32101 064299926

Die Salon.

Digitized by Google

902
659 ANNEX LIB.

6-17

Library of

Princeton University.

Digitized by Google

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben

von

Dr. Th. Barth.

VI. Jahrgang 1888/89.

Berlin.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann,

Beuthstraße 8.

(RECAP)
0902
.665 q
v.6

Digitized by Google

Jahrgang VI. der „Nation“.

Oktober 1888 — Oktober 1889.

Sachregister.

Die eingeklammerten Ziffern bezeichnen die Nummern, die freigelassenen die Seiten des fünften Jahrgangs.
Die im Register klein gedruckten Titel beziehen sich auf in kleinerem Satz gedruckte Artikel.

Abhängigkeit. Der Drang nach —. (1.) 4.
Aerztestreit. Der — als ein Wahrzeichen der Gegenwart. (5.) 66.
Afrikafahrt. Eine —. I. (34.) 515.
desgl. II. (35.) 531.
Alters- und Invaliditätsversicherung. Das Ergebniß der Kommissionsberathungen über die —. (25.) 374.
desgl. Die erste Lesung der — in der Kommission des Reichstags. (22.) 328.
desgl. Die prinzipielle Bedeutung der — durch den Staat. (29.) 433.
desgl. Was bietet die — den Arbeitern. (9.) 122
Amerikanische. Die — Republik.
I. (43.) 641.
desgl. II. (44.) 656.
desgl. III. (45.) 673.
desgl. Eine — Kritik des kirchlichen Christenthums. (52.) 776.
Amerikanistenkongreß. Zum —. (2.) 25.
Anklageroman. Der erste —. (51.) 762.
Astralleib. Vom —. I. (27.) 409.
desgl. II. (28.) 425.
Athenisches. I. (15.) 225.
desgl. II. (16.) 240.
Ausweisung und Civilisation. (11.) 161.

Ballonfahrten zu meteorologischen Zwecken. (42.) 634.
Beamtenbestechung und Lieferungsbedingungen. (41.) 615.
Berlin. Der Haushalt der Stadt —. (41.) 613
Berlins Lebensmittelverkehr. I. (20.) 295.
desgl. II. (23.) 343.
desgl. III (25.) 378.
Beschlagnahme. Rechtliche und nichtrechtliche Wirkungen der gerichtlichen —. (17.) 251.
Bismarck. Fürst — und die Konservativen. (18.) 263.
Bismarck's. Die Nachfolge —.
I. (22.) 325.
desgl. II. (23.) 339.
desgl. III. (24.) 355.
Böcklin. Bilder von Gabriel Max und Arnold —. (30.) 459.
Börsen. Der Handel der — in Preußen und der preußische Handelsminister.
I. (4.) 50.
desgl. II. (5.) 64.
Bouhours. (37.) 559.
Bourget's. Ein Kreuzzug Paul —. (48.) 718.
Brotvertheuerung. Zur Frage der —. (12.) 177.
Buchhalz. Der — -Erfolg. (16.) 244.
Bücherbesprechungen:
Karl Mayer: Die Weiber von Schorndorf. Bespr. von M. H. (1.) 14.
Wladimir Korolenko: Sibirische Geschichten. Bespr. von —u. (7.) 106.
É. Clunet: La Question des passeports en Alsace-Lorraine. Bespr. von * *. (8.) 120.
Heliogravüren aus der Gemäldegallerie des Grafen A. F. von Schack in München. Bespr. von B. (8.) 120.
J. v. Günthert: Friedrich Theodor Vischer. Bespr. von —m. (8.) 120.
Gustav Steinbach: Franz Deák. Bespr. von Th. B. (9.) 136.
Goethe's Tagebücher von 1790—1800. Bespr. von Prof. L. Geiger. (10.) 151.
Die periodische Presse Württembergs im Jahre 1886. Bespr. von * *. (10.) 152.
Costenoble: Aus dem alten Burgtheater. (1818—1857). Bespr. von —m. (10.) 152.
Hermann Baumgarten: Geschichte Karl V. Bespr. von A. St. (11.) 168.
Wien. 1848—1888. Bespr. von —m. (11.) 168.
Meyer's Handlexikon. Bespr. von R. (11.) 168.
H. Müller-Bohn: Unser Fritz. Bespr. von C. B. (12.) 184.
A. v. Hanstein: Albert Lindner. Bespr. von M. H. (12.) 184.
Adam Mickiewicz: Todtenfeier (Dziady). Bespr. von G. E. (13.) 199.
Fritz Mauthner: Schmock oder die litterarische Karriere der Gegenwart. Bespr. von M. H. (13.) 200.
Moritz Schwalb: Gebrechen und Leistungen des kirchlichen Protestantismus. Bespr. von J. K. (14.) 215.
J. Jolowicz: Getreidepreis und Brotpreis. Bespr. von Th. B. (15.) 232.
Theodor Althaus: Ein Lebensbild von Friedrich Althaus. Bespr. von —m. (15.) 232.
F. Handtke: Generalkarte von Afrika. Bespr. von B. (16.) 246.
Johannes Jonssen: Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Bespr. von hr. (17.) 260.
Souvenirs et correspondance du prince Emile de Sayn-Wittgenstein-Berleburg. Bespr. von —m. (18.) 274.
Wilhelm Lahn: Das Reichsgesetz über die Erwerbung und den Verlust der Reichs- und Staatsangehörigkeit. Bespr. von F. (18.) 274.
Catulle Mendès: Les plus jolies chansons du pays de France. Bespr. von —m (19.) 289.
Hans Clauert und Johann Schönbrunn: Ein Beitrag zur Geschichte des Berliner Witzes im 16. und 17. Jahrhundert. Bespr. von G. E. (19.) 290.
John Richard Green's Geschichte des englischen Volkes. Bespr. von B. (22.) 335.
Friedrich Fiedler: Der russische Parnaß. Bespr. von —th. (22.) 336.

516561

Marie Janitschek: Verzaubert. Bespr. von —m. (22.) 336.
Auch ein Programm aus den 99. Tagen. Bespr. von P. N. (23.) 350.
Emile Hennequin: Ecrivains francisés. Bespr. von —m. (23.) 351.
Ein' [Geschäftsbericht des amerikanischen Generalauditeurs. Von Hugo Preuß. (23.) 362.
Champagner-Grist. Bespr. von —th. (24.) 368.
Hermann Sudermann: Frau Sorge. Bespr. von M. H. (24.) 368.
Wippchen's Gedichte. Bespr. von —en. (24.) 368.
Oskar Schwebel: Geschichte der Stadt Berlin. Bespr. von Ludwig Geiger. (26.) 398.
J. Jastrow: Kleines Urkundenbuch zur neueren Verfassungsgeschichte. Bespr. von A. St. (26.) 398.
Weltgeschichte von Leopold von Ranke. Bespr. von A. St. (27.) 413.
Georg Brandes: Emile Zola. Bespr. von M. H. (27.) 414.
W. H. Riehl: Lebensräthsel. Bespr. von G. E. (27.) 414.
Ottilie Wildermuth's Leben. Bespr. von —m. (28.) 429.
Politisches Jahrbuch der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Bespr. von A. St. (28.) 430.
Otto Erich: 'Der Frosch. — Studententagebuch. Bespr. von M. H. (28.) 430.
Otto Pfleiderer: Das Urchristenthum, seine Schriften und Lehren, in geschichtlichem Zusammenhang. Bespr. von G. E. (29.) 445.
E. Quesnay: Oeuvres économiques et philosophiques. Bespr. von A. St. (29.) 446.
Melotemata Ecclesiastica Bespr. von M. Schwalb. (30.) 462.
Friedrich Lampert: Aus Alt-Ansbacher Zeit. Bespr. von F. S. (31.) 478.
Dr. Sigmund Münz: Aus dem modernen Italien. Bespr. von v. B. (32.) 493.
Stengel's Wörterbuch des deutschen Verwaltungsrechts. Bespr. von Hugo Preuß. (32.) 493.
Edmond Scherer: Etudes sur la littérature contemporaine. Bespr. von —m. (32.) 494.
Achajus: Der Werth der Berliner politischen Presse. Bespr. von B. (32.) 494.
Rich. Andree: Ethnographische Parallelen und Vergleiche. Bespr. von Th. A. (33.) 508.
de Villeneuve: Charles X et Louis XIX en exil. Bespr. von —m. (34.) 521.
Adolf Gaspary: Geschichte der italienischen Litteratur. Bespr. von H. Morf. (34.) 522.
Theodor Gomperz: John Stuart Mill. Bespr. von B. (34.) 522.
Friedrich Theodor Vischer: Altes und Neues. Bespr. von —m. (36.) 550.
Berliner Neudrucke. Bespr. von F. S. (36.) 550.
Allerneueste Königinhofer Handschrift. Bespr. von —r. (37.) 564.
Lessing: Ausgewählte Prosa und Briefe. Bespr. von L. G. (37.) 564.
Adolph Harnack: Neueste Schriften. Bespr. von E. (38.) 577.
Adolf Kohut: Fürst Bismarck und die Litteratur. Bespr. von M. H. (38.) 577.
Eberhard Gothein: Die Aufgaben der Kulturgeschichte (38.) 577.
Hermann Lingg: Furchen. Bespr. von Franz Servaes. (38.) 578.
Bernhard Stade: Geschichte des Volks Israel. Bespr. von M. Schwalb. (39.) 593.
Eine historische Erinnerung. Bespr. von —d—. (39.) 594.
Rudolf Schmidt: Novellen. Bespr. von M. H. (40.) 608.
Rudolf Steiner: Goethe als Vater einer neuen Aesthetik. Bespr. von Ludwig Geiger. (40.) 608.
Robert Hamerling: Stationen meiner Lebenspilgerschaft. Bespr. von M. H. (41.) 624.
Erich Marcks: Die Zusammenkunft von Bayonne. Das französische Staatsleben und Spanien in den Jahren 1563 bis 1567. Bespr. von A. St. (42.) 638
Ernst Ziel: Moderne Xenien. Bespr. von —n. (42.) 638.
Arthur Fränkel: Der Nachbar im Osten. Bespr. von C. A. (42.) 638.
de Rochechouart: Souvenirs sur le Revolution, l'Empire et la Restauration. Bespr. von —m. (43.) 651.
Henriette von Bissing Das Leben der Dichterin Amalie von Helvig, geb. Freiin von Imhoff. Bespr. von L. G. (43.) 652.
G. Locella: Zur deutschen Dante-Litteratur. Bespr. von A. (43.) 652.
S. Jacini: Pensieri sulle politica italiane. Bespr. von P. N. (44.) 665.
Fritz Mauthner: Der Pegasus. Bespr. von Maximilian Harden (45.) 678.
Jules Lemaître: Les contemporains. Bespr. von —m. (45.) 679.
Ferdinand Groß: Was die Bücherei erzählt. Bespr. von A. B. (45.) 680.
Hieronymus Lorm: Ein Preisausschreiben. Bespr. von —n. (45.) 680.
Dr. H. Vaihinger: Naturforschung und Schule. Bespr. von H. K. (47.) 706.
Julius Duboc: Hundert Jahre Zeitgeist in Deutschland. Bespr. von Wolfgang Kirchbach. (49.) 738.
Ferdinand Gregorovius: Geschichte der Stadt Athen. Bespr. von hr. (51.) 765.
Friedrich Albrecht: Lesefrüchte aus den hinterlassenen Werken Friedrichs des Großen, Königs von Preußen. Bespr. von X. (51.) 766.
Rußland am Scheidewege. Bespr. von R. (52.) 779.
P. F. Aschrott: Armenwesen und Wohlthätigkeit in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Bespr. von E. Friedemann. (52.) 780.
A. Weill: Briefe hervorragender Männer Deutschlands. Bespr. von —m. (52.) 780.
Büchermarkt. Eine Umwälzung auf dem französischen —. (18.) 271.
Bühne. Eine freie —. (31.) 476.
Bürger und Beamte. (4.) 47.
Burgtheater. Abschied vom alten —. (1.) 7.

Cäsarismus. Umrisse zur Naturlehre des —. (35.) 529.
Catull. (50.) 746.
Christenthum. Praktisches —. (38.) 567.
Citatenschatz. Aus unserem —:
Ein politisches Marionettentheater. (2.) 22.
Zur Charakteristik des Absolutismus. (18.) 268.
Beitrag zu der von der „Kölnischen Zeitung" eröffneten Diskussion über die Idee der Einführung des „fahrlässigen" Landesverraths. (18.) 268.
Haushaltung und Haushaltung. (19.) 283.
Zur Frage der Schulreform. (23.) 347.
Die Sprachreiniger. (24.) 366.
Zur Kasuistik des Sozialistengesetzes. (25.) 380.
Zur Charakteristik des Schlagwortes „National". (28.) 424.
Für unsere Sprachreiniger. (37.) 559.

Daudet. Kinderbilder von Madame Alphonse —. (33.) 502.
Denken. Das — im Lichte der Sprache. (13.) 193.
Deutsche und italienische Oper. (28.) 427.
Diplomatischen. Mit — Mitteln. (20.) 293.
Diskussionsfreiheit. (26.) 385.
Döllinger. Johann Joseph Ignaz —. (21.) 309.
Dostojewsky. (47.) 703.

Edison. (50.) 744.
Elektrotechnik. Fortschritte in der —. (50.) 745.
Eierlegende Säugethiere. (6.) 86.
England. Schopenhauer in —. (14.) 208.
desgl. Der Prozeß Parnell und die politische Lage in —. (28.) 420.
Epilepsie und Gebet. (49.) 728.
Erhard. Otto —. (2.) 20.
Etat. Der preußische —. (28.) 416.
Erinnerung. Zur — an den 4. August 1789. (44.) 659.
Ethnologische Studien über Liebe und Ehe. (15.) 228.

Fabrikinspektoren. Bemerkungen zu den Berichten der —. (7.) 98.
Faustdichtung. Eine unbekannte —. (33.) 508.
Finanzwissenschaft und Reichseinkommensteuer. (47.) 699.
Fontane. Der alte —. (11.) 164.
Frankreich. Das politische — seit Boulanger's Fluchl. (31.) 470.
desgl. Die politischen Parteien in —. I. (9.) 128.
desgl. desgl. II. (10.) 144.
desgl. desgl. III. (11.) 162.
desgl. Die politische Lage —s. (19.) 281.
desgl. Zur Erinnerung an den 4. August 1789. (44.) 659.
Französischen. Eine Umwälzung auf dem — Büchermarkt. (18.) 271.
Franzos. Neue Werke von Karl Emil —. (12.) 178.
Frauenbildung. (17.) 248.
Frauenfrage. Die —. I. (36.) 542.
desgl. II. (37.) 555.
desgl. III. (38.) 568.
Freiwilliger. Ein — Beitrag. (2.) 16.
Friede. Der bewaffnete —. (49.) 722.
Friktionserscheinungen. (41.) 611.

Galilei. Aus den Briefen des modernen —. I. (38.) 574.
desgl. desgl. II. (39.) 586.

Digitized by Google

Geffcken. Das Nachspiel der —schen Untersuchung. (16.) 238.
desgl. Der Ausgang der —'schen Sache. (15.) 221.
desgl. Zur Zurechtfindung in dem Verfahren gegen —. (11.) 160.
Gemälde von Gabriel Max und Arnold Böcklin. (30.) 459.
desgl. von Baron Gleichen-Rußwurm und Böcklin. (33.) 505.
Gemüthsbewegungen. Die Natur der —. (20.) 301.
desgl. und Seelenkunde. (21.) 317.
Genossenschaftsgesetz. Das neue —. (9.) 125.
desgl. Die Zwangsrevision im neuen —. (14.) 204.
desgl. Das neue —. (29.) 437.
Genossenschaft mit unbeschränkter Nachschußverpflichtung. (24.) 365.
Getreide. Das Termingeschäft in —. (42.) 627.
Gewerkvereine. Die deutschen — nach zwanzigjährigem Bestehen. (8.) 110.
Gilm. Herman von —. (14.) 212.
Glossen zur Zeitgeschichte:
Keine Vertraulichkeit mehr. (17.) 254.
Das Volk in Uniform. (23.) 346.
Furcht oder Muth. (29.) 441.
Pfui! (34.) 514.
Die falsche Freiheit. (34.) 515.
Ein internationales Boycottsystem (36.) 546.
Der Einband. — Der Buchbinder. (40.) 604.
Gold. Einige Neuigkeiten aus der Gegend von — und Silber. (40.) 597.
Gottlos. „Ein — Volk schlägt keine Siegesschlachten." Offener Brief. (21.) 321.
Grant. Charles —. (43.) 646.
Grillparzer. Zur Enthüllung des Wiener —-Denkmals. (34.) 517.
Grimm-Denkmal. Das —. (36.) 548.
Grath. Klaus —. (29.) 439.
Gurlitt. Ausstellung bei —. (6.) 87.
desgl. (17.) 256.

Haftpflichten des Staates. (31.) 467.
Hamerling. Robert —. (42.) 633.
Handelsbilanz. Deutschlands — seit Begründung des Reichs. 1872—1887. (13.) 189.
Heine's Buch der Lieder. (13.) 191.
Hellenistische Portraits. (12.) 179.
Herzogs Ernst. Die Memoiren des — —. (7.) 101.
Heyse. Paul —'s Lyrik. (26.) 393.
Historische Wahrheit und staatliches Interesse. (1.) 4.
Höffding's „Einleitung in die englische Philosophie unserer Zeit. (41.) 618.
Hopfen. Künstlergeschichten von Hons —. (4.) 56.

Jean Paul's. Die Tochter — —. (25.) 380.
Immediatberichtes. Die Bilanz des —. (3.) 33.
Innere Politik. Unsere — — und das deutsch-österreichische Bündniß. (11.) 157.
Internationales Recht. Die diesjährige Konferenz des Instituts für — —. (12.) 174.
Invalidengesetz. Paralipomena zur Diskussion über das —. (34.) 511.
Joachim. Zu Joseph —'s 50jährigem Künstler-Jubiläum. (22.) 332.
Irrsche. Der — Komponist Stanford. (17.) 255.
Italien. Aus —. (25.) 377.
desgl. post festa. (6.) 82.
desgl. Politisches aus —. (12.) 176.
Italienische. Deutsche und —? Oper. (28.) 425.
desgl. Dichter seit der Mitte des 18. Jahrhunderts. (38.) 572.
desgl. Kinder. (13.) 195.
Justitia fundamentum regnorum. (19.) 281.

Kaiser Friedrich. Zu — —s Gedächtniß. (3.) 31.
desgl. Der Kampf um — —s Leiche. I. (3.) 37.
desgl. II. (4.) 53.
Kaiser. Das Geheimniß des —'s. (40.) 599.
Kaiser Wilhelm. Das Denkmal für — —. (51.) 758.
Keller. Gottfried —. Zum 19. Juli. (41.) 616.
Kielland. Alexander L. —. (20.) 298.
Koalitionsrecht. Das — der Arbeiter und der Unternehmer. I. (45.) 669.
desgl. II. (46.) 684.
desgl. III. (47.) 695.
desgl. IV. (48.) 712.
Kohlenstreiks. Ein Ergebniß des westfälischen —. (42.) 630.
Koloniale Lehren. (10.) 141.
Konfessionelle. Der — Friede. (1.) 6.
Konservativ und gouvernemental. (34.) 513.
Konzerte. Philharmonische —. (24.) 366.
Konzertsälen. Aus den —. (19.) 287.
Kopenhagen. Die Ausstellung in —. (1.) 9.
Kreolisches. (19.) 283.
Kriminolroman. Ein modernisirter —. (9.) 132.
Kritiken. Allerhand —. (42.) 636.
Kroll'sche. Die — Oper. (32.) 490.
Kunstgeschichte. Kurze —. (35.) 534.
Kunstideale. (37.) 562.
Kupferring. Des —s Treiben und Ende. (24.) 358.
Kurz. Isolde —: Gedichte. (18.) 268.

Lakmé. Oper von Leo Delibes. (26.) 395.
Landesverrath. Das Verbrechen des —s, begangen durch Veröffentlichung von Schriftstücken. (6.) 77.
Liberalen. Die Verleugnung des — Prinzips durch die nationalliberale Partei. (45.) 670.
List. Friedrich —. (45.) 671.
Löwenstein. Rudolph —. (21.) 316.
Ludwigslied. Das romanische —. (44.) 662.

Manchesterthum. Das herzlose —. (40.) 597.
Max. Bilder von Gabriel — und Arnold Böcklin. (30.) 459.
Miethsteuer. Die — vor den Vertretern der Berliner Bürgerschaft. (21.) 313.
Mignet. Eine Biographie —'s. (27.) 426.
Militiaeque. Domi —. (44.) 655.
Miquel. Herrn —'s Steuerreformprogramm. (4.) 51.
Molière. Zur Interpretation des —'schen Tartuffe. (45.) 675.
Musik-Jahr. Rückblick auf das — 1888. (14.) 210.

Naturalismus. Vom deutschen —. (51.) 765.
Naturalist. Ein deutscher —. (50.) 749.
Naturvölker. Die —. (3.) 42.
Natzmer. Aus den Papieren des Generals von —. (2.) 17.
Neujahrsbetrachtungen. Politische —. (14.) 203.
Nairé. Zur Erinnerung an Ludwig —. (30.) 456.
Nordischer. Ein — Moralist. (35.) 536.

Oesterreich. Der Kampf um die Bildung in —. I. (26.) 386.
desgl. desgl. II. (27.) 405.
desgl. Die innere Lage in —. (43.) 647.
desgl. Kronprinz Rudolf von —. (18.) 266.
Oesterreichische. Die deutsch-böhmische und die — Frage. (38.) 570.
Oesterreichischer. Ein — Ibsen-Jünger. (46.) 689.
Opposition. Das Verbrechen der — gegen den Fürsten Bismarck. (16.) 236.

Parlamentsbriefe. I. (9.) 124.
desgl. II. (10.) 140.
desgl. III. (11.) 158.
desgl. IV. (16.) 237.
desgl. V. (17.) 250.
desgl. VI. (18.) 264.
desgl. VII. (19.) 279.
desgl. VIII. (20.) 294.
desgl. IX. (21.) 312.
desgl. X. (22.) 331.
desgl XI. (23.) 342.
desgl. XII. (24.) 360.
desgl. XIII. (25.) 372.
desgl. XIV. (26.) 386.
desgl. XV. (27.) 401.
desgl. XVI. (28.) 419.
desgl. XVII. (32.) 483.
desgl. XVIII. (33.) 498.
desgl. XIX. (34.) 512.

Digitized by Google

Parnell. Der Prozeß — und die politische Lage in England. (28.) 420.
desgl. in Edinburgh. (43.) 649.
Parteien. Die Moral herrschender —. I. (48.) 708.
desgl. II. (49.) 724.
Parteiverschiebungen. (4.) 47.
Paternité. La recherche de la —. (39.) 581.
Pfau. Ludwig —. (36.) 546.
Pharao. Ein neuer — (49.) 729.
Phrase. Die politische —. (36.) 541.
Politische Empfindlichkeit. (37.) 557.
Post festum. (30.) 448.
Präsidentenwahl. Die — und die Freihandelsbewegung in den Vereinigten Staaten von Amerika. (8.) 111.
Privateigenthum. Schutz des —s zur See. (17.) 253.

Ranke als Litterarhistoriker und Redner. (8.) 115.
Rauch und Goethe. (39.) 584.
Ravenna. (26.) 390.
Recht und Opportunität. (27.) 401.
Regeneration. (7.) 93.
Reich. „Das dritte —." (39.) 591.
Reichsbank. Die —. (32.) 481.
Reichsetat. Der —. (19.) 277.
desgl. Nachtrag zu dem Artikel: „Der —." (20.) 306.
Reichstagsfestfan. Die abgelaufene —. (35.) 525.
Reisetage. (49.) 732.
Religionsedikt. Das preußische — von 1788 und seine litterarischen Wirkungen. (44.) 660.
Renan's jüngstes Buch. (28.) 422.
desgl. letzte Rede. (22.) 333.
Rod. Edouard. (29.) 442.
Roggenbach Franz von —. (7.) 94.
Roman. Der — eines Konvertiten. (23.) 347.
desgl. Ein tendenzloser —. (46.) 688.
Rosegger's „Jakob der Letzte." (10.) 147.
Rückblick auf das Jahr 1888. (13.) 187.

Saar. Ferdinand von —. (3.) 40.
Samoa-Frage. Die —. (30.) 450.
Schenken. Die Kunst zu —. (12.) 171.
„Schiller." Otto Brahm's —. (2.) 22.
desgl. Des —'schen Wallenstein Schuld und Verdrechen. (31.) 472.
desgl. in Leipzig. (40.) 605.
desgl. desgl. (Schluß.) (41.) 621.
desgl. in Dresden. (47.) 701.
desgl. desgl. (Schluß.) (48.) 715.
Schule und Schulreform. (39.) 499.
Schweizerische. Aeußerungen zweier auswärtiger Autoritäten über die deutsch-— Differenz. (42.) 632.
Semiten. In wieweit sind die — Semiten. (43.) 650.
„Shakespeare" oder „Shakspere". (15.) 228.
Sibirische Entdeckungen. I. (5.) 70.
desgl. II. (6.) 88.
desgl. III. (7.) 103.
Spanische. Der — Ibsen. (10.) 149.
Sparen. Das —. (46.) 683.
Soziales Königthum. (37.) 554.
Sozialistengesetzes. Die Zukunft des —. (27.) 403.
Sozialpolitik und Versicherungstechnik. (32.) 485.
Sozialpolitische. Der — Zauberlehrling. (31.) 465.
Spoleto. I. (8.) 113.
desgl. (Schluß.) II. (9.) 129.
Staatsbürgerthum oder eine neue ständische Gesellschaft in Deutschland (14.) 207.
Staël. Eine Biographie der Frau von —. (41.) 620.
Stanford. Der irische Komponist —. (17.) 255.
Steuerprojekte. Vergessene —. (36.) 544.
Stölzel's Werk über Brandenburg-Preußens Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung. (10.) 145.
Strafrechtspflege. Reformbestrebungen auf dem Gebiete der —. I. (50.) 741.
desgl. II. (51.) 755.
Streik und Einigung. (33.) 497.

Termingeschäft. Das — in Getreide. (42.) 627.
Theater:
Berliner Theater:
Friedrich Haase. (1.) 11.
Die Braut von Messina. (1.) 12.
Eva. (9.) 134.
Die wilde Jagd. (12.) 182.
Die talentvolle Tochter. (14.) 214.
Martin Luther. (24.) 367.
Bruder Haus. (25.) 396.
Die Nibelungen. (34.) 519.
Coriolanus. (49.) 733.
Deutsches Theater:
Die Jüdin von Toleda. (2.) 26.
Drei Einakter. (4.) 59.
Drei Realisten. (5.) 72.
Deutsche Lustspieldichter. (6.) 89.
Die glücklichen Bettler. (13.) 198.
Eine Lüge. (16.) 245.
Die Vasallin. (28.) 428.
Die Stützen der Gesellschaft. (30.) 461.
Faust's Tod. (49.) 733.
Lessing-Theater:
Freund Fritz. (11.) 1.
Zwischen zwei Herzen. (2.) 27.
Die Maus. (4.) 58.
Drei Realisten. (5.) 72.
Deutsche Lustspieldichter. (6.) 89.
Nara. (9.) 134.
Seraphine. (11.) 166.
Heimg'funden. (12.) 182.
Olivia. (17.) 259.
Prinzessin Sascha. (18.) 272.
Der Fall Clémenceau. (22.) 334.
Der Meineidbauer. (29.) 444.
Die Vermählten (48.) 720.
Residenz-Theater:
Die Wildente. (4.) 60.
Nervöse Frauen. (14.) 214.
Veritas. (25.) 381.
Firma Rondinot. (27.) 412.
Schauspielhaus. Königliches —:
Deutsche Lustspieldichter. (6.) 89.
Historische Dramen. (7.) 105.
Letzte Liebe. (11.) 168.
Die Frau vom Meere. (23.) 349.
Arabella Stuart. (38.) 576.
Natalie. (52.) 778.
Viktoria-Theater:
Irrny. (39.) 592.
Volks-Theater:
Drei Realisten. (5.) 72.
Historische Dramen. (7.) 105.
Wallner-Theater:
Madame Bonivard. (2.) 28.
Fifi. (32.) 491.
Trübner. Gemälde von —. (32.) 489.
Tschernyscheffski begnadigt. (52.) 774.

Uebel. Die Theorie vom kleineren —. (8.) 109.
Unfallverhütung. Die Ausstellung für —. (33.) 500.
Universalhistoriker. Voltaire und Bossuet als —. (32.) 486.
Unterthänigkeit. (5.) 63.
Urkalendarium. (40.) 604.

Varnbüler und Bright. (26.) 389.
Vereinigte Staaten. Die Präsidentenwahl und die Freihandelsbewegung in den — von Amerika. (8.) 111.
Vertheidigung. Die — ungerecht Verfolgter. (15.) 220.
Vertragsfreiheit. (10.) 139.
Volkstheater. Zur Eröffnung des deutschen — in Wien. (50.) 748.
„Volkszeitung." Die Unterdrückung der —. (25.) 371.
desgl. Die — vor dem Strafrichter. (35.) 527.

Wagner. Hermann —. (30.) 455.
Wehrpflicht und Dienstzeit. Die Entwicklung der —. (52.) 772.
Weibliche Erziehung. I. (42.) 628.
desgl. II. (43.) 643.
desgl. (50.) 749.
Weingesetzgebung. Zur Reform der —. (24.) 363.
Weltsprache. Noch eine —. (51.) 760.
Widmann. Neue Schriften von J. V. — (20.) 304.
„Wildem Lande". Aus dem —. (46.) 686.
„Wilden Ländern". Aus zwei —. (47.) 697.
Wochenübersicht. Politische (1.) 1. (2.) 15. (3.) 29. (4.) 45. (5.) 61. (6.) 75. (7.) 91. (8.) 107. (9.) 121. (10.) 137. (11.) 153. (12.) 169. (13.) 185. (14.) 201. (15.) 217. (16.) 233. (17.) 247. (18.) 261. (19.) 275. (20.) 291. (21.) 307. (22.) 323. (23.) 337. (24.) 353. (25.) 369. (26.) 385. (27.) 399. (28.) 415. (29.) 431. (30.) 447. (31.) 463.

(32.) 479. (33.) 495. (34.) 509. (35.) 523. (36.) 539. (37.) 551. (38.) 565. (39.) 579. (40.) 595. (41.) 609. (42.) 625. (43.) 641. (44.) 653. (45.) 667. (46.) 681. (47.) 693. (48.) 707. (49.) 721. (50.) 737. (51.) 751. (52.) 767.

Wohlgemuth. Betrachtungen über den Fall —. (32.) 485.

Wühlen Sie nur lustig darauf los. (32.) 484.

Wunde Punkt. Der —. I. (50.) 738.
desgl. II. (51.) 753.
desgl. III. u. IV. (52.) 769.

Zeitschriften:

A. Amerikanische.

„Atlantic Monthly“:
Der Militarismus und der deutsche Nationalcharakter. (18.) 273.

B. Deutsche.

„Berliner Philologische Wochenschrift“:
Eine Kaiserrede. (21.) 322.

„Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft.“ (26.) 397.

„Die Grenzboten“:
Der Freisinn und die Frauenfrage. (20.) 306.

„Militär-Wochenblatt“. Wie weit ist das — ein amtliches Organ. (46.) 691.

C. Englische.

„Central-Africa“:
Ostafrika. (6.) 119.

„Contemporary Review“:
Das Haus Bismarck. (19.) 289.

„The New Review“: (36.) 549.

„Nineteenth Century“:
Ein Exempel auf Freihandel und Schutzzoll. (5.) 75.
England und die Allianz der Centralmächte. (12.) 185.
Die politischen Verhältnisse auf Samoa. (15.) 231.
Die Sorgen der deutschen Staatskunst. (19.) 288.
Italien im Jahre 1888/89. (32.) 492.

D. Französische.

„L'Économiste Français“:
Was die beste französische Kolonie dem Mutterlande werth ist. (20.) 306.

„Revue des deux Mondes“:
Der moderne Staat und seine Funktionen. (1.) 13.
Ueber den Fürsten Bismarck. (20.) 305.

Zola. Der neue —. (8.) 117.

Zollpolitischer. Ein — Gedenktag. (11.) 166.

Zucker. Der Kampf um den — . (39.) 581.

Zufriedenheit. (47.) 694.

Autorenregister.

Die neben den Namen stehenden Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.

• • 20. 37. 53. 70. 88. 108. 120. 152. 363. 615. 720.
• • • 33. 157. 655. 670.
• • • • 94. 688.

A. 652.
Abel, C. 25. 193. 604. 650.
A., C. 688.
Achelis, Th. 42.
Albenhoven, C. 113. 120. 191. 390. 439. 548. 562. 746.
Alis, Harry 128. 144. 162. 281. 470.
A. Th. 508.

B. 120. 246. 306.
B. 235. 494. 592.
—b— 594.
B., A. 680.
B., Th. 186. 184. 232. 306. 549.
B., v. 493.
Baignères, Arthur 442.
Bamberger, Ludwig 171. 325. 339. 355. 448. 481. 597. 738. 780.
Bar, L. von 77. 174. 433. 450. 632. 741.
Barth, Theodor 4. 16. 31. 47. 63. 93. 109. 122. 189. 203. 220. 236. 248. 263. 293. 371. 385. 401. 465. 484. 511. 541. 554. 567. 581. 597 641. 656. 673. 683. 694. 744.
Baumbach, Karl 98. 125. 253. 277. 437. 497. 518. 630. 686.
Bendt, Franz 500. 745.
Bettelheim, Anton 7. 147. 271. 333. 406. 502. 517. 590. 636. 660. 718. 748.
Bigelow, Poultney 711.
Bloch, Leo 179.
Brohm, O. 11. 26. 58. 72. 89. 105. 117. 134. 149. 166. 182. 198. 214. 245. 259. 272. 334. 367. 381. 396. 412. 428. 444. 461. 576. 592. 606. 621. 701. 715. 733. 749. 778.
Braun, Karl 17.
Broemel, M. 50. 64. 155. 189. 313. 358. 416. 485. 581. 613. 669. 684. 695. 712.
Bulgarus 207. 441.
Bulle, Constantin 101. 599.

Copernicus 591.

David, S. S. 40. 212. 546.
Dohrn, Anton 646.

E. 577.
Eberty, E. 4. 47.
E., G. 199. 290. 414. 445. 577.
—en. 368.
—er. 273.

F. 274.
Friedemann, E. 780.
Fulda, L. 178. 393.

G. L. 564. 652.
Geiger, Ludwig 115. 151. 380. 393. 503. 584. 606. 660.
Gizycki, Georg von 618.
— Paul von 708. 724.
Grant, Charles 208.
Gulliver 697.
Günther, S. 684.
H., M. 14. 28. 184. 200. 268. 414. 430. 577. 608. 624.
Hänel, A. 467.
Harden, Maximilian 56. 132. 164. 244. 292. 347. 476. 491. 536. 633. 678. 709.
Heinrich, K. 209.
Helferich, Hermon 9. 87. 256. 489. 505. 584. 732.
Hesternus 281.
Hinze, Hugo 691. 722. 772.
Hirsch, L. 516. 531.
Historicus 529.
Homberger, Heinrich 238. 456.
hr. 260. 765.

Junius 254. 246. 514. 548.

K., H. 706.
K., S. 215.
Keibel, Franz 86.
Kirchbach, Wolfgang 735.
Kurella, H. 728.

Landfried, Hermann 161. 699.
Laßwitz, K. 409. 426.
Lewinstein, Gustav 544.
Lippert, Julius 223. 570. 647.

—m. 120. 152. 168. 232. 274. 289. 336. 351. 429. 494. 521. 550. 651. 679. 780.
Routhner, Fritz 29. 204. 519. 572. 616.
Mephistopheles 515.
Meyer, Alexander 187. 216. 456. 595. 611. 627. 671.

Digitized by Google

Mori, H. 288. 486. 522. 559. 662.
Moszkowski, Alexander 210. 255. 287. 332. 366. 395. 427. 490.
Mundel, A. 160. 221. 238. 251. 408. 527. 557.

—n. 106. 638. 680.
N., P. 13. 73. 183. 231. 288. 289. 305. 350. 492. 665
Nathan, P. 141.

Oswald, Eugen 119.

P. 322.
Pick, B. 225. 240.
Preuß, Hugo 352. 493.
Proteus 124. 140. 158. 237. 250. 264. 279. 294. 312. 331. 342. 360. 372. 386. 401. 419. 438. 498. 512.

R. 168. 779.
—r. 564.
Remmer, H. 774.
Rosenthal, J. 499.

S., F. 478. 550.
Sagittarius 104.
Samhammer, Philipp 177.
Schiff, Emil 266. 301. 317. 386. 405. 574. 586.
Schleuther, Paul 349
Schrader, Karl 110. 328. 374. 542. 555. 568. 628. 643.
Schwalb, M. 6. 422. 462. 593. 675. 776.
Seemann, E. F. 51.
Servaes, Franz 459. 578.
St., A. 168. 397. 398. 413. 430. 446. 638.
Stern, Alfred 145. 620. 659.
Stuart, James 420.

—th. 336. 368.
Thorwart, F. 204. 565.
Träger, Albert 729.

Villard, Franz Garrison 743.

Wendt, G. 649
Werder, Karl 472.
Widmann, J. V. 195. 228. 321. 485.
Wittug, Richard 295. 343. 378.

X. '82 176. 377. 766

Y. 389.

Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Digitized by Google

Nr. 1. Berlin, den 6. Oktober 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaar, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Historische Wahrheit und staatliches Interesse. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Drang nach Abhängigkeit. Von E. Eberty, Mitgl. des Preuß. Abgeordnetenhauses.

Der konfessionelle Friede. Von Dr. theol. M. Schwalb (Bremen).

Abschied vom alten Burgtheater. Von A. Bettelheim (Wien).

Die Ausstellung in Kopenhagen. Französische Kunst. Von Herman Helferich.

Freund Fritz. (Lessing-Theater.) — Friedrich Haase. — Die Braut von Messina. (Berliner Theater.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„Revue des deux Mondes": Der moderne Staat und seine Funktionen. Von P. N.

Bücherbesprechungen:

Karl Mayer: Die Weiber von Schorndorf. Bespr. von M. H.

Ludwig Bamberger: National.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser hat eine neue große Rundreise an die befreundeten Höfe angetreten; die süddeutschen Fürsten hat er bereits aufgesucht, im Augenblick weilt er in Oesterreich, sodann wird er sich nach Italien, nach Rom begeben. Der herzliche Willkommen, der dem Oberhaupt Deutschlands allerarten entgegenklang, beweist, daß die Souveräne im Reiche, wie unser Bundesgenosse an der Donau zu jener Politik unerschütterlich halten, die das Centrum Europas nunmehr seit achtzehn Jahren vor kriegerischen Erschütterungen bewahrt hat.

Diejenige Person, die das Tagebuch des Kronprinzen Friedrich Wilhelm, unseres Kaisers Friedrich, der Redaktion der „Deutschen Rundschau" zur Veröffentlichung übergeben hat, ist nunmehr ermittelt. Mit dem Selbstbewußtsein eines Mannes, der ohne Zögern bereit ist, die Konsequenzen seiner Handlungen auf sich zu nehmen, hat sich Professor Geffcken den Behörden gestellt. Er wäre vor einer Verfolgung sicher gewesen, denn er weilte in Helgoland auf englischem Boden; allein sobald das gerichtliche Verfahren eingeleitet war, kehrte er nach Deutschland zurück und wurde denn auch unmittelbar nach seiner Ankunft in Hamburg festgenommen und in die Untersuchungshaft abgeführt. Damit ist die erste Szene des bewegten politischen Schauspiels, das mit dem Erscheinen der Tagebuchblätter seinen Anfang genommen hatte, beendet.

In seinem Immediatbericht an den Kaiser hatte Fürst Bismarck noch die Meinung ausgesprochen, daß die publizirten Aufzeichnungen voraussichtlich unecht seien. Zu dieser Ansicht, die wir nie getheilt haben, wagt sich heute kein Mensch mehr offen zu bekennen. Die Person des Professors Geffcken ist eine neue Bürgschaft dafür, daß jene Ausführungen, die sich als die intimsten Gedanken Kaiser Friedrichs darstellen, keine Fälschung, sondern unanfechtbar echt sind. Jene fundamentale Voraussetzung, auf welcher der Reichskanzler einen Theil seiner weitgehenden Folgerungen aufgebaut hatte, ist also bereits zusammengestürzt. Man wird überrascht sein, mit welch leichter Mühe es möglich ist, diesem ersten Zusammendruch noch eine ganze Reihe von Trümmern nachzusenden.

Der schärfste Zahn in den Ausführungen des Fürsten Bismarck wurde bereits unmittelbar nach Bekanntwerden des Immediatberichts ausgebrochen. Mit großer Wärme wehrt der Reichskanzler die Behauptung ab, als habe der Kronprinz Friedrich Wilhelm je daran gedacht, die süddeutschen Fürsten mit Waffengewalt für seine Reichsideen zu gewinnen. „Derartige, vom Standpunkt des Ehrgefühls wie von dem der Politik gleich verwerfliche Gedanken waren zu unehrlich, um in seinem Herzen, und zu ungeschickt, um bei seinem politischen Verstande Anklang zu finden." Man könnte sich über die Energie, mit der Fürst Bismarck für das Andenken seines todten Kaisers eintritt, herzlicher freuen, wenn überhaupt die Tagebücher zu einer solchen Rechtfertigung herausforderten. Wir haben bereits in der letzten Nummer nachgewiesen, daß der Kronprinz niemals sich auf andere Mächte stützen wollte, als auf die moralische Kraft, die der deutsche Gedanke im Volke damals besaß. Da dies völlig in die Augen springend ist, so wundert man sich, mit wie wenig scharfem Auge der Reichskanzler die Blätter der „Deutschen Rundschau" überschaut hat.

Ein zweiter Punkt ist gleichfalls bereits aufgehellt. Der Reichskanzler erklärt die Darstellung des Tagebuches über die Vorgänge bei Sedan für falsch; allein genau dieselben Mittheilungen finden sich in L. Schneider: „Aus dem Leben Kaiser Wilhelms" Bd. II, S. 209; und die Aufzeichnungen des Geheimraths Schneider können als durchaus authentisch gelten, denn sie sind gewissermaßen unter den Augen Kaiser Wilhelms I., und von ihm zum Theil berichtigt, niedergeschrieben worden. Hier scheint also Fürst Bismarck von seinem Gedächtniß im Stiche gelassen zu sein.

Digitized by Google

Dann gelangen wir zu der Frage, ob Fürst Bismarck sich bereits während des Krieges dahin ausgesprochen hatte, daß er zu einem Kampfe gegen die Infallibilität entschlossen sei. Der Reichskanzler bestreitet, daß dies sein Plan gewesen; das Tagebuch beruft sich dagegen auf eine entgegenstehende Aeußerung, die der Großherzog von Baden vernommen haben will. Noch liegen die Anfänge des Kulturkampfes in Dunkel gehüllt und eine sichere Entscheidung darüber, auf welcher Seite der Irrthum ist, läßt sich daher zur Zeit nicht fällen. Allein wir möchten doch auf eine Bemerkung hinweisen, die sich in Busch: „Bismarck und seine Leute", findet und die uns erwähnenswerth erscheint. Am 7. Oktober ließ der damalige Graf Bismarck Herrn Busch zu sich rufen und sagte zu ihm: „Da schreibt mir . . ., es stände in der ‚Norddeutschen' ein schrecklicher Artikel gegen die Katholiken. Ist der von Ihnen?" Und als der Bundeskanzler den Aufsatz gelesen hatte, fuhr er fort: „Hm, das ist aber Alles ganz wahr und richtig. — Ja, es ist ganz gut." Nun können sich aber diese Bemerkungen nur auf einen Aufsatz in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" vom 30. September 1870 beziehen. In demselben heißt es:

„Dieselbe Partei, die ultramontane, die vor dem Kriege uns bei der katholischen Bevölkerung Süddeutschlands auf das Schändlichste verhetzte, die damals in jeder Nummer ihrer andern schmutzigen Blätter verrätherischer Weise auf die Franzosen als Befreier hinwies, die sich nach der Kriegserklärung freute, daß nun bald ‚dreimalhunderttausend kleine Franzosen' einrücken würden, um den Preußen ihr Theil zu geben, zieht auch jetzt mit jenen schwarzen Soldaten gegen die deutsche Sache zu Felde u. s. w."

Wenn diese Sätze den Beifall des Grafen Bismarck gefunden haben, so beweist dies freilich noch nichts für seine Pläne; aber man wird behaupten dürfen, daß ihn bereits in Versailles jene Stimmungen stark beherrscht haben, die schließlich zu den Thaten des Kulturkampfes geführt haben.

Gehen wir einen Schritt weiter. Eine der auffälligsten Stellen des Immediatberichts ist jene, wo Fürst Bismarck sagt, daß der damalige Kronprinz über den Stand der diplomatischen Unterhandlungen nicht unterrichtet werden durfte, „weil Seine Majestät Indiskretionen an den von französischen Sympathien erfüllten englischen Hof fürchtete." Wir gehen hier nicht darauf ein, die Möglichkeit solcher, den eigenen Staat schwer schädigenden Indiskretionen bei einem Charakter, wie dem des Kronprinzen, zu wägen. Wir halten das für überflüssig; das Recht, derartige Hypothesen offen zu diskutiren, möchte bei uns auch manch einem sehr gefahrvoll erscheinen. Nicht jeder würde mit so freier Hand jene Linien, die Fürst Bismarck zieht, dem Bilde eines jeden verstorbenen Monarchen einzuzeichnen wagen. Aus dem Immediatbericht geht denn auch hervor, daß Fürst Bismarck schon eine unscheinbare Bemerkung in dem Tagebuch über die körperliche Haltung des Königs von Württemberg für abndenswerth und schwer bedenklich erachtet. Bei dieser Subtilität in Beurtheilung dessen, was dem deutschen Kaiserthum an befreundeten Höfen schaden kann, muß es verwundern, daß der Reichskanzler eine Bemerkung über das englische Königshaus und dessen Umgebung macht, die jenseits des Kanals schwerlich eine freundliche Aufnahme finden kann. Aber ist die Behauptung des Fürsten Bismarck überhaupt nur richtig? Wir greifen wiederum zu einem Bande Memoiren, aus dem einige Aufklärung zu schöpfen sein wird. Vor uns liegen: „More Leaves from the Journal of a life in the Highlands"; die Verfasserin des Buches ist Niemand anders als die Königin von England, die, wie der Titel schon besagt, freie Auszüge aus ihrem Tagebuche gibt. Da finden wir unter Sonntag, den 2. Oktober 1870 die nachstehende Eintragung:

. . . To the kirk at twelve. . . . . Dr. Macleod gave us such a splendid sermon on the war, and without mentioning France, he said enough to make every one understand what was meant (when he pointed out how God would punish wickedness, and vanity, and sensuality; and the chapters he read from Isaiah XXVIII, and from Ezekiel, Amos, and one of the Psalms, were really quite wonderful for the way in which they seemed to describe France). It was all admirable and heart-stirring. Then the prayers were beautiful in which he spoke of the sick, the dying, the wounded, the battlefield, and my sons-in-law and daughters. We all came back deeply impressed."*)

Was soll man aus diesen Worten herauslesen? Daß die Königin von England und ihre Umgebung tief mit Sympathien für Deutschland erfüllt war und daß sie sich von der geistigen und seelischen Verkommenheit der damaligen französischen Gesellschaft entschieden abwandte. Wahrscheinlich unmittelbar unter dem Eindruck der Predigt, die die Königin Victoria gehört hatte, setzte sie sich denn auch hin, um ein Telegramm nach Versailles zu senden, das ihren Empfindungen Ausdruck gab. So konnte denn am nämlichen 2. Oktober der Kronprinz in sein Tagebuch schreiben:

„Die Königin Victoria, die unsern Thaten mit rührender Theilnahme folgt, hat Seiner Majestät telegraphirt, um ihn angesichts der Faure'schen Friedensversuche zur Seelengröße zu ermahnen, ohne daß sie jedoch irgend ein praktisches Mittel zu empfehlen vermochte."

Diese beiden Tagebuchnotizen ergänzen sich wechselseitig, und sie geben denn doch ein ganz anderes Bild von den Stimmungen am englischen Hofe, als man es aus dem Immediatbericht gewinnen würde.

Und endlich! Die Eingabe des Fürsten Bismarck behauptet, daß das Tagebuch Unrecht habe, wenn es aussagt, gerade der Kronprinz habe auf die Verleihung des Eisernen Kreuzes auch an Nichtpreußen gedrungen und erst am 23. August mit Mühe seinen klugen Wunsch durchgesetzt. Das sei ganz falsch, bemerkt Fürst Bismarck.

„Da ich nach in Versailles, also 2 Monate später, im Auftrage des Königs den Kronprinzen wiederholt zu bitten gehabt habe, mit der Verleihung des Eisernen Kreuzes auch an Nichtpreußen vorzugehen zu wollen, und Seine Königliche Hoheit dazu nicht sofort geneigt fand, es vielmehr wiederholter Anregung Seiner Majestät bedurfte, um die befohlene Maßregel in Fluß zu bringen."

Hier wird unser Gegenbeweis schlagend sein. Das Regierungsblatt für das Königreich Bayern enthält in seiner Nummer 69 die folgende Bekanntmachung:

„Seine Majestät der König von Preußen haben auf Antrag Seiner Königlichen Hoheit des Kronprinzen von Preußen, dem Befehlshaber der dritten deutschen Armee, die nachbenannten bayerischen Generale, Offiziere und Mannschaften wegen ihres vorzüglichen Verhaltens vor dem Feinde in den Kämpfen von Weißenburg und Wörth — 4. und 6. August — durch Verleihung des Eisernen Kreuzes zweiter Klasse ausgezeichnet. (Folgen auf zwei Spalten die Namen der Dekorirten).

Der König von Bayern gestattet aber bereits in einem Erlaß d. d. Berg, den 4. September 1870 das Tragen der Dekorationen. Zieht man also die Entfernung vom Kriegsschauplatz bis in das bayerische Hochland in Rechnung, so erscheint es ganz unzweifelhaft, daß gerade im letzten Drittel des August, so wie es das Tagebuch angibt, die ersten Eisernen Kreuze an die süddeutschen Verbündeten ausgetheilt worden sind. Es bedurfte somit zu Versailles im Oktober gewiß keiner wiederholten „Anregungen" für eine Sache, die bereits in so umfangreicher Weise im August zur Ausführung gekommen war.

Ob das Tagebuch Irrthümer von einiger Erheblichkeit enthält, ist sehr zweifelhaft geworden; und doch ist es nur ein Tagebuch; dagegen ist es unzweifelhaft, daß der Immediatbericht des Fürsten Bismarck von irrigen Angaben nicht frei ist, und diese Schrift ist eine Staatsschrift, an welche die bedeutungsvollsten Folgen geknüpft werden sollen. Die Einzelheiten, die dem Erinnern des Fürsten Bismarck entschwunden waren, sind freilich bemerkenswerth, aber am bedeutungsvollsten bleibt doch, daß der Reichskanzler sich auch über die Wirkung, die sein Schreiben

*) „Zur Kirche um zwölf. . . . . Dr. Macleod gab uns eine so herrliche Predigt über den Krieg, und ohne Frankreich zu erwähnen, sagte er doch genug, so daß Jeder verstehen konnte, was gemeint war (indem er darauf hinwies, wie Gott die Verderbtheit, die Eitelkeit und Sinnlichkeit bestrafe; auch die Kapitel, welche er aus Jesaia XXVIII und Ezechiel und Amos las und einer der Psalmen, das Alles war wirklich ganz wundervoll in der Art, wie es Frankreich zu schildern schien.) Es war Alles herrlich und herzergreifend. Dann waren auch die Gebete schön, in denen er von dem Kranken, dem Sterbenden, dem Verwundeten, dem Schlachtfeld und meinen Schwiegersöhnen und Töchtern sprach. Wir Alle kamen tief ergriffen zurück."

auf die öffentliche Meinung ausüben sollte, gänzlich getäuscht hat Fürst Bismarck bezeichnet die Publikation in der „Deutschen Rundschau" als „verleumderisch" für die hochseligen Kaiser; er behauptet, daß dieselbe sich vor Allem „gegen den Kaiser Friedrich richtet" und er dringt auf eine Verfolgung, damit das Andenken der beiden todten Kaiser, dies es werthvolle Besitzthum des Volkes und der Dynastie, vor Entstellung bewahrt bleibe. Da das Tagebuch heute als echt gelten kann, ja muß es verwunderlich erscheinen, daß Kaiser Friedrich mit seinen eigenen Aufzeichnungen sich selbst sollte verunglimpft haben. In der That ist dieser Ansicht auch die liberale Welt in Deutschland und außerhalb Deutschlands nicht. Die Empfindungen dieser Kreise hat also der Reichskanzler falsch beurtheilt; nach falscher beurtheilte er aber die Wirkung seiner Schrift auf jene Parteien, die ihm am nächsten stehen. Wollte der Leiter der deutschen Politik das Andenken des todten Monarchen schützen, so hat er gerade das Gegentheil herbeigeführt. Unmittelbar nachdem der Immediatbericht veröffentlicht war, begann die Kartellpresse von dem Todten ein Bild zu entwerfen, das sich näher zu betrachten wohl verlohnt.

Die „Hamburger Nachrichten" sagen, der Kronprinz war von so tadelnswerther „weicher Natur", daß er im Kriege 1870 die nothwendigen militärischen Operationen behindert hat; er war es, den sein Naturell und englischer Einfluß bestimmten, die Beschießung von Paris zu verzögern. Schneider freilich erzählt Bd. III S. 56, daß vom General von Moltke mit Bezug auf die Beschießung von Paris der Ausspruch stammen soll:

„Es sei der erste Fehler in dem ganzen Feldzug, daß man überhaupt einen Belagerungstrain habe kommen lassen, da das erwünschte Ziel sich nur durch Ausdauer in der Einschließung und nicht durch Beschießung erreichen lasse."

Und eine gleiche Ansicht scheint König Wilhelm gehegt zu haben. So zu lesen in Schneider Bd. III S. 82

Der Kronprinz war aber nicht allein nach dem Urtheil dieser Leute ein schlechter Soldat, er war auch für die Politik ein schweres Hinderniß Die „Post" sagt:

Es muß gezeigt werden, „daß der damalige Kronprinz, weit davon entfernt, der Urheber, oder auch nur der thätige Förderer der Einheit Deutschlands unter dem Kaiserthum der Hohenzollern zu sein, eines der schwersten Hindernisse für die Verwirklichung des Einheitsgedankens und der Kaiser-Idee bildete."

Und dieser unglückliche Sprosse der Hohenzollern — immer nach der Ansicht jener monarchisch gesinnten Ehrenmänner — kommt dann nach dem Kriege zurück, um, wie die „Dresdener Nachrichten" sagen, sich: „im thatenlosen Hindämmern mit Luftschlössern zu beschäftigen" und um an seinen „vergrämelten Tagebuchblättern" zu arbeiten. In dieser Stimmung ist es denn klar, daß sich dem Kronprinzen allmählich die Wahrheit verdunkelt. Die „Kölnische Zeitung" bemerkt, daß er, gleich Ignatiew, nicht mehr Wahrheit und Dichtung habe unterscheiden können; gleich Ignatiew, der bekanntlich den ehrenden Titel Vater der Lüge trägt; wie bei diesem Manne schreibt das rheinische Blatt, so

„stellen wir uns vor, daß dem Kronprinzen eine Verkehrung der geschichtlichen Wahrheit allmählich zur subjektiv ehrlichen Ueberzeugung geworden und alsdann in das Tagebuch übergeflossen sei."

Zu dieser Unfähigkeit, sich vor Selbstbetrug zu schützen, kam schließlich noch eine Eitelkeit, welche weit die Empfindung für die Pflicht überwog. Die „Kölnische Zeitung" sagt:

daß „das Verlangen, das Denkmal, welches er in dem Tagebuch seinem Geist errichtet zu haben glaubte, vor der bewundernden Nachwelt enthüllt zu sehen, in ihm lebendiger und stärker gewesen sein muß, als das Gefühl der Verpflichtungen, welche ihm die Rücksicht auf seinen Sohn, seine Dynastie und sein Vaterland auferlegten."

Fügt man noch hinzu, daß in seiner kurzen Regierung Kaiser Friedrich die Interessen des Vaterlandes den Wünschen seiner Familie in der Battenberg'schen Heirathsangelegenheit zu opfern bereit war, und daß er in den Kreisen des Kartells für ein Werkzeug der englischen Politik galt, so hat man etwa jenes Bild zusammengefügt, das nicht eine revolutionäre Partei, nein, „nationale Hände", die Stützen der heutigen Politik, und angeblich die Stützen der Monarchie von einem Herrscher entwerfen, der noch vor wenigen Monaten das Szepter Deutschlands in Händen hielt.

Die Wirkung, die sich an den Immediatbericht des Fürsten Bismarck angeknüpft hat, ist also merkwürdig und gibt zu denken. Leider kann man im Deutschland unserer Tage noch nicht alles sagen, was man denkt; aber daß in Sonderheit gegen die Träger der Krone unter gewissen Umständen mancherlei zu sagen gestattet ist, kann heute Niemand mehr bestreiten. Konservative und nationalliberale Blätter liefern mit ihrer Zügellosigkeit den Beweis; diese Organe werden schon allmählich die moralisch schwächeren Elemente der Bevölkerung immer tiefer korrumpiren, sie werden sie schon für die „nationale" Idee gewinnen, daß die Kritik brutal, schonungslos, verlogen an jede Person und an jedes Ereigniß herantreten darf, und allen Umsturzbestrebungen wird dann in der wirksamsten Weise vorgearbeitet sein.

Aus der Haltung der offiziösen Presse geht mit absoluter Deutlichkeit hervor, daß diese Organe nicht sowohl dem Professor Geffcken als dem verstorbenen Kaiser Friedrich den Prozeß zu machen wünschen. Da jeder Liberaler nach der Doktrin dieser tapferen Kämpen ein Reichsfeind ist, so hilft es nichts, es muß auch der Hohenzoller, der sich als ein Liberaler enthüllt hat, zu den Reichsfeinden geworfen werden. Die „Post" führt zwar aus, daß Herr Geffcken das Tagebuch publizirt hat, weil er das Reich und dessen Institutionen haßt. Aber wer ist Herr Geffcken? Doch in diesem Falle nur ein Sprachrohr; die Worte aber, die durch dieses Instrument der Welt überliefert worden sind, rühren vom Kaiser Friedrich her, und diese Worte sind es schließlich allein, die jene unheilvollen Wirkungen hervorrufen sollen. So steht denn nach der Auffassung jener Presse durch seine Gesinnungen heut an der Spitze der Reichsfeinde — der Hohenzollernkaiser Friedrich III. Organe und Parteien aber, die nur dann einen Herrscher zu respektiren bereit sind, wenn jener sich ihren politischen Anschauungen anschließt; — solche Parteien stehen sicher nicht mehr auf dem Boden, den aufrichtige Anhänger des Königthums innehalten. Diese Parteien mögen geneigt sein, sich der monarchischen Staatsform für ihre Sonderzwecke zu bedienen; monarchisch sind sie nicht trotz aller Betheuerungen. Nicht für die Monarchie kämpfen jene Elemente, sondern für die augenblicklich herrschende Politik, und sie sind durchaus bereit, zu Gunsten dieser letzteren einen Monarchen in den Staub zu ziehen. Jene Presse praktizirt ganz einfach den Grundsatz: das höchste Interesse für Deutschland besteht darin, daß die Handlungen des Fürst Bismarck makel- und fehlerlos erscheinen. Nichts ist wichtiger; nichts geht hierüber! Diese Lehre mag man wenigstens aus den Artikeln der offiziösen und wohlgesinnten Presse ziehen.

Für uns hat sich das Bild des Kaiser Friedrich nicht verändert; es steht so strahlend da, wie je, und wir hegen daher auch nur Mitleiden mit jenen Parteien, von denen eine jegliche jetzt ängstlich bestrebt ist, Professor Geffcken aus dem eigenen Kreise fortzuweisen. Der angesehene Hamburger Gelehrte ist ein Konservativer, aber freilich einer jener seltenen Konservativen, auf den die Partei stolz sein könnte, denn er hat sich in allen politischen Fragen die Unabhängigkeit seines Urtheils bewahrt. Und für uns ist Professor Geffcken auch ein Patriot; denn wir sind überzeugt, daß ihn zur Veröffentlichung des Tagebuches vor allem der Beweggrund veranlaßt hat, inmitten der Verlogenheit, mit der die Politik des Tages und der jüngsten Vergangenheit von einer verkommenen Presse erzählt wird, die Gestalt eines Hohenzollern in ihrer Reinheit und Größe vor die geblendeten Augen des deutschen Volkes hinzustellen. Mögen immerhin die Kreise kleiner politischer Koterien gestört werden, die Nation wird sich von dem Edelsinn und der Wahrhaftigkeit, die aus dem Tagebuch spricht, moralisch erquickt fühlen.

In Berlin ist das Kartell in die Brüche gegangen; ob definitiv, das scheint zweifelhaft, denn wahrscheinlich werden sich die verwandten Seelen doch nach finden. Der Grund, warum die Nationalliberalen in der Reichshauptstadt nicht mit der

Digitized by Google

äußersten Rechten zusammengehen wollen, illustrirt sehr drastisch das Scheinwesen dieser Partei. Herr Stöcker, der bisher in Berlin seine Kandidatur nicht aufgeben will, hat den Bruch verschuldet. Für Herrn Stöcker wollen die Nationalliberalen nicht stimmen; für Gesinnungsgenossen des Herrn Stöcker, die politisch genau sein Gewicht haben, treten sie dagegen unbedenklich ein. Auch an Herrn Stöcker wird sie daher wohl nicht die Gesinnung stören, sondern nur der Umstand, daß bei ihm der Pferdefuß mit allzu unbequemer Deutlichkeit hervorragt.

Frankreich ist jetzt gleichfalls im Begriff sein Fremdengesetz einzuführen. Es ist traurig, daß kein europäischer Staat dem anderen einen Vorsprung in der Inhumanität und politischen Unklugheit gönnt. Ein großer Theil der französischen Presse, an der Spitze derselben der angesehene „Temps", ist freilich vernünftiger als die französische Regierung und verwirft die in Aussicht genommene Maßregel durchaus.

* * *

Historische Wahrheit und staatliches Interesse.

Wer die sittliche Pflicht: wahr zu sein, seiner nächsten Umgebung gegenüber verletzt, der wird verächtlich. Lügt er des eigenen Vortheils wegen, so steigert sich sein Vergehen; aber auch schon das einfache Unterdrücken der Wahrheit verstößt gegen das Sittengesetz; und für wirklich tugendhaft kann nur der gelten, der sich der bedrängten Wahrheit positio annimmt. Gilt das alles nur im gesellschaftlichen Kleinverkehr? Hört die Wahrhaftigkeit auf, eine Tugend zu sein, sobald die Interessen größerer Gemeinschaften in Frage kommen? Es ist nicht wahrscheinlich, daß sich Jemand finden wird, der diese Fragen, so prinzipiell gestellt, mit ja beantworten möchte. Aber zu Tausenden laufen Leute in unseren sogenannten Kulturstaaten umher, die an das öffentliche Leben in Bezug auf Wahrhaftigkeit minimale Anforderungen stellen; die es speziell bei einem Staatsmanne höchst verzeihlich finden, wenn er im nationalen Interesse die Regierungen anderer Staaten zu täuschen sucht, und die es bei einem Diplomaten wohl gar für unerläßlich halten, daß er sein Geschäft unter aufgehobenem Sittengesetz betreibt. Diese Zwiespältigkeit der privaten und der öffentlichen Moral ist ein alter Schaden und die Ausheilung desselben die höchste Aufgabe des kategorischen Imperatios, an deren Erfüllung sich leider die etablirten Kirchen zu allen Zeiten nur sehr schwach betheiligt haben, besonders sobald sie Staatskirchen wurden und dadurch einen starken Anlaß erhielten, mit der Staatsmoral allerlei Kompromisse zu schließen.

Der Anlaß, derartige Erwägungen gerade jetzt anzustellen, liegt nahe. Der Prozeß gegen Herrn Geffcken spitzt sich auf die Frage zu: Liegt in der Veröffentlichung des *echten* Tagebuchs des ehemaligen Kronprinzen, späteren Kaisers Friedrich, eine nach § 92 sub 1 des Str.-G.-B. verfolgbare Mittheilung von Staatsgeheimnissen? Die öffentliche Diskussion dagegen hat von vornherein diesen strafrechtlichen Schwerpunkt als das minder Wichtige in dem ganzen Vorfall betrachtet. Staatsgeheimnisse fand man, bevor der Immediatbericht des Fürsten Bismarck erschien, überhaupt nicht im Tagebuche enthüllt, und der Immediatbericht selbst kommt dieser Auffassung insofern entgegen, als er mittheilt, daß „über intimere Fragen der Politik" — und zwar sowohl der auswärtigen wie der Reichs-Politik — in der Zeit, als das Tagebuch entstand, mit dem Kronprinzen gar nicht gesprochen sei. Vielmehr ist es die *Beurtheilung* der sich vor den Augen des Tagebuch-Verfassers abspielenden weltgeschichtlichen Thatsachen und der dabei betheiligten Personen, welche dem Tagebuche seine historische Bedeutung gibt und das ungeheure Interesse, das es erweckt, erklärlich macht. Daß sich hier eine neue Quelle geschichtlicher Wahrheit aufthat, an deren Reinheit, sobald das Tagebuch als echt anerkannt werden muß, kein Zweifel zulässig erscheint, und daß diese Quelle geeignet ist, manche Legende fortzuspülen, — das war ersichtlich der eigentliche Grund zuerst der Bestürzung und dann der Wuth bei jenem Theil der Presse, der seit vierzehn Tagen das Andenken des verstorbenen Kaisers Friedrich so — pietätvoll zu schützen beflissen ist. Dieser Presse und denen, die hinter ihr stehen, ist das, was strafrechtlich verfolgbar ist, ganz gleichgültig; ihr ist die Indiskretion oder mit anderen Worten die Richtigstellung der geschichtlichen Wahrheit das Peinliche, und sie betrachtet auch heute die gerichtliche Veranstaltung gegen den Herausgeber des Tagebuchs im Wesentlichen nur vom Standpunkte der Abschreckungstheorie aus. Sie möchte den Leuten das Handwerk gelegt wissen, die sich etwa versucht fühlen sollten, weitere unbequeme Wahrheiten in Zukunft an das Licht zu bringen. Und da bei dieser Sorte Patrioten alles national sein muß, so erklären sie auch die Knebelung der geschichtlichen Wahrheit als im nationalen Interesse auf das dringendste geboten. Gerade hierin liegt etwas für die sittliche Bildung unserer Zeit höchst charakteristisches. Zwar gilt von manchem Gliede der bezeichneten Presse das bekannte Wort des Prinzen de Ligne: Vous êtes trompé, trompette ou trompeur! in allen drei Beziehungen, aber trotzdem läßt sich nicht verkennen, daß diese Angst vor der Wahrheit nicht so lebhaft zum Ausdruck kommen würde, wenn sie nicht zur Moralpathologie der Zeit gehörte.

Diese Angst vor der Wahrheit stand in allen Epochen der Geschichte im umgekehrten Verhältniß zur politischen Freiheit. Begreiflicher Weise; denn die politische Freiheit besteht ja zur Hauptsache in der Möglichkeit, ungestraft das äußern zu können, was man für wahr hält. Gewiß sind Leute, welche die Marotte haben, auch für solche Wahrheiten einzutreten, die ihnen nichts eindringen, für die Macht manchmal unbequem. Ideologen nannte sie Napoleon I. und diese Ideologen waren die einzigen Gegner, vor denen er sich fürchtete und Grund hatte, sich zu fürchten. Aber trotz ihrer Unbequemlichkeit sind sie für den Staat so nothwendig, wie es das Gewissen für den Einzelnen ist, und Staaten, denen es an solchen Ideologen fehlt, verkümmern moralisch. Wir meinen deshalb auch, daß die historische Wahrheit uns stets willkommen sein sollte und daß es gar kein staatliches Interesse gibt, das so wichtig wäre, wie die Erkenntniß der Wahrheit. Bekanntlich war auch Spinoza derselben Ansicht.

Th. Barth.

Der Drang nach Abhängigkeit.

Anfangs März dieses Jahres publizirte der Vicomte d'Avenel in der „Revue des deux Mondes" einen sehr unterhaltenden und zugleich instruktiven Aufsatz über die Ausdehnung des „fonctionnarisme" — sagen wir deutsch: des Beamtenthums, — (obwohl es die Sache nicht ganz trifft) seit 1870 in Frankreich. Er berechnete, daß die Zahl der Civilbeamten in Frankreich, aktive wie pensionirte, nach der letzten Volkszählung in Frankreich, ihre Frauen und Kinder eingeschlossen, sich auf eine Million Köpfe belaufe. „Von 37 Personen, welche die Straße passiren, gibt es sonach im Durchschnitt Eine, welche direkt oder indirekt vom Staatshaushalt, das heißt: aus dem öffentlichen Gelddeutel lebt, — und deren Bestimmung in dieser Welt darin besteht, ‚sich mit *anderer* Leute Angelegenheiten zu befassen'." — Daß seit jener Ausdehnung des „fonctionnarisme" Frankreich *besser* verwaltet werde, als vor 1870, behauptet der Vicomte d'Avenel *keineswegs*. Er weist vielmehr schlagend das Gegentheil nach. —

In unserer Reichshauptstadt wohnten nach amtlichen Ermittelungen im Jahre 1880: 22 003, im Jahre 1884: 28 301, im Jahre 1886: 30 151, im Jahre 1888: 33 051 besoldete Angestellte des Reichs, des Landes oder der Gemeinde, welche ein im öffentlichen Haushaltsplan vorgesehenes Gehalt be-

Digitized by Google

zogen und denen deshalb gesetzlich gewisse Kommunalsteuererleichterungen zu Theil werden müssen. Abgesehen von den immerhin unsicheren Ergebnissen der Berufszählung des Jahres 1882, welche zudem nun immer älter werden und dadurch an Werth verlieren, ist es nur möglich, auf indirektem Wege eine Antwort auf die so überaus interessante Frage zu erhalten: wie viele Personen ihren Lebensunterhalt, ganz oder der Regel nach, zum größten Theil aus öffentlichen, aus Steuern aufgebrachten Geldern beziehen. Vielleicht ertheilt uns die bevorstehende Volkszählung des Jahres 1890 hierauf eine etwas präzisere Antwort.

Jene indirekte Ermittelung also — aus den alljährlich aufzustellenden Listen derjenigen Personen, welche, als im öffentlichen „Dienst" stehend, das Ausnahmerecht theilweiser Gemeindesteuerbefreiung genießen — ergibt, daß das besagte Beamtenpersonal Berlins von rund 22 000 im Jahre 1880 auf rund 33 000 im Jahre 1888 gewachsen ist. Das ist eine Steigerung um 50 Proz. Nicht enthalten in diesen Ziffern sind einerseits die gänzlich Steuerbefreiten, andererseits die nicht fest, sondern nur auf Tagegelder angestellten Funktionäre und vor allem nicht die Lohnschreiber. Werden alle diese Kategorien zusammengenommen und jenen Ziffern hinzugerechnet, so kann man, ohne der Uebertreibung geziehen zu werden, behaupten, daß den angegebenen Zahlen von 22 000 und 33 000 reichlich noch die Hälfte zuzuschlagen ist. Also veranschlagen wir 33 000 und 50 000. Nimmt man an, daß von diesen nur — gering veranschlagt — ein Drittel einen eigenen Hausstand von etwa 4 Köpfen besitzt, so wurden 1880: 66 000, 1888 rund 100 000 Personen aus öffentlichen Mitteln im Interesse des „öffentlichen Dienstes" in Berlin von den übrigen Erwerbsthätigen erhalten.

Da Berlin im Jahre 1880 1 123 000 Einwohner zählte, im Jahre 1888 1 450 000 Einwohner besitzen mag, so stand im Jahre 1880 der 17. bis 18., im Jahre 1888 der 14 bis 15. Einwohner in Berlin in einem direkten Abhängigkeitsverhältniß zu Reich, Staat, Gemeinde.

Diese Steigerung gibt zu denken. Wir wollen hier die Zahlen nicht noch mehr in das Einzelne gehen lassen; nicht nach die nach Tausenden zählenden Klassen derer hinzufügen, welche ebenfalls in einem unfreien Verhältniß stehen, wenn auch in anderer Weise. Wir wollen andererseits nicht unerwähnt lassen, daß die Berliner Ziffern für Land und Provinz um deswillen nicht maßgebend sind, weil in der Hauptstadt der öffentliche Dienst sich konzentrirt, die Amtsstellen sich häufen. Die Verhältnisse außerhalb Berlins liegen also etwas anders, — freilich nicht so, daß nicht auch für die Provinz festgestellt werden könnte, daß in einem stärkeren, ganz bedeutend und rasch wachsenden Umfange die Zahl der Abhängigen zunimmt.

Das ist indes nur die äußere Schale der Sache. Die Ursachen dieser unumstößlichen Thatsache — sie liegen auf der flachen Hand. In immer weitere Kreise menschlicher Bethätigung dringt der Staat oder die Gemeinde. Letztere ist ja im Grunde nichts anderes als jener. Immer stärker wächst das Bewußtsein von der Macht dessen, was man — im Gegensatz zu freier individueller Kraftäußerung: die „öffentlich-rechtliche" Anschauung nennt. Und aus dieser Ausdehnung der Bethätigung wächst natürlich die Anziehungskraft dieses „öffentlichen Dienstes" — namentlich für die Kleinen, Schwachen, Energielosen, anstrengende Arbeit Fürchtenden. Mittelmäßige Köpfe fürchten der Regel nach Nichts mehr, als für sich selbst einstehen zu müssen. Ihnen ist die Schablone ein bequemes Ruhelager, geistig, wie äußerlich.

Wer in den Jahren vorrückt, in langjähriger Arbeit immermehr Blicke in den öffentlichen Geist und seine Entwicklung thun kann; wer eine irgend hohe für Viele erkennbare Stellung bekleidet, erhält täglich Proben von der Macht jener ungeheuren Maschine, deren Wirbelwind derselben täglich neue Bewerber um den sogenannten öffentlichen Dienst zutreibt. Vor 10, 15 Jahren war die Zahl der um Anstellung im öffentlichen Dienst demüthig Bittenden sehr viel geringer. Jeder aufmerksam Beobachtende weiß, wie diese Art des Supplikantenthums genau mit dem Zeitpunkt riesig gewachsen ist, wo der in dieser Zeitschrift in erster Linie bekämpfte Staatssozialismus seinen — vorläufig wenigstens — siegreichen Einzug bei uns im Reich wie im Lande gehalten hat. In alle Schichten der Gesellschaft — in die der Studirten nach mehr fast als in die der Nichtstudirten — dringt — nennen wir doch die Sache mit dem Namen, welchen sie verdient: der Stellenbettel mit allen seinen Entwürdigungen.

„Nur eine feste Anstellung, und wenn die Besoldung auch noch so bescheiden ist" — das ist der cantus firmus aller der Stellensuchenden. Ob die Stellung irgend welche innere Befriedigung gewährt, ob sie mit gänzlicher oder theilweiser Aufgabe dessen, was man unter „Selbstachtung" anderswo versteht, verbunden ist: das ist gleichgiltig. Nur da und da „ankommen", „unterkommen", sich eine „Karrière" verschaffen, das ist die Losung. Auch das, was höchstenfalls materiell erreicht werden kann, wird wenig beachtet. Und hoch stecken sich alle diese vor eigener individueller Bethätigung sich Flüchtenden ihr Ziel nicht gerade. Wie wenige erreichen ein Einkommen, das nach unseren jetzigen Bedürfnissen auch nur bescheidenen Anforderungen genügt! Und dabei sind die Gehälter der Angestellten fortwährend gesteigert.

Dieser Verzicht auf freie Arbeit, diese Flucht aus der freien, individuellen Bethätigung, aus dem Wetten und Wagen eigenen Schaffens ist eines der Wahrzeichen unserer Zeit. Es ist auch nichts anderes, als der Drang nach Garantirung der Existenz durch den Staat, nach Schutz. Die Protektion zeugt wuchernd den Bedarf nach solcher, — und damit unausweichlich nach schlimmere Uebel.

Es gibt keine Protektion ohne Korruption. —

Vor nun 44 Jahren schrieb Prince Smith in einem heutzutage erst recht lesenswerthen Aufsatz über den politischen Fortschritt Preußens:

„Und die wahre Würde, wie das wahre Glück des Menschen liegt im Schaffen, in der Kraftäußerung. Aber darin liegt der Unsegen aller Bevormundung, daß sie Furcht vor dem Lebenskampf, Neigung zur Beschränktheit ernährt, und alles freie Erringen gegen eine kümmerliche Sicherheit zu opfern bewegt; denn sie läßt den Menschen nicht zur Erkenntniß seiner individuellen Kraft kommen, nach den Stolz des allein errungenen Sieges kosten, sondern fügt ihn in ihre Systeme ein, wo das Individuum jeder unabhängigen Wirksamkeit entzogen, und vom mechanischen Gange geleitet und gehalten, zur Feigheit erzogen wird. Der Andrang nach Aemtern in büreaukratischen Staaten beweist, wie weit dieser Einfluß sich der Menschen bemächtigen kann. Dem Beamten stehen keine solche Aussichten auf Besitz und Genuß zu, als solche sich dem unabhängigen Gewerbsmann eröffnen; das Einkommen eines hochstehenden Staatsdieners übersteigt selten das eines gewöhnlichen Kaufmannes, aber das Wenige, was jener hat, besitzt er sicher. Und was für ihn ebenso viel werth ist: er weiß, was von seinen Leistungen gefordert wird, und ist nicht neuen und unbestimmten Ansprüchen auf seine Thätigkeit ausgesetzt; er besorgt nicht, neue Bahnen allein aufsuchen und brechen zu müssen, wenn die Verhältnisse sich um ein Weniges verändern sollten, sondern er rückt mit einem System sachte fort, dessen Beharrungsvermögen eine Gewähr vor dem Zufall leistet. So weit erniedrigt die politische Unfreiheit die Menschen, daß wir die begabtesten, zur höchsten Fähigkeit ausgebildeten Naturen nur nach einem Unterkommen bestrebt sehen, — begierig sich in den ersten besten Schlupfwinkel zu verkriechen und ihr Lebelang darin zusammengekauert zu sitzen, so sie nur vor den Stürmen des Lebens geborgen bleiben."

Diese etwas drastische, recht lebhafte Schilderung des Dranges nach Abhängigkeit im bureaukratischen Staate schrieb Prince Smith zu einer Zeit, wo Niemand sich das Hereinbrechen des Staatssozialismus unserer Tage hätte träumen lassen.

Wahrlich, eine merkwürdige Prophezeiung ist es, welche heute leider! eingetroffen ist. —

Digitized by Google

Wilhelm aan Humboldt farberte vor nun faft hundert Jahren als Hauptmittel der Erziehung guter Bürger „Freiheit unb Mannigfaltigkeit der Lage des Jnbiaiduums". — Van der Vereinigung beiber erhaffte er indivibuelle Kraft und mannigfallige Bilbung, zufammengefaßt in Originalität.

Daß wir ärmer an fcharf ausgepräglen Jnbivibualitäten finb, ats in früheren Zeiten, beftreilet wohl Niemand. Schematismus unb Einförmigkeit greifen immer mehr um fich. Die Angft var dem Wagmiß freier Bethätigung ergreifl immer weitere Kreife; eigene Gedanken zu haben, ift ja heut zu Tage bas größte Hinberniß der „Karriere". —

So finb jene aben angeführten Zahlen ein wahl untrügliches Symptam einer im Organismus der Natian varhandenen Krankheit, der des „Dranges nach Abhängigkeit". Freilich beherrfcht ja biefer Drang keineswegs nur die maleriell aber geiftig Armen. Im Gegenlheil — je höher herauf, befta ftärker ift jener Drang. Die jüngften Tage wiffen ja baaan zu erzählen. Oben werben die Beifpiele gegeben. Der beutfche Namensvetter bes großen Schatten begann feinen van uns fchan angeführten, var 44 Jahren gefchriebenen Auffatz „über den palitifchen Fartfchritt Preußens" alfa:

„Politifcher Fortfchritl bebeutet in Preußens Gegenwart ben Uebergang von einer ausfchließlich durch Beamte befargten Regierung zur Einwirkung bes Valks auf die Führung der Staatsgefchäfte." —

Farmetl, dem Buchftaben nach, ift ja das feit einem halben Jahrhundert angebahnt. Wir haben ja bie Selbftverwaltungsgefetzgebung auch in Stadt unb Land. Der Sache nach aber leben wir heute in einem Staat der Farmen, bes Beamtenthums, der Schablane, des täglich fteigenden Verbrauchs aan Menfchen, Formularen unb Dinte. Wir leben in einem Staat, fcheinbar fo ftark, wie ihn die Welt nach nie gefehen. Freilich kann der Schein trügen; ftark ift am Enbe aller Enden bach nur ber Staat, in welchem bie Jnbiaiduen, aus welchen er befteht, ftark finb, an Charakter, wie an Jnitiatiae. —

Das Gegentheil ift leiber heutzutage in ben breiten Maffen der Fall. An biefer bedauerlichen Thatfache können einzelne genial-übermächtige Perfönlichkeiten nichts änbern. Denn fie finb fterblich. Unb:

„Was Menfchen Uebles thun:
Das überlebt fie; —
Das Gute wird mit ihnen aft begraben."

E. Eberty.

Der konfeffionelle Friede.

In allen Kirchen und Gotteshäufern klagt man über bie Glaubensfchwäche, über die Religionstofigkeit unferer Zeit, unb bach ift gerabe in unferer Zeit, aielleicht nicht der religiöfe, aber bach der konfeffionelle Eifer wieder erwacht, unb überall zeigt er feine Gegenwart durch Erneuerung und Verfchärfung längft ungewohnler Streitereien. Katholiken unb Prateftanten, alt- unb neugläubige Chriften, Chriften unb Juden leben nun fchon feit mehreren Jahren im neuen Deutfchen Reich in oft fehr lebhaflem Hader. Friebliebende, anftändige Leute ärgern fich, fromme Gemüther betrüben fich darüber In die Zukunft fchauende Politiker machen fich fagar barüber einige Sorge. Sie befürchlen, vielleicht nicht ganz mit Unrecht, daß die tiefere, innere Einigung unferes Volkes durch diefe Verfchärfung feiner religiöfen Differenzen gehemmt, fagar gefährbet werben könnte. Mit einigem Aerger fehen fie, wie manches in unferem öffentlichen Leben, eingeftanbenermaßen dem katholifchen Oefterreich zu lieb, gethan, anberes, unferem italienifchen Bundesgenaffen zum Trotz, gefordert wirb. Sie beklagen die nationale Exkommunizirung der feit tauferd Jahren germanifirten Semiten, unb mit Schmerz fehen fie, wie durch kirchliche Streitereien in vielen Familien das Verhältniß der Gatten zu einander unb der Eltern zu den Kindern verbarben wirb, wie zwifchen dem katholifchen unb proteftantifchen Deutfchlaub auf allen Lebensgebieten eine trennende Mauer mit unheimlicher Schnelligkeit fich erhebt. Daher in weiten Kreifen ein lebhaftes Verlangen nach kanfeffianellem Frieden.

Es fragt fich nur, wie biefer fchan gar oft erfehnte, manchmal für kürzere Zeiten erreichte, immer wieder geftörte Friede, erlangt und dauernb befeftigt werden kann. Die zum Schutz bes kanfeffianellen Friedens aufgeftellten Paragraphen unferes Strafgefetzes können im beften Fall, auch wenn fie noch fo gut gehanbhabt werben, nur die Einrichtungen unb Lehren der vom Staate anerkanuten Religiansgemeinfchaften unb den ihnen allen gemeinfamen Glauben an Gott aor groben Befchimpfungen und Läfterungen einigermaßen fchützen; genauer gefagt: fie können bie Uebertreter der betreffenden Verbate mit Strafen belaften. Den kanfeffionellen Frieben können fie weder fchaffen, noch erhalten. Von jeher und überall haben die Wartfuhrer der betreffenben Religionsgemeinfchaften ihre höflichen, über den Gebrauch jeber Befchimpfung unb Läfterung weit erhabenen Gegner nach mehr gefürchtet, als lümmelhafte Feinbe. Männer wie Pascal, wie Renan, wie Strauß, fogar wie Schleiermacher und Sybow, haben den kanfeffianellen Frieden gewaltig geftört, ahne unferem oder irgend einem für uns annehmbaren Strafgefetz irgendwie auch nur zu tratzen. Uebrigens auch ohne folche, durch reformatarifch gefinnte unb ftrebende Männer hervorgerufene Friedensftörungen, auch wenn die verfchiedenen Konfeffionen, ahne irgend welche außerarbentliche Kundgebung ihres eigenthümlichen Geiftes, möglichft ruhig neben einander lebten, fo müßten fie doch, wenn fie nicht der Erftarrung anheimfallen fallten, mit einanber in fartwährenben Kämpfen leben. Der Kathalik kann fchlechterdings nicht, ahne auf bie Katholizität feiner Kirche zu aerzichten, die fagenannte proteftantifch: Kirche unangefochten neben fich beftehen laffen. Für ihn gibt es nur eine wahre, nur eine alleinfeligmachenbe Kirche: bie kalhalifche, d. h. bie alle wahren Chriften umfaffende. Außer ihr gibt es, nach feinem Glauben, kein Heil, weber für den einzelnen Menfchen, noch für die Völker. Er muß baher durch alle nur möglichen Mittel — zu welchen Kerker, Feuer unb Schwerl bis auf Weiteres nicht mehr gehören — fich bemühen, den fagenannten Nachbarkirchen ihre Seelen zu entreißen oder langfam zu entführen; feine Bemühungen aber, wenn fie auch mit noch fa aiel Klugheit unb Mäßigung fich verbinben, find nathwendiger Weife eine fortwahrende Störung bes konfeffianellen Friebens. Seinerfeits wird jeder Prateftant, in dem auch nur ein Funke des Geiftes feiner religiöfen Ahnen lebt, der nicht rein durch Zufall feiner Kirche angehört, gar oft durch Wart und That gegen bie wichtigften Lehren unb Einrichtungen der katholifchen Kirche, z. B. gegen die Verehrung der Mutter Gattes unb der Heiligen, gegen die Anbetung der Haftie, gegen bie Unfehlbarkeit bes Papftes, gegen den Cölibat der Prieftet, energifchen Proteft erheben. Ein Proteftant, der nicht gegen diese unb andere Dinge proleftirt, ift kein Prateftant, unb ein prateftantifcher Prediger, ber biefe Dinge im Religionsunterricht und auf der Kanzel nie mit feindlicher Hand berührt, ift kein prateftantifcher Prebiger. Und was unfere jüdifchen Mitbürger betrifft, fa kann man nicht erwarten, baß Chriften, die Chriftus nicht blaß als wahren Menfchen verehren, fonbern als wahren Gatt anbeten, fie ahne Rückhalt brüderlich umfaffen. Auf biefer Semiten Haupt ruht, für kirchlich-orthoboz gebildete Augen fichtbar, der Fluch, den ihre Väter, nach dem Bericht eines Eaangeliften, feldft auf fie heraddefchwaren haben, als fie riefen: „Sein Blut kamme über uns und unfere Kinber"! Wird aber biefer Fluch, wenn auch in nach fa aerhüllter, vielleichl in chriftlicher Liebe aerhüllter Farm, den Juden in Erinnerung gebracht, fa muß man fich nur über ihre Schwäche wunbern, wenn fie ihn nicht kräftiger zurückwerfen. Auch fallte man es zum Minbeften fehr aerzeihlich finben, wenn fie, während

sie im Namen des Germonenthums unaufhörlich befehdet werden, sich ins Germanenthum noch nicht Alle verliebt haben.

So wird denn der konfessionelle Friede sozusagen durch das unvermeidliche Spiel der in jeder Konfession wirkenden Kräfte und Eigenschaften fortwährend zerrüttet werden. Die verschiedenen Konfessionen sind, so lange sie bestehen, zu einem unaufhörlichen Kampfe genöthigt, zum Kampf ums Dasein. Aufhören wird dieser Kampf nur mit den Kämpfenden selbst, d. h. mit den kämpfenden Konfessionen.

Wie sollen aber die bestehenden Konfessionen jemals zu sein aufhören? Einige kleine unbedeutende Sekten mögen, wegen Mangels an Nachwuchs, an Altersschwäche langsam dahinsterben. Die weltgeschichtlichen Konfessionen aber, die römisch-katholische, die griechisch-katholische Kirche, die großen protestantischen Kirchengemeinschaften, die kleine, aber wunderbar lebenszähe Synagoge, wie sollen sie jemals untergehen? Der Umstand, daß eine jede dieser Konfessionen sich für unsterblich hält, genügt an und für sich noch nicht, irgend einer von ihnen Unsterblichkeit zu sichern. Thatsache aber ist, daß sie alle, auch die jüngsten, schon seit Jahrhunderten leben, sehr schwere Krisen und Kämpfe siegreich bestanden haben, und schon mehrmals aus schweren Niederlagen mit neuer Stärke ausgerüstet hervorgegangen sind. Verfolgungen, polizeilichen Angriffen sind sie wohl alle weit überlegen. Durch derartige Mittel werden ihre Gegner sie nicht schwächen, sondern nur stärken, und ihnen überraschende Siegesfreuden bereiten.

Untergehen, oder in eine für sie tödtliche Auflösung gerathen, könnten die bestehenden Konfessionen nur durch die Entstehung einer neuen Konfession. Denn religionslos kann und wird die Menschheit nie bleiben, und nie wird die Religion irgendwo volksthümlich sich gestalten ohne irgend welche Konfession, d. h. auf Deutsch: ohne Glaubensbekenntniß. Die Gestaltung der Religion, ihrer Sitte, ihres Kultus ist ja schon eine Konfession, und zwar eine sehr deutliche und kräftige, — ja die allein nothwendige Konfession. Glaubensformeln und dogmatische Bekenntnißschriften sind zu einer Konfession durchaus nicht nothwendig. Man kann sogar behaupten und geschichtlich nachweisen, daß jede der großen bestehenden Konfessionen lange Zeit, und am kräftigsten vielleicht, vor Ablegung solcher Glaubenszeugnisse gelebt hat.

Also nur eine neue Konfession, genauer gesagt: eine Neugestaltung der Religion kann uns von den bestehenden Konfessionen, und von dem in ihrem Bestehen und Leben begründeten Unfrieden befreien. Ob die Zukunft einen neuen, seine Vorgänger weit überragenden Religionsstifter, einen religiösen Genius allererster Größe der Menschheit bescheeren wird, ist und bleibt eine offene, für uns unlösbare, aber auch müßige Frage, der Gegenstand sehnsüchtiger Wünsche und muthloser Zweifel. Sollen oder einem solchen Heros die Wege bereitet, oder soll die Welt für sein Nichtkommen entschädigt werden, so können, so müssen vielleicht Millionen Ungenannter, Unbedeutender, das Beste dazu thun. Wenn nur in Deutschland ein Jeder, der überhaupt auch nur ein wenig denkt und für ideale Güter nur ein wenig Sinn hat, einfach und klar, im alltäglichen Leben, und bei jeder Gelegenheit möglichst wirksam sagen wollte, was er glaubt, was er nicht glaubt, was er bezweifelt; wenn nur auf religiösem Gebiet, wie auf allen anderen Gebieten unseres geistigen Lebens, männlicher Muth, Liebe zur Wahrheit und zur Freiheit eine neue Kraft entfalteten; wenn wir nur aus unserer Trägheit, aus unserem Schlaf, aus unserer Unwahrhaftigkeit uns aufrafften, dann hätten wir sehr bald eine neue Konfession. Und diesmal eine wahre, denn ihre Wortführer alle würden nicht, wie dies in den jetzigen Konfessionen meistens geschieht, den Glauben ihrer Väter, sondern den eigenen bekennen.

Auch innerhalb einer solchen, hoffentlich künftigen Konfession gäbe es wohl noch Gegenstände des Fragens, des Untersuchens, also auch Anlaß zu Meinungsverschiedenheiten, nicht aber zu gehässigen fanatischen Streitereien. Denn gewiß würde man erkennen, daß über den Gegenstand des religiösen Glaubens, entweder gar nicht, oder nur so gestritten werden kann, als stritte man nicht, — in reiner, wenn auch noch so kräftiger Wahrheitsliebe. So würde man endlich durch die Auflösung der jetzigen sogenannten Konfessionen zu einer wahrhaft religiösen Konfession und zum konfessionellen Frieden gelangen.

Doch — wer könnte es sich verbergen? Die geistige Atmosphäre, wie sie heutzutage, und schon seit lange, uns erscheint, uns drückt, verspricht keine nahe Verwirklichung unseres schönen Zukunftbildes.

„Ueber allen Gipfeln
Ist Ruh',
In allen Wipfeln
Spürest du
Kaum einen Hauch."

Unten aber, im Thale, erstickende Schwüle. Aber gerade bei solcher Witterung bereiten sich die luftreinigenden, belebenden Stürme vor. Einem solchen Sturme sind wir hoffentlich näher, als Manche glauben.

M. Schwalb.

Abschied vom alten Burgtheater.

Dreißig Jahre sind nach der Statistik der Theaterbrände das Durchschnittsalter selbst der prächtigsten, mit ganzen Quadern gebauten monumentalen Schauspielhäuser; doch, unbekümmert um diese Prophezeiungen der Rechenkünstler, hat sich unsere geliebte, armselige Nothhütte am Michaelerplatz, eine Ausnahms- und Musterbühne in jedem Betracht, in ihrer gegenwärtigen Gestalt seit dem Jahre 1756 behauptet. Und wenn sie in den nächsten Wochen wirklich vom Erdboden verschwinden soll, weicht sie weder der Gewalt der Elemente, noch den Verheerungen der Zeit, sondern demselben Gebot, das sie einst erstehen ließ: einem kaiserlichen Machtspruch. Die Hofburg soll um- und ausgebaut werden: da muß das ehemalige Ballspielhaus von der Stelle. Die deutsche Schauspielkunst, welche Dank Kaiser Josephs segensreichem Entschluß seit dem Jahre 1776 an dieser bescheidenen Stätte so liebevoll gehegt und gepflegt ward, soll sich's in Wien fortan in einem eigenen Palast wohl werden lassen. Die Prachträume am Franzensring, Freitreppen, Prunkhallen, Wandelgänge sind nicht bloß verschwenderisch ausgeschmückt: in diesem Wald von Marmorsäulen, in diesen märchenhaft reichen Stiegenhäusern, aus Loggien und von Deckengemälden grüßen uns allerorten, von Meisterhand verfestigt, Erinnerungen an die glänzendsten Leistungen aller dramatischen Kunst: in Büsten und Fresken treten uns die Schöpfer der griechischen und romanischen, der englischen und heimischen Bühne entgegen. Neben Aeschylus, Shakespeare, Calderon, Molière kommen die führenden Geister der deutschen Bühne von Hans Sachs und Lessing, Goethe und Schiller bis auf Heinrich v. Kleist, Grillparzer und Hebbel zu verdienten Ehren. Ueber den Dichtern sind die Schauspieler, über den Darstellern die Theatermeister nicht vergessen: so offenbart sich das einzig schöne Schauspielhaus, das, auch an der neuen Stelle und in der neuen Gestalt, einer kaiserlichen Entschließung gemäß, für alle Folgezeit den Namen Burgtheater führen soll, geradezu als Ruhmeshalle. Ein Museum für alles Große in Schauspielerei und Bühnendichtung ist also geschaffen worden: hoffentlich kein Mausoleum für den Geist des alten Burgtheaters.

So herrlich sich aber auch die Zukunft im neuen Hause gestalten möge: die Vergangenheit wird sie niemals überstrahlen, schwerlich erreichen, selbst wenn sich gegen Erwarten für die deutsche dramatische Kunst erfüllen sollte, was dem deutschen Staatsleben zu Theil geworden: Erneuung und Verjüngung. Noch harren wir der Theaterdichter, die das novus saeclorum nascitur ordo verwirklichen. Und wenn sich selbst Berthold Auerbach's Weissagung bewährt, wenn als die großen Sänger unserer gewaltigen Zeit sich erst Diejenigen einstellen sollten, in deren Kinderstube die Siegesbotschaften von 1870 gedrungen: — kann uns nur die Erfahrung lehren, ob das Theater, das Wiener Theater zumal,

Digitized by Google

auch fortan der richtige Mittler zwischen Kunst und Volk sein wird.

Vor einem Jahrhundert war die Schaubühne fast die einzige Kanzel, von der aus Dichter und Denker sich an die Massen wenden konnten. Heute, in den Tagen der allgemeinen Schul- und Wehrpflicht, der Preß- und Versammlungs-Freiheit wird von unzähligen Zeitungskanzeln und Rednerbühnen gepredigt. Ein John Stuart Mill begriff nicht, daß Brandes so viel Werth auf das Theaterwesen legte; den Engländer focht der jahrhundertelange Niedergang der dramatischen Kunst in der Heimath Shakespeare's nicht an. Und auch Sainte-Beuve ist einer Meinung mit den Goncourt in der Ansicht: daß neue Bildungs- und Litteraturmächte das erregte politische und Verkehrs-Treiben, das Aufsteigen des Romans und des Zeitungsverlages auch das Bühnenwesen — und zwar zu dessen Nachtheil — beeinflussen. „In fünfzig Jahren wird das Buch das Theater umgebracht haben" — verkündete vor Kurzem ein Führer der französischen Naturalisten. Das Wort will nicht engherzig gefaßt und verstanden werden: Schauspielerei soll und wird ja geübt und begehrt sein, so lang der Sinn für unmittelbare, anschauliche Vergegenwärtigung in den breitesten Volksschichten sich regt. Theater werden immer ihr Publikum finden, sie mögen nun auf Puppenspiele, Thierbändiger, Gaukler oder die Faust-Trilogie, die Königsdramen und den Oedipus als Reizmittel gestellt sein. Entscheidend aber ist die Bedeutung, welche dem Bühnenwesen im Geistesleben einer Zeit und eines Landes zukommt. Und da drängt sich uns die Wahrnehmung auf, daß die goldnen Tage des Burgtheaters — vielleicht der deutschen Bühne überhaupt — zur ersten Voraussetzung ein Publikum hatten, das im ästhetischen Genuß seine einzige ungetrübte Freude finden durfte.

Der Märtyrer des aufgeklärten Absolutismus, Kaiser Joseph, hat mit dem deutschen Nationaltheater den Oesterreichern ihre beste Bildungsanstalt, den Deutschen ihre vollkommenste Bühne als Vermächtniß hinterlassen. Was Lessing klar und scharf theoretisch heischte, das hat Kaiser Joseph praktisch ermöglicht: nicht bloß als freigebiger Fürst, als sachkundiger, werkthätiger oberster Theaterleiter hat er seine Leute vor die rechte Schmiede geschickt. Sein Sendbote Müller mußte in Wolfenbüttel bei Lessing vorsprechen; auf seinem Hof- und Nationaltheater Schröder mit lebendigem Beispiel mustergebend vorangehen. Und wenn auch Neid und Mißgunst den großen Darsteller vor der Zeit aus Wien vertrieben: sein Name, sein Wirken war nicht auszutilgen aus der Geschichte des Burgtheaters: Schröder, mit Lessing und Eckhof unbestritten der mächtigste Nothhelfer des deutschen Theaterwesens, hat uns die besten Ueberlieferungen der Hamburger Schule, den Sinn für strenge, künstlerische Zucht und Lebenswahrheit der Darstellung, die richtigen Bahnen zu den richtigen dramaturgischen und schauspielerischen Prinzipien erschlossen. Nachdem einmal sein Stern am Wiener Firmament geleuchtet, konnte es nie mehr ganz finster werden.

Die junge Kunststätte überdauerte die napoleonischen Stürme und gerade im Augenblicke ihrer höchsten Gefährdung erstand ihr in dem Oesterreicher Schreyvogel-West der rechte Retter. „Stand Jemand Lessing nahe" — schrieb Grillparzer auf seinen Grabstein — „so war Er es." Ein Mann der That und ein seltener Charakter, hatte er in Jena, im Verkehr mit Schiller, bestimmende Eindrücke für sein Leben empfangen. Hatte Schröder das Beste, was die norddeutsche Bühne zu Stande gebracht, den Wienern vermittelt, so bot ihnen nun Schreyvogel die reifsten Früchte der klassischen Dichtung und Kunstanschauung. Ein abgesagter Gegner der Romantiker, war er deshalb kein kritikloser Anhänger von Goethe's Weimarauer Theaterleitung. In der Schulung und Entdeckung dramatischer und schauspielerischer Talente ein Phänomen, als Bearbeiter fremder Stücke ein Meister, war Schreyvogel als Bühnenleiter geradezu ein Ideal: er verstand es, sich die richtigen Leute für sein Publikum und — kaum minder wichtig — das richtige Publikum für seine Leute zu erziehen. „Wir hatten" — so erklärte ein so kritischer Beobachter, wie Grillparzer (in einem erst kürzlich von Prof. Sauer veröffentlichten Tagebuchblatt aus dem Jahre 1847*) vor 15—20 Jahren ein vortreffliches Publikum. Ohne übermäßige Bildung, aber mit praktischem Verstande, richtiger Empfindung und einer erregbaren Einbildungskraft begabt, gab es sich dem Eindrucke unbefangen hin. Das Mittelmäßige gefiel oft, denn die Leute wollten vor Allem unterhalten sein, aber nie hat das Gute mißfallen, wenige Fälle von höchst mangelhafter Darstellung ausgenommen." So arbeitete Wien in den ersten 60—80 Jahren des Bestandes des Burgtheaters wohl fast durchwegs mit Schauspielern aus dem Reich: einen der unentbehrlichsten Mitwirkenden aber, das kritische Parterre, lieferte die Heimath.

Von Anschütz und Sophie Schröder bis auf Laube und die Wolter sprechen Künstler und Dramaturgen mit gleicher Liebe und Dankbarkeit von der Verständnißinnigkeit und Empfänglichkeit des Wiener Publikums. Die eigentlichen Mustervorstellungen des vormärzlichen, wie des von Laube, Dingelstedt und Wildbrandt geleiteten Burgtheaters, waren denn auch Kunstwerke, zu deren glücklicher Vollendung süd- und norddeutsches Wesen, die Leute des Bühnen- und Zuschauerraumes gleicherweise mithalfen. Lustspielstadende mit den Schwäbinnen Haizinger und Luise Neumann, dem Thüringer Fichtner und dem Berliner Beckmann, Tragödien mit Joseph Wagner und Anschütz, der Wolter und Julie Rettich, Hebbel's Nibelungen und Bauernfeld's Komödien, Otto Ludwig's „Erbförster" und Grillparzer's „Weh dem, der lügt", Anschütz' Lear und Sonnenthal's Heinrich VI., Baumeister's „Richter von Zalamea" und La Roche's Klosterbruder, derartige auf gut Glück herausgegriffene Einzel- und Gesammtleistungen offenbaren durchaus denselben Einklang von Darstellern und Zuschauern: den Geist der besten, sich stetig erneuenden Ueberlieferung. Schauspieler- und Dramaturgen-Geschlechter, ideatistische und realistische Spielweise haben einander abgelöst: die studentischen Enthusiasten des Paradieses sind im Laufe der Jahre und Jahrzehnte allmählich Ehrengäste des kritischen Parterres geworden, um späterhin auch da wiederum neuen Generationen Platz zu machen: Eins blieb immer gleich: das Bewußtsein, daß Publikum und Hofschauspieler allzeit nur mit dem Besten zufrieden sein dürfen.

Wenn wir heute der weiteren Entwicklung des Burgtheaters mit Bangen entgegensehen, geschieht dies wahrlich nicht, weil diese Anforderungen auf irgend einer Seite herabgestimmt worden wären, sondern — abgesehen von den Eingangs erwähnten allgemeinen — aus Gründen, die wir bereits mehrfach an dieser Stelle erörtert haben. Es fehlt an dem rechten Nachwuchs unter den Bühnendichtern; wir sehen keinen Ersatz für die heutige, ganz eigentlich Laube'sche Truppe, die Wolter und Gabillon, die Hartmann und Hohenfels, Sonnenthal und Baumeister, Meixner und Thimig; wir haben auch nicht mehr die alte, enthusiastische, von keinem unmittelbar politischen Interesse abgelenkte unbefangene Jugend auf dem Olymp.

Das alte Burgtheater hat seinen ersten starken Stoß durch Laube's Abgang erfahren; den zweiten gab ihm die Erhebung Berlins zur Reichshauptstadt. Nicht, als ob wir glaubten, daß die neue Kaiserstadt überhaupt oder gar über Nacht so leicht eine Musterbühne bekommen könnte: es gibt Dinge, welche die Kaufkraft des Geldes allein nicht herbeizuschaffen vermag und es wäre schlimm bestellt um die Güte alter Weine, Bilder und Kunststätten, wenn sie im Nu „nachgemacht" werden könnten. Aber eine Zersplitterung der wenigen, vorhandenen Kräfte unter den mitwerbenden Theaterleitungen; eine starke Abnahme der reichsdeutschen Zuwanderung in der Wiener Gesellschaft und damit die Verminderung des reindeutschen Elementes in der Armee, der höheren Beamten- und Geschäftswelt: — diese hier nur beiläufig angedeuteten, tiefgreifenden Wandlungen werden mit der Zeit im Wiener Geschmack, im Wiener Publikum fühlbarer hervortreten. Manche der getreuesten Freunde unseres Burgtheaters meinen darum auch, mit der letzten Vorstellung am

*) Grillparzer's sämmtliche Werke. 5. Ergänzungsband, S. 138, 146. Stuttgart 1888. Cotta.

Michaelerplatz werde die alte Herrlichkeit ein- für allemal ein Ende haben. So schlimm erscheinen uns die Dinge noch lange nicht: so schnell lebt sich eine Musteranstalt nicht zu Tode: so selbstgewiß, unbekümmert um alte Ruhmes- und Nachruhmestitel wirthschaftet auch keine gefährdete Kunststätte (denn sonst wäre es ja unbegreiflich, daß unser Burgtheater noch immer nicht an ein Ordnen seiner Archive, an eine Geschichte seiner Leistungen denkt.*)

Noch weniger aber vermögen wir uns den Jubilirenden anzuschließen, welche den neuen Prachtbau schon als den neuesten Modeartikel willkommen heißen. Wir werden und wollen die Erinnerung an das alte, enge Haus nie missen oder verwinden. Unsere schönsten Jugendeindrücke, unser bester Festkalender knüpft sich an dies unscheinbare Wahrzeichen Alt-Wiens. Hier haben wir denken und schauen und genießen gelernt: an diesem geweihten Ort, „wo sich die bleichen Dichterschatten röthen, wie des Odysseus Schaar von fremdem Blut", fand der Deutschösterreicher in guten und schlimmen Tagen reine, künstlerische Erhebung und sittliche Erbauung; hier traten ihm Posa und Nathan, das Evangelium der Duldung und Gedankenfreiheit, tröstend und ermuthigend entgegen So waren diese Klassiker-Abende des Burgtheaters nicht mit dem Maße gewöhnlicher Theaterfreuden zu messen. Die Heroen der alten Garde, Altvater Anschütz und Goethe's Schüler La Roche, hatten denn auch in der Wiener Gesellschaft eine Stellung, wie sie nur den geistigen Wohlthätern und Erziehern ganzer Generationen gebührt: so verpflanzte der protestantische Musterdarsteller des alten Miller die in Wien völlig verschwundene Sitte des Christbaumes aus dem Norden in alle Bürgerfamilien, und Julie Rettich war ein leuchtender Spiegel aller Ehren, ein Tugendmuster für die Wiener Frauenwelt. Die Jubelfeste der Künstler waren Familienfeste der Wiener, und kein wackerer Jüngling, vom Kronprinzen Rudolph bis zum Bettelstudenten und Handwerkslehrling, spricht vom Burgtheater anders, als von seiner edelsten und erquicklichsten Schule. Wir arme Stadtkinder fanden hier Ersatz für Maibaum und Erntefest, für Jagdfreuden und Eisschießen: an die Stelle der Spruchweisheit der Spinnstube traten die geflügelten Worte des Klassikers, statt der lebendigen Sage des Bauern und Forstmannes gab man uns die Fabeln und Gestalten der Dichtung. Doppelt preisen müssen wir deshalb die Nekromanten, die unserer Phantasie statt blasser Gedankenbilder farbenglühende Fresken und die feinstausgeführten Miniaturen, statt des gedruckten Wortes blühende Wirklichkeit beschieden. Ihr Walten und Schaffen bleibt gesegnet! Und nun genug geredet! Verlaßt uns doch, während wir diese Zeilen niederschreiben, keinen Augenblick die Melodie des traulichen Raimundischen Liedes:

So leb' denn wohl, du stilles Haus,
Ich zieh' betrübt von dir hinaus,
Und find' ich einst ein größ res Glück,
So denk' ich gern an dich zurück.

A. Bettelheim.

Die Ausstellung in Kopenhagen.

Französische Kunst.

Nimmt man die Pferdebahn, die zwischen glitzerndem Baumschlag nach Ny-Carlsberg geht, so gelangt man zu dem Stammsitz des Jacobsen'schen Kunstsinns, zu dem Privatmuseum, welches sein Vater angelegt hat, von ihm jedoch vor einigen Jahren der Stadt zum Geschenk gemacht wurde. Im Garten, der davor und im Umkreis sich ausbreitet, steht als Mittelgruppe ein ländliches Denkmal von Jakob Carstens — miserabel, wie um von dem Ahne abzuschrecken — im Uebrigen schmücken ihn schöne Bronzen, und Michelangelo's Pietà, das wundervolle Werk des Vierundzwanzigjährigen, hält am Eingang die Wacht Wundervoll, wie sie gleichsam mit einem Zauberschlage uns aus Kopenhagen, wo die Leute manchmal Hjalmar mit Vornamen heißen, in die große Kunst versetzt; und der freundliche Grasplatz hinter dem Hause ist von niedrigen Gebüschen dunkelgrün umzirkelt, deutlich sieht man die Blattränder an den Sträuchen sich in Zacken abzeichnen. Auf dem Ganzen aber ruht, obgleich es die Sonne ist, ein klares kaltes unleidenschaftliches Licht; und hier nun auf der Ebene, welche hoch liegt, stehen auf Postamenten, die in den Boden drücken, in Reih' und Glied griechische Skulpturen, nackend, unbefangen und ewigschön; dergestalt, daß die Skulpturen über die ganze Anpflanzung hinwegragen und in ihrem weißbläulichen Gestein sich in freier Silhouette scharf vom lichten Himmel als klare Bilder absetzen.

Es ist reizend, im Norden die schmückende Antike zu sehen. Sie beglückt uns, wie sie uns aber auch beglücke, wir sind reicher. Den Griechen würde für die Kunst der nordischen Welt und die Gefühlsdifferenzirungen Rembrandt's das Aneignungsvermögen gefehlt haben. Und klarer mögen die Klassiker sich sein; die Romantiker aber umfassen einen weiteren Besitz: mehrere Welten.

Aus dem Privatmuseum ist nun der Hauptttheil in die Separatausstellung gewandert; nur von den schwerer zu transportirenden Plastiken sind mehrere werthvolle geblieben. Die Tendenz, die sich in der Zusammensetzung der modernen Plastiken des Museums ausspricht, zeigt den allmählichen Wandel im Geschmack des Besitzers an: wie er von den dänischen Idealen zur französischen Kunst emporstieg.

Eine einzige Bildhauerarbeit aus Deutschland ist in diesen Räumen, ein Büste von Sedlmayr aus München, die der eine Bierkönig dem anderen gestiftet haben mag. Anregend, zu denken, wie nun wohl in München bei Herrn Sedlmayr eine Büste des Herrn Jacobsen sein werde: so geben die Bierbrauer, indem sie sich selbst Geschenke widmen, der Plastik Beschäftigung. Weniger erfreuend ist beim Anblick dieser Gabe aus Deutschland, zu denken, daß die Arbeit eine mittelmäßige ist; leider hat man anzunehmen, daß die Büste des Dänen, die als Tauschobjekt nach Deutschland wanderte, wenn sie von einem französischen Bildhauer stammte, von vornehmerer Kunst zeuge.

Als Schule genommen, ist die heutige französische Bildhauerkunst unzweifelhaft der aller anderen Länder weit überlegen. In ihr den ersten Rang räumen wir Paul Dubois ein. Sein Connetable von Montmorency ist in die Separatausstellung gelangt; er sitzt zu Pferde, einfach, ohne Rhetorik, kein General auf einem Rappen und mit nichts, das an die Grandezza des Colleoni gemahnte, der sich so pomphaft im Sattel Verrocchio's zurückstemmt; möglicherweise kein Held, der klingend reden kann, sicher ein Mann vom Scheitel bis zur Sohle. Diese solide Figur versinnlicht den Unterschied der heutigen französischen von unserer deutschen Plastik, wie sie im Allgemeinen ist. Charakter der Nation und der der Kunst eines Volkes sind nicht immer identisch; und in der Plastik sind wir es, die man leider der Phrasenhaftigkeit bezichtigen muß. Die französische geht auf das Klare und Tüchtige zu, ruhevoll, als wäre sie deutscher Abstammung, zugleich formensicher als eine Kunst der Romanen. Als Kunst eines geschwätzigen Volkes, ist sie knapp in ihren Aeußerungen und von der größten Sachlichkeit; Kunst eines Volkes, das in vielem wirr denkt, ist sie befreit geblieben von der Vermischung der Charaktere des Stils, unter der heute die deutsche Plastik vielfach leidet. In der deutschen Plastik wuchert jetzt mehr als einem lieb sein darf ein malerisches Wesen — die heutige französische hält ihre Formen rein, duldet keine Uebertreibungen, kennt nur das plastische Gesetz. Ja, von allen ihren nationalen Erinne-

*) Devrient's meisterhafte Geschichte der Schauspielkunst ist kein Ersatz für eine Monographie des Burgtheaters. Laube's gutes Buch behandelt, und zwar einseitig, im Grunde doch nur seine eigene Bühnenleitung. Die Autobiographien von Lange und Anschütz sollen nächstens durch die Veröffentlichung der Tagebücher von Costenoble und Schreyvogel dankenswerthe Ergänzung erfahren. All das sammt Wlassack's Chronik des Wiener Burgtheaters ist aber nur Unterbau für eine eindringende Geschichte des Burgtheaters, die Niemand besser schreiben könnte und sollte, als — Adolph Wildbrandt. Wie viel wäre aber schon vorläufig durch eine quellenmäßige Darstellung der Einbürgerung Shakespeare's, Schiller's ꝛc., d. h. durch eine Geschichte der Burgtheatercensur, zu gewinnen!

rungen scheint sie sich befreit zu haben; sie hat keinen Pomp mehr, kein Theater, auch keine seichte Grazie. Sie ist selbst so wenig mehr französisch, daß sie nicht einmal sehr amüsant ist, und gewiß ist in unserer Blattpflanzenplastik manch „pikantes" Moment, das unsere pikanten Nachbarn von jenseits der Vogesen sich hüten in Gebrauch zu nehmen; sie sind, in der Plastik, treffliche Puristen!

Paul Dubois' Grundzug ist, sobald er an Kompositionen geht, Sprödigkeit, Zurückhaltung, eine wie jungfräuliche zunächst verschlossene Schaffenstüchtigkeit; er bewegt sich nicht mit bekannter Gewandtheit, er hat keine allgemein benutzte, abgenutzte, doch gut gehende Münze abzugeben; der Stoff dringt mit Schwierigkeit in sein Wesen ein, dort findet er Aufnahme, knapp begrenzt, endlich gestaltet sich in seiner Vorstellungskraft Etwas, aber das ist auch etwas Neues, Herbes, noch immer fast Lahmendes, etwas Einfaches, noch halb Zurückgedämmtes, Keusches, Ungeschicktes, Innig-Kahles. Derselbe Mann ist als Porträt-Bildhauer wie umgewandelt: ein gelehrter Kopf, alte Kultur, ein scharfer Biograph, ein gut disponirtes Zerlegen; und dazu gesellen sich dem Porträtisten Fähigkeiten der Frau, weiblich-sensitives Auffassen von Einzelheiten, von Zügen um die Augen, um den Mund, die Ohren. Das gibt bei den Porträts jedesmal ein, man darf übertragend sagen Umrißgefüge, das dem Charakter gerecht wird, und ein unendlich lockeres Vibriren der Nerven, welches dem momentanen Befinden entspricht; und in seinem Einanderdurchdringen der Haupt- und der Nebenbezüge eine Produktion von Bildnissen moderner Menschenköpfe, welche vielleicht feiner und gerechter sind, als die irgend eines Skulptors oder Malers, die sonst heute leben.

Mit welchem Vergnügen betrachtet man die Büsten von Gounod, von Baudry, die ganz köstliche des Professor Parrot; und sein Kopf Pasteur's ist über jeden Ausdruck des Lobes erhaben. Das ist Pasteur. Es ist der Pasteur, und Pasteur ist häufig dargestellt worden; allein in Kopenhagen ist das bekannte Bild Bonnat's, der ihn mit seiner Tochter, und das Bild Edelfelt's, der ihn im Laboratorium malte.

Die drei Darstellungen zu vergleichen, ist von Interesse; bei Dubois steigt der Kopf mächtig aus mittelstarken Schultern heraus; daß dies den Verhältnissen der Natur entspreche, bezeugt Edelfelt's Bild, wo, freilich ganz ohne die Wirkung damit zu erreichen, gleiche Schultern unter dem gleichen Kopfe sitzen; Bonnat, um die Wirkung, die Dubois beim Innehalten der wahren Proportionen erlangen konnte, seinerseits erreichen zu können, wich von diesen ab und verbreiterte die Schultern, verstärkte den Körper ganz bedeutend; er mußte (man weiß nicht, ob er mußte, doch jedenfalls that er's), um der Erscheinung des Kopfes die Folie zu geben, die dazu gehörte, die Natur vergewaltigen; freilich gelang's ihm auch, und das Bildniß ist, wenn auch nicht ganz naturireu, schön; auch der Kopf ist bei Bonnat, wie man nicht leugnen wird, schön, und das Auge fest und energievoll; dennoch verhält sich — ohne Uebertreibung gesprochen — Bonnat's Porträt zu Dubois' Arbeit wie eine öde, übermalte Photographie eines Lebenden (und eine Photographie sogar mit Retouchen) zu der künstlerischen Auferstehung, die ein bedeutender Mensch von Meisterhand in freier Wiedergeburt erfährt. Schaffte man in Deutschland, an möglichst vielen Stellen, Gipsabgüsse dieser Pasteurbüste an, so würde unsern Bildhauern dadurch ein Dienst erwiesen, als kräftigte sie ein Stahlbad. Begas' Menzelbüste, ein berühmtes und geistvolles Werk, ist dagegengehalten nur noch aus dem Grunde, weil sie Menzel darstellt, kein häßliches Werk. Bei Menzel's Abbildung kann Menzel's Wesen zur Entschuldigung geltend gemacht werden und darum Karrikatur und Zuspitzung bis zum Exzeß, zur Symbolisirung, gestattet sein — wie die Büste Pasteur's aber haben wir kein Werk in unserm Lande. —

Einige Schritte von der Büste des Professor Parrot, an der die Handschrift des Bildners so deutlich sich einprägt, hingen Oelbilder Dubois' des Malers. Es ist in Frankreich nicht selten, daß die Bildhauer malen; wir zählen einige derselben sogar zu den besten Malern Frankreichs. Selten aber ist das Stilgefühl heutigen Tags, welches den Bildner, der malerisch veranlagt ist, doch zwingt, in seinen Plastiken das rein plastische Prinzip zu vertreten; selten bei einem Plastiker von so spröder und keuscher, klassischer Natur der volle, reiche, malerische Glanz.

Dubois der Maler, im Beobachten der Einzelzüge um die Augen, den Mund, die Ohren wohl auf gleicher Fährte wie Dubois der Plastiker, tritt hier im übrigen als ein neuer Künstler, der vom Plastiker fast nichts behielt, in die Erscheinung Ein gebildeter Mann, der in Rom lange studirte; ein Freund der Zeichnung, mehr der Farbe; Freund Lionardos, mehr noch der Natur; ein Freund des klassischen Geschmacks, ein Liebhaber manchmal des Pretiösen, ein Freund vor allem aber dessen, was er miterlebt, des Neuesten, was der Salon zeitigt, des Frischesten, was die neue Mode denkt; ein Bewunderer, ganz gewiß, aller legitimen Größen, aller Anregungen, welche die Kunstgeschichte und ein bewährter maßvoller Geschmack giebt; und doch von der feinen Lust beseelt, in seinem Kolorit das Wesen des heutigen Tags zu sammeln, und im Ausdruck seiner Figuren feinen Figuren, welche alle von heute sind, sich anzuschließen. So gebildet ist er, so weise und bescheiden. Er setzt die Modedame und auch den jungen Mann des Tages in ihre Rechte ein oder vielmehr: er läßt ihnen ihre Rechte, er macht nicht aus ihren vielleicht unbedeutenden, sicher existenzberechtigten Ingenien etwas anderes; und es ist ihm ein Ehrgeiz, sie treu zu schildern, und seine Tiefe und andere Natur darin allein zu bewähren, daß seine Kunst des Wiedergebens ihrer leichteren Art von höchstem Range sei.

Ihre leichtere Art versteckt er nicht unter falschem Phosphoresciren, sondern mit Wahrhaftigkeit macht er diese Damen und Herren der guten Gesellschaft, welche es verdienen, welche mit Geschmack gekleidet ihr Leben führen und welche hübsch plaudern und ihre ganz bestimmten Naturen, sogar Seelen haben, vor uns leben in ihrer Liebenswürdigkeit und ihren leisen Charakterzügen. Das ist Kunst, und das ist schwerer als wenn man diese Typen nicht ergründete. Wieviel freier, liebender, unbefangener und verständiger ist die Bildung, die auf die moderne Dame und den modernen Herrn der Schöpfung, das, was auch diese denken, zerlegend, eingeht als jene ist, welche glaubt, von diesen Typen besser und malerischer zu abstrahiren; wie sehr viel mehr wiegt ihre Kunst, die das Relative versteht, und wie sicher ist sie, daß sie nie veralten werde, weil sie doch, wenn auch nur für eine Spanne, und nur für eine Sphäre, ihre Zeit genau ausgedrückt hat, während die Kunst der zweiten, mit eingelegten und untergeschobenen Begriffen, später werthlos wird wie ein alter Sammet, an dem man sich satt gesehen, als eine unechte Sache, die zu der Zeit, in der sie angefertigt wurde, gar nicht in einem Verhältniß steht.

Es würde nun bei Dubois jedoch nie genug sein, allein den dokumentarischen Werth dieser von Dubois stammenden Porträts zu betonen; wie, mit welcher würzigen Pracht, mit welcher malerischen Geschmeidigkeit, mit welchem Fleisch, welchen Augen und welchen weichen Haaren, mit welcher Plastik der Formen und welcher Blüthe des Kolorits sie gemalt sind, ist, wenn auch darzulegen unmöglich, doch eine zu erhebliche Sache, als daß nicht wenigstens der Versuch, sie zu schildern, gemacht werden müßte. Man denke sich Daudet's Pariserinnen, anständige, reizende Pariserinnen aus Paris, kluge Mädchen.

Den Damen M. H. und A. H., wie sie der Katalog nennt, tritt nun der Künstler entgegen, mit den besten lionardesken Absichten. Doch kann er im Frieden bleiben? Steckt ihn ihre rasche Nervosität nicht an? würde Lionardo selbst nicht heute ein Anderer sein?

Er zeichnet auf: scharf, klar, coneis. Nun ist aber aufgezeichnet; welch entzückendes und sich ewig durcheinander schiebendes Ensemble ist in diesen Damen, in ihren Kleidern, ihren Hutbändern, könnte das durch nur Zeichnen, durch allmähliche Färbungen wieder heraufbeschworen werden? durch methodische Stufenfolgen der Behandlung wie bei Lionardo's Dame, die vier Jahre Zeit und Geduld hatte, sich malen zu

Digitized by Google

lassen? — Paul Dubois fängt hastig zu malen an, die strengen Linien werden zerstört und überwischt, die Farbe drängt sich vor die Gestaltung der Formen, überschüttet die Formen, ehe diese feststehen. Es ist, wie wenn Zustände des ersten, des zweiten oder des dritten Stadiums der soliden Vorbereitung im alten Stil, welcher Dubois bis dahin, sogar mit archaistischen Lüsten, folgte, ungestüm verlassen warden wären; in nervöser Hast glaubt er besser, Alles, was er sieht, auf einmal geben zu sollen, wobei dann freilich Einiges sich überstürzt und manch Becherlein überschäumt und das Tischluch netzt. Aber hastig getrunken den Wein; ein nervös gewardener Lionardo, wird es dem Meister zum Bedürfniß, nun zu freoeln: doch diese Frevel selbst, im Weinrausch nul zitternder Hand vollbracht, künden den Meister an, und überwältigen uns so durch das unsäglich feine und gleichzeitig rasche, Alles-Sehen, das mit ihnen verbunden ist, daß wir dafür die größere Ruhe, die stetigere Kunst und in sich geschlossene Vollendung des melhadischen Allen preisgeben.

Welches Frau-Frau in der Malerei dieses Neuen: hier zum Theil, wie sie waren, stehen gebliebene Unterluschungen ganz leichter Art, dort, an einem Knochen, ein rein plastisches Hervordringen der Formen, dort wieder, auf der Backe, eine Masaik der fettesten Farben, in die der Pinsel sich einwühlt, hier, auf den Augen, ein dünner Ueberzug nur an Farbe, wie aon leiser Hand darüber gebreitet, und dort, beim Mund, eine feste einschneidende Zeichnung der Purpurlippen; welcher lianardeske Reiz in diesem Frauentäcleln und welche Modernität in dieser Haartrachl; und laie sich das Gesicht aus dem Hintergrunde abhebt, das ist rein plastisch; und wie es behandelt ist, im Ganzen rein malerisch. Frischer, das wird man sich nicht oerhehlen, wirken diese Dubois'schen Frauen, deren Formen und Farben auf den ersten Blick und in fliehender Hast niedergeschrieben wurden, als Lionarda's edel und gleichmäßig, aan Stufe zu Stufe, der größten Höhe der Technik entgegengeführte Bildnisse, und nur in seinen Zeichnungen, in ihnen aber auch wie kein anderer Künstler auf dem Erdenrund, gibt er uns mit der raffinirten Feinheit und Sicherheit, welche er ja immer hat, dach auch den Duft der Jugend eines Werks, das Werk auf den ersten Wurf, die Knaipe, die wir lieben.

Um aber auf Dubais zurückzukommen — er ist nicht immer so wie in den beiden Porträts der Damen A. H. und M. H., welche zum Schönsten gehören, das die moderne Kunst repräsentirt. Wir sehen, für unsern Geschmack etwas zu sehr, in dem großen Portrait „de mes enfants" den Lehrmeister hinter dem Maler hervor, den Fingerzeig mit etwas dieierner Schaere: „fast so gut wie Lionarda modellirt". Uno in einer, übrigens sehr schönen Studie einer Dame im Prafil ein Fehlen jener Nervosität der Auffassung, welche so sehr den Charakter der Bildnisse moderner Personen unterstützt und aus den andern beiden Damenporträts wirkliche „historische" Bildnisse, typisch für die Damen unserer Zeil, gestattete, — hierab gelegt zu Gunsten einer etaas zu stutpturalen Auffassung (also dach ein wenig mehr Bildhauer als Maler), zu Gunsten freilich auch einer gediegensten Durchbildung, einer herrlichen Deutlichkeit der Theile und Glieder.

Das ist Dubais, der Bildner und Maler und Direktor der Pariser Akademie der Künste, laie er einem in Kopenhagen in überwältigender Einfachheit und großer Schlichtheit entgegentritt, sich aufdrängend, für andere das Interesse raubend. Vielleicht keines anderen Volkes gegenwärtige Kunst ist so reich, daß sie neben Mlle. A. H. ein Werk wie die „saison d'octobre", neben Mlle. M. H. den „mendiant" zu hängen vermag, wie jetzt in Kopenhagen die französische. Neben Abbilder aerwöhnter Weltdamen von weißer Haut Bilder der schwieligen Arbeil und des elenden Bettels; doch merkwürdig ist — „versteht Ihr mich noch aber wie?" — die Warnehmheit, so des Bettlers von Bastian-Lepage und seiner Feldarbeiterinnen im Oktober, und merkwürdig die gerade Wahrheit in den feinen Damen Dubais'. Die Bettlergegenstände sind durch ihre Behandlung in die Vornehmheit, — die Pariserinnen zum Entzücken, die zarten Frauen, für welche das achtzehnten Jahrhundert nur eine Rosenbehandlung gehabt hätte, durch ihre Behandlung in die greifbare Realität gerückt worden. Darum können Bastien Lepage und Dubais neben einander hängen. Und wirken wie die Arbeiten von A neben den Arbeiten aan B. Es desteht zwischen ihnen jenes Band, welches alle Künstler einigt, die Geschmack haben und graß sind. Frankreich aber darf frahlacken. Wir haben weder ihren Lepage, nach haben wir ihren Dubois.

Herman Hetfrich.

Freund Fritz.

(Lessing-Theater.)

Wer sich jüngst im Residenz-Theater über die Sittenlosigkeit des französischen Schwankes geärgert hatte, der mochte sich wenige Tage später, im Lessing-Theater, über die idyllische Tugend des französischen Charakterbildes freuen, welches Erckmann und Chatrian uns geliefert haben; und über die breite und schleppende Entwicklung des handlungsarmen Stückes mochte ihm das Bewußtsein farthelfen: daß diesmal auch das jüngste Mädchen ungekränkt nach Hause ging.

Das Stück ist nach dem siebziger Kriege entstanden und hat, wie es sich für ein französisches Drama gehört, eine ausgesprochene Tendenz: es mahnt zur Heirath, im Namen des Valerlandes. Alle Junggesellen soll es angst und bange machen, und die zögernden und verirrten Schafe in die Ehe treiben, unter Berufung auf staatsbürgerliche Pflichten. Das Thema ist auf der Bühne nicht neu: Sardou hat es in den „alten Junggesellen" dargestellt, unser Iffland in den „Hagestalzen", und hier wie dart ist es die Ingenue, die Stadt- oder Dorfnaive, die den hartnäckigen Junggesellen zuletzt bekehrt. Erckmann-Chatrian's Werk steht ganz in dieser Tradilian und macht es sich bequem in ihr; auf die Darstellung des Wesentlichen: wie denn nun Freund Fritz, durch welche Mittel und Reize, in die Ehe getrieben wird, legt es nur wenig Gewicht, aber es schildert mit manchen hübschen Zügen die Well des elsässischen Städters und Dörflers und verweilt besonders auf allem, was eßbar und trinkbar ist, mit der liebeaollsten Ausführlichkeit: aon Gänseleberpastete und alten Rheinwein werden wir im ersten Akt unterhalten, von Forellen, Apfelschnitten und Kirschen im zweiten, und so ist es denn nicht weiter verwunderlich, wenn Freund Fritz im dritten Akt bei einem (übrigens nur fingirten) Magenkatarrh angelangt ist.

Das harmlose Stück, welches einer ernsthaften Beurtheilung ausweicht, gefiel den Zuschauern durch die behagliche Inszenirung und die virtuose Darstellung seiner lebendigsten Figur, des Rabbi Sichel. Für beides hatten sie Herrn Passart zu danken, der die Scharte des „Nathan" glücklich ausgewetzt hat. An der Titelrolle hat Herr Bleucke sich versucht, mußte aber erfahren, daß mit den Mitteln des Wallner-Schwankes der Gestalt nicht beizukommen ist; das Tänzeln und Scharwenzeln und einige drallige Einfälle machen es hier nicht, die Ralle fordert einen fertigen Schauspieler, und Herr Blencke ist nur ein angenehmes Naturell.

Daß dem feierlichen Programm des Lessing-Theaters mit dieser abgeblaßten Iffländerei nicht entsprochen wird, brauche ich nicht erst nachzuweisen; und auch heute, nach seiner dritten Darstellung, ist das „Theater der Lebenden" noch nicht eröffnet.

* * *

Friedrich Haase.

(Berliner Theater.)

Als vor fünf Jahren das Deutsche Theater eröffnet werden sallte, gab es unter den verbündeten Gesellschaftern einen ersten Konflikt und kleinen Krieg: Herr Haase halte den Antrag gestellt, daß auf dem Theaterzettel sein Name und die der andern Socieläre mit besonderen, selten Lettern gedruckt werde. Alsa nicht Friedrich Haase, sondern: Friedrich Haase. Sein Antrag ging nicht durch, und es

Digitized by Google

begann so eine Verstimmung, welche in ihrer weitern Konsequenz zum Ausscheiden des Künstlers führte: nachdem man ihm die typographische Beurkundung seiner schauspielerischen Sonderstellung versagt hatte, versagte man ihm auch ihre Verwirklichung durch virtuose Thaten, und somit war sein Interesse an dem Unternehmen erloschen, und er setzte seinen Wander- und Gastspielstab weiter.

Der kleine Vorfall kommt mir in den Sinn, heute, wo Herr Haase von Neuem vor das Berliner Publikum getreten ist. Sein Herzenswunsch ist diesmal erfüllt durch Herrn Barnay, und von den gewöhnlichen Sterblichen, den sogenannten Kollegen, sich sogleich unkollegial absondernd, als ein fetter Haase zieht er ein. Wie klug und vornehm haben doch die Gesellschafter des Deutschen Theaters gehandelt, als sie jenen ersten Wunsch des Virtuosen ablehnten; denn wirklich heißt es hier: Principiis obsta. Gesteht man zu, daß ein und der andere Darsteller (auch Frau Ziegler und Frau Niemann gehören zu den also Ausgezeichneten) ein Recht hat auf äußere Bevorzugung, so ist die weitere Folge leicht gezogen: daß nicht der einzelne Schauspieler nach dem Repertoir, sondern daß das Repertoir nach dem Schauspieler sich zu richten hat. Es ist nur der erste Schritt, der etwas kostet, und so entstehen denn diese unerfreulichen Virtuosenabende, deren uns das Berliner Theater bereits in seiner dritten Vorstellung einen geboten hat.

Du großer Gott, was für Stücke! Welch eine Mustersammlung von Nichtigkeiten und Fadaisen! Zuerst ein französisches Dramolet, „Marcel" geheißen, welches einen kläglichen Apparat von Mord, Wahnsinn, Fieber und Quacksalberei aufwendet, um einer Virtuosenrolle willen, das heißt um ein Nichts; welches alle Peinlichkeiten pathologischer Vorgänge auf die Bühne trägt mit kleinlicher Genauigkeit und doch von der Wahrheit des Lebens im Großen um eine Welt entfernt ist: Alles ist Moche und nichts real. Dann ein deutsches „Original-Lustspiel" vom seligen Feldmann, „Der 30 November", ein altmodisch-trostloses Ding, dessen herrlichste Pointe der Witz ist, daß sich ein Fuchs in einen Schimmel verwandeln kann: denn die Wittwe Fuchs wird den Herrn Major Schimmel heirathen. Furchtbar komisch, nicht wahr? Dazu zwei Schwänke, die . . . . Doch weshalb noch einzeln aufzählen, was doch nicht an sich gilt, noch gelten soll? Nur um Herrn Haase, der seine Künstlerschaft nicht gern unter den Scheffel der Poesie stellt, handelte es sich an diesem Abend, nur von ihm also sei die Rede.

Herr Haase gehört zu jenen Darstellern älterer Schule, welche einst als Realisten bewundert wurden, während sie uns heute nur noch als kluge Manieristen erscheinen. Nicht in dem schauspielerischen Erfassen des inneren Menschen suchen sie ihren Triumph, sondern sie charakterisiren zumeist durch Aeußerlichkeiten, durch ein eigenthümliches Behagen, durch körperliche Gelenkigkeit und die Geschicklichkeit der Maske. Was nur Stütze der Bühnenkunst ist, rückt hier in das Centrum der Darstellung, was nur Mittel zum Zweck sein sollte, wird Selbstzweck; und so vertilgt das Drum und Dran der virtuos erfaßten Rolle zuletzt das Beste, die Charakterschilderung, und gerade an dem leersten Gebilde erprobt sich eine mißleitete Kunst am eifrigsten.

In dieser zum Glück absterbenden Schule ist Herr Haase ohne Zweifel das Haupt. Schon sehr früh, vor mehr als 30 Jahren, hat er die Fesseln eines geregelten Theaterbetriebes nicht ertragen mögen, und seine Unlust an der Disziplin hat Franz Dingelstedt in scharfen Worten getadelt, welche zu wiederholen ich zu höflich bin. Seitdem hat Herr Haase auf erfolgreichen Gastspielfahrten durch zwei Welten seine Eigenart rücksichtslos ausprägen können; und gewiß verdient die Geschliffenheit seiner Technik, die sorgsame und saubere Ausfeilung der einmal erfaßten Aufgaben, welche ihm eignet, jede Anerkennung. Wohin er aber auf diesem Wege zuletzt gelangt ist, hat sein jüngstes Auftreten deutlich gezeigt: in die pure, leere Virtuosität. Eine wahrhaft vornehme Erscheinung, ein ganz natürliches mimisches Talent, Schärfe der Beobachtung und peinlicher Fleiß — und doch, wie wenig reine, künstlerische Wirkungen. Die beste Gestalt des Abends, der arme Schullehrer im „30. November" war offenbar auch die wenigst eigenartige, war nach älteren Mustern gezeichnet. Einen Charakter zu erschaffen, einen echten Menschen, der leibt und lebt, will Herrn Haase nur schwer gelingen; denn immer spielt er mit der Rolle, wie die Katze mit der Maus. Jedes Aufgehen in die Sache hat er verlernt, und nur von außen her holt er sich allerlei Zuthaten zu seinen Gestalten: daher dieses hochgezogene Husten und Krähen, dieser kratzende vierte Finger, dieses Schlenkern mit den Hüften, und was der drolligen Künste mehr sind. Sieht man genauer zu, so sind es nur die wenig verfeinerten Mittel der Burleske, die hier gelten und als hohe artistische Leistungen ausgerufen werden: Herr Schweighofer in der Posse liefert dasselbe; und derselbe Trieb auch nach schauspielerischer Alleinherrschaft, dieselbe Freude an dramatischen Nichtigkeiten verbindet den Darsteller der „Partie Piquet" und den Darsteller der „Wiener Hetzen".

* * *

Die Braut von Messina.

(Berliner Theater.)

Kein größerer Gegensatz, als zwischen den Stückchen des Haase-Abends und dem Werke, welches ihnen am nächsten Tage nachfolgte. Von den leichtesten Reizungen der Kunst zu ihren poetischen Höhen wurden wir geführt, zu einer Dichtung, welche im bewußten Kontrast zu den schalen Nichtigkeiten der Mache gestaltet ward und aus den Niederungen des platten Realismus sich aufschwang in die blauen Lüfte der Idealität und antiker Stilisirung. Aus der Lektüre des Aeschylus war Schiller einst die Anregung zu seiner „Braut von Messina" entstanden, und ächtgriechisch auch wirkt auf der Szene das Beste in ihr, die Chöre in der Pracht und dem Schwung ihrer Rede: „sie senken sich wie ein Wetter über das Land" empfand selbst Iffland's Trockenheit, unter dem Eindruck der ersten Berliner Aufführung.

Dieser Eindruck hat sich am Mittwoch wiederholt. Die mächtigsten Wirkungen gingen von dem Chor und seinen Führern aus, lückenlos traf die Rede Aller zusammen und schwoll an zu einer starken, hinreißenden Masse. Die Vorschrift des Dichters: „daß die Reden des Chors nicht im Konversationston gesprochen, sondern mit einem Pathos und einer gewissen Feierlichkeit, doch ja nicht in singendem Ton rezitirt werden müssen", ward auf das Glücklichste erfüllt. Und der Koryphäe, Herr Krausneck, ging Allen voran in der Kraft und würdevollen Einfachheit, mit welcher er diese ideenreichen und freigeformten Verse sprach. Stellen, wie jene an der Leiche Don Manuels, da der Mörder erscheint:

Brechet auf, ihr Wunden!
Fließet, fließet!
In schwarzen Güssen
Strömet hervor, ihr Bäche des Bluts!

kamen zu ergreifendem Vortrag; und so war der Höhepunkt der Wirkung überall da, wo auch die Dichtung auf ihre Höhen kommt.

Für die Schauspielkunst, sofern sie Kunst der Menschendarstellung ist, gibt die „Braut von Messina" bedeutende Aufgaben nicht; nur Typen sind hier, im Sinne der griechischen Kunst, entwickelt, nicht Charaktere, wie das moderne Drama sie fordert. Rhetorische Wirkungen sind darum gerade hier zulässig; und wäre z. B. Frau Ziegler die große Künstlerin der Rede, für welche man sie ausgibt, sie wäre eben diesmal recht am Ort. Aber keinen Moment ruhigen Genießens findet der aufmerksamere Hörer, selbst vor ihrer Donna Isabella: kaum hat er sich drei Verse lang an der hohen Erscheinung, an dem noch immer klangreichen Organ erfreut, so trifft ihn im vierten Vers eine so geradezu los falsche Betonung, daß ihm Hören und Sehen vergeht. Dazu diese einschläfernde, sinnlose Gewohnheit rein dynamischer Wirkungen, dieses wellenförmige Auf und Ab des Tones, mit laut und leise, säuseln und donnern — wirklich,

Digitized by Google

man ist versucht, wenn die große Dame gegangen ist, ihr nachzurufen mit Cajetan:

Es sind nur Worte, die sie gesprochen.

Und wie trostlos sind die Nuancen, mit denen Frau Ziegler ihr Spiel belebt, wie verfehlt gleich die erste Geberde, welche die Auftretende macht:

Der Noth gehorchend, nicht dem eigenen Triebe,
Tret' ich, ihr greisen Häupter dieser Stadt,
Heraus zu euch aus den verschwiegenen
Gemächern meines Frauensaals, das Antlitz
Vor euren Männerblicken zu entschleiern —

spricht sie, und läßt bei dem letzten Wort den bis dahin krampfhaft vorgehaltenen Schleier wirklich fallen. Welch eine Wortklauberei, welch eine stittase, kleinliche Nuance in der Stilisirtheit dieser großen Rede!

Die feindlichen Brüder haben die Herren Tauber und Ellmenreich mit guter Repräsentation dargestellt; zwischen den Klippen realistischen Zerpflückens der rhetorischen Wirkung auf der einen Seite, und des leeren Pathos auf der anderen Seite sind sie meist glücklich hindurchgekommen. Doch fehlte es an falschen Gefühlsamkeiten nicht ganz: Herr Tauber hat die als erzählendes Prachtstück gedachte Schilderung von Beatricens Brautschmuck viel zu sehr ins lyrisch-empfindsame gezogen, und auch Herr Ellmenreich ist leicht weich und schmelzend, wo er leidenschaftlich und stürmend sein sollte. Erst im letzten Akt hob sich die Gestalt kräftiger empor, und ward nun, durch die sittliche Festigkeit, mit der ein todbringender Entschluß sich aussprach, von echter, poetischer Wirkung.

Mit den Darstellern ward am Schluß Herr Barnay lebhaft gerufen, der durch seine Inszenirung auf solche Ehre gegründeten Anspruch hatte; er hatte die Chöre eingeübt, und damit das Beste des Abends erreicht. Einige überflüssige Wiederholungen der Chorverse, die nichts verbessern, nur schleppen, hätte er aber nicht einführen sollen. Daß das Leben der Güter größtes nicht ist, brauchen wir, da Schiller es nicht wünscht, gewiß nicht zweimal zu hören, wir verstehen es schon beim ersten Mal ganz ausgezeichnet. Einen vom Dichter verlangten Prospekt hat die Regie, weshalb wissen wir nicht, herzustellen unterlassen: vom Garten Beatricen's aus sollen wir das sizilianische Meer sehen, wie eine ausdrückliche Vorschrift angibt und wie der Hinweis der Verse wünschen läßt:

Nein, es war der Widerhall
Und des Meeres dumpfes Brausen,
Das sich an den Ufern bricht.

Wenn man manchen anderen szenischen Effekt aus dem Text nur mühsetig rechtfertigen kann — weshalb gerade den vom Dichter geforderten versagen?

Eine andere Freiheit hat sich Herr Barnay in der Namengebung des Chores genommen: zu den sechs Namen, welche Schiller liefert, hat er neue hinzu erfunden von recht zweifelhaftem Geschmack: Udo, Guntharis, Hara und dergleichen mehr. Zum Glück stehen sie nur auf dem Theaterzettel, nicht im Text. Nach auf andere Bethätigungen der Regiekunst hätten wir gern verzichtet; z. B. auf die stets wechselnden Beleuchtungen von hell und dunkel, Tag und Abend, die zu Schiller's Anschauung nicht passen wollen: denn sein Stück, das ist deutlich zu sehen, spielt innerhalb von 24 Stunden sich ab, man kann also die Sonne nicht alle Augenblick auf- und untergehen lassen. Schon die von Barnay geleitete „Carlos"-Aufführung des Deutschen Theaters war an Beleuchtungsexzessen von dieser Art reich; fort doch mit so überflüssigen Künsten, mit den Virtuosen-Stückchen der Regie, die um nichts besser sind, als die Virtuosen-Stückchen der Schauspielkunst.

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Der moderne Staat und seine Funktionen.

(„Revue des deux mondes.")

Paul Leroy-Beaulieu zieht in einer Arbeit, deren erster Theil soeben erschienen ist, die Grenzen, welche die Staatsgewalt in ihrer Thätigkeit nicht überschreiten darf, will sie nicht da Schaden stiften, wo sie zu nützen beabsichtigt. Das alte Thema ist so eindrucksvoll behandelt, daß wir einige leitende Gedanken auch unseren Lesern mittheilen möchten.

Leroy-Beaulieu zeigt zunächst, wie außerordentlich sich in den letzten hundert Jahren die Ideen über die Aufgaben des Staates geändert haben. Gegen Schluß des achtzehnten Jahrhunderts sagte d'Argenson „Ne pas trop gouverner"; Gournay schrieb das berühmte „laisser faire et laisser passer" und der Abbé Galiani faßte seine Auffassung in die Worte zusammen: „Il mondo va da se"; nicht anders dachten auch Kant und Wilhelm von Humboldt in Deutschland. Die Auffassung, daß im Individuum die Hauptkräfte des Fortschrittes und der Entwicklung lägen, war Gemeingut; sie führte sogar allmählich zu Uebertreibungen wie zu dem Ausspruch, daß der Staat nur ein nothwendiges Uebel sei. Um die Mitte dieses Jahrhunderts triumphirte immer noch eine gesunde Betrachtung, wenngleich gerade die Extravaganzen einiger Anhänger der herrschenden Schule schon eine Opposition hervorzurufen begannen. Man hob an leise gegen den „nihilisme gouvernemental" zu protestiren. Diese Bewegung sog neue Kräfte aus folgenden Umständen. Die Entwicklung der Industrie um die Mitte dieses Jahrhunderts rief die Ansammlung riesiger Arbeitermassen an einer Stelle hervor. Man konnte nicht Kinder von 7 oder 8 Jahren 12 oder 14 Stunden den Tag arbeiten lassen. Die Gesundheit, die öffentliche Sicherheit zwang den Staat, über die Fabriken zu wachen. Auch die Eisenbahnbauten mußten die öffentliche Gewalt interessiren; dazu trat endlich das Emporkommen des Parlamentarismus, die Fortschritte bis zum allgemeinen Stimmrecht eine Möglichkeit, um alle Klagen, insonderheit die der Armen und Beladenen, vor die öffentliche Meinung zu bringen. Es bildete sich allmählich der Glaube heraus, daß nach Analogie der tiefen Umwälzungen, die man in der Industrie erlebt hatte, auch der Staat zum Besten der niederen Stände eine verwandte Revolution auf sozialem Gebiete durch seine Initiative würde anbahnen können. Und diese Auffassung gelangte schließlich sogar zur Herrschaft bei einflußreichen Geistern. Dupont White faßte die neue Auffassung in die Worte zusammen: „Les individus, avec leur aspiration au bien-être, ne portent pas en eux le principe du progrès." Freilich gewann die neue Lehre nicht in allen Ländern gleichmäßig viel Spielraum; in Frankreich, in England erlangte sie nicht so viel Macht, wie in Deutschland. Im Deutschen Reich dagegen hat sie eine große, hat sie die üppigste Verbreitung gefunden, und das läßt sich erklären; die Triumphe der preußischen Monarchie, dieser erstaunlichsten administrativen Maschine, die es je gegeben hat, konnten nur allzu leicht zu einer Ueberschätzung des Staates führen. Mit Ausnahme von Roscher bekehrten sich denn auch die meisten national-ökonomischen Lehrer in Deutschland zu der neuen Doktrin und seit etwa zehn Jahren dringen nun die deutschen Doktrinen immer tiefer in das praktische Staatsleben wie in die administrative Thätigkeit ein. Man kann sagen, daß allein vor dem finanziell Unmöglichen diese Bestrebungen Halt gemacht haben. Die Finanzen sind denn auch allerorten in Verwirrung gekommen und die Völker werden von Steuern erdrückt, gleichmäßig durch die ungeheuren militärischen Rüstungen und dadurch, daß der Staat als Central-, als Provinzial- und als Munizipalgewalt seine Ausgaben in das Ungemessene vermehrt hat. Es verdient nachdrücklich hervorgehoben zu werden, daß die Budgets der großen Kulturstaaten klar erweisen, wie nicht allein der bewaffnete Friede die finanziellen Kalamitäten der Nationen verursacht, sondern wie das in gleicher Weise durch das rapide Anwachsen jener Aufgaben geschieht, denen sich der Staat, die Provinz, die Kommune nunmehr glauben unterziehen zu müssen.

Die finanziellen Schwierigkeiten, welche diese Erweiterung der staatlichen Thätigkeit im Gefolge hat, ist nur ein Ergebniß der heute herrschenden Tendenzen; allein nicht das einzige; die wachsende Anzahl der vom Staate direkt abhängigen Existenzen muß der politischen Freiheit gefährlich sein; aber auf diesem Wege muß auch — und das ist das wichtigste — die nationale Lebenskraft, die Entwicklung der individuellen Kräfte erlahmen, und es werden so jene Mächte schwinden, die den sozialen Fortschritt verbürgen.

Einen wesentlichen Vorspann haben die heute herrschenden Lehren

durch blendende, verwirrende und inhaltlose Vergleiche erhalten, die über das eigentliche Wesen des Staates zu täuschen geeignet sind. Schäffle hat vor Allem auch dieser Richtung gesündigt. In der That ist der Staat aber nichts als ein Organismus, der bestimmten Menschen zur Beherrschung ausgeantwortet wird, und diese Menschen, na der Spitze des Staates, sind nicht anders organisirt, als irgend einer aus der Menge. Ein fernerer Irrthum besteht darin, daß man einem mit allen möglichen Attributen belegten, geheimnißvollen Staatswesen das einzelne Individuum gegenüberstellt; aber das ist unrichtig; es gibt nicht 40 oder 50 Millionen isolirter Menschen ohne Gemeinsamkeit des Wollens und ihnen gegenüber einen Staat; keineswegs! Zwischen beiden steht die Gesellschaft. Neben der staatlichen Organisation, die der Zwang aufrecht erhält, gibt es unzählige Verbindungen, die allein der freie Wille zusammengeführt hat. Sie sind so häufig wie Sand am Meer; und man kann behaupten, daß von den großen zivilisatorischen Werken dreiviertel, vielleicht neunzehntel ausschließlich durch diese freien Vereinigungen hervorgerufen worden sind, — mögen sie nun religiöser, sinnaanlicher oder welcher Art immer sein. Die verhängnißvolle Idee der Theoretiker, als stehe dem Staate nur das machtlose Einzelindividuum gegenüber, ist grundfalsch; die freie Vereinigung ist auch heute noch eine ungeheure Macht, und gleich irrthümlich ist die Annahme, als seien diese freien Vereinigungen höchstens durch das egoistische Interesse, vor allem durch das Geldinteresse zusammenzubringen. Mit der wachsenden Civilisation treten andere Triebkräfte hinzu: das religiöse Gefühl, die Sitte, der Edelsinn, die Eitelkeit und zahlreiche andere Empfindungen veranlassen den Einzelnen dazu, einen Theil seines Besitzes der Gesammtheit zuzuwenden; so entstehen die Riesenschenkungen einiger reichen Amerikaner, wie jene endlose Reihe kleiner Zuwendungen, die unablässig die heutige Gesellschaft öffentlichen Zwecken zur Verfügung stellt und die summirt, die größten Einzelaufwendungen winzig erscheinen lassen. Also, es ist ein lächerlicher Doktrinismus, allein vom Staat und vom hilflosen Einzelindividuum zu sprechen.

Wenn die Auffassung der modernen Staatssozialisten aber falsch ist, welches ist dann die richtige Auffassung vom Staat?

Der Staat hat die Aufgabe der Vertheidigung nach außen und er hat für Gerechtigkeit im Innern zu sorgen. Allmählich erwachsen ihm dann neue Aufgaben. Aber es würde falsch sein, selbst nur anzunehmen, als wäre die primitive Aufgabe der Rechtssicherheit ursprünglich vom Staate geleistet worden und als wäre sie allein vom Staate zu leisten; freilich scheint uns diese Funktion vom Staate ganz unzertrennlich zu sein. Ursprünglich sorgte auch für die Sicherheit die Einzelinitiative, wie noch heute im fernen Westen Amerikas und in halbcivilisirten Ländern die Privathilfe Platz greift. Dort wird gelyncht, hier bestallt man Briganten zur Vertheidigung, und endlich ist inmitten der Civilisation der Privatdetektive der letzte Rest früherer Zeiten. Wenn schließlich dem Staate diese Funktionen übertragen worden sind, so geschah es nur, weil man in fruchtbarer Weise auf diesem Gebiete das Gesetz der Arbeitstheilung zur Anwendung bringen konnte. Ganz ebenso sind die Gewohnheiten und Gebräuche des Handels nur spontan erwachsen und erst sehr spät hat der Staat das sanktionirt, was im Wesentlichen vorhanden war. Verfolgt man alle jene Triebe, die zu Anfang sei, erst spät vom Staate zurechtgestutzt worden sind, so kommt man zu der Einsicht, daß dem Staate vor Allem eine Gabe gänzlich fehlt, die Gabe zu erfinden, „l'esprit d'invention". Der Staat ist eine schwerfällige, komplizirte Maschine, wo jeder spontane Gedanke erdrückt wird durch die vielfache Kontrolle, der er unterworfen ist. So hat denn auch der Staat im Wesentlichen nichts erfunden und erfindet nichts. Es sind die „Individualités sans mandat", wie ein Minister des zweiten Kaiserreichs sagte, die den Fortschritt und die Entwicklung der Menschheit herbeiführen. Selbst auf dem militärischen Gebiet, das der Staat allein zu beherrschen scheint, kommen die größten Erfindungen von Privatleuten, und die Ministerien machen sich höchstens dieselben zu Nutze; auch das nicht einmal immer. Die Dampfschiffe, die Eisenbahnen wurden zuerst von Privaten betrieben; der Staat war mißtrauisch gegen diese Erfindungen; auch die unterseeischen Kabel, die Durchbohrung der Berge, die Verbindung der Meere ist nicht das Werk der Staaten. Und nicht anders steht es auf sozialem Gebiet. Der Wechsel, der Check, das clearinghouse, die Versicherungen und Sparkassen sind keine Erfindungen des Staates. Wie könnte das auch anders sein. Die Erfindung neuer sozialer oder technischer Hilfsmittel erfordert eine so große geistige Regsamkeit, daß dieselbe sich stets nur bei wenigen finden wird; und diese wenigen begabten Wesen werden es vorziehen, ihre eigene Wege zu gehen, als sich auf Schritt und Tritt reglementiren zu lassen. Sie sind eher sicher, daß in der civilisirten Gesellschaft irgend ein offener Kopf ihnen die nöthige Unterstützung gewährt, als daß sie den Widerstand von einigen Dutzend büreaukratisch eingerichteten Büreaus überwinden. Somit ergibt sich von selbst, was der Staat thatsächlich nur leisten kann. Er kann das schützen, was vorhanden ist, und kann meist nur verallgemeinern, reglementiren; schöpferisch thätig kann er nur selten sein. Den Kräften, die sich zeigen, kann er also helfend und fördernd zur Seite treten; allein auch dieser Aufgabe wird er nur mit äußerster Vorsicht sich widmen dürfen, wenn er nicht will, daß seine fördernde Unterstützung alsbald Stillstand und Verwirrung hervorruft. P. N.

Die Weiber von Schorndorf. Ein Festspiel in fünf Akten. Zur zweihundertjährigen Jubelfeier der Befreiung der durch Melac bedrohten Stadt. Von Karl Mayer. (Stuttgart, Verlag des „Beobachter".)

Nicht nach den einstweilen giltigen Regeln der Technik des Dramas will ein anspruchslos auftretendes Festspiel beurtheilt werden. Man kann ein abgesagter Feind aller Tendenzdichtung sein und doch der Bühne das schöne Recht gewahrt wünschen, bedeutsame Momente aus dem Volksleben in zwangloser Form wiederzugeben. Die „Weiber von Schorndorf" verrathen aber ein ursprüngliches Talent für die Schilderung bürgerlicher Verhältnisse, dem auch ein rein künstlerisches Ziel recht wohl erreichbar erscheint. Die Thaten der tapferen schwäbischen Frauen, welche vor nunmehr zweihundert Jahren die gute Stadt Schorndorf und somit das ganze Württemberger Land vor den Franzosen zu bewahren wußten, hat Karl Mayer in einer Tragikomödie verherrlicht, deren kunstlose Naivetät von manchem freundlichen Saanenstrahl echten Humors behaglich durchwärmt erscheint. Der Gegensatz zwischen dem schlichten mundartlichen Ausdruck der wackeren Schorndorfer und dem geschwollenen Kurialstil der Höflinge ist bis auf wenige allzu langathmige Sätze ganz prächtig getroffen, die Szenenführung ist fast durchweg geschickt und wo das Einzelschicksal breiter in den Vordergrund tritt, too die Individualitäten freilich auf Kosten der dramatischen Entwickelung sich reicher entfalten können, da fehlt es dem Autor nicht an einer recht großen Anzahl treffender, lebensvoller Züge und kerniger Merkworte. Hierher gehört das muthige Wort der hellsäugigen Bürgermeisterin: „So lange die Kleinen noch mit so heller Stimme singen, dürfen wir Großen auch nicht den Muth verlieren;" ferner der resignirte Seufzer der aufräumenden Magd: „Da! die Sessel stehen jetzt wie alle Tag', aber ob heut Abend Franzosen oder Landsleut' um den Tisch sitzen, wer weiß?" Anna Barbara Walch, die Heldin von Schorndorf, vergleicht sich selbst spottend mit Hermann's „Tuschen", der ganze mannhafte Aufstand der „besten und bösesten" Weiber muthet uns fast an wie ein lustiges Seitenstück zur „Hermannsschlacht" — wie der Froschmäusekrieg nach der Ilias. Die guten Weiber von Schorndorf sind freilich nicht „schön und brutal wie die Natur", aber es sind gutgeartete Geschöpfe von sanften Sitten, die nicht zum Spieße greifen, um frauenhafte Einflüsse zur Geltung zu bringen, sondern gern und froh nach vollbrachter Heldenthat zur altgewohnten Kunkel heimkehren, „dem besten Weiberspieß", mit dem sich die alte Schmidtin „ihr Leabelang gege d' Armueth g'wöhrt" hat. M. H.

National. Von Ludwig Bamberger. Berlin 1888 bei Rosenbaum & Hart.

Bamberger's historisch-politische Studie in Nr. 52 der „Nation" hat sofort einen Verleger gefunden, der dieselbe in einem autorisirten Sonderabdruck weiteren Kreisen zugänglich macht. Die Untersuchung der Frage: was ist national und wer gibt sich dafür aus: erscheint gerade jetzt im Zusammenhang mit den Enthüllungen des kronprinzlichen Tagebuchs aus den Jahren 1870/71 besonders zeitgemäß. Wir haben deshalb auch unseren Konsens zur Veranstaltung eines Separatabdruckes gern gegeben.

Den Freunden unserer Zeitschrift, die sich auf unser Ersuchen für die Verbreitung „Der Nation" bei diesem Quartalswechsel so lebhaft und wie sich bereits herausgestellt hat, erfolgreich bemüht haben, sagen wir unsern verbindlichsten Dank.

Redaktion der „Nation".

Wie in früheren Jahren hält die Expedition auch in diesem Jahre Einbanddecken für den abgelaufenen Jahrgang in zwei Farben (braun und grün) zum Preise von 1 Mark per Stück vorräthig. Alle Buchhandlungen nehmen Aufträge entgegen; bei direktem Bezuge von der Expedition bitten wir neben dem Betrage von 1 Mark die Packet-Portokassen mit 50 Pf. einzusenden.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 2. Berlin, den 13. Oktober 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. Ehrlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Ein freiwilliger Beitrag. Von Th. Barth, M. d. R.

Aus den Papieren des Generals von Rahmer Von Karl Braun.

Otto Erhard. Von * *

Aus unserem Citatenschatz: Ein politisches Marionetten-Theater.

Otto Brahm's „Schiller". Von Fritz Mauthner.

Zum Amerikanistenkongreß. Von C. Abel.

Die Jüdin von Toledo. (Deutsches Theater.) — Zwischen zwei Herzen. (Lessing-Theater.) — Madame Bonivard. (Wallner-Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Fedor Dostojewski: Der Spieler. Bespr. von M. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der deutsche Kaiser weilt im Augenblick auf italienischem Boden. Wie in Oesterreich so ist er auch jenseits der Alpen eines warmen Empfanges sicher; in dem freundschaftlichen Verkehr aber, der zwischen den drei Monarchen der mitteleuropäischen Staaten besteht, und den die Völker dieser drei Reiche freudigen Herzens beobachten, wird man eine neue Gewähr für die Festigkeit der Tripelallianz erblicken dürfen.

Der Prozeß gegen den Professor Geffcken schleicht langsam seines Weges weiter fort; man darf wohl sagen: schleicht, denn bisher ist das richterliche Verfahren noch immer nicht aus den allerersten Anfangsstadien hervorgeschritten; dieser Umstand liefert einen Beweis für die Schwierigkeit, mit der die formelle Anklageerhebung zu kämpfen hat. Es dürfte nicht leicht sein, aus den publizirten Tagebuchblättern das Material zu beschaffen, auf dem sich eine Anklage aufbauen läßt, die selbst nur einige entfernte Hoffnung für eine Verurtheilung des Professor Geffcken eröffnet. Uns erscheint die Position des Inhaftirten sehr stark, und sie ist wesentlich verstärkt worden durch den veröffentlichten Immediatbericht des Fürsten Bismarck an den Kaiser Wilhelm. Da, wie man doch nicht bezweifeln darf, das über seine verstorbene fürstliche Person zu sagen gestattet ist, was Fürst Bismarck über den Kronprinzen Friedrich Wilhelm gesagt hat, so sind die harmlosen Bemerkungen, die sich über gekrönte Häupter im Tagebuch finden, gewiß ganz unbedenklich, und da sich herausgestellt hat, daß ein Theil jener angeblichen Staatsgeheimnisse, die durch das Tagebuch veröffentlicht worden sind, längst bekannt war; ein anderer Theil der Aufzeichnungen aber nach dem Urtheil des Fürsten Bismarck gar keine Staatsgeheimnisse enthalten kann, weil sie eben nur der Niederschlag gänzlich falscher Berichte sind, so wird es ein hartes Stück Arbeit kosten, um überhaupt zur Formulirung konkreter Anklagepunkte zu gelangen. Professor Geffcken scheint denn auch guten Muthes zu sein, und zwar mit Recht, da es doch schließlich deutsche Richter sind, die das Urtheil zu fällen haben. Er ist nach Berlin in das Gefängniß übergeführt worden und betreibt hier mit seinem Anwalt nachdrücklich seine Vertheidigung. Wie sehr er seiner Sache vertraut, geht auch daraus hervor, daß er sich eifrig gegen die Zulässigkeit eines Entmündigungsverfahrens wehrt, das die eigene Familie gegen ihn einzuleiten für nützlich erachtet hat. Professor Geffcken hat bisher als ein Mann gehandelt.

Dieser Sicherheit, mit welcher der Beschuldigte auftritt, entspricht die Unsicherheit jener Presse, die Professor Geffcken zu einem Verbrecher gegen das Staatswohl stempeln möchte. Man ist bisher der Anklagebehörde schon mit mancherlei guten Winken und wohlmeinenden Rathschlägen entgegengekommen, aber alle diese Ausführungen sind doch von so schwächlicher Konstitution, daß sie schwerlich eine einigermaßen gewandte Vertheidigung überdauern würden. Als ultima ratio bequemt sich diese Presse daher schon ganz offen zu dem Bekenntniß, daß eine Verurtheilung, wie sie auch immer zu Stande gebracht werde, doch jedenfalls erfolgen müsse, und zwar darum, weil Fürst Bismarck in seinem Immediatbericht eine Verfolgung gefordert hat. Die „Hamburger Nachrichten" sprechen sich in diesem Sinne aus; sie fordern, daß das Recht — natürlich im nationalen Interesse — die Mittel zur Ausführung dessen unter allen Umständen liefert, was Fürst Bismarck als erstrebenswerth hingestellt hat. Wie diese Presse unbedenklich das Andenken des Kaisers Friedrich erniedrigt, um das Ansehen des Fürsten Bismarck vor einer Erschütterung zu bewahren, so verlangt sie auch mit dreister Offenheit, daß die Richter die Gesetze so verstehen lernen, wie sie im Interesse der Auffassung des Fürsten Bismarck verstanden werden müßten.

Diese publizistischen Organe sind bereit, alles in Deutschland zu erschüttern; sie verhetzen die Parteien, sie vergiften den politischen Kampf, sie verleumden die königliche Familie, sie machen vor dem Throne selbst nicht Halt, und sie finden es natürlich, daß die Gerechtigkeit stets den Spruch fällt, der ihnen im

Augenblick zweckdienlich erscheint. Gegen Jeden und gegen Alles läßt sich diese Presse gebrauchen; kein Gesinnungswechsel fällt ihr schwer, sie schreckt vor keiner erwogenen Gewissenlosigkeit zurück und sie dient keinem anderen Zweck als dem, jede Gegnerschaft gegen den Fürsten Bismarck, dem sie die Infallibilität geradezu aufdrängt, mit guten oder schlimmen Mitteln zu vernichten und in Deutschland nichts groß erscheinen zu lassen als ihn. Ihr Programm läßt sich in die einfachen Worte zusammen fassen: L'état c'est lui.

Es haben sich in letzter Zeit die Erscheinungen so gehäuft, vor Allem auch die Besprechungen der „gutgesinnten Presse" über das kaiserliche Tagebuch haben wiederum so viel neues Material geliefert, daß heute die Gemeingefährlichkeit dieser Preßorgane selbst dem verschlafensten Geiste, wenn er nur ehrlich ist, klar sein muß. Ist die Presse dazu da, das politische Leben auf eine höhere Stufe zu heben, das politische Denken zu schärfen und die Leser zu eigenem politischem Denken anzuregen; so erblicken jene Organe ihre Aufgabe gerade darin, jede Selbständigkeit der Betrachtung zu vernichten und die Gemeinheit populär zu machen. Statt zu entwickeln, depraviert diese Presse die Bevölkerung. Sie selbst hat um klingenden Lohn oder aus angeborener Servilität auf ein eigenes, konsequentes, sich treu bleibendes politisches Urtheil verzichtet, und sie sucht auch ihre Leser für jenes Ideal politischer Verkommenheit zu erziehen, das sie selbst repräsentirt. Eine solche Presse ist für eine Nation ein Gift, das, wenn es nur lange genug wirkt und in genügend weitem Umkreis verspritzt wird, schließlich den Staatsorganismus in verderbliche Krankheiten zu stürzen im Stande ist; die Geschichte liefert die Beispiele für diese Behauptung. Der Kampf gegen diese Mächte geistiger und sittlicher Vernahrlosung ist daher auch gar nicht Aufgabe einer einzelnen politischen Partei; er ist recht eigentlich Aufgabe eines jeden unabhängigen und anständigen Bürgers, der, — er mag angehören welcher politischen Richtung immer — es mit seinem Vaterlande doch gut und ehrlich meint: der eine Propaganda frecher Verlagenheit haßt und ein System politischer Perfidie verabscheut. Aus der breiten Masse der Bevölkerung selbst heraus muß diese Art Presse, die heute im Namen des echten Deutschthums und des echten Patrialismus spricht, vernichtet werden.

Es hat denn auch den Anschein, als wäre die Entrüstung über das Treiben jener Zeitungen, die wir oft genug charakterisirt haben, diesmal nicht auf eine einzelne politische Partei beschränkt, wenngleich freisinnige Männer natürlich mit ihrer Kritik am rückhaltlosesten hervortreten. Ueber die „Kölnische Zeitung" bildet sich allmählich ein communis opinio heraus, welche unlängst die „Kreuz-Zeitung" mit den Worten acceptirte: das rheinische Blatt sei eines der verlogensten Blätter der Welt; und in den Reihen des Kartells regt sich sogar eine Fronde gegen die Auffassung, als sei der Immediatbericht des Fürsten Bismarck ein Werk höchster staatsmännischer Weisheit. Die „Deutsche Wochenschrift" hat den Muth gefunden, sehr scharf ihre unabhängige Meinung zu sagen, und die Gefahren, die diese erste Regung freier Zungen in den eigenen Reihen nach sich ziehen kann, ist denn auch sogleich von den Hütern des unbedingten Gehorsams erkannt worden. Die „Berliner politischen Nachrichten" mußten die „Deutsche Wochenschrift" darauf aufmerksam machen, daß wer eine eigene selbständige Ansicht zu äußern wagt, damit sich selbst aus den Reihen des Kartells verbannt. Hinzu kommt, daß auch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" eine Warnung gegen den nationalliberalen Abgeordneten Römer erlassen mußte, weil er erklärt hat:

„Bei der Bezeichnung nationalliberal betone ich das „liberal" . . Die Worte „national" und „reichstreu" sind längst leere Schlagworte, und verstehe ich nicht, was gar ein „reichstreuer Wahlverein" nützen soll."

Nimmt man dies Alles zusammen, so ergibt sich immerhin, daß auch in anderen Parteien sich das Gewissen lebhafter zu regen beginnt.

Wenn die letzten Nachrichten aus Ostafrika sich bewahrheiten, so besitzt Deutschland auf dem Festlande in jenen Gegenden keinen Fußbreit Erde mehr. Die Eingeborenen sollen auch die letzten Deutschen vertrieben haben; wer von den Angestellten der ostafrikanischen Gesellschaft nicht getödtet wurde, ist geflohen. In diesem Theile der Welt ist die deutsche Kolonisation also zu ihrem Ausgangspunkt zurückgekehrt; wir besitzen nichts, nachdem ziemlich viel Geld unnütz verausgabt und nachdem eine immerhin erkleckliche Anzahl Menschen geopfert worden ist. Was nun? Daß die ostafrikanische Gesellschaft aus eigenen Mitteln die Kolonisation wieder aufnehmen sollte, erscheint fast ausgeschlossen, und es macht sich denn auch schon eine Bewegung immer nachdrücklicher bemerkbar, die mit den wohlbekannten Schlagworten von der Verletzung der nationalen Ehre, von der Unveräußerlichkeit der nationalen Aufgaben Deutschlands im schwarzen Welttheil die finanzielle und militärische Unterstützung des Reiches verlangt. Die große Frage bleibt, ob die Regierung nun auch den zweiten Schritt auf der abschüssigen Bahn vorwärts machen wird. Daß die kolonialen Unternehmungen in Ostafrika, wie sie mit Billigung des Fürsten Bismarck betrieben wurden, völlig verfehlte sind, stand für uns stets und steht heute so ziemlich für alle Welt, einige Phantasten und Fanatiker abgerechnet, außer Zweifel. Die Einbuße, die unser politisches Renommée erlitten hat, ist vielleicht schwerer zu verschmerzen als die Schlappe an der ostafrikanischen Küste. Es wird sich nun zeigen, ob unsere Regierung weise genug ist, das Unvermeidliche zu ertragen oder ob sie dem einen Fehlgriff noch einen zweiten schwereren folgen läßt. Geschieht das, so können wir einigermaßen wissen, was uns bevorsteht; Tonkin und Massauah sind lehrreiche und beweiskräftige Beispiele.

* * *

Ein freiwilliger Beitrag.

Es hat Aufsehen erregt, daß Vertreter von dreizehn großen Berliner Finanzinstituten je 10000 Mk. für die Stöcker'sche Stadtmission gezeichnet haben. Es ist nicht völlig aufgehellt, wie weit die Person des Herrn Stöcker formell bei dieser Transaktion preisgegeben ist, aber es unterliegt trotzdem nicht dem leisesten Zweifel, daß Begeisterung für das in Frage stehende „christliche Liebeswerk" die große Mehrheit jener dreizehn Firmen bei ihrer Liberalität nicht geleitet hat. Ein wirkliches sachliches Interesse darf vielleicht nur bei Herrn von Dechend, dem Reichsbankpräsidenten, welcher die hohe Finanz zum Zeichnen einlud, vermuthet werden, und gerade er scheint sich nicht berechtigt gehalten zu haben, das Unternehmen in anderer Weise, als durch Aufforderung an Andere, zu subventioniren.

Der Vorgang ist dadurch noch besonders charakteristisch geworden, daß unter den freigebigen Banken sich eine nicht geringe Anzahl befindet, die von jüdischen Kapitalisten geleitet werden, jenen Kapitalisten, welche Herr Stöcker mit Vorliebe als den Auswurf der Menschheit bezeichnet. Der gottesfürchtige Mann wird sich darin muthmaßlich auch in Zukunft nicht stören lassen. Da es den äußeren Anschein hat, als ob die zu der Konferenz bei Herrn von Dechend zugezogenen Finanzleute durch die Subskription nicht sich persönlich, sondern die von ihnen vertretenen Institute verpflichten wollen, so komplizirt sich der Fall noch durch die Frage, ob nicht zugleich — wenigstens soweit es sich um Repräsentanten von Aktiengesellschaften handelt — eine Uebertretung gesetzlicher Bestimmungen vorliegt.

Alle diese Erwägungen treten jedoch zurück hinter die Kardinalfrage nach der eigentlichen Ursache, welche die Subskribenten bewogen haben mag, für eine Sache Opfer zu leisten, der sie theils keine Sympathie, theils direkte Abneigung entgegen bringen.

Digitized by Google

Humanität ist zwar ein Feld, das aus den verschiedensten Beweggründen beackert wird. Von jener Dame angefangen, die keine Ueberschwemmung und keine Feuersbrunst vorübergehen ließ, ohne einen Wohlthätigkeitsball zu arrangiren, weil „man sich auf diesen Bällen so himmlisch amüsirt", bis zu den Kommerzienräthen, die mit öffentlichen Beiträgen die Karrière ihrer Herren Söhne zu applaniren suchen, sind unzählige Motive thätig, die mit der Mildthätigkeit selbst nicht das Mindeste zu thun haben. Jedenfalls öffnet das gute Herz die Börse der wohlhabenden Leute weit weniger häufig, als die Eitelkeit, und wenn es auch nur die Eitelkeit ist, sich im Wochenblättchen zu lesen. Diese Eitelkeit ist nun aber im vorliegenden Falle ganz außer Frage. Man hätte gern im Verborgenen wohlgethan, wenn das nach Lage der Sache möglich gewesen wäre. Man darf ferner die Vermuthung wagen, daß das Ansinnen des Herrn Stöcker unter normalen Umständen, selbst wenn er den beredtesten seiner Missionare mit dem Klingelbeutel umher gesandt hätte, von den betreffenden Banken wie ein schlechter Witz betrachtet worden wäre. Man gab jedoch, weil der Reichsbankpräsident bat. Hier ist der Punkt, der den Vorgang bedeutungsvoll macht.

Es wäre eine Beleidigung für Herrn von Dechend, wollte man annehmen, daß er im Stande sei, die Kunden der Reichsbank geschäftlich verschiedenartig zu behandeln, je nach dem geneigten Gehör, das sie seinen außergeschäftlichen Wünschen schenken. Aber gerade weil dieser Verdacht so abenteuerlich erscheint, ist der Mangel an Widerstandskraft dem Reichsbankpräsidenten gegenüber so bezeichnend. Diese Besorgniß vor dem möglichen Mißbrauch bürcaukratischer Gewalt durchzieht unser ganzes öffentliches Leben. In den meisten Fällen ist diese Besorgniß völlig unbegründet, aber sie wirkt trotzdem ansteckend wie eine Panik. Man stellt sich nicht mehr vor, was ist, sondern was sein kann. Man vergegenwärtigt sich, daß keine wie immer geartete Kontrolle den Mißbrauch der Amtsgewalt völlig ausschließt, daß es somit im Wesentlichen immer von der größeren oder geringeren Gewissenhaftigkeit des Trägers dieser Amtsgewalt abhängt, ob ein Mißbrauch derselben geschieht oder nicht. Besonders vorsichtige Leute suchen deshalb, der größeren Sicherheit wegen, auch die leiseste Friktion mit der Macht zu vermeiden. Diese übertriebene Vorsicht ist wie dazu geschaffen, allmählich jene Mißbräuche hervorzurufen, deren Wirkung man entgehen will. Furcht erzeugt Druck, wie Druck Furcht. Gerade die Vertreter jener übergroßen Vorsicht tragen deshalb sehr viel zur Korruption bei. Sie zeigen erst, wie weit die Macht ungestraft gehen kann.

Th. Barth.

Aus den Papieren des Generals von Natzmer.

Der General Oldwig von Natzmer hat unter den Königen Friedrich Wilhelm III. und Friedrich Wilhelm IV. Vertrauensstellungen eingenommen — er war Generaladjutant, Mitglied des Staatsrathes, auch eine Zeit lang kommandirender General des ersten Armeekorps in Königsberg, zu der Zeit, als dort die Schwierigkeiten wegen der nach Niederwerfung des polnischen Aufstandes übergetretenen Flüchtlinge obwalteten —, war immer genau unterrichtet über Alles, was bei Hofe und in der Armee vorging, stand mit einer großen Anzahl von Personen besonderer Bedeutung und hervorragender Stellung in lebhaftem Briefwechsel und liebte es daneben, Aufzeichnungen für sich selber zu machen. Aus diesen Papieren hat Gneomar Ernst von Natzmer (wenn ich nicht irre, der Neffe des Generals) unter dem Titel „Unter den Hohenzollern"*) eine Anzahl von Korrespondenzen und sonstigen Aufzeichnungen publizirt, welche für die historische, politische und militärische Entwicklung Preußens während der Regierungszeit der beiden genannten Herrscher eine besondere Bedeutung in Anspruch nehmen, indem sie uns theils Neues mittheilen, theils das schon Bekannte in einem neuen und eigenthümlichen Lichte zeigen, namentlich durch Aeußerungen vertraulicher Art, welche ohne einen Gedanken an Veröffentlichung ausgesprochen wurden. Unter den Herren, mit welchen Natzmer korrespondirte, treten besonders zwei preußische Prinzen hervor: der ältere Prinz Wilhelm und der jüngere Prinz Wilhelm, ersterer der Bruder Friedrich Wilhelms III., letzterer dessen Sohn, der damals die Bezeichnung „Prinz von Preußen" führte und im März 1888 als König von Preußen und Deutscher Kaiser, nach einem langen Leben voll glorreicher Thaten, sich zu seinen Vätern versammelt hat.

Wir wollen hier nicht auf den Gesammtinhalt dieser Publikationen eingehen, sondern uns darauf beschränken, zu sagen, daß sie sehr werthvolles Material zur Geschichte der jüngsten Vergangenheit, namentlich in biographischer, in militärischer und in politischer Beziehung enthalten. Im Besonderen aber wollen wir auf die Briefe des Kaisers Wilhelm verweisen, der unter dem 20 November 1861 der Wittwe des Generals, die ihm die Briefe vorgelegt hatte, Folgendes schreibt:

„Da ich in dem Verstorbenen einen treuen, bewährten Freund, an den mich die dankbarsten Erinnerungen knüpfen, beweine, meine Briefe aber Zeugniß von diesen meinen Gesinnungen geben, so möchte ich, daß die Natzmer'sche Familie ein bleibendes Andenken an dies mein Verhältniß zu einem ihrer Mitglieder bewahren möge.

Da in unserer Zeit mit Korrespondenzen ein ungewöhnlicher Mißbrauch getrieben wird, so bestimme ich, daß bei meinen Lebzeiten von diesen meinen Briefen kein öffentlicher Gebrauch gemacht werden soll.

Sollte man nach meinem Tode es der Mühe werth achten, meine Lebensbeschreibung zu fertigen, so gestatte ich, daß zu derselben auch besagte Briefe benutzt werden dürfen, weil sie, trotz ihres intimen Inhalts, nichts enthalten, was nicht dereinst der Geschichte überliefert werden könnte.

Berlin, d. 20 November 1861.

Wilhelm, Rex."

So finden wir denn in dem Buche eine Reihe von Briefen des späteren Kaisers Wilhelm I., die viel zu seiner Charakteristik beitragen und zugleich eine Quelle der Zeitgeschichte abgeben. Die Briefe sind alle vertraulich. Sie behandeln die Gegenstände, womit sie sich beschäftigen, sehr eingehend. Jede einzelne Aeußerung, jedes Urtheil ist klar und in sich schlüssig. Von der damals grassirenden Romantik, welche mit dem Mittelalter schön thut und sich in unklaren Gefühlen wiegt, ist keine Spur. Ich möchte sagen: Alles, bis auf den Styl, ist militärisch. Dabei ist der Ausgangspunkt hochkonservativ, aber ganz frei von dem Legitimitätsschwindel, den Talleyrand auf dem Wiener Kongresse erfunden, um Europa zu Gunsten Frankreichs zu düpiren. Aber nach und nach sieht man doch den starren konservativen Zwang sich immer mehr lösen. Während die Mehrzahl der Menschen im Alter konservativer wird, ist Kaiser Wilhelm in seiner Jugend weit konservativer gewesen als im Alter.

Wir entnehmen seinen Briefen und anderen Mittheil-

*) Der vollständige Titel der bis jetzt erschienenen drei Bände lautet: Unter den Hohenzollern. Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Generals Oldwig von Natzmer. Allen deutschen Patrioten gewidmet von Gneomar Ernst von Natzmer. Gotha, Friedrich Andreas Perthes. 1887/8.

A. Aus der Zeit Friedrich Wilhelms III. I. Theil: 1820—1832. II. Th. II: 1832—1839.

B. Aus der Zeit Friedrich Wilhelms IV. I. Theil: 1840—1848. Es erscheint noch ein Band (II), welcher die Lebenszeit Friedrich Wilhelms IV. von 1848 bis zu seinem Ableben umfassen wird.

lungen, wie er allen Neuerungen gegenüber Anfangs stets mißtrauisch ist und mehr geneigt, sie zurückzuweisen, als ihnen entgegenzukommen. Allein, wenn er sich nach Kräften gewehrt hat, unterwirft er sich doch endlich dem Willen des Königs und den Gebaten der Nothwendigkeit. Denn ihm geht das Pflichtgefühl über Alles. Und dann: Er ist durch und durch ritterlich und loyal. Wenn die Neuerung in das Leben getreten ist, verschmäht er es, sie insgeheim zu bekämpfen und sie wieder zu untergraben. Er sucht ihr die dem Laube dienliche Seite abzugewinnen. So entwickelt er sich aus einer gewissen hochkonservativen Gebundenheit zu immer größerer, freierer Entfaltung. Wir verfolgen hier diese Entwicklung durch die vorliegenden drei Bände von dem „ersten Schritt in die Welt", d. h. der offiziellen Mission an den Hof in Wien im Jahre 1835, bis zu einer ausführlichen Erörterung über die preußische Verfassungsfrage (d. i. die Pläne Friedrich Wilhelms IV. in Betreff des Februarpatents und des Vereinigten Landtages), welche im Jahre 1845 zwischen dem Prinzen und Natzmer stattfand und über die Natzmer eine (sofort gefertigte) ausführliche Aufzeichnung hinterlassen hat, welche wir noch mittheilen werden.

Im Jahre 1835 war Kaiser Franz von Oesterreich gestorben. Ihm folgte Ferdinand. Unter beiden Kaisern war der Fürst Metternich die ausschlaggebende Person, wenigstens in auswärtigen Angelegenheiten. Derselbe pflegte zu sagen: „Ich habe zuweilen Europa beherrscht, aber niemals Oesterreich." Auch in Berlin erfreute sich Metternich eines großen Ansehens. Preußen stimmte damals in Frankfurt „in omnibus sicut Austria". Daneben herrschten jedoch zeitweise Verstimmungen in Betreff der Wehrfrage und des Zollvereins. Trotzdem wurde aus Anlaß des Ablebens des Kaisers Franz Prinz Wilhelm nach Wien geschickt. Ueber diese seine Mission schreibt er vertraulich an den General von Natzmer:

„Wohl haben Sie recht, daß meine Sendung nach Wien von größtem Interesse war, und gewiß ist selten ein Beschluß von solcher Anerkenntniß belohnt worden, als dieser wegen Entschluß des Königs zu dieser Mission. In ganz Oesterreich ist eine wahre Begeisterung für den König dadurch rege geworden und in Wien namentlich war es belohnend für uns Preußen, den Ausspruch des Dankes und der Anerkenntniß der wohlwollenden Absicht des Königs entgegenzunehmen.

Es war der Tod des verehrten Kaisers eine gefährliche Krisis, die unter des Himmels Beistand glücklich vorüberging. Die auf allen Oesterreichern schwer lastende Persönlichkeit ihres jetzigen Kaisers drohte für ganz Europa gefährlich zu werden, da man in der Besorgniß war, daß Kabalen und Intriguen im Verborgenen gearbeitet hätten, um beim Regierungswechsel Resignations- oder Infirmations-Erklärungen und Einsetzung von Regentschaft ans Licht zu fördern.

So muß man es nun aber dem jetzigen Kaiser und Metternich's Scharfblick Dank wissen, daß sie, trotz der geistigen Mängel, den legitimen Erben succediren ließen, ein Entschluß, der allerdings wohl erst seit 4 Jahren feststehen mag und mit der Krönung zum König von Ungarn und mit der Vermählungsvollziehung des jetzigen Kaisers zusammenfällt. Hiermit waren alle etwa vorhandenen Intriguen rampirt und die mehrfachen Ermahnungen, die der selige Kaiser zuletzt noch auf dem Sterbebette feierlich wiederholte, daß die Familienglieder aufs Innigste einig sein und ihrem legitimen neuen Herrn treu sein und treu dienen sollten, wie ihm, — hat wohl die letzte Spur von Kabale in der Familie erstickt; denn von dem heiligen Entschluß, einig bleiben zu wollen, in der Familie sowohl als unter den jetzigen Kaiserns, habe ich mich aufs Bestimmteste überzeugt; denn jeder fühlt es auch, daß Einigkeit Aller allein jetzt die Monarchie erhalten kann.

Metternich fürs Aeußere (oder wohl auch für vieles andere), Graf Kolowrat fürs Innere, Graf Clam für die Armee sind das Triumvirat, welches, tranchons du mot, den Regentschaftsrath bilden, der durch die Stellung des Erzherzogs Ludwig neben dem Kaiser zusammengehalten wird und die Brücke zum Souverainen macht, dem gewissenhaft alles vorgelegt wird, aber wohl sehr komprimirt, um ihn nicht zu sehr zu fatiguiren, und dem es auch wohl so leicht nicht einfallen wird, anderer Meinung zu sein, als der hier vorgelegten.

So lange nun die jetzigen vortrefflichen Faiseurs an der Spitze sind und einig bleiben, ist alles, unter den gegebenen Verhältnissen, aufs Beste geordnet. Aber wo mehr als einer regiert, da ist auch immer die Gefahr der Uneinigkeit mit vorhanden, und damit liegt die Garantie für die Sicherheit und Ruhe der österreichischen Monarchie nur in der Einigkeit dieser Personen. Ein, wie Sie einsehen werden, prekärer Zustand und dennoch das Beste, was sein kann!

Wenn solche Zustände schwer auf allen Oesterreichern lasten, wie muß sich das in Europa nachempfinden. Welchen Stoß erhielt die moralische Kraft und Stellung Oesterreichs dadurch und wie emsig wird die Propaganda sein, um Zerwürfniß in Oesterreichs heterogene Landestheile zu schleudern.

So war denn nun das schnelle Erscheinen eines preußischen Prinzen das erfreulichste, was Oesterreich, Preußen und ganz Europa, dem wohlgesinnten nämlich, geschehen konnte. Offener und glänzender konnte wohl es nicht ausgesprochen werden, daß wenn selbst solcher Herr Kaiser sei, alle Verhältnisse zu ihm unverändert bleiben würden.

Daß Preußen dies zuerst so aussprach, ist von unberechenbaren Folgen für Deutschland im Besonderen und für ganz Europa, wie nun auch alles auf unseren König sieht als den letzten der drei hohen Männer, die Europa retteten.

Wenn man von dem Thema durchdrungen ist, so schwatzt man gern davon, so ists mir eben geschehen, und somit haben Sie ein kurzes aperçu wie es jetzt in Oesterreich aussieht, gut nach Umständen, aber prekär!" —

Wir sehen auch in diesen vertraulichen Zeilen vom 1. April 1835 eine Abspiegelung jener Ehrfurcht vor dem Wiener Hofe und vor dem Fürsten Metternich, welche in Preußen seit den Zeiten des Karlsbader Kongresses geherrscht hat. Indessen stört sie bei dem Prinzen Wilhelm keineswegs die Unbefangenheit des Urtheils, das sich nicht täuschen läßt in Betreff der Fähigkeiten des Kaisers Ferdinand und der wahren Beschaffenheit des demselben beigegebenen Rathes, welcher als „Regentschaftsrath" bezeichnet wird, aber in Wirklichkeit eine Vormundschaft war. Das Gefühl einer aufrichtigen Bewunderung des „Scharfsinnes" des Kaisers Franz und des Fürsten Metternich, die bekanntlich Preußens liebevolle Gefühle nur mäßig erwiderten, hinderten jedoch den Prinzen Wilhelm, nachdem er zum Throne gelangt war, durchaus nicht, die Nothwendigkeit einer Befreiung von der österreichischen Führung zu erkennen und die Auseinandersetzung von 1866 zu vollziehen, wie denn auch derselbe Monarch es wieder gewesen ist, der, nachdem Oesterreich darauf verzichtet hatte, uns zu beherrschen, sich entschloß einen engen aufrichtigen und rückhaltslosen Freundschaftsbund mit demselben zu schließen, um Europa den Frieden zu sichern.

Die Juli-Revolution in Frankreich und die Losreißung Belgiens von Holland verletzten tief die Gefühle des Prinzen. Er murrt, daß man „alle politischen Verhältnisse mit eingestecktem Schwerte hat sich umgestoßen und alle Traktate mit Füßen hat treten lassen". Dagegen widerräth er entschieden jede Gewaltmaßregel in den sogenannten „Kölner Wirren". Er schreibt am 18. April 1838 an Natzmer, mit Ruhe und Konsequenz werde sich alles wieder ausgleichen, Gewaltschritte gegen Rom würden am Ende Religionskriege herbeiführen „mit ihrem Fanatismus und all den Greueln von Ehedem". Dann fährt er fort: „Leider gibt es Personen, die dies wohl möchten und das sind unsere Frömmler à la tête, und warum? Weil sie sich gern an die Spitze der evangelischen Kirche und somit auch über die Gouvernements stellen möchten. Von diesen Leuten droht uns stets Gefahr." Diese entschiedene Abneigung gegen die hierarchischen Bestrebungen eines Theils der evangelischen Geistlichkeit gelangt bei ihm öfter zum Ausdruck.

Im Februar 1845 wurde Natzmer die Ehre zu Theil, sich mit dem Prinzen über die Verfassungsfrage zu unterhalten. Er hat darüber nachstehende Aufzeichnung hinterlassen:

„Ueber die Frage der dem preußischen Staat zu gebenden reichsständischen Verfassung im Februar 1845.

Im Anfange des Monats Februar d. J. verbreitete sich mit Blitzesschnelle in Berlin und in allen Ländern Deutschlands das Gerücht: der König werde bei der Eröffnung der am 9. d. zusammentretenden Provinzial-Landtage den Ständen anzeigen, daß er gesonnen sei, dem Staate eine reichsständische Verfassung zu verleihen u. s. w. Das Publikum sah zum Theil mit bangen, zum Theil mit freudigen Erwartungen dem 9. Februar entgegen. Die Landtage wurden aber eröffnet, ohne denselben irgend eine Eröffnung dieser Art gemacht zu haben. Desto mehr Petitionen waren an die Landtage gelangt, welche — besonders in Preußen und am Rhein — die Erweiterung der ständischen Verfassung, Preßfreiheit u. s. w. zum Gegenstande hatten.

Der Landtags-Marschall von Schlesien, Fürst Hohenlohe, war kurz vor dem Zusammentritt der Stände in Berlin; und bei seinem Abgange nach Breslau hat der König mit ihm über diese Angelegenheit gesprochen. Nach den Aeußerungen des Fürsten Hohenlohe soll der König ihm gesagt haben, ‚daß, wenn er dem Staate eine Konstitution gebe, man mit Kartätschen auf ihn schießen könnte'. — Diese Erklärung, die sehr bald bekannt wurde, beruhigte einigermaßen die konservative Partei. Bald darauf las man aber, zuerst in der ‚Weser-' und dann in der ‚Allgemeinen Augsburger Zeitung', daß der Fürst Hohenlohe den Ständen offiziell mitgetheilt habe, daß der König zur Beruhigung der Stände ihm die Versicherung gegeben: ‚er werde 1847 bei dem nächsten Provinzial-Landtag eine reichsständische Verfassung u. s. w. proklamiren'. Wie sich die beiden ganz entgegengesetzten Aeußerungen des Fürsten Hohenlohe vereinigen lassen, begreift man im Publikum nicht. Ein Widerruf der letztgedachten Aeußerung ist weder vom Fürsten Hohenlohe noch von einer Staatsbehörde bis jetzt erfolgt.

Vor einigen Tagen wurde ich des Morgens zum Prinzen von Preußen beschieden, welcher mit mir ganz konfidentiellement über diese, ihn so sehr interessirende Angelegenheit zu sprechen wünschte. Der Prinz steht wie bekannt an der Spitze der sogenannten konservativen Partei und hat sich unter der jetzigen Regierung stets öffentlich und im Ministerkonseil mit Heftigkeit gegen Preßfreiheit und gegen Verleihung einer Konstitution und selbst Erweiterung der jetzt bestehenden ständischen Verfassung (Reichsstände u. s. w.) ausgesprochen. Aber dennoch genießt er ein allgemeines Vertrauen und eine größere Popularität als sein Königlicher Herr Bruder. Dies zur Einleitung der Mittheilungen, welche mir der Prinz vertrauensvoll machte.

Nachdem der Prinz mich gefragt, ob auch ich die laufenden Gerüchte gehört und was ich dazu meine? sagte er mir, die Gerüchte wären allerdings nicht ohne allen Grund; der König beabsichtige im Jahr 1847 die ständische Verfassung dahin zu erweitern, daß 1. neben dem Provinzial-Landtag, der künftig anstatt alle zwei Jahre, nur alle vier Jahre zusammentreten soll, dazwischen aber alle zwei Jahre die ständischen Ausschüsse einberufen werden. Dem ersteren sollen die provinziellen, dem letzteren die allgemeinen Fragen zur Begutachtung und Berathung vorgelegt werden; 2. bei außerordentlichen Veranlassungen wird der König nach außerdem die Reichsstände (d. h. die Gesammtmasse der Stände der 8 Provinzen) nach Berlin einberufen. Namentlich wird er von diesen die Zustimmung zu neuen Staatsanleihen und zu vermehrten Steuern u. s. w. verlangen; 3. die Reichsstände halten ihre Berathungen gemeinschaftlich und wenn es zum Abstimmen kommt, so geschieht dies nach Kategorien; wovon jedoch der erste Stand ausgeschlossen bleibt, zu dessen Begutachtung die Beschlüsse des Plenums gebracht werden. Zu dem ersten Stande soll gehören Alles, was Viril- und jetzt Kollektivstimmen hat. Alle Majorats- und Besitzer von Kollektivstimmen erscheinen sämmtlich, wie die Virilstimmen, auf dem Landtage u. s. w.; 4. die ehemaligen freien Städte u. s. w. erhalten eine mehr erweiterte Vertretung auf dem Landtage u. s. w.; ebenso die Universitäten; 5. den Ständen wird ausführlich und genauer als jetzt die Uebersicht des Staatshaushalts (budget) jährlich mitgetheilt. Dieses wäre ungefähr die Grundidee, welche der König allein gefaßt und eigenhändig niedergeschrieben habe. Zuerst habe der König im vorigen Sommer in Wien zu Metternich gesagt, daß er etwas Aehnliches beabsichtige, die Zeit in Wien war aber zu kurz, um mit ihm ausführlich zu sprechen. Er nahm deshalb Canitz mit nach Schlesien und eröffnet diesem seine Ansichten während der Reise, um sie zur Mittheilung an Metternich zu Papier zu bringen. Da Metternich sich dagegen geäußert, so hat der König im Monat Naaember in einem fünf Bogen langen, eigenhändigen Schreiben nochmals seine Ansichten ausgesprochen. Ziemlich gleichzeitig hat er dieselben Ansichten dem Kaiser Nikolaus und dem König von Württemberg eigenhändig geschrieben. Die Erwiderungen hierauf hat der König Niemandem gezeigt; doch wußte der Prinz, daß sie sämmtlich des Königs Ansichten nicht theilten und die Ausführung widerrathen hätten.

Mit dem Staatsministerium hat der König diese Angelegenheit nicht berathen und bearbeiten lassen. Er hat nur mit einzelnen Ministern darüber gesprochen, aber ohne dem Gespräch weitere Folge zu geben.

Der Prinz hat erst seine Mittheilung bekommen, nachdem das Schreiben vom Kaiser Nikolaus an Metternich und den König von Württemberg abgegangen waren — im Monat Dezember 1844. Der Prinz hielt sich für verpflichtet, und nach dem Testament des hochseligen Königs auch berechtigt, dem König schriftlich dagegen Vorstellungen zu machen und ihm zu sagen, daß er dagegen protestiren müsse. Der König hat ihm schriftlich darauf geantwortet und ihm sein großes Leidwesen ausgedrückt, daß der Prinz nicht seinen Absichten beizutreten geneigt sei; was die angedeutete Protestation beträfe, so schicke er ihm beiliegend ein rechtliches Gutachten von M. Savigny, wonach ihm dieses Recht nicht zustehe.

Der König spricht nun mit dem Prinzen gar nicht hierüber. Zu dem General von Gerlach hat der König gesagt, daß sein Bruder Wilhelm ihn in dieser Sache wie einen Schuljungen behandelt habe, und ihm beweisen wolle, daß er in Allem weiter gehe, als er es sich früher selbst bewußt. Der Prinz hat ihm früher Vorstellungen wegen der erweiterten Preßfreiheit gemacht und hierauf bezieht sich der letzte Passus.

Da der Prinz meine Stimmung auch zu hören wünschte, so erlaubte ich mir zu sagen, daß in der Zeit, wie sie sich gestaltet hat, und bei den schon gemachten Zugeständnissen und Verheißungen ich glaubte, daß der König (besonders bei seiner ganz eigenthümlichen Persönlichkeit) ohne eine Art von reichsständischer Verfassung zu geben, nicht werde hinwegkommen, und daß es mir dennoch besser erscheine, der König gebe diese aus freien Stücken und de bonne grace, als daß sie ihm aufgedrungen werde und man sie de mauvaise grace annehmen müsse. Nach meiner Ansicht hatte ich aber eine Verfassung mit zwei Kammern und einem zweckmäßigen Wahlgesetz besser als eine Versammlung von circa 700 Reichsständen. Welcher Minister wird im Stande sein, diese Versammlung zu leiten aber sich nur vis-à-vis von ihr zu behaupten.

Der Prinz sagte, er wäre auch der Ansicht, wenn einmal etwas der Art geschehen müßte, es noch besser sei, mit zwei Kammern zu regieren, als mit diesen versammelten Reichsständen.

Wie mir der Prinz sagte, so sind zwar einige Minister für repräsentative Verfassung, als z. B. Bonen, Bülow und Badelschwingh; aber mit der Idee des Königs ist keiner einverstanden.

Der Prinz war auch meiner Ansicht, daß die jetzigen Minister, vielleicht mit Ausnahme von Badelschwingh und Arnim, nicht geeignet wären, mit Reichsständen zu

regieren. Der König sei es aber am allerwenigsten, weil er die Geschäfte parlamentarisch zu führen nicht geschaffen sei. Er sei zu sehr an einen absoluten Willen gewöhnt."

Man erkennt auch hier in den Aufzeichnungen Natzmer's, welche die Aeußerungen des Prinzen, nachherigen Königs Wilhelm, unzweifelhaft genau und richtig wiedergeben, die Grundrichtung des späteren Kaisers Wilhelm, welcher er sein langes Leben hindurch stets treu geblieben. Im Grunde des Herzens widerstrebt er Anfangs der Konstitution, auch der Preßfreiheit, ja sogar einer jeden Erweiterung der ständischen Rechte. Er widerspricht den Verfassungsbestrebungen seines Bruders, des Königs Friedrich Wilhelms IV., respektvoll, aber entschieden. Wie wandelbar der Sinn des Königs war, geht hervor aus den widerspruchsvollen Aeußerungen des schlesischen Landtagsmarschalls Fürsten Hohenlohe. Prinz Wilhelm führte für seinen Widerspruch Gründe an, deren Richtigkeit man zugeben muß. Es ist wahr: Man hätte besser gethan, die Verfassung zwanzig Jahre früher, in ruhigeren Zeiten, zu geben. Weder die Zeit, noch die Person Friedrich Wilhelms IV. und die seiner damaligen Minister waren zu diesem Schritte besonders geeignet. In dem Schritt zur Verfassung sah der Prinz Anfangs den Untergang „des alten Preußen"; allein als der Schritt nun einmal unvermeidlich war und vollzogen wurde, war er weit entfernt, zu schmollen oder gar zu verzweifeln. „Ein neues Preußen wird sich bilden" ist sein Trost, — ein neues Preußen, das so groß werden wird, wie das alte mit Ehren geworden. Und in der That, es ist größer geworden, und gerade mit durch seine eigene Thaten ist aus dem preußischen Kerne ein neues Deutschland emporgewachsen, dessen Fundamente unerschütterlich feststehen, dessen Verfassung jedoch nach einem Ausdrucke bedarf, den wir über den Fragen des Tages und der materiellen Interessen vielleicht etwas zu sehr bei Seite geschoben und vernachlässigt haben. Diese inneren Hergänge, auf welche Natzmer's Papiere ein neues Licht werfen, bestätigen uns in unserer Auffassung des Charakters Kaiser Wilhelms I. Er war schwer im Entschluß, aber entschlossen in der Ausführung. Zweifelhaft und voller Bedenken, so lange es sich handelte de lege ferenda, war er fest und loyal, wenn es sich handelte de lege adhibenda. Ernst August von Hannover vernichtete die Verfassung, welcher er als Agnat seine ausdrückliche Zustimmung ertheilt hatte. Kaiser Wilhelm hatte als Prinz gegen die Verfassung protestirt, aber deren Ertassung widersprochen, allein er unterwarf sich derselben, als sie Gesetz war, nicht allein aus Gehorsam gegen den Willen des Königs, aber etwa aus Respekt vor dem gelehrten Gutachten des Herrn von Savigny, sondern in Anerkennung der höheren Nothwendigkeit und der Bedürfnisse des Landes. Hier wie in der Krisis von 1866 und in der organischen Umgestaltung von 1871 mag Mancherlei den Grundansichten des Kaisers Wilhelm I. anfangs widersprochen haben. Er hielt vielleicht mehr auf den „König von Preußen", als auf den „Deutschen Kaiser"; er nannte sich zwar entschließen, die Marine als „kaiserlich" zu bezeichnen, aber bezüglich des Heeres widersprechte ihm diese Bezeichnung, obgleich dieselbe, schon aus völkerrechtlichen oder internationalen Gründen, sich als eine immer dringlicher werdende Nothwendigkeit darstellt. Wir sehen auch wieder, wie mächtig das Gesetz der historischen Entwicklung ist und wie sich große gewaltige und nothwendige Umgestaltungen sogar gegen den Willen derjenigen vollziehen, welche ihres früheren Widerspruches ungeachtet berufen und bereit sind, mit diesen Umgestaltungen und durch dieselben Neues und Großes zu schaffen. Dies sei uns ein Sporn mehr, vorwärts zu schreiten.

Karl Braun.

Otto Erhard.

Am 17. September ward in Nürnberg, unter einer daselbst noch selten vorgekommenen Betheiligung aller Stände, ein Mann begraben, dessen Gedächtniß zu feiern ein für die freisinnige Sache unentwegt thätiges Organ vollauf Grund hat. Der Dahingegangene war zwar keiner von jenen Parteiführern, die durch glänzende Reden und ausgebreitete Wirksamkeit als Agitatoren in den Vordergrund des politischen Lebens treten, deren Namen In- und Ausland gleichmäßig kennen, wohl aber gehörte er zu jener Klasse von Politikern, die durch intensive Arbeit innerhalb des ihnen durch die Umstände angewiesenen Kreises bleibende Resultate erzielen und auf ihre Landesgenossen, dies Wort im engeren Sinne genommen, einen bedeutenden Einfluß ausüben. Wenn auch in den schlimmsten Zeiten dem schönen, von je durch seine freiheitlichen Bestrebungen ausgezeichneten Frankenlande sich bis zum heutigen Tage ein unzerstörbarer eiserner Bestand von liberalen Anschauungen erhalten hat, so darf dieser erfreuliche Umstand zu einem erheblichen Theile dem nun Verewigten gut geschrieben werden.

Otto Erhard entstammte einem im Ries, nahe der bayerisch-württembergischen Grenze, gelegenen Dorfe, dessen Pfarrer sein Vater war, sein Geburtsjahr ist 1829. Die ersten achtunddreißig Jahre lassen einen einfachen Lebensgang erkennen. Im Gymnasium von St. Anna zu Augsburg begann und vollendete Erhard seine Gymnasialstudien, in Erlangen und Göttingen betrieb er eifrig juristische Studien, die denn auch mit zwei trefflich bestandenen Prüfungen ihren Abschluß fanden. In seine ersten Studentenjahre fiel das große Jahr 1848, mit dessen Ideen sich der thatkräftige, für Volk und Vaterland begeisterte Jüngling aufs innigste befreundete. Er gehörte der Erlanger Burschenschaft an, bekleidete die unter den damaligen Verhältnissen nicht eben leicht zu tragende Würde ihres ersten Vorstandes oder Sprechers und nahm damals schon zu den das bewegliche Völkchen der Studenten beschäftigenden Parteifragen mit jener Energie Stellung, welche ihn fast sein ganzes Leben hindurch kennzeichnete, deren allmähliches Nachlassen in der letzten Zeit von allen seinen Freunden als schlimmes Omen betreffs eines sich anbahnenden Verfalles der Körperkräfte gedeutet werden mußte. Auch der Schreiber dieser Zeilen ist alter Burschenschafter und beklagt es, daß die Grundsätze, welche dem Bunde von 1817 das Leben gaben und formell ja auch noch für jede burschenschaftliche Vereinigung die Richtschnur abgeben, heute so vielfach — und auch von hervorragend tüchtigen Leuten — in anderem Sinne interpretirt werden, als dem, der den Theilnehmern des Wartburgfestes vorschwebte, und so hat es ihn denn stets mit frohem Stolze erfüllt, daß einer der Besten, daß Erhard mit ihm in der Auffassung der altehrwürdigen Devise „Gott, Freiheit, Ehre, Vaterland" durchaus übereinstimmte. Nach absolvirter Universität machte letzterer das vorgeschriebene Triennium der Vorbereitungspraxis durch und verlebte sodann acht Jahre als Advokaten-Konzipient in Fürth; hier lernte er seine treue, ihn nun aufs schmerzlichste betrauernde Lebensgefährtin kennen, mit welcher er noch im vergangenen Jahre das Fest der silbernen Hochzeit feiern durfte, und welche ihm vier — glücklicherweise jetzt schon herangewachsene — Kinder schenkte. Im Jahre 1863 erhielt Erhard sein Dekret als k. Advokat und Rechtsanwalt in Nürnberg, und diese Stadt blieb von da ab genau ein Vierteljahrhundert sein Aufenthalt, auf ihrem berühmten Johannis-Kirchhofe schlummert er neben so vielen anderen Männern, deren Namen eine Zierde Deutschlands bilden. Sein Tod kam Allen überraschend, wiewohl die letzten zwei Jahre, wie schon erwähnt, den früher überaus rüstigen Mann um ein bedeutendes hatten altern lassen; noch am Morgen des 14 September hatte er das Gericht und darauf das kleine, traute Gasthauszimmer aufgesucht, in welchem gewiß mancher „parlamentarische" Leser der „Nation", den sein Weg durch die mittelfränkische Hauptstadt führte, mit

dem geschiedenen Freunde zusammengesessen zu haben sich erinnert, und am Abende dieses Tages ist er angst- und schmerzlos eingeschlafen. Eine überaus rasch sich ausbildende Miliartuberkulose hatte ihm ein leichtes, schnelles Ende bereitet.

Man würde Erhard's Wirken nicht richtig beurtheilen, ja man würde auch als Politiker ihm nicht gerecht werden, wollte man die ungemein ausgebreitete und verdienstvolle Arbeit gering achten, mit welcher er auf kommunalem und gemeinnützigem Gebiete sich als Mann des Volks bethätigte. Lange Zeit war er Mitglied des mittelfränkischen Provinzialandtages aber Landrathes*), neunzehn Jahre amtirte er als Stadtverordneter Nürnbergs, und an sehr vielen Verbesserungen, deren sich dieses Gemeinwesen in den letzten zwei Jahrzehnten zu erfreuen hatte, war er hervorragend betheiligt. Ebenso stellte er seine gründliche Geschäftskenntniß der protestantischen Kirchenverwaltung und dem nach Schutze's Prinzipien eingerichteten Kreditverein zur Verfügung; der Verein zur Rettung Schiffbrüchiger fand in ihm, soweit Nürnberg in Betracht kam, seinen ersten und zugleich sehr rührigen Vertreter. Jedermann wußte, daß, wenn es sich um irgend eine Veranstaltung im öffentlichen Interesse handelte, auf Erhard's thatkräftiges Eingreifen mit Sicherheit gerechnet werden durfte, und wie oft hat er in Versammlungen oder Kamiteesitzungen durch seine prunklosen, präzisen, stets den Nagel auf den Kopf treffenden Ausführungen die Entscheidung in seinem Sinne herbeigeführt!

Daß ein solcher Mann auch für die größere Politik ein warmes Herz haben mußte, leuchtet von selbst ein. Es ging damals, in den ersten sechziger Jahren, ein frischer Luftzug durch Süddeutschland; die „bayerische Fortschrittspartei" bekämpfte im Münchener Landtage erfolgreich die partikularistische Reaktion, und es genügt, an die Namen Brater, Krämer, v. Stauffenberg zu erinnern, um zu wissen, daß die Ziele jener numerisch kleinen aber äußerst muthigen und geschickt geführten Gruppe völlig diejenigen gewesen sind, welche noch heute die freisinnige Partei verfolgt. Hier fand auch der junge Anwalt seinen Anschluß und bald zählte er zu den Führern der Partei, die in Nürnberg ihr natürliches Centrum besaß. In den Vordergrund treten ließ ihn jedoch erst die Berufung des Zollparlamentes, in welches Erhard 1868 als Abgeordneter des südfränkischen Wahlkreises Dinkelsbühl-Gunzenhausen (gegenwärtig V. Mittelfranken) gesandt wurde. Da die liberalen Bayern sich in diesem Vorparlamente nach als besondere Vereinigung an einander hielten, so war der Entwicklung der politischen Individualität eben kein großer Spielraum gegeben, doch betheiligte Erhard sich öfter an der Debatte, befürwortete die Freiheit des heimischen Hopfenhandels und unterstützte Miquel's Antrag auf unverkürztes Wahlrecht. Was das Zollparlament angebahnt hatte, fand durch die großen Thaten des Heeres und durch eine Reihe von Verhandlungen, als deren Triebfeder wir mit stolzer Freude sahen unseren Kaiser Friedrich kennen gelernt haben, seine Vollendung: 1871 erweiterte sich der norddeutsche zum deutschen Reichstage, und wieder wurde Erhard mit großer Majorität von seinem bisherigen Kreise zum Vertreter gewählt. Nunmehr vollzog sich unter den bayerischen Liberalen die Scheidung der Geister, die mit dem Eintritte in größere Verhältnisse zur Nothwendigkeit geworden war, und in der wir wenigstens niemals ein beklagenswerthes Ereigniß haben erblicken können, da eben jetzt die Gründe wegfielen, welche bisher eine Zurückdrängung der Parteischattirung bedingt hatten. Manche traten der „liberalen Reichspartei" bei, wie Völk und M. Barth, andere — v. Stauffenberg, Marquardsen u. s. w. — wählten die nationalliberale Fraktion, welche dazumal freilich mit der gegenwärtigen kaum mehr als den Namen gemein hatte, Erhard endlich entschied sich im Vereine mit Krämer, Frankenburger, Herz, Krausstadt und dem wackeren Nationalökonomen Gerstner für die „Fraktion der deutschen Fortschrittspartei". Dieser letzteren hat der Hinzutritt des fränkischen Fähnleins großen — auch stets rückhaltlos anerkannten — Vortheil gebracht; die neuen Mitglieder gaben an freiheitlicher Entschlossenheit der alten Garde Waldeck's nichts nach, aber es fehlte ihrer Opposition, zu welcher sie sich leider nur allzu oft verurtheilt sahen, jener Zug der Bitterkeit, der, wie es gar nicht anders sein konnte, von der Konfliktsperiode her die Altpreußen beherrschte. Keiner wäre dankbarer dafür gewesen, wenn ihm durch seine unwandelbaren Ueberzeugungen ununterbrochene, frische, positive Mitarbeit an der Förderung der Reichsinstitutionen gestattet gewesen wäre, als unser Freund, und oft hörten wir von ihm, daß er es nicht bereue, gerade in dem Augenblicke aus der Volksvertretung geschieden zu sein, als sich die Liberalen in derselben auf eine freudlose Defensive angewiesen sahen. Noch zweimal wurde Erhard gewählt, 1877 allerdings nur erst in der Stichwahl, und als im Jahre darauf der Liberalismus allenthalben in Deutschland seine schwere Niederlage erlitt, verzichtete er mit seiner gewöhnlichen Selbstverleugnung auf erneute Bewerbung um das Mandat, weil nur durch das Zusammenhalten aller nicht schlechthin freiheitsfeindlichen Elemente die Wahl eines Konservativen hintangehalten werden konnte. Seitdem hat Erhard nicht wieder kandidirt, aber der Leiter der fränkischen und im besonderen der Nürnberger Partei ist er geblieben, und es gab wohl keinen, der mit gleicher Freude die „Fusion" als den Anbeginn gesünderer Parteiverhältnisse begrüßte.

Erhard gehörte im Reichstage zu jenen arbeitenden Mitgliedern, deren Werth gewöhnlich nur innerhalb der eigenen Fraktion gebührend gewürdigt zu werden pflegt, wogegen Außenstehende, vorab die Wähler, dieser geräuschlosen und für sie selbst besonders wichtigen Thätigkeit sehr häufig nicht den schuldigen Dank entrichten. Er gehörte in den verschiedenen Sessionen von 1871 bis 78 den verschiedensten Kommissionen an: derjenigen für Petitionen, für Elsaß-Lothringen, für den Invalidenfond, für den Umbau der Festungen und die Neubewaffnung des Heeres, für das Kriegsleistungs- und Preßgesetz, für die Strafgesetz-Novelle und — während seiner ersten Legislaturperiode — auch der Wahlprüfungskommission. Als Referent der letzteren hatte er mehrfach im Plenum zu sprechen, und seine Berichterstattung zeichnete sich durch die knappe Kürze aus, mit welcher er, unter Ausscheidung aller unwesentlichen Punkte, den Kernpunkt jeder Frage herauszugreifen und darzulegen verstand; wir möchten sogar sein Referat über eine 1871 in einem posenschen Bezirke zwischen Herrn v. Brauchitsch und Herrn v. Forckenbeck ausgekämpfte engere Wahl als ein Muster für die Art und Weise bezeichnen, wie man solche Dinge behandeln soll. Mit ganz besonderem Eifer nahm sich Erhard der Münzreform an, und man darf behaupten, daß, soweit überhaupt die Wirkung der Leistung des Einzelnen eine kontrattirbare ist, seine Thätigkeit im Ausschusse sowohl wie auch nachher im Plenum zur Gestaltung unserer gegenwärtigen Münzverhältnisse erheblich beigetragen habe.

Seinen weiten politischen Blick bekundete der Verewigte auch dadurch, daß er schon frühe — weit eher denn mancher unter den in erster Linie dazu Berufenen — die von dem Anwachsen der Sozialdemokratie dem deutschen Volke drohende Gefahr erkannte und, soviel an ihm lag, zu bekämpfen suchte. Freilich, sein Wohnort eignete sich auch besonders gut zu solchen Beobachtungen; war doch die sozialistische Stimmenzahl kaum irgendwo anders in einem kurzen Zeitraum von sechs Jahren so erschreckend in die Höhe gegangen, wie gerade in Nürnberg. Aber für Repressivmaßregeln und autoritäre Zwangspolitik war Erhard nicht zu haben; auch er beschäftigte sich sehr lebhaft mit „Sozialreform", aber dieselbe sah sehr anders aus als jene, deren Segnungen sich seitdem über uns ergossen haben. Seine Begründung eines kräftig sich entwickelnden Arbeitsvereines, seine aus wohlerwogenem Plane hervorgegangene Anregung zum Bau von Arbeiterhäusern — ähnlich, wie es sich jetzt in „Adlershof" verwirklicht hat — legen dafür Zeugniß ab. Mit Wort und That hat er stets gleichmäßig Reaktion und Sozialdemokratie bekämpft, und

*) Dieses Wort entbehrt in Bayern gänzlich der talaten Nebenbedeutung, welche ihm verbürgten Nachrichten zufolge anderwärts zukommen soll. Wir wissen, wie oft norddeutsche Parteifreunde stutzig wurden, wenn ihnen ein bayerischer Genosse als „Landrath" vorgestellt wurde.

bei der letzteren war er einer der best gehaßten Bürger, allein auch die schnödeste Anfeindung hielt ihn niemals ab, im Kampfe zu beharren, und so gelang es ihm noch im vorigen Jahre, allen Schwierigkeiten zum Trotze, sämmtliche bürgerlichen Elemente jedweder Parteirichtung zum mannhaften Auftreten gegen eine übermüthige Demagogie zu einigen und dieser bei der Landtags- und Gemeindewahl den schon für sicher gehaltenen Sieg aus den Händen zu winden. Ehre seinem Andenken!

* *

Aus unserem Citatenschatz.

Ein politisches Marionetten-Theater.

Als im Jahre 1870 das napoleonische Kaiserreich zusammengebrochen war, gelang es den republikanischen Machthabern, wichtige Papiere der gestürzten Regierung und des entthronten Kaisers in ihre Hände zu bekommen. Im Kabinet des Gefangenen von Wilhelmshöhe fand man Staatsschriften und Bettelbriefe in Unzahl; Bettelbriefe auch von „deutschen Patrioten", die demuthsvoll und kriechend, doch vorurtheilsfrei, den französischen Kaiser um das rothe Bändchen der Ehrenlegion für ihr preußisches Knopfloch oder um einen Gnadenbeweis für ihre preußische Börse ersuchten; der eine aber der andere Bittsteller von damals ist bekanntlich heute eine Zierde jener echt deutschen Parteien, die als „national" und „konservativ" die Sittenrichter des Patriotismus, der wahren Staats- und Königstreue, sind. Unter den Staatsschriften aber fand man eine, die im französischen Ministerium des Innern verfaßt und für den Kaiser Napoleon bestimmt, in vollendeter Uebersichtlichkeit das ganze Netz jener Fäden bloßlegte, an denen die abhängige Presse des damaligen Frankreich zum Verderben des Landes so geschickt geleitet wurde. Für das napoleonische Kaiserreich weiß man also, woher es kam, daß eine verbreitete „gutgesinnte Presse" bereit war, rastlos für jede Handlung des Empereur und seiner Regierung einzutreten, und daß sie ebenso bereitwillig jede Opposition als staatsgefährlich, vaterlandsfeindlich, kurzsichtig, ränkesüchtig und verderbt hinstellte. Man muß es der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" hoch anrechnen, daß sie dem deutschen Publikum so gefährliche Geschäftsgeheimnisse der französischen Staatsdemagogie verrathen hat. Am 11 Oktober 1870 war es, da theilte das genannte Blatt den folgenden belehrenden Auszug aus jener Note mit, die Napoleon über die Einrichtung der französischen „offiziösen Presse" unterrichten sollte:

15. April 1869.

Departemental-Presse. Ein Dossier ist für jedes Departement hergerichtet worden. Der Präfekt ist über alle Fragen konsultirt worden. . . In Folge dieser Korrespondenzen wurden verschiedene Arten von Maßregeln je nach Umständen angeordnet. 1. Subventionen, um die Existenz oder die Ergebenheit der Journale zu sichern. 2. Subventionen, dazu bestimmt, die Journale in den Stand zu setzen, Gratisnummern herum zu senden, um das nämliche von der Opposition eingeführte System zu durchkreuzen. 3. Subventionen, um die Redaktion vermittelst neuer Redakteure zu verstärken. 4. Abfinden neuer Redakteure von Paris, sei es auf Kosten der Kandidaten oder der Journal-Eigenthümer. Dieses System, welches den Forderungen der von den Präfekten bezeichneten Lage entspricht, hat sofort seine Anwendung in dem Maße erhalten, als es die Hilfsmittel gestatteten. Dank der Opfer, welche man erlangt, ... hat man in den Departements die Reorganisation von 27 Journalen zu Stande gebracht und ihre Redaktionen mit 133 Schriftstellern verstärkt, welche von Paris abgesandt wurden. Die Summe, welche von der Regierung verausgabt wurde, betrug 34 000 Franken. — Korrespondenzen. Man könnte sich damit begnügen, die Aktion der Verwaltung auf die einzelnen Journale zu beschränken. Es war aber auch wichtig, einen indirekten Einfluß auf die Oppositionsblätter auszuüben. Die Mittel reduzirten sich auf zwei: sich die Unterstützung einiger Korrespondenten der Departemental-Journale sichern, und das Scheinmonopol von Havas für die telegraphische Depesche zu benutzen, deren Dienst sie in allen Departements und für Journale aller Meinungen besorgt. Was den ersteren Punkt anbelangt, so wurde, abgesehen von der Korrespondenz Pharaon, eine Art von Kampramiß mit der Correspondence Cahot abgeschlossen, welche 27 Journale des Tiers-Parti bedient. Cahat wird jeden Tag während der Wahlperiode seine Instruktionen auf dem Ministerium holen. Er hat sich verpflichtet, in seine Journale alles das zu bringen, was mit ihrer Politik im Einklang steht, ohne die Regierungsbeziehungen bloßzustellen. Die Correspondence Havas ist von jeher in täglichen Beziehungen zum Ministerium; jedes Mal, wenn ein Dementi, eine Berichtigung oder eine nützliche Nachricht schnell verbreitet werden soll, so setzt sie dieselbe in telegraphischer Form kurz zusammen und verbreitet sie überganz Frankreich. Man hat sich mit ihr geeinigt, damit dieser Dienst seine höchste Vollkommenheit erhalte, und er alle Mittheilungen ersetze, welche direkt mitzutheilen die Regierung nicht für nützlich erachtet. Man kann die Wichtigkeit dieser Publizität beurtheilen, wenn man weiß, daß Havas 307 Journale bedient. Endlich werden jedes Mal, wenn man es für nöthig erachtet, Noten und Korrespondenzen in den „Nord" (Brüssel) aufgenommen. Der Bericht sagt nichts von den Beziehungen, welche mit den deutschen und englischen Blättern hergestellt waren. Die Regierung hatte ungefähr 20 Journale zur Verfügung, von denen einige ersten Ranges. . . . . .

So also war etwa beschaffen die „offiziöse Presse" drüben, — jenseits des Rheines!

Otto Brahm's „Schiller".*)

I.

Mit kluger Keckheit hat Otto Brahm in den Einleitungsworten seiner Schiller-Biographie diejenigen Kritiker zurückgewiesen, welche es sich etwa einfallen lassen sollten, die Nothwendigkeit eines neues Schillerbuches oder gar Brahm's Beruf zu solcher Arbeit in Frage zu stellen. Mit lapidaren Worten steht es an der Spitze seines Vorwortes: „Als Student war ich ein Schillerhasser." Wer Otto Brahm's litterar-historische Thätigkeit verfolgt hat, der kennt ihn als den liebevollen Biographen Heinrichs von Kleist, als den Vorkämpfer Henrik Ibsen's, mitunter auch Emile Zola's und mußte sich darüber wundern, daß gerade Brahm den sprichwörtlichen Lieblingsdichter des deutschen Volkes zum Gegenstande hingebender Studien machte. Konnte der Bekenner des Realismus dem großen Idealisten gerecht werden? Oder sollte es gar auf Bilderstürmerei, auf nüchterne Kritik des Liedlingsdichters abgesehen sein?

Das Vorwort beruhigt über diese Fragen. Als Student war Otto Brahm wie so viele Andere ein Schillerhasser; auf eine Periode früher Schillerverehrung — sagt er — die durch die ersten litterarischen Eindrücke der Jugend geweckt war, folgte im Rückschlag gegen eine kritiklose Ueberschätzung die Abkehr von Schiller, welche in einseitigem und unhistorischem Betonen seiner Schwächen sich gütlich that. Erst allmählich erkennen wir die Thorheit jugendgrünen Dranges, welche daran denken mag, den ersten deutschen Dramatiker zu den Todten zu werfen; nun erst, nachdem er durch den Zweifel hindurchgegangen, ist unser Enthusiasmus unvergänglich. Diese Sätze, welche die Stellung des Biographen zu seinem Helden unzweideutig angeben und seinen inneren Beruf bezeugen, sollen zugleich die Geltung andeuten, welche Schiller bei dem reifen Geschlechte unserer Tage inne hat; und es läßt sich nicht bezweifeln, daß sehr viele gebildete Deutsche in ihrer Stimmung gegen Schiller einen ähnlichen Weg gegangen sind. Das Programm aber, welches Brahm auf Grund seiner persönlichen und doch typischen Erfahrungen für seine Schiller-Biographie aufstellt, scheint mir an dem Widerspruch zweier Aufgaben zu leiden.

Ganz modern verlangt Brahm, daß der Litterarhistoriker, durch hergebrachten Maßstab nicht mehr gebunden, die

*) Schiller von Otto Brahm. Erster Band. Berlin 1888. Verlag von Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung).

Grenzen in Schiller's Kunstbildung erkenne, daß die historisch-kritische Betrachtungsweise das neue Buch von seinen Vorgängern unterscheide; Otto Brahm ist ganz der Mann, dieses Ziel zu erreichen. Sein Scharfsinn spürt, von jeder Sentimentalität unbeirrt, den Motiven und der ästhetischen Form einer Dichtung nach, als ob er ein Geologe wäre und das Gedicht eine weit verästelte werthvolle Ader in schlechtem Gestein. Aber sein Programm begnügt sich nicht mit dieser Forderung. Soll Schiller nach wie vor unser Lieblingsdichter heißen, so müssen wir, und sein Biograph mit uns, „Enthusiasmus" für ihn empfinden; denn über die Erkenntniß seiner Fehler kann eben nur der Enthusiasmus hinweghelfen. Wir werden nun Brahm's Schiller darauf hin zu prüfen haben, ob Enthusiasmus und Kritik zu gleichen Theilen mitgearbeitet haben, oder ob vielleicht eine dieser beiden Fähigkeiten, sei's die männliche Kritik, sei's der weibliche Enthusiasmus, in dieser Verbindung gelitten hat.

Mit dem Schiller-Enthusiasmus des deutschen Volkes hat es eine eigene Bewandtniß. Er besteht thatsächlich seit mehr als hundert Jahren; er schloß sich an Schiller's erstes Auftreten an, er begleitete den Dichter bis an seinen Tod, er lieh den Patrioten und den Führern seither in allen Sturmjahren die gemünzten goldnen Worte und er flammte endlich an dem großen Erinnerungstage im Jahre 1859 zu einer Feuersäule auf, in welcher die Sehnsucht nach dem Deutschen Reiche den Thaten der Staatsmänner und Feldherren voranszog. Der Schiller-Enthusiasmus ist in der Kulturgeschichte Deutschlands von hoher politischer Bedeutung. Erst die Jugend von heute beginnt, politisch „saturirt", sich von Schiller abzuwenden; aber auch dieser Abfall kann es nicht verhindern, daß gestern der „Demetrius" des sterbenden Schiller, heute „Die Räuber" des Jünglings die Menge fortreißen wie je zuvor.

Diese Bewunderung des Volkes ist von seinen ästhetischen Leitern so recht eigentlich niemals getheilt worden. Ich sehe ab von den Angriffen, welche Schiller noch bei Lebzeiten theils von unverständigen, kleinlichen Schreibern, theils von geistreichen, romantischen Gegnern erfuhr, ich sehe ab von der stillen Maulwurfsarbeit, welche große und kleine, ernsthafte und komische Realisten oder Charakteristiker unausgesetzt gegen die Alleinherrschaft Schiller's auf der Bühne ausgeführt haben. Ich will auch davon absehen, daß in Deutschland seit mehr als fünfzig Jahren eine eifrige Goethe-Gemeinde herangewachsen ist, welcher die Blüthe der Bildung angehört und welche ihren Dichter so thurmhoch über alles Andere stellt, daß eben dadurch für Schiller nur der zweite Platz, und auch der nur nach einem gewissen Abstande übrig bleibt. Wenn diese Goethe-Verehrer seinen Freund Schiller immer noch den ersten Dramatiker Deutschlands nennen, ja betonen sie scharf das Wort „Dramatiker" und meinen damit, daß er an den ersten Dichter nicht entfernt heranreiche; ob die Gemeinde Heinrich von Kleist's Schiller unbedingt als den ersten Dramatiker anerkenne, das kann Otto Brahm besser als andere entscheiden.

Um nun zu den Verfassern großer, für Jahrzehnte maßgebender allgemeiner Litteraturwerke zu kommen, so findet sich der landläufige Schiller-Enthusiasmus nur bei solchen Männern, welche, wie z. B. Johannes Scherr, ein wenig kompilatorisch ihr Material mit tönenden Redensarten zu beleben gesucht haben, um auf dem Büchermarkt den Wünschen des geehrten Publikums entgegenzukommen. Die beiden grundlegenden Werke über deutsche Litteraturgeschichte — die gelehrten Grundrisse nehmen ja weniger Stellung — haben zwar beide auf der Höhe ihrer Darstellung je ein Kapitel, welches in populärer Zusammenstellung „Schiller und Goethe" (nicht: Goethe und Schiller) überschrieben ist; aber beide sehen schon sehr klar, wie Brahm es verlangt, die Grenzen von Schiller's Kunstbildung. Von ganz verschiedenen Gesichtspunkten ausgehend kommen sowohl Gervinus, als vierzig Jahre später Wilhelm Scherer dazu, der Schiller-Statue eine tiefe Verbeugung zu machen, aber mit ihrer vollen Liebe vor den anderen Helden zu treten. „Wer wollte zwischen Beiden wählen!" ruft zwar Gervinus schwärmerisch aus, nachdem er in einer glänzenden Gegenüberstellung alle Vorzüge Schiller's schön beleuchtet hat. Ihm ist nach seiner ganzen Theilnahme am nationalen Leben Schiller der bessere Mann und darum der preiswerthere Dichter; er kann sich nur darüber wundern, daß Goethe es ihm trotzdem angethan hat. Schiller's moralische Größe, welche so prachtvoll das Schöne mit dem Guten zu verknüpfen sucht, scheint ihm doch die gefährliche Spitze in der Geschichte der Kunst. Mit einem Worte: so lange der Politiker Gervinus das Wort führt häuft er vor Schiller Lorbeerkränze auf; sowie der Aesthetiker vortreten darf, reicht er einen Kranz zu Goethe empor.

Ich möchte gegen diese Anschauung von Gervinus gern die geläufige Bemerkung machen, daß die Schablone des Freiheitsdichters doch wohl auf Schiller nicht paßt. Es ist meines Wissens noch nicht genügend hervorgehoben worden, daß Schiller's letztes Werk, der Demetrius, nicht nur aus technischen Gründen satirisch gegen die polnische Freiheit auftrat, sondern auch nach der ganzen Absicht beinahe eine Apotheose des russischen Despotismus geworden wäre. Und die Rettung, daß Schiller damit das Jahr 1812 vorausahnte, scheint mir doch etwas gewagt. Sein revolutionäres Erstlingswerk wiederum, welches um genau ebenso viel Jahre die Ereignisse von 1789 prophezeit haben soll, entspricht dieser Bedeutung nicht ganz; Schiller will aus Deutschland eine Republik machen, gegen welche Rom und Sparta — man achte auf den Kontrast: Nonnenklöster sein sollen. Dahinter steckt die Sehnsucht nach einer zügellosen, lustigen Anarchie und nicht nach der bei aller Blutgier pedantischen Republik der Franzosen. Gervinus hatte also von seinem Standpunkt so unrecht nicht, als er „die Räuber" und „Kabale und Liebe" verwarf.

Der erste Forscher, welcher nach Gervinus in gemeinfaßlicher Darstellung deutsche Litteraturgeschichte behandelte, Wilhelm Scherer, hatte nicht entfernt die Liebe für Schiller, welche bei Gervinus auch mehr Sache des Herzens als des Urtheils gewesen war. Scherer's „Geschichte der deutschen Litteratur" ist ein kunstvoller Bau von vielleicht gar zu systematisch berechneten Maßen. Seine Architektur strebt deutlich nach einem einzigen Thurme, nach einem einzigen Höhepunkte hin, nach Goethe. Für Schiller ist da kein erster Platz zu gewinnen gewesen, und wenn Scherer trotzdem jedesmal tiefer Athem holt und lauter spricht, so oft er den Namen Schiller nennen muß, so gewinnt man den Eindruck, als ob das System preisgegeben wäre und ein ganz unbegründeter zweiter Thurm aus alter Gewohnheit aufgebaut würde. Scherer erhitzte sich, wenn er nicht warm wurde.

Otto Brahm ist ein Schüler von Scherer und in seine Schülerzeit fiel auch das Erscheinen der immer noch nicht ausgeschöpften Nachlaßschriften von Otto Ludwig, aus denen ein ganzes Geschlecht ernst strebender Studenten seinen Schillerhaß gesogen hat. In dieser Lage ist es kein Wunder, wenn die neue Schiller-Biographie wenig von dem verlangten Enthusiasmus besitzt; sie hat es aber auch nicht nöthig, weil die neue Methode gar nicht auf Enthusiasmus, sondern nur auf Wahrheit ausgeht.

Glücklicherweise handelt es sich aber nicht allein um litterar-historische Studien, sondern auch, und in diesem ersten Bande vor allem, um ein deutliches Bild vom Menschen und Kämpfer Schiller. Dieses aber ist so rein und groß, daß eine klare, an charakteristischen Thatsachen reiche Erzählung mächtiger wirken muß, als phrasenhafte und unwahre Rednereien, wie sie seit langer Zeit für Schiller landläufig geworden sind. Brahm hat sich einen dankbaren Helden gewählt, dessen Gestalt in einer ruhigen, epischen Darlegung mehr gewinnt, als durch lyrische Begeisterung, die allerdings nicht eben Brahm's Sache wäre.

II.

Der erste Band von Brahm's Schillerbuch, welchem der zweite wohl in kurzer Frist folgen wird, führt uns nur bis zum Jahre 1785, bis zu dem entscheidenden Augenblick, wo Schiller in Mannheim Widersacher, Weiber und Schulden nicht mehr los werden kann und die rettende Hand von

Digitized by Google

Körner ergreift. Dieser erste Band behandelt also außer der populären Jugendgeschichte nur noch die ersten Gedichte und die Dramen bis Kabale und Liebe; die weitaus größere Hälfte des litterarischen Schaffens ist für die Fortsetzung aufgespart, wo das Leben ohne weitere Abenteuer verlaufen wird. Das Eingangs- und das Schlußkapitel des vorliegenden ersten Theiles sind schöne Beispiele von Brahm's Darstellungsfähigkeit, sie sind charakteristisch für seine Methode und seine Auffassung und sie zeigen deutlich, worin sich die neue Schillerbiographie zu ihrem Vortheile von dem vielverbreiteten Buche Emil Palleske's unterscheidet.

Vor die eigentliche Lebensbeschreibung seines Helden setzt Brahm ein prächtiges, ähnlich blickendes Bild von Vater Schiller. Mit sehr bewußter Entschiedenheit stellt er sich der Legende gegenüber, welche nach den bekannten Goethe'schen Versen und überdies nach Schopenhauer's unbewiesener Theorie jeden Dichter das Foduliren von der Mutter erben läßt. Mutter Schiller geht bei Brahm leer aus. Dafür wird es kein Verdienst bleiben, wenn künftighin der alte Johann Kaspar nicht nur als ein ehrenfester Mann von Schrot und Korn, sondern geradezu als ein bedeutender Charakter und ein ungewöhnliches, selbst für die Schriftstellerei begabtes Talent dastehen wird. Auch Palleske sieht im Grunde Schiller's Eltern mit gleichen Augen an. Er will überschwängliche Verhimmelungen der Mutter zurückweisen; aber in seiner unseligen Schönfärberei schmückt er auch diese Gestalt mit den Perlen, die er zwei Seiten vorher als unecht verworfen hat.

Im Schlußkapitel gibt Brahm ein Charakterbild der leidenschaftlichen Charlotte von Kalb; die „geistreiche" unglückliche Frau erscheint hier wie aus einem realistischen Roman herausgeschnitten. Rücksichtslos weist Brahm auf das Verlogene ihrer Empfindungen hin und macht sich nichts daraus, wenn die dunkle Zeichnung auch auf den Geliebten, auf den 25jährigen Friedrich Schiller einen Schatten wirft. Diese Gestalt einer femme incomprise ist dem Biographen so gelungen, daß sie wohl das schablonenhafte Porträt Palleske's, der immer gläubig ist, wo es Erinnerungen an Schiller abzuschreiben gibt, verdrängen und darüber hinaus als Typus einer gefährlichen Dichterfreundin seinen Werth behalten wird.

Palleske, bei welchem Charlotte von Kalb genau so verschwommen engelhaft erscheint, wie sie sich selbst eitel und schöngeistig im Spiegel sah, Palleske müßte auf Schritt und Tritt mit Brahm verglichen werden, damit es klar würde, daß sein Buch, aus welchem unsere Jugend seit dreißig Jahren ihre Phrasen über Schiller schöpft, endlich von einem modernen Werke verdrängt werden mußte. Brahm's Schiller ist durch seine ganze Anlage dazu vorherbestimmt, diesen Akt der Gerechtigkeit zu vollziehen. Dabei braucht nicht vergessen zu werden, daß Palleske's hübsches Buch seinerzeit den Erfolg nicht unverdient davontrug. Der überreiche Stoff ist darin schon übersichtlich geordnet, die wichtigsten Quellen und Dokumente sind gesammelt und der Vortrag ist für die Jugend wie geschaffen. Brahm verdankt seinem Vorgänger viel im Großen und im Kleinen. Und wenn er Werth darauf legen sollte, daß er mit der neuesten Forschung mitgegangen ist und daher viele kleine Irrthümer Palleskes berichtigen konnte, daß er seinem Buche bisher unbekannte Briefe einverleiben durfte, so möchte ich ihm das nicht gar so hoch anrechnen. Diese Verbesserungen hätte mancher Philologe bequem bei einer neuen Auflage der alten Biographie anbringen können. Nein, was den alten Palleske für uns unbrauchbar gemacht hat, was ein Buch wie das von Brahm geradezu fordert, das ist der Geist der Unwahrhaftigkeit oder vielmehr das mangelhafte Verständniß Palleske's. Er sieht seinen Helden jedesmal mit den Augen des Mannes oder der Frau, die eine Notiz über Schiller geliefert haben. Er ist so unfähig, seine Quellen zu klären, daß sein Schiller unter jeder neuen Beleuchtung ein anderer erscheint. Von Schiller's Persönlichkeit bleibt nach diesem ewigen Schwanken kein anderer Eindruck übrig, als daß er der Verfasser seiner Werke war; und dieses wußte man doch eigentlich ohne Biographie. Wie der arme Sohn Johann Kaspar's solche Werke zu schreiben durch Charakter und Umstände gezwungen wurde, wie er sich — um mit Carlyle zu reden — aus der Prosa seiner Geburt zu solcher Höhe hindurchkämpfte, das wollen wir vom Schillerforscher erfahren, wenn uns wieder einmal eine Räuberaufführung zu Schillerenthusiasten gemacht hat.

Darauf gibt Brahm uns klare Antwort. Er unterschlägt keinen wichtigen Zug der Quellen und fügt ihnen aus eigener Phantasie nicht ein Strichelchen hinzu; die Größe und die Grenze seiner Begabung vereinigen sich so, um die einzelnen Kapitel mehr oder weniger lebendig werden zu lassen, je nachdem die klassischen Zeugen ausführlich sind oder nicht.

Die Charakterköpfe von Schiller's Vater und von derjenigen Charlotte, die er unter allen seinen Lotten vielleicht am wenigsten geliebt hat, sind schon gerühmt worden. In der Darstellung von Schiller's Kindheit und dann von seiner berühmten Flucht weiß Brahm durch geschickt gewählte kleine Mittel bald die Umgebung zu beleben, bald durch scharfsinnige Hinweise auf Stellen aus Schiller's Werken die Verbindung zwischen Leben und Poesie festzuhalten. In dem Kapitel „Bauerdoch" wird der kleine Liebesroman mit Charlotte I flott erzählt. Schiller verliert nichts dabei, wenn wir über seine Jugendlichkeit lächeln müssen. Vorzüglich und wieder mit den Mitteln eines realistischen Romans und dabei mit peinlichster Wissenschaftlichkeit ist Schiller als Theaterdichter in seinem Verhältniß zu dem Intendanten und den Schauspielern bezeichnet; auch hier gelingt es dem Erzähler, Typen zu schaffen, zu denen unsere Theatergrößen und Theaterherrscher Modell gesessen haben könnten.

Der Verfasser einer populären Schillerbiographie erschwert sich seine Aufgabe wesentlich, wenn er wie Brahm jede größere Dichtung auch noch auf ihre litterarhistorische Abstammung und auf ihre innere Kunstform prüft. Bei Palleske finden sich kaum einzelne Spuren dieser geistigen Thätigkeit. Brahm hat sein Buch dem Andenken Wilhelm Scherers gewidmet; in den sogenannten Analysen, in der historischen und ästhetischen Auflösung der Stücke zeigt er, wie viel er von seinem Lehrer gelernt hat. Namentlich Kabale und Liebe wird uns meisterlich entwickelt und Leser, welche sonst der Deutschphilologie fremd und mißtrauisch gegenüberstehen, werden hier vor der gelehrten Forschung um so mehr Achtung bekommen, als Brahm mit richtigem Geschmack den Kleinkram bei Seite läßt.

Im Allgemeinen zeichnet sich die Sprache des Buches, wie immer bei Brahm, durch ungewöhnliche Sachlichkeit aus; er berichtet durchsichtig und klar. In feierlichen Augenblicken, namentlich gegen manchen Kapitelschluß hin, hält er es für gerathen, seiner Natur zuwider durch kühne Satzbildungen und seltsame Rhythmen die Stimmung zu heben. Es trifft sich glücklich, daß diese Unart, die zur Manier zu werden droht, nicht viel Raum für sich in Anspruch nimmt. Vielen Lesern werden solche Anklänge an die Oraloren der Berliner Akademie sogar gefallen.

So wird Brahm's Buch ohne Zweifel für die kommenden Jahre allen Gebildeten sagen, was sie an dem Lieblingsdichter des deutschen Volkes besitzen. Brahm hat die Phrase Palleske's zerstört und unwillkürlich wird seine Darstellung eine etwas ruhigere und nüchternere Bewerthung des Dichters allmählich zu einem Gemeingute machen helfen. Sollte dann nach Jahrzehnten ein Schillerhasser mit diesem Gefühle das Mannesalter erreichen, so wird wohl auch die polemische Biographie nicht ausbleiben, deren Grundidee in der Luft zu liegen scheint. Aber auch dieser Herostrat wird dereinst im Einzelnen kaum eine Thatsache und kaum ein Urtheil der Brahm'schen Arbeit zu berichtigen haben.

Fritz Mauthner.

Digitized by Google

Zum Amerikanistenkongreß.

Fast vierhundert Jahre sind seit der Entdeckung Amerikas vergangen. Die ungeheure Vermehrung der Edelmetalle, die der Landung auf Guanahani unmittelbar folgte, hat ihre Wirkung längst geübt und als ein umbildendes Element die Auflösung des Mittelalters in Handel, Gewerbe und Zunft gefördert. Die Auswanderung hat das alte Europa seiner überschüssigen Hände entledigt und einen großen Theil der flottirenden Bevölkerung, welche durch die steigende ökonomische Beweglichkeit geschaffen wurde, auf neuem Boden wieder zu einer seßhaften gemacht. Dann, nachdem Frankreich und England um den Besitz der neuen Welt gerungen, hat der unterliegende Theil den Kolonisten des siegreichen zur Unabhängigkeit geholfen, dadurch seinen eigenen Unterthanen die gleichen Gelüste eingeflößt und Revolution, Invasion und Völkerkriege in ganz Europa verursacht. Danach ist in dem weiten, unabhängig gewordenen Welttheile, nunmehr weder vom Mutterlande noch von Nachbarn bedroht, ein eigenthümliches Gemeinwesen ohne Heer und fast ohne Beamte aufgewachsen, wie es in Europa lange undenkbar geworden ist.

Als Epilog, nach Bildung des neuen Amerika mit seiner außerordentlich schnellen und reichen Entwicklung, sind schließlich die Amerikanisten gekommen, welche Leben, Sprachen und Geschichte des alten untergegangenen indianischen zum Gegenstand einer philologischen Disziplin machen. Wo eine ganze Menschenrasse fast geschwunden, wo ein neues Mischvolk aus allen europäischen Stämmen entstanden ist, geht der Gelehrte zwischen den Trümmern einer untergegangenen Welt sammelnd, sichtend, entzifferend umher. Die Bemühung lohnt sich. Was zu schwach war, dem Andrang vorgeschrittener Nationen zu widerstehen, war dennoch bedeutsam genug, um in seinen erhaltenen Spuren ein erheblicher Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Menschheit zu sein. Auch der Indianer hatte die Welt auf seine Weise körperlich und geistig zu bewältigen gesucht. Was er hinterlassen, fügt eine neue Facette zu dem Kaleidoskop menschlicher Auffassungen, deren jede nur einen Bruchtheil des unfaßbaren Ganzen reflektirt, und wird, da unsere eigene Anschauung sich durch die Kenntniß der anderen mitbestimmt, ein nöthiges Glied in der Kette unseres Wissens.

Nachdem Sprachen und Gewohnheiten der erhaltenen Indianerstämme schon lange theils für praktische, theils für gelehrte Zwecke einige Aufmerksamkeit unter ihren weißen Nachbarn erregt, wurde ein Antrieb zu ernsterem Studium durch die großartige Sammlung mexikanischer Bilder, Inschriften und Dokumente geschaffen, welche Lord Kingsborough vor sechzig Jahren veröffentlichte. Der enthusiastische Antiquar war von dem Werthe seines scheinbar entlegenen Gegenstandes so erfüllt, daß er ein beträchtliches Vermögen für den Erwerb seiner Materialien und die Herstellung jener sechs enormen Folios verwendete, die ihn im Schuldgefängniß sterben ließen, obschon er, noch ehe er begraben war, neuen Reichthum geerbt hatte. Die Opfertaube, die neue Dinge zu fordern pflegen, somit glücklich vorüber, kam das Studium langsam in Gang. Aus den nunmehr zugänglichen Drucksachen ergab sich, daß der Indianer, den man im östlichen Amerika entweder als hochgemuthen Wilden oder als bestialisches Naturkind angetroffen, im Westen — von Mexiko bis Peru und weiter südlich — eine technisch und geistig bemerkenswerthe Kultur zu erzeugen vermocht hatte. Damit fiel das Vorurtheil, welches man gegen die angeblich unentwickelbare Rasse gehegt, und der Irokese, der eben noch gleichgültig war, wurde als eine Vorstufe zu dem tief- und kunstsinnigen Azteken um so interessanter, als das Aufsteigen von einem zum anderen sich verfolgen zu lassen schien. Was seitdem auf diesem weiten und fruchtbaren Gebiet geleistet worden ist, hat, so wenig es auch dem umfassenden Gegenstande gegenüber besagen mag, die ersten Impressionen wesentlich bestätigt. Die Indianersprachen mit ihrem Reichthum an Sinnesanschauungen, mit ihrer Unfähigkeit, aus diesen Anschauungen allgemeine Begriffe zu ziehen — sie haben unzählige Worte für jede Art des Gehens, Springens, Kriechens und kaum eines für sich bewegen — sind als ein unschätzbarer Beitrag zur systematischen Etymologie erkannt und versprechen, wenn erst einmal die erforderliche Anzahl von Lehrstühlen in Amerika und Deutschland gegründet sein wird, eine reiche Ausbeute. Eine Schrift, die Professor Brinton in Philadelphia über die Liebessynonymik mehrerer Stämme nach dem Vorgang meiner lateinisch-englisch-russisch-ebräischen Analyse desselben Begriffes geliefert, hat in ihren Uebereinstimmungen und Abweichungen den Werth dieser vergleichenden nationalen Seelenlehre sowohl für die historischen als die philosophischen Disziplinen in das hellste Licht gesetzt. Neuerdings mehren sich die Stimmen (Hyde Clarke, Fold u. A.), welche für amerikanische und afrikanische Sprachen Wurzelverwandtschaft beanspruchen und — wenn die Bedeutung dieses Terminus in diesem Falle auch sicher enger als in Asien selbst zu fassen sein wird — merkwürdige Uebereinstimmungen nachzuweisen vermochten. Angenommen, eine Anzahl Wurzeln seien entweder gemeinsam, oder gesondert, aber aus gemeinsamer geistiger Anlage gleich geschaffen worden, so spricht nichts gegen, wohl aber vieles für die Folgerung, daß die Wurzelschaffungsfähigkeit noch lange nach der örtlichen oder geistigen Trennung beiderseits bewahrt blieb und beiderseits selbständige Nachtriebe erzeugte. Auch in der Ethnographie haben sich Beziehungen zu Asien gefunden, da der eine der beiden japanesischen Typen — der andere flachere schlägt in's Mongolische — dem bekannten hohläugigen krummnasigen Indianergesicht entspricht. Es war kein übler Spaß, als ein Sekretär der hiesigen japanesischen Gesandtschaft — das wahre Abbild mexikanischer Götter- und Königsphysiognomieen — vor einigen Jahren seinen Namen als den einer toltekischen Indianerstadt im kleinen Stieler wiederentdeckte! Welch nahezu unbegreifliche Koinzidenzpunkte die mexikanische Religion und Moral bei allen schweren Abweichungen mit der christlichen verbinden, ist unlängst an dieser Stelle erwähnt und bekanntlich als Teufelsforce von den Spaniern so entsetzlich gerächt worden, daß die dem frommen Wüthen entspringende Vernichtung der Priesterschriften die größte Erschwerung der gegenwärtigen Studien bildet. Glücklicherweise haben die Spanier selbst, theils in inquisitorischer Prüfung, theils in unwillkürlicher Bewunderung genug des anderweit Vernichteten aufgezeichnet, um der Forschung Weg und Richtung anzuweisen. Daß die mexikanische Bilderschrift bereits bis zu den Anfängen der Lautschrift gedrungen war, daß die Kunstindustrie der damaligen europäischen mindestens gleich stand und die Architektur große Massen nicht ohne schöne Zweckmäßigkeit zu bewältigen wußte, lehren indes die Ueberreste der alten Kultur unzweifelhaft. In welcher Abstufung von hier und dem relativ sinnesverwandten Peru aus die Gesittung nach Osten hin abwärts ging, bis sie sich in der primitivsten Thierähnlichkeit verlor, bleibt der Forschung als eines ihrer wichtigsten Probleme aufzuklären überlassen. Der Abschnitt der Kulturgeschichte, welcher sich hier untersuchen lassen wird, dürfte an keiner anderen Stelle durch gleich viele Nüancen zu verfolgen sein. Mittlerweile und bis diese größte Aufgabe wirksam in Angriff genommen werden kann, werden antiquarische, linguistische und ethnographische Fragen an vielen Einzelpunkten aufgeworfen und der Lösung entgegengeführt.

Außer der lebhaften Theilnahme, welche diese Studien stets in den Vereinigten Staaten gefunden, haben sie neuerdings eine genügende Anzahl Interessenten in Europa angezogen, um die Kongresse, zu denen sie geführt, auf dieser Seite des Ozeans abhalten zu lassen. Der eben in unserer Mitte gehaltene zeigte seinen internationalen Charakter schon durch die Vielsprachigkeit seiner Vorträge, welche oft hintereinander deutsche, englische, französische, italienische und spanische Mittheilungen brachten. Antiquarische Themen wechselten ungemein reichhaltig mit ethnologischen, während die Anthropologie durch Prof. Virchow, die Kulturpflanzenkunde durch Prof. Wittmack und die Linguistik durch Prof. Steinthal werthvolle Bereicherungen erfuhren.

Digitized by Google

Wir wissen nun, daß nicht bloß Kartoffel und Mais, sondern auch Bohnen und Melonen aus Amerika kommen — sie sind dort allerdings vortrefflich wenn auch die Kartoffel nirgends schlechter ist und weniger gegessen wird, als in ihrem Heimathslande, wo sie, wie Mr. Toots in Dombey und Son, by mistake geboren zu sein scheint. Zu den mexikonischen Antiquitäten lieferten die Vorträge des eben von seinen Ausgrabungen zurückgekehrten Dr. Seler in Steglitz und die Arbeiten von Mrs. Z. Nutall in Dresden besonders schöne deutsche Beiträge. Die opulente Gastfreundschaft der Herren Dr. Werner von Siemens und Generalkonsul Schönlank gab den Gästen, denen Behörden, Studiengenossen und Gesellschaft freundlich entgegenkamen, eine angenehme Erinnerung an Roma cultrix artium mehr mit auf den Weg.

C. Abel.

Die Jüdin von Toledo.

(Deutsches Theater).

Grillparzer war siebenundvierzig Jahre alt, seit zwei Jahrzehnten stand er vor dem Publikum, und acht heroorragende Dromen hatte er auf die Bühne gebracht, als ein unerwarteter Vorfall ihn dem Theater entfremdete: ohne Rücksicht auf seine Bedeutung, auf seine führende Stellung in der österreichischen Litteratur pfiff man in Wien, in dem gemüthlichen Wien des Vormärz, Grillparzer's Lustspiel: „Weh dem, der lügt" lärmend aus. Seitdem, vom Jahre 1838 bis zu seinem Tode, im Januar 1872, hat er kein Stück mehr auf die Szene gebracht; er hat sich der Berührung mit der lebenden Bühne nicht nur — der Berührung der Oeffentlichkeit hat er sich hartnäckig entzogen, und nur aus seinem Nachlaß sind die drei Werke seiner Spätzeit hervorgetreten: Libussa, der Bruderzwist in Habsburg und die Jüdin von Toledo.

Was die verschwiegene Kunst des Dichters sinnend gestaltet, hat sich die deutsche Bühne zögernd angeeignet. In Wien hat Heinrich Laube, seit je ein thatkräftiger Bewunderer der in Grillparzers Drama schlummernden Bühnenwirkungen mit Wort und Beispiel für die Dichtungen des Todten gewirkt, ohne doch sie zu voller, entschiedener Geltung zu bringen; in Berlin, wo litterarische Initiative on der führenden Bühne, dem Hoftheater, vergeblich gesucht wird, ist es dem Deutschen Theater aufbehalten gewesen, ein Werk reifer Kunst, gleich dieser „Jüdin von Toledo", vom Buchdrama zum Bühnendrama zu erheben, sechszehn Jahre nach seinem Erscheinen. Der lebhafteste Dank, für die kluge Absicht, wie für die glückliche Ausführung, gebührt den Herren Förster und L'Arronge.

Ein Werk reifer Kunst nennen wir zuerst, was dem Theater sich hier darbietet. Die Abkehr von Bühne und Leben, zugleich das herannahende Alter haben die Eigenart des Dichters gesteigert, haben ihn an Nachdenklichkeit und zusammengehaltener Weisheit wachsen lassen, oder gemindert haben sie seine frische Kraft und Gestaltung. Dessen Einsicht greift wahrlich fehl, der die späte Blüthe über die Knospe erheben will, statt an der einen wie an der andern sich zu erfreuen, nach Zeit und Stunde: wir stehen Grillparzer heute fern genug, um ihn historisch zu fassen, und gut erkennen wir, wie die Nothwendigkeit einer Entwicklung ihn forttrieb, jetzt zu handlungsreichen, stürmenden Dramen nach Art der „Ahnfrau", jetzt zu reflektionsreichen, didoktischen Dramen nach Art der „Jüdin". Auf die Fabel geht der junge Grillparzer, auf die Sentenz der beschauliche Alte; das Ereigniß sucht jener, über den Grund des Ereignisses philosophirt dieser, und nur Mittel zu seinem Zwecke scheint ihm die Handlung. Weil aber ein Theaterkenner vom ersten Range und ein Poet zugleich in ihm stecken, wird auch dem Einsiedler noch das Lehrgedicht zum Bühnendrama; und es bedorf nur einer kongenialen, temperamentvollen Darstellung, um alles Gedachte und Seldgeklügelte ins helle Licht der Szene herauszustellen.

Von einer theoretischen Anschauung, einer Idee geht Grillparzers schönes Droma aus, und mit einer sost unpoetischen Undedenklichkeit wird sie uns vorgetragen. Und gerade weil er in seiner Quelle nichts, gar nichts an dem Kernpunkt seiner Fodel gesunden hat, ist der Vergleich lehrreich zwischen dem sponischen Vordild und dem deutschen Werke, zwischen Lope de Vega's, „las pazes de los Reyes" und Grillparzers „Jüdin von Toledo".

Grillparzer selbst hat uns die Hondlung des Spaniers in krassen, schnellen Zügen entwickelt Alfonso von Kastilien, Gatte der englischen Prinzessin Leonore verliebt sich in die schöne Jüdin Rahel aus Toledo, die er beim Baden belauscht. „Es ist dafür gesorgt", sagt Grillparzer, „daß dieses Vergehen dem König nicht gor zu hoch angerechnet werde, denn die Jüdin spricht schon bei ihrem ersten Auftreten von der Költe des englischen Blutes der Königin, und den Zeitgenossen Lope's mochte eine spanische Jüdin für jeden Fall anziehender vorkommen, als eine Königin aus dem Stamme dee verhaßten englischen Elisabeth." Uederirdische Mächte, eine wunderbare, schwarze Erscheinung, welche dem werdenden König den Weg vertritt, greifen in die Handlung ein; ader Alfonso, von Leidenschaft hingenommen, dringt in den prächtigen Gartenpalast, der die Geliebte umschlossen hält und vergißt in den Armen der Jüdin die Pflicht der Regierung und den drohenden Feind, die Mauren. Indessen hat die Königin die Gronden des Reiches um sich versammelt; im Frauengewande, den kleinen Infanten Enrique auf den Arm, tritt sie on die Versammelten hiu und stachelt sie an zur Ermordung Rahels; und die Granden, von der Noth des Landes und der Klage der Herrscherin gerührt, schwören Tod und Verderben der Jüdin. Sie wird überfallen, gefangen, gemordet; Alfonso eilt herbei und schwört Rache, doch eine zweite himmlische Erscheinung hält seine Vergeltung auf und im Angesichte Gottes, in der Kapelle der wunderthätigen Gnadenmutter, versöhnt sich das fürstliche Paar, vor dem Altar der Gebenedeiten.

Gonz ist diese Handlung, wie sie der spanische Dichter entwickelt hat, in die Sphöre katholischer Anschauung gerückt; und Grillparzer, als er sie neu erfaßte, mußte angetrieben werden, ihre romanischen und romantischen Elemente auszustoßen und den Stoff mit modernen Mitteln zu gestalten. Wie weit ist er nun hierin glücklich gewesen? Und gelang es, das Alte und das Neue ohne Bruch zu vereinigen?

Dos Mittel des modernen Dramotikers gegenüber dem alten ist die Psychologie. Wir vertiefen uns in seelische Vorgänge, zerlegen und zerkleinern sie, und wo die Shakespeare und Lope in großen und seldst groben Zügen ordeiteten, steigen wir mit dee verfeinerten Anschauung einer neuen Zeit zu den geheimen leisen Regungen der Menschendrust hinob. Shakespeare's Jago steht gewiß gesund und kräftig auf seinen Beinen da; oder wie rasch ist die Gestalt hingeworfen, in ihrem kecken al fresco, wie wenig dringen wir zu den Wurzeln tiefster Existenz vor und sehen ihre dunkeln Entschlüsse werden mit innerer Nothwendigkeit. Ein moderner Dichter, auch wenn er eine Figur in diesem Stile schaffen könnte, dürfte es nicht wollen; ein jeder würde über seine mongelhafte Motivirung klagen. Dagegen halte man, den Gegensatz zu erkennen, eine Gestolt, wie etwa Ibsen's Hjalmar Ekdal in der „Wildente": in ihrer Fülle charakteristischer Lebensäußerungen, in ihrer psychologischen Feinheit und dramatischen Wahrheit, kaum einer andern Gestalt weichend. Andere Zeiten, andere Sitten; und können wir die starken Wirkungen früherer Jahrzente nicht immer erreichen, so bestehen wir dennoch unter ihnen, mit den feineren Wirkungen dieser Tage.

Aber eines muß dem Dramatiker von heute glücken: er muß wissen, Mittel und Stoff in Einklang zu bringen. Wendet er die modernen Mittel auf einen älteren Stoff von widerstredender Art, so läuft er Gefahr, beiderlei Wirkungen zu trüben, die neuen wie die alten. Dies scheint Grillparzer's Fall zu sein in der „Jüdin von Toledo"; und seldst der Meister dee dramatischen Form wie er, konnte den Fehlgriff nicht ganz vertilgen.

Den reinen Stoff des Spaniers, mit seinen Wundern, seinen storken ungebrochenen Charakteren, hat er psychologisch vertieft und unter dem Banne einer Idee angeschaut; ober die einfache Handlung ist darüber aus den Angeln gerathen und die Motive, welche bei dem Spanier die Fabel vorwärts treiben, wollen nun ihren Dienst versagen. Den Zeitgenossen des Lope genügte es, die Liebe Alfonsos aus dem einfachen Gegensatz des

Blutes, zwischen dem Spanier und der Engländerin, zu erklären und aus der Verwandtschaft des Temperamentes, welche den Castilier zu der schönen Jüdin hinzieht. Grillparzer sucht und findet eine psychologisch feine Motivirung: Alfonso ist ohne Liebe aufgewachsen in einer waffenstarrenden Zeit, er sieht gerade in der Jüdin das Gegenbild seiner allzu tugendreichen Gemahlin, sieht in ihr „das Weib als solches". Mit immer von Neuem einsetzender Deutlichkeit wird uns Zuschauern das mitgetheilt und der Dichter erklärt uns mit Beflissenheit, was wir uns lieber selber sagen würden. „Ich selbst hab' nie nach Weibern viel gesehen", ruft der König, und unmittelbar darauf noch einmal: „Ich selbst hab' nie nach Weibern viel gefragt"; und sein Günstling Garceran wünscht gar eine noch genauere Auseinandertegung der poetischen These:

O, daß doch dieser König seine Jugend,
Der Knabenjahre hast'gen Ungestüm
In Spiel und Tand, wie Mancher sanft, verlebt:
Allein als Kind von Männern nur umgeben,
Von Männern groß gezogen und gepflegt,
Genährt vorzeitig mit der Weisheit Früchten,
Selbst seine Ehe treibend als Geschäft,
Kommt ihm zum ersten Mal das Weib entgegen,
Das Weib als solches, nicht als ihr Geschlecht,
Und rächt die Thorheit an der Weisheit Zögling.
Das edle Weib ist bald ein Mann, ja ganz;
Erst ihre Fehler machen sie zu Weibern.

Da haben wir deutlich das fabula docet, den Punkt, von welchem Grillparzer den Stoff ergriff: seine Anschauung vom Wesen der Frau, von den Schranken der Weiblichkeit und der Verderblichkeit eines über die Bedingungen des Geschlechts hinausgreifenden Strebens hat er, wie in der Sappho, der Hero, auch hier Gestalt gewinnen lassen. Und zwar die anziehendste, reizvollste Gestalt: sprühend an Leben und Wiener Temperament, tritt die kleine Rahel vor uns hin, in ihrer Koketterie und ihrer Naivität, ihrer launenhaften Schwäche und ihrem dämonisch starkem Begehren, und spontanem eigenen Wollen. Auch dies spricht der Dichter selbst aus, durch den Mund des Königs:

Ich sage dir, wir sind nur Schatten
Ich, du und jene Andern aus der Menge;
Die Welt ist nur ein ew'ger Wiederhall,
Und Korn aus Korn ist ihre ganze Ernte.
Sie aber war die Wahrheit, ob verzerrt,
All, was sie that, ging aus aus ihrem Selbst.
Urplötzlich, unverhofft und ohne Beispiel.

Und wie der König hier und öfter dies Problem der Dichtung in klaren klugen Worten ausspricht, so ist auch sonst ein Element des Reflektirenden und Philosophirenden in das Werk gekommen, welches dem alten Stoff widerstrebt. Denn diese Granden, die so unterschiedslos gescheidt reden, so fein empfinden, wie sollen sie das Aeußerste vollbringen, den rauhen Mord an dem wehrlosen Mädchen? Dieser König, der so geistreiche überlegene Sentenzen spricht:

War Einer je gerecht, der niemals hart?
Und der der mild, ist selten ohne Schwäche,
Der Tapfre ward zum Waghals in der Schlacht.
Besiegter Fehl ist all der Menschen Tugend,
Und wo kein Kampf, da ist auch keine Macht.

— wie soll er zugleich seiner selbst beraubt, in holder Thorheit leben? Am Greifbarsten zum Schluß tritt der Gegensatz zwischen dem alten und dem neuen hervor, wenn er mit Trompetenschall in den Maurenkrieg geht, und das Theaterkind Enrique feierlich auf den Schild gehoben wird: in der Sphäre romantischer Anschauung konnte wohl der Kampf gegen die Ungläubigen als ein Moment der Sühne für alle Schuld erscheinen, aber was sind Alfonso Mauren und Heiden? Was bedeutet für einen klugen König und seine Großen der Krieg gegen die Ungläubigen, da sie doch mit dem Dichter hegelisch-philosophisch empfinden:

Alles, was geschieht, ist Recht. Wer sich beklagt,
Verklagt sich selbst und seine eigne Thorheit.

Wenn bei aller poetischen Kraft und Kunst diese „Jüdin von Toledo" doch keinen ganz bezwingenden Eindruck macht — in dem Bruch zwischen Lope's Stoff und Grillparzer's Form scheint der tiefere Grund gegeben.

Die Aufführung gehört zu den besten des Deutschen Theaters, sie ist ganz frei von Uebertreibungen in der Inszenesetzung und fesselt durch hervorragende schauspielerische Leistungen, deren erste der König des Herrn Kainz ist: ganz von seiner Aufgabe erfüllt, im geistigen Durchdringen und intuitiven Gestalten, gewinnt er die wärmsten Wirkungen. Am bewunderungswürdigsten ist er im vierten Akt, wenn er die rhetorischen und reflektirenden Momente ganz ins Theatermäßige zu wenden weiß, durch sein lebendiges Bühnentemperament und seine sichere Sprechtechnik. Frl. Sorma's Jüdin steht neben so hinreißender Kunst anmuthig und gewinnend da.

* * *

Zwischen zwei Herzen.

(Lessing-Theater.)

Ilse? O — das ist eine ganz romantische Geschichte.

So ruft der Backfisch Lolo von Seeben aus, als er von seiner Freundin, dem „Märchen", erzählt, von Ilse, der Ilse des Herrn Richard Voß, nicht des Herrn Hans Olden, die zwischen zwei Herzen sich gestellt sieht: zwischen Mutter und Vater. Eine Untreue, die Graf Castell-Vallery einst begangen, hat seine Frau aus dem Hause getrieben, in Nacht und Dunkel ist sie mit ihrer Ilse entflohen und hat mit strenger Hand alle Fäden, die sie an den Vater des Kindes banden, zerschnitten. In einem vorspielartigen, mit dem eigentlichen Stück künstlerisch nicht verknüpften Akte entwickelt der Dichter uns diesen Vorgang; und wenn auch seiner Darstellung die stärkere Schlagkraft fehlt, das orginellere Wort und die volle Anschauung selbständiger Gestalten, so scheint er doch den ernsteren modernen Problemen sich, nach dem Maße seines Könnens, zuwenden zu wolien, und seine Intention verdient Dank.

Aber Ilse. O — das ist eine ganz romantische Geschichte. Anstatt sein Problem folgerecht weiter zu entwickeln, anstatt schlicht aufzuzeigen, wie die Frau, welche gnadenlos dem Gatten sich entzieht, nicht nur in ihr Leben, auch in das des geliebten Kindes Wirrniß und Seelenquat trägt und so neue Schuld zu alter häuft, sucht er für eine moderne Handlung nach einem romantischen Gewand: er gestaltet Ilse zu einer Figur aus märchenhafter Güte und weicher Schwärmerei, und indem er sie in einem protestantischen Stift aufnehmen läßt, sucht er sich die Gelegenheit zu melodramatischen Effekten: es werden, in dem ehemaligen Kloster, tedende Bilder gestellt, in welchen Ilse, den Kranz auf dem Haar, als Mignon erscheint, es kommt zur Konfirmation mit Orgelklang und Gedet, und ein romanhafter, freiwilliger Opfertod der Ilse scheint das Stück deschließen zu sollen; doch tritt natürlich zutetzt noch die rettende Hand des Ungefährs ein, denn wir sind ja in einem Schauspiel, und weiche Rührung ist die Empfindung, mit der wir die versöhnten Gatten verlassen sollen.

Ein gut gegriffenes, modernes Probtem, dessen Zusammenhang mit den Themen der norwegischen und französischen Dramen deutlich ist, dem aber der Dichter doch eine eigene nachdenkliche Wendung gegeben hat, ist so durch eine schiefe und äußerliche Behandlung um seine Wirkung gedracht. Weil der Verfasser nicht resolut modern empfindet und die rauhe Welt ihm unpoetisch erscheint, flüchtet er hinter Klostermauern, in die das Licht des Tages nur gedämpft dringt, und weil er seinem Werke nicht objektiv genug gegenübersteht, sondern selbst in Rührung vor seiner Ilse und Clothilde zerfließt, auch wohl, weil er den Neigungen des Publikums nach Versöhnlichkeit und leichten Episoden willig entgegenkommt, zerflattert ihm sein Problem und nur einige empfindsame Bühnenwirkungen bleiben übrig.

In der gelungenen Darstellung ragte Frt. Petri als Ilse hervor, ein frisches, unverbildetes Talent. Herr

Digitized by Google

Possart hatte das Stück lebendig eingeübt und besonders in den Stilitszenen alle Effekte nach dem Sinne des Verfassers vollkommen erzielt.

* * *

Madame Bonivard.

(Wallner Theater.)

Auf die Tragödie das Satyrspiel. Am Tage nach dem uns Richard Voß die Folgen der Scheidung rührsam entwickelt, haben die Herren Alexander Bisson und Antonie Mars „Les surprises du divorce" geschildert, in übermüthigem Spiel.

Die Scheidung ist für die Franzosen noch eine neue Institution, und somit ein willkommener Stoff für ihre Schwankdichter, die nach allem, was der Tag bringt, keck ausgreifen, ungleich ihren deutschen Kollegen. Vielleicht erklärt sich daraus der ungewöhnlich starke Erfolg, den die Posse in Paris gehabt hat, wo sie nicht nur die vorige Spielzeit des „Vaudeville" ausfüllte, sondern auch in diesem Jahre noch einmal zur Herrschaft gekommen ist. Recht im Herzen des weltstädtischen Flaneurthums gelegen, am Boulevard des Italiens, zwei Schritte von Tortoni und dem Maison dorée, ist das „Vaudeville", das kleine, schmucke kokette Haus mit dem vielen Licht und den glänzenden Toiletten, der rechte Ort für diese mit dem Leben nur heiter spielende Posse, welche das fröhliche Selbstbewußtsein einer großen Stadt gestaltet hat, das Selbstgefühl jenes Paris, in welchem man dinirt und genießt, und welches von dtühenden Vororten mit geschmackvollen Villen, Vesinet und Villeneuve und Asnières umgeben ist.

Ein anderes ist die Sphäre des „Vaudeville", ein anderes die Luft bei Wallner. Aus den „surprises du divorce" ist eine „Madame Bonivard" geworden; und wie damit die karrikirteste Figur des Schwankes, eine alte Balletteuse, in den Vordergrund geschoben wird, so ist das Schwergewicht des Ganzen ins Derbe hinübergerückt worden. An Heiterkeit hat aber dabei das Stück nicht eingebüßt, und seine geschickt konstruirten drastischen Szenen lassen nur selten jene Leere aufkommen, welche ein klares Verstandesspiel sonst leicht erlangt. Wem die Mittel der Burteske, klatschende Ohrfeigen und Grimassen „peintich" sind, der wird freilich auch hier zu Schaden kommen; wer aber ohne ästhetische oder nationale Beschränktheit über tolles Zeug toll lachen mag, der findet ausgedehnteste Gelegenheit, und die Hörer der ersten Vorstellung haben sie reichlich genutzt.

In der Titelrolle hat Frau Schramm ihren Wiedereinzug in das Haus gehalten, in welchem sie einst als Soudrette neben Helmerding stand. Sie hat den Uebergang in ein neues Fach resolut vollzogen und offenbart sich nun von Neuem als ein derbes, echtes Temperament. Eine komische Alte hätte die Berliner Posse nun; fehlt ihr also nur ein Komiker, eine Soudrette und ein Autor: dann könnte nichts sie verhindern, zu blühen.

Otto Brahm.

Fedor Dostojewski: Der Spieler. Roman aus dem Badeleben. (Berlin 1888.) S. Fischer's Verlag.

Jeder dem deutschen Schriftthum neu gewonnene Roman Dostojewski's hat Anspruch auf dir liebevolle Beachtung aller derer, die „national" genug sind, um auch fremde Schätze in der heimischen Litteratur freudig willkommen zu heißen. Wir brauchen die Russen schon als Korrelat der täglich weitere Kreise ergreifenden französischen Romanlektüre, in deren fast ausschließlich sexuellem Stoffgebiet noch immer viele die eigentlichen Merkmale des Naturalismus zu erkennen glauben. Der deutsche Leser tritt den neu übersetzten Werken Dostojewski's unter mißlichen Umständen entgegen: die bedeutendste Schöpfung des russischen Psychologen, der „Raskolnikow" war hier zuerst bekannt, erst der tiefgehende Erfolg dieses Romans hat das Heer der Uebersetzer auf die minder werthvollen Produktionen Dostojewski's aufmerksam gemacht. Im „Spieler", den der Fischer'sche Verlag schnell auf den „Hahnrei" folgen läßt, steht der Dichter noch ganz unter dem Einfluß Turgenjew'scher Novellistik, er hat sich noch nicht zu der späteren scharfkantigen Eigenart durchgerungen. Aber auch hier zeigt mancher feine Zug, manch überraschende Wahrheit den sicher individualisirenden Seelenkenner, dessen Lust am Pathologischen in der unaufhaltsamen Entwicklung der Spielerleidenschaft reichliche Anregung findet. Auffallend ist die Vernachlässigung des Milieu, des landschaftlichen wie des gesellschaftlichen, offenbar hat der Dichter einem selbstgestellten thema probandum nachgestrebt und die Außenwelt nach seinen Zwecken sich umgemodelt, anstatt aus ihr die Charaktere folgerichtig zu entwickeln. Dostojewski hat diesmal den heimathlichen Boden verlassen, und wenn dieser Umstand dem „spannenden" Roman das große Lesepublikum gewinnen wird, so hat der Erzähler auf fremder Erde doch offenbar manchen eigenartigen Reiz der Darstellung eingebüßt, obwohl seine Menschen zumeist Russen geblieben sind. Merkwürdig heftig und zahlreich sind im „Spieler" die Ausfälle gegen die Franzosen, die neuerdings bekanntlich einen wahren Kultus mit der russischen Litteratur treiben. Aus einer völlig subjektiven Stimmung heraus nennt Dostojewski den Franzosen „das langweiligste Geschöpf auf der Welt, das nur ganz unerfahrene Neulinge, zu denen vor allem unsere russischen Damen gehören, in Entzücken zu versetzen vermag", indessen „jeder andere Sterbliche mit etwas gesundem Menschenverstand sogleich die gekünstelte Liebenswürdigkeit und Manierheit des Salons herausmerkt und sie unausstehlich findet." Es fehlt an wissenschaftlich beglaubigtem Material, um konstatiren zu können, ob hier persönliche Schicksale des Dichters mitanklingen, aber es scheint bezeichnend für die noch ungeklärte Ursprungszeit dieses Romans, wenn der Dichter hier einem ganzen Volk kurzerhand jegliche naive Liebenswürdigkeit im Leben wie in der Dichtung, jede „Harmlosigkeit und Originalität" abspricht. Dostojewski zeigt sich hier wie oft auch in seinen reiferen Werken als Impressionist, der den subjektiven Eindruck eines bestimmten Vorganges zu einer bestimmten Stunde skrupellos auf die gesammte Summe der Erscheinungen überträgt.

M. H.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Wie in früheren Jahren hält die Expedition auch in diesem Jahre Einbanddecken für den abgelaufenen Jahrgang in zwei Farben (braun und grün) zum Preise von 1 Mark per Stück vorrätig. Alle Buchhandlungen nehmen Aufträge entgegen; bei direktem Bezuge von der Expedition bitten wir neben dem Betrage von 1 Mark die Packet-Portokosten mit 50 Pf. einzusenden.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. – Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 3. Berlin, den 20. Oktober 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaar, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *
Zu Kaiser Friedrichs Gedächtniß. Von Th. Barth, M. d. R.
Die Bilanz des Immediatberichtes. Von * * *
Der Kampf um Kaiser Friedrichs Leiche. Von * *
Ferdinand von Saar. Von J. J. David (Wien).
Die Naturvölker. Von Th. Achelis.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Empfang, welcher in Rom, wie in Neapel Kaiser Wilhelm bereitet worden ist, trug nicht allein den Charakter jener üblichen Höflichkeit, welche eine fremde Bevölkerung einem befreundeten Souverän entgegen zu bringen pflegt; er war vielmehr von einer Innigkeit, einer Begeisterung, die uns ein symbolisches Zeichen scheint für den Wunsch des italienischen Volkes, die nahen Beziehungen, die zwischen dem deutschen Kaiserreich und dem südlichen Königreich bestehen, immer fester und unlösbarer zu gestalten. Für die Ehren, die dem deutschen Kaiser erwiesen worden sind, ist auch das deutsche Volk dankbar, und so wird jene Allianz, welche das sorgfältig wägende Interesse der beiden Staaten geknüpft hat, eine starke, eine neue Kraft erhalten, durch gemeinsame Empfindungen, welche die Bevölkerungen diesseits und jenseits der Alpen bewegen. In diesen Tagen, da das geeinte Deutschland und das geeinte Italien einander die Hände reichen, muß man der vorausschauenden Worte gedenken, die Camillo Cavour in einer noch dunklen Zeit sagte: „Preußen wird unvermeidlich in den Kreis der nationalen Ideen hineingezogen werden. Das Bündniß Preußens mit dem erweiterten Reiche Piemonts steht im Buche der Zukunft verzeichnet."

Der Berliner Magistrat hat sich entschlossen, unserem jungen Monarchen bei seiner Rückkunft eine Gabe der Stadt als Erinnerungszeichen an die Reisen nach Oesterreich und Italien darzubringen. Der Kaiser hat stets eine besondere Vorliebe für einen der größeren bildnerischen Entwürfe von Reinhold Begas gehabt; dieser Entwurf zu einem schönen, figurenreichen, monumentalen Brunnen soll nunmehr in Bronze ausgeführt und das Werk alsdann in Berlin zum Gedenken an die jüngste Zeit aufgestellt werden.

Der eben entschwundene 18. Oktober war ein Tag erinnerungsreicher Trauer in Deutschland. Der Geburtstag Kaiser Friedrichs ist auch diesmal gefeiert worden, aber die Feiern, die weithin in ganz Deutschland begangen worden sind, galten einem Todten. In zahlreichen Orten, in großen Städten und in kleinen Gemeinden haben ergriffene Redner von Neuem das Bild des Edlen vor die Seele ihrer Zuhörer zu stellen versucht; und kaum eine Zeitung wagte es, sich aus dem Kreise jener auszuschließen, die den großen Eigenschaften des heimgegangenen Kaisers ihre Huldigung darbrachten. Wohl denen, die sich aufrichtig, im innersten Herzen bei der Betrachtung dieser großen, humanen Gestalt erquickt fühlen durften.

Der Zollanschluß Bremens und Hamburgs ist ohne besondere Feierlichkeit erfolgt, aber auch ohne besondere Befürchtungen und Hoffnungen. Es sind, um die Hansestädte dem Binnenlande handelspolitisch anschließen zu können, riesige Summen ausgegeben worden. Alles, was man erwartet und erwarten darf, ist, daß diese großen Aufwendungen nun wenigstens den Zweck erfüllen, die Seestädte und damit den deutschen Handel in ihrer Entwicklung zu unterstützen.

In dem Prozesse gegen Herrn Professor Geffcken ist ein kleiner Schritt vorwärts geschehen; das Reichsgericht hat die Freilassung des Inhaftirten gegen Kaution abgelehnt, und die Anklagebehörde hat sich entschlossen, formelle Anträge zu stellen. Es soll gegen den Hamburger Gelehrten auf Grund des § 92 des Strafgesetzbuches vorgegangen werden; also wegen Landesverrath. Wie diese Anklage begründet werden wird, darauf darf man gespannt sein; aus ihr geht gleichzeitig hervor, daß die Echtheit des Tagebuches über jeden Zweifel erhaben ist; und damit stürzen denn, wie das übrigens vorauszusehen war, alle jene Argumente rettungslos zusammen, die Fürst Bismarck in seinem Immediatbericht an den Kaiser zusammengetragen hat, um seine Ansicht, als sei die Veröffentlichung in der „Rundschau" das Werk eines Fälschers, zu stützen. — Fügen wir noch hinzu, daß nunmehr auch eine Broschüre konfiszirt worden ist, die von der „Freisinnigen Zeitung" veranstaltet, Bruchstücke aus dem Tagebuch und Besprechungen über das Tagebuch enthalten hat. Diese Beschlagnahme wurde verfügt auf Grund des Gesetzes betreffend — das Urbederrecht!

An diesen Tagebuchprozessen hat Deutschland jedoch nicht genug; ein ferneres Verfahren, das auch Aufsehen genug macht, ist gleichzeitig erfolgt. Die Rechtfertigungsschrift, die Dr. Mackenzie gegen die von schweren Anklagen

strotzende Broschüre der deutschen Aerzte verfaßt hat, ist wenige Stunden nach ihrer Ausgabe auf richterlichen Beschluß gleichfalls mit Beschlag belegt worden. Wir würden eine jede derartige Beschlagnahme für ein sehr zweifelhaftes Mittel halten, um die Verbreitung anfechtbarer Anschauungen und Betrachtungen zu verhindern. Die Konfiskation war stets die wirksamste Propaganda für eine Schrift; diese Maßregel erreicht fast niemals den Zweck, den sie sich vorsteckt, und daher sehen wir denn auch jetzt die Broschüre, sei es in deutscher oder fremder Sprache, in der Hand von Jedwedem, dem ernstlich daran liegt, die Ausführungen Mackenzie's zu lesen. So stellt sich die Sache vom Standpunkte der reinen Nützlichkeit uns dar. Der juristische Standpunkt ist ein anderer. Wie im Hamburger so unterliegt auch in diesem Falle die Handlungsweise des Gerichtes zweifelnden Erwägungen. Die Beschlagnahme erfolgte, weil die Schrift Majestätsbeleidigungen, Bismarckbeleidigungen und Beleidigungen der Professoren Gerhardt und von Bergmann enthalten soll. Wegen Majestätsbeleidigungen kann zweifellos zu einer Beschlagnahme geschritten werden; da jedoch die Professoren Bergmann und Gerhardt nur in ihrer Eigenschaft als Privatärzte beleidigt sind, und da beide Herren sich dagegen verwahren, einen Strafantrag stellen zu wollen, so wird das Gericht den einen Theil der Anklage fallen lassen müssen; auch ist es zweifelhaft, ob Fürst Bismarck bisher eine Verfolgung beantragt hat. Dazu kommt, daß bei dieser Gelegenheit, wie bei Gelegenheit der Beschlagnahme der „Deutschen Rundschau", die Behörde es, entgegen den gesetzlichen Bestimmungen, versäumt hat, im Speziellen jene „Stellen" anzugeben, die das Einschreiten begründen sollen. Auch für diese Fragen des Details wird der nachfolgende Prozeß Klärung und Richtigstellung bringen müssen.

Ueber den medizinischen Werth der Mackenzie'schen Ausführungen zu sprechen, ist nicht unseres Amtes; dies wird an anderer Stelle dieser Zeitschrift von kompetenter Seite geschehen. Hier mag es gestattet sein, einige Bemerkungen anzufügen, die mit der rein ärztlichen Kontroverse nichts zu thun haben.

Für denjenigen, der die Broschüre nicht gelesen hat, sei bemerkt, daß er sich völlig im Irrthum befände, wenn er in Folge der Beschlagnahme voraussetzen wollte, daß der englische Arzt eine unseren Kaiser und den Fürsten Bismarck schnöde verunglimpfende Schrift verfaßt hat. Keineswegs! Unser Staatsoberhaupt nennt Mackenzie den „jungen ritterlichen Kaiser Wilhelm", und auch gegen den Fürsten Bismarck findet sich unseres Erachtens absolut keine beleidigende Aeußerung. Lange ist man daher im Zweifel gewesen, wo denn eigentlich eine Majestäts- und eine Bismarckbeleidigung stecken solle. In der That läßt sich nur mit größter Mühe eine Stelle entdecken, die überhaupt die schwache Möglichkeit für die Begründung einer derartigen Anklage zu bieten im Stande ist. Daß ein Engländer eine derartige Möglichkeit übersehen hat, ist uns durchaus nicht verwunderlich; man muß mit den deutschen Verhältnissen auf das Innigste vertraut sein, um alle jene versteckten Abgründe zu vermeiden, in welche der Engländer, der in einer ganz anderen Welt lebt, nur zu leicht hinabstürzen kann. Die ganze Haltung der Schrift Mackenzie's drängt uns zu der Ueberzeugung, daß ihm die Absicht einer Beleidigung des Kaisers oder des Fürsten Bismarck durchaus fern gelegen hat; er hat auf das Aengstlichste sogar jedes unfreundliche Wort vermieden, und wenn seine Schrift doch vor einer Anklage nicht sicher gewesen ist, so ist das, wie uns scheint, ein Zeichen von mangelnder Geschicklichkeit, wie sie bei einem Fremden, der nicht in Rußland, sondern in England lebt, nur zu erklärlich ist, doch kein Zeichen bösen Willens.

Ganz anders geartet ist der Ton, den Mackenzie den Professoren von Bergmann und Gerhardt gegenüber anschlägt. Hier sind seine Ausführungen scharf, unnachsichtlich, unverblümt. Aber auch in den harten Angriffen, die der englische Arzt gegen einige seiner deutschen Kollegen richtet, erscheint er uns nicht ungebührlich über das Maß zulässiger Kritik hinausgegangen zu sein; man wird seine Entgegnung milder beurtheilen, wenn man sich der Verunglimpfungen erinnert, denen er selbst in der deutschen Broschüre ausgesetzt gewesen ist. So macht denn auf den Laien die Schrift Mackenzie's einen nur selten getrübten Eindruck; sie ist — mag man auch bei einzelnen Ausführungen seine sehr ernsten Vorbehalte machen — mit ungewöhnlicher Geschicklichkeit, anschaulich, übersichtlich und eindringlich geschrieben.

Zur Beurtheilung einer Frage liefert die Brochüre zudem neues werthvolles Material. Ein vertrauterer Kreis bedurfte dieses Materials nicht, allein weiteren Kreisen mag es sehr willkommen erscheinen. Es war ein Phänom, daß Kaiser Friedrich selbst, daß seine Gattin, der das Leben ihres Gemahls gewiß über alles theuer war, daß die aufrichtigsten Anhänger des verstorbenen Monarchen bis zum letzten Augenblick einem Arzte sympathisches Wohlwollen entgegenbrachten, der eine Katastrophe mindestens nicht abgewandt hatte, während andere Aerzte erklärten, sie würden hierzu voraussichtlich im Stande gewesen sein. Daß die Liberalen den oben bezeichneten Standpunkt einnahmen, ist sehr erklärlich; sie hielten für die Urtheilsfähigsten und Urtheilsberechtigten Kaiser Friedrich und seine Gemahlin und folgten dem Urtheile jener. Allein, daß auch diese Nächstbetheiligten in ihrer Anschauung nie irre geworden sind, müßte befremden, wenn alle jene Scheußlichkeiten wahr gewesen sein sollten, die Sir Morell so reichlich nachgesagt worden sind. Die Aufklärung dieser Seltsamkeit ist denn auch ganz leicht; heute, nach der Veröffentlichung der Broschüre noch leichter. Welche Tugenden Herr Mackenzie als Arzt hat, kann der Laie nicht endgültig entscheiden; aber dem Kaiser Friedrich und seiner Gemahlin mußte es völlig klar sein, daß der Engländer über eine ungewöhnlich geschickte Hand verfügte; daß er es verstand den besten Einfluß auf die Gemüthsstimmung des Kranken auszuüben; daß er aufopfernd in seiner Pflichterfüllung war und sich in schwierigster, von Versuchungen umdrängter Stellung doch uneingeschränkt in den Dienst derer stellte, denen er einmal seine Kraft gewidmet hatte. Keine dieser Eigenschaften scheint in nur irgendwie annähernd gleichem Maße Bergmann oder Gerhardt besessen zu haben, was gegen ihre medizinischen Kenntnisse gewiß noch nichts beweist, was aber erklärt, daß allen Angriffen zum Trotze der Kaiser und die Kaiserin ihren Vertrauensmann nicht fallen ließen. Zu einer Zeit, als Kaiser Friedrich über sein Leiden schon völlig aufgeklärt war und als er selber wußte, daß die Hoffnungen Mackenzie's trügerische gewesen waren, auch damals hielt der Kranke an seinem englischen Arzte fest — und „gestattete" Bergmann zu gehen. Ein Arzt, dessen Diagnose sich nicht bewahrt hat, bleibt; ein Arzt dagegen, dessen Diagnose sich als richtig erweist, wird entlassen; ein solcher ganz ungewöhnlicher Vorgang muß seine sehr gewichtigen, tiefliegenden und mannigfachen Ursachen gehabt haben, das sieht jeder ein; und wenn heute noch nicht die letzten Schleier für alle Welt gelüftet sind, so kann das nur ein Vortheil für Bergmann, nicht für Mackenzie sein. Wer die Schrift des englischen Arztes sorgsam liest, der wird bemerken, daß derselbe sich hier und dort auch heute noch zurückhaltendes Schweigen auferlegt — gegen sein Interesse. Das berührt sympathisch, wie denn auch das warme Gefühl sympathisch berührt, mit dem die Schrift des todten Kaisers gedenkt.

Unter diesen Umständen ist es doppelt bedauerlich, daß das kleine Buch der Beschlagnahme verfallen ist. Die inneren Vorgänge, die sich in Deutschland abspielen, bleiben zwar meist im Auslande, das sich nur wenig für fremde Staaten interessirt, unbeachtet. Allein der Prozeß gegen Professor Geffcken wegen der Veröffentlichung des Kronprinzlichen Tagebuches, wie der neueste Prozeß wegen Publikation der Mackenzie-Broschüre lenken doch alle Augen auf sich; zwei Schriften verfallen da dem Strafrichter, aus denen das Ausland nichts als Bewunderung für Friedrich III. schöpft; das wird auch jenseits der deutschen Grenzpfähle zu denken geben, und es wird einen Deutschen nicht freudig erregen können, wenn das Ausland gewisse Vorgänge bei uns mit allzuscharfem Auge zu verfolgen beginnt.

Wir müssen einen Irrthum, in den wir verfallen sind,

berichtigen. Es scheint, daß unter den Kanonen deutscher Kriegsschiffe zwei Plätze auf dem ostafrikanischen Festland von der deutschen Gesellschaft noch gehalten werden. Im Uebrigen lauten die Nachrichten aus diesem Himmelsstriche für Deutschland trostlos; es war nicht viel, und es war nicht werthvoll, was deutsches Geld und deutsche Arbeit an der Küste Afrikas gegenüber Zanzibar geleistet hatte; aber dieses wenige scheint so gut wie vernichtet. Wir brauchen uns gegen den Vorwurf hämischer Reptilienblätter nicht zu vertheidigen, als erfüllten uns diese Fehlschläge mit Befriedigung. Wir bedauern sie aufrichtig, wie jedes auch noch so kleine Mißgeschick, das Deutschland trifft; aber wir bedauern auch, daß überhaupt Unternehmungen eingeleitet worden sind, die ohne die begründete Hoffnung realen Gewinnes zu bieten, die Aussichten auf derartige Ereignisse von Anbeginn an eröffneten.

In Oesterreich ist ein theilweiser Ministerwechsel eingetreten; an Stelle des Ministers ohne Portefeuille, Ziemialkowski, trat Ritter von Zalewski, und in die Stelle des Justizministers Prazak ist Graf von Schönborn berufen worden. Bedeutungsvoll ist nur die letztere Ernennung. Schönborn ist ein Ultrakonservativer, ein Freibaler, ein Gegner des Deutschthums, Freund der Czechen und daher auch ein Freund der zentrifugalen Tendenzen im österreichischen Kaiserstaat. Das Deutschthum wie der Liberalismus gehen somit in unserem Nachbarstaat noch schwereren Zeiten entgegen als bisher. Bemerkenswerth an dieser Berufung ist auch der Umstand, daß sie fast unmittelbar nach dem Besuch unseres Monarchen in Wien erfolgt ist. Damals berichteten die Zeitungen, daß Kaiser Wilhelm in auffälliger Weise den Minister Taaffe, den Chef des österreichischen Kabinets, vernachlässigt hat und fest steht wenigstens, daß Taaffe keine Ordensauszeichnung erhielt. Diese Anzeichen ließen die Deutschen in Oesterreich vermuthen, daß ein Umschwung der inneren Politik in ihrer Heimath sich vorbereitet. Die Enttäuschung ist jetzt groß und auch an Besorgnissen fehlt es nicht; denn das feudale Czechenthum, dessen Repräsentant Graf Schönborn ist, steht dem deutschen Reiche nicht freundlich gegenüber. Man bespricht daher viel einen Artikel des „Prager Abenddlatt", der, wie es scheint, eine Art Programm des neuen Ministers enthält. In diesem Aufsatz aber findet sich der vielbeutige Satz: „Es muß zu einer klaren Ueberzeugung werden, daß Oesterreich sich selbst angehört."

Das Ministerium Floquet hat einen Entwurf zur Revision der Verfassung bei der Kammer eingebracht. Die gemäßigten republikanischen Blätter, wie der angesehene „Temps", fällen über dieses Machwerk ein Verdammungsurtheil, und wir können demselben nur zustimmen. Der Entwurf will eine Kammer schaffen, die keineswegs zu jeder Zeit als der Ausdruck des Volkswillens gelten kann, sie schafft einen ohnmächtigen Senat, sie degradirt die Minister zur Stellung von Beamten auf Zeit, sie raubt dem Präsidenten die Freiheit der Bewegung. Hohle, formalistische Anschauungen, wie sie so oft das Verderben Frankreichs gewesen sind, und Nachformungen von amerikanischen Einrichtungen, die man mißverstanden hat, lieferten das Material für diese gesetzgeberische Arbeit. Wir fürchten ernstlich für die Zukunft der Republik, wenn dieselbe eine derartig konstruirte Regierungsmaschine erhalten sollte; und man wird beruhigter nur dann sein können, wenn endlich unter den republikanischen Parteien die Ansicht herrschend wird, daß nicht in erster Reihe eine Heilung der Schäden von gesetzgeberischen Experimenten zu erwarten ist, sondern vornehmlich von einer Selbstzucht und einer staatsmännischen Selbstbeschränkung der Deputirten

* * *

Zu Kaiser Friedrichs Gedächtniß.

Rede, in Berlin am 18. Oktober 1888 gehalten von Theodor Barth.

Unsere ernste Versammlung gilt dem Andenken eines Mannes von jener echten Größe, die den Eigenschaften des Herzens entstammt. Wie würden wir den heutigen klaren Herbsttag mit allem Uebermuthe frohen Lebens gefeiert haben, wenn der Frühling dieses Jahres das Herz des deutschen Volkes nicht so grausam getroffen hätte. Erschien Kaiser Friedrichs Lichtgestalt doch wie dazu ausersehen, den Sinn für Lebenslust und Schönheit selbst Widerwilligen zu erschließen, und seine Person deshalb wie geschaffen, den Mittelpunkt eines nationalen Freudenfestes zu bilden. Statt dessen muß das dunkle Grün des Epheus heute den Festsaal schmücken.

Wer je am Bett von Todten stand, der kennt die mannigfaltige Fülle der Gedanken und Gefühle, die uns in einem solchen Augenblicke umflattern, und der weiß auch, wie die Tiefe des Schmerzes sich vor Allem mißt an der Größe der Hoffnungen, die mit dem Dahingeschiedenen ins Grab sinken. Wie hoch gingen diese Hoffnungen bei Kaiser Friedrich! Wie begleiteten sie ihn, da er noch Kronprinz war, wenn er im Siegeslorbeer als Friedensbringer nach glorreichem Kriege in deutsche Städte seinen Einzug hielt, wenn er mit gütigem Worte der Mühseligen und Beladenen gedachte, wenn er sich unwillig abwandte von allen Ausschreitungen fanatischen Eifers, und wenn er bei seitlichem Anlaß an die studirende Jugend des deutschen Volkes die Mahnung richtete, die idealen Güter des Lebens hochzuhalten. Und doch wie wenig wußten wir, wußte die Welt, was sie an dem Kronprinzen Friedrich Wilhelm wirklich besaß! Es ist das schwere Loos der Thronfolger, sich zu bescheiden. Gerade das Beste, was sie haben, ihre eigensten Ideen, ihr selbständiges Urtheil, dürfen sie der Außenwelt nicht zeigen, ohne in den Verdacht zu gerathen, die Pflichten des Sohnes und die des ersten Unterthans gering zu achten. Die schwere Aufgabe, stets bereit und stets zurückhaltend zu sein, löste Kaiser Friedrich als Kronprinz aber so vollkommen, daß erst jetzt nach der Veröffentlichung seines Tagebuchs aus dem Kriege von 1870/71 in weitere Kreise die Ueberzeugung durchdringt, daß dieser zurückhaltende Königssohn die großen Gegensätze der Zeit, in der er lebte, mit einer Weite des Blickes überfah, wie sie nur großen Staatsmännern eigen ist. Diese Jahre und Jahrzehnte hindurch geübte Selbstbeschränkung eines reifen Mannes, der im Vollgefühl der Schaffenskraft das berechtigte Verlangen trägt, sich selbstständig zu bethätigen, und der, durch die Verhältnisse gezwungen, ohnmächtig selbst da zum Schweigen und Folgen verurtheilt ist, wo er von der Irrigkeit des beschrittenen Weges überzeugt zu sein glaubt, diese Selbstbeschränkung ist eine schwere Charakterprobe, und man glaubt es leicht, daß auch Kaiser Friedrich als Kronprinz dieselbe schwer empfunden hat. Aber er bestand sie. — Und als er dann, vorbereitet wie selten ein Fürst, den Thron bestieg, da löschte die Vorsehung jenes theure Leben aus.

Damit aber nichts diesem tragischen Geschick erspart bleibe, traf ihn kein rascher Tod, wie er so manchem Liebling der Götter zu Theil ward, sondern ein qualvolles Leiden zerstörte langsam die schöne Hülle des edlen Geistes. Wie ein guter und weiser Mensch ertrug er auch diese Ungerechtigkeit des Schicksals, dankbar für jeden Sonnenstrahl, der ihn noch am Abend seines Lebens traf, für jeden aufmunternden Zuruf der Tausende, die vor dem Gitterthor seines Schlosses theilnahmsvoll seines Anblicks harrten, dankbar selbst für jede Handreichung der um sein Lager versammelten Pfleger. Wahrlich ein ergreifendes Ende!

Ein solches Ende kann in der Welt der Ideen nur der Ausgangspunkt für ein neues Leben und Streben sein. Wenn ich daher unsere heutige Feier recht verstehe, so soll sie sich nicht erschöpfen in kraftlosen Klagen um das, was

Digitized by Google

unwiederdringlich dahin ist, sondern sie soll uns befestigen in den Ideen, die wir in Kaiser Friedrich verehrten.

Diese Ideen lassen sich leicht darstellen, denn sie sind einfach wie die Schönheit hellenischen Marmors.

Es gibt eine kleine Klugheit menschlichen Witzes, die es ablehnt, das Leben nach großen Grundsätzen zu ordnen, um jede geringe Chance, die das Ungefähr bietet, besser ausnutzen zu können. Leuten von diesem Schlage wird Kaiser Friedrich immer unverständlich bleiben. Sie kennen nur den Erfolg, der greifbar aller Welt vor Augen steht, und der für das Urtheil des Tages entscheidend ist. Jene feineren seelischen Genüsse dagegen, die aus der Harmonie der eigenen Bestrebungen mit großen Ideen hervorgehen, sind ihnen fremd. Sie nennen Kaiser Friedrich einen Idealisten und wollen damit andeuten, daß er für unsere harte, von Macht- und Interessenfragen erfüllte Zeit wohl nicht der rechte Mann gewesen wäre. Auch wir nennen ihn einen Idealisten, und meinen, daß nie auf einem Kaiserthron ein solcher nöthiger war, als eben jetzt. Die ungeheure Umwälzung, die sich auf allen Gebieten des materiellen Lebens in unserem Jahrhundert vollzogen hat, und die großartigen staatlichen Neubildungen, die unsere Generation erlebte, haben naturgemäß, in Folge der Kämpfe, die sie begleiteten, eine Fülle von Haß und Mißtrauen zurückgelassen. So sehen wir die Gesellschaft der einzelnen Staaten zerklüftet und die Nationen in Waffen starrend. Die Staaten Europas schließen sich mehr und mehr gegen einander ab und Niemand traut dem anderen. Eine solche Zeit dürstet nach einer humanen Persönlichkeit, deren Idealismus groß genug ist, um aller Welt Vertrauen einzuflößen. Solch ein Vertrauensmann war Kaiser Friedrich! Gewiß wünschen alle Völker den Frieden und auch die Männer an der Spitze der europäischen Kulturstaaten sind tief durchdrungen von der furchtbaren Verantwortlichkeit, die derjenige auf sich lädt, der die Schrecken des Krieges in dem heutigen waffengewaltigen Europa entfesselt. Aber trotzdem lebt unser Welttheil in einer beständigen Ungewißheit und Aufregung. Der Zustand unseres bewaffneten Friedens ist durch Niemanden anschaulicher geschildert worden, als durch den Fürsten Bismarck in jenem Bilde von den zwei Wanderern, die sich mißtrauisch im Walde begegnen. Beide sind friedfertig, aber während der Eine wie zufällig in die Tasche greift, spannt der Andere bereits unvermerkt den Hahn seines Revolvers; und bei der geringsten unvorsichtigen Bewegung seines Gegenüber macht er von der Mordwaffe Gebrauch. Das ist das Vorbild für den internationalen Völkerverkehr unserer Tage. Hier wie dort ist die Hauptgefahr die Gefahr des Mißverständnisses, des Mißverständnisses, hervorgegangen aus mangelndem Vertrauen; und gerade diese Gefahr würde Kaiser Friedrich wesentlich vermindert haben. Mit dem feinen Instinkt der Völker für alles Große und Edle im Menschen hat sich die Menschheit der seinen Zuversicht hin, daß Kaiser Friedrich die nationalen Gegensätze nicht zu verschärfen, sondern auszugleichen gesonnen sei. Seine schwere Krankheit erschien deshalb als allgemeines Unglück. Arme Leute fremder Zunge fanden in rührender Theilnahme Primeln und Veilchen an sein Krankenlager, und als sein Tod bekannt ward, weinte die Welt wie um einen Unersetzlichen. Selbst an den Ufern der schönen Ströme, die durch Frankreich gehen, durch jenes Frankreich, das der Kronprinz mit Waffengewalt bezwungen hatte, erhob sich eine aufrichtige tiefempfundene Todtenklage.

Aus dieser Anerkennung der Welt hat niedrige Gesinnung geglaubt, den Vorwurf herleiten zu dürfen, als ob ein solcher Kaiser die nationalen Interessen Deutschlands nicht nachdrücklich genug vertreten haben würde. Wie ärmlich und klein erscheint ein solches Nationalgefühl, das sich nur im Gegensatz zu anderen Völkern glaubt bethätigen zu können! Wir sind die Letzten, die ein starkes Nationalgefühl gering achten möchten. Es ist im Staatsleben so nöthig, wie der gesunde Egoismus im Leben des Einzelnen. Eine Humanität, die nicht am eigenen Herde beginnt, die das Weitere anstrebt, ohne den nächstliegenden Erfordernissen gerecht geworden zu sein, ist krankhaft und schwächlich. Aber wie wir mit Recht denjenigen bedauern, der nie über die enge Grenze der Familieninteressen hinaus in einen erweiterten Pflichtenkreis tritt, so erscheint uns auch jener staatliche Egoismus großer Völker unwürdig, der neben den nationalen Interessen keine allgemeinen Menschheitsinteressen gelten lassen will. Ein so eingeengtes Nationalgefühl ist auch nur scheinbar stark. Denn da es vom staatlichen Egoismus ausschließlich beherrscht wird, so führt es seine Bekenner nur zu leicht zu jenem persönlichen Egoismus zurück, der auch die nationalen Dinge nur nach Maßgabe des persönlichen Vortheils zu schätzen weiß.

Die Humanität, von der Kaiser Friedrich beseelt war, stand deshalb nicht im Gegensatz zu einem starken Nationalgefühl, sondern sie war nur eine fein entwickelte Blüthe desselben. Er war nicht weniger, sondern im höheren Sinne national, weil er frei war von nationalen Vorurtheilen, jenen nationalen Vorurtheilen, die heute leider so manchem mißleiteten Deutschen als der eigentliche Sitz der Nationalitätsidee erscheinen. Dorthin hat sich denn auch der Partikularismus geflüchtet. Nachdem er vergeblich versucht hat, die kleinen Sonderrechte der einzelnen deutschen Staaten vor der Fluth des Einheitsgedankens zu retten, präsentiren seine Bekenner sich heute, in kluger Vergeßlichkeit, als auserlesene Vertreter des deutschen Nationalgefühls, denen Kaiser Friedrich nicht national genug war, jener Mann, dessen Herz von jeher für die Einheit Deutschlands erglühte, der gleich bei Ausbruch des deutsch-französischen Krieges die Herstellung eines deutschen Kaiserthums als den höchsten Siegespreis ins Auge faßte und der deshalb am 18. Januar, dem Tage der Kaiserproklamation, die triumphirenden Worte in sein Tagebuch eintrug: „Die langjährigen Hoffnungen unserer Voreltern, die Träume deutscher Dichtungen sind erfüllt, und befreit von den Schlacken des heiligen römischen Unsegens steigt ein an Haupt und Gliedern reformirtes Reich unter dem alten Namen und dem tausendjährigen Adzeichen aus sechzigjähriger Nacht hervor."

Es entspricht nur der Ganzheit seines Wesens, daß dieser zugleich humane und nationale Fürst auch politisch frei dachte. Die freie Gesinnung gehört zu den wesentlichsten Zügen seines Charakterbildes. Ihr verdankt er manche Schmähungen nach über das Grab hinaus und manchen harten Kampf in seinem Leben. Auch er gehört zu den Märtyrern der Freiheit. Die Gegner eines freisinnigen Ausbaus Deutschlands hatten allerdings Ursache besorgt zu sein, und ihr Groll ist verständlich, wenn man bedenkt, wie das Wachsthum großer Ideen durch nichts mehr gefördert wird, als durch den Anblick von Streitern, die auch unter den schwierigsten Verhältnissen diesen Ideen nicht untreu werden. Und es ist wahrhaft erhebend, aus jedem neuen Zeugniß, das ans Licht gebracht wird, zu ersehen, wie festgewurzelt seine freiheitliche Gesinnung war, und wie sie aus allen Betrachtungen des praktischen Lebens und aus allen Studien der Geschichte nur neugekräftigt hervorging.

Auch ein Jeder von uns sucht sich durch mannigfaltige Zweifel und äußere Schwierigkeiten zur Wahrheit durchzuringen, aber er hat Genossen, an deren Zuspruch er sich aufrichtet, in deren Mitarbeit er erstarkt. Der Kronprinz war darauf angewiesen, diesen inneren Kampf für sich allein durchzumachen. Nur seine Gemahlin stand ihm auch hier treu zur Seite, und wenn wir der hochsinnigen Frau nicht schon für alles andere, was sie an Kaiser Friedrich gethan hat, zum tiefsten Danke verpflichtet wären, allein der Umstand, daß sie die verständnißvollste Genossin seiner besten Gedanken war, machte sie uns verehrenswerth. Möge sie auch an dem heutigen Tage erfahren, daß das deutsche Volk in seinen breiten unverdorbenen Schichten sie mit Stolz die Seine nennt!

Es liegt ein merkwürdiger Zauber in dem Begriff der Freiheit. Wie leicht ist es ihn zu verspotten; ihn zu vermischen mit dem Begriff der Zügellosigkeit; wie schwer, ihn in klare, scharf umgrenzte Formen zu bannen. Es geht der Freiheit wie der Wahrheit. Sie zu erkennen, erfordert einen scharfen Blick, und ihr Besitz ist nicht einmal so wichtig wie das unablässige Streben nach ihr. Der große englische Staatsmann Ch. J. Fox hat einmal, als die Freiheit in England

am tiefsten darniederlag, den Ausspruch gethan: „Ich glaube fest daran, daß die Liebe zur Freiheit keine Verirrung ist. Aber wäre sie es auch, ich bin sicher, daß mich niemand von derselben abdringt. Ist sie eine Illusion, so ist sie jedenfalls eine solche, die mehr von den besten Eigenschaften und Kräften des menschlichen Geistes zu Tage gefördert hat, als alle andern Ursachen zusammengenommen."

Nichts ist wahrer als dies, und gerade von der erzieherischen Kraft der Freiheit war auch Kaiser Friedrich tief durchdrungen. Selbst die Ausschreitungen der Freiheit haben ihn an dieser Ueberzeugung nicht irre machen können, und es gehört mit zu den vielen tragischen Verknüpfungen seines Schicksals, daß er das erste Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokratie in Stellvertretung seines Vaters unterzeichnen mußte.

In dem Märchenschatz fast aller Völker findet sich die Erzählung von wohlthätigen Feen, die dazu verurtheilt sind, zeitweilig sich in niedriger Gestalt, als Kröte oder als Schlange, zu zeigen. Wohl denen, die sich durch diese abschreckende Form nicht zur Verachtung und Mißhandlung hinreißen lassen; ihnen lohnt es die Fee dereinst tausendfältig So bekommt auch die Freiheit manchmal ein widriges Aeußere; glücklich das Volk, daß desungeachtet nicht den Glauben an ihr segensreiches Wirken verliert. Kaiser Friedrich hat diesen Glauben nie verloren. Ihm konnte die Freiheit deshalb auch nicht als äußerlicher Zierath oder als Parteifahne genügen, er wollte das ganze Wesen des Menschen davon ergriffen sehen. Wie der an beiden Fängen gefesselte Aar nicht frei wird, wenn man ihm nur eine Fessel abnimmt, so gelangt auch die politische Freiheit erst zu ihrer wahren Bedeutung, wenn sie mit der inneren geistigen Freiheit sich verbindet. Diesem freiheitlichen Ideal strebte der hohe Geist des Kaisers nach, und wie von selbst gesellte sich zu dieser Auffassung die Freude an jedem Fortschritt der Wissenschaft und der Sinn für künstlerische Schönheit.

Mit seinem Gefühl stellten die alten Griechen das Gute und das Schöne neben einander, um damit kund zu thun, daß das Schöne mehr sei als ein bloßer Schmuck des Lebens, daß vielmehr das Streben nach Schönheit den ganzen Menschen adelt Deshalb ist ja auch die Geschichte der Kunst in so hohem Maße zugleich eine Geschichte der Gesittung. Kaiser Friedrich wäre auch der deutschen Kunst ein gütiger Förderer geworden; nicht dadurch, daß er ihr umfangreiche aber geistig engbegrenzte Aufgaben überwiesen und den künstlerischen Gedanken zu reglementiren unternommen hätte, sondern dadurch, daß er den freien Regungen des künstlerischen Genius verständnißvoll gefolgt wäre. War er doch völlig von der Wahrheit des Dichterwortes überzeugt:

> Der allein besitzt die Musen,
> Wer sie trägt im warmen Busen;
> Dem Vandalen sind sie Stein.

So tritt uns denn die Figur des Kaisers Friedrich in ihrem ganzen einheitlichen Zauber vor die Seele. Die prächtige Erscheinung mit den leuchtenden Augen und dem liebenswürdigen Lächeln, dem alle Herzen entgegenfliegen: ob er ungezwungen unter dem Volk sich bewegt, im Lager mit den Soldaten scherzt oder als ruhmreicher Feldmarschall und Erbe des deutschen Kaiserthrones bei prunkenden Festen bewundernde Blicke auf sich zieht. Und in dem schönen Körper welch schöne Seele! ebenmäßig geöffnet allen großen Ideen, Kunst und Wissenschaft verehrend, für Humanität und Freiheit erglühend, dabei in Allem Maß haltend, um zu verhindern, daß nicht das Bessere der Feind des Guten werde.

Ueber dem ganzen Wesen aber lag ausgebreitet wie feiner Morgenduft über einer klaren Herbstlandschaft jener herzerquickende Humor, den die Gottheit nur ihren Günstlingen zu Theil werden läßt.

Welch ein Verhängniß, daß dieses kostbare Leben dem deutschen Volke so früh entrissen wurde! Als es verlosch, ging ein leises Fröstеln durch die ganze Welt, wie es uns zu überkommen pflegt, wenn die Sonne vor unseren Augen ins Meer sinkt.

Aber wie die Sonne, wenn sie auch unseren Augen entschwindet, nie aufhört zu leuchten und zu wärmen, so verschwinden auch nicht die Ideale, die in Kaiser Friedrich lebendig waren. Ein neuer Morgen bringt sie strahlend wieder.

Die Bilanz des Immediatberichtes.

Seit der Veröffentlichung des Immedialberichtes am 28. September ist von den verschiedensten Seiten Material herbeigeschafft worden, um die Anführungen des Fürsten Bismarck auf ihre Stichhaltigkeit hin zu kontrolliren. Daß auch wir uns an dieser Arbeit eifrig betheiligt haben, wissen unsere Leser. Es lohnt jetzt der Mühe, die gesammten Einwürfe zusammenzufassen, mit denen man den Behauptungen des Fürsten Bismarck widersprochen hat, sie, soweit es möglich, auch zu ergänzen, und dann dem gegenüber zu stellen, was der Immediatbericht aussagt. Man wird auf diese Weise zuverlässig jene Angaben auf ihren inneren Werth wägen können, die der Reichskanzler in jenem bedeutsamen Aktenstück als Grundlage für schwer wiegende Anklagen niedergelegt hat. Wir werden Schritt für Schritt die Argumente des Fürsten Bismarck durchgehen und wir nehmen uns nur eine Freiheit, nämlich die, aus dem Immediatbericht das Zusammengehörige zusammenzufassen. Folgten wir den Gedanken des Fürsten Bismarck in der Reihenfolge, wie sie in dem Aktenstück schriftlich fixirt sind, so würden wir zu Wiederholungen, Weitläufigkeiten gezwungen sein, denn der Immediatbericht ist kein Muster logischer Konsequenz. Mit dieser einzigen Einschränkung werden wir dagegen uns absolut von dem leiten lassen, was Fürst Bismarck geschrieben hat, und keine einzige seiner Behauptungen soll unberücksichtigt bleiben.

Der erste Theil des Immediatberichtes ist dem Nachweise gewidmet, daß das Tagebuch in der Form, wie es vorliegt, unecht sei. Und zwar ist Fürst Bismarck dieser Ansicht aus dem Grunde, weil die Veröffentlichung so viele Irrthümer thatsächlicher, namentlich aber chronologischer Natur" enthält. Was führt Fürst Bismarck nun zum Beweise seiner Behauptung an, und lassen sich seine Angaben aufrecht erhalten? Sehen wir zu.

Zuerst werden wir stets das betreffende Citat aus dem Immediatbericht bringen; sodann was sich gegen diese Darlegung des Fürsten Bismarck etwa anführen läßt.

1. „Gleich in den ersten Zeilen (des Tagebuches) wird gesagt, daß ich am 13. Juli 1870 den Frieden für gesichert gehalten hätte, und deshalb nach Varzin zurückfahren wollte, während aktenmäßig feststeht, daß Se. Königl. Hoheit schon damals wußte, daß ich den Krieg für nothwendig hielt und nur unter Rückstellung aus dem Amt nach Varzin zurückkehren wollte. . . ."

Das von Georg Hirt und Julius von Gosen herausgegebene Tagebuch über den deutsch-französischen Krieg vermerkt unter dem 14. Juli: „Berlin. Der Bundeskanzler Graf Bismarck hat in Folge der telegraphischen Meldung aus Ems seine auf gestern Abend angesetzte Rückreise nach Varzin aufgegeben und bleibt nun hier. . . ."

Noch bemerkenswerther ist die Mittheilung der direkt von der Regierung abhängigen, im Staatsministerium herausgegebenen „Provinzial-Korrespondenz". Dieselbe brachte am Abend des 13. Juli die folgende Mittheilung:

„Der Bundeskanzler Graf Bismarck war angesichts der Dringlichkeit der politischen Verhältnisse von Sr. Majestät dem Könige nach Ems beschieden worden, . . . Graf Bismarck folgte . . . . unverweilt dem Rufe des Königs und traf am Dienstag Abend von Varzin in Berlin ein, wo er sofort eine Besprechung mit dem Kriegsminister und dem Minister des Innern hatte, und am Mittwoch früh die Reise nach Ems vorzunehmen beabsichtigte. Nachdem jedoch am Abend ein Telegramm der Botschaft in Paris hier eingegangen war, nach welchem der dortige spanische Gesandte dem Herzog Gramont amtlich den Verzicht auf die Hohenzollern'sche Kandidatur angezeigt

Digitized by Google

hatte, gab Graf Bismarck unter den veränderten Umständen die Weiterreise nach Ems auf und gedachte nach Varzin zurückzukehren."

2. Fürst Bismarck sucht aus dem Tagebuch selbst nachzuweisen, daß er auch am 13. den Frieden nicht mehr für haltbar erachtet habe, indem er anführt:

„Wie das auch in den angeblichen Aufzeichnungen vom 15 noch auf der ersten Seite des Abdrucks mit den Worten ausgesprochen ist, daß der Kronprinz mit mir darüber vollkommen einverstanden war, daß ‚Friede und Nachgeben bereits unmöglich seien'."

Es ist einer jener logischen Sprünge des Immediatberichtes, daß Fürst Bismarck das Tagebuch als Fälschung zu erweisen sucht und gleichzeitig diese Fälschung als authentisches Material verwerthet. Aber das Tagebuch läßt sich nicht einmal in dem Sinne benutzen, wie das in dem Aktenstücke des Fürsten Bismarck geschieht. Nach der Veröffentlichung der Rundschau hielt Fürst Bismarck am 13. Juli den Frieden noch für haltbar; am 15. Juli dagegen nicht mehr. Diese Angaben enthalten keineswegs einen inneren Widerspruch; sie lassen sich durchaus mit einander vereinigen und stimmen überein mit dem, was die „Provinzialkorrespondenz" sagte. Zwischen dem 13. und 15 Juli soll eben der entscheidende Sinneswechsel beim Fürsten Bismarck eingetreten sein.

3. „Es ist auch nicht richtig, daß Se. Majestät der König damals nichts Wesentliches gegen die Moditmachung eingewandt hätte. . . . . Se. Majestät war in Brandenburg und während der ganzen Fahrt von da nach Berlin meiner Befürwortung der Mobilmachung unzugänglich. Aber sofort nach Verlesung der Ollivier'schen Rede auf dem Berliner Bahnhofe entschloß der König sich proprio motu und ohne weiteres Zureden zur Mobilmachung."

Das Tagebuch sagt: „Der König war durch unser Erscheinen (in Brandenburg) überrascht, hatte aber, nachdem er Bismarck's Vortrag während der Weiterfahrt angehört, nichts Wesentliches gegen die Möglichkeit einer zu befehlenden Mobilmachung einzuwenden. Auf dem Bahnhofe Thile mit Ollivier's Rede, der König will die Mobilmachung des VII. und VIII. Armeekorps befehlen . . . , ich drang auf sofortige Mobilmachung der ganzen Armee und Marine . . . dies wird angenommen."

Nur bei besonderer Sorgfalt wird man hier zwischen der Darstellung des Fürsten Bismarck und der des Tagebuches Unterschiede von einiger Erheblichkeit entdecken. Die Verschiedenheit der Mittheilungen läßt sich ohne Mühe aus der Subjektivität erklären, die fast allen Beobachtungen anzuhaften pflegt. Gewiß war König Wilhelm auf der Fahrt noch nicht zu endgültigen Entschlüssen gelangt; aber das bestätigt auch das Tagebuch, indem es von der Absicht des Königs, nur zwei Armeekorps zu mobilisiren, berichtet.

4 „Es ist ferner nach meinen damaligen Besprechungen mit dem Kronprinzen nicht möglich, daß Se Königl. Hoheit mit diesem Kriege einen Ruhepunkt im Kriegführen vorausgesehen haben soll".

Ein Tagebuch dringt auch Stimmungen; warum sollte der Kronprinz nicht — vielleicht vorübergehend — die Hoffnung auf friedlichere Zeiten gehegt haben. Seinen Wünschen entsprach das und den Wünschen folgen die Hoffnungen Man erhält von den Anschauungen des Kronprinzen aber überhaupt eine falsche Vorstellung, wenn man nur jene eine Aeußerung in Betracht zieht, auf welche sich der Immediatbericht bezieht. Um über die Gesinnungen des Thronerben richtig zu urtheilen, wird man immer, wie bei derartigen Untersuchungen üblich, den Gesammtinhalt des Tagebuches zu Rathe ziehen müssen. Und da finden wir denn unter dem 8. September die Bemerkung: „Frankreich ist jetzt für alle Zeit unser natürlicher Gegner . . ." und unter dem 18. Oktober die Worte: „Ich hoffe in Zukunft keine Kriege mehr zu erleben, und daß dies mein letzter Feldzug sein möge". Diese Aeußerungen modifiziren doch den Eindruck der einzelnen Stelle, auf die Fürst Bismarck sich allein bezieht, wesentlich. Der Kronprinz sah sehr wohl die Gefahren der Zukunft voraus. Aber er selbst wünschte und hoffte jene gefahrvollere Zukunft nicht mehr zu erleben. Zudem hat die Zukunft dem Kronprinzen sogar völlig recht gegeben, der auch an jenem Orte, den Fürst Bismarck im Auge hat, nur von einem „Ruhepunkt (— nicht mehr sagt er —) im Schlachtenschlagen und Blutvergießen" spricht; und nach den Kriegen von 64, 66, 70 genießen wir jetzt einen achtzehnjährigen Frieden. Das ist doch wohl ein Ruhepunkt.

5. „S. 16 scheint unmöglich, daß der Kronprinz gesagt habe: ‚Er setze die Verleihung des Eisernen Kreuzes an Nicht-Preußen mit Mühe durch'; da ich noch in Versailles, also Monate später, im Auftrage des Königs den Kronprinzen wiederholt zu bitten gehabt habe, mit der Verleihung des Eisernen Kreuzes auch an Nicht-Preußen vorgehen zu wollen, und Se Kgl Hoheit nicht sofort dazu geneigt fand, es vielmehr wiederholter Anregung Se. Majestät bedurfte, um die befohlene Maßregel in Fluß zu bringen."

Nach Versailles wurde das große Hauptquartier, bei dem sich Fürst Bismarck befand, am 5. Oktober verlegt; vorher war Fürst Bismarck also nicht in Versailles. Dagegen gestattete der König Ludwig bereits in einer Kabinetsordre vom 4. September seinen bayerischen Truppen das Tragen der ihnen vom preußischen Kronprinzen verliehenen Eisernen Kreuze, und am 6. September brachte eine gleiche Verkündigung der „Staatsanzeiger für Württemberg".

6. „Besonders auffällig bei Prüfung der Echtheit ist der chronologische Irrthum, daß eine lebhaftere Diskussion mit mir über die Zukunft Deutschlands und die Stellung des Kaisers zu den Fürsten erst in Versailles stattgefunden habe. Dieses Gespräch fand schon am 3. September in Donchéry statt, und theilweise bei einer noch früheren Verhandlung. In Versailles haben Erörterungen von Meinungsverschiedenheiten zwischen Sr. Königlichen Hoheit und mir über die künftige Verfassung Deutschlands nicht mehr stattgefunden. . . . . Die Behauptung des „Tagebuches", daß Se. Königliche Hoheit beabsichtigt haben könne, Gewalt gegen unsere Bundesgenossen anzuwenden . . ist eine Verleumdung des Hochseligen Herrn."

Aus dem letzten Satze der vorstehenden Bemerkungen geht hervor, daß Fürst Bismarck bestreiten will, es habe jene Unterhaltung zwischen dem Kronprinzen und ihm stattgefunden, die das Tagebuch unter dem 14. November verzeichnet. Es ist das jene heftige Auseinandersetzung, in welcher der Kronprinz auf nachdrückliche Geltendmachung der deutschen Idee gegenüber Bayern und Württemberg drang. Dafür, daß diese Erörterung in Versailles stattgefunden, läßt sich ein schlagender Beweis nicht erbringen. Allein einige Anführungen mögen doch am Platze sein. Zunächst findet man hier wieder eine Reihe von Widersprüchen gehäuft, die der Immediatbericht in sich selbst birgt. An einer Stelle des offiziellen Aktenstückes behauptet Fürst Bismarck: „Ich besaß nicht die Erlaubniß des Königs, über intimere Fragen der Politik mit Sr. Königlichen Hoheit zu sprechen", und gerade über die deutsche Angelegenheit mit dem Kronprinzen zu sprechen, war besonders mißlich, da, so sagt der Immediatbericht, erwartet werden konnten: „Schädigungen unserer Beziehungen zu den deutschen Bundesgenossen, wegen der zu weit gesteckten Ziele und der Gewaltsamkeit der Mittel, die Sr. Königlichen Hoheit von politischen Rathgebern zweifelhafter Befähigung empfohlen waren." Aber Fürst Bismarck hatte gerade auch über die Zukunft Deutschlands, über diese intime Frage der preußischen Politik, mit dem Kronprinzen gesprochen in Donchéry und früher — siehe vorstehendes Citat — und die beiden Männer waren so einverstanden mit einander, daß, wie der Immediatbericht sagt: „Se. Königliche Hoheit sich von der Richtigkeit der von mir für das Erreichbare gezogenen Grenze überzeugt hatte; denn ich habe mich bei den wenigen Gelegenheiten, wo die Zukunft Deutschlands und die Kaiserfrage in Gegenwart beider höchster Herrschaften zur Sprache kam, des Einverständnisses Sr. Königlichen Hoheit dem Bedenken Sr. Majestät gegenüber zu erfreuen gehabt." Und noch nicht genug des Schwervereinbaren! Während der Immediatbericht einerseits das Feenhaften des Kronprinzen von allen wichtigen politischen Verhandlungen damit motivirt, daß politische Rathgeber zweifelhafter Befähigung dem Thronerben gewaltsame Mittel empfehlen: und für diese Empfehlungen muß man doch den Charakter des Kronprinzen empfänglich gehalten haben; während dies also einerseits der Immediatbericht angibt, sagt er andererseits, daß es eine Verleumdung des Siegers von Wörth sein würde, anzunehmen, als habe er „Gewalt gegen unsere Bundesgenossen anzuwenden" beabsichtigt Wie soll man diese Gegensätze vereinen? Wir haben einen Kronprinzen, der von allen ernsteren Verhandlungen fern gehalten wird, weil man seine Indiskretionen, seine Hinneigung zu gewaltsamen Lösungen fürchtet; und wir haben einen zweiten Kronprinzen, der mit dem Fürsten Bismarck über die deutsche Frage konferirt, der mit ihm sich einigt, der den Staatsmann gegenüber dem Monarchen unterstützt und den man verleumden würde, wollte man ihn der Anwendung der Gewalt gegen die Bundesgenossen für fähig erklären.

Es ist zudem nachgewiesen, daß man das Tagebuch gänzlich mißt,

versteht, wenn man annimmt, der Kronprinz habe die Südstaaten gewaltthätig behandeln wollen.

Unter dem 28. Juli liest man vielmehr im Tagebuch: „Es wäre klug, kleine Eigenthümlichkeiten dieser Staaten zu respektiren, z. B. ihre Gesandten." Und direkt heißt es in jener ätherischen Unterhaltung mit dem Kanzler vom 14. November: „Es sei nicht nöthig, Gewalt zu gebrauchen. . . . . Es sei nichts leichter, als von der hier versammelten Mehrzahl der deutschen Fürsten nicht bloß den Kaiser proklamiren, sondern auch eine den berechtigten Forderungen des deutschen Volkes entsprechende Verfassung mit Oberhaupt genehmigen zu lassen, das würde eine Pression sein, der die Könige nicht widerstehen könnten."

Was nun das Datum der erregten Besprechung anbetrifft, so kann man nur Folgendes anführen: Im „Graf Bismarck und seine Leute" sagt Busch, Band I S. 366: „Der Chef befindet sich noch immer unwohl. Magenkatarrh sagen die Einen, Gallenerregung, meinen die Anderen." Sicher ist zudem, daß in jenen Tagen des Oktober neue Schwierigkeiten in den Unterhandlungen mit Württemberg und Bayern sich ergeben hatten, und sicher ist ferner, daß der Kronprinz regsten Antheil an diesen Vorgängen nahm. Schneider „Aus dem Leben Kaiser Wilhelms" berichtet Bd. III S. 86 unter dem 16. November von einem Diner bei dem Kronprinzen das Folgende: „Dabei kam die Rede . . . . auf die neueste Phase in den Verhandlungen für eine Neukonstruktion des deutschen Bundes. Hierbei sprach sich der Kronprinz übereaus energisch gegen das Zurückziehen Württembergs aus."

7. „Ebensowenig stimmt mit den Thatsachen, was in dem ‚Tagebuch' bezüglich meiner Stellung zur Kaiserfrage 1866 . . . angeführt ist. . . . Der Kronprinz ist nie darüber zweifelhaft gewesen, daß das Kaiserthum 1866 weder möglich noch nützlich gewesen . . ist."

Im Tagebuch steht jedoch nur: „Bismarck . . . sagt mir, er habe 1866 gefehlt, die Kaiserfrage gleichgültig behandelt zu haben, er habe nicht geglaubt, daß das Verlangen im deutschen Volke nach der Kaiserkrone so mächtig sei, als es sich jetzt herausstellte." Diese Worte müssen durchaus nicht bedeuten, daß es möglich und zweckmäßig gewesen wäre, im Jahr 1866 das deutsche Kaiserthum zu begründen; nur „gleichgültig" hätte man nicht aus falscher Schätzung der Volksstimmung diese Angelegenheit behandeln sollen; es wäre vielleicht möglich gewesen, gewisse Fundamente für die Zukunft zu legen. Ueber diesen Punkt beingt die „Vossische Zeitung" einen interessanten Aufschluß. Sie macht auf Grund zuverlässiger Informationen die Mittheilung: „daß bei der ersten Zusammenkunft der Bundesbevollmächtigten nach dem Kriege von 1866 in Berlin, die norddeutschen Regierungen der Ueberzeugung waren, es sei Zeit, das Sehnen der Nation nach der Wiederherstellung des Kaiserthums zu erfüllen. Die Bevollmächtigten kamen, wie anzunehmen, unter Mitwissen und Billigung des Kronprinzen, bei dem Minister eines thüringischen Staates zusammen und nahmen den Vorschlag, welchen der oldenburgische Minister v. Rössing im Namen seines Souveräns mochte, den König von Preußen um Annahme des Kaisertitels und Aufnahme eines Fürstenhauses in die Verfassung zu bitten, einstimmig an." Fürst Bismarck ließ sich jedoch gar nicht sprechen und weigerte sich, überhaupt in irgend welche Unterhandlungen einzutreten. Es mag zweifelhaft sein, ob diese ablehnende Haltung ausschließlich in Erwägungen der Opportunität begründet war. Wir haben schon in der „Nation", Jahrgang V Nr. 53 jene Stellen aus Busch: „Graf Bismarck und seine Leute", Bd. I S. 264/265 und Bd. II S. 156/157 mitgetheilt, aus denen hervorgeht, daß der erste Minister des Königs Wilhelm keineswegs nur eine einzige Bahn für die Entwicklung des preußischen Staates als gangbar betrachtete, nämlich die zu einem rein deutschen Gesammtstaat; in seinen Erwägungen — waren sie nur theoretische? — spielte vielmehr auch ein preußisch-slavisches Mischreich eine Rolle: „Es hätte dann etwas im Norden gegeben, wie Oesterreich im Süden." Da auch König Wilhelm I. nur langsam und spät für die Kaiseridee gewonnen wurde (vergl. Busch Bd. II p. 113 und Schneider Bd. III p. 117 und 130, wo sich der König die Titulatur als Kaiser geradezu verbittet), so überblickt man einigermaßen die Sachlage; die führenden Männer befreundeten sich nur allmählich mit der deutschen Kaiseridee; aber wie es im Tagebuch unter dem 3 September speziell vom Kanzler heißt: „Bismarck besuchte mich . . . ., der Kaiseridee wurde kaum gedacht, ich merkte, daß er ihr nur bedingt zugethan sei und nahm mich in Acht, nicht zu drängen."

8. „Ebensowenig stimmt mit den Thatsachen, was in dem ‚Tagebuch' bezüglich meiner Stellung . . . zu der Frage des Oberhauses und der Reichsministerien angeführt ist. . . . Ebenso war die Oberhaus-Idee in Donchéry am 3. September zwischen uns abgethan, und Se. Königliche Hoheit überzeugt, daß die deutschen Könige und Fürsten für eine Annäherung ihrer Stellung an die der preußischen Herrenkurie nicht zu gewinnen sein würden."

Man kann es unberücksichtigt lassen, daß also auch über diese Frage von eminenter Bedeutung für die innere Politik Auseinandersetzungen zwischen dem Kronprinzen, dessen Indiskretionen befürchtet wurden, und dem Kanzler stattgefunden hatten. Wichtiger ist Folgendes. Im Tagebuch heißt es unter dem 18. Oktober: „Begegne Bennigsen, der von Bismarck gerufen, und mir sagt, er habe günstige Eindrücke, Bismarck ist gegen ein Oberhaus." Am 25. Oktober liest man darauf: „Bray hat Bismarck gestern auf die Kaiserwürde angeredet, derselbe erkläre ein Oberhaus, in welchem die Könige mit den Grafen und Herren auf einer Bank sitzen, für unmöglich, so daß über diese Frage allein der Kaiser und die Einigung in Stocken gerathen würde." Diese Angaben des Tagebuchs stimmen also vollkommen mit dem überein, was Fürst Bismarck im Immediatbericht sagt. Nun aber heißt es unter dem 27. Oktober in den Aufzeichnungen des Kronprinzen: „Ich behandle Dalwigk kalt. Hofmann freundlich, Bismarck sagt, er sei prinzipiell nicht gegen Oberhaus und Reichsminister und wolle später seine Theilnahme nicht versagen." Gegen diese Worte richtet sich jedenfalls der Immediatbericht. Ob der Kronprinz die Worte des Fürsten Bismarck direkt gehört hat, ist zweifelhaft; es mag sich also um ein Gerücht gehandelt haben, das zur Zeit verbreitet gewesen ist und nicht zutreffend war. Man kann aber auch dem Worte „prinzipiell" und „später" eine besondere Bedeutung beilegen; Fürst Bismarck wünschte diese Frage hinauszuschieben, aus der Diskussion auszuscheiden, auf längere aber kürzere Zeit zu vertagen. Und unter diesen Umständen schwindet der innere Gegensatz, den die Aeußerungen des Fürsten Bismarck zu enthalten scheinen. Es kann als sicher angenommen werden, daß Fürst Bismarck in der That gegen ein Oberhaus und gegen Reichsministerien war. Busch, „Graf Bismarck und seine Leute", Bd. II Seite 187/188, macht Mittheilung „von einer Koburger Denkschrift" — es sind jedenfalls jene Vorschläge gemeint, die der Herzog von Koburg machte und die das Tagebuch unter dem 10. Oktober erwähnt — und zu diesen Vorschlägen bemerkte der Leiter der preußischen Politik: „Gegen die Bundesministerien und den Reichsrath müsse er sich verwahren, da er sie als für die Ausführung aller anderen Neugestaltungen hinderlich betrachte". Es mag auch sein, daß der Kronprinz diese Auffassung, die der Minister seines Vaters hegte, seit Donchéry kannte; allein, mochte er das immerhin wissen, so hatte er doch keinen Grund, die Bestrebungen Anderer, die auf dieses Ziel hinarbeiteten, wie es Dalwigk that, zu durchkreuzen. Daher im Tagebuch unter dem 14. November verzeichnet ist: „Bismarck bedauere, daß die Frage des Kaisers und Oberhauses überhaupt diskutirt sei, da man Bayern und Württemberg dadurch vor den Kopf stoße"; und wenn es darauf weiter heißt: „Ich bemerkte, Dalwigk habe sie so angeregt", so kann man nicht einmal finden, welche dieser Angaben denn eigentlich eklatant den Behauptungen im Immediatbericht widerstreiten soll.

9. „Die Infallibilität war mir stets gleichgültig; . . . ich . . . bat Se. Königliche Hoheit, diese Frage während des Krieges wenigstens ruhen zu lassen, aber den Eindruck, daß ich sie nach dem Kriege betreiben wolle, kann Se. Königliche Hoheit niemals gehabt und in ein tägtich geführtes ‚Tagebuch' eingetragen haben."

Es ist ein kleiner Irrthum, in den Fürst Bismarck hier augenscheinlich verfallen ist. Gewiß, der Kronprinz konnte nie den Eindruck erhalten haben, als werde der Kanzler nach dem Kriege die Frage der Infallibilität betreiben. Das Tagebuch behauptet auch nur, daß diesen Eindruck der Großherzog von Baden empfangen hat. Doch diese Inkorrektheit ist ohne Gewicht. Wie steht es nun um den Kern der Sache? Daß die Stimmung des Kanzlers gegen die Ultramontanen schon in Versailles sehr gereizt war, haben wir in der vorletzten Nummer der „Nation" aus Busch: „Bism. u. seine Leute", Band I S. 245 nachgewiesen. Sicher hat es auch eine Zeit gegeben, wo Fürst Bismarck aus der Erklärung der Infallibilität zum Wenigsten weitgehende Konsequenzen zu ziehen bereit war. Schulte.

Digitized by Google

„Der Altkatholizismus", theilt Seite 367 eine Unterredung, die er mit dem Reichskanzler hatte, vom 2. Januar 1873 mit, in welcher der Ministerpräsident zu dem Führer der Altkatholiken gesagt hat: „Mein Standpunkt ist ganz der Ihrige. Ich halte die Altkatholiken für die einzigen Katholiken, denen eigentlich Alles gebührt." Für das Jahr 1870 liegen Zeugnisse von gleicher Klarheit nicht vor; allein man gewinnt doch aus den veröffentlichten Depeschen, die damals zwischen Berlin und Rom gewechselt worden sind, zum Wenigsten ein ungefähres Bild. Graf Arnim, zu jener Zeit der Vertreter Preußens bei der Kurie betrachtete zuvörderst die Anträge auf Proklamirung der Infallibilität als eine interne Kirchenangelegenheit, die ohne Bedeutung für die Staaten sei. Dann kam er von dieser Auffassung zurück. In einem Schreiben an den Kardinal Antonelli vom 23. April 1870 (siehe Majunke: Geschichte des Kulturkampfes Seite 94/95) sagt Graf Arnim: die religiöse, friedliche Annäherung der Konfessionen möchte gestört werden, „wenn es sich bestätigte, daß die Ansichten, welche unsere Bischöfe bekämpfen (die Infallibilität in erster Reihe) und gegen welche die öffentliche Meinung so viele Beweise aus der Nothwendigkeit, die Grundlage unserer nationalen Existenz gegen jeden Angriff zu vertheidigen, geltend macht, die Oberhand bei den Berathungen des Konzils erlangten, so zwar, daß sie der Welt als religiöse Glaubensnorm und folglich als eine politische Verhaltungsmaßregel auferlegt würden." Hier sieht man völlig deutlich, daß Graf Arnim die politischen Konsequenzen der Infallibilität zu ziehen beginnt. Diesen Anschauungen stand zweifellos auch der Kanzler nicht fern. Am 5. Januar 1870 hatte er bereits an Arnim (Majunke S. 92) ein Schreiben geschickt, in dem es heißt: „daß, falls dennoch das Infallibilitätsdogma definirt würde, die Regierung sich würde die Frage vorlegen müssen, ob sie dann nicht einer veränderten Kirche gegenüberstehe, die sie ‚in legislatorischer und administrativer Beziehung' anders behandeln müsse, als die bisherige katholische Kirche." Ganz unzweifelhaft hat denn auch Graf Arnim im Auftrage seiner Regierung der Erklärung des Infallibilitätsdogmas entgegen gewirkt. In einer Depesche, die er am 11. Juni 1870 (siehe „Norddeutsche Allgemeine Ztg.", 10. April 1887) aus Rom an den Kanzler nach Berlin schreibt, heißt es ganz deutlich: Wir müssen unter allen Umständen durch eine accentuirte Attitüde an den Tag legen, „daß wir nicht gleichgültig bleiben können, wenn hier Dinge geschehen, *von denen wir*, nebst den anderen Regierungen gesagt haben, daß sie auf unsere Beziehungen zum römischen Hofe zurückwirken werden." Graf Bismarck verwarf dann freilich eine „accentuirte Attitüde"; er wollte warten, bis die Folgen der Infallibilitätserklärung auf dem Felde des Staatsrechtes praktisch wirksam würden. Zumal als Kriegsgefahr von Frankreich heraufzog, trat die römische Frage für den Leiter der auswärtigen Politik in Preußen immer mehr in den Hintergrund; aber seine entscheidende Depesche an den Grafen Arnim vom 20. Juli 1870 lautete doch nur: „Enthalten Sie sich jeder ostensiblen Demonstration. Die Infallibilität ist uns *augenblicklich* ohne Interesse . . ."

10. „Seite 10 wird berichtet, daß Se. Majestät der König den Entwurf zu dem Briefe an den Kaiser Napoleon an Graf Hatzfeldt diktirt habe; der Kronprinz war zugegen, als der König mir befahl, den Brief zu entwerfen und dieser Entwurf vom Grafen Hatzfeld der Allerhöchsten Genehmigung durch Verlesen unterbreitet wurde; es ist auch hier nicht glaublich, daß bei einer täglichen Einzeichnung ein derartiger Irrthum vorkommen konnte."

Schneider: „Aus dem Leben Kaiser Wilhelms" sagt Bd. II S. 209: „In wenigen gewichtigen Zeilen war die entscheidende Antwort durch den Grafen Hatzfeld konzipirt ꝛc." Busch: „Graf Bismarck und seine Leute", sagt Bd. I S. 114: „Der Kronprinz, Moltke und die Koburger Hoheit unterhalten sich mit ihm (Reille), während der König sich mit dem Kanzler berath, der dann Hatzfeld beauftragt, die Antwort auf den Kaiserlichen Brief zu entwerfen ꝛc."

11. Se. Majestät fürchtete „Indiskretionen an den van französischen Sympathien erfüllten englischen Hof."

Wir haben bereits in der vorletzten Nummer der „Nation" auf die Aufzeichnungen der Königin von England in „More leaves from the Journal of a life in the Highlands" hingewiesen. Hier, unter dem 2. Oktober 1870, gibt die Schwiegermutter des preußischen Kronprinzen ihren warmen Sympathien für Deutschland Ausdruck.

Der Immediatbericht geht sodann dazu über, den Fall in Betracht zu ziehen, an den Fürst Bismarck nicht glaubt, den nämlich, daß das Tagebuch doch echt sein könnte. So wenig glaubt Fürst Bismarck in seinem Ber[illegible] an diese Möglichkeit, daß er die Veröffentlichung [illegible] eine für den Kaiser Friedrich „verleumderische Publikation", als eine „im Interesse des Umsturzes und des innern Unfriedens", und in erster Linie sich „gegen den Kaiser Friedrich" selbst richtende Arbeit erklärt. Trotz dieser starken Empfindung, die in so starken Worten zum Ausdruck kommt, erwägt aber Fürst Bismarck doch gleichzeitig, wie eine Verurtheilung herbeizuführen wäre, wenn das Tagebuch, jene „verleumderische Publikation", die wahren Aufzeichnungen des Kronprinzen darstellte. Alsdann liege der Verrath von Staatsgeheimnissen vor, und zwar könnten folgende Staatsgeheimnisse verrathen sein:

12. „Wenn es überhaupt Staatsgeheimnisse gibt, so würde dazu, wenn sie wahr wären, in erster Linie die Thatsache gehören, daß bei Herstellung des Deutschen Reiches Kaiser Friedrich die Absicht vertreten hätte, den süddeutschen Bundesgenossen die Treue und Verträge zu brechen, und sie zu vergewaltigen."

Wir glauben nachgewiesen zu haben, daß gegen eine solche Tendenz, die zudem Fürst Bismarck als unvereinbar mit den Herzensregungen und dem Verstande des Kronprinzen erklärt, sich die Aufzeichnungen des Tagebuches direkt verwahren.

13. „Eine Anzahl anderer Anführungen, wie die angeblichen Urtheile Sr. Königlichen Hoheit des Kronprinzen über . . . den König von Bayern . . . über den Brief des Königs von Bayern und dessen Entstehung fielen, wenn sie wahr wären, ganz zweifellos in die Kategorie der Staatsgeheimnisse und der Nachrichten, deren Veröffentlichung den Bestand und die Zukunft des Deutschen Reiches . . gefährdet."

Es ist doch wohl keine gefährliche Indiskretion, wenn das Tagebuch unter dem 27. Juli berichtet: König Ludwig habe die Vorderzähne verloren, seine Schönheit habe sehr abgenommen; auch sei er nervös. Der Kronprinz tagte zudem von dem Bayernkönig in sehr warmen Worten: „Er scheint aus vollem Herzen bei der nationalen Sache zu sein, allgemein wird sein rascher Entschluß gelobt, er hat ohne Bray's Wissen die ihm von Prandy vorgelegte Mobilmachungsordre gezeichnet." Die kleine Ironie oder, daß man in München nicht die richtige Fassung für den Kotserbrief hat finden können, trifft doch sicherlich vor Allem nur die Röthe König Ludwigs, nicht ihn in erster Reihe. Ja diese Briefgeschichte ist nicht einmal so unbekannt und auch Busch: „Graf Bismarck und seine Leute" Bd. II. S. 307, darf sie andeuten. Da erzählt der Kanzler: „Zuletzt nach vielen Schwierigkeiten . . . machte sich's auch mit Bayern, und es hieß: nun fehlt es bloß noch an Einem — es war freilich das Wichtigste. Ich sah einen Weg und schrieb einen Brief — und dann hatte ein bayerischer Hofbeamter das Verdienst."

14. Gleichfalls ein Staatsgeheimniß und eine gefährliche Veröffentlichung soll die Notiz über den König von Württemberg sein.

Ein Monarch, der dienstliche Angelegenheiten dienstlich korrekt erledigt, thut seine Pflicht; man mag Liebenswürdigkeiten bei ihm vermissen; aber ist die Konstatirung dieser Thatsache wirklich schon ein Verbrechen? Und wie schön spricht der Kronprinz auch über die Bevölkerung in Württemberg: „die Begeisterung bei der Abreise macht mich fast verlegen, man überreicht mir ein Bouquet in norddeutschen Farben, welche Verpflichtung legt uns diese Haltung des deutschen Volkes auf."

15. Schließlich gehört hierher die Mittheilung über die Infallibilität.

Aber der Immediatbericht sagt, daß die Notiz falsch ist; und somit hätte Fürst Bismarck wenigstens nicht den Verrath eines Staatsgeheimnisses für denkbar annehmen dürfen; eines Staatsgeheimnisses, das er doch gleichzeitig als nicht vorhanden bezeichnet.

Wir sind am Ende. Ob jede Anführung des Fürsten Bismarck bereits endgiltig aufgehellt ist, mag zweifelhaft sein; aber fest steht, daß von mehreren Behauptungen und Folgerungen in der Eingabe des Kanzlers nichts, absolut nichts bestehen bleibt; und so können wir denn berechtigter als je mit den nämlichen Worten schließen, die wir unmittel-

bar nach der ersten Durchsicht des Immediatberichtes niedergeschrieben:

„Das Schriftstück, das im Augenblick vor uns liegt, ist das schwächste, angreifbarste, unzulänglichste, das je aus der Hand des Reichskanzlers hervorgegangen sein dürfte."

* * *

Der Kampf um Kaiser Friedrichs Leiche.

Tantaene animis coelestibus irae?
Tantane vos generis tenuit fiducia vestri?
Vergil. Aeneid. I 11, 132.

Es ist aufs Tiefste zu beklagen, daß diejenigen von den deutschen Aerzten Kaiser Friedrichs, deren Widerspruch gegen die seit dem Juni vorigen Jahres eingeschlagene Behandlung das Leidensjahr des unglücklichen Kaisers und der mitfühlenden Nation ohnehin so sehr verbittert hatte, es nach seinem Tode sich nicht versagen mochten, dem Gefühl ihres gekränkten Selbstgefühls und der Erbitterung gegen den von ihnen selbst berufenen und bis dahin als hervorragend bekannten englischen Arzt Raum zu geben und es hinter den Rücksichten der Menschlichkeit für die durch die Krankheit und den Tod des Kaisers ohnehin so unglücklich gewordene kaiserliche Familie zurücktreten zu lassen. Nichts zwang die Herren zu dem auffälligen Schritte einer durch die Ausschließung der wichtigsten Theilnehmer sich als einseitige Kampfschrift kennzeichnenden Publikation über die Krankheit des Kaisers; die Sektion seiner Leiche hatte ihre Diagnose vom vorigen Frühjahr glänzend bestätigt und mit diesem Triumphe, der ja vielen Aerzten lieber ist als die etwa gegen ihre Diagnose erfolgte Heilung eines Kranken, durften sich die Herren Professoren Gerhardt und von Bergmann zufrieden geben. Allein, da sie sich trotzdem die Genugthuung eines vernichtenden Angriffs auf Dr. Mackenzie, und zwar gegen den Menschen wie gegen den Arzt, verschaffen zu sollen meinten, so konnte denn auch die Kritik ihres Verhaltens nicht ausbleiben, für welche ihre eigene Schrift nur zu viel der Anhaltpunkte bot. Am wenigsten durfte erwartet werden, daß der Mann, welcher bis zum letzten Athemzuge trotz der gehässigsten Angriffe und Bedrohungen am Krankenlager des Kaisers ausgeharrt hatte, und den jene Männer als einen Ausbund der Unfähigkeit und Schlechtigkeit hinstellten, von welchem, mit einem Volksausdruck zu reden, kein Hund ein Stück Brot nehmen möchte, zu jenen leidenschaftlichen Angriffen auf seine menschliche Ehre und seine ärztliche Stellung schweigen würde. Es ist nicht zu verwundern, daß Mackenzie in seiner Schrift „Kaiser Friedrich der Edle und seine Aerzte" das Maß üblicher Mäßigung überschritt, ja wir wundern uns nicht einmal, daß er sich dazu hat fortreißen lassen, außer seiner Vertheidigung manche Angriffe auf seine Gegner zu machen, die auch der ihm wohlwollende Leser nicht billigen möchte. Man kann, juristisch gesprochen, diese Angriffe getrost gegen solche Anwürfe seiner Widersacher kompensiren, deren Unwahrscheinlichkeit sofort in die Augen sprang und die sich lediglich aus der Erregung des Kampfes erklären lassen.

Gerade gegen solche neue Angriffe Mackenzie's hat sich unmittelbar nach dem Erscheinen seiner Vertheidigungsschrift die Erbitterung der auch bisher gegen ihn parteiisch Eingenommenen gerichtet und die Diskussion über diese Nebenfragen ist nahe daran, den Kernpunkt des ganzen Streites zu verrücken. Mackenzie kann tausendmal Unrecht haben in der Behauptung, daß Prof. von Bergmann den Kaiser am 12. April dieses Jahres schwer beschädigt habe und er kann dennoch sehr im Recht gewesen sein, sich am 20. Mai und in späteren Zeitpunkten des vorigen Jahres den von den deutschen Professoren vorgeschlagenen Operationen zu widersetzen. Indessen ist es noch lange nicht sicher, daß jene neuen Angriffe Mackenzie's vollkommen haltlos oder wie Herr von Bergmann zu verschiedenen Korrespondenten gesagt haben soll, lächerlich und absurd sind. Sie sind nur theilweise zu weitgehend und in der Uebertreibung der daraus zu ziehenden Folgerungen vielleicht ungerecht. Aber man kann nicht sagen, daß die Angriffe Mackenzie's aus der Luft gegriffen sind. Er hat sie sachlich begründet und sie können damit, daß man Einzelheiten widerlegt, die Hauptpunkte unberührt läßt, nicht beseitigt werden. Obschon, wie wir bereits bemerkten, diese neuerdings gegen Gerhardt und von Bergmann erhobenen Angriffe mit der Grundfrage, welche die öffentliche Meinung der ganzen civilisirten Erde in zwei Lager scheidet, wenig oder nichts zu thun haben, wollen wir dennoch auf diese Punkte zuerst eingehen, weil ihre Behandlung jedenfalls die Stimmung, in welcher man die Hauptfrage beurtheilt, unwillkürlich, wenn auch mit Unrecht beeinflußt.

Wir nehmen den jüngsten dieser Angriffe vorweg heraus, welcher dahin geht, daß Herr von Bergmann, als er am 12. April von Mackenzie zur Einsetzung einer Kanüle gerufen wurde, durch wiederholte vergebliche Versuche, mit der Kanüle einzudringen, einen sogenannten „falschen Weg" gemacht und dadurch, daß er mit dem Finger in der Halswunde des Kaisers herumwühlte, zu schweren Eiterungserscheinungen, ja sogar durch das so bewirkte Eindringen fauliger Substanzen in die tieferen Luftwege eine Lungenentzündung hervorgerufen habe. Es sei, was ja auch die deutsche Aerzteschrift bestätigt, erst dem herbeigerufenen Braunau gelungen, die Kanüle einzuführen. Mackenzie stützte die Behauptung, daß durch jenen angeblich geschaffenen falschen Weg ein großer Abceß entstanden sei, zum Theil auf eine Stelle des Sektionsbefundes, welche von einer großen, hinter der Halswunde gefundenen Höhle spricht. Die Herren Virchow und Waldeyer haben nun eine Erklärung veröffentlicht, welche die Mackenzie'sche Deutung dieser Höhle offen bestreitet, indem sie erklären, „daß aus dem Sektionsprotokoll nicht gefolgert werden kann, es habe dort jemals eine Abceßhöhle bestanden." Wir haben aus dem Sektionsprotokoll nur entnommen, daß aus dem Sektionsprotokoll jene Folgerung nicht gezogen werden muß; daß sie daraus gezogen werden konnte, ergibt sich aus der Nothwendigkeit, die betreffende Stelle nachträglich bestimmter zu erklären. Es darf nicht übersehen werden, was die genannten Pathologen jenem Satze vorausschicken, nämlich daß „die Seite 101 des Berichtes der deutschen Aerzte erwähnte große, mit martifizirten (abgestorbenen) Fetzen bedeckte Fläche von 9 cm Länge, derselben einzigen vorgefundenen Höhle angehört, von welcher auch im Anfang des Protokolls die Rede ist, nämlich der durch die, bei der Einbalsamirung eingeführte Watte ausgedehnten Höhle des Kehlkopfes und oberen Trachealaufschnittes, welche durch Zerfall und Geschwürsbildung innerlich zerstört waren." — Daraus ist ersichtlich, daß die Halsregion durch die am Tage vorher von Geheimrath Professor Hartmann und Präparator Wickersheimer vorgenommene Einbalsamirung erheblich verändert war; die „größere Menge von Watte mit Wismuth", von welcher der Sektionsbericht redet, war offenbar erst nach der Einbalsamirung hineingestopft und die Anatomen, welche am Tage darauf die Leichenöffnung vornahmen, fanden nicht mehr das Bild vor, welches die Leiche unmittelbar nach dem Tode darbot. Nebenbei beweist die Vornahme der Einbalsamirung, daß eine Sektion am 15. Juni noch nicht beabsichtigt war. Der Sektionsbericht erwähnt ja auch selbst die Einbalsamirung, indem er von dem vom Brustbein nach oben auf der rechten Halsseite bis zu der „bei der Injektion hergestellten Wunde" an der Halsschlagader spricht. Herr von Bergmann legte ferner, wie aus einem in wahrhaft plebejischem Tone geschriebenen Artikel des Sanitätsraths Dr. Guttmann in der „Deutschen medizinischen Wochenschrift" hervorgeht, Werth darauf, daß im Sektionsbericht erwähnt werde, das Gewebe im Mediastinum anticum, dem vorderen Mittelfellraum, sei im Wesentlichen unverändert gefunden worden. Das Mediastinum ist aber ein Raum, welcher sich zwischen dem Brustbein und den Lungen, beziehungsweise dem dieselben bekleidenden Brustfell erstreckt, welcher sich also weit unterhalb der oberen Theile der Luft-

Digitized by Google

röhre befindet, wo die von Mackenzie erörterte Szene spielte. Seine normale Beschaffenheit würde höchstens beweisen, daß ein Abceß oder eine eitrige Entzündung des Halsbindegewebes nicht soweit hinabgereicht hat.

Alles in Allem können wir nur sagen, daß aus diesen hier in Betracht kommenden Theilen des Sektionsprotokolls weder für noch gegen die Anwesenheit eines Abcesses geschlossen werden kann. Mackenzie hat aber seine Behauptung noch durch seine Beobachtungen am Krankenbett begründet und Thatsache ist es, daß unmittelbar nach dem 12 April eine erhebliche Verschlimmerung und speziell die Folgezustände starker Eiterungen auftraten. Es waren gerade jene Tage, während welcher Leyden und Senator berufen wurden und die Welt mit athemloser Spannung auf die Mittheilung der Temperaturgrade lauschte, welche in ihrer Reihenfolge durchaus den Typus des bei eitrigen Prozessen auftretenden Fiebers zeigten. Professor Leyden nannte, wie wir von Ohrenzeugen wissen, den Zustand auch geradezu „Eiterfieber". Um ein solches hervorzurufen, bedurfte es auch nicht gerade eines falschen, durch die Kanüle gemachten Weges, auch nicht gerade eines Abcesses, sondern einfach der durch irgend einen Eingriff bedingten Anregung einer stärkeren Eiterung, durch welche Fäulnißerreger auch in die Lunge gerathen konnten. Mackenzie suchte schon damals die Steigerung des Fiebers und dessen Unregelmäßigkeit durch einen Abceß zu erklären und hat diese Hypothese jetzt durch Abbildungen zu veranschaulichen gesucht, welche zeigen, wie er sich den gedachten Zustand vorstellt. Da dieselben aber zu dem Irrthum führen können, als habe er so wirklich gesehene Zustände abbilden wollen, so hätte er besser gethan, diese Abbildungen wegzulassen oder zu bemerken, daß sie bloß ein Schema sein sollen. Allein, wie schon bemerkt, die Thatsache des damaligen Eiterfiebers ist unbestreitbar und ebenso unbestreitbar, daß auch nach der Bergmann'schen Schilderung das Eindringen von Blut und Eiter in die Lunge und die Möglichkeit darauf folgenden Fiebers nicht ausgeschlossen war. Herr von Bergmann hat dies selbst gefühlt, indem er in der deutschen Aerzteschrift betonte, daß der Kaiser schon am 9 und 10. April höhere Temperaturen gehabt habe und die nach dem 12. aufgetretenen Steigerungen als durch die von Mackenzie zugelassene Ausfahrt verursacht erscheinen lassen wollte. Dagegen spricht aber die von Bergmann behauptete Thatsache, daß erst nach dem 12. das Fieber ganz unvermittelt auf 39,4° anstieg, während die Temperatur am 10. kaum 38,2° betrug. Und ebenso wollte Bergmann nicht Wort haben, daß durch seine Eingriffe faulige Stoffe in die Trachea hinabgelangen konnten Er schreibt S. 86 der deutschen Aerzteschrift: „Allerdings hat es bei meinen Manipulationen gedutet, aber nur mäßig. Gewiß ist auch von diesem Blute und den zertrümmerten Geweben, wie beständig von der aus dem Kehlkopfe herabrinnenden Jauche etwas in die Trachea hinabgeflossen, aber es wurde sofort wieder ausgehustet." — Wie genau Herr von Bergmann weiß, was Alles ausgehustet wurde! Hatte vielleicht die nach Bergmann trotz Kußmaul schon lange kranke Lunge des Kaisers die Rücksicht, nur das zu behalten, was „beständig hinabrann" und das, was durch Bergmann hinunter kam, wieder auszuhusten?

Ob ferner die Lungenentzündung, an welcher der Kaiser starb, sehr jungen Datums war, oder ob, wie der Sektionsbefund ergibt, neben frischen eitrigen Herden sich auch ältere in der Lunge befanden und diese schon zwei Monate früher eine Entzündung durchmachte, ist sehr geringfügig gegenüber der Frage, ob der Bergmann'sche Eingriff vom 12. April geboten war, — nach Bergmann's Darstellung war er es durch eine unmittelbar drohende Lebensgefahr, der Kaiser kämpfte nach ihm mit dem Erstickungstode, — oder ob, wie jetzt Mackenzie behauptet, die Nothwendigkeit dieses Eingriffes bloß in der Vorstellung Bergmann's bestand. War jene Manipulation erforderlich, dann ließ sich auch das Eindringen von neuen Fäulnißerregern in die Lunge nicht vermeiden. Hier steht nun Behauptung gegen Behauptung und es ist keinerlei Grund vorhanden, Mackenzie weniger zu glauben, als Herrn v. Bergmann, welcher durch manche Behauptungen, wie z. B durch die Bestreitung von Beziehungen zur „Na[illegible]zeitung", der „Kölnischen", der „Times", deren Meldu[illegible] seit dem November 1887 genau mit den späteren [illegible]lassungen Bergmann's übereinstimmten, was auch Macke[illegible] mit kaustischer Ironie erörtert, den Anspruch darauf verl[illegible] hat, daß man gerade Diejenigen für Lügner halte, w[illegible] er oder sein Freund Guttmann als Lügner zu bezeic[illegible] beliebt. Um die Frage nach der Nothwendigkeit jenes [illegible]griffs zu entscheiden, müßten wir genauer wissen, was es mit den Andeutungen Mackenzie's über Bergmann's Zustand auf sich hat. Mackenzie schreibt, und diese Worte befinden sich nicht auf den vom Mühlheimer Gerichte beanstandeten Seiten, Folgendes: „Es wurde fünf Uhr Nachmittags, bevor Professor von Bergmann ankam. Sowie er in mein Zimmer kam, bemerkte ich, daß er sich in einem Zustande großer Aufregung befand. Ob diese Aufregung eine Folge von übertriebenen Berichten war, welche er bezüglich des Zustandes des Kaisers erhalten haben mochte, oder ob sie aus Gründen von mehr persönlicher Natur entstanden, bin ich nicht in der Lage zu sagen. Aber, sei es aus Uebererregung, oder infolge einer anderen Ursache: Bergmann benahm sich damals in einer außerordentlichen Weise." Ein anderes Epitheton, das hier beigefügt war, lassen wir weg, um uns nicht eine Beleidigung anzueignen, für welche wir Mackenzie allein die Verantwortung überlassen müssen. Wenige Zeilen darauf sagt Mackenzie, Bergmann sei in zu großer Erregung gewesen, um auch nur aufmerksam zuhören zu können. Auch Hovell, sagt er anderswo, habe diesen Zustand gleich beim Eintreten Bergmann's bemerkt. Man weiß, daß Mackenzie ein nüchterner Beobachter und ein Mann von großer Gelassenheit ist; er weiß auch ruhig und anschaulich zu schildern. Diese Andeutung ist aber ziemlich dunkel und kann vielleicht nur von Solchen klar verstanden werden, welche Herrn von Bergmann's Gesundheitszustand und Lebensgewohnheiten genauer kennen. Es wäre dankenswerth gewesen, wenn dieser in seinen jüngsten Gesprächen mit amerikanischen und englischen Korrespondenten, statt sich in allgemeinen Ausdrücken und in unschönen Prädikaten für seinen Gegner zu ergehen, gerade über diesen Punkt Klarheit verschafft hätte, was einem Meister bündigen Ausdrucks, wie er ist, nicht schwer fallen kann

Verlassen wir nun diese traurige Episode. Der Leser verzeihe, daß wir ihn mit so vielen Einzelheiten behelligen, allein da wir wünschen, daß er selbst urtheile, müssen wir ihm die Unterlagen dazu bieten, soweit es der Raum einer Wochenschrift eben gestattet. Die zweite, der Hauptfrage schon näher stehende Anklage Mackenzie's richtet sich gegen Gerhardt, welchen Mackenzie beschuldigt, durch seine, mehrere Wochen tägtich fortgesetzten Aetzungen mit dem galoanischen Glühdraht den Kreds „künsttich erzeugt zu haben". Wa[illegible] das Leiden zuerst gutartig, so sei es höchst wahrscheinlich durch Gerhardt's Verfahren in ein bösartiges verwandelt worden, sei es von Anfang an bösartig gewesen, so habe Gerhardt's Verfahren es zweifellos verschlimmert. Gegen diesen Vorwurf ist nun von Herrn von Bergmann und seinem geräuschvollen Anwalt, Herrn Guttmann, vor Allem das Prädikat, es sei tächertich und absurd, erhoben worden. Er kann auch in der schroffen Bestimmtheit Mackenzie's nicht angenommen werden Daß aber ein Korn Wahrheit darin ist und Mackenzie's Ansicht jedenfalls keine unwissenschaftliche ist, läßt sich leicht zeigen. Es muß vorausgeschickt werden, daß die Ursachen der Entstehung von Geschwülsten außer den tuberkulösen, noch vollkommen in Dunkel gehüllt sind. Die Pathologen können bisher nichts thun, als versuchen, ihre Erfahrungen mit der Entwicklung der Geschwülste so gut es geht, in ursächliche Beziehung zu bringen. Daß örtliche Reizungen, Verletzungen zu bösartigen Geschwülsten führen können, ist eine alte und noch immer vielfach vertretene Ansicht. Geheimrath Gerhardt meinte in der deutschen Aerzteschrift zwar ironisch, die Umwandlung gutartiger Geschwülste in bösartige durch Galoanokaufis sei eine Glaubenssache Weniger. Aber diese Wenigen sind keine unbedeutenden Leute.

Wir führen zunächst Cohnheim, Virchow's bedeutend[illegible]

Schüller an, welcher in seiner „Allgemeinen Pathologie“*) erklärt, daß er „die Möglichkeit, daß Traumen (Verletzungen) eine gewöhnliche Geschwulst unter Umständen in eine bösartige verwandeln können, ebensowenig, wie hinsichtlich des Wachsthums und der Entwicklung der Geschwülste von der Hand weisen möchte.“ Eine ähnliche Ansicht hat Waldeyer in einer seiner berühmten Arbeiten über den Krebs geäußert. Daß Krebse aus Warzen entstehen können, ist bekannt; Bergmann**) (Dorpater med. Zeitschrift von 1872, angeführt in Birch-Hirschfeld's Artikel „Carcinom“ der Eulenburg'schen Realencyklopädie der Heilkunde) fand, daß in 19 Fällen von Epithelialkrebs des Rumpfes und der Extremitäten derselbe neunmal aus Verbrennungs- oder Erfrierungsnarben, viermal aus Geschwüren sich entwickelt hatte. Die Annahme einer erblichen Anlage geht dabei nebenher und schließt die andere nicht aus.

Speziell für den Kehlkopfkrebs hat Stoerck in seiner „Klinik der Kehlkopfkrankheiten“ (1880) einen gut beobachteten Fall des Ueberganges eines Papilloms in Krebs mitgetheilt; es handelte sich um einen sechzigjährigen Mann, der 26 Jahre heiser gewesen war, ehe er in Stoerck's Behandlung kam. Offenbar mit Rücksicht auf jene Annahme der Bedenklichkeit von wiederholten Reizungen perhorreszirt die Laryngologen und Chirurgen in solchen Fällen die Galvanokaustik und befürworten sie fast nur für Fälle, wo es gilt, große Blutungen zu verhindern. B. Fränkel in Berlin befürwortete in seinem Bericht über die Heilung eines Kehlkopfkrebses durch Operation vom Munde aus das Abreißen der Geschwulst mit einer Schlinge und bemerkt dazu: „Auch sah ich von der nachträglichen Anwendung der Galvanokaustik ab, weil ich mehrfach den Eindruck gewonnen hatte, daß die Glühhitze nicht günstig auf Carcinome wirkt.“ Professor Gerhardt wandte die Glühhitze aber noch an, nachdem er den Verdacht auf Krebs längst gefaßt hatte. Sein Verfahren ist auch in Deutschland vielfach mißbilligt worden, sobald es bekannt wurde. Mit welchem Rechte, lassen wir dahingestellt; ein Mann von seiner Erfahrung gibt sich gewiß von seinem Vorgehen Rechenschaft; indessen ist es nicht zu verwundern, wenn ein Mann wie Mackenzie, dessen Erfahrung derjenigen Gerhardt's auf diesem Gebiete mindestens gleichkommt, daran eine scharfe Kritik übt, zumal wenn er für den üblen Ausgang eines Falles verantwortlich gemacht wird, an dessen früherer Behandlung er nichts ändern konnte.

Was Mackenzie's Schrift vor Allem auszeichnet, ist, daß sie eine geschlossene, verständliche Darstellung der ganzen Krankheit des Kronprinzen und Kaisers gibt, die in der Darstellung seiner ersten Befunde noch durch Abbildungen bereichert ist, welche, wie an einer Stelle berichtet wird, gleich am Tage nach den betreffenden Untersuchungen, beziehungsweise nach den verschiedenen Operationen Mackenzie's gemacht wurden. Jetzt sind wir auch noch besser in der Lage, über Mackenzie's Verhalten in der eigentlich entscheidenden Frage, ob der Kaiser im Mai vorigen Jahres hätte operirt werden sollen, uns ein Urtheil zu bilden. Es wurde schon in Nr. 43 des vorigen Jahrganges der „Nation“ ausgeführt, wie sehr die Gefahr des Recidivs, daß heißt der Wiederkehr des Krebses nach Operationen den Werth derselben beeinträchtigt und daß eine Ueberschätzung der chirurgischen Kunst darin liege, wenn Chirurgen mit Geringschätzung auf jene Aerzte herabsähen, welche sich nicht entschließen könnten, in Fällen, wo der Möglichkeit eines tödtlichen Ausgangs der Operation die geringe Chance einer Heilung oder eines Aufschubs gegenübersteht, ihren Kranken die Operation statt der Resignation in ihr Leiden anzurathen, welches ihnen statt mehrerer schlechter Wendungen nur den einen unvermeidlichen Ausgang in Aussicht stellt. Es wurde dort auch hervorgehoben, was Mackenzie nicht einmal selbst erwähnt, daß Gerhardt zur Zeit der ersten Konsultation Mackenzie's bereits die Undeweglichkeit des linken Stimmbandes und das Ergriffensein der hinteren Wand des Kehlkopfes behauptete. Dies zeigt also schon, daß die bloße Spaltung des Kehlkopfes damals keineswegs mehr genügt hätte. Von dieser Operation, welche Herr Todold sehr mit Unrecht als das einzige Mittel bezeichnete, um die Neubildung vollständig und erschöpfend zu beseitigen, zeigt aber Mackenzie im theoretischen und statistischen Theil seiner neuen Schrift, daß sie nicht nur völlig ungenügend ist, weil sie keineswegs hinreicht, um den Kehlkopf genügend zu öffnen, sondern daß sie auch gefährlicher ist, als die theilweise Ausschneidung des Kehlkopfes. Für das Unzureichende der Operation beruft sich Mackenzie unter anderen auf Fauvel und Péan, von denen Letzterer ein Chirurg ist, dessen Geschicklichkeit und Kühnheit einen Weltruf genießt. Die Gefährlichkeit der bloßen Thyreotomie, von welcher Mackenzie hier zum ersten Male den dündigen Nachweis liefert, daß in 69 Prozent der Fälle Recidive eintraten, während in vier von 24 Fällen der Tod unmittelbar auf die Operation folgte, belegt Mackenzie statistisch, und zwar in einer sorgfältig gesichteten und analysirten Statistik. Diese Partien des Buches enthalten wahre Muster induktiver Darstellung, und ihr Ergebniß ist eine neue und werthvolle Belehrung im Sinne der konservativen Chirurgie. Nicht bloß wissenschaftliche Schale, sondern sehr werthvollen wissenschaftlichen Kern bietet das letzte Drittel des Buches, in welchem Mackenzie, dessen ausgebreitete Kenntniß der medizinischen Litteratur einen seiner großen Vorzüge bildet, die neuesten Ergebnisse deutscher und fremder Forschung benutzt, unter anderen auch solche, die anscheinend erst der Anregung seiner Gegner ihre Entstehung verdanken, wie die von Scheier in der Deutschen medizinischen Wochenschrift vom 7. Juni 1888 veröffentlichte.

Wir dürfen den Leser nicht durch das Eingehen in diese statistischen Einzelheiten ermüden; es genügt, auf die trefflichen Ausführungen von S. 100 bis 106 hinzuweisen, welche ebenfalls nicht gerichtlich beanstandet sind. Die Hauptanklagen gegen Mackenzie sind ja, daß er, sei es aus Unkenntniß oder mit Absicht (aus cynischem Eigennutz, sagt der edle Guttmann) die richtige Diagnose auf Krebs nicht angenommen habe und daß er die Operation verhindert habe. Was wir eben anführten, genügt wohl, um zu zeigen, daß Mackenzie, auch wenn er die Diagnose Krebs annahm, nicht anders handeln durfte. Er kann sich auf das Zeugniß des Dr. Hahn, des ersten Operateurs auf diesem Gebiete berufen, welcher dem Dr. Wegner, als er erfuhr, daß Mackenzie ein Stück des Gewächses behufs der Untersuchung durch Virchow herausgenommen habe, erklärte, daß, falls nicht Virchow oder ein anderer Pathologe Beweise von Krebs in dem herausgenommenen Stück fänden, er nicht die Vornahme einer äußeren Operation empfehlen würde. Hahn aber war, ebenfalls nach Wegner's Zeugniß, ausersehen gewesen, um eventuell Bergmann bei der Operation zu „assistiren oder richtiger ihn zu dirigiren“. Auch Prof B. Fränkel fordert vor jedem weiteren Eingriff die mikroskopisch-analomische Sicherung der Diagnose.

Die letzten Worte sind nicht ohne Malice; denn es ist genügend bekannt, daß die Erfolge des Herrn von Bergmann auf dem Gebiete dieser Kehlkopfoperationen meist keine glänzenden sind. Der Punkt bedarf jedoch der Erwähnung, weil Mackenzie zugleich ein bezeichnendes Verfahren bloßgelegt hat, welches Herr von Bergmann mit der Statistik der von ihm empfohlenen Operation einschlug. Wir lassen hier Mackenzie selbst sprechen: „Prof. von Bergmann gibt an, daß in dem Centraldlatt für Laryngologie seit dessen Bestehen fünfzehn Fälle von Laryngofissur mitgetheilt seien, von welchen bloß ein einziger sich als tödtlich erwies, und daß in diesem Falle der Tod nur wegen Diphtherie eintrat. Eine derartige Angabe ist im höchsten Grade irreführend. Wer nicht bereits Prof. von Bergmann's sorglose Methode kennt, Angaben zu machen, welche nur eine geringe thatsächliche Grundlage besitzen, würde beim Lesen jenes Satzes annehmen, daß alle jene fünfzehn Patienten vom Krebse genesen, mit Ausnahme eines Einzigen. Man wird es

*) 2. Aufl., I., 776.

**) Gegenwärtig Prof. der Chirurgie in Berlin.

Digitized by Google

kaum glauben, daß gerade das Gegentheil der Fall ist. — „Die Operation wurde wirklich im Centralblatte nicht weniger als dreißigmal berichtet! Die Krankheit war jedoch nur bei zehn Fällen Krebs. Von diesen zehn überlebten bloß fünf Patienten die unmittelbaren Wirkungen der Operation und nur ein Patient (Billroth's) blieb durch zehn Jahre von der Krankheit frei. Von den zwanzig anderen Fällen, bei welchen die Operation wegen nicht bösartiger Krankheit vorgenommen wurde, waren dreizehn Papillome und die große Mehrzahl der Patienten waren Kinder im Alter von zwei bis acht Jahren. Ein Fall war ein Polyp, einer von Kehlkopf-Oedem, einer von häutiger Verschließung, zwei von narbiger Verengerung, einer von Rhinoscleram und einer von Tuberkulose." — Ein sehr sprechendes Beispiel guter Methode, Statistik zu verwerfen!

Als Dr. Mackenzie sich in der Lage befand, der Krebsdiagnose zu widersprechen und sich der Kehlkopfspaltung zu widersetzen, hatte er keine Reihen von Bänden von Fachzeitschriften bei sich, um in der Geschwindigkeit eine Statistik aufzumachen, sondern seine Meinung repräsentirte eben die Summe von Erfahrung und ärztlichem Urtheil, die er seit fünfundzwanzig Jahren sich erworben hatte. Seine in der neuen Schrift hierüber abgegebene Meinung zeugt von Umsicht und humanem Sinn. Er sagt, es ist ein großer Unterschied, ob man sich eine Meinung bloß akademisch oder mit Rücksicht auf unmittelbares Handeln zu bilden habe. „Wenn gehandelt werden soll und insbesondere wenn die Handlung für ein menschliches Wesen eine unmittelbare Gefahr bereitet, dann muß man eine viel größere Gewißheit besitzen, als wenn auf unsere Meinung keine praktische Konsequenz folgen soll. Geschworene sollen für ihren Wahrspruch „schuldig" viel sicherere Beweise besitzen, als wenn die Bestrafung bloß in einigen Monaten Gefängniß besteht. In ähnlicher Weise würde ich vielleicht zugegeben haben, daß der Fall des Kronprinzen von hinlänglich verdächtiger Natur sei, um in die Kategorie von Krebs gesetzt zu werden, wenn die Frage bezüglich dieser Krankheit eine bloß akademische gewesen wäre. Aber wenn die Folge meines Wahrspruches die Vornahme einer Operation sein sollte, die zuweilen sofort tödtlich ist, und wenn sie nicht gleich den Tod herbeiführt, doch gewöhnlich eine Wiederkehr des Gewächses nach sich bringt, und schließlich zu rascherem Tode führt, als wenn man den Kranken in Ruhe gelassen hätte; dann verlange ich die absolut unwiderleglichsten Beweise."

Diese Meinung hatten französische Chirurgen schon vor einem Jahrzehnt, so sagt Jsambert (Conférences cliniques sur les maladies du larynx, 1877): „Betreffend die bösartigen Geschwülste tragen wir kein Bedenken zu sagen, daß die Recidive die Regel ist und daß der chirurgische Eingriff den tödtlichen Ausgang, weit entfernt ihn hinauszuschieben, nur beschleunigt. Können wir den Kranken nicht heilen, so wollen wir ihm die Schmerzen einer unnützen Operation ersparen. Besser ist unsere Ohnmacht, welche die letzten Augenblicke des Kranken lindert, als eine Kühnheit, welche ihn tödten kann, ohne eine andere Aussicht, als etliche Wochen eines Daseins, das schlimmer ist als der Tod." — Das jüngste auch von Mackenzie angeführte Lehrbuch von Gottstein in Breslau aus dem Jahre 1888, welches ja in die Zeit unserer schönsten antiseptischen Cautelen fällt, kommt zu keinem anderen Resultat.

In welcher Weise Dr. Mackenzie seinen Angreifern als Mensch gegenüberstehe und ihnen, bei allen Schwächen, welche mehr Mangel des Temperamentes als des Charakters zu sein scheinen, an sittlicher Würdigkeit vielfach sogar überlegen ist, kann bei einer anderen Gelegenheit erörtert werden. Für heute war es uns nur darum zu thun, dem gebildeten Publikum, welches diesen Fragen ferner steht, das Material für die Beurtheilung der Frage vorzulegen, ob Mackenzie dem Kaiser Friedrich gegenüber in einer folgenschweren Stunde seine Pflicht als Arzt gethan hat. Wir glauben nicht, daß die Billigkeit ihm dieses Zeugniß wird versagen können. Auch der Versuch der gegnerischen Presse, welche man, wenn man die gleiche Methode der Verhetzung üben wollte, die „Bergmannpresse" nennen könnte, Herrn Professor Virchow in einigen seiner jüngst gehaltenen privaten Aeußerungen gegen Mackenzie auszuspielen, kann uns in unserem Schlusse nicht beirren und die Unbefangenheit unseres Urtheils nicht beeinträchtigen, zumal Virchow jene Aeußerungen gethan hat, ehe er die Vertheidigungsschrift Mackenzie's ganz gelesen hatte. Krankheitsfälle, wie der des Kaisers Friedrich, wo es sich um Fragen von weltgeschichtlicher Bedeutung und auch um das Für und Wider weltgeschichtlicher Mächte handelte, wollen auch psychologisch und historisch beurtheilt sein. Die Personen der Aerzte, ob sie nun Mackenzie oder Bergmann, Gerhardt oder Krause heißen, müssen als solche dem historischen Beurtheiler völlig gleichgültig sein; um aber ihr Handeln zu verstehen, muß man alle Umstände würdigen, alle erkennbaren Motive prüfen, unter denen sie gehandelt haben. Hierzu bedarf es einer besonderen Erörterung, zu welcher nicht allein die beiden ärztlichen Streitschriften, sondern die uns Allen noch erinnerliche Geschichte dieses schmerzlichen Jahres genügenden Stoff bietet.

* *

Ferdinand von Saar.

Es ist kein gar gutes Geschick, das den deutschen Dichtern Oesterreichs in unseren Tagen gefallen ist. Mühselig und schwer genug ist es ihnen gelungen, jene Abneigung, jene vornehme Mißachtung zu bezwingen, welche das Mutterland ihrem Schaffen und Ringen so lange entgegenbrachte, wenn das Geltungsgebiet ihrer Sprache in der engeren Heimath leider von Tag zu Tag mehr eingeschränkt wird. Daß demnach alle, die zur Zeit wirklich etwas können, zur Geltung gekommen sind, daß mancher Name heute so guten Klang in Deutschland wie in Oesterreich hat, das ist eben nur ein Beweis, wie viel an ursprünglicher Kraft und Begabung hier zu Hause ist.

Auch sind die Poeten Oesterreichs bedeutend genug, legt man jenen Maßstab an sie und ihr Schaffen, der zumeist beliebt ist: wenn man sie an ihren Zeitgenossen mißt, mag mancher Achtung, mag Anzengruber sogar Bewunderung erzwingen. Uebler geht es ihnen freilich, wenn man sie aus sich selber heraus beurtheilt, wenn man fragt, wie sie mit dem Pfunde gewuchert haben, das ihnen vom Geschicke zugewogen worden ist. Denn jeder, der wirklich schöpferisch begabt ist, bringt schon in seinen Erstlingen jene Züge mit auf die Welt, welche für seine litterarische Physiognomie in Hinkunft bezeichnend werden sollen. Die Linien sind gegeben, nach denen hin sich seine Begabung entwickeln kann: wie weit sie aber reichen werden, ob sie einmal bis zu den Höhen der Kunst hinanlangen, ob sie sich ausdehnen, ob sie stehen bleiben, ob sie endlich gar verkümmern sollen, das hängt von der Gunst der Umstände, aber auch nicht zuletzt vom Wollen, dem Fleiß, dem Streben des Dichters selbst ab. Die Oesterreicher bleiben zumeist stehen; gewiß ist zwischen der „Ahnfrau" und jenem feinst ausgeführten Charakterbilde der deutschen Literatur, dem König Rudolf im „Bruderzwist", etwa derselbe Abstand, wie zwischen den Räubern und der gewaltigen Eröffnungsszene des „Demetrius", aber Grillparzer ist eine der sehr wenigen Ausnahmen, welche diese Regel kennt, und auch in ihm schlief mehr, als zur Entfaltung kam. Man kann das erst jetzt beurtheilen, wo mindestens ein Theil seines Nachlasses ans Licht getreten ist.

Ferdinand von Saar ist keine Ausnahme. Ihm war es bestimmt, in seinen Anfängen an das Höchste zu rühren; nirgends aber gelang ihm mehr, als jene Höhe zu behaupten, die er in raschem Anlauf gewonnen hatte. Dabei ist er nicht einmal von jener Leichtigkeit des Schaffens, die sonst Uebereilung erzeugt und entschuldigt. Am 30. September 1833 geboren, also dem sechzigsten Lebensjahre mit raschen Schritten sich nähernd, ist ein mäßiger Band Gedichte, zwei Bändchen Novellen, ein halbdutzend Tragödien endlich alles, was er bisher dem deutschen Publikum gegeben hat. Das

ist nicht so gar wenig, als es im Vergleiche mit der Vielbändigkeit so manches Modernen erscheinen mag; übermäßig viel ist es aber gerade auch nicht. Und an Anerkennung hat es ihm auch nicht gefehlt. Seinem Erstlingsdrama: Hildebrand hat sich selbst Grillparzer anerkennend geneigt, der karg im Loben, sehr reif und auch sehr zurückhaltend im Urtheile war. Seine Gedichte haben eine stille, doch ernste Gemeinde um sich versammelt, die sie nach Recht und nach Gebühr hochhält. Von seinen Erzählungen endlich werden drei wohl mit zum Besten gehören, was die deutsche Litteratur überhaupt in dieser Dichtungsart besitzt — aber auch hier gebührt der ersten, gebührt „Innocens" die Palme, und nicht Tandi, nicht Marianne haben ihn mehr überboten. Das ist denn doch merkwürdig, besonders wenn man erwägt, daß keinerlei störende Berufsarbeiten den Dichter sich und seinem Innenleben entfremdet haben; denn seitdem er 1859 dem Soldatenstande, zu dem den sehr früh Elternlosen der Wunsch seines Vormundes hingeführt hatte, entsagt, lebt er nur seinen dichterischen Entwürfen.

Wie erklärt sich das? In jedem echten Dichter sind beide Geschlechter vereinigt. Nun ist Saar ein Oesterreicher, dem haftet in der Regel von selbst etwas Weibliches an: die Freude am schönen Flitter, an den Behaglichkeiten des Lebens. Hier ist nur der durchaus, der nur zu sehr männliche Anzengruber auszuschließen. Bei Saar aber überwiegt das weibliche Element ganz und gar, das heißt, er ist mehr empfindend als gestaltend; mehr den Eindrücken und den Einflüssen der Außenwelt zugänglich, als er es sein sollte. Das zeigt sich durchaus in seinen Werken; nimmt man noch dazu, daß er zumeist der Welt ferne, im mährischen Dörfchen Blansko lebt, daß also nicht so sehr das Leben selbst, daß vielmehr nur die fernen Ringe, die es wirft, zu ihm gelangen, daß ihm die Bühne, eigentlich doch die einzige Lehrerin des Dramatikers, verschlossen geblieben ist, so wird man ihn und seine ganze Entwicklung, die eben eigentlich keine Entwicklung ist, erst verstehen.

Seine Dramen sind — ein Volksstück ausgenommen — durchweg historisch. Den großen Gegensatz zwischen Kirche und Staat behandelt „Heinrich IV.", ein zweitheiliges Stück. Es führt uns in „Hildebrand" den gewaltigen Gregor auf dem Höhenpunkte seiner Macht dar; man fühlt sich an „König Ottokar's Glück und Ende" erinnert, wenn gleich im Eingange die Legaten der fernsten Länder dem Papste huldigen. Eine Sprache von ungemeiner Schönheit besticht; mag ja sein, daß es etwas modern gedacht ist, wenn Saar die Feindschaft zwischen König und Papst wesentlich dadurch begründet, daß Hildebrand nie geliebt wurde, wenn dem glücklicheren Heinrich die Herzen zufliegen, wenn er aus dem Umstande, daß Mathildis von Tuscien an Heinrich hing, während Gregor sich in Leidenschaft um sie verzehrte — dichterisch schön ist es doch. Sonst ist Neid eine kleinliche Leidenschaft; sie thut hier Gregor's Bedeutung keinen Abbruch — eine sehr große Talentprobe. Wunderschön, nur zu kurz, ist auch die Szene, in der sich Bertha und Heinrich finden und aneinanderschließen, nachdem sie lange nur nebeneinandergegangen waren, in der die Kälte des Weibes vor der Lohe weicht, die aus des Mannes Herzen aufbricht. Es ist Puls und ein großer Zug in Hildebrand; und die Szene in „Heinrichs Tod", in der der Sohn vor die Bahre des Vaters hintritt, den er getödtet, um eine Leichenrede anzuheben, wie sie größer, schöner und wahrer kaum gedacht werden kann, die Tugenden des Entschlafenen zu rühmen und die Ungestalt der eigenen Laster daneben zu stellen, die vergißt Niemand, der sie las, so wenig wie das furchtbare: „Jetzt habt ihr mich", in das sie ausklingt. Ein gedorener Dramatiker erhebt hier seine schütternde Stimme; der ganze Heinrich V. Friedrich Röder's — er ist vor Unlangem erschienen und sein Dichter ist wahrhaftig kein undegabter Mann — sinkt davor zusammen.

Heinrich IV. ist nie auf die Bühne gekommen und hätte doch Wirkung thun können; „die beiden de Witt" hat das Wiener Burgtheater wohl aufgeführt, aber einen Erfolg vermochten sie nicht zu erringen. Auch hier ist der Stoff dramatisch: es ist ein tiefer, tragischer Konflikt, der den Großpensionarius und seinen Gegner Wilhelm von Oranien scheidet, und die größten Ereignisse der Zeit bilden einen bedeutsamen Hintergrund. Das Stück leidet aber daran, daß Cornelius so gut wie Johann de Witt einander zu verwandt in ihrer ganzen Gemüthsanlage sind: da auch Wilhelm durchaus edel gehalten ist und noch zu allem Ueberflusse Maria, Jan's Tochter liebt, so fehlt der Gegenspieler gänzlich, und die weibliche Hauptgestalt ist zu blutleer, um nachhaltigen Antheil zu erzwingen. Eher könnte noch „Tempesta" wirken. Ein Schauspieler von hinreißender Kraft müßte freilich die Hauptgestalt, den Maler Peter Molyn, genannt Tempesta, geben, der Stürme malt, weil in seiner eigenen Seele ein ewiges Stürmen ist, den der finsterste Argwohn verzehrt und nicht losläßt, ehe nicht das Glück seines Lebens darüber zu Trümmern gegangen ist. Jedenfalls lohnte der Versuch eher, als den sie in Wien mit „Thassilo" unternehmen wollten. Gewiß ist der Bayernherzog, der den Kampf mit der Weltmacht Karls des Großen aufnahm und dabei nicht einmal recht Herr im eigenen Lande war, eine bedeutsame Gestalt. Saar aber faßt ihn bald als Hamlet, dem das Geschick eine Riesenaufgabe gestellt hat, der er nicht nach Neigung, nicht nach Kraft gewachsen ist, bald als Judas Makkabäus, der sich bescheiden im Hintergrunde hält, bis seine Zeit gekommen ist. Das darf Einer, der das Ungeheure zu vollbringen im Stande ist; Thassilo aber ist der Mann dafür — man empfindet das sofort — gar nicht. Und der Schluß der Tragödie — Luitberga, das Weib des Helden und zugleich diejenige, die als Tochter Desiders zumeist zum Kampfe getrieben, verfolgt von einer Thurmwarte aus die Entscheidungsschlacht — erinnert sehr stark an die ähnliche Szene in Schiller's Jungfrau von Orleans. „Eine Wohlthat" endlich, Saar's Volksstück, ist von Anzengruber und wohl auch von Heddel beeinflußt. Hebbelisch und Heddel's nicht unwerth ist der Grundgedanke, daß ein Mädchen, das sich dem geliebten Manne hingiebt, diesem gerade dadurch des Leichtsinns verdächtig wird. Es scheint das ursprüngliche Grundmotiv gewesen zu sein. Aber durchgeführt ist es leider nicht. Und daß ein gutes Mädchen und ein braver Junge nur darum in Elend und Verderben kommen sollen, weil ein leichtherziger aber dabei auch durchaus wohlwollender Mensch ihnen helfen will und also der armen Magd einen größeren Betrag schenkt, damit sie sich eine Heimstatt gründen könne, wirkt denn doch zu grausam. Für solche Aufgaben ist Saar zu weich; ein Dramatiker stellt bei ihm die Probleme, findet die Stoffe; ein echter Dichter arbeitet an ihnen und beide kommen oft zu Worte — aber sie sprechen eben nicht immer. . . .

Einem solchen Manne, wie er sich in seinen Tragödien zeigt, dem dazu der Humor noch fehlt, wird aber naturgemäß die Erzählung weit besser gelingen, als die Tragödie. Auch die Epik verlangt Anspannung aller Kräfte; aber nicht in so hohem Grade, nicht so unabläßige mindestens. So ist denn Saar im knapp umrissenen, mit liebevoller Kunst und feinem Pinsel ausgeführten Stimmungsbilde kaum zu übertreffen. Der Inhalt seiner Novellen ist meist dürftig; wodurch sie wirken läßt sich so wenig bei ihm wie bei Storm angeben, dem er als Erzähler wohl zu allermeist verwandt ist. Auch hier kommen Anklänge an Andere vor. So in: „Die Steinklopfer." Ein armes Paar, er ein kranker, abgedankter Soldat, sie ein unschönes Mädchen, das von einem Stiefvater gepeinigt wird, lernt sich kennen und lieben. Sie gehen zusammen zu Markte; der Anblick Glücklicher, die eben Hochzeit machen, regt heiße Wünsche in ihnen auf, und da sie, heimgekehrt, das alte Elend finden, da Tertschka's Stiefvater sie roh mißhandelt, läßt sich Georg zu rascher That hinreißen und erschlägt den wüsten Gesellen. Gerade das wird aber ihr Glück; während nämlich Georg gefangen ist, gewinnt das Weib einen Gönner, der Beiden zu einem kleinen Behagen verhilft, dessen sie sich nach so viel Nöthen erfreuen mögen. Hier erinnert Tertschka's Verhältniß zu ihrem Stiefvater ganz merkwürdig an: Verdarben in Paris von Hopfen — ich glaube, der Roman ist später erschienen, als die Novelle — und der Kirchgang deckt sich ganz merk-

Digitized by Google

würdig mit der gleichen Szene in „Romeo und Julia auf dem Dorfe".

An Eichendorf und Storm erinnert „Innocens", der übrigens doch durchaus Saar's eigenstes Gesicht trägt. Innocens ist ein Priester, der trotz des Cölibates der Vater einer zahlreichen Familie geworden ist: nicht zuletzt auf ihn gehen die neuerdings so sehr beliebt gewordenen Geschichten zurück, welche den katholischen Geistlichen im Kampfe mit seinem Gelübde schildern. Auf einer einsamen Seelsorgestation, dem Wyschehrad nächst Prag, lernt der hochgebildete, besonders in den Naturwissenschaften bewanderte Mann ein schönes, liebenswerthes Geschöpf kennen. Ludmilla wird ihm werther und werther; und während sie nichts ahnt, verzehrt heißeste Leidenschaft den Geweihten des Herrn. In die Nacht muß er sich flüchten; und während er in einsamem Weh in das Dunkel starrt, glänzen Lichter um ihn, gleitet im Nachen ein Kreis fraher Menschen die Moldau abwärts, klingt ein frisches, glück- und lebenheischendes Lied zu dem Verstörten herauf. Da, in diesen Wirrnissen, muß er das erste Mal einer Pflicht genügen: das erste Begräbniß während seiner Amtsthätigkeit hat er zu versehen. Es ist eine Braut, eine aus jener Gesellschaft, die damals so laut das Genießen gepriesen; und wie sie nun im Sarge liegt, da ist ihm, als wäre Ludmilla gestorben. So lernt er sich bezwingen; dasselbe Grab, das die Wünsche eines Mannes bedeckt, der einstmals selig zu werden geträumt, umschließt auch die Träume eines Entsagenden. Hier greift Alles ineinander; eine unsägliche Anmuth, eine unentrinnbare Stimmung liegt über dem Ganzen. Man athmet schwüle Sommerluft mit Innocens; und dann empfindet man doch wieder, wie der kühle Morgenwind geht und die Spukgestalten bannt. Darüber hinaus ist kaum ein Fortschritt möglich.

Wunderschön ist auch „Marianne" — neben Grillparzer's „Spielmann" die einzige echte Wiener Novelle. Ein junges Weib ist an einen rohen, ungeliebten Mann gebunden. Sie lernt den Rechten kennen; ihr ganzes Herz fliegt ihm entgegen und dennoch bezwingen sich die Beiden. Da kommt der Vermählungstag ihrer Schwester; sie darf nicht tanzen, denn sie ist herzleidend, und dennoch thut sie es mit dem geliebten Mann. So tödtet sie denn ein Herzschlag. Marianne ist glücklich zu preisen, denn im Genießen traf sie der Tod; beklagenswerth ist nur der Geliebte. Echt wienerisch ist, daß das Weib um den Genuß des Augenblickes Alles aufs Spiel setzt. Und wer ergötze „Tambi"? Eine Hundegeschichte; aber nicht das Thier ist ihr Held, nein, der arme Faustin Bacher, der das Unglück hatte, einmal mit einer genialischen Anfängerarbeit höchste Theilnahme zu erwecken, Erwartungen und Hoffnungen rege zu machen, die er doch nie erfüllen konnte. Bis er sich in die Einsamkeit flüchtet, in stiller Thätigkeit ein armes Genügen, in seinem Hunde das lang ersehnte Wesen findet, das ihn liebe. Man begreift die Zärtlichkeit, mit der der Unglückliche an Tambi hängt, begreift, wie ihm das Leben unerträglich wird, nachdem er den getreuen Genossen verloren, bis ihn der Tod hinwegnimmt, ob ungesucht, ob gesucht im Bewußtsein erdrückender Einsamkeit und der Schuld am Tode des Gefährten, der ihm erschaffen wird, weil er, ob zwar gewarnt, es nicht über's Herz bringt, ihn an einer Leine zu führen.

Diese drei Erzählungen sind meisterlich; werthlos ist keine von Saar, keine gibt es, die nicht das Mittelmaß beträchtlich überragt. Ob er nun in der „Geigerin" das Schicksal eines gequälten Frauenherzens, das an einen Unwürdigen unlöslich gebunden ist und ihn doch nicht lassen kann, ob in: „Vae victis!" das Los eines vielverdienten Mannes schildert, über den ohne sein Verschulden die Zeit hinwegschritt, bis er erst auf dem Schlachtfelde, dann auch im Kampfe um sein häusliches Glück erliegt. Sie sind Alle weich im Empfinden; fast frauenhaft zart in der Ausführung. Die Liebe, mit welcher der Dichter an ihnen gefeilt und gearbeitet hat, erkennt man; man sieht, wie er durchaus modern im Fühlen ist, sich bemüht, dem Pulsschlag der Gegenwart zu folgen und ihn auszudeuten. Ihre Besten lesen sich wie lyrische Gedichte in Prosa und erzeugen nachhaltige und nachklingende Stimmungen gleich solchen. Auch sie [illegible] Zeugniß dafür geben, daß Saar's eigentlichste Bedeutung [illegible] der Lyrik beruht, lägen auch nicht seine Gedichte auch [illegible] erst kürzlich, nach langer Zeit, ihre zweite Auflage erlebten.

Auch als Lyriker ist Saar durchaus ein Kind unserer Tage und Eklektiker. Er hat sich an den Besten gebildet, ehe er über sie hinaus zu eigenem Tone gelangte. Der aber ist ganz eigen. Nicht in der Form liegt seine Stärke, das ist eigentlich verwunderlich, denn seine Erzählungen sind gerade in diesem Betrachte durchweg meisterhaft — sondern im Empfinden. Da ist das Gedicht an seine Mutter wunderbar. Sie hatte ihn nicht begriffen und die Leute wußten sie irre zu machen an ihrem Sohne: nun legt der seinen Kranz an ihrem Grabe nieder. Den Schatten des geliebten Weibes, das ihm so früh entrissen wurde, ruft er sich aus der Unterwelt, um alle Seligkeiten — so klein ach, und so still! — die sie miteinander genossen, durchzuleben und zu empfinden, daß sie demnach untrennbar mit ihm, mit seinen Liedern verknüpft sei: „So lang sie leben, lebst Du mit mir fort!" Das Leid der Enterbten fühlt er mit; ob er nun ihr Treiben bespähe, ob, wie im „Arbeitergruß", sich ihnen gleichstelle. Denn ob man im Dienste der Kunst, ob im Tagelohne sich müde ringt, das ist gleich. Die Schäden der modernen Frauenerziehung legt er bloß; er schildert das Mädchen, das nur lauter Nerven kein Herz mehr hat, die arme Pastelein, die vergessen muß, daß sie Weib ist. Die Eisenbahn hat ihm etwas zu berichten. Das Lied der Telegraphendrähte ist seinem Ohre vernehmlich. Kuriose Staffe — aber ein echter Dichter hat sie behandelt. Ein modernes Liebespaar bespäht er. Sie lesen miteinander, aber es ist kein Roman, kein Lyriker, in den sie sich vertiefen — es ist Darwin, und das rührt ihn recht eigentlich. Und zwischendurch, zwischen formschönen Sonetten, zwischen freien Rhythmen voll Wucht der Sprache und des Gedankens stehen reinlyrische Sachen: Liebesgedichte, glühend in Leidenschaft, Naturbilder voll Schönheit, wie jenes andere Novemberlied, das in den Worten ausklingt:

„Nun laß', o Herz, die Klage,
Vergiß, was Dich beschwert,
Siehst Du so späte Tage
So sonnig noch verklärt!"

Ein Sonnenstrahl im Herbste genügt, um sein Grämen vergessen zu machen. Hier findet sich auch jenes Bekenntniß, das mir ein Schlüssel zum Wesen des Dichters ist: er gesteht, nicht hassen zu können. Aber das gerade muß der Mann . . .

Auf allen drei Gebieten der Dichtkunst hat sich Saar bewegt — nirgends ohne Erfolg, nirgends ohne inneren Beruf. Seine Fehler sind organisch und sie bedingen mit seine Vorzüge. Macht ihn seine nachgiebige Natur empfänglich für fremde Einflüsse, so begründet sie auch jenen Zauber, der über seine besten Gedichte, seine besten Erzählungen ausgegossen ist, den anmuthigen Fluß der Linien, der Töne, der Gestalten. Auch vor einem strengen Urtheile bleibt er bestehen, sofern es ein gerechtes ist; man darf das heute nicht allzuviel nachsagen, ist bedeutend genug, daß man auch seine Schwächen hervorheben kann. Er wird wohl auch späten Tagen im Gedächtniß bleiben. Unrecht ist es, wenn man ihn unfruchtbar heißt — Niemand braucht mehr zu geben, als er kann. Und wenn man ihm nachsagt, es sei nur ein dünner Faden poetischen Talentes, der sich durch sein Wesen zöge, dann gilt die Erwiderung: mag sein — aber er ist echtes Gold und er adelt das ganze Gewebe, in dem er sich findet.

Wien. J. J. David.

Die Naturvölker.

Die Theilung der Erde ist jetzt nahezu vollendet, kaum irgendwo auf unserem Globus gibt es noch ein von der Civilisation gänzlich unberührtes Plätzchen, selbst die entlegensten Inseln und die unfruchtbarsten Landstriche werden

mit einer gewissen Hast, als gälte es einem anderen Bewerber zuvorzukommen, in den Bereich unseres politischen Lebens gezogen. Nachdem auch Deutschland die schwierigen Pfade der Kolonialpolitik eingeschlagen, ist es ebenfalls in unmittelbare Berührung mit den Naturvölkern gekommen, und so gewinnt die früher bloß theoretische Anschauung über das Verhältniß unserer überlegenen Kultur zu niederen Gesittungsstufen ein direkt praktisches Interesse. Vielleicht verlohnt es der Mühe, in einem kurzen Ueberblick die verschiedenen Wandelungen dieser Beurtheilung zu erfassen; spiegeln sich doch darin zugleich höchst charakteristische Züge ganzer Zeitalter wieder.

Von einem wirklichen Studium sogenannter wilder Stämme kann erst seit der epochemachenden Entdeckung der Südseeinseln am Ende des vorigen Jahrhunderts die Rede sein; denn die Auffindung und Durchforschung Amerikas war so ausschließlich ein Werk brutaler Knechtung und Vernichtung aller inferioren Kulturformen, daß eine objektive, wissenschaftliche Betrachtung nicht aufkommen konnte. Freilich mußte auch eine Gesellschaft, wie diejenige, welche am Vorabend der französischen Revolution stand, von jenen phantastischen Erzählungen über die paradiesische Unschuld und idyllische Einfalt der australischen Inselbewohner ganz besonders gepackt werden. Man vergegenwärtige sich die eigenthümliche Mischung der Gefühle und Stimmungen, von denen die damalige gebildete Welt bewegt wurde. Auf der einen Seite eine aufrichtige Verachtung des historisch Gewordenen, die sich in einzelnen Persönlichkeiten zu einem förmlichen Ekel vor aller Kultur steigerte, auf der anderen Seite eine exaltirte Sehnsucht nach allem Neuen und Originellen, eine fast krankhafte Schwärmerei für Natur in allen möglichen Formen. Einer solchen sentimentalen und geschraubten Auffassung erschien diese märchenhafte Welt, welche unser Forster z. B. seinen Landsleuten in glühenden Farben schilderte, selbstredend als ein höchst willkommener Tummelplatz der Phantasie. Wie weit diese Phantastik ging, geht unter Anderem daraus hervor, daß selbst ein verhältnißmäßig so nüchterner Kopf wie Ad. Chamisso, doch auch gelegentlich von dem allgemeinen Fieber angesteckt wurde und bekanntlich einen sehr gefühlseligen Freundschaftsbund mit einem dieser Naturmenschen schloß. Ich brauche hier nicht an die weiteren ästhetischen Auswüchse dieses Naturkultus zu erinnern, an die ganze Sündfluth der Werthherdichtungen, an die kraftstrotzenden Tiraden der jugendlichen Schiller'schen Rhetorik und endlich an die kühnen staatsrechtlichen Konstruktionen, mit denen Rousseau seine Zeit erlösen wollte. Was aber speziell den damaligen Standpunkt der Völkerkunde anlangt, so dürfte eine etwas eingehendere Kennzeichnung der Auffassung, wie wir sie z. B. bei dem eben erwähnten Reisenden Forster finden, angebracht sein.

Wie die ganze Aufklärungsphilosophie überall die Ideen der Vollkommenheit und Zweckmäßigkeit verwirklicht sieht und diese Anschauung dann zu einem werthvollen Material für den bekannten Beweis der Existenz Gottes verwendet, so kann es sich auch unser Forscher nicht versagen, es als ausdrücklichen Zweck seines Werkes hinzustellen, „den Geist auf den Standpunkt zu erhalten, aus welchem er einer ausgedehnteren Aussicht genießt und die Wege der Vorsehung zu bewundern im Stande ist". (Vorr. p. XI.) Fast komisch nimmt es sich für unsere kühlere Betrachtung aus, wenn nun, um den juristischen Ausdruck zu gebrauchen, der Beweis der Wahrheit angetreten wird; so wird das Problem der Entstehung der Korallen (natürlich nicht mechanisch, sondern teleologisch genommen) so erklärt: „Die Entstehung dieser Korallenfelsen gibt uns ein nicht minder bewunderungswürdiges Zeichen von der Allmacht des Schöpfers, der so oft große, wichtige Endzwecke durch die geringsten Mittel zu erreichen weiß. Die Koralle ist bekanntermaßen das Gebäude eines kleineren Wurms, der sein Haus in dem fortschreitenden Maße, als er selbst wächst, vergrößert. . . . Kaum bemerkt man an diesen kleinen Thierchen Empfindung genug, um es in dieser Absicht von den Pflanzen unterscheiden zu können: Gleichwohl baut es, aus den unergründlichen Tiefen der See, ein Felsenwerk bis an die Oberfläche des Meeres in die Höhe, um unzähligen Menschen einen festen Boden zum Wohnplatz zu verschaffen". (II, 289.) Auch jene eben angedeutete theologische Perspektive fehlt natürlich nicht: „Die Vorstellungen, die man sich von Glückseligkeit macht, sind bei unterschiedenen Völkern ebenso sehr verschieden als die Grundsätze, Kultur und Sitten derselben, und da die Natur in den verschiedenen Gegenden der Welt ihre Güter bald freigebig, bald sparsam ausgetheilt hat, so ist jene Verschiedenheit in dem Begriff des Glücks ein überzeugender Beweis von der erhabenen Weisheit und Vaterliebe des Schöpfers, der in dem Entwurf des Ganzen zugleich auf das Glück aller einzelnen Geschöpfe, sowohl in den heißen, als in den kalten Himmelsstrichen, Rücksicht nahm". (II, 363.) Daß dabei das idyllische Schlaraffenleben eines Tahitiers, der kaum die Hände zu rühren braucht, um sein Dasein zu fristen und doch sich unendlich glücklich fühlt, in den verlockendsten Farben gepriesen wird, versteht sich von selbst. Nur das wollen wir noch hinzufügen, daß Forster, abgesehen auch von dieser beneidenswerthen äußeren Lebensform, überall eine gleichmäßige moralische Gutartigkeit wahrnehmen zu können glaubt, eine Ansicht, die sehr nahe an die biblische Schilderung unserer Voreltern im Paradiese streift. „Für ein empfindsames Gemüth," meint er, „ist das wahrlich ein köstlicher Gedanke, daß Menschenliebe dem Menschen natürlich sei und daß die wilden Begriffe von Mißtrauen, Bosheit und Rachsucht nur Folgen einer allmählichen Verderbniß der Sitten sind. Man findet auch in der That nur wenig Beispiele vom Gegentheil, daß nämlich Völker, welche nicht ganz bis zur Barbarei herabgesunken sind, der Liebe zum Frieden, diesem allgemeinen Grundtrieb des Menschen, zuwider gehandelt haben sollten". (I, 334.) Solche Ausführungen ließen sich beliebig vermehren; aber was wichtiger ist, das ist der Umstand, daß in diese Träume nicht nur einige phantastische Köpfe verrannt waren, sondern die Wortführer der geistigen Bildung, die ersten Geister der europäischen Civilisation. Nur ganz bescheiden erhob sich ein gelegentlicher Protest, wie der des braven Meiners, der in seiner nüchternen, wenn auch nicht gerade sehr höflichen Art von Rousseau's Schriften (es handelt sich im Besonderen um die bekannten Preisaufgaben der Akademie zu Dijon) erklärt: „In den Dichtern aufgeklärter Völker findet sich kaum eine mit der Erfahrung und Geschichte so sehr streitende Fiktion, wie Rousseau's Schilderung des Standes der Natur und des Naturmenschen ist. Diese Schilderung würde nie eine ernste Widerlegung verdient haben, wenn sie nicht für wenig unterrichtete und zugleich stolze und ehrgeizige Menschen sehr verführerisch wäre." (Histor. Vergleich der Sitten und Verfassungen I. 18). Oder noch etwas stärker: „In beiden Schriften sind Erfahrung, Geschichte und die gesunde Vernunft mit einer unerhörten Kühnheit mißhandelt worden. Fast auf jeder Seite werden falsche oder verdrehte Fakta zu Grunde gelegt und die bekanntesten und geprüftesten Beobachtungen verkannt oder vernachlässigt." (S. 7). Doch, wie gesagt, solche Einwendungen verhallten wirkungslos in dem Sturm der schwärmerischen Begeisterung, welchen die geheimnißvollen Reize der australischen Inselbewohner in den Herzen der kulturmüden Europäer entfachten.

Mit naturgesetzlicher Nothwendigkeit erfolgt in solchen Gährungen und Krisen ein starker Umschlag, den für unser Jahrhundert die Regeneration der Naturwissenschaft durch Darwin brachte. Der Mensch wurde seiner äußeren Konstitution nach eingereiht in das große System der organischen Wesen, von dessen Vertretern, selbst in den höheren Formen, ihn bislang eine schier unüberbrückbare Kluft getrennt hatte. Wie die generelle Morphologie eines Häckel in den strukturlosen Moneren den Ursprung und Ausgangspunkt jeder, auch der menschlichen Entwicklung suchte, so eröffnete die fragwürdige Gestalt des Urmenschen die Ahnenreihe unseres Geschlechts. Für das in den schwärzesten Farben entworfene Porträt dieses unseres mythischen Stammvaters, der vernunft- und sprachlos, ohne jegliches höhere Interesse ein seltsames, völlig ungeselliges Dasein führte, mußten aber die armen Naturvölker das bezügliche Material liefern, und man kann

Digitized by Google

sich daher denken, daß schon deshalb nicht gerade die anmuthigsten Züge hervorgesucht wurden. Es galt als selbstverständlich, daß, wo man z. B. nicht ein ganz bestimmtes Maß religiöser, besser gesagt dogmatischer Vorstellungen nachzuweisen vermochte, von Religion keine Rede sein könne (so rigoros urtheilt, um nur einen zu nennen, noch gegenwärtig der bekannte Ethnograph J. Lubbock) und dasselbe Prinzip befolgte man in moralischer und rechtlicher Beziehung. Wie der „ungezähmte" Wilde früher gerade durch diesen Mangel schulgerechter Dressur und die naive Offenherzigkeit seiner Empfindungen, sofern sie sich nur nicht zu brutal äußerten, die Welt des vorigen Jahrhunderts im Sturm erobert hatte, so tral jetzt umgekehrt die düstere Folie um so greller zu Tage. Wie Hellwald bemerkt, ist der Papua, den Georg Forster so idyllisch schildert, nichts anderes als eine Bestie, und was wir mit Entsetzen erkennen, eine äußerst degradirte, intelligente, selbst künstlerischer Leistungen fähige Bestie. (Naturgeschichte des Menschen. I. 73). Und ein anderer berufener Kritiker, Lippert, bemerkt: „Eine ganz verwandte Erscheinung ist die Gefühlshärte, welche wir dem Urmenschen nach dem Bilde des Wilden in noch höherem Maße (nämlich als die Gewissenlosigkeit) zuerkennen müssen. Eine ganze Reihe wichtigster Kulturerscheinungen, eine Gruppe von Fürsorgeorten, die uns durch ihre Grausamkeit von der Möglichkeit, bildend in die Menschheitsgeschichte einzugreifen, ausgeschlossen erscheinen, bleiben völlig räthselhaft ohne gebührende Betonung jener Gefühlshärte oder Gefühllosigkeit. Die Logik allein ist es, welche wir mit dem Urmenschen qualitativ gemein haben; das Gefühlswesen trennt uns von ihm wie von einer anderen Spezies" (Kulturgeschichte I 49). Unseres Erachtens entspricht auch diese Darstellung nicht dem wirklichen Sachverhalt; denn ist die oft betonte psychische Einheit der menschlichen Rasse überhaupt mehr als eine bloße Redensart, so muß sich diese gleichartige Organisation des menschlichen Naturells auch auf die Gesammtheit der Gesittung beziehen und nicht bloß auf das, freilich so sehr bedeutsame Segment der Intelligenz. Ist in der That eine genetische Zergliederung unserer erhabensten Ideen bis auf ihre letzten, einfachen, sinnlich konkreten Bestandtheile möglich, sind sie nicht transcendentale Offenbarungen, sondern völlig immanente Entwicklungsprodukte, so müssen nothgedrungen auch dieselben ethischen Regungen, wenn auch noch so rudimentär und latent, bei den inferioren Völkern vorhanden sein. Der Inhalt der Moral kann noch so kaleidoskopisch wechseln, und wir sind weit entfernt, das Schema einer apriorischen, überall mit derselben Stringenz wirksamen, höchsten sittlichen Idee als ein Gemeingut unseres Geschlechts in Anspruch nehmen zu wollen, oder der eigentlich treibende Faktor dieser ganzen Entwicklung, die sittliche Verpflichtung selbst — einerlei zunächst, welcher Norm gegenüber — kann sich nicht so ganz von selbst, wie man täuschend zu sagen pflegt, allmählich einstellen, ohne daß sie nicht keimartig als Anlage schon vorhanden gewesen wäre. So wenig wie die Vernunft erfunden ist oder als ein einfaches Entwicklungsprodukt zu betrachten ist, so wenig jene primäre Voraussetzung jeder Sitte, das Sollen. Erst unter dieser Perspektive erhalten wir das, wenn auch recht dürftige Modell des allgemein Menschlichen, das wir immer noch viel zu einseitig nach dem spezifischen Typus unserer Kultur auszumalen pflegen und daher höchst widerrechtlich ohne Weiteres verallgemeinern.

Gegenüber diesen einseitigen optimistischen oder pessimistischen Stimmungsbildern geht die moderne vergleichende Völkerkunde von der unerschütterlichen Thatsache der sozialen Existenz der Menschheit aus, wie sie sich überall uns zeigt, soweit wir die Entwicklung unseres Geschlechts zurückverfolgen können und so niedrige Typen derselben wir auch antreffen mögen. Mit dieser Basis des gesellschaftlichen Lebens ist dann die Fülle der idealen Güter und Gesittung von selbst — natürlich nur keimartig — gegeben und erst unter dieser bedeutungsvollen Voraussetzung vermag der Entwicklungsprozeß das zu leisten, was selbst der geübteste Hexenmeister aus einer tabula rasa (nach dem Locke'schen Schema) niemals hervorzaubern könnte. Bastian, Peschel, Ratzel stehen sämmtlich auf diesem, unseres Bedünkens einzig haltbaren, weil induktiv beweisbaren Standpunkt. Dem gegenüber verschlägt es nicht viel, wenn die Begriffsbestimmung der Naturvölker eine recht schwankende ist, weil ja offenbar die Grenzen zwischen den beiden Endpunkten völlig in einander übergehen. Außerdem unterliegt es keinem Zweifel, daß wir, wie Ratzel bemerkt, an die verschiedenen Kulturstufen, welche wir bei den Völkern der Erde antreffen, einen bestimmten Maßstab anlegen, den wir von unserer eigenen Kulturhöhe entnehmen. Unsere Kultur ist für uns die Kultur. (Völkerkunde I. 17.) Aber gerade weil es dieselbe Entwicklung ist, welche auch wir einst durchmessen haben, die sich — wenn auch häufig nur sprungweis — vor unseren Augen wiederholt, so können wir an den Naturvölkern unsere eigene längst vergessene, urgeschichtliche Vergangenheit studieren. Dies ist der eminente psychologische Nutzen, welchen Bastian nicht müde wird, für die Ethnologie in Anspruch zu nehmen. Fragen wir freilich nach dem praktischen Resultat, den die Berührung unserer überlegenen Civilisation mit den primitiven Stufen des sozialen Lebens erzeugt, so lautet die Antwort traurig genug. Man braucht nicht sofort an die Menschenschlächtereien und gemeinen Schurkenstreiche zu denken, mit denen die christlichen Europäer der verschiedenartigsten Abkunft den einfältigen Naturvölkern gegenüber sich befleckt haben. Peschel entwirft von diesen Szenen gerade kein sehr schmeichelhaftes Bild: „Oft genug wird den Spaniern besondere Grausamkeit vorgeworfen. Wir wollen durchaus nicht ableugnen, daß sie sich reichlich mit Indianerblut befleckt haben, es geschah dies aber nur aus Habsucht, nicht aus Mordlust; die Ausrottung wurde auch stets beklagt, und durch milde, wenn auch ohnmächtige Gesetze ihr entgegengewirkt. Die überseeische Geschichte Spaniens kennt keinen Fall, der sich an Verworfenheit mit dem messen könnte, daß Portugiesen in Brasilien die Kleider von Scharlach- oder Blatternkranken auf die Reviere der Eingeborenen abgelegt haben, um die Pest künstlich unter ihnen zu verbreiten, oder daß die Brunnen in den Wüsten Utahs, welche von den Rothhäuten besucht zu werden pflegten, von Nordamerikanern mit Strychnin vergiftet wurden, oder wie in Australien, wo die Frauen von Ansiedlern Arsenik unter das Mehl mischten, mit dem sie die bettelnden Eingeborenen beschenkten, oder endlich in Tasmanien, wo englische Ansiedler die Eingeborenen niederschossen, wenn sie kein besseres Futter für ihre Hunde fanden. Doch haben nicht Grausamkeit oder Bedrückung irgendwo einen Menschenstamm völlig ausgerottet, selbst neue Krankheiten, die Pocken mit eingeschlossen, haben nicht Völker vertilgt, sondern ein viel seltsamerer Todesengel berührt jetzt einst fröhliche und glückliche Menschenstämme, nämlich der Lebensüberdruß. Die unglücklichen Bewohner der Antillen tödten sich auf Verabredung gemeindenweise theils durch Gift, theils durch den Strick u. s. w." (Völk. S. 154). Wie dem auch sei und welche verschiedenartige Ursachen mitwirken mögen (in Afrika spielt der Branntwein eine große Rolle), die endgültige Katastrophe ist überall nicht zu vermeiden, sondern höchstens wird sie, wo klimatische Gründe (wie eben im dunklen Erdtheil) das Vordringen und die Ansiedlung der Europäer bislang wenigstens noch nicht erfolgreich gestatten, aufgeschoben. In dem zermalmenden Kampf ums Dasein siegt immer der Stärkere und Intelligentere, dasselbe eherne Gesetz gilt auch für die Entwicklung der Menschheit. Aber je gewisser der Untergang dieser Naturvölker ist, um so dringlicher wird für uns die Pflicht, rechtzeitig alles das zu retten, was noch vor diesem Vernichtungsprozeß sich als autochthone, originale Blüthe ihres Geisteslebens erweist. Was hinter diesem Zeitpunkt liegt, ist meistens schon zu sehr von dem Hauch der überlegeneren Civilisation ergriffen, ein werthloses Uebergangsprodukt. Wie schnell sich aber diese Absorption vollzieht, das zeigen noch die jüngsten Entdeckungen und Fahrten Wißmann's in Centralafrika, der schon bei seinem zweiten flüchtigen Besuch die Stämme und Landschaften völlig verändert vorfand, zu denen er zuerst sich Zugang verschafft hatte. Th. Achelis.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 6.

Nr. 4. Berlin, den 27. Oktober 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Parteiverschiebungen. Von Th. Barth, M. d. R.

Bürger und Beamte. Von E. Eberty, Mitglied des Preußischen Abgeordnetenhauses.

Der Handel der Börsen in Preußen und der preußische Handelsminister. Von M. Broemel, M. d. R.

Herrn Miquel's Steuerreformprogramm Von E. F Seemann.

Der Kampf um Kaiser Friedrichs Leiche. II. Von * *

Künstlergeschichten von Hans Hopfen. Von Maximilian Harden.

Die Maus. (Lessing-Theater.) — Drei Einakter. (Deutsches Theater.) — Die Wildente. (Residenz-Theater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Maximilian Harden: Berlin als Theaterhauptstadt. Bespr. von O. B.

Sigmund Schott: Les Romanciers modernes de l'Allemagne. Bespr. von L. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser ist nach Deutschland zurückgekehrt, und die offiziellen Federn verkünden, daß das Ergebniß der Reise allen Erwartungen voll entsprochen habe. Wir haben keinen Grund, diese Mittheilung zu bezweifeln, insofern die Beziehungen Deutschlands zu Oesterreich und Italien in Frage kommen. Das enge Bündniß, das zwischen den drei Staaten vorhanden war, hat freilich schwerlich in jenen Tagen des persönlichen Verkehrs der Monarchen mit einander neue Formen gewonnen; allein es hat doch eine demonstrative Bekräftigung vor den Augen aller Welt durch die ausgetauschten Freundschaftsbeweise der höchsten Repräsentanten der drei Länder empfangen. Fraglich dagegen möchte es sein, ob auch die Zusammenkunft unseres Kaisers mit dem Papste die Beziehungen zwischen dem Haupte Deutschlands und dem Haupte der katholischen Christenheit enger und freundschaftlicher gestaltet hat, als sie bisher gewesen sind. Man sieht vorläufig nicht klar; eine ganze Reihe von widersprechenden Angaben sind über das kurze Zwiegespräch zwischen Kaiser Wilhelm und Leo XIII. sowie über die Zwischenfälle, die während dieser Besprechung stattgefunden haben, verbreitet. In Einzelheiten mögen die Mittheilungen über die Vorgänge im Vatikan vielleicht unrichtig sein; allein die Grundstimmung, welche jetzt die päpstliche Presse beherrscht, wird wohl jenen Ton treffen, den die höchsten Würdenträger der Kirche im Augenblick und nach Lage der Sache festzuhalten für zweckmäßig erachten; die Stimmung der ultramontanen Organe ist zur Zeit aber so verbittert gegen Deutschland, als gelte es einen neuen Kampf zwischen Staat und Kirche einzuleiten. Eine derartige Wendung könnte nicht überraschen, wollte man voraussetzen, daß von päpstlicher Seite das Ansinnen an den deutschen Besuch gestellt worden ist, die Machtmittel des Kaiserreichs für die Wiederaufrichtung des Kirchenstaates — in welcher Form immer — einzusetzen; ist dies geschehen, wie es den Anschein hat, so war eine bittere Enttäuschung für die päpstliche Diplomatie unausbleiblich.

Man wird sich schwerlich irren, wenn man annimmt, daß eine Rückwirkung der Stimmungen in Rom sich bereits in Deutschland fühlbar macht. Die Führer der Centrumspartei beginnen von Neuem mit einer Schärfe ihre Forderungen zu betonen, wie man das seit einiger Zeit zu hören nicht mehr gewohnt war; und nicht nur Herr Windthorst läßt sich in diesen Tönen vernehmen, sondern auch Herr von Schorlemer-Alst, der dem dösen Wetsenführer bisher immer als ein nachahmenswerthes Beispiel von den offiziösen Spiegeln vor Augen gestellt wurde. Dazu kommt, daß eine Reihe Bischöfe Hirtenbriefe erlassen haben, in denen die katholische Heerde ermahnt wird, bei den Wahlen zum preußischen Landtage ihre Schuldigkeit im Sinne des römischen Papstthums zu thun. Das sind kleine Zeichen, die aber doch bemerkt zu werden verdienen; sie erscheinen fast wie jene winzigen Sturmwolken, die am Horizont warnend aufziehen und die ein Ungewitter verkünden können, die aber ein kräftiger Windhauch auch wieder verwehen kann.

Man hat nicht nöthig, unmittelbar an einen Sturm zu glauben, und man wird diese Erscheinungen doch sehr beachtenswerth finden. Sie zeigen, daß jene Theorie völlig hinfällig ist, die Fürst Bismarck aufgestellt hat, und nach welcher der Kulturkampf nie etwas anderes als ein vorübergehendes Mittel der Abwehr gegen die persönlichen, herrschsüchtigen Bestrebungen Pius IX. gewesen sein soll. Heute zeigt sich wenigstens die Möglichkeit, die übrigens kein Kenner des Kathotizismus je verkannt haben sollte, daß auch ein Leo XIII in gleiche Bahnen langsam einzulenken bereit sein könnte, in denen sein Vorgänger gewandelt ist.

Die Kulturkampfgesetzgebung, die das deutsche Volk zur Zeit sehr ernst genommen hat und deren wesentliche Bestandtheile Fürst Bismarck dann später bei geeigneter Veranlassung für eitel Stuck und Mauerputz erklärte, dürfte doch

nach eine andere als diese nur dekarative Bedeutung, die der Reichskanzler ihr nachträglich beilegte, gehabt haben. Man blicke zurück: Wir halten eine Zeit, wo der Kampf gegen Rom mit den höchsten Aufgaben der modernen Menschheit verknüpft sein sollte; wir hatten dann eine Zeit, wo der Kulturkampf als flüchtige, schnell fortgewischte Episode bezeichnet wurde, an die jede Erinnerung schwinden mußte, sobald ein „friedfertiger" Papst den Stuhl Petri einnahm. Damals wurden die Kulturkampfgesetze beseitigt und der Papst gab unter dem Jubel der Offiziösen den deutschen Katholiken Rathschläge, wie sie zu wählen haben; heute ertheilen die Bischöfe im Auftrage des Papstes den Gläubigen wiederum Rathschläge, wie sie zu wählen haben; allein diese Fingerzeige werden der Regierung nicht willkommen sein; die Legende von dem „friedfertigen" Papst ist mindestens erschüttert und die vorausschauende Regierung sieht sich ja Möglichkeiten gegenüber, die zum wenigsten unbequem sind. Das Centrum ist ja stark und anscheinend auch so kriegerisch wie je; aber die Regierung besitzt nicht mehr ihre frühere Rüstung; ja nachdem sie einmal dem Papste das Recht zugestanden hat, sich in deutsche Wahlen zu Gunsten der Regierung zu mischen, hat sie auch keinen gesicherten Boden mehr, von dem aus sie eine Einmischung gegen die Regierung sich verbitten könnte. Welche Folgen die augenblicklichen Erscheinungen haben, mag dahingestellt bleiben; aber diese Erscheinungen sind doch sehr geeignet, daran zu mahnen, daß die staatlichen Fundamente, die Fürst Bismarck der Zukunft überliefert, nichts weniger als gesichert sind, und daß thatsächlich unsere lorbeerbehangene Politik weit öfter als gut nur den wechselnden und widerspruchsvollen Erfordernissen des flüchtigen Augenblickes zu genügen versucht hat.

Den Verdrießlichkeiten, die zwischen Regierung und Centrum aufzuziehen drohen, entspricht es, daß auch das Verhältniß zwischen der Regierung und den selbständigen Konservativen immer mißlicher wird. Zwischen der äußersten Rechten und einem Theile des Centrums haben stets gewisse Sympathien bestanden. Diese wie jene sind streng konservativ; und der katholischen Orthodoxie hier entspricht dort eine verwandt protestantische Orthodoxie. Die charakteristische Färbung gewinnen diese konservativen Elemente aber vor Allem dadurch, daß ihnen beiden ein gewisser Hang zur Seldständigkeit innewohnt, der schon schlimm genug für die Katholiken, aber ganz unerträglich — nach offiziösen Anschauungen — bei den Protestanten erscheint. Jene Gelüste nach Selbständigkeit sind es denn auch vor Allem, die der äußersten Rechten das Wahlwallen der Olympier entzogen haben. Unsere ganze innere Politik ist von der Tendenz diktirt, jede Spur von Eigenwillen in den politischen Parteien zu vernichten. Zu diesem Zwecke wurde der Papst gegen das Centrum in Bewegung gesetzt; zu diesem Zwecke quietschten einmal die Nationalliberalen an der Wand, zu diesem Zwecke werden jetzt die selbständigen Konservativen in den Winkel gedrückt. Bald diese, bald jene Partei wird geknetet, bis daß ein für jede Form gefügiger Teig lüdrig geblieben ist; und diese haltlose Masse hat dann das kostbare Recht, sich an Illusionen zu berauschen; aber nur an diesen. Die Freisinnigen sehen diesem Schauspiel, das sich in regelmäßigen Perioden bald gegen die Nationalliberalen, bald gegen die Konservativen wiederholt, mit philosophischer Gelassenheit zu, und wenngleich sie nicht des Genusses der offiziös gespendeten Illusionen theilhaftig sind, so haben sie doch wenigstens den Vortheil, vor Enttäuschungen bewahrt zu sein, die gestern die Linke, morgen die Rechte des Kartells so bitter heimsuchten.

Nichts Neues im Prozeß Gesscken! Das ist immerhin eine Neuigkeit von einer gewissen Bedeutung. Auch die analoge Nachricht, die wochenlang der Telegraph aus dem Versailler Hauptquartier nach Berlin übermittelte, dewies, daß die Festung Paris sich immer noch hielt; und es scheint, daß auch der Angriff gegen Professor Gefficken mit großen und hartnäckigen, vielleicht unüberwindlichen Schwierigkeiten zu kämpfen hat.

Die Beschlagnahme der Mackenzie-Broschüre ist vom Landgericht Duisburg aufgehoben worden. Der durch die — also unberechtigte — Beschlagnahme verursachte Schaden beziffert sich in diesem Falle offenbar nach Zehntausenden von Mark. Wer trägt diesen Verlust? Die Behörden, welche die Verbreitung des Buches behinderten, leider nach Lage unserer Gesetzgebung nicht. Daß der falsche Schritt wieder zurückgethan ist, ermöglicht es jetzt wenigstens dem deutschen Publikum, in dem Aerztestreit mit eigenen Augen zu prüfen. Einen Wegweiser bei dieser Prüfung finden unsere Leser in der vorigen wie in dieser Nummer der „Nation".

Wir hatten bereits in der vorigen Nummer erwähnt, daß eine Broschüre der „Freisinnigen Zeitung" konfiszirt worden ist, weil sie Bruchstücke der Tagebücher des Kaisers Friedrich enthalten hatte. Die Beschlagnahme war erfolgt auf Grund des Reichsgesetzes betreffend das Urheberrecht an Schriftstücken; aber um deutlicher zu sein, wegen unbefugten Nachdrucks. Wir haben es also mit einem Prozesse zu thun, in dem ein Kläger sein Recht an einem Schriftstück gegen Dritte vertheidigt, die dieses Recht angeblich durch unbefugten Nachdruck einzelner Abschnitte beeinträchtigt haben. Die erste Frage, die somit entsteht, ist die: Wer ist überhaupt derjenige, der sich für verletzt erklärt hat und der demgemäß zur Klage geschritten ist? Die Presse hat diesen Punkt bisher noch nicht erörtert und aufgeklärt. In der Beschwerdeschrift der „Freisinnigen Zeitung" dagegen wird die Behauptung aufgestellt, daß die Kaiserin Friedrich die rechtliche Eigenthümerin der Tagebücher sei, und wir haben absolut keine Veranlassung, diese Behauptung in Zweifel zu ziehen. Hat nun die Kaiserin Friedrich ihr Eigenthumsrecht der „Freisinnigen Zeitung" gegenüber geltend gemacht? Das bezweifeln wir. Der Prozeß wird hierüber Klarheit schaffen; er wird vor Allem die in vieler Beziehung wichtige Frage zu entscheiden haben, wer als Eigenthümer der fraglichen Aufzeichnungen des verstorbenen Kaisers zu betrachten ist.

Im bayerischen Wahlkreise Ansbach-Schwabach hat eine Ersatzwahl zum Reichstage stattgefunden. Die Freisinnigen haben dieses Mandat freilich nicht erobert, aber trotzdem trägt auch diese Wahl denselben Stempel, wie alle ihre Vorgängerinnen seit dem Kampf um das Septennat. Während bei der letzten allgemeinen Wahl die Kartellparteien mit großer Majorität gesiegt hatten, werden sie diesmal in der Stichwahl, die bevorsteht, wohl zweifellos von dem Kandidaten der Volkspartei geschlagen werden. Schon jetzt aber zeigt sich, wie stark die Stimmenzahl der Kartellparteien zurückgegangen ist. Hätten die Gegner des Kartells so einig zusammengestanden, wie die Anhänger desselben, so wäre auch ohne Stichwahl der Kreis den Konservativen, die ihn 1887 im ersten Ansturm gewannen hatten, jetzt wieder bei besserer Ueberlegung der Wähler entrissen worden.

Die Scheidung zwischen dem König und der Königin von Serbien ist nunmehr ausgesprochen worden. Der Prozeß, der dieses Ergebniß herbeigeführt hat, war, wenn je einer, ein politischer Prozeß; nach den rechtlichen Formen und den Rechtsgründen hat Niemand gefragt. Der König von Serbien ist also am Ziel seiner Wünsche. Wird jedoch dieser Erfolg auch die Früchte tragen, die König Milan erwartet? Neben persönlicher Antipathie waren es dynastische Erwägungen, die zur Scheidung geführt hatten. Der König fühlte sich auf dem Thron gegen die Anschläge seiner Gemahlin nicht geborgen; es fragt sich, ob er jetzt gegen die Anschläge seiner geschiedenen Frau sicherer sein wird, die über zahlreiche und ergebene Anhänger in Serbien verfügen kann.

Aus Frankreich erhalten wir von einem sehr kühlen und scharfblickenden Beobachter die Nachricht, daß im Augenblick die Chancen Boulanger's wieder sichtlich im Steigen sind. Die zahlreichen, abenteuerlichen Elemente gewöhnen sich mehr und mehr daran, in Boulanger den Mann der Zukunft zu erblicken.

Der Prozeß Parnell ist jetzt ernstlich in Gang gekommen. Es handelt sich dabei um eine Lebensfrage der irischen Bewegung; bei der Unparteilichkeit englischer Richter und bei Parnell's politischer Vorsicht ist es jedoch mehr als unwahrscheinlich, daß die Sache einen Ausgang nehmen wird, der den Wünschen der Salisburgischen Regierung entspricht.

Parteiverschiebungen.

Fürst Bismarck ist in der Politik ausgesprochenermaßen Eklektiker. Er nimmt das Gute, wo er es findet, und es ist begreiflich, daß er nur das als gut anerkennt, was mit seinen jeweiligen eigenen Ansichten übereinstimmt. Er ist in Folge dessen auch durchaus frei von Vorurtheilen gegenüber jenen Parteien, die sich zu seiner Meinung bekehren oder, wenn das auch nicht der Fall sein sollte, wenigstens seinen Plänen nicht hindertich sind. Er hat dem entsprechend die Reihe herum mit allen und gegen alle Parteien Politik gemacht; selbst den Sozialdemokraten hat er gelegentlich über den „berechtigten Kern" ihrer Forderungen und über die Liebenswürdigkeit ihres Führers Lassalle einige freundliche Worte gesagt. Diese Vorurtheilslosigkeit gilt Manchem als der Gipfelpunkt staatsmännischer Größe. Wir Freisinnigen, die wir an das politische Parteileben noch andere Anforderungen stellen, wie an ein Kaleidoskop, sind anderer Ansicht; aber das hindert uns nicht, die Dinge zu sehen, wie sie sind. Wir haben daher auch das Kartell, welches im Anfang des Jahres 1887 zwischen allen konservativen Richtungen und den Nationalliberalen abgeschlossen wurde, immer nur betrachtet als eine der vielen Parteikombinationen, welche seit fast einem Vierteljahrhundert in stets neuer Zusammensetzung immer das alte Ziel verfolgen, die Bismarck'sche Politik mit einer gefügigen parlamentarischen Majorität zu versorgen. Die große diplomatische Kunst des Fürsten Bismarck hat es dabei bewirkt, daß die Geschobenen sich selten darüber, wozu sie dienten, völlig klar wurden. Sie erwärmten sich für den Kulturkampf oder die Sozialreform oder das Septennat und waren dann nicht selten sehr erstaunt, wenn sie merkten, daß die Ansprüche auf ihre Dienstwilligkeit mit der Einzelleistung nicht erschöpft waren, daß vielmehr nur ein dauerndes Abhängigkeitsverhältniß sie vor dem Schicksal bewahren konnte, an die Wand gedrückt, zum alten Eisen geworfen oder in das Fegefeuer der Reichsfeinde verwiesen zu werden.

So konnte denn auch das Kartell nur so lange als unzweifelhaft national betrachtet werden, als es sich zum Programm Dante's Verse (Fegefeuer VI., 134—135) wählte:

„Dein Volk antwortet schon, eh' and're fragen,
Und eifrig ruft's: ich füge mich, beschließt!"

Herr von Helldorf hat kürzlich auf einem konservativen Parteitage in Halle diesen Gedanken mit den Worten in's Kartelldeutsch übertragen: „Wir müssen mit ihm gehen, wenn wir auch hin und wieder einen Tritt erhalten." Man sieht, an Selbsterkenntniß fehlt es den konservativen Parteiführern nicht. Aber nicht alle haben Neigung, dieser Erkenntniß gemäß sich nun auch zu betragen. Besonders der rechte Flügel der Konservativen, der nicht vorzugsweise aus Beamten besteht, hat zeitweilig Gelüste von Selbstständigkeit gezeigt. Die hochkonservativen und orthodoxen Vertreter dieser Richtung glaubten bei der Thronbesteigung des jetzigen Kaisers ihre Zeit gekommen und machten in aller Stille die nöthigen Vorbereitungen, um aus der Rolle der Folgsamen in die der selbständigen Politiker überzugehen. Dieser Rollenwechsel ist nicht in dem Sinne geglückt, wie er beabsichtigt war. Man hoffte, die ganze konservative Partei als begünstigte Regierungspartei so lange erscheinen lassen zu können, bis sie mächtig genug sei, um auch dem Fürsten Bismarck etwas bieten zu dürfen. Statt dessen sieht sich der rechte Flügel plötzlich preisgegeben und die Gnade der Regierung wendet sich sichtlich mehr nach links. Das ist dicht vor den Wahlen sehr hart, denn die Verlassenen sind nichts, wenn die Sonne der Macht sie nicht bescheint. Tragen sie doch sogar zu den Wahlurnkasten mit einer Bescheidenheit, die ihnen sonst nicht immer eigen ist, nur in Scheidemünze bei, wie sie überhaupt nicht die Gewohnheit haben, zu öffentlichen Zwecken freiwillig etwas zu verausgaben. Dazu ist ja das Volk da. Die Edelsten zahlen „mit dem, was sie sind."

Das Wehegeschrei, welches die „Kreuzzeitung" Namens ihrer Gefolgschaft erhebt, ist deshalb ebenso begreiflich, wie die Mißstimmung, welche Männer vom Schlage des Herrn von Minnigerode verantaßt, sich einstweilen ganz vom politischen Leben zurückzuziehen. Sein Rücktritt ist ein Seitenstück zu dem des Herrn von Bennigsen vor etlichen Jahren. Wer weiß, nach einiger Zeit tritt vielleicht Herr von Bennigsen wieder ins Privatleben. Einstweilen genießen die Nationalliberalen die Rechte der meistbegünstigten Partei, d. h. die folgsamen Nationalliberalen, die sich nur dem Namen nach von den Freikonservativen unterscheiden. Die selbständigen Elemente unter den Nationalliberalen dagegen sind zum mindesten ebenso schlimme Reichsfeinde, wie die Konservativen, die eines Versuchs der Frondе verdächtig sind. Unter diesen Umständen ist es nicht ganz leicht, die Ordnung innerhalb des Kartells aufrecht zu erhalten. Wenn der Finger drohend gegen die Hochkonservativen erhoben wird, so versteht manchmal der linke Flügel des Kartells die Sache falsch und schließt mit den freisinnigen Reichsfeinden ein Wahlkompromiß. Dann hat man die größte Mühe, die braven Leute davon zu überzeugen, daß man des Guten auch zu viel thun könne und daß die Konservativen die natürlichen Verbündeten der Nationalliberalen seien, immer mit Ausschluß jener Herren Stöcker und Genossen, die so schwer von Begriffen sind, daß sie nicht einsehen, wie sehr sie augenblicklich im Wege stehen.

Glücklich diejenigen, die in solchen Zeiten von Niemandem abhängig sind und ihrer eigenen Ueberzeugung ruhig folgen können. Wir Freisinnigen thäten sehr Unrecht, wenn wir uns über unser politisches Loos beklagen wollten.

Th. Barth.

Bürger und Beamte.

Auf unserem öffentlichen Leben lastet nunmehr seit Jahren ein Druck, wie ihn die Aelteren unter uns nur in der a. Westphalen-Kammer-Manteuffel'schen Periode erlebt haben. Je enger die Verhältnisse örtlich zusammenwirken, um so stärker ist derselbe. Selbst die Zahl der unabhängigen Männer wird merklich kleiner, die es noch wagen, öffentlich hervorzutreten; „sich herauszustellen" würde man in Schlesien sagen.

Die Furcht vor Nachtheilen, welche möglicherweise eintreten könnten, die Möglichkeit einer Beeinträchtigung wirthschaftlicher oder gesellschaftlicher Interessen durch die aus den Steuern der Bürger bezahlten öffentlichen Beamten hält Viele ab, ihren Ueberzeugungen einen klaren Ausdruck zu geben. Abgesehen von den großen Städten, nimmt die Wahlbewegung — überhaupt unser öffentliches Leben — mehr und mehr den heimlichen Charakter an, für welchen das scharf zugespitzte Augenblicksbild in Goethe's „Egmont", im vierten Aufzug, typisch ist — Alba mit seinen Schergen ist in Brüssel eingezogen. Die Bürger schleichen scheu von Haus zu Haus; sie wagen nicht zusammenzustehen; sie meiden ängstlich den Wortführer der Gasse, den Schreier Vansen —; aber auch für den angebeteten geliebten Helden und Führer in den Schlachten von Graevelingen und St. Quentin sich offen zu bekennen, wagt

Keiner! Allerdings, damals im Jahre 1568 war es in Brüssel gefährlich, seine Meinung zu sagen.

Aber wer möchte die Furchtsamkeit von heute entschuldigen! Die Wahlbewegung ermangelt in nicht wenigen Wahlkreisen jeder Ungezwungenheit und Offenheit, als ständen nicht dtotz die Sozialdemokraten unter dem Ausnahmegesetz, sondern jeder, welcher sich mit der Regierung — sagen wir deutlicher mit dem Reichskanzler — in Nichtübereinstimmung befindet. Sieht man dann dieser Furcht der Bürger und Bauern vor Nachtheilen, vor Schädigungen im Berufs- oder Erwerbsleben näher ins Auge, so handelt es sich nicht um die Besorgniß vor einem konkreten, greifbaren Nachtheil, dessen Wirklichkeit nahe bevorsteht, — sondern nur um die unbestimmte Voraussetzung: es könnte möglicherweise aus dem öffentlichen Hervortreten irgend ein Nachtheil sich ergeben. In Brüssel vor 320 Jahre handelte es sich um sehr reale Dinge, um Galgen, Beil, Rad und glühende Zangen. Heute handelt es sich mehr um die Gespenster irgend eines wirklichaftlichen Nachtheits, welche in ihr Nichts zerfließen zu lassen, ein klein wenig Herzhaftigkeit genügt. Etwas Selbstbewußtsein, in Verbindung mit der öffentlichen Erörterung in Wort und Schrift ist sogar in der Regel — die Erfahrung lehrt dies — schon ausreichend, um etwaigen Fehlgriffen und Uebergriffen für die Zukunft wirksam vorzubeugen. Es kann nicht oft genug wiederholt werden: Wenn unser Bürgerthum in Stadt und Land nur den Muth hätte, unserer kleinen Büreaukratie (und diese ist die mächtigste, denn sie hat den „ersten Angriff") konsequent und unerbittlich durch die Presse, und sonst in der Oeffentlichkeit, die ihr gebührende Kontrolle angedeihen zu lassen, es würde Vieles besser stehen. Diese Selbsthilfe der Betheiligten wäre unendlich wirksamer, als der künstliche, komplizirte Aufbau unserer sogen. Rechtskontrollen der Verwaltung, welche nach Allem, was wir täglich erleben, für die große Masse der Bürger unverständlich, fast unbrauchbar, wenig werthvoll sind, weil der Laie sich in diesem Labyrinth von Gesetzen überhaupt nicht und selbst der Rechtskundige nur mühsam zurechtfindet — trotz des „großen" vierbändigen Brauchitsch, nach welchem jetzt in Preußen, vielleicht manchmal auch einschließlich seiner Druckfehler, verwaltet wird.

Vereinfachung in der Gliederung der Behördenorganisation forderte unter Anderem auch Kaiser Friedrich in seinem Erlaß vom 12. März 1888 an den Fürsten Bismarck. Man kann ja heute noch dieses herrliche Dokument citiren, da dessen Wiederabdruck unseres Wissens bis jetzt noch nicht mit Beschlag belegt ist. Wie weit sind wir gerade heute von dieser Vereinfachung entfernt!

Der Wald von Gesetzen, Instruktionen und Reskripten ist — namentlich unter dem Minister, der sich damit selbst „ein Denkmal, dauernder als Erz", gesetzt hat — soviel dichter geworden, daß ohne Führer Niemand sich mehr zurecht findet. Von der Rechtsprechung des höchsten Verwaltungsgerichtshofes sei hier ganz geschwiegen; nimmt man diese, wie es ja der Rechtsfreund des Rechtsuchenden muß, noch hinzu, so wird in vielen Fragen: z. B. ob und inwieweit die Zweckmäßigkeit einer den Bürger schädigenden polizeilichen Verfügung richterlicher Nachprüfung unterliegt? ob und inwieweit die dem polizeilichen „Ermessen" gezogenen Grenzen überschritten seien? — die Auffindung des sicheren Weges noch schwieriger. Und von der Beantwortung gerade dieser letztgedachten Fragen hängen im täglichen bürgerlichen Leben sehr oft — ich denke nur an das große Gebiet der Baupolizei — Vermögenswerthe ab, die nach Tausenden zählen. Wenn man irgendwie auch nur annähernd schätzen könnte, welchen Schaden direkt an baarem Geld und indirekt an Zeitaufwand, Erregung, Störung und anderen Nachtheilen oft ein derartiger „erster Angriff" — dies ist der aus der Initiative der Polizeibehörde erster Instanz erfolgende Eingriff in die freie Bewegung und das Wirthschaftsleben des Einzelnen — anrichtet, ein Schaden, den dann auch das schönste Erkenntniß des obersten Verwaltungsgerichtshofes niemals wieder gut machen kann: man würde staunen, welcher Betrag von Nationalvermögen und nationaler Zufriedenheit auf diese Weise verloren geht. Hier ist denn auch eine der wesentlichsten Ursachen für die Aengstlichkeit der Wähler zu suchen. Dieselbe besteht, um es unverblümt zu sagen, in dem immer tiefer greifenden Mißtrauen gegen die Sicherheit des Rechtsschutzes der Uebermacht der Exekutive gegenüber. In großen Schichten des Volkes glaubt man an die Allmacht des Polizeistaates fest und hält dagegen das, was die herrschenden Parteien — mit Professoren als Chorführern — selbstgefällig „den Rechtsstaat" nennen, für etwas, was auf dem Papier steht, aber der reellen Wirklichkeit entbehrt. Man sieht, wie der Beamte, vom Gensdarmen aufwärts bis an die höchsten Stellen gegen das Publikum geschützt, mit Rechtsgarantien bis an die Zähne bewaffnet ist; daß das Publikum dagegen gegenüber den Beamten — die stumpfe Klinge einer „Beschwerde" oder „Klage" hat, welche überdies, selbst wenn der Beschwerdeführer durchdringt, verlorene Tausende an Vermögen und verlorene werthvolle Zeit nie wiederbringt. Wer sich beschweren oder die Verwaltungsklage anstellen will, braucht Zeit, Geld und wieder Zeit und Geld. Und wer beides nicht hat oder in kleinen Orten sich mit den mächtigen Funktionären des Ortes nicht überwerfen mag; — der duldet lieber still. Was alle diese schön ausgedachten Rechtsgarantien praktisch werth sind, davon kann sich jeder unterrichten, der in der Provinz die sogenannten kleinen Leute hört.

Diese Beflissenheit unserer preußischen Gesetzgebung, die Stellung des Berufsbeamtenthums zu verstärken, — ja für den Privatmann fast unangreifbar zu machen — sie hat den jetzigen Zustand politischer Erschlaffung, neben anderen Gründen, wesentlich mit hervorgebracht.

Das Lehrbeispiel hierfür bildet der sogenannte „negative Kompetenzkonflikt", d. h. der Fall, wo es sich für den Geschädigten darum handelt, einen Beamten, sei es strafrechtlich oder civilrechtlich, „wegen einer in Ausübung oder in Veranlassung der Ausübung seines Amtes vorgenommenen Handlung oder wegen Unterlassung einer Amtshandlung zur Rechenschaft zu ziehen. Hier muß, um die Sache, von allem Wust der hierbei in Betracht kommenden Gesetze entkleidet, so klar und verständlich, als es möglich ist, darzulegen, nach heutigem Rechtsstande der Verfolgung vorangehen: eine Vorentscheidung des Oberverwaltungsgerichts, welche festzustellen hat, ob der Beamte sich einer Ueberschreitung seiner Amtsbefugnisse oder der Unterlassung einer ihm obliegenden Amtshandlung schuldig gemacht hat*).

Vergeblich hatte der Reichstag versucht, einfach durch Reichsgesetz anzuordnen: Daß die landesgesetzlichen Bestimmungen, durch welche die strafrechtliche oder civilrechtliche Verfolgung öffentlicher Beamten wegen der in Ausübung oder in Veranlassung ihres Amtes vorgenommenen Handlungen an besondere Voraussetzungen gebunden ist, außer Kraft treten; — und vergeblich hatte der Reichstag durch seine Justizkommission und später das Plenum in zweiter Lesung beschlossen, folgenden weiteren Satz zu streichen:

„Unberührt bleiben die landesgesetzlichen Vorschriften, durch welche die Verfolgung der Beamten entweder im Falle des Verlangens einer vorgesetzten Behörde oder unbedingt an die Vorentscheidung einer besonderen Behörde gebunden ist, mit der Maßgabe:

1. daß die Vorentscheidung auf die Feststellung beschränkt ist, ob der Beamte sich einer Ueberschreitung seiner Amtsbefugnisse oder der Unterlassung einer ihm obliegenden Amtshandlung schuldig gemacht habe;

2. daß in den Bundesstaaten, in welchen ein oberster Verwaltungsgerichtshof besteht, die Vorentscheidung diesem, in den anderen Bundesstaaten dem Reichsgericht zusteht."

In der dritten Lesung wurde der Zusatz angenommen und damit war der Bepanzerung des aus den Steuern der Bürger bezahlten Beamten — nochgemerkt, auch die Staatsanwälte sind durch diese gesetzliche Bestimmung besonders geschützt — damit war also

*) Preußisches Gesetz vom 13. Februar 1854, betreffend die Konflikte bei gerichtlichen Verfolgungen wegen Amts- und Diensthandlungen; § 11 des Einführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetz vom 27. Januar 1877; § 114 des Gesetzes über die allgemeine Landesverwaltung vom 30. Juli 1883.

dem besonderen Schutz der Büreaukratie auch das ausdrückliche reichsgesetzliche Placet verliehen. Nur um den Preis dieses für die Büreaukratie vom Reichstage geforderten, unendlich wichtigen Zugeständnisses — und anderer nicht minder wichtiger Opfer freiheitlicher Forderungen sind die Justizgesetze zu Stande gekommen.

Während so eine der Grundlagen des Polizeistaats erhalten blieb, hatte sich in dem Charakter des Beamtenthums eine wesentliche Veränderung vollzogen. Die alte Büreaukratie, die fest und knorrig grob sein konnte nach Unten — aber auch nach Oben — ist im Absterben, so daß fast Nichts mehr von ihr übrig ist.

Das preußische Landrecht, Th. II Titel X §§ 88 ff., kannte derartige Beschränkungen der Verfolgbarkeit öffentlicher Beamten wegen des von ihnen bei Ausübung ihres Amtes anderen Bürgern zugefügten Schadens nicht. Der Beamte hatte für sich einzustehen, wie jeder andere Bürger. Dieser Grundsatz wurde erst nach den Freiheitskriegen — wie so manche andere Errungenschaft des aufgeklärten Landrechts und der großen Zeit des Stein-Hardenberg'schen Aufschwunges — Anfangs der 20er Jahre dieses Jahrhunderts verkümmert, eingeengt, beseitigt. Ja, noch vor vierzig Jahren, in der sogenannten oktroyirten Verfassung vom 5. Dezember 1848 lautete der diesfällige Art. 95 wörtlich dahin: Es ist keine vorgängige Genehmigung der Behörden nöthig, um öffentliche Civil- und Militärbeamte wegen der durch Ueberschreitung ihrer Amtsbefugnisse verübten Rechtsverletzungen gerichtlich zu belangen *).

Die revidirte — jetzt geltende Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850 enthält dagegen schon folgende Sätze: Die Bedingungen, unter welchen öffentliche Zivil- und Militärbeamte wegen durch Ueberschreitung ihrer Amtsbefugnisse verübter Rechtsverletzungen gerichtlich in Anspruch genommen werden können, bestimmt das Gesetz. Eine vorgängige Genehmigung der vorgesetzten Dienstbehörde darf jedoch nicht verlangt werden. — Das vorbehaltene Gesetz (vom 13. Februar 1854) ist ergangen. Schon vor 27 Jahren hat Lasker in den von H. B. Oppenheim herausgegebenen deutschen Jahrbüchern für Politik und Litteratur in einem Aufsatz: „Polizeigewalt und Rechtsschutz in Preußen" liberzeugend dargethan: Zwar den Wortlaut, in keinem Falle aber den Geist und Sinn der Verfassung habe jenes Gesetz vom 13. Februar 1854 ausgeführt. Eine Genehmigung zur Verfolgung der Beamten, welche die vorgesetzte Behörde ertheilt, ist in unserer jetzigen Gesetzgebung allerdings ausgeschlossen; aber ob der Beamte gesetzwidrig gehandelt, das ist eine Vorfrage, über die heute das Oberverwaltungsgericht nach seinem Ermessen entscheidet. Schädlicher noch — und damit kennzeichnet Lasker den Kern der Sache auch noch für den heutigen Tag: — schädlicher noch als die einzelnen praktischen Fälle, ist dem allgemeinen Rechtsbewußtsein der in dem Gesetze ausgedrückte Gedanke: Daß der Beamte, selbst in seinen gesetzwidrigen Handlungen, nicht nach den gewöhnlichen Landesgesetzen zu beurtheilen, nicht immer von den Gesetzen erreichbar ist.

Wie der Grundsatz der Verantwortlichkeit der Beamten den übrigen Bürgern gegenüber — entwickelt ist, ebenso ist es vielen „Grundrechten" der preußischen Verfassung ergangen. Wo eine Anweisung auf ein besonderes Gesetz gegeben ist, da ist es entweder gar nicht ergangen — vergl. Unterrichtsgesetz und Landgemeinde-Ordnung — oder das später ergangene, in der Verfassung vorbehaltene Spezialgesetz (z. B. d. Vereinsgesetz, das Gesetz zum Schutze der persönlichen Freiheit) hat bedeutend beschränkt, was an Volksrechten zu gewähren die Absicht war. Daß bei den so unendlich kurzen Zeiträumen, wo in Preußen überhaupt das Prinzip der bürgerlichen Freiheit stärker war, als Adel und Büreaukratie, es gelungen ist, das noch vorhandene bescheidene Maß von freiheitlichen Errungenschaften zu erhalten: das war der den freiheitlichen Ideen an sich innewohnenden Kraft und der Energie der Vertheidigung durch einzelne geistig bedeutende liberale Vorkämpfer zu danken. —

Unter Berufung auf v. Gneist, und indem er dessen Ausführungen vorzugsweise mittheilt, führt von Rönne in seiner neuesten Auflage des Preußischen Staatsrechtes (Band 3 Seite 572, 4. Auflage 1883) aus, wie das Gesetz vom 13. Februar 1854 tief in die Verfassungszustände des Landes eingegriffen habe, indem vermittelst desselben in Verbindung mit dem Institut der ausschließlich zur Anklage berechtigten und von dem Justizminister abhängigen Staats-Anwaltschaft der Polizeistaat zur vollständigsten Entfaltung gelangen konnte. „Dieser Punkt ist, so sagt v. Rönne — indem er sich auf Gneist's Werk „Verwaltung, Justiz, Rechtsweg" stützt und den Verfasser fast wörtlich citirt — gerade derjenige, in welchem abweichend von der Entwicklung der kontinentalen Verfassungssysteme die glänzende Seite des englischen Staatslebens zur Erscheinung kommt. — — „Das Vorhandensein einer civil- und strafrechtlichen — nicht bloß einer politischen — Verantwortlichkeit der Beamten bestimmt wesentlich den Geist der Verwaltung, auch wenn keine Fälle der Anwendung eintreten. Wesentlicher Bestandtheil dieses Systems ist aber die Freiheit der Privatanklage. Die große Achtung vor der Obrigkeit und die widerstandslose Unterwerfung unter die Anordnung der Organe derselben beruhen in England vorzugsweise auf diesem System. Der Staatsbürger, welcher sich in seinen Rechten durch die Verwaltung gekränkt fühlt, unterwirft sich ohne Widersetzung, weil er den Schutz der gesetzlichen Rechte in den unabhängigen Gerichten findet. Während die nach französischem Muster in den konstitutionellen Staaten des Festlandes eingerichtete Staatsanwaltschaft, im Verein mit dem System der Konflikterhebung, formell wie materiell, den ausgebildetsten Polizeistaat begründet, besteht in England unter der Rubrik „Handhabung des Friedens" der Polizeistaat formell ebenso vollständig; allein der Unterschied besteht hier**) in einem ehrlichen Prozeß (fair trial), zu welchem vor Allem das Recht der Privatanklage gehört, d. h. das Recht eines jeden Unterthanen, die Befolgung der Gesetze gerichtlich zu erzwingen. Nur in diesem Systeme gibt es ein Recht der unterdrückten Partei gegen die herrschende, des Privatmannes gegen den Beamten, während die französische Staatsanwaltschaft im konstitutionellen Staate nur den Erfolg hat, die herrschende Partei, ihre Minister, ihre Beamten, ihre Presse und ihr Vereinsrecht über die bestehenden Gesetze zu erheben. Eben darauf beruht — (scil. in England) — die große Mäßigung in der Handhabung der Staatsmittel. Jede Partei gibt der Ermahnung zur Mäßigung und milder Handhabung ein geneigtes Gehör, wenn sie weiß, daß das Gesetz auch gegen die ihrigen gilt." — —

Wahrlich, — gotdene Worte! Wir haben die Selbstverwaltungsgesetzgebung, wir haben die Rechtskontrollen; wir haben Gesetze über Gesetze. Aber das Papier ist geduldig, das ruhige Gefühl der Sicherheit einem übermächtigen Verwaltungs-Apparat gegenüber haben die Staatsbürger bei uns nicht; wir haben ein Ausnahmegesetz zu Gunsten der Beamten***) und ein Ausnahmegesetz, welches ein Zehntel, vielleicht noch einen größeren Theil der Nation der wichtigsten Grundrechte verlustig macht. Wir erleben täglich Beschlagnahmen, auch solcher Publikationen, deren Inhalt Tausende der treuesten Anhänger der Monarchie für sicher und heilig gegen jeden Eingriff der Staatsanwälte

*) Die Motive dieser Bestimmung lauteten sehr bemerkenswerth also: Es solle hierdurch Vorsorge getroffen werden, daß die Verantwortlichkeit der Beamten sich nicht hinter ungesetzliche Befehle ihrer Vorgesetzten verstecke und dem ordentlichen Rechtswege entgegen getreten werde. Hier liegt der springende Punkt, damals und heute! — zu allen Zeiten.

**) Das Folgende wörtlich aus v. Gneist, „Verwaltung, Justiz, Rechtsweg" Seite 304. Berlin 1857. Springer.

***) Nämlich Alter, vom Feldhüter aufwärts bis zum Rath Erster Klasse und höher. — Ausgenommen sind nur Richter, andere Justizbeamte, einige rheinische Funktionäre. Nicht aber die Staatsanwälte und Beamten der gerichtlichen Polizei. Diese sind also besonders geschützt. Was es in Preußen mit der Verantwortlichkeit der Minister auf sich hat, ist allbekannt.

Digitized by Google

gehalten haben. Für jedes vorwiegend auf äußere Macht gestützte System sunt certi denique fines: wir können die Zeit und die Bürger nur beklagen, welche alle die Folgen schwerer Versäumniß demnächst zu büßen haben werden.

E. Eberty.

Der Handel der Börsen in Preußen und der preußische Handelsminister.

Die Verhandlungen des preußischen Handelsministers mit einer Anzahl preußischer Getreidebörsen über die Abänderung der Getreideschlußscheine für das Termingeschäft sind an einem entscheidenden Punkte angelangt. Der Handelsminister begnügt sich nicht damit, einzelne Bestimmungen für die Schlußscheinformulare vorzuschreiben, sondern er will auch die ausschließliche Benutzung der nach seinen Forderungen abgeänderten Schlußscheine an den Börsen durch Zwangsmaßregeln, speziell durch die schärfste Zwangsmaßregel, die Aussichtießung der Widerstrebenden von der Börse, sichern. Die Streitfrage, bei welcher anfangs wesentlich die wirthschaftliche Nützlichkeit oder Schädlichkeit der ministeriellen Forderungen diskutirt wurde, ist zu einer Frage unseres öffentlichen Rechts geworden.

Wenn es je ein öffentliches Institut gegeben hat, welches auf dem Boden der Selbstverwaltung selbständig erwachsen ist, so ist es die Börse. Entsprungen dem Bedürfnisse des Geschäftsverkehrs, Angebot und Nachfrage an einem bestimmten Orte und zu einer bestimmten Zeit zu konzentriren, ist die Börse als eine freie Versammlung von Kaufleuten ins Leben getreten; alle Charters und Börsenordnungen, welche im Laufe der Zeit ihre Organisation beeinflußt und umgestaltet, haben diese Selbstverwaltung nicht beseitigen, sondern derselben nur eine festere und bessere Grundlage durch statutarische Bestimmungen geben sollen. Gerade bei Feststellung der noch heute gültigen gesetzlichen Vorschriften über die Börsen in Preußen ist der Grundgedanke der Selbstverwaltung mit allem Nachdruck vorangestellt worden. Im Deutschen Handelsgesetzbuch wird der Begriff der Börse überhaupt nicht definirt, sie wird selbstverständlich als eine Vereinigung von Kaufleuten angesehen, welche sich regelmäßig zum bequemeren Betriebe ihres Geschäfts auf Grund eigener Hausordnung und unter Aufsicht einer das Börsengebäude verwaltenden Korporation versammeln. Mit dem preußischen Einführungsgesetz zum deutschen Handelsgesetzbuch sollte ein scharfer Eingriff in diese als naturgemäß geltende korporative Selbstverwaltung geschehen. Nach dem ursprünglichen Entwurfe dieses Gesetzes sollte nämlich dem Handelsminister das Recht übertragen werden, neue Börsenordnungen zu erlassen und bestehende Börsenordnungen abzuändern. Aber sowohl im Herrenhause wie im Abgeordnetenhause stieß dieser Versuch, die Organisation der preußischen Börsen vollständig in das Belieben des Handelsministers zu stellen, auf entschiedenen, unüberwindlichen Widerspruch. Die Kommission des Herrenhauses verwahrte sich dagegen, daß dem Handelsminister ein eigenmächtiges Eingreifen in die Börsenorganisation zustehen solle; in der Kommission des Abgeordnetenhauses wurde geltend gemacht, daß Börsenordnungen nur aus wirklichem Bedürfniß hervorgehen müßten und daß die Börseninteressenten selbst wohl allein, jedenfalls aber besser als der Handelsminister im Stande sein würden, die Bedürfnisse zu beurtheilen und demgemäß das Börsenstatut einzurichten. Das Ergebniß der parlamentarischen Berathungen waren die jetzt noch gültigen Bestimmungen des preußischen Einführungsgesetzes vom 24. Juni 1861, nach welchen die Einrichtung einer Börse nur mit Genehmigung des Handelsministers erfolgen kann und dieselbe Genehmigung für neue Börsenordnungen wie zur Abänderung oder Ergänzung bestehender Börsenordnungen eingeholt werden muß. Aber nicht nur die korporative Selbstverwaltung der Börsen, sondern auch die wirthschaftliche Freiheit des einzelnen Börsentheilnehmers sollte nach Möglichkeit gewahrt werden. Deshalb wurden durch das preußische Einführungsgesetz die Aufnahme privatrechtlicher Vorschriften in die Börsenordnungen ausdrücklich ausgeschlossen, und noch in einer viel späteren Zeit, in den Jahren 1870 und 1871, ist bei Revision der Statuten der in Preußen bestehenden kaufmännischen Korporationen dieser Gesichtspunkt streng festgehalten, denn den Vorständen dieser Korporationen, welche zugleich Vorstände der betreffenden Börsen sind, ist nicht etwa das Recht zugestanden, selbst Schlußscheine für die Börsengeschäfte einzuführen, sondern nur die Befugniß übertragen (§ 28 des Berliner und § 26 des Stettiner Korporationsstatuts) „Vereinbarungen über Schlußzettelbedingungen und andere allgemeine Geschäftsnormen zur Förderung des Handelsverkehrs unter den betheiligten Korporationsmitgliedern zu vermitteln."

Gerade in diesem Punkte nimmt denn auch der Konflikt, in welchen die Vorstände der Getreidebörsen in Berlin und Stettin durch die Anforderungen des Handelsministers versetzt worden sind, seinen Ursprung. Auf diese rechtliche Stellung der Korporations- und Börsenvorstände ist nämlich in den ministeriellen Erlassen gar keine Rücksicht genommen. In seinem ersten Erlaß vom 24. Februar d. J. ersucht der Handelsminister die Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft, über die von ihm verlangte Aenderung der Schlußscheinbestimmungen „ohne Verzug Beschluß zu fassen und über das Ergebniß zu berichten"; noch energischer lautet in dem Erlaß vom 11. Juni d. J. die Aufforderung, „die nach Maßgabe dieses Erlasses abzuändernden Lieferungsbedingungen spätestens zum 1. Oktober d. J. zur Einführung zu bringen". Die Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft beriefen sich ganz folgerichtig auf die Bestimmung des Korporationsstatuts, nach welcher ihnen in diesen Fragen nur eine „Vermittlung" zusteht, und suchten überdies durch eingehende Darlegungen die ministeriellen Forderungen als sachlich unbegründet nachzuweisen. In einem neuen ministeriellen Erlaß wurde, neben einigen sachlichen Konzessionen, ohne Rücksicht auf die aus dem Statut herrührenden Bedenken, die ausschließliche Anwendung neuer Schlußscheine vom 1. Oktober d. J. gefordert und zugleich nöthigenfalls als Zwangsmaßregel gegen die Widerstrebenden eine Aenderung der Börsenordnung in Aussicht genommen, durch welche über Personen, welche die mit der Einführung der neuen Schlußscheinbedingungen beabsichtigten Zwecke vereiteln und unter Zugrundelegung anderer Bedingungen als der von der Aufsichtsbehörde festgesetzten, Lieferungsverträge abschließen, auf Zeit oder dauernd Ausschluß vom Besuche der Börse verhängt werden könne. Ein ähnlicher Erlaß an die Vorsteher der Stettiner Kaufmannschaft, welcher gewissermaßen das Fazit aus den Verhandlungen mit der Berliner Kaufmannschaft zieht, wurde durch eine Eingabe beantwortet, welche noch nachdrücklicher, als seitens Berlin geschehen, betont, daß dem Korporationsvorstande das Recht, Schlußscheine auf eigene Hand einzuführen, gar nicht zustehe. In scharfem Gegensatz stehen sich demnach die landesherrlich genehmigten Statuten und die in den ministeriellen Erlassen aufgestellten Forderungen gegenüber. Die beiden Korporationsvorstände befinden sich in einem schweren Konflikt zwischen den Pflichten, welche ihnen das vom Monarchen selbst bestätigte Statut auferlegt, und den Pflichten, welche ihnen der Minister kraft staatlichen Aufsichtsrechts über die Börsen auferlegen zu können glaubt.

Der Gegenstand des Konflikts hat sich in Berlin inzwischen allerdings beträchtlich verringert. Einerseits hat die Getreidebörse, andererseits haben die Aeltesten sich gefügt; für die neuen Schlußscheine über Weizen (unter Ausschluß von Rauhweizen), Roggen und Hafer ist den Aeltesten die im Statut vorgesehene „Vermittlung" gelungen, d. h. die Interessenten der Getreidebörse haben sich die vom Minister vorgeschriebenen Bedingungen im Wesentlichen gefallen lassen, wenn auch die Aeltesten, wie anerkannt werden muß, durch ihre mit großer Sachkenntniß und unermüdlicher Energie

geführten Unterhandlungen die ursprünglichen ministeriellen Forderungen allmählich sehr beträchtlich herabgedrückt haben. Nur bei dem neuen Schlußschein für Rauhweizen hat alle Vermittlung nichts gehofen; angesichts der ablehnenden Haltung der Getreidebörse haben die Aeltesten, im Widerspruch mit der Vorschrift ihres Statuts, sich hier auf Befehl des Ministers zur einseitigen Einführung eines neuen Schlußscheins entschlossen. Einen weit besseren Rückhalt haben die Stettiner Vorsteher in ihrer Kaufmannschaft gefunden; gestützt, auf die einstimmig gefaßten Beschlüsse der dortigen Fachkommission für den Getreidehandel, haben sie sich, abgesehen von kleinen Zugeständnissen, gegen jede Aenderung der jetzt gültigen Schlußscheine erklären können. Hier steht demnach der weitere Verlauf des Konflikts noch aus; in Berlin reduzirt er sich bereits auf die Frage, ob zur ausschließlichen Anwendung des neuen Schlußscheins für Rauhweizen die vom Minister geforderte Zwangsmaßregel, welche nur durch eine Aenderung der Börsenordnung ermöglicht werden kann, nöthig sein wird oder nicht. Verzichten die Theilnehmer der Berliner Getreidebörse auf jeden Versuch, in anderer Form, als der neue Schlußschein vorschreibt, Geschäfte in Rauhweizen an der Börse abzuschließen, läßt sich die Vereinigung, welche neben den auf den offiziellen Schlußscheinen basirenden Abschlüssen ein freies Börsengeschäft, entsprechend den wirklichen Bedürfnissen des Geschäfts, herzustellen bestimmt war, wieder auf und findet aller Geschäftsverkehr, soweit er sich nicht diesen Schlußscheinbedingungen anbequemen kann, thatsächlich ein Ende, so fällt auch für Berlin die in Aussicht gestellte Nothwendigkeit einer Aenderung der Börsenordnung fort. Tritt indessen diese Folge überhaupt nicht oder auch nicht in vollem Umfange ein, so ist, wie es in dem ministeriellen Erlaß heißt, der Entwurf einer entsprechenden Aenderung der Börsenordnung ohne Verzug dem Minister zur Genehmigung vorzulegen.

Nothwendig muß in diesem Falle der Konflikt sich auf die Abfassung und den Inhalt der Börsenordnungen fortsetzen. Die Forderungen des Ministers stoßen hier auf die oben in ihrer Entstehung besprochenen gesetzlichen Bestimmungen über die Börsenordnungen. Danach ist die Mitwirkung des Ministers gesetzlich auf die Genehmigung neuer Börsenordnungen und der Abänderungen bestehender Börsenordnungen beschränkt. Nunmehr verlangt der Minister, wenn auch zunächst nur erforderlichen Falls, von den Börsenvorständen die Vorlage einer von ihm speziell bezeichneten Aenderung, welche er demnächst zu genehmigen beabsichtigt. Ist dieser Anspruch berechtigt, so würde mittelst des allgemeinen, dem Minister zustehenden staatlichen Aufsichtsrechtes bei uns das thatsächlich Geltung haben, was nach dem Wortlaut des Gesetzes und dem aktenmäßig festgestellten Willen des Gesetzgebers gerade ausgeschlossen sein sollte: der Minister würde die Börsenordnungen selbst machen. Er würde nur die Unbequemlichkeit auf sich zu nehmen haben, die Aenderungen, welche er einführen will, den Börsenvorständen zur Vorlage zu bezeichnen und demnächst zu genehmigen, statt sie direkt in Kraft zu setzen. Aber durch das Gesetz sind auch privatrechtliche Vorschriften ausdrücklich von den Börsenordnungen ausgeschlossen, und die Bestimmungen, um deren Einführung es sich hier handelt, haben neben ihrer öffentlich-rechtlichen Bedeutung gerade einen privatrechtlichen Charakter. Die Bestimmungen der Schlußscheine sind Einzelheiten eines zwischen zwei Kontrahenten abgeschlossenen Vertrages. Wird durch die Börsenordnung mit Ausschluß von der Börse Jeder bedroht, der unter anderen Bedingungen, als in einem offiziell veröffentlichten Schlußschein formulirt sind, Termingeschäfte macht, so werden thatsächlich die in diesen Schlußscheinen enthaltenen privatrechtlichen Bedingungen für jeden geschäftsthätigen Börsentheilnehmer obligatorisch gemacht. Man könnte vielleicht noch spitzfindig einwenden, daß doch Niemand gezwungen werde, unter diesen Bedingungen Geschäfte zu machen, und derjenige, welcher keine Geschäfte an der Börse abschließe, frei von allen privatrechtlichen Verpflichtungen bleibe. Aber einen anderen Sinn haben privatrechtliche Vorschriften, wie sie sich in alten Börsenordnungen finden und durch das Einführungsgesetz zum Handelsgesetzbuch von den Börsenordnungen ausgeschlossen sind, auch nicht gehabt. Niemals hat eine Börsenordnung vorgeschrieben, daß ein Kaufmann unter bestimmten Bedingungen Geschäfte machen müsse, sondern immer nur, daß für die Geschäfte, welche er an der Börse abschließt, gewisse privatrechtliche Bestimmungen ohne Weiteres Geltung haben sollen. Genau in demselben Sinne würde aber die Strafandrohung, welche der Minister jetzt zur Aufnahme in die Börsenordnungen vorschlägt, in die letzteren privatrechtlichen Vorschriften einfügen. Handelte es sich bei Einführung neuer Schlußscheine ohne Zustimmung der Interessenten durch den Korporationsvorstand um den Gegensatz zwischen einer Bestimmung des Statuts und einer Anordnung des Ministers, so besteht demnach bei der Einführung einer Strafandrohung für die Korporationsvorstände ein Konflikt zwischen gesetzlicher Bestimmung und ministerieller Forderung.

Wie unter diesen Umständen die auf Gesetz begründete korporative Selbständigkeit gegenüber den Forderungen der Staatsaufsicht, die gesetzlich gewährleistete Freiheit des Handelsverkehrs gegenüber dem Gebot eines Ministers in Preußen noch aufrecht erhalten werden kann, ist danach der Kernpunkt der zwischen dem preußischen Handelsminister und den preußischen kaufmännischen Korporationen entstandenen Differenz.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

M. Broemel.

Herrn Miquel's Steuerreformprogramm.

Herr Miquel hat jüngst in seiner hannoverschen Rede die Thatsache anerkannt, daß durch die Zoll- und Steuergesetzgebung des letzten Jahrzehnts die minderbegüterten Klassen unseres Volkes stark überlastet sind, so stark, daß es dringend an der Zeit ist, sie wieder zu entlasten. Wir führen die charakteristischen Auslassungen hier wörtlich an:

„Es läßt sich nicht verkennen und die Gerechtigkeit befiehlt es zuzugeben, daß die indirekten Steuern die Einzelnen keineswegs gleichmäßig nach Maßgabe der Leistungsfähigkeit treffen, daß vielmehr viele dieser indirekten Steuern besonders die weniger bemittelten Klassen unverhältnißmäßig mehr, als die hochbegüterten Klassen treffen. Dennoch sind bei der heutigen Finanzlage, bei den großen Ausgaben, zu welchen die Staaten ihrer Sicherheit und ihrer kulturellen Aufgaben wegen genöthigt werden, diese indirekten Steuern unentbehrlich und eben deswegen auch ist die Ausgleichung durch die direkte Besteuerung geboten und gerecht. Diese Ausgleichung kann das Reich aber nicht beschaffen, es würde damit seine bisherige Stellung zu den Einzelstaaten vollständig verändern. Diese Ausgleichung ist daher nur möglich in den Einzelstaaten. Der steuerzahlende deutsche Staatsbürger, ob er steuert an das Reich oder die Einzelstaaten, es ist immer dieselbe Person, man kann ihn nur einheitlich auffassen, seine Leistungsfähigkeit nicht in zwei Theile theilen. Nun läßt sich aber nicht verkennen, daß, wenn, wie ich schon gezeigt habe, zwei bedeutsame Maßregeln in dieser Beziehung getroffen sind (der Redner meint die Reform der Zucker- und Branntweinsteuer), dennoch im Interesse der gerechteren Vertheilung der Lasten namentlich gegenüber der vorangegangenen Vermehrung der indirekten Steuern eine Reform der direkten Steuern in Preußen zu Haupt und Gliede nothwendig ist. Diese Reform muß das Ziel verfolgen, die größeren Einnahmen in einer zutreffenderen gerechteren, und verhältnißmäßigeren Weise zu belasten als bisher."

An anderer Stelle faßt er seine Absichten nochmals in die Worte zusammen:

„Gerechte Vertheilung der Steuern, entsprechend den wirklichen Verhältnissen, homogene Heranziehung der höheren Einkommen und Entlastung der überlasteten geringen Einkommen der Mittel- und geringeren Klassen."

Die bloße unumwundene Anerkennung der Thatsache einer Ueberlastung der weniger Wohlhabenden und der Pflicht der Abhilfe ist ein Gewinn, weil dadurch hoffentlich manche dem Redner nahestehende Kreise, welche rationellen steuerpolitischen Erörterungen bisher unzugänglich zu sein schienen, zu erneutem Nachdenken angeregt werden. Merkwürdig ist dabei zugleich,

daß es im heutigen Deutschland eine besondere Hervorhebung verdient, wenn das, was in der Steuerpolitik für jeden Menschen mit fünf gesunden Sinnen offen zu Tage liegt, von einem Kartellpolitiker einmal rund heraus zugestanden wird. Während Deutschland das Salz schon mit mehreren hundert Prozent seines Werthes besteuerte, hat es hohe Abgaben auf Getreide, Mehl, Brot, Fleisch, Vieh, Schmalz, Holz, Petroleum, Leder gelegt; Abgaben, die, wenn sie auch das entsprechende inländische Produkt freilassen, doch den Preis dieses letzteren auf die Höhe des importirten und verzollten auswärtigen heben und somit für den Konsumenten eine Vertheuerung seines gesammten Bedarfs in jenen Artikeln bedeuten. Deutschland hat ferner den Konsum vieler Fabrikate durch Schutzzölle vertheuert. Es hat endlich den Zoll auf Kaffee, Thee, Tabak und viele andere Artikel erhöht, sodann die Steuer auf Branntwein, was letzteres sehr zu loben wäre, wenn der Ertrag zur Aufhebung drückender Steuern auf nothwendige Lebensmittel verwendet würde, und wenn nicht etwa 38 Millionen, die der gemeine Mann zahlen muß, den Branntweinbrennern alljährlich zum Geschenk gemacht würden.

Diese Thatsachen sind so unbestreitbar, wie das Einmaleins. Wenn trotzdem Herrn Miquel Anerkennung gezollt werden muß, daß er diese offenkundigen Dinge ausgesprochen hat, so beweist das eben, in welcher undurchsichtigen Atmosphäre unser Volk sonst gehalten wird. Es ist so viel Staub aufgewirbelt, daß dem auf dem schlichten Boden der gewöhnlichen Kenntnisse stehenden Manne das klare Sehen beinahe unmöglich gemacht ist. Leider können wir die Anerkennung für Herrn Miquel nicht auch auf die Folgerungen erstrecken, die der Redner selber aus seinen richtigen Vordersätzen zog.

Er will die Minderbegüterten, nachdem sie durch die Besteuerung der nothwendigen Lebensmittel und der volksthümlichen Genußmittel überlastet worden, in der direkten Besteuerung entlasten. Rein schematisch betrachtet wäre ja das ein einleuchtendes Programm. Aber die Wirklichkeit steht mit den Voraussetzungen ganz und gar nicht in Uebereinstimmung. Der bedeutungsvolle Umstand, daß die Minderbegüterten theils gar keine, theils sehr geringe direkte Steuern bezahlen, stößt ein Loch in das ganze Programm.

Auch hier reden die nackten Thatsachen eine erbarmungslose Sprache, oder — um mit Hamlet's Muller zu sprechen — sie reden Dolche.

Da haben wir zunächst die 2 Millionen Seelen, welche auf den 15 289 preußischen selbständigen Gutsbezirken wohnen. Die Eigenthümer muß man natürlich ausnehmen, sodann die Verwalter, Brennerei- und Zuckerfabrik-Direktoren nebst Beamten und ähnliche Leute, endlich auch Oberförster und Pfarrer. Dann bleiben aber annähernd 2 Millionen Seelen, die lediglich Tagelöhnerfamilien angehören, oder Schulmeister, Dorfhandwerker, kleine Dorfwirthe u. s. w. sind. Diese Leute zahlen keine Grundsteuer, weil sie keinen Fußbreit ihr eigen nennen; ihre Häuser gehören fast ausnahmslos dem Gutsherrn, folglich sind sie von der Gebäudesteuer frei; Gewerbesteuer zahlen nicht einmal die Rittergutsbesitzer für ihre Brennereien, geschweige denn die Tagelöhner; die Klassensteuer trifft sie nicht, weil sie sämmtlich unter 900 Mark Jahreseinkommen haben; Kommunalsteuern zahlen sie nicht, weil dieselben kraft der rechtlichen Organisation der Gutsbezirke dem Besitzer obliegen, der auch unter dieser Beschwerung seinen Besitz erworben hat. An all den Vertheuerungen des nothwendigen Lebensbedarfes und der volksthümlichen Genußmittel haben diese 2 Millionen dagegen ihren vollen Antheil. Hier ist der einzige Punkt, wo man sie entlasten kann. Der Gegensatz zwischen dem Miquel'schen Programm und den wirklichen Zuständen ist also ganz unversöhnlich. Aber das schadet heutzulage nichts mehr: man geht unter dem Eindrucke der Musik der wohlklingenden Worte auf die Sache ein, und das Gegentheil passirt: die von Herrn Miquel an den überlasteten Minderbegüterten abressirten Steuererleichterungen wandern in die Kasse des Gutsbesitzers, welcher allein der Träger des Kommunalfinanzwesens auf seiner Besitzung ist. Oder ist in Wahrheit der Rittergutsbesitzer der Minderbegüterte, und der Tagelöhner besser daran, als er? Nun verlangt Herr Miquel — was wir an sich nur billigen können — daß zuvor die Gemeindeverfassung im östlichen Preußen gründlich umgestaltet werde. Aber die entscheidende Partei, nämlich die Konservativen und ein großer Theil der Freikonservativen, will diese Umgestaltung nicht. Dürfen wir nun hoffen, daß die Nationalliberalen unbeugsam darauf bestehen, daß den Rittergutsbesitzern nicht eher die Vortheile der Ueberweisung zufließen, als bis wirkliche Gemeinden gebildet sind? Wir fürchten, die Reform der Gemeindeverfassung bleibt noch geraume Zeit ein frommer Wunsch, und wenn er ins Unbestimmte hinein vertagt wird, so werden die Nationalliberalen den Rittergutsbesitzern zu allem, was sie schon durch Getreide-, Holz-, Viehzoll und Branntweinsteuerprämie gewonnen haben, wohl auch noch das Geschenk der „Ueberweisung" machen, ohne auf ihrer Bedingung zu bestehen.

Was sich bei den Gutstagelöhnern in größter Reinheit und Schärfe zeigt, das findet sich im Großen und Ganzen bei den Minderbegüterten auf dem übrigen flachen Lande und in den Städten wieder. Auch in bäuerlichen Gemeinden besteht die Mehrzahl der Einwohner aus Tagelöhnern, Lehrern, Dorfhandwerkern, Gemüsebauern und Geflügelzüchtern, Winzern u. s. w., die ihre Wohnung und etwas Land von den wohlhabenderen Bauern gemiethet haben; und diejenigen, die wirklich eine Kleinigkeit zu eigen besitzen, haben doch immer für den Morgen Landes nur 32 Pfennig Grundsteuer und eine ganz winzige Gebäudesteuer zu zahlen. Von der Staatsklassensteuer ist die große Mehrzahl aller erwerbthätigen Preußen befreit. Nach der letzten Nachweisung waren 8 305 582 Köpfe in Preußen befreit wegen Einkommens unter 420 Mark, wegen beeinträchtigter Leistungsfähigkeit u. s. w.; 2 869 331 erwerbthätige Einzelpersonen oder Haushaltungsvorstände waren zur ersten Steuerstufe (420–660 Mark mit 3 Mark Steuer) und 1 172 932 zur zweiten (660—900 Mark mit 6 Mark Steuer) veranlagt. Auch von diesen beiden letzteren Kategorien, die eine Kopfzahl von 13 535 034 darstellen, wird die Staatsklassensteuer nicht erhoben. 77,80 Prozent aller Preußen sind also von der Staatsklassen- und Einkommensteuer befreit. Darunter befinden sich nicht etwa die Familienangehörigen der wohlhabenden Minderzahl, denn diese sind in die übrigen 22,20 Prozent einbegriffen. Es bleiben somit für die wirklich erhobene Staatsklassensteuer übrig: 1 427 550 Erwerbthätige, welche nach Abzug der außer Hebung bleibenden 3 Monatsraten (Gesetz vom 26 März 1883) rund 24 Mill. Mark Steuer zahlen. Außerdem zahlen 215 320 Erwerbthätige (mit einer Kopfzahl von 754 553) die klassifizirte Einkommensteuer von rund 41 Mill. Mark. Die Staatsklassen- und Einkommensteuer wird also nur von den wohlhabensten 22,20 Prozent der Bevölkerung bezahlt und nur bei ihnen ist die Möglichkeit einer Entlastung vorhanden. In der Kommunalsteuer sind allerdings die Leute mit 420—900 Mark Jahreseinkommen noch steuerpflichtig, und hier wird zu der fingirten Staatssteuer auch der Zuschlag wirklich erhoben. Hier wäre also zwar nicht der allerärmste, aber doch der kleine Mann zu entlasten, wenn auch lange nicht in dem Maße, wie er und seine Familie von den Lebensmittelsteuern belastet sind. Aber wird gerade ihm die Entlastung zu Theil werden? Wir haben auch von Herrn Miquel nicht gehört, daß er an die Ueberweisung der halben Grund- und Gebäudesteuern die Bedingung knüpfen wolle, daß davon zuerst die Aufhebung der Kommunalsteuer auf das kleine Einkommen und etwa der Miethsteuern für kleine Wohnungen durchgeführt werde. Gegen die Gewerbesteuer wendete sich der Redner ausdrücklich. Da aber Tagelöhner, Arbeiter, Handwerksgesellen, Bauern, Lehrer, kleine Beamte u. s. w. u. s. w. zu derselben ohnehin nicht beitragen, so sehen wir wohl, daß allenfalls der kleine Handwerker zu den Staatsbürgern gehört, denen Herr Miquel die Erleichterung zuwenden will, aber wir suchen vergeblich nach einem Mittel, die Aufhebung derjenigen großen Mehrheit zu Gute kommen zu lassen, welche die Steuer gar nicht bezahlt.

Die Beurtheilung der „stärkeren Heranziehung des größeren Einkommens“ mag verschoben werden, bis klarere Grundzüge des Projekts vorliegen. Einstweilen ist namentlich das festzuhalten, daß gerade die Minderbegüterten durch Erleichterung der direkten (Staats- oder Kommunal-) Steuern deshalb keine Wohlthat empfangen können, weil sie schon jetzt zu diesen gar nicht oder sehr wenig beitragen. Eine blinde Ausschüttung von Staatsgeldern an die Gemeinden und Gutsbezirke und darauf folgende Erleichterung der Gemeindelasten ist eine Entlastung der jetzigen Träger derselben, nämlich der wohlhabenden Klassen.

Dem gegenüber ist es wichtig, immer wieder mit allem Nachdruck zu betonen, daß eine wirksame Erleichterung der Minderbegüterten nur durch die Verringerung der Besteuerung der nothwendigen Lebensmittel zu erreichen ist. Auch hierfür werden sich die guten Gewissen mit der Zeit wieder regen, und die bösen denken schon jetzt mit Grauen an diese Zukunft.

E. F. Seemann.

Der Kampf um Kaiser Friedrichs Leiche.

II.

Ein Meinungsstreit, wie der um die Krankheit des vielbeweinten Kaisers Friedrich, welche dem Schicksal eines der mächtigsten Reiche eine Richtung gewiesen hat, kann, dies haben wir kürzlich angedeutet, nicht allein aus medizinischen Gesichtspunkten, sondern muß auch aus Gesichtspunkten beurtheilt werden, welche die gesammte Physiognomie unseres Zeitalters darbietet. Ehe wir aber diese Betrachtungen anstellen, möchten wir uns mit dem Leser über das verständigen, was wir überhaupt mit der Erörterung über die beiden ärztlichen Streitschriften beabsichtigen und über das, was wir unsererseits vom Leser, er sei Arzt oder nicht, erwarten.

Unsere Absicht ist es, für uns selbst und, wenn es gelingt, durch unsere Gründe zu überzeugen, auch für Andere ein möglichst unbefangenes Urtheil aus den Thatsachen zu gewinnen, welche wir deshalb in ihren wichtigsten Theilen mit vielleicht zu großer Breite vorlegen. Irgend ein Parteizweck liegt uns gänzlich fern; laie sich diese Dinge für den Politiker darstellen, das mag in den der Politik gewidmeten Spalten dieser Zeitschrift behandelt werden; wir könnten, wenn schon von Zweck die Rede sein soll, mit unserer Erörterung nur das Ziel verfolgen, zu zeigen, wie traurig es ist, wenn sich aus Dingen, welche rein sachlicher Betrachtung zugänglich sind, durch das ihnen beinahnende Gefühlselement bis zum persönlichen Haß und zur Verketzerung ganzer Klassen oder Parteien gesteigerte Erbitterung entwickelt. Um uns diesem Ziele zu nähern, müssen wir aber auch den Leser für solche Erwägungen empfänglich finden und ihm die Mühe zumuthen, ihm dargelegte Gründe als solche zu erwägen und das, was ihm vorgetragen wird, nicht aus einer bloßen Stimmung heraus, sie möge nun eine freundliche oder abweisende sein, auf die Gesammtrichtung hin anzusehen und dann ohne Prüfung zu billigen oder abzulehnen.

Wir machen diese Bemerkungen im Hinblick auf einige zu Zeitungsberichterstattern gethane Aeußerungen des Herrn Professors Virchow, welche, seit wir unseren ersten Artikel unter obigem Titel schrieben, viel besprochen wurden. Der Umstand, daß diese gelegentlichen, erklärter Maßen ohne genaue Kenntniß der Mackenzie'schen Schrift und ohne die Absicht, damit über diese Schrift selbst zu urtheilen, gemachten Aeußerungen beinahe die Erörterung über die Schrift des Dr. Mackenzie verdrängten, ist höchst bezeichnend für die Richtung des öffentlichen Geistes in Deutschland. Wir meinen nicht etwa die Art, wie die sogenannte Kartellpresse die Bemerkungen Virchow's gegen die Liberalen ausnutzte, obschon auch dies höchst interessant ist. Durch einen verleumderischen Kunstgriff hat man es verstanden, seit mehr als Jahresfrist die Vertheidigung Mackenzie's als eine Art neuen Programmpunktes der Freisinnigen hinzustellen und hat deshalb in dem Augenblick, wo Professor Virchow eine rein anatomische Auffassung Dr. Mackenzie's bestreitet, sofort das neue Kunststück fertig, zu sagen: „nun hat auch Virchow den ‚englischen Gaukler‘ fallen gelassen und so sind die Freisinnigen von ihrem eigenen Führer im Stich gelassen.“ So zu sprechen hätten die nur auf Autoritäten schwörenden Herren vom Kartell wohl ein Recht, wenn eben die Frage, wie von Mackenzie zu beurtheilen hat, eine politische wäre.

Dazu ist sie aber nur durch die Kritiklosigkeit, welche unser öffentliches Leben seit einigen Jahren kennzeichnet, gemacht worden und ein anderes Symptom dieser Kritiklosigkeit ist die Art, wie man jene Aeußerungen Virchow's erörtert hat. Wäre sie nicht, dann hätten eben die simpelsten Schlagworte nicht die verhängnißvolle Macht, welche sie heute in Deutschland besitzen. Millionen entschlagen sich sofort ihres eigenen Urtheils, wenn sie von irgend einem Manne von Ansehen ein Wort hören. Für die Herren drüben soll es Bismarck oder Moltke, unter Umständen auch ein inferiorer Geist wie Stöcker sein, vor welchem die eigene Meinung zu weichen hat; für die Freisinnigen möchte man auch gern so einen Popst erfinden und im vorliegenden Falle soll es Professor Virchow sein. Damit verkennt man den Kern des Liberalismus, welchem die Geltung der Persönlichkeit eines Jeden, das Recht und die Pflicht zu eigenem Urtheil unter allen Umständen obenan steht.

Die Erwartung Derjenigen, welche etwa glauben, daß wir uns über derlei unkontrolirbare Aeußerungen Virchow's hier besonders auslassen werden, können wir somit nicht befriedigen. Wir haben alle schuldige Hochachtung vor Professor Virchow's Urtheilen in den Dingen, worin ihm seine Meisterschaft in der Beobachtung und seine kaum von einem Anderen erreichte Erfahrung ein entscheidendes Gewicht gibt, wie in allen Fragen der Pathologie; wir tragen auch dem Umstand Rechnung, daß aus ihm nicht nur der pathologische Anatom, sondern auch der Arzt spricht; allein über die Dinge und Thatsachen, welche, wie das, was in den beiden Aerzteschriften öffentlich mitgetheilt ist, klar vor Jedermanns Auge liegen, wahren wir uns unser eigenes Urtheil. Der Würde des denkenden Menschen entspricht es, die Thatsachen, welche zu seiner Kenntniß kommen, selber zu Urtheilen zu verknüpfen, nicht aber Autoritäten nachzureden. Aus diesem Hang hat sich die Unsitte der journalistischen Ueberfälle entwickelt, worin wir keine hübsche Entlehnung aus dem modernen amerikanischen Kulturleben gemacht haben. Zur Sache selbst brauchen wir auch kaum mehr zu bemerken, daß es sich weder für Virchow noch für die Freisinnigen jemals darum gehandelt hat, Mackenzie hochzuhalten oder fallen zu lassen, sondern einfach darum, gegen Ungerechtigkeit und Parteihaß in dieser Sache Front zu machen. Professor Virchow seinerseits hat in seiner Stellung zur Sache auch wiederholt seinen Standpunkt gegenüber Mackenzie klargestellt. Wir kommen auf dieselbe im folgenden Bilde des historischen Verlaufes der Dinge dort zurück, wo Virchow eine Rolle gespielt hat und werden dafür seine offiziellen Gutachten und Erklärungen zu Grunde legen. Ebenso basiren wir unsere Erörterungen über alle anderen Punkte entweder auf die beiden ärztlichen Schriften, oder auf allgemein bekannte Begebenheiten und benützen, wo es sich um subjektiv gefärbte oder anfechtbare Behauptungen Mackenzie's oder seiner Gegner handelt, so viel als möglich zu deren Kontrolirung andere dieselben Fakten betreffende Aussagen, wie wir dies auch bisher gethan haben. Die Vertreter der Phrase vom „unheilvollen Charlatan“ stellen sich so an, als ob man Mackenzie nicht über den Weg trauen dürfe, dagegen jedes Wort seiner Gegner unbesehen als Wahrheit hinzunehmen sei. Wir können an einer Reihe von Beispielen zeigen, daß die Vorsicht bei der Benützung der deutschen Aerzteschrift als einer historischen Quelle nicht minder geboten ist, als bei der Darstellung Mackenzie's.

Zunächst fassen wir noch einmal die beiden Haupt-

punkte des ganzen Streites zusammen, weil es unerläßlich ist, sie gegenüber der unausgesetzten Verdunklung auf der einen und ihrer Verkennung auf der anderen Seite immer wieder klarzustellen. Es ist einmal die Frage, ob der Kronprinz bei der Befolgung des von den Herren von Bergmann und Gerhardt gegebenen Rathes zu einer einschneidenden Operation von außen eine größere Wahrscheinlichkeit längeren Lebens hatte, als wenn er dem Rathe Mackenzie's folgte und zweitens, ob Mackenzie's ärztliches Verhalten, als er den gegentheiligen Rath Ende Mai 1887 gab, sachlich hinreichend begründet war. Kann man die erste Frage verneinen, die zweite bejahen, so bleiben nur eine Anzahl kleinlicher Häkeleien zwischen den Aerzten übrig, welche zwar die handelnden Personen charakterisiren, für den Kern der Sache aber gleichgültig sind. Wir haben aber schon wiederholt gezeigt und es sind uns gerade hierfür, wie bezüglich unserer Auffassung der anderen Frage aus ärztlichen Kreisen ausdrückliche Erklärungen der Zustimmung zugegangen, daß von der Wahrscheinlichkeit eines größeren Erfolges der Laryngofissur gegenüber der Unterlassung derselben nicht die Rede sein kann. Wir können nur nochmals auf die hierfür in Nummer 43 der „Nation" von 1888 angeführten wissenschaftlichen Gewährsmänner, wie den hervorragenden Chirurgen Prof. König in Göttingen und den Kehlkopfarzt Prof. B. Fränkel in Berlin verweisen. König erklärt die Kehlkopfspaltung zwar nicht für sehr gefährlich, aber bei Krebs für ungenügend; Fränkel erklärt bei Laryngofissur ein Rezidiv des Krebses für ziemlich sicher, bei Exstirpation nicht für ausgeschlossen. Als Fränkel diese Ansicht niederschrieb, kannte man die neueren und besseren Resultate noch nicht, wohl aber waren sie König bei der jüngsten Auflage seines Buches bekannt; schon nach dieser mußte man die Aussichten der Kehlkopfspaltung und ihren Werth für eine Heilung mit einem großen Fragezeichen versehen. Die Mittheilung Prof. B. Fränkel's von seiner auf dem intralaryngealen Wege geglückten Heilung eines Kehlkopfkrebses auf dem Chirurgenkongreß von 1886 mußte um so mehr als dringende Mahnung angesehen werden, die Thyreotomie oder Laryngofissur möglichst zu vermeiden, als derselbe Autor damals bemerkte, die Frage, ob die Thyreotomie ohne Resektion mindestens des Stimmbandes Rezidive nicht verhütet hätte, könne „nur mit wenn und wieder wenn beantwortet werden." Dem aber standen wieder bessere Ergebnisse der Herren Hahn und Schede (Berlin, Hamburg) mit ganzen und theilweisen Exstirpationen gegenüber, welche erst im vorigen Winter von Herrn Dr. Hahn im Hinblick auf nachträgliche üble Ausgänge wieder erheblich eingeschränkt wurden. Selbst wenn man also die geradezu entmuthigende Statistik, welche Mackenzie in seiner jüngsten Schrift von der Laryngofissur gibt, noch nicht kannte, eine Statistik, welche mit Ausnahme der Mackenzie persönlich von Operateuren mitgetheilten Fälle durchweg aus der Litteratur kontrollirt werden kann, muß man fragen, woher die Herren Bergmann, Todold und der hierin allerdings etwas zurückhaltendere Gerhardt die Sicherheit nehmen zu sagen, eine Operation durch Bergmann wäre ein so sicheres Rettungsmittel gewesen, daß man für dessen Versäumung nur Mackenzie die Verantwortung aufladen könne? Nein, in Wirklichkeit handelt es sich um eine der zweifelhaftesten Fragen der Chirurgie, welche gerade jetzt erst im Fluß ist; die Sicherheit, den Kronprinzen zu heilen, konnte Herr von Bergmann, wenn er sie, solange die Sache auf ihn ankam, wirklich hatte, nur aus seiner persönlichen Zuversicht schöpfen, aus der sorgfältigen Vorbereitung, welche er durch Versuche am Thier und an der Leiche gemacht hatte und wohl auch aus seiner Anschauung des Falles. Allein Aerzte können doch am wenigsten verkennen, daß dies rein subjektive Momente sind.

Diese Momente sind ebenso dem Zweifel ausgesetzt, wie die Hinweise auf die früh gestellte Diagnose und auf die besondere Eignung des Kronprinzen für den Kehlkopfschnitt. Auch dies ist schon wiederholt betont, daß die Diagnose zwar früh gemacht wurde im Vergleich zu Mackenzie, schwerlich aber früh genug, um dieser Operation von außen mit Wahrscheinlichkeit — von Sicherheit kann überhaupt nicht die Rede sein — Aussicht auf Erfolg zu versprechen. Man weiß, daß Professor Gerhardt fünf Wochen seit seiner ersten gegründeten Befürchtung eines Carcinoms verstreichen ließ, ehe er nach mehrfachen Untersuchungen und Vermuthungen eines bösartigen Leidens die Diagnose mit Bestimmtheit stellte. Wir bemerken, daß dieser Zeitverlust nicht Herrn Gerhardt zur Last fällt; denn er erklärte vor der Emser Reise des Kronprinzen ausdrücklich, „nach zwei Wochen Ruhezeit in Ems werde man Sicheres über die Diagnose aussagen können" (Krankheit Kaiser Friedrichs III. S. 5). Warum aus diesen zwei Wochen fünf geworden sind, ist nicht aufgeklärt. Gerhardt, obschon lediglich auf Zeitungsberichte fußend, versäumte nicht, den Leibarzt des Kronprinzen auf die Gefahr eines längeren Zögerns aufmerksam zu machen; er suchte ihn, noch während der Kronprinz in Ems war, auf und verlangte damals, anfangs April die Zuziehung eines Chirurgen, „der im vorausgesetzten Falle allein noch helfen könne." Der anwesende Oberstabsarzt Dr. Schrader bestärkte den Geheimrath Gerhardt darin: „vor Allem sei es Gewissenssache, uns vor dem Vorwurfe zu hüten, wir hätten die Krankheit erst erkannt, als sie nicht mehr, auch nicht mehr auf blutigem Wege zu heilen gewesen sei." Dieser Moment möglicher Heilung durch den Chirurgen wäre, daß kann jeder Mediziner, auch der Nichtspezialist einsehen, am ehesten die Zeit gewesen, als man noch keine Erschwerung der Beweglichkeit des linken Stimmbandes wahrnahm und noch nicht ein Ergriffensein der Seiten- oder Hinterwand des Kehlkopfes unterhalb des erkrankten Stimmbandes zu vermuthen brauchte; das war aber nur noch gelegentlich der letzten Untersuchung Gerhardt's im April der Fall. Er entließ den Kronprinzen nach Ems unter bedenklichen Symptomen,*) welche eine fortdauernde Beobachtung des Kehlkopfes durch ihn selber oder einen anderen tüchtigen Spezialisten gerechtfertigt, ja geradezu erfordert hätten. Damals wäre es an der Zeit gewesen, dem Kronprinzen einen Assistenten Gerhardt's mitzugeben. Aber nichts davon geschah; jedenfalls war der Effekt kein anderer als der, daß der Zustand bei der um mehrere Wochen ohne erkennbaren Grund verspäteten Rückkehr des Kronprinzen nach den eigenen Befunden der Herren Gerhardt und von Bergmann bei Weitem nicht mehr die günstigen Bedingungen für eine Operation bot als am 7. April. Wer für diese verhängnißvollen Versäumnisse verantwortlich ist, darüber haben wir keine Vermuthungen anzustellen; Gerhardt und der erst im Mai gerufene Bergmann scheinen es keinesfalls zu sein. Aber war es nicht, nachdem die Dinge nun einmal so lagen, auch Gewissensache, sich vor der Beschuldigung eines Arztes zu hüten, welcher wie Mackenzie diese Situation schon vorfand? Gerhardt und Bergmann stimmten der Berufung Mackenzie's offenbar unter der Voraussetzung zu, daß er mit ihnen die Verantwortung für die Operation auch unter den nunmehr höchst erschwerten Umständen zu theilen bereit sein würde. Um aber ein Recht zu dieser Erwartung zu haben, dazu hätte eine viel weniger zweifelhafte chirurgische Frage und auch ein minder kritischer Punkt vorliegen müssen. Und da will man Mackenzie ein Verbrechen daraus machen, daß er bei seiner wissenschaftlichen Ueberzeugung von der Verwerflichkeit der Thyreotomie und der Exstirpation und bei der Persönlichkeit, die in Frage stand, sich weigerte, diese Verantwortlichkeit oder richtiger Mitverantwortlichkeit für eine vielleicht jetzt schon verspätete Operation zu übernehmen, wenn nicht wenigstens eine mikroskopische Sicherung der Diagnose vorliege, wie sie für so heikle Fälle immer verlangt wird, man möge sonst über den Werth mikroskopisch-anatomischer Untersuchung zu diagnostischen Zwecken denken wie man wolle. Berichtet ja Herr von Bergmann selbst, daß er in dem nach seiner Angabe geheilten Falle des Druckers Cygan, sich der Diagnose durch eine mikroskopische Untersuchung Waldeyer's versichert habe. Unter den Umständen dieses Falles, nämlich der

*) Prof. Gerhardt führt als auffällig Schluckbeschwerden an, welche erst auf Befragen vom Kranken angegeben wurden.

Krankheit des Kronprinzen, wie Mackenzie sie vorfand, mußte er, auch wenn er sonst die mikroskopische Untersuchung nicht für entscheidend hält, die Vorsicht gebrauchen, auf eine solche zu dringen.

Wir betonten schon, daß die Umstände bei der Rückkehr des Kronprinzen aus Ems für eine Laryngofissur — immer nach dem Befunde Gerhardt's — nicht erleichtert, sondern erschwert waren. Der einzige günstige Umstand, welchen Gerhardt anführt, war der noch ausgezeichnete Kräftezustand des Kronprinzen. Dieser Umstand ist werthvoll, wenn die übrigen Bedingungen günstig liegen. Das Alter des Kronprinzen war aber schon dasjenige, in welchem nach den bisher bekannten Fällen operative Heilungen von Kehlkopfkrebsen sehr selten sind. Der Mann, den Bergmann nach seinem Berichte mit Erfolg operirte, war 42 Jahre alt. Das Alter, in welchem der Kronprinz stand, ist nun einmal, physiologisch gesprochen, schon das des beginnenden Greisenalters, dessen Grenze bei verschiedenen Individuen eine höchst verschiedene ist. Niemand weiß, wie lange die Krankheit des Kronprinzen schon unerkannt bestand. Der Schreiber dieser Zeilen hörte im Oktober des Jahres 1880 im Gürzenich zu Köln gelegentlich der Einweihung des Kölner Domes eine Rede des Kronprinzen und ihm fiel damals schon ein heiserer Beiklang an der sonst sehr lauten Stimme auf, natürlich, ohne daß man damals daran denken konnte, dem Umstande Bedeutung beizulegen. Es fragt sich auch, ob der Kronprinz sich selbst so kräftig fühlte, wie er den deutschen Aerzten und auch Mackenzie im Mai 1887 erschien. Bei dem Dunkel, in welches die Natur des Krebses gehüllt ist, weiß man auch nicht, ob derselbe von Hause aus eine konstitutionelle Erkrankung des ganzen Organismus ist, welche nur theilweise in den den Namen Krebs führenden Geschwülsten zur Erscheinung kommt, oder ob die Erkrankung des Gesammtorganismus erst eine Folge der Verbreitung der Geschwulstelemente im Körper von einem örtlichen Herde aus ist, über welche, wie in Nr. 43 des v. J. ausgeführt, Virchow durch seine bahnbrechenden Forschungen so wichtige Aufschlüsse gegeben hat. Möglich ist, daß Beides zusammen geschieht. Es gibt Pathologen, welche den Krebs für eine eigenartige Erkrankung des Blutes, andere, welche ihn für eine Art von Altersentartung der Gewebe halten. Bei diesem Stande des Wissens begreift man, weshalb das Vertrauen in die operative Beseitigung des Krebses unter den Aerzten recht gering ist.

Unsere Bemerkung zielt nur darauf hin, daß die allgemeinen Erscheinungen bei dem Kronprinzen vielleicht nicht von Anfang an mit vollster Genauigkeit beobachtet wurden, was sich bei den geringen örtlichen Beschwerden des Kronprinzen leicht erklärt. Wer mochte wohl in einer so martialischen Gestalt einen so furchtbaren Feind vermuthen, wer auch den Muth haben, beim künftigen Thronerben des Reiches ohne Mißtrauen gegen sich selbst sogleich eine so unheilvolle Diagnose zu stellen! Diese Seelenkämpfe spiegeln sich im Berichte Gerhardt's am deutlichsten wieder; aber man darf sicher sein, daß sie sich bei Jedem, der neu an diese grausame Frage herantrat, bei Mackenzie wie bei Virchow, auch von Neuem abgespielt haben, zumal beide Männer durch ihre wissenschaftliche Vergangenheit den vollsten Anspruch haben, auch nach neben der Meinung bedeutender Autoritäten der eigenen Ansicht ein Gewicht beizumessen und Zweifel an der Richtigkeit der anderen zu hegen. Noch heute ist es unter den Aerzten, welche den Kaiser behandelten, strittig, ob derselbe die dem Krebs so eigenthümliche Kachexie, den allgemeinen Verfall, aufwies; einige von ihnen behaupten, dies sei auch zuletzt nicht der Fall gewesen, die Entkräftung sei die Folge der ungenügenden Ernährung gewesen. Dem gegenüber verweisen wir auf die merkwürdige Aeußerung, welche der Kronprinz am 20. Febr. 1887, nach var der Befragung Gerhardt's, zum Pastor Cronemeyer that (vergl. Kaiser Friedrich als Freund des Volkes, S. 45): „Ich bin ein alter Mann, ich stehe mit einem Fuß im Grabe", auf den Bericht Mackenzie's, daß der Kronprinz im September 1887 in Tadlach bei Spaziergängen rascher ermüdete, als die Anderen, auf ein Schreiben der Hofdame Gräfin Brühl aus dem Winter 1887 auf 1888, seine Hoheit sei „immer schlanker geworden und sehe daher fast jugendlich aus." Das sind Berichte aus ganz verschiedenen Stadien der Krankheit, welche doch vermuthen lassen, daß schon, bevar das örtliche Uebel sich verschlimmerte und bevor die Krebsdiagnose gestellt wurde, sogar das Allgemeinbefinden beeinträchtigt war. Allein wir glauben, daß die übrigen angeführten Gründe vollkommen genügen, es sehr fraglich erscheinen zu lassen, ob eine erst im Mai 1887 vorgenommene Thyrealomie auch nur einen palliativen Werth für mehr als einige Monate gehabt hätte; dasselbe gilt von der theilweisen Ausschneidung des Kehlkopfes. In diesem Sommer machte man viel Aufhebens von der theilweisen Kehlkopfexstirpation, welche Billroth einige Wochen nach Kaiser Friedrich's Tode an zwei Kranken ausgeführt; im September fiel uns zufällig eine Wiener Zeitung in die Hände, welche berichtete, der eine Patient habe sich bereits wieder mit einem Recidiv in der Billroth'schen Abtheilung eingefunden, etwa sechs Wochen, nachdem er „geheilt entlassen" worden!

Diese Ausführungen beantworten zum Theil schon die andere Frage, ob Mackenzie's Verhalten im Mai und Juni 1887 ärztlich genügend begründet war. Allein dasselbe wurde noch durch andere Momente unterstützt. Zunächst ist zu bemerken, daß ihm seine Kollegen vom ersten Augenblick, wo er eine abweichende Ansicht über das Leiden wie über die Behandlung äußerte, mit Mißtrauen, bald auch mit offener Feindseligkeit entgegentraten; der Ton, in welchem diese von ihm in der Zeit ihres ersten Verkehres mit ihm sprechen, bezeugt es deutlich genug, man braucht gar nichts darüber von Mackenzie zu hören. Allein es wurde ihm seine Aufgabe auch direkt erschwert; wir können nur ein gravirendes Moment für denjenigen, den es trifft, darin sehen, wenn Mackenzie berichten muß, daß ihm Professor Gerhardt von seinen früheren vergeblichen Versuchen der Neubildung mit Schlinge und Scheere Meister zu werden nichts berichtete, obschon gerade dieser Umstand ein Moment gewesen war, welcher Gerhardt in seiner Diagnose bestärkte. Herrn Mackenzie wurde also ein wichtiger Umstand für die Diagnose verschwiegen; was Wunder, wenn er, der noch keinen derartigen Versuch gemacht hatte, die Sache ebenso, wie im Anfange Gerhardt, für ein Papillom zu halten geneigt war? Ebenso bestreitet Mackenzie, daß ihm Herr von Bergmann seinen glücklich operirten Fall von Krebs zeigen wollte. Es ist gar kein Grund, in diesem Punkte Mackenzie zu mißtrauen, weil derselbe kaum ein Interesse hatte, sich einen so merkwürdigen Fall von Bergmann, welchen er aus der Arbeit von Zeiss über Kehlkopfexstirpationen in Langenbeck's Archiv nur als unglücklichen Operateur bei diesem Leiden kennen konnte, anzusehen, solange die Diagnose beim Kronprinzen nicht gesichert schien.

Und nun verfolge man den weiteren Hergang. Mit Zustimmung der deutschen Kollegen wird Virchow zweimal zu Untersuchungen veranlaßt. Virchow berichtet am 9. Juni, die beiden Schnitte, wodurch die ihm übergebenen beiden Stücke aus dem Kehlkopf des Kronprinzen entfernt wurden, hätten durch die ganze Dicke der Schleimhaut in das darunter liegende Gewebe eingegriffen; trotz der genauesten Durchmusterung dieser tieferen Theile sei keine einzige Stelle in nennenswerther Weise verändert gefunden worden; alle wesentlichen Veränderungen gehören der Oberfläche an; „sie charakterisiren das Uebel als eine mit papillären Auswüchsen verbundene Epithelwucherung: Pachydermia verrucosa." Und gegen den Schluß heißt es: „Obwohl diese centrale Stelle eine sehr ausgeprägte Erkrankung erlitten hat, so ergibt doch die gesunde Beschaffenheit der Gewebe an der Schnittfläche ein prognostisch sehr günstiges Urtheil. Ob ein solches Urtheil in Bezug auf die gesammte Erkrankung berechtigt wäre, läßt sich aus den beiden exstirpirten Stücken mit Sicherheit nicht ersehen. Jedenfalls ist an denselben nichts vorhanden, was den Verdacht einer weiteren und ernsteren Erkrankung hervorzurufen geeignet wäre." Am 20. Mai hatte Virchow das erste von Mackenzie entfernte Stückchen, das aber nur den oberflächlichsten Schichten

der Schleimhaut entnommen war, untersucht und nur einen einfachen Reizungszustand konstatirt. Um so eher durfte der diesem nicht widersprechende Befund vom 9. Juni günstig aufgefaßt werden. Ob Professor Virchow, welchen sein Befund nur mit Befriedigung und Zuversicht erfüllen konnte, zu weit gegangen sei, indem er an denselben prognostische Folgerungen in günstigem Sinne anknüpfte, das vermögen wir nicht zu beurtheilen. Daß ein Mann von seiner, die der meisten Pathologen überreffenden Erfahrung durch diese zur Aufstellung prognostischer Folgerungen berechtigt ist, wird sicher Niemand bezweifeln. Der Zufall wollte es, daß dies einer der seltenen Fälle sein sollte, wo eine gutartige Warze neben einem tiefer sitzenden Krebsleiden konstatirt werden sollte, aber erst durch den späteren Verlauf, den die Dinge nahmen. Daß Mackenzie Virchow's Ausspruch günstig auffaßte, ist um so begreiflicher, als dies damals ziemlich allgemein und auch von Seiten deutscher Aerzte geschah. Professor Ewald schrieb in derselben Nummer der klinischen Wochenschrift, welche Virchow's Bericht vom 9. Juni brachte: „Mögen die Hoffnungen ungezählter Tausende, die sich an den Ausspruch des ersten Mannes seines Faches knüpfen, in ganzem Umfange in Erfüllung gehen und unserem kaiserlichen Prinzen recht bald die vollkommenste Genesung werden." Diese Deutung der Virchow'schen Befunde lagen in der Natur der Sache; man kann billiger Weise aus ihnen weder einen Vorwurf gegen Mackenzie machen, noch Virchow vorwerfen, daß er dort, wo nichts Bösartiges war, auch nichts Bösartiges fand. Sicher ist aber, daß die anatomische Untersuchung, wenn sie keine Komödie sein sollte, ein positives Ergebniß, d. h. den Nachweis, daß das Uebel Krebs sei, haben mußte, um die Operation zu rechtfertigen. Man gehe nicht so weit wie Mackenzie, sondern nur so weit wie Bergmann, der in Virchow's Gutachten „nichts weiter als ein „non liquet" sah, also daß die Frage für den ersten pathologischen Anatomen unentschieden sei; kann man da mit Zuversicht behaupten, daß unter solchen Umständen eine für das Leben nicht ungefährliche Operation wie die Thyreotomie, lediglich zu diagnostischen Zwecken gemacht werden sollte? Darf man es Mackenzie als Schuld anrechnen, daß er unter solchen Umständen zu einer Operation nicht rieth, deren Heilsamkeit auch für den Fall, daß der Krebs unzweifelhaft war, in Frage gestellt werden mußte?

Zu diesem Resultat muß man unseres Erachtens bei objektiver Prüfung gelangen, so sehr man sich durch den nachträglichen Verlauf gezwungen sieht, dem diagnostischen Scharfblick eines Gerhardt Bewunderung zu zollen. Der schließliche Ausgang, wie er sich in der Sektion aussprach, hat aber wenigstens den Trost gewährt, daß eine blutige Operation von außen, wenn sie nicht in einem sehr weitgehenden Eingriff bestand, entweder keine Hilfe von nennenswerther Dauer versprach oder alsbald einen schlimmen Ausgang genommen hätte. Dies muß man aus Professor Virchow's Aeußerung („Vossische Zeitung" vom 18 Oktober Abends) entnehmen, „daß, da das Leiden nach oben nicht weit über die operirte Stelle hinausgewachsen, dagegen nach unten gewaltig ausgedehnt war, es klar sei, daß der Sitz der Krankheit von Anfang an tiefer war, als die Stelle, aus welcher Partikel zur Untersuchung entnommen wurden". — Niemand kann heute wissen, ob die bei der Sektion gefundene Zerstörung des oberen Theils der Luftröhre eine Folge des Hinabwucherns der Geschwulst war, oder ob dieselbe vielleicht gar vom oberen Theil der Luftröhre ihren Ausgang nahm; hierauf würde die schon lange vor der Untersuchung durch Gerhardt bestandene Heiserkeit hindeuten und die von Manchen schon vor Jahren beobachtete Rauhigkeit in der Stimme des Kronprinzen sich so leicht erklären, aber es ginge hieraus auch hervor, daß eine Kehlkopfoperation vergeblich gewesen wäre.

Diesen Trost den Hinterbliebenen und dem trauernden Volke zu lassen, wäre nur ein frommer, aber wohlthuender Selbstbetrug, wenn die anderen Umstände alle für die Operation gesprochen hätten; da dies aber nicht der Fall war, vielmehr bei rein sachlicher Erwägung der besonderen Umstände des Falles und des heutigen Standes der Medizin sich an jedes einzelne Moment begründete Zweifel knüpfen, so war es geradezu ein Gebot der Humanität, denen, die durch schwersten Seelenschmerz gebeugt sind und die in der Friedenskirche von Sanssouci am Grabe der aufopferndsten Mühen, der schönsten Hoffnungen stehen, den Trost zu rauben, daß das Beste geschehen war, wozu menschliche Entschlüsse zu rathen vermochten. Soll etwa die Sitte auch in Deutschland einreißen, daß man den, der zuletzt auf einem schon lange verlorenen Posten gestanden, nur deshalb, weil er der Letzte war, zum Verräther stempelt? Haben sich die Herren von Bergmann wohl ihren Seelenzustand und den der öffentlichen Meinung ausgemalt, wie er gewesen wäre, wenn sie operirt hätten und der Kronprinz erlag? Wir zweifeln nicht daran, daß es in den Massen nicht an den gleichen Erregungen gegen die unglücklichen Berather gefehlt hätte. Es wäre aber dann ebenso wie heute die Pflicht einer unbefangenen Presse gewesen, sie zu vertheidigen gegen die Irreführung des Urtheils durch das Gefühl. Denn wie wir auch die seelischen und geschichtlichen Begleitumstände dieser furchtbaren Tragödie ansehen, und gerade sie verlangen noch eine ruhige Untersuchung, wie sehr wir auch finden, daß gehässige Gemüthsbewegungen sich in dem Verhalten der Aerzte untereinander mehr als nothwendig bekundet haben, davon können wir uns nicht überzeugen, daß sowohl Gerhardt und Bergmann wie Mackenzie in dem, was sie für den edlen Todten gethan, anderen Motiven als lediglich ihrem besten Wissen und Können gefolgt sind und daß, wenn sich auch das Können der Bestverstehenden als unzulänglich erwies, es nur die Folge der Uebermacht eines furchtbaren Uebels war, gegen welche die ärztliche Kunst zwar immer muthiger und mit immer besseren Waffen ankämpft, als dessen Besiegerin sie sich aber leider noch lange nicht ansehen darf.

* *

Künstlergeschichten von Hans Hopfen.

In Frankreich, wohin der vergleichende Blick gern abirrt, wenn es gilt, einheimischem litterarischem Schaffen gerecht zu werden, nehmen die Südländer den unbestritten ersten Platz ein unter den zeitgenössischen Romanciers: die Zola und Daudet, der größte Theil ihrer mehr oder minder begabten Jünger rühmen sich mit lautem Munde ihrer Abstammung „du midi", aus der sonnendurchglühten Provence, der pittoresken, phantastischen Gascogne, und im Herzen von Paris hat sich eine vorwiegend litterarische Kolonie von Meridionalen gebildet, die drauf und dran sind, den Pariern zu erzählen, wie es in Paris zugeht. Dem flüchtigen Urtheil erscheint das wohl barock oder als seltsame Ueberhebung des Fremden, der, kaum nothdürftig akklimatisirt, den Eingeborenen zu belehren versucht über Dinge, die jener so viel besser kennen sollte als sein beflissener Cicerone; aber das überlegene Lächeln des selbstbewußten Weltstädters schwindet gar bald oder macht auch gespanntem Aufhorchen Platz, wenn der wortemächtige Erzähler mit der ganzen Frische seines ungedämpften, südlichen Temperaments vielfarbige Bilder aus dem Treiben der großen Stadt entrollt, der er, der Zugewanderte, täglich neue Schönheiten und — Häßlichkeiten abzulauschen weiß, die dem Eingeborenen durch jahrelange Gewöhnung verwischt und verblaßt sind. Des Fremden Auffassungsvermögen ist schärfer, von keiner falschen Pietät beirrt, mit dem unbefangenen Auge des objektiven Beobachters tritt er der neuen Erscheinungswelt gegenüber, fest entschlossen, sie zu ergründen. Es ist ein glücklicher Zufall, daß an der Spitze der südländischen Invasion ein starrköpfiges Genie wie Emile Zola, ein feines und doch kräftiges Talent wie Alphonse Daudet marschirt, aber es ist mehr als Zufall, wenn aus sonnigen Provinzen das plein air in die erzählende Litteratur Frankreichs hinübergeleitet worden ist.

Der deutsche Einheitsstaat ist zu jung noch an Jahren, um ähnliche Erscheinungen aufweisen zu können. Mit vorsichtigem Mißtrauen haben es die süddeutschen Schriftsteller durch Jahre vermieden, die Mainlinie anders als zu flüchtigem Besuch zu überschreiten, häuslich mochten sich besonders in dem militärfreundlichen Preußen nur wenige niederlassen. Wer es dennoch wagte, wie Fritz Mauthner, der sah sich lange mit spöttischer Lippe das werdende Ungethüm Reichshauptstadt an, voll zweifelnder Neugier, ob aus den kreißenden Bergen mehr denn ein winzig preußisch Mäuslein hervorgehen möchte. Erst spät verhältnißmäßig entschlassen sie sich, das ungebärdige kleine Wesen zum Gegenstand ihrer Dichlung zu machen, und erst nach mancherlei Umhertappen und Versuchen vermochlen sie ein rechtes Verhältniß zu finden zu norddeutscher Art und Sitte.

Auch Hans Hopfen hat auf die Länge so lockender Versuchung nicht zu widerstehen vermocht. Der vielgereiste Bayer hat den deutschen Norden lieb gewonnen, er preist Berlin als seine andere Heimath und nach allerlei chinesischen, französischen, tiroler, münchener und wiener Geschichten ist er vor etwa vier Jahren beim berliner Roman angelangt. Freilich nicht beim berliner Roman schlechtweg; ihm ward nicht der scharfe Blick des stets zur Kritik geneigten Beobachters, wie ihn Mauthner besitzt: Hopfen sitzt in seiner anderen Heimath, wie er in der ersten saß, ein phantasiebegabter Erzähler, in froher wie in ernster Laune anregend und unterhaltend, aber ohne innere Berührungspunkte mit dem eigenartigen Leben rings um ihn her. Eine neue Stadt entsteht vor seinem Auge, neue politische, soziale und künstlerische Interessen erwachen ringsum, Fabriken und Geschäfte vergrößern sich zusehends, mit ungeduldigem Finger pacht das erstarkte Praletariat an die ängstlich verschlossene Thür der Baurgeoisie, und inmitten dieser aufrüttelnden Umwälzungen sitzt Hopfen und zeichnet — nicht die Typen, die der Tag da draußen ihm bietet, nicht ein Stückchen Natur, wie er sie sieht, sehen muß — nein, allerhand lustige und ernste Gestalten malt er aufs Papier, die überall und nirgends heimisch sein können, dazwischen Blumen, Früchte, Aradesken. Das sind seine berliner Eindrücke. Allerdings veradsäumt er jetzt nicht mehr, etwas hauptstädtisches Kolorit beizumischen, wie das die Mode, die er mir ein wenig zu belächeln scheint, also verlangt, aber von außen her ist diese Lokalfarbe hereingetragen, diese Menschen sind nicht mit Naturnothwendigkeit in unserer Stadt zu Hause, der Dichter zieht ihnen vielmehr, lang nachdem sie erwachten, ein Gewand nach dem neuesten berliner Schnitt an und weiß die Einreden seiner Geschöpfe mit dem jovialen Hinweis auf den nach seiner Meinung gewiß vorübergehenden Geschmack zu beschwichtigen. Ihr wallt berliner Geschichten? Gut, Ihr sollt sie haben.

So entstand das „Allheilmittel" (1885) mit der berühmt gewordenen versifizirten Widmung an den Entfetter und den Entsetleten zugleich, so auch ein Jahr später „Der Genius und sein Erbe" und endlich der nun vorliegende Roman „Rabert Leichtfuß" (Stuttgart 1888, Verlag von J. Engelhorn). Die drei Erzählungen haben zum theilweisen Schauplatz die Reichshauptstadt, oder richtiger einen Theil der Reichshauptstadt, denn über die Thiergartenstraße und das potsdamer Viertel kammt auch Hapfen, gleich so vielen seiner litterarischen Genassen, nicht hinaus. Nur einmal, in „Der Genius und sein Erbe", führt uns der Dichter in den Norden Berlins, nach der entlegenen Tegelerstraße, aber sein schönheitsfrohes Auge vermag diesem grauen Elend kein liebevolles Interesse adzugewinnen und ein Hause berlinisch fideler Gassenjungen läßt ihn „mit patriotischem Kummer der glücklicheren Sterblichen denken, die am Gals Neapels ader an den Ufern des ionischen Meeres von Kindesbeinen an ihr Gemüth mit lichtüdergassener Schönheit nähren." Ich din überzeugt, daß den Passanlen der Tegelerstraße nur äußerst selten der Gedanke an das ionische Meer kommt, selbst wenn diese Passanten berühmte Maler sind, wie der, dem diese Worte in den Mund gelegt wurden. Wahl weiß ich, daß man Unrecht thut, den Dichter auf die Aeußerungen seiner Menschen festzunageln, indessen ist Hopfen so durchaus subjektiv, er macht ja gar keinen Versuch, seine Gestalten zu individualisiren und zu objektiviren, daß man in diesem Falle getrost den Schöpfer hären mag, wo das Geschöpf spricht. Die schwerfällige Paesie narddeutschen Kleindürgerthums findet Hans Hopfen stumm, märkische und derliner Eigenart aus dem echten, wenn auch neuen Berlin vermag er nun und nimmermehr wiederzugeben. Um das voll zu empfinden, muß man Theadar Fontane gelesen haben. Da beschämt ein angehender Siebziger all' die Jungen und Jüngsten an moderner, gleichsam verinnerlichter Lokalfarbe.

Fast sollte man sich daher freuen, daß der neue Roman von Hopfen gewissermaßen als eine Rundreiseerzählung erscheint. Tübingen, Paris, Rom, Berlin, Florenz, Venedig, wieder Berlin, Hamburg, Roqueville und endlich wieder Paris — das sind so etwa die Stationen der unterhaltsamen Rundfahrt, zu welcher uns der weitgereiste Mann mit mancherlei freundlichen, aber etwas unklaren Worten einlädt. Um es gleich voraus zu schicken: die Dispositionen zu dieser Reise sind nicht allzu gut und übersichtlich getroffen, nur nach vielen Kreuz- und Querwegen vermögen wir ans Ziel zu gelangen und am Ende muß noch so etwas wie ein Wunder — kein Wunder bei Hopfen, daß es ein medizinisches ist — geschehen, damit nur ja die verehrliche Reisegesellschaft wohlgeborgen zurück bleibt. Und darum hat der kluge Autar denn gleich anfangs versprachen, uns ein „modernes Märlein" zu geben.

Ein Märlein — ja; und ein recht freundliches dazu: Aber — modern?

Robert Leichtfuß ist ein junger deutscher Maler, der nach fröhlicher Desertion aus den Tübinger Hörsälen in Paris lebt und malt. Unnöthig zu sagen, daß seine Bilder nicht gekauft werden und daß er trotzdem stets guter Laune ist. Dafür ist er eben — Leichtfuß; als solchen müssen wir ihn auf Treu und Glauben hinnehmen, denn der im übrigen vertrauenswürdige Dichter führt ihn ja ein. So mancher junge Maler hat sich von Paris etwas mit heimgebracht, der einen Namen, jener eine Gehirnerweichung, wieder einer neue Eindrücke von den großen Hellmalern und Naturalisten — all das ist nichts für Robert Leichtfuß, der in Paris wohlgemuth und leichtmüthig sitzt wie — Hans Hapfen in Berlin. Beide lassen Gott einen guten Mann sein und kümmern sich im Vollgefühl ihrer titanischen Kraft den Teufel um Leben und Streben des Gesindels da unten.

Aber ganz leer geht unser Leichtfuß nicht aus, im Gegentheil, er zieht das große Laas. So wenigstens meint er. Just als er, einer lieb gewordenen Gewohnheit treu, mit silberentwöhnten Taschen den Pariser Operndall desucht, eradert er das Herz einer jungen, hübschen Bankierstochter, die von ihrem abenteuerlustigen Herrn Papa — nichts natürlicher als das — in einer Loge allein zurückgelassen warden ist. Des leichtfüßigen Robert Schicksal ist kaum minder wunderbar als das weiland König Sauls: man mag wohl eher eine Königskrone anstatt eines Esels finden, als eine Millianendraut auf dem Pariser Operndall. In einem modernen Märchen wenigstens sollte es ja sein, denn die Kronen sind heute ast minder rar als die Dappelkranen. Wie dem auch sei, nach einigem hin und her ist Leichtfuß der Bräutigam des Fräulein Emma Meyer (mit einem y), Tochter des Kommerzienrathes Heribert Meyer aus — Berlin. Da wären wir.

Selbstverständlich ist Radert gleich so vielen Hopfenschen Kraftmenschen ein blonder Recke, ebenso selbstverständlich ist Emma Meyer sehr schwarz. Der Vater gehört zum großen Geschlecht derer, die „var dreiunddreißig Jahren mit zerrissenen Stiefeln an den Füßen und fünfzehn Thalern in der Tasche nach Berlin" gekammen sind und heute ein prachtstrahlendes Haus in der Thiergartenstraße nebst odligatem Girokonto bei der Reichsdank besitzen. Sall ich hinzusetzen, daß Herr Meyer genußsüchtig, seelengemein und apoplektisch ist und daß er unter dem Kommando seiner adelswüthigen, vornehmthuenden Frau — sie heißt Hermiane, was viel entschuldigt — steht? In jedem „modernen" Lustspiel versteht

sich das von selbst, worum nicht auch in einem modernen Märchen?!

Die Hochzeit fand in Berlin W. statt. Madame Hermione Meyer hatte eingewilligt, da es „damals für vornehm galt, daß Kinder reicher Leute bedeutende Künstler heiratheten", und so bezog denn das ungleichartige Paar eine glänzende Etage im Hause der Eltern.

Also eine moderne Künstlerehe; ein interessanter Stoff, reich an kontrastirenden Momenten, ergiebig für vielerlei äußerliche und seelische Konflikte. Wie wird sich der arme Bohémien als Schwiegersohn des Berliner Millionärs entwickeln, wie die kapriziöse Leidenschaft der Bankierstochter sich bewähren oder wandeln? Und lebhaft gefesselt liest man fort.

Nun — alles geht schlecht genug. Roberts Ruhm mehrt sich nicht in genügendem Maße, weil er sein eigentlich auf die Landschaft gerichtetes Talent verkennt und allerhand unklaren Idealen nachstrebt, Emma ist bald seiner überdrüssig und neidet ihrer Schwester Brigitte Meyer — wer sah wohl je dergleichen? — ihren Gatten, einen echten, edlen, mit adligen Schulden reich gesegneten Schildgeborenen, den Freiherrn von Wolkenfels-Krümelshausen. Der Roman knüpft an die besten Kotzebue'schen Traditionen an. Daß noch einer desselben herrlichen Geschlechts auf Lager, steigert Emma Leichtfuß' Wuth, und das Kind, dem sie das Leben gibt, tritt schon in eine völlig zerstörte Ehe.

Ich will versuchen, ebenso kurz zu sein, als der Roman lang ist. Noch einer echt Hopfen'schen Szene, wo Emma im absichtlich von ihr verdunkelten Zimmer noch einmal an Roberts Brust liegt und ihn heiß und lodernd küßt, während sie vermittelst Autosuggestion an den anderen denkt, wird als Nachtrag zur Hochzeitsreise eine zweite Fahrt gen Italien beschlossen. Monsieur, Madame et Bébé reisen ab — doch der Dritte im Bunde bleibt nicht aus. Der Schildgeborene hat sein edles Auge auf Frau Leichtfuß, geb. Meyer, geworfen und folgt dem Ehepaar nach Venedig. Zufällig findet er den armen Robert krank und *darum* — seltsame Moral! — reist er in edelmüthiger Wallung wieder ab. Er will nicht „Hörner auf eine Stirn setzen, die das Fieber in Schweiß badete". Auch das ist so ein Gesichtspunkt. Aber Emma ist weniger feinfühlend in diesem Punkt und, da die Hörner nach der freiwilligen Flucht des Freiherrn nicht gut zu beschaffen sind, scheidet sie wenigstens aus der ehelichen Wohnung, da eben ihr Mann schwer krank, nur von einer ungetreuen Wärterin gepflegt, darnieder liegt. Heibert Meyer, ein alter Feind seines Schwiegersohnes, kommt, telegraphisch zur Tochter berufen, an das Lager des todtkranken, verlassenen Mannes, überhäuft diesen mit Schmähungen und Rohheiten jeglicher Art, und bringt dann Tochter und Enkelkind in Sicherheit. Robert gesundet schwer, sieht sich in drückender Noth und vermag endlich noch langem Mühen soviel zu erübrigen, um nach Berlin zurückkehren zu können, wohin ihn brennende Sehnsucht nach seinem Kind, seiner kleinen Erna zieht. Das Kind ist ihm gerichtlich abgesprochen worden, da er gegen keine der fälschlich erhobenen Anschuldigungen protestirt hatte, und nur schwer gelingt es ihm das Kind zu finden und zu entführen in eben dem Augenblick, da seine frühere Frau den Lebensbund mit dem feinfühlenden Freiherrn schließt. Von nun an ist das Kind seine Welt, er scheut vor keiner Demüthigung zurück, um es zu ernähren und opfert im täglich härteren Kampf mit der Noth seine Gesundheit und sein Augenlicht. Beides rettet ihm im letzten Augenblick ein nicht einmal nothdürftig eingeführter deus ex machina durch eine interessante und, wie ich meine, neue Operation: er flößt dem Schwerkranken, des Augenlichtes Verlustigen, von dem Blut eines jugendkräftigen Mädchens ein und nach etwa zwanzig Minuten ist jener gerettet. Das nenne ich ein Allheilmittel! Ruhm, Gold, ein geliebtes Weib — das Mädchen mit dem Wunderblut — fällt Freund Leichtfuß in den Schooß, ein herrliches Töchterchen besitzt er ohnedies und — wenn er nicht gestorben ist, so lebt er noch heute . . . .

Man muß ehrlich gestehen, für zwei ziemlich starke Bände ist das nicht eben viel und nicht eben neu. Was den modernen Dichter an solchem Stoff vornehmlich reizen sollte, die mähliche Entfremdung der Gatten, die eine tolle Faschingslaune zusammengeführt, hier wird es kaum gestreift, und recht spät erst vermögen wir den Lieb zu gewinnen, der, als ein fatalistisches Genie ohne praktische Lebensklugheit eingeführt, sich wohlgemuth in der stilvollen Wohnung reichgewordener Schwiegereltern einspinnt. Und doch soll alles Licht auf Leichtfuß fallen, der schwärzeste Schatten soll die um Meyer bedecken mit Nacht und mit Grauen. Wohlgemerkt: es *soll* so sein, denn nicht von den Charakteren ausgehend und aus diesen heraus läßt Hopfen seinen märchenhaften Roman oder auch sein romantisches Märchen sich entwickeln, er sieht vielmehr eine Reihe fesselnder Begebenheiten und formt sich dazu Menschen — meist nach seinem Bilde. Zudem bringt der fortwährende Szenenwechsel eine unruhige Zerrissenheit in die Stimmung, und, was als Charakterschauspiel zu beginnen schien, endet schließlich als Ausstattungsstück. Neue Städte, neue Landschaften, neue Menschen folgen einander und verschwinden wieder, sobald sie ihre Schuldigkeit gethan haben und braucht der Dichter einen starken Konflikt, eine äußere oder innere Umwälzung, so stellt ein Fieber, eine Diphtherie, ein Schlagfluß zur rechten Zeit sich ein. Auch seinem „Leichtfuß" hätte Hopfen getrost die Verse vorsetzen dürfen, mit denen er das „Allheilmittel" einleitet:

„Weil ich in diesem Buch so mancherlei
Von Krankheit, Aerzten, Arzenei
Und allerhand Berlinerei
Gefabelt hab' . . . . . ."

Nächst Heiberg's „Menschen untereinander" wüßt' ich nicht leicht einen Roman zu nennen, in dem die Leute so oft und zu so guter Stunde erkranken und genesen.

Zum Glück stehen solchen Mängeln reichliche Vorzüge ausgleichend gegenüber. Wir lernen keine neue, eigenartige Weltanschauung kennen, die gewaltigen Interessen moderner Kultur werden kaum tändelnd einmal gestreift, aber ein feiner Poet und ein starkes Temperament finden den Weg zu unserem Herzen. Hans Hopfen ist ein hervorragender Erzähler, er beherrscht die Sprache durchaus, keinerlei Manier verstimmt den aufmerkenden Hörer und fröhlich angeregt folgt man dem Märchenerzähler für große Kinder auch über manche Unglaublichkeiten hinweg. Ein wunderlich Naturspiel will, daß Hans Hopfen, der Kraftdewunderer, ein Kindermaler vom ersten Range ist, seine kleinen Leute sind köstlich wie die Kinderbilder von Knauß, und, was man von seinen Großen nicht immer sagen kann, er wiederholt sich nicht in ihnen.

Behaglicher Empfindung voll, legt man den neuen Roman von Hopfen aus der Hand; die Eindrücke verschwimmen schnell, aber ein wohliges Gefühl bleibt zurück. Man war in einem guten Hause zu Gast, der Wirth hat uns mit klugem Wort allerlei Menschen vorgestellt, gescheite und schlaue, feine und elegante, frohe und ernste Gesellen aus aller Herren Länder. Wovon wir eigentlich gesprochen haben? O, es war sehr nett.

Maximilian Harden.

Die Maus.

(Lessing-Theater.)

Eduard Pailleron ist in Deutschland zumeist durch die „Welt in der man sich langweilt" bekannt geworden; und man hat in ihm, trotz der dürftig fließenden Erfindung seines Stückes, einen graziösen und witzigen Autor willkommen geheißen, der neben den Augier, Dumas und Sardou als eine eigene, nicht originelle, aber feine Individualität besteht. Auch in seinem jüngsten Lustspiel „Die Maus" zeigt er kein verändertes Gesicht, ja er hat, wie in kluger Erkenntniß seiner Eigenart, die früher noch mit kleinen

Mittelchen intriguenhaft bewegte Fabel jetzt auf die einfachsten Linien zurückgeführt und, unter Verzicht auf alle stofflichen Wirkungen im Sinne seiner Genossen, einzig die Entwicklung eines seelischen Vorgangs in das Centrum der Dichtung gerückt. Schon der äußere Apparat der beiden Stücke zeigt den Unterschied an: ehemals ein umfangreiches Personenverzeichniß, Wechsel des Lokals, mehrere Handlungen; jetzt die zwanglos gesundene Einheit des Orts und des dramatischen Interesses, und nicht mehr als sechs Personen auf der Szene, ein einziger Mann und fünf Frauen. Das so entstandene Werk mag vielleicht für den Geschmack manches Hörers etwas dünn und blaß erscheinen, aber doch repräsentirt es dasjenige Können rein, über welches Pailleron gebietet und das seine litterarische Physiognomie bestimmt: es ist mit vollkommener Kenntniß der Pariser Gesellschaft aufgefaßt, es ist dargestellt mit vollkommener Herrschaft über alle Nüancen der schriftstellerischen Form, und neben und über der sozialen Schilderung kommt ein eigenes, feines Empfinden ein eigener, persönlicher Humor zum Wort.

Nicht der Stoff entscheidet über den Werth des Kunstwerkes, so kann Pailleron's Komödie von Neuem lehren. Aus dem Problem, welches ihm sein anmuthiges Lustspiel eingab, hätten die Marlitt und Bürstenbinder eine echte Gartenlaubengeschichte gemacht, und Victorien Sardou ein blendendes Spiel voller Trics. Oder vielmehr, sie haben dergleichen gemacht, sie haben dargestellt, die deutschen Damen in ihren kunstfremden Romanen, wie ein reifer Mann mit einem großen Vollbart, so ein richtiges Bürstenbinder-Ideal, mit Grobheit ein junges Mädchenherz mißhandelt und quält, bis daß aus Haß Liebe geworden und die beiden sich in den Armen liegen, der Mann mit dem Vollbart und das zurückgesetzte arme Wesen, die Gouvernante oder das Stiefkind. Und so auch hat Sardou dargestellt, in seinem „alten Junggesellen" z. B., wie in einem Roué an der Scheide des Mannesalters die Liebe erwacht, die echte Herzensneigung zu einem unschuldigen Kinde, die seiner armen Seele Heilung bringt, und Läuterung, und neues Leben. Dasselbe Spiel ins Idyllisch-Ländliche übersetzt, haben wir noch jüngst in „Freund Fritz" sehen können; und nun bringt uns, in denselben Räumen, Eduard Pailleron den nämlichen Vorgang: auch sein Max von Simiers, an jener melancholischen Grenze des Junggesellenthums angelangt, erwacht zu neuem Herzensleben in der Neigung für das Stiefkind Marthe von Moisand, für die erst spöttisch übersehene, dann heiß geliebte, schüchterne „Maus", die schattenhaft und zierlich durch das Haus gleitet, unhörbar kommend und verschwindend.

Aber so viel gut Beobachtetes und individuell Empfundenes hat der Dichter dem abgebrauchten Motiv zugeführt, daß wir seiner Entwicklung gern folgen; und weil er auch auf alle Kniffe der Pariser Theatermache verzichtet, weil er, innerhalb der Schranken seines ganz französischen Temperaments freilich, mehr Wahrheit gibt, als der gewandte Sardou und der sophistische Dumas, so glauben wir an die Echtheit seiner Schilderung williger, als an die der glänzenderen Genossen. „Moeurs parisiennes", wie jene gibt auch er, auch er stellt, bewußt und unbewußt, die sozialen Zustände der dritten Republik dar, jenes Vordringen der demokratischen Rücksichtslosigkeit, der Unmanier und des Lärm der Gasse in den aristokratischen Salon, wie es etwa Dumas geschildert in „Francillon"; und er entwickelt, nicht ohne eigenen Gemüthsantheil, in seinem Max von Simiers den Typus eines feinsten Mannes aus der guten alten Zeit, da man noch romantisch schwärmte, noch Abenteuer des Herzens wollte, nicht der Sinne, und im ritterlichen Respekt vor zarteren Schönen, als diesen turbulanten Pepas und diesen girrenden Herminen, ein der Liebe gewidmetes Leben lebte. Und in klaren Linien, gleich dieser Figur, nicht als ein Individuum im Stile charakteristrender germanischer Kunst, aber als einen feinen Typus nach Art der Franzosen, zeichnet er auch Marthe, das reine, liebliche Mädchen, mit seinen Klostererinnerungen und seiner trotzigen Anmuth, das scheu und keck, träumend und begehrend, Kind und Weib zumal: eine poetische Illusion vielleicht, aber wie viel rührender und zarter, lebendiger und diskreter, als der tolle, thörichte Backfisch der deutschen Schwänke.

Die beiden besten Gestalten des Stückes, Max und Marthe, haben auch die beste Darstellung gefunden: Herr Stägemann, als ein eleganter und vielgewandter Künstler, weiß allen Wendungen seiner Aufgabe gut zu folgen, wenngleich eine tiefere, persönlichere Ausprägung der Gestalt ihm versagt bleibt; und Fräulein Kramm erscheint in ihrem ganzen Wesen, mit dieser zierlichen Figur, dem nicht ergiebigen, oder ansprechenden Stimmchen, den spärlichen, doch stets individuell empfundenen Bewegungen, wie vorausbestimmt für die Rolle der „Maus". Mit einem leisen Worte, einer halben Geste, wirkt diese junge Künstlerin mehr, als etwa Fräulein Marie Meyer mit all ihrem forcirten Humor. Dichter und Schauspielerin sind hier einander ganz nahe; und beide erfreuen den besseren Geschmack durch ein nicht großes, aber feines und wahres Talent, das auf die Mittel der Moche und das Bumdum vornehm verzichten kann.

* * *

Drei Einakter.

(Deutsches Theater.)

Der Zufall, vernünftiger als oft die Menschen, rückt, wie zum Vergleich, neben die französische Komödie ein kleines deutsches Stück, das in Stimmung und Fabel jener ähnlich ist: auch Ludwig Fulda's Lustspiel „Frühling im Winter" schildert, wie in dem Herzen eines melancholischen Kovaliers Neigung aufwacht, belebend und beseligend, auch er läßt den interessonten Zweifler die Lösung des Welträthsels in zwei schönen Augen finden. Aber wenn der französische Dichter sein Problem mitten hineinstellt, oder besser, es mitten herausschöpft aus der ihn umgebenden Welt, so scheint der Held des deutschen mehr nach litterarischer Tradition, als den Eindrücken der Wirklichkeit gebildet: wo sind sie denn in unserem gegenwärtigen Leben die Grafen Manfred mit dem Weltschmerz und der zerrissenen Seele, halb Byron, halb Gustav Freytag im Herzen? Herr Fuldo oder, obgleich einer unserer jüngsten Autoren, scheint eine Neigung für diese müden Männer der älteren Generation zu haben; schon in seiner Verserzählung „Neue Jugend" hat er eine ähnliche Gestalt geschildert und ähnliche Heilung wie die, welche hier die muntere Freifrau Leonie vollzieht. Er greife doch ins Menschenleben besser hinein, in das Leben dieser Zeit, und sein heiteres und anmuthiges Talent wird sich noch einmal so erfolgreich aussprechen. Daß es ihm weder an leichter Laune fehlt, noch an elegonter Form, zeigt ouch diese mit bekannten Motiven nur literarisch spielende Dichtung; sie ist glatt und sicher geführt, hat eine Anzahl lustiger Einfälle und ist im Diolog so graziös und gefeilt, wie man es leider auf deutschen Bühnen nur selten hört. Die Zuschauer nahmen das Stück sehr freundlich auf und riefen den Verfasser dreimal hervor.

Auch dem zweiten Stück folgte der Beifall der Hörer, aber hier kann ich keineswegs miteinstimmen: in „Quintus Horatius Flaccus" von Herrn Oberlehrer Müller erscheint mir nur eines klassisch, nämlich die Ungenirtheit und Plattheit, mit der die abgebrauchten deutschen Schwankeffekte, Pfannkuchenessen, Schmollistrinken und dergleichen, zum so und so vielten Male wiederholt werden: Girndt und die Mannstädtschen Possen scheinen die erhabenen Muster zu sein, bei denen dieser Professor in die Schule gegangen ist. Und wenn mon immer so laut von dem Peinlichen redet und die arme Moral verletzt sieht liberall — hierher blickt, ihr eifrigen Herren, hier könnt ihr das Peinliche und dos Unmoralische finden: in diesem „harmlosen" Schwank, wo ein Primaner und ein Schulmädchen sich abküssen und feierlich verloben, und wo der Lehrer des Jungen und die ausgewachsene Schwester des kleinen Mädchens den Fall als ernsthaft bestehend anerkennen, statt dos grüne Volk marschmarsch auseinander zu treiben. Hat man schon den Humor in Eckstein's Korcer-Geschichten flach und billig

gefunden, was soll man zu solchen verdorbenen Polterabendscherzen sagen, die sich in ihrer Armuth gar noch mit klassischem Aufputz verbrämen? Manchem Dichter schon hat man im Grabe keine Ruhe gelassen, Goethe hat an Gutzkow, Schiller an Laube glauben müssen; aber am schlimmsten ist es doch dem Verfasser der „ars poetica“ ergangen: armer Horaz, dein Schicksal heißt Müller!

Ob dieses Stück auf eine erste Bühne gehörte, mag man mit Recht bezweifeln; wenn dagegen manchem Hörer vor dem alten französischen Stücke „Zwei Taube“ ähnliche Zweifel kamen, so theile ich ihr Bedenken nicht; ein derber aber drastischer Scherz, eine grobe, aber wirksame Farce im alten Stil — weshalb sollte man sie nicht als Kehraus eines heitern Abends gelten lassen? Bloß eine übergroße Aengstlichkeit kann da mit angeblich ästhetischen Einwänden kommen, wo der Verzicht auf jede feinere Wirkung von vorneherein vollkommen deutlich ist. Nur die Vermischung der Gattungen, wie sie den deutschen Schwänken eignet, dieses Hin und Her von platter Abschilderung des Wirklichen und derbster Unmöglichkeit ist von Uebel; kräftigen Scherz heiter und kräftig aufzunehmen, scheint nur ein Zeichen gesunder Empfindung.

Die Darstellung aller drei Stücke (durch Frl. Sorma, die Herren Sommerstorff, Engels, Tewele u. s. w.) war vortrefflich, und die Stimmung und der Stil jedes einzelnen kam vollkommen zur Erscheinung.

* * *

Die Wildente.

(Residenz-Theater.)

Mit einer Art von Manifest hat der Direktor des Residenz-Theaters die Wiederaufführung von Ibsen's „Wildente“ eingeleitet. Zwei Seelen, so deutet er an, wohnen in seiner Brust; die eine will ihn emporheben zum kühnen Ibsen-Agitator, die andere hält ihn mit klammernden Organen auf dieser Erde fest, bei der eisernen Nothwendigkeit der Kasse. Frankreich oder Norwegen — die Frage, welche theoretisch aufzuwerfen an dieser Stelle so häufig Gelegenheit war, beschäftigt nun auch einen so praktischen, der litterarischen Betrachtung fernstehenden Mann, wie Herrn Siegmund Lautenburg; und ich gestehe, daß ich darin einen gewissen Fortschritt erblicke, daß es mir scheint: diejenigen, welche für eine stärkere Berücksichtigung Ibsen's auf unsern Bühnen eintreten, hätten Ursache, guten Muthes zu sein, wenn sie auf die, ob auch gehemmte und nur halb entfaltete Wirksamkeit zurückblicken, welche dieser Dichter in den letzten zwei Jahren unter uns gewonnen hat.

Auch der Eindruck des Dramas, auch seine Darstellung zeigte solchen Fortschritt an. Zwar das Publikum der Mittagsvorstellung war nicht groß, und es mag zweifelhaft sein, ob die Aufnahme am Abend, welche bevorsteht, nun da sie so ungeschickt lange verschleppt worden ist, noch einmal die Hörer herbeiziehen wird. Aber die Wirkung, welche die Aufführung am Sonntag ausübte, war eine so große und so ungetheilte, es fehlte so gänzlich, unter dem übermächtigen Eindruck einer ergreifenden, in sich vollendeten und wahren Dichtung, an jener in Berliner Theatern selten ausbleibenden Opposition, daß es nur als eine Frage kurzer Zeit und glücklicher Zufälle erscheinen kann, wie weit wir noch von einem letzten, völligen Erfolge dieser Werke abstehen. Und den besten Succurs wird Ibsen's Dichten, je länger je mehr, in der Unterstützung der selbständigeren schauspielerischen Kräfte finden: Gestalten, wie er sie schafft, Rollen für Männer und Frauen von so viel echtem Bühnenleben müssen die Kraft und Kunst jedes intelligenten Darstellers anregen; und der Eifer und das Glück, mit dem sich die Damen Zipser und Kronau, die Herren Pagay und Brandt in den Dienst ihrer Aufgaben gestellt haben, wird anregend und spornend wirken auch fernerhin. Und so wird die gegenwärtige Saison hoffentlich nicht enden, ohne daß wir einen Schritt weiter zu jenem Ziele vordringen, welches, wie ich glaube, den Sieg der tiefen Wahrheit und des künstlerischen Ernstes bedeutet über Konvention und leeres Spiel.

Otto Brahm.

Berlin als Theaterhauptstadt. Von Maximilian Harden. Berlin 1888. F. & P. Lehmann.

Gegenüber der Hast der kritischen Berichterstattung, die nur von Fall zu Fall ihr Objekt zu prüfen vermag, sind Betrachtungen über unsere Kunstverhältnisse stets erwünscht, welche mit sachlicher Schärfe Geschehenes zusammenfassen und in das Zukünftige vorzudringen suchen. Die kleine Schrift von Harden, welche den durch zwei neue Theater vermehrten Bühnenbetrieb der Hauptstadt im Ganzen zu charakterisiren sucht, wird darum Beachtung bei allen denen finden, welche an dem Kunstleben intimer theilnehmen; sie ist mit Sachkenntniß und Schärfe geschrieben, vieles im Ausdruck ist witzig und treffend, und wenn man auch dieser oder jener Einzelheit widersprechen möchte, so ist doch der Eindruck der Schrift, in deren Mittelpunkt eine unbarmherzige Kritik des Regimes Hochberg steht, in allem Wesentlichen ein überzeugender. Einzelne Abschnitte der Broschüre erschienen zuerst in der „Nation“.

O. B.

Les Romanciers modernes de l'Allemagne par Sigmund Schott. Frankfurt a. M. 1888. Gebr. Fey.

Diese von einem Deutschen verfaßte, aber in einer französischen Zeitschrift erschienene und nun in einem Separatdruck wiederholte Abhandlung ist nicht etwa eine Beurtheilung des neuesten so keck auftretenden und so unendlich fruchtbar sich entwickelnden „jungen Deutschland“, sondern eine Uebersicht über den Bestand an guter deutscher Unterhaltungslektüre. Sie ist geschrieben, um dem Ausländer als Wegweiser in den verschlungenen Wegen des deutschen Dichtergartens zu dienen, aber sie mag auch manchem Deutschen nützlich sein. Der Autor strebt keine Vollständigkeit an, er will nicht bibliographisch verzeichnen, sondern analysiren und beurtheilen. Diesem seinem Urtheile wird man in den meisten Fällen zustimmen: es ist verständig, sachlich und ruhig gehalten. Die Abschnitte über Keller und Heyse sind die ausführlichsten; diesen beiden Dichtern dringt der Kritiker auch die größte Sympathie entgegen, während er Gust. Freytag nicht völlig gerecht wird. Den Schluß macht die Besprechung der Romane von Marie Ebner-Eschenbach, der einzigen Schriftstellerin, welche in diese Uebersicht Aufnahme gefunden hat.

L. G.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Wie in früheren Jahren hält die Expedition auch in diesem Jahre Einbanddecken für den abgelaufenen Jahrgang in zwei Farben (braun und grün) zum Preise von 1 Mark per Stück vorräthig. Alle Buchhandlungen nehmen Aufträge entgegen; bei direktem Bezuge von der Expedition bitten wir neben dem Betrage von 1 Mark die Packet-Portokosten mit 50 Pf. einzusenden.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Brahm in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 5. Berlin, den 3. November 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Unterthänigkeit. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Handel der Börsen in Preußen und der preußische Handelsminister. II. Von M. Broemel, M. d. R.

Der Aerztestreit als ein Wahrzeichen der Gegenwart.

Sibirische Entdeckungen. I. Von * *

Drei Realisten. (Deutsches Theater. — Lessing-Theater. — Volkstheater). Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century": Ein Exempel auf Freihandel und Schutzzoll. Von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Unmittelbar hintereinander hat der Kaiser den Feierlichkeiten beigewohnt, die in Hamburg aus Anlaß des Zollanschlusses und die in Leipzig aus Anlaß der Grundsteinlegung des Reichsgerichtsgebäudes stattgefunden hatten. In beiden Städten ist dem Monarchen ein feierlicher Empfang bereitet worden.

Kurz bevor Kaiser Wilhelm diese letzten beiden Reisen angetreten hatte, wurde von ihm eine Deputation des Berliner Magistrates in Audienz empfangen. Die Vertreter der Stadt wünschten dem Staatsoberhaupt jenen Beschluß der kommunalen Behörden offiziell zu übermitteln, den wir bereits erwähnt haben und der dahin ging, vor dem Schlosse in Berlin zum Gedenken an die Fahrten des Kaisers nach Wien und Rom einen monumentalen Brunnen zu stiften, für dessen Errichtung der Träger der Krone schon als Prinz Wilhelm, dann auch als Kronprinz sehr lebhaft und wiederholt sein Interesse bekundet hatte. Die Motive, welche die Repräsentanten der Bürgerschaft vor den Monarchen geführt hatten, kannten also nicht zweifelhaft sein; wäre man daher verpflichtet gewesen, diesem Empfang ein Horoskop zu stellen, und hätte man nur die Analogie zahlreicher, ähnlicher Audienzen bei früheren Monarchen in Rechnung gesetzt, so wäre kaum ein Zweifel möglich gewesen, welche Prophezeiung zu wählen sei. Die Sachlage war ja einfach: es trat eine layale Bürgerschaft mit einem Huldigungsgeschenk vor ihren Fürsten; der Verlauf der Audienz war trotzdem ein überraschender.

Nachdem der Oberbürgermeister von Forckenbeck eine von monarchischer Gesinnung erfüllte Adresse verlesen hatte, bedankte sich der Kaiser, um darauf in scharfen Worten sich vor den Abgesandten der Stadt zu beklagen. Wie schon wiederholentlich, so ist auch diesmal die Rede des Monarchen in mehrfacher Version verbreitet worden. Aber die Aufeinanderfolge dieser verschiedenen Versionen zeigt diesmal gegen früher doch einen wesentlichen Unterschied. Bisher bezeichnete die offiziöse Berichterstattung schließlich immer den milderen Ausdruck als denjenigen, den der Monarch gebraucht habe. Diesmal ist es umgekehrt. Die schon sehr nachdrücklichen Worte, welche die ersten Angaben enthalten, sind nach wesentlich verstärkt in jener Veröffentlichung, die nunmehr als der endgültig festgestellte Text der kaiserlichen Erwiderung gelten kann.

In den frühesten Mittheilungen über die Rede hieß es:

„Schmerzlich berührt hat es mich, als ich in fernen Ländern weilte, wo ich für das Wohlergehen des Reiches thätig war, daß ein Theil der vaterländischen Presse meine intimsten Familienverhältnisse auf eine Art und Weise besprochen hat, die sich kein Privatmann gefallen lassen würde. Meine Herren, ich nehme meinen Aufenthalt in den Mauern dieser Stadt. Und so hoffe ich, daß Sie das Ihrige dazu beitragen werden, daß dergleichen Dinge nicht mehr vorkommen."

Die offizielle Feststellung lautet dagegen nach weit herber folgendermaßen:

Seine Majestät könne nicht umhin, „auch einer recht schmerzlichen Erinnerung aus Ihrer Reise Ausdruck zu geben. Während Sie Ihre Gesundheit und alle Kräfte eingesetzt hätten, um durch Anknüpfen von Freundschaftsbanden Frieden und Wohlfahrt des Vaterlandes und auch damit der eigenen Hauptstadt zu sichern, hätten die Tagesblätter Seiner Haupt- und Residenzstadt die Angelegenheiten Seiner Familie in einer Art und Weise an die Oeffentlichkeit gezogen und besprochen, wie sich ein Privatmann das nie würde haben gefallen lassen. Seine Majestät seien dadurch nicht nur schmerzlich berührt, sondern Allerhöchst Ihr Unwille sei dadurch erregt worden. Vor Allem täten Se. Majestät Sich aus, daß das fortdauernde Citiren Allerhöchst Ihres seligen Vaters gegen Ihre Person endlich unterbleibe. Es oertege Ihn als Sohn auf das Tiefste und sei unpassend im höchsten Grade. Er gebe Sich der Erwartung hin, daß, wenn Allerhöchst Derselbe Berlin zu Seiner hauptsächlichsten Residenz wähle — und Ihn als ein Berliner ziehe es immer hierher —, man davon absehen werde, intime Beziehungen Seiner Familie zum Gegenstand der Erörterung in der Presse zu machen."

Aus dieser Aufeinanderfalge der Versionen geht jedenfalls hervor, daß die Absicht obwaltet, der Empfindung des Kaisers eher einen stärkeren als einen weniger starken Ausdruck zu leihen, und daß die nachdrücklichste Deutlichkeit für gebaten erachtet wird. Dieser Umstand ist charakteristisch genug.

Eine Verdeutlichung der ersten Angaben hätte in der That als wünschenswerth erscheinen können. Die Erwiderung des Monarchen auf die Anrede des Oberbürgermeisters ist nämlich der entgegengesetztesten Beurtheilung und Auslegung unterzogen worden. Freisinnige Blätter behaupteten, daß der Kaiser jene Zeitungen des Kartells habe brandmarken wollen, die so schamlos und so heimtückisch Kaiser Friedrich und seine Gemahlin zu verdächtigen und zu verunglimpfen suchten. Blätter der äußersten Rechten meinten, die Worte des Monarchen richteten sich gegen Bestrebungen der Mittelpartei, die ihre eigene politische Machtstellung durch die kaiserliche Autorität zu stützen suchten; gegen die Andeutung, die beispielsweise die Rede erfahren hatte, in der Graf Douglas sich über den Charakter und die Absichten des Staatsoberhauptes zu verbreiten für gut befand. Die offiziösen Zungen endlich waren überzeugt, daß die unwilligen Aeußerungen, die die Vertreter der Stadt zu hören bekommen hatten, sich nur gegen die unabhängige liberale Presse richten könnten.

Es läßt sich nicht leugnen, daß für die Auffassung der freisinnigen Blätter sich schwerwiegende und gewichtige Gründe anführen lassen. Der Battenbergskandal war durch die Kartellpresse in die Oeffentlichkeit gezerrt worden. Die Berliner „Post" hatte gesagt, daß Kaiser Friedrich als Kronprinz „eines der schwersten Hindernisse für die Verwirklichung des Einheitsgedankens, also der Kaiser-Idee, bildete"; und ähnliche herabsetzende und verleumderische Aeußerungen könnte man nach zu einem großen Strauße aus Kartellorganen pflücken; wir versagen uns das als überflüssig; aber in der That, es würde nicht haben überraschen können, wenn der Kaiser bei seinen Worten zunächst an diese Aeußerungen gedacht hätte. Trotzdem glauben wir, ja sind wir überzeugt, daß die Interpretation zahlreicher freisinniger Organe eine unrichtige ist. Die ganze Sachlage, die Gelegenheit, bei der der Kaiser sich geäußert hat, die Darstellung offiziöser Zeitungen, die sich zu orientiren wohl in der Lage sind, alles dies beweist uns, daß der Monarch die Absicht hatte, seiner Mißstimmung über die unabhängige freisinnige Presse Ausdruck zu geben. Diese unsere Ueberzeugung zu verschleiern, erscheint uns nicht würdig. Den Worten eines Kaisers erweist man zunächst dadurch eine Ehre, daß man sie richtig und sinngemäß zu verstehen sucht.

Zwei Vorwürfe sind es, die der Kaiser erhebt; er beklagt sich, daß man Angelegenheiten seiner Familie in einer Art und Weise vor die Oeffentlichkeit zieht, wie sich das kein Privatmann gefallen lassen würde; und es erscheint ihm unpassend, daß man seinen Vater gegen seine eigene Person citire. Wie aber pflegt sich die Presse unserer Partei dem Königshaus gegenüber zu äußern? Von Kaiser Wilhelm I. ist, soweit wir sehen, in den Organen der freisinnigen Partei nie anders als mit Ehrerbietung gesprochen worden, des Kaisers Friedrich und seiner Frau wurde stets nur mit enthusiastischer Liebe gedacht und dem jetzigen Kaiser Wilhelm II. wird jene Achtung entgegengebracht, die die Gesetze und die guten Sitten in einem monarchischen Staate gebieten.

Die Worte des Staatsoberhauptes legen gewiß jedem Organ die Verpflichtung auf, nochmals die Haltung, die es der königlichen Familie gegenüber beobachtet hat, ernstlich nachzuprüfen. Jeder Verstoß gegen das geschriebene Recht würde zweifellos vom Strafrichter geahndet werden sein; auf diesem Gebiete haben also Uebergriffe notorisch nicht stattgefunden; daneben liegt aber ein gleich großes Gebiet, dessen Wächter allein das Taktgefühl ist; und daß diese Empfindung rege bleibt, kann nur der Wunsch von Jedermann sein. Die kaiserlichen Worte mögen also zu taktvoller Haltung mahnen; eine andere Wirkung können sie nicht ausüben. In einem absolutistisch regierten Staate sind die Worte des Monarchen Gesetze; in einem Rechtsstaate sind sie, soweit sie sich nicht auf verfassungsmäßige Befugnisse stützen, gewichtige Aeußerungen, die Niemand unbeachtet lassen wird, aber die sich nur an die Gewissen wenden können, und die nur dann eine Wirkung heraufrufen sollten, wenn sie zu überzeugen vermögen. Es steht eben eine russische Duma dem Zaren anders gegenüber, als die Vertreter von Berlin ihrem König. Unsere Stadtverwaltung ist ganz unvermögend, einen direkten Einfluß auf die Presse zu üben; in freier Selbstbestimmung aber können die liberalen Blätter sich jene Rücksichten auferlegen, die ihnen außerhalb der Gesetze ihre besten Ueberzeugungen gebieten. Was uns persönlich betrifft, so war unsere Haltung in all den Fragen, die in Betracht kommen können, nicht leichtfertig gewählt und gleichmäßig bestimmt von der Achtung vor unseren monarchischen Institutionen, von der Rücksicht auf unsere Gesetze und von den Pflichten, die uns unsere politischen Ueberzeugungen auferlegen; wir für unser Theil sind daher auch nicht in der Lage, an unserer Haltung etwas zu ändern.

Die Wahlmännerwahlen für das preußische Abgeordnetenhaus sind allerwärts vorüber. In Berlin hat die deutschfreisinnige Partei einen entschiedenen Sieg über ihre Gegner davongetragen; 3348 Wahlmänner der Liberalen gegen 1358 Wahlmänner der Gegner sind nominirt worden. Im Jahre 1885 betrug die freisinnige Majorität unter den Wahlmännern gegenüber den reaktionären Parteien 1656 Stimmen, diesmal ist diese Majorität auf 1990 Stimmen gestiegen; auch in Prozenten ausgedrückt zeigt sich eine Verstärkung des freisinnigen Elementes in Berlin; während 1885 von allen Wahlmännern 70 pCt. der freisinnigen Partei angehörten, ist diesmal eine kleine Zunahme zu verzeichnen; 71 pCt ergibt die Rechnung. Das Ergebniß in den Provinzen läßt sich noch nicht überblicken. Es scheint jedoch nicht, daß das nächste Abgeordnetenhaus eine wesentlich andere Zusammensetzung als die bisherige Vertretung aufweisen wird; und unter allen Umständen sind die Freisinnigen stark genug, um mit Nachdruck ihre Anschauungen vertreten zu können. Das ist Alles, was man erwartet hat, und was bei dem Dreiklassenwahlsystem zu erwarten war. Hätte im Augenblick eine Reichstagswahl mit geheimer und direkter Abstimmung stattgefunden, so wäre das Ergebniß gewiß ein anderes gewesen, darüber stimmen alle Berichte aus den Provinzen überein. Die Aufgabe der freisinnigen Partei wird es daher sein, umsichtig und unablässig an den Vorbereitungen für die Neuwahlen zur Reichsvertretung zu arbeiten.

Das Material, das die bisherige Untersuchung gegen Professor Geffcken geliefert hat, scheint noch nicht auszureichen. Man hält es jedenfalls für nothwendig, neue Beweismittel zu erlangen und hat daher eine Haussuchung bei Herrn von Roggenbach vorgenommen. Dieselbe soll ergebnißlos geblieben sein; das heißt, sie lieferte nur den Beweis, daß Roggenbach und Geffcken miteinander in Korrespondenz gestanden haben; aber dieser Briefwechsel scheint nicht kompromittirender Natur zu sein. Es ist für diesen ungewöhnlichen Prozeß bezeichnend, daß Geffcken, der das Tagebuch gewiß in bester Absicht für den todten Kaiser veröffentlicht hat, hinter Schloß und Riegel sitzt, und daß einer der uneigennützigsten Förderer der Reichsidee, ein Vertrauensmann Friedrichs III., der frühere badische Ministerpräsident von Roggenbach, die Unannehmlichkeiten einer Haussuchung bestehen muß.

Nachdem die Unternehmungen der ostafrikanischen Gesellschaft so gut wie gänzlich zu Grunde gegangen sind, eröffnet sich die Frage, was nun zu geschehen hat. Die offiziösen Blätter beginnen eine Melodie zu spielen, die man sich wohl gefallen lassen kann; sie hüten sich davor, zu befürworten, daß etwa deutsche Truppen das erobern sollen, was Herr Peters durch ein halbes Dutzend Verträge sich von afrikanischen Häuptlingen hat abtreten lassen. Die Farce mit jenen Verträgen tritt jetzt in die richtige Beleuchtung; wir besitzen heute in jenen Gegenden so viel, wie vor jenen Verträgen. Herr Peters hat eine kurze Berühmtheit genossen, und es bleibt seinen kritiklosen Bewunderern nichts übrig, als sich gründlich zu schämen. Diese Schwärmer, die ein Bogen Papier glücklich machte, hatten keine Ahnung davon, wie Kolonien gegründet und erworben werden. Von diesen Kolonien sprechen denn auch die offiziösen Blätter mit keinem Worte mehr; sie verlangen dagegen, daß Deutschland im Verein mit anderen Kulturstaaten, vor Allem mit England,

dem afrikanischen Sklavenhandel nachdrücklich entgegen arbeite. Wenn diese Aufgabe in der That den Zielpunkt in den Bestrebungen der Reichsregierung bezeichnet, so kann man damit einverstanden sein. Ein Land wie Deutschland muß aus dem Seinigen zu den großen humanitären Aufgaben der Menschheit beisteuern. Es wird sich schwerlich eine Opposition dagegen erheben, wenn das Reich in besonnener Weise und in übersehbaren Grenzen sich an dem Kampfe gegen den Sklavenhandel betheiligt; allein es dürfen diese Bestrebungen nicht etwa einen Vorwand liefern, um auf einem Umwege Deutschland zu kolonialen Unternehmungen à la Tonkin und Massaua hinüberzuleiten.

Wir hatten nicht unrecht, als wir annahmen, daß im Vatikan die Stimmung für Deutschland sich wesentlich verschlechtert hat. Der „Daily Telegraph" veröffentlicht eine Unterredung seines Korrespondenten mit dem Papste, die diese Aenderung der Gesinnungen des Hauptes der katholischen Christenheit deutlich erkennen läßt. Die Unterredung ist noch aus einem zweiten Grunde bemerkenswerth; der Papst hat in der That unsern jetzigen Kaiser mit Kaiser Friedrich in seiner Rede verglichen, und somit hätte man auch im Vatikan einen sehr konkreten Anlaß, auf die Worte unseres Kaisers zu hören; einen gleich konkreten Anlaß dürfte die freisinnige Presse kaum irgendwo und kaum irgend jemals geboten haben. Es legt dieses Zusammentreffen der päpstlichen Worte und der kaiserlichen Ansprache die Betrachtung nahe, daß eine Gestalt auf hohem Platze, die inmitten des öffentlichen Lebens steht, gar nicht in der Lage ist, der Diskussion über die eigene Person andere Beschränkungen aufzuerlegen, als die, welche sich aus den Gesetzen ergeben. Die Beleuchtung der politischen Situation erfordert eine gewisse Freiheit der Bewegung, und soll die Presse ihrer Aufgabe nachkommen, so kann sie auf diese Freiheit auch nicht zu Gunsten eines kaiserlichen Wunsches verzichten. So geschah es denn bezeichnender Weise, daß selbst die „Kölnische Zeitung" die päpstlichen Aeußerungen zum Abdruck zu bringen sich gezwungen sah!

Der Kaiser von Rußland ist bei seinen Reisen im Süden des Reiches nur mit genauer Noth einer großen Gefahr entgangen. Der Zug, in dem er fuhr, ist entgleist und mehrere Personen des Gefolges sind getödtet; andere verwundet worden. Der Kaiser und seine Gattin sind dagegen unverletzt. Man bestreitet, daß dieses Eisenbahnunglück das Werk von Nihilisten sei.

Der König von Serbien hat seinem Volke in einem Manifest freiere staatliche Institutionen versprochen. Ob es ihm gelingen wird, auf diese Weise seine Unterthanen fester an den Thron zu ketten, wird die Zukunft lehren.

Der englische Gesandte in den Vereinigten Staaten hat das Unglück gehabt, durch die Publikation eines Privatbriefes, den er an einen Amerikaner gerichtet hatte, in eine schiefe Stellung zur Regierung in Washington zu kommen. Lord Sackville hatte sich in jenem ominösen Briefe, der nur durch Indiskretion in die Oeffentlichkeit gelangt ist, nämlich für die Wiederwahl Cleveland's zum Präsidenten ausgesprochen. Was geschieht nun? Nur der Verdacht, daß Cleveland vom Ausland protegirt werden könnte, ist in den Händen der Republikaner zu einer gefährlichen Waffe gegen Cleveland geworden, und diesem selbst erschien eine derartige Protektion für so bedenklich, daß er im Interesse guter Beziehungen zu England in London um die Abberufung des Gesandten ersucht hat. So spielen sich derartige Vorgänge in Amerika ab. Bei uns ertheilt dagegen der Papst unter dem Jubel der stolzen, nationalen Männer seine Befehle, wie die Katholiken zu wählen und wie sie nicht zu wählen haben.

* * *

Unterthänigkeit.

In das Kapitel der politischen und moralischen Begriffsverwirrung, wie sie als Folgeerscheinung der Machtanbetung sich bei uns entwickelt hat, gehört auch der sinnreiche Versuch der Kartellpresse, die Freisinnigen als vom Byzantinismus ergriffen an den Pranger zu stellen. Die Mannesseelen, welche den Vorwurf erheben, erklären es rund heraus für verächtlich, wie freisinnigerseits dem sterbenden Kaiser Friedrich und nachher seinem Gedächtniß gehuldigt sei, während sie selbst die Unabhängigkeit ihrer Gesinnung durch die Beschimpfung des kranken Monarchen und seiner Gemahlin auf das Nachdrücklichste zu dokumentiren bemüht gewesen sind.

Bisher war man durchweg der Ansicht, daß es zu den charakteristischen Eigenschaften des Byzantinismus gehöre, stets im Gefolge der Macht zu erscheinen, sich vor jedem neu aufgehenden Gestirn in den Staub zu werfen und diejenigen rücksichtslos preiszugeben, von denen nichts mehr für den eigenen Vortheil zu erhoffen ist. Daß man den Byzantinismus auch in der Vertheidigung verfolgter Ideen und Personen bethätigen kann, ist neu. Allerdings hat die Gesinnungslosigkeit von jeher ihr eigenes Wörterbuch gehabt, aus dem sie für die gemeinsten Handlungen die vornehmsten Bezeichnungen und für gegnerische Tugenden lasterhafte Ausdrücke zu entnehmen liebt.

Wir caprieren uns deshalb auch nicht auf den Ausdruck. Nicht auf den Namen, sondern auf die Sache kommt es an, und diese Sache ist allerdings in Deutschland bis auf den heutigen Tag in sehr weiten Kreisen in Uebung. Wir haben dafür das bezeichnende Wort Unterthänigkeit. Dieselbe verhält sich zur Loyalität etwa wie die vernünftige Sparsamkeit zum schmutzigen Geiz oder die Höflichkeit zur Kriecherei. Sie beruht auf einer Selbsterniedrigung. Die Unterthänigkeit sucht den Abstand zwischen dem Bürger und dem Souverän zu einem solchen zwischen Herrn und Diener zu erweitern und im konstitutionellen Staat die Formen des Absolutismus aufrecht zu erhalten. Racine soll aus Gram über die Ungnade Ludwigs XIV. gestorben sein; Charles Fox ertrug die Jahrzehnte währende allerhöchste Ungnade Georgs III. mit der größten Seelenruhe und ließ sich in seinen politischen Bestrebungen durch dieselbe in keiner Weise beirren. Das schloß nicht aus, daß er durch und durch monarchisch gesinnt war. Aber er war ein zu freier und zu wahrhafter Mensch, um unterthänig zu sein. In jeder Unterthänigkeit liegt etwas Verlogenes. Man heuchelt Bewunderung für Thaten, die nichts sind, verfolgt ceremonielle Akte mit einer gesuchten Erregung, als ob das Wohl des Staates in Frage stände, und trägt ja zur Verdichtung des Dunstkreises, der den Blick der meisten Fürsten trübt, das Seinige bei. Vitam impendere vero, sein Leben an die Wahrheit zu setzen, das verlangt schon Juvenal von einem guten Bürger, und zwar gerade im Verkehr mit dem Monarchen. Wahrheit aber ist etwas Subjektives, mit anderen Worten ist Ueberzeugung. Jene Vorschrift fordert somit eine Bethätigung der freien Ueberzeugung auch dem Souverän gegenüber, und das ist in der That der direkte Gegensatz zur Unterthänigkeit. Es ist gewiß bedauerlich, sich in Meinungsverschiedenheit mit dem Monarchen zu befinden, aber der Fall, wenn er eintritt, entbindet den guten Bürger nicht von der Gewissensverpflichtung, ernstlich zu prüfen, welche Meinung die richtige ist. Die Unterthänigkeit unterwirft sich blindlings, die Loyalität vertieft ihre Erwägungen. Kann sie sich dann vom eigenen Unrecht nicht überzeugen, so hält sie es für ihre Pflicht, der eigenen Ueberzeugung weiter zu folgen und demgemäß zu handeln.

Th. Barth.

Der Handel der Börsen in Preußen und der preußische Handelsminister.

II.

In dem Schriftwechsel zwischen dem Handelsminister und den Vorständen der kaufmännischen Korporationen zu Berlin und Stettin ist von den Letzteren das Prinzip der Vertragsfreiheit nachdrücklich geltend gemacht worden; mit noch größerem Nachdruck haben sie sich dagegen erklärt, durch neue Disziplinormittel in den Börsenordnungen die Abschließung gesetzlich vollkommen erlaubter Geschäfte zu verhindern. Die erste Einwirkung des Ministers auf die Bedingungen der Getreide-Schlußscheine hat aber thatsächlich bereits das Prinzip der Vertragsfreiheit durchbrochen. Zur Erfüllung der Forderungen des Ministers genügt es nicht, daß gewisse Schlußschein-Formulare offiziell eingeführt werden, sondern es muß auch die ausschließliche Benutzung dieser Formulare gesichert werden. Gleichgültig ist es dabei, ob die neuen Schlußscheine auf Verlangen des Ministers unter Zustimmung der Interessenten festgestellt oder von den Börsenvorständen auf Befehl des Ministers einseitig gegen den Widerspruch der Interessenten eingeführt worden sind. Bisher waren zwar auch offizielle, durch Berathung und Beschluß der Interessenten vereinbarte Schlußschein-Formulare in Gebrauch, aber es war keinem Kaufmann benommen, an der Börse zu anderen als diesen offiziell bestehenden Bedingungen Geschäfte abzuschließen. Mit dieser Freiheit ist es von dem Augenblick zu Ende, wo in den Schlußscheinen Bestimmungen enthalten sind, auf deren allgemeine, strikte Anwendung der Minister von Aufsichtswegen das größte Gewicht legt. Es handelt sich auch gar nicht etwa nur um einen einmaligen ministeriellen Eingriff, sondern mit Durchführung der ersten Forderung ist der Geschäftsverkehr auf Grund der Schlußscheine schlechthin der Kontrolle des Ministers bis in alle Einzelheiten unterworfen. Der Inhalt der Schlußscheine ist an allen Börsen wiederholt geändert worden, je nachdem die Bedürfnisse der Produktion und des Verkehrs andere Geschäftsbedingungen wünschenswerth machen. Wenn jetzt aber z. B. an der Berliner Getreidebörse im Verlaufe der Zeit sich herausstellt, daß das auf Verlangen des Ministers in den Roggenschlußscheinen normirte Minimalgewicht zu hoch gegriffen ist und ohne Herabsetzung desselben ein Geschäftsverkehr nicht möglich ist, so können doch Börsenvorstand und Börseninteressenten die jetzige Bestimmung nicht mehr selbständig ändern, sie müssen vor Allem die Zustimmung des Ministers dazu haben, und auch in anderen Punkten wird man heute schwerlich eine Aenderung vornehmen können, ohne sich der Genehmigung des Ministers zu versichern. **Der Handelsminister ist thatsächlich Herr und Meister über die Schlußschein-Bedingungen der Getreidebörsen in Preußen**, sobald er das ihm zustehende Aufsichtsrecht in dem Umfange, wie er es jetzt auffaßt, unangefochten ausüben kann.

Das Mißliche eines solchen Rechtszustandes liegt nicht darin, daß er mit Nothwendigkeit zu weitgehenden Beschränkungen des Börsenverkehrs führen müßte. Gerade die jüngsten Verhandlungen zwischen dem Handelsminister und dem Berliner Aeltestenkollegium haben ja vielmehr dargethan, daß manche unabweisbare Bedürfnisse des Börsenverkehrs heute richtig gewürdigt werden; trotz anfänglicher weitgehender Meinungsverschiedenheiten sind denn auch mehrere wichtige Milderungen der ursprünglichen Forderungen theils in den Bestimmungen selbst, theils in den Vorschriften über die praktische Handhabung zugestanden worden. Aber die Inhaber des preußischen Handelsministeriums wechseln und der Personenwechsel kann auch einen Wechsel der Ansichten über den Börsenverkehr herbeiführen. Bekannt ist, von welcher Feindschaft gegen das Termingeschäft die in unserer Gesetzgebung und Verwaltung ohnehin immer mehr vordringenden agrarischen Tendenzen getragen werden. Könnte nicht demnächst auch einmal ein konsequenter Anhänger dieser Anschauungen das Portefeuille des preußischen Handelsministeriums erhalten und dann kraft des staatlichen Aufsichtsrechtes auf die Schlußschein-Bedingungen u. s. w. eine Einwirkung ausüben, welche das Termingeschäft an den preußischen Getreidebörsen thatsächlich mit Stumpf und Stiel ausrotten würde? Wohl ist es möglich, daß umgekehrt ein Wechsel im Handelsministerium auch den Getreidehandel wieder von den Fesseln befreien kann, welche ihm jetzt auferlegt werden. Das ist eben das Charakteristische der neugeschaffenen Situation, daß **Existenz und Einrichtung des Termingeschäfts an den Getreidebörsen, ja an allen Börsen Preußens, von dem Belieben des jeweiligen Handelsministers abhängig** sein sollen.

Daß unter solchen Umständen die Unterdrückung des Termingeschäfts nicht ein bloßes Phantasiegemälde ist, lehrt die jetzt mit dem neuen Schlußschein für Roggweizen an der Berliner Börse gemachte Erfahrung. Der Börsenvorstand hat dem Handelsminister auf ein neues mahnendes Reskript in diesen Tagen geantwortet, daß eine Umgehung der neuen Schlußscheinbestimmungen durch Abschlüsse auf anderer Grundlage nicht eingetreten sei und voraussichtlich auch nicht eintreten werde; er hätte aber hinzufügen können, daß auch Abschlüsse auf Grund des neuen Schlußscheins nicht stattfänden und voraussichtlich nicht stattfinden würden. Dem Termingeschäft in Roggweizen ist einfach ein Ende gemacht. Man kann mit Recht hervorheben, daß damit der Handel in Roggweizen nicht aus der Welt geschafft sei, solange Roggweizen produzirt werde, daß das Geschäft, welches von der Börse verdrängt worden, sich in anderen Formen von Komtoir zu Komtoir abwickeln werde; man mag selbst das Ausscheiden gerade dieses Artikels aus dem Termingeschäft an und für sich für keinen Nachtheil halten. Aber zugeben wird man, daß es doch nicht Aufgabe eines Börsenvorstandes sein kann, durch dem Börsenverkehr vorgeschriebene Formen die Börsengeschäfte unmöglich zu machen, ebensowenig wie man es für Aufgabe eines Handelsministers erachten wird, den Handelsverkehr möglichst einzuengen und zu beseitigen. Noch findet sich an der Spitze jeder preußischen Börsenordnung die Bestimmung: Die Börse hat zum Zwecke die Erleichterung von Handelsgeschäften in Getreide, Mehl ꝛc. Diesem Zwecke werden denn auch stets die Einrichtungen einer Börse in erster Linie zu dienen haben. Auch ist der Trost, daß eine schwere Schädigung der Getreidebörsen durch einengende Vorschriften über das Termingeschäft direkt zum Nachtheil der Getreide verkaufenden Agrarier ausschlagen und aus der besseren Einsicht dieser Herren wieder eine Befreiung des Börsengeschäfts hervorgehen müsse, nur von geringem Werthe. Unter dem Einflusse der heute herrschenden Meinungsströmung würde man sicher die Ursache des Nachtheils viel eher in ungenügendem Zollschutz, in der Höhe der Eisenbahntarife, in der Goldwährung oder in anderen Dingen sehen und hier weitere Aenderungen begehren, als im agrarischen Interesse ein Wiederbeleben des Termingeschäfts fordern.

Auch die staatliche Aufsicht, welche für die Börsen auf Grund der ihnen durch die Gesetzgebung zugewiesenen Stellung immer bestehen bleiben wird, sollte den durch die Börsenordnungen festgestellten und damit als dem allgemeinen Interesse dienlich anerkannten Zweck der Börse in erster Linie gelten lassen. Sehr treffend wird in der Stettiner Denkschrift ausgeführt, daß dabei die Interessen anderer Erwerbskreise keine Einbuße erleiden: „Sofern die Landwirthe nicht unmittelbar an Müller verkaufen, bedienen sich beide Theile der Vermittlung des Getreidehandels und die Getreidehändler einer Börse, unter denen Verkäufer und Käufer einander das Gleichgewicht halten, werden durch ihr wohlverstandenes eigenes Interesse genöthigt, in den Handelsgebräuchen, über welche sie für ihre Geschäftsabschlüsse untereinander übereinkommen, auch die Interessen der Landwirthschaft und des Mühlengewerbes möglichst sorgfältig

zu erwägen und wahrzunehmen. Insbesondere müssen für Getreide, welches nicht nach einer bestimmten Probe gehandelt wird und oft zur Zeit des Geschäftsabschlusses noch nicht geerntet oder ausgedroschen ist, die Qualitätsbezeichnungen und die Bürgschaften für Entscheidung von Meinungsverschiedenheiten über die Qualität so zweckmäßig eingerichtet sein, daß einerseits die Verkäufer darauf rechnen dürfen, das verkaufte Getreide unter allen Umständen liefern, und andererseits die Käufer, das Gekaufte unter allen Umständen gebrauchen zu können; mit anderen Worten, daß jeder Verkäufer möglichst viele Käufer, jeder Käufer möglichst viele Verkäufer findet." Die hier charakterisirten Einrichtungen für den Börsenverkehr können aber nicht sachgemäßer und zweckentsprechender getroffen werden, als indem bei ihrer Herstellung alle Interessen in ausgiebigem Maße sich geltend machen können. Ganz richtig sind deshalb auch bisher die Schlußscheine für Getreide an manchen Börsen in Generalversammlungen aller am Getreideverkehr interessirten Börsentheilnehmer berathen und festgestellt worden.

Kein Recht verdient allein darum mit allem Nachdruck vertheidigt zu werden, weil es in den Gesetzen verzeichnet ist; erst die Ueberzeugung, daß es für das allgemeine Wohl nöthig und nützlich ist, macht es zu einem Recht, welches der Vertheidigung werth ist. Diese Ueberzeugung aber dürfen in vollem Maße die Korporationen hegen, welche heute gegenüber den von der staatlichen Aufsichtsbehörde gestellten Ansprüchen die Selbstverwaltung der preußischen Getreidebörsen vertreten. Für die Vertheidigung dieser Selbstverwaltung gibt es verschiedene Wege. Am ungünstigsten sind die Handelskammern, welche zugleich Vorstände von Börsen sind, gestellt. Auf Grund des Gesetzes vom 24. Febr. 1870 als mehr oder minder büreaukratische Organe konstituirt, vermögen sie den ministeriellen Forderungen am wenigsten Widerstand zu leisten; das Recht der Auflösung steht dem Minister zu und die Ausübung dieses Rechtes ist als eine reine Verwaltungsmaßregel zu betrachten. Etwas besser ist die Stellung der kaufmännischen Korporationen, welche auf Grund der landesherrlich genehmigten Statuten eine gewisse Selbständigkeit besitzen. Wenn sie den ministeriellen Forderungen sich nicht vollständig fügen, so würde der staatlichen Aufsichtsbehörde kaum etwas anderes übrig bleiben, als auf das preußische Landrecht zurückzugreifen, welches schon in manchem rechtlichen Nothfalle hat aushelfen müssen. Die auch in diesem Falle sehr dehnbare Bestimmung des Landrechts besagt, daß der Staat befugt ist, wenn bei einer Korporation „durch Mißbräuche oder Mängel der inneren Verfassung die Erreichung des Zweckes gehindert oder Nachtheil für das gemeine Wohl hervorgebracht wird, zur Abschaffung der Mißbräuche und Wiederherstellung der guten Ordnung zweckmäßige Mittel vorzukehren." Der in dieser Fassung kaum umschriebenen Befugniß der staatlichen Aufsichtsbehörde sind nun aber durch inzwischen erlassene Gesetze, in diesem Falle speziell durch das Einführungsgesetz zum deutschen Handelsgesetzbuch, viel engere Grenzen gezogen. Man könnte sich z. B. denken, daß auf Grund der landrechtlichen Bestimmung gegen die Mitglieder eines Korporationsvorstandes, welcher sich weigert, die von dem Minister verlangte Aenderung in die Börsenordnung aufzunehmen, von der Aufsichtsbehörde Geldstrafen verhängt werden; daß gegen solche Geldstrafen im verwaltungsgerichtlichen Wege mit Erfolg Widerspruch erhoben werden könnte, ist kaum zweifelhaft. Aber selbst wenn die Börsenvorstände sich allenthalben fügten und die mit Ausschließung drohende Bestimmung in die Börsenordnungen aufnähmen, so würde doch noch jeder Kaufmann, der auf Grund dieser neuen Bestimmung wegen Handelns zu anderen als den offiziell verkündigten Schlußscheinbedingungen von der Börse ausgeschlossen werden sollte, diese Bestimmung selbst als nicht rechtsbeständig anfechten können.

Um in Fragen dieser Art der Staatsgewalt im Prozeßwege entgegen treten zu können, genügt freilich meist die Ueberzeugung, Recht zu haben, nicht; es muß auch die Ueberzeugung vorhanden sein, Recht erlangen zu können, ohne auf der anderen Seite schlimmere Nachtheile, als man bekämpft, auf sich nehmen zu müssen. Zu allen Zeiten hat die Befürchtung vor solchen anderweitigen Schädigungen das schwerste Hinderniß für die energische und konsequente Verfolgung des Rechtsweges gebildet, zu allen Zeiten hat eine reaktionäre Politik aus solchen Befürchtungen, gleichviel ob sie eine thatsächliche Berechtigung hatten oder nicht, den allererheblichsten Zuwachs an wirklicher Macht gezogen. Es wird in solchen Kämpfen auch schwerlich jemals die oft genug beobachtete Folge ausbleiben, daß gerade diejenigen, welche nach der Höhe ihrer Stellung und dem Umfange ihres Besitzes die beste Kraft zum Widerstande haben, sich als die schwachherzigsten erweisen, eben weil für sie mehr als für jeden Anderen auf dem Spiele zu stehen scheint. Wo neben einer großen Getreidebörse eine große Fondsbörse besteht, wird danach aus dieser doppelten Macht am allerwenigsten auf eine doppelte Kraft des Widerstandes zu schließen sein.

Von schwerwiegendem Nachtheil für alle entschlossenen Verfechter des Rechts ist es in solchen Fragen, daß jedes Nachgeben an einer Stelle gewissermaßen automatisch den Widerstand an allen anderen Stellen schwächt. Wenn die Handelskammer zu Breslau die vom Handelsminister verlangte Aenderung der Börsenordnung ohne Einwand annimmt, so erschwert sie unleugbar dem Berliner Aeltesten-Kollegium, welches sich mit gutem Grunde gerade gegen die Annahme dieser Aenderung wehrt, seine Stellung erheblich; und wenn die Berliner Aeltesten auch nur in einem Falle sich, trotz des Widerspruchs der gesammten Getreidebörse, auf Befehl des Ministers zur Einführung eines Schlußschein-Formulars auf eigene Hand entschließen, so beeinträchtigen sie dadurch naturgemäß die streng gesetzliche, aber auch fest entschlossene Haltung der Vorsteher der Stettiner Kaufmannschaft, welche sich überhaupt kein Schlußschein-Formular oktroyiren lassen wollen.

Gegenüber allen diesen unerfreulichen Aussichten auf ein stetiges Zurückweichen des Rechtes vor der Macht liegt aber wieder ein Trost in dem Gedanken, daß jedes entschiedene und erfolgreiche Eintreten für das gute alte Recht, sei es seitens einer Korporation, sei es seitens eines Einzelnen, doch zugleich für Alle den freien Rechtsboden wieder erkämpft. Als 1885 die Stettiner Stadtverordneten sich dem Gebot des Regierungspräsidenten, der ihnen die Absendung einer Petition gegen die Getreidezölle an den Reichstag verwehren wollte, weil dies keine Gemeindeangelegenheit im Sinne des Gesetzes sei, nicht fügten, sondern die Klage dagegen vor dem Verwaltungsgericht durchführten, haben sie nicht allein sich selbst das Recht zur Absendung dieser Petition, sondern allen preußischen Stadtgemeinden das volle Petitionsrecht in solchen Fragen erstritten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß es auch der Stettiner Kaufmannschaft vorbehalten bleibt, in den jetzt aufgeworfenen Fragen das gute Recht der kaufmännischen Selbstverwaltung für alle preußischen Börsen durchzufechten.

Wie aber politische Freiheit und wirthschaftliche Freiheit überhaupt, so stehen auch politische und wirthschaftliche Selbstverwaltung im engsten Zusammenhang; nicht mit Unrecht stellt deshalb auch gerade das preußische Landrecht in allen Hauptbestimmungen Gemeinden und Korporationen auf eine Stufe. Zur Charakteristik des nunmehr schwebenden Streites aber können am besten die Worte Ranke's dienen, eines Mannes, dem gewiß keine manchesterlichen Neigungen zugeschrieben werden können: „Eben darin dürfte einer der vornehmsten inneren Gründe für das Bestehen korporativer Rechte zu suchen sein, daß nicht das gesammte Leben im Staat von den ihrer Natur nach schwankenden politischen Richtungen der höchsten Gewalt abhängig sein darf; es muß irgendwo eine Grenze ihrer momentanen Einwirkung geben, jenseit deren eine freie Entwicklung der Gemeinden und unter ihrem Schutze der Individuen möglich bleibt." Es ist allezeit ein charakteristischer Zug eines reaktionären Systems gewesen, daß gegen die korporative Selbstverwaltung aus

längst bestehenden Gesetzen neue weitreichende Ansprüche der Staatsgewalt deduzirt wurden; niemals ist eine wahrhafte Selbstverwaltung begründet worden, als in entschlossenem, gesetzlichem Kampfe gegen Ansprüche dieser Art.

M. Broemel.

Der Aerztestreit als ein Wahrzeichen der Gegenwart.

Motto: Un crime de lèse-faculté qu'on ne saurait assez punir!
Dr. Purgon in Molière's „Malade imaginaire".

In welchem Grade in Deutschland die Fähigkeit zu ruhigem und freiem Urtheil abnimmt, dafür hat die Geschichte des letzten Jahrzehntes Beispiele genug geliefert. Für die auffallendsten Sprünge der Politik oder der Neigungen in leitenden Kreisen hat sich sofort eine Schaar von Anhängern und Vertheidigern gefunden, welche bis dahin ganz entgegengesetzte Meinungen mit der gleichen Lebhaftigkeit verfochten hatten. Die Geschichte des sogenannten Kulturkampfes, der Getreidezölle, und in der jüngsten Zeit der unvermittelte Meinungswechsel eines Theils der Presse gelegentlich des Tagebuches Kaiser Friedrichs bilden bezeichnende Belege für diesen Verfall des Urtheilsvermögens. Der Streit in Presse und Publikum, besonders aber in der deutschen Fachpresse über die dem Urtheil der weitesten Oeffentlichkeit preisgegebenen Meinungskämpfe der Aerzte Kaiser Friedrichs ist noch weit mehr als jene Beispiele ein höchst belehrender Zug im Gesammtbilde unserer Zeit, speziell der deutschen Verhältnisse und ein Beweis für die bis zur vollkommenen Wehrlosigkeit gehende Abhängigkeit auch der vermeintlich gebildeten Kreise von Stimmungen und von auf die Beherrschung der blinden Massen berechneten Schlagworten.

Die bisherigen Darlegungen der „Nation" über den traurigen Gegenstand stellen einen Versuch dar durch eine übersichtliche Zusammenstellung der wichtigsten sachlichen Momente diejenigen Leser zu eigenem Urtheil zu veranlassen, deren Naturell für unbefangene Kritik empfänglich ist. Es ist in den bisherigen Aufsätzen eine ausgesprochene Parteinahme für den einen oder anderen streitenden Theil vermieden, es sind die Momente, in denen jeder Theil nach der Ansicht des Schreibenden Recht oder Unrecht habe, einander gegenübergestellt worden. Es wurde seiner Zeit in diesem Blatte sogar der Ansicht Ausdruck gegeben, daß es im Interesse des inneren Friedens das Beste gewesen wäre, auch nach Verzicht auf eine Operation des Kronprinzen die Behandlung ausschließlich in den Händen des Professors Gerhardt zu belassen und damit dem Vorwurf einer Voreingenommenheit dieser Zeitschrift für den englischen Arzt von Haus aus der Boden entzogen. Unser Gesammturtheil ging allerdings dahin, daß die deutschen Aerzte von Hause aus in der Diagnose im Recht, Mackenzie aber nach seiner ganzen Stellung und der Lage des Falles nicht im Stande war anders zu handeln, ferner, daß zwar Mackenzie in seiner Brochüre manche übertriebene und nicht genügend begründete Angriffe auf die deutschen Aerzte gemacht habe, daß aber in dem gesammten Verhalten und in der Führung des leicht vermeidbaren Streites die Herren v. Bergmann und Gerhardt von schwerem moralischen Unrecht gegen ihren englischen Fachgenossen nicht freizusprechen sind. Für diese Anschauungen, welche ohne Beleidigungen gegen einen der Betheiligten vorgetragen wurden, glauben wir genügende sachliche Unterlage geboten zu haben und werden darauf nur, soweit es die Beleuchtung der psychologischen und geschichtlichen Momente erfordert, zurückkommen. Auf die Zustimmung von im politischen oder zünftigen Größenkultus befangenen Lesern oder von Solchen, die an das Kleine sich klammernd, für die kulturhistorische Seite dieser Angelegenheit kein Auge haben, können wir nicht rechnen; sie würde für uns auch von keinem Werthe sein.

Wir lernen die Richtung der Geister am Besten kennen, wenn wir die Urtheile zusammenstellen, welche einige der hervorragendsten Fachblätter Europas anläßlich der Mackenzie'schen Schrift ausgesprochen haben. Wenn wir mit den deutschen Stimmen beginnen, so müssen wir es mit dem schmerzlichen Bekenntnisse thun, daß die deutschen medizinischen Zeitschriften, soweit sie uns bis jetzt vor Augen kamen, beinahe ausnahmslos ein Eingehen auf den Inhalt von Mackenzie's Buch unterlassen und sich mit einer pathetischen Betonung der ärztlichen Würde auf eine Aneinanderreihung gewöhnlichster Schimpfworte beschränkt haben, wie sie weder die gute Gesellschaft, noch der anständige litterarische Ton kennen. So hat es die „Berliner Klinische Wochenschrift" gethan, welche die Richtigstellung Virchow's und Waldeyer's gegen eine unrichtige Deutung des Sektionsberichts durch Mackenzie zu einem wohlfeilen Vorwand benützte um sich einer Erörterung des übrigen sachlichen Inhalts zu entschlagen und Herrn Mackenzie einfach mit dem Vorwurfe „verlogener Bosheit" abzuthun. Das einzige Sachliche, was die kurze Notiz der genannten Zeitschrift enthielt, war allenfalls noch der Vorhalt, daß Mackenzie den Ausspruch des pathologischen Anatomen „ganz einseitig ausgenutzt habe". Die letzte Nummer der „Nation" hat gezeigt, daß die „Berliner Klinische Wochenschrift" das Ihrige dazu beitrug, diese einseitige Ausnützung zu unterstützen. Das Stärkste in diesem Punkte leistete die von Dr. Julius Grosser herausgegebene „Deutsche Medizinalzeitung", welche ebenfalls lediglich an der Hand der Erklärung der genannten Anatomen sich jeder Kritik des Inhaltes von Mackenzie's Buch entschlug und unter ebenso kritikloser Wiedergabe der Virchow-Waldeyer'schen Erklärung lediglich auf den fremden Arzt losschimpfte; sie spricht von ihm als „den Vater der absichtlichen und hämischen, eigensüchtigen und seine Genossen verdächtigenden Lüge", bezichtigt ihn anläßlich jener Erklärung über den Sektionsbericht, „mit dieser Lüge eine absichtliche und gehässige Fälschung der Thatsachen" begangen zu haben und erklärt sich für nicht verpflichtet, „die ganze schmutzige Verfilzung von selbstgefälliger Eitelkeit, boshafter Lüge und niederträchtiger Schmähsüchtigkeit aufzulösen."

Angesichts dieses tief gesunkenen Niveaus medizinischer Unterhaltung möchten wir fast noch den Herrn Sanitätsrath Dr. Guttmann wegen unserer scharfen Worte über seinen Artikel in der „Deutschen Medizinischen Wochenschrift" um Entschuldigung bitten; denn er hat seinen bösartigen Angriff auf Mackenzie wenigstens zum Theil durch Argumente unterstützt, welche nach unserer Ansicht zwar nicht zutreffend, aber doch immerhin sachlicher Natur sind. Indessen ist es denn doch der guten Sitte widersprechend und der Begründung entbehrend, wenn auch er nichts als „Lügen und Schwindeleien" in dem Buche zu finden erklärt, das ganze Verhalten Mackenzie's als von eigennützigen Motiven geleitet bezeichnet und behauptet, daß es Mackenzie nur darauf angekommen sei, zu betrügen. Man muß die Kaltblütigkeit bewundern, mit welcher völlig Unbetheiligte, lediglich unter dem Schutz des gemeinen Vorurtheils, derartige Ehrabschneiderei gegen einen Fremden betreiben, ohne gerade für die häßlichsten Beschuldigungen, wie die angebliche Verdrängung der deutschen Aerzte, die Täuschung des Patienten u. s. w. einen anderen Beweis als ihre subjektive Empfindung beibringen zu können.

Wie tendenziös das erwähnte Verfahren einiger Fachblätter ist, Mackenzie's Widerspruch mit der Virchow-Waldeyer'schen Erklärung über den nach seiner Annahme von Bergmann bewirkten Abceß zum Vorwand für die Ignorirung seines ganzen Buches zu nehmen, das hat unsere Erörterung jenes Zwischenfalles beleuchtet, wobei wir Mackenzie's Beschuldigung als eine solche bezeichneten, die als nicht genügend begründet besser unterblieben wäre, für welche Mackenzie aber immerhin sachliche Gründe beibrachte, welche auf eigenen Beobachtungen fußend vielleicht irrig sein können, die man jedoch als böswillige Lügen zu bezeichnen keinen Grund hat. Der Sektionsbericht ergab nur, daß die betreffende Körpergegend in einem Zustande war, welche infolge der vorherigen Eindalsamirung keinen vorangegangenen Abceß erkennen ließ, weil jene Region überhaupt durch jene Manipulation verändert er-

schien. Dies ergibt sich auch aus der in der deutschen Aerztschrift enthaltenen, bisher wenig beachteten Notiz Bardeleben's vom 15. Juni über die Einbalsamirung, auf welche wir hier wie auf die entsprechende Stelle im Eingang des Sektionsberichts nur verweisen, weil wir aus Achtung für die Gefühle der hohen Leidtragenden alle Krankheitsdetails vermeiden wollen.

Als ob die deutsche Sprache heute nur zum Schimpfen da wäre, haben auch einige Wiener Fachblätter, wie die dortige Medizinische Presse und die W. med. Wochenschrift einen ähnlichen Ton angeschlagen, indessen haben sie wenigstens den Gegenstand selbst zu beleuchten nicht unterlassen. Die in dieser Frage besonders kompetente „Internat. klinische Rundschau" des Prof. Schnitzler brachte bisher nur eine Vorbemerkung, in welcher sie ebenfalls einige Angriffe Mackenzie's auf seine Gegner als ungerecht zurückwies, aber seinen Nothwehrstandpunkt anerkannte und seinen persönlichen Verdiensten und seiner Hingebung für den hohen Kranken Gerechtigkeit widerfahren ließ; im Sommer hatte Prof. Schnitzler einen ähnlichen objektiven Standpunkt gegenüber der Berliner Aerztschrift eingenommen. So bieten denn die Berliner fachlichen Besprechungen, obschon sie mit großer Emphase gerade für die Aerzte ein ganz besonders zutreffendes Urtheil in Anspruch nehmen, lediglich ein trauriges Bild von Oberflächlichkeit und blindem Parteieifer. Ein einziger kritischer Versuch von ärztlicher Seite, beiden Theilen gerecht zu werden, ist uns in einer Broschüre mit dem weitschweifigen Titel „Kaiser Friedrich, der edle Dulder, seine Aerzte und das Buch Mackenzie's" von Dr. J. L. Kleyst (Bertin, Marschner und Stephan) zu Gesicht gekommen. Die Schrift zeigt, wenn auch in unbehotfener litterarischer Form, das redliche Bestreben, Schuld und Verdienst auf beiden Seilen richtig zu vertheilen und ist darum ein beachtenswerther Beitrag zu der Litteratur dieser düsteren Tragödie.

Wahrhaft wohlthuend berührt nach dem Lesen der deutschen medizinischen Blätter die Durchsicht der französischen und englischen Fachpresse. Sowie der ganze Streit nicht geeignet ist, sich vorbehaltlos auf die eine oder andere Seite zu stellen, so haben auch die Fachzeitschriften der Engländer und Franzosen für beide Theile recht bittere Worte, sehr angesehene unter ihnen theilen auch den Standpunkt der deutschen Aerzte insofern, als sie Mackenzie's Widerstand gegen die von jenen angerathene Operation tadeln; aber keiner von ihnen entfällt ein rohes Wort, eine Annahme von bösem Willen auf Seite des englischen Arztes, vor Allem aber beherrscht sie alle das tiefe Gefühl des Widerwillens darüber, daß der Streit überhaupt begonnen und dadurch dem ganzen ärztlichen Stande ein schwer verwischbarer Makel angehängt wurde. Es lohnt in der That zur Kennzeichnung des in der Aerztewelt dieser beiden Kulturnationen und in der deutschen herrschenden Geistes eingehender davon Kenntniß zu nehmen. Wir beginnen mit der „Semaine Médicale", einem Blatte, welches durch seine objektive Berichterstattung aus allen für die Medizin irgend wichtigen Orten verdientes Ansehen genießt und welches z. B. im vorigen November seinem Berliner Berichterstatter Stabsarzt Dr. Villaret uneingeschränkt das Wort ließ, als er schrieb: „Man verurtheilt hier auf das Strengste den Dr. Mackenzie, man verzeiht ihm nicht, sich so gröblich über die Natur des Leidens geirrt, und durch die alleinige Uebernahme der Verantwortlichkeit, die Tage des Kronprinzen unwiederbringlich geschädigt zu haben." Heute schreibt die „Sem. Médicale": „Vom Standpunkt der Würde des Standes sind die vorgefallenen Thatsachen weit entfernt erbaulich zu sein und es wäre — möge das Unrecht auf der einen oder anderen Seite sein — schwer, ohne Vorbehalt Diejenigen zu billigen, welche als die Ersten den Angriff gemacht haben." Indessen billigt das Blatt durchaus Mackenzie's Vertheidigung für sein Verhalten im Mai und Juni 1887 und tadelt nur, wie es auch allgemein geschehen ist, seine darüber hinausgehenden Angriffe. „Der Fall ist bis dahin durchaus zu vertheidigen und man kann mit Recht an die Bedenken eines Mannes vom Werthe Mackenzie's glauben; aber geht er nicht zu weit, wenn er hinzufügt, daß die wiederholten Verbrennungen, welche Gerhardt vorher an der Geschwulst mit dem Galvanokauter machte, an der späteren Umwandlung derselben in Krebs Schuld sind?" Einen ähnlichen Standpunkt nimmt die Zeitschrift gegenüber der Beschuldigung wider Bergmann ein, sie gibt aber zu, daß Mackenzie unter dem Gefühl von Beschimpfungen und Verleumdungen schrieb, wie sie kaum je einem Arzte in ähnlicher Lage widerfuhren; trotzdem bedauert sie, daß seine Argumente zuweilen nicht weniger persönlich und mehr wissenschaftlich sind. Dagegen nimmt das Fachblatt Akt von Mackenzie's werthvollen statistischen Tabellen und sagt: „Ob man sich nun auf die eine oder andere Seite gestellt hätte, waren die Aussichten unmittelbarer oder durch Recidive bedingter Sterblichkeit ganz beträchtlich. Dies sind, wenn sie vollkommen genau sind, die ernstesten Argumente, welche Mackenzie gegen seine Widersacher vorbringen konnte."

Die letztere Ansicht wurde auch in dieser Zeitschrift vertreten; Mackenzie's Statistik, speziell über die Laryngofissur, welche das bisherige günstige Vorurtheil für dieselbe erschüttern muß und seine Erörterung über die Nothwendigkeit einer Statistik derjenigen Fälle, in denen lediglich die Tracheotomie bei Krebs angewandt wurde, scheinen uns eine werthvolle Bereicherung der Litteratur, welche ein gewissenhafter Arzt im gegebenen Falle nicht übersehen sollte. Darin erschüttert uns auch nicht die kleine und nicht durchweg überzeugende Bemängelung, welche Mackenzie's zweite Tabelle, über theilweise Exstirpation, durch den jüngsten Statistiker der Kehlkopfexstirpationen, Dr. Scheier, erfahren hat. Dieser wirft Mackenzie vor, in fünf Fällen die Operation doppelt, einmal unter dem Namen des Operateurs, einmal unter dem des Veröffentlichers aufgeführt zu haben. Wir haben dieses Versehens bei näherer Prüfung nur für zwei Fälle bestätigen können, bezüglich der drei anderen (Billroth und Salzer) scheint ein Irrthum Dr. Scheier's vorzuliegen, da die von Mackenzie erwähnten Operationen beide Male unter verschiedenen Umständen aufgeführt sind. Es liegt auch ein anderes Versehen Mackenzie's bei einer Operation von Hahn vor, welche in zwei Tabellen figurirt. Indessen ändert sich das thatsächliche Ergebniß auch nach Abzug jener Fälle wenig. Der Prozentsatz der tödtlichen Operationen bei theilweiser Exstirpation sinkt dadurch nur von 42,8 auf 40 Proz. Um vollkommen sicher zu gehen, nehmen wir für diese Frage einfach die eigene Berechnung Scheier's an; danach waren bei theilweiser Exstirpation 9 Proz. Todesfälle durch die Operation, 13½ Proz. Todesfälle durch die Nachoperation, Recidiv in 21½ Proz. der Fälle, somit 56½ Proz. Heilungen, wovon aber nach Scheier's eigener Erklärung 35 Proz. wegen zu früher Publikation auszuscheiden sind, demnach 21 Proz. Heilungen und 79 Proz. tödtliche Ausgänge. Das ist also ebenfalls ein höchst trauriges Resultat, welches Mackenzie's Bedenken nicht zu beseitigen geeignet ist, zumal sich durch Mackenzie's neue Fälle der Prozentsatz der Erfolge noch auf 15½ Proz. verringert. Indessen ist nicht diese Tabelle Mackenzie's, sondern die völlig neue über die Kehlkopfspaltung für den ganzen Streit entscheidend und diese ist bisher von Niemandem angefochten worden.

Wir gehen zu einer anderen französischen Fachzeitschrift über, welche nach ihrer wissenschaftlichen Ueberzeugung in dieser Frage sich als Gegnerin Mackenzie's bekennt, den „Progrès Médical". Diese bemängelt die Vollständigkeit von Mackenzie's Statistik, führt einen Fall von Heilung eines durch J. Boeckel operirten Kranken an, welcher heute, sieben Jahre nach der Operation, noch lebe, und einen zweiten von Solis-Cohen, der 20 Jahre nach der Operation lebe. Beide sollen wirkliche Krebsfälle sein. Mancher wird dazu ein Fragezeichen machen. Wir wollen auch nicht verhehlen, daß dieses Blatt, welches im August die deutsche Aerzteschrift in drei gründlichen Artikeln beleuchtete, damals Mackenzie vorhielt, daß er selbst mit sich in Widerspruch gewesen sei, indem er einmal in seinem Werke „Growths in the larynx" den klinischen Beobachtungen der Krankheitserscheinungen vor den anatomischen den Vorrang einräumte, soweit es sich um bösartige Geschwülste handle, und indem

er an einer anderen Stelle die intralaryngeale Operationsmethode nur bei gutartigen Gebilden für anwendbar erklärte. Allerdings verwirft Mackenzie nach viel entschiedener die Operationen von außen. Und gerade mit Rücksicht auf seine bekannte und wohlgegründete Stellung in dieser Frage kommt der „Progrès Médical“ in seiner Besprechung von Mackenzie's jüngster Schrift, obschon er ebenfalls seine zu weit gehenden Angriffe tadelt, zu folgendem Schluß: „Man muß den Ursprung des Streites zurückführen auf den Bericht Virchow's, welcher erklärte, daß die von ihm untersuchten Stücke keine Spur von Krebs zeigten. Wenn nun angesichts dieser Erklärung Virchow's Mackenzie zu einer radikalen Operation riet? Was hätte man gesagt, wenn irgend ein Unfall dabei eingetreten wäre? Hätte man den englischen Arzt nicht noch viel bitterer angegriffen? Andererseits darf man diesem einen Vorwurf daraus machen, daß er nach seinen Grundsätzen handelte, selbst bei einer bösartigen Neubildung? Mackenzie's Meinung ist, daß die einzige erlaubte Operation in einem Fall von Krebs die Tracheotomie sei; konnte man von ihm verlangen, mit seinen Ueberzeugungen tabula rasa zu machen? Ist es vernünftig, zu verlangen, daß er an einer hohen Persönlichkeit eine Operation versuchte, in welche er kein Vertrauen setzte? — Entweder nahmen die deutschen Aerzte die Diagnose Mackenzie's an und mußten sich derselben konformiren oder sie waren anderer Meinung, dann halten sie nichts zu thun, als sich zurückzuziehen — ils n'avaient qu'à se retirer. Bedauern wir, daß das Publikum in alle diese Szenen eingemischt worden ist, welche auf die ganze Korporation eine Lächerlichkeit geworfen hat, die uns um Jahrhunderte zurückgedrängt hat“.

Wir schließen unsere Uebersicht mit den englischen Fachblättern. „Lancet“ macht Mackenzie keinen Vorwurf daraus, daß er aus Virchow's Gutachten, obschon dieselben blaß negative waren, Schlüsse zog; es bekämpft den gegen Gerhardt gerichteten Vorwurf, durch seine Galvanokaustik die Geschwulst erst bösartig gemacht zu haben, gibt indes zu, daß „traumatische Malignität“, Bösartigwerden von Neugebilden durch Verletzungen, eine anerkannte Theorie ist, bemerkt aber sehr zutreffend: „Medizin ist eine unexakte Wissenschaft und wir können nicht mit Gewißheit aus unvollkommen bestimmten Faktoren Schlüsse ziehen, aber die Bilanz in diesem Falle spricht dafür, Gerhardt von diesem Vorwurfe freizusprechen. Obschon wir Gerhardt keineswegs von allem fachmännischen Tadel freimachen können, darf man doch nicht sagen, daß er die schlechteste Position in dem Streite hat. Es sei daran erinnert, daß in Nr. 3 der „Nation“ die gleiche Ansicht ausgeführt wurde und man kann sogar hinzufügen, daß Mackenzie gerade diese Vorwürfe gegen Gerhardt hätte unterlassen sollen, als er ja selbst sich später operativer Eingriffe nicht enthielt, welche allerdings geringer und seltener waren, als diejenigen Gerhardt's, gegen welche aber doch sein eigener Einwand gilt. Was ihn freispricht, ist, daß er damals das Leiden für gutartig hielt; dasselbe gilt, wenn auch in geringerem Grade, für Gerhardt, welchem indes schon sehr früh Bedenken aufgestoßen waren. „Lancet“ ist auch der Meinung, daß Gerhardt's Diagnose von Anfang an richtig war, allein „wir glauben — so schließt diese angesehene Zeitschrift — nicht einen Augenblick, daß Mackenzie Nachlässigkeit vorgeworfen werden kann; wir müssen nur bedauern, daß es von den vereinigten fachmännischen Berathern nicht thunlich gefunden wurde, zu einem einmüthigen Verdikt über die Natur der Krankheit zu gelangen, ehe es eine Stufe erreichte, wo die Entfernung durch Thyreotomie nicht mehr angerathen werden konnte.“

In einer sehr würdigen Weise bespricht das „British Medical Journal“ den Fall; wir können uns nicht versagen, einen guten Theil seiner Erörterung wiederzugeben, weil sie den Ernst und die Gerechtigkeit beweist, mit welchen die vielverketzerten Engländer solche Fragen behandeln. Das Blatt schreibt:

„Die kollegialen Beziehungen der deutschen Aerzte und Sir Morell Mackenzie's waren von betrübendstem Charakter; der offene Streit, die heftigen Ausdrücke gegenseitigen Mißtrauens, die Anklagen der Unfähigkeit, die unverhohlenen Behauptungen von Vertrauensunwürdigkeit, welche beide Berichte entstellen, sind eine Demüthigung des Standes vor Europa, um so mehr, weil sie ohne Beispiel sind und vor ganz Europa ein erbärmliches Schauspiel von Kleinlichkeit und Leidenschaft zeigen, welches mit der großen Gestalt des edlen Fürsten kontrastirt, dessen Geduld, Muth, Großherzigkeit und Treue sich über die härtesten Prüfungen erhoben und ihn in den Momenten der größten Seelenqual nie verließen.“ Das „Journal“ macht Mackenzie einen Vorwurf des Verstoßes gegen den englischen Aerztebrauch daraus, daß er, sobald er sah, daß er als konsultirender Arzt mit den deutschen Aerzten nicht übereinstimme, nicht durch diese selbst dem Kronprinzen von der Meinungsverschiedenheit Mittheilung machen ließ; wäre dies geschehen, so wäre, nach der Ansicht des „B. M. J.“ viel Uebelwollen vermieden worden. „Andererseits — führt es weiter aus — scheint es, daß wenigstens Einer der deutschen ärztlichen Rathgeber vom ersten Augenblicke an das äußerste Uebelwollen bewies. An Sir Morell Mackenzie's hoher Geschicklichkeit und großer Erfahrung kann Niemand zweifeln, noch ist es zweifelhaft, daß er in diesem Falle mit vollster Hingebung die besten Fähigkeiten seines Geistes bethätigte und eine Geschicklichkeit der Hand, welche anerkanntermaßen in Europa unübertroffen ist. Unter diesen Umständen ist der Vorwurf, daß er ‚aus Versehen versuchte, ein Stück des gesunden Stimmbandes zu entfernen‘, nicht allein unverzeihlich, sondern monströs. Bei dem von Mackenzie gebrauchten Instrument spricht schon die physikalische Wahrscheinlichkeit gegen diese Annahme. Die Wiederholung der Anklage in der deutschen Schrift wird unser Vertrauen zu Professor Gerhardt's Ruhe des Urtheils aber richtiger Anschauung nicht steigern und wird die Schwierigkeiten erklären, unter denen Sir Morell Mackenzie mit Kollegen zusammen gearbeitet haben muß, welche von Anfang an geneigt waren anzunehmen, daß er in der Erfüllung einer heiligen Pflicht von niedrigsten Motiven geleitet werde und schwärzesten Verrath übe. So unglücklich begonnene Beziehungen mußten sich im weiteren Verlaufe immer mehr verbittern.“

Das Brit. Med. Journal tadelt aber, daß Mackenzie seine Kollegen sachlich gering geschätzt habe und sie nicht genügend auf dem Laufenden hielt, vor Allem hält es seine Geringschätzung Landgraf's für unbegründet, dessen Berichte es für besonders geschickt und gut gefaßt erklärt. Die Anklage gegen Bergmann sei nicht genügend begründet, Bramann gegenüber, dessen Geschicklichkeit Mackenzie selbst anerkennt, sei zu viel Gewicht auf die Frage der Kanülen gelegt. „British Medical Journal“ schließt mit folgenden Sätzen: „Wir glauben, daß keine der beiden Parteien die gegen einander vorgebrachten Angriffe genügend begründet hat, da sie alle Männer von Geschicklichkeit und Erfahrung sind, und daß bei etwas besserer Gesinnung auf beiden Seiten wir nichts von diesen skandalösen Anklagen hören würden. Was die Behandlung betrifft, so hat bei einem derartigen Leiden die entscheidende Stimme der Patient selbst. Dieser aber war gegen seine Operation. Der Kronprinz hat, als er sich schon vollkommen bewußt war, daß die Diagnose der deutschen Aerzte richtig sei, niemals auch nur einen Augenblick zur erkennen gegeben, daß er von Mackenzie irre geführt worden sei, im Gegentheil ihm tiefe Dankbarkeit und Vertrauen bewiesen. In Ermangelung aller Berichte über die eigene Ansicht des Patienten — welche zu veröffentlichen anscheinend Hochverrath sein würde — ist es schwer, zu einem bestimmten Schluß zu kommen. So viel steht fest, daß in ihren Schlüssen aus den klinischen Erscheinungen die deutschen Aerzte von Anfang an im Recht und Mackenzie im Unrecht war. Die Frage der Behandlung aber ist eine völlig andere — und hier ist die einzige Person, die ein Recht hatte zu entscheiden, verstummt und die Berichte, welche darauf ein helleres Licht werfen könnten, werden zurückgehalten.“

Wir haben, soweit es der Raum gestattet, hier Alles vereinigt, was die Fachpresse in ihren bekanntesten Vertretern für und gegen die Aerzte vorbringt. Man kann darnach er-

sehen, daß auch Aerzte ruhig und gerecht und ohne dem Anderen die Ehre abzuschneiden, über streitende Kollegen urtheilen können und daß — nicht zur Ehre des deutschen Aerztestandes — gerade seine Fachpresse hier den alten Ruhm deutscher Objektivität nicht bewahrt hat. Diese Erscheinung muß man zu erklären versuchen, um dadurch vielleicht in Zukunft eine ähnliche Bloßstellung der deutschen Kritik zu verhindern. Die Gründe dafür lassen sich leicht in persönlichen und allgemein geschichtlichen Umständen erkennen. Zu den ersteren zählen wir den Korpsgeist, welcher dazu verleiten konnte, Altes, was von den heimischen Geheimräthen vorgebracht warden, als baare Münze zu nehmen. Aerzte, wenn sie nicht eine weitere historische und philosophische Bildung besitzen, sind im Allgemeinen mehr auf Anschauung als auf begriffliche Schärfe geschult, sie sind darum sehr leicht durch äußere Eindrücke bestimmbar und zu allgemeinen Schlüssen geneigt, auch wo die begrifflichen Voraussetzungen dafür fehlen. Dazu ist die Medizin, wie das „Lancet" bemerkt, noch eine sehr unexakte Wissenschaft, mindestens viel weniger exakt, als der Laie glaubt. Mackenzie hat hierüber ein bedeutendes Wort ausgesprochen: „Niemand hat das Recht, in der Medizin etwas in entscheidendem Tone zu behaupten; dieselbe ist noch eine inexakte Wissenschaft, in welcher beinahe jede Thatsache mehr als eine Auslegung zuläßt". Leider war Mackenzie selber zu sehr Arzt, um sich in seiner Schrift an diese seine Maxime zu halten. Nichtsdestoweniger ist es ein goldenes Wort, um dessen Willen die Broschüre uns allein schon werthvoll ist und diese Wahrheit würde verdienen über der Thür aller medizinischen Hörsäle und im Eingang aller medizinischen Kollegienhefte zu stehen. So lange das aber nicht der Fall ist, muß man mit dem Autoritätsglauben, auch in rein persönlichen Dingen rechnen.

So erklären wir es, daß Berliner medizinische Kreise das Verhalten ihrer Koryphäen aus purer Solidarität und Autoritätanbetung, obschon dieselben rein zufällig und erst seit wenigen Jahren in Berlin sind, als konsequent und widerspruchslos vertheidigen und Mackenzie's Anspruch auf deren Mitverantwortlichkeit verwerfen; und doch hatte Prof. Gerhardt in einem von Bergmann citirten und angenommenen Protokoll die merkwürdige Erklärung abgegeben: „Obschon er nicht glaubt, daß die Geschwulst endolaryngeal entfernt werden kann, bestimmt ihn die Zusicherung Mackenzie's, daß er sie entfernen werde, seinem Plane zuzustimmen". Dies thaten dieselben Aerzte, welche nach ihrer Aussage nach den betreffenden Konsultationen „zu Mackenzie das Vertrauen, welches sie zu seiner Berufung veranlaßt hatte, vollständig verloren hatten". — Das steht S. 25 und 27 der deutschen Aerzteschrift; Niemand von den begeisterten Vertheidigern dieser Herren hat an der Gewissenhaftigkeit, mit welcher sie einem ihres Vertrauens verlustig gewordenen Manne ein der Nation theures Leben anvertrauten, Anstoß genommen. Niemand von Denen, welche in dieser Frage die Beschimpfung eines Fremden für nationale Pflicht halten, nimmt auch Anstoß daran, in den Chorus, Mackenzie sei ein Vater der Lüge, einzustimmen, obschon die Heroen, welchen dies nachgesprochen wird, sehr bemerkenswerthe Beweise gegeben haben, daß sie der Wahrheit — offenbar ganz unbewußt — recht oft ein wenig sanfter Gewalt angethan haben. Schwere Anschuldigungen mit verächtlichem Schweigen zu strafen, hat einen vornehmen Anstrich, zumal wenn man es auf diese Weise bequem vermeiden kann, eine vergebliche Vertheidigung zu führen. So hat bekanntlich Herr von Bergmann erklärt, nie einem Reporter über die Krankheit des Kronprinzen Mittheilung gemacht zu haben. Die deutsche Uebersetzung von Mackenzie's Broschüre nennt aber den Mittelsmann, durch welchen u. A. die „Nationalzeitung" ihre Herrn von Bergmann's Ansichten wiedergegebenen Mittheilungen empfing. Im deutschen Texte ist der Name, vielleicht durch ein Versehen des Uebersetzers, falsch als Dr. Heldberg wiedergegeben. Die Persönlichkeit ist den Berliner Redaktionen recht gut bekannt, wir trugen nur aus Gründen pudizistischer Gepflogenheit Bedenken, sie zu nennen. Im englischen Text nennt aber Mackenzie den richtigen Namen Dr. Goldberg, an welchem nur der Doktortitel irrig ist. Mackenzie beweist auch mit fast kriminalistischer Schärfe die Unrichtigkeit der Bergmann'schen Behauptung damit, daß er zeigt, wie eine Mittheilung über eine angeblich beim Kronprinzen angewandte Maßregel in die „Nationalzeitung" kam, während dieselbe zwar von Bergmann vorgeschlagen, aber von den behandelnden Aerzten nicht ausgeführt war. Wir könnten noch andere als die bisher bekannten Namen von Journalisten nennen, welche ihre Mittheilungen notorisch aus Berliner ärztlichen Kreisen bezogen; trotzdem genießt Herr v. Bergmann blindes Vertrauen bei Vielen, wenn er und seine Freunde Herrn Mackenzie als Lügner hinstellt.

Noch mehr; Herr von Bergmann behauptete, durch Indiskretion Mackenzie's sei zuerst in englischen Blättern, deren Korrespondenten sich bei Mackenzie informirten, am 24. und 25. Mai 1887 das Wort „cancerous" und „malignant growth" gebraucht worden. Wir können nachweisen, daß in drei Mittheilungen von Wiener Blättern von Montag, den 23 Mai 1887, deren Absender von Mackenzie's Berufung noch gar nichts wußten und dessen Namen erst später, vielleicht zum ersten Mal in ihrem Leben erfuhren, die Angabe enthalten war, daß das Leiden des Kronprinzen für Krebs gehalten werde und von einer Operation die Rede sei. Einige dieser Mittheilungen hatten ihre ursprüngliche Quelle in gewissen deutschen politischen Kreisen. Ob diese ihre Kenntniß einer Indiskretion Gerhardt's zu danken hatten, dürfen wir nicht behaupten. So viel ist nur sicher, daß sie nicht von Mackenzie kam, welcher damals hier völlig unbekannt war; auch waren jene Kreise schon vor der Berufung Mackenzie's über den Stand der Dinge unterrichtet. Es wurde auch seinerzeit in Hofkreisen erzählt, daß, als der Kronprinz in Ems war, er einen bekümmerten Brief von General von Stosch erhielt, welcher den Wunsch ausdrückte, den Kronprinzen zu sehen, weil er gehört habe, Seine Hoheit leide am Krebs. Anscheinend bezieht sich hierauf die Stelle bei Mackenzie, der Kronprinz habe sich über Gerhardt's Indiskretion beklagt. Mit welchem Rechte Letzteres geschah, wissen wir nicht, aber sicher ist doch, daß nicht Mackenzie der Indiskrete war, da er den Kronprinzen erst einen Monat später sah. Man hat ausgestreut, Mackenzie habe den deutschen Aerzten versprochen, ihnen aus England Berichte zu senden. Dies bestreitet nicht nur Mackenzie, sondern auch die deutsche Aerzteschrift behauptet das nicht: Ja Bergmann und Gerhardt behaupten Jeder etwas Anderes als getroffene Verabredung Nach Gerhardt (S. 15 der deutschen Aerzteschrift) wurde vereinbart „1. Ueberwachung durch einen der Laryngoskopie kundigen deutschen Arzt, 2 Behandlung durch Mackenzie, bis die Geschwulst sich als bösartig erweise nach mikroskopischer Untersuchung eines Stückes oder sonst. Zu dem Zwecke sollten etwa später herausgenommene Stücke an Virchow geschickt werden" Nach Bergmann wurde vereinbart (S. 28) „1. Jedes etwa abzukneifende Stück Virchow zu senden, 2. bei dem Wachsen der Geschwulst die Laryngofissur vornehmen zu lassen." Hiervon sagt Gerhardt kein Wort und Mackenzie bestreitet dies Letztere auf das Entschiedenste, solch eine Verabredung wäre auch in dieser Form ein Unding gewesen. Die deutsche Aerzteschrift behauptete endlich wiederholt, Mackenzie habe die Umgebung des Kronprinzen getäuscht durch das Versprechen, die Krankheit binnen wenigen Wochen zu heilen. Er bestreitet dies entschieden und die Kaiserin Friedrich hat Mackenzie durch ein mit ihrer Zustimmung veröffentlichtes Schreiben bezeugt, daß er schon nach der ersten Begegnung mit ihr die Möglichkeit einer bösartigen Gestaltung des Leidens erörtert habe.

Wenn also ein großer Theil des deutschen Publikums trotz dieser zwingenden Widerlegung die Fabel von der Verlogenheit und Bosheit Mackenzie's wiederholt, so kann der Grund dafür nur in jener systematischen Irreführung der Geister gesucht werden, welche bald nach der Berufung des englischen Arztes ihr Spiel trieb und durch das Hereinziehen des nationalen Elementes die niedrigsten Instinkte ent-

Digitized by Google

fesselte. Der Mann, welchem der Kronprinz sein Vertrauen bewies, mußte als Engländer oder — trotz des flagranten Unsinns — als Jude verdächtigt werden, weil solcher Appell an die sittliche Verwahrlosung nach dem heutigen Stand der Moral am wirksamsten schien. Jedes Wort zur Vertheidigung des Angegriffenen und des jedem Privatmann zustehenden Selbstbestimmungsrechts des hohen Kranken, dessen Sympathie seine deutschen Berather nun einmal verscherzt hatten, wurde mit dem nationalen Halloh niedergeschrieen und den blinden Massen durch eine Presse von seltener Charakterlosigkeit und Verderbtheit der Glaube beigebracht, daß gerade diejenige Partei im Lande, welche an seiner Erhaltung das größte Interesse hatte, für seinen Mörder eintrete. Wenn Mackenzie ein Schuldiger wäre, dann läge es vor Allem an Denen ihn zu vertheidigen, von denen La Rochefoucauld's Spruch gilt: Il y a quelque chose dans le malheur d'autrui qui ne nous deplait pas. Von den liberalen Leuten, welche sich nicht scheuten, den englischen Arzt dort zu vertheidigen, wo er nicht gefehlt, wird jetzt ein unbefangenes Urtheil zugeben, daß dies lediglich deshalb geschehen ist, weil es stets zu den ehrenvollen Aufgaben des Liberalismus gehört hat, ungerecht Verfolgte und Geschmähte gegen Vorurtheil und Bosheit zu vertheidigen.

Sibirische Entdeckungen.

I.

Die jüngste große Reputation in der amerikanischen Litteratur ist George Kennan, Telegrapheningenieur, Reisender und Schriftsteller, dessen Bildniß und Lebensskizze der „Midsummer Holiday"-Nummer des Newyorker „Century" eine besonders starke Verbreitung gegeben haben. Das Thema, an dem sein litterarischer Ruf erwuchs und die Umstände, unter denen es geschah, machen ihn auch für uns ungewöhnlich kennenswerth.

George Kennan, der die nationale amerikanische Karriere eines mit geringen Mitteln zu Bildung, Wohlstand und Ansehen aufsteigenden Mannes hinter sich hat, fing als Telegraphenjunge an. Zu zwölf Jahren in ein Telegraphenbüreau gegeben, um sich nach Art amerikanischer Knaben generally useful zu machen, lernte er bald telegraphiren und arbeitete fünf Jahre lang in dieser Branche in Norwalk, Ohio, seiner Vaterstadt, und an anderen Orten. Im Jahre 1865, als er noch nicht zwanzig Jahre alt war, gab ihn die Western Union Telegrah Company, der er so lange gedient, einer Expedition bei, die in Sibirien die Möglichkeit einer Landtelegraphenlinie zwischen England, Rußland und Amerika untersuchen sollte. Er verdankte diese Ernennung dem Fleiß, mit welchem er sich in seinen Mußestunden sowohl allgemeine wie technische Bildung zu geben versucht hatte, und dem linguistischen Talent, das er früh verrieth. Nach einem 2½ jährigen Aufenthalt in Alaska und dem östlichen Sibirien zurückgerufen — die atlantische Kabellegung war mittlerweile geglückt und es bedurfte des sibirischen Telegraphen nicht mehr, um Amerika mit Europa zu verbinden — brachte er mancherlei gute Kenntniß russischen und arktischen Wesens und eine schöne Geläufigkeit im Gebrauch der russischen Umgangssprache mit. Die Journalartikel, die er über seine Reise schrieb, und besonders die Vorlesungen, die er darüber hielt, brachten ihm raschen Ruf, und, nach gesunder amerikanischer Weise, eine Menge Geld. Mit den so erworbenen Mitteln ging er im Herbst 1870, zwei Jahre nach seiner Rückkehr, nach dem Kaukasus, wo er ein halbes Jahr verweilte. Das frische Material, das er dort gesammelt, gewährte neuen litterarischen und pekuniären Lohn. Damit hatte er eine intellektuelle und soziale Stellung erlangt, die ihn an die Spitze eines der großen Gesammtbüreaus der amerikanischen Presse stellte und damit zu einer wichtigen und angesehenen Persönlichkeit seines Landes machte. Dort rangiren nämlich bedeutende Journalisten mit, und nicht selten über, den Ministern: es gilt für schwieriger und für dankenswerther, das Volk über seine Angelegenheiten mit Geist, Kenntniß und Gesinnung zu belehren, als eine, und und dabei häufig nur eine Etikettenrolle in einer vielköpfigen Routineverwaltung zu spielen. In dieser neuen Position als Associated Press Editor und später als Associated Press Night Manager verbrachte er wohl ein Dutzend Jahre zu Washington, unermüdlich schreibend lekturend und an Ruf und Vermögen zunehmend, bis er nach einer neuen — seiner jüngsten und sicherlich letzten — sibirischen Reise die Klimax seiner Laufbahn erreichte. Was er von dort heimkehrend über das Regierungssystem des größten Reiches der Welt zu berichten hatte, galt sowohl der Wichtigkeit des Gegenstandes, als der Einsicht und Billigkeit des Urtheils halber als so bedeutend, daß Kennan eine Berühmtheit wurde, von der ganz Amerika seit einem Jahre spricht. Sein Name kam in aller Mund, seine Biographie und Photographie in aller Hände. Geist, Fleiß und Muth eines Telegraphenjungen hatten mit der männlichen amerikanischen Neigung, das Verdienst Lebender anzuerkennen, zusammengewirkt, um eine neue intellektuelle Autorität zu schaffen.

Diese entscheidende Reise wurde unter eigenthümlichen Umständen unternommen. Als Alexander II. im Jahre 1881 ermordet wurde, und die meisten, die sich an der politischen Bewegung der vorhergehenden Jahre betheiligt oder zu betheiligen geschienen hatten, in Folge dessen nach Sibirien „administrativ verschickt" worden waren, faßte Kennan den Entschluß, ihnen womöglich nachzugehen, um — diese russische Regierungsmaßnahme zu vertheidigen. Was er von Rußland bisher gesehen, hatte ihn zum Gegner der Opposition gemacht, die er in seinen damaligen Schriften und Vorlesungen als eine Gesellschaft excentrischer Querköpfe zu schildern liebte, mit welcher kein Gemeinwesen im guten fertig werden würde. Auch die Vorwürfe, welche nach den Massentransportationen der Jahre 1881 und 1882 gegen die russische Regierung laut wurden, vermochten ihn so wenig in seiner Meinung zu erschüttern, daß er dieselbe in einer Vorlesung in der American Geographical Society zu Newyork und in längerer Zeitungsdebatte standhaft wiederholte. Endlich wurden die Angriffe so scharf, daß er auf den Gedanken kam, noch einmal nach Rußland, und zwar nach den sibirischen Exilgegenden selbst, zu gehen, Gefangene und Gefängnisse, die er bisher nur aus anderweitigen Mittheilungen gekannt, mit eigenen Augen zu besichtigen und darauf eine gründliche Rechtfertigung seiner alten Meinungen zu verfassen. Die große Monatsschrift „Century" lieferte die Mittel. Mr. Frost wurde ihm als Photograph, Naturforscher und Genosse beigegeben.

Man kann sich denken, wie Mr Kennan empfangen wurde, als er mit solchen Antecedentien und für solche Zwecke im Sommer 1885 in Petersburg erschien. Man hatte in den letzten zwanzig Jahren in Petersburg so viele englische, amerikanische u. a. Reisende zu günstigen Berichten geneigt gefunden, theils weil sie sich in wohlwollender Unkenntniß befanden, theils weil sie den bekannten Preis ihrer litterarischen Geschäfte zu zahlen bereit waren, daß das transozeanische Prachtexemplar mit dem ganzen Vertrauen aufgenommen wurde, welches der Vertatz auf die menschliche Einfalt und Seldstsucht zu gewähren pflegt. Mr. Kennan erhielt die nöthigen Akkreditirungen für Sibirien, wurde unterwegs noch zu Katkoff herangeschickt, um sich vollends anfärben zu lassen und erreichte mit Eisenbahn und Dampfschiff reisend Mitte Juni Perm, die letzte Stadt diesseit des Ural.

In einem drastischen Vorfall begann an dieser Stelle das Studium der russischen Gefängniß- und Polizeipolitik, deren Vertheidigung der Zweck der Reise sein sollte. Die Reisenden waren beim Herumschlendern am ersten Tage ihrer Anwesenheit mehrere Male an dem Detentionsgefängniß vorbeigekommen, von wo aus die Gefangenen nach Sibirien evacuirt zu werden pflegen, als sie sich plötzlich auf der Straße gestellt sahen. Zwei Droschken mit Polizisten,

Säbel und Revolver an der Seite, kamen ihnen entgegen. Die eine fuhr vorbei und hielt zehn Schritte hinter ihnen; die andere etwa zehn Schritte vor ihnen. Aus jeder stiegen zwei reich uniformirte grimmige Gestalten, welche sich einige Schritte von einander entfernten, um danach von vorn und hinten konzentrisch auf die Verdächtigen loszugehen. Von den höchsten, offenbar sehr geübten Chefs einer der Hauptpolizeistationen des Reiches unternommen, gelang die Attacke vortrefflich und die Reisenden wurden siegreich umzingelt. Nachdem sie auf Befragen Kenntniß von Land und Leuten als Reisezweck angegeben hatten und ob dieser Mittheilung ausgelacht worden waren, that der Höchstkommandirende der Expedition mit jener saldigen Höflichkeit, welcher in jenen Breitegraden das äußerste Gegentheil unmittelbar auf dem Fuße folgen kann, die folgende Kernfrage: „Sie geruhten mehrere Male beim Gefängniß vorüber zu gehen?“ Da dies zugegeben zu werden hatte, erfolgte Verhaftung und zunächst Rückfahrt nach dem Hotel zur Einsicht der Papiere. Im Hotel begann die Recherche mit der Annahme von Cigaretten und der Bestellung von Thee, was wiederum das Anlegen von Handeisen im nächsten Augenblicke nicht im mindesten präjudizirt haben würde. Mittlerweile waren indessen die Papiere herausgesucht und produzirt Tableau. Vor der sarmidabelen Unterschrift, die sie enthielten, entflohen die Häscher entsetzt. Nicht indes, ohne vorsorglich die Erlaubniß erbeten zu haben, zum Zeichen der Verzeihung die Hand geben zu dürfen. Ungetrunkener Thee blieb als untrügliches Zeichen rapidester Retraite zurück.

Am nächsten Tag wurden die Uralhügel auf der Perm-Jekaterinburg-Eisenbahn durchschnitten. Der Weg, den alle Verdammte zurückzulegen haben, seien sie die niedrigsten Verbrecher, seien es junge Mädchen, die wegen einer politisch unzulässigen Bekanntschaft exmittirt werden, erfreut sich einer jener extrem eleganten Eisenbahnen, wie sie Rußland auf Vorzeigestrecken zu bauen liebt. Sammetüberzogene Wagensitze, prunkende Stationen und Kellner in tadellosen Fracks, herrlichen weißen Kravatten und schneeigen Handschuhen — dies ist der Eingang zu Sibirien, den so viele Reisende gesehen, bewundert und obligeant als eine Probe des dahinter liegenden Restes genommen haben. Die alten Potemkin-Scherze sind eben immer noch im Gange, weil sie wirklich unentbehrlich geblieben sind. Auf der Weiterreise von Jekaterinburg nach Tjumen, die wie die ganze übrige Reise im Wagen geschah — 1500 Meilen in 9 Monaten — erreicht man am zweiten Tage die offizielle Grenze Sibiriens. Ein Ziegelsteinpfeiler im Fichtenwald, etwa 12 Fuß hoch, mit Kalk abgeputzt und einem Wappenzeichen versehen, scheidet amtlich die beiden Welttheile. An ihm halten die Marschkalannen der Exilirten zu kurzer Rast. Es gibt keinen Ort der Erde, welcher mehr Jammer gesehen hat, als dieser. Nur in den letzten zehn Jahren sind hier 175 000 Menschen vorübergetrieben worden, die meisten auf Nimmerwiederkehr und völliges Verschwinden. Bleistift- und Nagelinschriften, von Zeit zu Zeit durch neuen Adputz vernichtet, sind ihre letzte Spur. Initialen, Gebetworte und Lebewohl, Maria! lasen unsere Reisenden während ihres Halts. Und ringsum wogte das Blumenmeer des kurzen, reichen russischen Sommers!

Da Mr. Kennan zu wissen glaubte, daß die Behörden auf der sibirischen Hauptroute zu seiner Bewachung instruirt waren, er aber möglichst unabhängig zu beobachten wünschte, — trotz der erklärten Freundschaft traute man sich gegenseitig nicht ganz — wandte er sich durch die Kirghisensteppe nach Südwestsibirien und Semipalatinsk. Vorbei an elenden Kosakendörfern, halb Hütte, halb Höhle, vorbei an verhältnißmäßig soliden und schützenden Zelten der Kirghisen, vorbei an Städtchen, deren weite Wege und niedrige Holzhäuser die endlose Plattheit der Ebene kaum unterbrachen, ging es nach Omsk. Unterwegs hatte man die lokale Mutter Gottes getroffen, welche, wunderthätig wie sie ist, nach der gütigen Art russischer Heiligenbilder gerade zu Besuch auf die Nachbardörfer gegangen war, um Gebete entgegenzunehmen, Kuren zu machen und sonstige Segnungen zu spenden. Obschon die Kirghisen die Wirksamkeit dieser orthodoxen Veranstaltungen bezweifeln, und ihre eigenen Anschauungen, welche auf der Grundlage einer umfassenden Dämonologie beruhen, bei weitem vorzuziehen pflegen, werden sie bekanntlich noch nicht amtlich konvertirt: vor der Hand begnügt sich die russische Regierung damit, diese seelische Erhöhung den lettischen und finnischen Bauern der Ostseeprovinzen zuzuwenden, wo sie, da die Aermsten ja nur Protestanten sind, so viel dringlicher erscheint. So geschah es denn, daß eine kirghisische Mutter, deren Sohn Mr. Frost zeichnete, den guten Jungen durch das genommene Abbild den jenseitigen Mächten rettungslos verfallen glaubte, und, obschon Mr. Kennan vier Verse von „Salomon Levi“ zu ihrer Beruhigung zur Guitarre sang, der Zukunft in trostlosem Elend entgegensehen zu müssen behauptete.

Omsk mit seinen ragenden Kirchen, dem einzig Hohen, was es auf russischem Niveau gibt, war für die Reisenden anziehend genug. Hierher werden weniger schwere Fälle geschickt, und eine Anzahl leichter Mörder und weniger nichtswürdiger Politiker hatte sich in Erdhöhlen an einem Bergabhang eingraben dürfen. Derartige relatioe Huld neben der furchtbarsten Grausamkeit zu gestatten, ist einerseits russisch, andererseits speziell sibirisch: die Villeggiatur hatte nicht gehindert, daß Dostojewski, einer der begabtesten Prosadichter des modernen Rußland, welcher in einem solchen Dachsloch einige Zeit zu wohnen amtlich veranlaßt war, wiederholt in das benachbarte steinerne Gefängniß invitirt, daselbst sorgfältig entkleidet, akkurat übergelegt und mit der getreuesten Beobachtung aller einschlagenden gesetzlichen Vorschriften väterlich abgeknutet worden war. Soviel sich aus seinen später veröffentlichten „Aufzeichnungen in einem Todtenhause“ erkennen läßt, scheint dieser Sachkundige von seinen gründlichen Erfahrungen nicht jene freundliche Vorliebe für russische Dinge davongetragen zu haben, welche gewisse inexperte Ausländer manchmal beseelen soll.

Dennoch grenzt Rußland an Europa. Wenige Schritte von der Stätte, an welcher ein Dichter mit der asiatischen Seite seines Vaterlandes bekannt gemacht wurde, befindet sich eine Provinzialbibliothek mit einer Fülle englischer wissenschaftlicher Werke. Spencer, Buckle, Lewes, Mill, Luddock, Tylar, Huxley, Lyell, Tyndall standen an den Wänden einladend umher — seitdem die Russen von ihren verschiedenen Hassensgraden uns den hitzigsten zuzuwenden belieben, ziehen sie die Litteratur des nur zweitbestgehaßten Volkes, des englischen, der unserigen vor. Aber freilich waren es bloß Uebersetzungen, vom russischen Censor purgirte Uebersetzungen, in denen die englischen Autoren in Omsk verweilen dürften. Und abgesehen war eine Erlaubniß vom Ministerium des Innern erforderlich, um diese Torsos auch nur ansehen zu dürfen. Dagegen werden sie Fremden, zumal solchen, die nicht russisch verstehen und die Expurgationen nicht bemerken, zu ihrer Erbauung willig gezeigt. Für Russen wird das von der litterarischen Polizei russisch appretirte England noch besonders von der politischen bewacht.

In Omsk, eine Provinzialhauptstadt von 30 000 Einwohnern, in der die eine Hälfte Uniform trägt, um die andere zu regieren, begann schon Mr. Kennan's Entrüstung. Was er dort sah und hörte, veranlaßte einen angesehenen Einwohner, mit dem er es besprach, ihn zu bitten, unter keinen Umständen seinen Namen in einer etwaigen Reisebeschreibung nennen zu wollen. „Ihr Buch“, bemerkte der vorsichtige Mann, „wird sicher der Regierung unangenehm werden. Es würde mir schlecht gehen, wenn man mich damit in Verbindung brächte.“ Soweit sie Mr. Kennan betraf, ist diese Voraussagung in Erfüllung gegangen. Ein umgekehrter Bileam, lernte er fluchen, wo er zu segnen hingegangen war. Was er aber Segnens halber sehen durfte, hatte noch Niemand vor ihm gesehen, und dies macht, mit dem guten und redlichen Urtheil, das ihn auszeichnet, den Werth seiner Enthüllungen aus.

* *

Drei Realisten.

(Deutsches Theater. Lessing-Theater. Volkstheater.)

Die jüngste Theaterwoche hat drei charakteristische Werke auf die Bühne gebracht, nach Ursprung, Gehalt und Tendenz verschieden, aber einig in dem gleichen Streben nach reater Abschilderung des Lebens: Ludwig Anzengruber's Volksstück „Der Pfarrer von Kirchfeld", Björnsterne Björnson's Schauspiel „Ein Fallissement" und Max Kretzer's Drama „Bürgerlicher Tod". Ein österreichischer, ein norwegischer und ein norddeutscher Dichter laufen aus nach denselben Zielen; sehen wir zu, wer am besten angelangt ist.

Björnson's und Anzengruber's Stücke entstammen ungefähr der nämlichen Zeit, dem Anfang der siebziger Jahre; und es beweist sogleich einen kräftigen, dramatischen Gehalt, daß sie bis diesen Tag auf unserm Theater wirtsam geblieben sind. In beinahe zwei Jahrzehnten, während der Geschmack sich modelte und wandelte, haben sie ausgedauert, weil sie ein Stück volles Leben eingefangen haben im Drama; und sie sind vorangeschritten auf dem Wege, den wir immer deutlicher erkennen als den rechten Weg des modernen Dichters. In Stimmungen der Zeit und des Tages wurzeln beide fest: der österreichische Autor gestaltet sein Werk unter dem Einfluß der Unfehlbarkeitserklärung und der kirchlichen Kämpfe einer neuen Periode, welche an die Aufhebung des Konkordats nicht ohne innere Zweifel geschritten war; der norwegische Autor hält der über die ganze Welt, in der Aera der „höchsten Fruktifizirung", gebreiteten Spekulationstuft die strengeren Gesetze kaufmännischer Ehre vor und weist von dem ungesunden Gründerthum auf die fröhliche Sicherheit eines stilleren Gewinnes am Kleinen hin. Durch das beste Mittel des Dramatikers, durch selbständige, individuelle Gestalten wirken beide Dichter; nicht der Konflikt an sich, bestimmte Menschen, die in den Konflikt sich hineingestellt sehen, halten ihr Interesse fest. Nach einer vollständigen Lösung aller Kämpfe, im Sinne des älteren Dramas, strebt Björnson noch hin; es genügt seiner dichterischen Anschauung nicht, uns den Großkaufmann Tjälde zu schildern, wie er im unredlichen Streben nach Gewinn zusammenbricht vor dem Anwalt der Wahrheit, — auch die Wiederaufrichtung des Gesunkenen sollen wir sehen, die unter der läuternden Macht neuer, reinerer Verhältnisse sich vollzieht; und was in starken Szenen von dramatischer Spannung begonnen hat, endet so in einem rührsamen Idyll, welches von der platten Behaglichkeit deutscher Familienstücke nicht ganz fern ist. Der Dichter des österreichischen Volksstückes empfindet feiner, und der Ausgang seines Dramas ist wie das Muster desjenigen, was manche Leute einen „unbefriedigenden Ausgang" nennen: mit dem unbestimmten Hindlick auf schwersten Kampf seines Helden wider die kirchlichen Obern entläßt uns Anzengruber. Alles hat er geopfert, der Pfarrer Hell von Kirchfeld, für die Gebote seines Standes, und was im Herzen sich verschwiegen regte, die verbotene Neigung zu einem frischen Menschenkinde, hat er männlich unterdrückt; nur Diener seines Gottes hat er sein wollen nach dem Gebote Roms — da trifft ihn in seinem Letzten das strafende Wort der Kirche, und für den freigesinnten Priester findet sich der Platz nicht länger, den tief von innen heraus empfundenen Beruf auszuüben. Und wenn wir ihn nun dahinziehen sehen, „wie Luther nach Worms", mit festem Schritt dem Aeußersten entgegengehend — ist der Eindruck eines tragischen Geschickes nicht tiefer, dauernder, als vor jenem ins Idyllische zuletzt gewendeten, spielenden Ausgang des Norwegers? Ein leichtes Lustspiel mag man wohl mit Verlobung und dem Duft von Hochzeitskuchen beendigen; aber wenn ein ernster Poet zu uns gesprochen hat in wahren Gestalten, empfinden wir solche Abflachung um so stärker als ein Zerreißen der Illusion. Auch das Leben unserer Zeit gewährt ja die runden Abschlüsse nicht, welche eine bloß äußerliche Kunstbetrachtung fordern möchte; wie also soll die Poesie sie leisten, die realistische Poesie, welche Wahrheit geben will? In dieser Rücksicht allein wird man das „Fallissement", das so unmittelbar ergreifend sonst wirkt, veraltet nennen dürfen; den „glücklichen" Schluß zu finden, waren in jenen ersten Zeiten des modernen norwegischen Dramas auch die Björnson und Ibsen noch bemüht, und neben den gedesserten Konsul Tjälde tritt Ibsen's auf Kosten einer logischen Entwickelung gedesserter Konsul Bernick in den „Stützen der Gesellschaft". Und erst allmählich fanden sie jene unbestimmten Lösungen im Stile des „Pfarrers von Kirchfeld", jene vieldesprochenen Fragezeichen, welche in dem Theaterbesucher noch ein eigenes Denken anregen, über die Stunden von sieben bis zehn hinaus, und die Erinnerung an tragische Gestalten um so tiefer in ihm nachklingen lassen. Auch in diesem Punkte sind also zuletzt die großen realistischen Dramatiker, Anzengruber und die Norweger, einig; und von dem heitern Ausgang nach großen Erschütterungen bleiben sie nun ebenso fern, wie von der äußern Tragik, welche durch den Knall einer Pistole Verworrenes zu lösen glaubt.

Mit einem solchen Knalleffekt, einen Doppelselbstmord zweier Liebenden endigt Max Kretzer sein Erstlingsdrama „Bürgerlicher Tod", für welches er im Volkstheater ein bescheidenes Plätzchen und eifrige Darsteller gefunden hat. Als einen Realisten, und zwar von neuester, strikteiter Observanz hat auch er in seinen Romanen sich bekannt, aber er gleicht seinem Vorbilde M. Zola auch darin, daß ihm auf der Bühne die Verwirklichung der realistischen Ideale — wenn man das Wort gestatten will — noch nicht glücken will, daß er viel enger an das Konventionelle hier sich anschließt, als in seinen sozialen oder sozialistischen Erzählungen. Würde er im Roman überhaupt daran gedacht haben, seinen Martin Haupt mit der Pistole hantiren zu lassen? Ihn gewaltsam enden zu lassen, und ein anderes Geschick mit dem seinen fortzureißen, nicht aus bezwingenden Antrieben, welche stärker sind, als der Wille zum Leben, sondern aus einen falsch verstandenen Konflikt der Pflichten, aus einer ethischen Schrulle? Doch ich will versuchen, mich deutlicher zu machen, indem ich den Verlauf des Stückes schnell skizzire.

Martin Haupt findet nach zweijähriger Abwesenheit seine Braut im Besitz eines Andern vor, seines Stiefbruders Hermann; dem Verschollenen hat sie der Stiefvater Großkaufmann Wölm abwendig gemacht, von der schwachen Mutter nicht gehemmt. Auch Martin widersteht nicht, denn er darf das Mädchen nicht sein nennen; in jedem Augenblick kann die Täuschung zerreißen, in die er die Seinen gestellt hat, und sie werden erfahren, daß er nicht, ein Weltfahrer, aus fernen Landen heimkehrt, sondern daß er aus dem Gefängniß kommt, in das ihn eine Fälschung geführt hat. Zwar er selbst, da er die Schuld eines leichtsinnigen Augenblickes ehrlich gesühnt hat, glaubt wieder frei ins Leben blicken zu können; aber wird die Welt nicht anders urtheilen, und den entlassenen Sträfling mit hartem Sinn zu bürgerlichem Tod verdammen? Die Stunde des Erkennens kommt; Martins Schuld, die er nur der Mutter bis nun gestanden, wird allen offenbar, und Stiefvater und Stiefbruder wenden sich von ihm. Wohl steht Kaufmann Wölm dem Verein zur Besserung ehemaliger Sträflinge vor; aber von dem Sträfling in der eigenen Familie wendet er sich ab und hat selbst für den Bereuenden keinen Platz in seinem Hause. Nur die Frauen, Mutter und Geliebte, wollen den nicht lassen, dem ihre Neigung gehört. Da scheint eine überraschende Entdeckung alles verändern zu sollen: Briefe werden aufgefunden aus alten Tagen, die eine verborgene Schuld des strengen Wölm enthüllen; einen falschen Eid schwur er einst, indem er die Beziehung zu einer Frau ableugnete, und Martin sieht sich nun vor die Frage gestellt: ob er das Geheimniß preisgeben soll, der Mutter zum tiefsten Schmerz, oder ob er es bewahren soll, und neben einem Meineidigen die liebste Frau fortleiden lassen. Sein Rechtgefühl kann nicht das eine, seine Sohnesliebe nicht das andere, und so wählt er ein Drittes, eben jenes unwahre Aushilfsmittel bedrängter Dramatiker: er geht in den Tod und zieht gar Charlotte, seine ehemalige Braut, mit sich; beide sterben am fünften Akt. Das Geheimniß aber, durch eine Unvor-

sichtigkeit des Seldstmörders, wird dennoch entdeckt und mit einer zweiten starken Abweichung von der Wahrheit des Lebens endet das Stück: Wölm selbst, so verlangt die Gattin, soll hingehen, sich dem Gerichte zu stellen und erst, wenn er seine Strafe reuig verbüßt, mag er heimkehren, nicht zu bürgerlichem Tod, sondern zu ehrlichem neuen Leben. Und der kalte Mann thut, was die Leidenschaft der erregten Frau fordert, er geht hin, zerstört seine bürgerliche Existenz und bekennt: ich habe einen Meineid geschworen.

Die Schwächen in dieser Fabel, ihre gezwungenen Wendungen und ihre künstlichen Triebfedern liegen zu Tage. Nur nach idealen Rücksichten und sittlichem Pathos handeln diese Menschen, und bis zur Vernichtung ihres Daseins treibt das Gefühl des Rechten sie, die das bürgerliche Recht verletzt haben; alle die starken, realen Triebe, welche das Leben der Menschen beherrschen, Liebe, Ehrgeiz, das Ringen um das Geld scheinen ausgelöscht in diesem Drama eines Realisten. Wohl kann das Empfinden arger That auch in harten Naturen zu bezwingender Stärke anwachsen und eine von innen herausschlagende Vergeltung kann sie, wollend oder nicht, forttreiben zum Bekenntniß; instinktive Regungen mögen zum Verräther werden, leise Andeulungen, fortwachsend kraft eigener Gewalt, mögen verderbenbringend anschwellen und enthüllen, was lange verborgen war: „denn alle Schuld rächt sich auf Erden". Auch der moderne Dichter, ohne Zweifel, kann jenes alten Wortes Wahrheit erkennen, und einen Sieg der ethischen Mächte uns schildern mit den Mitteln seiner Kunst; aber sind denn das die Mittel der neuen Kunst, welche Max Kretzer anwendet, diese aufgefundenen vergilbten Briefe, diese knallenden Pistolen, diese Charakterschilderung in ganz allgemeinen Linien, welche erlaubt, im Handumdrehen aus harten Millionären gefügige Bekenner zu machen? Erst wenn der Dichter lernt, in den inneren Motiven seiner Fabel Realist zu sein, nicht nur in Aeußerlichkeiten, kann es seinem Talent vielleicht gelingen, mit ausgeglicheneren Werken auf unserer Bühne festen Fuß zu fassen.

Unter den Darstellungen der drei Stücke stand die des Deutschen Theaters weit voran. Es ist nur natürlich, daß hier ein ausgeglicheneres Ensemble erzielt ist, als an den neuen Bühnen; aber auch der vornehme Stil ist zu loben, welche die Aufführungen des Deutschen Theaters von denen aller seiner Rivalen unterscheidet. Nirgends, im „Pfarrer von Kirchfeld", schlägt die Lustigkeit in übertreibende Derbheit um, nirgends wird die Empfindung ins Empfindsame verkehrt. Wie leicht geräth etwa der in idealen Linien gehaltenene Pfarrer ins Weichmüthige, in das theatraliche Sentiment, wenn nicht eine gesunde Natürlichkeit, wie bei dem Dichter, so bei dem Schauspieler waltet! Herr Sommerstorff bringt für diese Aufgabe in seiner Person das Beste mit; das Milde, Predigerhafte auszusprechen, gelingt ihm ohne Mühe und der Mangel eines eigentlich schauspielerischen Temperaments wird hier fast zum Vorzug. Wirkt in ihm mehr die Natur als die Kunst, so danken Herrn Kadelburg's Bauernbursche Michel, Herrn Pohl's Wurzelsepp und Fräulein Ortwin's Anna Birkmaier mehr der Kunst, als ihrer Natur; aber auch sie üben diese Kunst nicht als eine bloße Virtuosität, als einen Seldstzweck aus, sondern sie stehen treu und kräftig da im Dienste des Dichters.

Von der Aufführung des „Fallissements" im Lessing-Theater, so mancherlei Gutes man ihr auch sonst nachsagen mag, gilt das Gegentheil: „in Szene gesetzt von Ernst Possart" steht deutlich über dem Personenverzeichniß und auch die Inszenirung bemüht sich fortgesetzt den Beweis zu führen, daß neben der auch vor den Dichter ein kluger und geschickter Regisseur getreten ist. Nun wollen wir Herrn Possart weder seine Klugheit noch seine Geschicklichkeit bestreiten, wir bescheinigen sie ihm gern; aber ist es denn nöthig, daß er sie uns so augenscheinlich macht, so überdeutlich? Wie er in seiner schauspielerischen Leistungen, als Advokat Berent und sonst, leicht etwas vom Vortragsmeister hat, welcher die Rolle nicht spielt, sondern sie etwas schwerfälligen Schülern eindringlich erklärt, so ist er auch hier ein eifriger Interpret, und Interpreten, weiß man ja, sind oft den Dichtern gefährlich: legt ihr nicht aus, so legt ihr unter. Daran läßt denn Herr Possart es nicht fehlen; er dichtet einen neuen Schluß hinzu, er stellt sich den Wortlaut seiner Rolle nach Bequemlichkeit um, mit Rücksicht auf den Effekt, er verkürzt den Andern den Text (z. B. Sanräs und Waldurg), kurz er dringt seine ganze sogenannte „Gastspielbearbeitung" nun auch in ein Theater, welches das Recht der Lebenden vertheidigen will. Es scheint aber nicht, daß es in diesem Hause eine Macht gibt, welche die lebenden Poeten schützen kann, auch gegen effektsuchende Schauspielerwillkür.

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Ein Exempel auf Freihandel und Schutzzoll.

(„The Nineteenth Century".)

Die Wissenschaften, denen das Experiment zur Verfügung steht, blicken nicht ohne Hochmuth auf jene Schwesterdisziplinen, welche sich dieses wirksamsten Instrumentes zur Erhärtung des theoretisch als richtig Erkannten zu bedienen nicht in der Lage sind. Und in der That, das Experiment ist für die Erkenntniß des Wahren und im praktischen Leben des Zweckmäßigen von außerordentlichem Vortheil. Könnten in Sonderheit die Wissenschaften, welche sich mit dem politischen und sozialen Leben des Staates beschäftigen und welche auf diesem Gebiete Krankheiten verhindern oder heilen wollen, wie der Arzt bei dem einzelnen Menschen, sich des Versuches bedienen, so würden die Wahrheiten der Einen, die Fehlschlüsse der Anderen weit schneller als bisher und auf ungefährlicherem Wege zu Tage gefördert werden können. Leider bietet sich diese Möglichkeit fast nie, und so ist denn der Weg zur Erkenntniß für das den Nationen Nothwendige mit schwerem Lehrgeld gepflastert, und es besteht stets die Gefahr, daß das vor Kurzem unter harten Opfern mühsam praktisch Erwiesene, bald wieder in Vergessenheit geräth, um dann von Neuem unter gleichen Bedingungen erkämpft zu werden. Man denke, welch unendlicher Segen es sein würde, wenn es möglich wäre, für Freihandel und Schutzzoll auch nur so bündige und verhältnigmäßig leicht kontrollirbare Experimente anzustellen, wie etwa über die Wirkung gänzlich entgegengesetzter Ernährungsmethoden.

Eine überraschende Fügung hat diesen Vortheil auch einmal den national-ökonomischen Wissenschaften zugewendet. In Australien hat der Zufall das geliefert, was für den Theoretiker die Bedeutung eines trefflich ausgesonnenen Experiments haben muß, und was auch dem skeptischen Praktiker von überzeugender Beweiskraft erscheinen wird.

Dicht neben einander liegen in Australien die beiden englischen Kolonien Victoria und New South Wales; Klima und natürliche Hilfsquellen sind in beiden die nämlichen, oder doch verwandte. Auch werden beide von der gleichen Menschenrasse bewohnt. Etwaige Verschiedenheiten, welche die genannten Kolonien bieten, werden zudem in sorgfältiger Darlegung gegen einander abgewogen und es zeigt sich, daß diese Verschiedenheiten ohne Bedeutung sind, wenigstens ohne Bedeutung für die nachfolgenden Darlegungen. Man hat also Objekte, die in gewisser Beziehung, und zwar in wirthschaftlicher Beziehung alle Vorbedingungen für einen beweiskräftigen Vergleich bieten. Da Victoria im Jahre 1866 zum Schutzzoll überging, New South Wales aber dem Freihandel treu blieb, so lassen sich hier die zwei entgegengesetzten Wirthschaftssysteme überzeugend in ihren praktischen Wirkungen auf das Volkswohl gegen einander abmessen.

Mr. Edward Pulsford beginnt seinen Vergleich mit einer Bevölkerungstabelle der genannten Kolonien. Danach hatte

	1866	1886	
Victoria	636 982	1 133 052	Einwohner,
New South Wales	431 412	1 030 762	„

Das schutzzöllnerische Land gewann also in zwanzig Jahren einen Zuwachs von 396 670 Seelen, das freihändlerische Land einen solchen von 599 350 Seelen, oder während ersteres sich um 62 pCt., vermehrte sich letzteres um volle 139 pCt., und heute hat New South Wales sicherlich die schutzzöllnerische Schwesterkolonie an Einwohnerzahl schon überflügelt.

Die Entwicklung der Bevölkerungsverhältnisse liefert aber auch noch einige weitere Zahlen von hohem Interesse. Im Jahre 1871 er-

Digitized by Google

wies der Census in Victoria 731 528 Seelen. In den folgenden zehn Jahren überstieg die Zahl der Gebueten die der Todesfälle um 145 903, und die Kolonie wurde des weiteren durch Einwandeeung um 53 000 Einwonderer verstärkt. Dee Censuo von 1881 eegab jedoch, daß Victoria durch Wiederauswonderung nicht ollein eine dem Zuzuge gleiche Anzahl Menschen verloren, sondeen daß es oußerdem von dem durch notürliche Vermehrung der Bevölkeeung entstondenen Zuwachs noch 15 000 an andere Länder abgegeben hat; mit anderen Worten: dos schutzzöllnerische Victoria zeigt Erscheinungen, wie sie sich sonst nur in der alten Welt finden; es sucht die nochnachsende Generation zum Theil außerhalb der Heimath Ernährung und Fortkommen. Diese Tendenz des Abströmens der kräftigsten Bevölkerungselemente läßt sich noch deutlicher erweisen. Zwoe wurde die Einführung von Schutzzöllen in Victoria genou domit begründet, womit sie allerorten begeründet zu werden pflegt. Man sagte, gebt uns Zölle, und Hondel und Industrie werden aufblühen, und die Bevölkerung wird Arbeit und zwar lohnende Arbeit finden. Allein wao iehren die Thatsachen. Die Periode höchster Kraftentwicklung und höchster Arbeitsfähigkeit liegt für den Mann zwischen dem 25. und 45. Lebensjahe. Nun besaß aber

Männer im Altee von 25 bis 45 Jahren

	1871	1881
Victaeia	135 413	99 497
New-South-Wales	83 275	115 991

das heißt: die schutzzöllnerische Kolonie veelor 35 916 Männer im besten Alter; die freihändlerische Kolonie dagegen hotte einen Zuwachs von 32 716 Männern von gleicher Quolität. Diese Erscheinung läßt sich nur auf eine Weise erklären. Die thatkräftigsten Elemente strömten aus dem Schutzzollgebiet fort, weil dafelbst ihrem Fortkommen Schwieeigkeiten im Wege standen, und sie strömten in die freihändlerische Kolonie ein, weil dort bessere Vorbedingungen für die wirthschaftliche Existenz sich zu bieten schienen. Die Schutzzölle mögen also einigen Fabrikanten in Victoria vorübergehend zu gute gekommen sein; der Bevölkerung waren sie schädlich; der Schutz der „nationalen Arbeit" führte eben dazu, daß Tausende von Leuten in den besten Mannesjahren anowärts ein neues Arbeitsfeld sich suchen mußten.

Gleicherweise wie der arbeitenden Bevölkerung, so sind die Schutzzölle oder natürlich ouch der Entwicklung der Industrie selbst schließlich schädlich und hemmend gewesen; die folgende Tobelle zeigt, daß die freihändlerische Kolonie wie in jeder Beziehung, so auch auf industriellem Gebiet Victoria zu überflügeln beginnt, oder bereits überflügelt hat.

Industrielle Anlogen im Jahre 1886.

	Zahl der Etablissements.	Beschäftigte Personen Männl. Geschl.	Weibl. Gesch	Summa.
Victoria	2813	41 542	7755	49 297
New South Wales	3612	42 289	3494	45 783

Charakteristisch bei diesen Zahlen ist auch das Uebeewiegen dee billigeren weiblichen Aebeitskräfte in dem Schutzzollande.

Der Werth der Anlagen und Moschinen wurde im gleichen Jahre

in Victoria auf 4 643 893 £
in New South Wales „ 5 801 757 „

geschätzt; und dementsprechend verfügte:

Victoria über eine Maschinenkraft von 20 160 Pferden.
New South Wales „ „ „ „ 25 192 „

Also gerade auf jenem Gebiete, wo die Schutzzölle vor Allem ihre wunderthätige Wirkung hätten entfalten sollen, auch auf dem Gebiete industrieller Entwicklung ist das freihändlerische New South Woles olo Sieger zu betrachten. Aber nicht allein ist die letztere Kolonie in mächtigerem Aufschwung als die Nachbaein begriffen, diese Aufschwung ist auch ein gesünderer. In New South Wales kommen auf 8 Fabrikherren immer 100 Angestellte; in Victoria dagegen sind die gleichen Zahlen 6 : 100; das heißt olso, die Chancen, Leiter eines Unternehmens und damit sein eigener Herr zu werden, sind in dem Freihandelsstande 33 pCt. größer, als im Schutzzollgebiete. Diese Erscheinung kann nicht überraschen. Die Freihändlee behaupten stets, daß Schutzzölle zu Monopolen führen, und es ist klor, daß ein Mann eher dort selbständig weeden kann, wo Maschinen, Fabrikanlagen ze zu einem billigeren Preise zu beschoffen sind, als dort, wo Schutzzölle jede Anschoffung vertheueen. Nichts ist daher auch natürlicher, als daß die strebsamsten Elemente aus Victoria in das ein besseres Fortkommen verheißende New South Woles hinüber wondern.

Und dem besseren Fortkommen entspricht die Möglichkeit leichteren Lebensgenusses.

Der Verbrauch von Luxusartikeln beträgt pro Kopf:

	Thee, Unz.	Kaffee, Unz	Zucker, Pfunde	Rosinen ꝛc., Unz.	Schnaps, Gills	Bier, Gallone
in Victoria	110	16	92½	98	18·3	15
in New South Wales	117	11	102	111	20·8	16·3

Und dabei muß man in Rechnung ziehen, daß die Besteuerung dieee Artikel in New South Woles weit höher olo in Victoria ist; bringt man dies in Ansatz, so zeigt sich, daß die Bevölkerung der Freihandelskolonie noch weit kaufkräftiger ist, olo es nach einer Vergleichung der Zahlen obiger Tabelle erscheinen könnte.

Wo sich die orbeitende Bevölkerung wohler befindet, im Freihandels- oder im Schutzzollgebiet, zur Entscheidung dieser Frage beim die mitgetheilten Thatsachen schon ein echt hübsches Material; dasselbe läßt sich noch vervollständigen. Freilich sind die Löhne für gelernte Arbeiter in beiden Kolonien ziemlich die nämlichen; dagegen weeden ungeübte Hände in Viktoria weit schlechtee als in dem Nachbarlande bezohlt; diesen Umstand in Ansatz gebeacht, gelangt Mr. Palgeave zu dem Ergebniß, daß on 1000 £ die Arbeitee mit ihren Löhnen in Viktoria mit 454 £, in New South Wales mit 546 £ partizipiren. Und eine andere Berechnung ergibt, daß gerade im umgekehrten Verhältniß zur Größe dieser Zahlen die Zahlen der Besteuerung per Kopf in den beiden Kolonien stehen. Nach ungefährer Schätzung ist die Bevölkerung in Viktorio per Kopf mit 1 £ 8 s. 2 d., in New South Wales dagegen mit 2 £ 12 s. 1 d. belastet. Das sind die Wohlthaten, die der Protektionismus dem Arbeiterstande erweist.

Für die Regsamkeit vom Handel und Wandel in der Freihandelskolonie liefert der Brief-, Depeschen-, Zeitungs- und Packetverkehr einen Beweis; nicht weniger glänzend ist jedoch die landwirthschaftliche Entwicklung von New South Wales; während Viktoria in der letzten Kampagne nur 12 000 Acres jungfräulichen Bodens der Kultur zuführte, hat der Freihandelsstaat um mehr als 160 000 Acres sein angebautes Areal vergrößert.

Ein paar Zahlen gewähren schließlich einen Maßstab, an dem der allgemeine Aufschwung der beiden Kolonien sich ermessen läßt:

Die Zahl der Insolvenzen betrug von 1868 bis 1885

in Viktoria . . . . . 13 001 mit einer Passivomasse von 5 260 880 £
in New South Wales . 11 522 „ „ „ „ 4 486 658 „

Die Staatseinkünfte betrugen

	1866	1885
in Viktoria	3 079 160 £	6 290 361 £
in New South Woles	2 012 079 „	7 584 581 „

Der Export und Import betrug

	Durchschnitt der drei Jahre 1869—71	Durchschnitt der drei Jahre 1883—5
in Viktoria	26 399 644 £	34 330 390 £
in New South Wales . . .	18 309 351 „	40 616 530 „

Der Schiffsverkehr betrug von und nach

	1866 Tons	1885 Tons
Viktoria	1 325 720	3 260 15·
New South Wales	1 514 735	4 133 067

Das Vermögen wurde 1882 per Kopf in New South Wales auf 241 £; in Viktoria auf 193 £ geschätzt.

Und welche Lehren zieht Viktoria aus seiner Lage?

Auch hier dieselbe Erscheinung wie in anderen Staaten, die zum Protektionismus übergegangen sind. Wurden die Schutzzölle 1866 eingeführt, um angeblich der Industrie über das Kindesalter hinweg zu helfen, so ist jetzt nach mehr olo 20 Jahren durch alle Zölle die Industrie noch nicht zu männlicher Selbstständigkeit entwickelt, und dee Schrei, den wir in Deutschland so wohl kennen, ertönt gleich laut in der australischen Kolonie: Mehr Schutzzölle, höhere Schutzzölle, wenn wir nicht zu Grunde gehen sollen, und erst wenn diese gewährt sind, wird die Periode dee wahren Prosperität eintreten. —

Die Lektion, die ous Australien herüberkommt, ist so lehrreich, daß sie vielleicht auch in Deutschland eine Anzahl Geister aus den Banden der Schutzzollidee wird erlösen können. P. K.

Dieser Nummer der „Nation" liegt eine Anlage „Der Kunstwart, herausgegeben von Ferdinand Avenarius" bei.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 6. Berlin, den 10. November 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 10 Mk. jährlich (2½ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 30 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Das Verbrechen des Landesverraths, begangen durch Veröffentlichung von Schriftstücken. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).

Aus Italien — post festa. Von X.

Sibirische Entdeckungen. II. Von * *

Eierlegende Säugethiere. Von Dr. Franz Keibel (Straßburg i/E.).

Ausstellung bei Gurlitt. Von Herman Helferich.

Deutsche Lustspieldichter. (Königl. Schauspielhaus. — Deutsches Theater. — Lessing-Theater.) Von Otto Brahm.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Wahlen zum preußischen Abgeordnetenhaus sind abgeschlossen; das Ergebniß ist nicht dazu angethan, auf irgend einer Seite des Parlaments lebhaftere Befriedigung hervorzurufen. Die Verschiedungen, die das neue Haus in der Zusammensetzung seiner Fraktionen gegenüber dem alten aufweisen wird, sind so geringfügige, daß der Gang der Politik durch diese Neugruppirungen nicht beeinflußt werden wird. Nach wie vor gibt es zwei Majoritäten in der preußischen Volksvertretung; eine konservativ-nationalliberale und eine konservativ-ultramontane. Weder die Konservativen noch die Nationalliberalen sind also zu ihrem Ziele gelangt; die Nationalliberalen haben die Konservativen nicht irgendwie erheblich schwächen können, aber auch die Konservativen haben nicht die angestrebte Majorität für sich allein erlangt. Dagegen ist die Lage für die Regierung so günstig wie bisher geblieben; es steht derselben frei, durch das Ausspielen der verschiedenen Mehrheitsparteien unter einander jede einzelne derselben zur Gefügigkeit zu mahnen, und die Regierung kann somit erwarten, daß von den drei Fraktionen, die in Frage kommen, wohl stets zwei, mithin die Mehrheit der Abgeordneten, für die Vorschläge des Ministeriums zu haben sein werden. Das reale Ergebniß des diesmaligen Wahlkampfes ist also: Alles bleibt beim Alten. Aber freilich, in diesen Grenzen haben sich doch einige Aenderungen vollzogen, und man darf nicht verschweigen, daß dieselben zu Ungunsten der freisinnigen Partei ausgefallen sind. Konservative und Freikonservative haben zusammen drei Sitze verloren; statt 202 Mann stark kehren sie in das Abgeordnetenhaus nur mit 199 Anhängern zurück; Centrum und Polen sind von 114 Mitgliedern auf 115 gelangt. Die Wildliberalen sind von 4 auf 3 Anhänger zurückgegangen, und endlich zählen die Nationalliberalen statt 72 diesmal 86 Vertreter, während die deutschfreisinnige Partei statt 40 in das neue Haus nur 29 Parteigenossen bringt. Dieser Rückgang, wiewohl er für die politische Entwicklung nicht erheblich in das Gewicht fällt, ist dennoch bedauerlich; und vor Allem bedauerlich ist es, daß das Abgeordnetenhaus in der nächsten Legislaturperiode auf so bedeutende Redner, wie die Abgeordneten Alexander Meyer, Hänel und Träger wird verzichten müssen. Dennoch befinden sich auch in der gelichteten Schaar noch eine genügende Anzahl hervorragender Politiker, so daß die Grundsätze der freisinnigen Partei ausgiebig vertreten werden können. — Man pflegt keine Besprechung der Wahlen vorzunehmen, ohne ausdrücklich hervorzuheben, daß Herr Stöcker wiederum die Reihen der Volksvertreter durch seine Anwesenheit schmücken wird. Diese namentliche Erwähnung des Herrn Hofpredigers und antisemitischen Agitators ist eigentlich eine Ehre, die er nicht verdient. Herr Stöcker ist gar nichts anderes, als was die Mehrzahl der Konservativen ist; die politischen Ueberzeugungen des Berliner Hofpredigers sind die nämlichen, wie die seiner Gesinnungsgenossen, und die parlamentarische Geschicklichkeit, über die er verfügt, ist nicht größer, als die seiner Freunde. Nur in einer Beziehung unterscheidet sich Herr Stöcker von seiner Umgebung. Die Gesinnungen, die er hegt, trägt er offener zur Schau, als die Mehrzahl der Konservativen, und er beharrt auch auf seinen Ansichten, wenn die oberen Regionen es aus Opportunität für wünschenswerth erachten, daß vorübergehend der Antisemitismus bis zu neuem Gebrauch sich verkriechen möge. Daß einige nationalliberale Blätter sich also mit besonderem Nachdruck gegen Herrn Stöcker einsetzen, ist mehr ein Schaustück als eine politische That. Wir erachten es denn auch der vorhandenen Situation entsprechend, daß gleichfalls in dem neuen Abgeordnetenhause sich unter den Konservativen der Berliner Hofprediger befindet. Für taube Ohren ist es wünschenswerth, daß auf der Rechten ein Mann das laut sagt, was die Mehrheit denkt oder leise andeutet, und was auch sie je nach Erlaubniß und Gelegenheit mit heller Stimme zu verkünden freudig bereit wäre.

Die Ersatzwahl in Ansbach-Schwabach zeigt, wie viel an dem Ausfall der preußischen Landtagswahlen das unglückliche Dreiklassenwahlsystem schuld ist. Auch dieser Sitz für den Reichstag ist der Kartellpartei entrissen worden; der Kandidat der Volkspartei, Kröder, ist mit 7124 Stimmen gegen den Kandidaten der Reichspartei, der nur 5513 Stimmen erhielt, gewählt worden. Fast jede Neuwahl für den Reichs-

Digitized by Google

tag bringt den Kartellparteien also einen Verlust, während andererseits die preußischen Landtagswahlen auf der Oberfläche eine Strömung in entgegengesetzter Richtung aufweisen. Diese Erscheinung läßt sich nur aus der Wirkung der so grundverschiedenen Wahlsysteme herleiten, die einerseits für die preußische Volksvertretung, andererseits für den Reichstag in Geltung sind. Erst das geheime, direkte Wahlrecht ermöglicht es dem Volke, seiner Stimmung einigermaßen unbeeinflußt Ausdruck zu geben.

Der Sinn jener Ansprache, welche der Kaiser an die Vertreter der Stadt gerichtet hatte, als diese ihm die offizielle Mittheilung von der Stiftung des Begas'schen Brunnens überbringen wollten, war von uns richtig aufgefaßt worden. Wenige Tage, nachdem die letzte politische Uebersicht geschrieben war, brachte der „Staats-Anzeiger" eine „Erklärung", die den letzten Zweifel darüber verscheuchen mußte, gegen welche Organe der öffentlichen Meinung die Worte des Kaisers gemünzt waren. Der „Staats-Anzeiger" behauptet, daß die Rede des Kaisers:

„trotz ihrer unzweideutigen Klarheit zu gleichzeitig widersinnigen und böswilligen Entstellungen in einem Theile der Berliner Presse, namentlich den Organen der sogenannten freisinnigen und ultramontanen Parteien Veranlassung gegeben" hat. „Da es den Anschein hat, daß die bezeichneten Blätter nach einem verabredeten Plane den Versuch gemacht haben, die Tragweite der kaiserlichen Aeußerung zu entstellen, so haben Se. Majestät der Kaiser und König ausdrücklich zu erklären befohlen, daß es der Inhalt und die Tonart der freisinnigen Berliner Blätter sei, welche Allerhöchstseine Gefühle verletzt haben. — Bei den Beziehungen, in denen die Berliner Stadtbehörden gerade zu dieser Seite der Presse stehen, haben Se. Majestät angenommen, daß dieselben zu einer Mitwirkung bei Abstellung des gerügten Uebelstandes in der Lage und, nach Maßgabe der von ihnen ausgesprochenen Gesinnungen, auch geneigt sein würden."

Jene Blätter, die ihre Auffassung der kaiserlichen Erwiderung nunmehr berichtigen mußten, haben nicht versäumt, sich sogleich dagegen zu verwahren, als sei ihr Mißverstehen böswilliger Art gewesen; sie protestirten ferner gegen die Annahme, als sei dieses Mißverstehen nach verabredetem Plane geschehen, und sie erklärten schließlich unumwunden, daß die Berliner kommunalen Behörden ohne jeden Einfluß auf die Haltung der freisinnigen Presse in der Reichshauptstadt seien, und daß die Zeitungsredaktionen auch jeden etwaigen Versuch, solchen Einfluß auszuüben, nachdrücklich zurückweisen würden. Diese Erklärungen wurden ohne vorherige Besprechung einstimmig und spontan abgegeben und mit gleicher Einstimmigkeit fand sich auch die freisinnige Presse Berlins in der Anschauung zusammen, daß sie ihre Haltung bei der Besprechung der Fragen, die in Betracht kommen können, zu ändern leider nicht in der Lage sei. Allseitig wurde die Loyalität gegen das Königshaus betont; aber allseitig wurde auch geltend gemacht, daß der feste Boden, auf dem die liberalen Organe unerschütterlich stehen werden, neben der Loyalität politische Ueberzeugungstreue und politischer Unabhängigkeitssinn sein müsse. Die Verbindung dieser Eigenschaften macht die freisinnige Partei gerade zu dem, was sie ist, und von diesem Untergrund läßt sich nichts preisgeben, auch nicht dem gewichtigsten Wunsche zu Liebe.

Die verschiedenen Organe unterzogen sich dann auch der Mühe, ihr eigenes Verhalten nochmals eingehender nachzuprüfen. Derartige Selbstprüfungen sind nicht leicht, und es wäre nicht undenkbar, daß der Selbstbetrug die Augen trübt, die eine eigene Taktlosigkeit erspähen sollen. Man möchte also nicht zuviel Gewicht darauf legen, daß jedes einzelne Organ sich selbst für schuldlos erklärt hat; dagegen ist es wichtiger, daß auch die der freisinnigen Partei feindlichen Zeitungen trotz aller Spürkraft, die ihnen eigen ist, nicht vermocht haben, Materialien herbeizuschaffen, welche als belastend gelten können.

Noch ein zweiter Punkt wird voraussichtlich bald der Kontroverse entrückt sein. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" nimmt bereits Vermerk davon, daß die städtischen Behörden ohne Einfluß auf die freisinnige Presse sind. Das Kanzlerorgan wagt nicht, diese Behauptung zu bestreiten; es macht sich dieselbe vielmehr zu eigen. Das ist erfreulich; und wenn es diesem Zurückweichen einige Bemerkungen anfügt, welche die Bedeutung der Berliner Zeitungen herabzusetzen bestimmt sind, so kann man diese Ausführungen gern mit in den Kauf nehmen; sie sind eigentlich nur vom psychologischen Standpunkt aus interessant. Die „Nordd. Allg. Ztg." meint nämlich, daß die freisinnigen Blätter sich selbst in ihrem Ansehen vermindern, wenn sie behaupten, unabhängig von den liberalen Führern zu sein, die etwa in der Stadtverwaltung thätig sind. Es ist richtig, die „Nordd. Allg. Ztg." liest man nur um dessentwillen, was sie nicht schreibt, nämlich um des weißen Papieres willen, das sie dem Fürsten Bismarck zur Verfügung stellt; die freisinnige Presse ist dagegen eine selbständige Macht, die den liberalen Gedanken nach eigenem besten Ermessen vertritt, und die nur jene Beeinflussungen duldet, die sie mit ihren Ueberzeugungen glaubt vereinbaren zu können.

Es hat sich somit die Sachlage ergeben, daß die freisinnige Berliner Presse jene Vorwürfe nicht verdient zu haben glaubt, die der Kaiser ausgesprochen hat, und daß diese Organe demgemäß sich auch außer Stande fühlen, andere Bahnen einzuschlagen, als sie bisher gewandelt sind. Dieser Widerstreit, der damit zwischen den loyalen Gesinnungen und der politischen Ueberzeugungstreue hervortritt, ist gewiß unerfreulich; unerfreulich für alle Theile; und keine Partei im Lande sollte diese Erscheinungen mit Befriedigung betrachten. Wenn Männer, an deren monarchischer Gesinnung nicht zu zweifeln ist, sich dennoch gezwungen sehen, dem Reichsoberhaupt gegenüber ihre abweichenden Auffassungen festzuhalten, so ist das bedauerlich, und nur jene Elemente können an einem derartigen Gegensatz Freude finden, welche aus politischem Interesse die Basis möglichst zu schmälern suchen, auf der das Königthum ruht. monarchische Parteien sollten hierzu unfähig sein. Bei uns ist das jedoch anders, und die charakteristischste Erscheinung, die mit dem ganzen Vorgang sich verknüpft hat, ist wohl die, daß auch in diesem Falle der Parteiegoismus die Erwägungen für das Wohl der Allgemeinheit überwuchert. Gerade unsere „national gesinnten" Männer sind es, die mit Behagen die Rede des Kaisers ausbeuten, und denen es als eine „allernationalste That" erscheint, daß ein neuer Vorwand geliefert ist, der es ermöglicht, die Zahl der überzeugten Anhänger des Königthums nach außen und vor der Krone kleiner erscheinen zu lassen, als sie in Wirklichkeit ist.

Zwischen Deutschland und England ist in Betreff der Unterdrückung des afrikanischen Sklavenhandels eine Uebereinkunft zu Stande gekommen, mit der man sich durchaus einverstanden erklären kann. Beide Mächte werden gemeinsam durch Kriegsschiffe die Küste Ostafrikas überwachen lassen, und sie werden jene Sklavenschiffe abzufangen suchen, die die schwarze Menschenwaare über See zu exportiren suchen. Dieses planmäßige Vorgehen bietet um so mehr Aussichten auf Erfolg, als auch Frankreich den beiden Staaten das Recht zugesprochen hat, verdächtige und unter französischer Flagge segelnde Schiffe im Interesse der Humanität zu durchsuchen. Man darf nicht verkennen, daß diese wohlthätigen Maßregeln auch ihre Rückwirkung auf die inneren Zustände Afrikas ausüben werden. Wenn der Export und die Verwerthung der Sklaven wesentlich erschwert, vielleicht unmöglich gemacht wird, so ist der Anreiz zur Sklavenjagd auch ein geringerer. In gewissem Umfange wird also die Blokade der Küsten gleichzeitig die innerafrikanischen Zustände umgestalten helfen; dies ist aber auch vorläufig, wie es scheint, der einzig sichere und gangbare Weg, auf dem sich Erfolge erzielen lassen.

Die deutsche liberale Opposition in Oesterreich hat endlich jenen Schritt politischer Klugheit gethan, der die Vorbedingung einer Aenderung der inneren Zustände des benachbarten Kaiserstaates ist. Der deutsch-österreichische und der deutsche Klub haben sich vereinigt und tragen nunmehr den gemeinsamen Namen: „Vereinigte deutsche Linke". Die so geschaffene Partei ist mit 112 Mitgliedern die stärkste Fraktion des Parlamentes, und es eröffnet sich damit die Aussicht, daß Deutschthum und Liberalismus an der Donau wieder zu jenem Einflusse gelangen, der ihnen gebührt. Die Fahne, welche die neue Partei entfaltet hat, verdient

den Weg zum Siege zu weisen; auf ihr liest man die verheißungsvollen Worte: Für Staatseinheit, Deutschthum und Freiheit. Man muß dem Grafen Taffe dankbar sein, daß er durch die Berufung des Grafen Schöndorn die Opposition zur Einigkeit zurückgeführt hat.

Die am 6. November in den Vereinigten Staaten erfolgten Wahlmännerwahlen lassen keinen Zweifel mehr aufkommen, daß der republikanische Präsidentschaftskandidat Harrison über den jetzigen Präsidenten Cleveland den Sieg davongetragen hat. Die letzte Ursache für diesen unerwarteten Erfolg liegt ohne Frage in der von Cleveland eingeschlagenen Zolltarifpolitik, für deren freihändlerische Richtung sich die Mehrheit des amerikanischen Volkes noch mal erst erwiesen hat. Daß damit die Aussichten der Freihändler auf lange Zeit verdüstert sein sollten, ist nicht anzunehmen. Der Kampf gegen den Protektionismus hat die Bevölkerung im verflossenen halben Jahre so tief aufgewühlt, daß eine republikanisch-schutzzöllnerische Repression die Demokratie nur zu radikaleren freihändlerischen Forderungen anreizen wird. Der nun bevorstehende Kampf wird die tiefsten Grundsätze gegen einander ins Feld bringen, während ein Sieg der Demokratie voraussichtlich zu einem schwach-freihändlerischen Kompromiß geführt haben würde.

* * *

Das Verbrechen des Landesverraths, begangen durch Veröffentlichung von Schriftstücken.

Glücklicher Weise sind Prozesse wegen Landesverraths bei uns noch selten, und die gemeineren Formen dieses Verbrechens, in denen militärische Geheimnisse von Angestellten des Staates und deren Mitschuldigen einer auswärtigen Macht gegen klingende Münze verkauft werden, bieten wenig juristisches Interesse. So mag es sich erklären, daß die juristische Litteratur über das Verbrechen des Landesverraths bei uns wenig bietet, was über eine dürftige Paraphrase der Gesetzesworte hinausginge, und daß sie, wenn dann einmal plötzlich ein durchaus anders gearteter zweifelhafter Fall auftaucht, Staatsanwaltschaft und Richter, Angeklagte und Publikum öfter im Stich läßt.

Hiernach wird gegenwärtig eine juristisch-wissenschaftliche Beleuchtung der zur Zeit oft genannten Nummern 1 und 2 des § 92 des Strafgesetzbuchs voraussichtlich einiges Interesse gewähren. Wir setzen dabei ab von jeder Erörterung, welche die Beweisfrage in einem augenblicklich schwebenden, viel besprochenen Prozesse berühren könnte, überlassen vielmehr das Urtheil über diesen konkreten Fall, dessen Sachlage ja vielleicht noch nicht aufgeklärt, jedenfalls der Oeffentlichkeit noch entzogen ist, dem Leser.

§ 92 des deutschen Strafgesetzbuchs lautet folgendermaßen:

„Wer vorsätzlich

1. Staatsgeheimnisse oder Festungspläne, oder solche Urkunden, Aktenstücke oder Nachrichten, von denen er weiß, daß ihre Geheimhaltung einer anderen Regierung gegenüber für das Wohl des Deutschen Reichs oder eines Bundesstaats erforderlich ist, dieser Regierung mittheilt oder öffentlich bekannt macht ....

wird mit Zuchthaus nicht unter zwei Jahren bestraft. Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt Festungshaft nicht unter sechs Monaten ein."

Es fragt sich hier zunächst: was ist im Sinne des Strafgesetzbuchs Staatsgeheimniß? Gewiß darf nun ein Geheimniß, um als solches zu gelten, nicht schon in weiteren Kreisen bekannt sein. Wer ein sog. öffentliches Geheimniß ausplaudert, kann möglicher Weise wegen Beleidigung oder wegen eines anderen Deliktes, nicht aber wegen eines Deliktes bestraft werden, dessen Wesen in der Kundmachung eines Geheimnisses besteht.

Freilich schließt der Begriff eines Geheimnisses nicht aus, daß nicht eine Mehrzahl von Personen, selbst eine größere Anzahl von Personen darum wissen. Aber man wird den Satz aufstellen dürfen: was einmal in einer öffentlich verbreiteten Druckschrift mitgetheilt wurde, ist kein Geheimniß mehr für die Zukunft. Ein Geheimniß, welches einmal aufgehört hat, ein Geheimniß zu sein, kann nie wieder ein solches werden; ein Geheimniß ist jedenfalls nur das, was nicht Jeder wissen kann, nicht das, wovon er auf völlig erlaubtem Wege sich mit einiger Mühe Kunde verschaffen kann. Nur vergessenen, nicht aber wirklich verborgenen Dingen kann Jeder, wenn er will, auf die Spur kommen: von einem Siegel des Geheimnisses, das nur unerlaubt zu lösen wäre, ist da nicht zu reden. Wer also angeklagt wegen Veröffentlichung eines Staatsgeheimnisses beweisen kann, daß das, was er veröffentlichte, schon einmal anderweit veröffentlicht ist, wird freizusprechen sein.

Was ist nun aber ein Staatsgeheimniß? Die Antwort kann nur dahin lauten: ein Geheimniß, das von dem staatlichen Organismus und in demselben geheim zu halten ist. Alles, was auch andere Personen wissen können, ohne sich unerlaubter Mittel der Erkundigung zu bedienen, ist nicht Staatsgeheimniß. Man könnte glauben, ein Staatsgeheimniß sei auch dasjenige, was geheim zu halten für den Staat vortheilhaft sei, obschon es auch andere Personen als Staatsbeamte und Staatsorgane wissen können. Allein diese Auffassung widerspricht schon dem Sprachgebrauch. Mein Geheimniß ist das, was ich allein weiß, nicht dasjenige, was andere Personen über mich wissen, sollte die Geheimhaltung in letzterem Falle auch in meinem Interesse liegen. So ist Staatsgeheimniß auch nur das, was allein in dem gegliederten Organismus des Staates gewußt wird, von diesem nicht nach außen mitgetheilt werden soll. Eine auch von anderen beliebigen Personen im Volke gewußte Thatsache, deren Geheimhaltung auch der Privatperson vom Gesetze befohlen würde, müßte nicht als Staats-, sondern als Volksgeheimniß bezeichnet werden.

Wie aber, wenn Personen, denen als Organe der Staatsgewalt die Bewahrung eines Staatsgeheimnisses obliegt, dasselbe an andere Personen mittheilen, die nicht irgend als Beauftragte des Staates in der fraglichen Angelegenheit zu betrachten sind? Sind diese Privatpersonen dann juristisch verpflichtet, das Mitgetheilte als Staatsgeheimniß zu wahren? Unserer Ansicht nach nicht. Für die Privatpersonen, d. h. für Jeden, der nicht amtlich oder während er im Auftrage des Staates handelte, ein Geheimniß des Staates erfahren hat, existirt das letztere als Staatsgeheimniß nicht. Es dürfte eine irrige Vorstellung sein, daß, wenn etwa ein Staatsbeamter einer anderen Person ein Staatsgeheimniß mittheilt und diese Person dabei geloben läßt, das Geheimniß nicht anderweit mitzutheilen, diese letztere Person dies Geheimniß zu hüten eine juristische Verpflichtung hätte, ebenso wie der Beamte. Daß in solcher Weise ein Beamter, indem er selbst eine Verletzung seiner Pflicht begeht oder begehen kann, einen Anderen zu verpflichten vermöchte, ist unseres Erachtens ein ganz unjuristischer Gedanke und noch dazu ein unpraktischer; denn nichts reizt mehr zur Mittheilung von Geheimnissen als die Gewißheit oder vermeintliche Gewißheit, daß die Vertrauensperson nun ihrerseits das Geheimniß ebenso strikt zu bewahren bei Strafe gezwungen sei, wie der Erzähler selbst. Die Verpflichtung der Vertrauensperson ist in solchem Falle vielmehr eine rein moralische.

Die Richtigkeit dieser Ansicht zeigt sich an den Konsequenzen der entgegengesetzten. Wenn dritte Personen, die nicht durch eigene rechtswidrige Handlung Kenntniß des Geheimnisses erlangt haben, dasselbe bei Meidung der Strafe des Landesverraths vor öffentlicher Benutzung zu hüten hätten, so würden bestimmte Rechtssätze nöthig sein, von wem und unter welchen Formen denn ein sog. Staatsgeheimniß rechtsgültig der Oeffentlichkeit übergeben werden könnte. Vielleicht nur in der Form eines vom Gesammtministerium

Digitized by Google

oder vom Reichskanzler kontrasignirten Erlasses des Landesherrn oder des Kaisers? Dann wären alle diejenigen, denen z. B. von Ministern eine bis dahin geheim gehaltene Thatsache mit der Anheimgabe erzählt würde, davon auch in der Oeffentlichkeit Gebrauch zu machen, insbesondere Mitarbeiter der sog. offiziösen Presse, deren sich in neuerer Zeit in manchen Staaten die Minister zu bedienen pflegen, in kritischen Zeiten fortwährend der Gefahr ausgesetzt, wegen Landesverraths angeklagt zu werden. Sie müßten sich immer erst Erlaubniß zur Veröffentlichung mittelst „Brief und Siegel" geben lassen; „Brief und Siegel" aber in solchen Dingen zu geben oder gar die Genehmigung des Staatsoberhauptes einzuholen, würde man häufig Bedenken tragen. Schrieben dann jene Korrespondenten gleichwohl in der Presse, so würde die Einrede, daß ihre Mittheilung dem Staate nicht habe schaden können, oft nicht wirksam sein; denn zuweilen läßt sich das gar nicht mit voller Sicherheit vorher ermessen, und ganz gut kann es sich ereignen, daß der allgemeinen Meinung erst später und unerwartet das Verständniß darüber aufgeht, wie gefährlich und verwerflich eine Mittheilung war, die man Anfangs als völlig harmlos betrachtete. Die Berufung ferner darauf, daß es an dem erforderlichen Vorsatze gefehlt habe, ein Staatsgeheimniß zu veröffentlichen, würde nach einer insbesondere in der deutschen Rechtsprechung vielfach angenommenen Theorie über den sog. eventuellen Dolus — der Verfasser dieses Aufsatzes hat sie freilich seit langer Zeit bekämpft — nicht durchschlagen; denn eventuell, so kann argumentirt werden, war jenen Korrespondenten doch die Möglichkeit eines Nachtheils für den Staat bewußt. Endlich aber könnte die Berufung darauf nicht beachtet werden, daß man den Mittheilenden zur Aufhebung des Geheimnisses für befugt erachtet habe; denn ein Irthum darüber würde regelmäßig ein nicht zu beachtender sog. Rechtsirrthum sein, oder hätte etwa jeder höhere Beamte, jeder Minister — ohne Genehmigung des Souveräns — die Befugniß, ein jedes Staatsgeheimniß zu veröffentlichen?

Die einzig praktische Auffassung bleibt hiernach das Staatsgeheimniß als solches, existirt juristisch nur, soweit es sich im Gewahrsam und in der Obhut des Staates und seiner Organe und Beauftragten befindet. Privatpersonen, denen ein Staatsgeheimniß mitgetheilt ist, haben gar nicht zu untersuchen, ob die Mittheilerin zur Mittheilung und unter welchen Voraussetzungen oder Beschränkungen befugt war: für sie entscheidet juristisch einfach das Faktum der Mittheilung. Das entspricht, wie eine genauere Betrachtung zeigt, auch der Billigkeit. Die Privatperson hat sich vielleicht gar nicht zur Mitwissenschaft des Geheimnisses gedrängt; der Beamte erzählte etwa ganz freiwillig beim Wein, in einer Gesellschaft, und dann sollte die Privatperson bei schwerer Strafe verantwortlich gemacht werden, das Geheimniß zu hüten? Freilich wird man nach dem Strafgesetzbuch nur verantwortlich, wenn man das Geheimniß öffentlich (oder einer anderen Regierung) mittheilt. Aber bei Personen, die täglich für die Oeffentlichkeit schreiben oder reden, liegt die öffentliche Mittheilung dessen, was sie wissen, so nahe, daß insoweit von einem Hüten des Geheimnisses mit gutem Grunde gesprochen werden kann.

Allerdings kann auch eine Privatperson durch Kundmachen eines ihr von einem Staatsbeamten mitgetheilten Geheimnisses sich unter besonderen Umständen verantwortlich machen. Das Geheimniß würde dann aber nicht als Geheimniß, sondern als Nachricht in Betracht kommen. Wir werden damit uns unten beschäftigen. Es ist indes auch nach unserer Ansicht außer diesem Falle möglich, daß eine Privatperson durch Veröffentlichung eines Staatsgeheimnisses einen Landesverrath begehe, und damit erledigt sich ein Einwand, der anderen Falles gegen unsere Ansicht und der Staatsfassung des § 92 entnommen werden könnte. Die Strafbestimmung lautet allgemein: „Wer . . . u. s. w.", sie lautet nicht: „Ein Beamter oder Beauftragter des Staates." Dieser weiteren Fassung wird aber die hier vertretene Ansicht gerecht, wenn es auch nach ihr Fälle geben kann, in denen eine Privatperson ein Staatsgeheimniß verletzt. Die Privatperson wird nämlich dann (auch nach § 92) verantwortlich, wenn sie zur Erlangung des Geheimnisses rechtswidrige Mittel angewendet hat: wenn sie z. B. eine verschlossene Urkunde rechtswidrig geöffnet und gelesen, Schränke erbrochen, Beamte bestochen hat. Denn die Rechtsordnung deckt allerdings das Geheimniß im Uebrigen mit ihrer ganzen Macht; ja auch in dem Falle, daß, um das Geheimniß zu erlangen, nicht einmal eine strafbare, sondern nur eine civilrechtlich rechtswidrige Handlung begangen war, z. B. wenn Jemand heimlich eine nicht verschlossene Schublade geöffnet und so eine nicht verschlossene Urkunde gelesen hätte. Die Rechtsordnung deckt das Geheimniß als solches, nur nicht in dem Falle einer sog. auf Seiten des Mittheilenden begangenen Indiskretion: hier kann allein der Mittheilende verantwortlich sein.

Zur Bestätigung unserer Ansicht können wir uns berufen auf die entsprechenden, juristisch schärfer abgefaßten Bestimmungen des französischen Strafgesetzes. Sie sind bekanntlich sanktionirt von Napoleon I., der in Staatsverrathssachen nicht eben zur Milde neigte und sich ziemlich eingehend um die Gesetzgebung zu kümmern pflegte. Im Art. 80 des Code pénal wird nur mit Strafe bedroht: „tout fonctionnaire public tout agent du gouvernement ou toute autre personne qui, chargée officiellement ou à raison de son état, du secret d'une negociation ou d'une expédition, l'aura livré aux agents d'une puissance étrangère ou ennemie." Die Privatperson (toute autre personne) wird nach Art. 82 nur bestraft, wenn sie Festungs-, Hafenpläne u. s. w., nicht aber wenn sie sonstige Geheimnisse mitgetheilt hat; es müßte denn nach Art. 76 geradezu um eine Anreizung der auswärtigen Macht zum Kriege, um Einverständniß mit dem Feinde sich handeln,*) in welchem Falle die Mittheilung von Staatsgeheimnissen ein (übrigens von Code pénal gar nicht erwähntes) Mittel der Anreizung zum Kriege bilden kann.**)

Indes angenommen, das Geheimniß als solches sei bis zur Veröffentlichung gewahrt worden, ist denn jede von den Staatsbehörden geheim gehaltene Thatsache ein Staatsgeheimniß im Sinne des § 92, 1? Die Frage wird zu verneinen sein. Es wird nicht anzunehmen sein, daß die öffentliche Mittheilung z. B. bedenklicher, in geheimen Akten enthaltener „Anekdoten" der Regel nach mit Zuchthausstrafe nicht unter zwei Jahren bedroht sei. Man wird vielmehr den beschränkenden Zusatz, welchen dieselbe Nr. 1 des § 92 zu dem Worte „Nachrichten" macht, auch zur Interpretation des Wortes „Staatsgeheimniß" heranziehen müssen, den Zusatz, „daß (die) Geheimhaltung einer anderen Regierung gegenüber für das Wohl des Reichs oder eines Bundesstaats erforderlich" sei.***) Mit anderen Worten: die Kundmachung des Geheimnisses muß eine schwere Störung der vortheilhaften Beziehungen zu einer anderen Regierung mit Grund befürchten lassen. Das Heraufbeschworen sogenannter innerer Schwierigkeiten genügt nicht; denn zweifellos handelt der gesammte § 92 von völkerrechtlichen Beziehungen oder doch mindestens von Beziehungen einer Regierung gegen eine andere. Wenn die Kundmachung eines Geheimnisses etwa den parlamentarischen Kampf einer Partei gegen die Regierung besonders entfachen sollte, so liegt gleichwohl ein Landesverrath nicht vor. Die Konsequenzen widerlegen die entgegengesetzte Ansicht: es würde Niemand z. B. bestraft

*) Auch das neue Gesetz contre l'espionnage vom 18. April 1886 geht nicht so weit, jede beliebige Privatperson wegen Kundmachung von nicht-militärischen Staatsgeheimnissen zu bestrafen.

**) Vergl. Faustin Hélie: Théorie du Code pénal, 4. édit. II. S. 38 (n. 823).

***) Die Redaktion des Strafgesetzbuches ist hier ohnehin eine mangelhafte. Der Zwischensatz „von denen er weiß . . . . erforderlich ist" könnte nach dem Wortlaute nur auf Urkunden, Aktenstücke oder Nachrichten bezogen werden, denn es steht das Wort „solche", mit dem die Worte „von denen u. s. w." korrespondiren, nur vor „Urkunden, Aktenstücken oder Nachrichten". Aber bei dieser rein wörtlichen Interpretation könnten die späteren Worte „dieser Regierung mittheilt" nicht auf Staatsgeheimnisse und Festungspläne bezogen werden, und das würde offenbar gegen den vernünftiger Weise anzunehmenden Sinn gehen. Es muß, wie auch unsere Interpretation annimmt, auch der Zwischensatz „von denen er weiß" mit auf Staatsgeheimnisse und Festungspläne bezogen werden.

sein, in der Presse eine Thatsache zur Kritik der Amtsführung eines Ministers zu benutzen, sobald nur die Regierung die Geheimhaltung derselben befahlen hätte. Auch die Beziehungen zur päpstlichen Kurie gehören nicht hierher. Der Papst hat keine „Regierung" im völkerrechtlichen Sinne mehr und würde, sofern es sich um geistliche Angelegenheiten handelt, auch selbst dann nicht als Regierung in Betracht kommen, wenn er neben seinen geistlichen Funktionen jetzt noch ein Territorium zu regieren hätte. Nun können freilich innere Angelegenheiten eine gewisse Wirkung ausüben auf die Beziehungen zu auswärtigen Regierungen; es ist z. B. ganz richtig, daß ein Ministerium, dessen Stellung nach innen fest ist, häufig nach außen besser verhandelt, als ein Ministerium, das im Innern einen schwankenden Boden unter sich hat. Aber solche entfernte Nachwirkungen, die in jedem Falle mißliebiger Kritik sich behaupten ließen, können nicht in Betracht kommen. Ihre Berücksichtigung würde die Kritik von Regierungshandlungen im Innern so gut wie unmöglich machen, und da durch eine ungewöhnliche Verkettung aus unscheinbaren Dingen recht schlimme Folgen immer entstehen können, so muß, wenn die schwere Strafe des § 92 Anwendung finden soll, der Nachtheil der Veröffentlichung eines wahren Staatsgeheimnisses ein bestimmt greifbarer, unmittelbar leicht zu verwirklichender sein, wie z. B. es oft der Fall sein wird, wenn Jemand einen geheimen Allianzvertrag unbefugt öffentlich mittheilt. Verstimmungen leitender und hervorragender Persönlichkeiten des Auslandes, der anderen Regierung genügen dazu nicht, da der Einfluß solcher Verstimmungen nicht greifbar nachzuweisen ist, und völlig unbestimmte Möglichkeiten von dem Richter nicht gewürdigt werden können.

Endlich ist zu berücksichtigen, daß eine Thatsache, deren Bekanntwerden zu einem bestimmten Zeitpunkte sehr bedenklich war, nachher ohne allen Schaden für den Staat kund werden kann. Darauf beruht es ja auch, daß geheime Akten später der Geschichtsforschung zur Disposition pflegen gestellt zu werden. Geheimnisse also, deren Kundmachung in der Gegenwart keine Wirkung erkennen läßt, sind nicht Staatsgeheimnisse im Sinne des § 92.

Der Fall sodann, daß eine unwahre Thatsache in der Form eines enthüllten Geheimnisses bekannt gegeben würde, kann nicht unter der Nr. 1 des § 92 des St.-G.-B. gezogen werden. Ein Geheimniß, daß nicht auf eine wahre Thatsache sich bezieht, ist kein Geheimniß. Wer z. B. Jemanden irrthümlich aber wider besseres Wissen beschuldigt, im Geheimen ein Verbrechen begangen zu haben, beleidigt aber verleumdet, enthüllt aber nicht ein Geheimniß. Dagegen könnte allerdings ein fälschlich einer bestimmten Person zugeschriebener Bericht den Anlaß zum Bekanntwerden einer wahren Thatsache geben, dies aber doch nur dann, wenn die Angabe, der bezeichnete Verfasser sei wirklich der Verfasser, Glauben findet, und der Inhalt anderweit bestätigt wird. Dagegen entzieht die Anfechtung eines Berichts als eines gefälschten diesem Berichte die Glaubwürdigkeit, und mittelst eines mit einigem Grunde als Fälschung angefochtenen Berichtes kann somit ein Staatsgeheimniß nicht verrathen werden. Eine Anklage, welche einen Bericht, ein Aktenstück als gefälscht aber verfälscht angreifen, gleichzeitig aber einfach behaupten würde, daß mittelst desselben ein Staatsgeheimniß kund gemacht sei, würde juristisch unhaltbar sein. Es kann strafprozessual nicht zulässig sein, daß eine und dieselbe Partei in Beziehung auf dieselben Thatsachen ein Beweismittel als glaubwürdig und zugleich als unglaubwürdig bezeichne.

Es ist bemerkt worden, daß Etwas, das ein Geheimniß nicht sei im Sinne des § 92, 1, doch gleichwohl im Sinne dieses Paragraphen eine Nachricht sein könne. Dies ist sehr treffend ausgeführt in einem Urtheile des Reichsgerichts vom 12./19. Mai 1884 (Entscheidungen in Strafsachen Band 10 S. 420 ff.).

Selbst wenn dem Laufe der Dinge nach angenommen werden müßte, daß eine hier zu Lande bekannte Thatsache, später auch einer feindlichen Regierung bekannt werden würde, kann es doch sehr wichtig sein, daß diese Regierung diese Thatsache nicht schon jetzt wisse. In militärischen Dingen und namentlich bei Ausbruch oder während eines Krieges ist der Umstand, daß die feindliche oder überhaupt die auswärtige Regierung eine Thatsache nicht schon zu einem bestimmten Zeitpunkt kenne, oft gleichwerthig einem wirklichen Geheimniß. Indes was von der aktuellen Wichtigkeit des Geheimnisses gesagt wurde gilt auch von der Nachricht; ja hier ist es ganz ausdrücklich vom Strafgesetzbuch betont worden. Aber eine Nachricht im Sinne des Gesetzes dürfte andererseits auch nur eine Mittheilung sein, die nur unter sofortiger aber baldiger Verwerthung Bedeutung hat, während das kund gemachte Geheimniß nach längerer Zeit noch benutzt werden kann. Diese Unterscheidung stimmt zu den Gründen des erwähnten Reichsgerichts-Erkenntnisses, und man denkt ja bei den Nachrichten auch wohl hauptsächlich an Nachrichten bei Ausbruch eines Krieges oder während eines solchen. Bei der „Nachricht" im Sinne des Strafgesetzbuchs muß also der unmittelbare wahrscheinliche Nachtheil, welcher aus der Mittheilung hervorgeht, klar vor Augen liegen. Mittheilungen, bei denen der Nachtheil erst durch weitere Verkettung der Umstände entstehen kann, sind nicht Nachrichten im Sinne des § 92, 1. Man würde ja sonst während eines Krieges fast nichts von irgend welcher Bedeutung mehr mittheilen können. Ein solches absolutes Stillschweigen würde schließlich bei der allgemeinen daraus im Lande resultirenden Unwissenheit nachtheiliger sein, als das Hinüberdringen einzelner Nachrichten zum Feinde.

Der Landesverrath des § 92, 1 des St. G.-B. kann aber auch durch Bekanntmachen oder Mittheilen (an eine andere Regierung) von „Urkunden", von „Aktenstücken" geschehen.

Müssen dies Urkunden oder Aktenstücke sein, die der Staat geheim hält und in deren Besitz der Angeklagte rechtswidrig gekommen ist, wie wir dies bei dem „Staatsgeheimniß" behauptet haben?

Die Antwort wird hier nach dem Wortlaut des Gesetzes ebenso wie bezüglich der „Nachricht" verneinend ausfallen.

Wenn es unbillig erscheinen muß, daß ein beliebiger Privatmann Staatsgeheimnisse für den Staat hüte, so ist es doch wohl von einem Staatsangehörigen (oder im Schutze und Gebiete des Staates lebenden Person) zu fordern, daß sie nicht Urkunden oder Aktenstücke, von denen sie weiß, daß sie einer anderen Regierung gegenüber geheim gehalten werden müssen, dieser anderen Regierung direkt oder indirekt durch öffentliche Bekanntmachung mittheile. Die Publikation oder Mittheilung von Aktenstücken und Urkunden beruht auf einem in der Regel weit mehr überlegten Entschlusse, kündigt sich dem Bewußtsein als ein wichtigerer Akt an, als die einfache Mittheilung einer geheimen Thatsache, sollte diese Mittheilung auch mittelst der Presse erfolgen.

Was sind aber Urkunden und Aktenstücke im Sinne des § 92, 1?

Beschäftigen wir uns zunächst mit den „Aktenstücken", da dieser Begriff der einfachere zu sein scheint. Ein „Aktenstück" ist ein Theil der Akten einer Staats- oder möglicherweise einer anderen öffentlichen Behörde. Ein „Aktenstück" ist aber nicht ein Stück Papier, das einmal ein Aktenstück gewesen ist. Es kommt ja oft vor, daß z. B. Urkunden zurückgegeben werden, und es kann vorkommen, daß Aktenstücke z. B. aus Versehen als Makulatur verkauft, verloren werden u. s. w.; dann sind diese Papierstücke nicht mehr Aktenstücke, obschon sie, wenn sie zugleich Urkunden sind, diese letztere Qualität behalten können. Wer Mittheilungen aus einer ihm als Makulatur mitverkauften behördlichen Verhandlung macht, macht nicht Mittheilungen aus „Aktenstücken". Ein Aktenstück ist vielmehr nur ein Papier, welches irgend als in amtlicher Verwahrung stehend betrachtet werden kann. Dafür spricht auch der Wortlaut des § 133 des St.-G.-B., in welchem es heißt: „Wer eine Urkunde, Akten oder einen sonstigen Gegenstand, welche sich zur amtlichen Aufbewahrung an einem bestimmten Orte befinden — der Plural „welche"

Digitized by Google

ist hier mit Rücksicht auf den Plural „Akten" wichtig — u. s. w." Daraus ergibt sich auch, daß sehr wohl z. B. das Original einer Urkunde, eines Papiers „Aktenstück" sein kann, während es die Abschrift nicht ist und umgekehrt. Ich kann die Verfügung über das Original eines Schuldscheins haben, während ich sie nicht habe über eine einfache Abschrift, welche das Gericht zu seinen Akten genommen hat. Es kommt eben hier auf die körperliche Identität des in amtlicher Verwahrung befindlichen Gegenstandes an. Daraus ergibt sich aber auch, daß wenn Jemandem das Original oder die Abschrift eines Schriftstückes gegeben ist, die nachherige Depositian einer anderen Abschrift oder bezw. etwa des Originals in einem Archive das in den Händen der Privatperson einmal befindliche Papier zu einem „Aktenstück" nun und nimmermehr macht. Es wäre eigenthümlich, wenn durch einen solchen Akt der Depositian eines anderen Papierstückes dem in Privathänden einmal befindlichen Papiere eine ganz besondere Qualität, z. B. der Unangreifbarkeit, der Unzuständigkeit von Mittheilungen daraus gegeben werden könnte, und um so eigenthümlicher, als ja der Inhaber der Kopie u. s. w. von jener Depositian gar keine Wissenschaft zu haben braucht.*)

Während also „Aktenstücke" nur die Papierstücke sind, die sich wirklich zur Zeit in amtlichem Gewahrsam befinden (um uns ganz verständlich auszudrücken: zu der Zeit, wo ein Angeklagter die angeblich strafbare Handlung beging), sind Urkunden ihrem Begriffe nach Beweismittel. Aber nicht jedes Papierstück, das irgend einmal zu einem Beweise benutzt werden kann, ist deshalb eine Urkunde. Der abgerissene Lappen einer alten Zeitung, der bei einer Brandstiftung gefunden wird, kann ein sehr gewichtiges Beweismittel in einem Strafverfahren sein; eine Urkunde ist jenes Stück Papier nicht. Eine Urkunde ist ein Papier- oder Schrift- oder Druckstück nur, wenn dasselbe zum Zwecke der Lieferung eines Beweises über Rechtsverhältnisse hergestellt wurde (oder doch die mögliche Benutzung zu diesem Zwecke dem Aussteller sofort klar sein mußte), und wenn das Schriftstück (seine Echtheit vorausgesetzt) im Verkehr ohne Weiteres als bündiges Beweismittel genommen wird.**) So ist ein Papier, worin eine Staatsbehörde Etwas verfügt, ein Papier, in welchem ein Original eines Staatsvertrags enthalten ist, eine Urkunde. Aber z. B. Notizen hochgestellter Personen sind im juristischen Sinne nicht Urkunden ebensowenig wie Gesandtschaftsberichte über allgemeine politische Verhältnisse, über einfache Unterredungen mit Diplomaten. Man kann juristisch Rechte des Staates anderen Regierungen gegenüber nicht damit beweisen. Daß die Geschichtswissenschaft solche Berichte, Notizen u. s. w. Urkunden nennt, kann uns hier nicht kümmern. Nicht Alles, was im historischen Sinne „Urkunde" genannt werden kann: ist dies auch im juristischen Sinne.***)

Resümiren wir. In Wahrheit bestraft § 92 Nr. 1 nur ein Verbrechen: die Veröffentlichung (oder Mittheilung) von Staatsgeheimnissen. Es können aber Staatsgeheimnisse in verschiedener Form und mit verschiedener Wirkung vorkommen. Die verschiedene Form bedingt eine verschiedene Verantwortlichkeit. Der Beamte oder vom Staate Beauftragte wird strafbar, wenn die Veröffentlichung des Geheimnisses auch nur in entfernteren Wirkungen (immerhin aber bestimmt) dem Staate nachtheilig ist. Die Privatperson wird in derselben Weise strafbar, wenn sie entweder in den Besitz des Geheimnisses durch eigene rechtswidrige Handlung sich gesetzt hat, oder wenn ihr das Geheimniß in Form eines Aktenstückes oder einer Urkunde (in dem oben dargelegten Sinne) zugekommen und von ihr in dieser Form publizirt ist, oder wenn das Geheimniß sich zugleich als Nachricht qualifizirt, d. h. als Thatsache, deren Kunde einer auswärtigen Regierung gegenüber der unsrigen, unmittelbare, gleichsam handgreifliche Vortheile, namentlich in militärischer Hinsicht gewähren würde. Diese verschiedene Abstufung der Verantwortlichkeit dürfte ziemlich auch dem Gerechtigkeitsgefühl entsprechen.

Wir haben bis jetzt die Frage der strafbaren Absicht, des Dolus, wie die Wissenschaft, oder des „Vorsatzes", wie das Strafgesetzbuch sagt, noch außer Acht gelassen; denn es ist klar, daß Jemand, der nicht objektiv das thut, was nach dem Gesetz zum Thatstande des Verbrechens gehört, nicht strafbar sein kann, möchte er auch im Uebrigen eine recht bashafte, verwerfliche Absicht gehabt haben. Der Laie beginnt gewöhnlich bei Erwägung irgend eines Vorfalls, der seine Indignation erregt, mit der Betrachtung der verwerflichen Absicht; die Justiz aber geräth auf Abwege, wenn sie sich nicht zuerst mit dem objektiven Thatbestande beschäftigt.

Mit Nachdruck sind nun den sämmtlichen Strafbestimmungen des § 92 die Worte vorausgeschickt: „Wer vorsätzlich", d. h. also das, was im Folgenden gesagt ist, muß der Angeklagte, um schuldig befunden zu werden, in seinen Vorsatz, daher auch in sein Wissen aufgenommen haben, als er handelte. Wer also wegen Veröffentlichung eines Staatsgeheimnisses verurtheilt werden soll, muß zur Zeit der Handlung wirklich gewußt haben, daß die Thatsache, die er berichtet, von der Regierung geheim gehalten wird, und unserer Ansicht muß er auch damals schon gewußt haben daß ihre Publikation wahrscheinlich bestimmte greifbare Nachtheile für den Staat im Verhältniß zu anderen Regierungen zur Folge haben werde; es genügt nicht, daß man etwa urtheilen könnte, der Angeklagte wußte es in Wirklichkeit vielleicht nicht, aber er mußte, wenn er sich die Sache klar gemacht hätte, wie seine Schuldigkeit war, das wissen. Mit der letzteren Wendung würde man zu der bis jetzt in der Gesetzgebung unbekannten Form eines fahrlässigen Landesverraths gelangen.

Gehen wir jetzt über zur Betrachtung der Nr. 2 des § 92. Hiernach wird wegen Landesverraths bestraft: Wer vorsätzlich

> zur Gefährdung der Rechte des Deutschen Reichs oder eines Bundesstaates im Verhältniß zu einer anderen Regierung die über solche Rechte sprechenden Urkunden oder Beweismittel vernichtet, verfälscht oder unterdrückt.

Die Urkunden, von denen hier die Rede ist, sind nach dem klaren Wortlaute Urkunden, mit denen man gegen eine andere Regierung Rechte beweisen oder vertheidigen kann; es sind nicht Notizen und Aufzeichnungen, die etwa zur Aufklärung der Geschichte oder der Stellung der leitenden Persönlichkeiten dienen können. Außerdem zeigt die Zusammenstellung der Worte vernichtet, verfälscht oder unterdrückt, daß hier der Fall nicht gemeint sein kann, daß die Regierung die echten Urkunden intakt in Händen hat, Jemand aber gefälschte Urkunden oder mit falschen Zusätzen versehene, oder verstümmelte Abschriften dieser Urkunden publizirt. Aus dem Artikel „die" ist endlich ersichtlich, daß, selbst wenn Jemand einer fremden Regierung ganz falsche Urkunden liefern würde, damit dieselben gegen eine Deutsche Regierung oder gegen das Deutsche Reich benutzt würden, auf Grund der Nummer 2 diese anderweit freilich strafbare Fälschung nicht geahndet werden könnte. Der Fall, an welchen der Gesetzgeber gedacht hat, ist offenbar der, daß entweder Jemand die ihm anvertrauten oder ihm sonst in die Hände

*) Selbstverständlich kann in der Publikation von Schriftstücken, die nicht Aktenstücke in dem dargelegten Sinne sind, die Publikation einer Nachricht enthalten und so strafbar sein.

**) Allerdings herrscht über die Definition der Urkunde im strafrechtlichen Sinne Streit, und ich bin nicht in der Lage, die gegebene Definition hier zu begründen. Aber sie dürfte vielleicht der Quintessenz der bewährtesten Meinungen und Entscheidungen entsprechen.

***) In § 348 des St.-G.-B. hat man in der Praxis dem dort ebenfalls vorkommenden Begriffe der „Urkunde" freilich eine umfassendere Bedeutung gegeben. Aber hier handelt es sich um das rechtswidrige Verfahren eines „Beamten", der ihm anvertraute oder zugängliche Urkunden vorsätzlich vernichtet, bei Seite schafft u. s. w. Von dem Beamten kann füglich verlangt werden, daß er jedes amtlich ihm zugängliche, nicht völlig bedeutungslose Papier nicht schädige u. s. w., und in der That hat wenigstens für den sog. inneren Dienst der Behörden, worauf es hier mit ankommt, jedes nicht völlig bedeutungslose Aktenstück Beweiskraft (z. B. Berichte, Registraturen, mit denen noch außen, gegen Dritte freilich nicht Beweis geführt werden kann). Sollte aber wirklich jede beliebige Privatperson in Bezirkung auf Papiere, die der Regierung oder den Staat interessiren können, die Pflichten eines Beamten haben? Sollte wirklich Jeder in gewissem Umfange die Pflichten eines Staatsarchivars haben, wenn der Zufall ihm ein interessantes Papier in die Hand spielt?

gekommenen Urkunden und Beweismittel, und zwar eben die dem Staate zukommenden kankreten Beweismittel, in der bezeichneten Weise behandelt. Daß in der Publikation gefälschter aber falscher Berichte, fälschlich hochgestellten Personen zugeschriebener Notizen Verleumdungen, Beleidigungen, vielleicht noch andere Delikte enthalten sein können, ist selbstverständlich, berührt aber eine Erörterung nicht, welche sich mit dem Begriff des Landesverraths befaßt.

Es erübrigt noch die Frage, inwieweit die Ansicht des auswärtigen Amtes über die Natur einer Mittheilung als Staatsgeheimniß aber über die Folgen einer Veröffentlichung für die auswärtigen Beziehungen für den Richter maßgebend sein könne. Daß diese Ansicht nicht unbedingt maßgebend ist, vielmehr der Richter nach freier selbständiger Ueberzeugung zu entscheiden hat, ergibt sich schon aus allgemeinen juristischen Prinzipien; der § 92 würde, wenn man z. B. im Anfange der Nr. 1 setzen wollte: „Wer vorsätzlich Thatsachen, die nach Ansicht des auswärtigen Amtes Staatsgeheimnisse sind", eine so eigenthümliche Gestalt bekommen, daß schwerlich eine gesetzgebende Versammlung, welche dem Angeklagten eine volle richterliche Prüfung gewähren wollte, darauf eingehen könnte.

Aber auch von einem sachverständigen Urtheile der Beamten des auswärtigen Amtes im juristischen Sinne ist hier nicht zu reden. Die Kunde der auswärtigen Beziehungen und die Beurtheilung derselben ist keine so abgeschlossene Fachwissenschaft, wie die Medizin, die Baukunde, die Chemie, die Fortifikationskunde u. s. w. Vielmehr kann jeder Gebildete darüber ein Urtheil haben, wie denn in manchen Staaten z. B. Anwälte, Deputirte ohne besondere Fachbildung zu Ministern der auswärtigen Angelegenheiten ernannt werden und alsbald des Beifalls anerkannter Autoritäten der Diplomatie sich erfreuen können. Und wenn dem Angeklagten vorgehalten wird, daß er z. B. wisse, daß Etwas Staatsgeheimniß, eine Publikation dem Wohle des Staates nachtheilig sei, so wird gewiß auch die Ansicht richtig sein, daß die Gerichte hier dem Urtheile der Beamten des auswärtigen Amtes nicht mit derjenigen Zurückhaltung gegenüber zu stehen haben, welche bei dem Urtheile von Sachverständigen über eine dem Richter völlig fremde Wissenschaft oder Kunst angezeigt erscheinen wird. Die Beamten des auswärtigen Amtes können vielmehr in der fraglichen Hinsicht nur Aufklärung geben über allgemein verständliche Thatsachen; sie sind einfach Zeugen, und — das ist prozessual wichtig — in den Formen des Zeugen- nicht des Sachverständigenbeweises sind nöthigenfalls die von ihnen zu gebenden Aufklärungen entgegen zu nehmen.

Was die Frage der Verhaftung des Verdächtigen oder Angeschuldigten in Landesverrathssachen betrifft, so übergehen wir hier, als zu sehr in das technische Detail eingreifend, die (freilich nicht ganz interesselose) Stellung der Staatsanwaltschaften und Amtsgerichte der Einzelstaaten zu der Reichsanwaltschaft, welcher die Direktive in der Strafverfolgung hier zusteht. Wir wollen nur für das weitere Publikum hervorheben — denn dem Juristen dürften dies bekannte Dinge sein — daß die Verhaftung auch auf Anklage wegen Landesverraths voraussetzt nach St.-P.-O. § 112 dringende Verdachtsgründe, daß der zu Verhaftende schuldig sei, oder unserer Ansicht nach mit anderen Worten, eine gewisse nicht geringe Wahrscheinlichkeit, daß er werde verurtheilt werden. Also ist nicht nur in Betracht zu ziehen die Frage, ob bewiesen werden könne, daß der Angeschuldigte das gethan habe, was die Staatsanwaltschaft ihm in facto zur Last legen mag, sondern auch, ob auf diese Fakta eine Strafverurtheilung wahrscheinlich sei, und zwar, da in der Regel bei ansässigen Personen längere dauernde Verhaftungen, abgesehen von besonderen Gründen, nur bei schweren Anklagen geschehen, ob eine Verurtheilung auch wegen eines schwereren Deliktes wahrscheinlich ist. Es wird also hierbei auch die Rechtsfrage der Strafbarkeit der Handlung in Betracht kommen.*) Aber abgesehen von der Verdachtsfrage ist auch das individuelle Verhalten des Angeschuldigten wichtig. Wer z. B. sich freiwillig dem Gerichte stellt, von dem wird im Allgemeinen weniger zu erwarten sein, daß er der Fortführung der Untersuchung sich durch Flucht entziehe. Ferner lassen sich vom Auslande her, wo eine Kommunikation weniger gut überwacht werden kann, bei Verbrechen, die sich auf Schriftstücke und deren Publikation beziehen, Spuren der That vielleicht besser vernichten, bezw. Zeugen und Mitschuldigen zu falschen Aussagen vielleicht besser verleiten, als vom Inlande aus. Eine freiwillige Stellung des Verdächtigen vom Auslande her würde also auch, was die Kollusionshaft betrifft, einen Grund gegen die Verhaftung aber längere Fortdauer derselben abgeben. Indes alle solche faktischen Vermuthungen können durch besondere entgegentretende faktische Umstände entkräftet werden,*) und abgesehen von der formellen Vorschrift, daß die Anklage binnen bestimmter Frist zu erheben ist, wenn eine vorläufige Verhaftung nicht aufgehoben werden soll, entscheidet im Wesentlichen über Verhaftungen ein weitgehendes richterliches Ermessen.

Analoge Erwägungen, wie diejenigen, welche für Verhaftungen maßgebend sind, greifen im Strafprozesse auch Platz für die Zwangsmaßregeln der Beschlagnahme, der Haussuchung. Auch hier wird die Rechtsfrage, die Frage, ob in der dem Verdächtigen zur Last gelegten Handlung ein Delikt zu befinden sei — und zwar nicht nur nach Ansicht der Staatsanwaltschaft, sobald der Richter sie vernehmen soll — mit in Betracht gezogen (vergl. z. B. § 102 der St.-P.-O.: „Bei demjenigen, welcher als Thäter oder Theilnehmer einer strafbaren Handlung ... verdächtig ist,**) kann eine Durchsuchung ..... angeordnet werden").

Ohne Zweifel kann nach allen diesem der Fall sehr wohl sich ereignen, daß eine Publikation, welche nach der Ansicht Vieler dem Staatswesen höchst schädlich und verderblich für das Wohl des Staats erscheint, ja vielleicht in Wahrheit diese Bezeichnung verdient, dennoch schließlich nach genauer Untersuchung und Prüfung mit der Anklage des Landesverraths nicht zu treffen ist, und daß ebenso der Apparat des Strafprozesses den Dienst versagt, wenn es sich um die Aufdeckung der hinter einer Publikation sich verzweigenden Beziehungen handelt, welche jenen verderblichen Charakter noch zu steigern geeignet sind.

Man mag das beklagen; aber es kann zuweilen nicht anders sein. Die Strafjustiz ist keine Panacee, kein Heilmittel gegen alle und jede schädliche Einflüsse, die im Staats- und Volksleben hervortreten. Auch in der Heilkunde und Hygieine muß man es sich oft versagen, mit scharfen Mitteln gegen Bakterien einzuschreiten, weil jene Mittel mit den Bakterien den menschlichen Organismus selbst tödten würden.

Wollte ein Gesetzgeber durch Ausdehnung der Strafjustiz die Repression aller dem Staate schädlichen Handlungen herbeiführen, aber würde der Gesetzgeber ohne das Substrat einer strafbaren Handlung, als Gegenstand der Untersuchung, durch die Mittel der Strafjustiz herausbringen lassen wollen, welche immerhin höchst schädliche und vielleicht boshafte Intriguen im Staate gesponnen werden, so würden Zustände heraufbeschworen werden, die weit bedenklicher sind, als die Uebel, gegen die man einschreiten wollte.

L. v. Bar.

*) Wenn im § 112, Abs. 2, Nr. 1 gesagt ist, der Verdacht der Flucht bedürfe keiner weiteren Begründung, wenn ein Verbrechen den Gegenstand der Untersuchung bilde, so heißt das (vergl. § 114, Abs. 2 und dazu Löwe's Kommentar) nur, daß dann durch Angabe weiterer, den Fluchtverdacht begründender Thatsachen der Haftbefehl äußerlich nicht weiter zu motiviren braucht; daß der Richter diese Frage nicht doch zu prüfen habe, wenn es bei Anklage wegen Verbrechens um einen Haftbefehl sich handelt, ist nicht die Meinung des Gesetzes.

*) Der Verdächtige könnte z. B. sich gestellt haben, um der nach § 98 der St.-G.-B. möglichen Beschlagnahme des Vermögens zu entgehen.

**) Freilich ist im gesetzlichen Texte das Wort „strafbar" hier nicht durch Sperrschrift ausgezeichnet.

Digitized by Google

Aus Italien — post festa.

Rom, Ende Oktober.

Nun da die lauten Fanfaren des Kaiserbesuchs verrauscht sind, möchte ich Ihnen dessen leisere Nachklänge in der Meinung der Italiener zu Gehör bringen. Es ist das nicht schwer, glaube ich, da trotz einiger Dissonanzen doch ein Grundton durch alle Auffassungen durchgeht: der Besuch ist, das wird von Niemand mehr bezweifelt, ein für Italien sehr wichtiges Ereigniß gewesen. Nicht daß man an besondere Abmachungen glaubte! Nein, die bloße Thatsache, daß der jugendliche Monarch des Deutschen Reiches der Gast des Königs von Italien „in dessen Hauptstadt" gewesen, erscheint den national gesinnten Italienern als eine allerbedeutsamste Besiegelung des durch die italienische Revolution geschaffenen Standes der Dinge — erscheint den Anhängern des Papstes als ganz dasselbe, nur daß sie natürlich die Besiegelung so schmerzlich finden, als jene sie willkommen heißen. Diese Bedeutung des kaiserlichen Besuches wurde, als derselbe nur erst in Aussicht stand, von den Einen erhofft, von den Andern gefürchtet. Allein erst das Geschehniß selbst, die Art seines Verlaufs hat die Hoffnungen und Befürchtungen zu Wirklichkeiten gemacht. Im Vatikan hatte man sich geschmeichelt, den bitteren Trank — denn ein solcher war in jedem Falle dieser erste Besuch eines der großen Souveräne in dem italienischen Rom — weniger bitter zu finden; man hatte angenommen, daß, eben weil der Trank von Natur so bitter war, die, die ihn kredenzten, sich jede Mühe geben würden, wenigstens die Ränder des Bechers mit etwas Süßem zu befeuchten. Andererseits das königliche Italien sah mit einer gewissen beklommenen Erwartung dem jungen Wilhelm II. als dem Erben und Bewahrer der Empfindungen und Ideen seines Großvaters entgegen. Kaiser Wilhelm I. war zu sehr durchdrungen von der Religion der Legitimität, als daß seine Sympathien für das neue Italien und dessen mit der Revolution verbündete Dynastie je um einen Grad wärmer gewesen wären, als die politischen Nothwendigkeiten es eben erforderten. Von der Thronbesteigung seines Sohnes, den die engste persönliche Freundschaft mit dem italienischen Königspaare verband und dessen edeln Liberalismus man kannte, hatte man sich eines nicht einzig auf politischem Rechnen beruhenden Verhältnisses zu Deutschland versehen, und mit welcher Aufrichtigkeit Friedrichs III. verfrühtes Ende von den Italienern betrauert wurde, das steht noch in frischester Erinnerung. Wilhelm II galt, ehe er in Italien erschien, als der Fortsetzer der großväterlichen Traditionen; man nahm an, daß er die Allianz mit Italien zwar politisch pflegen, nicht aber, daß er Gesinnungen mitbringen würde, in denen man die von Herzen kommenden Sympathien seines Vaters wiederzuerkennen vermöchte. Die Haltung des jungen Kaisers hat jedes derartige Mißtrauen zerstreut. Sein Freimuth, seine Rückhaltlosigkeit, die stolze Sicherheit, mit welcher er sich an keine ängstliche Regel der alten Schule gebunden hält, zumal das freundliche Wohlwollen, welches er dem Ministerpräsidenten Crispi — dem einstigen Garibaldi'schen Pradiktator — bezeigte, haben unwidersprechliches Zeugniß dafür abgelegt, daß Wilhelm II von allen feudalen und legitimistischen Reminiscenzen — wenigstens Italien gegenüber — schlechterdings frei ist. Am dankbarsten — braucht es gesagt zu werden? — ist das nationale Italien dem Kaiser für seine frische Unbefangenheit und Unumwundenheit gegenüber dem Papste. Gewiß, der Unterhaltung, die er mit Leo XIII geführt, hat Niemand beigewohnt; aber es gehörte nicht eben italienischer Spürsinn dazu, um den Charakter, den dieses Zwiegespräch getragen, zu errathen, als der Kaiser, der seine Fahrt nach dem Vatikan von dem Hause seines beim Papste beglaubigten Gesandten aus in einem eigens dazu von Berlin mitgebrachten Wagen angetreten hatte, den Vatikan verlassend, direkt nach dem Quirinal zu fahren befahl, statt, wie es zur Wahrung des Scheins erforderlich gewesen wäre und ursprünglich geplant war, zuvor nach der Wohnung des Herrn von Schlözer zurückzukehren, und da den Berliner Wagen gegen die italienische Königskarosse zu wechseln. Auch wird versichert, daß Seine Majestät seinem italienischen Gastfreund alsbald solche Aufklärungen über das soeben mit Seiner Heiligkeit gehabte Gespräch gegeben habe, daß König Humbert in seiner Befriedigung nicht umhin konnte, wieder seinerseits den Persönen seines Hofes und seiner Regierung diese glücklichen Neuigkeiten anzuvertrauen. Und wenn nach all diesem nach der geringste Zweifel über das Verhalten des deutschen Kaisers dem Papste gegenüber zurückbleiben könnte, so wird er beseitigt durch die muthlosen aber unmuthigen Worte, die Leo XIII. an die vom Erzbischof von Neapel geführten neapolitanischen Pilger gerichtet hat, Worte, die des Schmerzes darüber kein Hehl machen, daß der durch die Revolution in Rom hergestellte Zustand nun von solcher Seite sanktionirt worden sei.

Also die Erwartungen der liberalen, wie die Mißerwartungen der klerikalen Italiener sind durch den kaiserlichen Besuch übertroffen worden. Das ist das Wesentliche. Daneben sind allerdings nach mancherlei sonstige Eindrücke mit untergelaufen, die vielleicht nicht mit Stillschweigen zu übergehen sind. Ganz ungemischt ist die Freude im Lager der Parteigänger des Ministerpräsidenten. Da schwelgt man in Wonne über die Mehrung des Ansehens, über die Befestigung der Stellung Crispi's, der einen solchen Erfolg davongetragen; da ist man den deutschen Gästen zumal dankbar, daß sie — so hofft man — endgültig den sozialen Bann gebrochen, welchen ein Theil der hohen italienischen Gesellschaft bisher über den leitenden Staatsmann und dessen Gemahlin verhängen zu sollen glaubte. Wenn, so argumentiren die Crispi'schen Freundeskreise, die Gäste aus Berlin, wo man bekanntlich so sehr collet montés sei, an gewissen Vorkommnissen in Crispi's Vergangenheit keinen Anstoß genommen, wenn der Sohn des deutschen Reichskanzlers Herrn Crispi und seine Gemahlin zu einem Besuch in Berlin eingeladen hätte mit der Versicherung, es werde ihm eine Freude sein, sie dort einzuführen, so könnten die Landsleute des Ministerpräsidenten, denen ohnehin die Prüderie nicht zu Gesicht stehe, nicht anders als sich nach diesem Beispiel gesellschaftlicher Toleranz und Milde richten. So durchaus mit Allem einverstanden wie Crispi's demokratische Anhängerschaft sind nun andere hiesige Zirkel allerdings nicht. Die gemäßigt Liberalen hätten es gern gesehen, wenn bei den von deutscher Seite so reichlich gespendeten Auszeichnungen nicht gerade der Präsident des Senats und der der Abgeordnetenkammer, d. h. die Vertreter der beiden Körperschaften, welche hier zu Lande nach und mit dem König als die höchsten Träger der Staatsmacht angesehen werden, leer ausgegangen wären; man hätte dem Kaiser Dank dafür gewußt, wenn er, welcher der italienischen Armee so viele Beweise seiner Aufmerksamkeit und Huld gab, auch das Parlament und zumal dieses in seinen Häuptern hätte ehren wollen; es hätte ja dazu keineswegs der Dekorationen bedurft.

Auf all den „small talk", zu welchem ein solcher Kaiserbesuch der vornehmen Gesellschaft einen Hauptstadt endlosen Stoff gibt, mag ich nicht eingehen. Nur das Eine will ich als mit einem politischen Beigeschmack behaftet erwähnen, daß das bei dem Quirinal beglaubigte diplomatische Korps nur ungern darauf verzichtet hat, Seiner kaiserlichen Majestät vorgestellt zu werden. Allein der italienische Hof hat geglaubt, diese Vorstellung unterlassen zu sollen, nachdem Kaiser Wilhelm sein mißliebiges Erstaunen zu erkennen gegeben hatte, sich mit dem ehemaligen französischen Lektor der Kaiserin Augusta, dem Mr G. (der jetzt als Geschäftsträger Frankreichs in Abwesenheit des Botschafters fungirt) in einem und demselben Raume zusammen zu finden.

Da ich nun doch einmal Frankreich genannt habe, so will ich schließlich bemerken, daß die italienischen Politiker noch immer nicht selten geworden sind, welche, so sehr sie das Bündniß mit Deutschland und Oesterreich (zumal mit Oesterreich!) zu schätzen wissen, doch an die Möglichkeit eines italienischen Krieges gegen Frankreich nur mit Pein

denken. Diese Politiker werfen Herrn Crispi vor, daß er Frankreich gegenüber „une politique tracassière“ treibe, und glauben, eine gewaltige und geschickte Hand zu gewahren, die von hinter der Szene her die Fäden dieser Crispi'schen Politik leite. So sehr sie erfreut sind, daß der Besuch des neuen deutschen Kaisers Rom als Hauptstadt Italiens so sehr viel „intangibeler“ gemacht hat, so wenig wäre es ihnen recht, wenn als eine andere Folge des Besuchs eine noch größere Schroffheit der Crispi'schen Politik in den Beziehungen zu Frankreich Platz greifen sollte. Indessen sie trösten sich einigermaßen damit, daß die deutsche Politik, die ja keinen Krieg wünscht, auch einen Krieg zwischen Italien und Frankreich nicht wünschen könne. Ich für meinen Theil erlaube mir noch hinzuzufügen, daß, eine so gute Meinung die deutschen Gäste mit Recht von der italienischen Armee und Flotte bekommen haben, in ihnen doch durch einige Mängel des italienischen Transport- und Proviantwesens, die sich bei diesen Festen herausstellten, der Zweifel rege gemacht worden sein muß, ob die italienische Armee und Flotte schon in den nächsten Jahren auf die doch auch zum Krieg erforderliche Tüchtigkeit der Eisenbahnen und Transportschiffe und zumal der Intendantur wird rechnen dürfen.

X.

Sibirische Entdeckungen.

II.

Politisch Verdächtige werden auf administrativem Wege nach den verhältnißmäßig bewohnteren und von den angrenzenden europäischen Provinzen nicht wesentlich verschiedenen westsibirischen Distrikten verbannt. Schwerere Fälle kommen auch nach Ostsibirien; leichtere nach Ostrußland.

Administrative Verbannung ist nach dem Regulativ vom Jahre 1882 „keine Strafe, sondern eine Maßregel zur Verhinderung politischer Vergehen, und kann gegen Jedermann verhängt werden, der der öffentlichen Ordnung schädlich wird“. Sie wird auf zwei bis fünf Jahre ausgesprochen, nach welcher Zeit die Rückkehr auf eigene Kosten gestattet werden kann, aber nicht gestattet zu werden braucht. Sie kann von den untergeordneten Organen der politischen Polizei, den sogenannten Gendormen, beantragt, von Gouverneuren ausgesprochen und vom Minister des Innern bestätigt oder aufgehoben werden. Thatsächlich sind es fast immer die Gendarmeriehauptleute, in deren Händen diese summarische Art der Verwaltungsjustiz liegt, da Gouverneure und Minister häufig wenig Neigung und noch weniger Zeit haben, sich mit den Einzelfällen zu befassen. In welchem Grade hiervon nicht nur bloße Verdächtige betroffen — das wäre ja russisch-väterlich gerecht und vollkommen in der Ordnung — sondern auch Unverdächtige aus Haß, Rache, Bestechungsunfähigkeit und Irrthum mitgenommen werden, ergibt sich u. a. daraus, daß, als General Loris Melikoff in der relativ gemäßigten Periode, welche der Ermordung des letzten Kaisers unmittelbar vorherging, die Revision der Verbannungspapiere veranlaßte, von den 650 revidirten Fällen 328 als irrthümlich kassirt worden sind. Ehe die Betreffenden zurückkommen konnten, wurde der Kaiser ermordet, und da behielt man sie vorsichtshalber doch lieber gleich da. Von solchen politisch-administrativ Verbannten befanden sich damals ungefähr 3000 in Sibirien, eine Zahl, welche in den nächsten beiden Jahren sich verdoppelte, um seitdem in etwas schwächerer Progression vorzuschreiten. Bei dem schnellen Absterben der Verbannten sowohl auf dem Transport als an ihren eventuellen Aufenthaltsorten wird die Gesammtzahl gegenwärtig auf etwa 7000 bis 8000 geschätzt. Außer ihnen befinden sich von politischen Missethätern nach wirklich Verurtheilte in Sibirien, welche Nachweisbares begangen, vor Gericht gestellt und von der Justiz in Bergwerke und Gefängnisse geschickt worden sind — eine ungleich geringere Zahl. Die Gefürchtetsten dieser Kategorie vertraut man übrigens Niemanden als den heimischen Großpolizisten an, unter deren Hut sie in den Petersburger und Schlüsselburger Kasematten zu sterben haben.

Was zunächst den Transport der Verbannten betrifft, so geschieht er bis an den Ural durch Eisenbahn und Dampfer, vom Ural aus überwiegend zu Fuß. Auf dem ganzen Wege sind die „Politischen“, wie die auf wirklichen, irrthümlichen oder erlogenen Verdacht hin Verbannten genannt werden, derselben Behandlung ausgesetzt, wie die Mörder, Räuber und Landstreicher, mit denen sie gemeinsam transportirt werden. Sie tragen Ketten zwischen Hand und Fuß, haben haldrasirte Köpfe, viereckige Zeugflicken auf dem Rock und was der hübschen Dinge mehr sind. Sie müssen den Marsch, der zwischen zwei Monaten und zwei Jahren variiren kann, auf ungebahnten Wegen durch Regen, Schnee und Eis zurücklegen. Sie haben unterwegs die roheste und dürftigste Kost, die grausamste Behandlung und, was das Furchtbarste von Allem ist, die Etappengefängnisse mit den Verbrechertransporten zu theilen. Als Mr. Kennan in Tomsk war, enthielt das dortige Etappengefängniß 3500 Personen anstatt der 1400, für die es gebaut war und die es nur mit völliger Verachtung aller sanitären Menschlichkeit hätte unterbringen können; das Etappenhospital, für 50 berechnet, hatte 200 Patienten, darunter 71 Typhuskranke, die theilweise ohne Betten auf der Erde lagen. In diesen Höllen, die Etappen hießen, ihre Insassen aber oft lange beherbergten, da sie so viel schneller zuströmten, als sie weiter gebracht oder in der Nachbarschaft vertheilt werden konnten, pflegten die Gefangenen mehrere Wochen oder Quartale zu verbringen, wenn sie nicht — ein Ausweg, den ihre Leiden häufig vorzogen — vorher starben. Der Genuß eines solchen Etappengefängnisses für kürzeren Aufenthalt wird auf dem Marsch jede Nacht oder jede paar Nächte zu Theil; der eines Etappenhospitals nur alle 60 oder 70 Meilen, bis wohin die Gefangenen, wenn sie inopportunerweise in den Zwischenräumen erkranken, zu Fuß und nur, wenn sie völlig unmarschfähig sind, zu Wagen oder Schlitten geschleppt zu werden pflegen. Wir würden fürchten, den Umfallen des edlen und erleuchteten Systemes, welches diese Dinge veranlaßt, zu erregen — Systeme sind bekanntlich unverantwortlich und werden demnach doppelt leicht grob — wenn wir ihm nicht die schuldige Ehrerbietung erwiesen, in seiner Schilderung genau zu sein und aus den reichen Details Mr. Kennan's hier einige Züge einzufügen. Die langen Leinwandzelte, hören wir von ihm instruktiv, in denen ein Theil der Tomsker Etappengefangenen untergebracht war, waren von offenen Exkrementengräben umgeben. Flüssiger Unrath lief unter der Leinwand hervor in die Gräben hinein; Fenster waren in den Zelten keine, so daß sie, was sie an Licht bedurften, durch die Leinwand hindurch zu empfangen hatten. Das erste Zelt, welches Mr. Kennan betrat, enthielt Hunderte von hohlängigen Männern und Frauen und weinenden Kindern, die sich in allen denkbaren Lagen und Stellungen auf langen Bretterbankreihen oder zerrissenen Dielen oder der bloßen Erde zwischen den Bänken befanden. Die Dielenlöcher waren mit Exkrementen gefüllt; die Luft war der Hauch der Pest; über den jammervollen Leuten hing hier und da obenein nasse Wäsche. So dicht waren die Kinder des Batuschka-Zar zusammengepackt, daß keiner sich bewegen konnte, ohne den anderen zu stoßen, keiner auch nur seine Lage zu ändern vermochte, ohne eine ganze Reihe anderer zu stören, zu drücken, zu erdrücken. Dabei wurden die Menschen von Ungeziefer gefressen, von der Nachtkälte erstarren, von ihren Lumpen verkommen gemacht. In dieser Situation hatten die Gefangenen die gewöhnlichen Vorkommnisse des täglichen Lebens zu absolviren. Es war ein überwältigender Gedanke, daß Hunderte von Weibern und Kindern sich unter diesen Aermsten befanden, die, keinerlei Vergehens schuldig oder auch nur verdächtig, mitgegangen waren, um das Familienhaupt nicht zu verlassen, ohne das sie allerdings zu Hause ebenfalls verhungert wären. Man läßt sie eben mitlaufen, um Sibirien zu bevölkern, was bei der russischen Gefangenenmortalitätsziffer einigermaßen schwer fällt.

dürfen ihre Familienhäupter auch, nachdem sie in sibirischen Gefängnissen dauernd untergebracht sind, einmal wöchentlich eine Stunde sehen; obschon nicht gerade allein. Von den 12 000 bis 15 000 gemeinen Verbrechern, die, außer einbis zweitausend politischen, neuerdings alljährlich nach Sibirien abgeschoben werden, lebt nach zehn Jahren nicht die Hälfte. Der schleunigste Weg ins Grab ist auf dem Transport die Barke und das Hospital. Von Tjumen nach Tomsk, wo die Gefangenen auf dem Irtisch in Barken befördert werden — je 600 bis 800 in jedem Schiff — stirbt regelmäßig 1 bis 2 Prozent in den zehn Tagen der Fahrt; während in dem Tomsker Etappengefängniß in den besten Sommermonaten 6, in den kältesten Wintermonaten einige 40 Prozent erkranken und, da die meisten Fälle in Typhus, Pocken, Masern und Diphtheritis zu bestehen pflegen, mindestens 10 bis 12 Prozent der Erkrankten sicher das irdische mit dem unterirdischen Rußland vertauschen. „So ist es seit den 15 Jahren meines Hierseins gewesen," sagte der Tomsker Gefängnißarzt Orschenko zu Mr. Kennan; „ich habe öfters aber immer vergeblich darauf angetragen, daß Gefängniß und Hospital abgebrannt und durch völlig neue Bauten ersetzt werden. Man hat darauf von Petersburg neue Baupläne verlangt, unsere eingesandten Vorschläge zu allerlei Modifikationen hin- und hergehen lassen, und dabei bleibt es. Und doch waren von den 10 000 Gefangenen, die hier 1886 durchpassirten, 2400 krank, und zu Zeiten 450 in einem Hospital mit Betten für nur 150. Im November lagen 300 Männer und Weiber reihenweis auf dem Fußboden, die meisten ohne Betten, sogar ohne Kissen. Keiner konnte husten, vomiren oder dergleichen, außer auf den anderen herauf. Ich konnte nicht zwischen ihnen umhergehen, ohne sie zu treten, oder ohnmächtig zu werden vor Gestank." Die Ueberlebenden beneideten die Gestorbenen, obschon die Reihe an jeden Zehnten schnell genug kam. Ebenso sah es in den Etappengefängnissen und Hospitälern zu Tjumen und überall sonst in Sibirien aus. Man berechne danach die geringe Wahrscheinlichkeitsrate, daß Jemand, der auf dem langen Wege nach Central- oder Ostsibirien durch ein Dutzend solcher Haupt-Mordetoppen und Hospitäler durchzugehen hat, das bestimmte Ziel seiner Reise erreicht. Wenn der robuste Bauernräuber schon bis zu zwanzig Prozent seiner Knochen unterwegs liegen läßt, um wie viel mehr der „Politische", welcher den gebildetsten Ständen anzugehören pflegt und weniger an das amtliche à la russe gewöhnt ist.

Sind „Politisch", d. h. auf wirklichen, irrthümlichen oder erlogenen Verdacht hin Verbannte trotz dieser Schrecknisse an ihren Bestimmungsort angelangt, so werden sie, je nach ihrer angeblichen Gefährlichkeit, in absteigender Reihe in Städten oder Dörfern dislozirt, in Bergwerken beschäftigt oder in Zuchthäusern eingesperrt. Die in Städten oder Dörfern Untergebrachten können wohnen, leben und sich beschäftigen, wie sie wollen, so lange die Polizei sie nicht deargwöhnt, hindert, haut oder einsperrt. Sie erhalten, wenn sie adlig sind, 12 Mark, wenn nicht adlig 4½ Mark monatlich, müssen also, da sie hiervon nicht leben können, sich durch allerlei Arbeiten zu ernähren suchen. Sie geben Unterricht oder hauen Holz, lehren Klavier oder fahren Dünger. Die verbannten Frauen geben französische Stunden, entbinden, nähen und scheuern, nachdem es sich macht. Ist zu alledem keine Gelegenheit, so zieht man sich eben auf das bekannte nationale Hilfsmittel zurück, welches die herrschende Regierungsform wesentlich amendirt und den ungemeinen Vorzug hat, immer zur Hand zu sein: man stirbt. Ausnahmsweise wird ein wenig Geld von Hause zu empfangen gestattet. Ein Grad minderer Schwere, der Politischen seltener diktirt wird, ist Ansiedelung in Ackerbaudörfern neben Voganten, Spitzbuben u. dergl. Die Bergwerke, eine weit schwerere Stufe, in welcher Politische oft genug mit Mördern und Räubern zusammen arbeiten, befinden sich hauptsächlich im Altai, in und bei Barnaut. Der große Metallreichthum der Werke — sie liefern jährlich 1000 Pfund Gold, das 40fache an Silber und mehr als das 100fache an Kupfer, Blei u. s. w. — hat der Gegend einen Wohlstand gegeben, welcher der Korruption Thor und Thür öffnet. Früher hielt sich ein dortiger Beamter, der 2000 Rubel Gehalt hatte, eine französische Erzieherin, der er 3000 Rubel gab. Er konnte es, weil er 100000 Rubel stahl. Jetzt ist es besser geworden, aber nichts weniger als gut. Die Gefangenen ziehen einigen Vortheil daraus, da der Russe, wenn er leicht lebt, leicht geneigt wird, leben zu lassen. Die Bergwerke sind theilweis, wie es scheint, infolge dessen von den unteren Ständen so wenig gefürchtet, daß freiwillige oder unfreiwillige Ansiedler sich manchmal heimlich den Transportirten verkaufen, und für 10 oder 20 Rubel, mit denen sie sich ein paar betrunkene Tage machen, an ihrer Stelle in die Minen gehen. Der Unteroffizier der Eskorte drückt für einige Rums ein Auge zu, und der relativ gerettete Politische, der eine neue Legitimation bedarf, vertritt seinen Stellvertreter bei dessen Frau und Kind. Dieser freundliche Rollentausch soll neuerdings so häufig geworden sein, daß man angefangen hat, den Etappenkommandeurs Photographien der Transportirten zu senden. Die schwersten Fälle sind für die in Nordostsibirien gebauten Gefängnisse reservirt, in denen Verurtheilte mit blassen Verbannten zusammentreffen. Jenseit des Polarkreises, in ewigem Eis und Dunkel gelegen, und mitunter durch völlige Arbeitslosigkeit verschärft, sind diese Anstalten das Entsetzlichste, was die europäisch gekleidete Welt in dem Genre kennt. Wie nothwendig man es in Petersburg findet, angehende Politische abzuschrecken und entwickelte zu vernichten, zeigt die Erfindung dieser Marterzellen am Nordpol. Hier sind Wahnsinn und Selbstmord die Regel.

Das russische Landschaftsbild, welches wir hier erhalten, wäre nicht vollständig ohne einige weitere detaillirte Staffage. Unter der großen Anzahl administratio verbannter Politischer, die Mr. Kennan sprach — er scheint Hunderte gesprochen zu haben — befanden sich außerordentlich wenige, welche nicht als gebildete und gemäßigte Herren und Damen bezeichnet werden mußten. Die Porträts, die er von ihnen entwirft, die Meinungen, die er von ihnen anführt, geben ihm in dieser Klassifizirung recht. Was die Exilirten an reformirenden Einrichtungen beanspruchten, war ein Geringes; weswegen sie es beanspruchten, war der Wunsch, sich menschlich bilden, in einiger Rechtssicherheit leben und die plündernde Verwaltung und Justiz allgemach humanisiren zu dürfen. Dabei hatte der größere Theil derartige Meinungen nicht einmal in der Heimath geäußert, sondern war in einer der vielen periodischen Ausjätungen nur von der zarischen Harke mitgefaßt worden. Der eine, weil er einen Verdächtigen (der nicht selten nachher unverdächtig gefunden und zu Hause gelassen wurde, während der Freund nach Sibirien ging) gekannt hatte; der andere, weil er ein zweifelhaftes Buch besaß, aber einen unerklärten Besuch gemacht hatte; der dritte, weil er die Unvorsichtigkeit hatte, einen schriftstellernden Bruder zu haben; die vierte, weil ihr beau ideal nicht nach dem Geschmack des nächsten Polizeibeamten war; der fünfte, weil er nicht rechtzeitig Geld in seinen Beutel gesteckt hatte u. s. w. Die Belege, welche Mr. Kennan gibt, lesen sich wie eine diabolische Tausend und eine Nacht und zeigen die Mischung von Leichtsinn, Gleichgültigkeit und Barbarei, welche, wie General Loris Melikoff bewies, zu 50 Prozent „mißverständlicher" Verbannungen führte. Es ist noch nicht viele Jahre her, daß der Sekretär des Herrn von Lissogarski, Gouverneurs von Tadalsk, wettete, von seinem Chef die Unterschrift jedes Schriftstücks zu erlangen, das er ihm vorlegen würde, was es auch sei. Er legte ihm das Vaterunser vor, in Aktenform geschrieben und paragraphirt und siehe, der Chef unterzeichnete ohne zu lesen, wie er meistens that. An den Unterschriften solcher Männer hängt nicht selten Leben, Glück und Wohlstand der Gebildeten in Rußland.

Was würden diese Verbannungen sein, wenn sie niemals mißverständlich wären, und was sind sie, wenn sie es so häufig sind! In beiden Fällen sind sie die vollendete Selbstschilderung des russischen autokratischen Prinzips, welches dergleichen Dinge keine Strafe, sondern eine blose Vorsicht nennt und den Betroffenen jedem Greuel, jeder Entwürdigung und so oft der Vernichtung aus reiner

patriarchalischer Disziplin unterwirft. Und welches seine Opfer so oft unter den Gebildetsten und Besten sucht!

Als Mr. Kennan seinen Landsleuten diese Dinge erzählte, verbreitete sich von ihm, wie seiner Zeit von Dante, das Gerücht, er sei in der Hölle gewesen. Da der Yankee auf politische Erkenntniß etwas gibt, so war man ihm für den Ausflug in die Unterwelt entsprechend dankbar. Wenn Kennan indes hinzufügt, die russische Regierung habe ihr Volk an der Kehle gepackt und halte eine entwicklungsfähige Rasse aus selbstischen Gründen zurück, so hätte er sich einschränkend erinnern sollen, daß in dieser gährenden Zeit nicht alle Regierungen sich auf dem Niveau ihrer nationalen Kultur zu behaupten vermögen. Es ist eben eine Zeit, in welcher die physische Macht und damit die Versuchung sie zu gebrauchen, ebenso sehr gewachsen ist, wie der Geist und damit die Versuchung sie zu bestreiten; wohin das unter russischen Verhältnissen führt, wissen wir ja. Es ist vorauszusehen, daß die physischen Machtmittel anhaltend wachsen werden, um sich endlich zu neutralisiren, während der Geist in seiner Geschichte verwickelter, in seinen Zielen allerdings noch sicherer ist. Wie dem sei, der Schimmer, mit dem Interesse und Gaukelei das russische System in Amerika bisher umgaben, ist durch Kennan's Schriften erbleicht.

* *

Eierlegende Säugethiere.

Man hat die Natur oft mit einem Buche verglichen. Der Vergleich mag gelten; aber das Buch der Natur ist dann kein moderner Druck, sondern ein alter, vergilbter Kodex, aus dem viele wichtige Seiten ausgerissen, und in dem die erhaltenen mannigfach entstellt sind. Vielfach sind diese Entstellungen sogar den Palimpsesten vergleichbar, in denen eine schreibselige Mönchshand den Originaltext radirt und durch eine neue darübergetragene Schrift verdeckt hat.

So kann man denn die Thätigkeit des Naturforschers meist nicht ein Lesen, sondern nur ein Buchstabiren nennen, und man kann es ihm in vielen Fällen nicht verdenken, wenn er über dem Buchstabiren am Lesen verzweifelt. Zeigt sich ihm doch wieder und wieder, wie trügerisch oft die plausibelsten Konjekturen sind.

Diese Unvollständigkeit unserer Urkunden hat es bedingt, daß die Lehre von der natürlichen Verwandtschaft aller Lebewesen so lange Zeit gebraucht hat, um sich Bahn zu brechen und vor allem eine einigermaßen gesicherte, wissenschaftliche Grundlage zu gewinnen. Unsere paläontalogischen Funde sind selbst heute noch außerordentlich viel lückenhafter und unvollkommener als man meist zu glauben geneigt ist und überliefern uns durchaus nicht eine auch nur einigermaßen vollständige Uebersicht über die in früheren Erdperioden lebenden Geschöpfe. Ebensowenig lassen sich die jetzt lebenden Arten nach ihrer natürlichen Verwandtschaft in zusammenhängende Reihen ordnen. —

Beide auf den ersten Blick merkwürdigen und oft gegen die natürliche Verwandtschaft der Thiere in das Feld geführten Erscheinungen hat Darwin in unvergleichlicher Weise erklärt. Er hat gezeigt, wie unsere geologischen Urkunden unvollständig sind und der Natur der Sache nach unvollständig sein müssen. Ebenso hat Darwin bewiesen, daß gerade zwischen den nah verwandten Arten der Kampf ums Dasein am erbittertsten war, und wie dieser erbitterte Kampf schließlich zu einer Ausrottung der Zwischenformen führen mußte. Nun hat aber der Kampf ums Dasein durchaus nicht aller Orten mit derselben Intensität gewüthet. In unzugänglichen Höhlen, in abgeschlossenen Seen, auf einsamen Inseln, da konnte es beim Alten bleiben, wie auch in vom Verkehr abgelegeren Orten die Menschen oft erstaunlich lange an den altgewohnten Sitten und Unsitten festhalten können.

Das merkwürdigste und großartigste Beispiel hierfür gibt uns Australien und seine Inseln. Vor unvordenklichen Zeiten sind diese Gebiete durch Sinken des Festlandes vom großen Kontinente getrennt worden. Es hat sich seitdem dort eine ganz eigenthümliche Fauna und Flora herausgebildet, reich an alten Formen, die allüberall in der Welt sonst spurlos verschwunden sind.

Solche merkwürdigen Formen zeigt die Ordnung der Klooken- oder Schnabelthiere. (Monotremata.) Trotzdem diesen Thieren keine Milchdrüsen mit eigentlichen Zitzen zukommen, hat man sie ihrem ganzen Bau nach zu den Säugern rechnen müssen; doch finden wir bei ihnen die wunderbarsten Anklänge an Vögel und Reptilien. Die Harn- und Geschlechtsorgane münden wie bei jenen in eine Kloake aus, und was für den Laien wohl noch augenfälliger und erstaunlicher ist, — die Kiefer der Monotremen sind schnabelförmig verlängert und entweder ganz zahnlos, oder sie tragen statt echter Zähne hornige Zahnplatten, so daß der Kopf des Schnabelthieres (Ornithorhynchus paradoxus) z. B wirklich dem Kopfe einer Ente außerordentlich ähnlich sieht.

Die Monotremen, von denen nur 2 Gattungen mit zusammen 3 Arten bekannt geworden,*) sind ausschließlich auf den australischen Kontinent und Van Diemens Land beschränkt. Ihre Entdeckung fällt in eine für die Naturwissenschaften hochdenkwürdige Zeit 1792 wurde Echidna, 1799 Ornithorhynchus (als Platypus) von Shaw beschrieben; also zu einer Zeit, in der fast gleichzeitig Goethe, Lamarck und Oken mit ihren bedeutungsvollen Theorien hervortraten. In solcher Zeit mußte eine solche Thierordnung natürlich doppeltes Interesse erregen, und es hat sich denn auch eine große Zahl bedeutender Naturforscher spezieller mit ihr beschäftigt, so Blumenbach, der aus osteologischen Merkmalen vermuthete, daß das Schnabelthier eierlegend wäre. Den Mangel einer eigentlichen Brustdrüse und die Kloake entdeckte 1801 Everard Home. Geoffroy Saint-Hilaire stellte 1808 die merkwürdigen Thiere in eine eigene Ordnung und schlug den Namen Monotremata für dieselben vor, den sie denn auch noch heute führen.

Schon 1817 behauptete John Jamison, der zugleich eine eigenthümliche Sporndildung beim Männchen beschrieb, daß die Weibchen der Monotremen Eier legten. Seitdem ist dann die Frage vielfach diskutirt worden. Da aber hinreichende Beweise nicht erbracht wurden, drang allgemein mehr und mehr die Ansicht durch, daß die Monotremen zwar sehr wenig entwickelte, aber doch wie alle Säugethiere lebendige Junge zur Welt brächten. Die Erzählungen von den eierlegenden Weibchen hielt man für Märchen, wie sie, veranlaßt durch die ins Auge fallende Vogelähnlichkeit der Thiere, ungeschickt fragenden Reisenden von den Eingeborenen aufgebunden wären

Jetzt sind wir eines Besseren belehrt.

Fast gleichzeitig kam 1884 von Caldwell und von Haacke die Nachricht nach Europa, daß die Monotremen in der That Eier legen und dieselben bei Echidna in einer sich nur periodisch bildenden Bruttasche zum Ausschlüpfen kommen. Haacke schildert seinen Befund folgendermaßen: „In dem Beutel (einer lebenden Echidna) konnte ich einen kleinen Gegenstand fühlen; in der Hoffnung, eine junge Echidna zu finden, beförderte ich denselben ans Tageslicht, doch wie erstaunte ich, als ich ein veritables — Ei zwischen den Fingern hielt. Dasselbe war im Durchmesser etwa 1½ bis 2 cm groß, besaß wie viele Amphibieneier eine pergamentartige Schale, die unter dem Druck meiner Finger zerbarst und einen leider in Zersetzung übergegangenen, dickflüssigen Inhalt enthielt." Ausführlicher und mehr versprechender noch war die Mittheilung von Caldwell. Er schrieb: „Echidna und Ornithorhynchus sind beide ovipar. Die Masse des Nahrungsdotters in den Eiern derselben ist sehr groß, und in Folge dessen findet die Furchung nach dem merodastischen Typus statt. Das Ei wird in einem Entwicklungsstadium gelegt, das dem eines dreißigstündigen Hühnchens (d. h. einem 30 Stunden bebrüteten) gleich ist und ist in einer

*) Schnabelthier (Ornithorhynchus paradoxus; Ameisenigel Echidna hystrix und Echidna setosa.

starken, biegsamen weißen Schale eingeschlossen, es ist ¾ Zoll long, ½ Zoll breit. Ornithorhynchus bringt bei der Geburt zwei solcher Eier hervor, während Echidno nur eins hat. Das erstere legt seine Eier an dem Ende seines Baues ab, die letztere trägt sie in einer Bruttasche (Beutel) mit sich herum. Ich habe bereits die meisten Entwicklungsstadien erhalten und hoffe noch eine genügende Zahl während der jetzigen Brunstzeit erlangen zu können."

Neuerdings beginnt nun Caldwell in den Philosophical Transactions of the Royal Society of London vol. 178 ausführlicher über seine Untersuchungen zu berichten, und sein Bericht enttäuscht unsere Erwartungen nicht; wir müssen staunen über die reichen Schätze eines unschätzbaren Materials, welche Caldwell eingeheimst hat.

Die Anregung zu Caldwell's wissenschaftlicher Expedition verdanken wir seinem Lehrer Balfour, dem es leider nicht mehr vergönnt war, dieselbe zu erleben.

Mit reichen Mitteln ausgerüstet, landete Caldwell im September 1883 in Australien, um zunächst Sidney zu seinem Hauptquartier zu machen. Da sich aber bald zeigte, daß er von dort aus sein Ziel nicht erreichen würde, entschloß er sich zu einem monatelangen Nomadenleben. Er ging schon im April des folgenden Jahres, 1884, an den Burnett River, wo er außer Echidno und Ornithorhynchus nach den Laich des merkwürdigen Lurchfisches, Cerotodus, zu finden hoffte. Die Jagd auf das seltene Wild veranstaltete Caldwell in großem Maßstabe durch die Eingeborenen, von denen er zeitweise mehr als 150 mit ihren Weibern, Kindern und Hunden in seinem Dienst hatte. Ende Juli begannen dieselben ihm trächtige Exemplare von Echidno einzuliefern und 4 Wochen später auch Eier aus der Bruttasche dieses Thieres. Fast zu gleicher Zeit schoß er selbst einen Ornithorhynchus, der noch Ablage seines ersten Eis eben im Begriff war, das zweite zu legen und sandte nun die erste Nachricht in die Heimath, indem er telegraphirte: „Monotremes oviparous ovum meroblastic."

Näher auf die Einzelheiten der Caldwell'schen Arbeit einzugehen, muß ich mir hier leider versagen; zum weiteren Beweise, wie großartig Caldwell seine Unternehmung durchführte, will ich nur erwähnen, daß es ihm gelang, über 1300 Exemplare von Echidno zu sammeln. Doch es ist auch nicht nöthig, Einzelheiten zu kennen, um die allgemeine, weittragende Bedeutung der Entdeckung Caldwell's zu würdigen.

Zwei Thatsachen müssen besonders hervorgehoben werden, erstlich die, daß die Monotremen nicht wie andere Säugethiere lebendige Junge zur Welt bringen, sondern Eier legen. Die zweite Thatsache, daß diese Eier sehr dotterreich sind und sich nach dem Typus der meroblastischen Eier entwickeln, d. h. daß nur ein Theil des Eies sich in den Embryo umbildet, fällt weniger ins Auge, ist aber meines Erachtens nach die viel wichtigere.

Daß die Monotremen Eier legen, ist ja merkwürdig genug; aber wir wissen seit lange, daß jedes Lebewesen aus einem Ei hervorgeht, und daß diese Eier alle morphologisch gleichwerthig, daß sie Zellen sind. Das große Eigelb eines Straußeneies — denn nur das Eigelb entspricht dem eigentlichen Ei, das Eiweiß ist eine sekundäre Hülle — ist ebensowohl eine einzige Zelle wie das mit bloßem Auge kaum sichtbare Säugethierei, daß nur ½₀ bis ½₀ mm Durchmesser hat. Auch werden selbst bei den Vögeln die Eier nicht vor Eintritt der ersten Entwicklung abgelegt. So macht z. B. bei unserem Huhn das Ei immer schon einen wenn auch kleinen Theil seiner Entwicklung im Mutterthiere durch, so daß wir beim Essen von Hühnereiern eigentlich immer schon ein kleines Hühnchen verspeisen. Viel weiter entwickelt pflegen die Embryonen in den eben gelegten Eiern von Reptilien zu sein; doch finden wir hier die mannigfachsten Schwankungen. Bei ganz nah verwandten Arten legen die einen, z. B. unsere gewöhnliche graue Eidechse (Lacerta agilis) und die behende Mauereidechse (Lacerta muralis) ihre Eier mit noch recht kleinen Embryonen ab und überlassen es der Sonne, die Jungen ganz auszubrüten. Bei anderen, z. B. bei der Bergeidechse (Lacerta vivipara) und der Blind'chleiche (Anguis fragilis) schlüpfen die Jungen meist schon im Mutterleibe aus dem Ei, und man pflegt daher diese Reptilien lebendig gebärende zu nennen. Andererseits kann auch einmal ein Säugethier in den Eihäuten, in der Glückshaube,*) hat man das beim Menschen genannt, geboren werden.

Befremdlicher wie das Eierlegen der Monotremen an sich ist es, daß ihre Eier eine feste, pergamentartige Schale und zeitweilig Eiweiß besitzen. Ferner ist es auffallend, daß die Embryonen sich in diesen Hüllen — wenigstens eine Zeit lang — auch außerhalb des Mutterleibes weiter entwickeln. Doch geschieht diese Entwicklung bei Echidna in engster Verbindung mit dem Mutterthier, in einer Bruttasche und erinnert lebhaft an Vorgänge, wie wir sie bei einer anderen Säugethierordnung, bei den Marsupialiern, den Beutelthieren, seit lange kennen.

So wichtig und interessant all diese Thatsachen sind, es lassen sich kaum allgemeine, bindende Schlüsse aus denselben ziehen.

Ganz anders verhält sich das mit der Entdeckung, daß die Eier der Monotremen sehr dotterhaltig sind und sich nach dem Typus der meroblastischen Eier entwickeln. Ich hatte schon oben erwähnt, daß alle Eier gleichwerthig, daß sie Zellen seien. Trotz dieser Gleichwerthigkeit aber verläuft die weitere Entwicklung der Eier sehr verschieden, und man hat dieselben danach in zwei große Gruppen getheilt.

Bei den der einen Gruppe angehörigen Eier zerfällt die Eizelle im weiteren Lauf der Entwicklung zunächst in zwei, dann in immer mehr Zellen: die Entwicklung ergreift das ganze Ei; das Ei ist holoblastisch. In der anderen Gruppe, der unter anderen die großen Eier der Vögel und Reptilien angehören, nimmt nur ein Theil der Eizelle an der ersten Entwicklung, die man Furchung zu nennen pflegt, theil: die Eier sind meroblastisch. Die holoblastischen und meroblastischen Eier sind aber nicht scharf von einander getrennt. Hauptsächlich indem man die Uebergangsformen in Betracht zog, erkannte man bald, daß der Grund der abweichenden Entwicklungsformen in der Menge des in der Eizelle angehäuften Nahrungsmaterials, der Dottermenge, zu suchen war. Embryonen, die sich sogleich außerhalb des Mutterthiers selbständig ernähren können (niedere Thiere), aber die alsbald mit ihrer Mutter in so innige Verbindung treten, daß sie vom Mutterthiere aus ernährt werden (Säuger), brauchen die kostbare, aber lästige Mitgift des Dotters nicht; sie stellen das Kontingent der sich ganz furchenden, der holoblastischen Eier.

Wunderbarerweise verläuft nun aber die Entwicklung der holoblastischen Eier, die so in ganz gleicher Weise beginnt, nicht weiter in derselben Harmonie. Die Eier der Säuger schlagen — so kann man wohl sagen — plötzlich in den Entwicklungstypus der Vögel und Reptilien um. Irgend einen mechanischen Grund für diese Erscheinung anzugeben, ist unmöglich, und so hatte man sich schon seit geraumer Zeit gewöhnt, dieselbe als durch Vererbung bedingt, anzusehen.

Man stellte die Hypothese auf, die Urahnen der Säuger wären Reptilien ähnliche Geschöpfe gewesen, welche wie diese dotterreiche Eier gehabt, eventuell auch Eier gelegt hätten. Der in jenem Stadium erwarbene Entwicklungstypus sei dann auf die Säuger vererbt worden.

Diese Hypothese ist jetzt durch Caldwell's Entdeckung fast zur Gewißheit erhaben. Wir haben in den Monotremen eine Säugethierordnung gefunden, welche meroblastische Eier besitzt, und wir haben Grund anzunehmen, daß diese Entwicklungsform nicht von dieser Thierordnung erst später erworben, sondern daß sie eine ursprüngliche, von der Urform der Säuger ererbte ist. Außer vielen anderen spricht hierfür die gleichfalls von Caldwell entdeckte Thatsache, daß auch die Eier eines Beutlers**) (Phascolarctus cinereus), trotzdem sie die übrigen Säugethiereier an Größe kaum übertreffen,

*) cf. Dickens. David Copperfield. Kapitel 1.

**) Vergl. auch Selenka's Untersuchung an einem amerikanischen Beutler (Didelphys virginiana) Opossum. Wiesbaden 1886.

sich durch Dotterreichthum auszeichnen und zunächst dem merodlastischen Typus der Entwicklung folgen.

Also ein weiterer Beweis für das alte

„Natura non facit saltum".

Durch die Entdeckungen Caldwell's ist ein neuer wichtiger Grundstein, ein wahrer Eckstein, in das Fundament der Descendenztheorie, des Darwinismus, eingefügt. Mögen die Baumeister, welche jetzt an dem großen Baue der natürlichen Schöpfungslehre arbeiten, über die weitere Ausgestaltung desselben noch vielfach uneinig sein; mögen sie ganze Theile des Baues einreißen und von neuen Ideen geleitet neu gestalten, über den Platz, der den Caldwell'schen Entdeckungen gebührt, werden sie kaum zu streiten haben.

Franz Keibel.

Ausstellung bei Gurlitt.

67 Bilder des verdienten Kupferstechers und Malers Fritz Werner nehmen den größten Theil des unteren Raumes ein. Es sind Bilder zumeist von trockener Beobachtung, kleinlichem Sehen, tüchtiger Durcharbeitung. Nichts beinahe, das aus Nachlässigkeit verdorben wurde, fast nichts, das, mit Meisterschaft eingefangen, so hat festgehalten werden können. Ein kleiner Meister, der fleißig aus seinem Studium eine Welt von harten bunten Gestalten aufbaute mit ziemlichem Genügen und nun, im Bewußtsein des redlichen Fleißes, vielleicht dazu neigt, seine Bedeutung höher zu schätzen als er berechtigt ist.

Was ganz und gar seine Privatsache bliebe. Jedoch auch nicht über seine Bedeutung mit ihm zu rechten ist die Aufgabe, sondern mit seinem Publikum zu verhandeln, wie weit wir glauben, daß es ihn in seinen Arbeiten, die hier gezeigt werden, schätzen dürfe. Es hat immer Meister und Kleinmeister gegeben und stets hat man anerkannt, daß es neben den ersteren auch Platze für diese gebe, heute aber ist es eingetreten, daß man Kleinmeister, um sie zu heben, aus allem herausreißt, womit sie zusammenhängen und sie als gleiche Mächte neben oder gegenüber den Großen triumphirend hinstellt. Man dient ihnen keineswegs so; man hebt sie nicht dadurch, daß man sie in die Reihe der Großen oder zu diesen in Kontrastwirkung stellt; man gibt dadurch viel eher den, jedem der Theile, unwillkommenen Anlaß, gewahr zu werden, daß, wie drao er auch sei, ein Kleinmeister immer klein bleibe. Kein Mensch würde bei den Bildern Fritz Werner's an Zola's Naturalismus denken, nicht in lamentirender, nicht in triumphirender, in gar keiner Art des Erinnerns oder Gegensatzes. Man stehe aber wie immer man wolle zu Emile Zola, so wird es für jeden etwas lächerliches haben, zu hören, A. F. Werner, der mühsam operirende, in kleines Format zusammengedrückte, am Modell hängende und auf dieses angewiesene Petit-Maître habe „einen Realismus, der sich von den Bannerträgern eines Zola so himmelweit unterscheidet" und „zur Parole' „nicht das wahllos Zufällige und Gleichgültige der uns umgebenden Welt" — ein solcher Kleinkünstler malt immer nur wie er kann — „sondern das Charakteristische der Erscheinung, das in jedem äußern Zuge den sprechendsten Ausdruck des inneren Lebens bildet, ist die Parole seines Realismus". Dies die Worte des Prologs.

Das heißt nun die Dinge doch auf den Kopf stellen. Besinnen wir uns ein wenig. Ist der Zola in der That ein so kleiner Mensch, der „Zufälliges" aus der Welt um ihn herausnimmt? Liebe Zeit, Zola scheint mir eher ein schwunghafter Künstler zu sein, der nicht angewiesen ist, das Nächstliegende zu geben. Er zeigt sich vielmehr im Stande und durchaus bestrebt, das Sprechende und Allgemeine, wenn auch breit und schrecklich ausführlich, jedenfalls aber mit Einschluß dessen, was die Spitze des Ganzen im Charakteristischen ist, auszudrücken. Und Fritz Werner ist ein Maler von Rokokozimmern, von Konchilienjammlern, ausgestopften Thieren und Vögeln, von Portiers, die in einen fremden Anzug gesteckt sind, von Vasen, Möbeln, Menzel'schen Grenadieren, der Maler des „Fahnenträgers," des „Friseurs," der „Interessanten Lektüre," des „Am Waffenschranke," des „Zoologen," des „Mannes mit dem Hahn", und so weiter. Welches ist die Aehnlichkeit? Wo ist die Kontraststellung, die berechtigen könnte, Gegnern „eines" Zola nun diesen Schöpfer aus dem Nichts als Gottseidank himmelweit verschiedenen Realisten vorzustellen?

Diese Vorwürfe, sie gehen nicht, oder wahrscheinlich oder hoffentlich nicht ihn, sondern nur den Autor des Prologes an. Kommen wir von den Parolen zu den Bildern des Malers. Wir werden ihm nur dann gerecht, wenn wir von der Auffassung ausgehen, daß an eine Prinzipienaufstellung von ihm überhaupt nie gedacht worden ist; er ist bloß ein Maler schorfer und merkwürdiger Gegenstände, und, weil er vom Kupferstich ausging, ein bischen hart in der Technik, weil ihn Menzel erzog, etwas häßlich in der Charakteristik, und weil Meissonnier ihn weiterführte, ein wenig langweilig im Großen Ganzen geworden; voilà tout. Und nehmen wir nun die Einzelheiten.

Nr. 1, ein Saal in der Dresdner Galerie; Nr. 40, eine Landschaft aus Antides. Letzteres ist ein gutes Bild, gut, weil im Kolorit völlig französisch im Sinne der Kabinetmaler, nämlich von sammetnem Schmelz und vornehmem Gesammtton. Das Kolorit hat etwas Schwimmendes, Leuchtendes, Glanzvoll-Poetisches. Es ist ein Nachdruck und Hauptgewicht auf künstlerische Schönheit des Vortrags gelegt. Das Bild aus der Dresdner Galerie ist trocken, gleichgültig, häßlich im Gesammtton, kreischend in den Farben und ohne Vornehmheit in der Technik. Die Unschönheit der Behandlung, die Autodidakten haben, auch die ursprüngliche Klarheit der Augen, die Autodidakten haben, zugleich jedoch auch eine greisenhafte, aufs Anekdotische sinnende Anhäufung im kompositionellen Theil. Das Bild ist so mit unkünstlerischem Indifferentismus gegen Fülle des Tones, andrerseits mit unkünstlerischem gespanntestem Interesse für Ausnutzung der Situation gemalt worden. Das Publikum der Dresdner Galerie, an einem Sonntage, wird vor uns, ohne Erbarmen mit unserm Gedächtniß, ohne daß eine einzige der Schwankfiguren der deutschen Erheiterungslustspiele, die wir kennen, uns erlassen würde, versammelt und in den grotestesten Haltungen festgenagelt. Der Tourist, welcher seinen Jungen die Bilder erklärt; der magere Akademiker, der, einen Finger im Erstaunen auf die Backe gedrückt, himmelauf zu einem Meisterwerk blickt; die Bürgersfrau in einem rothen Umhängetuch, der Diener, welcher gähnt, und alle diese Mütter; dieser Junge, welcher meiningert, diese unsäthigen Backfische, diese scharfe Beobachtung der Falten und Knöpfe, der ein scharfer Mangel an harmonischem Sinn zur Seite geht; diese Anhäufung von Typen, welche als Chargen ohne Humor, als Griffe aus dem Leben ohne Unmittelbarkeit sind; diese niedrige Art des Charakterinteresses durch Ueberdeutlichkeit, malerischer Koulissenreizerei; diese; zum Glück, jetzt altmodisch gewordene Skala von Temperamenten aus allen Menschenklassen und Berufsarten, auf daß Jeder sie erkennen kann: wir möchten nicht über das einzelne Bild, sondern im Ganzen über diese Art von reichen Bildern in einer Untehrung des neuesten Lindau'schen Attschlusses sagen: wie reizend — pfui!

Wenn man nur, um auf Malerei zurückzukommen, die beiden Kinder auf dem Bilde Werner's „Aus Antides" ansehen wollte. Sie sind so gut wie von Roybet gemalt. Und mit ihnen vergleiche man den Kopf jener Gattin eines Husarenoffiziers auf dem Bilde „Aus der Dresdner Galerie", welcher gemalt ist — nun eben wie in Berlin. Wie würde einen das Bande lehren über die Wirkungskraft des Aufenthaltsortes, den der Maler nahm. Es ist nicht wahr, daß das Bild von Antides etwa durch die südliche Lage der Gegend in Bezug auf seine Farbe in den Vortheil gekommen sei: es hatte ihn durch die Nähe französischen Kunstgeistes; und es ist nicht wahr, daß jener Damenkopf besonders echt sei: er hat nur

jene Farbenkrassheit der — leider — Berliner Anschauung. Gerade bei kleineren Künstlern lernt man Vorzüge und Nachtheile ihrer Schule abschätzen. Fritz Werner's Zeichnung ist gut und gewissenhaft, die Farbe da, wo er nicht unmittelbar von Franzosen in Zucht genommen wird, hingegen gewissenhaft, knapp, mager und arm. Es ist, wie man mit Recht hervorgehoben hat, derselbe tüchtige Geist, den die Chodowiecki, die Krüger, die Menzel haben; bei diesem geringeren Talente Fritz Werner überwiegen nur die Lalunen die Vortheile weit. Wo sonst eine unioersalere Beobachtungskraft sich kundthat, ist sie hier nur im Kleinen und Kleinlichen thätig. Wo sie sich sonst im Leben ihrer Zeit am liebsten und glücklichsten bewährt, wird hier das Leben der Zeit nur in zweiter Linie und minder glücklich, besser das Leben im achtzehnten Jahrhundert beobachtet. Wo der Nachtheil der autodidaktischen Grundlage bei Menzel durch eins der kräftigsten Künstlerte nperamente eine der genialsten Koloristennaturen in Schutz genommen und mit einer der geistreichsten Handschriften des Pinsels zum Ueberflusse bedeckt wird, legt er sich bei Fritz Werner bloß und kommt nur durch eine langweilige Durchbildung, die der zur Vollendung Strebende nach Meissonnier sich aneignete, noch deutlicher zum Vorschein.

Doch man verfolge den Künstler nun auch, wenn er, seiner eigentlichen Begabung entgegen, versuchte, in der Art Menzel's vorzugehen. Er malt eine Straße, die der Prinz Wilhelm durchreitet. Die Hast der Pinselführung schmiegt sich gut dem Stoffe, dem Tumult einer Straße, die von militärischem Treiben erfüllt ist, an; aber wenn bei Menzel bis an die Grenze der Karrikatur gegangen wird und uns hier noch immer der Geist erquickt, der Bewegungen der Hast mit aller ihrer gewagten Häßlichkeit im Fluge greift, so hat bei Werner dies Greifen sozusagen Methode angenommen und ist, nach der minderen Art seiner Begabung, in ein Schema der Grotesbewegungen gebracht worden. Es ist nicht die Bewegung erfaßt, so daß man denken mag, im folgenden Augenblick wird sie sich verändern, sondern so, daß man denkt, so bleibt sie, denn es ist Genickstarre eingetreten. Es ist Alles, bei scheinbarer Flüchtigkeit, doch gleich so spitzig hingesetzt (nebenbei auch recht unwahr), man sieht z. B., im Tumulte und Staub, verzerrte Gesichter der Schreienden, deren Züge man nicht als körperlich in der Atmosphäre drinsteckend empfindet, wie ein großer Maler es empfinden lassen würde, sondern in deren Züge nur Linien, welche sie ausdrücken und konturiren, hineingezeichnet sind wie mit einem fanatischen Crayon, nicht mit einem breiten Pinsel, oder wie Abbilder, wie Illustrationen über die Sache, nicht Bilder von der Sache gegeben. Eine unkünstlerische Art ist es, ein Hogarth'scher Kunstmangel. Diese übertriebene Schärfe zum Beobachten bemerkt man auf den unschuldigsten und harmlosesten, auch Landschaftsbildern Werner's. Er kann die Natur nicht mehr, er kann sie nicht mehr unabsichtlich ansehen und sein Witz, er ist gar nicht witzig, wird ein Reißen mit blutlosen dünnen Lippen, grinsend, Gesichter schneidend, — und dennoch leblos und ohne Heiterkeit.

Das Fehlen der inneren Heiterkeit bei Stoffen wie der „Konchyliensammler", der „Naturforscher" und anderen Junggesellen, unterscheidet den Maler von Henry Marks in England, der alte Uhrensammler, Schmetterlingsfreunde und dergleichen stilloergnügte Existenzen ebenfalls mit größtem Fleiße malt. Der Fleiß allein kann bei solchen Gegenständen nicht genügen. Sie wollen gehegt und gesteigert sein, wenn sie nicht im höchsten Sinne unnütz sein sollen. Wir haben nicht genug, wenn diese Menschen auf den Bildern existiren, die Bilder würden, wie diese Menschen, trocken bleiben. Erst der Humor des Künstlers belebt sie, färbt uns ihre Abgeschmacktheiten goldig, gibt uns etwas Warmes in die Herzen, wenn wir diese Hagestolzen ansehen. Marks' alte Herren wissen gemüthlich zu stimmen; die alten Herren Fritz Werner's machen kalt, wissen nichts aus uns zu machen und haben keinen Werth. Sie würden ihn, bei ihren Mängeln, dann erst wieder haben, wenn ihre Vollendung vollständig auf der Höhe der Bilder Meissonnier's wäre, der sie übrigens — die Gerechtigkeit fordert, es zu sagen — manchmal näher kommen, als die Bilder anderer seiner Schüler in Deutschland.

Fritz Werner schwankt wohl auch in seinen Mustern und kann sich in verschiedene Manieren und Zeitcharaktere mit Glück hineinsehen. Zuweilen, z. B. in seiner „Atelierszene" beschäftigt ihn der Typus, den Lossow liebt, zuweilen wie in dem „Pagen" läßt er eine Erinnerung an Dirkhats oder die Gesellschaftsmaler aufkommen; die Art Meissonnier's pflegt er am häufigsten, in bewegteren Szenen auch die Art Menzel's. Wir sagten vorhin im Zusammenhange mit Vasen und Möbeln, Menzel'sche Grenadiere male er, als ob auch diese für ihn Stilleben seien. Er malt sie wirklich wie Vasen und Möbel; das heißt, wie er diese Stilleben nach der Natur kopirt, so die Mienen und Bewegungen von Friedericianischen Grenadieren nach den Arbeiten Menzel's versteinert. Sie erstanden ihm nicht unmittelbar aus der inneren Anschauung heraus, sondern traten ihm aus Menzel's Leinwänden erst vor die Augen. Von ihnen holte er sie, wie Vasen aus den Rokokozimmern.

Mehr charakteristisch für ihn sind manche seiner Städtebilder gerathen; wir nennen mit Auszeichnung ein vortreffliches, „Tangermünde", ein Bild, auf dem „wie beizender Tobak" ein preußischer schorfer Hauch der Ironie über einer auch als Malerei werthvollen Architekturstudie mit sehr ausgezeichneter Staffage liegt. Unter den Galeriebildern gefiel mir weit besser als das Bild aus der Dresdener Galerie jenes andere, welches Besucher im Rykksmuseum zeigt; nur sind hier wieder die Stulpstiefel eines Herrn auffallend und für den Maler bezeichnend: wer trägt Stulpstiefel? Es ist ein Schauspielerstreich; die Schauspieler in der Provinz beleben in dieser Weise ihre Rollen von Gutsbesitzern.

Zu reiner Kunst wird die Art Werner's geführt, wenn er sich nichts anderes zur Aufgabe setzt, als ein Zimmer wie es ist, möglichst leer an Personen, zu malen: ein kleines Rokokozimmer in der Ausstellung Fritz Werner's erscheint in seiner wunderbaren Wiedergabe der Möbel, Vergoldungen, rothen Wände und Spiegel durchaus als ein Kunstwerk; ein witziger Hund, der darin auf dem Teppich steht, hat nicht genug Bedeutung, um stören zu können und schmiegt sich ganz vortrefflich leise ein. Anders ist es mit dem Bilde „In Sanssouci". Hier ist ein Rokokozimmer mit nicht minderer Vollendung als auf dem ersten Bilde gemalt worden, doch ist hier Friedrich der Große selber zur Belebung hineingebracht. Er ist viel zu wichtig, um lediglich als charakteristische Staffagefigur sich einzupassen, er fordert eine Betrachtung für sich selber; und dann wird er, bei Fritz Werner, eine durchaus unzulängliche Figur, keine Spur von dem genialen König, jede Falte in seiner Miene Chargierung und Meiningerei; wie bei dem Dresdener Galeriebilde. Die Chargierung spielt eine peinliche Rolle in Werner's kleinen Genreszenen häufig. Von keifender Beize ist das „Frühstück", Nr. 36, wo selbst der Hund grimassirt, die häßlichen Nebenpersonen wohl ausreichen, der jugendliche Held aber, wie man wohl versteht, leer ist wie ein Wachspuppengesicht, weil er hat hübsch sein müssen. Es ist das Wesen dieser Kunst, daß sie aufs Trockene gesetzt wird, wenn sie nicht durch Mittelchen das Interesse schüren kann. Ein steifer, harter, spitzer Humor ist es auch allein, der auf „Lessing's Wohnhaus", Nr. 48, sich findet; es ist durchaus das Kleinliche ohne rechte Gemüthlichkeit, das Horte ohne rechten Genius. Wie quält sich der Sonnenschein auf Werners Bildern! Wie zäh, wie mühsam hängt er am Grase jenes eigentlich reizend intendirten Bildes vom „Fahnenjunker", der vom Winde umweht, im feuchten Gras, in der Frühsonne seine grüne Fahne entfaltet, hinter ihm die Trommler. Das ist beinahe gut; es ist jedenfalls ein nobles Bild ohne Ausschreitungen. Der Ton auf der Backe des Fahnenjunkers ist noch etwas zu schwer.

Durchaus vorzüglich ist der „Zoologe", Nr. 29.

Treppaufwärts hängt ein Bild von Böcklin: „Venus Anadyomene", Venus, getragen von einem scheußlichen Fisch, auf dem Meere, welches tiefblau ist, dahinfahrend und mit dem Gesichte von einem leuchtenden Himmel voll weißer

Wölkchen sich abhebend. Putten tummeln sich rechts und links auf diesem Himmel voll weißer Wölkchen, auf dem das Gesicht der Venus Anadyomene mit röthlich blondem Haare röthlich blond erscheint. O Poesie! o, ewige Schönheit! o, über den Genius, der sich über die naturalistischen Pflichten erheben darf.

Links von der Venus ist der Kopf eines brünetten kleinen flatternden Jungen mir sehr aufgegangen und ich habe ihn in meine Erinnerungen an die schönsten Bilder, die ich aus der alten Kunst kenne, eingereiht; das Bild im Ganzen nicht, nur den Jungen und die Art, wie der Kopf der Venus auf den vielen weißen Wölkchen in einer röthlichen Glorie saß.

Böcklin ist etwas stark; man braucht aber nur Kubierschky'sche Landschaften, die neben Werner's Arbeiten hängen und durchaus nicht bedeutend sind, anzusehen und findet im Gegensatz zu ihrem feinen Silbergrau auf Werner's Arbeiten den Stempel der ordinären Prosa heraus. Arme, fleißige Arbeiten: da sind mehrere Grenadiere, „Motiv von Schloß Bernsdorf", in einer Konversation mit zwei Kindermädchen. Sie lachen, lachen sogar außerordentlich, und doch ist der Genius der Heiterkeit nicht auf diesem Bilde, eine dumpfe Arbeitslust, eine gequälte, zähe, geäzte Heiterkeit. Möchte doch die Sonne in diesem Parke scheinen, möchten die Farben doch heller sein! Die Kindermädchen sind nicht rosig genug, nicht genug blond in der Farbe, Kindermädchen können viel hübscher sein! Und das Ganze müßte von Luft umsponnen werden, von fröhlicher lichter Atmosphäre: en plein air, nun ja, sich zutragen. Erst dann wäre Reiz und Luft in der Szene, so klebt sie am Material. Und der Mann wird als Gegensatz zu Zola genannt. Er ist Carl Mayer von der schwäbischen Schule; seine Geldvoigelein in Ehren, nur sagen wir, daß er Carolus Magnus nicht ist.

In der Ausstellung sind an zu beachtenden Bildern ferner zwei Bismarck- und Moltkeporträts von Lenbach, Orientbilder von Wauters, ein Porträt von Reinhold Lepsius und Zeichnungen von F. A. Kaulbach und Knaus.

Herman Helferich.

Deutsche Lustspieldichter.

(Königliche Schauspiele. — Deutsches Theater. — Lessing-Theater.)

Nach längerer unverdienter Ruhezeit versuchte die Hofbühne in dieser Woche wieder, an dem Theaterleben der Hauptstadt theilzunehmen und trat mit einer neuen Darstellung von Freytag's „Journalisten" auf. Es folgte im Deutschen Theater eine Novität von Paul Lindau, das Lustspiel „Die beiden Leonoren"; und ein gleichfalls Lustspiel getauftes Stück von Gustav von Moser, „Unkraut", machte im Lessing-Theater den Beschluß.

Nicht nur äußerlich findet sich so Paul Lindau zwischen Gustav Freytag und Gustav Moser gestellt: sein Talent, das Talent aller deutschen Lustspieldichter der Gegenwart, hält den Mittelweg zwischen jenen beiden Vorbildern. Einen leider nicht eben goldenen Mittelweg. Nur mit einem einzigen Werke hat Freytag den Pfad gewiesen; mit fruchtbarer Leichtigkeit erschien Moser, und sein erfolgbegleitetes Schaffen rief darum die Nachahmung eifriger auf: der Generalverderber unserer gegenwärtigen Bühne ist Er. Dieses heitere Talent, das mit einem litterarischen Maßnad kaum zu messen ist, weil es sich in dilettantischer Argtosigkeit entfaltete, hat auch die Berufsschriftsteller zu Schaden gebracht; nicht nur die Schönthans und Herrnedönner fechten in seinem Schatten — auch in das Lustspiel von feineren Absichten, auch in das Schauspiel drängt sich die Moserei, und erstaunt sieht man etwa in einem mit schweren Accenten beladenen Drama wie Richard Voßens „Zwischen zwei Herzen", am Rande des Abgrundes plötzlich Requisitenscherze nach Moser's Art auftauchen. Vor hundert Jahren war es, da rief Herder dem Dichter des „Götz von Berlichingen" das Mahnwort zu: „Shakespeare hat euch ganz verdorben;" den Autoren unserer Tage aber möchte man es mahnend zurufen: Moser hat euch ganz verdorben!

Gustav Freytag hatte es sich zum Ziel gesetzt, in seinen Romanen wie in seinem Lustspiel: das Volk bei seiner Arbeit aufzusuchen. Dem Gelehrten folgte er zu seinen Handschriften, dem Kaufmann in sein Comptoir, dem Journalisten in sein Redaktionszimmer. Bei Moser wird überhaupt nicht gearbeitet: wir sind unter wohlsituirten Leuten, bei Rentiers und Offizieren, deren einzige Aufgabe es scheint, das Leben so amüsant wie möglich hinzubringen. Man verliebt sich, sofern man ledig ist, man bringt die Jungen unter die Haube, wenn man selber nicht mehr mit kann — das ist alles. Kein noch so dünnes Fädchen führt aus den Sorgen unserer Wirklichkeit in diese Schwankwelt über; und wenn Freytag in seinen Zügen das Leben seiner Zeit aufzufassen suchte, den Kontrast der Parteien aufgerollt aus den heitern und ernsten Erlebnissen einer preußischen Landtagswahl, die reflektirende Unschlüssigkeit der Bildung gegenüber derbem, junkerhaftem Zufahren, — so ist in den zeitlosen Possen Moser's nur dasjenige mehr oder minder lustig hingestellt, „was sich nie und nirgends hat begeben." Man muß sich schon recht ernsthaft mühen, wenn man so etwas wie eine kulturhistorische Wirklichkeit zum Mindesten in diesen „Veilchenfressern" finden will, welche den Typus des preußischen Offiziers darstellen sollen, aufgefaßt von einem ehemaligen Kameraden: brav und zärtlich, schneidig und verliebt. Daß das große Publikum, welches ehemals über die Strudelwitz und Prudelwitz nur zu lachen wußte, seit 1866 und 70 Sympathie empfindet selbst für die Reif-Reiflingen, das ist allerdings eine Thatsache, die zu denken gibt. Sonst aber werden es Herrn von Moser selbst seine ärgsten Bewunderer nicht nachsagen wollen, was wir eben gesagt haben: daß er zu denken gibt.

Sorglos und kunstlos, nur dem Einfall des Augenblicks, dem guten wie dem schlechten Einfall hingegeben, wirft er seine Schwänke hin. Weder auf den Reiz der Sprache achtet er, noch will er Gestalten schaffen, welche in der Erinnerung haften; und weil ihn sein Interesse nicht vor einem einzelnen Menschen, einer Individualität festhält, schickt er Personen auf die Bühne, je mehr, desto lieber: die Masse muß es bringen. Wenn ich aber sage Personen, so meine ich Paare, Liebes- oder Ehepaare: denn auch darin offenbaren diese Moser'schen Figuren ihre mangelnde Eigenart, daß sie nicht für sich existiren können, sondern nur im Zustande der Paarung. Begnügte sich das Lustspiel, wie es Freytag geschaffen, hier noch mit etlichen Liebesleuten, die sich am Schluß als Verlobte empfehlen, so steigt Moser bis zum halben oder auch ganzen Dutzend muthig an und gibt dafür dann jedes einzelne Paar desto billiger und schleuniger weg: wegen Schluß des Stückes findet großer Ausverkauf statt. Die ganze Breite der Bühne wird nun von den neu Vereinten oder wieder Verenten angefüllt, und über einer beglückten Menschheit fällt der Vorhang eilig nieder. So hat es Moser von je gehalten und so hält er es auch diesmal, im Lustspiel „Unkraut". Jung gewohnt, alt gethan.

Doch nicht ganz wie immer baut er sein Stück, will sagen seine Szenen jetzt auf. Die abnehmende Schlagkraft seiner Schwänke mag ihn nachdenklich gestimmt haben; und wie man wohl bei schönen Sünderinnen beobachtet, daß sie auf ihre alten Tage fromm und ehrbar werden, so ist auch dieser alte ästhetische Sünder ein Anderer in sich gegangen; und er scheint gedacht zu haben, als er sich an die Arbeit begab: nun will ich euch einmal ein feines Lustspiel schreiben, ein Gesellschaftsstück, ein Thesenstück. Zola lieferte den „Traum", um zu zeigen, daß er auch von „Mutter Erde" zum Himmel aufsteigen kann; Moser wird tugendhaft nach seiner Art und erzählte vom „Unkraut", das auszujäten ist. Damit meint er aber nicht den deutschen Schwank, sondern vielmehr die leichtledigen Kavaliere, welche ehrbaren Frauen den Hof machen; und er stellt ein Musterexemplar

Digitized by Google

solchen Krauts in einem faden Schuldenmacher hin, welcher auf den echt deutschen Namen Valer von Melinski hört. Natürlich bleibt er aber bei diesem einen Krautzunker nicht stehen, sondern flattert stets zu neuen Personen fort, zu einem Ehepaar, das sich zankt, einer Frau die sich langweilt, einem Vetter, der seine Kousine liebt, einer Gärtnerstochter, die die Wahrheit sagt. Hat diese nichts mit dem „Unkraut" zu thun, so reisen jene dafür nach Nizza, wo es auch recht hübsch ist; und während der Verführer sein arges Wesen forttreibt, dessen aufregende Wirkung um so fürchterlicher ist, als uns die Erfolglosigkeit freundlichst im voraus verbrieft wird, entwickelt sich, wie man so zu sagen pflegt, alles zum Besten: aus einem Büchernarren wird ein Lebemann, ein Gänseblümchen blüht zur Rose auf, ein Faulpelz wird ein Staatsmann. Wie das alles geschieht? Nun, ganz einfach, im Zwischenakt, während der „größeren Pause": Thoren haben wir verlassen, Kluge finden wir wieder. Einen psychologischen Vorgang nennt man das, glaube ich; es wirkt freilich ein wenig überraschend, solche Wandlung auf Ordre des Dichters, aber vielleicht könnte man, da hier doch nur äußere Mittel in Frage kommen, dem Uebel auch äußerlich abhelfen, wenn man etwa auf den Theaterzettel setzte: bei gewöhnlichen Verwandlungen fällt der weiße Vorhang, bei psychologischen der grüne? Dann wüßte man doch, wo und wie.

Im Wirrwarr der Vorgänge ist Moser's neues Stück den alten gleich; was ihm aber fehlt, ist die Lustigkeit jener, und auch die Mittel, durch welche Lustigkeit hervorgebracht wurde: das szenische Requisit. Weder Gießkannen noch Schwefelhölzer greifen diesmal in den Gang der Ereignisse ein; auch fährt Niemand auf einem Küchenaufzuge auf und ab; es knarrt keine Thür und kein Allarm wird geblasen. Gerade in dieser Richtung haben die Nachfolger Moser's sich bewegt, und was bei Jenem Tollheit war, ward nun Methode: die ganze Gattung lebt von demjenigen, was man Komik der Situation nennt, und was doch in Wahrheit nur Komik des Requisits ist. Auch Paul Lindau in seinem neuen Stücke nimmt an diesen Wirkungen Theil: er läßt einen Spieltisch rücken im ersten Akt, er läßt eine Puppe mitwirken in der Liebesszene des zweiten, er läßt auf dem Heidelberger Sanatorium eines „ungenannten Doktors" bauerlaufen und mit dem Sägebock arbeiten, in den beiden letzten Akten. Und er nimmt Theil, was schwerer wiegt, an den plötzlichen Wandlungen der Hauptpersonen: eben haben wir seine schöne Leonore, die Mutter des aufblühenden Mädchens Lorchen, verlassen, wie sie zu einem jungen Manne sich pflichtvergessen hinzuneigen schien, und wie sie in der Tochter ein Hinderniß ihrer Genußsucht empfand; und nun, da wir sie nach der Umwandlungspause wiedersehen, ist der ganze Streit geendet, Pflicht und alle Tugenden sind ihr zurückgekehrt, sie liebt ihren Gatten, sie liebt ihre Tochter und gönnt ihr jenen jungen Mann — und die Handlung ist beschlossen, ehe noch der halbe Abend herum ist. Wie ist es nur möglich, an Stelle einer ruhigen und konsequenten Entwicklung solche Moser'sche Oberflächlichkeit zu setzen und mit dutzen Situationsspäßen zwei Akte noch hinzutändeln?

Wie es möglich ist? Vielleicht verstehen sich der Autor und sein Publikum nur zu gut über diesen Punkt. Es scheint Lindau's Anschauung, daß deutsche Zuschauer nicht wollen Ernst gemacht haben: darum greift er wohl Probleme an in satirischer Laune, aber er führt sie nicht durch. Seine Anschauung scheint es, daß ein durch Moserei an leichte Unterhaltung gewöhntes Publikum der Konsequenz lebenswahrer Vorgänge widerstrebt: darum übersetzt er den „Gatotto" des Spaniers ins Tugendhafte und läßt unbewußtes Walten der Leidenschaft zu bewußt-platonischer Freundschaft verblassen. Diese pessimistische Anschauung aber theile ich nicht; vielmehr meine ich, daß es der poetischen Kraft auch heute gelingen wird, die Hörer in den Bann eigener Ideen zu zwingen, und daß es selbst der Stetigkeit des Talentes glücken müßte, für die ruhige und sachliche Entwicklung selbständiger Gestalten den Zuschauer zu gewinnen.

Bedauern aber muß man es, daß Lindau diese Stätigkeit nicht gefunden hat, er, der an Schärfe der Beobachtung und an Gefälligkeit der Darstellung auch heute noch die Rivalen alle übertrifft. Sein Humor und sein Dialog sind bei Freytag in die Schule gegangen, und der Fritz Marlow des „Erfolges" verleugnet die Abstammung von dem Conrad Bolz der „Journalisten" nicht; aber um ein Vierteljahrhundert jünger als Freytag, ironischer, großstädtischer und kühler, führte Lindau einen eigenen Ton unserer Bühne zu, und nahm einen frischen Anlauf, das gegenwärtige Leben der deutschen Hauptstadt abzuschildern, mit Wahrheit und Schärfe. Hat Freytag noch eine Fülle braver Menschen und Journalisten auf das Theater zu stellen, und nur einige wenige feudale Missethäter daneben, so schildert Lindau mit der Laune des Satirikers gemischte Charaktere, prahlende Kommerzienräthe und allernde Leonoren, die aus der Existenz der modernen Großstadt unmittelbar gegriffen sind; und er stellt Beobachtetes dar mit einer Natürlichkeit der Sprache, welcher zwar der Ausdruck der tieferen Empfindung versagt bleibt, aber die von dem Talmischmuck des Salonbeutsch wie von der Plattheit der Schwänke gleich befreit ist. Und dennoch, bei so vielen Vorzügen wird jede stärkere Wirkung abgeschnitten: denn Moser hat euch ganz verdorben!

Die Forderungen, welche Lindau und Moser an die Schauspielkunst stellen, haben die Aufführungen des Deutschen Theaters und des Lessing-Theaters im Ganzen gelöst; die höheren Aufgaben Freytag's blieben an der Hofbühne unerfüllt. Weder erreichte der Gast, Herr Mitterwurzer, in seiner nervösen und launenhaften Schauspielermanier die gewinnende Liebenswürdigkeit und den deutschen Humor des Conrad Bolz, noch wußte Frl. Meyer's ewig gleiche Lieblichkeit die ganz persönliche, kluge Natürlichkeit der Adelheid Runeck zu treffen. Auch tüchtige Schauspieler, wie Herr Vollmer und Herr Krause, scheinen schon zu sehr auf die hergebrachten Typen sich gestimmt zu haben, um individuelle Gestalten wie Bellmaus und Schmock noch nachzubilden; und gar gegenüber so steiflebernen Leistungen, wie der Oberst eine Herrn Plaschke, ist nur ein resignirtes Schweigen am Platz. Worüber aber nicht zu schweigen ist, weil es weder dem schlechtesten Schauspieler, noch dem besten zusteht, das ist die unerhörte Textbehandlung, welche am Hoftheater stattfindet: man mißhandelt einen Gustav Freytag, wie man nicht einmal begabte Anfänger mißhandeln darf. Sogenannte Extempores, d. h. beliebige Einfälle beliebiger Schauspieler treten an die Stelle des Dichterwortes und selbstverständlich bessern sie nichts, sondern schädigen die Charaktere, welche Freytag so fein und sauber gezeichnet hat, vergröbern und entstellen aufs Aergste. Herr Mitterwurzer geht mit dem bösen Beispiel voran; Herr Vollmer und die Andern folgen. Wie der Stil des besseren Lustspiels am Hoftheater verloren gegangen ist, so hat die Bevorzugung der Schwänke auch zu dieser Verwilderung des Textes geführt; und so ist man denn auf glatter und platter Bahn weiter dazu gelangt, Freiheiten, welche allenfalls vor Stahl und Heinemann erlaubt sind, auch auf einen Dichter auszudehnen, der der deutschen Bühne eines ihrer besten Lustspiele geschenkt hat, und der zu unserer Freude noch bis diesen Tag unter uns lebt. Man hat oft über die Fülle der Erlässe gespottet, welche aus dem Büreau der Generalintendanz über Gerechte und Ungerechte herabströmen; aber hier ist in der That die Gelegenheit gegeben für strengste Vorschriften, und man darf fragen, vor solcher Zügellosigkeit: ist kein Hochberg da?

Otto Brahm.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 6.

Nr. 7. Berlin, den 17. November 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder dem Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaar, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Regeneration. Von Th. Barth, M. d. R.

Franz von Roggenbach. Von * * * *

Bemerkungen zu den Berichten der Fabrikinspektoren. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Die Memoiren des Herzogs Ernst. Von Constantin Bulle, M. d. R.

Sibirische Entdeckungen. III. Von * *

Historische Dramen. (Königliche Schauspiele. — Volkstheater.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Wladimir Korolenko: Sibirische Geschichten. Bespr. von —n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In diesen Tagen wird die Kaiserin Friedrich Berlin und Deutschland verlassen, um ihre Verwandten jenseits des Kanals in England aufzusuchen. Den 21. November verlebt also die kaiserliche Wittwe nicht inmitten des deutschen Volkes; sie wird an ihrem Geburtstage fern von uns weilen, freilich inmitten von Menschen, die ihr auch nahe stehen. Sind es die Bande der Abstammung, welche sie an England fesseln, so sind es die Bande, die ein inhaltvolles Leben zu weben vermag, welche die kaiserliche Frau unlösbar mit der deutschen Nation verknüpfen. Aber auch sie, gleich ihrem Gatten, ist nicht nur jenen beiden Nationen theuer, in deren Mitte ihr das Geschick einen so hohen Platz angewiesen hat.

Von der Stelle aus, auf welcher die Kaiserin Friedrich steht, ist es nicht schwer, in den Hunderttausenden jene Empfindungen freundlicher Sympathie rege zu machen, die so willig aus einem monarchischen Volke dem Throne und denen zuströmen, die ihn am nächsten umgeben; es ist schon schwieriger, diese natürlichen Gefühle zurückzuscheuchen und zu allmählicher Erkaltung zu bringen.

Allein der übliche Tribut loyaler Gesinnung ist es gar nicht, mit dem die Kaiserin Friedrich umgeben wird; dazu ist sie, wie es auch ihr Mann war, eine zu eigenartige und zu bedeutende Gestalt. Will man ein äußeres Zeichen für die ungewöhnliche Stellung, welche die Kaiserin Friedrich inne hält, so bietet sich das in zwei Symptomen; in der Mißgunst, die ihr beschämender Weise aus einem Theile des deutschen Volkes neben der aufrichtigen Verehrung des kernhaften Bürgerthums entgegengebracht worden ist, und in der echten Werthschätzung, die sie auch bei fremden Nationen genießt; selbst bei Nationen, zu denen sie nie in naher Wechselbeziehung gestanden hat. Diese Frau, und sie ist auch darin die Genossin ihres Mannes, konnte nicht geschätzt und nicht verstanden werden, wo enger Kastengeist und Vorurtheile in jeder Gestalt dem Denken und Empfinden ihre Pfade vorzeichnen; aber sie eroberte sich die Herzen über jene Grenzen hinaus, in denen unangefochten weniger selbständige Charaktere dem Genuß friedlicher Popularität sich hingeben können.

Kaiser und Kaiserin Friedrich schienen bestimmt, das monarchische Gefühl nicht allein in seiner Beschaffenheit, wie es war, in den Herzen rege pulsirend zu erhalten, sondern ihm einen neuen Inhalt und eine tiefere Bedeutung zu geben. Der Thron Deutschlands wurde innegehalten von Menschen, die im Auslande kaum weniger geliebt wurden, als von den eigenen Unterthanen, und die selbst jene Elemente in den Bann ihrer Persönlichkeiten gezogen hatten, die ganz abseits von dem heutigen Staat und der heutigen Gesellschaft stehend, ihre Hoffnung bisher nur auf eine grundstürzende Umwälzung gesetzt hatten. So flogen den beiden Trägern der Krone Hoffnungen entgegen, wie sie sich so groß und so schön kaum je einem Fürstenpaar genaht haben. Der deutschen Monarchie schien eine universelle Aufgabe europäischen Heiles zuzufallen; eine Aufgabe, bei welcher der Versuch der Lösung, schon denen, die sich ihm unterzogen — und säßen sie auf dem mächtigsten Thron der Welt — eine ganz neue Stellung gewähren mußte. Bedürfte die Kaiserin Friedrich eines Trostes für jene Bitternisse, die nicht unabwendbares Schicksal, sondern berechnender Menschenmaille in ihr letztes Lebensjahr eingestreut hat, so müßte sie ihn darin finden, daß derjenige, der als eifriger Helfer der europäischen Kultur so segensreiche Elemente neuer Entwicklung einstreuen will, nothwendigerweise auf den heftigen und erbitterten Widerstand der Vertreter des Alten stoßen muß.

Der kommende 21. November findet die Kaiserin Friedrich allein, getrennt von ihrem Gatten. Die Erinnerung an ihn wird sie jedoch überall umgeben. Es wird ihr wie der liebste Bewillkommnungsgruß ihres Heimathlandes erscheinen, daß die großen englischen Revuen dieses Monats nachmals dem Kaiser Friedrich Kränze auf das Grab niederlegen. In der „Contemporary Review" beginnt Archibald Forbes einen Artikel mit den Worten:

„If to the German nation the Emperor Frederick was „Unser Fritz" he held and holds a scarcely less close place in our English heart."

Und in der „Nineteenth Century“ schreibt R. E. Prothero von dem Todten:

„By his military successes he was fitted to be their soldier-hero, by his love of arts and sciences to be the centre of their culture, by his interest in commerce and manufacture to be the focus of their material prosperity, by his virtues to be the exponent of the best traditions of the national character. With him flowed the mighty stream of progress.“

Die Erinnerung an Friedrich III. ist eine regsame, fortwirkende Kraft im Leben der Völker unserer Zeit und vor Allem im Leben des deutschen Volkes. Wenn man der trauernden Wittwe des heimgegangenen großen Todten an ihrem Geburtstage mit einem ernsten Wunsche nahen darf, so ist es der, daß sie selbst nach ihrem Vermögen die Gedankenvollstreckerin dessen ist, den sie so sehr geliebt hat.

In dem Buche, das Rennell Rodd dem Kaiser Friedrich III.*) gewidmet hat und das eine Vorrede der Kaiserin enthält, finden wir, und zwar in der Vorrede, die folgenden Sätze:

„Menschen in bescheidenen Lebensstellungen, welchen viele von den Segnungen versagt sind, deren die Reichen sich erfreuen, und welche fast alle vermeintlichen Genüsse dieser Welt entbehren müssen, sind oft geneigt sich einzubilden, ihre Last sei die schwerste, Kämpfe, Schmerz und Thränen seien nur ihnen beschieden. Vielleicht werden sie anders denken, wenn sie von Leiden lesen, die mit solcher Geduld getragen, von Pflichten, die so freudig erfüllt wurden, während Krankheit die Kraft des starken Mannes untergrub; sie werden einigermaßen den tiefen Schmerz getäuschter Lebenshoffnung begreifen, den ein von Liebe für sein Volk beseelter Herrscher empfinden mußte, als er sich ohnmächtig fühlte, die lange gehegten Pläne für das allgemeine Beste auszuführen; sie werden den Muth bewundern, mit dem er seinen Fußes seinem Ende entgegen schritt, während die Schatten des Todes seinen Pfad verdunkelten.“

Es sind edle, melancholische Worte, die hier die Kaiserin Friedrich niedergeschrieben hat; und auch diese Worte zeigen von Neuem, wie menschlich einfach die Kaiserin zu denken im Stande ist, und wie sie mit jenen Sphären mit zu empfinden vermag, die von ihr sozial so weit getrennt sind. Das Volk hat sich über diese Fähigkeit der Gemahlin des Kaisers Friedrich nie getäuscht und es hofft, daß wie bisher so auch ferner die hohe Frau auf jenen Gebieten wirken wird, die sie schon unter den Augen ihres Gatten bebaut hat, begleitet von seiner Aufmunterung und seinem werkthätigen Interesse.

Nicht alle Gedanken, die Kaiser Friedrich gehegt hat, vermag seine Wittwe in das Leben einzuführen; allein jene humanen Bestrebungen, die am besten in den Händen der Frauen gedeihen, ihnen kann die kaiserliche Wittwe nach wie vor eine Förderin sein, und sie kann, indem sie auf diesem Felde fort schafft, in bleibenden Schöpfungen ihren Idealen wie den Idealen des Todten ein Denkmal errichten. Diese Thätigkeit mag klein erscheinen; allein sie ist es nicht. Wer die Stimmungen zu kennen in der Lage ist, die in den Kreisen der Sozialdemokratie herrschen, der weiß, daß die edle Art des Kaisers und der Kaiserin Friedrich anzubahnen begann, was kein Sozialistengesetz und keine sozialpolitischen Experimente zu leisten im Stande waren, nämlich eine leise Umstimmung der Geister in jenen Kreisen. Die sozialdemokratischen Blätter sprechen von dem Todten und seiner Gemahlin mit jener Achtung und jenem Mitempfinden, die gekrönten Häuptern sonst nie in diesen Blättern entgegengebracht wird. Diese zarten Beziehungen menschlicher Sympathie und menschlicher Werthschätzung, die die Hohen der Gesellschaft mit ihren Tiefen verbinden, würde gerade die Kaiserin Friedrich durch ihre Vergangenheit, ihren Charakter, ihre Neigungen, ihre Gedankenrichtung pflegen und entwickeln können. Diese Frau mit diesen Eigenschaften an dieser Stelle ist eine wohlthätige durch ihr Beispiel weithin wirkende Macht in unserm nationalen Leben. So hoffen wir denn, daß sie auch in ihrem neuen Lebensjahr jene seltenen und heilsamen Kräfte, über die sie verfügt, in den Dienst der Nation stellt, welcher ihr Gatte angehört hat.

*) Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser. Ein Lebensbild von Rennell Rodd. Mit einer Einleitung der Kaiserin Friedrich. Berlin 1888. A. Asher & Co.

Am 22. dieses Monats wird der Reichstag eröffnet werden; es ist bisher nicht bekannt geworden, daß außer dem Gesetzentwurf über die Altersversorgung auch noch andere große Aufgaben an das Parlament herantreten werden.

Das Uebereinkommen, das zwischen Deutschland und England wegen Unterdrückung des Sklavenhandels an der Ostküste Afrikas abgeschlossen worden ist, liegt jetzt der Oeffentlichkeit vor. Zwischen dem deutschen Gesandten in London und Lord Salisbury sind Schriftstücke ausgetauscht worden, welche die Aufgaben der beiden Staaten näher bestimmen. Diese Urkunden enthalten nur jene Stipulationen, die man auch bisher als Basis des Uebereinkommens vorausgesetzt hatte. Nur ein Punkt verdient erwähnt zu werden; der Sultan von Zanzibar hat dem Vorgehen der Mächte auf deren Antrag zugestimmt, er hat der Vereinbarung seine ausdrückliche Billigung ertheilt; man kann daher nicht annehmen daß sich die Aktion Deutschlands etwa gleichzeitig in feindlicher Weise gegen den Sultan selbst richten wird.

Lord Salisbury hat auf dem Lord Mayor-Banket die übliche Rede gehalten; der Inhalt dieser Rede trug dagegen nicht das übliche Gepräge. Der englische Minister pflegte bisher bei diesem Anlaß die Weltverhältnisse mit rosenrothem Optimismus zu betrachten; diesmal trat den Hörern aus seinen Worten Melancholie und Pessimismus entgegen. Er sieht Europa in Waffen starrend und jeden Staat bemüht, die Vorkehrungen gegen einen feindlichen Angriff immer weiter zu entwickeln. Auch England folgt diesem Beispiel; für die Flotte sollen neue große Aufwendungen gemacht werden. Auf zwölf Millionen Soldaten schätzt Salisbury aber die Heere der großen europäischen Staaten, die berufen sind — den Frieden zu schützen. Die Zahl dieser Friedensschützer erscheint dem edlen Lord so furchtbar, daß er nur mit Grauen in die Zukunft schaut und nur mit Grauen daran denkt, welche Katastrophe über die Welt kommen muß, wenn diese Massen gegen einander losbrechen. Diese Empfindungen theilt der englische Minister mit Jedermann; leider gleicht er auch darin anderen Sterblichen, daß er ebenso hilflos wie sie den kommenden Ereignissen entgegen blickt.

Rußland ist im Begriff eine größere Anleihe abzuschließen. Wie stets bei gleichem Anlaß kommt alsdann eine gewisse Beunruhigung über die Welt, weil man das Zarenreich im Verdacht hat, die Gelder des Auslandes für militärische Zwecke verwerthen zu wollen. Eine Anzahl alarmirender Artikel, die in deutschen offiziösen Blättern erschienen sind, wird man richtig deuten, wenn man sie unter diesem Gesichtspunkt betrachtet. Allein das ist nicht der einzige Standpunkt, den man russischen Anleiheversuchen gegenüber einnehmen kann; neben der hochpolitischen Seite, die derartige Projekte haben, müssen sie gleichfalls vom finanziellen Standpunkt aus betrachtet werden, und wir haben niemals ein Hehl daraus gemacht, daß uns Institutionen und Verhältnisse in dem östlichen Kaiserreich auch finanziell als Vertrauen erweckend nicht erscheinen können.

Die Kopenhagener Festtage bei Gelegenheit des 25jährigen Regierungsjubiläums des Königs Christian IX. von Dänemark sind nicht vorübergegangen, ohne eine Mahnung an den langjährigen Konflikt zu bringen, der zwischen Volksvertretung und Regierung besteht. Das Folkething hat es sich nämlich versagt, dem König zu gratuliren, und so zeigt sich von Neuem der tiefe Zwiespalt, von dem das Land zerrissen wird. Zur Zeit blickt man vornehm aus den oberen Sphären auf dieses Zerwürfniß herab und läßt sich nicht stören in einem Regiment, das mit der Verfassung nicht im Einklang steht. Man könnte sich jedoch eine Lage denken, wo auch das dänische Königshaus das Zerwürfniß mit dem Lande als eine schwere und verhängnißvolle Kalamität empfindet.

Regeneration.

Unsere Gegner sind einmal wieder eifrig am Werke, der freisinnigen Partei in aller Form den Todtenschein auszustellen. Dem Grundsatz: de mortuis nil nisi bene scheinen sie dagegen nicht zu huldigen; der Grundsatz ist vielleicht wie so manches andere anständige Gefühl heute in Deutschland nicht mehr Mode. Oder sollten wir Freisinnigen am Ende doch nicht todt sein und nur ein Versuch vorliegen, uns lebendig zu begraben? Es scheint fast so, denn dieselben Kartellheraldе, die dem Fürsten Bismarck so mannhaft die Schleppe tragen und die gleich nach den Landtagswahlen auf allen Gassen den Tod der Freisinnigen verkündeten, sie lassen zum Theil bereits mit sich handeln und erklären uns heute nur erst für todtkrank.

Derartige lärmende Scherze des Trosses der Sieger sind so alt wie die Geschmacklosigkeit, und es genügt wohl eine homöopathische Dosis Ironie, um unsere Gemüthsruhe wieder herzustellen.

Aber wie steht es damit, daß selbst Freunde unserer Sache, wie die „Voss. Zeit.", die „Volks-Zeit." das „Berliner Tageblatt" und andere, eine Regeneration für nöthig halten? Wenn wir diese Freunde recht verstehen, so meinen sie nicht eigentlich, daß die freisinnige Partei krank sei, sondern daß sie aus den in ihr schlummernden Volkskräften nicht ausreichend Gebrauch mache. Hier ist in der That der Boden für eine ernste Diskussion.

Wir beklagen die Erstarrung des Volkslebens unter dem Einflusse des mechanischen Wirkens einer übermächtigen Bürokratie. Sollte das, was wir im Staatsleben bekämpfen, sich etwa in der eigenen Partei eingenistet haben, und die Selbständigkeit der Glieder unter einer Zuvielregiererei von oben herab verloren gegangen sein? Sollte die Disziplin das individuelle Urtheil allzusehr hintanhalten und dadurch eine gesunde Blutzirkulation innerhalb der Partei behindert sein? Sollte endlich die Fähigkeit, sich den Bedürfnissen einer gegebenen Lage anzupassen, unter derartigen Uebelständen gelitten haben?

Wir sind weit davon entfernt, eine solche Untersuchung zu verdammen, wenn sie öffentlich erfolgt, und es ist uns ganz gleichgültig, ob eine derartige öffentliche Diskussion unsern Gegnern Freude macht oder nicht. Vielmehr ist uns jede verständige Kritik als Zeichen gesunden selbständigen Lebens willkommen, auch wenn sie sich direkt gegen die Parteileitung und damit zugleich gegen uns richtet. Eine solche Kritik durch das sentimentale: Seid einig, einig, einig! zurückdämmen zu wollen, wäre der schlechteste Dienst, den man der eigenen Sache leisten könnte. Aber es genügt nicht, daß mit allgemeinen Redewendungen von einer allgemeinen Reformbedürftigkeit zu sprechen, und es ist wenig fruchtbar, nach dem Sündenbock zu suchen, dem man alles aufpacken kann, was Verfehltes begangen und was Zweckmäßiges versäumt worden ist. Herr Eugen Richter hat jetzt die nächste Aussicht auf die Rolle eines solchen Sündenbocks. Die gegnerische Presse hat ihn seit Jahren — unter Benutzung aller Vorurtheile, die gegen jeden lange im Vordergrunde der Opposition stehenden Politiker sich zu entwickeln pflegen — als den eigentlichen Repräsentanten der freisinnigen Partei darzustellen gesucht. Weil man glaubte, gerade gegen ihn in gewissen Kreisen der Bürgerschaft eine starke Abneigung als den Führer par excellence vermuthen zu dürfen, ja hielt man es für zweckmäßig, ihn als den Parteidiktator, als den Tyrannen, dem in der Partei alles knechtisch gehorcht, auszuspielen. Es ist nicht zu verkennen, daß auch innerhalb der Partei mancher brave Musikant diesem thörichten Gerede wenigstens einigen Kredit gegeben hat. Die den Dingen näher Stehenden wußten allerdings, daß es sich hier um eine plumpe Legende handele. Vielleicht war es unpraktisch, derselben nicht früher nachdrücklich entgegenzutreten. Aber Gerechtigkeit und Billigkeit erfordern, daß man von dieser Legende jetzt nicht stillschweigend profitirt, wo der angebliche Diktator für alles verantwortlich gemacht werden soll, was Schlimmes sich ereignet hat. Wenn die Parteileitung eine Schuld trifft, so trifft sie eben Herrn Richter nicht allein. Daß eine Schuld vorliegt, ist bisher noch nicht in so substantiirter Form nachgewiesen, daß daraufhin ein gerechtes Urtheil erfolgen kann. Aber nehmen wir immerhin an, daß sie vorliegt. Es gibt Dampfergesellschaften, die jeden Kapitän, der ein Schiff verliert, seiner Stellung entkleiden, auch wenn er scheinbar ganz unschuldig ist. Einer solchen Härte liegt der plausibele Gedanke zu Grunde, daß die Führerfähigkeit auf so vielen und komplizirten Eigenschaften beruht, daß eigentlich nur der Erfolg darüber entscheiden kann, ob dieselben alle vorhanden sind. Der Erfolg selbst gehört außerdem gewissermaßen mit zu den Attributen des Führers, da der Erfolg bei den meisten Menschen das Vertrauen bedingt, und weniger tüchtige Führer, zu denen die Mannschaft Vertrauen hat, mehr werth sind, als begabtere Führer, denen dies Vertrauen fehlt.

Die Idee wäre deshalb keineswegs von der Hand zu weisen, die Parteileitung einmal in ganz andere Hände zu legen — sobald nur diese anderen Hände gefunden sind.

In jedem Falle erscheint es aber dringend wünschenswerth, daß die einzelnen Wahlkreise die Parteileitung dadurch entlasten, daß sie sich mehr und mehr auf eigene Füße stellen. Die Wahlkreise, welche bei jeder Wahl ganz selbständig vorgehen, bilden die festesten Bollwerke der freisinnigen Partei. Diese auf Decentralisation gerichtete Bewegung ist gesund. Mögen die kritischen Elemente in der Partei sich in dieser Richtung nur recht produktiv bethätigen. Eine selbständige lokale Organisation ist unendlich werthvoller, als eine intime Verbindung mit der Centralleitung.

Die jetzt emporgeschossene Kritik beschränkt sich aber nicht auf die Mängel der Leitung und Organisation. Sie will nicht nur neue Schläuche, sondern auch neuen Wein in diese neuen Schläuche thun. Auch die Diskussion darüber lehnen wir keineswegs ab. Vielleicht sind weitschichtige Programme überhaupt kein Bedürfniß mehr. In England gruppirt man sich um einzelne große Fragen von aktueller Bedeutung und schleppt nicht allenthalben das ganze Glaubensbekenntniß mit sich herum. Das Verfahren macht die Parteien leichter beweglich und deshalb schlagfertiger.

Will man deshalb statt des nothwendigerweise doktrinär gefaßten allgemeinen Parteiprogramms oder neben demselben ein scharf gefaßtes Aktionsprogramm für die nächste Zukunft zum Mittelpunkt der Parteibewegung machen: wir wollen das Bestreben unterstützen. Nur verlange man nicht, daß wir uns an dem Wettlauf um „positive Maßnahmen" betheiligen. Ueberlasse man den Kartellparteien den Stolz, um jeden Preis etwas zu Stande gebracht zu haben. Wie manches schlechte Gesetz ist aus dem Bemühen hervorgegangen, keinenfalls unfruchtbar erscheinen zu wollen. Gewiß, das Volk will oft genug eine Mixtur haben; wenn sie auch bitter schmeckt, es geschieht doch was. Aber wir werden, unseren Grundsätzen nach, dem Kranken nie so viel Arznei bieten können, wie unsere Gegner. Die Medikamente des Liberalismus sind Luft und Licht und deshalb wird seine Thätigkeit stets vornehmlich darauf gerichtet sein müssen, das niederzuhalten, was dem Eindringen von Luft und Licht im Wege steht. Ob man diese niederreißende Thätigkeit nun positiv oder negativ nennt, — wen, der nicht völlig in den Banden der hohlen Phrase steht, kann das kümmern. Der Erlaß des Sozialistengesetzes, die Einführung der Kornzölle und die Branntweinsteuer-Prämie für die alte befestigte Schnapsbrennerei — das sind alles zweifellos positive Schöpfungen, und es ist eine negative Thätigkeit, sie wieder zu beseitigen. Aber ist diese negative Thätigkeit deshalb weniger nothwendig, ist sie nicht, wenn sie Erfolg hat, für das Volk voraussichtlich viel nützlicher, als irgend eines jener noch ungeborenen gesetzgeberischen Produkte, die dem ungeduldigen Verlangen: Es muß etwas geschehen! ihr Dasein verdanken. Wie viele dieser so entstandenen Gesetze sind denn bedeutsam für die Entwicklung der Völker? Wie manche haben nur die Funktion des Lutschbeutels zu erfüllen, den man dem schreienden Kinde in den Mund steckt, um für die nächste Zukunft Ruhe zu haben.

Digitized by Google

Vielleicht ist es unzweckmäßig, sich der Anwendung derartiger gesetzgeberischer Lutschdeutel zu widersetzen. Ich betrachte es sogar für einen Gewinn, daß z. B. innerhalb der freisinnigen Fraktion des Reichstags den sozialpolitischen Reformvorschlägen gegenüber eine größere Toleranz Platz gegriffen hat. Sie macht die Kräfte frei für wichtigere Bestrebungen, für die Kämpfe gegen die bedrohlich erstarkte Macht des Junkerthums und der staatlichen Büreaukratie. Diese Kämpfe sind nur zum kleineren Theile im Parlamente auszufechten. Es ist überhaupt eine irrige Annahme, als ob das politische Leben sich vorzugsweise um die Produktion von Gesetzen drehe. Die Entwicklung der politischen Sitten ist wichtiger, als die der Gesetzgebung. Wenn es gelingt, die freisinnige Partei vor der grassirenden Charakter-Verfaulung zu bewahren, die Verachtung vor allem servilen Wesen in ihr lebendig zu erhalten, sie der Machtanbetung zu entziehen und zur Heimstätte für große humane, aller Engherzigkeit abholde Ideen zu machen, so ist damit unvergleichlich viel mehr geschehen, als wenn ein Bündel neuer Gesetzvorschläge ausgeheckt wird, deren Annahme unwahrscheinlich ist und deren Anwendung sicher nicht in unserem Sinne erfolgen würde.

Th. Barth.

Franz von Roggenbach.

„Roggenbach ist und bleibt der einzig Vernünftige und Zuverlässige unter den anwesenden Staatsmännern", so verzeichnet der preußische Kronprinz am 29. Oktober 1870 in seinem Tagebuche. Am folgenden Tage hatte Roggenbach eine lange Unterredung mit dem Könige über die Reichsfrage. Am 3. Dezember geht Roggenbach im Auftrage des Kanzlers nach Berlin. Am 22. Januar schreibt der Kronprinz: „Da es keine Reichsminister geben wird, wofür ich Roggenbach empfohlen hätte, sähe ich ihn gerne im Elsaß verwendet, wo er gründlich Bescheid weiß." Unter dem 6. März heißt es: „Ich suche Bismarck für Roggenbach als Statthalter des Elsaß zu gewinnen, fiel aber ganz damit durch." Herr von Roggenbach ist noch in San Remo der Rathgeber des Kronprinzen in der wichtigsten Frage, die an den Dulder herantrat, gewesen. Und auf einem lehrreichen und fesselnden Buche, welches der Allgemeine Verein für Litteratur — unter dem Protektorate des Großherzogs von Sachsen und des Prinzen Georg von Preußen und unter der Leitung des Professors Rudolf von Gneist — vor wenigen Monaten herausgegeben hat, lesen wir die kurze Widmung: „Freiherrn Franz von Roggenbach in alter Freundschaft zugeeignet." Das Buch trägt den Titel „Politische Federzeichnungen", und sein Urheber heißt F. H. Geffcken.

Inzwischen ist Roggenbach's Name auch in Verbindung mit dem Prozesse gegen Geheimrath Geffcken wegen Veröffentlichung des Tagebuches Kaiser Friedrich's genannt worden. Es haben Haussuchungen bei dem Schloßherrn im Wiesenthale stattgefunden.*) Man erzählt, daß er auf ein Ansuchen geantwortet habe, wenn man etwas von ihm wünsche, so möge man es sich holen kommen. Diese Erzählung ist nicht näher beglaubigt; aber die Haltung würde dem Charakter des Mannes entsprechen, der Fürsten und Herrscher zu seinen Freunden gezählt hat und gewohnt ist, das Haupt recht stolz zu tragen. Ein Aristokrat nicht nur von Geburt, sondern von Gesinnung, ist Roggenbach jedem unreinen Gedanken unnahbar; er wird auch keinerlei Grund gesehen haben, Untersuchung und Oeffentlichkeit zu scheuen.

Denn wer ist Roggenbach? Vier Tage nach der Schlacht von Solferino, am 28. Juni 1859, schlaß die badische Regierung ein die wichtigsten Staatsrechte preisgebendes Konkordat mit der Kurie, ohne die Zustimmung der Kammern eingeholt zu haben. Das Ministerium Meysenburg-Stengel schwamm vollständig im österreichischen Fahrwasser, und Oesterreich war der Hort des Ultramontanismus. In der Bevölkerung erhob sich ein Sturm der Entrüstung. Unter der Führung von Männern wie Häusser, Schenkel, Zittel wurden zahlreiche Versammlungen und Adressen an den Großherzog veranstaltet, und als beide Kammern das Konkordat für null und nichtig erklärten, berief der Großherzog, der mit seinem Volke Frieden haben wollte, das liberale Ministerium Lamey, in welchem am 1. Mai 1861 Roggenbach das Portefeuille des Auswärtigen übernahm. „Wer ist Roggenbach?" fragte damals verächtlich auch mancher Büreaukrat. Man hatte zwar gehört, daß die glänzendsten Artikel gegen die Verfassungsmäßigkeit des Konkordats von ihm herrührten; man wußte, daß er wesentlich mitgewirkt hatte, die Verabredung mit der Kurie zu Fall zu bringen; aber — er wurde Minister, ohne überhaupt im Staatsdienst gestanden zu haben, und alle wohlbestallten Mandarinen schüttelten ihre Zöpfe über den ungeschulten Eindringling.

„Wie Hadichte", so entnehmen wir einer Schilderung aus dem Jahre 1863, „warfen sich die gegnerischen Organe auf den neuen Minister. Man wußte wenig von seiner staatsmännischen Vergangenheit. Der achtunddreißigjährige Mann — Roggenbach ist geboren am 23. März 1825 in Mannheim — hatte keine „staatliche Karriere" hinter sich. Er hatte als Student mit den Häuptern der einstigen „Deutschen Zeitung", mit Gervinus, Häusser, Mohl, insbesondere auch mit Schlosser verkehrt; er hatte als Volontär im Reichsministerium der auswärtigen Angelegenheiten gearbeitet. Man sagte ihm nach, er habe mit kalter Besonnenheit und feuriger Energie den schönrednerischen Idealismus der Reichsversammlung verurtheilt, als diese in langen Monden die „Grundrechte eines Staates berieth, den sie vorher zu schaffen versäumt hatte." Mit „sittlichem Schauder" erkannte die Büreaukratie, der Theil des Adels, der blindlings nach Oesterreich hinneigte, erkannte die katholische Partei in Roggenbach einen Mann, dessen Laufbahn man nicht auf der Stufenleiter des badischen Regierungsblattes nachklettern konnte. Wo man das Leben des Mannes zu fassen und eine Seite seiner Vergangenheit aufzuschlagen vermochte, da sah man ihn im Verkehre mit fürstlichen Personen oder mit hervorragenden Größen deutscher Geschichtsschreibung und Staatsrechtswissenschaft. Und als auf den Trümmern des Dreikönigsbundes die preußische Politik die Apotheose ihrer eigenen Gehaltlosigkeit beging, als der wenn auch unschöpferische Idealismus der Bewegungsjahre dem nackten, tödtlichen Cynismus der legitimen Gewalten Platz machte, die in der Orgie der Reaktion Volksrechte preisgaben nach innen und außen, in Kurhessen und in Schleswig-Holstein. — da sah man Roggenbach den hoffnungslosen und entsittlichten Treiben eines siegreichen Legitimitätsrausches den Rücken kehren und in der Einkehr zur strengen praktischen Staatswissenschaft, auf weiten, erfahrungsreichen Reisen, im Verkehre mit den politischen Größen europäischer Weltstädte, von denen er London mit Vorliebe festhielt, die Gesundheit der politischen Denkungsart und den Schatz echten Freisinns sich erretten, durch den er heute noch seinen büreaukratischen, ständischen und kirchlichen Gegnern ein Greuel ist."

Auch von anderer Seite wird bestätigt, daß Roggenbach der in Heidelberg und Berlin die Rechte studirt hatte, schon als Sekretär im Reichsministerium die Ansicht gewann, daß nur unter Preußens Führung das deutsche Verfassungswerk erfolgreich begründet werden könne und daß mit Oesterreich nach dessen Ausscheiden aus dem engeren Bunde der deutschen Staaten, künftig nur ein Allianzverhältniß bestehen dürfte. Nach dem Ausbruche der badischen Revolution übernahm Roggenbach Ende Mai 1849 neben dem späteren Minister von Meysenburg einen diplomatischen Auftrag nach Berlin in Sachen der preußischen Intervention. Als dann die Verhältnisse im Vaterlande eine Wendung nahmen, daß

*) Die freikonservative „Post" vom 7. November 1888 berichtet darüber: „Die gewaltsame Oeffnung des versperrten Hauses wurde durch den Amtsrichter zu Schopfheim angeordnet, den der dort angekommene Untersuchungsrichter des Reichsgerichts requirirt hatte. Die Sache wurde sehr geheimnißvoll betrieben; der zugezogene Gensdarm erschien in Civil. Es gelang auch, das Geheimniß einige Wochen lang zu bewahren."

der treue Bunsen aerzweifelnd schreiben konnte: „Gott im Himmel, welch ein Zustand in Deutschland!“, da griff auch Roggenbach zum Wanderstabe, um sich am öffentlichen Leben erst wieder zu betheiligen, nachdem die „neue Aera“ in Preußen die Hoffnungen der Patrioten wieder belebte.

Wilhelm Müller sagt aon Raggenbach: „Er gehört zu jener neuen politischen Schule, an deren Spitze Fürst Bismarck steht, welche die Restauration des Bundestages als das unseligste der neuesten Ereignisse erkannte, mit Widerwillen aon diesem kleinlichen, engherzigen Intriguenwesen sich abwandte, die Auflösung der Bundesoerfassung und den Austritt Oesterreichs aus dem Bunde als die nothwendige Bedingung jeder durchgreifenden Verbesserung unserer politischen Verhältnisse bezeichnete und in der gesunden Entwicklung des preußischen Staates die einzige Möglichkeit einer glücklichen Neugestaltung Deutschlands erblickte.“ Bekanntlich kam diese Erkenntniß Herrn von Bismarck sehr bald in Frankfurt, nachdem er in Berlin noch die Politik aon Olmütz aerherrlicht und begeistert ausgerufen hatte, Deutschland sei niemals, selbst in den Zeiten der Hohenstaufen nicht, im Innern glücklicher, nach außen mächtiger gewesen, als in den Zeiten des Bundestages, und Preußen werde niemals in der „fauligen Gährung süddeutscher Zuchtlosigkeit“ aufgehen, kein preußischer Soldat werde je singen: „Was ist des Deutschen Vaterland?“ Bald genug schrieb Herr aon Bismarck, Heine's Lied „O Bund, du Hund, du bist nicht gesund“ werde bald zum deutschen Nationalliede erhoben werden.

Zu den ersten kennzeichnenden Thaten Roggenbach's gehörte die Ernennung Robert von Mohl's, des berühmten Staatsrechtslehrers, zum Gesandten bei dem Bundestage und die Berufung Bluntschli's, der bis dahin in München lehrte, an die Heidelberger Universität. „Wir haffen,“ so schrieb der neue Minister, „in einem Lande, welches durch die Stürme der letzten Jahrzehnte einen großen Theil intelligenter und energischer Charaktere verloren hat, vor Allem eine Persönlichkeit wieder zu gewinnen, welche nicht nur durch die Lehre die Jugend aufzurichten vermag, sondern die derselben auch auf dem Gebiete praktischer Politik als ein Vorbild männlicher und tüchtiger Leistung voranleuchten könnte.“ Bluntschli selbst gibt in den erst nach seinem Tode veröffentlichten Denkwürdigkeiten von Roggenbach folgende Schilderung: „In der äußeren, wesentlich deutschen Politik folgte er (Lamey) der Führung Roggenbach's langsam, zuweilen zögernd nach. Auch darin war er ein echter Süddeutscher, daß ihm die partikulare Eigenart des Landes höher am Herzen lag als die nationale Einigung aon Deutschland, zumal wenn sie das drohende Antlitz preußischer Hegemonie zeigte und Oesterreich ausschloß. Um so entschiedener war Roggenbach der Vertreter der nationalen Sache. Freiherr Franz aon Roggenbach war der jüngste unter den badischen Ministern, aber schon deshalb günstiger gestellt als die andern, weil er mit dem Großherzog aon Jugend her und seit den Universitätsstudien persönlich befreundet war. . . So repräsentirte Roggenbach den freien und hochgesinnten adeligen Staatsmann, der sich sicher auch auf dem Parkettboden des Königsschlosses bewegte und mit fürstlichen Personen, ohne anzustoßen, wie mit seines Gleichen verkehrte. . . Den Reden Roggenbach's zu folgen war mühsam, und es war den Meisten schwer, oft allzuschwer, aus den verschlungenen Perioden, voll aon Zwischensätzen und Anspielungen, herauszufinden, was der Redner wollte. Dagegen überragte Roggenbach den beredten Lamey in dem feineren staatsmännischen Gespräch und in der diplomatischen Kunst, Menschen zu ergründen und auf Einzelne zu wirken. Er entwickelte damals eine ungewöhnliche Thatkraft und zugleich eine seltene Gewandtheit in der Auffindung und Benutzung von Mitteln und war voll aon Ideen und Hoffnungen. Mich zog sein jugendlich männliches Wesen sehr an, das ich liebte. Auch Roggenbach wollte die Existenz der süddeutschen Staaten nicht aufgeben und zog eine bundesstaatliche Verfassung aon Deutschland dem einfachen Einheitsstaate vor. Aber es war ihm klar, daß die Bundesreform nur aon Preußen zu erwarten und nur durch Preußen ernstlich durchzuführen sei, und er betrachtete die preußische Hegemonie als nothwendig und berechtigt. Oesterreich galt ihm als Hinderniß, nicht als Freund der nationalen Staatenbildung. Den anderen deutschen Königreichen, Bayern, Sachsen, Württemberg und Hannoaer, traute er weder die Kraft noch den Willen zu, das Verlangen der deutschen Nation zu befriedigen. Er wußte wohl, daß auch in Baden der Partikularismus aolksthümlich und das Mißtrauen und die Abneigung gegen Preußen sehr aerbreitet seien. Dennoch schien ihm Baden berufen, auch in diesem Streben für eine nationale Bundesreform aoranzugehen. . . In den politisch reifsten Kreisen fand die preußenfreundliche Richtung des Nationalaereins Verständniß und Unterstützung. Der Großherzog ward für dieselbe gewonnen. So durfte Roggenbach es wagen, die Politik, welche damals als die „kleindeutsche“ verschrien ward, amtlich zu oertreten. . . Ich hatte schon viele deutsche Minister kennen gelernt, aber keinen, der so ganz frei aor aon büreaukratischer Enge und Gebundenheit. . . .“

Mit rückhaltloser Offenheit entwickelte Roggenbach sein deutsches Programm aor den Wählern, und die Antwort war seine Dappelwahl in die Kammer der Abgeordneten. Welcher Geist mit ihm in die Regierung eingezogen war, zeigte sofort die aus seiner Feder geflossene Thronrede, mit welcher der Großherzog am 30. November 1861 den Landtag eröffnete. In derselben hieß es: „Die Erfolge alles Bemühens für das Wohl unserer geliebten Heimath bleiben stets untrennbar aon der Zukunft unseres deutschen Vaterlandes. Immer ernster tritt das Bedürfniß herwor, Deutschlands Macht und Ansehen zu kräftigen, damit es in allen Wechselfällen der Weltgeschichte seinen hohen geschichtlichen Beruf erfüllen kann. Wie anders wäre die Befriedigung der nationalen und politischen Interessen dieses großen Volkes möglich als in einer festen und thatfähigen Organisation, welche Deutschland zur Vertretung seiner Macht und seines Rufes den Nachdruck eines einheitlichen Willens verschafft und dadurch der Selbständigkeit der Einzelstaaten zugleich eine unerschütterliche Stütze aerleiht!“ Aber Roggenbach war nicht nur von der nationalen Idee erfüllt; er war auch ein begeisterter Bekenner des Liberalismus; er lebte dem Glauben an die Nothwendigkeit des staatlichen Fortschritts durch Bildung und Freiheit. Darum war er, obwohl selbst Katholik, der entschiedenste Gegner des Ultramontanismus und der Lehre aom beschränkten Unterthanenverstande. Ihm gilt keine Staatsweisheit, welche nicht ihre Kraft aus dem Volke holt, wie der Riese Antäus immer wieder gewaltig und unüberwindlich wurde, wenn er seine Mutter Erde berührte. In diesem Sinne konnte der Großherzog sprechen: „Ich kann nicht finden, daß ein trennender Widerspruch besteht zwischen Fürstenrecht und Volksrecht“, und Roggenbach faßte sein politisches Glaubensbekenntniß in die edlen Worte: „Die künftige deutsche Centralgewalt muß erfüllt sein und in Bewegung gesetzt werden aon dem Gewissen des deutschen Volkes“.

Schon in der ersten Adreßdebatte stellte sich Roggenbach klar auf die Seite Preußens. Er aerurtheilte schonungslos den Bundestag und widmete dem Beust'schen Reformplane jene Kritik, welche in dem berühmten Worte gipfelte, daß man dem deutschen Volke statt eines Brotes für seinen Hunger einen Stein biete. Er wies zugleich jede Einmischung des Auslandes zurück: „Unter allen Umständen müssen wir festhalten, daß die deutsche Frage eine innere ist, die niemals der Kognition aon Europa unterstellt werden kann“, und an die in der Adresse ausgedrückte Anerkennung der Opferwilligkeit des Großherzogs knüpfte er die Worte: „Gerade im Gegensatze mit den Grundsätzen, zu denen Sie sich bekennen, hat ein deutscher Staatsmann in einer berühmt gewordenen Rede geäußert, er hasse nicht, daß der Minister oder der Diener seines Herrn sich finde, der demselben den Rath geben werde, freiwillig aon dem Umfange seiner Berechtigung etwas zu opfern. Wir stehen mit Ihnen zu der entgegengesetzten Ueberzeugung, und wir werden den größeren Verrath gewiß nicht begehen, dem Fürsten, dem wir dienen, jemals zu rathen, nicht an Hingebung und an Patriotismus seinem Volke aoranzugehen“.

Digitized by Google

Roggenbach nahm bald Gelegenheit, diese Gesinnung zum großen Verdruß für Oesterreich auch im diplomatischen Verkehr zu bethätigen. In einer Depesche vom 28. Januar 1862 an das Dresdener Kabinet sprach sich der badische Minister entschieden für die Bildung eines engeren Bundesstaates, die Gründung einer einheitlichen Centralgewalt und die Berufung eines deutschen Parlaments aus; die Centralregierung solle mit Ausschluß der Konkurrenz aller Einzelstaaten alle Staatsfunktionen in ihrer Hand vereinigen. Als der Bundestag die Berufung einer Versammlung von Delegirten aus den einzelnen Ständekammern berieth, stimmten Preußen und Baden dagegen. Schon in einer Depesche vom 1. September 1862 regte Roggenbach die Berufung eines Zollparlaments an. Als erste deutsche Regierung erkannte die badische das neue Königreich Italien an, während Württemberg erst vier Jahre später nachfolgte. Roggenbach scheute den Unwillen Oesterreichs so wenig, daß er sogar den badischen Geschäftsträger von Wien abberief. Er betrieb mit rastlosem Eifer die Herstellung des verletzten Rechtes in Kurhessen und begleitete den Großherzog auf den Frankfurter Fürstenkongreß, auf welchem Baden der Vorkämpfer der preußischen Hegemonie gegen Oesterreich wurde.

Als die preußische Regierung in den Verfassungsstreit mit der Volksvertretung eingetreten war, begann man in ganz Deutschland an dem deutschen Berufe der nordischen Vormacht zu zweifeln. Auch die von Roggenbach beeinflußte „Karlsruher Zeitung" konnte am 22. Oktober 1862 schreiben: „Die nationale Bewegung war seit 1859 geneigt, der preußischen Regierung die Führung nach dem großen Ziele unserer politischen Wiedergeburt anzuvertrauen; heute muß nicht bloß der Liberalismus, welcher jede mögliche Garantie für die Volksfreiheit begehrt, es muß ebenso der unbedingteste Anhänger der deutschen Einheit der preußischen Regierung die Fähigkeit zu jener Führung in Abrede stellen." Eben jetzt aber trat der Mann an die Spitze der preußischen Regierung, der bald den Freiherrn von Roggenbach als einen seiner wichtigsten Mitarbeiter erkennen sollte. Bluntschli berichtet in seinen Denkwürdigkeiten von dem Fürstentage: „Der Großherzog hatte in den liberal und national gesinnten Kreisen durch seine zwar bescheidene, aber muthige und volksthümliche Haltung an Ansehen gewonnen und war der populärste deutsche Fürst geworden. Roggenbach war in der Krisis gewachsen. Es bedeutete viel, daß Bismarck dem liberalen badischen Minister für sein Verfahren in Frankfurt danken ließ. Der allgemeine Eindruck in Deutschland und in Europa war, daß Oesterreich eine schwere Niederlage erlitten habe."

Wie in der hessischen Frage, so stand auch in dem Kampfe um das deutsche Recht in Schleswig-Holstein Baden an der Spitze derjenigen Staaten, welche am lebendigsten das Einschreiten, gegen Dänemark, forderten. Roggenbach erklärte auf eine Interpellation in der Kammer: „Wir sind verpflichtet, eine Schädigung der deutschen Ehre nicht zu dulden. Wir wollen sie makellos der Nachwelt überliefern." Freilich war Roggenbach damals so gut wie die meisten deutschen Patrioten von dem guten Rechte des Herzogs von Augustenburg überzeugt. Der Herzog von Koburg wie der Großherzog von Baden erkannten den Augustenburger ausdrücklich als legitimen Herzog von Schleswig-Holstein an. Roggenbach erklärte in der Kammer, man möge sich in Geduld fassen, wenn die Großmächte es vorgezogen haben, „auf unbekannten Wegen unbekannten Zielen nachzugehen." Der Nationalverein hatte damals einen Ausschuß eingesetzt, in welchem neben Haeussier und Bluntschli, Twesten, von Sybel und Schulze-Delitzsch auch die Herren von Bennigsen und Miquel saßen. Dieser Ausschuß war beauftragt, die Rechte des Herzogs auf Schleswig-Holstein wahrzunehmen, und richtete in diesem Sinne eine Reihe von Aufforderungen an das deutsche Volk. Insbesondere stellte Herr von Bennigsen in dieser Richtung auch eine Interpellation in Hannover. Bald nahmen die Ereignisse einen Gang, der weder von den badischen Ministern, noch von den deutschen Patrioten vorausgesehen werden konnte. Man hat nachträglich berichtet, daß der preußische Kronprinz gleich den Männern des Nationalvereins auf der Seite des Herzogs von Augustenburg gestanden und daß gerade darum die spätere Verehelichung des Prinzen Wilhelm, des heutigen Kaisers, mit einer Tochter aus jenem Herzogshause ihn besonders erfreut habe. Es ist wahrscheinlich, daß schon damals nahe Beziehungen zwischen dem Kronprinzen und Herrn von Roggenbach bestanden und daß die Auffassungen beider Männer auch über den preußischen Verfassungskonflikt ähnliche waren. Herr von Roggenbach war auch in der inneren Verwaltung von liberalem Geiste beseelt. Er setzte die bürgerliche und staatsbürgerliche Gleichstellung der Israeliten in Baden durch; er beantragte bei dem Bundestage die Aufhebung der einengenden Beschlüsse von 1854 über den Mißbrauch der Presse und des Vereinswesens. Er berief Karl Mathy in den badischen Staatsdienst zurück und erfreute sich im ganzen Lande einer außerordentlichen Volksthümlichkeit. Um so überraschender kam die Meldung, daß Roggenbach am 19. Oktober 1865 freiwillig sein Amt aufgegeben habe und in das Privatleben zurückgekehrt sei.

Welche Beweggründe diesen Schritt veranlassen, ist bis zur Stunde nicht erschöpfend aufgeklärt. Bluntschli erzählt in seinen Denkwürdigkeiten, daß Roggenbach in der Schulfrage anderer Meinung gewesen sei als seine Kollegen. „So lange die Schule eine konfessionelle ist, darf sie nicht in fortwährendem Hader mit der Kirche bleiben, die doch die Vertreterin der Konfession ist. Etwas anderes ist die konfessionslose, reine Staatsschule. Die Gemeinden mögen dieselbe beschließen; aber man darf sie den Gemeinden nicht aufzwingen. Man hat bis jetzt nichts erreicht als Streit und das Verderben der Schule. Dazu wolle er seinen Namen nicht hergeben." Indessen scheinen auch schon damals Gründe der auswärtigen Politik auf den Entschluß Roggenbach's eingewirkt zu haben. Denn er erklärte Bluntschli gegenüber, daß der Widerstand der deutschen Fürsten gegen eine deutsche Centralgewalt gebrochen werden müsse. „Es ist unmöglich, durch friedliche Unterhandlung und Vereinbarung eine deutsche Verfassung zu Stande zu bringen. Der Widerstand muß gebrochen werden, und das kann nur geschehen entweder durch eine Revolution oder durch eine mächtige Regierung. Die Abhandlung von Treitschke über Bundesstaat und Einheitsstaat hat viel Wahres .... Es ist wirklich nothwendig, daß die ganze äußere Politik, das Militärwesen inbegriffen, in eine Hand komme." In der Kammer gab Roggenbach die Erklärung, er habe im Jahre 1862 versucht, ein bestimmtes System zu gründen, dessen Hauptzielpunkt sei: Versöhnung der nationalen Bestrebungen in Deutschland mit der freiheitlichen Entwicklung in den Einzelstaaten. Auf ein solches Programm hin sei er Mitglied der Regierung geworden, jedoch gleich anfangs mit der erklärten Absicht, wieder auszuscheiden, wenn jenes Ziel nach seinen beiden Seiten hin auf Schwierigkeiten stoße. Er habe die Ueberzeugung gewonnen, daß der Regierung die ungetheilte Unterstützung im Lande wie in den Kammern fehle; daher sei die nach seiner Ansicht nothwendige Prämisse zur Verwirklichung seines Programms nicht mehr vorhanden und er habe seine Entlassung genommen. Bluntschli erklärte dieser Antwort gegenüber, daß er seine Wahlverwandtschaft mit dem Apostel Thomas konstatiren müsse. Die angegebenen Gründe seien vielleicht mitbestimmend gewesen, sicherlich aber nicht entscheidend. Wilhelm Müller bringt den Entschluß Roggenbach's mit der Behandlung des Prinzen von Augustenburg in Zusammenhang: „Entweder Zustimmung zu dem preußischen Plane und eben damit vollständige Verleugnung aller seiner Schritte zur Wahrung der Rechte des Prinzen, der Volksvertretung und des deutschen Bundes oder Beharren auf diesem Standpunkte und eben damit Theilnahme an allen gegen Preußen gerichteten Maßregeln, selbst am Kriege. Welche von beiden Alternativen konnte Roggenbach wählen? Keine, und sicherlich die zweite noch weniger als die erste. Er hatte sich sozusagen mit dem Herzoge Friedrich zu tief eingelassen, um ihn nun gänzlich aufgeben zu können, und er war wie sein Freund Mathy zu national gesinnt, um Preußen, den Hort Deutschlands, aufzugeben. Somit blieb ihm, wenn er der unerbittlichen

Lagik der Thatsachen entgehen wollte, nichts anderes übrig als der Rücktritt."

Roggenbach blieb zwar nach wie vor der Freund und Rathgeber des Großherzogs. Er blieb auch Mitglied der Kammer, in welcher er seine Ansicht kundgab. Aber der offizielle Leiter der badischen Politik war Herr von Edelsheim, ein ultramontaner Freund Oesterreichs, geworden, und wiewohl Roggenbach den Großherzog in der beginnenden Krisis bestimmte, alle möglichen Versuche zu machen, um den Krieg hintanzuhalten, wiewohl er auch in der Kammer seine warnende Stimme gegen einen Kampf an der Seite Oesterreichs erhob, so wurde dennoch, zumal eine Anfrage des Großherzogs in Berlin, ob man Baden werde schützen können, verneint wurde, schließlich Baden in den Krieg gegen Preußen gedrängt. Gegen Roggenbach und gegen den damaligen Freiburger Professar Heinrich von Treitschke wandte sich der leidenschaftliche Haß aller Preußenfeinde im Lande. Herr von Treitschke ging nach Berlin, um die Redaktion der „Preußischen Jahrbücher" zu übernehmen, und drei Tage vor Königgrätz schrieb Roggenbach nachfolgenden im „Staatsanzeiger" veröffentlichten Brief an den preußischen Ministerpräsidenten:

„Verehrter Herr Graf! Nachdem der Kampf zwischen Preußen und dem mit Oesterreich zu blutigem Bürgerkriege verschwarenen deutschen Partikularismus ausgebrochen ist, treten alle Erwägungen in den Hintergrund, die ich machen mußte, so lange es galt, in meinem Heimathlande die Möglichkeit nützlichen Wirkens auf dem Boden fester Grundsätze zu erhalten. Der Uebertritt der Großherzoglichen Regierung in die Reihen ihrer eigenen größten und gefährlichsten Feinde, unter die Zahl der zur Erhaltung österreichischer Herrschaft in Deutschland und des für die nationalen Interessen des deutschen Volkes unverträglich und unmöglich gewordenen Bundesrechtes verbundenen Staaten macht mir Letzteres unmöglich und entbindet mich jeder schonenden Rücksicht gegen dieselbe. Der Umstand, daß ein ungerechtfertigter Druck durch Badens Nachbarstaaten es dem patriotischen Fürsten dieses meines Heimathlandes unmöglich gemacht hat, sich dieser schändlichen Verbindung aller selbstsüchtigen und vaterlandsverrätherischen Leidenschaften zu entziehen, enthält für mich eine weitere Aufforderung, meinerseits wenigstens nach Kräften die Regierungen zu bekämpfen, welche sich nicht entblödeten, diese Vergewaltigung eines ihrer Mitfürsten unter dem Vorwande eines von ihnen mißdeuteten Bundesrechtes zu vollziehen. Der einfachen Aufgabe, wie sie heute für jedes ehrliche deutsche Herz und jedes deutsche Gewissen liegt, gedenke ich in vollem Maße Genüge zu thun. Lassen wir diese Verkennung der Stellung deutscher Bundesfürsten, wie sie die letzten Bundesbeschlüsse offenbarten, den letzten Mißbrauch sein, den Habsburgische Intrigue mittelst des vom Wiener Kabinete schlau geübten Bundesrechtes vollbrachte. Ich meinerseits wenigstens bin der Meinung, daß ähnlicher Frevel, wie dieser von den Mittelstaaten muthwillig über ihre Völker und Deutschland gebrachte Bundeskrieg künftig verhütet werden muß. Dazu ist nothwendig, daß das System des im Jahre 1815 von Oesterreich zu seinem Dienst geschaffenen und stets zum Dienen bereiten deutschen Bundes gebrochen werde — und statt dessen ein deutscher Staat gegründet werde, stark genug, sich künftig dem zersetzenden Einfluß dieser fluchwürdigen Politik des Wiener Hofes zu entziehen. Sind Eure Excellenz bereit, ganze Arbeit zu machen und festzustehen im Kampfe, bis die wesentlichen Zielpunkte alles Ringens des deutschen Volkes seit 50 Jahren erreicht sind, so werden Sie auch mich jederzeit bereit finden, mitzuarbeiten für die Neugestaltung der deutschen Staatsverhältnisse, wie sich solche aus der Niederwerfung der österreichischen, auf Unterdrückung aller Nationalitäten und aller Freiheit begründeten Machtstellung und aus der Beschränkung der Souveränetätsrechte der mit Oesterreich hierzu verbündeten Regierungen von selbst ergeben wird. Wie es zur Zeit nur ein Ziel gibt, so gibt es zur Stunde auch keine weitere Voraussetzung für mein Anerbieten als die Energie des Willens, dasselbe um jeden Preis zu erreichen. Ich ermächtige Eure Excellenz, wenn Sie es für nützlich halten, dieses Schreiben zu veröffentlichen. Genehmigen Sie, Herr Graf, die Versicherung meiner ausgezeichneten Hochachtung.

Neuwied, 1. Juli 1866.

Roggenbach."

Welche Antwort auf den vorstehenden Brief erfolgte, ist nicht bekannt geworden. Indessen lehnte Roggenbach die ihm im Herbste 1866 angetragene Wiederwahl in die badische Kammer ab, nahm dagegen später für den Wahlkreis Lörrach-Müllheim die Wahl für das Zollparlament und später auch für den deutschen Reichstag an. Im Zollparlament wurde Roggenbach als Vertreter der nationalen Parteien auch zum Vicepräsidenten gewählt. Er schloß sich später der deutschen Reichspartei an, war aber niemals ein Parteimann im gewöhnlichen Sinne des Wortes. Durch öffentliche Reden ist Roggenbach in Berlin wenig hervorgetreten. Im Jahre 1871 verzeichnet Bluntschli in seinen Denkwürdigkeiten: „Roggenbach arbeitet an einer neuen Parteibildung, aber ist nicht zu einem parlamentarischen Führer geboren." Dieses Urtheil ist zweifelsohne berechtigt. Roggenbach eignete sich viel mehr zum regierenden Staatsmanne als zum kritisirenden Parteiführer. In Baden ist er stets der gute Geist des Großherzogs gewesen, auch nachdem er aus dem Amte geschieden war. Er hat wesentlich dazu beigetragen, daß jener Staat eine Politik beobachtete, um das Wort eines französischen Staatsmannes heraufzubeschwören: „Sonst können die Schwiegersöhne es nicht erwarten, bis sie ihre Schwiegerväter beerben können; aber der Großherzog kann es kaum erwarten, bis sein Schwiegervater ihn beerbt." Auf Roggenbach wesentlich ist auch jene durchaus deutsche Haltung zurückzuführen, welche die badische Regierung vor dem Kriege mit Frankreich beobachtete. Mathy, der intime Freund Roggenbach's, richtete bekanntlich bereits im Jahre 1867 ein Schreiben an den Kanzler, in welchem er bat, Baden in den Norddeutschen Bund aufzunehmen, und hinzufügte: „Ich habe die Ueberzeugung, daß der Eintritt Badens für sich allein auf die Nachbarn nicht nur nicht abstoßend, sondern, sobald der erste Lärm verrauscht wäre, mit unwiderstehlicher Anziehungskraft wirken würde." Der Brief wurde vom Grafen Bismarck damals kühl zur Kenntniß genommen und erhielt im Wesentlichen nur die Antwort, man könne keine „pramissarische Politik" treiben. Die Haltung des leitenden Staatsmannes hat Roggenbach und Mathy tief geschmerzt. Aber aus ihrem Herzen kam damals das heraische Wort: „Und wir thun doch unsere Pflicht!" Schon vor dem Kriege hatte Lasker im Reichstage angefragt, ob es nicht Zeit sei, Baden in den Bund aufzunehmen. Auch jetzt verhielt sich der Kanzler abwehrend. Als dann der Krieg gegen Frankreich drohte, entließ der Großherzog von Baden den französischen Geschäftsträger mit den Worten, daß er den Kaiser Napoleon vor Gott und allen Menschen für diesen frivolen Krieg verantwortlich mache. Ihm als einem deutschen Bundesfürsten gebiete seine Ehre, sich jetzt mit voller Kraft an Preußen anzuschließen und bis zum letzten Hauche des Lebens an dessen Seite zu fechten. Viel lieber wolle er als schlichter Privatmann in Dürftigkeit leben, denn als ein Rheinbundfürst von Napoleons Gnaden im Schlosse zu Karlsruhe residiren. Am 2. September, am Tage von Sedan, übersandte Baden dem Kanzler ein Schreiben mit der Bitte um Wiedererwerbung des Elsasses und Erweiterung des Norddeutschen zum Deutschen Bunde mit einheitlicher, starker Centralgewalt auf militärischem und diplomatischem Gebiete. Einen Monat später drängte Baden zur Entscheidung, indem es seinen bedingungslosen Eintritt in den Norddeutschen Bund beantragte.

Daß an diesen Schritten der badischen Regierung Roggenbach einen gewissen Antheil gehabt habe, wird von keiner Seite bestritten werden. Der badische Staatsmann befand sich im Hauptquartier des Kronprinzen. Eine Denkschrift Roggenbach's über die Errichtung eines Reichsministeriums und Staatenhauses blieb ohne Erfolg. Der

Digitized by Google

entschiedenste Gegner dieser Auffassung Baggenbach's über die Entwicklung der deutschen Frage war damals Dr. Geffcken, der eine besondere Broschüre über „die Verfassung des deutschen Bundesstaates" in das Hauptquartier sandte, welche, wenn nicht von vornherein bestimmt, so doch in hohem Grade geeignet war, die Absichten und Ideen des Bundeskanzlers gegen diejenigen des Kronprinzen und Roggenbach's zu vertreten. Nach dem Kriege übernahm Roggenbach die Bildung der Universität Straßburg, deren erster Kurator er wurde, und entledigte sich dieser Aufgabe zur höchsten Befriedigung aller Kreise. Die tiefgehenden Meinungsverschiedenheiten, welche zwischen Roggenbach und Geffcken herrschten, waren für den hochsinnigen Staatsmann kein Anlaß, Geffcken nicht auf den Straßburger Lehrsessel zu berufen.

Die folgenden Sätze entnehmen wir dem freikonservativen „Deutschen Wochenblatt" vom 27. Juni 1888: „Es ist bekannt, daß Freiherr von Roggenbach der besondere Vertrauensmann des verstorbenen Kaisers gewesen ist. Herr von Roggenbach wurde nach San Remo berufen, als dort die Regentschaftsfrage an den kranken Kronprinzen herantrat. Herr von Roggenbach war in Berlin, als die Battenbergerfrage zur Entscheidung kam. Der frühere badische Minister und Freund des Großherzogs von Baden, der dem Hause Kaiser Friedrichs seit Langem nahe stand, ist längst aus dem politischen Leben zurückgetreten. Die Verdienste, die er sich als notionel gesinnter Minister um die Einigung Deutschlands erwarb, werden ihm dauernd einen ehrenvollen Platz in der deutschen Geschichte sichern. Als liberaler Katholik hielt er den Kulturkampf für einen Fehler, und um nicht mit dem von ihm so verehrten leitenden Staatsmanne in Gegensatz zu treten, zog er sich (1873) vom öffentlichen Leben zurück. Seitdem ist Herr von Roggenbach nur wenig hervorgetreten. Wenn wir von seiner Thätigkeit für die Straßburger Universität absehen, so haben wir nur hervor die Mitbegründung des Vereins für Sozialpolitik, zu dessen eifrigsten Mitgliedern Herr von Roggenbach zählt. . . ."

Gustav Freytag hat seinem Freunde Karl Mathy ein biographisches Denkmal gesetzt. In diesem Buche heißt es von den sechziger Jahren: „Der große Anlauf dieser Jahre ging fast ganz von der edel gehabenen, selbstlosen Persönlichkeit des Freiherrn von Roggenbach aus. . . . Was zarte und hochsinnige Freundschaft thun konnte, um Mathy in den neuen Verhältnissen einzubürgern, das geschah. Roggenbach mochte Mathy zum Vertrauten seiner Sorgen und Wünsche, und wenn der viel beschäftigte Minister am Abendtisch bei Frau Anna niedersaß und in seiner geistvollen Weise von Menschen und politischen Verhältnissen Europas sprach, so gab das nicht bloß angeregte Unterhaltung, auch große Gedanken und herzliche Uebereinstimmung in den Hauptsachen, und vor Allem auch für die Hausfrau den beglückenden Einblick in ein seltenes Gemüth. Denn Roggenbach war von denen, welche alles Gute und Tüchtige in der Menschennatur mit Ehrfurcht betrachten, gegen den Schein, auch den vornehmsten, souveräne Nichtachtung fühlen, streng und vornehm gegen die Anspruchsvollen, hingebend und weich, wo er vertraute. Wenn z. B. die fremden Gesandten, die sich selbst nicht ganz der Wirkung seiner Persönlichkeit zu entziehen wußten, einmal unter leisem Verschwörungsgemurmel Andeutungen machten — es war noch dem schnellen Gesandtentausch mit dem neuen Staat Italien — daß sie bei solchem Verfahren Badens möglicherweise in die Lage kommen könnten, abberufen zu werden, dann antwortete ihnen das Auswärtige Amt mit bezaubernder Anmuth, für Baden könne ja nichts Willkommeneres geschehen, als wenn es seinen unnützen diplomatischen Ballast los werde. Oder wenn das Auswärtige Amt einmal auf dem Bahnhofe einen fremden Monarchen begrüßte, dann durften die Karlsruher erstaunen über die freie und vornehme Haltung ihres Mitbürgers, welche zweifelhaft machte, wer Kaiser sei, ihr Präsident oder der fremde Herr." . . .

Das ist der Freiherr von Roggenbach, dessen Schloß vor wenigen Wochen erbrochen wurde, weil man ihn im Verdacht hatte, Antheil an einem Unternehmen zu haben, welches den Bestand und die Sicherheit des Deutschen Reiches gefährden könnte. Als im Jahre 1866 Baden den Beschluß gefaßt hatte, die Truppen zum achten Armeekorps zu senden, da schied Roggenbach von seinem Freunde Mathy und von seinem engeren Vaterlande mit den bewegten Worten: „Ich gehe zu den Volksern". Der schwer geprüfte Staatsmann, den heute vielleicht wieder ein tiefer Groll erfaßt, wird hoffentlich dieses Gefühl mannhaft niederkämpfen und wir zweifeln nicht, daß er mit jedem guten Deutschen wieder sprechen wird: „Und wir thun doch unsere Pflicht!"

. . . .

Bemerkungen zu den Berichten der Fabrikinspektoren.

Dem Umstand, daß man sich jetzt in Deutschland so viel und in so eingehender Weise mit der Arbeiterschutzfrage beschäftigt, ist auch das größere Interesse zu danken, welches nun der Thätigkeit unserer gewerblichen Aufsichtsbeamten und ihren Jahresberichten gewidmet wird. In der Berichterstattung der Fabrikinspektoren, welche die Ergebnisse einer permanenten Enquete über die Lebensverhältnisse der industriellen Arbeiter sammelt und sichtet, finden Gesetzgebung und Verwaltung das reichhaltigste Material für die Beurtheilung und Behandlung der Anforderungen, welche im Interesse des Arbeiterschutzes geltend gemacht werden. Diese Berichte der Gewerbeinspektoren weisen uns damit darauf hin, wo die Gesetzgebung die Hebel zur Förderung der Wohlfahrt unserer Arbeiterbevölkerung ansetzen soll. Aber wir erkennen auch aus diesen Mittheilungen die Grenzen der Gesetzgebung, und wie wir aus jenen Berichten auf der einen Seite Material entnehmen für die gesetzgeberische Lösung der Arbeiterschutzfrage, so lassen uns auf der andern Seite die thatsächlichen Erhebungen unserer Fabrikinspektoren auch sehr wohl erkennen, wo für ein gesetzgeberisches und polizeiliches Einschreiten kein Raum mehr ist, wo sich dagegen für ein selbstthätiges Wirken und Streben der Arbeiter und vor allen Dingen der Arbeitgeber ein weites Feld eröffnet.

Daß ein gesetzliches Verbot der Beschäftigung von schulpflichtigen Kindern in den Fabriken angemessen und praktisch durchführbar ist, und daß ein solches Verbot zudem nur einer allzu tief eingreifenden Wirkung in das Erwerbsleben der arbeitenden Klassen nicht sein wird, kann man in der That aus den Inspektionsberichten für das verflossene Jahr entnehmen, welche jetzt in einer im Reichsamt des Innern ausgearbeiteten Zusammenstellung veröffentlicht sind. Ueber die Zweckmäßigkeit eines solchen Verbots waren im Reichstag alle Parteien einig. In vielen Bezirken ist die Kinderarbeit schon an und für sich im Abnehmen begriffen. In dem wichtigen Inspektionsbezirk „Berlin-Charlottenburg" waren überhaupt nur noch 37 Kinder in Fabriken beschäftigt, während in dem vorhergehenden Jahr noch 37 Mädchen und 64 Knaben unter 14 Jahren in den dortigen Fabriken arbeiteten. In unserm kleinen Herzogthum Meiningen hatte sich die Zahl der in fabrikmäßigen Betrieben beschäftigten Kinder gegen das Vorjahr um die Hälfte vermindert; man zählte hier nur noch 43 Kinder, welche in Fabriken arbeiteten. Diese Erscheinung ist wohl eine Folge des Umstandes, daß seitens der Behörden die einschränkenden Bestimmungen, welche schon jetzt in Ansehung der Kinderarbeit bestehen, strenger gehandhabt wurden, und daß infolge davon manche Fabrikanten es vorzogen, lieber ganz auf die Beschäftigung von Kindern zu verzichten. Ein völliges Verbot der Beschäftigung von Schulkindern in Fabriken wäre hier sehr wohl durchführbar, während ich ein solches für hausindustrielle Beschäftigung von Kindern, wie die Erwerbsverhältnisse zahlreicher Arbeiterfamilien nun einmal liegen, schlechterdings

für undurchführbar hatte. Dies schließt jedoch nicht aus, daß man auch auf dem Gebiete der Hausindustrie einer mißbräuchlichen und übermäßigen Ausnutzung der Arbeitskräfte von Kindern entgegentreten kann und soll. Namentlich ist das, was aus den sächsischen Berichten über das „traurige Loos der Fädelkinder" in den Stickereibetrieben mitgetheilt wird, wirklich geeignet, die Frage einer Remedur als eine recht dringliche erscheinen zu lassen. Man wird den sächsischen Gewerbeinspektoren nicht Unrecht geben können, wenn sie sich für den Erlaß von besonderen gesetzlichen Vorschriften zur Beseitigung solcher Mißstände aussprechen. Im Königreich Sachsen ist die Beschäftigung von Kindern in den Fabrikbetrieben, namentlich in der Vigognespinnerei und Stickerei, noch immer eine bedeutende. Bei einer Totalsumme der sämmtlichen erwachsenen und unerwachsenen Arbeiter und Arbeiterinnen im Königreiche von 314518 Köpfen waren 10 652 Kinder unter 14 Jahren in fabrikmäßigen Betrieben beschäftigt. Mag man nun immerhin den Gültigkeitstermin des Gesetzes, welches die Kinderarbeit in den Fabriken verbieten wird, etwas hinausrücken; der Erlaß des Gesetzes selbst wird nicht länger verschoben werden dürfen.

Ebenso werden auf dem Gebiet der industriellen Frauenarbeit gewisse Mißstände durch die Gesetzgebung beseitigt werden können. Jedenfalls sollte der Bundesrath von der ihm schon nach dem geltenden Recht zustehenden Befugniß wirksamen Gebrauch machen, wonach er die Verwendung von Arbeiterinnen für gewisse Fabrikationszweige untersagen kann, wenn diese mit besonderen Gefahren für Gesundheit und Sittlichkeit verbunden sind. So hätt es z. B. der Aufsichtsbeamte für Düsseldorf ganz gewiß mit Recht für wünschenswerth, der Beschäftigung weiblicher Personen im Ziegeleiwerke und ganz besonders der Verwendung von Arbeiterinnen in den Schleifereien entgegenzutreten, woselbst diese Frauenspersonen „in geradezu anstößiger" Kleidung thätig sind.

Kaum glaubtlich klingt es ferner, wenn der Gewerberath für Trier-Aachen, in dessen Bezirk nicht weniger als 7548 Arbeiterinnen, namentlich in der Textilindustrie, der Cigarrenfabrikation und in den dortigen Nähnadelfabriken beschäftigt waren, folgenden Mißstand zur Sprache bringt: Viele dieser Frauenspersonen kommen am Montag zur Arbeit und fahren erst am Sonnabend wieder heim. Die Mädchen übernachten nun in der Zwischenzeit vielfach in der Weise, daß sie sich angekleidet in den Stepp- und Stopfsäten auf das Tuch oder auch wohl auf lose Wolle und dergleichen legen. Eine noch ungeeignetere Unterkunft fand der Fabrikinspektor in einer Tuchfabrik des Landkreises Aachen. Hier wäre eine Abhilfe ganz gewiß am Platz. Freilich wäre es zunächst Sache der Arbeitgeber, aus eigener Initiative solche Mißstände abzustellen, und es darf auch nicht unerwähnt bleiben, daß in jenem Fabrikdistrikt, besonders in den Metlacher Fabriken, bereits mustergültige Einrichtungen für das Uebernachten der Arbeiterinnen bestehen. Auch hat man in Aachen ein Arbeiterinnenhospiz ins Leben gerufen, welches allerdings zunächst nur für 190 Betten eingerichtet ist. Mit diesem Hospiz ist eine Arbeitsschule verbunden. — Ueberhaupt wäre es unrecht, wollte man die Thatsache verschweigen, daß nach den Berichten der gewerblichen Aufsichtsbeamten gar manche Fortschritte auf dem Gebiet der industriellen Frauenarbeit zu verzeichnen sind. So hat z. B. in Anhalt die Beschäftigung von Frauen in den Zuckerfabriken zur Nachtzeit ganz erheblich nachgelassen, während man in Chemnitz, Hannover Leipzig und Zwickau mit Erfolg bemüht war, die Nachtarbeit weiblicher Arbeiter durch Vergrößerung der Arbeitsräume und der maschinellen Einrichtungen zu beseitigen. In dem Düsseldorfer Aufsichtsbezirk trat zwar das Bedürfniß nach getrennten Garderobe-, Wasch- und Aufenthaltsräumen für männliche und weibliche Arbeiter noch vielfach hervor, und es wurden dem dortigen Gewerberath darauf abzielende Wünsche auch von Arbeiterinnen selbst vorzutragen. Auf der anderen Seite haben aber in Krefeld einzelne zur Seidenberufsgenossenschaft gehörige Arbeitgeber auf Veranlassung der Ortspolizeibehörde Ankleide- und Waschräume hergestellt, „welche in ihrer Art mustergültig sind und von den Unternehmern selbst nunmehr als Einrichtungen gepriesen werden, welche im Interesse der Sauberkeit und des Anstandes nothwendig seien und sich nach jeder Richtung hin bewährten."

Auch die Verlängerung der Mittagspause für verheirathete Arbeiterinnen oder, wie es in dem schweizer Fabrikgesetz heißt, „für Frauenspersonen, welche ein Hauswesen zu besorgen haben", gehört mit zu den Reformvorschlägen, welche man in Ansehung unserer Fabrikgesetzgebung zu machen pflegt. Nach den Mittheilungen der Aufsichtsbeamten ist nunmehr in vielen Fabrikanlagen für verheirathete Arbeiterinnen mit Rücksicht auf die Besorgung des Hauswesens und die Zubereitung des Mittagsmahls jene Einrichtung getroffen (Schleswig-Holstein, Zwickau, Chemnitz, Leipzig, Württemberg, Lübeck u. a.). An anderen Orten stößt dieselbe auf Schwierigkeiten. Man glaubt, daß eine gesetzliche Vorschrift, welche den Arbeitgeber nöthigen würde, die verheiratheten Arbeiterinnen früher wie die übrigen Mittags zu entlassen, nicht unbedenklich sei; „sie würde den Arbeitgeber zwingen, von der Beschäftigung der Frauen überhaupt abzusehen und deren Stellen mit unverheiratheten Arbeiterinnen zu besetzen". Dadurch würde aber manche bedürftige Familie schwer geschädigt werden, und eben darum verdient der Vorschlag des Dresdener Fabrikinspektors Beachtung, welcher für eine Verlängerung der Mittagspause in den Fabriken überhaupt eintritt; möglicher Weise werde dann am Nachmittag die Arbeit eine regere werden, „da namentlich für solche Arbeiterinnen, die entfernt von der Fabrik wohnen und die in der Mittagspause nach Hause gehen, diese Zeit durchaus keine Erholung, sondern eine Abhetzerei ist".

Es zeigt sich aber auch in diesem Falle, wie verkehrt es wäre, die unendlich verschiedenen Arbeitsverhältnisse sammt und sonders in eine einzige gesetzliche Schablone hineinzuzwängen. Zuweilen sind aber auch die Wohnungen der Arbeiter so weit von der Fabrik entfernt, daß es viel praktischer ist, wenn seitens der Arbeitgeber für eine gute und billige Mahlzeit oder doch für die Herrichtung des Mitgebrachten Sorge getragen wird. In dieser Hinsicht ist übrigens auch in manchen Fabrikbetrieben bereits die nöthige Vorkehrung getroffen.

Aber fast wichtiger noch als die Rücksichtnahme auf die Fabrikarbeiterin, welche zugleich Hausfrau ist, erscheint die Vorbereitung der heranwachsenden Arbeiterin für den künftigen Beruf als Hausfrau, Gattin und Mutter. In dieser Beziehung sieht es nun freilich im Allgemeinen noch recht traurig aus. Die schönsten Gesetzesparagraphen wären auf diesem Gebiete machtlos. Hier müssen wesentlich die Arbeitgeber und ihre Frauen helfend und fördernd eingreifen. Und welch reiches Feld für eine segensreiche Thätigkeit ist hier eröffnet. Sind doch nach den Erhebungen im Königreich Sachsen im Jahre 1887 allein in diesem Staate 104 417 weibliche Arbeiter in den dortigen Fabriken beschäftigt gewesen, und hiervon der zehnte Theil junge Mädchen im Alter von 14 bis 16 Jahren!

Nicht als ob etwa für die Ausbildung der jugendlichen Arbeiterinnen nicht schon Manches geschehen wäre! Die vorjährigen Berichte der Gewerbeinspektionen haben nicht wenige derartige Veranstaltungen aufgezählt. Auch in dem diesmaligen Generalbericht wird von solchen Einrichtungen Erfreuliches gemeldet. So besteht z. B. in Chemnitz eine Abendnähschule, ebenso in Meißen; in Gera sind mit der Fortbildungsschule für erwachsene Töchter „Abendklassen für Töchter aus dem Arbeiterstande" eingerichtet. Baumwollenspinnereien zu Bayreuth und in Bamberg haben Arbeitsschulen eingerichtet. Rühmlichst wird auch z. B. der Firma „Gebrüder Heyl & Co." in Charlottenburg gedacht. Diese angesehene Firma hat mit ihrer chemischen Fabrik ein Jugendheim verbunden, welches Frau Heyl selbst leitet. Hier ist den jungen Mädchen Gelegenheit zur Erlernung der verschiedenen weiblichen Arbeiten, namentlich auch des Kochens gegeben, und die Arbeiterküche der Firma dient zugleich als Kochschule.

Es ist überhaupt eine lange Liste, auf welcher die Wohlfahrtseinrichtungen für die Arbeiterbevölkerung in den

Digitized by Google

Berichten der Fabrikinspektoren aufgeführt sind. Da kommt zuerst das Kapitel von den Arbeiterwohnungen, dann gehören hierher die Einrichtungen zur Förderung der Ernährung durch die Bereitstellung von Küchen- und Speiseräumen oder Lieferung guter und zugleich billiger Speisen und Getränke, Arbeiterkonsumvereine, Badeeinrichtungen, Stiftungen zu den verschiedensten Zwecken, Fabrikbibliotheken, Sparkassen, Kinderbewahranstalten, Knaben- und Mädchenhorte, Arbeiterbildungs- und sonstige Vereine, Volksküchen, Veranstaltungen von geselligen Zusammenkünften und Feierlichkeiten, insbesondere zu gemeinsamer Weihnachtsfeier und Vergünstigungen der mannigfachsten Art, namentlich auch zum Besten verheiratheter oder langgedienter Arbeiter. Es ist auch beachtenswerth, daß der Aufsichtsbeamte für Trier-Aachen konstatiren kann, wie „in einzelnen bedeutenden Zweigen der gewerblichen Thätigkeit die früher weniger bemerkten Bestrebungen der Arbeitgeber hervortraten, nicht nur durch Geldopfer, sondern auch durch Einrichtungen, durch welche sie die Lage der Arbeiter zu verbessern suchen, und durch persönliches Bemühen um ihre ganze Wohlfahrt den Arbeitern näher zu treten."

Damit scheint es allerdings nicht recht im Einklang zu stehen, wenn an einer anderen Stelle ganz allgemein von einer zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern bestehenden Spannung die Rede ist, welche nicht lediglich durch die Opferwilligkeit des Besitzenden überdrückt werden könne. „Es ist dazu — so fährt der Generalbericht fort — auch eine werkthätige und selbstlose Opferfreudigkeit nothwendig." Und unmittelbar darher findet sich ein allgemeiner Satz, der an dieser Stelle, in der amtlichen Zusammenstellung der Berichte der gewerblichen Aufsichtsbeamten, in diesem Generalbericht, welcher unter der Verantwortlichkeit des Reichsamts des Innern erscheint, vielleicht einiges Aufsehen erregen wird. Es heißt nämlich wörtlich: „In Fabrikantenkreisen wird zwar vielfach die Klage laut, daß der Arbeiter das Interesse an dem Wohlergehen des Geschäftes, dem er seine Kraft widmet, verloren habe; im Allgemeinen hat aber auch der Arbeitgeber verlernt, seine Arbeiter mit einem anderen Maßstab als mit dem der Arbeitsleistung zu messen."

Das ist ein sehr ernster Vorwurf.

Unsere Arbeitgeber müssen dem Arbeiter menschlich näher zu kommen suchen. „Dies Thun — so heißt es in dem Generalbericht mit Recht — lohnt sich selbst; denn in den Werkstätten solcher Unternehmer ist ein ganz anderer Ton vorherrschend, die Aufseher sind höflicher, die Arbeiter zuvorkommender und freundlicher, sie haben Anhänglichkeit an die Arbeitsstellen und wechseln weniger, so daß die gesammte Arbeiterschaft in solchen Fabriken in einander verwachsen, leistungsfähiger und den Interessen des Arbeitgebers förderlicher sein wird, als eine solche, die sich beinahe täglich durch Wechsel verändert."

Von großer Wichtigkeit ist es hierbei, daß der Arbeiter selbst bei dem, was man für ihn thun will, gehört und zu Rathe gezogen werde. Für größere Fabriketablissements empfiehlt sich zu diesem Zweck das Institut des sogen. Aeltestenkollegiums, wie es die Wächtersbacher Steingutfabrik in Schlierbach eingeführt hat, eine Einrichtung, welche schon Herr Oechelhäuser in seiner Schrift über die sozialen Aufgaben der Arbeitgeber zur Nachahmung empfahl. Diese Aeltestenkollegien haben auch die Fabriklehrlinge zu beaufsichtigen, mit welch letzteren sich die Berichte der Gewerbeinspektoren diesmal in ganz besonders eingehender Weise beschäftigen.

Es sind nämlich besondere Erhebungen darüber veranlaßt worden, in welchen Industriezweigen ein Bedürfniß nach der Heranbildung „gelernter Arbeiter", Vorarbeiter und Werkmeister bestehe, und in welchem Umfange diesem Bedürfnisse durch ein förmliches Lehrverhältniß Rechnung getragen werde. Wo nun aber ein solches Lehrlingsverhältniß besteht, da greifen dieselben Bestimmungen der Gewerbeordnung Platz, welche für die Lehrlinge im Handwerk gelten. Auch der Fabriklehrling ist, wie die Gewerbeordnung sagt, der väterlichen Zucht des Lehrherrn unterworfen; der Lehrherr hat entweder selbst oder durch einen geeigneten Vertreter die Ausbildung des Lehrlings zu leiten, er soll ihn zur Aufmerksamkeit und zu guten Sitten anhalten und vor Ausschweifungen bewahren, und er ist verpflichtet, den Lehrling in den bei seinem Betriebe vorkommenden Arbeiten des Gewerbes in der durch den Zweck der Ausbildung gebotenen Reihenfolge und Ausdehnung zu unterweisen. Die Erhebungen der Aufsichtsbeamten haben sich nun weiter mit der Frage beschäftigt, in welcher Weise bei den Fabriklehrlingen jenen Vorschriften der Gewerbeordnung Rechnung getragen wird, und welche Einrichtungen für die gewerbliche und sittliche Ausbildung der Fabriklehrlinge bestehen.

Läßt sich nun auch ein klares und übersichtliches Bild aus dieser Mosaikarbeit des Generalberichts von dem Fabriklehrlingswesen kaum gewinnen, so zeigt sich doch jedenfalls recht klar und deutlich die unendliche Mannigfaltigkeit der einzelnen Fabrikationszweige und Betriebsarten und die Unmöglichkeit, das Fabriklehrlingswesen unter einheitliche Normaltestimmungen, etwa unter einen Ackermann'schen Befähigungsnachweis mit dreijähriger Lehrlings- und ebenso langer Gesellenzeit, zu bringen. Schon darüber, was ein „gelernter Arbeiter" sei, gehen die Auffassungen auseinander. Während in einzelnen Industriezweigen in kürzester Frist die schablonenhafte Arbeit von dem Lehrling begriffen werden kann, gehört in anderen Branchen eine Jahre lange Vorbereitungszeit dazu, um als ein gelernter Arbeiter gelten zu können. Wie verschieden liegen z. B. die Verhältnisse in der Textilindustrie auf der einen und in der Bijouterie, der Keramik, der Holzschnitzerei, dem Maschinenbau, der Uhrenfabrikation auf der anderen Seite! In manchen Industriezweigen gehören so viel Wochen, wie in den anderen Jahre zu der Ausbildung!

Daß auch auf diesem Gebiet von den Arbeitgebern Manches geleistet wird, lassen die Berichte der Fabrikinspektoren sehr wohl erkennen. Allerdings soll hier nicht bloß die Thätigkeit der Arbeitgeber Platz greifen, sondern es müssen auch Stadt und Gemeinde durch Unterstützung des Fachunterrichts in Fachschulen, gewerblichen Fortbildungsschulen und Lehrwerkstätten und überhaupt durch das Fortbildungsschulwesen fördernd mit eingreifen.

Die Frage endlich, ob Betriebe bekannt geworden, in welchen die Zahl der Lehrlinge in auffallendem Mißverhältnisse zu der Zahl der beschäftigten Arbeiter stehe, ist nur vereinzelt bejaht worden; im Allgemeinen besteht ein solches Mißverhältniß nicht. Auch in dieser Hinsicht ist nun natürlich alsbald an ein Einschreiten der Gesetzgebung gegen solche Mißstände gedacht worden, namentlich auch von Seiten einzelner Arbeitgeber. Die Vorschläge zur gesetzlichen Fixirung des Verhältnisses der Zahl der Lehrlinge und derjenigen der Gehilfen schwanken jedoch und gehen vielfach auseinander: z. B. für die Metallverarbeitung 1 : 4 bis 1 : 6, für die Maschinenfabrikation 1 : 6 bis 1 : 8 und für die Buchdruckerei 1 : 3 bis 1 : 6. Aber alle diese Vorschläge sind nutzlos. Denn der Fabriklehrling ist zugleich Arbeiter, erhält regelmäßig schon nach wenigen Wochen einen nach und nach steigenden Lohn, und der Fabrikbesitzer, welchen man in der Annahme von Lehrlingen der Zahl nach beschränken will, nimmt sich einfach statt der Lehrlinge jugendliche Arbeiter an, was seine Lehrlinge ja jetzt schon sind.

Dagegen verdient der Vorschlag des Düsseldorfer Gewerberaths Beachtung, daß man die Beaufsichtigung des Fabriklehrlingswesens dem Fabrikinspektor mit übertragen solle. Es unterliegt wohl kaum einem Zweifel, daß der Fabrikinspektor auch auf dem Gebiete des Lehrlingswesens anregend und fördernd wirken könnte; namentlich wenn es ihm gelingt, nicht nur den Arbeitgebern, sondern auch den Arbeitnehmern gegenüber eine Vertrauensstellung zu gewinnen, ein Ideal der Fabrikinspektion, von welchem unsere Gewerberäthe freilich zumeist noch recht weit entfernt sind.

Karl Baumbach.

Die Memoiren des Herzogs Ernst.

Vor etwa Jahresfrist hatte ich Gelegenheit, an dieser Stelle dem Gefühle dankbarer Freude Ausdruck zu geben, mit welchem das Erscheinen des ersten Bandes der herzoglichen Lebenserinnerungen*) in all den Kreisen begrüßt wurde, die es als ein Unrecht und zugleich als ein Unglück empfinden, daß die muth- und mühevollen Kämpfe, durch welche der patriotische Liberalismus dem Deutschen Reiche die Wege gebahnt hat, in dem allgemeinen Urtheil der Nation heutzutage nicht so gewürdigt werden, wie sie es verdienen. Gilt es doch vielfach als ein fast ruchloser Versuch, die Lorbeeren der Staatsmänner und Feldherren, denen die Durchführung des großen Werkes gelungen ist, zu zerpflücken, wenn man darauf hinweist, daß sie nicht ernten konnten, ohne daß andere vor ihnen gesät hatten. Weil uns selbst die nationale Idee völlig in Fleisch und Blut übergegangen ist, sind wir geneigt, die Arbeit derer zu unterschätzen, welche diese Idee unter Opfern und Gefahren gepflegt und ausgebreitet haben, und diese Neigung wurzelt um so tiefer ein, je mehr die Generationen aussterben oder im öffentlichen Leben zurücktreten, die in sich selbst den Kampf der Geister durchlebt haben, und je weniger aus der großen Zahl der Streiter sich einzelne Vorkämpfer von starkem individuellem Gepräge hervorheben, in deren Sein und Thun die ganze Entwicklung sich gleichsam persönlich darstellen kann. Der Rückschlag einer solchen Geschichtsbetrachtung auf die politische Denkweise hat nicht ausbleiben können und macht sich von Jahr zu Jahr fühlbarer. Weil man aus einem überwältigenden Beispiele gelernt hat, daß erst ein starker Wille und eine überlegene Intelligenz auftreten mußte, um die Wünsche und Hoffnungen des deutschen Volkes in die Wirklichkeit überzuführen, weil man die unentbehrliche Thätigkeit derjenigen verkannt, welche diese Wünsche und Hoffnungen genährt und geklärt haben, erwartet man auch in allen anderen politischen Fragen das Heil von oben, verlernt es selbst zu denken, selbst zu prüfen und die moralische Berechtigung, ja die Nothwendigkeit der Opposition zu begreifen, und predigt in einem Staatswesen, das verfassungsmäßig jeden einzelnen Bürger zur Betheiligung an den öffentlichen Angelegenheiten auffruft, die gedankenlose Hingabe an die eine, beherrschende Autorität.

Es wäre ein sehr verkehrtes Unterfangen, wenn man diese bedauerliche Strömung dadurch hemmen wollte, daß man die vollberechtigte Bewunderung und Dankbarkeit, auf welche unvergleichliche Verdienste Anspruch haben, abzuschwächen suchte. Man soll es vielmehr rückhaltlos anerkennen, wie es der historischen Wahrheit entspricht, daß Deutschlands Einigung erst von dem Augenblicke an möglich geworden ist, wo sich der preußische Staatsgedanke in einem Staatsmanne von unbeugsamer Energie mit dem deutschen Nationalgedanken verschmolz. Aber daneben soll man es auch im vollen Umfange zur Geltung bringen, daß ohne das Vorhandensein dieser deutschen Nationalitätsidee, ohne die lebendige Gluth, zu welcher sie durch patriotische Männer entfacht war, ohne die entschiedene Richtung, welche sie in Millionen Herzen und Köpfen auf die Annäherung an das partikularistisch-preußische Ideal genommen hatte, der Ausgang der großen Krise im besten Fall die Mainlinie, im schlimmsten, gar nicht fernliegenden Fall die Zertrümmerung Preußens gewesen wäre.

Die großen Verdienste, welche sich Herzog Ernst um die Belebung, ja um die Erhaltung der nationalen Idee erworben hat, treten uns aus seinen Erinnerungen ohne Ruhmredigkeit und doch in vollkommener Schärfe und Bestimmtheit entgegen. Es gehörte nach dem Zusammenbruch aller Hoffnungen, die man in den Revolutionsjahren auf Preußen gesetzt hatte, wahrlich Wärme und Treue der Ueberzeugung dazu, um das in den Koth gerissene Banner nicht zu verlassen. Es frei in der Luft zu schwingen und dem kleinen ausharrenden Häuflein voranzutragen, war zur Zeit kaum noch möglich. So lange Friedrich Wilhelm IV. auf dem preußischen Throne saß, durfte man sich keine Hoffnung machen, noch einmal eine deutsche Partei unter der Fahne der Hohenzollern zu sammeln. Es blieb „eine der granitenen Parteien in der Seele des Königs", wie der Herzog sich einmal ausdrückt, an Oesterreich festzuhalten, selbst nachdem er sich von dieser Macht „frech hintergangen" gesehen, und Franz Joseph hatte alle Ursache, sich „viele so gute Oesterreicher in seiner Monarchie" zu wünschen, wie der preußische König einer wäre. Der deutsche Gedanke verlor in den maßgebenden Kreisen auch das wenige Gewicht, das er zeitweilig gewonnen hatte; selbst der doch rein großpreußische Wunsch, die Stellung des eigenen Staates im Kreise der europäischen Mächte durch einen gewissen Einfluß in Deutschland zu verstärken, kam nicht mehr zur Geltung; die herrschende Partei sah alles Heil nur in der Anlehnung an Rußland und Oesterreich, und Prinz Karl konnte es am Ende als das wahre Unglück Preußens bezeichnen, daß es die westlichen Provinzen besitze.

Unter diesen Umständen war es in der That unmöglich, direkt auf die Verwirklichung des deutsch-preußischen Programms hinzuarbeiten. Eine „gründliche Aenderung zum Besseren", eine Heilung „des eigentlichen Schadens, der in dem Dualismus besteht", war aussichtslos. Aber man konnte doch vielleicht allerlei Reformen bewerkstelligen, die als „Abschlagszahlung an die Nation" gelten mochten. Dazu war eine gewisse Annäherung an Oesterreich unerläßlich, ohne dessen Zustimmung ja auch nicht der leiseste Fortschritt zu erreichen war. Der Herzog vollzog diese kleine Schwenkung mit Geschick und Entschlossenheit. Er machte wiederholte Besuche in Wien, die auch gut aufgenommen wurden, obschon er keineswegs als reuiger Sünder auftrat. Von Feindschaft gegen Oesterreich war er stets weit entfernt gewesen: ein Zustand, wie wir ihn heutzutage besitzen, hatte ihm immer als Ideal vorgeschwebt. So konnte er wahrheitsgemäß schreiben: „Wir sind zähe Leute und seit 1848 nicht ein Haar breit von unseren Meinungen abgegangen. Oesterreich wird in uns nie Ueberläufer finden, aber treue Freunde, wenn es einmal nicht verschmähen sollte, seinen wirklichen eigenen Interessen und dadurch den deutschen hellsehend zu folgen." Trotz mancher schönen Worte war dieser helle Blick aber auch jetzt nicht vorhanden; alle Anläufe zur Reform scheiterten, und das einzig Erreichbare, was man als Programm formuliren konnte, war am Ende: „die gründliche Ueberzeugung bei Fürsten und Völkern, daß die deutsche Bundesverfassung die Uebel, an welchen wir kranken, nicht nur nicht heilt, sondern verschlimmert." Daß Oesterreich kaum zehn Jahre später in seinen Kundgebungen beim Frankfurter Fürstentage selbst auch zu dieser Erkenntniß und zu diesem Geständniß kam, war doch auch schon ein gewisser Erfolg.

Um den deutschen Gedanken im Volke lebendig zu erhalten, plante der Herzog 1853 die Begründung des litterarisch-politischen Vereins, der sich allerdings nur auf einen kleinen Kreis vertrauenswerther Männer beschränkte und nicht zu der „Bildung einer enggeschlossenen, großen Partei" führte, die nach der Absicht des Gründers, „indem sie die Interessen der Nation selbst vertrat, sich zwischen die Extreme stellen und dieselben, wenn nicht vernichten, doch unschädlich machen sollte." Auf dem Gebiete der Presse gewann die Vereinigung durch ihre Korrespondenzen und Broschüren keinen unerheblichen Einfluß; daß es mißlang mit englischem Gelde ein großes Blatt zu begründen, wird heute kaum Jemand bedauern; der Gedanke war schon damals einem großen Theile der Mitglieder „unbehaglich" und dürfte heute den meisten als der größte unter den vereinzelten Mißgriffen, die man dem Herzog schuld geben könnte, erscheinen. Für die rückhaltlose Offenheit der Memoiren aber legt es ein redendes Zeugniß ab, daß dieser Zwischenfall, der sich so leicht hätte unterdrücken lassen, nicht verschwiegen worden ist.

Besonders charakteristisch für die Stellung des Herzogs ist es, daß er mit größter Zähigkeit und unverkennbarem

*) Vergl. „Nation" Jahrgang 5 Nr. 9.

Digitized by Google

Geschick die große Politik in den Dienst der nationalen Aufgaben Deutschlands zu ziehen suchte. Was ihm vorschwebte, war die Lösung des Abhängigkeitsverhältnisses, in dem Oesterreich und Preußen zu Rußland standen, und die Herüberziehung der beiden deutschen Großstaaten zu den Westmächten. Das Wiener Kabinet unternahm diese Schwenkung ohne sein Zuthun aus eigener Initiative; verkehrter Weise schreckte es aber davor zurück das letzte Wort zu sprechen und ging dadurch der Früchte, welche diese Politik ihm hätte tragen können, verlustig. In Berlin stand die Sache weit ungünstiger; es gab neben der offen zutage liegenden Parteikonstellation noch ein Element, das weder der Oeffentlichkeit noch dem Herzog genügend zur Kenntniß kam: die Politik des Herrn von Bismarck in Frankfurt. Nach allem was man von ihm wußte, konnte man ihn nur der Kreuzzeitungspartei zurechnen, und da seine Rathschläge stets dahin gingen, an der Freundschaft mit Rußland festzuhalten, kamen sie in Wahrheit auch zunächst jener Partei zu gute, und Herr von Manteuffel, der persönlich einer unabhängigeren Haltung zuneigte, sah sich vor die Wahl gestellt zurückzutreten oder „gehorchen zu lernen". Der König triumphirte, als sein Minister sich „endlich" zu letzterem entschloß; die Russenfeinde erlitten durch die Entlassung Bunsen's und Bunsen's, durch die Entfernung des Prinzen von Preußen, schwere Schläge, und die Hoffnung des Herzogs Ernst durch die Abwendung von Rußland auch den Sturz der Reaktion im Innern herbeizuführen, schlug fehl. Er bemerkt einmal, daß er „bei seinem eigenen politischen Vorgehen vielleicht manches anders gedacht und gemacht haben würde, wenn er die damalige Auffassung des preußischen Bundestagsgesandten besser und besonders von Seite ihrer jetzt bekannt gewordenen Motivirungen gekannt hätte". Die Möglichkeit wird Niemand abstreiten, die Wahrscheinlichkeit ist nicht sehr groß, da der Prinz von Preußen, der über Bismarck's Ansichten schwerlich im Dunklen war, dadurch zu keiner Aenderung in seiner Politik bestimmt wurde. Man muß eben nicht vergessen, daß der frischgebackene Diplomat in Frankfurt damals noch jedes Nimbus entbehrte, daß seine Auffassung von einer verblüffenden Waghalsigkeit war, daß Alles, was nur ein wenig liberal dachte und empfand, das Bündniß mit den Westmächten wünschte. Auch hört die Politik, welche der Herzog verfolgte, dadurch nicht auf den Beifall der Nachwelt zu verdienen, daß nachträglich das entgegengesetzte Verhalten Preußens vortheilhaft ausgenutzt ist. Sie war in sich wohl begründet, entsprach den nationalen Interessen und hätte uns, wenn auch auf anderm Wege, unserem Ziele einen tüchtigen Schritt entgegenführen können.

Die entschlossene persönliche Annäherung des Herzogs an Napoleon III, die dazu erforderlich war, ist ihm zunächst viel verdacht worden, auch von seinem Bruder, dem Prinzen Albert. Wer heute auf diese Verhältnisse kaltblütig zurücksieht, wird nicht anstehen, den Besuch, welchen der Herzog als erster regierender Fürst im März 1854 in den Tuilerien abstattete, für einen außerordentlich klugen Schritt zu erklären. Er gewann dadurch nicht allein das Vertrauen und die Dankbarkeit des Kaisers, sondern erhielt auch in den Augen der übrigen Kabinette ein ganz anderes Gewicht, das ihn befähigte, als commis voyageur der westmächtlichen Allianz (wie einst Karl August von Weimar sich als commis voyageur des Fürstenbundes bezeichnet hatte) „sein eigener Minister und Botschafter" an den Höfen herumzureisen. Durch eine ständig in Paris wohnende Vertrauensperson, den Fürsten Chimay, erhielt er sich fortgesetzt in Verbindung mit dem Kaiser und empfing werthvolle Nachrichten, die allerdings manchmal eine stark ironistische Färbung trugen. Daß er selbst die Ansichten Napoleon's über deutsche Verhältnisse in sehr wichtigen Punkten zu berichtigen in die Lage kam, war von nicht geringerer Bedeutung. Die Gefahr, in eine unwürdige Abhängigkeit von den Tuilerien zu gerathen, lag bei einem Manne, der planmäßig seine eigenen großen Ziele verfolgte, nicht vor. Als der italienische Krieg von 1859 auszubrechen drohte, dachte er keinen Augenblick daran, ein preußisch-französisches Bündniß gegen Oesterreich zu empfehlen und lehnte die telegraphische Einladung Napoleon's, nach Paris zu kommen — ohne Zweifel, um für diese Politik bearbeitet zu werden — ab. Voll Hoffnung auf die Thatkraft des Prinz-Regenten, mit dem er in häufigem und vertraulichem Gedankenaustausch stand, empfahl er „in klarer und bestimmter Weise auf das Unionsprogramm von 1850 zurückzugehen und Oesterreich ein weiteres Bündniß anzubieten, das seinen Besitzstand und seine Machtstellung ein für allemal sicherte". In diesem Sinne war er durch Denkschriften und persönlich in Berlin thätig, zur nicht geringen Beunruhigung der Gegenpartei, die aus seinen häufigen Besuchen sogar dem Fürsten von Hohenzollern einen Vorwurf machte.

Erfolgreich war seine Thätigkeit auch diesmal nicht, denn die Voraussetzung, daß Preußen unter der neuen Regierung eine entschieden liberale Politik einschlagen und dadurch moralische Eroberungen machen werde, traf nicht zu. Hohenzollern selbst schrieb dem Herzog, der Regent habe durch die Berufung des neuen Ministeriums seine Schiffe keineswegs verbrannt; der erste Schritt sei zwar gethan und es bedürfe gar nicht vieler anderer, um zu einem festen Ziele zu gelangen; aber man bleibe auf dem zum ersten Schritt bemessenen Raum stehen und darin liege eine große Gefahr und der Beweis des Erschrockenseins über die eigene That. Das besserte sich auch in den folgenden Monaten nicht, und kurz vor dem Ausbruch des Krieges schrieb der Minister präsident zwar nicht entmuthigt, aber doch seufzend: „Das spezifische Preußenthum ist schwer zu behandeln, es ist eine ungeschlachte Macht. Ich stehe viel aus und leide tief im Herzen; doch stehen wir fest und sicher und Alles wird werden, nur langsam, schwerfällig und scheinbar schwankend, bis das richtige Gleichgewicht hergestellt ist." Nicht viel anders klangen seine Worte noch am Vorabend von Solferino: „Die Unentschlossenheit ist der Fluch Preußens, aber sie muß als Thatsache acceptirt werden, und jede Diskussion hierüber ist nutzlos. Wir kommen zum Ziel, aber auf Umwegen und zu unserem eigenen Schaden." Herrn von Bismarck zu berufen, wie Hohenzollern und der Herzog einmal anregten, lehnte der Regent ab: „Das fehlte gerade noch, daß ein Mann das Ministerium übernimmt, der Alles auf den Kopf stellen wird."

So kam es zum Frieden von Villafranca, ohne daß Preußen die günstige Situation zu seinem und Deutschlands Vortheil ausgenutzt hatte. Schmerzlich in seinen Hoffnungen enttäuscht, ließ doch der Herzog in seinem Drängen und Treiben nicht nach. In einem Briefe an den Prinzregenten kam er zu der Alternative: entweder müsse Preußen den Bund ganz lösen und sich im Ausland Alliirte suchen, oder entschlossen die Bundesreform in die Hand nehmen und dadurch mit einem Schlage die Sympathien der Bevölkerungen wiedergewinnen. Das lange Schweigen des Prinzregenten ließ schon vermuthen, daß dieser Rath keine Wirkung geübt habe; für die sogenannte Bundesreform, so lautete die Antwort endlich, lasse sich keine Basis finden, die Oesterreich annehmen würde. „Dagegen will ich mit praktischen Propositionen auftreten, z. B. Besserung der Wehrverfassung, dann dem Rechtszustande das Wort reden, wie er in Preußen geübt wird, also Kurhessen und Hannover zeigen, wo das Recht bei ihnen liegt."

Das war denn freilich ein sehr eng bemessenes und vorsichtiges Programm, aber es lag doch wenigstens in der wünschenswerthen Richtung. Zunächst ließ sich im deutschen Interesse in Berlin nicht mehr erreichen, und der Herzog wandte daher seine Kraft und Zeit wieder vorzugsweise der öffentlichen Meinung zu. Schon während des Krieges hatte er mit E. Fischel gemeinsam eine Broschüre „Despoten als Revolutionäre" geschrieben, die in 25 000 Exemplaren abgesetzt wurde. Jetzt bot ihm die Gründung des Nationalvereins eine neue Handhabe, „die größeren Massen für die nationale Frage zu interessiren und in Bewegung zu bringen". „Es ist heute unendlich einfach und leicht, sagt er, diese Tendenzen von oben herab zu behandeln und als eine gleichsam unnöthige Anstrengung gegenüber dem, was nach einem Dezennium wirklich von Preußen geleistet wurde, zu betrachten;

aber wer diese Dinge genau kannte, wird wissen, daß alle entscheidenden Kräfte eben nie in Bewegung gekommen wären, wenn nicht die unaufhörliche nationale Nöthigung, der Drang der Gebildeten, die Erregung der Massen und, ich sage es hier ein für allemal, auch eine gewisse Furcht vor der Revolution den steifen, büreaukratisch gezügelten deutschen Geist einigermaßen geschmeidig gemacht hätten." Die Theilnahme, welche er dem Nationalverein zuwandte, beschränkte sich nicht darauf, daß er ihm ein Asyl in Koburg öffnete; er suchte selbst an der Organisation mit zu arbeiten, und die Stellen, welche aus der Denkschrift vom 18. August 1859 mitgetheilt werden, zeugen für seine praktische Erfassung der Aufgabe. Der Mahnung: keine Gothaer, keine Demokraten muß unsere Lösung sein! gab er selbst Folge, indem er mit Schulze-Delitzsch persönlich verhandelte. „Was diesen wie eine nicht unerhebliche Zahl seiner Gesinnungsgenossen, die man als Demokraten bezeichnete und welche nachher im preußischen Landtage als Fortschrittspartei sich konstituirten, auszeichnete, war ein großer patriotischer Zug, der seine Wege veredelte. Die innige Ueberzeugung, daß aller wahre Fortschritt, wie sehr man auch über seine Ziele streiten mag, in der Tiefe der Volksseele, des Volksledens und des Volkswohles seinen Ursprung nehmen muß, gab ihm und manchem seiner damaligen Genossen, an deren Bekanntschaft meine Erinnerungen gerne haften, einen edlen Schwung, der jeden Gedanken strederhaften Wesens ausschloß."

In den Kreisen seiner fürstlichen Genossen erregte der Herzog durch seinen Verkehr mit den Männern von Achtundvierzig begreiflicher Weise viel Anstoß. Selbst der Prinzregent fand zwar die Tendenz, die Leute auf dem gesetzlichen Boden zu halten, ganz schön; aber es sei ihm eine Reihe von Personen genannt, die zu dieser Absicht wenig paßten: „wenn solche Leute dabei sind, kann nichts Gutes daraus werden! Von den Angriffen, denen er „als Sündenbock der ganzen Bewegung" auf dem Badener Fürstentage Stand halten mußte, verspricht der Herzog in dem folgenden Bande weiter zu erzählen.

Von der außerordentlichen Reichhaltigkeit der Memoiren an interessanten Briefen, Denkschriften und Charakteristiken haben die Auszüge der Tagesblätter ein umfassenderes Bild gegeben, als es hier entworfen werden kann. Neben den Berliner Mittheilungen stehen die Pariser in erster Linie. Für die Beurtheilung des zweiten Kaiserreiches werden diese Erinnerungen eines unbefangenen und vortheilhaft gestellten Beobachters hervorragenden Werth behaupten, wenn es auch in einzelnen Fällen schwer ist, seine Berichte mit anderen Erzählungen aus glaubwürdiger Quelle in Einklang zu bringen.

Bremen. Constantin Bulle.

Sibirische Entdeckungen.

III.

Um die Wirkung der russischen Regierungsform auf die Rechtssicherheit der gebildeten Klassen vollends zu zeigen, lassen wir einige Verbannungsfälle folgen, wie Mr. Kennan deren vielen in Sibirien begegnete. Was eine Regierung werth ist, tritt immer am sichtlichsten in ihrem Einfluß auf die Einzelleben hervor. Alles Folgende datirt aus den letzten zehn Jahren.

Herr Borodin, ein bekannter Mitarbeiter an den „Vaterländischen Annalen", wurde in der letzten Zeit Alexander II. nach der Provinz Jakutsk administrativ verbannt. Das heißt, er wurde auf die von einem Gendarmerieoffizier geäußerte Meinung hinweggeschleppt, daß ein Manuskript, welches bei einer Haussuchung bei ihm gefunden wurde, „gefährlichen und verderblichen Inhalts" sei. Herr Borodin marschirte also nach Jakutsk mit Ketten an Hand und Fuß, mit halbrasirtem Kopf und den berüchtigten viereckigen gelben Flicken auf dem Rock. Er machte die malerische Wasserpartie auf den Norddarken nach Tomsk, die anmuthigen und gesunden Halte auf den Hauptschlachtetappen von Tjumen, Omsk, Barnaul u. s. w. mit. Er gelangte nach endlosen Fuß-, Wagen- und Schlittentouren in die heulende Polarwüste der Jakuten, wo die Stammväter der tatarischen Rasse nackt in überheizten Zelten hausen und die jungen Damen, wenn Besuch kommt, sich als ganze Toilette rasch eine rothe Schnur ins Haar winden. Als er etwa vier Monate in dieser schönen Gegend geweilt, hatte sein patriotisches Herz die Genugthuung zu erfahren, daß es eigentlich niemals ein unpatriotisches gewesen, insofern der verhängnißvolle Artikel, dessen Kopie sich schon lange vor seiner Abfahrt im Besitz seiner Redaktion befunden hatte, mittlerweile vom Petersburger Censor approbirt und gedruckt worden war. Der Censor wußte von der Verbannung des Verfassers nichts und hielt den Artikel der von der ökonomischen Lage der Provinz Wjatka handelte, für völlig harmlos. Der Leser schüttelt ungläubig den Kopf Er lasse sich sagen, daß die vorstehende Erzählung dem Petersburger Blatte Semstvo entnommen ist, welches im Jahre 1881, als General Loris Melikoff die ärgsten Unthaten gut zu machen erlaubt war, dergleichen drucken durfte. Nach dieser Quellenangabe für das genannte Vergehen wird man auf weiteres genügend vorbereitet sein.

Ein Herr J., ein genauer Bekannter Mr. Kennan's — der Mann ist offenbar noch in Sibirien und darf nicht genannt werden, wenn er nicht Knutung riskiren soll — wurde administrativ verbannt, weil er der Freund eines anderen war, der auf Verschwörung angeklagt im Gefängniß lag. Schließlich wurde der andere freigesprochen, ohne daß Herr J., der rasch abgeführt worden war, von Sibirien zurückkommen durfte.

In einem dritten Fall wurde ein Student Wladimir Sidorski (der Name ist aus dem eben genannten Grunde falsch angegeben) in Moskau irrthümlich verhaftet, weil ein anderer Student Namens Victor Sidorski von irgend einem Denunzianten oder Offizianten als „gemeingefährlich" — wie es im Regulativ heißt — angesehen worden war. Trotz aller Proteste, daß er nicht Victor sei, wurde Wladimir nach Sibirien abgeführt, da man von den überarbeiteten Beamten, welche die Gemeingefährlichen unschädlich zu machen haben, doch wirklich nicht verlangen konnte, daß sie sich der kleintichen Pedanterie befleißigen sollten, den Richtigen zu nehmen. Als der betreffende Transport vor dem Abgang gemustert wurde und der kommandirende Offizier die Namen verlas, erklärte Wladimir Sidorski noch einmal, daß er nicht Victor — der aufgerufene — sei. „Wie ist dein Vorname?" frug der Offizier. — „Victor." — „Also Victor Sidorski," sagte der Herr Kommandirende und änderte kaltblütig den Vornamen in der Liste. „Der Unterschied ist zu gering, um in Betracht zu kommen. Vorwärts marsch."

Im Jahre 1879 wurde der Novellendichter Wladimir Korolenko nach Ostsibirien exilirt, nach einiger Zeit aber zurückgerufen, weil er amtliche Freunde hatte, welche die Regierung von seiner Unschuld überzeugten. Wüthend gemacht durch das, was er zu erdulden gehabt, zögerte er, Alexander III. den Eid zu leisten, und wurde sofort wieder nach Jakutsk abgeführt.

Im Jahre 1874 wurde ein Student Namens Jegor Lazareff in die große politische Untersuchung der 193 verwickelt und völlig freigesprochen. Er studirte darauf weiter, wurde Rechtsanwalt in Saratoff und hatte keinerlei Behelligung von der Polizei, bis er 1884 auf das Büreau citirt und brevi manu informirt wurde, er sei auf drei Jahre nach Ostsibirien verbannt. Der Mann fiel aus den Wolken, da er sich nicht der geringsten Verantassung bewußt war, und ließ aus dem Gefängniß heraus durch einen einflußreichen Verwandten in Petersburg interveniren Die Antwort bestand in zwei Zeilen: „L. ist exilirt, weil er seine frühere verbrecherische Thätigkeit nicht aufgegeben hat." Diese frühere verbrecherische Thätigkeit, für deren angebliche Fortsetzung ihn die Polizei ungehört wegschleppte, war dieselbe, von deren Anklage ihn ein Allerhöchst ernannter Spezial-

Digitized by Google

gerichtshof zehn Jahre vorher freigesprochen hatte. J. Lazareff ging richtig nach Tschita, im Transbaikalgebiet, wo Mr. Kennan das Vergnügen hatte, die Bekanntschaft dieses gebildeten Mannes zu machen.

Ein besonders trauriger Fall ist der des Fürsten Alexander Krapotkin, eines hochgebildeten Weltmannes und Gelehrten, welcher aus keinem anderen Grunde exilirt wurde, als weil Fürst Peter Krapotkin, der bekannte Revolutionär, sein Bruder war. Peter entkam nach London, wo er noch lebt. Alexander tödtete sich selbst in Tomsk 1886.

Eine neue Variante in die mannigfaltige Monstrosität des Bildes kommt durch den Fall des Herrn Constantin Stanjukovitsch. Der Sohn eines russischen Admirals, selbst Marinelieutenant und ein geachteter Offizier, quittirte er Anfangs der achtziger Jahre den Dienst, um sich seinen litterarischen Neigungen hinzugeben. Nachdem er eine Anzahl Novellen und Dramen geschrieben, kaufte er 1883 die Monatsschrift „Djelo", und redigirte sie selbst. Jahrs darauf brachte er den Sommer in Baden-Baden zu und ging, Frau und Kind im Schwarzwald zurücklassend, zu einem kurzen Aufenthalt nach Hause. Als er dort nicht ankam, eilte die geängstigte Frau nach Petersburg und erfuhr durch ihre Konnexionen — ohne Konnexionen wäre überhaupt nichts verlautbart worden — daß ihr Mann im Augenblick, da er die preußische Grenze überschritt, verhaftet und in die Petersburger Kasematten abgeführt worden sei. Er habe von Baden-Baden aus mit einem Mann korrespondirt, der seitdem als Revolutionär entdeckt und nach der Schweiz entflohen sei. Obschon die Korrespondenz sich nur auf harmlose Beiträge zum „Djelo" bezog, wurde Herr Stanjukovitsch auf drei Jahre nach Sibirien geschickt, seine Revue suspendirt und seine Familie finanziell ruinirt.

Noch viel trauriger ist das Unheil, das über Dr. Beloi (Kennan schreibt irrthümlich anglisirend Baillie) verhängt wurde. Er praktizirte als junger und geschätzter Arzt zu Ivangorod, Provinz Tschernigoff, als — es war im Jahre 1879 — zwei Studentinnen der Medizin mit Empfehlungen Petersburger Freunde zu ihm kamen. Sie waren von der Petersburger Universität als „unzuverlässig" — dem Positiv des Komparativs „gemeingefährlich", dessen Superlativ erst „angeklagt" ist — entlassen und nach Hause dirigirt worden. Sie konnten also nur als „Ungesetzliche" — wiederum ein furchtbarer Polizei-Terminus, welcher paßlosen Aufenthalt kennzeichnet — in Ivangorod verweilen. Dr. Beloi wußte, daß er sich Unannehmlichkeiten aussetzte, indem er den beiden Damen, die von ihm nichts als medizinischen Unterricht begehrten, willfahrte. Aber er meinte, die in ihrem Beruf Unterbrochenen zu belehren, sei am Ende nicht so schlimm, und that es. Er hatte sich geirrt. Als sein Verbrechen entdeckt wurde, galt es den ehrwürdigen Wahrern des russischen Gemeinwohls als entsetzlich genug, um nur durch Verbannung nach dem arktischen Dorfe Verchojansk gesühnt werden zu können. Dorthin ging der Verbrecher; in die Nachbarschaft die Verbrecherinnen; ihnen nach Frau Beloi, sobald sie ein Kind geboren hatte und ihrem Gemahl folgen konnte. Das junge und schöne Weib hatte eine Entfernung von 1200 deutschen Meilen großentheils durch öde Polarwildniß zurückzulegen und konnte, unbemittelt wie sie war, dies nur auf öffentliche Kosten, d. h. mit den Verbrecher- und Verbanntentransporten, die Ehefrauen umsonst mitnehmen, möglich machen. Sie faßte den heldenmüthigen Entschluß, sich mit ihrem Gemahl auch um diesen Preis wieder zu vereinigen, und schloß sich den Mördern, Räubern, Landstreichern und „Politischen" an, die eben in die Tundren spedirt wurden. Sie passirte mit ihnen die Charonsbarken, die Tartarusstationen und die Pesthospitäler. Sie trottete mit ihnen durch die Berge, durchfuhr in den schrecklichen Telegas die weglosen Ebenen und duldete großmüthig die Hitze des sibirischen Sommers, die Regen des kurzen Herbstes und den Schnee des plötzlichen Winters. Hoffnung und Liebe liehen ihr übernatürliche Kraft und hielten sie aufrecht. Aber sie sollte ihr Ziel nicht erreichen. Als sie in der Nähe von Irkutsk beim Dorfe Verchojansk ankam, welches sie irrthümlich für den Aufenthalt ihres Mannes gehalten zu haben scheint, und man ihr sagte, er sei in Verchojansk und sie habe erst die halbe Reise hinter sich, wurde sie wahnsinnig. Zwei Monate später starb sie im Gefängnißspital von Irkutsk, glücklicherweise ohne ihre Vernunft wiedererlangt zu haben.

Etwa um dieselbe Zeit sandte die Regierung in Ausübung ihrer väterlichen Rechte über Unterthanen und Unterthaninnen ein vierzehnjähriges Schulmädchen, Victoria Gukoskaja, als politisch schädlich von Odessa nach Ostsibirien. Zwei Jahre nach ihrer Ankunft hängte sie sich in Krasnojarsk. Sie soll die Schulstrafe etwas übertrieben gefunden haben.

Mitunter gibt es auch Massenmord unter den Politischen. 1883 tödtete ein Herr Bochin im Dorfe Amga, Provinz Jakutsk, erst Frau und Kinder, die ihm nachgegangen waren, und dann sich selbst. Nun waren sie alle nicht mehr gemeingefährlich.

Dem gleichen Schicksal und dem, wozu es führt, sind gegenwärtig etwa 8000 Politische in Sibirien unterworfen. Kein Russe ist davor sicher, auch wenn er sich völlig unpolitisch verhält. Die Meinung eines Gensdarmerieoffiziers genügt thatsächlich oft genug. Das gehört eben zu den Unkosten, welche die unreformirte Erhaltung der gegenwärtigen Einrichtungen dem russischen Volke verursacht, und in Budgetsachen sollen ja die Völker (nicht die Regierungen, wie man uns sagt) generös sein.

Alles Vorstehende erschöpft unser Thema nicht. Da die politisch Verbannten nach willkürlicher Anordnung der Behörden jeden Augenblick vom Herumtiegen und Verhungern in Burjaten- und Jakutenhütten in die sibirischen Zuchthäuser eingefordert werden können, die zunächst nur für wirklich Verurtheilte bestimmt sind, so kommen auch diese äußersten Marteranstalten für die administrativ Abgeführten in Betracht. Man hat solche Anstalten sogar jenseit des Polarkreises in ewiger Nacht erbaut, in denen jedes Wort, das der Gefangene wagt, mit Bayonett und Kolben geahndet wird. Sind sie mit Golddergwerk verbunden, wie weiter südlich in Jakutsk öfter der Fall ist, so gelten sie trotz der furchtbaren Arbeit in Eiswasser und Eis für verhältnißmäßig milde; die gefürchtetsten sind die, in denen der Gefangene arbeitslos blödsinnig wird. Wer Selbstachtung hat, tödtet sich, ehe es soweit kommt. Die Mittel dazu scheinen den Gefangenen nicht allzu sorgfältig entzogen zu werden. In einer uns vorliegenden russischen Quelle figuriren Strick, Gift und Kugel. Andererseits pflegt auch der Soldat, der einen Flüchtigen niederschießt, 5 Rubel zu erhalten. C'est pour encourager les autres.

Nachdem er dergleichen vielfach erzählt, wundert sich Mr. Kennan nicht darüber, daß Rußland Nihilisten erzeuge, sondern daß es immer noch so viele Nichtnihilisten gebe. Die ironische Frage bedarf, so weit es die Bethätigung nihilistischer Gesinnungen betrifft, keiner Antwort — wer Menschen, wer Russen kennt, gibt sich diese selbst. Was aber das Wachsen oppositioneller Gesinnungen angeht, so müssen allerdings die Abstumpfung des Rechtsgefühls in den einen und die steigende Erbitterung in den anderen einen Zustand erzeugen, in welchem der Staat für die Mehrheit ein moralisches Nihil, ein Spiel der Gewaltthat, wird. Solche Hohtheit kann lange bestehen oder rasch einmal zusammenkrachen, je nach Umständen und unvorhersehbaren Ereignissen.

Die russische Regierung scheint kein anderes System für möglich zu halten, als eines, welches es auf diese unsichere Alternative ankommen läßt, und das, um die Unsicherheit zu vermindern, zu Extremen greifen muß. Sie will den Patriarchalismus aufrecht erhalten, obschon er durch die uneingeschränkte Autorität gieriger Beamten, die ja alle Mitpatriarchen sind, die bekannt Mißverwaltung und Korruption erzeugt. Wird Unwillen laut, so weiß sie in der Hilflosigkeit, welche der Kontrast zwischen ihren allzu großen Ansprüchen und allzu kleinen Mitteln gebiert*), keine bessere

*) In tragikomischer Weise wird die Ohnmacht der russischen Regierung gegenüber der Verderbniß ihrer Beamtenwelt durch den amtlichen Vorschlag des Petersburger „Graschdanin" illustrirt, deutsche Sach-

Auskunft, als Sibirien und das Omsker Etappengefängniß auf der Bildfläche erscheinen zu lassen. Der Absolutismus, der sich nicht beaufsichtigen lassen will und seine eigenen Organe nicht beaufsichtigen kann, wird durch die Logik der Dinge getrieben, seine Widersacher zu fürchten und zu vernichten. Wir stehen hier vor den letzten Konsequenzen des Prinzips.

Historische Dramen.

(Königliche Schauspiele. Volkstheater.)

Ein vaterländisches Drama nennt Ernst von Wildenbruch seine „Quitzow's" auf dem Theaterzettel der Hofbühne; in der Buchausgabe*) aber hat er sie ein Schauspiel genannt. Art und Beschaffenheit seines Stückes deckend zu bezeichnen scheint so dem Autor schwer zu fallen; und diese Unsicherheit im Titel charakterisirt sogleich das Wesen seiner Dichtung: zwischen der dramatisirten Historie im Stile Shakespeare's und des jungen Goethe, und der hohen Tragödie im Stile Schiller's und der Franzosen, schwankt der Verfasser der „Quitzow's". Wie jene mit patriotischen Accenten in die nationale Vergangenheit zurückführten, wie sie die Kriege der beiden Rosen schilderten und die Zeit des ausgehenden deutschen Mittelalters, so gewinnt nun Ernst von Wildenbruch aus der märkischen Geschichte sich seinen Stoff, aus dem folgenschweren Kampf zu Beginn des funfzehnten Jahrhunderts, da mit Friedrich Burggraf von Nürnberg der erste Hohenzoller in die Mark Brandenburg kam. Wie jenen, so zerbricht auch ihm die bunte Fülle des Stoffes alle zusammengehaltene Wirkung, und die Einheit der Fabel droht zu Grunde zu gehen vor der zufälligen Häufung historischer Realitäten: Begebenheiten umzusetzen in Handlungen, will nur zögernd ihm gelingen und dem gebotenen Dramatiker selbst schieben epische Effekte sich unter. Auch in der Form, der inneren und äußeren Kunstform, ist das „vaterländische Drama" jenen Historien verwandt: es ist anschaulich, thatsächlich, realistisch; es sucht das knappe, charakteristische Wort, nicht das schwunggolle, und die Prosa ist ihm das natürliche Ausdrucksmittel.

Aber nicht nur eine dramatisirte Historie — auch eine Tragödie im Sinne Schiller's sind der Quitzow's: hart neben den gegebenen Stoff tritt der frei erfundene, neben die historische Wahrheit tritt die poetische Idealisirung. Die realistische Knappheit muß dem breit ausströmenden Pathos weichen, die Prosa dem Jambus. Unvermittelt im Gang der Handlung treffen diese beiden Stilarten sich, und unvermittelt auch stehen sie in einer und derselben Figur; und wenn etwa der Dichter den Knappen des Dietrich Quitzow im Anfang des Dramas, gleich andern Personen, im Dialekt sprechen läßt, im märkischen Dialekt unserer Tage, so leiht er eben diesem Knappen, da es zu Ende geht, plötzlich die Herrschaft über das Hochdeutsch und das Pathos der Tragödie und läßt ihn mit stilisirter Würde den Katastrophendolch handhaben. Aehnlich reden zwar die Berliner das schönste Berlinisch, — aber die Straußberger, statt sich auf Straußbergisch auszudrücken, haben die ganze Phraseologie des Jambenstückes in Besitz genommen; und wo Riekе, die Tochter des Berliner Bürgermeisters, ihren Köhne Funke fragt: „Bist Du mir denn nich mehr jut?" da redet Agnes, die Tochter des Straußberger Bürgermeisters, den Liebsten im Ueberschwang der Empfindung an: „Du Kraft, Du Muth, Du Güte"; und eine andere junge Dame aus Posen ruft gar vor ihrem Ritter aus, mit Wagner'scher Verzücktheit: „Ah! Mannesgewalt und Herrlichkeit! Mein Held! Mein Herr! Mein Gott!"

Derselbe Zwiespalt der Darstellung aber, vom Beiwerk ins Centrum des Stückes vorrückend, kennzeichnet die beiden Hauptfiguren, die Brüder Dietrich und Konrad Quitzow. Sie stehen nebeneinander, etwa wie Wallenstein und Max Piccolomini: auf dem Boden der Ueberlieferung fußt der eine, den anderen aber schafft sich frei das Bedürfniß der poetischen Phantasie. Idealisirend, mit einem geschichtlich nicht gegebenen Freiheitspathos ist auch der ältere Quitzow hingestellt, aber doch verbleibt hier der Dichter im Großen auf dem Boden des historisch Wahren; der jüngere steht ganz in der Luft der deutschen Tragödie, in der Tradition des schillerisirenden Jambenstückes. Eigensucht und blinde Fehdelust treiben Dietrich Quitzow um, der Bündnisse schließt und löst, Frieden gibt und nimmt nach Willkür; Freiheit fordert er, aber nicht die Freiheit aller, sondern nur die der kraftvollen Persönlichkeit, wie sie im Faustrecht der Zeit gegeben ist; und nicht für eine allgemeine Sache, heiße sie nun das Reich oder die Mark, kämpft er, — nur aus eigener stolzer Laune fließt sein Handeln, und er ruft aus, ähnlich jenem Ludwig dem Vierzehnten: „Mein Vaterland bin ich. Was frage ich nach Deutschland oder Polen?" Sein Wille nur soll sein Recht sein, und darum sagt er Feindschaft dem Burggrafen an, der ins Land gezogen kommt, das Gesetz wieder zu Ehren zu bringen:

Gesetz — Gesetz — so wißt, daß ich auf Erden
Nichts so verachte wie das Wort Gesetz!
Gesetz ist Bündniß aller feigen Memmen
Wider den starken, muth'gen, freien Mann!
Die Freiheit, aller Könige Königin,
Sie ward zur niedern Magd durch das Gesetz.
So geb ich Heimath ihr auf Mark'scher Haide,
Mit diesem meinem Arm umschling ich sie
Unlöslich, daß wir sterben gleichen Todes,
Und Dietrich Quitzow sei ihr letztes Wort.

Und nun stellt der Dichter dieser in großen Linien gut und konsequent entwickelten Figur, diesem historisch möglichen Dietrich Quitzow einen ganz unmöglichen Konrad Quitzow entgegen, der aus der Wirklichkeit nichts als den Namen mitbekommen hat: einen Schwärmer, einen idealen Patrioten, wie ihn etwa das 18. Jahrhundert mit seinem schwunggollen Pathos hätte entstehen lassen können. In den Freiheitskriegen vielleicht war ein so ganz von allgemeiner Vaterlandsliebe bewegter Held zu denken, wie dieser Quitzow, den die Liebe zur Heimath forttreibt bis zum Morde des eigenen Bruders, und den der Konflikt zwischen seinem patriotischen Sinn und der Treue an ein vorschnell gegebenes Wort bis zur völligen Vernichtung der eigenen Existenz, bis zur prophetischen Verherrlichung des Quitzowfeindlichen Burggrafen führt:

Ich höre — ich höre die Stimme Brandenburgs!
Fern her tönt sie — näher schwillt sie und wächst —
Ihr voran schreitet ein Name —
Wandelnd den ehernen Gang —
Die Zeit geht neben seinem Schritte her,
Tausend Zungen rufen ihn,
Tausend Herzen schlagen in ihm —
Näher und näher,
Mächtiger und mächtiger —
Hohenzollern! Hohenzollern!

Und all diese schönen, tönenden Worte in den Mund gelegt einem märkischen Junker des Jahres 1411, dem Kinde einer Zeit, welcher der Begriff der Nation, des Vaterlandes in unserem Sinne so fremd sein mußte, wie die loyale Bewunderung für einen süddeutschen Herrn, der um hunderttausend ungarischer Goldgulden willen ins Land gekommen war!

Diesen Dualismus des Stiles in dem neuen Drama aber hebe ich stark heraus, nicht um die mancherlei schönen Qualitäten des Werkes anzutasten, sondern umgekehrt, weil er mir von prinzipieller Bedeutung erscheint gerade in dem Werke eines unserer besten Bühnendichter. Was im höheren Drama gegenwärtig in Deutschland kann geleistet werden, das stellt sich in den „Quitzow's" trefflich dar; und es

verständige zur Untersuchung des Eisenbahnunglücks von Borki kommen zu lassen. Russische Sachverständige würden doch nicht für ehrlich gehalten werden. Der „Graschdamm" wird vom Fürsten Meschtscherski, einem alten Bekannten des regierenden Zaren, redigirt.

*) Berlin, Freund & Jeckel. 1888.

kennzeichnet die litterarische Richtung dieser Zeit, wenn gerade Wildenbruch einen Schritt über sein bisheriges Schaffen hinaus jetzt aersucht hat, einen Schritt auf den madernen Realismus zu. Nirgends in seinen Dramen ist er so eifrig demüht wie hier, das Thatsächliche, Relative, Zufällige abzuschildern, nirgends hat er mehr gestrebt zu charakterisiren und zu indiaibualisiren. Alle Mittel, auch das stärkste: der Berliner Dialekt der Gegenwart, müssen zu dem Zwecke helfen: aergangenes Dasein lebendig zu machen, in Wahrheit und Fülle. Treffend hat man den Naturalismus der Uhde und Genossen hier zum Vergleich genannt, welcher den Männern und Frauen aan Palästina das Gewand unserer Bauern anzieht: ganz aerschiedene künstlerische Temperamente ergreifen so aerwandte Mittel, um aus der blaß archäalagischen Richtigkeit zur athmenden Wahrheit zu gelangen Und wie jene Naturalisten, der Strömung der Zeit folgend, alle zu sich taden, die mühselig und beladen sind, so geht auch durch Wildenbruch's Gedicht ein Zug aan herzlicher Sympathie für die leidende Armuth: „uns armen Leuten in den Markt geht es zu schlecht", so tönt es durch das Drama, welches im Jahre 1411 sich zuträgt, aber welches geschrieben ist in der Periode der Sazialreformen. Wenn nun aber dieses Moderne in Gehalt und Form, wenn stärker aber schwächer soziale Tendenz, Realismus, Dialekt, Prosa vorbringen selbst in das höhere Drama — kann die Entwicklung an diesem Punkte stehen bleiben? Je empfindlicher der Widerspruch zwischen dem Stil dieser Szenen und dem mehr konaentionellen Pathos der andern demerkbar wird, desto mehr muß das Neue Herr werden über das Alte, desto mehr müssen die Ausdrucksmittel unserer Zeit die schönen Ueberlieferungen einer gewesenen zurückstoßen: und auch in der historischen Tragödie wird der Realismus siegen, wie er gesiegt hat in der maderen.

Auch die Darstellung, welche Herr Anna gut in Szene gesetzt hat, zeigte völlig unaermittelt jenen Gegensatz der Stilarten. Eine lebensvolle Figur stellt Herr Mitterwurzer in Dietrich Quitzow hin; den Trotz und die wilde Macht des Ritters, seinen Egoismus und seine Leidenschaft, Alles spricht der Künstler überzeugend, mit individuellen Accenten, aus; Herr Vallmer, der Schmiedegeselle Köhne Finke, und Herr Reicher, der plattdeutsche Bürgermeister, stehen kräftig und munter neben ihm. Aber der hochdeutsche Bürgermeister! Der Straußberger! Alles, was an falschem, kreischendem Pathos, an theatralischer Unnatur und Gespreiztheit in der Bühnentradition nur zu finden ist, trägt Herr Kahle, mit rollenden Gesten und hohler Deklamation, in diese Rolle hinein, statt umgekehrt sie zu mildern und den übrigen anzugleichen. Auch Herr Matkowsky, so viel ursprüngliches Temperament er wieder entwickelt, thut nichts, um für den Dichter zu denken, nach Lessing's Wort.

Aus Straußberg kommt das Schlimmste in Wildenbruch's Drama, und aus der gleichen Gegend, aus der Straußberger Straße, kommt auch das Schlimmste an dem Ibsen'schen Drama, „Frau Inger von Oestrat", wie es das Volkstheater zu spielen versucht hat: eine platte, skurrile Uebersetzung. Dort, im fernen Osten Berlins, hat sich ein „Centralbüreau für Skandinavien" gebildet, welches angeblich das Ziel verfolgt, neue nordische Dramen auf die deutsche Bühne zu bringen, und zwar, wie auf den Anzeigen aermelbet wird, aarwiegend Werke solcher Autoren, deren Werth bereits ihr Name verbürgt: nämlich Ibsen und Björnsterne-Björnsan (mit einem Bindestrich), Blanche und Tapelius. Nun kenne ich zwar den berühmten Blanche und den berühmten Tapelius nicht, aber ich mißbillige die Absicht des Centralbüreaus in der Straußberger Straße Nr. 36 dennoch: die Herren müßten erstens dänisch lernen und zweitens deutsch, beaor sie uns Männer wie Blanche und Tapelius näher zu bringen in der Lage wären. Denn die „Frau Inger van Oestrat" haben diese Herren G. Key und C. Kürbis miteinander so in Grund und [illegible] daß selbst dem Kannibalen die Haut schaudert; [illegible] ganzen fünfaktigen Gallimathias haben die armen [illegible] spieler des Volkstheaters in wenigen Tagen lernen. [illegible] wenigen Proben in unzulänglichem Ensemble herausbri[illegible] müssen. Eine aortreffliche Uebersetzung aan Frl. Klin[illegible] feld*) aber ließ man, aan dem Glanz des Büreaus in [illegible] Straußberger Straße geblendet, unberührt am Wege blühen.

Unter diesen Umständen dürfen wir nur ein paar Wo[illegible] über ein Werk sagen, welches zwar für die Entwicklu[illegible] des Dichters und für die litterarhistarische Betrachtung bedeu[illegible]sam bleibt, auf die gegenwärtige Bühne aber um man[illegible] Jahr zu spät kommt. Es ist entstanden, nach als Ib[illegible] am Theater in Bergen den Dramaturgen machte und [illegible] lieferte Staffe in überlieferter Form gestaltete, gleich [illegible] Oehlenschläger und Henrik Hertz aar ihm, gl[illegible] Björnsterne Björnsan (ahne Bindestrich) neben i[illegible] Was dem siebenundzwanzigjährigen Dichter damals, im Ja[illegible] 1855, unter den Sorgen einer unruhigen Existenz und den e[illegible] zwängenden Forderungen des Theaters, gelungen ist, sch[illegible] um eine Welt entfernt aan den kühnen Werken seiner Gegen[illegible] wart: nicht nur in der Form, in den mancherlei äußeren [illegible] helfen der Technik und Intrigue offenbart sich der [illegible] fänger, — auch der feste Kern einer Persönlichkeit fe[illegible] dem Werke und so aerliert es (wenn wir nur ästhet[illegible] urtheilen, nicht historisch degreifen wollen) das tie[illegible] Interesse. Wir erkennen in vielen Zügen den großen Dicht[illegible] der Charaktere aus dem Vollen schafft, der originell ist a[illegible] innerhalb der Tradition und mit dem kräftigen Griff [illegible] Dramatikers bühnenmäßige Situationen faßt und hinst[illegible] aber wir erkennen auch, daß in diesen aerwickelten Szen[illegible] aus der nordischen Geschichte (wie in den Quitzow[illegible] historisches gegen frei erfundenes feindlich anstößt, fal[illegible] Staatsinteresse gegen menschlich anziehendes, Pathos [illegible] alten Tragödie, Geipensterfurcht und Wahnsinn gegen ein[illegible] kräftig aardringenden Wahrheitssinn; und so empfinde[illegible] wir zuletzt nur das Eine aar diesem Werke: wie kühn u[illegible] gewaltig die Entwicklung Henrik Ibsens nach vorwärts [illegible] schritten ist, seit jenen Tagen. Sein Realismus hat [illegible] Kinderschuhe lang aertreten; und so kammt hoffentl[illegible] auch für die deutsche Tragödie der Tag, an welchem [illegible] Zwiespalt der Ausdrucksmittel gelöst und der Stil der neu[illegible] Kunst entdeckt wird.

Otto Brahm.

Wladimir Korolenko. Sibirische Geschichten. (Jaschka der Klopfer — Der orme Makar.) Deutsch von August Scholz. Berlin 1888. [illegible] lag von J. Filcher.

Zwei stimmungsvolle Erzählungen, ganz erfüllt von jenem eig[illegible]artigen Reiz der Trostlosigkeit, der uns schon seit den Tagen von Pu[illegible]kin's „Taras Bulba" so sehr fesselt. Nichts vermag unser Verstän[illegible] für Rußland, für die politischen und sozialen Zustände dieses geheim[illegible]vollen Landes mehr zu fördern, als diese kleinen Ausschnitte aus [illegible] Volksleben Und mit welcher psychologischen Feinheit ist hier alles [illegible] wickelt, wie mächtig wirkt inmitten dieser Kleinmalerei ein gelegentl[illegible] Ausblick auf den großen sozialen Hintergrund! Um die Tolstoi [illegible] Dostojewski zu verstehen, lohnt es wohl, auch ihre schwächligeren [illegible] nossen kennen zu lernen und dazu geben die Erzählungen von Koro[illegible] willkommenen Anlaß. —n.

*) Die Herrin von Oestrot. Historisches Schauspiel in fünf Au[illegible]zügen. Unter Mitwirkung von Emma Klingenfeld veranstaltete deut[illegible] Originalausgabe der Frau Ingerd til Ostrot von Henrik Ib[illegible] München 1877. Theodor Ackermann.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Brahm in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 8. Berlin, den 24. November 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Die Theorie vom kleineren Uebel. Von Th. Barth, M. d. R.

Die deutschen Gewerkvereine nach zwanzigjährigem Bestehen. Von Karl Schrader, M. d. R.

Die Präsidentenwohl und die Freihandelsbewegung in den Vereinigten Staaten von Amerika. Von Poultney Bigelow (New-York).

Spaleto. Von C. Aldenhaven (Gotha).

Ranke als Litterorhistoriker und Redner. Von Prof. Ludwig Geiger.

Der neue Zola. Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„Central-Africa": Ostafrika. Von Eug. Oswald (London).

Bücherbesprechungen:

Éd. Clunet: La Question des passeports en Alsace-Lorraine. Bespr. von * *

Heliogravüren aus der Gemälde-Gallerie des Grafen A. F. von Schack in München. Bespr. von B.

J. E. v. Günthert: Friedrich Theodor Vischer. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Reichstag ist am 22. November durch den Kaiser in Person eröffnet worden.

Die Thronrede hat keinerlei Ueberraschungen gebracht. Die bereits bekannte Novelle zum Genossenschaftsgesetz, die erwartete Novelle zum Krankenkassengesetz und die Vorlage, betreffend die Alters- und Invalidenversicherung, werden neben dem Budget die wesentlichsten Berathungsgegenstände bilden — wenigstens zunächst. Der Ton, in dem von der Sozialreform gesprochen wird, ist in der diesmaligen Thronrede ein bemerkenswerth gedämpfter.

Die Thronrede erklärt die Finanzlage des Reichs für „befriedigend". Es ist richtig, daß die eigenen Einnahmen des Reichs vornehmlich in Folge der neuen Verbrauchsabgabe für Zucker um 28½ Millionen, daß die Ueberweisungen an die Einzelstaaten in Folge der neuen Zoll- und Steuererhöhungen des letzten Jahres um 15 Millionen steigen. Aber jene ersteren Mehreinnahmen werden durch die höheren Ausgaben in einem Jahr nicht nur verzehrt, sondern diese höheren Ausgaben, welche auf die laufenden Mittel angewiesen werden — nahezu 25½ Millionen — übersteigen die Mehreinnahmen nach um fast 2 Millionen, so daß das Reich diese Summe von den Einzelstaaten in Form höherer Matrikularbeiträge wieder einfordern muß. Die neue Zuckersteuer ist mit 42½ Millionen im Etat angesetzt, die alte Materialsteuer auf Zucker dagegen nur mit 9 Millionen, also 18 Millionen weniger als im Vorjahre. Das ist der Rest der durch die Ausfuhrprämien aufgezehrten Steuer, die im Jahre 1874 nach 50 Millionen dem Reich eindrachte!

Die höheren Ausgaben von 25½ Millionen fallen in der Hauptsache auf den Militär-, den Marine- und den Zinsenetat der Reichsschuld. Der Marineetat verlangt 117 Millionen für Panzerschiffe für die nächsten 6 Jahre. Wenn diese und die anderen nach ausstehenden Forderungen liquidirt werden, wenn 50 Millionen für die Ausführung des Altersversorgungsgesetzes gezahlt werden sollen, dann werden die Einzelstaaten die ihnen jetzt aus den neuen Zöllen und Steuern zufließenden Mehrüberweisungen in Form von Matricular-Beiträgen wieder zurückgeben müssen und die Finanzlage wird wieder so wenig befriedigend sein, daß man sich nach weiteren neuen Steuern umsehen muß.

Kaiser Wilhelm, der sich nach Schlesien zur Abhaltung von Jagden begeben hatte, berührte bei dieser Gelegenheit die Hauptstadt der Provinz, Breslau. Die Bürgerschaft hatte dem Monarchen einen festlichen Empfang bereitet, für den der Kaiser seinen Dank dem dortigen Oberbürgermeister Friedensburg sagte; zugleich mit diesem Dank drückte der Kaiser auch seine Freude darüber aus, daß in Breslau bei den Landtagswahlen die Kartellparteien über die freisinnigen Kandidaten den Sieg davongetragen hatten. Der Monarch soll sich dem Vertreter der Stadt gegenüber in folgender Weise ausgedrückt haben:

„Ich ersuche Sie, Meinen Dank der Bürgerschaft in entsprechender Weise kundzugeben, und namentlich ihr zu sagen, daß ich über die vortrefflichen Wahlen der hiesigen Stadt sehr erfreut bin."

Antisemiten, Konservative, Nationalliberale hatten in Breslau nur mit genauer Noth den Sieg errungen, und auch dieser schwer erfochtene Erfolg wäre ausgeblieben, wenn nicht das Centrum die Stellung der Kartellparteien gestützt hätte. Also nur einem Bruchtheil der Breslauer Bevölkerung konnten die Worte des Monarchen wohlgefällig im Ohre klingen; während sie geeignet waren, der anderen großen Masse der Einwohner indirekt das Mißfallen des Staatsoberhauptes zu erkennen zu geben.

Die Worte des Kaisers sind eines nachhaltigen Eindrucks sicher. Ein Wort des Mißfallens wiegt nicht für sich allein; sein Gewicht kann nach verstärkt werden durch die begleitenden

Digitized by Google

Momente, unter denen es gesprochen wird; und nun kann man wohl behaupten, daß die tadelnde Aeußerung besonders verschärft erscheinen muß, die selbst in dem Augenblick nicht zurückgehalten wird, da jene, denen sie zugedacht, sich in bester und freundlichster Absicht dem Centrenden nahen.

Der Kaiser beauftragte überdies den Oberbürgermeister Friedensburg, seine Worte der Bevölkerung bekannt zu machen. Herr Friedensburg ist nun aber ein liberaler Mann, der gerade noch bei den letzten Wahlen als Wahlmann der deutschfreisinnigen Partei fungirt hatte und der damit in die widerspruchsvolle Lage kam, daß er als Oberbürgermeister eine Aeußerung des Staatsoberhauptes kund zu thun sich gezwungen sah, die für ihn selbst als eine Rüge erscheinen mußte.

Nach all den Vorgängen, die sich in letzter Zeit abgespielt haben, kann somit eine Dunkelheit darüber nicht mehr herrschen, wie der Kaiser den politischen Parteien gegenübersteht; für uns hat ein Zweifel in dieser Richtung übrigens nie bestanden. Der Kaiser erachtet es für zweckmäßig, klar darzuthun, daß seine Sympathien den Kartellparteien gehören.

Die freisinnige Partei bedauert es, daß der Kaiser sich auf die Seite einer bestimmten Parteiverbindung gestellt hat. Kurzsichtige Gegner des Liberalismus werden voraussetzen, daß diese Anschauung nur engherzigen Erwägungen des Fraktionsvortheils seine Entstehung verdankt. Das ist jedoch nicht der Fall. Die deutschfreisinnige Partei birgt schwerlich nach Elemente, die geneigt wären, ihre politischen Anschauungen zu opfern oder umzugestalten, weil damit dem Wunsche einer hochstehenden Person im Staate entsprochen wird. Jene Partei, die heute das Banner des Liberalismus hochhält, ist vom Schicksal genügend gehämmert und geschweißt, so daß, wer jetzt noch zu ihr gehört, vor Anfechtungen dieser Art sicher sein wird. Die Liberalen sind liberal, weil sie durch ihre Ueberzeugungen hierzu gezwungen werden; und diese Ueberzeugungen sind durch nichts zu erschüttern, als durch eine bessere Einsicht.

In liberalen Kreisen glaubt man daher auch durchaus nicht, daß die Worte des Kaisers die Zahl der Anhänger freisinniger Anschauungen vermindern werden; und somit liegt nicht das geringste Interesse vor, aus Parteiegoismus die Breslauer Ansprache zu beklagen; der Parteiegoismus könnte vielleicht zu ganz anderen Folgerungen gelangen. Wir halten die Worte des Monarchen vielmehr nur darum für unerwünscht, weil wir glauben, daß sie der Festigung unserer monarchischen Institutionen nicht zuträglich sind. Je breiter die Basis ist, auf welcher das Königthum ruht, um so besser, und wenn diese Anschauung zutreffend ist, so kann es nicht zweckmäßig sein, daß jenes Fundament möglichst enge begrenzt wird, enger, als es die zwingendste, unabwendbarste Nothwendigkeit gebietet. Daß der Monarch über den Parteien stehen soll, ist keine Erfindung, die nur von einer ränkesüchtigen Opposition zu eigenem Vortheil erdacht worden ist.

Es haben eine ganze Reihe Ersatzwahlen zum Reichstage stattgefunden; so in Gumbinnen-Insterburg, in Anklam-Demmin und in Melle-Diepholz. In all diesen Kreisen trat die deutschfreisinnige Partei als Angreifer auf; es handelte sich für sie nicht darum, einen gesicherten Besitz zu vertheidigen, sondern den Gegner aus den Kartellparteien in seiner Stellung zu erschüttern. Das ist ausnahmslos in all diesen Wahlkreisen mit glücklichem Erfolg geschehen; die deutschfreisinnige Partei hat zwar keinen neuen Sitz erobert, aber die Strömung, die sich bisher im Lande bemerkbar gemacht hat, zeigt sich auch bei diesen Nachwahlen wirksam. Während die Kartellparteien gegen die letzte allgemeine Wahl an Anhängern verloren haben, hat die deutschfreisinnige Partei eine erhebliche Anzahl Freunde gewonnen.

In Melle-Diepholz, wo es nunmehr nach zu einer Stichwahl zwischen dem Welfen und dem nationalliberalen Kandidaten kommt, kann die deutschfreisinnige Partei die Entscheidung bringen. Und da muß man denn sagen, daß die nationalliberale Partei es freisinnigen Männern immer schwerer macht, für einen der politischen Nachbarsleute von rechts einzutreten. Es ist nicht die Vergangenheit allein, die derartige Bündnisse so sehr erschwert; es sind vielmehr in weit höherem Grade noch die Sorgen vor der Zukunft. Die nationalliberale Presse befürwortet heute bereits nachdrücklicher wie je, statt des Sozialistengesetzes eine Verschärfung des gemeinen Rechtes, womit denn die Sozialisten nicht besser gestellt wären, alle anderen politischen Richtungen aber, vor Allem die Oppositionsparteien, in ihrer Bewegungsfreiheit, die wahrlich nicht zu groß ist, des Weiteren bedroht und eingeschränkt werden würden; und diese Presse redet gleichzeitig auch dem Erlaß eines strengeren Preßgesetzes das Wort. Es genügt darauf hinzuweisen, daß bereits die „Nordd Allg. Ztg.", wiewohl nur zögernd, in die Erörterung über Maßregeln gegen die Presse eintritt. Die Befürchtungen, die sich an diese Projekte knüpfen müssen, sind so real, daß jeder Nationalliberale mehr im Reichstage, der Sympathie für reaktionäre Maßregeln hat, als eine ernste Gefahr erscheinen kann.

Wir wissen, daß Jedweder, der die elsaß-lothringischen Paßvorschriften für verfehlt erklärt, in den Blättern der „patriotischen Parteien" für einen Vaterlandsfeind und einen Schleppenträger Frankreichs erklärt wird. Das soll uns nicht hindern, die Vorgänge auch in den Grenzprovinzen wahrheitsgemäß zu beleuchten. Wir theilen zu diesem Zwecke unsern Lesern abermals einen kleinen Vorgang mit, den wir einem Privatbriefe entnehmen.

In einem Städtchen der Reichslande soll eine Hochzeit stattfinden. Die Braut gehört einer angesehenen Fabrikantenfamilie an; der Bräutigam ist gleichfalls geborener Elsässer, allein er lebt in Frankreich und dient augenblicklich in der französischen Armee. Daß bei den historischen Beziehungen, wie sie einmal zwischen den Reichslanden und Frankreich bestehen, solche Ehen über die Grenze hinüber in der Natur der Verhältnisse begründet sind, ist klar. Allein da der Bräutigam die Erlaubniß zum Betreten des deutschen Gebietes nicht erhält und da auch der Bruder der Braut zur Rückkehr aus Frankreich keinen Paß erhielt, so mußte die Trauung auf französischem Boden vollzogen werden. Die deutschen Reichsangehörigen ziehen also nach Frankreich hinüber, um ihre Tochter verheirathen zu können. Jedoch auch so hätte die Ehe nicht vollzogen werden können, wenn nicht die französischen Behörden bei diesen außergewöhnlichen Verhältnissen ein Auge zudrückten. Da nämlich das französische Civilstandsgesetz einen sechsmonatlichen Aufenthalt des versprochenen Paares am Orte der Eheschließung verlangt, so konnte auch jenseits der Grenze der Bräutigam seine Braut nur dank dem Entgegenkommen der Behörden heimführen. Die Mißstimmung, die ein solches Vorkommniß hervorruft, beschränkt sich natürlich nicht allein auf die betroffene Familie; die Arbeiter des Fabrikherrn sind um die Festlichkeit gekommen, die Nachbarn desgleichen und die Gastwirthe um den Verdienst. Das sind eine Reihe kleiner Aergernisse, die man für unbedeutend erklären mag; aber die gerade genügen, um den Elsaß-Lothringern die betreffenden Verhältnisse als recht unleidlich erscheinen zu lassen. Und so heißt es denn auch in unserem Briefe: „Du kannst Dir denken, daß solche Sachen nicht gerade die Sympathie für Deutschland fördern, was uns, die wir deutschfreundlich gesinnt sind, sehr peinlich ist." Mögen nunmehr die Kartellblätter nachweisen, daß die Paßvorschriften, wie sie bestehen, für Deutschlands Sicherheit unentbehrlich sind, und daß eine Hochzeit unter den obengeschilderten Umständen auf deutschem Gebiet als staatsgefährlich zu verhindern sei. Wir meinen, daß die Chauvinisten unter den Franzosen wenige Maßregeln ihren Zielen so förderlich erachten werden, wie die von uns erlassenen Bestimmungen über den deutsch-französischen Grenzverkehr.

Und doch wäre es vielleicht gerade heute nicht schwer, die Elsaß-Lothringer von ihren Sympathien für Frankreich zu heilen, denn das Schauspiel, das ihr früheres Vaterland darbietet, ist nichts weniger als erfreulich. Während das Land sich in einer ernsten politischen Krisis befindet, zerfleischen sich die Parteien, die ein Stützpunkt der bestehenden Verhältnisse sein sollten, und der frivole Skandal feiert seine Orgien. Wieder sind neue Symptome zu Tage getreten,

welche die Zersetzung und die Fäulniß des bestehenden Systems erweisen. Es ist charakteristisch, daß Wilson seine Zeit von Neuem für gekommen erachtet. Wie der Deputirte Numa Gilly, so will jetzt auch der Schwiegersohn des Herrn Grevy von Neuem zur Erbauung aller Feinde der Republik nachweisen, welche Korruption in der Regierung und in der Volksvertretung herrscht. Natürlich treibt weder den einen noch den andern ein catonischer Rechtlichkeitssinn; Frivolität, Skandal- und Rachsucht sind die wesentlichen Motive, von denen diese Anwälte der Rechtlichkeit und diese demokratischen Feinde der Republik getrieben werden.

* * *

Die Theorie vom kleineren Uebel.

Dem Deutschen steckt die Sentimentalität so tief im Blute, daß er sie selbst in der praktischen Politik nicht verleugnet. Nur der preußische Junker macht eine rühmliche Ausnahme. Er ist ganz und gar Geschäftsmann. Seine Gefühle stehen seinen Interessen in der Politik niemals im Wege. Das ist ein Hauptgrund, weshalb er in unserem Staatsorganismus eine so weit über seine geistige und wirthschaftliche Bedeutung hinausragende Rolle spielt. Man sollte denken, die übrigen Deutschen hätten allmählich hinreichend Zeit und Gelegenheit gehabt, in dieser Beziehung von den Junkern zu lernen. Aber selbst die Opposition, die „verdrossene" Opposition, ist noch heutigen Tages nicht frei von sentimentalen Anwandlungen. Wem fällt es wohl in anderen Ländern ein, wenn er die Politik eines Ministers bekämpft, vorher umständlich zu versichern, daß man diesen Minister im übrigen für einen großen Mann halte und nur mit schmerzlichem Gefühl daran gehe, diese oder jene seiner Maßregeln zu bekämpfen. Derartige überflüssige Loyalitätserklärungen sind dem Fürsten Bismarck gegenüber noch immer nicht selten, trotzdem der Reichskanzler keine Gelegenheit vorübergehen läßt, um recht abfällig von den Freisinnigen zu reden. Ein solches Gebahren der Opposition ist nicht mehr Gerechtigkeit, das ist Sentimentalität, wenn nichts schlimmeres. Beneficia non obtruduntur. Wer meine ehrlichen Ueberzeugungen mißachtet, dem mache ich keine Liebeserklärungen; und wenn man nicht ganz sicher weiß, daß eine Huldigung freundlich entgegengenommen wird, dann ist es besser, man unterläßt sie. Zurückhaltender Stolz ist für eine Opposition stets am Platze. Aber nicht nur in der Form überflüssiger Ergebenheit wirkt das, was wir euphemistisch Sentimentalität genannt haben. Tagtäglich finden öffentliche Auseinandersetzungen statt darüber, ob die Freisinnigen monarchisch oder demokratisch oder republikanisch gesinnt sind, ob sie national genannt werden dürfen oder sich im Zustande eines chronischen Vaterlandsverraths befinden, ob sie Herrn Windthorst die Schleppe tragen oder mit Herrn Bebel konspiriren. Und diese politische Bettelsuppe, mit deren beständiger Aufwärmung sich einige Dutzend schmiegsamer Skribenten ihren kümmerlichen Lebensunterhalt verdienen, wird mit einer Sorgfalt von der Opposition registrirt und bekämpft, daß die Realpolitiker, die diesen perennirenden Unfug in Scene setzen, ihre helle Freude daran haben können. Sollte es nicht wirksamer sein, über jene abgeschmackten Vorwürfe mit den drei Affen der Weisheit zur Tagesordnung überzugehen, die der Berliner braucht, wenn er eine Diskussion für erschöpft hält: „Na, denn nich!" Das ganze nationale Phrasen-Karoussel wäre wahrscheinlich damit zum Stillstand zu bringen.

Die politische Sentimentalität kommt endlich auch vielfach bei der Anwendung der Theorie vom kleineren Uebel zu Tage. Bei der beklagenswerthen Fülle politischer Parteien in Deutschland ist es in Wahlkämpfen eine häufige Erscheinung, daß zwischen zwei Parteien eine dritte die Entscheidung gibt, entweder durch actives Eintreten oder durch Wahlenthaltung. Regelmäßig kommt es dabei zu allerlei Vorwürfen, Anklagen und Umwerbungen. Es kann sich beispielsweise ereignen, daß, wenn die Freisinnigen bei einer Wahl zwischen Nationalliberalen und Welfen den Ausschlag zu geben haben, sie ad hoc in die Reihe der „Nationalen" aufgenommen werden. Aber wehe ihnen, wenn sie den Welfen unterstützen sollten! Hinab mit ihnen in den nationalen Höllenpfuhl, dessen Schrecken selbst Dante nur zögernd ausmalt:

„Hätt' ich den Vers, der rauh und heiser schölle,
So wie er paßte für dies finstre Nest,
Auf dem die Felsen ruhn der ganzen Hölle,
Den Saft des Thema's hätt' ich ausgepreßt
Noch voller; doch entbehrend solches Schalles
Red' ich mit Zagen, das mich nicht verläßt."

Diese höllischen Aussichten, die natürlich ebenfalls eröffnet werden, wenn es sich um die Entscheidung zwischen Sozialdemokraten und Kartellgenossen handelt, haben nicht selten Eindruck gemacht und die ruhige Erwägung hintangehalten. Unsere Gegner haben durchweg stärkere Nerven gezeigt. Wenn sie an einen Scheideweg geführt wurden, woselbst sie sich zu erklären hatten, ob sie einen Freisinnigen oder einen Sozialdemokraten bevorzugen sollten, so haben sie selten geschwankt, den Sozialdemokraten zu unterstützen. Ich selbst unterlag 1884 in Gotha bei der Reichstagswahl im engeren Wahlgange, weil die Konservativen und Nationalliberalen dem Sozialdemokraten ihre Stimmen gaben. Es war die Zeit, in der das geflügelte Wort entstand: Lieber zehn Sozialdemokraten als einen Freisinnigen! Die „Ordnungsparteien" hielten damals in Gotha, wie damals und seitdem in vielen anderen Wahlkreisen, den Sozialdemokraten für das geringere Uebel. Ich gestehe, daß ich ihnen dieserhalb nicht gram sein kann. Es ist ganz korrekt gedacht, daß der sozialistische Zukunftsstaat weit in der Ferne bleibt, ob nun einige Sozialisten mehr oder weniger im Reichstage sitzen. Für jede praktische Politik der Gegenwart dagegen kommt die freisinnige Opposition weit mehr in Betracht, als die der Sozialdemokraten.

Was sollte uns Freisinnigen nun aber abhalten, die Theorie vom kleineren Uebel in derselben Weise zur Anwendung zu bringen? Betrachten wir einmal den praktischen Fall, der jetzt im Wahlkreise Melle-Diepholz vorliegt. Der Welfe von Arnswaldt-Böhme und der Nationalliberale Sattler stehen zur Stichwahl, die Freisinnigen geben vermuthlich den Ausschlag. Wenn die geringste Gefahr vorhanden wäre, daß durch die Wahl des Welfen die Chancen einer Wiederherstellung des Königreichs Hannover wachsen würden, so könnte keine Rede davon sein, daß der Welfe freisinnigerseits unterstützt würde. Diese Gefahr besteht aber kaum in der Einbildung, geschweige in der Wirklichkeit. In der Wirklichkeit hat vielmehr nur die Erwägung Berechtigung, ob in den Fragen, die möglicherweise im Reichstage zur Erledigung kommen können, Herr Sattler oder Herr von Arnswaldt die größere Garantie dafür bietet, daß er seine Wirksamkeit in einem Sinne ausübt, der unseren Anschauungen nahe kommt. Soweit es sich dabei um konstitutionelle Rechte, um eine etwaige Veränderung des Wahlrechts, um Ausnahmegesetze, um Beschränkungen der Preßfreiheit, um weitere Einführung indirekter Steuern handelt, darf vermuthet werden, daß Herr Sattler sich den Wünschen der Regierung gegenüber weniger spröde zeigen wird als Herr von Arnswaldt. In mancher anderen Beziehung wird vielleicht die Stellung jedes der beiden Kandidaten von der unsern abweichen. Vereinzelt mag sogar Herr Sattler mit uns stimmen, wo Herr von Arnswaldt gegen uns votiren würde. Es gilt deshalb, nüchtern zu untersuchen und abzuwägen.

Wenn unsere Freunde aber nach dieser Untersuchung Herrn Sattler für das größere Uebel halten sollten, so würden sie thöricht handeln, ihm ihre Stimme zu geben.

Es sind ja allerdings auch Fälle möglich, wo man — gleichsam aus Gründen der politischen Aesthetik — unter zwei Uebeln das größere wählt, weil man die persönlichen Eigenschaften des größeren Uebels anerkennen will oder weil man es für zweckmäßig hält, ein besonderes interessantes Exemplar einer bestimmten politischen Gattung in das Parlament zu bringen. Der Fall dürfte hier aber ebenfalls

nicht vorliegen. Was Herr Sattler gegen die freisinnige Partei redet und schreibt, ist nicht geeignet, uns zum besonderen Nachdenken zu veranlassen. Seiner gibt es mehrere in der nationalliberalen Partei.

Mögen unsere Freunde im Wahlkreise Melle-Diepholz demnach unbekümmert um das nationale Geschrei und unbeeinflußt von irgend einer Animosität die Wahl treffen. Die Centralleitung beeinflußt sie in keiner Weise.

Die vorstehenden Erörterungen gelten, wenn sie überhaupt gerechtfertigt sind, natürlich allenthalben. Es ist in jedem Einzelfalle quaestio facti, wer als das geringere Uebel anzusehen ist. Festzuhalten bleibt, daß bei der Entscheidung zwischen zwei gegnerischen Parteien immer nur die Interessen der eigenen Partei maßgebend sein sollten. Diese Unterstützung begründet keinerlei Anspruch auf Gegenleistung. Wir schulden denen keine Dankbarkeit, die uns in Stichwahlen unterstützen, und wir haben keine zu verlangen bei unserer Hilfe.

Th. Barth.

Die deutschen Gewerkvereine nach zwanzigjährigem Bestehen.

In diesem Herbste haben die Gewerkvereine ihr zwanzigjähriges Bestehen gefeiert.

Am 24. September 1868 hatte auf einen Vortrag des Dr. Max Hirsch eine große Versammlung von Maschinenbauern in Berlin sich für die Begründung von Gewerkvereinen ausgesprochen. Darunter wurden Vereinigungen verstanden, welche den Zweck haben sollten, die beruflichen Interessen der Arbeiter auf dem Boden der Selbsthilfe wahrzunehmen, und welche nach Gewerben getrennt, aber durch eine einheitliche Organisation verbunden sein sollten. Schon am 28. September wurden in einer allgemeinen von Franz Duncker geleiteten Arbeiterversammlung von Dr. Max Hirsch vorgeschlagene Grundzüge für die Gewerkvereine angenommen; im Laufe des Oktober wurden von einer Kommission Musterstatuten ausgearbeitet, welche am 1. November veröffentlicht wurden. Am 15. November konstituirte sich schon der erste Gewerkverein, derjenige der Maschinenbauer, andere folgten nach und bald stand auch die gemeinsame Organisation fertig da.

Es war ein ungemein schneller Erfolg einer doch nur sehr kurzen Agitation, der um so mehr zu bewundern ist, als die damals schon starke und rührige Sozialdemokratie Alles aufbot, um diese neue Arbeiterbewegung im Keim zu ersticken. Auch die Arbeitgeber waren fast allgemein deren erbitterte Gegner und Hilfe aus andern Kreisen fanden die Gewerkvereinler nur bei einer kleinen Zahl fortschrittlicher Politiker, namentlich Franz Duncker, Schulze-Delitzsch, Parisius und einigen wenigen andern. Die leitenden Gedanken gab und die Organisation schuf Dr. Max Hirsch, der die rastloseste Thätigkeit entfaltete, bald in heftigem Kampfe mit sozialdemokratischen und andern Gegnern, bald bei der oft noch schwierigeren Aufgabe, die verschiedenen Meinungen der Freunde der Sache zu vereinigen.

Aber dem ersten Erfolge entsprach nicht die nächste Entwicklung. Ende 1872 gab es erst 10000 Mitglieder; die vielen Hindernisse, welche der Ausdreitung entgegen standen, machten sich sehr geltend und zudem war die Kraft der Nation gerade in dieser Zeit durch die politische Umgestaltung und den wirthschaftlichen Aufschwung nach anderen Seiten hin gelenkt. Ende 1878, also 10 Jahre nach der Begründung, bestanden zwar schon 365 Ortsvereine, sie zählten aber nur 16—17000 Mitglieder; Ende 1882 waren sie auf 611 Vereine mit 24558 Mitgliedern gestiegen.

Das Krankenversicherungsgesetz führte zu einer starken Vermehrung der Vereine und Mitglieder; Ende 1885 zählten sie hauptsächlich in Folge davon 1019 Vereine mit 51000 Mitgliedern, aber die Krankenkassen waren doch nicht die einzige Anziehung für die Arbeiter; das beweisen die auch jetzt noch andauernden Fortschritte; die Zahl der Vereine beträgt jetzt 1300, diejenige der Mitglieder 60000 und eine stets im Gange gehaltene rührige Agitation vermehrt dieselbe fortwährend, namentlich gewinnen die Gewerkvereine in den eigentlichen Industriebezirken immer mehr Boden.

Die Ziele sind in der ganzen Zeit des Bestehens dieselben geblieben. Mit der Ausdehnung der Vereine und der Festigung ihrer Organisation ist natürlich Vieles verwirklicht worden, was anfangs noch nicht in Angriff genommen werden konnte, aber in keinem wichtigen Punkte hat eine Abänderung des ursprünglich Gewollten vorgenommen werden müssen. Auch die Organisation ist im Wesentlichen unverändert; der Geist, welcher zur Begründung der Vereine trieb, ist noch heute lebendig.

Zu einem guten Theile ist dieses wohl dem Umstande zuzuschreiben, daß viele von denjenigen Männern, welche in den ersten Jahren die Bewegung leiteten, noch heute sich in maßgebenden Stellungen befinden, unter ihnen namentlich Dr. Max Hirsch, welcher von Anfang an Anwalt der Gewerkvereine ist. Nach zwanzigjähriger Arbeit hat er seine Schöpfung so weit gebracht, daß sie stark und einflußreich geworden ist. Mit frohem Bewußtsein kann er sich sagen, daß er durch seine ihm wahrlich von keiner Seite leicht gemachte Thätigkeit sich nicht bloß um die Gewerkvereine selbst, sondern um die ganze Entwicklung unserer sozialen und wirthschaftlichen Zustände verdient gemacht hat, indem er eine starke und einheitliche, dem Fortschritte in wirthschaftlichen und sozialen Dingen huldigende, aber doch den gegenwärtigen Grundlagen von Staat und Gesellschaft keineswegs feindlich gesinnte Arbeiterorganisation geschaffen hat. Daß jetzt bei Politikern, Nationalökonomen und letzthin auch bei vorurtheilsfreien großen Arbeitgebern die Ueberzeugung von der Berechtigung und Zweckmäßigkeit der Gewerkvereine sich durchbricht, ist vielleicht ein noch größerer Erfolg, als die Vermehrung der Mitglieder, denn dadurch sind gewisse Hindernisse für eine weitere Ausdehnung und eine intensivere Thätigkeit sehr verringert.

Die Gewerkvereine stehen durchaus auf dem Boden der Selbsthilfe. Durch die Vereinigung der Arbeiter zu festen wohlorganisirten Verbänden wollen sie dieselben in den Stand setzen, auf gleichem Fuße mit den Arbeitgebern zu verhandeln, ihre Interessen gegenüber dem Staate, dessen Verwaltung und Gesetzgebung kräftig zu wahren, sich gegen Krankheit, Invalidität und Arbeitslosigkeit wirksam zu versichern, Arbeit nachzuweisen und zu vermitteln und die Aufsuchung gebotener Arbeitsgelegenheiten zu erleichtern. Niemand, der unbefangen die Entwicklung der Gewerkvereine verfolgt hat, wird leugnen können, daß sie diese guten Ziele im Ganzen maßvoll und verständig verfolgt haben, daß ihre Verwaltung ehrlich und zuverlässig gewesen ist und daß an ihrer Spitze Männer stehen, welche mit Recht das Vertrauen ihrer Genossen haben und welche die ihnen anvertrauten Interessen zwar energisch, aber keineswegs rücksichtslos vertreten. Namentlich ist die Befürchtung, welche anfangs Viele hatten, daß die Gewerkvereine Strikes in großem Umfange in Szene setzen würden, völlig unbegründet gewesen. Sie wünschen Frieden mit den Arbeitgebern und suchen ihn dadurch zu bewahren, daß sie ihre Genossen von unbegründeten Forderungen zurückhalten, sie zum Versuche einer Einigung bei vorkommenden Streitigkeiten verpflichten, ungerechtfertigten Ansprüchen alle Hilfe versagen, berechtigte aber mit aller Kraft unterstützen und durch eine solche starke Einwirkung auf die Arbeitgeber diese an Aufrechterhaltung unberechtigter Ansprüche verhindern.

Von sozialdemokratischen Ideen haben die Gewerkvereine sich fern gehalten; noch heute, wie bei ihrer Begründung, sind sie der Sozialdemokratie verhaßt, weil sie die bestehende Staats- und Wirthschaftsordnung anerkennen; wer, wie sie, dieselbe erhalten will, sollte also einer Bundesgenossenschaft sich freuen, welche die gerechten Ansprüche der Arbeiter befriedigt, ohne sie der Sozialdemokratie zuzuführen, und eine große

fest organisirte Vereinigung mit tüchtigen, von den Genossen hoch geachteten Führern geschaffen hat.

Welche Hilfe könnten diese 1300 über ganz Deutschland ausgebreiteten Vereine einer richtigen Sozialpolitik gewähren!

Aber diese Hilfe wird nicht verlangt, und nach nicht einmal einer rücksichtsvollen Behandlung haben sich die Gewerkvereine zu erfreuen. Sie werden vielmehr staatlich auf das Schärfste kontrollirt; ihre Invalidenkassen, welche lange Zeit hindurch unbehelligt gelassen waren, sind den gesetzlichen Bestimmungen über die Versicherungsanstalten unterstellt; die Vereine werden als sich mit öffentlichen Angelegenheiten beschäftigende nach dem Gesetze über das Vereins- und Versammlungsrecht überwacht und gegen ihre Krankenkassen wie gegen alle freie Hilfskassen kämpfen mit aller Macht die Zwangskassen, nicht selten mit kräftiger Unterstützung der Staatsbehörde. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die bevorstehende Revision des Krankenversicherungsgesetzes den freien Hilfskassen und obenein auch den Gewerkvereinen einen schweren Schlag versetzt. Die mehrfachen Petitionen der Gewerkvereine um Erlaß eines Gesetzes, welches ihnen juristische Persönlichkeit verleiht, sind unberücksichtigt geblieben. Es gibt noch eine große Zahl Industrieller, welche ihre Arbeiter mit allen Mitteln am Beitritt verhindern.

Dies kann Niemanden Wunder nehmen. Die Gewerkvereine sind eben eine Anomalie in unserer heutigen Sozialpolitik. Sie wollen und müssen nach ihren ganzen Zielen unabhängig von den Arbeitgebern und Behörden sein, während die Sozialgesetzgebung nur solche Arbeiterorganisationen als vollberechtigt anerkennt, welche der Leitung der Arbeitgeber und des Staates unterstellt sind. Freie Arbeitervereinigungen gelten geradezu als Feinde des heutigen sozialen Systemes, ja manchen vielleicht nicht weniger als die Sozialdemokratie, welche doch in dem Mittel — in der allmächtigen Einwirkung des Staates — mit dem Staatssozialismus übereinkommt und mit der heutigen Politik die Abneigung gegen einen kräftigen Mittelstand theilt.

Auch in der zweiten, nach Ablauf der ersten zwanzig Jahre ihres Bestehens begonnenen Periode werden also die Gewerkvereine noch um ihre Existenz kämpfen müssen. Bei den Behörden werden sie, so lange die gegenwärtige Richtung der Sozialpolitik unverändert bleibt, auf keine Hilfe zu rechnen haben; von den politischen Parteien haben sie außer der deutschfreisinnigen vielleicht eine kleine Gruppe der nationalliberalen Partei für sich, und bei der letzteren ist doch die Parliebe für die offizielle Sozialpolitik so groß, daß deren Institutionen immer vor denjenigen der Selbsthilfe den Vorzug erhalten werden.

So werden die Gewerkvereine in der Hauptsache auf sich selbst vertrauen müssen.

Mögen sie den Muth nicht verlieren! Die Zeit muß und wird kommen, wo man wieder den Werth selbständiger Arbeiterorganisationen schätzt. Die Zurückdrängung derselben ist vielleicht ein noch schwererer Fehler, als die Beförderung staatssozialistischer Schöpfungen. Die moderne Sozialpolitik wird nie die Arbeiter damit versöhnen, daß sie in Abhängigkeit von Arbeitgebern und Regierung erhalten, fortdauernd als unmündig behandelt werden. Sie werden dahin streben, diese Vormundschaft abzuschütteln und im staatlichen und wirthschaftlichen Leben sich selbst diejenige Stellung zu schaffen, welche ihnen nach ihrer Zahl und Bedeutung gebührt. Die Ausbreitung der Bildung erweitert fortwährend die Kreise derjenigen Arbeiter, welche im Stande sind, mit Sachkenntniß und Geschick in eine politische und soziale Thätigkeit einzutreten. Die Art, wie die heutige Wirthschaftspolitik den Interessen der besitzenden Klassen dient, muß die arbeitenden Klassen erbittern und sie zur Beseitigung der herrschenden wirthschaftlichen und politischen Zustände anfeuern. Die jetzige Sozialgesetzgebung bietet die trefflichste Handhabe zum Beginn darauf gerichteter Agitationen. Höhere Leistungen der Kranken-, Unfall- und Invalidenversicherung auf Kosten der Arbeitgeber aber des Staates sind ganz naheliegende Forderungen, auf welche sich große Arbeitermassen vereinigen lassen; Kanzölle und Branntweinsteuer erhöhen die Verbitterung und es bedarf nur noch der Hinzufügung einiger der augenblicklichen Situation recht entsprechender neuer positiver Ziele, z. B. eines kurzen Normalarbeitstages, hoher Normallöhne u. dergl., um einen Brand anzufachen, der große Dimensionen annimmt, wenn einmal die Gelegenheit günstig ist. Eine solche wird sich in nicht gar langer Zeit bieten. Mögen uns auch auswärtige Verwicklungen erspart bleiben, so wird doch die heutige Richtung der Staats- und Wirthschaftspolitik in einer nicht fernen Zeit an einen Punkt gekommen sein, wo ein Wechsel nothwendig wird; je einseitiger sie verfolgt wird, desto schroffer wird der Wandel sein. Der Uebergang wird nicht ohne tiefgreifende Aenderungen, die auch die Erwerbsverhältnisse der arbeitenden Klassen vielfach ungünstig beeinflussen, sich vollziehen. In solchen schwere Krisen dringenden Zeiten ist von allergrößtem Werthe, daß die Arbeiter fest organisirt sind und vernünftige Führer haben, welche besonders in den Arbeiterkreisen eine anerkannte Autorität besitzen und diese nicht erst durch Agitationsreden zu erwerben brauchen. Nur dadurch wird es dann möglich sein, über die Gefahr ohne zu große Schädigung des Volkswohlstandes und ohne ernste politische Störungen hinweg zu kommen. Solche Autorität kann aber nur durch langjährige Thätigkeit in großen weitverzweigten Organisationen erworben werden, und nur diese bieten den Führern die Möglichkeit, die Gefolgschaft zusammen zu halten. Weder die Zwangskassen noch die Sozialdemokratie können solche Anforderungen erfüllen; das deutsche Genossenschaftswesen ist, abweichend vom englischen, vorzugsweise Sache des kleinen und mittleren Bürgerstandes. So bleiben allein die Gewerkvereine übrig, welche auch in jeder Beziehung geeignet sind und Führer wie Organisation besitzen. Sie bedürfen nur weiterer Ausdehnung, um eine starke, im besten Sinne staatserhaltende Gruppe in der deutschen Arbeiterschaft zu bilden und eine führende Rolle zu spielen.

Aber das ist ja Zukunftsmusik, um welche die heutigen Staatsweisen sich nicht kümmern. Kommt Zeit, kommt Rath, sagen sie und wenn sie nur bis übers Jahr sorgen, so sind sie schon zufrieden. Nichts wird ihnen unnützer erscheinen, als sich um Zeiten zu kümmern, von welchen man ja gar nicht weiß, „wer dann noch lebt". Aber das deutsche Volk wird dann noch da sein und an seinem Leibe erfahren, was früher gefehlt ist.

Männer aber, welche die Verpflichtung in sich fühlen, auch die Zukunft zu bedenken, sollten solche vernünftige Arbeiterbestrebungen, wie diejenigen der Gewerkvereine, nach Kräften unterstützen.

K. Schrader.

Die Präsidentenwahl und die Freihandelsbewegung in den Vereinigten Staaten von Amerika.

New-York, 8. Nov. 1888.

Rauch und Staub unserer Präsidentenwahl haben sich verzogen, und wir, die wir treu gearbeitet und geduldig ausgeharrt haben in der Hoffnung, daß wenigstens hochschutzzöllnerische Tarife aus unserem politischen Leben verbannt werden würden, müssen die Niederlage des Freihandels zugestehen. Die Sache der Tarifreform war dem Volk der Vereinigten Staaten zur Entscheidung unterbreitet und ein ungewöhnlicher Kraftaufwand ist freiwillig von Seiten der gebildeteren Klassen zu dem Zwecke gemacht worden, den Streitgegenstand den Arbeitern in allen Industriebezirken des Landes klar zu machen. Das Volk hat entschieden, soweit die Wahlurne einen Beweis liefern kann, daß

es einen hohen Zollschutz vorziehe und deshalb nicht wünsche, daß Grover Cleveland für weitere vier Jahre Präsident sei.

Diejenigen unter uns, die für Cleveland gestimmt haben, weil seine Wiederwahl einen Schritt in der Richtung der Handelsfreiheit bedeutet hätte, bedauern lebhaft, daß er in einer Präsidentenlaufbahn unterbrochen ist, wie sie ehrenvoller seit Abraham Lincoln Niemand beschritten hat. Wir hatten gehofft, daß mit Cleveland's Wahl eine demokratische Majorität in beide Häuser des Kongresses einziehen und damit eine verständige Tarifreform angebahnt werden würde, die mindestens alle Zölle auf Rohmaterialien beseitigt hätte.

Aber wenngleich der Sieg der republikanischen Partei die erzieherische Reform, welche von Cleveland eingeleitet ist, vorübergehend zum Stillstand bringt, so fühlt sich die demokratische Partei doch keineswegs entmuthigt. Sie war vor sechs Monaten sehr vertrauensselig und vergaß, daß die Erziehung einer Nation sich bei Fragen ersten Ranges nicht in einem kurzen Jahr vollzieht. Die Lektion, die sie erhalten hat, wird sie vorsichtig machen und gegen das Jahr 1892, wo Cleveland voraussichtlich abermals als Vorkämpfer einer gesunden Finanzpolitik in Frage kommen wird, zur äußersten Kraftanstrengung anspornen. Alle Politiker, die noch miterlebt haben, wie es dreißig Jahre Agitation kostete, bis eine Partei entstand, die stark genug war, um die Sklaverei niederzuwerfen, sehen mit Gleichmuth auf Cleveland's Niederlage; sie betrachten die diesjährige Arbeit nur als eine der Wagen, die schließlich jene in die Tiefe reißen müssen, die da meinen, daß es in der Ordnung sei, wenn eine kleine Minorität sich im protektionistischen Wege auf Kosten der großen Masse der Bevölkerung bereichere.

Die Ursachen von Cleveland's Niederlage sind mannigfaltiger Natur. Manche glaubten, die freihändlerischen Anschauungen des gegenwärtigen Präsidenten seien allzu radikal; manche wollten von seiner Gefolgschaft nichts wissen, während sie gegen ihn selbst nichts einwandten; wieder andere meinten, Cleveland's Wiederwahl bedeute eine zu große Stärkung jener Elemente, die früher für die Secession der Südstaaten eingetreten sind; viele endlich stimmten aus alter Gewohnheit republikanisch, weil sie es vom Vater her so gewohnt waren. Nicht alle diese Volkstheile werden sich in 4 Jahren bekehren lassen, aber doch ein erheblicher Theil derselben, und das politische Missionswerk, das in der letzten Zeit gethan ist, wird wieder aufgenommen werden, wo immer sich die Chance eröffnet, einen Demokraten statt eines Republikaners in den Kongreß zu bringen.

Es wird deutsche Liberale nicht überraschen, zu hören, daß unseren politischen Rednern vielfach die Resultate des Bismarck'schen Protektionismus entgegengehalten worden sind. Man argumentirte etwa so: Bismarck ist einer der größten lebenden Staatsmänner und er tritt für den Protektionismus ein; wenn derselbe für Deutschland gut ist, warum sollte er nicht für uns auch gut sein? Es ist nicht leicht, derartige Trugschlüsse populär zu widerlegen. Alle Protektionisten sind dem Fürsten Bismarck Dank schuldig für das plausible Argument, das er in ihre Hände gelegt hat; und wir armen Freihändler müssen uns einstweilen mit der Ueberzeugung begnügen, daß die Wahrheit mit uns ist, wenn auch die Logik des Erfolges die Gegner unterstützt.

Lassen Sie mich Ihnen etwas von meinen eigenen Erfahrungen berichten, um Ihnen zu zeigen, wie ernst der Kampf gegen den Protektionismus geführt ist, und weshalb wir berechtigt erscheinen, unsere Hoffnung auf die nächsten Wahlen zu setzen.

Als ich Anfangs Oktober aus Europa zurückkehrte, lud mich der Vorstand einer unserer politischen Organisationen ein, mich an einer politischen Exkursion zu betheiligen, die eine Anzahl Redner auf einer Strecke von 750 Kilometern entlang den Kanälen des Staates New-York zu machen beabsichtige. Wir arbeiteten im Interesse der Tarifreform, und unser Entgelt bestand in dem Gefühl, der guten Sache einen Dienst zu leisten. Der Auftrag erreichte mich 10 Uhr Abends; um halb zwölf war ich auf dem Zuge, der mich in den westlichen Theil des Staates führte. Ich erreichte meinen Bestimmungsort am anderen Morgen zur Frühstückszeit. Unser Hauptquartier war auf einem gewöhnlichen Kanalboot. Dasselbe war inwendig mit Räumen aus rohem Holz versehen. Wir hatten einen Koch und einen Steward und das Fahrzeug wurde durch vier Pferdekräfte bewegt. Eine schätzbare statistische Bibliothek war an Bord, um uns in den Stand zu setzen, alle unsere Ansprachen auf die speziellen Industriezweige des Ortes, an dem wir uns gerade befanden, zuzuspitzen. Wir führten 20 Tons politische auf den Zolltarif bezügliche Flugschriften mit uns, die wir sämmtlich unter der Bevölkerung vertheilten. Unser Boot war mit Bannern geschmückt, die geeignete Devisen trugen; und um der Sache die Krone aufzusetzen, begleiteten uns vier Musikanten, die ihre Stücklein bliesen, sobald wir uns einem Dorfe näherten.

So ausgerüstet, begab sich die Ladung von Schriftstücken, Musikinstrumenten und Rednern in die Hochburg der Protektion. Sobald einer der Redner durch die seiner Stimme zugemutheten Anstrengungen erschöpft war, wurde ein anderer herbei telegraphirt, so daß einen ganzen Monat hindurch dieser bemerkenswerthe Kreuzzug erfolgreich unternommen werden konnte. Unsere Annäherung wurde durch die Lokalzeitungen immer im Voraus gemeldet, und selbst da, wo nur eine kleine Anzahl von Häusern beisammen stand, fanden wir regelmäßig ein Komitee vor, das bereits auf uns wartete und uns veranlaßte, ein Meeting abzuhalten. Bisweilen richteten wir unsere Ansprachen an die Menge vom Deck des Kanalboates aus. Manchmal zogen wir auf den offenen Markt des betreffenden Ortes und sprachen von einer Rednertribüne herab. Oft fanden wir auch eine Halle, die für uns hergerichtet war. Es machte wenig Unterschied, mit welchen Schwierigkeiten das Reden oder Hören verbunden war; das Interesse an der Sache sammelte stets die Menge und die Redner waren immer bereit, demselben Genüge zu leisten. Auf diese Weise wurden Tausende angesprochen, an die auf gewöhnlichem Wege heranzukommen außergewöhnlich schwer gewesen wäre, und gar Mancher wurde bewogen, Artikel und Flugschriften über die Schäden der Schutzzöllnerei zu lesen, der vor der bloßen Idee, an einem demokratischen Meeting theilzunehmen, zurückgeschreckt wäre. Es ist zu berücksichtigen, daß fast alle so abgehaltenen Versammlungen den Charakter des Unvorhergesehenen an sich trugen. Denn mit Rücksicht auf die Unsicherheit unserer Bewegungen und die unvermeidlichen Verzögerungen konnten wir niemals mit Sicherheit bestimmen, ob wir zur angegebenen Zeit an einem bestimmten Orte eintreffen würden; aber ob unser Kanalboot Morgens oder Abends um 9 Uhr eintraf, es war nie zu früh oder zu spät, um die Bevölkerung zu einer Diskussion über den Tarif zusammen zu trommeln. Und gerade auf diesem weitgehenden Interesse beruhen unsere Hoffnungen, daß der gegenwärtige republikanische Sieg nicht von Dauer sein werde.

In der Stadt New-York selbst gestaltete sich der erzieherische Feldzug der Tarifreformer fast ebenso materisch und wirkungsvoll, wie derjenige ihrer Genossen in dem westlichen Theil des Staates. Ich hatte das Glück, auch daran Theil nehmen zu können, denn als ich von meinem Kreuzzug auf dem Kanalboote zurückkehrte, wurde ich aufgefordert, an die Arbeiter New-Yorks Ansprachen zu richten — von dem Hintertheil eines Lastwagens aus. Das Wahlkomitee hatte sechs große Frachtwagen gemiethet, die in den ärmeren Stadttheilen von Ort zu Ort geführt wurden. Wie auf dem unternehmenden Kanalboot, befanden sich auf dem Lastwagen vier bis fünf Redner; zwei Mann, die abwechselnd die Trommel schlugen und die Querpfeife spielten; und ein Kasten, gefüllt mit Schriften über die Frage des Tages. In der Nachbarschaft von Fabriken, Docks und Werkstätten sammelte sich das Volk, um uns zu hören, und insbesondere, um unsere Ausführungen über das Verhältniß des Freihandels zu den Löhnen entgegen zu nehmen. Die schrille Pfeife und die unharmonischen Töne der Trommel lenkten zunächst ihre Aufmerksamkeit auf unsere Gegenwart, aber wir schmeichelten uns mit dem Gedanken, daß Mancher, der im Glauben an den Protektionismus aufgewachsen war, unseren Wagen mit etwas geschwächter Ueberzeugung ver-

Digitized by Google

ließ. Die Seiten unseres Fuhrwerks waren mit politischen Mottos dekorirt, und Schriften wurden freigebig ausgetheilt. Selbstverständlich waren unsere Versammlungen niemals der polizeilichen Ueberwachung unterworfen, auch wurden dieselben niemals ernstlich gestört; es ging immer ordentlich zu, obgleich bei den meisten Meetings politische Gegner anwesend waren, die Fragen an uns richteten und uns in Verlegenheit zu setzen suchten.

Wer im Schwimmen begriffen ist, sieht nur wenig vom Wasser, und der gemeine Soldat nach weniger von der Schlacht, die um ihn wüthet. So war es auch für uns, die wir uns auf dem demokratischen Kanalboot und auf dem nach demokratischeren Frachtwagen befanden und Tag für Tag an kleine Abtheilungen von Bauern und Handwerkern unsere Ansprachen richteten, schwer, über die Grenzen unserer eigenen Auditorien hinaus zu sehen.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß das Volk noch nicht reif war für die von uns beabsichtigte politische Reform. Auch ist die Organisation der Freihändler noch verhältnißmäßig schwach. Aber nichtsdestoweniger ist es sicher, daß die Erfahrungen der Präsidentschaftskampagne dieses Jahres von außerordentlicher Bedeutung für die Zukunft unserer politischen Parteien sein werden. Es wird eine Freihandelspartei entstehen, die in beiden Häusern des Kongresses uns die Majorität verleihen und Cleveland im Jahre 1892 abermals zum Präsidenten machen wird.

Poultney Bigelow.

Spoleto.

Salve, magna parens frugum, Saturnia tellus,
Magna virûm!

Virgil.

Vidistine aliquando Clitumni fontem? Hast Du einmal die Quelle des Clitumnus gesehen? Wenn nicht — und ich glaube es, sonst hättest Du mir davon erzählt —, so sieh sie Dir an! Ich habe sie — zu meinem Bedauern so spät — erst vor Kurzem gesehen.

Mit diesen Worten aus einem Briefe des jüngeren Plinius möchte ich den Leser der „Nation" auffordern, den Schnellzug zwischen Foligna und Rom zu verlassen, um sich die wunderbare Landschaft anzusehen, welche man in früheren Zeiten das That von Spoleto nannte. Es kommt Einem zuerst so vor, als hätte man diese Gegend schon im Traume gesehen, in einem jener schönen Träume erfüllt von hellem Licht und stiller Seligkeit, welche beim Erwachen die Sehnsucht nach einer besseren Welt zurücklassen. Je weiter wir aber nach Süden kommen, desto deutlicher wird die Erinnerung: es sind die Landschaftsbilder Claude Lorrains, die wir hier vor uns haben. Gekannt hat er die Gegend wohl, wenn er auch seine Studien meistens in der näheren Umgebung Roms machte; schon seine Freundschaft mit Poussin muß ihn dahin geführt haben und jedenfalls durchwanderte er sie auf seiner Reise nach Loretto. Wir sehen die prächtigen Baumgruppen, die dichtbelaubten Eichen und Kastanien des Vordergrundes; weiterhin, wenn man vom Abhang des Apennins in die Ebene blickt, das anmuthige Wellenspiel der üppig grünenden Hügel mit freundlichen Weilern und Meierhöfen zwischen Feigen und Nußbäumen und endlich im Hintergrunde die schöngeformten Bergzüge. Ueber Allem liegt eine feine klare Luft: da finden wir den frischen Morgenduft, die durchsichtigen Schatten des Mittags und am Abend die tiefen Farbentöne ganz wie in den sonnigen Gemälden des großen Meisters. Auch der Fluß fehlt nicht und die Rinderheerde an seinen Ufern. Denn von Alters her waren die weißen Stiere des Clitumnus berühmt. Aus ihnen wurde das Opfer ausgewählt, welches die triumphirenden Feldherren und Kaiser Roms dem Jupiter Capitalinus weihten. Hier in der Heimath wurden sie dem Jupiter Clitumnus dargebracht.

Der Hügel über seiner Quelle war von einem Haine alter Cypressen beschattet; unter dem Hügel vereinigten sich, wie Plinius erzählt, die Wasseradern — das Dorf heißt heute le Vene — und bildeten ein krystallklares Becken, aus dem das Wasser mit starkem Strome durch die Ebene schoß, daß Ruderboote mühsam dagegen aufkamen und wieder in mühelosem Spiel abwärts getrieben wurden. Eschen und Pappeln spiegelten sich in den Fluthen und am Ufer stand ein alter heiliger Tempel, darin der Divus Pater selbst in purpurumsäumtem Gewande. Voll Macht und Güte waltete er über den reichen Fluren und die Umbrer opferten ihm die weißen Stiere und gossen von dem goldgelben Wein des Landes in seine Wellen; war seinem Bilde warfen sie das Loos, ihr künftiges Geschick zu erfahren und an die Säulen und Wände des Tempels schrieben sie Verständiges und Unverständiges zu seiner Ehre. Ringsum waren kleinere Heiligthümer für andere Götter erbaut, von denen der Ort noch später Sacraria hieß. Von aller dieser Herrlichkeit ist freilich heute Nichts zu sehen. Es kam eine Zeit, da die Sonne nicht mehr so hellen Schein gab. Kriege und Seuchen verödeten die Felder, die Landleute brachten keine Rinder mehr zum Opfer und endlich kamen habgierige Männer aus dem fernen Osten in schwarzen Kleidern und zerrten an dem Purpurmantel und rüttelten an den Säulen. Da zog sich der göttliche Landessegner in den Berg zurück, die Cypressen verdarrten und die Gewässer versiegten.

Noch immer sprudelt aus dem Kalkstein hier ein klarer frischer Quell, aber es ist doch nur ein starker Bach, der sich im Schatten dichter Trauerweiden sammelt. Weiterhin erhebt sich auch ein kleines Heiligthum auf der Höhe über dem Ufer und man will darin wenigstens eine von den Kapellen erkennen, welche die Quelle des Clitumnus umgaben. Es ist ein zierlicher Tempel auf hohem Unterbau mit einer reizend geschmückten Altarnische im Innern. Er paßt in die prächtige Landschaft hinein wie die antiken Säulenhallen in den Gemälden Claudes. Allein die aber geschuppten und geringeltten Säulen zwischen den Pilastern der Façade verrathen einen kleinlichen und engen Sinn, an dem die alten Götter kein Gefallen hatten, die Giebelfläche füllt ein kunstvolles Rankenwerk mit dem Zeichen des Kreuzes, wie es Constantin in der Entscheidungsschlacht bei Ponte Molle am Himmel erblickte, und eine große Inschrift zierte einst den Architrav, die an den beiden Seiten lautete: Sanctus Deus Prophetarum qui fecit redemptionem und Sanctus Deus Apostolorum qui fecit remissionem. Sie preist den Gott, der durch seine Propheten die Erlösung hat verkünden lassen und durch seine Apostel die Vergebung der Sünden. Es sind große Gaben und Verheißungen, welche der neue Herr des Himmels und der Erde spendete, und mit Verehrung und Andacht rief man die Männer an, die sie den Menschen verkündet hatten. Wir kennen sie ja von den alten Mosaiken der römischen Kirchen, jene würdigen Gestalten mit langem Bart und hoher gefurchter Stirn über den großen Augen, wie sie neben Christus und der Jungfrau Maria stehen. Doch der Himmel ist hoch und Gott Vater weit und es gibt noch so vieles im Leben, das Kummer und Sorge macht, auch wenn das Seelenheil gesichert ist. Wie freundlich und vertraulich waren doch die Mächtigen gewesen, die den Sonnenwagen über den Himmel führten und das Saatkorn auf dem Acker hüteten, der gewaltige Mars, welcher Schutz in der Schlacht, und die kluge Minerva, welche Hilfe beim Spinnen und Weben gewährte. Hatten sie doch alle mitten in den Freuden und Leiden dieser Erde gelebt und gewirkt. Gerade hier auf italischem Boden, wo jedes Geschäft und jedes Erlebniß, jeder Baum und jeder Mensch von einem gütigen Geiste bewacht und beschützt war, mußte die Sehnsucht nach solcher allgegenwärtigen und allsorgenden Hilfe sich regen. Da sind es nun die Boten des Herrn, die als seine Diener ausgesandt waren, als er das All erschaffen hatte. Unter ihnen hatte er die ganze Welt, die Himmel und die Elemente ausgetheilt und jedem Menschen seinen Schutzgeist zugeordnet. Wir sehen sie neben den Aposteln und Propheten in jugendlicher Schönheit mit lockigem Haupt und mächtigen Flügeln,

Digitized by Google

in glänzend weißen Gewändern oder im blanken Waffenschmuck. In ganz Umbrien finden wir ihre Heiligthümer von dem prächtigen Rundbau auf der Höhe von Perugia bis vor die Thore Roms. San Angelo in Mercole heißt eine Kirche in der Nähe Spoletos zum Zeichen, daß der alte italische Handelsgott erst dem Götterboten der Hellenen und dann dem jüdisch-christlichen Erzengel hatte weichen müssen. Besonders an den Landstraßen wurden sie verehrt und so lesen wir auch hier an der Stirn des Tempels, welche ehemals der großen Straße zugekehrt war, die Worte: Sanctus Deus Angelorum qui fecit resurrectionem. Denn die Engel, welche die Seelen der Verstorbenen gen Himmel führen, werden auch die Leiber aus den Gräbern erwecken und der Fürst der Engel, Michael, wird am Tage des Gerichts die Wage halten für die Guten und die Bösen.

Es sind die ersten Jahrhunderte nach dem Siege Constantins, welche der Verehrung der Engel in diesem Lande ganz besonders günstig waren, und auch der künstlerische Schmuck des Tempels ist der Zeit und dem Lande eigenthümlich, namentlich das Rankenwerk, welches die Giebelfläche füllt. Schon in Foligno sah ich einige Platten mit ganz ähnlichen Verzierungen in eine Hauswand eingemauert, am schönsten aber sind sie in Spaleto.

Spoleto ist an einem mäßig hohen Berge stattlich aufgebaut. In vollen Wogen fluthet das Grün der Wein- und Oelgärten um seine altersgrauen Mauern und über den mittelalterlichen Thürmen blickt ein mächtiges Kastell auf die umbrische Ebene herab. Hinter Stadt und Burg aber steigt die dunkle Kuppel des waldumrauschten Monte Luco empor. Zu allen Zeiten ist der feste Ort, welcher die große Straße nach Rom beherrscht, ein wichtiger Besitz im Völkerkampf gewesen. Die Römer legten eine Kolonie hierher, welche nach der Schlacht am trasimenischen See den Angriff Hannibal's so tapfer abschlug, daß er seinen Marsch auf Rom aufgab und sich auf die andere Seite der Apenninen wandte. Der unverständliche Name eines alten Thores wird noch heute als „Porta Fuga" auf eine Erinnerung an diese Heldenthat gedeutet.

Vor dem Thore, — wenn man von Norden kommt, links von der Straße — liegt auf einem stattlichen Hügel über dem modernen Campo Santo eine große Kirche, welche jetzt San Agostino del Crocefisso heißt, im Alterthum aber San Salvatore genannt wurde, wohl der älteste Tempel des Erlösers, der in Europa erhalten ist. — Drei hohe Thüren sind von klassisch gebildeten Marmorrahmen eingefaßt. Von dem Dache der Vorhalle sind nur die Ansätze erhalten, ebenso von den vier Pilastern, welche die obere Fläche der Façade gliederten; doch die drei Fenster zwischen ihnen sind mit etwas gedrückten, aber reich verzierten Säulen und Bogen umgeben und über den Thüren findet sich zwischen den Resten großer Seitenkonsolen derselbe zierliche Rankenfries wie an der Quelle des Clitumnus. Hier bildet das einfache Kreuz den Mittelpunkt, während die Fenster mit dem constantinischen Zeichen geschmückt sind. — Treten wir ein, so sehen wir zunächst die Spuren furchtbarer Zerstörung und roher Erneuerung, denn die Seitenschiffe sind ganz zugebaut; allein bald erkennen wir in dem wüsten Gemäuer zu jeder Seite die Reste einer stolzen Reihe von zehn dorischen Säulen, welche einst das breite Mittelschiff begrenzten.

Die größte Ueberraschung bereitet uns der Chor. Der Altarraum ist rechts und links von drei wunderhübschen korinthischen Säulen eingefaßt, welche dorisches Gebälk tragen, und an den vier Ecken erheben sich acht dreifach so hohe Säulen, über denen sich eine steile Kuppel wölbt. Der Anblick ist ebenso großartig wie befremdlich. Sicher ist die Kuppel erneuert und die Riesensäulen sind offenbar aus älterem Material zusammengesetzt. Man hat daher an eine spätere Erweiterung des Baues gedacht. Aber gerade die letzten Untersätze unter der Kuppel scheinen altchristliche Verzierungen zu tragen und die kleineren Säulen des Chores sind offenbar einem römischen Tempel entnommen. Man sieht da, wie behaglich sich die neue Religion in den Trümmern des Heidenthums eingerichtet hatte. Schon daß man vor den Thoren einen so glänzenden Bau aufzuführen wagte, weist auf eine Zeit des Friedens und der Sicherheit. Die glänzende Façade, welche mit leuchtenden Marmorplatten belegt war, schaute triumphirend auf die Stadt herab. Freilich sind die edlen Verhältnisse der Thüren durch die christlichen Zusätze arg verdorben und der Rankenfries darüber ist wohl zierlicher und reicher als dort am Clitumnus, aber doch ein wenig trocken. Die Welt war eben alt geworden: es fehlt das frische Leben und der feine Schönheitssinn der früheren Zeit. Immerhin ist es erfreulich zu sehen, wie die todten Linien des Kreuzes selbst fast eine pflanzenähnliche Gestalt gewonnen haben und wie es unter den großen schönen Blumen gar anmuthig aus dem heidnischen Akanthus emporwächst.

Wahrscheinlich ist der ganze Bau zur Zeit des Theodosius oder seiner Söhne, im Anfange des fünften Jahrhunderts an Stelle eines alten Tempels aufgeführt. Aber er hat schwerlich lange unversehrt gestanden. Denn es folgen die Eroberungszüge der Germanen, welche gerade diese Gegend furchtbar verheerten: am Ende des Jahrhunderts klagt der Papst Gelasius, daß sie fast menschenleer geworden sei. Unter Theodorich erholte sich wenigstens die Stadt ein wenig. Der Gothenkönig verschönerte sie durch stattliche Gebäude und ließ die Sümpfe vor den Thoren austrocknen. Aber wiederum entbrannte der endlose Krieg zwischen Gothen und Byzantinern und verwüstete das ganze Land.

Um diese Zeit meldete sich in einer kleinen Kirche am Thore von Spoleto ein fremder Priester und bat um die Erlaubniß, dort zu beten. Als er aber bis zum dritten Tage im Gebet verharrte, wurde der Küster ungeduldig, schlug ihm ins Gesicht und nannte ihn einen Heuchler und Betrüger. Da fuhr der böse Geist in den groben Mann, warf ihn zur Erde und schrie aus seinem Munde: Isaak treibt mich aus. Er kannte den Namen des Fremden, der aus dem fernen Syrien gekommen war. Dieser warf sich über seinen Beleidiger und vertrieb den Dämon. Die ganze Stadt lief zusammen, Vornehm und Gering luden den Wundermann in ihre Häuser und brachten ihm Geschenke.

Denn der böse Geist war damals mächtig in der Welt: man konnte sich gar nicht genug vorsehen, daß man nicht unversehens von ihm besessen wurde. In einem Kloster im Sabinergebirge ging einmal eine Nonne in den Garten und bekam so große Lust, eine Krautstange zu essen, daß sie hineinbiß, ohne vorher das Kreuz darüber zu schlagen. Sogleich fiel sie vom Teufel besessen zur Erde, und als der Abt des Klosters, der fromme Equitius geholt wurde, rief der Teufel: Ego quid feci? Was habe ich gethan? Sedebam mihi super lactucam, venit illa et momordit me, ich saß so für mich auf der Krautstange, da ist die gekommen und hat mich gebissen! — Und der fromme Vater mußte erst sehr böse werden, daß der Teufel die Aermste nur wieder verließ. Ueberall trieben sich die bösen Geister umher und suchten die Menschen zu Schlechtigkeiten zu verleiten. Bei Fundi an der Via Appia hatte einst ein Jude, den die Nacht auf der Reise überraschte, Unterkommen in einem Apollotempel gefunden. Er graute sich an dem verfluchten Orte und, obgleich er den Glauben nicht hatte, verwahrte er sich mit dem Zeichen des Kreuzes. Als er aber doch vor Angst nicht schlafen konnte, da sah er um Mitternacht, wie die bösen Geister sich in der Säulenhalle versammelten und einem von ihren Obern Rechenschaft gaben über Alles, was sie am Tage verübt hatten. Die Furcht schüttelte ihn so, daß seine Anwesenheit bemerkbar wurde, und die Geister umringten ihn; als sie aber sahen, daß er bekreuzigt war, riefen sie: Vae, vae, vas vacuum et signatum! O weh! ein leeres und versiegeltes Gefäß!

Das Zeichen des Kreuzes war immer noch ein sicherer Schutz gegen diese schlimmen Feinde, da nun aber die ganze Welt von ihnen erfüllt war, so war es doch das Beste, wenn man dieser ganz den Rücken kehrte. Darum verschmähte Isaac alle Geschenke, ging auf den Berg hinter der Stadt und baute sich dort eine Hütte, um in der Einsamkeit dem Dienste Gottes zu leben. Bald sammelten sich Gleichgesinnte um ihn, er gründete ein Kloster auf dem Süd-

abhang des Monte Luca und wurde durch den Geist der Weissagung und große Wunder weit und breit berühmt. Eines Abends befahl er seinen Schülern, eine Anzahl Hacken in den Garten zu legen, und als sie in der Nacht zum Singen in der Kirche aufstanden, sagte er: Kocht Brei für unsere Arbeiter, daß er Morgens fertig ist. Als sie am Morgen den Brei in den Garten trugen, waren dort gerade so viele Arbeiter wie Hacken hingelegt waren. Es waren nämlich Diebe in den Garten gekommen und hatten, als sie die Hacken gefunden, nach göttlicher Eingebung den ganzen Acker umgegraben. Und Isaac sagte zu ihnen: Freuet euch, meine Brüder, ihr habt brav gearbeitet und könnt nun ausruhen. Wenn ihr aber wieder einmal Etwas aus meinem Garten haben wollt, so kommt an die Gartenthür und bittet darum, statt es zu stehlen! Und entließ sie, nachdem er ihnen reichlichen Kohl geschenkt hatte. — Ein ander Mal kamen Pilger — heute würde man wohl sagen Vagabunden — fast ganz nackend an sein Haus und baten um Kleider. Da sagte er heimlich einem Gehilfen, er solle in den Wald zu einem hohlen Baum gehen und die Kleider bringen, die er dort finden würde. Die schenkte er dann den Bettlern, welche beschämt von dannen gingen, denn es waren ihre eigenen. — Dergleichen Geschichten werden noch mehr von ihm erzählt Der spoletaner Abt Eleutherius und die fromme Jungfrau Gregaria haben sie dem Papste selbst berichtet. Vielleicht macht ihn der Verein gegen Hausbettelei und Arbeitslosigkeit zu seinem Schutzpatron. In Bamberg ist er schon früher als Heiliger verehrt worden. Einen Fehler aber, meint der Papst, konnten auch seine Bewunderer nicht verschweigen: er war zuweilen so lustig, daß Niemand, der es nicht gewußt, geglaubt hätte, daß er so reich an Tugenden gewesen sei. Man sieht daraus, wie wenig doch die frommen Leute ihre Heiligen verstanden. Wahrscheinlich sind es Antisemiten gewesen, die den Humor des Syrers nicht begriffen haben. — Seinen Leichnam brachte man in die Kirche, wo er das erste Wunder gethan, und taufte sie nach seinem Namen. Sie stand neben dem schönen Römerbogen, welcher am Aufgang zum alten Forum den Cäsaren Drusus und Germanicus errichtet war. Der Bogen ist bei der Erweiterung der Stadt halb in die Erde gesunken und mit ihm die Kirche. Später ist ein neuer Bau darüber dem Sanct Anfanus geweiht und ein schöner Klosterhof daneben gebaut. In unterirdischem Dunkel sieht man bei Kerzenlicht die Ueberreste von Wandgemälden, welche die Erinnerung bewahren an einen wunderlichen Heiligen und seine wunderliche Zeit.

Die schlimmsten Zeiten hat der heilige Isaac nicht mehr erlebt: die kamen erst mit den Longobarden.

(Schluß folgt.)

C. Aldenhoven.

Ranke als Litterarhistoriker und Redner.

Was Leopold von Ranke als Geschichtschreiber bedeutet, das ist den Lesern dieses Blattes, wenn sie nicht selbst des Meisters geschichtliche Darstellungen kennen, von kundigster Seite vorgeführt worden, von seinen weniger bekannten Leistungen, seinen litterargeschichtlichen und rednerischen Versuchen zu reden, gibt eine eben erschienene Publikation*) Veranlassung.

In seinen großen historischen Werken, soweit sie nicht einen einzelnen Mann oder einen zu kurzen Zeitabschnitt behandeln, wie etwa „Wallenstein", „Der Ursprung des siebenjährigen Krieges", „Die deutschen Mächte und der Fürstenbund", ist Ranke nicht achtlos an der Litteratur des Volkes und Landes vorbeigegangen, dem er seine Darstellung widmete. Aber die Art seiner Geschichtschreibung und die Ursache derselben, das Wesen seiner Anschauung, verbot ihm das ausführliche Eingehen auf die litterarischen Bestrebungen. Denn Litteratur ist die Summe der geistigen Arbeit des Volkes; Ranke's Blick wendet sich aber weniger dem Volke als dem Staat, der Entwicklung der Verfassung, der Ausbildung der diplomatischen Beziehungen zu.

Je mehr aber Ranke die neuere Geschichte verließ, in der ja eben die Gesandtschaftsberichte, vor Allem die Mittheilungen der klugen, scharfblickenden, aber doch vornehmlich in die Höhen der Gesellschaft und nicht in die Tiefen des Volkes schauenden venetianischen Diplomaten seine Hauptquelle gewesen waren, desto mehr wandte er sich auch der Litteraturgeschichte zu. In seiner „Weltgeschichte", diesem Riesenwerk seines neunten Lebensjahrzehnts, in welchem er bis zur Darstellung der Blüthezeit des Mittelalters vorgedrungen ist, schilderte er in sicheren, großen Zügen die geistigen Ideen des Alterthums und die hervorragenden litterarischen Persönlichkeiten desselben.

Aehnlich ist auch eine Abhandlung des vorliegenden Bandes. Bei ihr handelt es sich allerdings nicht um einen Dichter ersten Ranges, wohl aber um einen Schriftsteller, der als Vermittler zwischen antikem und modernem Geistesleben sehr bedeutsam geworden ist, nämlich Seneca. Ranke's Darstellung von Einzelpersonen ist aber immer verknüpft mit dem Ausblick auf allgemeine Verhältnisse; die Besprechung des einzelnen Tragikers erweitert sich daher zu einer Erzählung der Einführung der griechischen Tragödie in Rom. Der ganze Mensch wird in vortrefflicher Weise gezeichnet: der Philosoph und der Dichter. Freilich die sehr umstrittene Frage, ob die unter dem Namen des Dichters Seneca gehenden Tragödien von dem berühmten Philosophen gleichen Namens geschrieben sind, wird etwas leichthin behandelt. Denn die Uebereinstimmung einzelner Aeußerungen in den philosophischen Schriften und in den Dichtungen beweist für die gemeinsame Entstehung nichts; vielmehr mußte der Fälscher ein natürliches Interesse daran haben, seine Dichtungen durch Einfügung von Aussprüchen des bekannten Philosophen als Eigenthum des Letzteren zu erklären. Der Hauptreiz der Ranke'schen Abhandlung besteht aber in der feinen Analyse der Dramen Seneca's und der Darlegung ihrer Abweichungen von den Dramen des klassischen Alterthums: einige Glanzseiten Ranke'schen Wesens, seine ausgebreitete Gelehrsamkeit, sein tiefer Respekt vor den Meistern des Alterthums, als den Begründern unseres Wissens, sein ausgebildetes ästhetisches Gefühl für die dichterischen Schönheiten zeigen sich hier in deutlichster Weise. Nur eines ist an dieser Abhandlung auszusetzen; es ist freilich mehr ein allgemeiner als ein besonderer Tadel So geistesfrisch, man könnte sagen, so jugendlich nämlich Ranke sich bis in sein höchstes Alter erhielt, so bildete er doch in seinen späteren Jahren eine Eigenheit zum Schaden seines Stiles immer mehr aus: die Lust an Sentenzen. Diese Lust verleitete ihn einerseits, gewöhnliche Dinge in pathetischem Tone zu sagen, andererseits Sätze sentenzenmäßig zuzuspitzen, welchen nur eine halbe Wahrheit innewohnt. Beispiele der ersteren Art finden sich häufig, sie klingen bisweilen geradezu lächerlich und gerade aus diesem Grunde erscheint es mir respektwidrig, Derartiges anzuführen; ein Beispiel der letzteren Art ist die allgemeine Bemerkung, welche der Mittheilung zugefügt wird, Kaiser Augustus habe sich selbstthätig der Tragödie zugewandt, diese Versuche aber bald aufgegeben. Ranke fährt fort: „Mit dem Prinzipat und dessen Ideen konnten sich epische und lyrische Nachahmungen verbinden, nicht aber dramatische Werke von durchgreifendem Inhalt." Ich glaube nicht, daß dieser Satz mit inneren Gründen belegt werden könnte, wenn mir auch augenblicklich kein Dramatiker auf dem Throne einfällt.

Vielleicht am klarsten treten die Vorzüge des Verfassers in der Hauptabhandlung des Bandes, die gleich hervorragend ist durch ihren Umfang und ihren Inhalt: „Zur Geschichte der italienischen Poesie" hervor. Für diese Arbeit, welche,

*) Abhandlungen und Versuche. Von Leopold von Ranke. Neue Sammlung. Herausgegeben von Alfred Dove und Theodor Wiedemann. Leipzig. Verlag von Duncker und Humblot. 1888. X und 548 SS. (Bildet zugleich den 51. und 52. Band der Gesammtausgabe von Ranke's Werken.)

obwohl 1837 erschienen und in ihren Resultaten mannigfach durch neuere Forschungen überholt, doch noch heute ihre Jugendfrische bewahrt, habe ich eine besondere Vorliebe, weil sich ein kleines persönliches Erlebniß daran knüpft. Ich hatte das Glück, Ranke manchmal besuchen zu dürfen. Bei einem dieser Besuche, den ich in Gemeinschaft mit meinem Freunde Alfred Stern abstattete, brachte Ranke das Gespräch auf die genannte Abhandlung und war verwundert, daß wir Beide dieselbe nicht kannten. Wenige Tage später, noch ehe wir Zeit gefunden hatten unsere Unkenntniß gut zu machen, erhielten wir durch den Verleger „im Auftrage des Verfassers" die Abhandlung zugeschickt.

Diese Arbeit Ranke's ist eine Meisterleistung. Ihr bescheidener Titel läßt die Fülle des Inhalts kaum vermuthen. Es ist eine Darstellung der epischen Poesie in Italien während der Blüthezeit der Renaissance, ausgehend von den Reali di Francia, der gemeinsamen Quelle für die den Sagenkreis Karls des Großen behandelnden Epen, und schließend mit Tasso: Manche der von Ranke begonnenen Untersuchungen sind jetzt weitergeführt, einzelne in andere Bahnen geleitet, bei anderen ist das von Ranke veröffentlichte oder behandelte Material geradezu Quelle geworden, da es, seitdem es unserm Meister der Geschichtschreibung zur Verfügung gestanden, verloren gegangen, der Forschung unzugänglich geworden ist. Diese Geschichte eines Theils der italienischen Litteratur der Renaissance ist, trotz ihres speziellen Inhalts und ihrer nothwendigen Detailforschung ein allgemeines Kulturbild, wie Ranke es so vortrefflich zu zeichnen verstand, und eine plastische Vorführung einzelner litterarischer Persönlichkeiten, wie sie gleich ihm wenige Historiker zu gestalten wissen. Ich kenne wenige Aufsätze und Schriften, in welchen ein Schriftsteller in seinem Können und Wollen so klar gezeichnet ist, wie hier Ariost. Vor Allem anziehend ist aber die Art, in welcher das Verhältniß der Renaissancekultur und der einzelnen Renaissanceschriften zu Alterthum und Mittelalter dargelegt ist: die allmähliche Befreiung der Geister von mittelalterlichen Anschauungen und abergläubischen Vorstellungen und die vollständige, begeisterte Hingabe an Ideen, Sprache, ja selbst Aeußerlichkeiten des Alterthums. Jene Mischung von philologischem Scharfsinn, ästhetischer Feinfühligkeit, psychologischen Erkennens und geschichtlicher Kunst, welche den Litterarhistoriker ausmacht, ist durch Ranke in wunderbarer Weise erreicht.

Von ähnlicher Bedeutung wie die litterargeschichtlichen Arbeiten und von besonderem Reiz sind Ranke's Reden, welche in dem vorliegenden Bande vereinigt sind. Sie sind theils Eröffnungsansprachen in der Münchener historischen Kommission, deren Präsident und geistiger Vater er war, theils Erwiderungen bei festlichen persönlichen Anlässen. Die ersteren umfassen 15 Jahre, von 1858 bis 1873, sie beginnen mit der Denkrede, mit welcher Ranke die Kommissionsarbeiten eröffnete, einer Rede, in welcher er die drei großen Publikationen der Kommission vorschlug und ihre Nothwendigkeit begründete: die Jahrbücher des Deutschen Reiches im Mittelalter, die Geschichte der Wissenschaften in Deutschland, die Allgemeine Deutsche Biographie, Publikationen, welche durch gemeinschaftliche Arbeit zahlreicher deutscher Gelehrten, im rüstigen Vorschreiten begriffen, ja ihrer Beendigung nahe sind. Nicht an allen diesen Unternehmungen konnte sich Ranke betheiligen; wirkliche Mitarbeit gönnte er nur dem biographischen Sammelwerke, seine zwei Beiträge zu demselben, die höchst eigenartigen Lebensbeschreibungen der preußischen Könige Friedrich II. und Friedrich Wilhelm II, schon früher in einem Separatdruck dem größeren Publikum zugänglich gemacht, sind in unserm Bande wiederholt. Es sind Reden, gehalten zur Eröffnung der Jahresversammlungen jener Kommission, aber es sind weit mehr, als Arbeitsprogramme und Rechenschaftsberichte. Wären sie nur dies, so hätten sie für uns kaum ein persönliches Interesse, sie wären höchstens Kommentare zu den Gesellschaftsarbeiten, welche vollendet vorliegen. Aber gerade bei dieser Eröffnung der jährlichen Zusammenkünfte der Mitglieder hatte der Redner pflichtgemäß der Verluste zu gedenken, welche den Kreis vermindert hatten und er konnte einen Blick auf die Zeitereignisse werfen, welche gerade an dem Geschichtschreiber nicht unbeachtet vorübergehen dürfen.

Beide Aufgaben erfüllte Ranke mit großem Takt, oft mit vollendeter Kunst. Die Nekrologe, welche er in diesen Reden über verstorbene Historiker gab: Lappenberg, Häusser, Gervinus, Böhmer — um nur Namen ersten Ranges zu nennen — oder über Jacob Grimm und Savigny, die, ohne gerade von Beruf Historiker zu sein, ihr ganzes Studium geschichtlich auffaßten und in der Geschichte ihrer Spezialwissenschaften Unsterbliches leisteten, oder über den König Maximilian, der diese ganze Kommission ins Leben gerufen hatte und, wenn er auch nicht selbständig geschichtlich arbeitete, doch das lebhafteste Interesse und das tiefste Verständniß für geschichtliche Arbeiten Anderer besaß, — alle diese Nekrologe geben vortreffliche Bilder der genannten Personen. Ranke versteht die schwere Kunst, fremde Individualitäten unter den Zeitgenossen ebenso zu schildern, wie längst Verstorbene, er ist vielseitig genug, um auch das dem seinen fernliegende Wirken klar zu erkennen und ausreichend zu würdigen, und von neidloser Anerkennung der Mitstrebenden erfüllt. Ja, es ist zu wenig, wenn man von neidloser Anerkennung spricht: demüthige Unterordnung muß man die Art und Weise nennen, mit der er von Männern wie Grimm und Savigny redet. Diese Nekrologe, obwohl zumeist über Fachgenossen handelnd und vor einem Kreise von Fachgenossen gesprochen, sind keineswegs für den engen Kreis gelehrter Historiker bestimmt; sie führen vielmehr auch dem Gebildeten in abgerundeter Darstellung Porträtstudien vieler hervorragender Gelehrten und Schriftsteller vor, die ja nicht bloß einem engen Kreise Zunftverwandter, sondern der ganzen Nation angehören. Nur schwer widerstehe ich der Versuchung, aus diesen Reden Proben mitzutheilen; ein einziges Wort mag aus dem J. Fr. Böhmer gewidmeten Nekrologe angeführt werden, weil man es auch auf Ranke anwenden kann: „Er hatte nicht alle seine Arbeiten vollendet — wem wäre das jemals vergönnt gewesen? Aber er hatte seinem Genius und seinem Trieb vollkommen Ausdruck gegeben". Aber freilich, der Schlußsatz, den Ranke mit Recht auf Böhmer anwendet: „Er war ein alter Mann, als er starb", paßt nicht auf Ranke. Denn das war sein seltenes Glück, jugendfrisch zu bleiben, auch unter der Last der Jahre, und trotz seines Alters lebendigen Antheil an den Ereignissen zu nehmen, die er miterlebte.

Solchen Antheil bekunden zwei politische Reden, welche er vor den Mitgliedern der historischen Kommission 1867 und 1870 hielt. Es war keine leichte Aufgabe, als Norddeutscher in München von dem deutschen Kriege des Jahres 1866 zu sprechen. Ranke entledigte sich der Aufgabe mit großem Geschicke: er vermeidet die Erinnerung dessen, was die Deutschen trennte und zum Kriege trieb und handelt über die geschichtliche Entwicklung des nationalen und Einheitsbewußtseins, und warnt namentlich vor dem nationalen Geiste, „der sich in dem bewußten Ausschließen des Fremden als solchen und dem Mißkennen seines Werthes bewegt". Auch in der Rede über die Ereignisse des Jahres 1870, die mit den schönen Worten anhebt: „Wir fürchteten Alle den Krieg, aber wir besorgten ihn nicht", weiß er sehr geschickt das Trennende zu vermeiden, das Gemeinsame hervorzuheben, den Süddeutschen ein Lob auszusprechen für ihre sofortige begeisterte Theilnahme, durch welche der Krieg erst seinen national-deutschen Charakter angenommen, den Einheitsgedanken geschichtlich zu verfolgen; aber selbst in der Freude über die erreichten Erfolge vergißt er nicht die dem Geschichtschreiber zunächst anstehende Gerechtigkeit und den Respekt vor dem Feinde.

Spricht in diesen Reden der große Denker und Künstler, so tritt in den bei persönlichen Anlässen gehaltenen Ansprachen der Mensch hervor. Ranke erlebte das seltene Fest des fünfzigjährigen Doktorjubiläums (1867) und das seltenere des 90. Geburtstages (1885); beide wurden von seinen Freunden, Schülern und Verehrern würdig gefeiert. Bei seinem Jubiläum hielt er eine ganze Anzahl kleinerer Ansprachen auf die ihm dargebrachten Glückwünsche, in einem Toast bei dem ihm gegebenen Festmahle, den er als sein historisches

Testament bezeichnete, rühmte er die uniaersalere Auffassung der deutschen Historiagraphie, die er sanst keineswegs als vollkommen erklärte gegenüber der Geschichtschreibung der anderen Nationen und bezeichnete sich und seine zahlreichen Schüler als „eine große historische Familie, zusammengehalten durch den gemeinsamen Kultus der Wahrhaftigkeit". Die Perle des ganzes Bandes ist aber die entzückende Plauderei, mit welcher Ranke an seinem 90. Geburtstage seine Besucher erfreute, das „kleine Kollegium", das er, wie er sich selbst ausdrückte, ihnen las. Es sind Apharismen über die Entwicklung Deutschlands und über die geistige Entwicklung des Redners, Ansichten und Aussichten über Vergangenheit und Zukunft der Geschichtschreibung, untermischt mit persönlichen Erinnerungen und allgemeinen Betrachtungen.

Es ist rührend zu sehen, mit welcher Bescheidenheit der hochberühmte und vielgefeierte Mann von seinen eigenen Leistungen spricht und nicht minder rührend, mit welcher kindlichen Frömmigkeit er gläubige Anschauungen wiederholt. Er entläßt seine Besucher und die Leser seines jüngsten Bandes mit der Bitte um ihr Wohlwollen, auch „in der anderen Welt, wo wir uns wiederfinden."

Schwer, ja unmöglich wäre es, aus dem starken Bande ein Schlagwort herauszufinden, das seinen Inhalt ganz erschöpfte. Am ehesten wäre es noch der eben herausgehobene, in den verschiedensten Variationen wiederkehrende Gedanke, daß der Beruf des Geschichtschreibers im Kultus der Wahrhaftigkeit bestehe. Der Gedanke scheint selbstverständlich und doch kann er in diesen ernsten Zeiten nicht laut genug verkündigt werden. Und noch an ein anderes Wort mag erinnert werden, das, ja selbstverständlich es ist, doch gar Mancher überhören und vergessen, das zu wiederholen wir aber nicht müde werden wollen. Indem Ranke von der gewaltigen Umwälzung der Aufklärungs- und Revolutionszeit spricht, braucht er die Worte: „Ich füge hinzu, daß der humanitäre Geist, der im letzten Jahrhundert sich durchgebildet hatte, zu einer maßgebenden Herrschaft kam, die nicht wieder zu zerstören noch zurückzudrängen ist."

Ludwig Geiger.

Der neue Zola.

Zu den vielen Essays, welche ich einmal zu schreiben oder zu lesen wünschte, gehört auch eines: über das Langweilige in der Kunst. Durch eine wohltemperirte Langeweile den Hörer oder Leser anzuziehen, auf große Erregungen weise Ruhepunkte folgen zu lassen, auf Thränen Gähnen, das ist offenbar das Geheimniß mancher neueren Kunstwirkung. Durch weite, öde Strecken wird man geschleppt, um dann plötzlich mit einem Haupteffekt in Staunen gesetzt zu werden: es genügt, zum Beweise, den einen Namen zu nennen, Richard Wagner. Von anderer Art ist das Langweilige in Zola's Kunst: es entwickelt sich aus der Konsequenz seiner dichterischen Konzeptionen, aus der zähen und unerbittlichen Logik, mit welcher dieser Dichter einen einzigen Grundgedanken völlig durchdenkt, unbekümmert um gefällige Arabesken der Handlung, um Abwechslung und die bloß schmückenden Details. Eine großartige Monotonie geht so durch Zola's Dichtungen hindurch, und selbst in seine theoretischen Schriften überträgt sie sich: in jedem einzelnen Theile der „Rougon-Macquart" bewundern wir sie, so gut wie etwa in den Aufsätzen vom „Naturalismus auf dem Theater", welche auch ihre wenigen führenden Gedanken ohne Unterlaß wiederholen, weit sich abwendend von dem Unterhaltungsbedürfniß des Lesers und seinem Wunsch nach Mannigfaltigkeit der Gesichtspunkte. Zola's Größe und seine Einseitigkeit, seine Stärke und seine Schwäche liegt hier aus.

Auch der jüngste Band des großen Romancyklus, „Der Traum"*), bestätigt diese Wahrnehmung: von einer künstlerischen Grundidee aus ist er mit völlig konsequenter Kraft, doch auch nicht ohne lastende Langweiligkeit entwickelt. An einem Kinde der Frau Sidonie aus „Le Ventre de Paris" stellt der Dichter dar, wie unter dem Einfluß einer engen, katholischen Atmosphäre, in der Nähe der Kathedrale von Beaumont-l'Eglise, die ererbten schlechten Eigenschaften von der kleinen Angélique allgemach abfallen; wie das Jenseitige, das Ueberirdische, der große Traum der Menschheit ihr zur Wirklichkeit wird, während die traurige Realität dieser Welt ihr nur in traumhafter Dämmerung erscheint; und wie zuletzt die mit den Vorstellungen der Legenden und Heiligengeschichten aufgewachsene Jungfrau selbst ein legendenhaftes Schicksal erfährt und ein heiliges Ende. In der Kunst und Manatonie, mit der diese Entwicklung sich auftollt, in den breiten Schilderungen einer eigenartigen Welt, ist Zola durchaus auf dem Boden seiner früheren Dichtung; und wie er etwa in „L'Assommoir", jenen ungeheuren Destillirkalben, den zum Körper gewordenen Branntwein, als ein großes realistisches Symbol gefaßt, wie er in „Germinal" das Bergwerk, sein Wesen und seine Atmosphäre in den Mittelpunkt gestellt, so schildert er nun die alles beherrschende, Schicksale und Menschen leitende Macht des Katholizismus, welche Körper gewinnt in der ragenden Kathedrale von Beaumont-l'Eglise.

Aber hat nicht der Dichter dennoch, in diesem „Traume", andere Wege eingeschlagen, die vom Naturalismus der früheren Zeit abführen? Ist es nicht in der That „der neue Zola", der uns hier entgegentritt? Viele Leser haben die Frage bejaht, und besonders scharfsinnige Leute versichern sogar, für solche Umwandlung den Grund zu kennen: sie wissen zu erzählen, wie nur der Ehrgeiz, Akademiker zu werden, Zola zu diesem „reinlichen" Buche geführt habe, und sie beklagen mitleidig den armen Daudet, der, von dem Führer des Naturalismus auf Abwege gelockt, nun den Palmenstock des „Immortel" entbehren müsse, ein geschlagener, im Stich gelassener Kämpfer.

Wir stehen bei uns den litterarischen Verhältnissen, von Paris nicht nahe genug, um über diese Anklage aus eigener Kenntniß reden zu können; aber wenn wir sie entscheiden sollen auf Grund des poetischen Materials, welches Zola in diesem Werke und den früheren geliefert hat, so werden wir zu einer feierlichen ästhetischen Freisprechung nur gelangen. „Der Traum" steht in allem Wesentlichen auf dem Boden der „Rougon-Macquart", auf dem Boden eines nicht dürftigen, sondern großgefaßten dichterischen Naturalismus.

Der Naturalismus will die Welt schildern, wie sie ist. Die Welt ohne Schönfärberei, und ohne Schwarzfärberei. Die Welt des Seienden und der Träume, der greifbaren Wirklichkeit und des Ueberirdischen, welches mit Vorstellungen und phantasieallem Begehren in die Geschichte der Menschheit hineingreift. Gleichviel, ob Zola's poetische Praxis bis heute vollständig erfüllte, was hier gefordert ist, oder nicht — seine Theorie weist auf das Nämliche hin, und auf das dichterische Erfassen der gesammten Welt der Erscheinungen zielt sein Plan. Hatte er einst, ohne akademische Begehrlichkeiten, auf die Alkoholsphäre von „L'Assommoir" die zarte „Page d'Amour" folgen lassen, so sendet er nun dem Erdgeruch von „La Terre" den wunderbaren „Rêve" nach. Nichts Menschliches acht ich mir fremd, so spricht er als ein echter Naturalist; und wie einst Flaubert, der Dichter der „Madame Bovary", aus der Schilderung provinzieller Unseligkeit aufstieg zu den religiösen Verzückungen des „heiligen Antonius" und den barbarischen Seltsamkeiten der „Salambô, so gelangt nun auch Zola von seinen Arbeitern und Bauern, Cocotten und Ladenmädchen zu der Wundergeschichte der engelhaften Angélique.

Noch von einer anderen Seite verknüpft sich die Sphäre, in welcher der „Traum" lebt, mit dem Gedankengange der „Rougon-Macquart" im engsten. Das Problem der Vererbung, welches Zola in seinem gewaltigen Cyklus darzu-

*) Le rêve par Emile Zola. Paris, G. Charpentier & Co. 1888. — Deutsche Ausgabe: Der Traum, Berlin 1888. S. Fischer. Die Uebersetzung ist wenig gelungen.

Digitized by Google

einer kleinen Streitmacht von arabischen Soldaten nach Pangani gesandt, mit dem Auftrag nach Magila vorzudringen und die Missionsgesellschaft aan dort sicher wegzuführen. Aber zu Pangani wurde diesem Offizier des Sultans verweigert zu landen, oder zu Flusse sich nach Magila zu begeben, und er mußte nach Sansibar zurückkehren. Hierauf schrieben die Leiter des Aufstandes einen Brief an den Oberst Euan-Smith, in welchem sie erklärten, daß sie die Sicherheit der englischen Missionäre zu Magila garantiren wollten, um der alelen Wohlthaten und der höflichen und gütigen Behandlung wegen, die man van ihnen erfahren.

Die Missionsgesellschaft zu Magila fand Mittel, sich mit Sansibar in Verbindung zu setzen, und dahin zu melden, daß sie in keiner Gefahr sei, da die Eingedarenen ihre Freunde; zudem wolle sie ihre Anhänger nicht verlassen. Auch Andere, welche mil dem Lande vertraul sind, glauben, daß keine Gefahr varliege, denn die Araber und Häuptlinge, welche in Pangani und der Umgegend den größten Einfluß haben, sind die persönlichen Freunde der Missianäre. Ja, einer derselben, ein Araber von der höchsten Stellung im Lande und sehr mächtig, kam, sehr kurz aor dem Ausbruch des Aufstandes, auf einen langen Besuch als Gast zu der Missiansstelle und wurde, nebst seinen Offizieren und Soldaten, von uns aufs gastfreundlichste bewirthet, während ihm die Eingeborenen van Bandei, mit herzlichem Willkommen, viele Geschenke brachten. Dirser Umstand ist geeignet, irgend welche feindliche Stimmung gegen uns zu verhüten.

Aber aan zwei anderen Seiten lag Gefahr aor. Die eine baaan bestand darin, daß die Deutschen aan Lewa, einer Plantage in der Nähe von Mkuzi, die sich sehr freundlich gegen uns benammen haben, sich nach Magila flüchten kannten, um den Gefahren zu entgehen, die ihnen durch zahlreiche Angriffe drohten; und in diesem Falle, obgleich wir sie unter leinerlei Umständen aufgegeben hällen, was immer die Folgen sein mochten, so würde doch ihre Gegenwart in unserer Mitte schwere Verwicklungen hervorgerufen haben. Aber diese Gefahr ist vorüber, indem die Deutschen in ihrer Dhow den Fluß himnter gefahren sind, und, Pangani zur Nachtzeil passirend, in die offene See gelanglen.

Die zweite und einzige Gefahr ist, daß Leule von den wilden Stämmen im fernen Innern heenieder steigen können und zwischen uns und den Deutschen keinen Unterschied erkennen möchten Alle Weißen mögen ihnen als zu derselben Rasse gehörig erscheinen, und so mögen sie uns angreifen. Aber wir hoffen, daß auch diese Gefahr nicht groß sei, weil neulich ein Mitglied der Missian dem Sultan van Usambara, Kimweri genannt, der Masai in seinem Lahne hat, einen Besuch abgestattet hat. Wir sind warm mit ihm befreundet und haben sein Interesse für die Mission gewonnen. Usambara liegt zwischen dem Bondeiland und dem Innern, und wir glauben, daß Kimeri keinem Stamme erlauben würde, mit feindlicher Absicht gegen Magila vorzudringen.

So mögen wir denn mit der Erklärung schließen, daß nach unserer Ueberzeugung unsere Missianäre in Magila keiner größeren Gefahr ausgesetzt sind, als den in unciailisirten Ländern gewöhnlichen. Die Zeil der Besorgniß für unsere Brüder in Magila hat wenigstens das gezeigt, daß die Eingebarenen nah und fern unsere Freunde sind und daß wir uns die Achtung und das Vertrauen der Menschen erwarben haben, unter denen wir wohnen." —

Ich füge keinen Kommentar bei. In seiner Weise ist wohrscheinlich auch dieser Bericht einseitig. Aber „man fall sie hören alle beed", wie es im Römer zu Frankfurt geschrieben steht. Herr Farler, der den Bericht unterzeichnet, ist ein Archidiakonus und aar Kurzem aus Ostafrika zurückgekehrt.

London. Eug. Oštaald.

Éd. Cluet. (Avocat à la Cour de Paris, Membre da l'Institat de droit international): La Question des passeparts en Alsace-Lorraine. . . . Paris 1887. Marchal et Billard. 55 S.

Der Verfasser dieser Broschüre, eine in Frankreich wie im Auslande für das Gebiet des internationalen Rechts anerkannte Autorität — er ist auch Herausgeber des rühmlich bekannten „Journal da droit international privé" — unterzieht die neuen gegen französische Staatsangehörige gerichteten Paßvorschriften für Elsaß-Lothringen einer juristischen Kritik. Er ist der Meinung, nicht nur, daß diese Vorschriften und die Art ihrer Handhabung dem internationalen Herkommen widersprechen, sondern auch entgegenlaufen dem Art. 11 des Frankfurter Friedensvertrages. Hier sei den französischen und vice versa den deutschen Staatsangehörigen die Behandlung der meist-begünstigten Nation zugesprochen und Alin. 2 dirses Artikels heiße es ausdrücklich:

„Sont compris dans cette règle les droits d'entrée et de sort.e, le transit, les formalités douanières, l'admission et le traitement des sujets das deux nations ainsi qne de leurs agents."

Hiernach seien exceptianelle Maßregeln gegen Franzosen als solche, was den Eintritt in deutsches Gebiet und den Aufenthalt daselbst betreffe, ausgeschlassen, während durch die bekannten Paßverordnungen gerade nur den französischen Staatsangehörigen, nicht auch anderen Ausländern der Eintritt nach Elsaß-Lothringen und die Durchreise durch diese Provinzen erschwert werde. Der Verfasser ist schließlich der Meinung, daß die Bestimmungen des Alin 2 des Art. 11 des Frankfurter Friedensvertrages seitens der deutschen Regierung stillschweigend als hinfällig (virtuellement — caduques) erklärt seien, und daß demnach auch Frankreich, wenn es ihm passe, den Abs. 2 senes Artikels nicht mehr zu beobachten brauche.

Wir referiren die Ausführung des Verfassers, ohne sie zu beurtheilen. Einstweilen hat die französische Regierung, da das Visum der deutschen Gesandtschaft nur gegen eine nicht unbedeutende Gebühr (12 Frcs. 50 Cent.) ertheill wird, mittelst der Gegenmaßregel einer allgemeinen Herabsetzung der französischen Paßgebühr auf 50 Cent. geantwortet (Gesetz aam 17. Juni 1888.)

* *

Die Gemälde-Gallerie des Grafen A. F. von Schack in München. 75 Blatt in Heliagravüre-Reproduktion und 40 Text-Illustrationen mit begleitendem Text von Graf A. F. aan Schack. Verlag von Dr. E. Albert in München.

Von diesem in 8 Lieferungen (à 25 Mk. für die Ausgabe: Mit der Schrift; à 60 Mk. für die Ausgabe: Var der Scheift) erscheinenden Prachtwerk liegen uns 9 vollfeilige Heliograaüren der eben erschienenen ersten Lieferung oar. Es sind Wiedergaben der bekannten Gemälde von: F. von Lenbach, Adolf Friedeich Graf von Schack — M. von Schwind, Rast auf der Wanderschaft — E. Steinle, Adam und Eaa — A. Böcklin, Die Klage des Hirten — A. Böcklin, Meeresidylle — A. Feuerbach, Francesca van Rimini — C. Spitzweg, Serenade — E. Gerhard, Der Löwenhof der Alhambra bei Mondschein — E Neureuther, Der Traum der Regia.

Wenn — woran wohl nicht zu zweifeln ist — die folgenden Lieferungen sich auf derselben Höhe halten, wie dirse erste, so liegt eine Leistung oar, für die das kunstsinnige Deutschland den Unternehmern aufrichtig dankbar sein muß. Diese Reproduktionen kommen dem Reiz der Originale außerordentlich nahe und vergegenwärtigen uns die herrlichen Kunstschätze der Schack'schen Gallerie in vortrefflicher Weise.

B.

J. E. v. Günthert: Friedrich Theodor Vischer. Ein Charakterbild. Stuttgart 1889. A. Bonz.

Ein deutscher Offizier, der „Auch Einem" jahrzehntelang eng befreundet war, gönnt allen Verehrern des außerordentlichen Mannes Einblick in eine Auswahl seiner Briefe. Gleichgültiges floß niemals aus dieser Feder. Wir lesen denn auch mit stetem Antheil: wir lernen „A. Einhart's" Kampf mit dem Objekt als Probe aan Vischer's tragikomischer eigener Selbstquälerei voller aerstehen: Dämon Geippo erscheint als Erbfeind des großen Professors. Pfundworte über Wilhelm Meister, Tasso, Schiller u. s. w. fallen; heerliche Reden var und nach dem Krieg aon 1870; eine liebevolle Würdigung aan L. Bamberger's damaligen Studien zur Völkerpsychologie in der „Allgemeinen Zeitung"; Glossen über B. Auerbach, Mörike, Strauß, Köstlin — das und anderes mehr wird in der saftigen, gelegentlich rabelaisischen Prosa Vischer's und den hachsinnigen Erläuterungen Günthert's (der selbst eine dichterisch feindegabte Natur) besser gelesen und ausgeschöpft, als in einer kurzen Anzeige. Näheres Eingehen auf diese Sammlung von Briefen, Schlagsätzen, Charakterzügen würde allerdings Anlaß zu einer umfassenden Schilderung des einzigen Individuums geben, das die Meisten verehren und nur sehr Wenige liebevall ergründet haben. — Eine Vergegenwärtigung aan Vischer's Leistungen als Forscher und Autar, eine erschöpfende Biographie wollte und konnte Günlhert nicht geben. Hoffentlich lassen die langverheißenen Studien aon Rabert Vischer und Richard Weltrich nicht mehr gar zu lange auf sich warten. —m.

Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von Leonhard Simion, betreffend die „Geschichte der Neuesten Zeit" von Conslantin Bulle bei.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bähme in Berlin. – Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 9. Berlin, den 1. Dezember 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Was bietet die Alters- und Invaliditäts-Versicherung den Arbeitern? Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. I. Von Protous.

Das neue Genossenschaftsgesetz. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Die politischen Parteien in Frankreich. I. Von Harry Alis (Paris).

Spoleto. (Schluß.) Von C. Aldenhoven (Gotha).

Ein modernisirter Kriminalroman. Von Maximilian Harden.

Theater. (Lessing-Theater: Nara. — Berliner Theater: Eva.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Gustav Steinbach: Franz Deák. Bespr. Th. B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es war vorauszusehen, daß die bevorstehende Stichwahl zwischen dem Welfen und dem Nationalliberalen in Melle-Diepholz der Kartellpresse erwiedigen Stoff zur Verhetzung liefern würde. Der Titel Reichsfeind wird wieder einmal auf das Reichlichste gespendet. Wir hoffen, daß ein liberaler Mann allmählich darauf verzichtet, dem Titel eines Reichsfeindes irgend welche Beachtung zu schenken; dieses Wort ist in Deutschland seit Jahren bei so vielen unpassenden Gelegenheiten ausgetheilt worden, daß es heute seinen erschreckenden Klang längst verloren hat. Sobald man sich über den Sinn des Wortes nur erst verständigt hat, schwindet auch die letzte böse Nuance in ihm. Gibt es denn in Deutschland überhaupt noch Männer, die niemals mit diesem in anderen Ländern kaum bekannten und parlamentarischen Gegnern nie verliehenen Titel belegt worden sind? Nur die allersorgfältigste Untersuchung wäre vielleicht im Stande, eine größere Anzahl derartiger Persönlichkeiten namhaft zu machen, und ganz sicher ist nur, daß eine große Gestalt des politischen Parteilebens in Deutschland niemals ein Reichsfeind genannt werden darf, und dieser eine ist Fürst Bismarck. Reichsfeind bezeichnet denn auch nach dem allmählich entwickelten politischen Sprachgebrauch nichts weiter als einen Mann, der der Politik des Fürsten Bismarck Opposition macht, und da kaum eine Partei im Laufe der Zeiten dieser Nothwendigkeit sich überhoben gesehen hat, so gibt es in Deutschland bekanntlich fast nur Reichsfeinde; Reichsfeinde der Vergangenheit und Reichsfeinde der Gegenwart. Unter diesen Umständen beginnt das Wort anziehend zu werden, und es enthält sogar einen stolzen Beiklang, denn es spricht von einem Menschen, der auf sein eigenes politisches Urtheil nicht verzichtet, der politisch unabhängig prüft und der politisch unabhängig seinen eigenen Weg geht. Wer könnte unter diesen Umständen den Freisinnigen das Beiwort Reichsfeind vorenthalten. Man weiß, daß auch das verächtliche: „Ce n'est qu'un tas de gueux!“ dem niederländischen Adel, der für die Freiheit des Landes kämpfte, zu seinem mit Ruhm getragenen Namen der Gueusen verhalfen hat.

Phrasen sind solange eine Macht, bis sie als solche erkannt sind; es wird aber Zeit in Deutschland, daß man sich mit leeren Worten nicht mehr schrecken und nicht mehr schenchen läßt, und ein freisinniger Mann vor Allem sollte sein Urtheil über politische Handlungen nicht unbesehens von den Gegnern des Liberalismus sich aufdrängen lassen. Die Grundlage des Liberalismus ist unabhängige Kritik, ist Selbstprüfung; wen aber sein Patriotismus, seine politischen Grundsätze und seine politische Einsicht zu einer Stellungnahme führt, die das Offiziösenthum mit dem Ausdruck Reichsfeindschaft belegt, der muß sich aus den Warten gerade soviel machen, wie der muntere Fisch in der Fabel aus der Drohung des zähnefletschenden Affen. Er schwamm ruhig weiter und machte sich nichts daraus.

Von dem Prozeß Geffcken ist in der Presse kaum noch die Rede. Das ist Unrecht; es verdient auf das Nachdrücklichste hervorgehoben zu werden, daß Prof. Geffcken jetzt seit zwei Monaten in Untersuchungshaft sitzt, ohne daß bisher die Untersuchung aus den ersten Stadien herausgekommen ist, und doch ist Niemand im Stande, auch nur theoretisch sich zu vergegenwärtigen, auf welche noch aufzuhellenden Dunkelheiten bei der völlig klaren Sachlage der Untersuchungsrichter gestoßen sein könnte. Man begreift absolut nicht, welche juristischen Schwierigkeiten — andere Schwierigkeiten mag es die Hülle und Fülle geben — denn immer noch die Wahl zwischen Freilassung oder formeller Anklage erschweren. Die That liegt sonnenhell vor, der Inhaftirte leugnet nicht; worin kann dann noch die wochenlange Thätigkeit eines Untersuchungsrichters bestehen?

Die Mitglieder der Stettiner Getreidebörse beugen ihren Nacken nicht unter die Vorschriften des Handelsministers über den Produktenhandel. Die Vorsteher der Kaufmannschaft hatten erklärt, daß sie außer Stande seien,

dem Geschäftstreiben jene Beschränkungen aufzuzwingen, die der Minister verlangt hatte. Eine Generalversammlung der Getreidehändler hat jetzt diese Haltung der Vertreter der Börse gebilligt und speziell mit Einstimmigkeit die Einführung von Schlußscheinen nach behördlicher Vorschrift abgelehnt. Dieses erneute Zeichen des Selbstgefühls begrüßen wir mit Freuden. In dem Bewußtsein, auf dem Rechtsboden zu stehen und in der Ueberzeugung, die berechtigten Interessen des Handels zu wahren, hat die Stettiner Kaufmannschaft jedes Paktiren abgelehnt. Die Einmüthigkeit und Festigkeit dieses Auftretens wird zweifellos auch des Eindrucks an zuständiger Stelle in Berlin nicht entbehren, und keinesfalls kann eine Kraftanstrengung ganz verloren sein, die sich gegen eine mächtige Bevormundung und Einmischung richtet, welche man für unzulässig und unzuträglich erachtet; schon als Beispiel wirkt sie segensreich.

In der auswärtigen Politik ist eine Erscheinung zu bemerken, die seit Jahren sich nicht gezeigt hatte. Unsere Offiziösen rempeln zwar gewohnheitsmäßig bald ein russisches, bald ein französisches, bald ein englisches, bald ein italienisches Blatt an —, von den Liebenswürdigkeiten, die Staaten dritten Ranges von Zeit zu Zeit zu hören bekommen, ganz zu schweigen —, aber diese skrupellosen Treiber der öffentlichen Meinung hatten doch seit langer Zeit jeden ernsteren publizistischen Zank mit unseren österreichisch-ungarischen Bundesgenossen vermieden. Auch dieses idyllische Verhältniß scheint jetzt ins Schwanken zu kommen. Schon als unser Kaiser in Wien weilte, fiel es auf, daß Graf Taaffe, der leitende Minister in Oesterreich, bei den Ordensverleihungen, die der Gast der Hofburg vornahm, übergangen wurde. Zu diesem ersten Symptom der Verstimmung, die bei uns zum wenigsten gegen gewisse einflußreiche Kreise in Oesterreich zu bestehen scheint, sind jetzt neue Anzeichen hinzugetreten. Gleich im Terzett lassen sich unsere Offiziösen vernehmen; die „Kölnische Zeitung", die „Post" und die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" machen unisono abfällige und drohende Bemerkungen über das, was man bei dem Nachbarn politisch treibt und denkt. Die „Post" und die „Kölnische Zeitung" warnen vor der slavischen Hochfluth in Oesterreich und das Kanzlerorgan ertheilt dem „Pester Lloyd" einige Püffe, weil dieses Blatt theoretisch die Möglichkeit des Uebertritts von Oesterreich-Ungarn in eine Koalition gegen Deutschland erörtert hat. Also auch hier laufen die Fäden im Augenblick nicht glatt; das will bemerkt werden; fast gleichgültig ist es dagegen, daß „Post", „Kölnische Zeitung" und „Norddeutsche Allgemeine" jede in ihrer Weise für das, was in Oesterreich Unbequemes passirt, — wen verantwortlich machen? — die Deutschfreisinnigen. Der „Pester Lloyd" wird vom Berliner Fortschritt gespeist, und den Deutschen in Oesterreich kann man nicht helfen, weil auch sie liberal sind und mit dem Liberalismus im Reich sympathisiren. Man könnte diese Ausfälle völlig übergehen, wenn sie nicht eine typische Bedeutung hätten. Zu den Aufgaben unserer offiziösen Presse gehört es nämlich, wie man seit lange bemerken kann, die öffentliche Meinung nicht allein in Deutschland, sondern auch im Auslande zu terrorisiren. Jede Sympathie des Auslandes für den deutschen Liberalismus muß, wenn möglich, verhindert, sonst abgestraft werden. Die Macht der öffentlichen Meinung, die man so sehr zu verachten scheint, weiß man wohl zu schätzen, und man läßt es sich angelegen sein, diese Macht unter allen Umständen in der Hand zu behalten. Es gäbe da merkwürdige Enthüllungen zu machen, wie dieses System vor Allem gegen die englische Presse zur Anwendung gebracht wird. Auf eine freundliche Erklärung des Auslandes für die freisinnige Partei in Deutschland erfolgt stets von den deutschen Soldschreibern eine Drohung mit Entziehung der internationalen Freundschaft. Wir sagen nicht, daß auch die Artikel gegen Oesterreich nur diese Bedeutung haben, gewiß nicht; aber da man schon einmal entschlossen ist, einige ernste Winke dem Nachbar zu ertheilen, so ertheilt man gleichfalls den Wink, daß es sich für Jemanden, der mit der deutschen Regierung gut stehen will, doch unmöglich ziemen könne, über den Liberalismus bei uns anders zu denken, als so, wie es unsere Offiziösen lehren.

Die Verhältnisse in Frankreich sehen ziemlich trostlos aus; das Charakteristische der Situation besteht darin, daß immer größere Kreise mit der Möglichkeit eines Staatsstreiches zu rechnen beginnen; schon dieser sich immer weiter ausbreitende Glaube ist eine Macht und führt die Republik immer näher an eine schwere Katastrophe heran. Wann, bei welchem Anlaß wird dieselbe eintreten; und wer, welche Partei wird dieselbe herbeiführen? Das ist natürlich unberechenbar; aber es ist bezeichnend, daß nicht nur die Gegner der Republik, sondern auch die Republikaner selbst, wie es scheint, das Heil nur noch von einem Staatsstreich erwarten, diese freilich von einem Staatsstreich, der die bestehende Regierungsform umwirft, jene von einem Staatsstreich, der die Republik von Neuem auf eine festere Basis stellen soll.

Das italienische Ministerium wird von dem Parlament für militärische Ausgaben weitere 110 bis 120 Millionen verlangen; in der fatalistisch ruhigen Bewilligung derartiger Summen für Heer und Marine besteht ja eine der Hauptobliegenheiten des modernen Parlamentarismus. Erfreulicher ist, daß die Beziehungen zwischen Italien und Frankreich sich zu bessern scheinen. Bei Gelegenheit des ersten Besuches, den der neue französische Gesandte dem König von Italien abstattete, betonte dieser letztere in echt königlich offener Weise von Neuem, daß nur Intriguanten den Wunsch hegen könnten, einen Kampf zwischen den beiden Nachbarstaaten heraufzubeschwören.

* * *

Was bietet die Alters- und Invaliditäts-Versicherung den Arbeitern?

Sich selbst zu betrügen, ist eine menschliche Eigenschaft, die nirgends leichter zur Virtuosität entwickelt wird, als in der Politik. Nirgendswo gilt in gleich hohem Grade der Spruch de Larochefoucauld's: Nous sommes si accoutumés à nous déguiser aux autres, qu'enfin nous nous déguisons à nous-mêmes. Wie mancher Reichsbürger kauft sich heute einen Briefbeschwerer oder eine Aschenschale mit der Aufschrift: Wir Deutschen fürchten Gott und sonst nichts in der Welt. Sitzt er hinter dem Bierkrug und deponirt seine Cigarrenasche auf dieser patriotischen Inschrift, so ist er davon durchdrungen, daß der große Kanzler ihm diese Worte aus dem Herzen gesprochen hat. Aber morgen riskirt der furchtlose Mann nicht, seiner Ueberzeugung gemäß zu stimmen, — er könnte es ja vielleicht mit dem Herrn Amtsvorsteher verderben. Der moralische Muth ist fort, aber das Bedürfniß zum Selbstbetrug bleibt. Er unterzeichnet daher übermorgen eine Petition an den Reichstag, die von Redensarten über den Schutz der nationalen Arbeit trieft, während er in Wirklichkeit geleitet ist von dem Gedanken, wie das Korn, das er braut, oder das Holz, das er schlägt, oder die Garne, die er spinnt, oder die Schienen, die er produzirt, zu Gunsten seiner Tasche auf Kosten der Allgemeinheit künstlich im Preise gesteigert werden können. Er wird es selten offen eingestehen, daß seine Motive eigennütziger Natur sind, denn er gesteht es sich selbst nicht ein. Er will den Dingen gar nicht auf den Grund gehen, so wie die frommen Leute, die einmal im sicheren Besitze eines obrigkeitlich approbirten Glaubens sind, der Kritik dieses ihnen bequemen Glaubens sorgfältig aus dem Wege gehen.

Dieses Bedürfniß der Selbsttäuschung hat die Staatskunst aller Zeiten und aller Völker auszunutzen verstanden, und es gibt keine bessere Gelegenheit, sich unpopulär zu machen, als die Dinge nackt und bloß darzustellen, für welche

Digitized by Google

ein gut sitzendes moralisches Mäntelchen unter dem Beifall weiter Kreise mühevoll hergerichtet ist.

Wie viel Selbstbetrug mag wohl mit unterlaufen bei dem, was man heute Sozialpolitik und Sozialreform nennt. Schon der bloße Schall des Namens spielt hier keine geringe Rolle. Es ist gegenwärtig in der Politik fashionable, an der „Lösung der sozialen Frage" zu arbeiten. Zwar geschieht das bereits seit einigen tausend Jahren, aber man hat die Backen nie so voll genommen, wie gegenwärtig, wo politische Kieselocks jeden nur einigermaßen passenden Fleck in der Gesetzgebung mit dem Namen „Sozialreform" versehen. Begreiflicher Weise kommt alle Welt dieser Stimmung entgegen und wer eine Maßregel vorzuschlagen hat, die darauf abzielt, hilfsbedürftigen Greisen und Arbeitsinvaliden einen geringen Zuschuß zu ihrem Lebensunterhalt zu verschaffen, der hütet sich wohlweislich, von einer Reform der Armenfürsorge zu sprechen. Das wäre so nüchtern, so ohne sozialpolitischen Schwung. Aber Alters- und Invaliden-Versorgung — wie anders wirkt dies Zeichen auf mich ein! So etwas sah die Welt noch nie. Nur die kalte Herzlosigkeit wird dieser idealen Aufgabe sich verschließen. Es kommt nun aber in der Politik nicht selten vor, daß gerade die begeisterten Leute sich mit großen Worten um wirkliche Leistungen hinwegzudrücken suchen. Gehen wir deshalb den Dingen auf den Grund und treten wir von vornherein der Idee entgegen, als ob die bevorstehende sozialpolitische Aktion etwas so Epochemachendes sei, daß die Arbeiter damit auf lange Zeit gleichsam als gesetzgeberisch abgefunden zu betrachten seien.

Die Sprödigkeit der Freisinnigen der gesammten Zwangsversicherungs-Gesetzgebung gegenüber ergibt sich vorzugsweise daraus, daß sie die fördersame Wirkung der betreffenden Gesetze auf das wirthschaftliche Loos der arbeitenden Klassen nicht für erheblich genug halten, um die schädlichen, aus dem System des Zwanges erwachsenden Nebenwirkungen leichten Herzens mit in den Kauf zu nehmen. Daß den Freisinnigen das wirkliche Wohl der Arbeiter am Herzen liegt, brauchen sie nicht durch Redensarten zu erhärten; ihr fortdauernder Kampf gegen die Belastung der untersten Lebensbedürfnisse mit Zöllen und Steuern zu Gunsten privilegirter Minderheiten dürfte ausreichen, um das zu beweisen. Würde doch in Wirklichkeit die eine Maßregel der Beseitigung der Kornzölle für die Lebenshaltung der Arbeiter schon mehr bedeuten, als die ganze Alters- und Invalidenversicherung, wie sie zur Zeit geplant wird, selbst wenn die Kosten derselben ausschließlich von den Arbeitgebern getragen würden. Die Arbeitnehmer würden dann immer erst einen Theil von dem zurückerhalten, was in Folge der bestehenden protektionistischen Gesetzgebung aus ihren Arbeitsersparnissen in die Taschen der protegirten Arbeitgeber alljährlich hinübergeleitet wird. Nun ist aber obendrein davon gar keine Rede, daß die Arbeitgeber die Kosten der Versicherung allein tragen sollen. Nur für ein Drittel derselben will man sie in Anspruch nehmen; das zweite Drittel haben die Versicherten selbst zu bezahlen; für das letzte Drittel wird der Reichsfiskus in Aussicht genommen. In diesen Bestimmungen liegt der Schlüssel zu der Beurtheilung der Frage: Was bietet die Alters- und Invalidenversicherung dem Arbeiter?

Die wirthschaftliche Lage eines Arbeiters kann in der verschiedensten Art und Weise gebessert werden: entweder dadurch, daß sein Lohn sich steigert, oder dadurch, daß die Bedürfnisse, die er durch seinen Lohn befriedigt, wohlfeiler werden, oder dadurch, daß gewisse Bedürfnisse dem Kreise der individuellen Fürsorge entzogen und gesellschaftlicher genossenschaftlicher, kommunaler, staatlicher Fürsorge unterworfen werden. In die letztere Kategorie gehört die in Aussicht genommene Alters- und Invalidenversicherung. Daß in derselben, soweit die Leistungen über die jetzige kommunale Armenpflege hinausgehen, eine Verbesserung der materiellen Lage der arbeitenden Klassen liegt, ist sicher, vorausgesetzt, daß die Kosten der Institution von anderen, als den Versicherten selbst getragen werden. Soweit dagegen — direkt oder indirekt — die Versicherten jene Kosten selbst aufbringen müssen, liegt vielleicht eine nützliche Verwendung eigener Ersparnisse, aber keine Verbesserung der wirthschaftlichen Situation vor.

Was zahlen nun die Versicherten in Wirklichkeit zu den Kosten? Ist ihr Kostenbeitrag beschränkt auf das eine Drittel, das ihnen direkt auferlegt ist? Offenbar nicht. — Das zweite Drittel der Kosten ist den Arbeitgebern zugedacht. Ihr Beitrag hat durchaus den Charakter von Produktionsunkosten, speziell den Charakter einer zwangsweise angeordneten Lohnsteigerung. Die Arbeitgeber werden das begreifliche Bestreben haben, die ihnen gesetzlich aufgezwungenen Produktions-Mehrkosten wieder einzubringen, sei es durch Minderung der zur Auszahlung gelangenden Löhne, sei es durch Anrechnung auf die Preise der von ihnen produzirten Waaren. Daß ihnen in gewissem Umfange das Eine wie das Andere gelingen wird, unterliegt auch nicht dem geringsten Zweifel. Die Versicherten werden deshalb theils in ihrer Eigenschaft als Lohnempfänger, theils in ihrer Eigenschaft als Konsumenten auch von dem Kosten-Drittel der Arbeitgeber indirekt einen nicht geringen Antheil zu tragen haben. — Was aber endlich das letzte Kosten-Drittel anbelangt, welches dem Reichsfiskus zugewälzt werden soll, so kommen dafür die Versicherten in beträchtlichem Umfange als Steuerzahler mit auf. Mit Rücksicht auf das indirekte Steuersystem des Reichs, welches den untersten Lebensbedarf vorzugsweise zur Besteuerung heranzieht, darf man sogar behaupten, daß den Versicherten an dem fiskalischen Kosten-Drittel weitaus der Löwenantheil zufallen wird.

Immerhin bleibt bei dieser Bilanz noch ein, wenn auch nur kleiner, rechnungsmäßiger Vortheil für die Versicherten übrig, der jedoch auch dadurch weiter vermindert wird, daß die Alters- und Invalidenrente vielfach ganz oder theilweise an die Stelle der bisherigen Armenunterstützung tritt, die heute in überwiegendem Maße von den außerhalb der Alters- und Invaliditätsversicherung stehenden Elementen der Bevölkerung getragen wird. Der Aufwand für die öffentliche Armenpflege übersteigt im ganzen Reiche die Summe von 90 Millionen Mark. Sollte dieser Aufwand in Folge der Alters- und Invalidenversicherung auch nur um die Hälfte vermindert werden, so würde damit der rechnungsmäßige Vortheil der Versicherten auf ein kaum noch in Betracht zu ziehendes Minimum zusammenschrumpfen.

Man kann deshalb ohne Uebertreibung sagen, daß die Versicherten theils direkt, theils indirekt die Kosten der Alters- und Invaliditätsversicherung im Wesentlichen selbst aufzubringen haben. Es sind ihre eigenen Arbeitserträge, über welche die Gesetzgebung zwangsweise zu ihren eigenen Gunsten in einer ganz bestimmten Richtung verfügt.

Das sollten die Sozialpolitiker nicht aus den Augen verlieren, welche stürmisch eine Erhöhung der Renten verlangen. Höhere Alters- und Invalidenrenten bedeuten zugleich höhere Lasten für die aktiven Arbeiter. Sind dieselben bereit, diese höheren Lasten zu tragen? Schwerlich. — Das Bestreben der Arbeiter wird eher dahin gehen, daß die Lasten auf andere Schultern gewälzt werden, ein Verlangen, das mit Rücksicht auf die seit zehn Jahren geübte Praxis der Steuerüberwälzung auf die Schultern der minder Wohlhabenden nicht einmal unbillig genannt werden kann. Diesem Bestreben werden die Arbeitgeber sicherlich zähen Widerstand entgegensetzen. Höchstens wird man geneigt sein, den Antheil des Reichsfiskus an den zu übernehmenden Kosten zu erhöhen. Prinzipiell kann derjenige, der einmal ein Kostendrittel konzedirt hat, auch dagegen nichts einwenden. Aber selbst wenn der Reichsfiskus die Gesammtkosten der Alters- und Invaliditätsversicherung übernähme; — müßten bei dem gegenwärtigen Steuersystem die reichsseitig Versicherten nicht doch als Steuerzahler das größtentheils aufbringen, was ihnen eventuell im Alter und im Zustande der Invalidität zufließt?

Es ist, wie man sieht, selbst beim besten Willen nicht leicht, im Wege der Zwangsversicherung die Lage der arbeitenden Klassen wirthschaftlich günstiger zu gestalten, bevor man nicht die bessernde Hand an die herrschende Steuer- und Protektionspolitik gelegt hat.

Digitized by Google

Das bleibt ernstlich zu berücksichtigen, wenn die Frage zur Entscheidung steht, ob man eines so unvollkommenen sozialreformatorischen Ergebnisses wegen jenen Wust von Kontrollen, jene Schaaren von Beamten, jene enormen Verwaltungskosten, jene Unsumme von Scherereien aller Art, jene unwirthschaftliche Entziehung riesiger Kapitalien aus dem Verkehrsleben und alle jene anderen Arbeit kostenden und Freiheit mindernden Organisationen, die im Gefolge dieser sozialpolitischen Maßregel eintreten werden, in den Kauf nehmen will.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

I.

Mit dem Begriffe einer Budgetdebatte ist es diesmal recht ernst genommen worden; die Redner aller Parteien ließen es sich angelegen sein, aus dem augenblicklichen Zustande unseres Reichshaushalts Rückschlüsse zu ziehen auf die Finanzpolitik, die wir bisher getrieben haben und Vorausblicke auf die Zukunft zu werfen. In diesem Augenblick schwimmen wir im Gelde, aber baare Kasse ist nicht Reichthum. Ein Mann, der soeben seine Werthpapiere verkauft hat, welche er mit der Bestimmung gekauft hat, daß sie ihm für spätere Zeiten einen Rückhalt bieten sollten, hat auch Ueberfluß an baaren Mitteln und dennoch ist ihm nicht wohl zu Muthe.

In den letzten zehn Jahren haben wir im Reiche eine Fülle von neuen Steuern eingeführt und zwar gerade auf alle Artikel, die wegen ihres allgemeinen Verbrauches ergiebig sind, wie Korn, Branntwein, Tabak; und wir haben daneben eine Schuldenlast von etwa einer Milliarde angehäuft. Neue Bedürfnisse melden sich noch alle Tage und neue Steuern, die etwas eindringen, sind immer schwerer zu erdenken. Man kann nicht sagen, daß die Finanzlage des Deutschen Reiches heute schon zu schweren Besorgnissen Anlaß gäbe, aber sie gibt Anlaß zu sehr ernsten Betrachtungen. Gewiß werden wir, wenn fortan eine richtige Finanzpolitik eingeschlagen wird, für die Solidität unserer Verhältnisse nichts zu fürchten haben, aber ebenso gewiß ist es, daß, wenn wir noch eine Reihe von Jahren fortfahren so zu wirthschaften, wie wir seit zehn Jahren gewirthschaftet haben, wir in sehr mißliche Verhältnisse hineingerathen. Nun ist es ein Erfahrungsgesetz, daß eine Zerrüttung des Staatshaushalts, wenn sie einmal eingetreten ist, kaum zu heilen ist; das Streben muß sich darauf richten, ihr vorzubeugen.

Es liegt etwas Beschämendes darin, daß man unsere Finanzverhältnisse mit den französischen verglichen und den Nachweis angetreten hat, daß bei uns die Steuerbelastung auf den Kopf der Bevölkerung noch nicht die Höhe erreicht habe, wie in Frankreich. Frankreich hat einen unglücklichen, wir einen siegreichen, Krieg geführt; Frankreich hat mehr als 5 Milliarden in baarem Metall herausbezahlt, die wir erhalten haben. Unsere staatlichen Verhältnisse werden als mustergültig gepriesen, während Frankreich thatsächlich in achtzehn Jahren keinen Augenblick innerer Beruhigung gefunden hat. Außerdem ist Frankreich durch die Reblauskrankheit der Weinstöcke von einer Kalamität betroffen worden, für welche es kaum ein Gegenbild gibt. Es ist in Wahrheit eine beunruhigende Thatsache, daß man es schon für nothwendig hält, zwischen deutschen und französischen Finanzverhältnissen eine Parallele zu ziehen.

Zur rechten Zeit greifen darum die Parteien der Majorität mit Einschluß der Regierung zwei Stichwörter auf, die uns eine Richtschnur geben sollen; sie heißen Sparsamkeit und Schuldentilgung. Nur muß man diese Stichwörter nicht allein im Munde führen, sondern man muß auch danach handeln. Sparsamkeit ist die Losung der freisinnigen Partei von jeher gewesen, aber sie hat auch von jeher erkannt, daß man nicht anders sparen kann, als wenn man ganz konkrete Ausgaben erspart. Und so oft die freisinnige Partei bestimmte Ausgaben namhaft machte, die nach ihrer Ansicht erspart werden könnten, belastete man sie mit dem Vorwurfe eines Mangels an Nationalgefühl und einer Lust an der Nörgelei. In diesem Augenblick rächt sich das von der freisinnigen Partei von jeher bekämpfte Verfahren, neue Einnahmen zu bewilligen, bevor der Ausgabezweck, zu dem sie verwendet werden sollen, festgelegt ist. Eine Geldsumme läßt sich an keiner Stelle leichter festhalten, als in der Tasche des Steuerzahlers, und an keiner Stelle schwerer, als in der Staatskasse. Nichts ist für eine stetige Finanzpolitik so gefährlich, als wenn mit der Parole: „das Geld ist da", die Bedenken gegen Ausgaben von zweifelhafter Nothwendigkeit überwunden werden können.

Die Frage nach Ersparnissen wird nun zunächst bei den Ausgaben für die Marine in die Erscheinung treten. Was in diesem Jahre an solchen Ausgaben gefordert wird, hält sich ja in mäßigen Grenzen, aber in dem Spiegel der Zukunft sehen wir die Marineforderungen künftiger Jahre schon im Voraus angekündigt, wenn den Forderungen der Regierung schon jetzt entsprochen wird, und vor der Hand hat die nationalliberale Partei durch den Mund des Herrn von Bennigsen dieselben Bedenken ausgesprochen, die auch von unserer Seite geltend gemacht worden sind. Freilich wird sich für die Folgezeit wohl der Unterschied herausstellen, daß die nationalliberalen Bedenken im Feuer der Kommissionsberathungen schnell dahinschmelzen, während wir die unserigen festhalten.

Man muß noch kein sehr alter Mann sein, um sich erinnern zu können, daß man in konservativen Kreisen über den Gedanken an eine deutsche Flotte spöttelte, während die Herrlichkeit Deutschlands zur See einen Theil des liberalen Programms bildete. Eine Neigung zur grundsätzlichen Opposition wird man uns auf diesem Gebiete also nicht zur Last legen können. Wir sind zu den Opfern, welche uns die Sorge für die Flotte auferlegt, bereit. Aber wir verlangen die klare Bezeichnung des Zweckes, für welchen unsere Flotte dienen soll, um diesem Zwecke gemäß die Mittel zu bemessen. Wir wünschen eine Flotte zu haben, die stark genug ist, um unsere Küsten zu beschützen, aber wir halten es für unmöglich, daß Deutschland neben seinem starken Landheer auch noch eine Marine unterhält, die es den großen Seemächten an die Seite stellt. Das rule the waves! kann bei uns keinen Widerhall finden.

Herr von Caprivi hat durch eine Reihe von Jahren die Geschäfte der Admiralität verwaltet, ohne mit irgend einer Partei des Reichstages in eine ernstliche Meinungsverschiedenheit zu gerathen. Sein ernstes, zugeknöpftes Wesen war ein Hinderniß, daß für ihn nie persönlicher Enthusiasmus zum Ausdruck kam, aber die fähige und gewissenhafte Art, mit welcher er die Geschäfte verwaltete, hat ihm die allgemeine Achtung eingetragen und wir haben ihn mit Bedauern scheiden sehen, wenn wir uns auch sagen mußten, daß er die neue Stellung, in welche er berufen worden, in glänzender und ihm zur persönlichen Befriedigung gereichender Weise ausfüllen wird. Alle begleitenden Umstände flößten uns die Besorgniß ein, daß dieser Personenwechsel einen Systemwechsel bedeute.

Jetzt tritt der neue Chef der Admiralität vor uns, ein Mann, in welchem das Korps der Seeoffiziere zum ersten Male seinen Einzug in die Vertretung des Bundesrathes hält, und versichert uns, der Personenwechsel sei lediglich ein zufälliger, und er führe nur aus, was Herr von Caprivi selbst beabsichtigt habe. Diese Ankündigung überrascht uns, aber sie überzeugt uns nicht. Wir werden die Forderungen, mit welchen er an uns herantritt, einer sehr strengen Prüfung unterwerfen müssen und erwarten bei dieser Prüfung den wirksamen Beistand aller Derjenigen, die das Wort Sparsamkeit jetzt im Munde führen.

Der zweite Punkt, der uns mit ernsten Besorgnissen für unsere finanzielle Zukunft erfüllt, ist unsere Kolonialpolitik. Es liegt auf der Hand, daß dieselbe uns in Abenteuer hineinreißen kann, ähnlich denen, welche England, Frankreich und Italien in so schwere Verwicklungen [illegible]

haben. Die Verhältnisse in Ostafrika haben eine Gestalt gewannen, die uns mit den schwersten Besarqnissen erfüllt. Wenn die Leiter der deutsch-ostafrikanischen Gesellschaft den Zweck verfalgt hätten, sich sa schwer zu kampramittiren, daß man ihnen das Heft aus der Hand nehmen muß, und zugleich die Regierung des Deutschen Reiches sa tief in Mitleidenschaft zu ziehen, daß dieselbe sich gedrängt sieht, Maßregeln zu ergreifen, die sie eigentlich nicht wünscht, sa hätten sie ihren Zweck erreicht. Ich behaupte nicht, daß ihnen dieser Zweck klar vor Augen geschwebt hat; die Unfähigkeit ist ein Faktar, dessen Bedeutung man niemals unterschätzen darf. Bisher hat die Regierung sich gehütet, die Grenze zu überschreiten, welche sie sich setzen muß. Indem sie Maßregeln ergriffen hat, um dem Sklavenhandel entgegen zu arbeiten, bewegt sie sich auf einer Linie, auf welcher wir ihr Beifall und Unterstützung schuldig sind.

Allein es fehlt nicht an Versuchen. sie über diese Grenze hinauszutreiben und zu denen, welche diese Versuche angestellt haben, gehört auch der Führer der natianalliberalen Partei und jetzige Oberpräsident Herr von Bennigsen. Derselbe träumt daaan, daß mit der Zeit Ostafrika für uns das werden kann, was Ostindien für England und Jaaa für Halland gewarden ist, und übersieht, daß diesen beiden Beispielen kein drittes an die Seite gesetzt werden kann, in welchem Kalanialbesitz einer Nation zum wirklichen Vartheile gereicht hat. Er rühmt Deutschlands kolaniale Erfalge an der afrikanischen Westküste, aber er hat klüglich aermieden, auf Lüderitzland zu exemplifiziren, dessen Schicksale dach ausreichend hätten sein sollen, um Kalanialschwärmer aus ihren Träumereien zu erwecken. Er nennt Kamerun und Taga. Nun denn, in Gattes Namen! diese beiden Katonien bringen uns zur Zeit keinen Schaden. Ob sie uns in Zukunft graßen Nutzen dringen werden, weiß ich nicht. Niemand kann es beweisen und ich kann den Gegendeweis nicht führen. Aber in Kamerun und Taga sind Kaufleute thätig, die mit hanseatischer Ausdauer daran gegangen sind, einen Verkehr zu schaffen, der aar der Hand klein ist und, waenn das Glück uns günstig werden sallte, größer waerden wird. In Ostafrika ist aber nichts geschaffen; alle Anstrengungen der dortigen Gesellschaft haben nur den Erfalg gehadt, Verkehrsbeziehungen, die schan bestanden haben, zu schädigen. Der schlimmste Bankerotteur ist immer derjenige, welcher nicht einsehen will, daß er daukeratt ist. Van dem ganzen astafrikanischen Unternehmen ist uns nichts übrig gedlieben, als Enttäuschungen und Verlegenheiten, und diese Inventur muß rein und waahrheitsgemäß aufgenammen werden.

Die freisinnige Partei ist mit drei Initiativanträgen hervorgetreten. Der eine derselben dezieht sich auf die Einführung gewerdlicher Schiedsgerichte. Das ist derjenige Punkt, an welchem sich die Ueberzeugungen der freisinnigen Partei mit den saziatpalitischen Absichten der Regierung am nächsten berühren. Die Nothwendigkeit einer salchen Institution ist durch gesetzliche Bestimmungen und legislatorische Vararbeiten festgelegt. Viele graße Städte haben dieselbe eingeführt. Die Berliner Kammunalbehörden, deren Majarität man gewöhntich als eine freisinnige bezeichnet, haben ein Ortsstatut beschlassen, durch waelches sie für Berlin eine ähnliche Einrichtung schaffen wallen. Dieses Statut liegt jetzt seit Jahr und Tag dem Oberpräsidenten zur Prüfung und Genehmigung var. Welches immer die rechtlichen ader palitischen Bedenken dieses Herrn seien, wir wünschen ihm die Ueberwindung dieser Bedenken zu erleichtern, indem wir auf den aus undekannten Gründen verbesserten Weg der Gesetzgebung zurückkehren.

Ein zweiter Antrag betrifft die sagenannte Arbeiterschutzgesetzgebung und nimmt Anträge auf, die in der vorigen Seisian vam Reichstage einstimmig beschlossen und vom Bundesrath undeachtet gedlieben sind. Die Kartellpresse benimmt sich diesen Anträgen gegenüber sehr waunderlich. Bisher hat sie darüber gespattet, daß die freisinnige Partei auf sazialpalitischem Gebiete nichts thue, jetzt spattet sie darüber, daß sie etaas thut. Man sieht, daß der Spatt bei ihr wohlfeil wie Brambeeren ist. Man bestreitet, daß der kleinsten Partei des Reichstages das Recht zustehe, Anträge zu stellen; die Geschäftsardnung ist darüber anderer Ansicht. Die freisinnige Partei ist über die Zweckmäßigkeit einer Einschränkung der Arbeit van Kindern und Frauen schan vor einem Jahr einmüthig gewesen und eines ihrer Mitglieder, Herr Reinhold Schmidt, hat die Varschläge gegen die Bedenken nationalliberaler Graßinduftriellen siegreich durchgefochten. Die freisinnige Partei waird auch diesen Antrag siegreich durchfechten, denn das Haus kann sich der Annahme desselben nicht entziehen. Nicht um des Ruhmes, sandern um des Nutzens willen hat die Partei diese Anträge gestellt.

Der dritte Initiativantrag der freisinnigen Partei, welcher bereits am Donnerstag zur ersten Verhandlung gelangt ist, zielt darauf ab, daß den Exekutivbehörden gewisse gesetzliche Varschriften, die zur Sicherung des Wahlrechts erlassen sind, sa scharf eingeprägt werden, daß sie nicht wieder Gefahr laufen, dieselben — wie das nicht selten geschehen ist — außer Acht zu lassen. Die Nathwendigkeit dieses Antrages werden die meisten unserer Leser aus eigener Wissenschaft zu belegen im Stande sein.

Proteus.

Das neue Genossenschaftsgesetz.

Die beiden Gesetzentwürfe, welche das hauptsächlichste Material für die gegenwärtige Reichstagssessian bilden, sind beide wirthschaftlicher und doch grundverschiedener Art. Das Prinzip, auf welchem sich das eine Gesetz aufbaut, ist demjenigen diametral entgegengesetzt, auf das der zweite Gesetzesvarschlag gegründet ist. Dart Staatshilfe, hier Selbsthilfe! Der staatssazialistische Grundgedanke der Alters- und Invalidenversicherung der Arbeiter verkörpert sich in dem vargeschlagenen Reichszuschuß; während das neue Genassenschaftsgesetz, wie es im Entwurf varliegt, den Baden der wirthschaftlichen Selbsthilfe nicht verläßt, auf welchem die deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenassenschaften unter Führung unseres Schulze-Delitzich graß gewarden sind. Das ist in unserer Zeit, welche die wirthschaftliche Abhängigkeit im neuen Reiche in ein System gebracht hat, und die sonst mit Erfalg demüht ist, eben dies System mehr und mehr auf unser gesammtes Erwerbs- und Verkehrsleben auszudehnen, ganz gewiß eine bedeutsame Erscheinung! Unaerkennbar liegt in diesem Entwurf eines neuen deutschen Genassenschaftsgesetzes eine für alle Freunde wirthschaftlicher Selbständigkeit erfreuliche Anerkennung der Leitungsfähigkeit freier genassenschaftlicher Bestrebungen. Wird bei der seit Jahren geplanten Revisian unseres Genassenschaftsgesetzes das Prinzip der wirthschaftlichen Selbständigkeit und Selbstthätigkeit intakt gehalten, bleibt die freie Genassenschaft mitten im Praktektianismus unserer Tage fest begründet und unerschüttert stehen, sa ist dies in der That ein Zeugniß der Lebensfähigkeit und Kraft des abersten Prinzips aller wahren genossenschaftlichen Thätigkeit, welches in dem aarliegenden Gesetzentwurf reichsamtlich ausgestellt und besiegelt ist.

Wahl fehlt es in dem Entwurf nicht an einem recht erhedlichen Stein des Anstaßes für die Genassenschaften und für ihre Freunde; aber gleichwahl wird man dach darin den Beschlüssen der genassenschaftlichen Verbandstage und den gutachtlichen Auslassungen der Fachmänner in der Presse beitreten müssen, daß der Entwurf im Graßen und Ganzen eine erfreuliche Fartbildung des deutschen Genassenschaftsrechtes anstrebt, und daß eine Reihe van Verbesserungsvorschlägen, waelche in den letzten Jahren in den Kreisen der Genassenschafter zur Erörterung kamen, in dem Gesetzesvarschlag Aufnahme gefunden haben.

Zu diesen Verbesserungen des geltenden Genassenschaftsrechts wird mit Recht die Amendirung des jetzt ungemein schleppenden Umlageverfahrens im Falle der Zahlungs-

unfähigkeit und der Ueberschuldung einer Genossenschaft gerechnet. Die neuen Bestimmungen über den Ein- und Austritt von Genossenschaftsmitgliedern sind größtentheils zweckmäßiger Art. Die von Schulze-Delitzsch stets betonte Nothwendigkeit eines Reservefonds soll gesetzlich anerkannt werden. Daß Willenserklärungen und Zeichnungen für die Genossenschaft durch mindestens zwei Mitglieder des Vorstandes erfolgen müssen, und daß der letztere aus mindestens zwei Mitgliedern bestehen soll, ist eine Bestimmung, die künftighin zweckmäßiger Weise in das Gesetz selbst aufgenommen werden wird. Ebenso soll die Bildung eines Aufsichtsrathes nicht mehr dem Statut überlassen, sondern nach dem Gesetz obligatorisch sein. Daß dies Gesetz die gleichzeitige Mitgliedschaft in mehreren Vorschuß- und Kreditvereinen für unzulässig erklären soll, ist ein im Interesse der Kreditwürdigkeit solcher Genossenschaften wohl begründeter Vorschlag. Auch die neuerdings von den Ausschüssen des Bundesraths vorgeschlagene Bestimmung, wonach die Gewährung von Krediten an Vorstandsmitglieder durch das Statut der Genossenschaft entweder ganz ausgeschlossen oder doch von der einstimmigen Genehmigung des Aufsichtsraths abhängig gemacht werden soll, wird nicht zu beanstanden sein.

Ebenso ist die künftige Zulassung von Genossenschaften mit beschränkter Haftbarkeit als ein Fortschritt zu bezeichnen. Unser Genossenschaftsgesetz vom 4. Juli 1868, seit 1873 Reichsgesetz, kennt nur Genossenschaften mit unbeschränkter Haftpflicht der Genossen; während das bayerische Gesetz von 1869 sich für das Wahlsystem entschieden hatte, ebenso wie das österreichische Genossenschaftsgesetz, welches beide Arten von Genossenschaften zuläßt. Nicht weniger als 801 Genossenschaften mit beschränkter Haftung waren im Jahr 1885 im cisleithanischen Oesterreich vorhanden, während die Zahl der Genossenschaften mit unbeschränkter Haftung nur 635 betrug. Das gleiche System besteht ohne Nachtheil in England und in Frankreich, sowie in Belgien, den Niederlanden und in der Schweiz; ja, in den beiden erstgenannten Ländern gilt sogar im Zweifelsfalle die beschränkte Haftpflicht als die regelmäßige.

Nach dem vorliegenden Entwurf soll es nun für die deutschen Genossenschaften künftighin ebenfalls fakultativ sein, ob sie sich in ihren Statuten für die unbeschränkte oder für die beschränkte Haftbarkeit entscheiden wollen. In dem letzteren Falle haftet der Genossenschafter lediglich mit seinem Geschäftsantheil und mit einer bestimmten Haftsumme, welche nicht niedriger als der Geschäftsantheil sein soll. Dabei hat sich der Gesetzentwurf glücklicher Weise den wunderlichen Vorschlag des Grafen von Mirbach nicht angeeignet, welch letzterer im Jahr 1881 im Reichstag beantragte, daß bei Genossenschaften mit beschränkter Haftbarkeit die Genossen ihre Haftbeträge durch Deposition sicher stellen sollten. Denn das wäre ja keine genossenschaftliche Haftung mehr gewesen, die Kapitalhaft wäre nach diesem Mirbach'schen Vorschlag an die Stelle der Garantiehaft getreten, und ein fragwürdiges Mittelding zwischen Aktiengesellschaft und Genossenschaft wäre geschaffen worden.

Dagegen wird die künftige Genossenschaft mit der beschränkten Haftbarkeit des Entwurfs überall da existenzberechtigt und lebensfähig sein, wo es einer nur geringen Kreditbasis bedarf; so namentlich bei Konsumvereinen, welche gegen baar verkaufen, ebenso bei Magazin- und Werkgenossenschaften, Rohstoffvereinen und namentlich auch bei landwirthschaftlichen Genossenschaften; sei es, daß letztere den gemeinsamen Verkauf von landwirthschaftlichen Produkten, sei es, daß sie den gemeinsamen Einkauf von Wirthschaftsgegenständen bezwecken. Der begrenzte Vortheil des Einzelnen aus der genossenschaftlichen Vereinigung rechtfertigt hier auch auf der anderen Seite die Uebernahme eines Risikos von gleichfalls beschränktem Umfang. Hat doch die Gewerbenovelle von 1881 den Innungen die Einrichtung von gemeinsamen Geschäftsbetrieben gestattet und gleichwohl für Verbindlichkeiten der Innungsmitglieder lediglich das Innungsvermögen für haftbar erklärt ohne jegliche persönliche Haftung der Innungsmitglieder! Aber auch für Kreditgenossenschaften mit großem eigenen Vermögen und einem entsprechend großem Geschäftsbetrieb kann die beschränkte Solidarhaft als angemessen erscheinen. Derartige Genossenschaften, deren Vermögen ein so bedeutendes ist, daß sie der unbeschränkten Solidarhaft entbehren können, würden außerdem leicht geneigt sein, sich in Aktiengesellschaften umzuwandeln; während sie nunmehr in der Form von Genossenschaften mit beschränkter Haftbarkeit dem Genossenschaftswesen erhalten bleiben.

Dieser letztere Grund war für Schulze-Delitzsch der entscheidende, um auch ihn schließlich für die Zulassung solcher Genossenschaften geneigt zu machen. Die Genossenschaften selbst hielten freilich zumeist noch bis in die neueste Zeit an dem Grundsatz der unbeschränkten Solidarhaft fest, und noch auf dem vorjährigen allgemeinen Vereinstag des allgemeinen Verbands der deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften in Plauen empfahl man den Kreditvereinen in förmlicher Resolution, auch nach Einführung von Genossenschaften mit beschränkter Haft an der unbeschränkten Solidarhaft „als der bewährten Kreditbasis" festzuhalten. In diesem Zeichen sind allerdings die deutschen Genossenschaften zu ihrer heutigen Blüthe gediehen. Die unbeschränkte Solidarhaft war auch in dem Anfangsstadium des deutschen Genossenschaftswesens in der That eine Nothwendigkeit. Sie war dies in rechtlicher Hinsicht, weil die Genossenschaft erst durch die späteren Genossenschaftsgesetze handelsrechtliche Persönlichkeit und Vermögensfähigkeit erhielt, und sie war eine wirthschaftliche Nothwendigkeit, weil sich die Genossenschaften ohne unbegrenzte Solidarhaft ihrer Mitglieder niemals zu voller Kreditwürdigkeit und zu Einfluß und Ansehen emporgearbeitet haben würden.

Das Genossenschaftsgesetz vom Jahr 1868 milderte dann die Härte der Solidarhaft, indem es die letztere in eine Solidarbürgschaft umwandelte. Der Einzelangriff eines Genossen durch einen Gläubiger der Genossenschaft war fortan nicht mehr schlechthin zulässig, sondern nur dann, wenn der Gläubiger im Konkurs der Genossenschaft von dieser seine volle Befriedigung nicht erhielt. Für den erlittenen Ausfall hafteten die Genossenschafter solidarisch.

Nun ist es ja richtig, daß Schulze-Delitzsch auch diese Möglichkeit des Einzelangriffs zu beseitigen wünschte. In einer Reichstagsrede vom 18. Mai 1881 hat sich Schulze in diesem Sinne ausgesprochen. Nach seiner Idee sollten die Gläubiger im Konkurs der Genossenschaft sofort mit der Vertheilung des aufzubringenden Gesammtrestes auf die einzelnen Genossenschafter im Wege des Umlageverfahrens vorgehen können. Das Prinzip der Solidarhaft, so argumentirte Schulze weiter, wird dadurch gewahrt, daß die solventen Genossenschafter für die insolventen haften müssen. Denn derjenige Betrag, welcher in dem Umlageverfahren in Folge der Zahlungsunfähigkeit einzelner Genossenschafter ungedeckt bleibt, wird nun wieder auf die Zahlungsfähigen umgelegt, und so wird fort verfahren, bis der Ausfall vollständig gedeckt ist; sollte auch zuletzt nur noch ein einziger zahlungsfähiger und zahlungspflichtiger Genossenschafter übrig bleiben.

Eine starke Minorität war denn auch in diesem Jahre auf dem Erfurter Vereinstag für die völlige Beseitigung des Einzelangriffs. Schließlich drang jedoch Herr Schenk, der gegenwärtige Anwalt des Allgemeinen Verbands deutscher Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften, durch, welcher sich auf die Seite des Regierungsentwurfs stellte. In diesem ist nämlich die Möglichkeit des Einzelangriffs immer noch gegeben, wenn auch nur höchst selten von eben dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht werden kann und wird.

Nach dem Entwurf sind nämlich im Falle des Konkurses die einzelnen Genossen neben der Genossenschaft solidarisch für den Ausfall verhaftet, welchen die Konkursgläubiger bei der Schlußvertheilung erleiden, und zwar bei der Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht mit ihrem ganzen Vermögen, bei der Genossenschaft mit beschränkter Haftung bis zu dem Betrag ihrer Haftsumme. Der Entwurf verbessert aber das Umlageverfahren wesentlich. Sofort nach Aufstellung der Bilanz durch den Konkursverwalter ist durch denselben auch eine „Vorschußberechnung" darüber aufzustellen, wie viel

zur Deckung des in der Bilanz bezeichneten Fehlbetrags jeder Genosse beizutragen hat. Die Einzelbeiträge werden zwangsweise beigezogen und bei Insolvenz einzelner Genossen werden in einer „Zusatzberechnung" die solventen Genossen in entsprechender Weise weiter herangezogen. Ist dann das Konkursverfahren bis zur Schlußvertheilung gediehen, so wird in einer „Nachschußberechnung" festgestellt, wie viel die Genossen etwa noch zur vollständigen Deckung des Fehlbetrags zu leisten haben. Für diesen bei der Schlußvertheilung sich noch ergebenden Fehlbetrag und nur für diesen Fehlbetrag, insofern ein solcher trotz der Vor- und Nachschüsse der Genossen überhaupt vorhanden, haften nach dem Entwurf die einzelnen Genossen solidarisch. Aber auch dann ist der Einzelangriff nicht sofort, sondern erst nach Ablauf von zwei Monaten zulässig, nachdem die Nachschußberechnung für vollstreckbar erklärt und auf der Gerichtsschreiberei niedergelegt ist.

Es springt in die Augen, daß bei solchem Verfahren der Einzelangriff nur äußerst selten praktisch werden wird. Aber ganz entbehren wird man diesen direkten Angriff nicht können. Denn es wäre ja doch immerhin denkbar, daß Genossen ihr Vermögen bei Seite bringen und dem Zugriff des Konkursverwalters entziehen könnten. Der Einzelangriff aber wird in solchem Falle dem Gläubiger die Möglichkeit darbieten, selbst seine Rechte wahrzunehmen und noch zu retten, was namentlich im Wege der Anfechtungsklage zu retten ist. Die Möglichkeit des Einzelangriffs muß aber auch dem ausgeschiedenen Genossenschafter gegenüber, der sich mit der Genossenschaft selbst auseinander gesetzt hat, und der deshalb zu dem Nachschußverfahren nicht mit herangezogen wird, statthaft sein. Denn nur so wird die Vorschrift des Entwurfs voll wirksam, wonach der ausgeschiedene Genosse den Gläubigern der Genossenschaft drei Jahre lang, von dem Zeitpunkt des Ausscheidens an gerechnet, für diejenigen Verbindlichkeiten verhaftet bleibt, welche von der Genossenschaft bis zu dem Zeitpunkt seines Ausscheidens eingegangen wurden. Soll daher den Genossenschaften von der Geschäftswelt das bisherige Vertrauen auch fernerhin entgegen gebracht werden, so wird man den Einzelangriff nicht vollständig streichen dürfen; schon um deswillen nicht, weil ja sonst solvente Genossenschafter durch rechtzeitigen Austritt sich schlauer Weise ihrer Haftverbindlichkeit für die Verpflichtungen der Genossenschaft ganz oder theilweise entziehen könnten. Für eine solide genossenschaftliche Geschäftsführung aber birgt die Möglichkeit des Einzelangriffs in dem beschränkten Umfange, in welchem sie der vorliegende Entwurf statuirt, keinerlei Gefahren.

Zu billigen ist es ferner, daß der Gesetzesvorschlag für landwirthschaftliche Genossenschaften keine besonderen Vorschriften enthält und somit davon absieht, denselben eine exceptionelle Stellung zuzuweisen. Folglich werden auch die für kleine Landwirthe bestimmten Darlehnsvereine nach dem Raiffeisen'schen System, welche auf längere Zeit Kredit gewähren, und die prinzipiell keine höhere Dividende vertheilen, als die Vereinsschuldner Zinsen zahlen, Geschäftsantheile bilden müssen. Diese Vereine können sich nämlich jetzt in der Regel zu einer umfangreichen Wirksamkeit nur dann entfalten, wenn sie bei dem Mangel eines größeren eigenen Vermögens sich an ein anderes Kreditinstitut anlehnen. Mitunter haben diese Vereine auch Subventionen aus öffentlichen Fonds erhalten. Dies widerstreitet jedoch dem genossenschaftlichen Grundprinzip, ebenso wie die Gewährung von Realkredit sich mit dem Wesen der Genossenschaft nicht verträgt. Auch ist es unstatthaft, daß eine Genossenschaft mehr Kredit gibt, als sie selbst Kredit hat. Die Erfahrung zeigt aber auch, daß landwirthschaftliche Genossenschaften bei dem System von Schulze-Delitzsch sehr wohl bestehen können. Freilich haben sich die Raiffeisen'schen Darlehnskassen vielfach einer gewissen Protektion zu erfreuen gehabt. Der amtliche Bericht, welchen der Herr Landwirthschaftsminister von Preußen für die Jahre 1884 bis 1887 an Seine Majestät den König erstattet hat, führt unter den Einrichtungen für den Personalkredit der landwirthschaftlichen Bevölkerung sogar nur die Raiffeisen'schen Vereine und nicht auch die Vorschußvereine nach dem System „Schulze-Delitzsch" auf. Nun hatten allerdings 245 Genossenschaften der ersteren Art mit 54 600 Mitgliedern einen jährlichen Umsatz von 10 Millionen Mark. Aber auf der anderen Seite gehörten im Jahr 1885 nicht weniger als 72 000 Landwirthe 584 Schulze'schen Genossenschaften an, von denen das nöthige statistische Material an die Anwaltschaft eingesandt war; und diese 72 000 Landwirthe erhielten nicht weniger als 149 000 000 Mk. Kredit. In dem Thüringer Genossenschaftsverband allein waren damals in 63 Genossenschaften 28 467 Landwirthe, die 76 000 000 Mk. Kredit genossen. Das neue Genossenschaftsgesetz wird zur Beseitigung der Gegensätze zwischen beiden Arten von Genossenschaften zu Nutz und Frommen des Genossenschaftswesens ganz gewiß beitragen. Daß für landwirthschaftliche Kreditgenossenschaften die beschränkte Haftbarkeit von besonders günstiger Wirkung sein möchte, wie dies die Thronrede annimmt, will mir nicht recht einleuchten. Die ländlichen Darlehnsvereine nach dem System Raiffeisen haben wenigstens bisher immer an der unbeschränkten Haft festgehalten, und sie mußten dies um so mehr thun, als nach ihrem System die Geschäftsantheile der Mitglieder regelmäßig nur ganz geringe sind.

Wie groß übrigens die Leistungsfähigkeit unserer deutschen Genossenschaften ist, das geht aus den Berichten der Anwaltschaft des Verbands der deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften in der erfreulichsten Weise hervor. In seinem letzten Bericht schätzt der Anwalt die Zahl der deutschen Genossenschaften auf rund 5000 mit 2 Millionen Mitgliedern. Die geschäftlichen Leistungen aber sind auf nicht weniger denn drei Milliarden mit einem eigenen Kapital von 800 000 000 Mk. zu veranschlagen! Wahrlich eine großartige Leistung eines selbstthätigen Bürgerthums! Sie hat die Probe glänzend bestanden, die Theorie unseres Schulze-Delitzsch von der Selbsthilfe auf dem wirthschaftlichen Gebiet durch die genossenschaftliche Zusammenfassung der Einzelkräfte!

Daß es auch an einzelnen Mißerfolgen nicht gefehlt hat, wer wird es bestreiten? Aber die Motive unseres Gesetzentwurfs sind wohl geeignet, jene Klagen und Beschwerden, welche von konservativer Seite über die Gefährdung des öffentlichen Vertrauens durch genossenschaftliche Mißwirthschaft laut wurden, auf das richtige Maß zurückzuführen. Auf etwa 2000 Vorschußvereine kamen nach einer den Motiven beigegebenen statistischen Zusammenstellung in dem Zeitraum von 12 Jahren, von 1875 bis 1886, also in der Zeit einer großen wirthschaftlichen Krisis, nur 36 Konkurse und etwa 174 Liquidationen, welch letztere aber nur zum Theil mit erheblicheren Verlusten an Mitgliedergut-haben verbunden waren. Nun wird solchen Vorkommnissen, welche das gesammte Genossenschaftswesen in seinem Ansehen schädigen müssen, sicherlich durch gewissenhafte Revisionen der Genossenschaften durch unabhängige Revisoren, welche außerhalb der Genossenschaft stehen, einigermaßen entgegengearbeitet. Aber ganz ungeeignet und dem Prinzip der Selbständigkeit der genossenschaftlichen Thätigkeit schnurstracks zuwiderlaufend ist das in dem Regierungsentwurf vorgeschlagene System der amtlichen Zwangsrevision.

Der Entwurf will nämlich die Genossenschaften verpflichten, sich mindestens in jedem zweiten Jahr der Revision zu unterwerfen. Für Genossenschaften, welche einem Revisionsverband angehören, ist der Revisor von eben diesem Verband zu bestellen, während für Genossenschaften die einem solchen Verband nicht angehören, der Registerrichter nach Gehör der höheren Verwaltungsbehörde den Revisor bestellen soll. Der Verbandrevisor kann aber nur dann in Funktion treten, wenn der Verband von der Centralbehörde und, falls sich der Verband über mehrere Staaten erstreckt, vom Bundesrath anerkannt ist.

Nun wird ja die Wichtigkeit der Revision von der überwiegenden Mehrheit der Genossenschaften keineswegs verkannt; sie ist auch schon bei den meisten Genossenschaften eingeführt. Aber ein ander Ding ist es denn doch, sich freiwillig einer Revision zu unterwerfen, als dieselbe zwangsweise über sich ergehen lassen zu müssen. Der

Digitized by Google

Richter, welcher den Zwangsrevisor bestellt, wird doch auch die Erledigung der gestellten Revisionserinnerungen überwachen müssen, und so kämen unsere Genossenschaften wirklich unter eine amtliche Aufsicht und unter eine behördliche Kontrolle, die mit dem Grundsatz freier Selbsthilfe und Selbstverantwortlichkeit völlig unvereinbar wäre. Wer bürgt zudem dafür, daß dem Richter ein wirklich brauchbarer Revisor zur Verfügung steht? Denn man kann wohl ein vortrefflicher Rechnungsbeamter sein und gleichwohl vom Genossenschaftswesen herzlich wenig verstehen. Mit einer Zahlenrevision allein ist hier wenig gedient. Die ganze geschäftliche Gebahrung der Genossenschaft muß einer Prüfung unterzogen werden, und dazu gehören geschulte Fachmänner, wie unsere Verbandsrevisoren es sind, die mit den Aufsichtsräthen zusammen die gefundenen Anstände besprechen und die nöthige Abhilfe berathen. In dieser Hinsicht ist schon viel geschehen. Aber die Revisionsfrage ist bei den Genossenschaften gegenwärtig noch im Flusse, und man sollte eben darum nicht mit ungeschicktem Zwange störend eingreifen! Nur 64 zu dem allgemeinen Verband gehörige Genossenschaften verhielten sich der Revisionspflicht gegenüber noch dem letzten Bericht des Anwaltes noch ablehnend. In dem Verband der Thüringer Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften z. B. mit 88 Vereinen fanden im Zeitraum von vier Jahren 147 Revisionen statt. Die meisten Vereine sind also hier sogar wiederholt revidirt worden!

Auf dem Erfurter Verbandstag verwarf man denn auch nahezu einstimmig das in dem Entwurf vorgeschlagene System der Zwangsrevision. Dagegen fand sich leider eine knappe Majorität für einen kompromißweise gestellten Antrag, welcher zwar keine Zwangsrevision, wohl aber einen **Revisionszwang** statuirte. Jede Genossenschaft soll hiernach verpflichtet sein, in jedem dritten Jahr eine Revision durch einen ihr nicht angehörigen Revisor unter Zuziehung des Aufsichtsrathes vornehmen zu lassen. Also keine Bestellung von Zwangsrevisoren durch das Gericht, keine Anerkennung der Revisionsverbände durch den Bundesrath oder die staatliche Zentralbehörde, aber doch eine gesetzliche Revisionspflicht, doch eine erzwungene Vornahme von Revisionen einer freien auf Selbsthilfe basirten Vereinigung! Dieser Kompromißvorschlag, so gut gemeint er sicherlich war, wird denjenigen, welche im Reichstag im Interesse der freien Selbstbestimmung und Selbstverwaltung der Genossenschaften gegen Zwangsrevision und Revisionszwang vorzugehen beabsichtigen, ihre Position erheblich erschweren. Zu einem solchen Kompromiß war immer noch Zeit, nachdem sich die parlamentarische Situation geklärt hatte. Bei der gegenwärtigen Zusammensetzung des Reichstags brauchte man wahrlich nicht zu fürchten, daß es zur rechten Zeit an der nöthigen Kompromißfreudigkeit bei den gouvernementalen Parteien fehlen würde. Jetzt werden wir aber voraussichtlich mit dem auf dem Erfurter Vereinstag konzipirten Kompromißvorschlag beginnen und vielleicht mit der Annahme des Regierungsvorschlags enden.

Diese ungünstige Chance wird jedoch diejenigen, welche den Boden der Selbsthilfe im genossenschaftlichen Leben nicht verlassen wollen, durchaus nicht abhalten können, gegen die Zwangsrevision wie gegen den Revisionszwang mit Nachdruck vorzugehen. Daneben werden — um auch dies nicht unerwähnt zu lassen — allerdings auch die verschärften Strafbestimmungen und die zu Ungunsten der Genossenschaften amendirte Befugniß der Behörde zur Auflösung einer Genossenschaft, auch die jetzt vom Bundesrath noch nachträglich statuirte Ueberwachung der Verbandsversammlungen zu bekämpfen sein. Aber im Wesentlichen wird doch die Revisionsfrage das Streitobjekt bilden. Allerdings hatten im Reichstag die Herren Ackermann und Genossen noch ganz andere Maßregeln vorgeschlagen, um den freien Organisationen der wirthschaftlichen Selbsthilfe zu Leide zu gehen. Sie wollten der **Kommunalaufsichtsbehörde** nicht bloß das Recht der Revisionsbestellung, sondern überhaupt „ein gewisses Aufsichtsrecht" einräumen. Aber Genossenschaften unter behördlicher Aufsicht sind eben keine Genossenschaften mehr. Der Regierungsentwurf hat sich daher wohlweislich gehütet, den von Herrn Ackermann vorgeschlagenen reaktionären Irrweg zu betreten. Aber ohne jegliche Konzession an die Ackermann'sche Bevormundungssucht glaubte man denn doch nicht wegkommen zu können, während, abgesehen von der Zwangsrevision, der Entwurf die Selbstständigkeit unserer Genossenschaften im Wesentlichen unangetastet ließ. Es wird daher die Aufgabe aller Freunde des freien Genossenschaftswesens sein, diesen Stein des Anstoßes noch zu beseitigen und das neue Genossenschaftsgesetz so zu gestalten, daß es wirklich eine geeignete Grundlage für eine freie Weiterentwicklung des deutschen Genossenschaftswesens auf dem Boden wirthschaftlicher Selbsthilfe bilden kann.

Karl Baumbach.

Die politischen Parteien in Frankreich.

I.

Das Jahr 1889 wird sicherlich einen wichtigen Platz in Frankreichs zeitgenössischer Geschichte einnehmen, nicht bloß als Säkularjahr der beginnenden großen französischen Revolution, sondern weil es politische Bewegungen von solcher Heftigkeit bringen wird, daß Niemand im Stande ist, die letzten Konsequenzen derselben vorherzusagen. Den Maßstab für diese Entwicklung hat die Regierung, durch Herrn Floquet, selbst geliefert, indem sie die Umänderung der fundamentalsten Institutionen des Landes zur Diskussion gestellt hat.

In der Deputirtenkammer, der bei Weitem einflußreichsten Körperschaft Frankreichs, träumen die Radikalen von einem Konvent, die Monarchisten fassen die Wiederaufrichtung des Throns durch den Grafen von Paris ins Auge, die Bonapartisten setzen ihre Hoffnungen auf den Prinzen Victor oder den Prinzen Jérôme, und eine Anzahl von Boulangisten suchen ihre wahren Pläne dadurch zu verschleiern, daß sie eine Art amerikanischer Verfassung verlangen: alle diese Parteien aber haben den ausgesprochenen Willen, das Bestehende zu vernichten, während eine Partei, die energisch zu konserviren gesonnen wäre, in der gegenwärtigen Kammer wenigstens nicht klar und entschieden hervortritt. Sollte daher, was wahrscheinlich ist, der Senat alle Revisionsprojekte zum Scheitern bringen, so wird voraussichtlich diese Frage von Neuem und mit größerer Heftigkeit bei den allgemeinen Wahlen aufgeworfen werden, die entweder im Frühjahr, vor der Eröffnung der Ausstellung, oder im Herbst, nach dem Schluß derselben, stattfinden müssen.

Mit Rücksicht auf diese nächste politische Entwicklung, an der ganz Europa interessirt ist, erscheint es angezeigt, die jetzige politische Situation in Frankreich einer eingehenderen Untersuchung zu unterziehen. Ich will zunächst die Stärkeverhältnisse der politischen Parteien, wie sie 1885 in den allgemeinen Wahlen zur Deputirtenkammer hervorgetreten und seitdem in einer Reihe von Nachwahlen theilweise modifizirt sind, kurz in das Gedächtniß zurückrufen. Es versteht sich von selbst, daß die Zahlen nur approximative Bedeutung haben, da eine Reihe von Abgeordneten keinem ganz bestimmten Parteiverbande angehört.

Unter 585 Deputirten zählen die Republikaner aller Richtungen 384, darunter etwa 210 Radikale und 174 Gemäßigte oder Opportunisten. Die Konservativen, in einer Zahl von 186, setzen sich zusammen aus ungefähr 140 Royalisten und 46 Bonapartisten. Gegenwärtig haben die einzelnen Schattirungen in der republikanischen Partei einerseits und der konservativen Partei andererseits geringere Bedeutung, da die Rechte wie die Linke der Kammer in allen grundsätzlichen Fragen geschlossen stimmen, gemäß dem Uebereinkommen der Concentration republicaine und der Union conservatrice. Ich füge hinzu, daß in jeder dieser beiden Hauptgruppen der wesentlichste Einfluß und die eigentliche Leitung in den Händen von Männern extremer Richtung liegt, links in denen der Radikalen, rechts in denen der Bonapartisten.

Außer Betracht geblieben sind in dieser Uebersicht Herr Boulanger und seine Gefolgschaft von 14 Freunden, die ihm persönlich anhängen. Dieselben können nicht mehr zu den Republikanern gerechnet werden, obgleich sie nie aufhören, ihren Republikanismus ganz besonders zu betonen.

Im Senat, der bekanntlich nur auf indirektem Wege aus dem allgemeinen Wahlrecht hervorgegangen ist, zählt man 10 Radikale, 222 gemäßigte Republikaner, 67 Konservative und 1 Boulangisten. Es ist jedoch noch darauf hinzuweisen, daß die politische Terminologie für den Senat nicht genau dieselbe Bedeutung hat, wie für die Deputirtenkammer. So sind beispielsweise die gemäßigten Republikaner des Senates nicht wie die der Kammer völlig unter der Herrschaft der radikalen Partei. Ihre Fraktionen umfassen neben Opportunisten Männer des linken Centrums: jener Partei, aus der Thiers, Dufaure, Jules Simon hervorgegangen sind, und die, nachdem sie die Republik gegründet hatte, nach und nach aus der Deputirtenkammer, woselbst sie jetzt nur noch etwa zehn Mitglieder zählt, ausgeschlossen wurde Auch die Konservativen des Senats werden nicht durch Bonapartisten beherrscht; sie sind eher konstitutionell zu nennen und scheinen im Allgemeinen noch immer von dem Geist des rechten Centrums der früheren Nationalversammlung erfüllt zu sein.

Die politischen Gruppen, deren Statistik ich im Vorstehenden gegeben habe, repräsentiren naturgemäß wiederum verschiedene Nüancen der politischen Meinung französischer Wähler. Um in dieser Beziehung vollständig zu sein, muß noch der sozialistischen und revolutionären Parteien gedacht werden, die fast ebenso zahlreich an Unterabtheilungen, wie an Individuen sind. Es ist möglich, daß in der Zukunft die sozialistischen Parteien, oder vielmehr die Arbeiterparteien, die allein ernsthaft zu nehmen sind, eine Bedeutung erlangen, die in der Wahl eigener Vertreter für die Kammer zum Ausdruck gelangt, aber einstweilen sind wir noch nicht so weit; vom parlamentarischen Gesichtspunkt aus werden die französischen Sozialisten wohl noch längere Zeit eine quantité négligeable bleiben.

Man könnte bei oberflächlicher Betrachtung annehmen, daß die numerische Stärke der politischen Gruppen in den parlamentarischen Körperschaften sich mit der Meinung der gesammten Wählermasse decke. Die Absicht dieses unseres Aufsatzes ist aber gerade die, nachzuweisen, daß zwischen den wirklichen Gefühlen der Bevölkerung und den Anschauungen, wie sie durch die Politiker des Parlaments zum Ausdruck gebracht werden, nur ein geringer Zusammenhang besteht. Man würde zu ganz falschen Schlüssen kommen, wenn man von der gegenwärtigen Zusammensetzung des französischen Parlaments ausgehen wollte, um die Gegenwart unseres politischen Lebens zu verstehen, oder die Zukunft desselben vorherzusagen. Man muß in dieser Beziehung ganz andere Erwägungen und Anzeichen zur Betrachtung heranziehen. Jeder Beobachter kommt rasch zu dem Schluß, daß in Frankreich die auf Vernunftgründe basirten Ueberzeugungen selten sind. Die große Mehrheit der alten Geburtsaristokratie, die noch einen starken Theil des Grundbesitzes ihr eigen nennt, ist dem monarchischen Prinzip offenkundig ergeben. Viele Mitglieder der höheren Bourgeoisie glauben es sich schuldig zu sein, dieselben Ansichten zu hegen. Aber was bedeuten diese der Zahl nach geringfügigen Elemente in einem Lande mit allgemeinem Wahlrecht? Die überzeugten Republikaner sind erheblich zahlreicher, aber auch sie bilden nur in einigen großen Städten die Mehrheit des Wahlkörpers: ich meine natürlich die Republikaner, deren Meinung nicht die Folge der augenblicklichen Konstellation ist, sondern in tieferen Ueberzeugungen ihren Ursprung hat. Als im Mai 1870 das Land unter der Form des Plebiszits befragt wurde, ergab die Abstimmung trotz der vielen Ursachen zur Unzufriedenheit 7 350 000 Stimmen für und nur 1 538 000 gegen das Kaiserreich. Diese letztere Ziffer umfaßte damals im Großen und Ganzen alle überzeugungstreuen Monarchisten und Republikaner. Sicherlich ist diese Zahl heute nicht größer, denn die Ereignisse, die sich in Frankreich seit 1870 abgespielt haben, waren nicht geeignet, den politischen Glauben der Einzelnen zu befestigen. Die große Masse der Wähler: jene 7 350 000, die im Jahre 1870 mit „Ja" stimmten: hat keine feste Meinung Sie hat nur eine allgemeine Tendenz, die meines Erachtens durch nichts besser charakterisirt wird, als durch den Begriff konservativ-liberal, diese Bezeichnung im französischen Sinne des Worts genommen. Die beiden Ausdrücke sind in gewissem Sinne allerdings Gegensätze, aber diese Gegensätze befinden sich auch in dem Nationalgeiste Frankreichs. Die Bevölkerung des platten Landes und der kleineren Ortschaften hat stets eine starke Regierung als ihr Ideal angesehen; sie hat dieselbe, in Zeiten der Anarchie, selbst in den Organisationen der Jakobiner anerkannt; sie hält auf Ordnung und öffentlichen Anstand, und endlich hat sie eine starke Abneigung gegen jeden Wechsel, der ihre eigenen legitimen Interessen ernstlich zu bedrohen scheint. Aus diesen Gründen ist sie konservativ. Gleichzeitig aber ist diese selbe Bevölkerungsklasse von einem unbestimmten Drange nach Liberalismus erfüllt, der sich um so stärker geltend macht, je länger die konservative Richtung vorgeherrscht hat; und dieser Drang treibt die Massen an, Veränderungen zu wünschen, die oft nur mangelhaft begründet sind und den Namen des Fortschritts, den man ihnen beilegt, manchmal sehr wenig verdienen. Indem man die Nothwendigkeit eines starken Regiments prinzipiell betont, entzieht man sich gern dieser Nothwendigkeit bei der Ausarbeitung der Einzelbestimmungen. Diese doppelte Tendenz der kleinen Bourgoisie und der Landbevölkerung, welche die ungeheure Mehrheit des Wahlkörpers ausmachen, ist vielleicht nicht Frankreich allein eigenthümlich Dagegen ist es eine spezielle Eigenschaft der Franzosen, daß sie eine natürliche Anlage zur Ueberschätzung der Vortheile besitzen, die aus der Hinneigung zum Konservativismus oder Liberalismus hervorgehen können. Diese unbewußte Uebertreibung erklärt es, daß der Parlamentarismus bis heute so schlecht funktionirt hat in einem Lande, welches für die Regierungsform des Gleichgewichts wie geschaffen schien.

Wie dem aber auch sei, die verhältnißmäßig geringe Zahl von Wählern mit festen politischen Anschauungen und die doppelte Tendenz der großen Mehrheit des Wahlkörpers, verbunden mit einer Disposition zur Maßlosigkeit in den Bewegungen nach Rechts oder nach Links, machen die französische Politik während der letzten Jahre erklärlich und ermöglichen auch, mit einiger Deutlichkeit in die nächste Zukunft zu sehen.

Ich werde in zwei weiteren Artikeln die großen Schwankungen, die sich seit 1870 vollzogen haben, sowie den gegenwärtigen Zustand der öffentlichen Meinung näher darlegen, und dann zeigen, welcher Strömung die öffentliche Meinung folgt und wohin diese Strömung Frankreich muthmaßlich in der nächsten Zukunft führt.

Paris, im November 1888.

Harry Alis.

Spoleto.

(Schluß.)

Wie eine Springfluth stürmten die Longobarden über die ganze Halbinsel. 568 hatte Alboin Verona eingenommen und schon in den nächsten Jahren errichteten seine Schaaren zwei mächtige Herzogthümer in Spoleto und Benevent. Sie waren die rohesten und wildesten von allen Germanen, welche über die Alpen gezogen sind. Obgleich sie zum großen Theil getauft waren, hatten sie als Arianer die Orthodoxen und neben dem Erzengel Michael riefen sie auch Wodan an, daß er ihnen Sieg verleihen möge. In Benevent verehrte der Herzog ein silbernes Schlangenbild und an einem alten heiligen Baume vor der Stadt hingen sie die Haut des Opferthieres auf, ritten darunter durch und warfen rücklings mit den Speeren danach. Die Bauern machten sie zu Sklaven, zwangen sie an ihren Opfern Theil zu nehmen und tödteten sie, wenn sie sich weigerten.

Digitized by Google

Der erste Herzog von Spoleto, Farvold, hatte seine Macht selbst über den Apennin hinüber bis in die Marken ausgedehnt, in welchen die Exarchatter von Ravenna die byzantinische Herrschaft aufrecht hielten. Sein Nachfolger, Ariulf, unterwarf die letzten römischen Städte in Umbrien, Bevagna und Perugia. Als er bei Camerino einst die Byzantiner geschlagen hatte, fragte er seine Leute, wer denn der Mann gewesen sei, den er am tapfersten habe kämpfen sehen. Man sagte: Niemand hat so tapfer gekämpft als der Herzog. Aber dieser sprach: Sah ich doch sicher Einen, der sich bei Weitem besser hielt und der mich jedesmal mit seinem Schilde schützte, so oft der Feind auf mich eindrang. — Bei seiner Heimkehr kam er zu einer Kirche nahe bei der Stadt und fragte: Wem gehört denn dieses stattliche Haus? — Da antwortete man ihm: Hier liegt der Märtyrer Sabinus begraben, den die Christen jedesmal um Hilfe anrufen, so oft sie in die Schlacht ziehen. Ariulf, der noch ein Heide war, fragte erstaunt: Kann denn ein gestorbener Mensch einem Lebenden helfen? stieg vom Pferde und trat in die Kirche. Und während die Anderen beteten, bewunderte er die Gemälde an den Wänden. Als er aber das Bild des heiligen Märtyrers erblickte, hub er an zu schwören, daß jener Mensch, der ihn in der Schlacht geschützt habe, gleicher Gestalt gewesen sei. Daher glaubten jetzt Alle, daß ihm der heilige Sabinus in der Schlacht geholfen habe.

Die Kirche des Heiligen liegt mitten in der Ebene unweit der alten Via Flaminia zwischen Kornfeldern und Weingärten. Die Façade ist ganz kahl mit flachen Thorbogen, ein kleiner Rundbogenfries unter dem Dache bildet den einzigen Schmuck des Aeußeren und ist wohl erst im zehnten oder elften Jahrhundert angebracht. Gußmauern von kolossaler Dicke schließen drei Schiffe ein, welche durch je fünf ungefüge Pfeiler mit hohen, fast unmerklich zugespitzten Bogen getrennt sind. Eine steile Treppe führt zum Chor. Es ist schwer zu sagen, wie alt der Bau im Innern ist; jedenfalls stammen noch aus langobardischer Zeit die plumpen Säulen der Krypta und die breite Apsis, deren Unterbau aus großen Feldsteinen besteht, sowie die Fenster, welche, nach außen kaum eine Hand breit, wie Schießscharten aussehen. Das Ganze macht den Eindruck einer Festung, und als solche hat es auch in jenen wilden Zeiten dienen müssen. Die dicken Mauern widerstanden selbst der Wuth der Longobarden. Alle Tage hörte man ringsum das Klirren ihrer Waffen oder den rauhen Klang der Opferlieder, mit denen sie im Laufschritt singend einen heiligen Ziegenkopf umkreisten; Nachts ertönte das Geheul der wilden Thiere, welche durch die verödeten Felder streiften, und im Mondschein fuhren über das Kirchendach die unseligen Weiber, die auf allerhand Thieren durch die Luft ritten und mit der Heidengöttin Diana gen Süden zogen nach Benevent, wo sie unter dem alten Nußbaum mit den bösen Geistern zusammenkamen und greuliche Feste feierten. Die Gläubigen aber fanden eine Zuflucht in der Tiefe der Krypta bei der memoria des Heiligen, an dem dreiten Altar, unter dem sein Leichnam geborgen war. Ihm zündeten sie Wachskerzen an und schwangen die Weihrauchgefäße, damit er seine Hilfe und Fürsprache bei Gott Vater erbeise. Sie priesen seine Wunder und küßten seine Reliquien. Auch die Zukunft verkündete er seinen Verehrern, wie einst Jupiter Clitumnus es gethan hatte. So hat er noch im achten Jahrhundert einem Verwandten des Königshauses, der später Bischof von Pavia wurde, sein Schicksal vorhergesagt, und dieser hat ihm dort eine prächtige Kirche erbaut.

Dieser heilige Sabinus — es gibt ein Dutzend Heilige des Namens — war ein Bischof gewesen, welcher im Jahre 290 gezwungen werden sollte, dem Jupiter zu opfern. Er zertrümmerte aber die Statue des Gottes, wurde deshalb in Spoleto zu Tode gegeißelt und von der frommen Serena vor der Stadt begraben. Das Gedächtniß dieser Märtyrer war in der Zeit der Noth aufs Neue lebendig geworden und der Ruhm, welchen sie sich bei Lebzeiten durch ihre Glaubenskraft erwarben, wurde jetzt täglich vermehrt durch die erstaunlichen Wirkungen ihrer Reliquien.

Damals herrschte hier in Wahrheit der Geist, der Wunder glaubt und Wunder thut. Ein moderner Generalsuperintendent meinte kürzlich, warum denn die Naturgesetze nicht einmal durch ein Wunder unterbrochen werden sollten, da es doch heiße: Keine Regel ohne Ausnahme! In jenen Zeiten aber wußte man überhaupt nichts von Naturgesetzen, denn in der heiligen Schrift stand davon nichts, und vor den heidnischen Wissenschaften hütete man sich. Der Papst Gregorius, welchen die Geschichte den Großen nennt und der wohl auch der größte Staatsmann oder, wie man heute sagt, der Bismarck seiner Zeit gewesen ist, ließ die kaiserliche Bibliothek zu Rom verbrennen, und wenn Amru dann in Alexandrien wirklich ebenso verfahren wäre, so hätte er nur den Christen nachgeahmt. Gregorius verachtete nicht nur die Naturgesetze, sondern auch die Regeln der Grammatik: er verschmähte es, selbst die Präpositionen mit dem richtigen Kasus zu verbinden, weil es durchaus unwürdig sei, die Worte des göttlichen Orakels unter die Regeln des Donat zu zwängen. Diesen Leuten war denn auch die Unterscheidung zwischen Möglichem und Unmöglichem, zwischen Vernunft und Unsinn vollständig abhanden gekommen. Ihre Phantasie war durch stetige Lektüre des alten und neuen Testaments geschult, und namentlich in den Klöstern lebte man in einem wachen Traum. Wer sein ganzes Leben dazu bestimmt hatte, Gott zu dienen und den Teufel zu bekämpfen, mußte notürlicherweise die Einwirkung dieser beiden Mächte an sich selbst erfahren. So erlebten sie denn täglich Wunder. Das Dutzend Wunder, das Christus gethan hat, kann gar nicht in Betracht kommen gegen die unzähligen Wunder, die zu jener Zeit allein in dieser Gegend Italiens geschehen sind. Es war dazu auch gar nicht ein besonderer Anlaß nöthig, wie wir ihn etwa heutzutage auf den Votivbildern einer Wallfahrtskirche sehen, wo ein Sturz aus dem Fenster oder ein umwerfender Wagen, ein Erdbeben oder die Cholera die Intervention der Mutter Gottes oder eines der Heiligen veranlassen. Da heißt es: in dem Kloster auf dem Saracte hatte der fromme Romanus die gläsernen Lampen zu waschen. Eines Tages fiel eine davon zu Boden und zersprang in tausend Stücke. Er fürchtete sich deshalb sehr vor seinem strengen Abt, sammelte die Scherben sorgsam, legte sie auf den Altar und betete. Und als er sein Gebet beendet hatte, war die Lampe wieder heil. Oder wir hören, wie der fromme Bruder Constantinus in Santo Stefano bei Ancona, als das Oel ihm ausging, Wasser in den Lampen brannte. Ein Dritter vertreibt die Raupen von dem Kohl im Klostergarten, und einem Vierten bringt der Fuchs die gestohlenen Hennen wieder. Freilich hat die wilde Zeit auch reichlich ernsten Anlaß zu überirdischer Hilfe in Leibes- und Lebensgefahr. Gegen die Priester und Mönche richtete sich die Wuth der Longobarden am meisten, denn sie waren die natürlichen Führer des unterworfenen Volkes und dienten als Kundschafter und Boten für Rom und Byzanz. Auf der großen Straße wie in einsamen Klöstern im Gebirge wurden sie von den Barboren aufgegriffen und gemißhandelt. Dann kamen, wie es in solchen Zeitläuften zu gehen pflegt, aufgeregte Leute und erzählten von Blutthaten und Greueln und wunderbaren Rettungen. Alle diese Wundergeschichten, wie sie Gregorius erzählt, sind ausgezeichnet gut bezeugt von Leuten, die sie entweder selbst erlebt oder doch von den glaubwürdigsten und gläubigsten Personen gehört haben. Und man würde sehr Unrecht thun, wenn man diesen Leuten kein Vertrauen schenken wollte. Wer so Etwas selbst erlebt hat, der taugt des Ungläubigen. Als ich vor zwei Jahren bei der letzten Eruption des Aetna in Catania war, floß der Strom der Lava gegen die kleine Stadt Nicolosi. Es war ein merkwürdiges und aufregendes Schauspiel, namentlich des Nachts, wenn in der ungeheuren Feuersäule über dem neugeöffneten Krater die glühenden Steinmassen mit furchtbarem Getöse zum Himmel auf geschleudert wurden. Aber auch die Lava gab einen Entsetzen erregenden Eindruck von der Gewalt der Naturkräfte. Das ging in schnellem Gluthstrom über Berg und Thal, wie Schwefelhölzchen flammten die Bäume vor ihr auf, Aecker und Weingärten verschwanden unter den feurigen Wellen. Keine Macht der Erde schien

ihr widerstehen zu können und selbst die Ingenieure, welche doch die klügsten Menschen in Italien sind, versicherten: Nur ein Wunder kann Nicolosi retten! Da brachten die jammernden Einwohner ihre Heiligen vor die Stadt und fuhren sie wie eine Batterie gegen das Verderben auf und der Erzbischof entschleierte den Schleier der heiligen Agata, welcher schon einmal im Jahre 1669 Catonio selbst vor dem Untergange gerettet hatte. In den ersten Tagen schien der Himmel keine Macht zu haben und der Präfekt der ungläubigen Regierung befahl die Stadt zu räumen und ließ die armen Leute durch Soldaten aus ihren Wohnungen holen. Aber als das Unglück nur noch 300 Meter von den ersten Häusern entfernt war, da stand die Lava. Die heilige Agata hatte Nicolosi gerettet. Facta haec placent, quia mira: et multum, quia recentia. Diese Geschichte gefällt, weil sie wunderbar; und besonders, weil sie frisch ist, würde Gregorius der Große sagen.

Wenn die Longobarden auf dem flachen Lande und im Gebirge übel hausten, so mußten sie doch in der Stadt gegen die römische Bevölkerung und ihre Bischöfe Rücksicht nehmen. Als einer von ihren arianischen Bischöfen in Spoleto die Kirche des heiligen Paulus vor dem Thor für seinen Gottesdienst verlangte, da verriegelte der Küster die Thüren und löschte alle Lampen aus, und als der Arianer dann mit Gewalt eindringen wollte, sprangen die Thüren von selbst auf, ein himmlisches Feuer fiel auf die Lampen herab, daß sie hell aufflammten, und der Ketzer erblindete. Man kann auch wohl annehmen, daß die klugen Bischöfe sich mit den neuen Herrn zu stellen wußten, denn wenn der heilige Sabinus selbst mit dem Herzog kämpfte, werden auch viele gute Christen sich ihm angeschlossen haben. Es ist nur merkwürdig, daß von diesen mächtigen Herrschern, welche einmal am Ende des neunten Jahrhunderts, als das Karolinger-Reich sich auflöste, selbst den Kaisertitel annahmen, so gar keine Baudenkmale erhalten sind. Ein stolzes Werk wird ihnen zugeschrieben: die Brücke, welche auf zehn Backsteinpfeilern von der Höhe der Burg über eine tiefe Schlucht zum Monte Luco führt. Allein die Grundlagen scheinen der Römerzeit anzugehören und die spitzen Bogen weisen auf das Mittelalter hin. Auch die ältesten Gemälde, welche die kleineren Kirchen schmücken, stammen aus der Zeit, da ein neues Gemeinwesen in den Mauern Spoletos erblüht war: il Comune. Schon im elften Jahrhundert, als die Stadt zur Herrschaft der Gräfin Mathilde gehörte, hatte die Bürgerschaft ihre feste Verfassung und als sie von Friedrich Barbarossa erstürmt wurde, zeugten wohl hundert Thürme von dem Stolz ihrer Adelshäuser.

Longobarden und Römer waren zu einem Volke verschmolzen, doch die Erinnerung an die Vergangenheit war nicht erloschen. Treten wir in die Vorhalle der Kathedrale, so erblicken wir über der Thür den wohlbekannten Rankenfries, offenbar den Ueberrest von einem Bau der ersten christlichen Jahrhunderte. Das Schönheitsgefühl war wieder erwacht und, wenn es auch noch nicht die Kraft zu größeren plastischen Schöpfungen hatte, so zeigte es sich doch frisch und lebendig in dem anmuthigen Spiel der Verzierungen. Rings um die Thüre läuft, wie bei so vielen romanischen Bauten, ein reiches Pflanzengewinde mit allerhand phantastischen Figuren. Da sieht man Pfauen, Adler, Greifen, Hirsche und Vögel mit Schlangenleibern. Besonders zierlich ist ein Knabe, der auf einem Löwen reitet, und ein Amor, welcher einen Drachen zügelt. Man glaubt zuerst fast ein antikes Werk zu sehen; allein die Männchen, welche in den Ranken spielen, sind ehrsam bekleidet, einer von ihnen spielt die Geige und neben ihm steht der Name des Künstlers: Gregorius Melioranzio. Reicher noch ist der Schmuck der Kirche San Pietro vor den Thoren, die schon im fünften Jahrhundert gegründet und bis zum Jahre 1067 Sitz des Bischofs war. Noch einmal sind die künstlich stilisirten Blumen nachgeahmt, wie sie den Tempel am Clitumnus und die Thüren von San Salvatore schmücken.

Rings um die Thüre aber ist die Wand mit zahlreichen Reliefs bedeckt, welche verschiedenen Zeiten angehören und wohl erst bei der Erneuerung der Kirche im vierzehnten Jahrhundert zusammengeordnet sind. Die größten stammen etwa aus dem Anfang des zwölften Jahrhunderts und sind gleich merkwürdig durch ihre lebendige Ausführung wie durch ihren eigenthümlichen Inhalt. Es sind die Gestalten der Thierfabel, die uns wenigstens auf zweien derselben deutlich entgegentreten: auf der einen Platte der Fuchs, welcher sich todt stellt, um die Vögel zu fangen, auf der andern Wolf und Schaf. Ein Theologe wird auch hier die symbolische Verkörperung christlicher Wahrheiten entdecken und überraschend ist es, diese weltlichen Geschichten nicht als beiläufiges Zierwerk, sondern als den Hauptschmuck einer prächtigen Kirchenfaçade zu finden. Man sieht, wie diese Thiergeschichten Phantasie und Witz beschäftigten. Schon in den seltsamen Gebilden, welche wir an der Thüreinfassung der neuen Kathedrale bemerkten, war die antike Tradition nicht zu verkennen. Das Mittelalter hatte mit seinem Instinkt für das Unvernünftige die wissenschaftliche Naturkunde der Alten bei Seite geworfen und sorgsam alles Thörichte und Wunderliche zusammengetragen, was von Thieren, Pflanzen und Steinen gefabelt war. Daneben aber fand der nüchterne Verstand mehr und mehr Gefallen an der praktischen Moral der alten Fabeln, welche mehr wohl noch durch mündliche als durch litterarische Ueberlieferung, besonders in den Klöstern lebendig geblieben waren. Der scheintodte Fuchs stammt aus einem Thierbuch, der rohe und gierige Wolf oder ist ein Lieblingsheld moralischer Erzählungen. Hatte Christus schon von einem Wolf im Schafskleide geredet, so gab man ihm jetzt, wie wir auf unserm Relief hier sehen, die Kapuze des Mönches und das Gebetbuch. Gerade damals ist ein kleines Gedicht entstanden, welches erzählt, wie der Wolf ins Kloster geht und die ihm anvertraute Heerde auffrißt. Dem Schäfer, welcher ihn zur Rede stellt, ob das die Regel des heiligen Basilius gestatte, antwortet er:

et modo sum monachus canonicus modo sum —

bald bin ich ein Mönch und faste, bald ein Kanonikus und prasse. Die Zeitgenossen mochten eine bittere Wahrheit darin sehen.

Die Zerstörung Spoletos durch Friedrich Barbarossa hatte auf die Italiener einen so tiefen Eindruck gemacht, daß noch 200 Jahre später der Paduaner Guariento ein — jetzt freilich längst untergegangenes — Bild davon im großen Saal des Dogenpalastes zu Venedig malte. Hier erinnert daran nur eine Inschrift, welche in der Umgegend gefunden ist und mit den Worten beginnt:

Hoc est Spoletum
Censu populoque repletum,
Quod debellavit
Fredericus et igne cremavit.*)

Der Historiker der Stadt nennt diesen Stein ein schreckliches „Vergißmeinnicht". Es ist begreiflich, daß die Bürgerschaft sich in der Folge ganz dem Papste in die Arme warf. Im vierzehnten Jahrhundert machte Kardinal Albornoz die Burg zu einer der bedeutendsten Festungen Italiens. Durch Nicolaus V. wurde sie im ernsten Stil der Frührenaissance ausgebaut. Später hat Lo Spagna ihre stattlichen Räume mit Gemälden geschmückt. Dieser liebenswürdige Mitschüler Raphaels entfaltete seine Hauptthätigkeit im Süden Umbriens. Er war Bürger der Stadt geworden und hatte zahlreiche Schüler. Selbst in den kleinen verfallenen Kirchen der umliegenden Dörfer findet man einzelne Heiligengestalten aus jener Zeit, welche in ihrer milden Schönheit als die echten Landesgötter dieser herrlichen Gegend erscheinen.

Im August des Jahres 1499 erließ Seine Heiligkeit Papst Alexander VI. ein Schreiben an die Prioren Spoletos, in welchem er die Regierung über Stadt und Land „der in Christo geliebten Tochter, der Edelfrau Lucrezia de Borgia, Herzogin von Biseglio", übergab. Es war wohl die bewegteste Zeit in dem Leben der damals neunzehnjährigen Dame. Vor zwei Jahren war sie von ihrem ersten Gemahl, dem Herrn von Pesoro, geschieden, und das Jahr darauf hatte

*) Dies ist Spoleto, reich an Gut und Volk, das Friedrich unterworfen und mit Feuer verbrannt hat.

Digitized by Google

sie den Neapolitaner Prinzen Alfonso geheirathet. Dieser war aus Furcht vor seinen neuen Verwandten von Rom geflohen, kehrte aber auf Befehl des Papstes zurück und holte seine schöne Frau schon im September aus Spaleto ab. Im November gebar sie einen Sohn und im folgenden Jahre wurde Alfonso von seinem Schwager Cesare im Vatikan ermordet. Wiederum zwei Jahre später wurde Madonna Lucrezia als Gemahlin des Herzogs von Ferrara in Spoleto mit hohen Ehren begrüßt. Durch sie ist auch ein spoletaner Dichter in die Umgebung der Borgia gekommen: Pierfrancesco Giustolo, ein Schüler des Pomponius Lätus. Er begleitete den furchtbaren Cesare auf seinen Feldzügen in der Romagna und hat seine Kriegsthaten besungen. Der ausgezeichnete Geschichtschreiber der Stadt, Baron Sansi, hat seine lateinischen Dichtungen herausgegeben in den Schriften der Accademia degli Ottusi, der Stumpfsinnigen, welche im Jahre 1477 gegründet ist und hier anoch blüht. Darunter ist eine zierliche Beschreibung des Monte Luco. In klangvollen Hexametern schildert der Dichter die dichtbelaubten schwarzgrünen Steineichen, welche noch heute die steilen Felsen bis zum Gipfel hinauf beschatten. Im Schweigen des Waldes ahnt er die Nähe der Gottheit. Ein lucus sacer war der Hain schon den alten Umbrern gewesen, und das Stadtgesetz des Mittelalters hatte verboten, darin Holz zu schlagen. Nur dreimal im Jahre durften die Frauen und Kinder am Feiertage über die Brücke kommen, die Wohnungen der Eremiten besuchen und in ihren kleinen Gärten duftende Minze und Rosmarin pflücken. Sonst lebten die frommen Männer hier in vollkommener Einsamkeit, und der Sänger der Vargia preist sie glücklich, daß sie von ihrem Berge auf die Bedürfnisse und Leidenschaften der Welt und die Launen des Schicksals herabsehen wie vom sichern Gestade auf die vom Sturm getriebenen Schiffe des Meeres. Bald darauf kam ein größerer Mann hierher. Michelangelo suchte im Jahre 1556 auf dem Monte Luco Erholung und schrieb bei seiner Rückkehr an Vasari: Ich bin weniger als halb nach Rom zurückgekommen, denn Frieden findet man in Wahrheit nur im Walde.

Bis zum Jahre 1799 haben die Einsiedler hier gewohnt. Der Sturm der französischen Revolution hat auch diesen Ueberrest des Mittelalters weggefegt. Jetzt sind ihre bescheidenen Häuschen zu freundlichen Sommerwohnungen der spoletaner Bürger eingerichtet. Als ich am Tage der Abreise zum Kloster des heiligen Isaac hinaufstieg, führte mein liebenswürdiger archäologischer Gastfreund, Giuseppe Sardini, mich so, daß ich noch einmal die üppige Schönheit der Ebene und die stolzen Mauern der Burg in der leuchtenden Pracht des Sommermorgens überschauen konnte, und dann las er mir die wohlklingenden Verse, in denen einer der begabtesten Dichter des neuen Italiens, Giovanni Marradi, Stadt und Land besungen hat. Da sehen wir die Tochter des Papstes mit ihrem glänzenden Gefolge von Kavalieren und Prälaten auf dem weißen Zelter über die Via Flaminia reiten.

Quand' ella aperse, stanca, le pupille
azzurre come due molli viole,
il Monte Luco ergea sparsa di ville
la verdissima cupola nel sole.
Le torri della Rocca albe e tranquille
si sprigionavan dall' aerea mole
della città, che sospendeasi oscura
in un florido golfo di verdura.*)

Und wir blickten zurück in die Jahrhunderte, in denen die Waffen der Langobarden in den Thälern blitzten; hier oben aber saßen die frommen Mönche in schweigender Einsamkeit und ließen Fürsten und Völker wie Traumbilder vorüberziehen. —

Der Wald ist grün und frisch wie immer; im Rauschen seiner Wipfel und im leisen Quellgerieſel vernehmen wir das geheime Leben der Mutter Erde —

e l'armonia
degli alberi e dall' acque ondeggia ancora
pei vivi boschi: una leggenda pia
in ogni cespo verde si rinfiora,
e parla, o madre Terra, a chi si oblia
nelle tue glorie, a chi ti sente e adora,
qui dove effondi in rupi di granito
l'eterna poesia dell' infinito.*)

C. Adenhoven.

*) Und als sie, müde, ihre Augen — blau wie zwei sanfte Veilchen — aufschlug, hob Monte Luco, besät mit Villen, die grüne Kuppel hoch im Sonnenschein. Stolz und ruhig stiegen die Thürme der Veste auf über die ragende Masse der Stadt, welche dunkel emportauchte aus einem blühenden Meer von Grün.

*) Die Harmonie der Bäume und der Quellen fluthet noch heute durch den rauschenden Wald: eine fromme Sage blüht wieder auf in jedem grünen Busch und spricht, o Mutter Erde, zu dem, der sich versenkt in deine Herrlichkeit, der dich empfindet und verehrt, hier, wo du in Granitfelsen die ewige Poesie des Unendlichen ausgießest.

Ein modernisirter Kriminalroman.

Gräfin Liane entdeckt zu spät, daß sie an der Seite ihres mehr als dreißig Jahre älteren Gatten das erhoffte Glück nicht gefunden. Er bietet ihr Glanz, Reichthum, er erfüllt jeden ihrer Wünsche, aber ihr Empfinden bleibt ihm fremd. Ein junger Fürst gewinnt ihr Herz und sie benutzt die häufigen Reisen des Grafen, um den Geliebten bei sich zu empfangen. Der Fürst hat einen kleinen Schlüssel zum Gartenthor und gelangt durch den Park geradenwegs in das Zimmer der Gräfin, zu der ihn der Trieb seiner jungen Sinne zieht. Da lernt er eines Tages ein liebreizendes Geschöpf kennen, die Prinzessin Alix, und mit Blitzesschnelle haben sich die beiden jugendfrohen Herzen gefunden; Liane ist vergessen. Der Bitte der Verlassenen, noch einmal sie auf dem gewohnten Wege aufzusuchen, vermag der Fürst nicht zu widerstehen, er kommt, Abschied von der Jugendverirrung zu nehmen. Zu derselben Stunde aber wird im Nebenzimmer der durch ungetreue Diener und gewerbsmäßige Räuber von langer Hand geplante Einbruch ausgeführt, der kostbare Schmuck Lianens und die unschätzbare Lamaratspitze, ihr höchster Stolz, werden geraubt. Mit dieser Spitze hat es eine eigene Bewandtniß: der Graf hat seiner spitzentollen Gattin eine Kopie des einzigen Kunstwerkes geschenkt und der Fürst als zufälliger Besitzer des Originals hat jene mit diesem vertauscht, so daß nur die beiden Schuldigen den wirklichen Werth des gestohlenen Kleinods kennen. Die Diebe werden ergriffen, aber die Kostbarkeiten bleiben zum größten Theil verschwunden, da die Geliebte des edelmüthigen Räubers sie geschickt in Sicherheit zu bringen wußte. Liane ist in Folge der furchtbaren Nacht geisteskrank geworden, der Fürst ist glücklicher Gatte der glücklichen Prinzessin. Durch wunderſame Zufälle kommt die gestohlene Lamaratspitze nach drei Jahren wieder ans Tageslicht und nun stellt sich ihre Echtheit heraus. Gleichzeitig finden sich Zeugen, die den Fürsten in der Nacht des Diebstahls aus dem gräflichen Schlosse haben kommen sehen, eine Erpresserbande heftet sich an seine Fersen, ein umständliches Gerichtsverfahren entspinnt sich, aus welchem der Fürst meineidig, aber freigesprochen hervorgeht. Aber was er vor Gericht geleugnet, muß er dem beleidigten Gatten zugestehen, von seiner Waffe fällt er im ritterlichen Zweikampf, denn, wie es in dem alten legendären Liede von der Lamaratspitze heißt:

„Dentelle Lamoral
Efface la morale,
Puis donne la mort à l'
Adultère fatal."

Diese höchst wunderbare und rührsame Historie entstammt nicht einer alten Chronik, sie hat sich nicht etwa in Spanien, im Lande der Kastanien, zugetragen, sondern sie bildet den allen modernen Aufputzes entkleideten Inhalt eines neues Romans, und wenn man von der letzten Seite des Buches zum Anfang zurückblättert, liest man auf dem Titelblatt: Berlin. Roman von Paul Lindau.

III. „Spitzen.“*) Nun wissen wir's also — das ist Berlin.

Paul Lindau liebt die Ueberraschungen, er erinnert ein wenig an die Verkleidungskünstler im Cirkus, die mit erstaunlicher Geschicklichkeit ein Gewand nach dem anderen ausziehen und dabei in beständiger Bewegung bleiben, bis sie endlich im Flitterkostüm erschöpft andeuten, daß sie nun keine Hülle mehr abzulegen haben. Offenbar ist Lindau noch nicht an diesem Punkte angelangt und man mag sich noch manches Kostümwechsels von ihm gewärtigen, immerhin aber ist die Zahl seiner Wandlungen eine recht ansehnliche. Der geistreiche Feuilletonist, der Verfasser der „überflüssigen“, „nüchternen“ und „jammerlichen“ Briefe verschwand vor dem satirischen Lustspieldichter, der an den besten französischen Mustern sich gebildet hatte und der uns das deutsche Gesellschaftsstück zum mindesten in freundlicher Dämmerferne zeigte. Auch der Dramatiker erlebte seinen Tag, spärlicher und immer spärlicher floß der Quell der Erfindung, die sonst so treffsicheren Spottpfeile blieben ungenutzt im Köcher, der palemische Satiriker wurde ernst und würdig, er verhorreszirte alle starken und scharfen Worte und eines schönen Tages sah er sich zu der melancholischen Bemerkung veranlaßt: „Mir fällt merkwürdig oft nichts ein.“ Nicht lange danach faßte er den Entschluß, Romane zu schreiben unter dem Sammeltitel „Berlin“. Es war ihm wieder etwas eingefallen.

Der erste Theil dieses weitausblickenden Cyklus, der „Zug nach dem Westen“ schilderte nicht ohne manches feine Detail die reichgewordene kaufmännische Gesellschaft aus dem Westen der Reichshauptstadt, den „armen Mädchen“ mit und ohne blaues Blut gehörte der zweite Roman, der schon viel weniger Beifall und viel mehr Leser fand, und nun sind wir bei den „Spitzen“ angelangt, denn „was wir da erzählten, ist eine Spitzengeschichte in des Wortes doppelter Bedeutung! Sie handelt von Spitzen und spielt im Kreise der Spitzen unserer Gesellschaft, der höchsten Spitzen!“

Deutsche Schriftsteller pflegen mit resignirtem Seufzer darüber zu klagen, daß sie allzu schwer und selten in die Kreise der sogenannten „besten“ Gesellschaft Einlaß finden, und daß ihnen die Sitten und Anschauungen derselben naturgemäß fremd bleiben müssen. Nun — hier haben wir einen von den Glücklichen, die des neidenswerthen Verkehrs mit leibhaftigen Ministern, mit echten Fürsten und mit wirklichen Wirklichen Geheimen Räthen theilhaftig sind; es wird interessant sein zu hören, was er in dieser Welt beobachtet hat.

Um es gerade heraus zu sagen: gar nichts. Oder aber — und das halte ich für viel wahrscheinlicher — er hat seine Beobachtungen für sich behalten. Die Lindau'schen Aristokraten unterscheiden sich von den vielbelächelten Figuren des Frl. Marlitt nicht sehr wesentlich, sie sind besser gekleidet, ihre Verbeugungen sind exakter, sie wissen eine Cigarette nach allen Regeln des besten Tons anzuzünden, aber im Grunde sind es die alten, wohlbekannten Wachspuppen, an denen sich das deutsche Lesepublikum nun bereits seit einigen Dezennien erfreut. Es scheint, dem unwiderstehlichen Spötter von ehedem trübt die Höhenluft den sonst so scharfen Blick; sobald er in den geheiligten Dunstkreis der Aristokratie tritt, verneigt er sich so tief, daß er jedes Verhältniß zu den Bewohnern dieses Zauberlandes verliert. Früher waren die Lindau'schen Helden vorwitzige Mater oder Schriftsteller, die alle in frappanter Familienähnlichkeit die scharfen Züge ihres geistigen Vaters trugen und deren Wagemuth so weit ging, daß sie sich sogar — man denke! — über einen Orden lustig zu machen wagten. Da kam der Tag von Damaskus, der strenge Richter von ehedem bekannte sich zum bequemen Genuß, aus dem Saulus erstand der Paulus, für den die Spitzen die wahren Stützen der Gesellschaft sind.

Ein so ernster Vorwurf, erhaben gegen den Träger eines mit Recht geschätzten Namens, will bewiesen sein, um Glauben zu finden. Es sei daher gestattet, die Charakteristik einiger „Spitzen“ hierher zu setzen. Zunächst Lianens Gatte.

„Präsident Graf Albrecht von Ieneck war Wirklicher Geheimerath, Kronsyndikus und durch Allerhöchstes Vertrauen lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses. Wegen seiner ausgezeichneten Geistesgaben, seines tiefen Gerechtigkeitsgefühls und seiner ehernen Pflichttreue stand er allgemein in höchstem Ansehen. . . . Die hohe stolze Haltung des Kopfes verrieth ein gewisses Selbstbewußtsein und ließ erkennen, daß er seit langen Jahren mit keinem Vorgesetzten, sondern nur mit Untergebenen zu verkehren, daß er keine Befehle zu empfangen, sondern nur Befehle zu ertheilen hatte.“ Ob diese stolze Haltung und das „gewisse Selbstbewußtsein“ auch im Herrenhause verhält, erzählt uns der Verfasser nicht.

Und nun der Fürst, der Liebhaber der natürlich blendend schönen Liane, der nachmalige Mann der natürlich noch viel entzückenderen Prinzessin Alix. Dieser Fürst Ulrich war als einer der „ausgezeichnetsten Korpsstudenten“ im ganzen Kösener S. C. hochberühmt, trotzdem hat er das Assessorexamen mit Auszeichnung gemacht, aber das ist noch nicht alles. Er ist außerdem sechs Fuß hoch, hat eine breite gewölbte Brust, einen „weichen, starken“ Vollbart und — er ist im Auswärtigen Amt beschäftigt. Welche Summe von Vorzügen! „Eine glänzende Zukunft lag vor ihm im hellsten Sonnenlichte. Durch seine hohe Geburt, sein unermeßliches Vermögen, seine einnehmende Persönlichkeit, seinen klaren Verstand, seine ernsthafte Bildung, seine Gewandtheit im Verkehr war er zu den höchsten Ehren berufen; er war zu einem künftigen Botschafter wie geschaffen.“ Wenn ich hinzufüge, daß dieses Ideal noch den linken Fuß etwas nachschleift und deshalb dem Soldatenstand, „für den er Feuer und Flamme war“, entsagen mußte, so wird man unschwer den Normalfürsten aus den Erzählungen von Elisabeth Bürstenbinder oder aus den Theaterstücken der Charlotte Birch-Pfeiffer erkennen, jenen hochgewachsenen, im Superlativ edelmüthigen Herrn, der im geeigneten Augenblick unter dem aufgeknöpften Mantel den funkelnden Ordensstern zeigt. „Es ist der Fürst! — Ah!“

Nun ist Paul Lindau ein zu kluger Gastronom, um nicht zu wissen, daß man aus lauter Süßigkeiten kein leckeres Mahl bereiten kann, er hat daher wohlweislich einige scharfe Pikanterien eingestreut und zwischen die männlichen und weiblichen Engelsköpfe aus dem Gothaischen Almanach hat er eine ganze Reihe grinsender Teufelsfratzen gemalt. Neben den „Spitzen“ sollen uns die Abgründe des Berliner Lebens vorgeführt werden, vom Hotel Royal zum „grauen Elend“ führt uns der vielgewandte Autor mit bedächtiger Schnelle — schade, daß er auf dieser Fahrt vom Himmel zur Hölle die Hauptstation vergißt: die wirkliche, reale Welt.

Das kriminalistische Element nimmt einen außerordentlich breiten Raum in dem neuen Buch von Lindau ein, wir wohnen einem langwierigen Verhör, einer umständlichen Verbrecherjagd, unzähligen juristischen Konferenzen, einer Vernehmung beim Untersuchungsrichter und zwei großen Strafprozeßverhandlungen bei, von denen die letzte allein über fünfzig Seiten füllt. Solch einem modernisirten Kriminalroman kann es an der gehörigen Spannung nicht gebrechen.

Man wird nicht umhin können, die Sachkenntniß zu rühmen, mit welcher diese Partien des Buches behandelt sind. Paul Lindau, das merkt man, hat gründliche Lokalstudien gemacht und weiß in den Verbrecherkellern der Gollnowstraße ebensowohl Bescheid wie in den diplomatischen Salons der Wilhelmstraße. Aber bei gleich intimer Kenntniß die gleiche mangelhafte Wirkung; rein äußerlicher Natur sind die Beobachtungen hier wie dort, den formalen Hergang bei einem „vornehmen“ Duell weiß Lindau gerade so genau zu schildern wie das Treiben im Schwurgerichtssaal in Moabit, aber die Menschen, die er in dies aus zahllosen Notizen mosaikartig zurechtgekünstelte Milieu stellt, hat er nicht gesehen und wir glauben nicht an ihre Existenz. Der unerhört kühne Einbrecher „Humpelfritze“, dessen einziges Bestreben dahin geht, seine Zuhälterin frei und glücklich zu sehen; diese Rose Maokel selbst, die aus einem stumpfsinnigen, völlig verwahrlosten Geschöpf aus eigener Kraft zu einer „horizontale de grande marque“ sich entwickelt,

*) Berlin und Stuttgart. Verlag von W. Spemann

Digitized by Google

sie sind aus der Rumpelkammer des alten Kriminalromans entlehnt, es sind abgenutzte Schablonenfiguren, so gut und so schlecht wie die unglaublich edlen, vornehmen und großdenkenden Fürsten, Grafen und Würdenträger.

Auch eine sittliche Frage wirft der Verfasser der „Spitzen" auf und die Art ihrer Lösung erscheint beachtenswerth. Fürst Ulrich steht vor der Alternative, die Ehre einer Frau, die ihn liebt, zu vernichten oder einen Meineid zu leisten. Noch unlängst hat Paul Heyse denselben sittlichen Konflikt in den Mittelpunkt seines einaktigen Trauerspiels „Ehrenschulden" gestellt; der Held dieses Dramas beschwört dem betrogenen Gatten die Unwahrheit und gibt sich dann selbst den Tod. Anders bei Lindau. Sein Fürst schwört vor Gericht wohl falsch, Lianens Gatten aber, dem gleichgestellten Edelmanne, gesteht er seine Schuld und stellt sich todsuchend dessen Waffe. Was er demnach durch seinen Meineid erreichen wollte, bleibt unklar, es sei denn, daß er die interessante Behauptung aufstellen wollte: vor dem gemeinen Recht darf ein Edelmann unter gewissen Umständen lügen, sein Kavalierswort aber sei ihm allezeit heilig. Und eine falsche Tendenz ordnet sich bequem und leicht dem Grundton des ganzen Romans ein.

Die willkürlich ausgesponnene, sensationelle Handlung mit ihren breit und anspruchsvoll sich dazwischenschiebenden Erzählungen und ihren Unmöglichkeiten bietet dem künstlerischen Anspruch auch nicht das Mindeste, der kompakten Mehrheit der Leser aber den stets willkommenen Reiz brutalster Spannung. Den in die Tiefe vordringenden Blick wird einzig die Frage reizen können, wie es möglich ist, daß ein Autor von soviel schönen und seinen Qualitäten es über sich vermag, seinen ehrlich erworbenen Namen auf das Titelblatt eines so durchaus unwahren Machwerks zu setzen, wie ein Mann, der als litterarischer Kritiker und Essayist ernsthaft genommen sein will, nicht vor der Aufgabe zurückschrecken mag, auf Kosten seines litterarischen Ansehens von geistig Unmündigen gefeiert zu werden. Paul Lindau sollte sich füglich für zu gut halten, um Futter für die Leihbibliotheken zu liefern, man glaubt ihm die zu solchem Handwerk unerläßliche Harmlosigkeit nicht. Wenn er gar rührend es beschreibt, wie dem unglücklichen Fürsten von der tödtlichen Kugel des Gegners das Wort „Schuld" aus dem Satze: „Unser Schuldbuch sei vernichtet" mitten ins Herz gesagt wird, weil er erst mit dem Tode seine Schuld an Liane bezahlt, so meint man das sakratische Lachen des Autors deutlich zu hören; ich bin überzeugt, Lindau amüsirt sich köstlich, wenn er dem aufhorchenden Sekretär solche Bumbumstellen diktirt.

Diese Unaufrichtigkeit der neueren Lindau'schen Produktion erscheint als der springende Punkt, den einmal rücksichtslos zu beleuchten Zweck und Ziel dieser Darstellung bildet. Paul Lindau will dem Mod etwas bieten, er ist der unterthänige Diener des p. t. Publikums und führt dessen Bestellungen prompt und elegant aus. Wie er als Kritiker auf der glatten Bahn der Opportunitätsrücksichten dahin gelangt ist, oftmals nach dem Votum einer als Ganzes urtheilslosen Menge seine Ueberzeugung zu wandeln, so stellt sich auch seine Produktion als eine Kette von Konzessionen an die Geschmacklosigkeit dar.

Sollte das gelobte Land, in dem die Edelsten thronen, dem Spitzendichter nun dann erschlossen werden, wenn er sich feierlich verpflichtet, den Adel in rosenrothen Farben zu malen, so wäre ihm nur zu rathen, den Einlaß nicht zu urgiren. Die vornehme Gesellschaft — „das ist der Cirkel, der ihn strangulirt". Witzblätter wie Satiriker gehören in die Opposition, sonst werden sie einfach langweilig und können sich dann nur auf Kosten ihres litterarischen Ansehens behaupten. Lindau ist eine durchaus satirische Natur, im Tirailleurgefecht gegen politische, sittliche und gesellschaftliche Konventionen könnte er der ersten Plätze einen beanspruchen, als Ladredner alles Bestehenden scheint er sich einer geistigen Askese unterworfen zu haben, die ihm nur allzu gut bekommen ist. Seit Lindau nicht mehr lustig ist kann man ihn nicht mehr ernst nehmen.

Maximilian Harden.

Theater.

Lessing-Theater: Nora. Schauspiel in drei Aufzügen von Henrik Ibsen.

Berliner Theater: Eva. Schauspiel in fünf Akten von Richard Voß

Als Nora und ihr Gatte Robert Helmer in nächtiger Stille einander gegenüberstehen und die Stunde der Scheidung gekommen ist, fragt Robert, innig bemüht, die Fliehende zu halten: ob eine Rückkehr in die alte Vertraulichkeit nicht dennoch, in der Folge der Zeiten, erhofft werden könne. Und Nora erwidert:

Dann müßte das Wunderbarste geschehen. Dann müßten wir beide, du sowohl wie ich, uns so verändern, daß — ach, Robert, ich glaube nicht mehr an etwas Wunderbares.

Helmer. Aber ich glaube daran! Nenne es! Uns so verändern, daß —?

Nora. Daß ein Zusammenleben zwischen uns beiden eine Ehe werden könnte!*)

Das letzte Wort der Nora ist mit diesem Satze ausgesprochen, ihr letztes Wort in jedem Sinne, ihre Tendenz, ihr Problem. Mit der ganzen Klarheit seiner Auffassung hat Ibsen das Thema gegriffen, mit der ganzen Plastik seiner gestaltenden Kraft es aus der Sphäre der nur gedachten, sozialen These in das Reich der poetischen Anschauung hinübergerückt. Nora und Helmer sind vermählt seit acht Jahren, drei Kinder umgeben sie, und nichts scheint an ihrer Heiterkeit, ihrem Glücke zu fehlen: „Ach, es ist doch wunderschön, zu leben und glücklich zu sein," so ruft Nora aus, im Vollgefühl einer gesicherten Existenz. Aber in einer Stunde der Prüfung, die über sie und den Gatten kommt, muß sie erkennen, daß diese ganze Herrlichkeit auf hohlem Grunde ruhte; daß der Mann, an dessen Seite sie so vertrauend getobt, ein selbstsüchtiger und kleinlicher und eitler Philister ist, der sie nicht liebt, dem es nur Vergnügen macht, in sie verliebt zu sein; der sie wie seine Puppe hält (Et Dukkehjem, ein Puppenheim lautet der ursprüngliche Titel des Stückes) und der diejenige, welche die Genossin seines Denkens und Empfindens sein sollte, zu einem aufgeputzten Schaustück macht, mit welchem zu paradiren ist. Mit einem Worte, sie erkennt: daß ihr Zusammenleben mit Helmer den Namen einer Ehe nicht verdient. Und darum verläßt sie im Uebermaß eines plötzlich erwachenden, individuellen Dranges nach Freiheit und Wahrheit das Haus des Gatten, und in einsamer Muße wird sie die Gedanken alle durchdenken, welche sie so lange gläubig nur empfangen hat vom Vater und vom Mann; alle konventionellen Begriffe, die sozialen und die religiösen, will sie prüfen aus der eigenen Natur und erkennen will sie, wer Recht hat: die Gesellschaft oder sie.

Das Eigenthümliche in der Kunstform dieses Stückes ist nun dieses, daß der Ideengehalt, wie wir ihn eben entwickelt haben, nur ganz allgemach vor dem Zuschauer sich entfaltet; daß er besonders gegen den Schluß hin überraschend herausspringt aus einer bis dahin scheinbar nach ganz anderer Seite geführten, auf ganz andere Effekte gerichteten Fabel. Das Stück hat einen Januskopf, so zu sagen, es blickt nach den spannenden Wirkungen im Stile der Franzosen, und nach der neuen Richtung auf das ethische Problem, welche Ibsen völlig original gefunden hat, zugleich aus. Es hat zwei Handlungen demnach, eine äußere und eine innere, und durch volle zwei Akte erscheint jene als das Wesentliche des Stückes: in tiefer Theilnahme, mit verhaltenem Athem folgen wir dem Spiel und Gegenspiel der Intrigue zwischen Nora und ihrem Gläubiger Gunther, den Drohungen, welche die aus Unwissenheit (die Juristen würden von mangelndem dolus sprechen) zur Fälscherin gewordene Frau verfolgen, dem Hinüber und Herüber der Herzenskämpfe in ihr, zwischen Furcht und Hoffnung und Todesgedanken. Die Wirkungen, welche hier erzielt werden, greifen tiefer als diejenigen der Sardou und Dumas, weil der Dichter der Natur näher bleibt, weil er Menschen von ganz persönlicher

*) Nora von Henrik Ibsen. Deutsch von Wilhelm Lange. Reclam's Universal-Bibliothek Nr. 1257.

Art, lebend in jedem Zuge, jeder Geste, uns hinstellt, wo jene nur allgemeine Typen gewandt variiren; aber in der Führung der Handlung, in der auf Spannung und Ueberraschung gerichteten Entwicklung der Fabel ist doch Ibsen jener französischen, von Scribe zuerst gefundenen Gattung noch nahe, und er bewegt sich in ihr mit der vollkommenen Sicherheit eines geborenen Dramatikers. Daß das Stück schon vor einem Jahrzehnt entstanden ist, läßt sich an diesen Grundzügen nur wahrnehmen: denn die unberührte Frische seiner Charakteristik würde sein Alter wahrlich nicht ahnen lassen.

Erst mit dem dritten Aufzuge kommt der ganze Ibsen, der Ibsen von heute deutlich heraus, und wir erkennen, daß jene äußeren Vorgänge nur den Anlaß hergaben, den geistigen Konflikt in Bewegung zu setzen, daß sie nur der Prüfstein waren, für die Charaktere von Mann und Frau. Um den todtkranken Gatten zu retten, hat Nora den Schuldschein, welcher ihr nun Verderben bringen soll, mit dem Namen ihres Vaters unterschrieben; aber Helmer, ungerührt von so kindlich fehlender Liebe wirft die schnödesten Worte der eben erst zärtlich Umfangenen zu, erbittert nicht durch die sittliche Schuld an sich, sondern nur geängstigt durch die Furcht vor den Folgen für ihn selbst: denn als nun das Unwetter sich unverhofft verzieht, und das „abscheuliche, schmutzige Papier" verbrannt und vernichtet ist, da bietet er sogleich Versöhnung der schwer Geschmähten an und alles soll sein, wie zuvor. Aber nun erhebt Nora, sie, eben noch die Angeklagte, selber ernste Anklage gegen den kleinlichen, korrekten Mann, welcher die Sache um jeden Preis vertuscht haben wollte, welcher sich aus Feigheit in die Hände des Verfolgers gegeben hätte, zu jedem kleinlichen Opfer bereit, nur nicht zu demjenigen, welches: die Wahrheit heißt. In klaren, kühlen und doch wiederum excentrischen Worten zieht Nora die ganze Summe ihrer häuslichen Existenz, die aus Abhängigkeit, Gedankenlosigkeit, Gewährenlassen im Kleinen sich zusammensetzt; und zu der der freie Muth der Seele in herrlichem Gegensatz steht, den sie dennoch bewahrt hat unter all dem Entstellenden und Drückenden. Sie, welcher der moralische Begriff des Rechtthuns fehlt zufolge einer Erziehung für die Puppenstube, trägt doch den Gedanken des natürlichen Rechtes tief in ihrem Innern; und sie stellt, eine moderne Antigone, das ungeschriebene Gesetz der Pietät dem geschriebenen Gesetz unserer Gesellschaft kühn entgegen: „Eine Tochter sollte nicht das Recht haben, ihren alten todtkranken Vater mit Kummer und Sorgen zu verschonen? Eine Frau sollte nicht das Recht haben, ihrem Manne das Leben zu retten? Dann müssen wir sehr schlechte Gesetze haben." Und als man ihr erwiderte, sie verstehe die Gesellschaft nicht, in der sie lebe, da erwidert sie unbeirrt: „Das thu ich auch nicht. Aber nun will ich sie kennen lernen. Ich muß mich überzeugen, wer Recht hat, die Gesellschaft oder ich." Und sie, welche die Lüge im Kleinen ausspricht, kaum ohne ihrer gewahr zu werden, welche mit Schmeicheleien und Erfindungen den Vater und den Gatten zu umgehen sich gewöhnt hat, weil sie nur die Leiche sein soll, der Singvogel, welcher den ernsten Mann spielend umzwitschert, — sie hat dennoch den ethischen Trieb zur Wahrheit, zur Aufopferung und alles vergessenden Liebe in sich bewahrt, und nicht daß der Mann ihre Schuld vertuschen, sondern daß er alles auf sich nehmen werde, ist ihr naiver, aus der eigenen freien Seele entstammender Glaube.

Nicht als eine typische Gestalt, welcher er das eigene Empfinden ohne Weiteres einbläst (wie etwa die Franzosen es mit ihrem Raisonneur thun) hat Ibsen so seine Nora entwickelt, sondern er hat, bei aller Sympathie für die Heldin, ihr dennoch ganz singuläre, individuelle Züge geliehen, welche der Verallgemeinerung entgegenstehen. Er behandelt dasjenige, was man „die Frauenfrage" nennt, nach seiner Weise, das heißt als ein Dichter; und darum schafft er Menschen aus Fleisch und Blut und Nerven, mit Eigenheiten und Excentricitäten, eigensinnig und erregt. Wer für jedes Wort, das Nora spricht, den Dichter verantwortlich machen wollte, würde ihm gröbliches Unrecht thun; und doch hat es dem Stücke an Beurtheilern nicht gefehlt, welche Noras Pathos und Ibsen's Pathos ohne weiteres gleichsetzten, und mit einem starken Argument ad hominem fragten: „Also Helmer soll Noras Schuld auf sich nehmen? Ja, würde denn Ibsen das thun?" Zum Mindesten vor der ersten Berliner Aufführung (im Herbst 1880) hat es Beurtheiler von dieser Art gegeben, und sie haben das Stück damals zu Falle gebracht; oder zum Glück sind wir in den acht Jahren, die seitdem verflossen, in der Erkenntniß der Ibsen'schen Kunst um ein gutes Stück weiter gekommen, wir haben den gedankenmäßigen Zusammenhang dieser merkwürdigen Schöpfungen kennen lernen, und Niemand, der offene Sinne und ein empfängliches Gemüth hat, verkennt nun noch die glänzenden Goden der Charakteristik, die in „Nora" wolten, den tiefsinnigen Aufbau des Ganzen und den unendlichen Reiz des Einzelnen, in der Führung der Szene und des Dialogs. Werke, wie sie Ibsen uns schenkt, in der ganzen Fülle ihrer Schönheiten auszuschöpfen, würde nur in einer Schrift für Schritt analysirenden, Seite um Seite dem Poeten folgenden Interpretation möglich werden; dem Kritiker muß es genügen, den Ideengang im Großen darzulegen, und jene Irrthümer abzuweisen, welchen gerade die feinere Intention so leicht begegnet.

Die Darstellung, von Herrn Possart vortrefflich geleitet, wirkte hinreißend auf die Hörer, die im Beifall sich nicht erschöpfen konnten. Nora war Fräulein Petri, ein liebliches Bühnentalent, welches in der viel fordernden Aufgabe mit allen Ehren bestand; Frau Niemann, bei jener älteren Darstellung, hatte im Einzelnen stärker und virtuoser, aber weniger treffend im Ganzen gewirkt. Ebenso hat Herr Stägemann die einst von Herrn Keppler falsch ergriffene Figur des Helmer erst ins rechte Licht gesetzt, und mit einer Selbstverleugnung, welche die Darsteller der Liebhaberrollen nur selten aufbringen, all das Pedantische und Kleinliche der Gestalt von Anfang an deutlich gekennzeichnet. Ein Zug von äußerer Liebenswürdigkeit wäre allenfalls noch hinzuzuwünschen, welcher die Neigung Noras erst recht begreiflich machte. Günther war Herr Possart, eine feste, nur etwas in's Düstere gemalte Gestalt, der man den Aufschwung zum Besseren schwer zutraute. Den Ton der Dichtung aber trifft Herr Possart, weil er von der Tragödie herkommt, weitaus am Besten, erst mit seinem Erscheinen kam die rechte Ibsen'sche Stimmung auf; die anderen Darsteller, weil sie aus dem Lustspiel und dem Schwanke kommen, nehmen den Text oft zu leicht, sie wischen flott über Schwerwiegendes hin und lassen die Wirkungen zerflattern. Wie anders muß der Gegensatz der Meinungen aufeinander treffen, scharf und schlagend, wenn etwa Helmer ausruft: „Niemand opfert derjenigen, die er liebt, seine Ehre!" und Nora erwidert: „Das haben Millionen Frauen gethan." Nicht den einzelnen Darsteller trifft hier die Schuld, der ganze Stil unserer Schauspielkunst ist der Angeklagte, und auch von ihr gilt, was unsere Autoren trifft: Moser hat sie ganz verdorben. Und darum ist dem Ibsen'schen Werken ein immer reicheres Bühnenleben zu wünschen, auch im Interesse unserer Darstellungskunst: sie führen, wie den Zuschauer, so den Schauspieler, zu dem Natürlichen und Großen hin, zu neuen unverbrauchten Gestalten, an denen eine nachschaffende Kunst sich bilden und reifen mag.

Von solcher vorbildlichen Wirkung ist Richard Voß noch fern; aber wenn man die unsicheren schwülstigen Anfänge des Dichters, diese „Patrizierin" und „Luigia Sanfelice" vergleicht mit seinen jüngsten dramatischen Versuchen, so ist ein Vorschreiten zu den modernen Ideen und Stilarten auch bei ihm deutlich wahrzunehmen. Er greift nach dem gegenwärtigen Leben, in „Zwischen zwei Herzen", wie in „Eva"; und er sucht Anlehnung an die nordischen wie an die französischen Muster und gestaltet das Problem der Ehe und die Gegensätze zwischen Gründerthum und ehrlicher Arbeit, wie es Ibsen in „Nora", wie es Björnson im „Fallissement" geschildert. Diesem letzteren Werke folgt er mit besonderer Genauigkeit, und man könnte sozusagen die ganze „Eva" aus dem nordischen Drama ableiten: Graf Düren, der Besitzer des Schwindel-Bergwerks „Eva" ist der Großhändler Tjälde; der Fleischermeister Hempel, welcher

Digitized by Google

„Hallunke" ruft, ist jener Braumeister Jacobsen, der den Tjälde „Schuft" nennt; Eva ist zuerst Signe, die verzogene, welche mit einem Aristokraten Elimar, dem Nachbild des norwegischen Lieutenants, verlobt ist (sogar auf die aufrührerischen Arbeiter will er vom Fenster aus mit der Pistole schießen, gleich diesem); und sie wird, als sie der Flattergeist verlassen hat in ernster Stunde, zu Björnson's Waldurg, welche den pledejischen Sännäs heirathet, Sännäs mit den rothen Händen, den ersten Commis ihres Vaters, der diesmal Johannes Hartwig heißt. Und auch die Wahrheit der Schilderung reicht ungefähr soweit, wie Björnson's Einfluß: und als der Dichter eine neue Wendung nimmt, als er Elimar zu der nun vermählten Eva zurückkehren läßt in dunkler Winternacht (während man von Björnson's Lieutenant nie wieder gehört hat), da geräth er ins Romanhafte und Theatralische, da kommt er von dem Fahrwasser der Norweger in das Fahrwasser der Franzosen. Elimar wird nun der Roué der Dumas und Sardou, der eine ehrliche, vertrauende Frau zu sich hinüberlockt, bis daß sie das Haus des Gatten und ihr Kind verläßt, von neuer Ehe träumend; als aber Eva die Treulosigkeit des Mannes erkennt, als sie ihr Dasein vernichtet, ihre Ehre zerbrochen sieht, da schießt sie den Verführer über den Haufen und stirbt, mit dem Gatten versöhnt, im Gefängniß.

Vossens Dichtung, bei mancher effektvoll gedachten Szene hat es zumal darin versehen, daß sie durch ideale und romanhafte Motive ihre nur in der Form naturalistische und der zufälligen Wirklichkeit folgende Handlung treibt. Unreale Motive bewegen Johannes Hartwig, den praktischen Fabrikanten, den Mann der harten Arbeit (ein „Hüttenbesitzer" redivivus); wir verstehen ihn nicht, wenn er den Spekulationen des Grafen Düren blindlings vertraut — denn daß er Düren's Tochter liebt, ist doch wohl kein ausreichender Grund —, und wir verstehen ihn nicht in seinem Abhängigkeitsverhältniß zu einer alten zänkischen Mutter, deren Gestalt er zum Schutzengel selbst sich ruft in schlimmen Stunden: o ma mère, seufzt er dann, gleich den Helden der französischen Boulevardstücke. Und allgemeine ideale Motive sind es, welche Eva treiben, die sogenannte Liebe zumal, eine von Zeit und Raum unabhängige, abstrakte Empfindung, welche sich niemals verändert, auch wenn ihre Lebensbedingungen aufhören, welche alles und nichts bedeutet und als Triebfeder der Handlung nur dann möglich wird, wenn der Dichter sie uns, glaubhaft im Einzelnen und sieghaft im Großen, zu schildern weiß. Hätte Voß, statt mit so vagen Motiven zu arbeiten, gezeigt, wie die Ehe zwischen dem Bürgerlichen und der Komtesse an einer inneren unüberwindlichen Verschiedenheit zerschellt, an einem Gegensatz der Neigungen und Instinkte, der Gewohnheiten und der sittlichen Triebe, so hätte sein Werk erst einen wirklich modernen Gehalt bekommen; er aber gelangt über die Ansätze dazu nicht hinaus, arbeitet mit Sprüngen und lockeren Entwicklungen, welche durch ganze Jahre hindurchlaufen und zieht die starken Theaterwirkungen der konsequenten künstlerischen Ausbildung noch vor. Aber auch so wie es ist, mit seinem kecken Greifen nach dem Bühnenmäßigen und der häufig verdrechenden feineren poetischen Empfindung, bleibt das Drama bemerkenswerth innerhalb der gegenwärtigen Produktion; und bei dem eifrigen Streben dieses Dichters dürfen wir von seiner vorwärtsschreitenden Dichtung noch Besseres für das deutsche Schauspiel erhoffen.

Im Mittelpunkt der Aufführung steht Frau Hedwig Niemann als Eva. Wo es gilt, einen selbständigen Charakter nachzuschaffen, da greift die eigenwillige Art dieser Darstellerin häufig fehl und darum mißlang einst ihre Nora; wo nur eine in allgemeine Linien gehaltene Figur aufzufassen ist, da findet sich Frau Niemann, mit ihrer reich ausgebildeten Individualität am rechten Ort, sie legt sich dann mit ganz persönlichem Zauber in die Rolle hinein, gibt ihr Farbe und Leben, Lachen und Weinen, verhaltenes Empfinden und diskretes Wort. Mit einer Miene, einer leisen Geste, wirkt dann die Künstlerin mehr, als andere mit Schreien und Augenrollen; und sie zeigt eine ernste schauspielerische Kraft, wenn es nun aus der Ruhe zur Aktion geht, zum Kampf, zur That: Evas Schuß auf den Verführer ist von solcher Art, und er wirkte überzeugend, echt. Herr Barnay als Fabrikant Hartwig, Herr Stahl als Elimar und Frl. Butze als derbe Frau Dörte unterstützten Frau Niemann auf das Glücklichste, so daß nach manchen minder lobenswerthen Aufführungen, in welchen um die Sterne Friedrich Haase, Clara Ziegler und Ludwig Barnay mancherlei zweifelhafte Tradanten sich trübselig bewegten, diese Darstellung wieder zu den gelungenen des Berliner Theaters zählt.

Otto Brahm.

Franz Deák. Von Dr. Gustav Steinbach. Wien 1888. Manz'scher Verlag.

Der Verfasser hat diese sehr anregend geschriebene Studie anläßlich der Enthüllung des Deák-Monumentes zunächst in der „Oesterreichisch-Ungarischen Revue" erscheinen lassen und legt sie jetzt in Form einer Broschüre von 78 Seiten einem weiteren Leserkreise vor.

Deák's Leben ist ein lehrreiches Beispiel dafür, was mit Rechtssinn und Zähigkeit im politischen Leben zu erreichen ist. Gerade in unserer Zeit der blinden Nachahmung kann auf diese geschichtliche Figur nicht oft und nachdrücklich genug hingewiesen werden. Alle objektivistischen Künste — sowohl die der Unterdrückung, wie die der Verführung — erwiesen sich Deák gegenüber machtlos. Mit Recht hebt der Verfasser der vorliegenden Broschüre daneben als eine staatsmännische Eigenschaft ersten Ranges hervor, daß Franz Deák nicht zu jenen Politikern gehört habe, „die von der Hand in den Mund leben, die sich mit dem Tage abfinden und für das, was der nächste und zweitnächste Tag bringt, den lieben Herrgott sorgen lassen". Er verfolgte vielmehr jede Frage bis in alle ihre Konsequenzen und wurde dadurch vor Illusionen wie vor überstürzten Handlungen gleicher Weise bewahrt. Wie reif Deák schon im Beginn seiner politischen Laufbahn war, zeigen einige seiner Aeußerungen auf dem ungarischen Reichstage von 1833.

Der rücksichtslose Tadel der Verfassungsübertretungen verletze die Achtung vor dem Monarchen, behaupteten die Anhänger der Regierung. Deák ist anderer Meinung: „Für das verletzte Gesetz mit Würde einzutreten, zeigt mehr Achtung vor dem Monarchen, als feiges Schweigen, denn jenes zeigt männliches Vertrauen, dieses furchtsamen Zweifel in Bezug auf die Gerechtigkeit des Monarchen, und eine Nation, welche die Verletzung ihrer Gesetze und ihrer bürgerlichen Freiheit in feigem Schweigen duldete, würde auch in der Stunde der Gefahr ihren Fürsten feige verlassen. Möge sich nie ein Fürst über ein feiges Volk freuen, denn Furcht und Vertrauen, Treue und Feigheit sind bei Völkern nie zugleich vorhanden."

Die Frage der Fideikommisse gelangte zur Verhandlung. Wieder führte Franz Deák die liberale Opposition; er verlangte die Aufhebung oder zum mindesten eine weitgehende Beschränkung der Fideikommisse. „Auch ich wünsche das Recht der freien letztwilligen Verfügung aufrechtzuerhalten, ja, ich wünsche es sogar zu erweitern. Aber dieses Recht kann sich nicht so weit erstrecken, daß der Verfügende noch in seinem Grabe ein ewiges Gesetz den Lebenden vorschreibt, ein Gesetz, welches Jahrhunderte hindurch das Aufblühen des Vaterlandes, das Aufstreben der ganzen Nation, mit einem Worte, das öffentliche Wohl seiner Eitelkeit unterwirft. Bilden die Fideikommisse nicht auch eine todte Hand für die Nation? Und ist es nicht auch unsere Pflicht, diese Institution, die aus fremdem Boden bei uns eingeführt, erfahrungsgemäß unserem Vaterlande täglich schweren Schaden zufügt, wieder aufzuheben? Die Rücksicht auf die Erhaltung der Adelsfamilien kann die Fortdauer dieser schädlichen Einrichtung nicht rechtfertigen, denn der Schatz der Nation besteht nicht in der Erhaltung eines alten Adelsnamen, nicht in der Häufung der Vermögen in den Händen Weniger."

Das Lebensbild des großen ungarischen Patrioten näher zu zeichnen, liegt nicht in der Aufgabe dieser Anzeige, die nur die Theilnahme unserer Leser der ansprechenden Arbeit des Dr. Steinbach zuwenden will.

Th. B.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 10. Berlin, den 8. Dezember 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Untragsfreiheit. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. II. Von Protonn.

Koloniale Lehren. Von P. Nathan.

Die politischen Parteien in Frankreich. II. Von Harry Alis (Paris).

Stölzel's Werk über Brandenburg-Preußens Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung. Von Prof. A. Stern (Zürich).

P. K. Rosegger's „Jacob der Letzte". Von A. Bettelheim (Wien).

Der spanische Ibsen? Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Goethe's Tagebücher von 1790–1800. Bespr. von Professor Ludwig Geiger.

Die periodische Presse Württembergs im Jahre 1886. Bespr. von * *

Eystenoble: Aus dem alten Burgtheater (1818–1837). Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Wahl zum Reichstage in Melle-Diepholz hat das Ergebniß gehabt, das sich voraussehen ließ; der nationalliberale Kandidat Sattler ist seinem Gegner Herrn von Arnswaldt unterlegen; letzterer erhielt 8386, ersterer 5864 Stimmen. Bemerkenswerth bei dieser Wahl ist der Rückgang, den auch diesmal die für den Anhänger des Kartells abgegebene Stimmenzahl aufweist. Während die allgemeine Betheiligung bei der Nachwahl in Melle-Diepholz nur um 136 Stimmen gegen die letzten allgemeinen Wahlen im Februar 1887 zurückgeblieben ist, verlor die nationalliberale Partei allein 1972 Anhänger. Also mit derselben Stetigkeit, die auch bisher schon zu beobachten war, schmilzt der Heerhaufen des Kartells zusammen.

Der nunmehrige Abschluß der Wahl gibt nationalliberalen und konservativen Blättern natürlich auch ergiebige Gelegenheit, alle jene Wendungen über die Reichsfeindschaft der Freisinnigen nochmals fortissimo an den Mann zu bringen, die bisher schon, so lange die Niederlage des Herrn Sattler nur gedroht hatte, so reichlich zur Verwendung gelangt waren. Wir glauben, daß die Kartellpresse mit diesem Verhalten der freisinnigen Partei einen Dienst erweist; Verdächtigungen sind gefährlich, wenn sie mit wohlberechneter und weiser Sparsamkeit ausgestreut werden; Verdächtigungen dagegen, die mit plumpem Nachdruck das ruhige, besonnene Denken beeinträchtigen sollen, haben den schärfsten Stachel verloren; denn sie werden gerade an ihrer Aufdringlichkeit ohne alle Schwierigkeit selbst von harmlosen Gemüthern erkannt als das, was sie sind, als politische Parteimanöver von sehr zweifelhaftem Charakter. Voraussichtlich werden die allzu freigebigen Verleihungen des Titels Reichsfeind denn auch keinen anderen Erfolg haben, als den, eine gesunde politische Abhärtung wesentlich zu fördern. Die Bevölkerung wird sich daran gewöhnen, Worte, und mögen sie zunächst noch so unangenehm klingen, für Worte zu halten, und sie wird sachgemäß die Parteien nach ihren Handlungen und den zu Grunde liegenden leicht erkennbaren Motiven beurtheilen. Für diese Entwicklung gibt es ein vorbildliches Beispiel. Auch die republikanische Partei der Vereinigten Staaten suchte sich nach dem amerikanischen Secessionskriege das politische Geschäft ausgiebig dadurch zu erleichtern, daß sie gegen jeden, auch den achtbarsten demokratischen Politiker das furchtbare Gespenst des abgeschlossenen Bürgerkampfes ins Gefecht führte. Man bezeichnete diesen Kniff, der gleichfalls bei jeder unpassenden Gelegenheit zur Verwendung kam, mit dem amerikanisch-drastischen Ausdruck: „Das blutige Hemd wird geschwenkt". Eine Zeit lang geschah das nicht ohne Erfolg, bis dann the bloody shirt den Demokraten nicht mehr schadete und die Republikaner verdientermaßen lächerlich machte.

Wie zum Himmel die Hölle, so gehört in der politischen Religion des heutigen Deutschland zum Reichsfeind, dem teuflischen Widersacher, der edle nationale Mann. Und wie die Reichsfeindschaft, so ist auch das Wort national in jener Bedeutung, die ihm heute von den Kartellparteien untergelegt wird, auf bestem Wege zu Grabe getragen zu werden und zwar begleitet vom satirischen Gelächter der Zeitgenossen. Man mag das sogar bedauern; denn es ist schade, daß inhaltsvolle Worte von ernster Bedeutung durch den Mißbrauch, der mit ihnen getrieben worden ist, wie eine Parodie auf ihren tiefen und echten Sinn zu wirken beginnen; allein es ist so, und fast jeder Tag bringt die ergötzlichsten Beispiele. Was ist nicht alles „national", was „antinational"? Wir möchten auch für den Niedergang dieses Wortes ein lehrreiches und zugleich erheiterndes Beispiel anführen.

An der Berliner Universität sind in diesen Tagen die Wahlen der Fakultätsvertreter für den Ausschuß der Studentenschaft vorgenommen worden. Gewiß kein welterschütterndes Ereigniß; denn dieser Ausschuß der Studentenschaft hat keine anderen Obliegenheiten, als die, gewisse Beschlüsse im Interesse der Gesammtheit der Besucher der

Digitized by Google

alma mater zu faſſen und die Durchführung dieſer Beſchlüſſe dann in die Hand zu nehmen. Soll zum Beiſpiel ein Fackelzug, eine Adreſſe oder dergleichen von den akademiſchen Bürgern ins Werk geſetzt werden, ſo ſteht leitend an der Spitze dieſer Veranſtaltungen der Ausſchuß der Studentenſchaft. Wir verſtehen, daß die Wahlen für dieſe Vertretung in das Univerſitätsleben eine gewiſſe Bewegung hineinbringen und wir begreifen es, daß rivaliſirende Gruppen mit jugendlichem Eifer um den Sieg ringen. Der Kampf, der ſich in Berlin abgeſpielt hat, trägt dagegen durchaus nicht das Gepräge jener Gegenſätze, die berechtigter Weiſe das Leben an einer Univerſität beherrſchen dürfen; es iſt vielmehr nichts als eine traurige und lächerliche Verzerrung der politiſchen Wahlſchlachten unſerer Tage.

Vor uns liegt ein Häufchen Wahlaufrufe, in denen die verſchiedenen Richtungen für ihre Kandidaten zu werben ſuchen; und unter dieſen Wahlaufrufen befinden ſich nun zwei, von dem „Verein deutſcher (!) Studenten und den verbündeten nationalen (!) Korporalianen“ ausgehend, in denen ſich ein paar wahre Prachtſtellen befinden. Es heißt da:

„Bei den diesmaligen Wahlen iſt der Ausſchuß in ſeiner allbewährten Zuſammenſetzung ernſtlich bedroht. Ein bedauerlicher Zwieſpalt, welcher höchſtens unſerer alten, letzthin faſt gänzlich überwundenen Gegnerin, der „Freien Wiſſenſchaftlichen Vereinigung“ mit ihrem jüdiſchen und judenfreundlichen Anhang zu gute kommen kann, trennt die Korporationen, welche ſich früher unter der nationalen Fahne ſammelten.“

Und an anderer Stelle leſen wir die Worte:

„Commilitonen! Die Ehre unſerer alma mater, der erſten Hochſchule des Deutſchen Reiches, gilt es zu wahren. Es kann Euch nicht gleichgültig ſein, von welcher Geſinnung die Mitglieder unſeres Ausſchuſſes erfüllt ſind. Nicht darauf kommt es alſo an, ob Couleur oder nicht Couleur: ob national oder nicht, das iſt die Frage, welche Ihr entſcheiden ſollt!“

Das iſt — in die Karikatur übertragen — das getreue Widerſpiel deſſen, was die Kartellparteien im politiſchen Kampfe leiſten. Wie die Alten ſungen, ſo zwitſchern die Jungen, und um dem Worte „national“ die ihm allmählich gebührende univerſelle Bedeutung zu geben, iſt jetzt nur noch nöthig, daß ſich einer ſtolzen „nationalen“ Univerſitätsjugend, auch eine ebenſo ſtolze „nationale“ Schuljugend anſchließt. Als der Schreiber dieſer Zeilen die Schule beſuchte, wurden von den einzelnen Klaſſen für die Zwiſchenſtunden Aufſeher gewählt, die in Abweſenheit des Lehrers für Ordnung zu ſorgen hatten. Vielleicht bringt es ein Treitſchke der Schule zu dem herzerfreuenden Reſultat, daß auch für dieſe ehrenvolle Stellung nur Knaben von „bewährter nationaler Geſinnung“ künftig erkieſt werden. Dann iſt der Ring in unſerem nationalen Leben vom erſten Buchſtabiren des Kindes bis zum Tode des Mannes in erwünſchter Weiſe geſchloſſen. Nur mit Widerwillen und mit Hohn kann man heute das Wort „national“ vernehmen, das, in ſeine Beſtandtheile aufgelöſt, nichts Anderes ergibt, als hohle Prahlerei und tückiſche oder gedankenloſe Verketzerungsſucht; von dem Streberthum, das ſich hinter ihm verbergen kann, ganz zu ſchweigen.

Ein neuer Nachdrucksprozeß wegen Veröffentlichung von Abſchnitten aus dem Tagebuch, das Kaiſer Friedrich über den Feldzug von 1866 hinterlaſſen hat, iſt im Gange. Die „Kieler Zeitung“ hatte die Aufzeichnungen des damaligen Kronprinzen über die Schlacht von Königgrätz veröffentlicht und wird dieſerhalb nun gleichfalls gerichtlich belangt. Alle dieſe Nachdrucksprozeſſe tragen, ſo weit wir zu ſehen vermögen, ein gemeinſames Merkmal; ſie richten ſich ausnahmslos gegen Organe der freiſinnigen Partei; dagegen iſt es unbekannt, daß die „Allgemeine Militärzeitung“ in Darmſtadt, welche die Schilderung der Schlacht von Königgrätz zuerſt zum Abdruck gebracht hatte, oder daß die zahlreichen Kreis- und Amtsblätter, die nachgefolgt ſind, desgleichen ſich vor den Gerichten zu verantworten haben.

Am kommenden Sonntag begeht Karl von Crämer in Nürnberg ſeinen 70. Geburtstag, und er feiert gleichzeitig ſein vierzigjähriges Jubiläum als bayeriſcher Landtagsabgeordneter. Crämer, der auch dem Reichstage von 1871 bis 1874 als Mitglied der damaligen Fortſchrittspartei angehörte, hat ſich um die liberale Sache in einem langen Leben reiche Verdienſte erworben; es iſt begreiflich, daß auch aus Norddeutſchland ihm Worte aufrichtiger Sympathie in ſeine engere Heimath hinübertönen.

Die Blockade an der afrikaniſchen Küſte gegenüber Sanſibar iſt jetzt definitiv verhängt und öffentlich verkündet worden. Wenngleich wir wünſchen, ſo wagen wir doch nicht zu hoffen, daß dieſe Maßregel von einſchneidender Bedeutung zur Bekämpfung des Sklavenhandels ſein wird.

In Oeſterreich-Ungarn hat man am 2. dieſes Monats den Tag begangen, an dem vor vierzig Jahren Franz Joſef den Kaiſerthron beſtiegen hat. Der Jubilar hatte darum gebeten von allen prunkvollen Feſtlichkeiten abzuſehen, und ſo wurde die Erinnerung nur dadurch gefeiert, daß politiſche, kommunale und private Korporationen und Verbände ihre Geſinnungen durch reichliche, zum Theil großartige humanitäre Stiftungen zum Ausdruck brachten. Kaiſer Franz Joſef hat ſein Land vorübergehend durch ſehr ernſte und ſchwere Zeiten hindurchführen müſſen, aber die Liebe ſeiner Unterthanen iſt ihm treu geblieben, das konnte dieſer Gedenktag beſtätigen, der in ſchöner Schlichtheit ſo ſtill und doch ſo eindrucksvoll vorübergezogen iſt. Auch bei uns in Deutſchland hat man mit freundlichen Worten an das Regierungsjubiläum eines uns verbündeten Herrſchers erinnert; und es iſt bemerkenswerth, daß in dieſe Tonart die offiziöſe Preſſe gleichfalls eingeſtimmt hat. Es dürfte damit auch der häßliche Eindruck zum Theil verwiſcht werden, den jene auch von uns erwähnten Zänkereien zwiſchen deutſchen und öſterreichiſchen Zeitungen auf beſtem Wege waren hervorzurufen. Denn es ſcheint vorläufig nicht, daß irgend welche tiefern Gegenſätze die Politik Oeſterreichs und Deutſchlands trennen; man wüßte auch nicht woher dieſelben ſo plötzlich gekommen ſein ſollten; die Stellung der Deutſchen in dem Nachbarlande iſt freilich keine erfreuliche; allein ſie iſt ſchon ſeit Jahren dieſelbe, es iſt denn auch wohl anzunehmen, daß überwiegend nur perſönliche Verſtimmungen, die freilich einmal in der Zukunft eine größere Rolle ſpielen könnten, die Urſache für die Debatten geweſen ſind.

In Paris hat man den 2. Dezember zu einer Demonſtration benutzt, die die Anhänglichkeit der Bevölkerung an die Republik darthun ſollte. Tauſende von Pariſern ſowie Deputirte aus den Provinzen wallfahrteten zum Grabmal Baudin's, der auf einer Barrikade im Kampfe für die Demokratie von den Truppen Napoleons niedergeſchoſſen worden iſt. Der Zug war impoſant und der Verlauf der Demonſtration iſt ohne ernſten Zwiſchenfall abgelaufen; das iſt etwas; aber daß man von dieſer Thatſache überhaupt Vermerk nimmt, das beweiſt, wie gering die Zuverſicht in die unangefochtene Erhaltung der Republik augenblicklich iſt. Die ernſten Republikaner geben ſich denn auch nicht einer falſchen Sicherheit hin, weil es gelungen iſt, einem Todten ohne Emeute eine Huldigung darzubringen. Weit größere Aufmerkſamkeit verdienen neue Anzeichen, die ſich von einer Zerſetzung im Anhange Boulanger's bemerkbar machen. Imperialiſten, Royaliſten und Republikaner, ſie alle befinden ſich im Gefolge des Exgenerals, laſſen ſich nur nach mühſam zuſammenhalten. Bei einem Bankett, das Boulanger in Nevers gegeben worden iſt, hielt er eine Rede, deren Text nur unter großen Schwierigkeiten vereinbart werden konnte. Bald waren die Imperialiſten, bald die Royaliſten, bald die Republikaner mit dem Inhalt nicht zufrieden, und als Boulanger ſchließlich ſein diplomatiſches Meiſterwerk vom Blatte abgeleſen hatte, blieben alle gleich unbefriedigt. Nur der Haß gegen die beſtehenden Einrichtungen, nichts weiter hält dieſe verſchiedenen Parteien zuſammen; und nur die Fehler, die Zerfahrenheit der Republikaner machen dieſe Koalition gefährlich.

Der Präſident Cleveland hat eine neue Botſchaft an den Kongreß gerichtet, in der er nochmals eine Reviſion

des Zolltarifs empfiehlt. Diese Botschaft wird eine praktische Bedeutung bei der heute vorhandenen Zusammensetzung des Kongresses nicht haben; allein sie hat die Bedeutung eines Manifestes; sie beweist, daß auch nach seiner Wahlniederlage Cleveland unbeirrt die Agitation für eine Schwenkung zum Freihandelssystem energievoll befürworten wird.

* * *

Vertragsfreiheit.

Den Streit, der zwischen dem preußischen Handelsministerium und einer Anzahl kaufmännischer Korporationen wegen der regierungsseitig verlangten Abänderung der Lieferungsbedingungen für Getreide entbrannt ist, hat in Nr. 4 und Nr. 5, Jahrgang VI, der „Nation" der Reichstagsabgeordnete M. Braemel übersichtlich zur Darstellung gebracht. Die meisten der in Frage kommenden Handelsvorstände haben die Waffen gestreckt, ohne von der Räthlichkeit der ministeriellen Anordnung überzeugt zu sein. Nur das Vorsteheramt der Kaufmannschaft in Stettin scheint ein volles Verständniß dafür zu besitzen, daß in dieser Sache mehr auf dem Spiele steht, als sich im Wege der Opportunität zugestehen läßt. Dasselbe hat sich klar und offen auf den Rechtsboden gestellt und ist in dieser Stellung gedeckt worden durch den einstimmigen Beschluß einer am 28. November abgehaltenen Generalversammlung der am Getreidehandel betheiligten Korporationsmitglieder der Stettiner Kaufmannschaft. In einer Zeit, in der das Bücken und Ducken epidemisch geworden ist, würde eine derartige selbstbewußte Haltung schon erfrischend berühren, selbst wenn es sich nicht um eine Angelegenheit von so großer prinzipieller Tragweite handelte, wie thatsächlich der Fall ist. Rekapituliren wir kurz den status causae

Das preußische Handelsministerium verlangt eine Aenderung gewisser Lieferungsbedingungen in den Schlußscheinen, die beim Terminhandel in Getreide ausgestellt werden. Das Vorsteheramt der Kaufmannschaft in Stettin antwortet, daß es sich nicht für befugt erachte, veränderte Lieferungsbedingungen den Kontrahenten aufzuzwingen; vielmehr habe es nur zu vermitteln, daß die am Getreidehandel Interessirten sich über gewisse Schlußzettelbedingungen einigten. Die bestehenden Bedingungen beruhten auf einer solchen Einigung und seit Bestehen derselben, d. h. seit 1882, sei keine einzige Klage weder beim Vorsteheramt, noch bei der betreffenden Fachkommission eingelaufen. Der Handelsminister und seine ausführenden Regierungsorgane haben denn auch gar keinen Beschwerdefall, der Stettin direkt anginge, angegeben; es ist ferner nicht behauptet, daß unter den Kaufleuten, die auf der Grundlage der fraglichen Schlußzettel an der Stettiner Getreidebörse Kauf- und Verkaufsgeschäfte abschließen, der Wunsch nach einer Aenderung der Schlußzettelbestimmungen besteht. Trotzdem verlangt der Handelsminister eine einschneidende Aenderung, weil er dieselbe für wünschenswerth hält. Er hat daher durch den Regierungspräsidenten in Stettin den renitenten Vorstehern der Kaufmannschaft eine Geldstrafe von je 50 Mark androhen lassen, falls sie die allgemeinen Schlußscheinbestimmungen für Getreide nicht nach seinen Wünschen ändern und die neuen Schlußscheine ungesäumt zur Einführung bringen. Binnen 10 Tagen haben sie Beschluß zu fassen. Sie haben beschlossen, sich nicht zu unterwerfen, sondern gegen die in Aussicht gestellte Strafverfügung den Rechtsweg zu beschreiten.

Es ist eine Frage allerersten Ranges, die dabei zur Entscheidung steht, nämlich die Frage: „Dürfen Privatleute in Preußen gegen die Erlaubniß des Handelsministers Kaufverträge abschließen?" Bisher war man überwiegend der Ansicht, daß ein Kaufvertrag ein Rechtsgeschäft sei, bei welchem ausschließlich der Wille der Parteien entscheidet. Wird die Intervention des Handelsministers im Rechtswege für zulässig erklärt, so würde damit anerkannt sein, daß für gewisse Kaufgeschäfte (Getreide-Lieferungsgeschäfte), die an gewissen Orten (z. B. der Stettiner Börse) zum Abschluß kommen, nicht der Wille der Parteien allein, sondern daneben der Wille des Preußischen Herrn Handelsministers maßgebend ist. Ob letzterer dabei etwas Verständiges oder etwas Unsinniges will, ist, prinzipiell betrachtet, gleichgültig. Wenn er berechtigt ist, *eine* Schlußscheinbedingung den Kontrahenten aufzuzwingen, so kann er ihnen *jede* aufzwingen. Er könnte also beispielsweise dann auch vorschreiben, daß auf der Börse keine Waare unter oder über einem gewissen Preise, den er nun mal für angemessen hält, verkauft und gekauft werden dürfe. Kann die Regierung dem Willen der Kontrahenten in einem Punkte Fesseln anlegen, so kann sie es in jedem Punkte. Nun ist allerdings einstweilen von diesen Beschränkungen nur soweit die Rede, als es sich um Abschlüsse an den einer gewissen obrigkeitlichen Aufsicht unterliegenden Börsen handelt. Da eine Börse aber begriffsmäßig nichts weiter ist, als eine Räumlichkeit, in der Käufer und Verkäufer sich zum Zwecke der Vereinbarung von Kaufgeschäften regelmäßig begegnen, so ist es nicht unwahrscheinlich, daß der Handelsminister allenthalben dort zu interveniren versuchen wird, wo mehrere Leute zum Zwecke des Abschlusses von Kaufgeschäften zusammenkommen. Außerdem ist ja bereits im jetzigen Stadium der Dinge gegen Makler, sogar gegen unbeeidigte Makler, welche „die Durchführung der neuen Bestimmungen durch Abschluß von Verträgen unter Zugrundelegung anderer, als der von der Aufsichtsbehörde festgesetzten Bedingungen, vereiteln", ein Verfahren — der Ausschluß von der Börse — ins Auge gefaßt, um indirekt auch die außerhalb der Börse vermittelten Kaufgeschäfte unter die Kontrolle des Handelsministers zu bringen. Da der Handelsminister, um dies zu erzwingen, auch ohne weiteres eine entsprechende Abänderung der Börsenordnung, eventuell auch der Maklerordnung, vorgesehen hat, so ist auch in dieser Beziehung eine Grenze, bis zur vollständigen Entziehung aller kaufmännischen Ehrenrechte, nicht abzusehen.

Ein solcher Zustand der Dinge, sollte er nach Lage unserer Gesetzgebung wirklich zu Recht bestehen, käme einer Beseitigung der Vertragsfreiheit im kaufmännischen Großverkehr sehr nahe, und nichts wäre dann nöthiger, als einen solchen Zustand so rasch wie möglich im Wege der Gesetzgebung wieder zu beseitigen.

Wie kann sich eine Kaufmannschaft gefallen lassen, daß ein Minister, bei dem ein besonderes Verständniß für die Bedürfnisse des Handels in allen Fällen zu präsumiren doch sehr voreilig wäre, jeden Augenblick durch Verfügungen beliebiger Art den Käufern und Verkäufern einer Waare vorschreibt, nach welchen Normen sie ihre Geschäfte abzuschließen haben! Heute ist der Getreide-Terminhandel in Frage, morgen kommt vielleicht die Fondsbörse daran und übermorgen kommt die Aufsichtsbehörde möglicher Weise auf den Gedanken, den Handel mit Petroleum in Barreln auszuschließen und nur einen solchen in Blechkisten zuzulassen, — etwa um die Blechkistenindustrie zu heben. Man werfe nicht ein, daß damit phantastische Perspektiven eröffnet seien. In Prinzipienfragen kostet immer nur der erste Schritt etwas. Und erleben wir denn nicht jetzt bereits, daß Motive für das Vorgehen des Handelsministers maßgebend sind, die direkt mit den Schlußscheinen gar nichts zu thun haben. Wenn für eine Börse allgemeine Schlußscheinbedingungen festgestellt werden, so heißt das nichts anderes, als daß beim Fehlen einer abweichenden Vereinbarung vermuthet wird, die Kontrahenten wollen ein Kaufgeschäft, das sie abschließen, gerade unter diesen Normativbedingungen abschließen. Es können aber nach der ganzen Natur der Schlußscheine dabei nur die Interessen der Kontrahenten selbst in Frage kommen, keine Interessen Dritter. Aus dem Ministerialreskript vom 24. Februar d. J. scheint dagegen hervorzugehen, daß gerade die Interessen Dritter maßgebend gewesen sind für die angeordnete Abänderung der Schlußscheinbedingungen. Es heißt nämlich in diesem Reskript: „Die Getreidebörse hat die Bestimmung, den Absatz und die lohnende Verwerthung der Erzeugnisse der heimischen Landwirthschaft zu fördern und den auf Lieferung guter und gesunder Waare gerichteten Bedürfnissen

des Konsums entgegen zu kommen." Wenn das die Bestimmung der Getreidebörse ist, und wenn das Handelsministerium sich für verpflichtet hält, die Schlußscheinbedingungen so einzurichten, daß dieser Zweck nach seiner Ansicht möglichst vollkommen erreicht wird, dann treiben die Getreidehändler nicht mehr ihre Geschäfte, sondern — allerdings unter eigener finanzieller Verantwortung — die Geschäfte Dritter. Das kann unter Umständen sehr anerkennenswerth sein, wenn es freiwillig geschieht. Aber Jemanden dazu im Aufsichtswege anhalten zu wollen, das geht weit. Unseres Erachtens sollte die Getreidebörse gar keinen andern Zweck haben, als den An- und Verkauf von Getreide so leicht wie möglich zu machen. Je mehr sie sich auf diese eine begrenzte Aufgabe beschränkt, um so besser dient sie zugleich den allgemeinen Interessen. Daß das Stettiner Vorsteheramt der Kaufmannschaft und die hinter ihm stehende Getreidebörse diesen Standpunkt fest einnehmen, damit allein schon haben sie sich die Anerkennung aller Freunde der Vertragsfreiheit gesichert.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

II.

Der Kriegsminister hat folgende konstitutionelle Theorie aufgestellt: Wenn ein Mitglied des deutschen Reichstages in seiner Eigenschaft als solches eine Verletzung des Gesetzes zur Sprache bringt, so hat dies nur den Werth einer anonymen Anzeige, denn wenn auch dieses Mitglied nach Rang und Namen bekannt ist, so kann es doch nicht vor den Strafrichter gestellt werden, und Beschwerden über eine Behörde verdienen nur dann eine Berücksichtigung, wenn derjenige, der sie erhebt, seine Person kriminell dafür einsetzt.

Diese Anschauung ist vielleicht nicht ganz neu, sie ist vielleicht schon früher von anderen Ministern vertreten worden; neu aber ist, daß die Majorität des Reichstages sie ohne eine Spur von Widerspruch hingenommen hat. Die Theilnahme der Volksvertretung an der Gesetzgebung wäre ein völlig werthloses Recht, wenn die Volksvertretung nicht gleichzeitig das Recht hätte, zu kontrolliren, daß die Verwaltung den Gesetzen gemäß geführt wird.

Von diesem Recht der Kontrolle wird zuweilen ein kleinlicher und unzweckmäßiger Gebrauch gemacht. Wenn Herr Böckel mit epischer Breite einen Fall erzählt, in welchem ein Milchhändler, der Lieferungen für die Armeeverwaltung ausgeführt hat, wegen Verfälschung angeklagt worden ist, so mag das ein wenig, wie man sich auszudrücken pflegt, „in die Krümel gehen"; immerhin muß das Recht des Volksvertreters auch in einem solchen Falle geachtet werden und der Kriegsminister erfüllt seine Aufgabe, wenn er auch in einem solchen Falle Untersuchung zusagt. Desto auffälliger muß es erscheinen, wenn in einem Falle von viel größerer Wichtigkeit der verantwortliche Chef der Kriegsverwaltung jede Mitwirkung versagt.

Seit einer Reihe von Jahren haben die Kriegervereine eine große Wichtigkeit für unser soziales Leben gewonnen. Das ist eine Erscheinung, die in dem Lande der allgemeinen Wehrpflicht natürlich ist. Leute, die unter derselben Fahne dem Vaterlande gedient haben, wollen einander nicht wieder ganz fremd werden; sie wollen gesellige Beziehungen zu einander aufrecht erhalten, in Freude und Leid, in Leben und Sterben für einander Interesse an den Tag legen. Das ist sehr rühmlich; nur soll es nicht zum Mittel werden, die Einschränkung in dem Gebrauch der staatsbürgerlichen Rechte, welche der aktive Militärdienst mit sich bringt, in das bürgerliche Leben zu übertragen. Das Mitglied eines Kriegervereins ist kein Soldat, sondern ein Bürger, der nach Erfüllung seiner durch das Wehrgesetz ihm auferlegten Pflichten dem Besitz seiner staatsbürgerlichen Rechte wiedergegeben ist.

Die Kriegervereine dürfen nicht ein Mittel zur politischen Parteiagitation werden; die Liebe zum Vaterlande und die Treue gegen den Monarchen, die naturgemäß in ihrem Programm steht, darf nicht dahin mißdeutet werden, als ob die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Partei gefordert werde. Ein Kriegerverein, der politische Agitation treibt, tritt aus seinem ihm durch das Gesetz angewiesenen Rahmen heraus und fordert dazu auf, das Vereinsgesetz gegen ihn anzuwenden. Ein Beamter, welcher die Kriegervereine zur Wahlagitation zu verwenden versucht, macht sich verantwortlich.

Nun liegen meines Wissens die Dinge so, daß die größere Anzahl der Kriegervereine sich von jeder politischen Färbung bisher frei gehalten hat, daß aber doch auch in zahlreichen Fällen, und namentlich bei der letzten Reichstagswahl, der Versuch gemacht worden ist, auf die Kriegervereine in dem Sinne einzuwirken, daß versucht wurde, ihnen klar zu machen, die Treue gegen König und Vaterland verpflichte sie, im Sinne der gegenwärtigen Regierung zu stimmen. Diese Thatsache ist so sehr bekannt, daß die Namhaftmachung eines einzigen Falles genügen sollte, um die Sachlage in ihrer ganzen Ausdehnung zu untersuchen. Ein solcher Fall wurde namhaft gemacht, es wurde dabei unter Mittheilung von Ort, Zeit und Persönlichkeiten behauptet, daß ein Offizier in Uniform und unter Berufung auf einen angeblichen höheren Auftrag sich bestrebt habe, auf die Abstimmung der Mitglieder dieses Vereins einzuwirken.

Der Kriegsminister lehnte die Untersuchung mit der Motivirung ab, daß er die vorgebrachten Behauptungen wie eine anonyme Anzeige behandeln müsse, und die Mitglieder der Majorität, die Nationalliberalen mit eingeschlossen, schwiegen dazu. Zur Zeit, als die Altliberalen noch die Opposition bildeten, wäre es schlechthin undenkbar gewesen, daß Männer wie Georg Vincke, Simson, Graf Schwerin eine solche Ausführung mit dem Stillschweigen hingenommen hätten, das dem Herrn von Bennigsen innezuhalten beliebte.

Noch mehr: der Kriegsminister verweigerte, zuerst schweigend und nachher mit ausdrücklichen Worten, jede Auskunft darüber, ob und welche höhere Anordnungen in dieser Beziehung ergangen seien. Er wollte, wie er sich ausdrückte, Allerhöchste Kabinetsordres nicht der Kritik im Reichstage preisgeben. Damit ist die parlamentarische Kontrolle im Prinzip verneint. Es versteht sich ganz von selbst, daß eine Kritik einer Verwaltungsmaßregel immer nur denjenigen Verwaltungschef trifft, der für dieselbe nach parlamentarischen Grundsätzen die Verantwortlichkeit zu übernehmen hat, und es mag ferner zur Vervollständigung des Sachverhalts die Thatsache hinzugefügt werden, daß der Reichstag niemals den Versuch gemacht hat, an solchen Angelegenheiten, welche nicht die Verwaltung, sondern das Armeekommando betreffen, irgend eine Kritik zu üben. Die konstitutionellen Grundsätze, welche der Kriegsminister aussprach, waren derart, daß sie nicht allein die Oppositionsparteien, sondern auch die Nationalliberalen, falls bei ihnen noch irgend eine Kontinuität mit ihren früheren Anschauungen vorhanden ist, zum Widerspruch geradezu provozirten, und dieser Widerspruch blieb aus.

Das Bestreben des Kriegsministers, den Begriff der parlamentarischen Verantwortlichkeit einzuschränken, erschöpft sich hiermit noch nicht. Es kamen Beschwerden zur Sprache, welche die Handhabung der Militärjustiz betreffen. Herr von Bronsart behauptet, diese Sache berühre nicht ihn, sondern das Generalauditorat. Das mag sein. Der Reichstag bringt seine Beschwerden bei demjenigen Budgettitel vor, auf welchen sie sich beziehen, sobald dieser Budgettitel zur Diskussion steht, und er hat gar keinen Einfluß darauf, wer zu dieser Zeit am Bundesrathstische anwesend sein wird, um Rede und Antwort zu stehen. Es ist ein Internum des Bundesraths und gehört zum Geschäftskreise des Reichskanzlers, dafür zu sorgen, daß bei der Berathung jedes Theiles des Budgets diejenigen Personen anwesend sind, die die parlamentarische Verantwortlichkeit zu tragen haben.

Sollte es richtig sein, daß ein Vertreter des Generalauditoriats hätte anwesend sein müssen und trotzdem nicht anwesend gewesen ist, so trifft den Reichstag keine Schuld.

Jener Fall, in welchem die Militärgerichtsbarkeit einer scharfen Kritik unterzogen wurde, betrifft den Herrn von Ehrenberg, der als Hauptmann der Armee angehört hat, später mit der Sozialdemokratie in Verbindung getreten und bei dieser schließlich in Verdacht gerathen ist, ein agent provocateur zu sein. Der Kriegsminister begann seine Auseinandersetzungen mit der Bemerkung, daß ihn Herr von Ehrenberg wenig interessire und kann hierfür allgemeiner Zustimmung sicher sein. Es wird sich voraussichtlich im Reichstage Niemand melden, der für die Person dieses Herrn ein größeres Interesse an den Tag legt. Aber eine Person, die sehr uninteressant ist, kann verflochten sein in eine Sache, die sehr interessant ist. Der Fall Ehrenberg wurde nicht aus einem novellistischen oder einem der Tagesunterhaltung dienenden Interesse in die Debatte geworfen, sondern lediglich um die Frage zu erörtern, ob die Justizeinrichtungen unseres Staates sich als ausreichend erweisen, um in jedem Falle von Gesetzesverletzung mit dem gebotenen Maße von Umsicht und Schärfe einzuschreiten und daß die Verhandlung in dieser Beziehung Manches unaufgeklärt gelassen hat, wird nicht in Abrede zu stellen sein.

Es war natürlich, daß die Erörterung sich auch dem Punkte zuwendete, ob das Privilegium der pensionirten und zur Disposition gestellten Offiziere auf eine Ausnahmsgerichtsbarkeit überhaupt noch zweckmäßig ist. In dieser Beziehung hat der Kriegsminister wenigstens einigermaßen zufriedenstellende Erklärungen abgegeben. Die Entwicklung unserer wirthschaftlichen Verhältnisse hat es mit sich gebracht, daß ein Offizier, welcher aufgehört hat, der Armee anzugehören und ein erwerbsthätiges Leben führen will, mit dem bürgerlichen Leben und dessen Anforderungen in zu mannigfache Berührungen gebracht wird, als daß es einer rein militärischen Behörde wünschenswerth sein könnte, zu einem Urtheil über dieselben aufgefordert zu werden. Der Kriegsminister ist gewissen Beschränkungen dieses Privilegiums geneigt, aber er will dieselben nicht selbst vorschlagen, weil er fürchtet, daß sein Angebot für ungenügend erachtet werden könnte. Er will abwarten, ob aus dem Reichstage selbst bestimmte Anregungen hervorgehen und denselben, nachdem er sie geprüft, seine Gunst zuwenden. Diese Erklärung könnte ermuthigender aufgefaßt werden, als sie in der That ist, wenn der Reichstag in den letzten Jahren mit seinen Initiativanträgen nicht so trübe Erfahrungen gemacht hätte.

Man kann nicht gut von der Militärjustiz sprechen, ohne das Auge zugleich auf den Militärstrafprozeß zu richten, dessen mangelhafte Beschaffenheit einen Hauptvorwurf gegen die Militärgerichtsbarkeit bildet. Es giebt wohl keinen zweiten Gegenstand der Gesetzgebung, in welchem sich im Lauf der letzten Jahrzehnte schlechthin nicht das Geringste verändert hätte. Die Gesetze, auf denen der preußische Militärstrafprozeß beruht, stammen aus den Jahren von 1841 bis 1844; die Bewegung, welche zu der Einführung des Anklageverfahrens und der Mündlichkeit führten, sind spurlos an ihnen vorüber geglitten. Es waltet nicht der geringste Zweifel darüber ob, daß die Militärstrafprozeßordnung reformbedürftig ist, wie nur irgend ein Gesetz. Von einer Verbesserung ist häufig die Rede gewesen, und wenn den Worten niemals die That folgte, so suchte man die Ursache dieser Erscheinung vorzugsweise in persönlichen Gründen, die gegenwärtig beseitigt sind. Aus den Erklärungen, die jetzt abgegeben sind, geht indessen hervor, daß die Sache noch in weitem Felde ist.

Unsere Militärverwaltung gibt sich große Mühe, die deutsche Armee auf der Höhe der Anforderungen zu erhalten, welche die jetzige Zeit stellt. Sie scheut keine Kostenforderung, um alle Mängel zu beseitigen. Nachdem der Reichstag in den letzten Jahren Hunderte von Millionen bewilligt hat, um sie in besserer Weise auszurüsten und zu bewaffnen und sie zu vermehren, glaubte man, daß sie am Ende ihrer Mehrforderungen angelangt sei: Nun hat neuerdings ein umsichtiges Auge entdeckt, daß die französische Artillerie besser bespannt ist als die deutsche und sofort sind Verhandlungen in Fluß gebracht worden, um diesem Mangel abzuhelfen. Noch sind diese Erwägungen nicht zum Abschlusse gebracht worden, aber wir können völlig beruhigt darüber sein, daß sie früher zum Ende werden geführt werden, als die über eine Reform der Militärstrafprozeßordnung.

Die Woche (vom 29. November bis zum 6. Dezember) hat ganz überwiegend dem Militärbudget angehört und andere Gegenstände von allgemeinem Interesse sind nur im Vorübergehen gestreift worden. Zu denselben gehört auch der Abschluß des bürgerlichen Gesetzbuchs. Die kurzen Bemerkungen, die darüber ausgetauscht worden sind, haben die Hoffnung nicht gerade beleben können, daß dieses Werk, welches die Krönung des Einheitswerkes darstellen wird, sehr schnell zum Abschlusse gelangen wird. In der Haltung der freisinnigen Partei wird man die Gründe der Hemmung nicht suchen dürfen.

Proteus.

Koloniale Lehren.

Die Zeit liegt hinter uns, da der Telegraph immer in kurzen Zwischenräumen der Welt die Nachricht zu verkünden pflegte von irgend einer neuen Besitzergreifung in einem entlegenen Winkel der Welt, und da jede Neuerwerbung ferner Länder erregbaren Gemüthern wie eine nationale und civilisatorische That von weitreichender Bedeutung erschien. Es hat ein paar Jahre gedauert, bis daß in Frankreich, in Italien, in Deutschland eine der einfachsten Wahrheiten größeres Verständniß fand; die triviale Wahrheit nämlich, daß nicht jeder Besitz ein schätzbares Gut, sondern unter Umständen eine sehr unbequeme Last sein kann. Kein Kaufmann wird die Richtigkeit dieser Behauptung bestreiten; die Majorität der Politiker und Diplomaten der genannten Länder handelte jedoch lange genug von anderen Voraussetzungen geleitet, und erst allmählich bricht sich eine bessere Erkenntniß Bahn.

Jetzt, da die Phrase und die unklare Empfindung sich nach einer zähen Herrschaft von Jahren zu verflüchtigen beginnt, gelangt man zu der Einsicht, daß eine Flaggenhissung keine Großthat, sondern ein formeller Akt von ziemlicher Unerheblichkeit ist, der den nationalen Phantasten daheim befriedigt, und der dem Pionier der Civilisation alles zu thun übrig läßt. Weil eine Flaggenhissung so bedeutungslos ist, darum ist sie verhältnißmäßig auch harmlos; ganz anders steht es dagegen mit der realen Besitzergreifung fremder barbarischer Länder, in welcher Form dieselbe auch vor sich gehen mag. Kein verständiger Mensch hätte bezweifeln sollen, daß derartige Unternehmen unter allen Umständen schwierig und mit großen Gefahren, häufig in solch einem Umfange verknüpft sind, daß das Risiko außer allem Verhältniß zu dem zu erhoffenden Gewinn steht. Diese naheliegende und von der Erfahrung unzählige Male bestätigte Erkenntniß hat sich die moderne Menschheit erst von Neuem nach harten Lehren langsam zu eigen gemacht. Das ist leider Völkerschicksal. Es war ein lehrreicher Zufall, daß in diesen Wochen fast gleichzeitig die Parlamente Italiens und Frankreichs ihre Kolonialbudgets mit gleicher trüber Resignation votirten. Hier Massauah, dort Tonkin verkörpert die schlechten Erfahrungen der neuesten Zeit, und wie Floquet lange ein Gegner der blind zugreifenden kolonialen Unternehmungen gewesen ist, so erklärte auch Crispi, daß er nie das afrikanische Unternehmen gebilligt habe, von dem man jetzt leider nicht loskommen könne.

Wir in Deutschland befinden uns bisher noch in einer verhältnißmäßig beneidenswerthen Lage; wir haben von der gefährlichen Frucht nur genascht; auch wir haben zwar Geld und Menschen geopfert, jedoch glücklicherweise nur in sehr bescheidenem Umfange. Die größte Einbuße, die weite Kreise bei uns erlitten, besteht im Schwinden von Illusionen, und dieses Opfer ist ein Glück zu nennen.

Digitized by Google

Lüderitzland, das einst soviel Enthusiasmus erregt hat, ist ausgestrichen; der Handel in Kamerun ist auch heute von geringer Bedeutung wie er das vor der deutschen Besitzergreifung gleichfalls gewesen ist. Dann experimentirt in Neu-Guinea ein Konsortium, freilich weniger getrieben von eigenem Herzensdrange oder von kaufmännischer Berechnung, als um einer vermeinttichen Ehrenpflicht zu genügen, der man sich bisher aus vielfachen Gründen nicht glaubte entziehen zu sollen. Vielleicht bringt die nächste Zukunft in dieser Beziehung schon eine Wandlung. Daß an all den genannten Orten positive Leistungen von einiger Erheblichkeit bisher nicht erzielt worden sind, ist ein geringer Vorwurf; weit schlimmer ist es, daß sich bisher nirgends auch nur die Wahrscheintichkeit einer bedeutenden Zukunft eröffnet hat. In Ostafrika endtich schwanken wir vor einer folgenschweren Entscheidung. Von den riesenhaften, so hoch gepriesenen Erwerbungen des Herrn Peters sind nichts als fadenscheinige Ansprüche auf Objekte übrig geblieben, deren Werth Niemand kennt; und doch ist es unzweifelhaft, daß allen Lehren zum Trotze auch heute noch einflußreiche Persönlichkeiten das Deutsche Reich in ein kaum überseehbares Abenteuer zur Realisirung kotoniater Phantasien hineinstürzen möchten. Da lohnt es sich denn für deutsche Leser, die Erfahrungen nutzbar zu machen, welche die Franzosen in Tonkin sammeln konnten. Massauah spricht für sich selbst.

Es ist ein umfangreiches Buch*), das ganz vor Kurzem erschienen, den Franzosen nochmals die Geschichte ihrer Hoffnungen, Enttäuschungen und Erfolge in Tonkin berichtet. Der Verfasser nennt sich nicht, allein die Fülle des diptomatischen Materials, welches er in breiter, fast schwerfälliger Ausführtichkeit zur Verfügung stellt, liefert den Beweis, daß er selbst in hervorragender Stellung die Vorgänge zu beobachten; vielleicht die Ereignisse zu leiten in der Lage war. Das Buch ist mit jener strengen Sachtichkeit und jener Objektivität geschrieben, die man jetzt immer häufiger bei Werken französischer Schriftsteller findet, und die so stark absticht gegen jene älteren Werke, welche vielfach oberflächtich, aber dafür auch meist amüsanter gewesen sind. Wie objektiv jedoch der Verfasser auch schildert, er läßt keinen Zweifel daran, daß er von seinem Standpunkt aus die Erwerbung Tonkins für ein Glück hält; und sein Standpunkt, der auf handelspotitischen Erwägungen beruhen soll und diesen doch so fern steht, ist nicht nur für französische Kotonialpolitiker typisch.

Die Verwicklungen in Tonkin begannen ziemlich genau damit, womit heute unsere ostafrikanischen Verwicklungen begonnen haben. Frankreich besaß Verträge, Verträge von vietdeutigem Inhatt, aus denen Ansprüche hergeleitet wurden, die man so lange als schätzbares Gut betrachten konnte, wie man sie ruhen ließ, und die, da man sie verwirklichen wollte, mit den Waffen erstritten werden mußten.

Die Republik hatte mit Anam ein Uebereinkommen geschlossen, das man in Paris als Protektorat betrachtete, dem man in Anam selbst aber eine ganz andere Bedeutung beilegte. Als die Franzosen die ersten Versuche machten, ihre angeblichen Rechte effektio auszuüben, stießen sie in Anam und in Tonkin auf Ungehorsam, auf Widerstand und auf Emeute. Man dachte daran, eine Expedition auszurüsten; kam jedoch in vorsichtigem Zögern davon zurück und begnügte sich mit einer jener halben Maßregeln, die unverfänglich scheinen und die doch bereits die ersten verhängnißvollen Schritte auf abschüssiger Bahn sind.

Der Gouverneur von Cochinchina wurde beauftragt: „de relever le prestige de l'autorité française amoindrie par nos hésitations et nos faiblesses"; allein es wurde ihm verboten: „de se lancer dans les aventures d'une conquête militaire." Unsere Kolonialschwärmer beklagen sich desgleichen, daß nicht das deutsche Ansehen mit mehr Nachdruck gewahrt wird; auch sie sagen: ein wenig Energie werde genügen; an eine schwierige Eroberung brauche Niemand zu denken. Vier Monate nachdem die obige französische Instruktion nach Cochinchina geschickt worden war, steckte Frankreich bereits mitten im Kampf in Hinterindien. Zunächst ohne es recht zu merken, jedenfalls ohne es zu wollen, war man in bedenkliche Verwicklungen gerathen. Nachdem die ersten ernsten Konflikte stattgefunden haben, entscheidet, wenn nicht eine eiserne Hand eingreift, über alles Weitere immer nur der Zufall. Gefallene Kameraden müssen gerächt, die Ehre der Fahne muß wieder hergestellt, „glänzende Erfolge" dürfen nicht preisgegeben werden, so ist zunächst ein ganz „kleiner", ganz unscheinbarer Krieg da, den eine große ewilisirte Macht spielend durchführen kann. Machen wir also eine geringe Anstrengung und wir sind im Besitze einer beneidenswerthen Kolonie; die Stellung, welche wir unter den Nationen einnehmen, verlangt es geradezu, daß wir vor einer derartigen Aufgabe nicht schmählich zurückweichen. Mit circa 3 Millionen Thalern, mit 10 Millionen Francs — das ist die Summe, die man in seltsamer Fügung jetzt auch bei uns verlangt — wird Frankreich ein riesiges Indo-chinesisches Kotoniatreich sein Eigen nennen. Dieselben hattlosen Verlockungen, wie sie damals in Paris ertönten, ertönen heute in Berlin; die französischen Politiker und Staatsmänner widerstanden ihnen nicht; Anam und Tonkin sollte zur Ehre Frankreichs, zum Besten des französischen Wohlstandes und im Dienste der Humanität durch eine leichte Kraftanstrengung erobert werden.

Das Charakteristische der Bewegung, die damals Frankreich fortriß, bestand darin, daß dieselbe von den verschiedensten Elementen getragen wurde, nur nicht in irgendwie erheblichem Umfange von den Vertretern des thätigen, selbstschaffenden überseeischen Handelsstandes. Zünftige und dilettirende Diplomaten und Potitiker knüpften an die Vorgänge in Hinterindien ihre feinen Fäden und hofften allmählich ein Gespinnst zu schaffen, das die Welt in künftigen Tagen bewundern sollte; man machte Potitik auf ein paar hundert Jahre im voraus, und wies China seinen Platz in den zukünftigen großen europäischen Komplikationen an. Auch sahen Philantropen und retigiöse Schwärmer die Menschlichkeit und den Kathotizismus in jene Gegenden einziehen, wo das Christenthum stets soviel zu leiden gehabt hat; Enthusiasten endlich erträumten eine neue Blüthe für den französischen Handel und das französische Gewerbe: „La possession du marché du Tonkin et de l'Anam, l'ouverture de débouchés nouveaux et privilégiés, la mise en exploitation d'un pays riche, un point d'appui et de ravitaillement pour notre marine, un stimulant pour notre commerce et pour notre industrie." Es mischten sich dort, wie bei uns, die mannigfachsten Motive.

Kein einziges der Argumente, die die Kotonialschwärmer ins Gefecht führten, wäre an sich gefährlich gewesen. Für humanitäre und religiöse Bestrebungen in Hinterindien hätte Niemand Millionen bewilligt, ebensowenig für potitische Pläne, die dunket und ganz fernliegend waren; auch für handelspotitische Unternehmungen, die auf kühle Zurückhaltung des Kaufmannsstandes stießen, hätte man kaum Enthusiasmus übrig gehabt. Allein, indem alle diese Tendenzen dunt durcheinander wirbelten und sich ineinander verschlangen, erzeugten sie eine schwungvolle und begeisterte Unklarheit, gegen die die nüchterne Klarheit auch in Frankreich nicht aufkommen konnte. In das Getränk, an dem man sich berauschte, war eingebraut nationale Eitelkeit und nationale Großmannssucht, unklarer Humanismus und phantastische kommerzielle und potitische Gesichtspunkte. Freilich, das Grundmotiv war stets, man wollte den französischen Handel beglücken, wenngleich dieser fast völlig passiv abseits stand. Das gerade gehört zur Vervollständigung des Bildes; denn die moderne Beglückung wird unter Umständen selbst den Widerstrebenden Kraft der größeren Einsicht aufgezwungen, die den fernstehenden potitischen Projektemacher vor dem zunächst Betheitigten auszeichnet, der seine eigene Haut zu Markte tragen muß. Die Schwärmer an der Seine fühlten sich denn auch in dem Bestreben, Frankreichs Wohlstand zu heben, als ernste graoitätische Realpotitiker, die nicht ohne Schwung, — darauf that man sich viel zu gute, — doch mit

*) L'Affaire du Tonkin. Histoire diplomatique de l'établissement de notre protectorat sur l'Anam et de notre conflit avec la Chine. 1882—1885. Par un Diplomate. Paris. Hetzel et Cie.

aller gebotenen Besonnenheit den Weg des Heils betraten. Tout comme chez nous.

Unter dem kaufmännischen Gesichtspunkt betrachtet ist der Betrieb kolonialer Unternehmungen nun eine überaus nüchterne Sache. Man erwägt das Risiko und die Chancen des Erfolges; man macht dann unter Umständen einen Versuch und zieht sich zurück, sobald man gewahrt, daß die Elle länger wird als der Kram. Wie entwickelten sich aber die Verhältnisse in Tonkin Anam? Nicht die Vertheidigung realer Interessen führte zu den ersten Schwierigkeiten, sondern der Kampf um ein Stück Papier, um einen Vertrag; so ist es auch bei uns. Was dieser Vertrag werth war, das wußte Niemand. Sobald ein Staat dann die Bahn koloniater Abenteuer beschreitet, verschreibt er sich einem Schicksal, das nicht mehr vorauszubestimmen ist. Private koloniale Unternehmungen liquidiren in dem Augenblick, wo die Bilanz und kaufmännische Einsicht es gebieten. Ein Staat gründet zwar gleichfalls Kolonien zum Frommen von Handel und Wandel, aber seine Aktion ist in kürzester Zeit nicht mehr allein von kaufmännischem Interesse diktirt; dies wird zurückgedrängt von Rücksichten der mannigfachsten Art: vom nationalen Prestige, vom nationaten Ehrenpunkt, vom militärischen Ehrenpunkt und von anderen Ehrenpunkten; und wenn der Kaufmann als nüchterner Rechner längst das Weite suchen würde, kämpft der Staat wie Don Quixote weiter, wobei es denn oft genug geschieht, daß nicht allein Millionen ausgegeben werden, um die Anfänge eines dürftigen Handels zu schützen, nein, dieser bestehende unbedeutende Handel wird selbst noch durch die kriegerischen Ereignisse zerstört. So war es in Tonkin; ähnlich ist es heute in Sansibar.

In einem Kampf mit barbarischen Völkern ist aber der zivilisirte Staat auch stets im Nachtheil. Für den Wilden und Halbwilden ist die Wegelagerei eine willkommene, wohlgeübte und leichte Beschäftigung; für den europäischen Gegner ist ihre Bekämpfung ein furchtbar schweres Stück Arbeit. Die Erfahrungen, die die Römer in Germanien gemacht haben, machen wir noch heute. Der civilisirte Gegner ist der verwundbarere; Klima und Bodenbeschaffenheit kämpfen gegen ihn; er bedarf zum Leben Vorbedingungen, die der Barbar ohne Beschwerde entbehrt, und mag der Europäer es mit einem Dutzend Feinde aufnehmen, so ist sein Einzelner auch mehr werth, als das von allen jenen. Wenn die Franzosen ein paar hundert Barbaren niedergeschossen hatten, so blieb das meist ohne Bedeutung; aber wenn auch nur ein kleiner Militärposten von den Schwarzflaggen überfallen und aufgehoben wurde, wie das stets sich ereignen kann, so flammte der Aufstand mit neuer Heftigkeit auf. Die Franzosen geriethen in Tonkin in einen Guerillakrieg hinein, der sich unabsehbar ausdehnte, der Tausende von Menschen und Millionen verschlang und der heute gedämpft, aber auch heute nicht beendet ist, und der morgen in altem Umfange wieder aufflammen kann.

Die Durchführung dieses kolonialen Unternehmens, das Frankreich zum materiellen Vortheil gereichen sollte, hat von 1882 bis 1885 hartnäckige Kämpfe und Riesensummen erfordert; für Tonkin beträgt noch heute das jährliche Budget 15 Millionen Francs; wie groß die Gesammtausgaben für Tonkin und Anam gewesen sind, gibt leider das oben bezeichnete Werk nicht an; allein 200 Millionen sind sicherlich niedrig gegriffen. Es ist klar, daß eine derartige Summe in absehbarer Zeit niemals aus der Kolonie in das Mutterland als Gewinn zurückströmen wird. Aber nicht einmal ein Anzeichen erfreulichen Aufschwunges zeigt sich heute in den hinterindischen Besitzungen Frankreichs. Das also ist der Ausgang jenes sich so glänzend spiegelnden Unternehmens, das man mit der Kleinigkeit von 10 Millionen Francs glaubte zu glücklichem Ende führen zu können.

Nun ist es unzweifelhaft, daß Anam und Tonkin nicht Ostafrika gleich zu setzen sind. Die größte Schwierigkeit, die Frankreich zu überwinden hatte, bestand schließlich darin, daß China mit seinen Hilfsquellen und seiner höheren Civilisation einen Rückhalt für den Aufstand bot und diesen direkt und indirekt nährte und unterstützte. Eine ähnliche Konstellation findet sich in Ostafrika nicht; allein dafür ist allem Anscheine nach Tonkin und Anam ein relatio werthvollerer Besitz als die sogenannte deutsche Interessensphäre gegenüber Sansibar.

Die von den Franzosen später unterworfenen Gebiete in Hinterindien besaßen bereits, als die Republik zum Angriff überging, die Grundlagen einer alten Civilisation und einer staatlichen Organisation. Es gab Städte von einiger Bedeutung, die man erobern konnte, und deren Besitz einen Rückhalt bot; es gab auch Beamte, die man festnehmen, und es gab eine ganze Beamtenhierarchie, deren man sich bedienen konnte. Eine gleiche Stufe der Entwicklung hat Ostafrika nicht erklommen. Dort herrscht noch die Anarchie der primitiven Barbarei, und der Erfolg einer mühseligen Eroberung bietet nicht einmal die Früchte, welche die hinterindische Civilisation zu gewähren vermag. Und endlich! man mag so skeptisch über die Zukunftspläne der Franzosen denken, wie man will, sie scheinen immer noch wohlbegründeter, wie die der deutschen Schwärmer. Anam und Tonkin sind zwar auch heute noch ungenügend bekannt; allein es steht fest, daß diese Länder gewisse Hoffnungen wohl rechtfertigen werden; die Bevölkerung ist entwicklungsfähig, und es kann auch noch einmal für Frankreich ein Gewinn sein, direkt an China mit seinen Millionen kulturfähiger Einwohner anzugrenzen. Vortheile, die diesen gleichzuachten wären, giebt es in Ostafrika nicht. In allen wägbaren Faktoren verdient Hinterindien also den Vorzug, und nur wo die Phantastik beginnt — sie beginnt leider bei der Beurtheilung von Tonkin-Anam, wie bei der Beurtheilung von Ostafrika ziemlich bald — erst da vermögen auch wir mit unserem „Besitz" rivalisirend stolz zu thun.

Allein, es kommt gar nicht darauf an, festzustellen, ob die Franzosen oder ob wir eine besser begründete und darum entschuldbarere Veranlassung zum Begehen einer großen Thorheit hatten. Der entscheidende Vorwurf, den man den französischen Staatsmännern machen muß, bleibt unter allen Umständen der, daß sie sich auf ein Unternehmen eingelassen haben, dessen Vortheile wie dessen Gefahren Niemand auch nur annähernd abzuschätzen in der Lage war. Genau dasselbe verlangt man heute von der deutschen Staatsregierung.

Was Ostafrika an Gewinn und Entläuschungen bietet, weiß kein Mensch. Wir kennen weder genauer die Bodenbeschaffenheit, noch das Klima, noch den Widerstand, der zu erwarten ist. In Hinterindien mußte es einmal die französische Regierung erleben, daß 25 ja 30 Prozent der Marineinfanterie starben; auch auf unseren Schiffen in Ostafrika herrscht das Fieber; und doch gilt der Aufenthalt auf Schiffen für verhältnißmäßig gefahrlos. Und ob der Widerstand, der von den Eingeborenen uns droht, sich so leicht überwinden läßt, ist überaus zweifelhaft. Es ist keine wohlfeile und inhaltlose Analogie, wenn man die Araber in Afrika mit den Schwarzflaggen, dieser Mischbevölkerung in Hinterindien, vergleicht. Beide sind verwegene Räuber und Wegelagerer von Profession, die die seßhafte Bevölkerung heute plündern und die sich morgen an die Spitze derselben stellen, um mit ihr gemeinsam die fremden Eindringlinge zu bekämpfen. Was die Franzosen von den Schwarzflaggen zu leiden hatten, ist bekannt; was die Araber bedeuten, wird allmählich klar; Mr. Ewing, der Sekretair der Afrikan Lakes Company schreibt in einem Briefe*), daß ein Trupp gut bewaffneter Engländer am Nyassa-See auf ein verschanztes Araberlager gestoßen ist, welches ein weiteres Vordringen unmöglich machte. Man denkt unter diesen Umständen daran, der Expedition ein leichtes Geschütz nachzusenden. Selbst Artillerie ist also bereits in Innerafrika nothwendig; an der Küste von Sansibar aber sollen die Aufständigen selbst schon Geschütze besitzen, und sie errichten andererseits Brustwehren gegen die Wirkung der feindlichen Artillerie. Auch die Vorgänge im Kongostaat geben dieselbe Lehre von der sich steigernden Macht, von der immer besseren Ausrüstung der Araber, und sie lehren an einem grandiosen Beispiel zugleich, wie wenig hoffnungsvoll selbst bei größten pekuniären Aufwendungen der afrikanische Boden ist.

*) Nineteenth Century September 1888 S. 446.

Digitized by Google

Wenn aber ein Staat seine Kräfte für Aufgaben einsetzt, bei denen sich zum Mindesten die Chancen des Erfolges und die Chancen des Mißlingens nicht im geringsten deutheilen lassen, so ist das Abenteurerpolitik. Gewiß kann selbst ein solches Abenteuer unter Umständen gut ablaufen; auch Spieler werden manchmal reich, aber darum betheiligt sich doch kein reeller Kaufmann am Hazardiren und auch ein Staat hat kein Recht, das Geld und das Leben seiner Bürger in einem phantastischen Wagniß preiszugeben.

Als man Ferry den Vorwurf machte, daß er Frankreich immer tiefer in ein Abenteuer hineinreiße, da rief der Minister entrüstet aus:

„Ein Abenteuer? — Wenn sie mit diesem Namen jedes Unternehmen bezeichnen, bei dem man einige Gefahren zu laufen hat, bei dem man dem Glück seinen Tribut zahlen muß, bei dem man auf unvorhergesehene Schwierigkeiten stoßen kann, dann kenne ich kein Unternehmen, das nicht ein Abenteuer ist, und die blinde Furcht vor Abenteuern kann uns tödten, meine Herren. Sie kann nur zur absoluten Ruhe führen und manchmal zu unwiderruflichen Niederlagen. . . . Aber, wenn Sie den Namen Abenteuer auf Unternehmungen beschränken, die ohne Ueberlegung geplant werden, die weder das Interesse noch die Ehre gebieten, die nur aus einer unruhigen und erregten Geistesverfassung hervorgehen, dann kenne ich in Wahrheit kein Unternehmen, das diesen Namen weniger verdient als die Unternehmung gegen Tonkin."

Es sind sehr wohlklingende Worte, mit denen auch damals in Frankreich alle wahlmeinenden Warnungen niedergeschrieen wurden. Die Expeditionen nach Tonkin waren aber trotzdem ein unberechendares Abenteuer, wie es unter allen Umständen auch staatliche Expeditionen nach Afrika hinein sein würden.

Erwägungen, die sich aus ruhiger Betrachtung der Verhältnisse ergeben, sind es denn auch allein, die die freisinnige Partei zu Gegnern jener machen, welche staatliche Initiative und staatliche Einmischung bei kolonialen Unternehmungen befürworten. Eine heimtückische Opposition könnte zu einer ganz anderen Stellungnahme gelangen; sie könnte derartigen Unternehmungen, wie sie heute bei uns geplant werden, kühl und mit verschränkten Armen zuschauen; sie würde so manchen Anfeindungen entgehen und sie könnte mit größter Wahrscheinlichkeit doch darauf rechnen, allein den Vortheil einzuheimsen; denn bei den Eroberungen barbarischer Länder, die in unseren Tagen noch zu machen sind, spricht die größte Wahrscheinlichkeit immer für einen kolonialen Echec, der denn auch auf die inneren politischen Verhältnisse Deutschlands seine Rückwirkung ausüben müßte; genau wie es in Frankreich geschehen ist.

Gibt es in Deutschland aber Leute — ihre Zahl scheint sehr gering und die meisten der bis jetzt in Aktion getretenen Pioniere, frühere Offiziere und Beamte, erscheinen für derartige Unternehmungen auch ganz ungeeignet — die gerade in Afrika ihr Heil versuchen wollen, gut; ja mögen sie auf eigene Hand handeln, wie jene Engländer, die jetzt in kleinen Schaaren von Süden her, von Natal über den Zambesi hinaus gegen den Nyassa und noch weiter nordwärts als Missionare, als Jäger und als Pfadfinder dringen, die nur die Unterstützung privater Kreise suchen und die nichts einsetzen, als ihre eigene Person. Derartige Elemente, denen man durchaus nicht feindlich gegenüber zu stehen braucht, können allein in zweckentsprechender Weise, ohne zuviel zu kompromittiren, der Kultur und dem Handel die Wege in die Wildniß bahnen.

P. Nathan.

Die politischen Parteien in Frankreich.

II.

Von 1870 bis 1877 hat eine sehr bemerkbare Strömung die Masse der französischen Wähler angetrieben, die liberalen Institutionen zu entwickeln, welche sie sich gegeben hatten. Die Wege, die zur Macht führten, und die noch von Konservativen, welche den früheren Regierungssystemen ergeben waren, besetzt gehalten wurden, gelangten nach und nach in die Gewalt der Republikaner. Die Konsequenz dieses Zustandes der Dinge war, daß aus der Republik ein Regiment hervorging, das zugleich konservativ und liberal war und das unvergleichlich der Eigenart des Landes entsprach. Die Bevölkerung neigte sich in langsamer aber stetiger Bewegung nach links und stellte sich die Aufgabe, an die Stelle jener Politiker, deren geringe Sympathie für die Republik bekannt war, Männer zu setzen von fleckenloser Reinheit, die von Allen geachtet wurden, sowohl ihres Charakters als ihrer geistigen Begabung wegen und deren aufrichtige Ergebenheit für die Republik von Niemandem in Zweifel gezogen werden konnte. Das waren die Thiers, die Montalivet, die Jules Simon, die Dufaure, die Léon Say und andere. Man darf annehmen, daß der Einfluß dieser bedeutenden Männer nachhaltiger gewesen, daß die Republik besser und fester begründet worden wäre, wenn die Entwicklung der liberalen Institutionen ohne störende Zwischenfälle sich fortgesetzt hätte. Unglücklicherweise war dem nicht so, und der seltsame revolutionäre Gewaltstreich, der am 16. Mai 1877 durch den Marschall Mac-Mahon und seine Räthe versucht worden ist, war geeignet, alles, was bisher geleistet worden war, zu kompromittiren.

Selbst bis zur heutigen Stunde weiß man noch nicht recht in Frankreich, welches die geheimen Pläne der handelnden Personen des 16. Mai gewesen sind. Man kann kaum annehmen, daß die führenden Männer direkt irgend welche Restauration ins Auge gefaßt hatten. Zum wenigsten hat keine ihrer Handlungen das deutlich dargethan. Zweifellos war ihr Unternehmen ein nackter Reaktionsversuch, der von Leuten unternommen wurde, die sahen, daß ihnen die Macht entschlüpfte und die daran dachten, das Land mittelst eines riesigen Druckes bei den Wahlen zu ihrer Fahne zurückzuführen. Das Ergebniß dieses unbedachtsamen und ewig bedauernswerthen Unternehmens war, daß das Land in zwei unversöhnbare Lager getrennt wurde; zu den politischen Leidenschaften gesellten sich die religiösen und schließlich war die Folge, daß die Leitung der republikanischen Partei aus den Händen von verständigen und gemäßigten Männern in die Hände von leidenschaftlichen und unklugen Leuten überging.

Der gesammte Klerus warf sich mit Leidenschaft in den Kampf, der sich damals entspann. Es bezeichneten denn auch die Republikaner die Regierung, die sie bekämpften mit dem Namen des „gouvernement des curés", und der anerkannte Führer der Opposition, Gambetta, sprach das bekannte Wort aus: „Le cléricalisme voilà l'ennemie." Man erinnert sich des damaligen Kampfes zwischen den Republikanern und den Anhängern der alten Parteien, der dann mit der vollständigen Niederlage dieser letzteren endete.

Unglücklicherweise folgte auf die große Schlacht, die man geschlagen hatte, kein Waffenstillstand. Die Republikaner, die zur Macht gelangten, waren keine Männer, die in Regierungsgeschäften geübt waren. Sie kamen aus der Opposition her, und sie brachten in die Aemter die Leidenschaften und die Heftigkeit mit, die Oppositionsparteien unter Umständen eigen ist. Es wäre leicht gewesen, den größten Theil der konservativen Klientel zu gewinnen und so die Republik auf unerschütterlichen Grundlagen zu errichten. Damals ging in der That die einmüthige Empfindung dahin, daß die Republik endgültig gegründet sei; der konservative Anhang hatte zu seinen Führern alles Vertrauen verloren. Um diese Elemente an sich zu ziehen, hätte es genügt, sie nicht zu heftig in ihrem Glauben und in ihren Interessen zu verletzen.

Aber die Republikaner dachten im Gegentheil nur daran, den Zustand des erbitterten Kampfes zu verewigen, der mit dem 16. Mai angehoben hatte. Man hielt an der Parole fest, deren man sich während der Schlacht bedient hatte: Krieg dem Klerikalismus.

Will man aufrichtig sein, so muß man sagen, daß es eine Regierung Frankreichs nicht gab; es war nur eine

Partei am Ruder, die Gesetze gab, und die die Geschäfte führte mit der einzigen Absicht, eine andere Partei zu vernichten. Man unterzeichnete die Dekrete, welche die religiösen Kongregationen austrieben, man beschloß und brachte ohne Schonung die Schutzgesetze zur Anwendung, die dem Gewissen vieler verhaßt waren, man nahm in der Verwaltung eine Säuberung nach der anderen vor; man berief auch auf Verwaltungsposten Männer des Parteikampfes. Allmählich drangen die Tendenzen der Regierung bis in das kleinste Dorf; es bildeten sich Komitees, die meist aus wenig empfehlenswerthen Personen bestanden, aus Leuten, die nichts zu verlieren hatten, und die darum bereit waren, Alles aufs Spiel zu setzen; sie führten einen unablässigen Kampf gegen die Klerikalen —, mit Polemiken, mit Nörgeleien, mit Denunziationen; und sie hatten die mit lauter Stimme verkündete Billigung der Verwaltungsbehörden.

Die Konservativen ihrerseits faßten wieder Muth, gestalteten allmählich ihre Organisation um, und auch bei ihnen ging natürlich die Leitung in die Hände der Heißsporne über. Sie bestritten die Kosten ihrer Polemik mit der religiösen Frage, mit der landwirthschaftlichen Krisis, mit der Tonkinexpedition, die so leicht in den Augen einer nach Frieden dürstenden Bevölkerung unpopulär werden mußte.

Die Konservativen fanden zudem werthvolle Unterstützung bei der republikanischen Partei selbst. Während die alten Republikaner, die zur Macht gelangt waren, sich mit der Regierungskunst abmühten, wendete sich die extreme Linke, die aus den leidenschaftlichsten Elementen der Partei bestand, gegen die eigenen alten Freunde, da man die besiegten Konservativen nicht mehr zu bekämpfen brauchte.

Die Wahlen im Jahre 1885 zur gesetzgebenden Körperschaft bezeichneten einen relativen Sieg der Konservativen und der Radikalen, die implicite verbündet waren. Was von dem alten centre-gauche noch übrig geblieben war, wurde damals fast vollständig vernichtet; die Opportunisten wurden aus der Macht verdrängt, die an die Radikalen überging. Uebrigens haben die Konservativen bei diesem Tausche nicht gewonnen. Die Parole blieb nachdrücklicher als je die alte, nämlich, jene zu proskribiren; die vorangegangenen Säuberungen schienen auch jetzt noch nicht ganz genügend zu sein; und die Leitung der lokalen Komitees in gewissen Departements ging aus den Händen bloßer Jakobiner in die von Leuten über, die in der That außerhalb der Gesellschaft stehen, und diese sind nun die Herren. Die Regierung naht vor Allem bei den Abgeordneten; die Beamten haben weder Autorität noch Ansehen. Welcher Unterbeamte bei den indirekten Steuern würde es wagen, den einflußreichen Gastwirth in Strafe zu nehmen, der Präsident des radikalen Komitees der Gegend ist und der als solcher Herr des Präfekten und der Deputirten ist, von denen wiederum die Minister abhängig sind. Das Gefüge der Verwaltung ist somit gänzlich gelockert, und es ist alle Kraft, die der alten Organisation innewohnt, nothwendig, und es bedarf der tiefen Ehrlichkeit des Personals, damit der Büreaukratie das verbleibt, was sie an Zusammenhang und Haltung noch aufweist. Allein das wird nicht ewig dauern; schon zeigen sich bei der Steuererhebung, bei der Post Zeichen der Desorganisation; allmählich kommen die entmuthigten Beamten zu der Ansicht, daß jede andere Regierung, welcher Art sie auch sei, für sie besser wäre, ihre Würde und ihre Unabhängigkeit nachdrücklicher schützen würde.

Auch die Bevölkerung selbst hat sich Schritt für Schritt von der Republik abgewandt. Die Bewegung, von der ich gesprochen habe und die seit 1870 Frankreich nach links trug, ist zum Stillstand gelangt. Die konservativen Neigungen gewinnen über die liberalen die Oberhand. Die oberen Schichten der Bourgeoisie haben sich zuerst über die Drohungen des Radikalismus und seines Hintermannes, des Sozialismus, erschreckt. Sie waren empört über die Intoleranz und die geistige Engheit der Jakobiner, über den Haß derselben gegen die Klerikalen. Der kleine Bourgeois, der den liberalen Ideen ergebener ist, wurde trotzdem von denselben Erwägungen berührt, vor allem war es ihm empfindlich, daß er selbst als verdächtig galt und daß er in den Dörfern und kleinen Städten seines Einflusses zu Gunsten der Deklassirten verlustig ging. Die Ackerbaubevölkerung endlich, die durch jahrelange Krisen schwer geprüft worden ist, hat gern geglaubt, — wie denn auch nicht versäumt wurde ihr dies zu sagen, — daß an den Krisen die Regierung Schuld ist. Die Wähler, die gläubige Katholiken sind, und die meist sehr fügsam und für doktrinäre Erwägungen wenig empfänglich sind, wurden schließlich auch verstimmt, weil sie in ihren Rechten als Familienväter sich bedroht fühlten. Ich könnte die Liste für die Ursachen der Unzufriedenheit verlängern, ich könnte den schlechten Stand der Staats- und der Kommunalfinanzen und die Unterschlagungen einiger Politiker hinzufügen, die geschickt von der Presse der Opposition ausgebeutet worden sind.

Allein all das entspringt derselben allgemeinen Ursache: die Masse der Wähler, die nach links gegangen ist bis zum Radikalismus, das heißt viel weiter als es ihrer Eigenart entspricht, wirft sich jetzt in instinktiver, unbesonnener Bewegung nach rechts. Unglücklicherweise wird diese Bewegung nicht bei dem Regiment Halt machen, das dem Charakter der Bevölkerung so durchaus entspricht, das ist bei der konservativen Republik; es ist wahrscheinlich, daß der Strom weiter geht und daß die nächste Krisis jene Institutionen fortreißen wird, die sich Frankreich im Jahre 1875 gegeben hat. Das brutale Ziel der Unzufriedenen ist oft in der folgenden trivialen Wendung formulirt worden: „donner un coup de balai.“ Man sieht wohl, was hinaus gefegt werden soll; aber wer wird den Stiel des Besens halten? Wer wird am Ende das Uebergewicht haben über Herrn Boulanger und über seine augenblicklichen Verbündeten, die Royalisten und die Bonapartisten? Davon soll mein letzter Artikel handeln.

Harry Alis

Stölzel's Werk über Brandenburg-Preußens Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung.*)

Ein geistreicher Mann hat kürzlich die Bemerkung gemacht, daß im preußischen Staate mehr als in irgend einem anderen der enge Zusammenhang zwischen Geschichtschreibung und Politik hervortrete. So lange es sich noch darum gehandelt habe, Zweifler zum Glauben an Preußens deutschen Beruf zu bekehren, sei die äußere Politik der Monarchie für ihre Historiker Mittelpunkt der Betrachtung gewesen. Heute, da das Ziel durch die Gründung des Reiches erreicht worden und es sich um dessen Ausbau handle, sei es zur Hauptaufgabe der Forschung geworden, klar zu stellen, wie sich der führende Staat im Innern entwickelt habe. Man mag es für gewagt halten, eine wissenschaftliche Erscheinung so einseitig zu erklären. Die Erscheinung an sich wird man nicht in Abrede stellen. Landeskultur und Bauernbefreiung, Steuerwesen und Handwerkerpolitik, Zoll- und Gewerbegesetzgebung: alles das wird in jüngster Zeit von denen, welche das Werden des heutigen Preußen zum Gegenstande der Studien gemacht haben, mit rühmlichstem Eifer beleuchtet. Je reichlicher die archivalischen Quellen zu fließen angefangen haben, desto schönere Ergebnisse fördert dieser Eifer zu Tage.

Nichts natürlicher, als daß nun auch Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung an die Reihe kommen. Wer aber wäre mehr dazu berufen gewesen, diesen Stoff zu bearbeiten, als der Verfasser des klassischen Werkes über die „Entwicklung des gelehrten Richterthums“, der Biograph von „Carl Gottlieb Svarez“, ein Mann, gleich hervorragend durch

*) Brandenburg-Preußens Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung, dargestellt im Wirken seiner Landesfürsten und obersten Justizbeamten von Dr. Adolf Stölzel, Präsidenten der Justizprüfungskommission, vortragendem Rathe im Justizministerium, ordentlichem Honorarprofessor an der Universität Berlin. Zwei Bände. Berlin 1888. Verlag von Franz Vahlen.

wissenschaftlichen Weitblick und ausgebreitete praktische Erfahrung, dem neben der gesammten gedruckten Litteratur ein riesenhaftes urkundliches Material zur bequemsten Verfügung stand und der zugleich Freiheit des Geistes besaß, durch die Fülle der Einzelheiten nicht erdrückt zu werden, sondern immer die leitenden Ideen aus ihnen herauszufinden. Stölzel's Buch ist denn in der That eine außerordentliche Leistung. So bescheiden er selbst von seiner Befähigung für die streng historische Arbeit spricht, so wird kein Historiker von Fach, der sich mit der Vergangenheit Preußens beschäftigt, ungestraft sein Buch vernachlässigen dürfen. Wie manches Versehen oder schiefe Urtheil der Geschichtschreiber, z. B. auch Treitschke's, er hat berichtigen können, lehrt schon ein flüchtiges Durchblättern seines Werkes. Mit ihm selbst über diesen und jenen Punkt rechten zu wollen, würde sich hier nicht ziemen. Genüge es, in großen Zügen wenigstens einen Begriff von dem Inhalte der zwei stattlichen Bände zu geben.

Man könnte glauben, der richtige Titel für sie wäre gewesen: Geschichte des preußischen Justizministeriums. Stölzel hat ihn aber weislich vermieden, einmal weil er auch das Eingreifen des Landesherrn selbst in das Gebiet der Rechtspflege und Gesetzgebung schildern wollte, sodann weil er in weit entlegene Zeiten zurückgreift, in denen es nur Kanzler und Räthe als Vorläufer der Justizminister gibt. Denn mehr als ein holdes Jahrtausend durchschreiten wir an seiner sicheren Hand, und der Abstand jenes vorhohenzollernschen Kanzlers, der zugleich Probst oder Bischof ist, von dem ersten Justizminister der konstitutionellen Monarchie erscheint als ein ungeheurer. Dem forschenden Auge enthüllt sich aber der Zusammenhang der Jahrhunderte. Unabhängig von der verschiedenen Stellung der Persönlichkeiten entwickelt sich, unter harten Kämpfen und trotz scheinbarer Niederlagen, eine bestimmte Folge von Ideen, die für die Ausbildung des ganzen Staatswesens von höchster Bedeutung sind. Zwei Hauptziele glaubt Stölzel bezeichnen zu dürfen, denen zahlreiche Herrscher und Staatsmänner Brandenburg-Preußens mit größerem Ernste als irgendwo sonst auf dem Gebiete der Justizverwaltung und Justizverfassung unablässig zustrebten. Einmal galt es das materielle Recht in klare, bestimmte und einfache Gesetze zu fassen. Sodann kam es darauf an, der Rechtsverwaltung ihren sicheren und unabhängigen Gang im Prozeß zu geben. Der Unkundige wird der Ansicht sein, daß die erste Aufgabe in der Entwicklungsgeschichte des modernen Staates die größere Rolle gespielt habe. Stölzel weist am Beispiele der preußischen Geschichte das Umgekehrte nach. Er zeigt, wie „der große Kampf zwischen germanischen und römischen Anschauungen viel energischer auf dem Boden des formellen als dem des materiellen Rechtes entbrannt." Er entwickelt, wie der Romanismus, unentbehrlich für eine zeitgemäße Umbildung des deutschen Rechtswesens, dem Landesherrn eine obrigkeitliche Gewalt schuf, wie die Gegenströmung dagegen im Volke wuchs, wie sie mit der Verfassung von 1848 zum Siege gelangte. In zweiter Linie stellt er dar, welche Reformen des materiellen Rechtes so viele Generationen hindurch versucht worden sind, auf welchen Grundlagen das Landrecht sich aufbaute, wie durch die Zertrümmerung und alsdann durch die Wiedererhebung des Staates im Zeitalter Napoleons der Rechtszustand sich von Grund aus änderte, und welche Summe von Arbeit seitdem bis zum Abschlusse der Verfassung auf seine Besserung verwandt wurde.

In diesem zweiten Rahmen finden Gegenstände, deren jeder an und für sich in einem eigenen Werke betrachtet werden könnte, ihren Platz. Kirchliche Gerichtsbarkeit und Aufkommen der weltlichen rechtsgelehrten Räthe, Kammergericht zu Berlin und Universität zu Frankfurt, Einwirkung der Reformation und des dreißigjährigen Krieges, geheimes Justizkollegium und Generaldirektorium, Justizministerium und Großkanzleramt, Staatskanzlerthum und Staatsrath: alles dies wird mit scharfen Strichen, soweit es für den Zweck des Verfassers nöthig war, mit einer Selbstbeschränkung, die den Meister bekundet, gezeichnet. Man könnte sich aus seinen Darlegungen so gut eine Geschichte der Censur herausschälen wie eine Geschichte der königlichen Kabinetsjustiz. Wer wissen will, wie es mit Kleidung und Speisung eines kurfürstlichen Rathes im fünfzehnten oder sechzehnten Jahrhundert bestellt war, findet sich ebensowohl belehrt wie der, welcher den Dualismus der altpreußischen und der rheinischen Gesetzgebung im neunzehnten Jahrhundert zu studiren wünschen sollte. Sprachliche und kulturhistorische Bemerkungen werden ungezwungen eingeflochten. Selbst der Genealoge wird ein Buch, aus dem sich so viele Bücher machen ließen, nicht ohne Gewinn aus der Hand legen, da über manches im brandenburgisch-preußischen Justizdienste emporgekommene Geschlecht hier neue Aufschlüsse gegeben werden.

Daß die einzelnen Persönlichkeiten, um deren Thun oder Lassen es sich handelt, häufig redend haben eingeführt werden können, belebt den scheinbar trockenen Stoff ungemein. In langer Reihe treten sie vor uns auf die Kurfürsten, Könige, Räthe, Kanzler, Minister, und aus Kabinetsbefehlen, Instruktionen, Randnoten, Entwürfen, Programmen athmet das Wesen des Einzelnen und der Geist seiner Zeit. Wie bezeichnend ist es, daß der Große Kurfürst darauf besteht, die Rathsstube mit einem Gemälde zu schmücken, welches darstellt, wie der König Kambyses einem ungerechten Richter die Haut abziehen läßt. Wie hört man den ganzen Friedrich Wilhelm I. aus den schmerzlichen Worten, die er gleich im Anfange seiner Regierung ausspricht, daß in seinen Landen „die schlimme Justiz gen Himmel schreiet, und wenn ich's nicht remedire, selber die Verantwortung auf mir habe". Ein schönerer Beitrag zur „Rettung" dieses vielverkannten Fürsten als Stölzel ihn gibt, läßt sich nicht denken. Er schildert, wie er die Sorge für eine gute Justiz der Sorge für eine gute Armee noch voranstellte. Er weist nach, wie alle Pläne, denen sein großer Sohn bei seinen Justizreformen folgte, im Streben des Vaters wurzelten.

Der Epoche Friedrichs des Großen selbst sind allein über hundertundfünfzig Seiten gewidmet, in denen manche bisher unbekannte Aeußerung des Königs mitgetheilt wird. Am bemerkenswerthesten ist ein ausführliches, seinem Kabinetsrathe in die Feder diktirtes Aktenstück aus dem Jahre 1779, das im Archive des Justizministeriums vergraben gelegen hat. Alle Klagen über Mängel der Rechtspflege, die der alte König auf dem Herzen hatte, kommen hier zum Ausdruck, daneben aber ein Versuch, sein gleichzeitiges, gewaltthätiges Verfahren in dem berühmten Arnold'schen Prozesse zu rechtfertigen: „Wenn zehn Bauern, liest man hier, gegen zehn Edelleute Processe führen, und erstere verlieren alle zehne, dann trauen Seine Majestät der Sache nicht, und ist wahrscheinlich, daß die Richter von den Edelleuten corrumpiret sind. Denn der Bauer ist arm und kann nicht viel geben. Dagegen der Edelmann kann das eher thun, und dadurch suchet er die Advokaten und Richter zu gewinnen und auf seine Seite zu bringen, und solchergestalt geschieht es, daß die Bauern, wenn ihre Sachen noch so juste sind, dennoch mehrentheils Unrecht kriegen. . . . Wenn man die Leute packt, die Ungerechtigkeiten ausgeübt haben, die müssen recht mit Rigueur bestrafet werden, denn kann das auf einige Jahre helfen. Die Bestrafung dergleichen Leute muß alsdenn Seiner Königlichen Majestät nur überlassen werden." Aus den edelsten Motiven, sieht man, entsprang die ungerechteste Handlung, die Friedrichs Leben aufweist. Im Glauben, seinen fürstlichen Beruf zu erfüllen, rief er dem Großkanzler Fürst, der dem mißliebigen Erkenntniß des Kammergerichtes das Wort reden sollte, jenes „Marsch, Seine Stelle ist schon vergeben" zu. Wenn ein Herrscher wie Friedrich derartige „Machtsprüche" für erlaubt, ja für geboten hielt, was war von anderen zu erwarten, die es bei Entlassung von Beamten oder Bestrafung angeblicher Delinquenten weniger genau mit ihrem Gewissen nahmen? Es gab nur ein Heilmittel: das Staatsrecht mußte die Sätze anerkennen: „Beamte können nur im gerichtlichen Verfahren entlassen werden" und „der Landesherr darf als oberster Strafrichter nicht mehr strafschärfend, sondern nur strafmildernd vorgehen". Ein Theil der folgenden Ausführungen Stölzel's ist dem Nachweise gewidmet, wie

sich diese Sätze zu der Grundlage des heutigen Beamtenrechtes und des heutigen Begnadigungsrechtes verdichteten.

Ueber die Regierung Friedrich Wilhelms IV. hinauszugehen, schien dem Verfasser nicht gerathen. Für die Erkenntniß der geistigen Physiognomie dieses Monarchen aber gewinnen wir noch am Schlusse des Stälzel'schen Werkes sehr schätzenswerthe Beiträge. Recht deutlich offenbart sich die Tragik seines Lebens, wenn man die Worte liest, mit denen er im Jahre 1845 ein Memoire des Präsidenten von Gerlach begleitete und wenn man mit den Worten die Thalen vergleicht. „Es ist der Weisheit der Regierung entsprechend, äußert sich der König, den Nothbedürfnissen, welche der sittliche Standpunkt der Meinung der Mehrzahl hervorruft, zuvorzukommen. Warum? Damit das, was jetzt noch zuvorkommen ist, nicht als Concession abgedrängt werde. Weiß man, daß eine Fluth kammt, so gede man bei Zeiten Kanäle, damit die Fluth in denselben ablaufe. Wartet man mit dem Abgraben, bis sie hereindricht, so werden die Kanalränder durchbrochen und die Verwüstung ist größer benn zuvor." Die Geschichte des Jahres 1848 gibt die Antwort auf die Frage, ob der König sich auf die Praxis des „Abgrabens" ebensogut verstanden habe wie auf die Theorie.

Neben den Herrschern, deren Gestalten uns lebensvoll entgegentreten, stehen ihre ersten Berather im Justizfache, gleichfalls durch vielfache den Akten entnommene Aeußerungen in ihrem Fühlen und Denken uns nahe gebracht. Welch eine stattliche Schaar sehr verschieden gearteter Männer: von den Götze, Sesselmann, Kettwich, Weinleb, Distelmeier zu den Dankelmann, Cocceji, Carmer, von diesen zu den Reck, Wöllner und Goldbeck, Beyme, Schrötter und Kircheisen bis zu Kamptz, Mühler, Savigny, Uhden und ihren Nachfolgern im Revolutionsjahre. Wie viel Neues von persönlichem und sachlichem Interesse wird auch bei der Schilderung ihrer Thätigkeit zu Tage gefördert. Wie mancher biographische Artikel wird durch Herbeiziehung dieser Schilderungen an Rundung gewinnen. Da hören wir den Minister von der Reck 1800 die Einführung jährlich einzusendender Konduitenlisten in seiner ehrlichen Weise dahin interpretiren: „daß Seine Majestät nur ein Urtheil über die Brauchbarkeit seiner Beamten verlange und man sich daher alles dessen zu enthalten habe, was bloße persönliche Verhältnisse betreffe, aber mit dem Dienste nicht in Verbindung stehe." Da erfahren wir, wie der übereifrige Galdbeck „zur Warnung für Jedermann und zur Beruhigung gutgesinnter Unterthanen" ohne ein Gefühl der Scham 1802 bekannt macht, daß mit dem russischen Hofe „die Vereinbarung getroffen sei, inkorrigible Bösewichter in den im äußersten Sibirien über tausend Meilen von der Grenze der königlichen Staaten belegenen Bergwerken zum Bergbau gebrauchen zu lassen" und daß bereits 58 solcher Verbrecher in Narwa „wirklich" abgeliefert seien. Der wackere Kircheisen steht leidhaftig, aber der festlustigen Gegenwart kaum verständlich, vor uns, wenn er in einem an seinen Schwager gerichteten Briefe über sein nahendes fünfzigjähriges Dienstjubiläum sich folgendermaßen ausspricht: „Es reißt jetzt (1821) die Sitte ein, daß die Invaliden an Leib und Seele, die das physische Verdienst haben, die fünfzigjährige Zerstörung durch ihr Amt überlebt zu haben, diesen Tag feiern, sich vom König belohnen lassen, und ihren Amtsgenossen Worte und Handlungen abdringen, deren Werth ich vollkommen kenne, und welche an Leichtigkeit zunehmen, je höher der Standpunkt ist, auf dem der Gemißbrauchte stehet. Mir ist diese Feyer ein Greuel, wie es jedem Mann von Gefühl seyn sollte. Ich habe es vielfach meinen nahen Kollegen geäußert, daß ich jede Vorbereitung dazu für eine Feindseligkeit ansehen würde, und ich sollte doch glauben, daß meine Stimme dabei gehört zu werden verdienet." Der „Demagogenriecher" Kamptz, der „Fanatiker der Angst", enthüllt sich in einer ganz vergessenen Jugendschrift, mit der er bei der juristischen Fakultät in Göttingen den Preis errang, als ein Mann, der mit einundzwanzig Jahren noch von Rousseau'schen Ideen begeistert ist, mit lauter Stimme nach einer Verfassung ruft und erklärt, es sei alles bereit, „um die Waffen der Kämpfer gegen die Tyrannei sich wenden zu lassen". Mit großer Ausführlichkeit wird Savigny behandelt. Sein bisher ungedrucktes Ministerprogramm, das als Anhang des zweiten Bandes aus den Akten mitgetheilt wird, bildet eine der schönsten Zierden von Stölzel's Werk. Man kann dem Meister der Rechtswissenschaft nicht mehr Bewunderung entgegenbringen als der Verfasser es thut. Aber man kann sich auch nicht treffender über den „Fabius Cunctator im Reiche der Gesetzgebung" äußern, dessen Ministerium eines der lehrreichsten Beispiele dafür war, „wie wenig räthlich es ist, das Katheder mit dem Ministersessel zu vertauschen."

Es wäre ungerecht, nicht auch noch der Schlußbetrachtung gedenken zu wollen, die den Ausbau der preußischen Rechtsverfassung mit dem der Rechtsverfassung eines ehemaligen deutschen Kleinstaates, des kurhessischen, sowie mit dem der Rechtsverfassung Englands und Frankreichs vergleicht. „Die großen Revolutionen Europas, heißt es hier, wurzeln darin, daß man in der Handhabung der Justizpflege Mißbräuche aufwachsen ließ oder daß man der Reformbedürftigkeit des Rechtswesens nicht zeitig entgegenkam. Wenn Preußen vor ähnlichen erschütternden Katastrophen, wie sie Englands und Frankreichs Geschichte aufweist, bewahrt geblieben ist, so verdankt es das nicht an letzter Stelle der Fürsorge, welche seine Herrscher und Staatsmänner unablässig der Justizverwaltung und Justizverfassung des Landes gewidmet haben." Ich möchte glauben, daß hier zu sehr der Jurist und zu wenig der Historiker zum Worte gekommen ist. Die großen Revolutionen Europas haben tiefere Wurzeln, religiöse, soziale, politische gehabt, als der Verfasser anzunehmen geneigt erscheint. Die englische des siedzehnten und die französische des achtzehnten, um allein von diesen zu reden, lassen sich nur zum kleinsten Theile aus den Mißbräuchen der Justizpflege und den Mängeln des Rechtswesens erklären. Aber soviel wird Jedermann zugeben: je besser ein modernes Gemeinwesen in der That verwirklicht, statt nur die Etikette auf dem geduldigen Papiere an sich zu tragen, was man den Rechtsstaat nennt, je weniger Ausnahmegesetze zu Gunsten der Beamten und zu Ungunsten von Hunderttausenden von Bürgern in ihm herrschen, je tiefer das Bewußtsein gleichen und guten Rechtes und Rechtsganges das gesammte Volk durchdringt, desto eher ist es gegen innere Stürme gerüstet, die deshalb um nichts weniger bedeutend sind, weil sie sich nicht so geräuschvoll anzukündigen pflegen wie Stürme von außen. Möge einst ein anderer Darsteller nicht allein preußischer, sondern deutscher Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung, der nach Menschenaltern desselbigen Weges gefahren kommt, seinen Bericht in ebenso freudiger Stimmung ausklingen lassen können, wie sie uns aus den Schlußworten von Stölzel's Werk entgegentönt.

Zürich. Alfred Stern.

P. K. Rosegger's „Jakob der Letzte".

Die Welt stehl keinen Augenblick still und die Kunst auch nicht; der Bauernstand, den Immermann den „Granit der bürgerlichen Gemeinschaft nannte", hat diesem „ewigen, ehernen Gesetz" sich ja wenig entziehen können, wie die Dorfgeschichte. Für alle Zeiten vordei ist es mit den „schäferlich zarten Idyllenschreibern" vom Schlage der Geßner und Bronner. Schon Auerbach, der als Verkünder der Weltfreudigkeit, als Wartführer eines „frommen Pantheismus" begann, erkannte späterhin die ungeheuren, nicht immer segensreichen Wandlungen im Bauernleben: „das Produkt des Feldbaues und der Felddauer selbst ist beweglicher geworden, das läßt sich nicht mehr aufhalten. Der Bauer setzt sich an Feiertagen auf die Eisendahn und fährt mit Frau und Kind nach der Stadt. Das löst das in sich beschlossene Volksleben vielfach auf, wirft Anschauungen, Strebungen, Bummelgenüsse in die Menschen draußen hinein, wobei sich gar nicht berechnen

läßt, was diese Elemente in Alt und Jung erzeugen werden." Und nicht bloß äußerlich, auch innerlich „zwickt's" den kleinen Mann überall, wie mir Anzengruber in seiner wortkargen, kernigen Weise gelegentlich bemerkte. Der Bauer ist freizügig geworden; die allgemeine Wehrpflicht hat in Oesterreich zumal seit dem Jahr Sechsundsechzig gründlich neue Verhältnisse geschaffen; in Handel und Wandel haben sich mit dem Ende der patriarchalischen und dem Beginn der Dampfzeit Umwälzungen vollzogen, deren Folgen noch nicht in einem sonderen Rechnungsposten sich feststellen lassen.

Und diesen Unterschied der Zeiten spürt man auch dem Unterschied der Kunstwerke an: Hebel erwuchs als schalkhafter Lyriker unter dem segensreichen Absolutismus des wackeren Markgrafen Karl Friedrich; Auerbach, der optimistische Erzähler, offenbart Auf- und Abschwung des süddeutschen Liberalismus; Anzengruber, der Dramatiker der Wahrhaftigkeit, verhüllt nirgends den Zwiespalt der alten und neuen Lebensmächte. In Glaubensfragen zeigt er rückhaltlos die unüberwindlichen Gegensätze von freier Forschung und starrem Herkommen, in den Klassenkämpfen der Gegenwart die Grundschäden der Gesellschaft. Dabei eifert er nie, wird niemals ungeberdig und maßlos, wie Ibsen in seinen letzten Schöpfungen. Derselbe Dichter, welcher das Naturrecht einer rücksichts- und gewissenlosen Eigensucht in der genial geschauten und gefaßten Hauptgestalt seines Meisterromans „Der Sternsteinhof" so erschreckend dargethan, hat in dem tiefsinnigen Naturglauben seines Steinklopferhanns dem Einzelnen und der Gesammtheit die Wege zur Selbstbescheidung gewiesen: „Es kann Dir nix g'scheh'n. Du g'hörst zu dem All'n und dös All g'hört zu Dir." Als unser Dichter den Monolog schrieb, der in diesem Weisheitsspruch gipfelt, kannte er Spinoza höchstens den Namen nach: eine Hauptlehre der „Ethik" hat dieser edle und reine Geist selbständig gefunden: „Es geschieht nichts in der Natur, was man ihr als Fehler anrechnen könnte; sonach muß es auch eine und dieselbe Weise geben, die Natur der Dinge, welche es auch sein mögen, zu verstehen, nämlich durch die allgemeinen Gesetze und Regeln der Natur. Daher erfolgen die Affekte des Hasses, Zornes, Neides u. s. w., an sich betrachtet, aus derselben Nothwendigkeit und Kraft der Natur, wie das übrige Einzelne u. s. w." Diese Ruhe und Höhe der Anschauung hebt Anzengruber weit hinaus über den Kreis redlicher und unredlicher Tendenzdichter (eine ebenso hybride Dichter-Abart, wie der „Theater"-Dichter). Sie bewahrt ihn auch vor Einseitigkeiten, die so außerordentliche Talente, wie Gotthelf und neuerdings Rosegger, nicht immer zu vermeiden wußten. Nun und nimmer wird man bei dem Autor der „Kreuzelschreiber" Mahnungen an die „Kanzelpredigt über den und über dem armen Sünder" finden, die noch in Pestalozzi's „Lienhard und Gertrud" dem wenigen Bösewicht (Vogt Hummel) so bittersüße Stunden bereitet.

Bei Rosegger, wie bei Gotthelf ist dieser arme Sünder nicht mehr ein Einzelner, vielmehr die ganze, neue Weltordnung. Der schweizer Pfarrherr will als altgläubiger Christ vom verruchten Zeit- und Schwindelgeist der Gegenwart nichts wissen, Rosegger, der Bauernjunge von Alpel, kann das Heimweh nach den einfachen Zuständen seines Waldhorses nicht verwinden.

„Nach dem Eintritt in die städtischen Kreise, in die Welt" — schrieb er kürzlich in einer autobiographischen Skizze — „ist eine bemerkenswerthe Wandlung in mir vorgegangen. Ich war nämlich enttäuscht. Ich hatte dort eine durchschnittlich bessere Art von Menschen zu finden gehofft, als im Bauernthum, stieß aber überall auf dieselben Schwächen, Verfahrenheiten, Armseligkeiten, aber auf viel mehr Dünkel und falschen Schein. Und diesen geschulten und raffinirten Leuten konnte ich die Niedertracht viel weniger verzeihen, als dem Bauer. Es begann in mir eine Art von Mißtrauen gegen die so laut gepriesene Bildung und Hochkultur aufzukommen. Ich wendete mich schon darum mit Vorliebe den Naturmenschen zu. Selbstverständlich bin ich der Rohheit auch im Bauernthume ausgewichen, so gut es anging, und habe an ihm nur das Menschliche und Seelische in meinen Schriften zu fixiren gesucht. Das Elend, dem nicht zu helfen ist, kann kaum Gegenstand eines poetischen Werkes sein. . . ."

Ueber diesen Grundtext hat der liebenswürdige Poet mit einer Schärfe, die man nie bei ihm gesucht, eine Reihe von „Bergpredigten" gehalten „auf der Höhe des modernen Zeitbewußtseins": witzige und heftige, gerechte und übertriebene Anschuldigungen der modernen Ordnung der Dinge. Und nicht bloß in diesem Bande weltlicher Homilien, auch als Erzähler tritt Rosegger nun als Ankläger der Neuzeit auf:

„Dieses Werk", so devorwortet er seine, Desregger gewidmete „Waldbauerngeschichte aus unseren Tagen" (Wien 1889, Hartleben), „hat einen tieferen Zweck als den, bloß zu unterhalten. Es soll eine auffallende und wichtige Erscheinung der Gegenwart schildern, es soll ein Bild geben von dem Untergange des Bauernthums in unseren Alpen. Ich fühle von dem, was den Bauernstand angeht, mich fast persönlich betroffen, und so zwang mich mein Herz, dieses Buch zu schreiben. Es ist ein Stück tragischer Wirklichkeit. Der Dichter halte das Gemälde nur zu gruppiren und zu runden und im Besonderen die wenigen Blumen, welche in Wüsten und auf Ruinen sprossen, mit Liebe zu pflegen. Was heute vorgeht, da draußen in den Bergen, es vollzieht sich nicht so sehr von Natur wegen, es vollzieht sich durch die Schuld der Menschen." Das Bauernthum selbst treffe der Vorwurf, daß es vom Größenwahn erfaßt sei; daß der Landmann seines Standes sich schäme, nach materiellen Genüssen strebe: „es vollzieht sich eine Flucht vom Pflug zum Hammer, vom Hammer etwa zum Zirkel, von diesem zum Doktorhut und womöglich zum Adelsbrief. Nichts will im Staate mehr Grundstein bilden, alles will Dachgiebel sein — wäre es ein Wunder, wenn eines Tages der Bau das Uebergewicht bekäme? Der Bauer, weil er nicht in die Höhe kann, strebt in das Weite aus; nach allen Richtungen der Windrose hin eilt der schallenflüchtige Landmann; von zehn Flüchtlingen versinken auf fremden Baden neun. . . ." Die haben Herren wiederum greifen lüstern nach der Scholle, aber nicht, um sie zu bebauen, sondern um sie verwildern zu lassen und darauf ihres Lebens höchsten Beruf, der Waidmannslust, zu fröhnen; sie haben bereits die Stirn zu behaupten, daß in den Alpen der Bauernstand nicht mehr zu halten und überflüssig sei.

In dieser Ouverture klingen alle Leitmotive unserer Erzählung an. Dicht bei dem uralten Walddorf Altenmoos hat sich der millionenreiche Sohn eines Schweinehändlers angesiedelt, der den Kavalier spielen, in den Reichsrath kommen und zum würdigen Empfang blaublütiger Jagdgäste mit einem ganz dauernreinen Revier prunken will. Kein Preis ist ihm zu theuer, um die Altenmooser auszukaufen, keine List und Niederkracht seinem polnischen Förster Ladislaus zu ausbündig, um die seit undenklicher Zeit angesessenen Bauern zu Falle zu bringen. Die Reichsten, Egoisten und Lüstlinge, wie den Guldeisner, ködert er mit Riesensummen, die Kleinen übertölpelt er, wenn der Steuer- oder Gerichtsbote ihnen keine andere Wahl lassen. Ihn bekümmert es nicht, wenn die „Auswanderungs-Pest" die Leichtlebigen und die Hartschaffigen gleicherweise ins Elend treibt; ihm ist es erwünscht, wenn die patriarchatische Beziehung von Herr und Gesinde sich auflöst, wenn fortan die Knechte und Mägde von Altenmoos als Arbeiter in den Eisenwerken das Fabrikproletariat mehren. Der Gutsherr will nur, wie der englische Lord, weite Wiesen- und Waldgründe, ungestörte Waidmannslust erkaufen und wenn es Noth thut, erzwingen. Mit Allen wird er fertig: nur mit Einem nicht: dem Steinreuter Jacob, „Jacob dem Letzten", dessen Vorfahren bis zum zehnten und zwanzigsten Glied auf dem Reuthof in Altenmoos gehaust haben. Jacobs Heimständigkeit ist unbesieglich. Als Mann um Mann, Groß- und Kleinbauer Altenmoos verlassen, als seine eigenen Kinder von der Scholle weichen, da die Wege verfallen und der Einzelne auch gegen die Ueberfluthung des Hochwassers kaum mehr aufkommt, harrt Jacob aus: ungebeugt durch die Noth, wie ehedem unbestochen durch die verführerischen Angebote des Waldmeisters Ladislaus, unbeirrt durch den Zuspruch des Pfarrers, daß sich im Menschenleben die Ver-

derungen mit elementarer Gewalt vollziehen, wie Vorwärts- und Rückwärtsgehen der Alpengletscher, wie Erdbeben und Vulkanausbrüche. Vergebens ruft ihm der geistliche Herr zu: „Lasset diesen Boden, den Ihr so sehr lieb habt, lasset ihn wüsten. Lasset Wald darauf wachsen, lasset ihm Feiertag sein auf ein Jahrhundert. Dann werden wieder junge frische Menschen kommen und reuten und hier glücklich sein." Jacob kann sich so wenig in den Weltlauf schicken, wie Otto Ludwigs „Erdförster". Es liegt bei ihm — (und auch bei seinem zweiten Sohn, der desertirt) — im Blut, „daß er an Heimathsliebe untergehen muß in der Heimath".

Diese Krankheitsgeschichte schildert ein Dichter, der nicht leben kann ohne seine Steiermark, ja der sich nirgend anders wohl fühlt, als in seinem engen Krieglocher Thal: der kleine Rosegger ist aus der Virkfelder Morkischule den fünf Stunden langen Alpen- und Waldweg zu seinem Vaterhause heimgelaufen; in jenen Tagen ist sein Heimweh geboren worden, das ihn nicht verließ, das den Musensohn aus Italien und Rügen in das Mürzthal zurücktrieb; das den unübertroffenen Vorleser bei einem Ausflug von Tagen oder Wochen gleicherweise peinigt; dasselbe Gefühl, das ihn immer wieder zurück nach den heimathlichen Bergen zog, als ihre steilen Hänge, ihre herbe Luft seiner zarten Gesundheit tödtlich gefährlich wurden.

Soweit Rosegger Jacobs Leiden als Gemüthsmensch verwissenschaulicht, können wir ihm nur mit Bewunderung folgen: und auch der feine Zug kann Niemandem entgehen, der Jacobs Erstgeborenen (also den eigentlichen Jacob den Letzten) aus der Art schlagen läßt. Der ungeberdige Junge kommt als „friedloser Weltpilger" unversehens in die Reihe der Steinreuter: als halbwüchsiger Bursch entflieht er, verdingt sich als Matrose, treibt sich in Ostindien und Kalifornien herum, bis er endlich nach langen Jahren wüster Irrfahrt — (nach dem Muster von Auerbach's „Tolpatsch") — das alte Heimathsdorf in Amerika neu aufleben läßt.

Nicht beistimmen können wir Rosegger aber in der Beweisführung seiner These: daß die Altenmooser Bauern nur deshalb zu Grunde gehen, weil auch sie das „Weltgift getrunken haben". Jacob der Letzte endet als Mörder und Selbstmörder, weil der Bedrängte nirgends Recht kann finden; weil das Recht seines Herzens vom Buchstaben des Gesetzes überwunden, weil ein Jagdgesetz, welches der steirische Landtag zum Schutze des Bauernstandes ausgearbeitet, vom Landesvater nicht unterschrieben wird (257). Ob und wie weit dieser Einzelfall den Anspruch auf Gemeingültigkeit erheben kann; ob die Wandlungen innerhalb des Bauernstandes ausschließlich Jammer und Elend herbeiführen; ob wirklich eine Zeit kommen wird, in welcher die Städter das einzige Heil der Kultur darin suchen werden, ins Dorf zurückzukehren, „auf Vielwisserei zu verzichten, an körperlicher Arbeit Gefallen und Kräftigung zu finden u. s. w.": das können wir weder zugeben noch bestreiten. Am wenigsten nach der Lektüre von Rosegger's Buch. Allzu feindselig gegen die neue Zeit, vergißt er, wie es in der alten gewesen. Da hat Anzengruber — gewiß kein kritikloser Lobredner unserer Tage — ein „lehrreiches Lesestück" geschrieben: „'s Mooshofer's Traum" (Wolken und Sunn'schein. Spemann. 1888.). Rott-Darin wird geschildert, wie ein konservativer Bauer in einem Nachtgesicht handgreiflich an „Acker-, Hand- und Fuß-, Stück-, Jagd- und Spon-Frohnden, an Kirchen- und weltlichen großen und kleinen Sack-, Blut- und Rott-Zehnt", an die elenden Pflüge und die nichtswürdige Gesundheits- und Gerichtspflege des Vormärz gemahnt wird. So thöricht es wäre, in eitel Jubel zu singen, wie wir's so herrlich weit gebracht, so unbegründet erscheint es uns, nur der modernen Welt Schuld an allem Uebel aufzubürden. Tod und Noth, Laster und Elend sind im Wege der Reform nicht wegzudekretiren: es sind wettalte Klagen, die wiederkehren, wie aller Jammer der Kreatur. Daß und wie im Einzelnen nachgebessert werden soll und muß, wo nachgeholfen werden kann: das hat kaum eine andere Epoche der Geschichte von ihren berufensten Wortführern so nachdrücklich fordern hören, wie die Unserige. Rosegger's Wehruf macht seinem Gemüth die höchste Ehre: sein Gedanke der Welterneuerung dürfte aber noch weniger zu verwirklichen sein, als die Weltbeglückungstöne der Georges Sand. Daß er scharf und überscharf auf einzelne Uebelstände hingewiesen, bleibt sein dauerndes Verdienst und soll ihm so wenig vergessen werden, wie Dickens der muthige und erfolgreiche Kampf gegen die Auswüchse des englischen Rechtslebens und Schulwesens.

In der Komposition ist „Jacob der Letzte" geschlossener, als die beiden anderen größeren Schöpfungen Rosegger's: „Waldheimath" und „Die Gottsucher". Ein rundes Kunstwerk hatte der Dichter bei seiner Tendenzgeschichte selbst nicht beabsichtigt. Die „wenigen Blumen", welche diesmal „in Ruinen und Wüsten sprossen", gehören zu den Wunderblumen der Alpenflora. In den Naturschilderungen des Hochwaldes und des Thales zum Gottesfrieden bewährt sich unser Künstler als überlegener Jünger seines geliebten Meisters Stifter. Die Liebespaare sind mit einer Kraft geschieden, mit einer Frische individualisirt und dabei (— so in der heiklen Geschichte vom „Jodl" —) mit einer sinnlichen Wahrhaftigkeit vergegenwärtigt, daß sich jedes Wort des Dankes, des Lobes doneben arm ausnimmt. Am meisten Freude hat uns aber der Mannesmuth gemacht, mit welchem dieser Volldlutsteirer in den mächtigen Genrebildern („Der Kaiser kommt", „Auch die Letzten ziehen fort") den hyperloyalen Schönrednern, den gleißnerischen Bauernbeglückern die Meinung sagt. „Wenn Seine Majestät erscheinen", ruft Einer der Festredner, „nur recht laut Hoch schreien. Ihr Steirer pflegt sonst in solchen Dingen stimmfaul zu sein. Wär' eine Schande." Da antwortet einer aus dem Volke: „Eine beständige Treu ist besser als ein bestelltes Geschrei." Auch sonst fehlt's nicht an Worten und Zeichen, die Zeugniß dafür geben, daß Freund Rosegger nicht umsonst den Ehrennamen führt: „Die Steiermark auf zwei Beinen."

Wien, 2. November. Anton Bettelheim.

Der spanische Ibsen?

Goethe meinte einmal in seinen Unterhaltungen mit dem Kanzler von Müller: das Vergleichen bei litterarischen Erscheinungen sei ein müßiges Geschäft; statt die Dinge zu verdeutlichen, mache es sie nur undeutlicher. Natürlich dachte er dabei nicht an jenes bewußte Gleichsetzen und Kontrastiren verwandter Erscheinungen, welches der kritischen Betrachtung zu festeren Bestimmungen verhelfen kann, an jene Methode der „wechselseitigen Erhellung", wie Scherer zu sagen pflegte, die uns etwa in der Litteraturgeschichte Entferntes durch Nahes, Vergangenes durch Gegenwärtiges aufschließt; sondern er tadelte das oberflächliche Vergleichen nach Laune und Schein, das Analogien sucht im Zufall des Tages, und in den Tag hinein.

Zu jenen müßigen Vergleichen nun, welche Goethe tadelte, scheint es mir zu zählen, wenn man eine Parallele zieht zwischen dem Dichter des „Galeotto" und dem Dichter der „Gespenster", und wenn man schlankweg erklärt: José Echegaray ist der spanische Ibsen. In den Besprechungen des Dramas „Narrheit oder Heiligkeit?", das das Belle-Alliance-Theater jüngst vorführte, hat man solcher Meinung mehrfach begegnen können.

Wir kennen Echegaray in Deutschland erst seit wenigen Jahren, erst in wenigen Werken. Paul Lindau's Vorgang hat den „Gran Galeota" auf unsere Bühne gebracht, in einer freien Bearbeitung, welche in wesentlichen Punkten von dem Urbilde abweicht; jetzt erhalten wir in getreuerer Form „O locura ó santidad", welches die Spanier zu den technisch vollendetsten Werken Echegaray's rechnen.*) In schneller Folge hat der Dichter der spanischen Bühne seit einem Jahrzehnt, an Fruchtbarkeit seinem Landsmann Lope

*) Im Druck liegt eine Uebersetzung von J. G. Sallis vor, unter dem Titel: Wahnsinnig? Berlin 1889. Heuser's Verlag.

nahekommend, gegen dreißig Dramen geschenkt, unter denen die meisten, wie „Galeotto", in Versen sind, einige nur, wie „Narrheit oder Heiligkeit?", in Prosa. Schon die geringe Kenntniß von Echegaray's Lebenswerk, von seiner Entwicklung und den litterarischen Vordedingungen seines Schaffens sollte den Vergleich mit Ibsen ausschließen, dessen entscheidende Schöpfungen uns vollständig vorliegen und den wir in seinem Werden so genau verfolgen, wie kaum einen andern zeitgenössischen Poeten. Und die Gebundenheit an die Tradition, welche Echegaray eignet, die romanische Vorliebe für Wirkungen des Tones, die im Spielen und Klingen seiner wohllautenden Verse emporsteigt, schränken die Möglichkeit eines Vergleiches vollends ein. Moderne Dichter sind sie beide, und gedorene Dramatiker sind sie, der Mathematiker von Madrid und der ehemals Medizinbeflissene aus Skien in Telemarken; aber zu einer völlig konträren Ausprägung ihrer Gaben trieb sie ein persönliches Wollen und der Einfluß der Umgebung, und als die Repräsentanten entgegenstrebender Kunstideale, der romanischen und der germanischen Ideale, stehen sie heute da.

Von einer ethischen Anschauung geht Echegaray aus, von der Anschauung menschlicher Charaktere Henrik Ibsen. Der eine stellt eine These an die Spitze seines Stückes, die These von dem großen Kuppler Welt, oder von der Heiligkeit und Narrheit des fanatischen Wahrheitstriebes, und Männer des Gedankens, der Poet Ernesto, der Gelehrte Lorenzo, sind darum für seine Theorien die passendsten Repräsentanten. Die Wirkung des „Galeotto" will Ernesto im dramatischen Abbild schildern, Lorenzo findet in Cervantes' großem Werk sein eigenes Denken wieder, und den Ritter von der traurigen Gestalt, der halb ein Heiliger und halb ein Narr, preist er sogleich im Beginn des Dramas: „Welch' ein wunderbares Buch! Wie viele Räthsel schloß Cervantes in Dich ein. Der, welcher in seinem ganzen Leben nur der Stimme seines Innern folgte, jeden Augenblick seinen Neigungen, seinen Leidenschaften zu gebieten vermöchte, der das Rechte nur des Rechtes wegen thäte, die Wahrheit ausschließlich der Wahrheit wegen spräche und alle seine Handlungen ohne jeglichen Eigennutz verrichtete, — welch' ein neuer Don Quichote wäre das unter so vielen, vielen Sanchos! Seine eigene Familie, seine Freunde, der Geistliche, Raufbolde und Kammerjungfern, Herzöge und Schankwirthe, Heiden und Christen, sie alle erklärten ihn einstimmig für einen Narren, und schließlich hielte er sich selbst dafür, oder er gäbe sich doch auf dem Todtenbette zum mindesten für einen solchen aus, damit man ihn wenigstens in Ruhe sterben ließ." Das Problem, das der Dichter hier ankündigt, berührt sich nun freilich eng mit einem Ibsen'schen, mit dem Thema des „Volksfeindes", welches auch den Kampf um die Wahrheit schildert und das völlig rücksichtslose Eintreten für innere Forderungen, bis zur Vernichtung der Existenz; aber man halte einmal die ersten Worte, welche Ibsen's Doktor Stockmann spricht, gegen jene Abhandlung, mit welcher Lorenzo beginnt, um den ganzen Unterschied sofort zu erkennen. Lachend und lärmend, schon von draußen sich fröhlich ankündigend, tritt Stockmann ein und er spricht: „So, da hast Du noch einen Gast. Ist das nicht lustig? Wie? Denke Dir, ich nahm ihn auf der Straße fest — wollte durchaus nicht mit ... Hinein mit euch Jungens. Na, jetzt sind sie wieder hungrig wie Wölfe. Kommen Sie, Kapitän, jetzt sollen Sie auch 'mal unsern Wildbraten probiren."*) Nicht aus dem Verstande, aus dem Temperament kommt der sanguinischen, lebensfrohen Natur, welche sich so einführt, ihr sorgloser Wahrheitssinn; und wir sehen den Fanatismus des Mannes wachsen, sehen den Sanguiniker zum Choleriker werden in der natürlichen Entwicklung der Ereignisse. Ibsen schildert, als ein germanischer Künstler, das Individuum mit allen seinen zufälligen Eigenheiten in porträthafter Treue, wo der Romane, heiße er nun Molière oder Echegaray, nur die großen, allgemeinen Züge auffaßt, die moralischen Qualitäten, welche den Misanthropen, den Geizigen, den Wahrheitsschwärmer kennzeichnen sollen. Jene wollen eine Menschenklasse schildern an typischen Exemplaren, wie der Botaniker Pflanzenklassen schildert; dieser aber gräbt die einzelne Pflanze mit der Wurzel aus, er zeigt sie in ihrer Varietät, zeigt auch, was unter der Erde lag und stellt Vergangenheit und Gegenwart, Werden und Wachsen in Einem dar.

Mit einem Fragezeichen, gleich Ibsen, beschließt auch Echegaray sein Stück: Narrheit oder Heiligkeit, fragt er, und er stellt die beiden Kämpfenden, den schrankenlosen Idealismus des Individuums, und den Gegenstoß einer Welt der Solidaritäten, in welcher der Einzelne nicht nach persönlichem Wollen allein entscheiden darf, als gleich berechtigte Mächte einander gegenüber. Er erscheint darin objektiver als Ibsen, der einen individuellen Antheil an dem Pathos seines Helden nicht verleugnet, im „Volksfeind" und seinen Geschwistern. Sieht man aber näher zu, so ist die echte dichterische Objektivität, diejenige, welche die Welt auffaßt, wie sie ist, ohne Konventionen und die Optik des Theaters, doch nur dem germanischen Dramatiker zu eigen, nicht dem spanischen: denn bei ihm haben wir Natur, wo jener Technik gibt, bei ihm wallet die innere Logik der Ereignisse allein, wo jener durch Intriguen wirkt und einen Theatercoup. Ibsen läßt aus den Bedingungen in Stockmann's Umgebung den Konflikt hervorgehen: aus der Anschauung der Personen und Dinge in einem kleinen nordischen Nest, wo ein pedantischer Bürgermeister, die Angstseelen eigennütziger Philister und eine verlogene Presse dem Wahrheitsdrange des Helden sich entgegenstemmen; bei Echegaray wird ein Knoten umständlich und künstlich erst geschürzt und wir erkennen den rechnenden Mathematiker, der auf ein vorherbestimmtes Resultat zustrebt und dem wir sein Q. e. d. des Schlusses dann doch nicht glauben: bewiesen ist nichts in dem Drama, und nur die geschickte und kraftvolle Entwicklung einer Intrigue im Stile des Franzosen hat sich vor uns abgespielt.

Schon die Vorgeschichte des Stückes ist konstruirt und romanhaft: als ein untergeschobenes Kind ist Lorenzo zu Reichthum und Stand gelangt, seine angebliche Amme Juana ist seine Mutter, auf Betrug gründet sich seine ganze Existenz. Der Egoismus der Sterbenden erst enthüllt ihm die Wahrheit; und sogleich ist Lorenzo nun entschlossen, in öffentlichem Bekenntniß von sich abzuthun, was nicht sein ist. Die Frau widerspricht, gleich Doktor Stockmann's Frau; Ines, die Tochter, neigt sich dem Sinne des Vaters zu, gleich Stockmann's Tochter; aber den Konflikt verwickelter, theatralischer zu machen, als er von Natur ist, treibt es Echegaray, anders als Ibsen, an: darum muß die junge Ines den Herzog von Almonte lieben, und eine adelsstolze Mutter, deren Einwilligung nur zögernd gefunden wurde, muß drohen die Verbindung aufzulösen, wenn Lorenzo dem Namen des Edelmannes entsagt. Nicht der Gegensatz der Charaktere, wie bei Ibsen, treibt so die Handlung heraus, sondern eine künstlich aufgebaute, zufällige Situation, die zu effektvollen Szenen fortführen soll; und ein zweiter Trieb stößt die Fabel vollends aus dem Natürlichen in das Arrangirte, theatralisch Zurechtgestutzte hinein: Juana, über die Wirkung ihres Bekenntnisses erschrocken, raubt das Papier, welches das Geheimniß umschließt, und legt ein leeres Blatt an seine Stelle; Lorenzo, von den Seinen als ein Wahnsinniger angeklagt, will eben aus jenem Dokument den Beweis für sein gesundes Denken gewinnen, allein er findet das unbeschriebene Papier erschüttert vor — und die Pforten des Irrenhauses thun sich nun wirklich demjenigen auf, dessen ganzes ideales Pathos auf einem Hirngespinnst zu beruhen scheint, auf einem Zeugniß, daß Niemand bestätigt und Niemand gesehen hat. Nicht die Beschränktheit der Welt also, sondern die unglückliche Verkettung der Umstände läßt in dem Heiligen einen Narren erblicken — gerade wie in „Galeotto" auch die Katastrophe nicht so sehr durch den Klatsch des großen Kupplers bedingt war, als durch ein Zusammentreffen von seltsamen Zufällen, welches die geängstete Frau in dem Zimmer des Geliebten auffinden ließ. Was also soll der Sinn dieser Tragödie des Ungefährs sein, wo liegt das zu Beweisende verborgen? „Wenn alles das, was Lorenzo versichert, wahr wäre," läßt der Dichter Lorenzo's Gattin sprechen,

*) Vgl. Reclam's Universal-Bibliothek Nr. 1702.

„wenn er für seine Behauptung zwingende Beweise beibrächte, dann hätte mein armer Mann allerdings den Verstand nicht verloren, dann würden wir die Blinden, die Voreiligen gewesen sein." Nun ist aber doch alles wahr, was Lorenzo versichert, und nur ein Theatercoup bringt ihn um sein Dokument; was also soll die Fabel lehren, fragen wir noch einmal. Wollte der Dichter etwa sprechen: so, gerade so geht es in der Welt zu, und bloße Zufälle entscheiden über Menschenschicksale — so müßten wir ihm den Glauben völlig verweigern: nicht auf der Welt geht es so zu, scheint mir, sondern lediglich — auf dem Theater.

Bedauern aber muß man, daß ein Dichter von so viel Kraft und Eigenart in einer Technik steht, welche ihn für uns so schwer genießbar macht; daß Echegaray ein gut gegriffenes Problem durch so viel theatralisches Raffinement umbiegt und entstellt. In dem Tiefsinn seiner Weltanschauung ist er Calderon's und Cervantes' nicht unebenbürtiger Landsmann, in der schnellen, klaren Entwicklung seiner Fabeln ist er ein größerer Schüler der modernen französischen Meister. Keine Digression gestattet sich Echegaray, der Mathematiker, wie etwa Sardou sie liebt, keine glänzenden Dialogpointen im Allgemeinen bringt er; sondern festen Schrittes, mit einer unbarmherzigen, straffen Energie geht er seines Weges, und er zwingt uns durch die zusammengehaltene Kraft seiner Darstellung auch da noch zur Folge, wo gegen die gekünstelte Entwicklung ein natürliches Denken sich auflehnen will. In satirischer Stimmung, zweifelnd und verneinend, wie Ibsen, tritt auch dieser spanische Dramatiker der Welt entgegen, er spottet über die Thorheit der Aerzte, welche, Fanatiker ihres Berufes, Gesunde krank und Vernünftige närrisch erklären, er spottet über die Vorurtheile der Gesellschaft und weist selbst in dem Idealisten noch die Ichsucht und die Selbstanbetung auf; und so fehlt ihm, um in Wahrheit ein spanischer Ibsen zu sein, nur jenes Eine, Letzte: der Trieb zur Wahrheit auch in den Formen der Kunst, welcher die theatralische Mache sprengt und Natur selber an ihre Stelle setzt.

Otto Brahm.

Goethe's Tagebücher von 1790—1800. Herausgegeben im Auftrage der Großherzogin Sophie von Sachsen. Weimar 1888. H. Böhlau.

Das Jahr ehnt, welches das 18. Jahrhundert beschließt, ist für Goethe's Leben von weittragender Bedeutung. In demselben heimst er die Früchte seiner italienischen Ernte ein, erfreut sich seines jungen, freilich staatlich und kirchlich nicht anerkannten Eheglücks, seiner Kinder, von denen nur ein Sohn die frühesten Kindheitsjahre überlebt, arbeitet seine naturwissenschaftlichen Untersuchungen aus, wendet sich aber wieder der Dichtung zu, schafft neue große Werke und beendet ältere angefangene und schließt seinen Lebensbund mit Schiller.

Gäbe es nun über eine innerlich und äußerlich so bedeutungsvolle Zeit neue, vollen Aufschluß gewährende Tagebücher, sie würden Allen, die Goethe wirklich kennen lernen wollen, von der höchsten Bedeutung sein. Derartige Mittheilungen aber bietet der als ein Theil der neuen großen Weimarer Ausgabe erschienene Band nicht. Denn gerade über das Jahr, in welchem die so folgenreiche Verbindung mit Schiller eingegangen wurde, fehlen die Aufzeichnungen und über das Herzensleben des Dichters erfahren wir wenig. Was Goethe niederschreibt, sind nicht Bekenntnisse oder ausführliche Schilderungen äußerer Vorgänge, sondern Anhaltspunkte für spätere Erinnerung und etwaige Ausarbeitung. Es sind Notizen, von Tag zu Tage niedergeschrieben, oft auf die leeren Seiten eines gedruckten Kalenders hingeworfen. Noch ein anderer Umstand kommt hinzu, um diesen Notizen den Charakter der Vertraulichkeit zu entziehen, nämlich der, daß Goethe selbst dieselben, ebenso wie seine Briefe und Werke, diktirte und daher sich selbst die Möglichkeit erschwerte, Intimes mitzutheilen.

Trotz diesen Umständen sind die vorliegenden Tagebuchaufzeichnungen von hohem Werth. Sie sind unter einander sehr verschieden. Bald sind es, z. B. für die Monate Oktober und November 1798, bloße Aufzählungen der in Weimar aufgeführten Theaterstücke, bald, z. B. auf der Reise in Schlesien (1790), eine Nennung der Aufenthaltsorte, der besuchten Personen und Gegenstände, bald bei der Reise nach Süddeutschland ausführlichere Niederschriften über Land und Leute.

Die letzteren sind die einzigen, welche in ähnlicher Art, in der Gestalt, welche Eckermann im Auftrage Goethe's ihnen gab, veröffentlicht worden sind unter dem Titel: „Aus einer Reise in die Schweiz über Frankfurt, Heidelberg, Stuttgart und Tübingen 1797." Nicht gerade zum Vortheil des Werkes und seines Autors. Denn die Reisebeschreibung, die sich seit 1833 in Goethe's Werken findet, ist, wenn man von den auch sonst bekannten Briefen an die Weimarer Getreuen und von den in die Schilderung aufgenommenen, damals entstandenen Gedichten absieht, die ja oder auch in den Gedichtsammlungen zu lesen sind, recht trockene Berichte, die einem Steuerofftzianten zu größerer Ehre gereichen würden als einem Dichter. Aufzeichnungen, welche Karl August nach ihrem Empfang ganz gut mit den Worten charakterisirt hat: „Goethe schreibt mir Relationen, die man in jedes Journal könnte einrücken lassen; es ist gar possirlich, wie der Mensch feierlich wird."

Während Goethe dieses Bändchens „schickliche Redaktion" einem Mitarbeiter überließ, von dem er sich mehr versprach, als dieser zu leisten im Stande war, hat er selbst schon 1828 auf Grund seiner vielfachen Materialien eine Zusammenstellung über sein Leben. Er nannte dieselbe „Tag- und Jahreshefte als Ergänzung meiner sonstigen Bekenntnisse". Diese Schrift, die hauptsächlich die Zeit von 1795 bis 1822, wenigstens nur diese ausführlich behandelt, hält keinen Vergleich mit Goethe's sonstigen autobiographischen Arbeiten aus, sie ist durchaus keine kunstvoll verknüpfte Erzählung, sondern ein schlichter Bericht. Zu diesem Bericht bildet nun unser Tagebuch die vornehmste Quelle. Das Tagebuch ist eine streng chronologische Zusammenstellung, eine Aufzeichnung von Tag zu Tage, es bietet nur Worte, nicht Sätze, es verzichtet auf jede, auch die geringste schriftstellerische Verarbeitung; die „Tag- und Jahreshefte" oder „Annalen", wie man sie meist schlechtweg nach Goethe's Vorgang nennt, sind eine nach Materien geordnete Zusammenstellung, in welcher innerhalb der einzelnen Jahre das chronologische Prinzip nicht festgehalten wird. Diese Benutzung des Tagebuchs in den „Annalen" im Einzelnen zu verfolgen ist eine höchst interessante Aufgabe, aber ein solcher Vergleich hätte doch in erster Linie Wichtigkeit für den Forscher und müßte in einem Fachblatt vorgenommen werden.

Den eigentlich regelmäßigen Charakter nehmen die Aufzeichnungen erst Anfang 1798 an. Seitdem sind sie wirklich von Tag zu Tage gemacht, verzeichnen genau die erledigten Arbeiten, die empfangenen Besuche, die abgeschickten Briefe. Welch bedeutsames Material für den Forscher damit gegeben wird, braucht nur angedeutet zu werden: die Entstehungszeit vieler kleiner Schriften und Gedichte wird hier genau fixirt, wichtige, bisher unbekannte Pläne werden angeführt. Die erstaunliche Vielseitigkeit des gewaltigen Mannes, der eine weitverzweigte Beamtenthätigkeit besorgte, die gesammte Naturwissenschaft pflegte, als Künstler, Kritiker und nicht zuletzt als Dichter thätig war, tritt in wunderbarer Weise hervor. Es grenzt fast ans Komische, wie z. B. im April 1798: Gutsangelegenheiten (d. h. der Ankauf des Gütchens Oberrossla) und Faust (die unter Schiller's Beihilfe erfolgte Wiederaufnahme der Arbeit an der großen Dichtung) mit einander abwechseln, ja, wie es an einem Tage unmittelbar hinter einander heißt: „Auswechslung der Punktation mit dem Pachter. Beschäftigung an Faust." Der gewöhnliche Leser möchte freilich mehr hören. Er möchte, wenn Goethe seine Lektüre notirt, die Urtheile des Meisters vernehmen und wenn er seine Besucher, Schiller, die Humboldt und andere erlauchte Geister, nennt, in ihre Unterhaltung eingeweiht sein. Er möchte auch in das Detail des Familienlebens eingeführt werden, aber er muß sich begnügen, unter den aufgezählten Briefen auch solche an Chr. Vulpius genannt zu sehen oder kurzgefaßte Notizen aus Jena zu lesen, etwa: „Kamen die Meinigen an. Reisten die Meinigen ab." Nur selten sind Notizen, aus denen die Vaterliebe hervorleuchtet: „Mit Gusteln im Paradiese" oder „Nach Ilmenau, mit Gusteln. War ein sehr schöner Tag."

Dazwischen finden sich dann manche geistreiche und wichtige Bemerkungen. Oft wird da mit einem Wort ein Gedanke angedeutet, zu dessen Ausführung Abhandlungen gehören. Bei Gelegenheit der zweiten und letzten Reise Goethe's nach Italien — zu einer dritten kam es bekanntlich nicht — gibt Goethe bei einem bestimmten Anlaß ein Schema, das man eine kurzgefaßte und doch erschöpfende Kunstgeschichte nennen könnte. Die Notiz lautet: „Werke des trocknen Mönchs Bigotismus; Werke der menschlichen reinen Frömmigkeit; Werke gesunder aufgeweckter Sinne froher starker Männlichkeit; Repräsentation, oft leere Pracht, obgleich mit viel Kunst und Handwerksverdienst." Man wüßte kaum etwas zur scharfen Charakteristik der Kunstentwicklung in verschiedenen Perioden hinzuzufügen.

Digitized by Google

Damit der Humor nicht fehle, haben die Herausgeber das Tagebuch des Dieners und Schreibers Paul Götze von der Reise nach Venedig und dem Aufenthalte daselbst hinzugefügt. Es ist ganz lustig zu sehen, wie der Diener den Herrn kopirt, ein vielseitiges Interesse heuchelt, das dieser wirklich besaß, oder schließlich doch seine subalterne Natur zeigt, über die schlechten Wege raisonnirt und das Zanken der Postillone und Schiffer notirt.

Die Herausgeber, E. A. H. Burkhardt, B. Suphan und F. Zarncke — unter Mitwirkung von E. v. d. Hellen und J. Wahle — haben ihre schwere Aufgabe glücklich gelöst. Es galt hier nicht, einen schon gedruckten Text zu wiederholen oder einen zum Druck fertig gemachten herauszugeben, sondern aus Kalendern, Reiseakten, Briefverzeichnissen, Zettelnotizen, kurz aus Materialien verschiedenster Art, die, so wie sie vorliegen, überhaupt nicht zum Druck bestimmt, theilweise von Goethe gar nicht, theilweise nur flüchtig durchgesehen und verbessert waren, einen druckfähigen Text zu gestalten. Ueber das Verfahren, das sie bei der Herstellung des Textes beobachtet, geben sie im „kritischen Apparat" Rechenschaft. Dieser unter dem Titel „Lesarten" enthält eben nur kritische Bemerkungen; erklärende Anmerkungen sind nach dem Grundsatze der Ausgabe ausgeschlossen. Daß diese gerade bei diesem Bande zum näheren Verständniß fast unumgänglich nöthig sind, bedarf kaum der Erwähnung. Unsere Goethegelehrten werden es an solchen Erklärungen nicht fehlen lassen.

Ich will diese Bemerkungen nicht schließen, ohne auch weitere Kreise dringend aufzufordern, der großartig geplanten Weimarer Goetheausgabe thätige Theilnahme entgegenzubringen. Mögen sie sich durch die jetzt so beliebten Witzeleien und Spöttereien nicht irre führen lassen. Die Anstrengungen vieler tüchtigen Kräfte — der ersten Gelehrten und mancher talentvollen jüngeren Männer — veranlaßt und gefördert durch die Bemühungen der hohen Besitzerin des Goethearchivs, verdienen Aufmunterung und Unterstützung. Es gilt die Werke Goethe's, in vollkommenster Gestalt, in möglichster Vollständigkeit, ohne störende Zusätze, den Verehrern zu übergeben, damit sie den Schriftsteller und den Menschen in seiner Eigenart und in seiner Größe vollkommen verstehen und würdigen lernen. Ludwig Geiger.

— —

Die periodische Presse Württembergs im Jahre 1886.

In den „Württembergischen Jahrbüchern für Statistik und Landeskunde" 1888 Heft 3 S. 26—78 veröffentlicht der Bibliothekar Dr. Theodor Schott in Stuttgart unter dem Titel „Die Zeitungen und Zeitschriften Württembergs im Jahre 1886 mit einem Rückblick auf die periodische Presse des Landes in den Jahren 1877—1885" im Anschluß an einen von ihm früher veröffentlichten Aufsatz aus dem Jahre 1877 einen Bericht über die periodische Presse seiner Heimath, wie kaum ein ähnlicher über irgend einen deutschen Staat, sowohl was die Ausführlichkeit und Zuverlässigkeit der Angaben als die Verarbeitung des Materials betrifft, vorhanden sein dürfte. Einige Daten aus demselben, die geeignet erscheinen, die Strömungen des öffentlichen Lebens in Schwaben in ein helleres Licht zu setzen, mögen deshalb aus ihm ausgehoben und in der „Nation" mitgetheilt werden.

Die Zahl der Zeitungen und Zeitschriften hat sich im letzten Jahrzehnt um 55 vermehrt. Sie ist von 238 auf 293 gestiegen. Aber nicht nur numerisch ist die Presse gewachsen. Die Zeitungen erscheinen häufiger, ihr Format ist vergrößert, sie erhalten mehr Beilagen und Beiblätter, der Leserkreis hat sich sehr erweitert. Wenn nun auch aus dieser Erweiterung und Vergrößerung der periodischen Presse keine direkten Schlüsse auf die Bewegung des geistigen und materiellen Lebens in Schwaben gezogen werden dürfen, da ja ein Theil dieser Presse für Gesammtdeutschland, ja für die ganze Welt bestimmt ist, — ich erinnere nur an Zeitschriften wie die „Ueber Land und Meer", „Vom Fels zum Meer" und andere —, auch die hervorragende Thätigkeit und Tüchtigkeit einzelner Verlagsfirmen und Redaktionen für das Individuelle einzelner Zeitungen besonders verantwortlich zu machen sind, ohne daß man daraus auf eine besondere Volksströmung zu schließen berechtigt wäre, so lassen sich doch namentlich aus dem Emporkommen von Lokalblättern ziemlich sichere Schlüsse auf die vorwaltenden geistigen Bedürfnisse und Strebungen in der Bevölkerung des Königreichs bilden. Von diesen hebt Herr Schott zwei als ganz besonders im Wachsen begriffen hervor: die katholische und die soziale. In zehn Jahren sind hier acht neue katholische Zeitschriften und Zeitungen entstanden und schon bestehende sehr bedeutend an Abonnentenzahl gewachsen. Das „katholische Wochenblatt" z. B. ist von 6000 auf 14000, das „katholische Sonntagsblatt" von 15000 auf 29000 Abonnenten gestiegen. Von sozialdemokratischen Zeitungen haben manche nur ein ephemeres Dasein geführt. Doch besteht noch eine derartige Zeitung und ein dieser Partei dienendes Unterhaltungsblatt. Dagegen sind nicht weniger als 8 neue Verbandszeitschriften von 1876—1886 entstanden.

Nach den Berechnungen Schott's kommt auf 8526 Deutsche ein Periodikon, in Württemberg auf 6869 Einwohner. Seit 1876 ist die Zahl der politischen Blätter von 108 auf 129, d. h. um 19 Prozent, gestiegen, während die Bevölkerung nur um 6,04 Prozent zugenommen hat. Aus der Vertheilung der Blätter über das Land ergibt sich, daß auch hier die industrielle Bevölkerung, nicht die ackerbautreibende, den hauptsächlichsten Leserkreis der Zeitungen bildet. Von den Zeitungen gehen nur wenn in das vorige Jahrhundert zurück. (Die „Riedlinger Zeitung" im Jahre 1714 gegründet, ist die älteste.) Die Auflagen der Zeitungen sind im letzten Jahrzehnt von 230000 auf 342000 Nummern, also um circa 48 Prozent gestiegen. Auffallend ist, daß nicht etwa der Stadtkreis Stuttgart, sondern der Donaukreis mit Ulm täglich die meisten Nummern in die Welt sendet: 76000 : 78000. Die Wichtigkeit der Zeitung steht keineswegs im Verhältniß zu deren Verbreitung. Das „Stuttgarter Neue Tagblatt" eröffnet mit 27000 Abonnenten den Reigen, der „Schwäbische Merkur" mit 13—14000 Abonnenten kommt erst an vierter Stelle. Wer kennt aber außerhalb Schwabens den „Oberndorfer Boten", der 25000 Abonnenten hat? Die Anzahl der aus Württemberg abgesendeten Exemplare beträgt 14825, während nur circa 4700 eingehen. Unter diesen eingehenden nimmt die „Frankfurter Zeitung" mit 1208 Exemplaren die erste Stelle ein; ihr folgt die Münchener „Allgemeine Zeitung" mit 297 Exemplaren; die Kölnerin hat 175 Schwaben unter ihren Abonnenten u. s. w. u. s. w. Die „Frankfurter Zeitung" hat ungefähr in Württemberg so viele Leser als der „Schwäbische Merkur" außerhalb des Königreiches. Dieses letztgenannte Blatt ist noch immer das theuerste des Landes. Es kostet 13 Mk. 60 Pf. Der Durchschnittspreis für eine württembergische Zeitung beträgt 4 Mk. gegen 4 Mk. 20 Pf. im Jahre 1876. —

Das wird das Wichtigste aus dem sehr lehrreichen Aufsatze Schott's für die Leser der „Nation" sein, wenn auch dieser Auszug nicht annähernd erschöpfend ist. Nur eine Schlußbemerkung sei noch verstattet. Die Schwaben sind jetzt offenbar praktische Leute geworden. Es erscheint bei ihnen keine der Philosophie gewidmete Zeitschrift mehr. Früher hatten sie ja die deutsche Philosophie gepachtet. Ihre geistigen Interessen scheinen sich dafür jetzt in erster Linie in konfessionell-kirchlicher Richtung zu bewegen. Auch ein Fortschritt?

* *

Costenoble: Aus dem alten Burgtheater (1818—1887). 2 Bde. Wien 1889. Konegen.

Mit zu den denkwürdigsten Stellen in Wilhelm Meister gehört die Bestrafung der Zornrede des Helden wider die Unbeständigkeit, Unzuverlässigkeit und Eifersüchtelei der Komödianten: im Grunde, erwidert der gesunde Menschenverstand, todelst Du an einem einzelnen Stande was Erbsehler unseres ganzen Geschlechtes. Die Schauspieler sind eher bessere, leichter zu entschuldigende Naturen, weil sie Tag um Tag in neuen Aufregungen sich bewähren, in neuen künstlerischen Aufgaben sich und die eigene Persönlichkeit verleugnen müssen. Wie dem auch sei: der Autor der zur Ueberschrift genannten Tagebüchee ist ein Mann, der jedem Beruf zur Ehre gereicht haben würde. Er entstammte einem hugenottischen Geschlecht, lernte was Tüchtiges, wurde Menschendarsteller aus unüberwindlichem Antrieb, schriftstellerte als Bühnenhandwerker und ward endlich nach vielfach Wanderfahrten, die ihn mit Schröder, Iffland, Schmidt und anderen Meistern des heroischen Zeitalters der deutschen Schauspielkunst in Beziehung brachten, nach Wien, an das Burgtheater Schreyvogel's berufen. Aus seinen sorgsam geführten Tagebüchern haben ebenso sorgsame Hände die Wiener Epoche herausgehoben und den Freunden des deutschen Theaters damit eine Festgabe beschert. Warm und wohl vergegenwärtigt Costenoble Raimund, seine Art und Kunst. In Augenblicksbildern hält er Schreyvogel, Heilparzer, Bauernfeld fest. Trefflich schildert er seine Kameraden in ihren Glanzrollen: Anschütz als Lear, Lo Roche als Wurm, Fichtner, Sophie Schröder und Andere. Ganz einzig ist aber die strenge Selbsterkenntniß, mit welcher er seine eigenen Leistungen be- oder verurtheilt (z. B. seinen Narren in Lear). Hoffentlich lassen die Herren Dr. Karl Glossy und Jacob Zeidler diesen ersten Mittheilungen aus Costenoble's Nachlaß recht bald weitere Proben, insbesondere die Homburger Zeit betreffend, folgen. Eine einläßlichere Besprechung behalten wir uns bis nach der Veröffentlichung von Schreyvogel's Tagebüchern vor. —m.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 11. Berlin, den 15. Dezember 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Ein zollpolitischer Gedenktag. Von M. Braemel, M. d. R.

Unsere innere Politik und das deutsch-österreichische Bündniß. Von * * *

Parlamentsbriefe. III. Von Proteus.

Zur Zurechtfindung in dem Verfahren gegen Geffcken. Von A. Munckel, M. d. R.

Ausweisungen und Civilisation. Von Hermann Landfried.

Die politischen Parteien in Frankreich. (Schluß.) Von Harry Alis (Paris).

Der alte Fontane. Von Maximilian Harden.

Theater. (Lessing-Theater: Seraphine. — Königliches Schauspielhaus: Letzte Liebe.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Hermann Baumgarten: Geschichte Karls V. Bespr. von A. St.

Wien. 1848—1888. Bespr. von —m.

Meyer's Hand-Lexikon. Bespr. von R.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Zwei neue Momente sind es gewesen, die der Diskussion über die ostafrikanische Frage Stoff zu lebhafterem Aufflackern zugeführt haben; einerseits die Veröffentlichung eines Weißbuches über die Vorgänge an der Küste gegenüber Zanzibar; andererseits eine Sitzung der Budgetkommission des Reichstages, in welcher Graf Herbert Bismarck Erklärungen über die afrikanischen Verhältnisse abgegeben hat. Das Weißbuch liegt für Jedermann offen vor; während über die Auseinandersetzungen des Grafen Herbert Bismarck strengste Verschwiegenheit proklamirt worden ist. Allein auch über die Erörterungen in der Reichstagskommission sind die Andeutungen in der Presse, vor Allem in der ausländischen Presse, belangreich genug, so daß man wenigstens über die allgemeinen Tendenzen, welche der Vertreter der Regierung mit seiner Rede verfolgte, einigermaßen orientirt sein kann. Legen wir ein ausführliches Telegramm der „Neuen Freien Presse" zu Grunde, so ergibt sich, daß Graf Herbert Bismarck unmittelbare Anträge der Regierung nicht angekündigt hat; er scheint dagegen das Wohlwollen der leitenden Persönlichkeiten für den Fall in Aussicht gestellt zu haben, daß eine Majorität des Reichstages eine staatliche Intervention zu Gunsten der ruinirten ostafrikanischen Gesellschaft verlangen sollte.

Fänden wir aber selbst derartige Nachrichten nicht in gut orientirten Blättern, so würde es trotzdem nicht schwer sein, aus dem Verhalten der Kartellpresse herauszulesen, daß jetzt in der That mit Hochdruck daran gearbeitet wird, die „nationale Mehrheit" des Parlamentes für eine Reichsunterstützung in Ostafrika zu gewinnen. Wenn möglich, sollen jedoch nicht allein Nationalliberale und Konservative der verschiedenen Schattirungen diesem Projekte dienstbar gemacht werden; man schmeichelt sich vielmehr auch mit der Hoffnung, einen größeren Theil des Centrums zu gewinnen, und zwar dadurch, daß man in die Frage „praktischer Kolonialpolitik" — praktisch im Sinne so unpraktischer Leute wie Herr Peters — religiöse und humanitäre Erörterungen, Erörterungen über die Bekämpfung der Sklaverei und über die Gewinnung der ostafrikanischen Völker für das Christenthum hineinzuziehen sucht. Mit einem Worte, die Kartellpresse bestrebt sich in allen Tonarten, Stimmung für eine erweiterte Fortführung der gescheiterten kolonialen Unternehmungen zu machen, und diesmal soll das Reich zum wenigsten direkt finanziell betheiligt werden.

Wir stehen also im Augenblick in der That vor einer wichtigen und aller Voraussicht nach folgenschweren Entscheidung in der Kolonialpolitik; es handelt sich darum, das Reich noch enger und unlöslicher in Unternehmungen hineinzuziehen, deren Ausgang ganz unabsehbar ist; da lohnt es sich, das Spiel der politischen Faktoren, welche dieses Resultat herbeiführen wollen, des Näheren zu betrachten.

Die Verhältnisse liegen sehr einfach. Das, was die freisinnige Partei vorausgesagt hatte, ist eingetroffen. Von den Liberalen war stets behauptet worden, — in dieser Zeitschrift öfter als einmal — daß die Erwerbungen des Herrn Peters sich eines Tages als völlig nichtig erweisen würden. Diese Thatsache liegt heute zu Tage. Es ist ferner erwiesen, daß in Deutschland keine geeigneten privaten Kräfte vorhanden sind, die gewillt wären, kolonisatorisch in Ostafrika zu wirken; es fehlt hierfür an einer genügenden Anzahl brauchbarer Personen, wie an pekuniärer Unterstützung, die für gewagte überseeische Unternehmungen verfügbar wäre. Die ostafrikanische Kompagnie, die jetzt vor ihrem Zusammenbruch steht, liefert für diese Behauptung den Beweis. Nun könnte man einen Strich unter die Rechnung machen und über den Versuch als abgeschlossen und mißglückt quittiren. Jetzt zeigt sich jedoch, was gleichfalls stets im voraus behauptet worden ist, daß nämlich im entscheidenden Augenblicke der Muth fehlen würde, um einen ersten Fehltritt einzugestehen.

Digitized by Google

Mit dem gescheiterten Unternehmen der ostafrikanischen Gesellschaft fühlen sich auch die Regierung und die Kartellparteien moralisch verknüpft, und diese Faktoren fürchten daher, daß das Auffliegen des Unternehmens auch ihrem Ansehen abträglich sein würde. Zu diesen Politikern kommen jene anderen Kreise, die für kolaniale Unternehmungen schwärmen, wie der ehrsame und gedorgene Bürger im Faust für ein Gespräch „von Krieg und Kriegsgeschrei". Auch der nationale Ehrenpunkt ist bereits im Spiel, denn Deutsche sind im Kampf gefallen; so kreisen denn alle jene einzelnen Motive dradelnd durcheinander, die stets sich zeigen, wenn es gilt kapfüber, undesonnen, aber enthusiostisch, die Tollheit einer verfehlten Kolonialpolitik fortzuführen.

Es ist anzunehmen, daß die Regierung sich durchaus nicht täuscht über die Gefahren, die eventuell drohen können. Das bedeutendste Schriftstück des Weißbuches ist ein Schreiben des Fürsten Bismarck an den Generalkonsul in Zanzibar, in dem ein Paar sehr bemerkenswerthe Stellen sich finden. Der Reichskanzler bezeichnet die Bestrebungen der ostafrikanischen Gesellschaft als „ein gewagtes Unternehmen auf unbekanntem Gebiete", und er schreibt an anderer Stelle: „Die Energie ist in diesem Gebiete außerhalb der Tragweite unserer Schiffsgeschütze nur mit unverhältnißmäßigen Opfern durchzuführen." Die Erkenntniß der wahren Sachlage fehlt unsern maßgebenden Kreisen also durchaus nicht. Trotzdem benützt die Regierung jene Organe der öffentlichen Meinung, die ihr unbedingt zur Verfügung stehen, nicht zu dem Zwecke, um Nüchternheit und Besonnenheit in die Gemüther zurückzuführen; sondern ganz im Gegentheil sind gerade diese Blätter es, — nationalliberale und freikonservative Zeitungen — welche am nachdrücklichsten eine Reichsunterstützung in dieser oder jener Form für die afrikanische Unternehmung verlangen.

Wir wissen, daß für gesetzgeberische Maßregeln von großer Bedeutung Fürst Bismarck nachträglich jede Verantwortung abgelehnt hat; man braucht nur daran zu erinnern, daß der Reichskanzler für ganze Abschnitte der Kulturkampfgesetzgebung sich zu entlasten bestrebt war. Die oben angeführten Stellen aus dem Weißbuch werden gleichfalls unter Umständen sehr schätzbare Dokumente sein, um zu erweisen, daß Fürst Bismarck mit klarer Erkenntniß und auch zurückhaltend den afrikanischen Unternehmungen gegenüber gestanden hat. Wir zweifeln an dieser Klarheit nicht; allein wir finden, daß dadurch die Position des leitenden Staatsmannes keine bessere wird.

Für das Unternehmen in Tonkin war desgleichen schließlich in Frankreich Niemand zu finden, der die Verantwortung hätte übernehmen wollen; auch der unserem westlichen Nachbar berief sich die Regierung stets auf die Volksströmung und auf eine starke Majorität im Parlament, die wiederholt und gemeinsam, so bei Abstimmungen im Parlamente und bei Wahlen, das ostasiatische Abenteuer gebilligt hatten. Dort schob man gleichfalls beständig die Verantwortung von der Regierung auf die Volksvertretung und von dieser wiederum auf die Regierung. Bei uns sind die Vorbedingungen vorhanden, damit unter gegebenen Umständen ein gleiches Schauspiel sich entwickeln kann. Das Weißbuch legt die Verhältnisse, wie es scheint, ungeschminkt dar; wenn trotzdem das Parlament ein Vorgehen des Staates verlangen sollte, nun so würde die Regierung eben diesem Drängen nachgeben.

Es ist nicht schwierig, dieses dünne Gewebe zu zerreißen. Unsere Regierung hat von ihrer Stärke oft genug Beweise gegeben; ihr Einfluß auf die Presse der Kartellparteien und auf diese Parteien selbst ist überdies als nachdrücklich genug bekannt, so daß in jenen Kreisen nur die Bewegungen sich zu entwickeln vermögen, für welche bei der Regierung ein gewisses Wohlwollen unzweifelhaft vorauszusetzen ist. Man wird sich also darüber nicht täuschen dürfen, daß jene Artikel der Kartellpresse und das offizielle Verhalten der Regierung in innigster Wechselwirkung mit einander stehen; die Blätter der Kartellparteien drängen zur Staatsintervention und die Regierung bietet willig ihren Rücken dar, um sich drängen zu lassen.

Man mag es dabei unerörtert lassen, ob Fürst Bismarck leichten Herzens einen weiteren Schritt in die afrikanischen Wirren hinein thut, oder ob auch er das Verhängniß nur über sich ergehen lassen muß. Nachdem der Reichskanzler die nationale Bewegung entfesselt hat, mag auch er jetzt durch Mächte, denen zu widerstehen ihm unmöglich scheint, verhindert werden, da Halt zu gebieten, wo er möchte. Wäre diese Annahme zutreffend, so würde sie nur nochdrücklich darthun, daß staatsmännisch der erste verhängnißvolle Fehlgriff schon vor Jahren begangen worden ist, damals nämlich, als Deutschland künstlich in kolonale Unternehmungen und in kolonialen Enthusiasmus hineingedrängt worden ist.

Für die Zukunft wird sich die Abrechnung unter allen Umständen leicht gestalten. Wir wünschen auch heute noch aufrichtig, daß Deutschland vor ernsten kolonialen Enttäuschungen bewahrt bleibe, und daß es sich darum nicht in das dunkle afrikanische Abenteuer hineinstürze. Geschieht dies aber dennoch, so ist es geboten, daß von Anbeginn an über die Stellung der freisinnigen Partei auch nicht die geringsten Zweifel aufkommen können. Wie man die Einmischung des Staates auch in die Kolonialfrage umkleiden mag, wir sind überzeugt, freisinnige Politiker werden nicht ihre Hand dazu bieten, daß mit dem Gelde deutscher Staatsbürger und mit deutschem Blute Gebiete in Afrika auf gut Glück erobert werden; Gebiete, deren Werth Niemand genau kennt und die sicher nicht werthvoller sind als der Kongostaat, der, — man mag dies aufrichtig bedauern — sich gleichfalls mehr und mehr als ein verunglücktes und auf die Dauer kaum haltbares Unternehmen erweist.

Um dem afrikanischen Unternehmen noch ein letztes schorfes Licht aufzusetzen, hat man nur nöthig, darauf hinzuweisen, daß auch die Neu-Guinea-Kompagnie immer ernstlicher zu kränkeln beginnt. Es verlautet, daß das betheiligte Konsortium bisher 4½ Millionen Mark zur Erschließung der australischen Insel ausgegeben hat, ohne irgendwie einen entsprechenden Gewinn oder entsprechende Aussichten auf künftigen Gewinn erworben zu haben. Es ist unter diesen Umständen erklärlich, daß auch diese kapitalkräftige Gesellschaft für überseeische Spekulationen glaubt genügend geopfert zu haben, und auch sie macht eine Fortführung des Unternehmens nunmehr ausdrücklich von einer Staatsunterstützung abhängig. Die Gesellschaft verlangt, daß nach Neu-Guinea eine Dampferverbindung vom Reiche eingerichtet werde; das heißt, Deutschland soll die Kosten tragen für die Verbindung, welche die Gesellschaft zwischen der Insel und der übrigen civilisirten Welt aufrecht zu erhalten für nothwendig erachtet. Nicht ein Interesse Deutschlands ist also im Spiel, sondern nur das Privatinteresse einer einzelnen deutschen Gesellschaft von ganz beschränkter Mitgliederzahl.

Allein auch dieses Verlangen findet in der Presse der Kartellparteien eifrige Fürsprecher, und so steuern wir denn allerorten mit vollem Winde zu einem Ergebniß, das warnend vorausgesagt worden ist: die kolonialen Unternehmungen, welche in Deutschland wie eine Madepflanze des Warmhauses rasch und mit künstlichen Mitteln emporgetrieben worden sind, siechen dahin, und der erste Fehler, der gemacht worden, soll nun dadurch für einige Zeit verdeckt werden, daß der Staat mit seinen Mitteln dort den Schein eines Lebens und einer Entwicklung zu erzeugen sucht, wo für ein organisches Gedeihen kein Boden ist.

Die Strafanträge gegen die „Kieler Zeitung" und gegen die „Freisinnige Zeitung" wegen Abdruckes von Theilen der kronprinzlichen Tagebücher sind vom Kaiser zurückgenommen worden. Welche Motive hierfür maßgebend gewesen sind, wissen wir nicht. Sollten jedoch die Rathgeber des Kaisers nach nochmaliger reiflicher Ueberlegung zu der Ueberzeugung gelangt sein, daß eine Verurtheilung der Blätter doch nicht zu erwarten wäre, so könnte diese Anschauung ein nicht unwichtiges Eingeständniß enthalten. Sie könnte darthun,

daß Kaiser Wilhelm II. gar nicht Eigenthümer der Tagebücher seines Vaters ist, sondern daß diese Schriftstücke vielmehr der Gattin des Verstorbenen gehören. Ist diese Annahme begründet, so könnte sie unter Umständen auch von Bedeutung für den Prozeß Geffcken sein.

Hat in Deutschland ein Theil der Presse unser Bündnißverhältniß zu Oesterreich in unliebsamer Weise kritisch besprochen; so haben in dem Nachbarlande einige Volksvertreter bei den parlamentarischen Berathungen entsprechend die Debatte fortgesetzt. Diesen Erscheinungen gegenüber ist es erfreulich, daß die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" wie auch die offiziöse Presse Wiens den glimmenden Brand nachdrücklich zu ersticken sucht. Die herzlichen Depeschen, die zwischen dem Berliner und dem Wiener Hof bei Gelegenheit des Jubiläums des Kaisers von Oesterreich gewechselt worden sind, werden schließlich wohl gleichfalls dazu beitragen, um irgend welche Verstimmung oder irgend welches Mißtrauen, wenn es in den leitenden Sphären bei uns oder an der Donau noch vorhanden sein sollte, zu zerstreuen.

Die Position des Ministeriums Crispi erscheint nicht mehr so fest, wie noch vor ganz kurzer Zeit. Das Parlament hat zwar der Regierung alles bewilligt, was zur Vervollständigung der Wehrkraft Italiens verlangt worden ist; dagegen sind die Vorschläge des Finanzministers, auf welche Weise Deckung für diese Neuausgaben herbeigeschafft werden soll, abgelehnt worden. Es läßt sich noch nicht überblicken, bis zu welchem Grade auch die Stellung Crispi's durch diesen Mißerfolg seines Kollegen mit erschüttert wird; voraussichtlich nicht in dem Maße, daß ein vollständiger Wechsel des Ministeriums bevorstände. Allein so viel scheint sicher, daß die reizbare und zufahrende Politik Crispi's gegen Frankreich vielfach Mißstimmung in Italien erregt hat und daß daher auch das Haupt der Regierung bereits mit einer feindlichen starken Strömung zu kämpfen hat. Erleichtert wird die Position des italienischen Ministerpräsidenten gewiß nicht durch eine neuerliche Ausweisung, die einen italienischen Korrespondenten des „Secolo" und des „Diritto" betroffen hat. Das italienische Publikum wird durch derartige Maßregeln, deren Nothwendigkeit und Ersprießlichkeit auch wir nie einzusehen vermocht haben, leicht nachdrücklich erregt, und die italienische Opposition dürfte nicht verfehlen, diese Empfindungen zu ihren Zwecken auszubeuten; aber auch deutschfreundliche Kreise werden durch die Ausweisung eines italienischen Bürgers in ihren Sympathien für den Bundesgenossen leider zweifellos herabgestimmt werden.

In Spanien ist das Ministerium Sagasta einer Umbildung unterzogen worden. Für die internationalen Verhältnisse kommt in Betracht, daß durch diese Veränderungen in der Regierung gleichzeitig eine leichte Schwenkung zu Gunsten der Schutzzöllner vollzogen worden ist.

Es ist England gelungen, von dem Schah von Persien bedeutende Handelsvortheile zu erlangen; große Gebiete des persischen Reiches sind dem englischen Unternehmungsgeist erschlossen worden. Diese Konzessionen beweisen, daß auch der politische Einfluß Englands in Persien den Sieg über Rußland davongetragen hat. In St. Petersburg empfindet man diese Niederlage sehr schmerzlich, und es sind daher Gerüchte im Umlauf, die besagen, daß Rußland unter Umständen mit den äußersten Mitteln seine frühere Machtstellung in Persien werde wiederherzustellen suchen.

Ein zollpolitischer Gedenktag.

Vom 15. Dezember 1878 ist das als „Dezemberbrief" vielgenannte Schreiben des Reichskanzlers datirt, in welchem er dem mit einer Revision des Zolltarifs befaßten Bundesrath die leitenden Gesichtspunkte seiner künftigen Zollpolitik darlegte. Die zehnte Wiederkehr des Geburtstages der herrschenden deutschen Zollpolitik kann sie demnach heute feiern, wer sie zu feiern Anlaß und Neigung hat. Aber auch für alle Diejenigen, welche die für eine solche Jubelfeier jetzt einmal übliche Begeisterung nicht aufzubringen vermögen, ist dieser Tag ein Gedenktag, der zu einem Rückblick auf den Ausgangspunkt der nunmehr seit zehn Jahren von der deutschen Zollgesetzgebung verfolgten Bahn anregt.

Der Dezemberbrief ist heute ein historisches Dokument, von dem wenigstens das Eine unbestritten feststeht, daß er die Einleitung zu einer Periode fast ununterbrochener steuer- und wirthschaftspolitischer Kämpfe gebildet hat, welche die Gestaltung der inneren Politik des Deutschen Reiches wesentlich beeinflußt haben. Das staatliche Leben eines großen Volkes kann nicht aufgehen in Debatten und Beschlüssen über die Einrichtung der Steuerveranlagung und die Aufgaben der Zollgesetzgebung. Im Deutschen Reiche haben speziell soziale und militärische Fragen das öffentliche Leben, die politische Diskussion und die Wahlbewegung, während des verflossenen Jahrzehnts vielfach beschäftigt. Aber selbst hierbei spielten die einmal angeregten Streitfragen der steuer- und wirthschaftspolitischen Gesetzgebung ebenfalls eine hervorragende Rolle, sie geriethen in eine enge Verflechtung mit den anderen Fragen der inneren Politik. Der Grundsatz des do ut des ist praktisch in großartigstem Maßstabe zur Geltung gelangt. Hat die Steuer- und Zollpolitik des Reiches einzelne Interessen mit weitgehenden Begünstigungen bedacht, so haben diese Interessen doch auch wiederum zu dem ganzen System der inneren Politik mitarbeiten müssen.

Wer das Schreiben des Reichskanzlers vom 15. Dezember 1878 heute wieder durchliest, wird vor Allem die Frage sich stellen, inwieweit das darin aufgestellte Programm bisher verwirklicht worden ist. Das Schreiben stellte einen umfassenden Finanzreformplan für das Reich, die Einzelstaaten und die Gemeinden an die Spitze mit der Forderung: Verminderung der direkten Steuerlast durch Vermehrung der auf indirekten Abgaben beruhenden Einnahmen des Reiches. In weiterer Begründung dieser Forderung erklärte das Schreiben, daß nicht in Vermehrung der für die Zwecke des Reichs und der Staaten nothwendigen Lasten, sondern in der Uebertragung eines größeren Theils der unvermeidlichen Lasten auf die weniger drückenden indirekten Steuern das Wesen der Finanzreform bestehe, zu deren Verwirklichung auch die Zolltarifrevision dienen solle; diese Revision selbst müsse auf breitester Grundlage erfolgen, um die wünschenswerthe Entlastung von der direkten Steuer aller Einkommen etwa bis zur Grenze von 6000 Mark zu verschaffen. Von den Hoffnungen, welche ein solches Programm erwecken mußte, gilt nur mit zu gutem Rechte das Dichterwort: Wie wenig, ach! hat sich entfaltet, dies Wenige, wie klein und karg!

Zunächst ist allerdings eine Revision des deutschen Zolltarifs auf breitester Grundlage vorgenommen worden; der Ertrag der Zölle ist von dem Jahre 1878 bis zum bevorstehenden Etatsjahr auf nahezu das Dreifache gesteigert worden. Auch diese Ausdehnung des indirekten Steuersystems hat nicht genügt, es ist die inländische Besteuerung des Branntweins zur Ergänzung herangezogen worden, so daß der jährliche Mehrertrag aus den Verbrauchssteuern des Reiches sich jetzt nahezu auf 300 Millionen Mark stellt. Alles, was in sämmtlichen deutschen Einzelstaaten demgegenüber an Ermäßigung und Aufhebung direkter Steuern geleistet worden ist, wird sich kaum auf den vierten Theil dieser Summe berechnen. In dem wichtigsten Einzelstaate Preußen hat sich speziell die Beseitigung der direkten staatlichen Einkommensteuerung nur auf Einkommen bis 900 Mark erstreckt; die Ermäßigung der Steuer für die darüber hinausgehenden Einkommen hat auch bei dem Betrage von 4200 Mark Jahreseinkommen Halt gemacht. Der Haupterfolg der bisher vorgenommenen Aenderungen der Reichsverbrauchssteuern ist also, in direktem Gegensatz zu dem Programm des Dezemberbriefes, nicht eine bessere Vertheilung, sondern eine sehr starke Vermehrung der Steuerlast gewesen. Wer unter voller Kenntniß der seit zehn

Jahren eingeführten Zoll- und Steuergesetze an das Studium des deutschen Finanzwesens herangeht, wird schwerlich auf den Gedanken kommen, daß die in dem Dezemberbrief aufgestellten Grundzüge eines Reformplanes in Wahrheit jemals für diese Gesetzgebung leitend gewesen sind.

Für den wirthschaftspolitischen Theil des 1878er Programms ist kein anderes Ergebniß zu verzeichnen; die Last der Zölle für den Konsum des Landes ist unbestreitbar außerordentlich gesteigert, aber die daraus erwarteten Vortheile für die einheimische Gewerbthätigkeit sind bis heute mindestens recht zweifelhaft geblieben. Der Dezemberbrief stellte auf Grund einer für die Jahre 1873—1877 aufgebrachten Zollertrags-Statistik fest, daß die Einnahmen aus den Eingangszöllen im Deutschen Reiche hinter den in anderen Staaten aus dieser Quelle gezogenen Erträgen erheblich zurückstand. Deutschland war, wie es in dem Schreiben des Reichskanzlers hieß, in der finanziellen Entwicklung seines Zollwesens beträchtlich hinter anderen Staaten zurückgeblieben, wobei ohne Weiteres angenommen zu sein schien, daß die finanzielle Bedeutung und der Stand der Kulturentwicklung eines Landes füglich am besten nach der Höhe der Einnahmen aus den Zöllen zu taxiren sei. Legt man in der That diesen Maßstab an, so hat allerdings das Deutsche Reich im Laufe des letzten Jahrzehnts in seiner Entwicklung überraschende Fortschritte gemacht. Für die Jahre 1873—1877 war nach dem Dezemberbrief der jährliche Ertrag der Zölle auf 119,1 Millionen Mk. oder 2,83 Mk. pro Kopf berechnet; nach den Ansätzen des neuesten Reichsetats steht für 1889/90 eine Zolleinnahme von 291,5 Millionen Mark zu erwarten, welche bei einer Bevölkerung von rund 48 Millionen Deutscher pro Kopf 6,17 Mk. ergibt. Was vor zehn Jahren dem deutschen Volke gewissermaßen als ein Ideal hingestellt werden konnte, ist demnach jetzt thatsächlich bereits längst überholt. Die Zolleinnahme in Frankreich wurde im Dezemberbrief auf 4,88 M. pro Kopf berechnet; die jetzige Zolleinnahme im Deutschen Reiche stellt sich mithin pro Kopf bereits um ein Viertel höher als die damals vieldeneidete französische Zolleinnahme. Allerdings hat sich inzwischen auch die Zolleinnahme in Frankreich ansehnlich erhöht; von jenen 4,88 Mk pro Kopf ist sie nach dem neuesten Etat auf 6,31 Mk. pro Kopf gestiegen. Dem steuerpolitischen Ehrgeiz, der der französischen Nation selbst in der Zollbelastung nicht den geringsten Vorsprung vor der deutschen Nation lassen will, ist demnach allerdings ein neues, freilich nicht mehr allzu fern liegendes Ziel gesteckt. Bezeichnend ist es, daß auf der anderen Seite in denjenigen beiden Staaten, welche seit langer Zeit noch weit höhere Erträge aus ihren Eingangszöllen ziehen, die Einnahme verhältnißmäßig zurückgegangen ist. Nach dem Dezemberbrief erzielte Großbritannien aus seinem Zolltarif, der doch nur eine geringe Zahl von Finanzzöllen umfaßt, damals im Durchschnitt jährlich einen Ertrag von 12,60 Mk. pro Kopf; für das letzte Etatsjahr stellt sich dieser Ertrag nur auf 11,14 Mk. pro Kopf. In den Vereinigten Staaten war der Ertrag aus dem mit hohen Schutzzöllen reichlich ausgestatteten Tarif pro Kopf im Durchschnitt für die Jahre 1873 bis 1877 jährlich 16,34 Mk., für das letzte Etatsjahr ist er nur auf 16,19 Mk. pro Kopf zu berechnen, wobei die Bundeskasse bereits an einem die größten Verlegenheiten bereitenden Ueberschuß leidet.

Auch in einem anderen Punkte ist das Programm des Dezemberbriefes nicht unerfüllt geblieben. Der Reichskanzler empfahl vor zehn Jahren, auf das in dem früheren preußischen Zolltarif gegebene Beispiel einer allgemeinen, mäßigen Eingangsabgabe für alle importirten Artikel zurückzugreifen und von dieser allgemeinen Zollpflicht allenfalls nur diejenigen für die Industrie unentbehrlichen Rohstoffe auszunehmen, welche in Deutschland gar nicht oder nicht in genügender Menge und Beschaffenheit produzirt werden. Dieser Empfehlung ist in vollem Umfange insoweit genügt worden, als es darauf ankam, möglichst viele Waaren neuen Zollsätzen zu unterwerfen; der deutsche Zolltarif läßt heute kaum irgend welche anderen Waaren, als die nach jenem Programm ohnehin ausgenommenen Rohstoffe, von jeder Eingangsabgabe frei; in manchen Fällen sind selbst Rohstoffe dieser Art mit Zöllen belegt worden.

Ist somit dem damaligen Programme des Kanzlers betreffs der Ausdehnung der Zollpflicht wohl vollständig genügt worden, so hat man sich umgekehrt an das in diesem selben Programm empfohlene Maß der Zollpflicht, fünf bis zehn Prozent vom Werthe der Waare, sehr wenig gebunden. Nur ein verhältnißmäßig kleiner Theil der heutigen deutschen Zollsätze hält sich innerhalb dieser Grenze; bei den wichtigsten Zollsätzen ist dieses Maß fast durchweg und meist um das Vielfache überschritten. Der Dezemberbrief rühmte es dem vorgeschlagenen System der allgemeinen Zollpflicht nach, daß es der Abneigung nicht begegnen könne, welche nothwendig ein Schutzzollsystem treffen müsse, welches für einzelne Industrieen wie ein Privilegium wirke. Diesen Fehler ist in der That in dem jetzigen deutschen Zollsystem fast vollständig vermieden. Es sind nicht Schutzzölle für einzelne Industriezweige eingeführt worden, sondern Schutzzollprivilegien in solcher Fülle nach allen Seiten ausgetheilt worden, daß kaum einer der großen Produzenten, welchen bei jedem Schutzzollsystem der Löwenantheil zufallen wird, unbedacht geblieben ist.

Charakteristisch für den Unterschied, der zwischen den Vorschlägen des Dezemberbriefs und den thatsächlichen Maßnahmen der deutschen Zollgesetzgebung herrscht, sind speziell die agrarischen Zölle. Vor zehn Jahren war in dem kanzlerischen Programm von besonderen Schutzzöllen für die deutsche Landwirthschaft gar nicht die Rede; heute geben dem deutschen Zolltarif vor Allem die agrarischen Schutzzölle sein Gepräge. Ein Roggenzoll, der, wie der heutige deutsche Roggenzoll die Hälfte vom Werthe der zollfreien Waare ausmacht, liegt völlig außerhalb des Rahmens des Programmes von 1878. Wenn die Abneigung gegen Privilegien, welche in dem Dezemberbrief so lebhaft ausgesprochen ist, praktisch Geltung erlangt hätte, so würden am allerwenigsten Getreidezölle von solcher oder ähnlicher Höhe eingeführt worden sein, denn es gehört zu den besonderen Mängeln dieser Zölle, daß sie zwar einer kleinen Minderheit der geschützten Produzenten, nämlich den Großproduzenten, erheblichen Vortheil, allen kleinen Produzenten aber nur Nachtheil bringen können. Den Makel eines Haß erregenden Privilegiums trägt kaum ein anderer Zoll in gleicher Weise wie der Getreidezoll.

Auch in dem letzten Programmpunkte, welchen der Dezemberbrief enthält, hat der thatsächliche Verlauf der Dinge den dargelegten Absichten gar nicht entsprochen. Als unerläßlich für die Möglichkeit des Abschlusses günstiger Handelsverträge mit Konventionaltarifen wurde es erklärt, daß Deutschland vorher sich auf dem Wege autonomer Gesetzgebung ein Zollsystem schaffe, welches die gesammte inländische Produktion der ausländischen gegenüber in die möglichst günstige Lage bringe. Die angeblich vortheilhafte Stellung, welche der inländischen Produktion durch Schutzzölle gewährt werden sollte, ist derselben weit über das in dem Dezemberbrief vorgeschlagene Maß hinaus gewährt worden, aber bei dem Abschluß neuer Handelsverträge hat Deutschland noch niemals eine so unglückliche Rolle gespielt, wie seit Durchführung der angepriesenen Tarifreform. In den meisten Fällen ist es über die Vereinbarung eines Meistbegünstigungsvertrages überhaupt nicht hinausgekommen und von denjenigen Ländern, mit welchen neue Tarifverträge abgeschlossen werden konnten, sind noch immer fast durchweg weit höhere Zollsätze gegenüber dem deutschen Export festgehalten worden, als vor dem Jahre 1878 bestanden. Ein recht lehrreiches Beispiel bietet der zuletzt abgeschlossene Vertrag mit der Schweiz; auch nicht einen einzigen erhöhten Zollsatz des schweizerischen Tarifs hat das Deutsche Reich, das selbst mit den gewaltigsten Schutzzöllen ausgerüstet ist, wieder auf das vor 1878 innegehaltene Niveau herabdringen können.

Will man das Facit aus der steuer- und wirthschaftspolitischen Entwicklung der letzten zehn Jahre ziehen, welches durch den Dezemberbrief eingeleitet worden ist, so wird man es nur dahin zusammenfassen können, daß die darin vor-

geschlagenen Mittel zwar in größtem Umfange unter schwerer Belastung des deutschen Volkes in Anwendung gebracht, die erstrebten Zwecke aber zum Theil ungenügend, zum größeren Theil aber nicht erreicht worden sind. Auf der anderen Seite hat dieselbe Entwicklung über unser politisches und wirthschaftliches Leben Nachtheile und Gefahren gebracht, an welche bei Abfassung des Dezemberbriefes wahrscheinlich gar nicht gedacht worden ist.

Es wiederholt sich eben in diesem Falle nur, was nach den Lehren der Geschichte sich so oft vollzogen hat: eine zu einem bestimmten Zwecke in das staatliche Leben eingeführte Tendenz entwickelt aus sich selbst heraus eigene Triebe, welche zu selbständiger, ja maßgebender Wirkung gelangen. Der Dezemberbrief enthält im Keim bereits die Anfänge der Interessenpolitik, welche heute unser öffentliches Leben mehr als alles Andere beherrscht. Eine anfangs nur zu finanziellem und wirthschaftlichem Zweck begonnene Umgestaltung unseres Steuer- und Zollwesens ist heute bereits zu einer vielfach Ausschlag gebenden Bedeutung im politischen Leben unseres Volkes überhaupt geworden. Im Laufe dieser Wandlung, der keine noch so mächtige Hand Weg und Ende vorzuschreiben vermag, sind die anfangs in den Vordergrund gestellten Ziele allmählich weit zurückgedrängt worden; ob die hoch aufgethürmte Steuerlast etwas mehr oder weniger durch direkte oder indirekte Abgaben aufzubringen, ist heute ein fast untergeordneter Streitpunkt gegenüber der Frage, ob auf die Dauer zu Gunsten einer verhältnißmäßig kleinen Zahl von Grundbesitzern dem deutschen Volke das Brotkorn um ein Drittel und noch mehr vertheuert werden soll oder nicht. Die Zölle, zu deren erster Einführung der Dezemberbrief den Anstoß gegeben hat, sind allmählich zu einer Höhe angewachsen, daß eine weitere Steigerung kaum noch möglich erscheint. Die große Sorge für die Zukunft ist jetzt nur, daß die Erschütterung, zu welcher der früher oder später unvermeidliche Zusammenbruch dieses Systems führen muß, wenigstens ohne schwere dauernde Schädigung unseres gesammten politischen und wirthschaftlichen Lebens vorübergeht.

M. Broemel.

Unsere innere Politik und das deutsch-österreichische Bündniß.

Die Fehde, welche von einigen den herrschenden Parteien dienenden Organen gegen die österreichisch-ungarische Presse kürzlich begonnen wurde und sogar zu gewissen Bemerkungen über den österreichischen Thronfolger sich verstieg, war geeignet, einen in der That befremdenden Eindruck hervorzubringen. Was war denn das? mochte man fragen. War nicht alle Welt davon überzeugt, daß das Bündniß mit der österreichisch-ungarischen Monarchie felsenfest stehe? War man denn nicht mehr der Meinung, daß die, wie man sagt, unvergleichliche Kunst, welche unsere auswärtigen Beziehungen leitet, etwaige kleine Schwierigkeiten leicht überwinden könne? denn allerdings an die Ungeschicklichkeit, sich in die innere Potitik des verbündeten Reiches mischen zu wollen, können wir trotz des Ausfalles gegen die Freisinnigen hüben und drüben nicht glauben. So klang es beinah wie ein unfreiwilliges, in unbewachtem Augenblicke gemachtes Bekenntniß, daß Wirklichkeit und Ideal auch in der diplomatischen Kunst selbst bei uns noch nicht völlig sich decken, trotz aller Lobreden der Offiziösen und allen Weihrauchs der Kartellisten.

Suchen wir der Sache ein wenig mehr auf den Grund zu kommen, indem wir die zufällige Veranlassung jenes Bekenntnisses außer Acht lassen.

Oesterreich-Ungarn war bis zum Jahre 1848 jedenfalls, vielleicht bis zum Jahre 1866, und der daran sich schließenden Neuorganisation des Reiches ein vorherrschend deutscher Staat insofern, als die eigentliche Regierung des Gesammtstaates sich in deutschen Händen befand und traditionell die Rücksicht auf die Stellung Oesterreichs im deutschen Bunde einen äußerst wichtigen Faktor in der österreichischen Politik bildete. Seitdem hat sich das Blatt mehr und mehr zum Nachtheil der Deutsch-Oesterreicher gewendet; zu einem Theile erklärt sich das aus dem Erstarken der Nationalitätsidee, welche sich neuerdings auf früher weniger beachtete Volksstämme ergossen hat. Aber der bis zum Widersinn getriebene Haß gegen deutsches Wesen und deutsche Bildung, denen man doch so vieles verdankt, haben nach einen weiteren Grund, und dieser ist unserer Ansicht nach kein anderer, als der, daß die Centralregierung Oesterreichs so lange dem Prinzip der strengsten Abweisung alles und jedes freiheitlichen Fortschrittes huldigte und daß eben diese Regierung vorherrschend als deutsche betrachtet wurde Es war die deutsche Potizei, die Alles überwachte, am Gängelbande leiten wollte und ein Deutscher — der Fürst Metternich — war der Hort dieser ganzen verhaßten Reaktions- und Stagnationspolitik weit über die Grenzen des Kaiserstaates hinaus. Um dies sich klar zu machen, braucht man nur sich zu erinnern, wie in den italienischen Prooinzen, in denen die Nationalitätsidee am stärksten emporwuchs, freiheitliche und nationale Tendenzen, der Haß gegen die Deutschen und gegen die Polizei sich deckten.

Cisleithanien*) hat seitdem eine Reihe von Jahren eine liberale Regierung gehabt. Aber in der Seele des Volkes lassen Eindrücke, die Generationen hindurch, mehr als ein halbes Jahrhundert gedauert haben, so leicht sich nicht verwischen. Jene nicht deutschen Stämme sind, mit Ausnahme der Ungarn, welchen größere Selbständigkeit und größere politische Einsicht eignet, sind geneigt, alles Unbequeme, was nothgedrungen die Centralregierung ihnen auferlegen muß, auf das Konto der Deutschen zu setzen, und wenn sie zweifellos mit der Reaktion, dem Feudatismus und dem Klerikatismus und diese Faktoren mit ihnen so vielfach gemeinsam vorgehen, so geschieht das in Wahrheit von beiden Verbündeten in der Haffnung, daß jeder dem anderen am Ende die Früchte des Sieges entreißen werde. Feudale und Klerikale hoffen mit Hilfe der slavischen Volksstämme dereinst den deutschen Liberalismus endgültig besiegen und ein patriarchalisches Regiment aufrichten zu können; die slavischen Volksstämme aber denken an gemüthliche kleine Republiken, nur lose zusammengehalten durch die ferne Spitze der Gesammtmonarchie, wenngleich in einigen Köpfen die unklare Idee eines großen Slavenreiches mit russischer Hegemonie Worte und Handlungen beeinflussen mag.

Wie spiegelt sich nun in diesem Chaos widerstreitender Interessen die Gestalt des Deutschen Reiches?

Den Slaven ist es selbstverständlich verhaßt, schon weil es deutsch ist und weil es ihnen zugleich erscheint als die Inkarnation des strengen, harten, die mannigfachsten Anforderungen stellenden Staates. Den Feudalen und Klerikalen aber ist es stark antipathisch, des Protestantismus wegen, zugleich aber, weil sie fürchten, daß alles Widerstrebens ungeachtet das Deutsche Reich seiner Entstehung nach verurtheilt sei, die Wege des Liberalismus zu wandeln und zu diesem durch seine natürliche Attraktionskraft den alten Kaiserstaat herüberzuziehen.

Ehrliche, aufrichtige Freundschaft bewahrt dem Deutschen Reiche nur die freisinnig-deutsche Partei Oesterreichs. Aber gerade sie hat jedenfalls nicht der Gunst der deutschen leitenden Kreise sich zu erfreuen; es wäre nicht möglich, den Liberalismus, sowie es jetzt geschieht, als den schlimmsten, bösartigsten Feind jeder Monarchie zu bekämpfen, ohne zugleich die Liberalen Oesterreichs zu hassen und ihnen durch das Gewicht eines mächtigen Beispiels den Boden unter den Füßen zu entziehen.

So finden reaktionäre Bestrebungen und Maßnahmen nur zu leicht, wie die Erfahrung zeigt, eine alle Zeit getreue, nicht selten das Original überbietende Nachahmung

*) Man vergleiche über die Zustände Oesterreichs das in Form und Inhalt klassische Buch „Oesterreichs Gegenwart und nächste Zukunft". Von einem Reichsrathsmitgliede (Dr. H. Jaques). Leipzig 1888.

in der Regierungsmaschinerie des Nachbarreiches. Wie seiner Zeit Metternich indirekt die preußische Regierung beherrschte, so beeinflußt wenigstens das imposante Beispiel an der Spree die Erscheinungen an der Donau. Und die eigenthümliche Verkettung der Umstände bringt es mit sich, daß diese durch das Beispiel Deutschlands getragene, gestärkte Reaktion in Oesterreich gerade gegen das Deutschthum sich wendet. Wenn man sich vorstellt, daß dies in infinitum so fortdauert, so wäre begreiflich, wenn die Deutschen Oesterreichs ihre Sympathien dem Zusammenhange mit dem Deutschen Reiche abkehren — falls unter dem fortgehenden Stavisirungsprozesse sie überhaupt noch die Bedeutung eines irgend wichtigen Elementes im österreichischen Gesammtstaate zu behaupten vermögen.

Allen diesem gegenüber wird man freilich darauf hinweisen, daß das deutsch-österreichische Bündniß dadurch in keiner Weise berührt werde. Alle Vernunftgründe, so sagt man, weisen jede österreichische Regierung mit Nothwendigkeit hin auf dieses Bündniß. Was die Bevölkerung hin und wieder bewegen mag, oder wie man weawerfender sich ausdrückt, was dieser und jener Zeitungsschreiber oder Parlamentsredner sagt, das meint man, ist am Ende gleichgültig; das Entscheidende ist, was die Regierung denkt und thut, und an der Vertragstreue dieser ist nicht zu zweifeln. Das ist richtig. Aber wird denn wirklich die äußere Politik immer durch Vernunftgründe bestimmt? herrscht wirklich immer der kühl rechnende Verstand, und haben nicht oft Leidenschaften und Sympathien auch für die Diptomalie eine gewattige, alles Andere übertönende Stimme entwickelt? Hat nicht Rußland, während das deutsche Bündniß steigende Anforderungen an die Wehrkraft stellt und daher steigende Lasten der Bevölkerung auferlegt, auch gewisse Mittel, den slavischen Stämmen die Theilung der orientalischen Erbe unter russischer Aegide reizvoll erscheinen zu lassen?

Und nur als Schildknappe will schließlich keine Regierung eines irgend machtvollen Staates auch nur erscheinen. So kann es gelegentlich zu Verstimmungen und zu der Andeutung kommen, daß das Bündniß schlimmsten Falles entbehrt werden könne. Dergleichen wird oft spurlos vorübergehen; fällt es aber in kritische Momente, so können die Folgen unerwartete sein, wenn Leidenschaften und Sympathien der Bevölkerung nach anderen Seiten hin wogen. Wie kann sich dann das deutsche Bündniß stellen, wenn gerade in Folge der im Deutschen Reiche herrschenden Reaktion das Deutschthum in Oesterreich machtlos, mundtodt, muthlos gemacht wäre?

Es wäre nicht schön, den Teufel an die Wand zu malen, ohne die Mittel anzugeben, ihn nöthigenfalls zu vertreiben.

Sehen wir also, wie das deutsch-österreichische Bündniß befreit werden könnte von den Gefahren, die es trotz aller Versicherungen im Laufe der Zeit bedrohen werden. Das einfache, ohne Weiteres einleuchtende Mittel hierzu ist die Stärkung der Stellung der Deutschen in der österreichischen Monarchie, freilich nicht in der Art, daß man irgendwie der österreichischen Regierung hineinreden sollte, wie im Innern der österreichische Staat regiert werden solle. Solche Einmischung könnte nur zu leicht den entgegengesetzten Erfolg herbeiführen. Die Art und Weise, in welcher der Besuch des deutschen Kaisers in der Wiener Hofburg von einem Theile der deutschen Kartellpresse in majorem gloriam zu jenem Zwecke ausgedeutet wurde, hat bekanntlich in der Ernennung des Grafen Schönborn zum Mitgliede des österreichischen Kabinets eine schlagende Illustration erfahren. Ein anderes aber ist der stille unmerkliche, aber gleichwohl tiefgehende Einfluß des Beispiels in Gesetzgebung und Verwaltung und in politischer Sitte.

Ein neues, plötzlich mit großer Kraftentfaltung aufsteigendes Reich erscheint leicht den übrigen Völkern als eine Sphinx, deren Züge erst allmählich sich deuten lassen, und doppelt räthselhaft mußte das Deutsche Reich erscheinen, das aus dem norddeutschen Bunde heranwuchs, der seinerseits bedeckt mit dem blendenden Gewande des demokratischen allgemeinen und gleichen Stimmrechts aus den Wogen einer weithin berühmten Konflikts- und Reaktionszeit zur allgemeinen Ueberraschung emporstieg. Wenn auf der einen Seite das fast unerschütterliche Vertrauen gehegt wurde, daß dieses Reich seiner ganzen Entstehung nach angewiesen sei auf die Wege des Liberalismus, so hat es doch im Verlaufe der Zeit dazu beigetragen, ungeachtet der Beziehungen zu Italien, die Machtstellung des Papstthums in unvergleichlicher Weise wieder zu kräftigen und einen Zollkrieg unter den Nationen Europas zu entfachen, der vor zwei Jahrzehnten noch für unmöglich gehalten wäre. Es bemüht sich aufrichtig, den Frieden zu erhalten und zu befestigen, und immer größere Summen verschlingt der Militarismus in Europa. Es will das Beispiel geben einer neuen Aera der Weltgeschichte zum Besten der Schwachen und Bedrückten, und gerade im Deutschen Reiche blüht trotz strengster Repression die Sozialdemokratie. Es ist vermuthlich zur Zeit das in den Waffen stärkste Reich der Welt, aber das hinderte nicht, daß im Februar 1887 das Schauspiel einer fast wahnsinnigen Angst vor dem Kriege aufgeführt wurde. Und jeden Augenblick, wenn eben eine Zeit der Beruhigung scheint eintreten zu wollen, weisen die Eingeweihten auf die schweren Wolken im Osten und Westen. Trotz alledem aber haben wir Frieden und werden ihn hoffentlich behalten.

Wir verdanken den Frieden der unvergleichlichen Kunst, die unserer Diplomatie nachgerühmt wird. Aber weniger Kunst wäre nöthig und würde uns größeres Zutrauen auf die Zukunft gewähren können, wenn es auch bei uns endlich begriffen würde, daß die innere Politik die Bündnisse und Schicksale der Staaten bedingt. Es ist nichts Neues, diesen Satz auszusprechen im Hinblick auf die österreichische Monarchie. Aber vergessen wir nicht, daß er eine allgemein gültige Wahrheit enthält, und daß auch die Politik des Deutschen Reiches sich seiner Wirksamkeit nicht wird entziehen können.

* * *

Parlamentsbriefe.

III.

Das Alters- und Invaliden-Versicherungsgesetz hat die erste Lesung passirt und ist einer Kommission überwiesen worden. Wenn die Stimmung, die sich im Hause kund gab, allein maßgebend ist, wird das Werk noch in dieser Session zu Stande kommen. Freilich gibt es Beispiele, daß trotz der eifrigsten Stimmung die Schwierigkeiten sich im letzten Augenblicke als unüberwindlich zeigen; man braucht nur an den Unfallversicherungs-Gesetzentwurf vom Frühjahr 1881 zu erinnern. Sicher nicht der deutsche Reichstag, vielleicht noch niemals eine gesetzgebende Körperschaft, hat jemals eine Vorlage zu behandeln gehabt, die so tief in das gesammte wirthschaftliche Leben einschneidet, so unübersehbare Mittel in Bewegung setzt, so unberechenbare Folgen hat. Man kann nicht absehen, ob sich nicht eine Summe von Einzeldedenken aufhäuft, die sich im letzten Augenblicke dem Abschluß für dieses Mal entgegenstellt.

Ein der freisinnigen Partei nahestehendes Blatt, die „Weserzeitung" brachte kürzlich einen Artikel, in welchem es ausführte, daß nur der eiserne Wille des Fürsten Bismarck alle die prinzipiellen, technischen, finanziellen Bedenken habe überwinden können, die sich der Ausarbeitung einer solchen Vorlage entgegenstellen und die offiziöse Presse hat sich diese Ausführungen triumphirend angeeignet. Ohne Zweifel hat die „Weserzeitung" vollkommen Recht. Kein anderer sterblicher Mensch als der Fürst Bismarck konnte den Plan zu dem fassen, was man heute die Sozialreform zu nennen pflegt; kein anderer hätte diesen Plan in achtjähriger Arbeit weitergeführt. Knüpft sich ein Ruhm an diese Gesetzgebung, so gebührt der Ruhm ihm ausschließlich; knüpft sich eine Verantwortlichkeit daran, so fällt sie ebenso ausschließlich auf ihn. Freilich ist er den Spezialberathungen so gut wie völlig fern geblieben. Aber dennoch hat Jedermann die Empfindung, daß Alle, die bei der Ausarbeitung und Ver-

theidigung des Werkes mitgearbeitet haben, nur als seine Werkzeuge, ja seine Sprachrohre gehandelt haben. Es ist völlig undenkbar, daß Herr von Bötticher und seine Räthe, daß die übrigen Mitglieder des Bundesrathes die Vorlage so ausgearbeitet und so vertheidigt haben würden, wie sie es gethan haben, wenn nicht der starke Wille des Reichskanzlers hinter ihnen gestanden hätte; noch viel undenkbarer, daß sich eine Majorität gefunden hätte, die sich ernstlich auf das Unternehmen eingelassen, wenn das Unternehmen auf die Verantwortlichkeit eines anderen Mannes hin gegangen wäre.

Als im Dezember 1880 das damals noch unverständliche Wort „Arbeiterversicherung" zum ersten Male auftauchte, hielt man in allen Parteien diesen Gedanken für ein Phantom. Allmählich unterwarf sich eine Partei nach der anderen dem Schlusse: „Fürst Bismarck will es, also wird es gehen." Eine Partei nach der anderen opferte die Anschauungen, welche ihr Zweifel an der Durchführbarkeit eingeflößt hatten und fing an, diejenigen zu verspotten, die an ihren Anschauungen und an ihren Zweifeln festhielten.

Ich gehe noch weiter. In dem Augenblick, wo Fürst Bismarck aufhört der leitende Staatsmann zu sein, wird das ganze Werk der Sozialreform auf dem Punkt stillstehen, auf welchen es bis zu diesem Augenblicke gediehen sein wird; ich halte es geradezu für undenkbar, daß sich ein Baumeister finden wird, der hinreichendes Zutrauen in die eigene Kraft und hinreichenden Muth haben wird, die Verantwortlichkeit auf sich zu nehmen, den Bau fortzusetzen. Die Räthe, welche sich die Einzelheiten ausgedacht haben, sind von dem Wunsche geleitet gewesen, den Gedanken des Kanzlers Worte zu leihen; aus seiner Zustimmung allein schöpfen sie die Kraft, ihr eigenes Werk zu vertreten. Damit ist zugleich das Bedenken ausgesprochen, welches gegen das Unternehmen obwaltet. Dauer für die Jahrhunderte verspricht nur ein Gesetz, welches auf der gemeinsamen Ueberzeugung der Zeitgenossen und nicht auf dem eisernen Willen eines einzigen Mannes beruht.

Das Krankenkassengesetz, die verschiedenen Unfallgesetze bestehen jetzt seit einer Reihe von Jahren und man rühmt die guten Wirkungen, welche dieselben gehabt. Es wäre baare Thorheit, diese guten Wirkungen abzuleugnen. Es ist eine fast unlösbare Aufgabe, ein Gesetz zu machen, von welchem nicht gewisse gute Wirkungen ausgehen; sie ist beinahe ebenso unlösbar, wie die andere Aufgabe, ein Gesetz zu machen, das nicht für gewisse Fälle üble Wirkungen hat. Jedes Gesetz hat gute und üble Wirkungen und die Aufgabe des Gesetzgebers kann nur darin bestehen, abzuwägen, ob die guten Wirkungen die üblen übersteigen oder umgekehrt. Jeder Schutzzoll, jede Beschränkung der Gewerbefreiheit hat gewisse Folgen, über welche Einer oder der Andere gerechten Grund hat, sich zu freuen; die Frage ist nur, ob nicht ein Anderer noch größeren und noch gerechteren Grund hat, sich darüber zu beklagen. Das Gesetz, welches die Schuldhaft zuließ, war eines der schlechtesten Gesetze, welche jemals existirt haben und seit zwanzig Jahren hat sich kaum eine vereinzelte Stimme vernehmen lassen, welche die Wiedereinführung desselben gewünscht hätte. Und doch hat auch dieses Gesetz gute Wirkungen gehabt. Es hat die Folge gehabt, daß in gar nicht seltenen Fällen ein ehrlicher Mann von einem bösen Schuldner das Geld erhielt, welches er rechtmäßig zu fordern hatte. Unendlich häufiger waren freilich die Fälle, in denen das Gesetz die verderblichsten Folgen hatte. Wenn alle Gesetze nur in zwei Kategorien zerfielen, in solche, die gute und in solche, die üble Wirkungen haben, so wäre die Kunst der Gesetzgebung die leichteste, welche es gibt. Weil aber jedes Gesetz zugleich gute und üble Wirkungen hat, und weil nicht alle Wirkungen desselben mit gleicher Deutlichkeit in die Augen fallen, darum ist die Kunst der Gesetzgebung die schwerste, welche es gibt.

Eine obligatorische Versicherung schafft für eine gewisse Anzahl von Fällen Abhilfe gegen ein gewisses Maß von Leiden und wirkt darum gut. Es wäre geradezu verkehrt, das zu bestreiten. Und diese zweifellos gute Wirkung veranlaßt eine Majorität, für die obligatorische Versicherung zu stimmen und von Jedem, welcher sich derselben widersetzt, zu verlangen, daß er etwas Besseres vorschlage, widrigenfalls er der Strafe verfalle, die auf Nörgelei und Reichsfeindschaft angedroht sind. Diese Majorität verkennt gar nicht die Schattenseiten des Gesetzes, welche zu üblen Wirkungen führen, aber sie hält es nur für gestattet, die Ueberzeugung von diesen Schattenseiten durch Reden, aber nicht auch durch Abstimmungen an den Tag zu legen.

Von freisinniger Seite ist ausgeführt worden, daß die üblen Wirkungen des Gesetzes die guten überwiegen werden. Und zwar sind es zwei Punkte, in denen dies besonders einleuchtend zu Tage tritt. Die obligatorische Versicherung ist gut, aber die freiwillige Versicherung ist besser. Die obligatorische Versicherung gewährt Einiges, aber die freiwillige Versicherung gewährt mehr. Könnten obligatorische und freiwillige Versicherung neben einander bestehen, so wäre es am besten, von jeder dasjenige anzunehmen, was sie leisten kann. Nun schlägt aber die obligatorische Versicherung die freiwillige todt. Wo man die erstere kultivirt, entzieht man der letzteren den Nährboden, auf welchem sie gedeiht. Man erreicht mit der obligatorischen Versicherung augenblicklich einen gewissen Erfolg, aber man macht sich weitere Erfolge für die Zukunft unmöglich. Und doch läßt sich an dem Beispiele Englands nachweisen, wie groß die Erfolge sind, die man von der Freiwilligkeit ernten kann, wenn man sich die Zeit gönnt, sie abzuwarten.

Das ist Eines; dazu kommt ein Zweites. Es wird Leute geben, die sich mit den Erfolgen, die man von der obligatorischen Versicherung haben kann, nicht begnügen. Sie wollen mehr haben. Und nachdem einmal der Beweis geführt worden ist, daß man auf dem Wege des gesetzgeberischen Zwanges Einiges erreichen kann, werden sie verlangen, daß man auf diesem Wege mehr, daß man auf diesem Wege Alles erreicht, und werden von der obligatorischen Versicherung Dinge verlangen, die sie nun und nimmer leisten kann.

Das sind die beiden Punkte, die der Abgeordnete Schrader überzeugend ausgeführt und auf welche Niemand ein Wort geantwortet hat. Und als dann der Abgeordnete Rickert darauf zurückkam, antwortete der Staatssekretär zwar, aber er antwortete leidenschaftlich ad hominem und nicht sachlich und unmittelbar hinter ihm schloß die Majorität die Debatte. Die Kartellpresse erläutert diese Art der Behandlung mit der einleuchtenden Wahrheit, daß eine so kleine Partei wie die freisinnige gar keinen Anspruch darauf habe, daß ihre Gründe angehört und beantwortet werden. Aber mit dem Todtschweigen werden schwerwiegende Argumente nicht aus der Welt geschafft; sie kommen wieder.

Das sieht man an dem Zusatzvertrage, der jetzt zum deutsch-schweizerischen Handelsvertrage vereinbart ist. Dieser Zusatzvertrag löst eine Masche an dem schutzzöllnerischen Gewebe, das im Lauf der letzten Jahre geknüpft worden ist. Die Wahrheit zu sagen, ist es eine sehr kleine Masche und die Freihandelspartei würde sehr unklug handeln, wenn sie einen Triumphruf erheben wollte. Von Wichtigkeit ist der Vorgang nur, weil er beweist, daß man darum, weil man in der Majorität ist, nach nicht thun kann, was man will, sondern daß die Dinge zuweilen stärker sind, als die Majoritäten. Die schutzzöllnerische Majorität stellte sich sehr verwundert, daß man ihr zumuthe, von den hohen Tarifen, die sie vor einigen Jahren beschlossen, etwas wieder nachzulassen. Es sei doch einmal beschlossen und was beschlossen sei, müsse für die Ewigkeit gelten. Nein, die Verhältnisse, welche zur Abänderung einiger Positionen des Handelsvertrages führen, sind so zwingender Art, daß keine schutzzöllnerische Neigung dagegen Stand halten kann. Und wenn es erlaubt wäre, sich rein pädagogischen Erwägungen zu überlassen, so hätte man den Herren das in der Kommission so klar machen können, daß sie selbst nichts dagegen hätten erwidern können. Ein großer Theil derjenigen, welche vor drei Jahren jene übermäßigen Tarife beschlossen, verzichteten indessen freiwillig darauf, sich gar zu eingehende Belehrungen zu holen.

Die Kolonialpolitik beschäftigt zunächst die Fraktionen in sehr eingehender Weise. Die deutsch-ostafrikanische Gesell-

Digitized by Google

schaft hat sich zu Grunde gerichtet. Man muß zu ihrer Ehre annehmen, daß sie es freiwillig gethan hat. Sie hat in einer Aufwallung, welche an diejenige des Markus Curtius erinnert, sich in einen Abgrund gestürzt; sie wollte das Deutsche Reich aufregen, sie und ihre Sache aus diesem Abgrund wieder herauszuhalen. Sie hat ein Kolonialgebiet erwarben, nur um den Beweis zu liefern, daß sie es nicht behaupten kann, und dieser Beweis genügt Vielen, um daran die Folgerung zu knüpfen, daß nun das Deutsche Reich durch seine Ehre verpflichtet sei, es zu behaupten. Entweder wird die Kolonisation van Ostafrika zu einer Angelegenheit des Deutschen Reiches gemacht aber es bleibt van allen hochfliegenden kolonialpolitischen Plänen nichts übrig, als zwei kleine Handelsfaktareien im äquatorialen Westafrika.

Die Regierung wird, wie ich glaube, nicht im Stande sein, mit einer Geldforderung für die Durchführung derartiger Absichten an den Reichstag heranzutreten. Das kolonialpolitische Pragramm des Kanzlers war so klar wie möglich. Nicht das Deutsche Reich sollte kolonisiren, sondern die königlichen Kaufleute van Hamburg und Bremen. Die Regierung wird aus eigener Initiatiae diesen Standpunkt nicht mehr verändern können. Etwas Anderes wäre es freilich, wenn plötzlich ein schöner Enthusiasmus den Reichstag erfaßte, daß er der Regierung mit sanfter Gewalt Geld in die Hand drückte, um es für kriegerische Abenteuer mit schwarzen Soldaten zu verwenden. Für die Anfachung dieser schönen natianalen Leidenschaft wird jetzt im Stillen gewirkt und Niemand kann sich dafür verbürgen, daß die Regierung nicht parlamentarischen Sinn genug besitzt, sich einem patriotischen Vatum des Reichstags zu fügen. Indessen ist es nach nicht völlig aussichtslas, daß neben dieser halben Schwärmerei nach praktische und nüchterne Erwägungen zu hinreichendem Ausdruck gelangen, um einem gefährlichen Abenteuer varzubeugen.

Proteus.

Zur Zurechtfindung in dem Verfahren gegen Geffcken.

Es wird behauplet, daß die Voruntersuchung gegen den Prafessor Geffcken zu Ende sei. Ob die Behauptung richtig ist, steht dahin; wer etwas über das Verfahren sagt, der weiß es nicht, und wer etwas darüber weiß, der sagt es nicht, das ist die sachgemäße Wirkung des in das öffentliche Leben eingefügten Schweigebefehls. An die Stelle der Wahrheit tritt die Vermuthung. Aus inneren Gründen ist man geneigt, diesmal an die Richtigkeit der Vermuthung zu glauben; mon würde aus denselben inneren Gründen aar sechs Wochen auch daran geglaubt haben, wenn sich ein Berichterstatter die Mühe genommen hätte, die Vermuthung nufzustellen.

Nicht blaß Laien nämlich, sandern sagar Rechtsverständige gibt es, welche die Untersuchung in dieser Angelegenheit für eine durchaus einfache halten. Bei Einzelnen kann selbst der durch den bisherigen Verlauf der Sache augenscheinlich geführte Gegenbeweis die Hartnäckigkeit ihrer vargefaßten Meinung nicht erschüttern. Und doch liegt klar zu Tage, daß graße Schwierigkeiten vorliegen müssen. Der Angeschuldigte ist verhaftet, und darum Eile in der Sache gebaten. Selbstverständlich Eile nur, soweit sie sich mit Gründlichkeit verträgt. Und auf die letztere kammt es in Landesverrathsanklagen hauptsächlich an.

Was an der Sache einfach scheint, ist das, was Alle kennen. Die graßen Schwierigkeiten müssen alsa da liegen, wa die Kenntniß der Underufenen — vielleicht auch der Berufenen — aufhört.

Die Welt weiß, daß Dr. Geffcken Theile des Tagebuchs Kaiser Friedrichs veröffentlicht hat. Das ist seine äußere That, der sagenannte „abjektive" Thatbestand. Man neigt sich jetzt der Ansicht zu, daß dieser Thatbestand kein Verbrechen enthält. Auch will ich diese Ansicht nicht anfechten. Man kann sagen, daß die Veröffentlichung der Gedanken des deutschen Kaisers — selbst derjenigen, welche er var der Thranbesteigung hatte — dem deutschen Vaterlande Gefahren nicht bereiten kann. Wir sind nicht gewahnt, Kaiser und Vaterland als entgegengesetzte Begriffe zu behandeln. Unbedingt gilt der Satz gewiß, sa lange der Kaiser lebt.

Man dorf alsa davan ausgehen, daß der „abjektive Thatbestand" fehlt. Damit ist aber die Sache nicht, wie Einige meinen, erledigt. Die sa denken, übersehen — was wunderbarer Weise auch bisher in allen öffentlichen Besprechungen übersehen ist — daß es nach der Rechtsprechung des Reichsgerichts einen strafbaren Versuch auch mit untauglichen Mitteln gibt. Dazu bedarf es gar keines abjektiven Thatbestandes. Es genügt, daß man — wie Geßler beim Tell — den bösen Sinn des Angeklagten erkannt hat, auch wenn derselbe nicht in eine zweckentsprechende, sandern in eine untaugliche That umgesetzt ist. Hat alsa Dr. Geffcken den Willen gehadt, Landesverralh zu üben und in diesem Willen selbst eine That gethan, die dem Reich nicht zum Schaden, sandern zur Ehre gereicht, sa kann er dach wegen Versuchs mit untauglichen Mitteln deswegen ins Zuchthaus geschickt werden.

Es ist zu vermuthen, daß mit diesem Willen des Angeklagten sich die Untersuchung beschäftigt hat. Daß dabei nach ein anderer Wille in Betracht gekammen sein kann, ist möglich, aber gleichgültig. Jedenfalls kann man nun die Schwierigkeit des Falles ermessen. Die Frage, die festzustellen ist, ist dunkel, und die Gerechtigkeit bekanntlich blind. Ein Glück, daß von diesen beiden Uebeln eins das andere aufhebt. Nur der Umstand, daß ein Reichsamt — ab das innere, oder das äußere, wird kaum einen Unterschied machen — Erleuchtung genug hat, um Licht in die Dunkelheit zu bringen, kann bewirken, daß überhaupt schan jetzt Klarheit in die Sache gekammen sein soll.

Der Versuch mit untauglichen Mitteln ist ein ebenso lehrreiches wie ergiebiges Feld für die Aufgaben der Rechtsprechung, und — wie neuerdings die strafrechtlichen Begriffe überhaupt — nach einer weiten, vielleicht kaum geahnten Entwicklung fähig. Die Anziehungskraft, aber auch die Schwierigkeit des Stoffes wächst, wenn nicht blas das Mittel der That, sandern auch der Thäter sich als untauglich erweist. Einen solchen Thäter nennt man in der Kunstsprache ein „untaugliches Subjekt". Daß solche untauglichen Subjekte auch Straftaten begehen können, ist vam Reichsgericht beispielsweise zu § 218 Str. G. B. festgestellt.

Und es scheint, als ab auch diese Verwicklung dem Geffcken'schen Verfahren nicht erspart werden soll. Es sollen über den Angeschuldigten — unter Beihilfe des eigenen Sahnes — Ermittlungen stattfinden, ab nicht seine Entmündigung mit Rücksicht darauf stattzufinden habe, daß er seinen eigenen Angelegenheiten varzustehen nicht fähig sei. Einzelne glauben, daß mit Bejahung dieser Frage wiederum die Sache zu Ende sein müßte. Aber auch das ist ein Irrthum. Die bürgerliche Entmündigung ist mit der strafrechtlichen Unzurechnungsfähigkeit nicht zu verwechseln. Der Deutsche kann des Rechts beraubt sein, über sein Vermögens- und Familienwahl, ja über sich selbst frei zu verfügen, ahne daß dadurch der Strafrichter behindert wird, seinerseits über ihn Verfügung zu treffen.

Eine Verurtheilung des Angeklagten ist alsa selbst dann nach möglich, wenn er geistig untauglich zur Begehung eines Landesverraths mit der Veröffentlichung des Tagebuches eine an und für sich straflase That begangen haben sollte. Ob sie eintreten wird, muß abgewartet werden. An die Urteilsformel — denn Alles übrige wird vorausfichtlich der Schweigebefehl der Oeffentlichkeit entziehen — waerden sich alsdann ebenso anziehende wie lehrreiche Vermuthungen anknüpfen lassen.

Die Lehre aber läßt sich schan gegenwärtig ziehen, daß oft, was dem ungeschulten Verstande einfach erscheint, in wissenschaftlicher Beardeitung recht verwickelt werden kann.

Viele Menschen sind weit strafbarer als sie glauben. Der Satz, daß Untauglichkeit nicht vor Strafe schützt, findet seine Ausdehnung vielleicht demnächst auch auf Gesetzgebung und Gesetzanwendung.

A. Munckel.

Ausweisungen und Civilisation.

Eine neue Ausweisung eines ausländischen Journalisten, Federigo Paronelli, Korrespondenten des Mailänder „Secolo" und des römischen „Diritto", erregt lebhaftes Aufsehen, ja sogar entschiedene Kundgebungen des Tadels in der deutschen Presse, was um so bemerkenswerther ist, als sich in den letzten Jahren gegenüber der geradezu als System auftretenden Häufung von Ausweisungen durch bloße polizeiliche Verordnung eine gewisse Abstumpfung des öffentlichen Empfindens bemerkbar gemacht hatte. Die Regierung des Fürsten Bismarck legt gerade in auswärtigen Dingen besonderen Werth darauf, sich in Uebereinstimmung mit der Mehrheit der Bevölkerung zu wissen, wobei allerdings die Zustimmung nicht oppositioneller Elemente besonders geschätzt wird. Muß nun aber nicht eine Maßregel besonderes Bedenken erregen, gegen welche sogar ein so zahmes und dem Fürsten Bismarck so ergebenes Blatt wie die „Nationalzeitung" die Stimme erhebt? Zwar soweit geht die „Nationalzeitung" nicht, die Frage der Rechtmäßigkeit aufzuwerfen, aber sie findet auch vom Standpunkt der Realpolitik, daß ein System von Ausweisungen gegnerischer Journalisten bei den Nationen, denen dieselben angehören, nur verbittern und die Zahl der Freunde der deutschen Allianz nur verringern kann. Dieser Erwägung wird sich jeder Besonnene anschließen. Man wird aber derartige harte und leicht gehässig erscheinende Maßregeln um so bedenklicher finden müssen, wenn es sich gar nicht um gegnerisch auftretende Journalisten, sondern nur um Vertreter von Blättern handelt, welche eine gegen das Deutsche Reich feindselige Haltung beobachten. Ein solcher Fall war die Ausweisung des Dr. Benedetto Cirmeni, deren Gründe auch heute noch nicht bekannt sind, und ähnlich liegt es im vorliegenden Falle. Cirmeni war Korrespondent des „Diritto", dessen Haltung hier als antideutsch angesehen wurde. Wir haben — das gestehen wir — keinen Artikel des „Diritto" aus einer mehrere Jahre zurückliegenden Zeit in Erinnerung. Wir wissen nur, daß Cirmeni eine mit entschiedenen Sympathien für deutsches Wesen, namentlich für deutsches Leben auftretende, sanfte Persönlichkeit war, welche eben dadurch sich überall leicht Freunde erwarb. Er galt auch als Bewunderer des Reichskanzlers, und die Meldung, daß er wegen deutschfeindlicher Haltung ausgewiesen sei, erregte das größte Befremden. Es erfolgte auch keine Aufklärung, nur erschien einige Zeit später eines der bekannten Entrefilets in der „Norddeutschen", worin dem Herrn als großes Verbrechen nachgerechnet wurde, daß er in seinen Berichten über Reichstagsdebatten Herrn Eugen Richter als „den ausgezeichneten Deputirten Richter" aufgeführt habe. Wer italienischen Sprachgebrauch kennt, mußte das mit großer Verwunderung lesen, denn die höflichen Italiener haben die Gewohnheit, wenn sie in dritter Person von Abgeordneten reden, ohne Rücksicht auf die Parteistellung und auf die Güte der Rede, vom „egregio deputato" oder auch „onorevole deputato" zu reden, mit dem Unterschiede, daß den hervorragenderen Abgeordneten vorwiegend die letztere Benennung zu Theil wird. Hatte also Cirmeni Richter einen „vortrefflichen Abgeordneten" genannt, was, wie Jeder sich aus dem kleinen Zumpt konstruiren kann, das italienische „egregio" bedeutet, so hatte er dem Erzfeind Richter lediglich diejenige Benennung gegeben, welche der italienische Sprachgebrauch jedem Dutzend-Abgeordneten gibt. Es fällt schwer, zu glauben, daß Jemandem, und sei er auch Ausländer, aus einem solchen Grunde eine seinen ganzen Lebenserwerb schädigende Strafthat auferlegt wird. Jedenfalls hat die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" nichts Schlimmeres gegen Cirmeni seinerzeit angeführt.

Aehnlich steht es, wie es scheint, mit Paronelli; derselbe ist keineswegs einer jener gehässigen und heißblütigen Ausländer, welche deutschen Boden für kurze Zeit aufsuchen, um ihn zu gehässigen und entstellenden Darstellungen über Deutschland zu mißbrauchen. Er ist gebürtiger Piemontese, gelernter Ingenieur und vertrat schon vor mehreren Jahren längere Zeit hier die „Gazetta Piemontese". Seiner Herkunft nach gehört er zu demjenigen italienischen Stamme, welcher, von den germanischen Lombarden abgesehen, deutschem Wesen am meisten verwandt ist und dessen ruhiges Temperament schon eine gewisse Gewähr gegen leidenschaftliche journalistische Angriffe ist. Seinem Aeußeren nach würde man ihn auch eher für einen Germanen als für einen Südländer halten. Paronelli fand auch solches Gefallen an den deutschen Verhältnissen, die allerdings zur Zeit seiner ersten Anwesenheit andere waren als heute, daß er vor etwa einem Jahre mit Frau und Kindern, diesmal als Vertreter des „Secolo" und „Diritto", hierherzog. Und nun wird ihm plötzlich, lediglich mit dem Hinweis, daß er als Ausländer kein Recht habe hier zu wohnen, die Thüre gewiesen. Paronelli bestreitet entschieden, feindselige Berichte geschrieben zu haben und wer diese mannhafte und offene Persönlichkeit kennt, wird kein Bedenken tragen, seiner Versicherung zu glauben, daß er sich lediglich auf Telegramme beschränkt habe, welche bei der strengen Censur, die an Depeschen geübt wird, sicher nicht feindselig gewesen sein können. Es ist auch nicht anzunehmen, daß die klugen und vorsichtigen Italiener Herrn Paronelli zum Vorsitzenden ihres Berliner Vereins gewählt hätten, wenn er als ein Mann von deutschfeindlicher Haltung bekannt gewesen wäre. Daß das Blatt, welches er vertritt, eine solche beobachtet, kann nicht bestritten werden. Allein ist es dann nicht gerechter gegen das Blatt selbst als gegen den Korrespondenten vorzugehen? Und ist es nicht, wenn man sich schon durch die feindselige Haltung eines auswärtigen Blattes belästigt findet, immerhin besser, wenn dasselbe in der deutschen Hauptstadt durch einen deutschfreundlichen, achtungswerthen Korrespondenten vertreten ist, als wenn man durch dessen Ausweisung die feindselige Presse noch geradezu antreibt, ihre gehässigen Angriffe zu verstärken?

Indessen sind dies lediglich Erwägungen der Klugheit und Opportunität, und wir wollen auch weniger uns mit den Einzelheiten dieses Falles beschäftigen, von denen wir ja nicht wissen können, ob nicht vielleicht dennoch triftigere Gründe für den Schritt der Regierung vorliegen, als sie an der Oberfläche erkennbar sind. Uns kommt es in erster Linie darauf an, die Aufmerksamkeit der politischen Kreise auf den Widerspruch zu lenken, in welchen die Handhabung des Fremdenrechtes, wie es seit einigen Jahren in Deutschland und Oesterreich geübt wird, denen sich erst später Frankreich angeschlossen hat, den modernen Staat mit den Grundsätzen der Civilisation bringt. Man muß dabei zugestehen, daß es Oesterreich war, welches in den siebziger Jahren einige mißliebige deutsche Journalisten auswies, und so den Anfang mit diesem Rückfall in die Gewohnheiten barbarischer Zeiten gemacht hat. Deutschland folgte bald mit der Ausweisung verschiedener französischer, österreichischer und italienischer Journalisten — schon vor Cirmeni wurde der römische Zeichner und Schriftsteller Fontana ausgewiesen — und vor einigen Jahren kamen dann jene Massenausweisungen von zum Theil seit mehreren Jahrzehnten ansässigen Russen und Polen, welche in das Familienleben vieler Tausenden das traurigste Elend brachten, und die noch die üble Folge hatten, Rußland zu noch weit empfindlicheren Maßregeln gegen die dortigen Deutschen nicht nur, sondern auch gegen in Deutschland wohnende, aber in Rußland Grund und Boden besitzende Deutsche zu veranlassen. Die öffentliche Meinung in Deutschland konnte damals nicht anders beschwichtigt werden, als dadurch, daß der Herr Reichskanzler persönlich in die Schranken trat und den sich geltend machenden Widerspruch als polnische Sympathien von Centrum und Freisinnigen zu brandmarken suchte. Allein, wäre er in der Lage gewesen, die zahlreichen Fälle genau zu prüfen, wo harmlose und seit Jahren

Digitized by Google

sich in ehrlicher Weise und völlig in offensiven Gewerben ihr Brot verdienende Leute ins Elend und aus der neuen in die ihnen fremd gewordene Heimath getrieben wurden, so würde er vielleicht doch gefunden haben, daß es edlere und menschlichere Beweggründe waren, welche die Interpellationen im Reichstage und im preußischen Abgeordnetenhause über die Ausweisungen veranlaßt hatten.

Wiederholt hat in der letzten Zeit die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" der heutigen französischen Regierung vorgeworfen, daß sie durch ihre Art, die Fremden zu behandeln auf den Kulturgrad wilder Völkerschaften herabgesunken sei. Auch wir können die Insultirung von deutschen Studenten in Belfort und die Unmöglichkeit für dieselben, dort einen Anwalt zu finden, ebensowenig wie andere gehässige Vorgänge der neueren Zeit nur als bedauerliche Rückschritte der französischen Gesittung ansehen; allein es handelt sich dabei doch immer um Einzelfälle und um Gehässigkeiten und Exzesse, die aus der Ueberreizung nationaler Empfindlichkeit hervorgingen, die aber doch nicht genügen, um die ganze französische Civilisation als gesunken darzustellen. Es muß vor Allem berücksichtigt werden, daß derartige Ausweisungen von Ausländern, welche der Regierung durch ihre schriftstellerische Thätigkeit unangenehm sind, in Frankreich denn doch äußerst selten vorkommen. Wollte man in Frankreich dasselbe Verfahren gegen deutsche Korrespondenten beobachten, so würden die meisten deutschen Blätter längst nicht mehr in der Lage sein, sich über Frankreich von deutschen Korrespondenten unterrichten zu lassen. Wie viel mehr muß es aber zu ungünstigen Rückschlüssen auf die Kulturstufe eines großen Landes auffordern, wenn dasselbe den Grundsatz der völligen Rechtlosigkeit des Fremden in so schroffer Weise aufstellt und handhabt, wie dies in dem Falle Paronelli geschehen ist, welchem nach dem Bericht der „Nationalzeitung" vom 12. Dezember, Abends, einfach eröffnet wurde, daß ihm „als Ausländer, welchem ein gesetzlicher Anspruch auf Gestattung des Aufenthaltes in dem Gebiete des preußischen Staates nicht zusteht, der Aufenthalt in Berlin und dem Gebiete des preußischen Staates von Landespolizeiwegen nicht gestattet werden könne und er demgemäß aufgefordert werde, mit Frist von 48 Stunden Berlin und den preußischen Staat zu verlassen".

Dieser Grundsatz, daß der Aufenthalt eines Ausländers in einem Staate ausschließlich von dem Belieben der Behörden desselben abhänge, ist im schroffsten Widerspruch mit unserem heutigen Rechtsgefühl, mit der ganzen Gestaltung des heutigen Verkehrs und des öffentlichen Lebens, ja mit der sonstigen Praxis der preußischen Behörden selbst. Der Fremde, welcher sich in Preußen ansässig macht, wird, sowie er einige Zeit im Lande ist, etwa nach einer Frist von drei Monaten, den staatlichen und kommunalen Lasten unterworfen, er trägt alle Lasten des preußischen Staatsbürgers mit dem einzigen, durch seine Zugehörigkeit zu einem anderen Staate bedingten Nachtheil, daß er die politischen Rechte des Preußen nicht genießt. Allein durch seinen Aufenthalt im fremden Staate und durch die Uebernahme seiner Lasten erwirbt er doch wohl einen, wenn auch nicht gesetzlichen, aber moralischen Anspruch auf den vollkommenen Rechtsschutz dieses Staates, den Niemand bestreitet und den er thatsächlich auch genießt. Die Polizeibehörde des Landes gewährleistet ihm wie jedem Anderen seine persönliche Sicherheit, die preußischen Gerichte geben ihm sein Recht in bürgerlichen Streitigkeiten, sowie sie auch Jeden bestrafen, welcher gegen den Fremden Gewalt, Diebstahl oder Betrug begeht. Nur sein Aufenthalt soll vom Belieben der Landespolizeibehörde abhängen und so kann es kommen, daß er durch den ihm gewährten Rechtsschutz Vertragsverhältnisse gegen deutsche Staatsbürger eingeht, welche durch eine plötzliche Ausweisung ohne sein Verschulden zerstört werden können. Diese Erwägungen müßten allein schon genügen, um eine billig denkende Regierung auf die Ausübung dieses veralteten Rechtes der Willkür gegen den Fremden verzichten zu lassen. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" erklärte vor wenigen Tagen, die freisinnige Partei sei völlig überflüssig, weil dasjenige von den liberalen Ideen, was im modernen Staatsleben Berechtigung habe, längst in Deutschland zur Geltung gekommen sei: die Forderung der parlamentarischen Vertretung „gleiches Recht für Alle" u. s. w. Allein die gegenwärtige Handhabung des Fremdenrechtes widerstreitet entschieden dem Grundsatze „gleiches Recht für Alle", welcher nicht nur für den Einheimischen, sondern auch für den Fremden gilt. Wäre dem anders, so hätte auch der Schutz der deutschen Gerichte für den Fremden keinen Sinn und es wäre gar kein Grund vorhanden, weshalb dieselben nicht ebenso urtheilen sollten, wie vor einiger Zeit jenes russische Schwurgericht, welches Diebe freisprach, weil die Bestohlenen Deutsche waren. Bekanntlich wurde jenes Urtheil später aufgehoben, es war selbst für Rußland zu stark.

Kann es aber eine größere Härte geben, als die Verhängung von Strafen, welche im größten Mißverhältniß zur begangenen oder vermutheten Rechtsverletzung stehen? Als eine Strafe muß aber doch eine Ausweisung, welche die wirthschaftliche Existenz eines Menschen untergräbt, angesehen werden. Und schließlich fragt es sich noch, ob die Sicherheit des Staates es erfordert, gegen einen ansässigen Ausländer gerade in dieser Weise vorzugehen. Und da man dies von einem Staat wie Preußen doch wohl nicht sagen kann, so ist es um so befremdlicher, weshalb nicht die vorhandenen Gesetze genügen sollen, den Fremden, der sich gegen sie vergeht, zu bestrafen. Ebenso wie der Ausländer den Schutz der deutschen Gerichte genießt, ist er auch den deutschen Gesetzen unterworfen und wird auch von deutschen Gerichten zur Verantwortung gezogen, wenn es sich um Verbrechen oder Vergehen handelt. Als Ergänzung der von ihnen verhängten Strafe ist unseres Erachtens die Landesverweisung allein noch im Einklang mit den heutigen Rechtsanschauungen. Man wende uns nicht ein, daß gegen ausländische Blätter nicht vorgegangen werden kann. Das Preßgesetz sieht nicht nur ihre Verfolgung, sondern auch ihr Verbot in Deutschland nach zweimaliger Verurtheilung vor. Ist eine solche erfolgt, dann mag immerhin die Landesbehörde einem Vertreter solcher Blätter zu bedenken geben, daß seine Thätigkeit leicht wider das Strafgesetz verstoßen kann. Allein ohne gerichtliches Verfahren, lediglich an der Hand eines Grundsatzes, den der allgemeine Rechtsschutz ohnedies längst durchlöchert hat, Fremde auszuweisen und ihr Familien- und Erwerbsleben schwer zu schädigen, das scheint uns mit den Anforderungen, die man an eine Kulturnation stellen darf, nicht im Einklang zu stehen; auch sind es nur wenige große Länder, welche diesen eigenthümlichen Vorzug besitzen, selbst die meisten deutschen Staaten außer Preußen üben die Praxis der Duldung gegenüber dem Ausländer und stehen sich gut dabei.

Hermann Landfried.

Die politischen Parteien in Frankreich.

(Schluß.)

Die Rechnung über jene französischen Wähler, die aus Ueberzeugung der Monarchie ergeben sind, ist schnell aufgemacht; ihre Zahl beschränkt sich fast überall auf einen kleinen Generalstab von Dorfjunkern, die zahlreicher sich nur in gewissen Departements des Westens und Südens finden. Sie sind alte Legitimisten, weit mehr resignirte als enthusiastische Parteigänger des Grafen von Paris. Dieser Prinz hätte auch unter der alten leitenden, liberalen Bourgeoisie, wenn nicht auf sehr zahlreiche, so doch auf recht einflußreiche Sympathien zählen können; allein diese Bevölkerungsschicht ist einigermaßen aus den alten Geleisen herausgekommen und ist überrascht durch die neuen Prinzipien, zu deren Vertheidiger der Enkel Louis Philipps sich aufgeworfen hat. In Summa: die überzeugungstreue royalistische Partei ist in Frankreich ein Generalstab ohne Soldaten.

Im Gegensatz dazu können die Imperialisten sich

mit einer Armee ohne Offiziere vergleichen. Das zweite Kaiserreich hatte große Anstrengungen gemacht, um eine ergebene Aristokratie zu begründen, die allen monarchischen Regierungsformen so nothwendig ist; allein als der Umschlag erfolgte, hatte diese Aristokratie noch keine Traditionen; sie war weder zahlreich, noch hatte sie feste Wurzeln gefaßt. Finanzielle Unglücksfälle, tiefe Erschütterungen beseitigten bald die thätigsten Mitglieder; andere wurden entmuthigt durch den Tod des kaiserlichen Prinzen, und durch die Zerwürfnisse zwischen seinen Erben, dem Prinzen Jérôme und seinem Sohn, dem Prinzen Victor.

Sind die Führer selten, so ist die imperialistische Armee doch immer noch beträchtlich; sie rekrutirt sich aus der kleinen Bourgeoisie und aus der ländlichen Bevölkerung. Die letztere hat sich vor allem in den schlechten Zeiten, die wir soeben durchgemacht haben, der achtzehn ertragreichen Jahre des Kaiserreichs erinnert. Sie leidet nicht mehr wie in früherer Zeit mit dem Namen Napoleon einen Kultus. Die Unglücksfälle des Jahres 1870, der Streit der Prinzen untereinander hat die Aureole zerstört, die im Geiste der Massen den kaiserlichen Namen umgab. Auch ist es eigentlich nicht mehr der Bonapartismus, der in diesen Gemüthern herrscht; es ist vielmehr der Imperialismus, der cäsaristische Geist. Das Kaiserreich ist eine Regierungsform, die gleich wie die Republik den herrschenden Empfindungen der ländlichen und der kleinstädtischen Bevölkerung Genüge gewährt. Es ist eine starke Macht, die fähig ist, die Ordnung aufrecht zu erhalten; aber die gleichzeitig doch demokratischen Ursprungs ist. Sie erinnert in keiner Beziehung an das „ancien régime", das allgemein verabscheut wird; sie ist mit der Revolution verknüpft, und sie besitzt nichts göttliches, nichts „klerikales", nichts vom Gottesgnadenthum. Die Republik und das Kaiserreich, oder wenn man will, die Diktatur, sie scheinen die einzigen Pole zu sein, zwischen denen sich jetzt das allgemeine Stimmrecht hin und her bewegen kann; der eine Pol zur Linken, der andere zu Rechten. Nach dem Jahre 1870, als das Kaiserreich für unser Unglück verantwortlich gemacht wurde, bewegte sich die Masse der Wähler ohne Widerstreben zur Republik hin; heute bewegt man sich durch die Fehler der Republikaner in einer analogen Bewegung und gleichfalls freiwillig zur Diktatur zurück.

Es war natürlich, daß während der letzten Jahre die royalistische und die imperialistische Partei, die getrennt ohnmächtig und unfähig waren, sich vereinigten, um gegen den gemeinsamen Feind zu kämpfen. Diese Allianz begründete die „Union conservatrice", in welcher zunächst der royalistische Generalstab eine leitende Rolle spielte; meist waren die imperialistischen Massen die Wähler und die Royalisten waren die Gewählten.

Ein aufmerksames Studium dieser Verhältnisse hat zweifellos den Grafen von Paris dazu bestimmt, den Versuch zu wagen, jene Soldaten, die sich nur gelegentlich ihm angeschlossen hatten, nunmehr auch endgültig an seine Person zu fesseln. Er leistete mit einem Schlage auf jene zwiefache Tradition Verzicht, durch welche er sich empfehlen konnte, und er bekannte sich zum Prinzip des Appel au Peuple und bot den Franzosen eine Art von Kompromiß zwischen dem Kaiserreich und der liberalen Monarchie an.

Die royalistischen Führer und die imperialistischen Truppen bildeten eine ganz schöne Armee, die aber trotzdem nicht von der Art war, um die republikanischen Massen besiegen zu können. Vor allem fehlte ihr ein populärer Führer, denn als einen solchen kann man den Grafen von Paris in keiner Beziehung bezeichnen.

In meinem vorhergehenden Aufsatz habe ich die allgemeinen Ursachen der Unzufriedenheit auseinandergesetzt. Es gab aber auch noch besondere Ursachen, die in jeder Partei die Wähler ihren Erwählten und ihren natürlichen Führern abwendig machten.

Auf der Linken haben die Wähler mit radikalen Neigungen einen unerschütterlichen Glauben zu der wohlthätigen Wirkung jener „Reformen", die man ihnen seit so langer Zeit versprochen hatte; als da sind: augenblickliche Trennung von Staat und Kirche, eine Steuer auf das Einkommen, u. s. w. Allein diese „Reformen", von denen man seit so vielen Jahren spricht, hat man ihnen noch niemals gegeben. Jahre hindurch bemühten sich Opportunisten und Radikale angelegentlich, um den Wählern zu beweisen, daß die Politik der Thiers' und Dufaure nicht genügend „vorgeschritten" sei. Jahre hindurch versprachen jene Parteien die genannten Reformen, die sie für das Wohl der Bevölkerung als unentbehrlich hinstellten. Man kann alle diese Versprechungen in ermüdender Aufzählung in den Programmen der Kandidaten jener Parteien wiederfinden. Es gelang ihnen, die Wähler zu überzeugen; sie waren im Besitz der Majorität und sie haben sich der Macht bemächtigt. Allein dann erkannten sie die Unmöglichkeit, jene Versprechungen, die sie gemacht hatten, zu erfüllen, und da sie nicht wagten, ihre eigenen Programme zu verleugnen, so schoben sie die Ausführung derselben auf unbegrenzte Zeit hinaus. Der „fortgeschrittene" Theil der Wählermasse, der ihnen auf's Wort geglaubt hatte, und der für feine Unterscheidungen keine Empfindung hat, bekannte darauf, daß man ihn getäuscht habe und klagte die republikanischen Führer des Wortbruches an.

Auf der Rechten geizten die Konservativen, die im Jahre 1885 den Sieg davongetragen hatten, ebensowenig mit Versprechungen: Reorganisation der Finanzen, Beendigung der religiösen Händel, Beseitigung der Krisis, alle diese Güter sollten herbeiströmen allein durch die Thatsache, daß die Republikaner beseitigt würden. Man weiß, wie diese Versprechungen seit 1885 gehalten worden sind; niemals sind die Finanzen schlechter geleitet worden, niemals war die Intoleranz größer; die Krisis wüthet weiter fort, ohne daß man ein wirkungsvolles Mittel dagegen entdeckt hätte; die Verwaltung ist den Radikalen ausgeliefert worden, die weit leidenschaftlicher als die Opportunisten sind. Haben die radikalen Deputirten keine einzige „Reform" herbeigeführt, so waren die Konservativen befriedigt, die Ministerien zu stürzen und zu den vorhandenen Uebeln die ärgste Verwirrung in der Regierungssphäre hinzuzufügen.

Das Unvermögen jeder einzelnen der Parteien, ihre Anschauungen im Parlamente zu den maßgebenden zu machen, erklärt sich aus verschiedenen Gründen; vor Allem aus dem Gleichgewicht ihrer Kräfte. Allein die Masse der Wähler sucht nicht nach Erklärungen, sie konstatirt Thatsachen; und so hat sie denn das Vertrauen zu denjenigen verloren, die sie bisher geleitet hatten. Sie glaubt ferner weder an die Opportunisten, noch an die Radikalen, noch an die Konservativen, sie mißtraut all diesen Politikern, die übrigens noch außerdem gegenseitig sich in der Achtung der öffentlichen Meinung herabzusetzen suchen. Für die Bevölkerung sind die Politiker, wenn nicht Leuteschinder, so doch Schwätzer, die alles versprechen und nichts halten. Die starke Strömung, welche die Bevölkerung zur Republik hinführte, als einer Regierung des Friedens, der Weisheit und der Freiheit, ist in einen Sumpf ausgemündet, in dem Ekel und Entmuthigung wohnen. Und dennoch — die Einfältigen müssen glauben, sie müssen hassen.

Das war der Augenblick, da am Horizonte auf einem schwarzen Rosse der Unbekannte erschien, von dem das Heil ausgehen konnte. Er war weder ein Advokat ohne Zuspruch noch ein Arzt ohne Patienten. Er war ein Soldat; das heißt, er war das, was in Frankreich am meisten geachtet und am aufrichtigsten geliebt wird. Man kennt die Lieder und die Bilder, die zu Millionen ausgestreut, seine Popularität verbreiteten. Aber es bedurfte dessen gar nicht ein Mal. Herr Boulanger war populär, weil er der Mann der Lage war. Er bot allen Unzufriedenen, Republikanern oder Konservativen, eine dritte Lösung, die sie von dem ewigen Kampfe ohne Beschluß befreite; er entsprach den instinktiven Wünschen der Massen mit imperialistischen Neigungen, die darauf bestanden, einen Führer zu finden; den Wählern aber, die mit ihrem Gefühl Republikaner waren, schien er bestimmt, jene Versprechungen zu verwirklichen, die so oft verletzt worden waren, und diese glaubten, daß er „die beste der Republiken" begründen werde. Jedweder brannte ja sehr darauf, an das Ende aller Enttäuschungen und zu einem Heilmittel für alle diese Uebel

Digitized by Google

zu gelangen, daß man Boulanger den Willen und die Macht zutraute, alle diese Wünsche zu befriedigen. Der General ist nach der Ansicht der Wähler, die ihm ihre Stimme gegeben haben, die Ordnung; er ist die fest begründete Autorität; er ist der Vollstrecker des radikalen Programms; er ist der gesuchte Friede, er ist die siegreiche Revanche; er wird die Trennung von Staat und Kirche vornehmen und er wird auch das System der religiösen Chikanen beendigen. Was jene armen Teufel Boulanger nennen, das ist in Summa kein Mensch, das ist der Inbegriff ihrer Wünsche, das ist ihr verschwommenes Ideal, das ist der Glaube, der ihnen verloren gegangen ist und der ihnen doch unentbehrlich ist. . . . .

So erklärt sich der wunderbare Erfolg, den Herr Boulanger bei den Wählern gehabt hat in allen jenen Departements, die nicht den anderen Glauben, den republikanischen, sich bewahrt hatten. Der royalistische Generalstab ist zuerst zurückhaltend gewesen, allein er hat bald erkannt, daß die Bewegung unwiderstehlich sei, und um an der Spitze jener Truppen zu bleiben, die ihm zum Theil der Zufall zugeführt hatte, marschirte er ihnen — einige ehrenvolle Ausnahmen sind abzurechnen — nach, in vorderster Reihe der eigene Prätendent. Die Royalisten haben, um diese ihre Haltung zu entschuldigen, eine Phrase erfunden, an die sie selbst nicht glauben; sie sagen: „Boulanger est une solution intermédiaire.“ Allein das ist falsch; Boulanger kann eine Lösung bringen, die keinen Bestand hat; aber er bedeutet durchaus kein Uebergangsstadium zu einer definitiven Lösung. Würde er verschwinden, so wäre die Lage morgen das, was sie heute gewesen ist. Des Grafen von Paris Aussichten, zur Macht zu gelangen, hätten sich nicht im Geringsten gebessert, weil Niemand in Frankreich Zutrauen zu ihm hat, eben so wenig wie zu einem der bonapartistischen Prinzen. Das Land, das in seinen Illusionen sich betrogen fühlt, würde eine Diktatur, die mit einer republikanischen Etiquette versehen ist, ertragen können; aber der Monarchie wird es tief feindlich gesinnt bleiben. Ich gehe noch weiter: Selbst wenn Herr Boulanger es wollte, so wäre er doch unvermögend, den Grafen von Paris auf den Thron zu bringen.

Im Augenblick erscheint also der Boulangismus, dessen Einfluß unbestritten ist, vor Allem als eine zerstörende Macht. Als solche wird er übrigens vortrefflich charakterisirt durch die seltsame Unterstützung, die ihm Henri Rochefort und Paul de Cassagnac angedeihen lassen, jene beiden Männer, die heute in erster Reihe die Polemik für Boulanger führen und die zweifellos diejenigen sind, die in diesem Jahrhundert die meisten Ruinen in ihrem Vaterlande angehäuft haben. Wie bedrängt auch die Republik sein mag, so versügt sie doch noch über gewaltige Mittel des Widerstandes. Wollte man selbst zugeben, daß die kommenden Wahlen in die Kammer eine boulangistische Majorität schicken würden, so müßte doch noch der Senat und der Präsidentenstuhl erobert werden. Damit diese Eroberung auf gesetzlichem Wege vor sich ginge, wären Jahre nothwendig und welche Ereignisse können nicht während dieser Jahre vor sich gehen! Es ist wenig Aussicht vorhanden, daß die Volksthümlichkeit von Boulanger zunimmt; es ist dagegen viel Aussicht vorhanden, daß sie abnimmt. Ich sagte, daß der General ein Ideal ist; allein ein solches verliert, wenn man es zu nahe ins Auge faßt, und dann kann auch die Verschiebung des Schwergewichts nach rechts bis zu ihrem äußersten Punkte anlangen. Und endlich, wenn zufällig ein Mann von hoher Begabung, mit ehrlichem Herzen und festem Willen auftauchen sollte, vielleicht vermöchte er allmählich seine Landsleute zu der Einsicht zu bringen, daß die wahre Lösung nicht da liegt, wo sie dieselbe suchen, und daß alles Uebel daher kommt, weil man sich von jenen Pfaden entfernt hat, welche die Thiers und die Dufaure vorgezeichnet haben. Alle Hoffnung ist also noch nicht verloren. Gleichwohl muß man die Voraussicht und den Muth haben, um zu erklären, daß diese Hoffnung nur schwach ist. Es hat sich in den gemäßigten Parteien, die so reich sind an tüchtig begabten und aufrichtig ehrlichen Menschen, kein einzelner Mann gezeigt, dessen Willensstärke auf der Höhe seiner anderen Fähigkeiten gewesen wäre. Andererseits sind diejenigen, denen augenblicklich der Schutz der republikanischen Institutionen anvertraut ist, von einer Art Wahnsinn erfaßt, in welchem sie eben jene Institutionen zerstören; sie reißen mit ihren eigenen Händen die beiden festesten Wälle der Republik nieder, die Verfassung und den Senat. Frankreich wendet sich wieder nach rechts, weil es zu weit nach links gegangen war; allein in einer fieberhaften Bewegung stoßen Floquet und seine Freunde das Land noch weiter in dieser Richtung vorwärts. Es scheint, daß sie einen Ehrenpunkt darein setzen, die Bevölkerung vor die Wahl eines dieser beiden Extreme zu stellen: „Entweder Herr Boulanger oder Herr Floquet. Entweder die Diktatur oder die Revolution;“ das ist natürlich das geeignetste Mittel, das Land zu Boulanger zu bekehren.

Bei dieser allgemeinen Kopflosigkeit, und vorausgesetzt, daß Boulanger die gesetzlichen Wege nicht verläßt, — wozu er übrigens durch sein Interesse verpflichtet wäre — könnte da nicht die radikale Partei, die jetzt die Macht besitzt, selbst thörichter Weise sich einer Gesetzesüberschreitung fähig erweisen? Ich halte Carnot für durchaus geeignet, antirepublikanischen Unternehmungen zu widerstehen; allein, er hat sicherlich nicht dieselbe Festigkeit Leuten gegenüber, als deren speziellen Erwählten er sich betrachtet. Betreten wir aber erst die Pfade der Revolution, so rechnen wir mit dem Unbekannten, das Niemand voraussehen kann.

Jedenfalls war es gut, um die Zukunft verständig abschätzen zu können, genau die bestehenden Verhältnisse zu schildern, die nur wenig Menschen mit kaltem Blute und mit Unparteilichkeit zu analysiren vermögen. Im Augenblick ist in Frankreich der Horizont umwölkt für die Mäßigung, für die Gerechtigkeit und für die Freiheit. Allein man muß nicht verzweifeln, denn in den tiefen Schichten der Nation steckt eine Lebenskraft, eine Schwungkraft, die fähig ist, in einigen Monaten die Uebel zu beseitigen, die während Jahren von den Politikern aller Parteien entfesselt worden sind.

Paris. Harry Alis.

Der alte Fontane.

Es ist wirklich der „alte Fontane“, dessen neueste Gabe hier mit liebevollem Verweilen betrachtet werden soll. Der Alte, von altersher Befreundete, und doch ein Junger, im besten Sinne Moderner, dem an der Schwelle des Greisenalters auch kein leisester Schatten von Senilität eignet. Und zur sicherlich großen Freude all der zahlreichen Anhänger des Schablonisirungssystems, denen die heimische Litteratur unter dem Bilde eines vielfächerigen, sorgsam abgetheilten Repositoriums sich darstellt, sei es gleich gesagt: es ist auch wieder der „Sänger der Mark“.

Die Macht falscher Schlagworte im deutschen Vaterlande ist bekannt. Das Stammland bureaukratischer Allmacht verleugnet sich auch darin nicht, daß es das Recht prätendirt, jeden Schaffenden ein für alle Mal in ein bestimmtes Fach einzuschachteln. Wer eine Zeit lang der ehrenwerthen Schusterei sich befleißigt, der mache sein Leben lang Stiefel. Ein ruhiger Bürger bleibt bei seinem Handwerk: er schreibt Novellen, er malt Schafe, er arbeitet Witze, so lange die Kundschaft mit seiner Waare zufrieden ist, und endlich stirbt er mit dem herrlichen Bewußtsein, reinliche Legitimationspapiere zu hinterlassen. Und wie angenehm für die kompakte Mehrheit der Bildungsschmarotzer, wenn sie für jeden Namen das passende Stichwort kennen und mit der sicheren Miene des Wissenden bündig anzugeben vermögen, in welcher „Branche“ der Genannte thätig ist. Diese ästhetische Büreaukratie hat denn auch ein ganz einfaches Mittel gefunden, unnützen Flugversuchen der einmal Registrirten vorzubeugen: wer aus dem angewiesenen Rahmen

herausstrebt, wird ignorirt. Aus der schematischen Trockenheit der eigenen Seele heraus kann man an den Reichthum glücklicherer Individualitäten nicht glauben, weil man ihn nicht begreifen kann, und wenn der Nürnberger Meister trotz reichlichem Auskommen zu dichten anfängt, so bittet man ihn höflich, aber entschieden, doch gefälligst bei seinem Leisten zu bleiben.

Solch Philistergeschrei hat auch Theodor Fontane hören müssen. Wäre sein Roman „Irrungen, Wirrungen"*) als das Werk eines in der Litteratur noch nicht Ansässigen erschienen, der stärkste Erfolg wäre der wundervollen und völlig eigenartigen Erzählung sicher gewesen, aber ein moderner Roman von dem Sänger der Mark —? Das Schlagwort stand in Gefahr entwerthet zu werden und es hatte doch immer so gute Dienste gethan. Der echteste Berliner Roman blieb ganz Berlin unbekannt.

Nun also, hier ist er wieder, der alte Fontane. Von Neuem hat der alte, rüstige „Wanderer" die heimathliche Mark durchstreift, und was er mit klarem Blick, mit historischem Sinn gesehen und gefunden in alten Chroniken und in jungen Herzen, das hat er gesammelt in einem stattlichen Bande, auf dessen erstes Blatt er schrieb: „Fünf Schlösser. Altes und Neues aus Mark Brandenburg."**) Ausdrücklich vindizirt der Verfasser in einem kurzen Vorwort den hier gesammelten Essays historischen Werth, dennoch kann man manchmal sich der Vermuthung nicht entschlagen, als habe der Dichter den Historiker mit sich fortgeführt, nicht zum Schaden der Darstellung. Besonders der dritte Abschnitt, der von Hoppenrade und den Erlebnissen der „Krautentochter" erzählt, trägt einen fast novellistischen Charakter. Ueberall aber erkennt man die feinen geistigen und sittlichen Qualitäten des Erzählers, der heimische Art mit zärtlicher Gründlichkeit wiederzugeben sich bestrebt, immer geleitet von unerschütterlicher Wahrhaftigkeit. Ein durch fünf Jahrhunderte fortlaufendes Kulturbild aus der Mark Brandenburg entrollt sich so ohne pedantischen Zwang; in behaglichem Aufmerken tauschen wir den Worten des Erzählenden, und wenn er nach alter Freunde Art sich gehen läßt und abirrt vom planen Wege, wenn er dem reichen Schatz seiner Erfahrungen Parallelen und Gegenstücke aus neuer und neuester Zeit entnimmt, wir werden nicht ungeduldig, denn wir kennen und lieben seine inkorrekten Gedankensprünge.

Dem ersten und ausführlichsten Theile des Buches wendet sich gegenwärtig ein besonderes Interesse zu. Schloß Quitzöwel und die Quitzows behandelt dieser Abschnitt, dasselbe Herrengeschlecht, aus dessen Geschichte unlängst Wildenbruch den Stoff zu seinem erfolgreichen vaterländischen Drama entnahm. Zwei Brüder, der wilde Dietrich und der milde Conrad, stehen im Mittelpunkte dieses Schauspiels, dessen Schluß in dem Triumph der Gerechtigkeit, verkörpert durch den Hohenzoller, und in dem Brudermord Conrads gipfelt. Niemand wird es dem Dramatiker verargen wollen, wenn er sich weit von den geschichtlichen Thatsachen entfernt; nur den Geist der Zeiten sollte er füglich respektiren. Und in Wahrheit sah es um die Quitzowzeit — wie man die Glanzzeit der Familie (von 1400–1410) zu nennen pflegte — etwas anders aus. Wohl gab es einen „guten Quitzow", der im Gegensatz zu seinen gewaltthätigen Brüdern allgemeine Beliebtheit genoß, doch dieser Conrad, der schon fünfundzwanzigjährig einen raschen Tod in den Wassern der Elde fand, war weit entfernt von jenen allgemeinen idealen Anschauungen, mit denen der Dichter ihn so reichlich geschmückt hat, weit entfernt auch von irgend einem tiefergehenden Konflikt mit den Brüdern, deren Ideenkreis vielmehr auch der seine war und sein mußte. Jene Begeisterung für den Nürnberger Burggrafen Friedrich, der in's Land kam, „sich huldigen zu lassen zu seinem Gelde", hat der Dichter aus der späteren Zukunft des Hohenzollernhauses rückwärts konstruirt, die Märker von damals hatten keine Veranlassung, nach den Erfahrungen, die sie mit den mecklenburgischen und pommerschen Verwesern, die sie zuletzt noch mit Jobst von Mähren gemacht hatten, dem neuen Herrn, dem „Land von Nürrenberg" mit schnellem Enthusiasmus entgegenzukommen. Erst nach der Niederwerfung der „märkischen Fronde", an deren Spitze Dietrich Quitzow stand, als Friedrich die Kraftprobe siegreich bestanden, und die arg bedrückten Städte der raublustigen Ritterschaft ledig waren, wandten sich die Hoffnungen und loyalen Wünsche dem Stärksten zu. Auch hier also waren die treibenden Motive durchaus realer Natur, und der moderne Dichter erst hat die unklaren, idealen Beweggründe hinzugefügt, wenn er vor der leuchtenden Mission des Hohenzollern alles zu Boden sinken läßt, mit Ausnahme seines Dietrich, seiner besten, weil durchaus realistischen Gestalt.

Auf eine Rettung der Quitzows nach berühmten Mustern hat es Fontane nicht abgesehen; aber sein historischer Sinn und seine gut altkonservative Ueberzeugung drängen ihn bei der Beurtheilung der Quitzow'schen Thaten an die Seite Raumers, der den Vorwurf des räuberischen Rebellenthums und der Felonie von dem Namen der Quitzows fern gehalten wissen will. Den „unausrottbaren Adels-Antagonismus des märkisch-bürgerlichen Gefühls" will Fontane aus der Geschichtsschreibung verbannt wissen, er erscheint ihm um so gefährlicher, als er mit einem hart an Byzantinismus grenzenden Loyalitätsdrang leicht sich eint. Fontane ist königstreu, konservativ, national; aber nicht alles, was ein Fürst thut, erscheint ihm deshalb gut, weil er es thut. „Sollten in unserer und aller Geschichte nur immer die gelten, die zu jeder Anordnung oder jedem offiziellen Geschehniß Ja und Amen sagen oder gesagt haben, so würden wir so ziemlich alle Namen streichen müssen, bei deren Nennung uns das Herz höher schlägt." Mit diesem selten gewordenen selbständigen Konservatismus verbindet sich nun das frohe Behagen des Dichters an kraftvoll strebender, wenn auch irrender Eigenart, und so muß ihm die Quitzowfeindliche Geschichtsschreibung in ihrem bürgerlichen Korrektheitsideal wohl erscheinen „wie der Rath von Heilbronn, der über den gefangenen Goetz zu Gericht sitzt."

Ich möchte nicht mißverstanden sein. Fontane ist kein Adelsfreund, wie er deileide kein Bürgerfeind ist. Er findet die schärfsten Tadelsworte für das schamlose Treiben der märkischen Edlen zu Ende des vorigen Jahrhunderts, für das der Menschenwürde spottende Gebahren zu eben jener Zeit, wo die Menschenrechte anderenorts feierlich proklamirt wurden; er freut sich „der patriotischen Phrase gegenüber laut betonen zu können," daß die Franzosen 1806 von einem „starken Bruchtheil unserer Bevölkerung mehr als Befreier wie als Unterdrücker" empfangen werden mußten, und sein gutmüthiger Spott trifft die adligen Kreaturen der Friedericianischen Zeit, denen alles nur soviel Werth hatte, als der Hof für gut fand ihm zuzumessen, denen die Hofgunst der einzige Lebenszweck war. „Wenn es damals überhaupt Pflichten gab, so war doch die erste Pflicht jedenfalls die, von der Sorge kleiner Leute nichts zu wissen und einem Prinzen zu gefallen." Wer das sagt, der hat das Recht, sich konservativ zu nennen, ohne Gefahr zu laufen, der großen Masse der Machtanbeter zugezählt zu werden. Auch die Freude an kraftvoller Bethätigung führt den Dichter nie zu der neuerdings in Aufnahme gekommenen Brutalitätsbewunderung, die jede Rücksichtslosigkeit für eine Heldenthat nimmt und „von jedem, nur nicht von sich selbst, eine nie müde werdende Heldenschaft verlangt."

Das Bild wäre nicht vollständig ohne einen letzten liebenswürdigen Zug. Fontane ist bei aller Freude am Thun und Treiben der märkischen Altvordern kein grämlicher laudator temporis acti. Nein, er ist ein im modernen Leben zufrieden wurzelnder Poet, der mit hellem Auge der gewaltigen Errungenschaften der Neuzeit sich erfreut und es gelegentlich nicht verschmäht, durch ein ehrliches Irrthumsbekenntniß Zeugniß abzulegen von der jugendlichen Aufnahmefähigkeit seines Geistes. Die Haldheit und Zerfahrenheit der vormärzlichen Aengstlichkeitsepoche ist ihm noch in treuem Gedächtniß. „Nichts war innerlich in Ordnung, ein Boovest, alles hohl und faul, und ein bitteres Lächeln überkommt den, der jene Tage noch mit durchkostet hat, wenn er von ihnen wie von einer hingeschwundenen „guten,

*) Leipzig, F. W. Steffens.
**) Berlin 1889. Verlag von Wilhelm Hertz.

alten Zeit" oder gar wie von einem „verloren gegangenen Paradiese" berichten hört."

Das ist der alte Fontane; und aus ähnlichem Holze sind auch die alten märkischen Herren, die er uns in den „Fünf Schlössern" vorführt. Da wäre zunächst ein alter Herr von Hertefeld auf Liebenberg (1790 - 1816) zu nennen, ein prächtiges Original von scharfkantiger Prägung, voll grimmigster Oppositionslust gegen alles Bestehende. Einige besonders markante Stellen aus den Briefen dieses frondirenden Edelmannes mögen hier Platz finden:

„Ich bin jetzt", so schreibt er 1810, „unter anderem auch mit der lieben ‚Einkommensteuer' beschäftigt, deren Reglement so viel Unklarheit und Unbestimmtheit zeigt, daß sich nur die wenigsten darin zurecht finden können. Das Ganze grenzt an Prellerei, was schon daraus erhellt, daß die Steuer, die zur Tilgung der Landesschulden verwendet werden soll, zur Verpflegung der drei besetzten Festungen mit herangezogen wird. Alles was geschieht, läuft darauf hinaus, die den ‚Financiers' so lästigen städtischen und ständischen Gerechtsame zu beseitigen. Ein Neues soll an die Stelle treten, eine Nachäffung des französischen, das für uns paßt wie die Faust aufs Auge". Und auf den Vorwurf unpatriotischer Gesinnung entgegnet Hertefeld:

„Meine Verachtung gegen den Urheber werde ich mit ins Grab nehmen. . . . Van Patriotismus sprechen solche Leute, die vom Staate leben, immer. Ich habe keine Gelegenheit versäumt, um nützlich zu sein, habe dem Staatsfond keinen Heller gekostet, nie Vergütigung verlangt, aber auch niemals in die Zeitungen setzen lassen, wenn ich für den Staat den Beutel zog." Und kurz vor seinem Tode, im Februar 1816, schreibt er: „Da mich nichts mehr verwundert, so befremdet mich auch nicht die Anstellung des gemeinen Spions O. . . . Wer weiß, ob nicht ein Bureau errichtet wird mit diesem Menschen als Präsidenten. Aber diese Klasse, die jeder Ehre bar und bloß ist, läßt sich zu Allem brauchen. Folglich ist sie nützlich." Noch später sagt er: „Ich erkenne mehr und mehr, daß die Politik die Wissenschaft des Betruges ist. Und so wird es bleiben, bis vernünftige Landesverfassungen da sein werden, die Kraft haben, die Großen zu binden."

Einen solchen Edelmann aus der Mark vom Jahre 1816 verlohnt es wohl, uns menschlich näher zu bringen. In die verwandte Art hat sich der Dichter mit sorglicher Treue versenkt, und es ist ihm gelungen, mit festem Griff die Gestalt farbenfrisch hinzustellen, so daß wir von ihr wehmüthigen Abschied nehmen wie von einem alten, guten Bekannten. Historischer Sinn und dichterische Intuition gesellen sich so zu einem seltenen erfreulichen Verein. Der Erzähler und seine Helden — denn das Gesagte ließe sich auch auf die übrigen Gestalten bis zu dem „rothen Prinzen" hin ausdehnen — sind auch darin stammverwandt, daß sie nach Märker Art mehr dem Sein als dem Schein nachfragen, und wo solcherart Dichter und Dargestelltes sich begegnen, muß in jedem Falle etwas Ganzes zu stande kommen.

Die kleinen und großen Wunderlichkeiten des Fontane'schen Stils, seine behagliche Umständlichkeit und die häufigen Gedankensprünge haben schon vorher Erwähnung gefunden; nicht so die Freude an reichlichem, lebensvollem Detail, die wohl an Kleist's Darstellungsart erinnern mag. Brahm hat es einmal ausgesprochen, wie der Reiz Fontane'scher Schilderung den knappen Reizen märkischer Landschaft ähnlich ist: beide drängen sich nicht auf, sie wollen gesucht sein. Und das erklärt auch das sonst unerklärliche Ausbleiben eines breiten, populären Erfolges. Schönheiten aufzusuchen ist nicht Jedermanns Sache, und es finden sie nur solche, denen die Schönheit spricht, auch wenn sie „nur" naturschön ist.

Maximilian Harden.

Theater.

Lessing-Theater: Seraphine (Die Frömmler). Schauspiel in fünf Akten von Victorien Sardou. — Kgl. Schauspielhaus: Letzte Liebe. Schauspiel in fünf Akten aus dem Ungarischen des L. Tóth.

Ist Victorien Sordou ein moderner Dichter? Eine Antwort sei ja ja, nein nein!

Wenn man den im Lessing-Theater versammelten Zuhörern der „Seraphine" die Frage vorgelegt hätte, ihre Unsicherheit wäre nicht gering gewesen. Wie geschah ihnen denn? Dieser Sardau, der sie heut aan der Bühne herab mit einer so veralteten, verstaubten Komödie langweilte — war das wirklich ihr Sordou, dem sie so viel amüsante Theaterstunden verdankten? Derjenige, der die neuesten Fragen der Pariser Boulevards so prompt aufzuwerfen und so geschickt nicht zu beantworten verstand? Der ihnen die Ciarlebe in „Daniel Rochat", den Kampf um die Scheidung in „Divorçons", das französische Geschwätz vam Spianenthum in „Dora" so spannend geschildert, schnellfertig mit dem Wart? Nun, wenn das wirklich derselbe Sardau war, so war er freilich ein moderner Dichter, und man stond heute nur vor einer schwächeren, abgethanen Arbeit, welche niemals jung gewesen.

Wenn aber nun zu zeigen wäre, daß der Sordou der „Seraphine" und derjenige der „Dora", der van 1868 und der von 1878 ganz der Nämliche ist, wie der heutige? Daß er mit denselben Mitteln nach denselben Zielen strebt, und kein anderer war auch damals, da er zur Zeit des ausgebenden zweiten Kaiserreiches die „Frömmler" zu geißeln versprach? Ein Dichter nach der Mode ist Sardou stets gewesen, und er hat verstanden allezeit, der Strämung des Tages gewondt zu folgen oder eine leichte Opposition ihr entgegenzudringen; über den Tag hinaus aber ist sein Blick nie gedrungen, und so veraltet er auch mit dem Tage. Modern im vollen Wartsinn war er nie; darum ist schon heute „Seraphine" und „Dora" zusammt den Geschwistern unmodern.

Das, was „die Zeit bewegt", das sagenannte Aktuelle aufzufassen, treibt es Sordou on. Er hält gleichen Schritt mit der Stimmung der Masse, niemals eilt er ihr voran; und er stellt jenes Zeitgemäße nicht in den Mittelpunkt seiner Kunst, sondern er aerwendet es nur als eine angenehme Verbrämung, einen Aufputz à la mode. Das zeitlose, sensationelle Geschehniß, die spannende Fabel ist ihm das Erste, sein Publikum zu gewinnen; und nur als Farbe und Schmuck und Zierrath gilt das Aktuelle. Der Doppeltitel des alten Stückes kennzeichnet diese Zwei-Seelen-Theorie gut: „Die Frömmler", das ist das Zeitgemäße, die satirische Marke; „Seraphine", das ist die interessante Frau, die theatralische Sensation der comédie larmoyante.

Es liegt zu Tage, daß gerade die Verkoppelung heterogener Motive hier den Schaden bringt: keines kann sich ausleben, weder die Molière'sche Schilderung typischer Zustände, noch die psychologische Entwicklung der Individuen. Mit einer Satire auf die „Frömmler" setzt Sardau ein, für welche die religiöse Mode unter der Kaiserin Eugenie ihm den Anstaß gegeben hat, und zu der er den Dichter des „Tartuffe" zum Gevatter gebeten: den verderblichen Einfluß der neuen Tartuffe schildert er, deren Herrschsucht sich in die aristokratischen Salons schleicht, on den Ehen rüttelt und die Lebemänner zu bußfertigen Frammen umwandelt. Weil Seraphine, die schöne Weltdame, in alten Tagen gläubig geworden, soll ihr Gatte, nach dem Willen des heuchlerischen Kaplans, Heiligenbilder für die armen Patagonier ausschneiden und seine Gicht in kalte Kirchen führen; weil Seraphine eine geheime Schuld abzubüßen hat, soll ihr ledensfrohes Kind Yvonne ins Kloster gehen und Nonne werden. Der Salon des Baron van Rosanges wandelt sich, in solcher Stimmung, in eine Kapelle um, Diener und Groom selbst machen fromme Geberden, die Weltkinder werden ausgetrieben, und Betschwestern und schmarotzende Gläubige ziehen ein. Alles das entwickeln die ersten Akte mit bestimmten Strichen, nicht übermäßig witzig und originell, aber doch deutlich und folgerecht; und wenn die Satire unserm Publikum nicht mundete, wenn man das Frömmlerthum, das nun in den Familien sich einnistet, unmodern fand zu einer [illegible]

nach höherer Wirksamkeit auszugreifen scheint im Staate — so zeigte sich Sardou eben auch hier im Nächsten und Kleinen haftend, in der Mode des Augenblicks. Aber selbst die in enge Formen des Tages gebannte Satire festzuhalten, ist seine Art nicht; und so geht er von den „Fremmlern" zu „Seraphine" schnell über, er schildert, mit all' den bekannten Mitteln der Scribe'schen Technik, mit letzten Liebesbriefen, Entführung, Duell, den Kampf zwischen der Heldin und ihrem ehemaligen Geliebten um das Kind ihrer Neigung, und springt dabei mit der Psychologie und der Wahrscheinlichkeit so willkürlich um, wie es seine theatralische Geschicklichkeit nur zuläßt. Die allgemeine Sittenschilderung läßt er fallen, ohne darüber die Anschauung lebendiger Menschen zu gewinnen; ein Gemisch von Heuchelei und Verschrobenheit, von Reue und Tücke und dämonischer Naivität, so steht diese Seraphine vor uns, und die widersprechenden, von der Situation, aber nicht von der Natur geforderten Züge gehen zur Einheit nicht zusammen. Und weil nun auch die gesunde sittliche Empfindung dem Dichter mangelt, weil er und sein Publikum ohne Bedenken von dem durch zwanzig Jahre betrogenen Gatten mit einem erneuten Betruge scheiden mögen, froh über die listige Errettung der Ehebrecherin durch einen Sardou'schen Coup, so wenden wir von einer so hohlen, ethisch und ästhetisch gewissenlosen Kunst uns verstimmt ab und nennen sie noch einmal, mit gutem Grunde, dem modernen deutschen Geschmack entfremdet.

Daß gerade das „Theater der Lebenden" dies verschollene Werk ausgrub, kann seltsam erscheinen; allein man hält eben Manchen und Manches für lebendig, das nur noch als Gespenst auf dieser Erde umwandelt, und gerade Sardou ist als die Quintessenz moderner dramaturgischer Weisheit zu lange in Deutschland angestaunt worden, als daß man den Irrthum nicht begreifen sollte. Nur wird man aus der unverblümten Ablehnung dieser Komödie hoffentlich zu lernen wissen, und uns, da wir, Dank dem Eingreifen einer hohen Polizei, die Gräuelszenen der „Tosca" vermissen sollen, nicht zum Ersatz mit ähnlichen verfehlten Ausgrabungen aus Sardou's Werken noch kommen. Auch das Ensemble des Lessing Theaters ist für dieses französische Genre noch nicht geschult genug, und die Leiter der Bühne geben ihren Mitgliedern nur unnöthige Blößen, wenn sie etwa den lustigen Herrn Schönfeld zwingen, einen unternehmenden und von siegreicher Unschuld bekehrten französischen Roué zu spielen; ihm wird dabei so wenig wohl, wie Frau Claar-Delia bei der namöglichen Seraphine.

Ein Dichter nach der Mode des Tages ist Sardou; aber ein Dichter noch verschollener Mode ist Ludwig Dóczi, der uns zu einem wort- und klangreichen Drama ins neu eröffnete Schauspielhaus rief. Sein älteres Stück „Der Kuß" und das gegenwärtige zeigen die gleiche Physiognomie: ein gebildeter Mann spricht zu uns, in wohllautenden Versen, von Liebeslust und Leid, und aller Wirklichkeit des Lebens entflieht er frei im poetischen Spiel. Zum Ritt ins alte romantische Land sattelt er; aber ihm begegnet dabei das Fatale, daß er in jenes Land auch auf alten Pfaden nur gelangt, auf viel betretenen Wegen, welche Shakespeare und die Spanier, Friedrich Halm und selbst Theodor Körner geschritten. Sein Landsmann Halm — wir nennen ihn seinen Landsmann, denn Dóczi heißt zwar nach den nationalen Anforderungen der Gegenwart den Ungarn heraus, aber seine litterarischen Landsleute wohnen dennoch diesseits der Leitha — Friedrich Halm's abgeblaßte Poesie ist seinem Schaffen das deutlichste Vorbild: derselbe weltfremde Zug, dieselbe etwas sinnlich-süßliche Art, die mit Verkleidungen und Vertauschungen der Geschlechter operirt, verbinden den Dichter des „Wildfeuer" mit dem Dichter der „Letzten Liebe". Die Erotik steht im Mittelpunkt von Dóczi's Anschauung; und ein Dichter, wie etwa Paul Heyse, der doch auch in der Liebe eine große und übergroße Lebensmacht anerkennt, will neben ihm fast wie ein moderner Realist erscheinen; man muß schon bis zu Eduard Grisebach gehen, dem Dichter des „Neuen Tannhäuser", um eine verwandte Erscheinung der deutschen Gegenwart diesem österreichischen Minnedichter zur Seite zu stellen. Seltsam genug, daß beide, Grisebach und Dóczi, gerade dem realsten Staatsdienste, dem des „auswärtigen Amtes" angehören: man sieht, Frau Venus nimmt ihre Anbeter, wo sie sie findet.

Aber auch an den unschuldigen Theodor Körner hat der vielerfahrene Autor der „Letzten Liebe" mich erinnert: er schildert mit romantischem Glorienschein die Treue der Ungarn, so märchenhaft und ideal, wie nur der Dichter des „Zrinyi". Es geht seltsam zu in diesem Staate des „Ludwig von Anjou, genannt der Große, König von Ungarn", und versicherte uns nicht der Theaterzettel, daß wir an bestimmten Orten, in Ofen, bei Treviso, in Venedig und in Visegrád uns befinden, im Jahre 1361, wir glaubten in Shakespeare's Komödienland zu sein, und man schilderte uns, was sich nie und nirgends hat begeben. Man stiftet Ehen, zecht, zieht in den Krieg, weshalb und gegen wen bleibt ungewiß; man liebt sich, verlobt sich, trennt sich und schließt neuen Bund; man turnirt und dringt in Schlafgemächer, kämpft bei Tag und heirathet in der Nacht. Auch die staatsmännischsten Geister, der Reichskanzler von Ungarn und der treulose Verwalter Paduas, nehmen in diesem Drama eines österreichischen Hofrathes im auswärtigen Amt an dem allgemeinen Minneleben Theil und vergessen die Realitäten der Völker vor zwei schönen Augen. Kurz, in jedem Zuge, bewußt und unbewußt, entflieht der Dichter der „Letzten Liebe" der Wirklichkeit, und daß sein effektvolles Drama dem ausgehenden 19. Jahrhundert entstammt, wird nicht an dem kleinsten Umstande wahrnehmbar.

Auch an der Sprache nicht, die den Poeten von seiner besten Seite zeigte. Dóczi ist Herr über das Wort, er hat kluge Einfälle (manche darunter sind freilich auch schon anderen eingefallen) er spricht in wohlgepflegten, bilderreichen Versen; aber nirgends individualisirt er in der Sprache, nach den Anschauungen moderner Kunst, nirgends nimmt er Rücksicht auf die Beschränktheit der Charaktere und der Situation. Jeder spricht frei und gebildet, der Herr wie der Knappe, das Fräulein Katharina wie ihre Milchschwester Anselma; alle wissen Erfahrungssätze zu formuliren, wissen über das Wesen der Dinge, über die Zeit, die Liebe, die Treue als solche, fließend und gescheit sich auszulassen. Diese gleichmäßig gehobene Kunstsprache zu verlassen und die Sprache der Natur zu entdecken, haben uns Kleist und Grillparzer und die andern Charakteristiker gelehrt; aber für Dóczi ist jede neuere Entwicklung, scheint es, nicht gewesen, und er lebt, in seiner poetischen Anschauung, wie in seiner Darstellung in einer verklungenen Troubadourwelt, in verschollenen litterarischen Moden.

Die Zuschauer nahmen die beiden ersten Akte, welche einige sehr theatergerechte Szenen enthalten, mit lebhaftem Beifall auf; später, als die Handlung sich verzettelte und der Dichter keinen neuen Trumpf mehr auszuspielen hatte, schlief der Applaus ein. Es liegt durchaus in der Natur solcher Schaumschlägereien, daß ihr Reiz nicht durch fünf lange Akte vorhält, und daß der Hörer, wenn er in dem Her und Her der Liebespaare sich erst orientirt hat, sein Interesse sinken fühlt: er merkt ja doch, daß nur Marionetten vor ihm tanzen und weiß genau, welcher Hans welche Grete kriegt.

In der wohlgelungenen Aufführung überraschte Herr Ludwig als Stefan Laczki von Apor, Wojwode von Siebenbürgen (je weniger historische Wirklichkeit die Person hat, desto reichlicher wird sie mit Namen bedeckt) durch den energischen Versuch, aus seiner zerhackten und nervösen Manier zu geschlossener schauspielerischer Wirkung zu gelangen; es wäre erfreulich, wenn hier nicht ein zufälliges Treffen vorläge, sondern ein bewußtes Streben, das zu den mancherlei Gaben des Darstellers, zu seiner kräftigen Repräsentation, seiner Bühnensicherheit nun auch einen Theil von Natürlichkeit fügte. Herr Anno hat das Stück geschmackvoll in Szene gesetzt und durch ein flottes Tempo seine Wirkungen gesteigert; daß man in einem Märchenlande war, empfand man weniger deutlich, aber man fühlte sich auch nicht von der hergebrachten feierlichen Langeweile des königlichen Schauspielhauses umfangen, und so wird hoffentlich auf der erneuten Szene auch ein neuer Geist aufstehen.

Otto Brahm.

Digitized by Google

Geschichte Karls V. Von Hermann Baumgarten. Zweiter Band. Zweite Hälfte. Stuttgart 1888. Cotta.

Der zweite Band dieses ausgezeichneten Werkes, über das den Lesern der „Nation" schon mehrmals Bericht erstattet worden ist, liegt nunmehr abgeschlossen vor. Der zuletzt erschienene Theil beschäftigt sich mit dem Zeitraume, in dessen Anfange die Wirkung des Sieges von Pavia, an dessen Ende die Krönung Karls V. in Bologna steht. Man braucht nur einige der Kapitelüberschriften — Bauernkrieg, Fehde von Modrid, Roms Fall, Böhmen und Ungarn — zu nennen, um sofort ins Gedächtniß zu rufen, wie weitreichende Gegenstände hier berührt werden. Freilich stehen sie nicht alle in gleich innigee Verbindung mit dem Thun und Lassen des Kaisers, der nun doch einmal der Held des vorliegenden Werkes ist. Darin zeigt sich aber vornehmlich das Geschick des Biographen, daß er, mit dem bildenden Künstler wetteifernd, zu unterscheiden weiß, wo eine flüchtige Andeutung in Umrissen seinem Zwecke entspricht und wo eine feinere Ausführung nöthig ist.

Der Bauernkrieg z. B., den Karl V. schlechtweg „le mouvement des Luthériens" nannte, kommt für seine Geschichte nur mittelbar in Betracht, insofern der Rückschlag, der auf die Revolution folgte, den Absichten seiner deutschen Politik günstig war. Höchstens hätten die unitarischen Verfassungspläne der Bauernräthe noch eine Erwähnung verdient, da sie eine starke kaiserliche Gewalt zur Voraussetzung hatten. Wie es zum Sacco von Rom kam, mußte ausführlicher geschildert werden, weil das kaiserliche Heer durch die Schuld des Kaisers selbst so zuchtlos geworden war, daß man das Schlimmste von ihm zu erwarten hatte. Wenn der Herrscher an den folgenden Kämpfen in Italien persönlich keinen Antheil nahm, durften Einzelheiten, wie der Uebergang des Andrea Doria, doch nicht im Dunkel gelassen werden, weil sie für das Verständniß der Erfolge Karls unentbehrlich sind. Wenn die Gewinnung der böhmischen und ungarischen Krone zunächst nur Ferdinand angeht, fordern auch diese Verwicklungen zu scharfer Beobachtung auf, weil sich das Verhältniß der beiden Brüder danach bedeutend verändert. In jedem einzelnen Falle war die ungemein angewachsene Spezialliteratur zu vergleichen, häufig durch die aus den Archiven geschöpfte Kenntniß des Verfassers zu kontrolliren. Kurze kritische Bemerkungen, gegen den einen oder anderen seiner Vorgänger gerichtet, deuten an, welche Vorarbeit des Sichtens und Prüfens der Darstellung vorangegangen ist. Auch Ranke's deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation hat an diesem Revisionsprozesse Theil genommen.

Wo Karl V. selbst uns vor Augen tritt, sehen wir seine geistige Physiognomie allmählich sich entwickeln. Schon kündigt sich als Wesen und Schicksal dieses Herrschers an, „daß er nirgends seine Gedanken mit seinen Mitteln in Uebereinstimmung zu setzen vermochte, daß er überall noch Zielen griff, welche die Natur der Dinge unerreichbar machte." Ein Sinnbild dafür sind die Ruinen des unvollendeten Palastes auf der Alhambra, der sich neben dem Palast der Maurenkönige erheben sollte. Die Erinnerung an diese Ruine bildet den besten Abschluß des Kapitels, welches von der Vermählung des Kaisers handelt. Ist es dem Verfasser hier sehr gut gelungen, den Bericht diplomatischer und kriegerischer Thatsachen durch eine Lokalschilderung von südlicher Farbenpracht zu unterbrechen, so kommt das Individuelle mit lebensvoller Wahrheit zur Geltung, wo das persönliche Verhältniß des Siegers zu dem Besiegten von Pavia berührt wird. Von beinahe humoristischer Wirkung ist namentlich die Geschichte jener Herausforderung, die König Franz an Karl ergehen ließ, da dieser den Wortbruch des Freigelassenen als „feige und nichtswürdig" brandmarkte. Wer den leichtfertigen, allerchristlichsten König kennen lernen will, der lese nur die Urtheile des päpstlichen Gesandten, die Baumgarten neben so vielen anderen zu verwerthen weiß. Schönfärberei ist nicht seine Sache. Er nennt die Dinge bei ihrem Namen, was namentlich auch bei seiner Beurtheilung Clemens VII. gegenüber etwaigen „Rettungsversuchen" erfrischend wirkt. Als eine Probe seiner Schreibweise sei hier das Urtheil mitgetheilt, das er über diese Leuchte der Christenheit nach Berührung der Festlichkeiten von Bologna fällt.

„Wie klein, wie sehr klein sonden wie diesen Medici fast in jedem Moment seines Papats! Immer nur auf die engen Interessen des italienischen Kleinfürsten bedacht, immer in all seinen klugen Rechnungen, seinen die Welt umspannenden Anschlägen durch die eigene angsterfüllte Seele gestört, überall der Schmied seines Unglücks, stand er nun doch da als Triumpholor, welcher den mächtigen Kaiser glücklich an seinen Wagen gespannt. Wie in allem das denkbar stärkste Gegenstück zu dem Wittenberger Professor, der mit gewaltigem Wort sein Volk geweckt und dem nun trotzdem das Verderben sicher schien: der Florentiner immer mit ängstlich lauerndem Blick die ganze weite Welt auf die Chancen kleinen Gewinnes prüfend, der Deutsche immer selbst von den größten Weltbegebenheiten völlig unberührt, jener immer mit gespitztem Ohr auf jedes Anzeichen sich ändernder Konstellationen lauschend, dieser immer nur in das vertieft, was er für seines Gottes Gebot hielt, jener, wenn es nicht anders ging, bereit, mit den Freunden des Türken selbst die verhaßte Macht des eifrig katholischen Kaisers abzuwehren, dieser in unbeirrter Gutgläubigkeit seine Deutschen aufrufend, sich unter die Fahne dieses Kaisers gegen den Türken zu scharen. Wettklugheit und Weltverleugnung waren sich nie in so klassischer Verkörperung gegenüber getreten, wie in diesem Clemens und in diesem Luther."

Es ist unmöglich, hier auf die Charakteristik der zahlreichen Nebenpersonen einzugehen, die durch Baumgarten's Darstellung gewinnt, mag es sich nun um Pescara, Moncne, Gattinara oder die Brüder de Valdés handeln. Auch wie kunstvoll aus dürftigen Materialien die Geschichte der Cortes von 1523—1528 rekonstruirt wird, kann nur aus dem Buche selbst gelernt werden. Möge dem Verfasser Kraft und Muße bleiben, es so rüstig fortzuführen wie bisher. A. St.

Wien. 1848—1888. Denkschrift zum 2. Dezember 1888. Herausgegeben vom Gemeinderath der Stadt Wien. 2 Bände. Großquart.

Kaiser Franz Joseph hat sich bekanntlich jede persönliche Widmung zum 40. Gedenktage seiner Thronbesteigung verbeten. Die Stadt Wien veranlaßte zu Ehren des historischen Ereignisses außer einer wohlthätigen Stiftung eine litterarische Kundgebung. Wien vom tollen Jahr bis zum Jahre der Thronbesteigung Kaiser Friedrichs und Wilhelms, seine geschichtliche, wirthschaftliche, soziale, theatralische, musikalische Entwicklung sollte von berufenen Männern gewürdigt werden. Man kann von einem derartigen Gelegenheitswerk großen Stiles keine durchgreifenden Betrachtungen im Stile der Karl Marx, Lassalle, Proudhon oder Tocqueville erwarten. Es bleibt schon anerkennenswerth, daß die Autoren den Ton des reinen Panegyrikus mit Geist und Glück vermieden haben. Ein takt- und schwungvolles Gedicht Hamerling's setzt ein. Zeißberg bringt die Wiener politische Geschichte, Max Wirth die industrielle, Stossy die kommunale; Hanslick schildert die musikalischen, Lützow die künstlerischen, Falke die kunstgewerblichen Zustände der letzten vier Jahrzehnte. Die Keime des Werkes bilden aber Ludwig Speidel's Charakteristiken des Burg- und Volkstheaters und Friedrich Uhl's feine, feingeschriebene Studien zur Gestaltung und Umgestaltung der Wiener Gesellschaft. Besseres als Uhl's Essay wird nicht zu finden sein: ein publizistischer Gegner sandte ihm dafür eine Karte mit dem kurzen: pour admirer. — Das Riesenwerk kostet — zwei Gulden: leicht begreiflich, da die Stadt Wien eine Subvention von 20 000 fl. für das Buch auswarf; abgesetzt sollen bisher aber erst 300 Exemplare sein. Wiener Zustände. Auf zehntausend Zeitungskäufer kommt kaum ein Bibliophile. —m.

Meyer's Hand-Lexikon. Vierte Auflage. Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig. (Preis in 1 Bd. 15 Mk., in 2 Bd. 16 Mk.).

Dem journalistischen Bestreben, das Wissenswerthe in der konzentrirtesten Form zu verabreichen, haben sich seit geraumer Zeit auch die Herausgeber von Encyklopädien angeschlossen. Es gilt, auf einem verhältnißmäßig kleinen Raume die geäußte Knappheit mit der möglichsten Reichhaltigkeit des Stoffs zu verbinden. Die beiden Bände des eben erschienenen Meyer'schen Hand-Lexikons sind ein vortreffliches Beispiel dafür, wie viel sich auf diesem Wege leisten läßt. Das Werk ist obendrein mit einer Fülle guter Abbildungen versehen. R.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 12. Berlin, den 22. Dezember 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. Dezember abläuft, werden gebeten, dasselbe rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Die Kunst zu schenken. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Die diesjährige Konferenz des Instituts für internationales Recht. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).

Politisches aus Italien. Von X.

Zur Frage der Brotverteuerung. Von Philipp Sonnemann (Sonneberg i. Th.).

Neue Werke von Karl Emil Franzos. Von Ludwig Fulda.

Hellenistische Portraits. Von Leo Bloch.

Theater. (Berliner Theater: Die wilde Jagd. — Lessing-Theater: Heimg'funden.) Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century“: England und die Allianz der Centralmächte. Von P. N.

Bücherbesprechungen:

H. Müller-Bohn: Unser Fritz. Bespr. von T. B.

A. v. Hanstein: Albert Lindner. Bespr. von M. H.

Ein Legat.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Wiederholt ist das deutsche Volk zu Weihnachten mit einer jener lärmenden politischen Aufführungen beschenkt worden, die man nach den entsprechenden Darstellungen auf den Brettern als Spektakelstücke zu bezeichnen pflegt. Man hätte fast voraussetzen können, daß auch zu diesem Christfest in bewährter Einstudirung von der offiziösen und der dieser befreundeten Zeitungstruppe eine politische Weihnachtsposse zur Darstellung gelangen werde; die Bühne und die geschulten Akteure sind stets zur Hand und auch über das Stück konnte kein Zweifel sein; auf den harmloseren „dritten Direktor“, sowie auf das wechselvolle Drama „die drei oder die sieben Jahre“ hätten „die Sklavenjäger und ihre Freunde“ folgen können. Bisher ist jedoch das entscheidende Zeichen zur Eröffnung der Vorstellung noch nicht gegeben worden. Das ist erfreulich als Thatsache; es wäre noch erfreulicher, wenn diese Thatsache eine entschiedene Besserung des politischen Geschmackes erweisen würde. Allein eine so kühne Hoffnung wagen wir nicht zu hegen; wir glauben nicht, daß die Regisseure sich zu besseren ästhetischen Grundsätzen bekehrt haben; nur praktische Erwägungen, die Rücksicht auf die Zugkraft werden zunächst maßgebend gewesen sein, und so sind wir denn nicht ganz sicher, daß, was im Augenblick versäumt worden ist, ein wenig später bei günstiger Gelegenheit nachgeholt werden könnte. Diese Möglichkeit schon jetzt im Auge zu behalten, dürfte zweckmäßig sein.

Was bisher in den Zeitungen der Kartellparteien über die Haltung gesagt worden ist, welche die Freisinnigen in der Frage der überseeischen Politik einnehmen, das hält sich noch durchaus in den Grenzen des täglich geübten hergebrachten Geplänkels. Jede Abstimmung im Parlament, bei welcher die freisinnige Partei sich in der Opposition befindet, gibt den Blättern der „nationalen Richtung“ Veranlassung, je nach Bedarf Schema eins, zwei oder drei zur Polemik zu verwerthen. Entweder es stimmen Freisinnige, Centrum und Sozialdemokraten gemeinsam gegen die Regierung, dann ertönt das große nationale Anathema gegen die gesammte Phalanx der Reichsfeinde; oder eine dieser Parteien schwenkt ab, wie diesmal das Centrum, dann zeigt man als die Schlimmsten der Schlimmen Liberalismus und Sozialdemokraten in inniger Verbindung; oder endlich der Freisinn steht in seiner Opposition ganz allein, dann zeigt sich, daß er der Verdissenste der Verdissenen ist. Diese Variationen kehren mit einer Regelmäßigkeit, den Verhältnissen entsprechend, wieder, daß ein aufmerksamer Zeitungsleser, sobald eine Abstimmung im Parlament bekannt ist-

Digitized by Google

auch stets im Voraus bestimmen kann, welches Ständchen am nächsten Morgen die offiziöse Presse dem deutschen Volke darbringen wird. Diesmal ertönte, wie natürlich, das schöne Lied: Seht Freisinn und Sozialdemokratie in immer trauterem Vereine.

Aber selbst diese Weise entbehrte ein wenig der fröhlich schmetternden Zuversicht. Die afrikanischen Verhältnisse sind ja aerwarren und fast jede Post bringt so bedenkliche Berichte, daß der frische, schneidige Enthusiasmus für kecke kataniale Unbesonnenheiten stets von Neuem wie unter einem rauhen Nachtfrost dahinwelkt. In dieser letzten Woche ist es allein ein ganzes Bündel von Nachrichten, die geeignet sind, unsere Schwärmer für afrikanischen Tabak und afrikanische Civilisation nachdenklich zu stimmen.

Was in Ostafrika sich ereignet hat, scheint sich jetzt auch in Westafrika, in Lüderitzland, zu wiederholen. Dort gleichfalls hat ein „Herrscher" einen saunderschönen Vertrag mit deutschen Bevollmächtigten abgeschlossen und dieser Herrscher, Kamaherero, lautet sein wohlklingender Name, ist nun desgleichen so unfreundlich, sich an dieses Stück Papier nicht zu kehren; was er einem deutschen Konsortium an Rechten eingeräumt, hat er jetzt einem Engländer von Neuem abgetreten. Hier also dieselbe Erfahrung wie in Ostafrika: jene Kolonialgesellschaft ist erst ernst zu nehmen, die die Macht und die Absicht hat, ihre Rechte zu erzwingen; und hier wie dort dasselbe Problem: soll Deutschland seine Kraft einsetzen, weil einige Reichsangehörige so naiv waren, auf die Vertragstreue eines afrikanischen Häuptlings zu bauen.

In Ostafrika können sich zudem die Verhältnisse leicht noch schwieriger gestalten. Es ist in Suakim nämlich die Nachricht eingelaufen, daß Emin Pascha und vielleicht auch Stanley in die Gefangenschaft der Araber geraten sind, nachdem ihre eigenen Truppen gemeutert hatten. Die Zuverlässigkeit dieser Angaben werden noch in Zweifel gezogen; es mag sein, daß Osman Digma, der den Engländern diese Mittheilung übermitteln ließ, sich einer Kriegslist bedient hat, um die Fremdlinge durch diese neue Unglücksbotschaft zum Aufgeben von Suakim zu veranlassen. Sein Bericht kann aber auch auf Wahrheit beruhen. Jedenfalls sollte, bis hierüber Klarheit geschaffen, nicht an eine Expedition zum Entsatze von Emin Pascha gedacht werden, und da unsere Kolonialpolitiker den kühnen Lieutenant Gordons gewissermaßen als einen deutschen Vorposten im Innern Afrikas bezeichnet haben, dem gerade auch darum Hilfe gebracht werden müsse, weil er unsere Kolonien vor dem Ansturm der Araber schütze, so würde man nunmehr um so größeren Schwierigkeiten in Ostafrika gegenüber stehen. Gewiß wird ein entscheidender Sieg der Araber im Sudan schließlich auch auf die Verhältnisse im deutschen Schutzgebiet zurückwirken; für die Träger der kolonialen Ideen in Deutschland ist es aber charakteristisch, daß sie gestern den engen Zusammenhang zwischen dem Schicksal Emin Paschas und den deutschen Bestrebungen in Afrika betonten, um so Stimmung für einen Befreiungszug zu machen, und daß sie heute ebenso diesen Zusammenhang leugnen möchten, nur damit die Besonnenheit nicht ein neues Argument gegen abenteuerliche Unternehmungen gewinne. Es zeigt sich hier deutlich, daß der koloniale Fanatismus groß genug ist, um die Thatsachen je nach Bedürfniß zu modeln, und um sie stets unter eine Beleuchtung zu stellen, die das erstrebte Ziel als glanzvoll und erreichbar erscheinen läßt. Mit einer dritten Thatsache endlich wird man am schwersten fertig werden; es sind dies die Berichte über den Gesundheitszustand auf der deutschen Blockadeflotte; und man muß daher mit Recht fragen, welches Schicksal werden Londexpeditionen haben, wenn schon auf dem Meere, an Bord der Schiffe mit ihrem Komfort, der Europäer unter dem Klima so schwer zu leiden hat.

Die Frage, die demnächst vor dem deutschen Volke verhandelt werden wird, läßt sich bei einiger Besonnenheit ganz ohne Schwierigkeit lösen. Alle Thatsachen, alle Erfahrungen der letzten Zeit predigen die nämliche Lehre: der Boden des tropischen Afrika bringt Enttäuschungen, aber keine freudigen Ueberraschungen. Auf das gewagte Glücksspiel mit erneuten Versuchen wird sich daher die deutschfreisinnige Partei nicht einlassen; und es ist bezeichnend, daß auch die deutsche Regierung derartige Vorschläge nur zaghaft und auf Umwegen zu lanziren wagt.

Um den gescheiterten Unternehmungen in Ostafrika nochmals auf die Beine zu helfen, drückt man den Veranstaltungen, die in ihrem Interesse getroffen werden sollen, ein neues Etiquette auf: statt Forderungen zum Zwecke der Kolonialpolitik, kündigt man solche für humanitäre Fragen an. Es heißt der Intelligenz des deutschen Volks wohl nicht zu viel zumuthen, wenn man voraussetzt, daß die Tendenz dieser politischen Taktik unschwer durchschaut werden wird. Die Freisinnigen sind den besten Ueberlieferungen des Liberalismus entsprechend natürlich für jegliche Förderung der Humanität; doch auch hier nur in übersehbaren Grenzen; denn nichts schadet der Humanität mehr, als Unbesonnenheit. Wie ein reicher Mann für fern abliegende, wenngleich vielleicht zu ladende Zwecke nur einen verschwindenden Bruchtheil seines Vermögens verständigerweise aufwendet, solange er in nächster Nähe schwere Noth zu bekämpfen hat; so wird auch ein europäischer Staat sich zwar der edlen Pflicht nicht entziehen, die Sklaverei nach Vermögen zu bekämpfen; aber er wird sich hüten, der heimischen Kultur werthvollen Kräfte in reichlichem Maße zu entziehen, um in Afrika Schößlinge zu setzen, die wahrscheinlich in kürzester Zeit wieder verdorrt sind.

Die offiziöse Presse betreibt ihr Amt der Verketzerung zwar skrupellos, doch glücklicherweise ohne alles Geschick. Saga, der sich auch auf dieses Geschäft versteht, sagt:

> Gefährliche Gedanken sind gleich Giften,
> Die man zuerst kaum wahrnimmt am Geschmack.

Was unsere offiziösen Kredenzen, das ist dagegen so sichtbar mit dem warnenden Totenkopfe versehen, daß gewiß nur noch wenig Gimpel die „nationale Arznei" gläubig als wohlthätiges Heilmittel schlürfen werden. Wenn wir daher auf eine neueste Leistung der „Kölnischen Zeitung" zurückkommen, so geschieht dies durchaus nicht, weil wir ein warnendes Wort für nothwendig erachteten. Der Grund ist ein anderer.

Das Kölner Blatt schreibt, daß Sir Morier, der englische Botschafter in Petersburg, ein Freund des deutschen Kronprinzen, unseres nachmaligen Kaisers Friedrich III. gewesen ist, daß er ein Feind Deutschlands sei und daß aus Anlaß des Prozesses Geffcken sich die folgenden Feststellungen über ihn ergeben haben:

> „Bei dieser Gelegenheit ist eine Aeußerung des Marschalls Bazaine zur Sprache gekommen, wonach derselbe im August 1870 die erste Nachricht über den Vormarsch der deutschen Heere über die Maas, auf Meldung des damaligen englischen Geschäftsträgers in Darmstadt, desselben Moriee, über London und Paris erhalten habe. Sollte sich dies bestätigen — und wir behalten uns wie gesagt vor, auf diese Angelegenheit zurückzukommen, um erst nach genauer Kenntniß der Lage unser Urtheil zu bilden —, sollte also erwiesen werden, daß ein englischer Diplomat in Darmstadt im Jahre 1870 dem Vertheidiger von Metz auf dem mittelbaren Wege über London und Paris Mittheilungen über die Bewegungen der deutschen Armee gesandt habe, so würde dies allerdings ein höchst eigenthümliches Licht auf manches werfen, was der öffentlichen Meinung in seinem vollen Umfange bisher noch nicht bekannt geworden ist."

Uns kommt es bei dieser Leistung der „Kölnischen Zeitung" zunächst auf die charakteristische Form der Verdächtigung an. Man bezichtigt hier öffentlich eine hervorragende Persönlichkeit des Verrathes und stellt es der Zukunft anheim, ob sich diese niederdrückende Behauptung wird beweisen lassen. Zunächst eine furchtbare Verdächtigung, der Beweis hat Zeit; das ist das Rezept dieser Ehrenmänner; denn leider muß man von einem Pluralis sprechen, da die obige Notiz verständnißvoll begrüßt, in verschiedenen Variationen ihren Weg durch einen großen Theil der „nationalen Presse" genommen hat. Diesem System skrupelloser Ehrabschneiderei gegenüber, das heute gegen Sir Morier, morgen gegen einen Liebereln, übermorgen gegen andere mißliebige Personen zur Anwendung kommen kann, muß man sich auf einen prinzipiellen Standpunkt der Abwehr stellen. Man muß diese

offiziöse Sippe behandeln, wie die Kriminalisten es mit vorbestraften Individuen thun, die bei einer verdächtigen Handlung aufgegriffen worden sind. Man traut zunächst ihnen das Schlechteste zu, glaubt ihnen gar nichts und wartet jedesmal ab, ob sie den strikten Beweis der Wahrheit für ihre Behauptungen erbringen können. Bei dieser Behandlungsweise wird sich die vage Verdächtigung politisch bald als ein schlechtes Geschäft erweisen.

Ganz ersichtlich ist zudem, daß die obige halt- und beweislose Notiz vor Allem den Zweck hat, dem Immediatbericht des Fürsten Bismarck über das Tagebuch des Kaisers Friedrich einen neuen Stützpunkt zu gewähren. Der Immediatbericht hatte gesagt, daß von dem Sieger von Wörth „Indiskretionen an den mit französischen Sympathien erfüllten englischen Hof befürchtet würden". Einen Beweis für diese kühne Voraussetzung erbringt zwar die Verdächtigung der „Kölnischen Zeitung" durchaus nicht; aber sie beweist etwas anderes; sie ist ein Zeichen des Unbehagens und des Gefühls der Unsicherheit bei jenen, die den Immediatbericht des Fürsten Bismarck zu vertheidigen bemüht sind. Was dem Immediatbericht an Beweisen fehlt, das sucht jetzt die „Kölnische Zeitung" durch unverantwortliche Behauptungen nachzuliefern; aber sie erinnert so nur vom Neuen daran, wie vieles in der Schrift des Kanzlers mit Verwunderung vermißt worden ist.

Die Panamagesellschaft ist in Zahlungsschwierigkeiten gerathen und das französische Parlament hat es bisher abgelehnt, den Verlegenheiten der Gesellschaft durch einen gesetzgeberischen Akt zu Hilfe zu kommen. Trotzdem hofft man, daß ein Arrangement noch zu Stande kommt, und das wäre auch im Interesse der Republik zu wünschen, denn die weiten Kreise der französischen Bevölkerung, welche Panama-Werthe besitzen, würden die bestehende Regierung gleichfalls für diese Kalamität verantwortlich machen. Einem so kühnen und bedeutenden Mann wie Lesseps muß man zudem wünschen, daß er sein großes Werk zu segensvollem Abschluß bringt; der Vorwurf, der ihm und den Aktionären zu machen ist, besteht denn auch nur darin, daß beide nicht besonnen genug an die gewaltige Aufgabe herangetreten sind. Wie bei den kolonialen Unternehmungen, so mischte sich auch hier in die geschäftliche Transaktion eine falsche unbesonnene Nationalbegeisterung — nicht zum Segen der Betheiligten.

Graf Leo Thun, das Haupt jeder reaktionären Bewegung in Oesterreich, der schroffste Gegner des Parlamentarismus, ist gestorben. An der Bahre dieses Mannes wird sich freisinnigen Männern leicht eine Betrachtung aufdrängen: so wechselvoll auch die Schicksale des Liberalismus gewesen sind, an dem Leben des Grafen Thun kann man die Riesenfortschritte ermessen, die freiere politische Anschauungen trotzdem seit dem Jahre 1848 gemacht haben und zwar nicht nur in Oesterreich. Kleine Einzelerfolge hat Graf Leo Thun auch in seinem hohen Alter zu verzeichnen vermocht; aber vom Ziele seines Lebens stand er am Ende seiner Laufbahn weiter als je. Er selbst war ein Parlamentarier geworden, wie unsere Kleist-Retzow's es sind.

* * *

Die Kunst zu schenken.

La façon de donner vaut mieux que ce qu'on donne.
Corneille.

Schenken ist keine Kunst, aber gut und richtig zu schenken ist ein Stück aus der höchsten aller Künste, der Kunst des Lebens. Warum gerade dieses Kapitel seine besonderen Feinheiten und dem zu Folge seine besonderen Schwierigkeiten hat, begreift sich schon aus dem Umstand, daß das Geschenk seiner genetischen Natur nach eine Wohlthat ist. Wie aber Liebe und Haß, so grenzen Wohl- und Wehethun trotz oder wegen ihres Gegensatzes hart an einander. Hier kommt das zur Geltung, was wir Takt nennen, eines jener Fremdwörter, welches sicherlich auch der Herr General-Postmeister des Deutschen Reichs nicht für entbehrlich erklären zu wollen den Takt hat. Takt bedeutet die gerechte Ausgleichung zwischen dem eigenen Gefühl und dem des anderen, mit der Maßgabe, daß im Zweifel das Recht des eigenen Ich dem Recht des anderen zu weichen hat. Takt ist die Blüthe der Humanität oder, wenn man sich den modernsten deutschen Jargon aneignen wollte, das praktische Christenthum im gesellschaftlichen Verkehr, auf welchem Gebiete übrigens die orientalischen Völker den abendländischen über sind. Nichts wäre irriger, als ihn zu verwechseln mit der Kunst, die Menschen zu behandeln, welche ja auch zu der Kunst des Lebens gehört, aber in ein ganz anderes Kapitel. In diesem spielt umgekehrt das Wehethun eine hervorragende Rolle. Die Kunst der Menschenbehandlung wird geschichtlich erwiesener Maßen auch sehr erfolgreich ausgeübt durch Mißhandlung. Die Menschen haben von jeher am meisten Verehrung gezeigt für die, welche sie verachteten und zum Schemel ihrer Füße machten. Nicht nur die Eroberer, Herrscher und Staatsmänner haben dies Geschäft mit Virtuosität betrieben, sondern durch alle Abstufungen des Lebens hindurch läßt sich die Erscheinung beobachten. An dem willensstarken Künstler, welcher die neueste Epoche der deutschen Musik in sich verkörpert hat, habe ich stets die konsequente und raffinirte Kunst, sich Andetung durch Mißhandlung zu schaffen, angestaunt, und der Philosoph des Pessimismus, welcher durch eine bedeutsame innere Verkettung der Liebling dieser musikalischen Schule geworden ist, hat zugleich in seiner Lehre den spekulativen Schlüssel zu diesem Geheimniß den Jüngern als sein Vermächtniß hinterlassen.

Vor etlichen Jahren hat ein Engländer ein Büchlein geschrieben, in welchem er die Summe der Regeln des guten Anstandes unter dem Titel Don't! zusammenfaßte. Was man alles thun soll, wenn man ein ordentlicher Mensch sein will, findet nach der lakonischen Formel, über welche diese praktische englische Sprache verfügt, seinen besten Wegweiser in der Erkenntniß dessen, was man nicht thun soll. Zwar sagt der, auch nicht unpraktische, Italiener chi non fa non falla, wer nicht thut irrt nicht, im entgegengesetzten Sinn, damit ausdrückend, daß man nicht aus Furcht zu irren vor dem Thun zurückschrecken sollte. Aber bei der außerordentlichen Fehlsamkeit der menschlichen Natur und den tausend Schlingen, welche ihr der Versucher auf Weg und Steg bereitet, ist dem Thu' nicht! die größere Arbeit vorbehalten. Nein sagen ist in der Regel schwerer und führt seltener zur Reue.

Man würde daher vielleicht die Kunst zu schenken auch am ersten ergründen, wenn man den Ausgang nähme von der Kunst nicht zu schenken. Je länger ich über die Sache nachdenke, desto mehr wird mir das einleuchtend. Wie manches Herzeleid wäre schon in der Welt vermieden worden, wenn manches Geschenk ungeschenkt geblieben wäre, und wie hätte die zur rechten Stunde und am rechten Ort geübte Kunst, etwas nicht zu thun, sich da gelohnt! Eigentlich ruht doch sogar das ganze Geheimniß aller Fehler unserer heutigen Gesetzgeberei in dem Verkennen der Kunst: nicht zu schenken. Unsere ganze Steuer- und Wirthschaftspolitik seit einem Jahrzehnt ist nichts als eine fortlaufende und im Gehen wachsende Reihe von Verstößen gegen diese Kunst, und der Mann, welcher ein kurzes ausdrucksvolles Don't für Parlamentarier und solche, die es werden wollen, zu verfassen unternähme, könnte seine meisten Sätze beginnen mit den Worten: „Schenke nicht"! Z. B. schenke nicht aus den Taschen der armen Leute die Pfennige, welche sie für Brot brauchen, den großen Herren, welche Tausende von Morgen Feldes, mit Palästen und Jagdgründen darauf, ihr Eigen nennen —; oder schenke nicht einigen hundert wohlhabenden Branntweinbrennern eine Milliarde, welche wir für andere Dinge viel nöthiger gebrauchen könnten. Am schwersten aber versündigt sich unsere heiß besungene Sozialpolitik an den Grundregeln der Kunst, nicht zu schenken. Noch eher dürfte man aus den Taschen der armen Leute die Pfennige nehmen, um den großen Herren Zehntausendweise

Digitized by Google

zu schenken, als um ihnen, diesen Armen selbst, die aus ihrer Tasche genommenen Pfennige als Geschenk zurückzugeben. Jenes nimmt dem Armen und gibt dem Reichen, dieses nimmt dem Armen und vergiftet ihn mit dem, was es ihm genommen. Es liegt ein Sinn darin, daß unser Gift im Englischen das Wort für Gabe ist, und im Deutschen selbst wird „Vergeben" für Vergiften gebraucht. Auch Gift ist nützlich, aber mit größter Vorsicht zu gebrauchen.

Darum sollte man das Schenken am allerwenigsten in die Hand des Staates legen, d. h. desjenigen Wesens, dessen Verstand und Ehrlichkeit im selben Maße zurückgeht als seine Macht (nicht zu verwechseln mit Ausdehnung) wächst. Die Weisheit, welche heut zu Tage in allen Gassen gepredigt wird, die Weisheit vom sogenannten positiven Programm, ist die größte Thorheit der Zeit. Sie verlangt, das Thun immer mehr aus der verantwortlichen und sachverständigen Fülle des millionenfältigen einzelnen Wissens und Gewissens in die eine unverantwortliche und beschränkte Einsicht des über dem Ganzen schwebenden Staates zu verlegen. Aber der Ruf zum positiven Thun hat einen so verführerischen Klang, daß immer mehr die Zahl auch der Kaltblütigen sich einschüchtern läßt. Einst kurirte die Arzneikunst des positiven Thuns in allen Fällen mit Blutentziehung, heute kuriren die Politiker des positiven Thuns mit endlos anwachsenden neuen Gesetzen, die auf immer mehr Aderlässe hinauslaufen: neue Steuern, neue Beamte und neue Strafen.

Seit acht Tagen z. B. stellt sich das positive Programm eine neue Aufgabe: zu Deutschlands Heil „den Uebermuth der Araber bis ins Innere des dunklen Welttheils hinein zu brechen". Wehe dem bösen Verneiner, welcher zu bezweifeln wagt, daß dies mittelst vier bis neunhundert angeworbener Neger gelingen werde, nachdem doch die Redaktionen der großen nationalen Zeitungen mit bekannter Selbstverleugnung die gesammte Land- und Seemacht ihrer Tintenfässer für dies hohe Ziel zur Verfügung gestellt haben. So ruht denn die Befreiung der Negersklaven in guten Händen. Unsere eigene Freiheit ist bekanntlich ein überwundener Standpunkt; und der Gedanke, daß irgendwo, nicht weit hinten im Somalilande, sondern vielleicht näher zu uns, ein unschuldiger weißer Mann hinter Schloß und Riegel schmachten könnte, stört die Wenigsten. Deutschland freut sich wieder seiner Weihnachtsbäume, und Jeder sorgt nur, was und wie er schenke.

Das Massenschenken zum Feste, wie jedes zu bestimmten Zeiten und nach vorgeschriebener Richtung, ist des Schenkens duftigste Blüthe nicht. Was ihm abgeht, ist just auch die Freiheit: des Lebens höchste Gestaltung. Es läuft etwas Kindisches und etwas Barbarisches mit unter in diesem tollen Rennen nach Einthun und Wiedergeben; und einer der niedrigsten aller Triebe, der der Nachahmung, entfesselt es immer mehr zum Unsinn. Auch hat die Verzweiflung des Schenken-müssens und -nicht-wissens bereits eines der prosaischsten Hülfswerkzeuge in diesen Frohndienst der Liebe eingeführt: den „Wunschzettel". Ein Wunschzettel unter Erwachsenen — ein Schritt weiter und der Schenknehmer kauft sich ohne vorheriges Fragen und Antworten das Gewünschte selbst, läßt nur dem Schenkgeber einfach die Rechnung schicken. Der Wunschzettel unter Erwachsenen grenzt schon an die Tabaksdosen, welche gekrönte Häupter nach ihren Besuchen unter den Höflingen zurücklassen. In jeder Tabatière liegt ein Zettel, auf dem verzeichnet steht, um welchen Preis das Geschenk beim Hoflieferanten wieder zu Geld gemacht werden kann.

Die Massenleistung treibt Alles, was an Kunst erinnert, aus dem Spiel der Seelenkräfte heraus in das mechanisch dahinwirbelnde Rad der Fabrikthätigkeit hinein. Wie unendlich mehr Werth hat ein einziges, in der Stille aus eigenem freien Antrieb dargebrachtes Geschenk, sinnig ausgewählt nach sorgfältiger Prüfung von Sache und Person! Das nur ist ein Zeichen wahrer Huldigung, und in der Wahl des Gegenstandes spiegelt sich das verständnißreiche Wohlwollen des Gebers für den Empfänger. Denn ein Geschenk soll weder etwas ganz Ueberflüssiges, noch etwas ganz Nützliches sein. Ist's ganz überflüssig, d. h. auch zur Befriedigung des letzten Luxus- und Verschönerungsbedürfnisses nicht zu brauchen, so ist es lästig (man denke an die hunderttausend gänzlich sinn- und zwecklosen Stickereien und Häkeleien, die in solchen Tagen durch die Lüfte schwirren) — und ist es ganz nützlich, so ist es erstens prosaisch und zweitens sinnwidrig. Das Schenken soll aber poetisch sein, wenn auch nur ein bischen. Sein Vaterland ist im Bereich der Poesie des Lebens. Schon daß es an den Christabend anknüpft, gibt Zeugniß davon, und eigentlich ist es ja das Christkind, welches die Gabe bringt aus dem fernen Morgenlande den lieben Kindlein. Alles wunderschön und eins zum andern stimmend. Kindern und Armen kann man immer schenken, beide sind unselbständig und abhängig, die Kinder unerlässlich an kleinen Freuden, die Armen verwaist daran. Die Feststimmung der Erwachsenen, die sich um den beladenen Tisch sammeln, hat ihre Wurzeln einzig und allein in den Erinnerungen der Kindheit. Wer erst in reiferen Jahren an diesen Brauch herantritt, kann dessen Zauber nur unvollkommen nachfühlen. Einst waren es gewiß nur die Nüsse und Aepfel, die später vergoldeten, die Pfeffer- und die Mandelkuchen, welche an den Baum gehängt wurden. Aber wie hat sich das ausgewachsen und bis in die derbste Prosa hinaus! Was kann man nicht alles heute ausgebreitet sehen unter den Tannenzweigen, die den Geistergruß aus dem germanischen Walde und unter den Lichtlein, welche den Himmelsgruß vom Stern des Morgenlandes bedeuten? Dinge habe ich liegen sehen, welche sogar die Feder zu bezeichnen sich sträubt. Dinge, die das Auge nur hinter den verschlossensten Thüren zu sehen bekammt, freilich Dinge nicht überflüssiger, man kann nicht einmal sagen, unluxuriöser Art.

Und woher das Alles? Nur weit aus dem sinnigen Erfreuen ein alles umwühlender Völkersturm geworden ist.

Das Ideal eines Geschenkes ist ein über das alltägliche Bedürfniß hinausgehendes, das Leben verschönerndes, der Person des Empfangenden möglichst sorgfältig angepaßtes Objekt. Das Nützlichste schafft sich ein bemittelter Erwachsener am besten selbst an. Die landläufige Thorheit, daß ein wildes Schenken unnöthiger Dinge das Gute habe, „Geld unter die Leute zu bringen", thut das Ihre, um dergleichen Auswüchse zu fördern. Dasselbe Geld würde doch ausgegeben, nur zu gelegener Zeit, für den Käufer wie für den Verkäufer richtiger gezählt und vertheilt. Aber die Theorie von der Nützlichkeit der Verschwendung für Handel und Wandel ist den Menschen nicht aus dem Kopf zu bringen, wie so Vieles.

> Preise dem Kinde die Puppen, wofür es begierig die Groschen hinwirft; wahrlich du bist Kindern und Krämern ein Gott.

Wenn doch einmal auf Einen Moment das Schenken entfesselt werden soll und Keiner sich der Sitte entziehen mag, so ist das rein symbolische Schenken das wahre. In romanischen Ländern schenkt man nicht am Christabend, sondern auf Neujahrstag, und obwohl auch hier die Sitte auszuarten anfängt, bewahrt doch die sinnbildliche Natur der Gabe die Herrschaft. Blumenspenden, Konfekt, Leckerbissen, Vergängliches, Schönes und Süßes, den Kindern und den Frauen, um deren Huld geworben wird.

Das Sprüchwort sagt dort: Die kleinen Geschenke unterhalten die Freundschaft, les petits cadeaux entretiennent l'amitié. Das Wort cadeau bedeutet auch seinem ursprünglichen Sinn nach nichts anderes als geringfügige Verzierung. Bis zum sechzehnten Jahrhundert ward es lediglich gebraucht zur Bezeichnung der Arabesken, mit welchen die Schreibkehrer ihre großen Anfangsbuchstaben auf den Vorlegeblättern verzierten, und der Sinn war der einer Windung oder Kette, vom lateinischen Catellus, woraus im Provençalischen cadel und im Französischen cadeau geworden war. Erst im sechszehnten Jahrhundert kommt die Bedeutung von niedlicher zierlicher Kleinigkeit hinzu. Faire des cadeaux hieß soviel als sich mit nichtigen Dingen die Zeit vertreiben. Im mariage forcé von Molière heißt es noch: J'aime les visites, les cadeaux, les promenades, en un mot toutes les choses de plaisir. Im siebenzehnten Jahrhundert bekam das Wort sogar ganz besonders den

Sinn eines den Frauen gegebenen Festes, und man bediente sich der Wendung donner aux femmes un cadeau de musique et de danse.

So gibt der Ausgangspunkt des romanischen Wortes selbst Zeugniß für den richtigen Sinn feinfühligen Schenkens.

Wo die Region des Ernstes beginnt, wird überhaupt das Schenken ein Geschäft eigener Art. Es kommt der Regel nach nicht zwischen Gleichen vor, sondern geht entweder von oben nach unten als ein Gnadengeschenk oder von unten nach oben als eine Huldigung. Letzteres überwiegt. Darum schon ist es mit Vorsicht zu üben. Wer einem Gleichstehenden regelmäßig schenkt, kommt leicht in den Schein, sich um dessen Gunst zu bewerben. Daher darf man den Frauen undedenklich immer schenken, weil diese Bewerbung nie herabdrückt. Bekanntlich wird, nicht ohne Fug, behauptet, kein Verhältniß zwischen zwei Menschen beruhe auf völliger Gleichheit, und je gleicher einander Zwei sind, desto eher kann eine Reihe mehrdeutiger Handlungen das Zünglein der Wage ins Schwanken bringen. Die kleinen Geschenke unterhalten die Freundschaft, die großen können ihr gefährlich werden. Schenken ist nicht bloß ein Akt zärtlicher Aufmerksamkeit, es ist auch ein Akt des Vertrauens. Schenke nicht wo du fürchten mußt, der Empfänger sehe darin eine Pflicht der Huldigung. Sofort wirst du sein Untergeordneter, und wo er nur Pflicht sieht, erntest du keinen Dank. Darum soll man sich auch nur sehr mit Auswahl auf das Schenken zu regelmäßigen Terminen einlassen. Die Vergangenheit bindet die Zukunft, und die anmuthige Freiheit wird verdrängt von der steifen Pflicht.

Das älteste Schenken war zweifelsohne der Tribut. Alle die vielgestaltigen Formen, welche der Starke erfand, um den Schwachen zu brandschatzen, oder der Schwache, um sich vom Starken Schonung auszuwirken, von den Opferthieren, welche vor zehntausend Jahren auf den Altären der gefürchteten Götter geschlachtet wurden bis zu dem Truthahn, den der Bauer dem Pfarrer noch heute in die Küche bringt, sind nur verschiedene Gestaltungen desselben Gedankens. Bei den orientalischen Völkern gehört das Schenken der Kleinen an die Großen von jeher zu den Formen des Staatsverkehrs, und die regelmäßigen Zwangsgeschenke des Vasallen an den Lehnsherrn spielen dieselbe Rolle in unserem Feudalwesen. Zwar sind die Philologen darüber uneinig, ob das romanische Regalo, welches im Italienischen noch heute das Hauptwort für Geschenk und aus dem Spanischen ins Italienische, von da ins Deutsche und Französische übergegangen ist (regaler, regaliren) vom lateinischen Rex und regalis abstamme. Jedoch stimmt die Sache dem Sinn nach so ganz und gar zusammen, daß man sich durch kleine Zweifel, die aus den Gesetzen der Lautumbildung gezogen werden, daran nicht irre machen zu lassen braucht. An die größten Sultane und die kleinsten Negerfürsten tritt man bis auf diesen Tag zur ersten Anbahnung der Beziehungen mit Geschenken heran. Jedes Palaver mit König Coffi und König Bell, welche wir vor vier Jahren zur Zeit der seligen Liberitydegeisterung auf Händen trugen und auf allen Jahrmärkten im Bild verehrten, wurde mit einem Geschenk eröffnet. Zwar auch Geschenke geben ist fürstlich, besonders aber doch Geschenke nehmen, so sehr, daß es nicht einmal zu Dank verpflichtet, unter Umständen zur Ungnade ausschlagen kann. Als Isabella von Kastilien eines Tages auf einer Reise von katalanischen Webern ein Dutzend seidener Strümpfe überreicht wurde, herrschte sie die Deputation zornig an mit den Worten: eine Königin von Spanien hat keine Beine. Ob die Camarera mayor nicht die Strümpfe behalten und die Königin sie schließlich getragen hat, weiß die Geschichte nicht zu erzählen. Ich vermuthe es aber. Umgekehrt zu diesen Strümpfen sind in allen Zeiten Handschuhe eines der beliebtesten Geschenke bei Königinnen und sogar bei Königen gewesen. Namentlich in den Aufzeichnungen des englischen Hofhaltes nimmt diese Besonderheit einen großen Platz ein. Die ersten parfümirten Handschuhe brachte Edward Vere, Graf von Oxford, der Königin Elisabeth aus Italien im fünfzehnten Jahre ihrer Regierung mit. Stow, der Chronist, beschreibt sie ausführlich; sie waren bestickt mit vier Rosetten aus bunter Seide, der Parfüm aber, mit dem sie versehen waren, hieß von da an Lord Oxford's Essenz. Die Königin fand an diesem Luxus solchen Geschmack, daß sie, die im Nehmen sehr stark war, immer von Neuem zu solchen Geschenken ermunterte. In Nichol's Progresses of Queen Elizabeth sind von 1577—78 verzeichnet: zwei Paar von Lady Mary Grey; ein Paar, parfümirt, mit 23 Goldknöpfchen, von Lady Mary Sidney; von Petro Lupo, von Joseph Lupo und von Caesar Caliardo je ein Paar. Auch unter der Königin Maria kehren die Verzeichnisse der geschenkten Handschuhe immer wieder. Antonio Perez, der nach der Ermordung Escovedo's nach Paris geflüchtete Minister Philipp's II., begleitete seine Bettelbriefe an Heinrich IV. mit Geschenken parfümirter Handschuhe. Spanien, nicht Italien, hatte diesen Luxus zuerst eingeführt, guantes de polvillo. In Spanien sagt man statt Trinkgeld und Pourboire auch para guantes, für ein Paar Handschuhe.

Geschenke hießen ferner in Frankreich die großen Steuern, welche von weltlichen und geistlichen Körperschaften eingetrieben wurden; ja sie wurden sogar ausdrücklich in der Amtssprache als nicht geschuldete, freiwillige Geschenke bezeichnet, dons gratuits — ein Beweis, wie Botmäßigkeit und Schenken zusammengehen. Auf diesem Gebiet des Tributgebens verdiente die Besonderheit des Geldschenkens eine eigene Betrachtung. Aber sie würde uns zu sehr in die Breite führen, und einen großen Abschnitt daraus hat überdies Ihering in seiner Studie über die Trinkgelder behandelt. Auch hier gilt die Regel des Lebens, daß, was im Kleinen herabdrückt, im Großen ehrt, wie der Unterschied vom Einstecken silberner Löffel und ganzer Länder bekanntlich lehrt. Eine ansehnliche Bezahlung heißt Honorar, und viele Hunderttausende, als Geschenk überreicht, werden zur glänzenden Huldigung. Aber dennoch steckt in der Annahme von Geld wieder so sehr die Gefahr des Abhängigerscheinens, daß auch der Höchstgestellte eine Million nicht von einem benannten Lebenden, sondern nur von ungenannten Vielen annehmen könnte. Das Anonymat entbindet von Dank und Abhängigkeitsgefühl. L'ingratitude est l'indépendance du coeur. Eine große Erleichterung für zartes Geldschenken hat die moderne Erfindung des Papiergeldes verschafft, welche von der plumpen Darreichung des schweren Metalls entbindet. Talleyrand erbat sich eines Abends die Erlaubniß, der Sängerin Damoreau-Cinthie die Locken aufwickeln zu dürfen. Als sie des Morgens ihre Papilloten löste, waren es lauter Banknoten von tausend Franken.

Merkwürdig ist, wie verschieden die verschiedenen Beweggründe zum wohlthätigen Schenken wirken. Dauerndes stilles Elend regt lange nicht so sehr zur Freigebigkeit an, wie einmalige große Katastrophen. Ueberschwemmt oder verbrannt zu werden ist beinahe ein vortheilhaftes Geschäft. Zwei Umstände wirken hier zusammen: einerseits die Dankbarkeit des Publikums für die genossene Sensation, andererseits der Gedanke: das hätte auch dir passiren können. Die Sammlungen nach dem Brand des Wiener Theaters brachten bekanntlich so viel auf, daß man in Versuchung kam, die entferntesten Verwandten der Opfer damit auszustatten.

Das Zuvielgeben hat nicht nur in dem Massengeben seine Gefahr, auch in dem wohldedachten Geschenk des Einen an den Andern lauern Klippen. Ein süddeutsches Volkssprichwort sagt: Zu viel Ehr' ist eine halbe Schand', und der Dichter führt das aus mit den Worten:

> Un service au-dessus de toute récompense
> à force d'obliger tient presque lieu d'offense.

Man darf den Empfänger nicht unter der Wucht des Wohlwollens erdrücken. Auch zu viel Dank ist eine Quelle von Undank.

Die deutsche Sprache ist von den großen europäischen nebst der griechischen die einzige, welche ein besonderes Zeitwort für Schenken hat. Die Lateiner wie die Romanen gebrauchen dafür nur das Wort Geben, wogegen es an Substantiven nicht fehlt, wie Présent, cadeau, regal u. a. m. Die Deutschen haben die Bezeichnung für die Freigebigkeit

Digitized by Google

von ihrem Lieblingsgeschäft, dem Trinken, hergenommen. Schenken ist dasselbe wie Einschenken, der ältesten und nächstliegenden Art der Altvordern, einen Liebesdienst zu erweisen. Der Stamm des Wortes ist das ausgehöhlte Bein, sceonca, welches als Laufrohr am Faß diente, wovon das Zeitwort scencan, einschenken (derselbe Stamm ist in Schenkel und in Schinken). Im alten Französischen kommt, dem nachgebildet, das Wort chinquer vor, gleichbedeutend mit Zechen, ohne Zweifel durch die deutschen reitres eingebürgert, wie trinquer, Zutrinken, und un Wiederoome, ein Humpen. Auch Echanson, der Mundschenk, kommt aus dem Deutschen.

Nun hab ich aber so viel vom Schenken gerebet, daß es unangenehm auffallen würde, wollte ich selbst dem Leser nichts schenken. Ich schenke ihm also den Rest dessen, was ich über dies interessante Thema noch sagen könnte, und ich bin gewiß, dafür wird er mir dankbar sein. Im Uebrigen wünsche ich ihm, mit der Inkonsequenz, die von wahrer Lebensweisheit zeugt, daß ihm zum Feste viel geschenkt werde und, was noch schöner, daß er selbst viel schenke. Sollte er aber nach der einen oder anderen Richtung hin nicht mit seinem Schicksal zufrieden sein, so empfehle ich ihm jenes Gedicht, welches schließt:

Braver Mann! er schafft mir zu Essen!
Will es ihm nie und nimmer vergessen!
Schade, daß ich ihn nicht küssen kann!
Denn ich bin selbst dieser brave Mann.

L. Bamberger.

Die diesjährige Konferenz des Instituts für internationales Recht.

(Insbesondere Beschlüsse über Eherecht, Ausweisungen der Ausländer und Okkupation nicht-civilisirter Länder.)

Das Institut für internationales Recht, über welches wir schon einmal (3. Okt. 1885) den Lesern der „Nation" Bericht erstatteten, hat in diesem Jahre (Anfang September) seine Zusammenkunft an den Ufern des Genfer Sees in Lausanne gehalten. Die kleine Zahl der Theilnehmer schon schließt stark in die Augen fallende Feste aus, und das große Publikum pflegt wenig Notiz davon zu nehmen, wenn irgendwo die bescheidene Zusammenkunft tagt. Aber wie im vorigen Jahre in Heidelberg, wo allerdings durch eine zum Schlusse von der städtischen Verwaltung vorgenommene Beleuchtung des Schlosses die Anwesenheit der Versammlung gleichsam in weiteren Kreisen kund gemacht wurde, so war auch dieses Mal die Aufnahme der Gäste durch die Behörden des Kantons Waadt und der Stadt Lausanne eine außerordentlich wohlthuende*) und freundliche, und der Wunsch, daß es an fruchtbringenden Resultaten nicht fehlen möge, welcher bei der Begrüßung ausgesprochen wurde, scheint in Erfüllung gegangen zu sein. Allerdings haben die Beschlüsse des Instituts selbstverständlich nur eine theoretische Bedeutung; aber die Mitglieder des Institutes, von denen Viele dem praktischen Staatsleben nicht fern stehen, Manche in ihrem Vaterlande eine leitende Stellung eingenommen haben, bekennen sich nun einmal zu dem Glauben, daß schließlich doch die Ideen die Staatspolitik beherrschen, und eine Politik, welche Ideen und Theorie verachtet, nur die ephemeren Resultate der Routine zu erreichen vermag.

*) Vom schweizerischen Bundesrath erschien der Bundesrath Ruchonnet zur Begrüßung des Institutes, für den Kanton Waadt Staatsrath Rüfly, und für die Stadt Lausanne der Syndikus Cuénod. Der Versammlung waren vom schweizerischen Bundesgerichte die prächtigen Räume des herrlich gelegenen Palastes dieses Gerichts überlassen.

Wenn auf der Heidelberger Konferenz 1887 die Reform des Seekriegsrechts auf Grund der umfassenden Arbeiten v. Bulmerincq's den Hauptplatz unter Demjenigen, was zum Abschluß gebracht wurde, einnahm, so konnte dieses Mal der Abschluß der Regeln über das Eherecht, dann aber die Debatte über das Recht der Ausweisung von Ausländern und das Recht der Okkupation von Territorien (in nicht civilisirten Gegenden)*) besonderes Interesse in Anspruch nehmen.

Es gibt wenig Materien, über welche die Gesetzgebungen der verschiedenen Länder so stark differirende, einander widerstreitende Bestimmungen aufstellen, wie über das Eherecht. Schon die Formen der Eheschließung differiren stark; in sehr vielen Staaten ist jetzt die Eheschließung eine rein bürgerliche, gilt das Institut der sog. Civilehe; in anderen Ländern dagegen ist die Eheschließung noch Sache der Kirche; in anderen kann sogar eine Ehe noch formlos durch einfachen Konsens der Ehegatten geschlossen werden, und wenn hinsichtlich des zur Eheschließung erforderlichen Alters die Gesetzgebungen schon mit Rücksicht auf die klimatischen Verschiedenheiten differiren, so sind die Widersprüche in Betreff des Konsenses von Eltern und Vormündern, der verbotenen Verwandtschaftsgrade, der Ehescheidung und der Möglichkeit der Wiederverheirathung Geschiedener wie hinsichtlich der Rechte des einen Ehegatten (insbesondere des Mannes) am Vermögen des anderen noch weiter klaffender. Daraus können nun bei Heirathen im Auslande oder mit einer dem Auslande angehörenden Person, beim Wegzuge von einem Lande ins andere Schwierigkeiten und Verwicklungen erwachsen, die nicht selten geeignet sind, das Wohl ganzer Familien zu zerstören, so insbesondere, wenn in einem Lande dieselbe Ehe als rechtsbeständig, in einem anderen aber als nicht rechtsbeständig angesehen wird, und schon ein Zweifel darüber, z. B wenn eine geschiedene Person sich wiederum zu verheirathen beabsichtigt, kann verhängnißvoll wirken.

Regeln nun darüber aufzustellen, welche der möglicher Weise in Betracht kommenden Gesetzgebungen für jede einzelne hier einschlagende Frage die entscheidende sei, ist um so schwieriger, als die gesetzlichen Bestimmungen in dieser Materie — abgesehen etwa von dem ehelichen Güterrecht — als sog. zwingende auftreten, d. h. als solche, die, unmittelbar von ethischen Ideen beherrscht, in ihrem Machtbereiche überhaupt Abweichungen nicht zu dulden scheinen, während doch die gleichzeitige Beobachtung mehrerer Gesetzgebungen oft sehr schwierig, oft absolut unmöglich sein würde. Die Arbeit des Instituts über diese Materie ist daher wie begreiflich eine schwierige, zeitraubende gewesen; sie hat das Institut schon seit der Münchener Zusammenkunft im Jahre 1883 stark beschäftigt, und um so größere Hindernisse waren zu überwinden, als die technischen Rechtsbegriffe in den verschiedenen Ländern gerade im Eherechte verschieden sind, und daher nicht selten die Theilnehmer der Debatte über gegenseitige Mißverständnisse aufgeklärt werden mußten oder die Vorlagen der Referenten von einem großen Theile der Versammlung anfangs nicht richtig aufgefaßt wurden. Das jetzt angenommene Projekt fußt auf den Prinzipien, für die Form der Eheschließung das am Ort derselben geltende Recht für maßgebend zu erklären, jedoch in den Ausnahmefällen, den Brautleuten zu gestatten, die Ehe in der Form ihres Heimathstaates auch im Auslande einzugehen, im Uebrigen aber als prinzipiell maßgebend das Gesetz desjenigen Staates anzusehen, in dem der Ehemann, das Haupt der Familie, staatsangehörig (nicht etwa nur domizilirt) ist,**) jedoch unter Berücksichtigung in einigen Beziehungen auch der heimathlichen Gesetze der Frau (der Braut). Wenn auch das Projekt in einigen Beziehungen nicht fehlerlos, vielmehr verbesserungs-

*) Andere Gegenstände der Berathungen bezw. Beschlußfassung waren die Kollision von Schiffen und die daraus resultirende Schadenersatzpflicht, das Recht der Eisenbahnen im Kriege, die internationale Behandlung der sog. Handlungsfähigkeit im Gebiete des Handelsrechts, einige Fragen des Auslieferungsrechts. Sie sind zu sehr technischer Art, um hier auseinander gesetzt zu werden.

**) Doch soll das Güterrecht sich nach dem ersten ehelichen Domizile richten.

fähig erscheinen dürfte, so darf man es doch wohl im Großen und Ganzen als den Bedürfnissen entsprechend bezeichnen. Findet es Eingang in den Gesetzgebungen (oder in etwa abzuschließenden Staatsverträgen?), so werden eine Menge von Schwierigkeiten und Zweifel, welche nicht selten das Glück der Familien gefährden, beseitigt werden, und insbesondere wird der schwere Uebelstand entgegengesetzter Entscheidungen der Gerichte verschiedener Staaten über den Familienstand derselben Personen auf eine ungleich geringere Zahl derartiger Fälle reduzirt werden.

Die Ausweisung Fremder aber betreffend, so ist z. B. die deutsche wie die französische Gesetzgebung und auch die bisherige Litteratur außerordentlich mangelhaft*) und während in England kaum je von einer Ausweisung, abgesehen von einer Ausweisung feindlicher Unterthanen in Kriegszeiten, die Rede gewesen ist und selbst letztere in abusum gekommen zu sein scheint, weiß man, daß in Preußen z. B. der Aufenthalt der Fremden völlig von einem schrankenlosen Ermessen der Polizei abhängt. Holland und Belgien insbesondere (letzteres durch ein Gesetz von 1885) haben den Fremden gewisse Garantien gegen willkürliche Ausweisung gegeben; Belgien in materieller Art, insofern der Einzelne nur aus bestimmten ihm mitzutheilenden Gründen ausgewiesen werden darf, Holland in formeller Art durch das Recht der Beschwerde bei einer kollegialen Behörde. Neuerdings ist aber die Frage komplizirter geworden durch Massenausweisungen im östlichen Preußen und sodann in Rußland, und (in den Ver. Staaten) durch die Massenzurückweisung gewisser Kategorien von Ausländern oder von Ausländern bestimmter Nationalität und bestimmter Beschäftigung (der chinesischen Arbeiter), beides Maßregeln, die man durch Berufung auf eine Art Nothsache des Staats zu rechtfertigen suchte. Das Institut hat geglaubt, indem es keineswegs, wie ausdrücklich erklärt wurde,**) unternehmen wollte, die staatliche Souveränetät in der Ausübung der hohen Polizei (im Falle der Gefahr) zu beschränken, für die letzteren exceptionellen Fälle gewisse formelle Garantien empfehlen zu sollen, welche Maßregeln verhüten können, die ohne Noth die betroffenen Individuen schwer zu schädigen und die internationalen Beziehungen zu verbittern geeignet sind. Daher hat man unterschieden 1. Die dringliche Ausweisung zur Zeit eines Krieges und im Falle bedeutender Unruhen. Hier sollte der Regierung, der Polizei in der Verhängung der Maßregel, sei es gegen Einzelne, sei es gegen ganze Personenkategorien, möglichst freie Hand gelassen werden, dagegen die Wirkung der Ausweisung auf bestimmte Zeit beschränkt sein. 2. Die außerordentliche Ausweisung (Massenausweisung ganzer Kategorien) mit dauerndem Charakter. Hier wünschte die Versammlung ein Spezialgesetz oder doch eine öffentlich zu verkündende Verordnung, welche den betroffenen Personen gehörige Zeit läßt, ihre Angelegenheiten zu ordnen. Man bezeichnete also damit als nicht empfehlenswerth die Massenausweisung lediglich durch den Einzelnen zugehende, nicht weiter begründete, und der öffentlichen Kritik, eventuell der Diskussion der Volksvertretung sich mehr oder weniger entziehende Befehle. 3 Die gewöhnliche, nur einzelne Individuen treffende Ausweisung. Hierfür verlangte man bestimmte, den Einzelnen mitzutheilende Gründe und größere Schonung wirklich domicilirter Personen. Doch ist das Projekt namentlich in letzter Beziehung noch nicht abgeschlossen und wird vermuthlich noch weiter vervollständigt werden, namentlich durch die Forderung auch gewisser formeller Garantien im Falle der gewöhnlichen oder Einzelausweisung.

Die Beschlüsse des Instituts, betreffend die Besitznahme von Territorien, können als Erweiterung, Präzisirung und Vervollständigung der Berliner diplomatischen Konferenz von 1885 angesehen werden. Bemerkenswerth ist die genaue Definition der Inbesitznahme, welche wir der aktuellen Bedeutung wegen hier wörtlich einschalten:

Art. I. . . . . La prise de possession s'accomplit par l'établissement d'un pouvoir local responsable, pourvu de moyens suffisants pour maintenir l'ordre et pour assurer l'exercice régulier de son autorité dans les limites du territoire occupé. Ces moyens pourront être empruntés à des institutions existantes dans le pays occupé . . . .

Art. II. Les règles énoncées dans l'article ci-dessus sont applicables au cas où une puissance, sans assumer l'entière souveraineté d'un territoire et tout en maintenant avec ou sans restrictions l'autonomie administrative indigène, placerait ce territoire sous son protectorat . . . .

Art. V. Dans les territoires visés par la présente déclaration, l'autorité respectera et fera respecter tous les droits, notamment la propriété privé, tant indigène qu'étrangère, tant individuelle que collective.

Art. VIII. L'autorité préparera l'abolition de l'esclavage.

L'achat ou l'emploi des esclaves pour le service domestique par d'autres que par les indigènes*), seront immédiatement interdits.

Art. IX. La traite sera immédiatement interdite . . .

Art. X Le débit des boissons fortes sera réglementé et contrôlé de façon à préserver les populations indigènes des maux résultant de leur abus.

Das Institut hat, wie man sieht, die Pflichten, welche mit der Inbesitznahme verbunden sind, schärfer betont. Wer Territorien der bezeichneten Art in Besitz nimmt, verpflichtet sich zu einer nicht leichten Kulturaufgabe; er muß die Macht und Geschicklichkeit besitzen, diese Aufgabe im Wesentlichen ohne Gewaltthätigkeit und jedenfalls ohne Vernichtungskriege durchzuführen, und er ist wenigstens in gewissem Umfange moralisch verantwortlich allen anderen Nationen für die Sicherheit des Lebens und des Eigenthums friedlicher Bewohner. Diese Verantwortlichkeit resultirt schon daraus, daß wer in Besitz nimmt, eben hierdurch andere Mächte ausschließt, ihrerseits für den Schutz ihrer Angehörigen zu sorgen. Eine besonders schwere Verantwortlichkeit dürfte derjenige übernehmen, der eine bis dahin leidlich ausreichende Organisation und deren Macht durch die seinige ersetzen will. Daß der Ankauf großer Territorien um einige werthlose Kleinigkeiten, die Abmachung mit einigen uncivilisirten, unserer Rechtszustände völlig unkundigen Häuptlingen, deren Autorität zur Veräußerung von Land und Leuten noch dazu sehr bestreitbar ist, das Aufhissen von Flaggen nicht genügen könne zu einer dauernden Besitznahme, darüber herrschte in der Versammlung einhellige Ueberzeugung.

Die obigen Sätze dürften in der That nicht willkürliche Aufstellungen enthalten, vielmehr der Realität der Dinge entsprechen. Wer sie nicht anerkennen wollte, würde sich den Konsequenzen eines entgegengesetzten Verfahrens, vermuthlich bei der großen Verzweigung des internationalen Handels schweren Opfern, vielleicht internationalen Verwicklungen mit anderen Mächten nicht entziehen können.

*) Auch aus diesem Grunde ist die Polizei bei den oft schnell sich aufdrängenden Maßregeln Mißgriffen ausgesetzt.

**) Die einleitende Erklärung des Instituts lautet:

„L'institut de droit international

Considérant que l'expulsion comme l'admission des étrangers est une mesure de haute police à laquelle aucun Etat ne peut renoncer, mais qui selon les circonstances, tombe parfois dans l'oubli et parfois s'impose soubitement;

Considérant qu'il peut être utile de formuler d'une manière générale quelques principes coostantes qui, tout en laissant aux gouvernements les moyens de remplir leur tâche difficile, garantissent à la fois, dans la mesure du possible, la sécurité des Etats, le droit et la liberté des individus;

Considérant que le voeu de voir reconnaître et consacrer ces principes ne s'aurait impliquer aucune appréciation d'actes d'expulsion qui auraient eu lieu dans le passé . ."

*) Im Originaltexte sind die letzten Worte nicht durch Sperrschrift hervorgehoben. Dies ist hier der größeren Deutlichkeit wegen geschehen.

Digitized by Google

Die 6. Lieferung des Jahrganges 1888 der in Brüssel erscheinenden „Revue de droit international" enthält einen summarischen Bericht Ed. Rolin's über die diesjährige Konferenz; der vollständige Bericht wird erst im nächsten Jahre im Annuaire des Instituts veröffentlicht werden.

L. v. Bar.

Politisches aus Italien.

Der Stern Francesco Crispi's steht nicht mehr so leuchtend im Zenith wie noch vor einigen Wochen. Es wäre voreilig zu prophezeien, daß er schon demnächst in den erregten Wogen des parlamentarischen Meeres erlöschen werde. Allein schon das ist genug, daß mit jedem Tage der Zweifler mehr werden, welche ihn nicht länger für gleichbedeutend halten mit dem Glücksstern Italiens.

Crispi ist immer ein Mann von starkem Willen gewesen. Das erklärt, wieso ihm nach dem Tode Depretis' die Führung der Geschäfte als eine reife Frucht in den Schoß fiel. Das italienische Volk war des ewigen Geschaukels müde; es wollte festen Boden unter sich fühlen und freute sich, daß Jemand da war, der ohne zu bitten und ohne sich bitten zu lassen, zugriff und die schlaffen Zügel des Regiments mit einem Rucke an sich nahm, daß sie plötzlich straff gespannt schienen. Nun ist es ein schönes Ding um die Energie eines Wagenlenkers; nur muß er auch den rechten Weg nicht verfehlen. Die Begabung Crispi's ist nicht so gewaltig als sein Wille und sein Kennen vollends noch geringer als sein Können. Der stärkste Wille folgt fremden Winken, wenn der Eigensinn nicht mit eignem Sinn verbunden ist, und eine Energie, die sich von der Einsicht anderer das Ziel weisen läßt, läuft Gefahr, in blindem Eifer über das Ziel hinauszuschießen.

Es muß gesagt werden, daß man in Italien mehr und mehr der Meinung wird, Crispi sei ein bloßes Werkzeug in den Händen des deutschen Reichskanzlers. Es muß dies offen gesagt werden, gerade weil der deutschen Politik am wenigsten damit gedient sein kann, daß die Meinung der Italiener sich in diesem Sinne festsetze. Die Schuld liegt vermuthlich an Crispi, der es nicht verstanden hat, zugleich sich an Deutschland enger anzulehnen und doch den Schein der Seldständigkeit zu bewahren. Ein Italiener hat in meiner Gegenwart die bezeichnende Aeußerung gethan, daß, als der Ministerpräsident das erste Mal aus Friedrichsruh zurückkehrte, er wie ein Betrunkener getaumelt habe. Seldstverständlich nur im metaphorischen Sinn. Die schmeichelhafte Aufnahme, die er in dem fremden Norden gefunden, war ihm zu Kopf gestiegen, und dieser Kopf, ein sizilianisch heißer, bedurfte nicht großer Quantitäten starkgewürzten Weins, um aus dem Gleichgewicht zu gerathen. Wie Eisen durch die Berührung mit einem Magnet seldst magnetisch wird, so glaubte sich Crispi in einen Bismarck verwandelt. Etwas Schroffes und Seldstherrliches hatte er immer gehabt; er meinte, das genüge, und begann seine Kollegen und das Parlament in einer für italienisches Empfinden unerträglichen Weise zu drillkiren. Wurde er in der Kammer kritisirt, so fuhr er unmuthig auf mit Geberden, wie sie nun einmal südlich der Alpen nicht zu der Milde des Klimas passen. Indessen man ließ sich das gefallen, so lange es schien, daß das Staatsschiff mit dem von Norden wehenden Wind gut vorwärts kam.

Doch daran glaubt man heute nicht mehr so fest wie noch vor wenigen Monaten. Die Folgen der Frankreich gegenüber eingenommenen Haltung machen sich fühlbar. Der Abbruch der vertragsmäßigen Handelsbeziehungen zu dem Lande, mit welchem Italien seit den Zeiten der Renaissance, seit dem engen Verhältniß der florentinischen Kaufherren zu denen von Lyon und Paris, immerdar den weitaus stärksten Verkehr unterhalten hat, schädigt die Finanzen und die Oekonomie Italiens ganz außerordentlich. Alle Zeitungen haben in diesen Tagen die Zahl der Millionen gebracht, um welche die italienischen Zollerträgnisse, die bis vor einem Jahre regelmäßig gestiegen waren, in dem noch nicht vollendeten 1888 hinter dem Voranschlag zurückgeblieben sind. Das ist eines, und ein anderes ist, daß das Land gerade im letzten Jahrzehnt sich auf einen erhöhten Absatz nach Frankreich eingerichtet hatte. Seitdem durch die amerikanische Getreideeinfuhr der Körnerbau in Italien wie in den anderen europäischen Ländern minder ersprießlich geworden und andererseits Frankreich in Folge der Verheerungen der Phylloxera die Trauben und den Wein anderer Gegenden hat beziehen müssen, sind, zumal im Süden Italiens, ungeheure Bodenflächen, die bis dahin mit Getreide bepflanzt waren, in Weinland verwandelt worden. Und gerade jetzt, da die jungen Reben begannen, die auf ihre Anlage verwendeten Kapitalien zu verzinsen, hat plötzlich der Versand nach Frankreich zu gutem Theil aufgehört. Zahllose kleinere Besitzer sind ruinirt, und die Auswanderung aus den körnerbauenden Theilen Oberitaliens, aus den Weingeländen des Südens, hat wahrhaft erschreckende Proportionen angenommen. Nicht die Heloten des Bodens, nicht armselige Tagelöhner verlassen die Heimath, um in den Vereinigten Staaten oder den La Plata-Republiken eine neue Existenz zu suchen, nein, Eigenthümer, die sonst behaglich auf ihrer Scholle saßen, geben lieber ihren Grund und Boden für ein paar Centesimi her, als daß sie länger die in dieser absatzlosen Zeit unerschwinglich gewordenen Steuern zahlen.

Und während solche Noth immer ungeduldiger nach Adhilfe schreit, verlangt die Regierung neue Steuern. Sie verlangt dieselben für militärische Rüstungen, die ihrer Versicherung nach durch die europäische Situation und die von Italien seinen Verbündeten gegenüber eingegangenen Verpflichtungen geboten seien. Das Parlament ist nicht in der Lage, diese Versicherung als grundlos zu bezeichnen; es will also die geforderten Ausgaben bewilligen, aber die Steuern, welche der Finanzminister vorschlug, um die Verwendungen zu decken, sind verworfen worden. Italien, dessen regelmäßiges Defizit ohnehin groß genug ist, wird also einen außerordentlichen Aufwand von hundertfünfzig Millionen machen, und die neuen Einnahmen, die diesmal oder diesem Finanzminister nicht bewilligt werden, irgendwenn und irgendwie müssen sie doch beschafft werden. Da aber alle Welt überzeugt ist, daß das Land so einer Katastrophe entgegentreibt, so beginnt man sich zu fragen: haben wir es denn nöthig, eine Politik zu treiben, die zu solchen Ergebnissen führt? und eine täglich wachsende Zahl von Stimmen sagt: Nein! Jeden Tag höre ich gute Patrioten sagen: Wir sind nicht reich genug, es den Großmächten gleich zu thun, und die befriedigte Eitelkeit Crispi's befriedigt uns nicht. Wir waren und sind dem Bündniß mit Deutschland und Oesterreich zugethan, aber dasselbe darf nicht unsere Sicherheit gefährden, die es befestigen soll, und darf uns nicht Opfer auferlegen, die wir nicht zu tragen vermögen. Einige fügen hinzu, daß der Gedanke, dem zu lieb das Bündniß ursprünglich geschlossen worden sei, sich unter Crispi's Behandlung der auswärtigen Beziehungen verändert habe. Anfänglich habe man durch ein gutes Verhältniß zu Oesterreich den gefährlichen Unternehmungen der irredentistischen Fanatiker einen Riegel vorschieben, durch die Verbindung mit Deutschland sich gegen die Verführungen wie gegen die Drohungen Frankreichs einen Rückhalt schaffen und zugleich der deutschen Politik die Gewähr bieten wollen, daß sie Italien nicht an der Seite ihrer Gegner sehen werde. Allein neuerdings sei die Haltung Italiens so ausgesprochen feindlich gegen Frankreich geworden, wie es einem zur Erhaltung des Friedens geschlossenen Bunde nicht entspreche. Das sei ohne Zweifel die Schuld Crispi's, der, die deutschen Rathschläge mißverstehend, sich wie ein Händeljucher benehme, eine Rolle, die weder die Würde Italiens wahre, noch seinem Interesse diene. Italien sei heute und noch viele Jahre nicht in der Lage, einen Krieg gegen Frankreich aus eigenen Mitteln erfolgreich zu führen. Also bestenfalls werde es den Sieg fremder Unterstützung verdanken, und wenn solcher Sieg zur Zerstörung Frankreichs führe, so werde Italien dann erst vollends zu einer sekundären Rolle verurtheilt sein. Viel besser, es erkenne schon jetzt, daß es eine Macht zweiten

Ranges sei und nur sehr langsam durch eigene Anstrengung und redliche Arbeit zu größerer Bedeutung zu wachsen vermöge.

Ich glaube, man sollte in Deutschland auf diese Stimmen achten. Illusionen rächen sich in der Politik immer, und es ist gut, daß man nördlich der Alpen wisse, wie man mit Italien daran, welches die reale italienische Macht und welches die reale italienische Stimmung ist. Das italienische Volk gleicht Herrn Crispi durchaus nicht. Keine Nation wird weniger von der Großmannssucht besessen als die italienische — trotz Massauas oder gerade der Lorbeeren wegen, welche an den glühenden Gestaden Afrikas gepflückt worden sind. Italienische Rhetorik, welche nicht bloß Superlative im Munde führt, sondern auch einem mächtigen Gaste zu Ehren liderschwengliche Feste gibt, diese Rhetorik ist etwas ganz anderes als die italienische Nüchternheit. Und schließlich ist es diese letztere, welche handelt — aber nicht handelt!

Nach Eines, da ich doch einmal von Nüchternheit spreche. Der König von Italien ist mit vielen Tugenden des Privatmannes geschmückt; er hat als tapferer Soldat für sein Vaterland gefochten und sein Volk liebt ihn als einen wohlgesinnten, gütigen, in jedem Sinne liberalen Herrscher. Aber dieser Herrscher ist nicht mehr durchdrungen vom göttlichen Rechte der Könige. Der moderne Pessimismus und Skeptizismus haben ihre Wirkung auf ihn geübt; er verhält sich zu seinem erhabenen Amte mit einiger ironischen Gelassenheit. Er läßt die Dinge mehr gleiten, als daß er sie leitet, läßt seine Minister gewähren, wie viel oder wenig er mit ihnen einverstanden ist, läßt sich Ministerpräsidenten gefallen, mit denen er kaum sympathisirt. Ein solcher Monarch ist schwerlich von dem Holze, woraus man begeisterungsvolle unternehmungslustige Kriegsherren schnitzt.

Rom, im Dezember. X.

Zur Frage der Brotverteuerung.

Die in Folge des weniger günstigen Ernteausfalles seit einer Reihe von Monaten eingetretene Preissteigerung für Brotkorn hat in allen Brot konsumirenden Ländern selbstverständlich nach und nach auch eine Steigerung der Brotpreise hervorgerufen und in weiterer Folge bei uns die Getreidezölle wieder auf die Anklagebank gebracht. Die Erscheinung wird sich bei jeder erheblicheren Steigerung der Getreidepreise wiederholen. Das ist ebenso begreiflich, wie der Umstand, daß wir einen Leichdorn vorzugsweise dann schmerzlich empfinden, wenn uns der Schuh drückt. Unsere Agrarier sind nun lebhaft bestrebt, den deutschen Brotkonsumenten nachzuweisen, daß die Schmerzen, die sie augenblicklich besonders lebhaft empfinden, mit dem Leichdorn — den Getreidezöllen — nichts zu thun haben, sondern ausschließlich dem Druck des Schuhs — der Erhöhung der Getreidepreise — zuzuschreiben sind. Dieser Kunstgriff zeigt recht deutlich die Verlegenheit derjenigen, welche für das Bestehen unserer kolossalen Getreidezölle verantwortlich sind. Aber es hilft nichts, der Leichdorn muß fort; er muß mit der Wurzel ausgeschnitten werden, damit er nicht wieder wächst. Es ist die einzige gute Seite der eingetretenen Brotverteuerung, daß er diesem Schaden, der unser Volk am rüstigen Fortschreiten hindert, eine allgemeine Aufmerksamkeit wieder zugewandt hat.

Als eines von vielen Zeichen dieser wachsenden Aufmerksamkeit drucken wir nachstehend einen Brief ab, den wir in diesen Tagen von einem Fabrikanten in Sonneberg erhielten und der die Brotverteuerungsfrage gerade mit Rücksicht auf die Wirkung für die einzelne Arbeiterfamilie in interessanter Weise beleuchtet.

Der Herr, dessen Name unten folgt, schreibt:

„Das Hauptnahrungsmittel unserer industriellen Arbeiter bildet das Roggenbrot; es wird unter „Arbeiter“ hier nicht nur die Klasse der in den Fabriken beschäftigten Arbeiter verstanden, sondern auch die Gruppe kleiner Hausindustrieller, welche hier und in der Umgegend zumeist von der Produktion der Spielwaaren ihren Lebensunterhalt fristen.

Die Landwirthschaft ist in den engen rauhen Thälern des Thüringer Waldes und insbesondere innerhalb unseres Distriktes sehr wenig ergiebig, die ganze Ernährungsweise bei dem geringen Verdienste eine sehr schmale, einförmige, sie muß sich nothwendigerweise auf das billigste Lebensmittel konzentriren und das ist neben Kartoffeln das Brot.

Die schlechte Ernte dieses Jahres hat in dem ganzen Distrikte eine Preissteigerung des Roggenbrotes von 12 Pfg. auf 14 Pfg. pro Pfund Brot bewirkt. Das Resultat meiner eingehenden Untersuchungen, wie diese Steigerung sich bei den oben genannten arbeitenden Klassen fühlbar macht, hat Folgendes ergeben:

Es konsumirt durchschnittlich an Roggenbrot:

1 Familie von 3 Köpfen pro Woche						14	Pfd.	Brot	=	4²/₃	Pfd.	pro Kopf.
1	„	„	4	„	„	„	20	„	„	= 5	„	„ „
1	„	„	5	„	„	„	27	„	„	= 5⅔	„	„ „
1	„	„	6	„	„	„	33	„	„	= 5½	„	„ „
1	„	„	7	„	„	„	48	„	„	= 6⅞	„	„ „
1	„	„	8	„	„	„	56	„	„	= 7	„	„ „

Die Mehrausgaben betrugen somit bei einer Preissteigerung von 2 Pfg. pro Pfund für 1 Familie von

3 Köpfen pro Woche				28	Pfg.,	pro	Jahr	von	52	Wochen	14	Mk.	56	Pfg.
4	„	„	„	40	„	„	„	„	„	„	20	„	80	„
5	„	„	„	54	„	„	„	„	„	„	28	„	8	„
6	„	„	„	66	„	„	„	„	„	„	34	„	32	„
7	„	„	„	96	„	„	„	„	„	„	49	„	92	„
8	„	„	„	112	„	„	„	„	„	„	62	„	72	„

Im Verhältniß zur Anzahl der Köpfe der Familie steigert sich der Bratkonsum, was begreiflich ist, da die Aermsten am wenigsten im Stande sind, theurere Nahrung sich zu verschaffen. Der Arbeiter mit einem Kind ißt mehr Fleisch ꝛc. als derjenige mit 6 Kindern, deshalb ist der Brotverbrauch des Ersteren auch geringer.*) Dabei kommt in Betracht, daß der Arbeiter mit 1 Kind keine geringeren Einnahmen hat als derjenige mit 6 Kindern. Bei dem Durchschnittsverdienst eines guten Arbeiters in unserer Gegend von 800 Mk. pro Jahr repräsentirt die Brotvertheuerung von nur 2 Pfg. pro Pfund für eine Familie von 8 Köpfen ca. 7¾ pCt. des ganzen Einkommens.

Der Verbrauch des Brotes wird voraussichtlich in diesem Winter ein verhältnißmäßig noch größerer werden, da die Kartoffeln bei sehr schlechter Qualität bereits im Preise so hoch stehen, daß der Genuß von Roggenbrot ein vortheilhafterer ist; der Zentner Speisekartoffeln stellt sich heute schon auf 3 Mk. 50 Pfg. bis 4 Mk. und steigt zweifelsohne in kurzer Zeit noch mehr.

Die Erhebungen, welche vorstehend wiedergegeben sind, umfaßten ungefähr 36 Familien des arbeitenden Standes, die Zahlen sind Durchschnittszahlen, sie repräsentiren den Brotverbrauch von Arbeitern, welche in geordneten Familienverhältnissen leben; der Durchschnittslohn von 800 Mk. pro Jahr ist aber speziell für den hiesigen Platz ermittelt, während derselbe bei den Hausindustriellen in den umliegenden Ortschaften so hoch nicht angenommen werden kann, weshalb bei diesen die prozentuale Steigerung eine noch größere ist.

Außer Berücksichtigung gelassen wurde bei den angegebenen Ziffern der Konsum von Feinbrot, aus Weizenmehl gebacken,

*) Anmerkung der Redaktion: Der auffällige Sprung im Verbrauchsquantum von 5½ Pfund per Woche (bei 6 Köpfen) auf 6⅞ Pfund (bei 7 Köpfen) neben der sehr geringen Steigerung in der folgenden Klasse hat zu einer Rückfrage bei unserem Gewährsmann Veranlassung gegeben. Die Antwort ging dahin: Die Zahlen entsprächen der thatsächlichen Ermittlung: die Substitution des Brotes für andere Nahrungsmittel trete bei dem Wachsthum der Familie in unregelmäßiger Form ein; auch habe diese Substitution schließlich ihre Grenze; man werde sogar annehmen dürfen, daß bei Familien der genannten Art mit 9 und mehr Köpfen der Kopftheil wieder unter 7 Pfund pro Kopf und Woche herabsinke, weil in diesen Familien die Mittel nicht mehr ausreichten, um Brot in genügendem Maße zu beschaffen.

welcher immerhin nicht ganz unbedeutend ist, da die Eltern ihre Kinder, welche zur Schule gehen, gerne mit diesem besseren Brote versorgen.

Berücksichtigt man, daß ohne die Getreidezölle das Brot mindestens um 2 Pfennige pro Pfund billiger wäre, als es jetzt thatsächlich der Fall ist, so erkennt man leicht, welche ungeheuere Steuerlast durch die Getreidezölle auf jene Schultern gewälzt ist, welche sie am wenigsten zu tragen vermögen.

Philipp Samhammer.

Neue Werke von Karl Emil Franzos.

Seitdem ich vor einigen Jahren in diesen Blättern*) eine kritische Würdigung der Franzos'schen Schriften versucht, ist der nimmermüde, thatenfreudige Autor auf seinem Wege rüstig fortgeschritten. Auf seinem Wege. Er hat nicht fremde überraschende Bahnen eingeschlagen, nicht das Gebiet seines Schaffens durch neue Provinzen erweitert; aber mit der zähen Beharrlichkeit, wie nur das echte Kraftgefühl sie spendet, geht er geradeaus dem einmal gewählten Ziel entgegen. Und dieses Ziel verdient und lohnt so ernstes, ausdauerndes Streben; denn es ist die moderne deutsche Erzählungskunst.

Daß Karl Emil Franzos ein geborener Epiker sei, konnte schon aus seinen ersten Arbeiten geweissagt werden. Alle diese Kulturbilder aus Halbasien verriethen zwar den gelehrten Kenner von Land und Leuten und noch mehr den warmherzigen Sachwalter der Menschlichkeit und des Fortschritts; aber ganz unmerklich wuchsen dem Forscher und Kämpfer aus den Zuständen, welche er schilderte, Gestalten hervor. Aus den Schicksalen des Volkes griff er ein Menschenschicksal heraus; die Darstellung eines psychologischen Vorgangs, dem ursprünglich nur der Werth eines Beispiels zuerkannt war, trat in den Mittelpunkt, und zuletzt hatte uns nicht ein Essayist sein Thema erschöpfend vorgetragen, sondern ein Dichter hatte uns Erlebtes miterleben lassen. In der That ging denn Franzos auch bald genug von den novellistischen Kulturstudien zu kulturschildernden Novellen und Romanen über und schuf in seinem Hauptwerk, dem ausgezeichneten „Kampf ums Recht" ein Muster dieser Gattung.

Ein „Kampf ums Recht", das ist nicht nur der Titel des einen Romans; das ist die Devise seiner gesammten Thätigkeit. Ich habe in jenem früheren Aufsatz Franzos den Dichter des Rechtsbewußtseins genannt, und ich wüßte auch jetzt die Richtung seines Geistes und Talentes nicht besser zusammenzufassen. Er gehört nicht zu den Poeten, denen die Freude am Formen, die Lust am Fabuliren genügt. Er will nicht nur schaffen; er will auch wirken; ja meistens will er etwas ganz Bestimmtes bewirken. Aber er ist kein Tendenzschriftsteller. Die Tendenz — wenn das viel mißbrauchte Wort überhaupt hier Anwendung findet — entspringt bei ihm nicht dem Verstande, sondern dem Temperament. Sein entrüstetes Rechtsgefühl erscheint nicht als das moralische Anhängsel, nicht als das „fabula docet"; es ist vielmehr der unwiderstehliche Motor, der ihn zur Produktion, zur Gestaltung antreibt. Wenn das noch Tendenz heißen darf, dann ist jeder Künstler tendenziös, wenigstens Jeder, der Etwas zu sagen, Etwas zu vertreten hat.

Nur wird der fortschreitende Künstler immer mehr über die unbewußten Kräfte seiner Natur eine bewußte Oberherrschaft ausüben lernen; nur wird er sich bemühen, jenen Motor seines Temperamentes nicht blind walten zu lassen, sondern seinem Lebensplan unterzuordnen und nach höheren Gesetzen zu regieren. Mit wie redlicher Mühe Franzos sich dieser schwierigsten Aufgabe der Selbstzucht hingegeben hat, das zeigen seine neuen Schriften. Sein Feuer ist ruhiger geworden und wirft daher auf die Gegenstände ein kloreres Licht. Das kommt dem Künstler ebenso zu gut wie dem Kulturschilderer; denn der Letztere ist den Dingen, die er uns nahe bringen will, selbst einen Schritt ferner getreten. Um so zuverlässiger wird er für sich und uns den richtigsten Standpunkt, den besten Gesichtswinkel ausfindig machen können.

Die Sammlung neuer Kulturbilder, welche Franzos kürzlich veröffentlicht hat*), bringt zwar großen Theils Arbeiten aus früheren Jahren, aber doch kaum eine einzige, die nicht später entstanden wäre als die Aufsätze der vier ersten Bände „Halb-Asien". Diese chronologische Thatsache könnte aber auch aus Inhalt und Form der neuen Sammlung ohne Weiteres geschlossen werden. Der Autor steht nicht mehr mitten in dem abenteuerlichen Leben des Ostens; er steht darüber. Seit vielen Jahren lebt er fern von dem Lande seiner Geburt und Jugend, und nur gelegentliche Studienreisen führen ihn dahin zurück. Nicht mehr das Ungestüm einer jungen Seele kämpft gegen Zustände, aus denen sie eben erst in schmerzlichem Streite sich losgerungen. Das Ideal ist das gleiche geblieben; aber der gereifte Mann will nicht mehr unmittelbar bessern und bekehren; er will richtig sehen und darstellen. Sein Rechtsgefühl ist geduldiger geworden und gerechter. Er hat immer gründlicher gelernt, das Einzelne als das nothwendige Glied eines großen, eisernen Zusammenhangs zu betrachten und in Brauch und Mißbrauch den wunderlichen und doch so sinnvollen Zickzackpfaden der Geschichte auf den Grund zu kommen. In formeller Beziehung führt der Epiker noch mehr als bisher das entscheidende Wort. Aufsätze allgemeinen Inhalts sind seltener geworden; die meisten behandeln einen typischen Einzelfall, ja sogar einen einzelnen Menschen. Fünf größere Abschnitte beginnen bezeichnender Weise mit den Worten „Es war", und manche ließen sich ohne große Aenderung, vielleicht nur durch einige Striche, in echte und rechte Novellen verwandeln.

Unbedenklich gebe ich diesen oft dramatisch bewegten Skizzen, in denen irgend eine scharf umrissene Persönlichkeit aus ihrer Umgebung herauswächst, in denen der heldenhafte Wille hervorragender Individuen sich gegen die Gitterstäbe des Aberglaubens und der Vorurtheile stemmt — gebe ich diesen dichterischen Arbeiten den Vorzug vor den Studien und Abhandlungen allgemeineren, resümirenden Inhalts. Ein so virtuoser Stilist, ein so geistvoller Beurtheiler wie Franzos findet zwar auch dort, wo er einen trockenen Stoff behandelt, wo er gleichsam kommentirte Statistik schreibt, einen fesselnden persönlichen Ton; aber er muß sich doch bei so weitausgreifenden Themen wie die Frage der Frauenemanzipation auf Anregungen, auf Unterstreichen der leitenden Gesichtspunkte beschränken. Im Allgemeinen hat man die Empfindung, daß der Verfasser nur noch eine glückliche Nachlese hält auf einem Gebiete, welches in seinem Innern abgeschlossen daliegt. Abgeschlossen nicht nur deshalb, weil ihn Begabung und Neigung anweisen, der erzählenden Kunst seine beste, seine ganze Kraft zu widmen. Auch das Stoffgebiet hat für ihn nicht mehr die gleiche Bedeutung wie einst. Der österreichische Schriftsteller ist immer mehr ein deutscher Schriftsteller geworden. Das ist keineswegs in dem Sinne zu verstehen, als schlüge sein Herz weniger warm für seine Heimath, als hätte er verlernt mitzufühlen und mitzuleiden mit den Unglücklichen, deren trübes Loos er so ergreifend zu schildern versteht. Aber so wahr es ist, daß der Dichter immer nur darstellt, was er erlebt, so unfehlbar wird der Wechsel der lokalen Verhältnisse sich geltend machen, in welchen er sein Leben hinbringt. Franzos wohnt seit Jahrzehnten nicht mehr in Halb-Asien, sondern in den großen Centren von Europa; er ist vor Jahresfrist von Wien nach der Hauptstadt des Deutschen Reiches übergesiedelt. Das ist kein äußerlicher Vorgang; das ist das Facit einer inneren Entwicklung. Der deutsche Schriftsteller hat erkannt, daß man nicht an einen versiegten und versandeten Nebenfluß seine beste Kraft opfern darf, wo es gilt mitzuthun und mitzuringen im großen Hauptstrom der Kultur. Er hat erkannt, daß nur vom Herzen der Menschheit aus sich

*) „Nation", Jahrgang 5, Nr. 4 und 5.

*) Aus der großen Ebene. Neue Kulturbilder aus Halb-Asien. 2 Bände. Stuttgart 1888. Bonz.

in ihre fernsten Adern frisches, gesundes Blut treiben läßt. Und so ist auch der Schauplatz seiner Geschichten übergesiedelt aus der „großen Ebene" in die große Welt.

Nicht etwa nach Berlin W führt uns der Roman, mit welchem Franzos in seiner neuen Heimath debütirt.*) Bewahre uns der Himmel gnädig vor dem Aberglauben, daß ein großes Lebensbild zum Rahmen ein großes Weichbild verlangt. Es gibt Romane, die mitten im Volksgetümmel der Großstadt spielen und dennoch ihre Zeit so wenig erfassen, als wären sie auf einer wüsten Insel konzipirt worden. Es gibt sogenannte realistische Abbilder der Welt, die ebenso aus der Luft gegriffen sind, wie der verwegenste Traum eines Romantikers — nur daß sie weniger duftig sind. Franzos ist nicht aus Halb-Asien heimgekehrt, um uns mit dergleichen wilden Vorspiegelungen zu beunruhigen. Er begnügt sich damit, eine einfache, erschütternde Geschichte zu erzählen, eine Geschichte, in welche nur wenige Personen handelnd eingreifen; aber diesen wenigen sucht er auf den Grund des Herzens zu schauen. Es ist die Familientragödie eines österreichischen Adelsgeschlechtes. Und Wahl und Behandlung dieses Stoffes bekunden wieder den Dichter des Rechtsgefühls, den Dichter, für welchen das gute und das böse Prinzip sich vorwiegend in Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit verkörpern. Wie im „Kampf ums Recht" der Held aus erlittener Unbill heraus sich zum Vorkämpfer, ja zum Vertreter der ausgleichenden Gerechtigkeit aufwirft; wie der „Präsident" in der gleichnamigen Erzählung einer höheren Gerechtigkeit zu Liebe zum Frevler wird an dem Buchstaben des Gesetzes, so wird auch dieses neue Werk getragen von dem starken Glauben an die ausgleichende Gerechtigkeit, an die Vergeltung, welche unsere Thaten schon im Diesseits erwartet. Hier aber kämpft nicht eine starke Persönlichkeit für das beleidigte Recht; hier kämpft das Recht selbst gleich einer gekränkten Gottheit gegen die schrankenlose Selbstsucht, die sündhafte Ueberhebung eines Einzelnen. Hier sind es die „Schatten" begangenen Unrechts, welche einen scheinbar glanzvollen Lebenstag in immer trübere Dämmerung und zuletzt in ewige Nacht einhüllen. Das ist das Gespenst, welches auch der unerschrockene Graf Thernstein nicht zu bannen vermag: „Wenn irgend etwas auf Erden zu fürchten ist, so sind es nur unsere eigenen Thaten und ihre Folgen, nur die Schatten, die Schatten der Vergangenheit."

Graf Thernstein hat nach einem stürmevollen Leben noch eine junge schöne Frau heimgeführt und sich mit ihr auf sein Stammschloß in Kärnthen zurückgezogen. Sie ist ohne Liebe die Seinige geworden, nachdem ihr verkommener und gewissenloser Vater ihren Herzensbund zerrissen und in dieser Ehe das letzte Rettungsmittel für sie und sich selbst gefunden hat. Man erzählt sich in der Gegend mit Entrüstung, daß der Graf seiner Gattin, der Gräfin Sophie, das Leben zur Hölle mache. Aber das ist es nicht allein, wodurch er den Menschen ein unheimliches Grauen einflößt. Mit seinem unzertrennlichen Spießgesellen Hans Friedinger, der jetzt als Kastellan auf dem Schlosse lebt, soll der Graf ein wildes Leben geführt und in spanischen Diensten manche grausame Blutthat begangen haben. Seinen größten Frevel aber kennt Niemand. Er hat als junger Mann den Einblick in die unglückliche Ehe seines Vetters, des Baron Thernstein, dazu mißbraucht, um dessen Frau zu verführen; er hat den beleidigten Gatten getödtet. Diesen Schatten empfindet er so drückend, daß er einen Versuch macht, die ausgleichende Gerechtigkeit zu spielen — einen Versuch, der sich in furchtbarer Weise gegen ihn selber kehrt. Er lädt den jungen Baron Thernstein, den Sohn des Mannes, den er getödtet, der Frau, die er verführt, auf sein Schloß. Seine Nichte liebt den Baron; er hat Grund anzunehmen, daß sie ihn wieder liebt, und in dem Glücke der Beiden, welches er begründen will, hofft er die Sühne seiner Unthat zu finden. Der Baron trifft ein, und an demselben Tage noch macht der Graf die schreckliche Entdeckung, daß der Baron und kein Anderer es ist, den seine Frau vordem geliebt hat, den sie noch immer liebt. Er selbst hat den Mann in sein Haus gerufen, der ihm thun wird, was er einst dem Vater gethan. An seiner empfindlichsten Stelle getroffen, fordert er den Baron zum Duell. Aber er hat nicht gerechnet mit einem andern dunklen Schatten, der auf seiner Vergangenheit lastet. Jener Hans Friedinger entdeckt, daß alle Wohlthaten des Grafen, welche ihn zur Dankbarkeit, zur skrupellosen Treue verleitet haben, nichts Anderes waren als auch eine Art von Sühne für ein an ihm begangenes Verbrechen. Der Graf hat einst seine geliebte Braut verführt und zum Selbstmord getrieben. Und nachdem er dies erfahren hat, nachdem er erkannt hat, daß er dem Zerstörer seines Glücks sein Leben und sein Gewissen geopfert, da schießt er den Grafen nieder — in demselben Augenblick, wo dieser den Lauf der Pistole auf den Nebenbuhler richtet. Ein kurzes Schlußkapitel enthält Sophiens endgültigen Verzicht und deutet an, daß sie selbst den Mann ihres Herzens mit dem Mädchen, das ihn liebt, vereinigen wird.

Mit Ausnahme dieses Schlußkapitels, einer Art von Epilog, spielt die ganze Erzählung an einem einzigen Tag — dem sechzigsten Geburtstag des Grafen. Das ist mehr als ein bloßes Kunststück; es ist ein Beweis von ganz erstaunlicher Beherrschung der Technik. In echt epischer Weise werden wir sofort in den Mittelpunkt der Handlung geführt; mit übersichtlicher Klarheit werden die vielverschlungenen Fäden alle auf diesen Mittelpunkt hingeleitet, und mit seltenem Geschick ist die umfangreiche Vorgeschichte in den lebendigen Fluß der Erzählung hineingeleitet. Die einzige Künstlichkeit, welche durch allen Fleiß der Motivirung nicht ganz verdeckt werden konnte, besteht darin, daß der Graf seinem langjährigen Vertrauten gerade erst an diesem Tage seine Geschichte erzählt.

„Die Schatten" bedeuten an epischer Geschlossenheit, an Beherrschung der Technik einen unverkennbaren Fortschritt gegen alle früheren Arbeiten des Verfassers. Es ist ein gutes Buch, ein Buch, das uns fesselt bis zum Schluß und mit dem Schlusse noch nicht aufhört, uns zu beschäftigen. Es ist das Werk eines Dichters, dessen Gestaltungskraft ohne Zweifel noch im Wachsen begriffen ist. „Ein Kampf ums Recht" steht höher durch die Größe des Themas, durch die eindrucksvoll mächtige Gestalt des Helden. Aber man darf erwarten, daß der Dichter, wenn seine Uebersiedelung von Halb-Asien nach Europa erst ganz und gar vollzogen ist, daß er uns dann den Helden nicht schuldig bleiben wird, der inmitten unserer taghellen Kultur den erhabenen Kampf ausficht: den Kampf des Lichtes gegen die Schatten.

Berlin. Ludwig Fulda.

*) Die Schatten. Erzählung. Stuttgart 1889. Bonz

Hellenistische Porträts.

Seit Kurzem bietet sich dem Berliner Publikum im Uhrsaale der Kgl. Akademie durch eine Ausstellung hellenistischer Porträts die Gelegenheit, die dürftigen Vorstellungen, welche wir uns bisher von der antiken Malerei machen konnten, in willkommener Weise zu erweitern.

Als vor mehr als einem Jahrhundert Winckelmann zuerst die erhaltenen Monumente mit den überlieferten Schriftquellen zu dem stolzen Baue einer Geschichte der Kunst des Alterthums zusammenfügte, war dies im wesentlichen eine Geschichte der griechischen Plastik, und allein auf diesem Gebiete bewegen sich Feuerbach, Lübke, Overbeck, Murray, Lucy Mitchell in ihren historisch zusammenfassenden Werken. Die Kenntniß der Plastik war so Gemeingut aller Gebildeten, während das wenige, was wir von der griechischen Malerei wußten, bisher als ein Sondergut der Archäologen und Philologen angesehen wurde.

Die Nachrichten, welche uns aus den antiken Schriftquellen über die damalige Malerei zufließen, sind nun keineswegs dürftiger als die über die Werke des Meißels. Pausanias schenkt auf seinen Wanderungen den Werken des Polygnot dieselbe Aufmerksamkeit, wie denen des Phidias, und Plinius' Malergeschichte beruht sicher auf gründlicheren

Digitized by Google

Studien als seine Geschichte der Erzgießer und Bildhauer. Scharfsinnige Urtheile bei Quintilian und geistvolle Bemerkungen des feinen Kenners und Künstlers Lukian liefern neben anderen werthvolle Beiträge. Alles kann aber noch nicht den Mangel der Anschauung ersetzen, und wir mußten uns bisher begnügen „die Musik gesehen" zu haben. Nur das wußten wir, daß Plastik und Malerei in gleich hohem Ansehen standen, und da wir durch die erhaltenen Werke der ersteren die ästhetischen Ansprüche kannten, welche ein antikes Auge an ein Kunstwerk stellte, sind wir zu dem Schlusse berechtigt, daß die Malerei denselben Anforderungen in wenigstens ähnlicher Vollkommenheit genügte, ein Ergebniß, welches man schwerlich allein aus den bisher bekannten Denkmälern hätte ziehen können.

Worin bestanden auch diese? Die Werke der Vasenmalerei können uns nur von der allerdings hohen Entwicklung dieses Handwerkes, aber nicht der großen Malerei überzeugen, da jener das wirkungsvollste charakteristischste Mittel dieser, die Vielfarbigkeit, abgeht, für welche die mannigfache konventionelle Anwendung polychromer Elemente keinen Ersatz bietet. Werthvoller sind schon die römischen und kampanischen Wandgemälde, welche der Entwicklung der großen Malerei als nothwendiger Voraussetzung bedürfen. Indessen haben wir es immer nur mit handwerksmäßig betriebener Freskomalerei zu thun, bei welcher wir fast in allen Fällen das dekorative Interesse den Sieg über das künstlerische davontragen sehen, ja daß es fast unmöglich ist, einen aus dem Zusammenhange mit der Architektur entfernten Wandgemälde ästhetisch gerecht zu werden. Die Tüchtigkeit der Zeichnung und die sichtechte Erhaltung thun in der Regel noch das übrige, um dieses Material zu entwerthen. Am höchsten sind noch einige Mosaikbilder zu stellen, unter welchen die Alexanderschlacht in Neapel, das Kentaurenbild Malesaschi in Berlin u. a. m. brauchbares Material liefern, die angeführten um so mehr, als sie mehr oder minder nahe Beziehungen zu Philarenus v. Eretria bezw. sogar zu Zeuxis zu verrathen scheinen. Aber einmal ist die Zahl solcher Mosaiken nicht groß und die Technik ist dann doch gar zu verschieden, als daß sie uns über den Verlust der Tafelbilder hätten hinwegtrösten können. Was wir an diesen hatten, ist sehr unerfreulicher Natur. Die „Muse von Cortona" und die „Kleopatra" sind Temperabilder auf Schiefer aus der Frührenaissance, mit welchen die braven Verfertiger gewiß nicht die Archäologen verirren wollten. Wenige Reste antiker Temperamalerei, welche in Dresden, London und Paris aufbewahrt wurden, gewähren ihres künstlerischen Unwerthes wegen keinen Anhalt, und enkaustische Malereien fehlen ganz. Wenn Cros und Henry die letztgenannten Tafelbilder zum großen Theil für enkaustisch hielten, so findet die Donner v Richter'sche Widerlegung dieser Ansicht durch die jetzt entdeckten wirklich enkaustischen Bilder eine glänzende Bestätigung.

Ein glücklicher Fund hat dieser kunstwissenschaftlichen Kalamität ein Ende bereitet. Jetzt wissen wir, was die antike Malerei leisten konnte und sind auch in technischen Fragen nicht mehr auf die viel umstrittenen Schriftquellen angewiesen. Nahe an 100 Porträts*), theils in Tempera, theils in Enkaustik gemalt, müssen von nun ab die Grundlage für jedes Studium der antiken Malerei abgeben, bis uns noch glücklichere Funde etwa echte Zeuxis oder Apelles in die Hände spielen. Die betreffenden Bilder entstammen ägyptischem Boden und sind im Besitze des Wiener Großkaufmanns Theodor Graf, welcher seine geschäftlichen Beziehungen zum Pharaonenlande schon mehrfach in den Dienst der Wissenschaft gestellt und sich die Aegyptologen zu besonders warmem Danke verpflichtet hat, während dieses Mal die klassische Archäologie und die Kunstgeschichte den hauptsächlichsten Gewinn davontragen. Herr Graf stellte die Stücke Georg Ebers zur Verfügung, welcher in der Beilage zur „Allgemeinen Zeitung" Nr. 135 ff. dieses Jahres sich ausführlicher über dieselben aussprach. Die wichtigen Ergebnisse für die enkaustische Malerei legte der zur Zeit in Frankfurt a. M. ansässige Maler Otto Donner v. Richter in Nr. 180 ff. desselben Blattes dar und brachte darin seine früheren verdienstvollen und ergebnißreichen Studien über dieses Thema zum Abschlusse. Von Ebers hören wir nun, daß die Fundstätte die Felsengräber von Rubayyât, einer Ortschaft der ägyptischen Provinz Fayyûm, sind, in welchen sie zumeist als die Kopfstücke zahlreicher Mumienhüllen die sonst üblichen plastisch ausgeführten Masken ersetzten. Sind auch alle diese fast durchgängig auf Holztäfelchen gemalten Bilder von den Mumien losgetrennt erst in die Hände des Herrn Graf gekommen, so leiden doch die vielfach anhaftenden Reste des Mumienüberzuges keinen Zweifel an ihrer ehemaligen Bestimmung, ja eines derselben (Nr. 58) ist direkt auf die mit einem Kreidegrunde überzogene Leinwand gemalt.

Für die Datirung muß von den Bildern 7, 60 und 67 ausgegangen werden. Die Familienähnlichkeit der hier dargestellten Personen, welche vor Allem in dem auffallenden, von der Mehrzahl der übrigen abweichenden länglichen Schnitte des Auges zu Tage tritt, ist hier mit einer gewissen typischen, besonders in der Kopfhaltung zum Ausdrucke gebrachten Gebundenheit vereint. Hierzu tritt als antiquarische Besonderheit die von den Aegyptologen erkannte Prinzenlocke, so daß wir hier Mitglieder des Ptolemäerhauses zu erkennen haben, wenn auch undedeutendere Sprossen desselben, wie aus dem Orte ihrer Beisetzung geschlossen werden muß. Nur für 67 kann diese Zuweisung noch einem Zweifel unterliegen, weil wir hier in Andetracht der frühen Körperreife des Südens recht wohl das Porträt eines Knaben vor uns haben können, und im Kindesalter diese Locke auch anderen Sterblichen zu tragen gestattet war; daß sie auch bei Mädchen vorkommt, lehren uns die Bilder Nr. 58 und 13 — Was die wenigen in dieser Nekropole gefundenen Inschriften anbetrifft, so sind wir auf das Gutachten Wilckens angewiesen, welcher sie dem ersten oder zweiten nachchristlichen Jahrhundert zuweist. Ebers setzt nun als terminus post quem das Durchdringen des Hellenismus an, als terminus ante quem die Regierungszeit des Theodosius, welcher diesen heidnischen Bestattungsbrauch nicht geduldet haben würde. Dieser Zeitraum läßt sich aber wesentlich beschränken. Diese Felsengräber können nicht die Todten der ganzen Landschaft durch so viele Jahrhunderte aufgenommen haben; denn nicht nur die Todten der benachbarten Hafenstadt Kerke wurden hier zur letzten Ruhe gebettet, auch andere Ortschaften nahmen, wie eine der Inschriften lehrt, an dieser Nekropole Theil. Bei dem gänzlichen Fehlen des römischen Elements in Typen und Realien kann sich aber auch die Benutzung dieser Stätte kaum weit in die römische Zeit hinein erstreckt haben, und ich möchte darum als Grenze nach unten hin die Zeit annehmen, in welcher ein charakteristisch römisches Gepräge in den Provinzen festen Fuß faßte, die Regierungszeit Trajans und Hadrians, während nach oben die frühesten Bildnisse der späten Ptolemäerzeit angehören.

Welcher Kunst entstammen nun unsere Bilder? So wie alle Stammesindividualität nach der Einigung des ganzen Hellenenthums unter macedonischer Führung weichen mußte, gingen auch die verschiedenen Stile in einen großen, landschaftlich nicht mehr beschränkten hellenistischen auf. Größte technische Vollkommenheit und ein gesundes sicheres Auge würden ihn weit über seine Vorgänger gestellt haben, wenn nicht die schöpferische Idee fast gänzlich seinen Erzeugnissen abginge. Kein Wunder, daß wir in dieser Zeit die Porträtbildnerei ihre höchsten Triumphe feiern sehen. Was wir bisher aber nur in der Plastik besonders durch die Diadochenbilder und später durch die römischen Porträts nachweisen konnten, liegt uns nunmehr auch in Werken der Malerei vor. Freilich vermissen wir hier die stolzen Namen, welche dort dem kunsthistorischen Werthe noch den historischen zugesellen; hier haben wir nur griechisch-ägyptische Männer und Jünglinge, Frauen und Jungfrauen vor uns; selbst die Ptolemäer sind sonst unbekannte Abkömmlinge dieses Hauses, und zu Ebers' Hoffnung, in dem Jünglinge Nr. 21 mehr zu sehen

*) Ueber einen ähnlichen, fast zur gleichen Zeit gemachten Fund vergl. Graul in der Zeitschr. f. bild. Kunst XXIV S. 10. Diese von Flinders Petrie in London aufgestellten Bilder besitzen allerdings nicht den hohen Kunstwerth wie die uns vorliegenden; vergl. die Reproduktion im „Graphic".

als eben einen Jüngling, scheint seine Aehnlichkeit mit der Pariser Marmorbüste (Abguß im Berl. Mus. Nr. 1645) doch noch nicht zu berechtigen.

Die Bedingungen liegen also für uns scheinbar gar nicht so günstig. Die Bilder stammen nicht aus Griechenland, sondern aus einer nur wenig genannten Stadt Aegyptens, sie sind nicht selbständige Kunstwerke, sondern Gegenstände des Todtenkultes, und stellen endlich nicht historisch interessante Persönlichkeiten sondern meist unbekannte Privatleute dar. Aegypten besaß aber zu der Zeit, als unsere Porträts gemalt wurden, in Alexandreia ein Hauptcentrum der hellenistischen Kultur und Kunst, und unsere Gräberstadt zeigt, abgesehen von den griechischen daselbst gefundenen Inschriften, durch das entschiedene Uebergewicht des griechischen Gesichtstypus unter den Todtenbildern, daß hier das hammitische Element ganz zurückgedrängt war. In einem Punkte aber hatten die griechischen und semitischen Eindringlinge sich den Eingeborenen untergeordnet: sie begruben ihre Todten ganz in ägyptischer Weise und schmückten ihre Gräber ganz so wie diese. Welchen Werth aber die Aegypter auf den Gräberschmuck legten, wissen wir und werden darum die Abhängigkeit unserer Bilder von ihrer Bestimmung nicht als einen Nachtheil betrachten, sondern der Annahme zuneigen, daß die Heiligkeit des Zweckes dem künstlerischen Werthe nur förderlich sein konnte und daß die Besteller gewiß nicht die Manen mit werthlosen Klexereien abspeisen wollten. Für bestimmte Namen endlich entschädigt uns die Menge, so daß wir sagen dürfen, ein ganzes Volk stellt sich uns in diesen Bildern vor.

Das Verhältniß der Bilder untereinander chronologisch durch technische und stilistische Verschiedenheiten bestimmen zu wollen, wäre sehr gewagt. Es ist ja unleugbar, daß mehrere Bilder, z. B. 24, 25, 58, 64 im Verhältnisse zu anderen einen sehr primitiven, gebundenen, technisch noch unentwickelten Eindruck hervorrufen. Schon der Umstand, daß es Temperabilder sind, weist uns aber auf eine Erklärung dieser Erscheinung; es sind, wenn es auch andererseits an vortrefflichen Temperabildern nicht fehlt, die Bilder ärmerer Leute, welche einen besseren Maler nicht bezahlen konnten, und daß ein geringerer Maler für wenig Geld nicht die zeitraubende, mühsame Enkaustik anwenden wollte, ist begreiflich. Unter den enkaustischen Bildern sind es nur die drei Ptolemäer, welche nicht dieselbe Freiheit in der Auffassung verrathen wie die Mehrzahl, und hier wird man doch geringere Künstler füglich nicht annehmen dürfen, wogegen auch die Sorgfalt und Feinheit der Zeichnung und Ausführung besonders von Nr. 60 sprechen würde. Aber auch hier darf man nicht durch chronologische Gründe die Frage lösen wollen; weit wahrscheinlicher ist, daß das Können des Künstlers gegen seinen Willen an ältere, typische Prinzenbilder gebunden war, so daß wir in diesen Bildern ein Stück ägyptischen Zopfes vor uns haben. Die großen Verschiedenheiten werden wir also am besten als individuelle betrachten.

Wenden wir uns nunmehr der künstlerischen Behandlung des Porträts zu. Daß nicht alle von gleichem Werthe sind und worin dies seinen Grund haben kann, ist eben gesagt. Der Mehrzahl nach erweisen sie sich aber als Werke einer durchaus fertigen Kunst, welche die Technik schon als sicheres Eigenthum beherrscht und in der Erfassung der Form eine hochgradige Virtuosität zeigt. Darum darf aber auch bei einer Betrachtung und ästhetischen Würdigung nicht außer Acht gelassen werden, daß diese Maler perspektivisch zu Werke gingen und die Bilder aus einer gewissen Entfernung gesehen sein wollen. Durch einseitige Kontrolirung allein der Zeichnung würde man ihnen ebenso unrecht thun wie etwa den Werken Rembrandt's oder Lenbach's. Die Kunstrichtung ist durchaus realistisch und die Aehnlichkeit ist immer als die Hauptaufgabe zu erkennen; solch ausgeprägter, bis in das kleinste durchgeführter Individualismus ist anders gar nicht erklärbar. Es ist aber nicht der todte, lediglich formale Realismus eines Lysistratos, welcher sich von lebenden Modellen Gipsabgüsse abnahm und diese auf fast mechanischem Wege in Stein übertrug: Hier gründet sich die Arbeit des Künstlers auf vollständiges geistiges Erfassen seines Urbildes. Er kennt nicht allein das Aeußere desselben, er weiß auch, was in seinem Inneren vorgeht; sein ganzes Seelenleben durchschaut er; er versteht jedes Fältchen und jede Falte seines Gesichtes, er erkennt die Sprache seines Blickes und weiß, was selbst geschlossene Lippen reden. Liebevoll versenkt er sich in seinen Stoff und läßt sich keinen Zug entgehen, welcher zu der Vollständigkeit des Bildes irgendwie beitragen kann. Darum haben wir aber auch fast durchweg anziehende Köpfe in diesen Porträts vor uns, wie ja ein lebhaftes Geistesleben selbst ein häßliches Gesicht anziehend machen kann, und hier haben die sprechenden Züge durch den Künstler immer eine besondere Betonung erfahren. In der Ausführung sind die Bilder sorgfältig, aber nicht ängstlich; Sicherheit und Feinheit in der Zeichnung haben zu bestimmten, klaren, in der großen Mehrheit richtigen Umrissen und Stellungen geführt. Das Detail ist sorgsam und auch meist richtig gebildet. Besonders ist die Fleischbehandlung eine glückliche, meist für das dargestellte Alter und Geschlecht charakteristische und erreichen Haar, und Bart bei der verschiedensten Vortragsweise fast stets den Eindruck höchster Naturwahrheit.

Schließlich ist noch mancherlei über die Technik zu sagen. Die wenigen Temperabilder, meist mit Eidottertempera, die zuweilen, wie bei 15, 21, 76, mit Wachs versetzt ist, gemalt, bieten wenig Interessantes, außer Nr. 55, in welchem sich das Bindemittel gänzlich verflüchtigt hat, so daß das Farbenpulver nur noch als leicht entfernbarer Staub aufliegt; hierauf glaube ich auch den verhältnißmäßig leeren, blassen Gesichtsausdruck zurückführen zu müssen und nicht auf Bleichsucht, Blutarmuth u. s. w., woran Ebers diese Dame kranken läßt. — Hochwichtig sind aber die enkaustischen Bilder in technischer Beziehung. Plinius sagt uns, die Enkaustik war eine mühevolle, zeitraubende Arbeit, weshalb auch der Hauptvertreter dieser Technik, Pausias, nur kleine Bilder in ihr malte. Als Erfinder wurde den Maler A. v. Th. genannt, doch fügt Plinius hinzu, es gäbe ältere enkaustische Bilder, sogar von Polygnot, und Elasippos, ein sonst unbekannter Maler, hatte eines seiner Gemälde *ἐνέκαυσεν* signirt. Letzteres ist wohl die bemerkenswertheste Notiz, da der Gebrauch des Imperfektum eine Künstlerinschrift mindestens in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts hinaufrückt. Auch über das Verfahren geben uns plinianische Stellen und eine vitruvische Aufschluß. Dieselben fanden aber durch den oben erwähnten Otto Donner v. Richter und die französischen Gelehrten Cros und Henry, da die materielle Unterlage fehlte, noch sehr von einander abweichende Auslegungen. Jetzt liegt die Technik klar vor uns. Wir haben es mit einer trockenen Spachtelmalerei zu thun. Die Farbe war eine feste Paste aus Wachs, Harz, Oel und Farbenpulver und wurde mit dem Spachtel (cestrum) auf der Tafel verstrichen; Uebergänge wurden durch das Verstreichen mehrerer Farben ineinander hergestellt; die Unebenheiten, welche die Oberfläche bei dieser Technik zeigen mußte, wurden nach der Vollendung weggeschmolzen, woher auch der Name Enkaustik zu erklären ist. Bei der großen Masse unserer Bilder läßt sich diese ganze Technik vorzüglich konstatiren und auch erkennen, daß die besten Exemplare, wie vor allem Nr. 8, durch ein verhältnißmäßig dünnes Auftragen der Farbe ausgezeichnet sind, während das Gegentheil immer das Zeichen einer weniger geschickten Hand ist. Die Probe nun auf seine jetzige Erklärung der enkaustischen Technik hat Donner v. Richter durch Kopiren eines dieser Porträts gemacht. Wenn auch es ihm natürlich nicht gelang, diesen Versuch mit derselben technischen Fertigkeit auszuführen, wie die Meister dieser Kunst vor 2000 Jahren, so hat er doch bewiesen, daß er dieses lange Zeit die Archäologen quälende Problem gelöst hat. Auch diesen Donner'schen Versuch konnte ich in der Ausstellung dieser Porträts einsehen. Ich möchte dieselben der Aufmerksamkeit aller Freunde von Kunst und Alterthum empfehlen, wie ja auch diese Ausstellung in München sich des regsten Besuches und Interesses aller Gebildeten zu erfreuen hatte. Auch auf die trefflichen Photographien dieser Porträts von J. Löwy und besonders

Digitized by Google

von V. Angerer in Wien sei hier besonders aufmerksam gemacht, ebenso auf die Blechingerschen Heliogravüren eines Theiles dieser Bildnisse.

Leo Bloch.

Theater.

Berliner Theater: Die wilde Jagd. Lustspiel in vier Akten von Ludwig Fulda. Lessing-Theater: Heimgefunden. Wiener Volksstück in drei Akten von Ludwig Anzengruber.

Ludwig Fulda hat dem Publikum bis heute einige litterarhistorische Arbeiten vorgelegt, das Buch „Salura, Grillen und Schwänke", ein Vers-Lustspiel und eine Vers-Novelle, zwei Einakter und drei größere Stücke, welche „den Abend füllen", eine Erzählung und eine Sammlung von „Sinngedichten"; und doch ist der Autor so zahlreicher Werke von jener Schwelle der Dreißig noch entfernt, welche ins Mannesalter überführt. Bei einem Dichter, der kein Vielschreiber ist, weist eine so eifrige Produktion auf zweierlei hin: auf eine leichte Formgebung und auf einen früh ausgeprägten, ohne Schwanken entwickelten litterarischen Sinn. In der That hat sich Fulda beim Leben nicht lange aufgehalten, und ist schnell und mit Erfolg zum Dichten übergegangen.

Wir leben nicht in der Zeit junger Talente. Die Tage, da man mit 22 Jahren den „Götz" und die „Räuber" schrieb, liegen um ein Jahrhundert hinter uns; und wie die führenden Männer im Staat, so sind auch die führenden Poeten auf die Höhe ihres Schaffens erst spät gelangt. Selbst diejenigen, welche die neuere Generation als Muster erkennt, die Zola und Ibsen und Tolstoi sind reife Männer, von dem gährenden Most des „jüngsten Deutschland", mit welchen man sie so gern zusammenwirft, durch eine Welt von Einsicht und Kunst geschieden. So eifrig man heute auch arbeitet, die „wilde Jagd", wie Fulda sagt, hat die Dichter noch nicht schneller zum Ruhme geführt, als sonst. „Ihre jungen deutschen Talente", so sagte mir Georg Brandes einmal, „sind 57 Jahre alt". Er meinte Conrad Ferdinand Meyer und Rudolph Lindau, die nach mancherlei Wanderungen und Wandlungen erst zur Produktion gelangt sind.

Von solchen Wandlungen hat Fulda nicht erfahren. Er hat sich früh für die Litteratur bestimmt, und seine Gaben, immer nach der einen Seite hin, fleißig ausgebildet. Seine dichterische Gewandtheit, seine Bühnensicherheit und seine Kenntniß der szenischen Wirkungen mußten dabei wachsen, sein Sinn für das Witzige mußte sich schärfen; aber seine Kenntniß des Lebens und seine menschliche Erfahrung wuchs nicht, und dieser Mangel macht gerade dem Lustspieldichter, dem Satiriker, der in Fulda steckt, zu schaffen. Er läßt ihn nicht so sehr von der Anschauung ausgehen, als vom Gedanken, von der „Idee".

Die „wilde Jagd" will der Dichter uns schildern, welche das moderne großstädtische Leben beherrscht, die Jagd nach dem Ruhm, dem Reichthum, dem Genuß. Gewiß ein glücklich gegriffenes Thema, ein echter Lustspielstoff. Nur mußte dieser Stoff, wenn er volles Leben gewinnen sollte, an Gestalten sich entwickeln, die uns deutlich vor Augen stehen; Menschen mußten wir sehen von moderner Eigenart, denen die wilde Jagd, nur sie, ihr Schicksal bestimmt. Aber blos einige schnell skizzirte amüsante Typen, den nervösen Bankier, den eilfertigen Kritiker, den Europabummler, der von Kurierzug zu Kurierzug eilt, führt uns der Dichter vor; und weil er mit diesen über den ersten Akt nicht hinauskommen würde, so nimmt er eine Wendung, welche nur scheinbar die „wilde Jagd" noch fortsetzt: er schildert die Ehe zwischen einer berühmten Malerin und einem annoch unberühmten Privatdozenten der Geschichte, welcher über einem fundamentalen Werk aus der Langobardenzeit Tag und Nacht sitzt, vom Ehrgeiz getrieben, der Gattin gleichzukommen an verdriestem Ruhme. Nur scheinbar hängen diese mit vielen lustigen Einzelheiten ausgeschmückten Szenen, welche das Treiben der Kunstmäcene im Atelier der Malerin, die Machtlosigkeit des Mannes und sein einsames Abendbrot bei Kaldsbraten und schalem Bier in leichten, gewandten Strichen schildern, mit dem Thema probandum noch zusammen; wohl sind auch Melanie und Max, die Künstlerin und der Gelehrte, Theilnehmer an der „wilden Jagd", sie streben mit überheiztem Ehrgeiz nach der Anerkennung der Welt, aber was den innersten Gegensatz zwischen diesen beiden Menschen ausmacht, ist doch ein Anderes, und es wäre eine Aufgabe voller Reiz gewesen, das Problem dieser Ehe nun auch zu lösen, in einem modernen Sinne. Fulda aber löst es nicht, er begnügt sich mit einer angenehm spielenden, theatralischen Behandlung; er vertieft die Charaktere nicht genug, weil ihm die Anschauung der Realität noch fehlt, und das Rezept, welches er zur Heilung bereit hält, ist nicht modern, sondern altbacken und prosaisch: „die Pflichten der Hausfrau" soll Melanie in Zukunft übernehmen, sie soll den Küchenzettel täglich entwerfen und reuig bekennen: „Er soll dein Herr sein". Und auch der Raisonneur des Stückes, der Sanitätsrath Liedenau, der noch aus der Postkutschenzeit stammt, spricht alles Andere eher als das Denken moderner Menschen aus; das Behagen der „guten alten Zeit" preist er, von welcher wir heute sehr genau wissen, wie miserabel sie gewesen. Wenn die Romantiker einst sich ins Mittelalter zurückträumten, so begreift man wohl das Sehnen nach dem poetischen Dämmerreich, das sie antrieb, die Tieck und Wackenroder; aber wenn ein Dichter aus der Generation von 1860 seiner Zeit satirisch gegenübertritt, so wünschte man doch von ihm ein moderneres Ideal, als die Postkutsche und den Vormärz.

Ich habe einige der Bedenken, welche Fulda's Lustspiel erweckt, bestimmt ausgesprochen, gerade weil sein Talent ein feineres und anmuthigeres ist, als dasjenige der Autoren aus der Moser-Schule. Man erhebt unwillkürlich ihm gegenüber Anforderungen, welche man jenen landläufigen Lustspielen und Schwänken gegenüber längst dahingegeben hat; und man wünschte, wo so viel ehrliches Streben, so viel unmittelbare, theatralische Schlagkraft begegnet, und wo unsere Empfindung nicht durch die üblichen Rohheiten und die forcirte Mache so vielfach verletzt wird, nun auch eine lebensvollere Gestaltung, mehr Erfahrung und mehr Welt. Aber auch so wie es ist, mit seinen munteren Szenen und hübschen Einfällen, mit seiner feinen Anspruchslosigkeit und seiner graziösen Sicherheit der Wirkung, gehört das Stück zu den unterhaltendsten der letzten Zeit, und das deutsche Lustspiel wird von seinem Autor hoffentlich noch manche reifere Gabe empfangen.

Die Vorstellung des Berliner Theaters gelang gut; Frau Niemann mit ihrer Virtuosität und Herr Stahl mit seinem angenehmen Temperament traten für die streitenden Gatten ein, Herr Krausneck bringt die Pointen des Sanitätsrath mit vollendeter Sicherheit zur Wirkung. Auch die Darstellung des Anzengruber'schen Stückes im Lessing-Theater glückte in den Hauptrollen (durch Herrn Schönfeld, Herrn Possart u. s. w.) vollkommen.

Gereicht es Fulda's Lustspiel zum Nachtheil, daß es ins Menschenleben nicht kräftig genug hineingreift, so hat umgekehrt Anzengrubers Komödie Schaden gelitten, gerade weil sie das Wiener Leben zu deutlich abspiegelt. Schaden nicht an ihrem ästhetischen Werth, sondern an ihrer Theaterkarriere. Der Dichter schilderte einen Wiener Advokaten, den der Hang zum feschen, kavallermäßigen Leben in den Ruin getrieben, und der, weil er die Kraft nicht aufbringt, zu einer einfacheren Existenz zurückzukehren, bis an die Schwelle des Selbstmordes gelangt; und als nun dieses Drama auf das Theater an der Wien kommen sollte, da zeigte sich, daß seine Aufführung „peinlich" wirken mußte, weil die ganze Stadt eben von dem Selbstmord eines ruinirten Mannes sprach, welcher jener Bühne nahegestanden. Der Dichter war der Wirklichkeit vorausgeeilt; und so gut hatte er soziale Zustände seiner Heimat erfaßt, daß er ein Geschehenes schien abgeschrieben zu haben, wo er in Wahrheit vielmehr ein prophetischer Mahner war. In den Formen seiner Schilderung war er nicht ganz glücklich gewesen, und der Dichter des Bauernlebens und des niederen Bürgerthums bewegte sich in der Sphäre der Gesellschaft nicht mit voller Freiheit; aber den Gehalt und die innerste Art der Dinge hatte er dennoch mit dem Scharfblick des Poeten erfaßt, und so hielt er auch hier, in der versöhnlichen Weihnachts-Komödie, seinem Volke den Spiegel vor: da, sehl hinein und werdet eures Wesens inne!

Anzengruber hat, neben seinen Bauernstücken, eine ganze Reihe von Dramen geschaffen, in welchen er das Wiener Volks-

leben in scharfen Linien schildert, und es ist ein Irrthum oder eine übel gerathene Reklame, wenn man uns jetzt „Heimg'funden" als das erste Wiener Lokalstück des Dichters bezeichnete. Den näheren Freunden seiner Kunst sind Stücke wie die „alten Wiener", der „Faustschlag" und vor allem das „vierte Gebot" wohl bekannt, mit seinen unbarmherzigen Schilderungen von argen Eltern und verdorbenen Kindern. Von der Konsequenz dieses großartig-düsteren Werkes ist Anzengruber in seiner Weihnachts-Komödie fern; es erscheinen ihm, in der festlichen Stimmung, harte Gegensätze vereinbar, und nach einer versöhnlichen Lösung strebt er hin, nicht ohne Schaden für die Wahrscheinlichkeit der Vorgänge. Er gönnt jenem lebensüberdrüssigen Ruinirten eine neue Existenz in dem Kreise der Nächsten, welchem er einst hochmüthig entlaufen; und an der Seite der Mutter und des Bruders, als der Flüchtling sich „heimg'funden", unter dem Schatten des Weihnachtsbaumes scheiden wir von dem Gebesserten.

Die Handlung dieses Stückes ist einfach genug; und wer das Dramatische nur in dem aufregenden Wechsel der Geschehnisse findet, wird hier, wo Spannung und alle theatralischen Effekte fehlen, in seiner Forderung zu kurz kommen. Aber mit wie viel echtem poetischen Leben erfüllte der Dichter dennoch sein Werk, weil er Gestalten vor sich sah im Schaffen, welche eine eigene Existenz führen. Die Mutter jenes Advokaten, „die alte Hammer", und seinen kreuzbraven Bruder, den Spielzeughändler Thomas Hammer, schilderte er mit der vollen Deutlichkeit leibhaftiger Existenzen, in der Fülle rührender und humoristischer Züge, welche dieser Dichter, wie wenige, auszubreiten weiß im Drama; den Zauber der Familie, die Macht der Mutterliebe und der Kindesliebe stellt er dar mit der schlichten Sicherheit des Poeten, und die schönste Weihnachtsstimmung läßt er so vor uns erstehen. Sie zu bannen, braucht er nicht in die Märchenwelt hinaufzuschweifen, er findet sie als ein moderner Realist im einfach Menschlichen, in dem natürlichen Verhältniß von Bruder zu Bruder, von Mutter zu Kind; und weit entfernt, in die Sentimentalität schwächlicher Poeten sich zu verlieren, kehrt sein Talent, sein fröhliches süddeutsches Temperament gerade in der Mischung von Empfindung und Humor am kräftigsten auf. Die alte Hammer und ihr Thomas bilden nicht eine rührsame Gruppe, — sie streiten mit einander tagaus tagein und manches harte Wort der unruhigen Alten muß der gefügige Sohn über sich ergehen lassen; aber tief innen wohnt treue Neigung und opferfroher Muth, und lieber als man sich ins Angesicht lobt, bekennt man mit Thaten sein Empfinden. Die unvergängliche Güte mütterlicher Liebe preist der Dichter nach seiner Art, wenn er seinen Thomas etwa auf das Wort des Bruders, er werde der Mutter entfremdet sein, antworten läßt:

Bruder, sei nit dumm. Sie mag Dir entfremdet sein, Du ihr ait. Dos bringen Kinder bei Müttern, wie die unsre is, gar nit fertig. Von unserm ersten Athemzug bis zu ihrem letzten füllen wir ihnen oft 's Herz mit Kummer und Sorg', und doch deholten's noch allemal a Plätzerl frei, in das sie uns unsre eigene Trübsal und Noth ouaschütten lassen, daß 's uns olleinig nit ollzu beschwert. — Es soll vorkommen, daß eine Frou dem Mann erklärt: ich will nicht mehr Dein Weib sein! Das ist für den Betreffenden dann nach Temperament und Neigung recht schmerzlich oder verdrießlich; aber eine Mutter konn zu ihrem Kind nit sagen: ich will nicht mehr Deine Mutter sein! Sie is vorher nit darum g'fragt word'n und wird's ouch nachher nit.

Mit so reinem Empfinden, so glücklicher Laune weiß der Dichter sein Werk von innen herous zu beleben, er erneuert die Gestalten seines Vorgängers Raimund, und wie ein jüngerer Bruder des Tischlers Valentin steht dieser Thomas Hammer da, mit seinen possirlichen Worten und seinem goldenen Gemüth. Es ist etwas von vertrauten deutschen Gestalten, von Eulenspiegel und Hanswurst in dem braven Gesellen, und der gute, alte Schwanthumor in Person guckt uns aus seinen treuen, klugen Augen lustig an. Und wie weiß er mit einfachen Worten den Nagel auf den Kopf zu treffen, als er den Bruder für schlichtere Lebensformen wiederum gewinnen soll: „Weißt," sagt er, im Angesicht des Weihnachtsbaumes, „das is wie mit de vergold'ten Nuß am Baum geg'n d' g'wöhnlichen; mehr wie Kern kann a in keiner d'rinstecken! Was, Frau Mutter, hab ich nicht Recht? So reden S' doch auch amal was!" Und von so herzlicher Weisheit findet der Dichter den Uebergang auch zu schärferen Worten von allgemeiner Prägung und ruft aus: „Wir leben eben in keinem Heldenzeitalter. Fast Jeder von uns besitzt inner'n Muth, aber der äußere fehlt uns. Das ist wie mit der Ueberzeugung, man hat sie, aber man braucht sie nicht immer zu bethätigen. Das ist commod!" Stets aber verbleibt er, mit solchen Worten, in der Sphäre der Anschauung, er hat nicht Ideen als solche auszusprechen, Menschen stellt er uns dar; und so gewinnt er die schönste poetische Wirkung und in fröhlicher Weihnachtsstimmung entläßt er uns. „Vergnügte Feiertage", so begann das Stück, aber der Ruf klang wie bitterer Hohn, denn in eine gescheiterte Existenz tönte er hinein; doch wenn der Vorhang sich senkt über einem zurückgewonnenen Leben und fröhlichen Menschenkindern, so erklingt das Wort noch einmal mit hellerem Klange, siegesgewiß: Vergnügte Feiertage!

Otto Brahm.

Zeitschriften.

England und die Allianz der Centralmächte.

(„The Nineteenth Century".)

Frederick Greenwood macht in der oben genannten Zeitschrift sehr interessante Mittheilungen über die Beziehungen der europäischen Mächte zu einander; es scheint, daß ihm Informationen zu Gebote gestanden haben, über welche die öffentliche Diskussion bisher zu verfügen nicht in der Lage war. Namentlich sind jene Angaben des Aufsatzes bemerkenswerth, welche sich auf die allerneueste Zeit, auf die Reisen unseres Kaisers an die fremden Höfe beziehen. Ob diese Angaben auch wirklich der Wahrheit vollständig entsprechen, ist eine andere Frage; allein daß jene Auffassungen in einer so angesehenen Zeitschrift, wie der „Nineteenth Century", überhaupt zum Ausdruck kommen konnten, ist schon bedeutungsvoll; denn selbst der Irrthum ist eine Macht, wenn er für Wahrheit geholten wird, und es scheint zum wenigsten, daß im Auslande vielfach ähnlichen Gedanken Raum gegeben wird, wie sie Greenwood ausspricht.

Den gesammten Inhalt des erwähnten Artikels zu skizziren, verbietet sich für eine deutsche Zeitschrift aus vielfachen Gründen; an dieser Stelle soll nur ein einziger interessanter Punkt Erwähnung finden; die Verhandlungen nämlich, die mit England wegen Beitritts zur festländischen europäischen Allianz gepflogen worden sind.

Greenwood, der ein Gegner der diplomatischen Isolirtheit Englands ist, und der für einen Anschluß des Inselreiches an Deutschland und seine Verbündeten zu wirken sucht, macht die folgenden Angaben:

Die Ansichten des Fürsten Bismarck über die Frage, welche Rolle England in der Friedenstiqua zu spielen hätte, lassen sich etwa dahin zusammenfassen, daß eine Allianz von Deutschland, Oesterreich, Italien und England geschlossen werden solle, um die Unabhängigkeit der Balkanstaaten zu garantiren und um jeden Angriffskrieg zu verhindern. Dies Ziel würde eine derartige Allianz der ungeheueren Macht wegen, welche sie repräsentirt, zu erreichen vermögen; und es ist eins gegen hundert zu wetten, daß die Friedensmächte überhaupt nicht in die Lage kommen würden, ihre Verpflichtungen gegen den Bund zu erfüllen; denn Niemand möchte es wagen, die Koalition herauszufordern. Allein es gibt noch eine zweite Möglichkeit; in Anbetracht der geographischen Lage Deutschlands, in Rücksicht auf die Möglichkeit, daß der Schlag unter Umständen doch fallen könnte und endlich in Erwägung, daß das Deutsche Reich eine so große Niederlage, wie Frankreich sie überstanden hat, kaum aushalten würde, sondern vielleicht gänzlich beseitigt werden könnte — alles dies erwogen, kann Deutschland seine Berechnung nicht allein auf den Fall des Friedens setzen. Es darf kein Zweifel darüber bestehen, daß England, wenn erforderlich, zu kämpfen verpflichtet ist. Und unter diesen Umständen muß man denn fragen, welche Hilfskräfte könnte England zur Verfügung stellen? Die Flotte! Eine große Flotte gewiß — die einen riesigen Handel und ein Dutzend Seestädte zu vertheidigen hat. Insofern also als die auf dem Lande kämpfenden Alliirten in Betracht kommen, würde voraussichtlich die englische Flotte ihnen nur wenig reale Hilfe bringen können. Wäre selbst die französische Flotte vernichtet, so würde das doch kaum eine Niederlage abwenden die Deutschland unter Umständen niederwerfen könnte. Die englische Landarmee aber? Sie existirt nicht: was England seine Armee nennt, reicht nur gerade aus, um als Polizeimacht in dem riesigen Reiche zur Verwendung zu kommen. Aber dennoch —

Digitized by Google

England besitzt ein Heer, eines der ausgezeichnetsten der Welt; die türkische Armee. England verpflichte sich, die Landtruppen des Sultans im Falle eines Krieges zu besolden und mit englischen Offizieren zu versehen; auf dieser Basis konn das Inselreich bee Koalition beitreten. Diese Bedingungen sind keineswegs horte, benn man möge in England bedenken, daß die militäeischen Verpflichtungen, die man auf sich genommen hot, allein mit dem Gelddeutel bestritten werden; die Deutschlonds dagegen sind auch mit dem Blute des Volkes zu decken. Wenn ein Türke fällt, so läßt er dach keine englische Wittoe in einem verödeten engtischen Heime zurück; ebensowenig leidet darunter die Steuererhebung in dem Inselreich. Füe jeden deutschen Sotdaten oder, der stirbt, nisten sich Kummer und Sorge in einem deutschen Herzen ein. Die Bedingungen sind mithin keine harten und ihre Annohme würde Englond immer noch in einem großen Vortheil vor seinen Alliirten gelassen hoben. —

So skizzirt Greenwood den Inhali der Propositionen, die Englond von Seiten des Fürsten Bismarck gemocht woeden sein sollen, und dee englische Scheiftsteller fügt hinzu: „Mon muß zugeben, wie ich meine, doß viel Wahrheit und viel Gewicht in dieser Argumentotion steckt, die mit storkem Nochdruck geltend gemachl worden ist. Allein unsere Regierung wuede dadurch nicht bewegt und die Verhandlnng (wenn dies das richtige Wort ist) wurde obgebrochen.

Ueber die Gründe, warum das geschehen ist, gibl der Artikel nur schwache Andeutungen in hypothetischee Form. Geeenwoob läßt es dahingestellt, ob dem engtischen Minisierium die Lost, die es übernehmen sollte, doch zu schwer erschienen sei; oder ob ein englisches Ministerium überhaupt es nichl wagt, drückende Verpflichlungen dem Lande aufzuhelfen, oder od endlich die deutschen Vorschläge mit Anträgen wegen Eniwoffnung verknüpft waren, welche die Regierung der vereinigten Königreiche nicht glaubte vertreten zu sollen. Gleichviel, man kom zu keinem Einverständniß und die Folge war, Enttäuschung und eine gewisse feindliche Stimmung in den maßgebenden Kreisen Berlins gegen England.

Diese Stimmung soll nach Greenwood sich ouch bei den Unterhandlungen Deutschlands mit England wegen der ostafrikanischen Froge gezeigt haben. Ohne Rücksichlen auf die Interessen der veeinigten Königeeiche soll die deutsche Regierung ihre Maßregeln zue Brkömpfung der Sklaverei geteoffen hoben. Tos Uebereinkommen, das schließlich zu Stande gekommen ist, hal denn ongeblich seinen Grund auch nue darin, daß, um Schlimmeres adzuwenden, England sich gefügig zeigte, daeum nömlich, um zu verhüten, daß Deutschlanb Gelegenheit finde, den Sultan von Sonzibor zu entthronen. Loed Salisbnry war noch Greenword vor die Allernotive gestellt, entweder den deutschen unbequemen Vorlogen zuzustimmen odee die Gefahe zu laufen, daß die Berliner Polilik ihre eigenen Wege gehe, vielleichl ouch Sanzibor onneklirte und so Englond zu völliger Resignation odee zum Kampfe zwinge. Dieser Hinweis ist bemerkenswerth; er zeigt, gegenüber den sonnigen Ausführungen des Grofen Bismaeck im Reichslage, welche diplomolischen neben den onderen vorhandenen Schwierigkeiten hinter der ostafrikonischen Froge tauern. Bei den nicht unbedeutenden Interessen, welche die englischen Indier in Ostafriko und besonders auf Sanzibar haben, konnte man übrigens üder diesen Punkt kaum im Zweifel sein. P. N.

Unser Fritz. Deutscher Koiser und König von Preußen. Ein Lebensdild von Heemann Müller-Bohn. Berlin 1889. Verlog von Paul Kittel. (Preis: deoschirt Mark 5,50, gebunden Mork 7.)

Ein mit zahlreichen Illustrationen geschmückter Band von 424 Seiten führt nns das Lebensdilb des Koisers Friedeich III. von dee Wiege bis zue Bahre voe Augen. Es hondelt sich um ein Volksbuch, in dem nalurgemäß die historische Kritik voe der patriolischen Empfindung zueücktritt. Tausend kleine onekdotische Züge sind mit großem Glück benutzt, um den Helben in dem Zauber seiner Liebenswürdigkeit und der gonzen Geöße seiner Seele zu veeanschoulichen. Die edle Menschlichkeit ist so in den Mittelpunkt dee Charokteristik gerückt und domit die dreile Boßs füe die geoße Popularität des herrlichen Mannes gewonnen. Die Eigenschoften des Feldheern und Sloatsmounes woren bei Kaiser Feiedrich so ganz verknüpft mil den Anforderungen dee Humanität, daß in der Thal der Mensch hier in mehr ols gewöhnlichem Sinne den Schlüssel zum historischen Gesonmtcharakter liefert. Das ist denn auch der Grund, weshalb Kaiser Friedrich für eine notiothümliche Darstellung wie geschaffen ist. Der Verfasser des vortiegenden Wertes ist dieser seiner Aufgobe in hohem Maße gerecht geworden Mit liebevoller Sorgfalt hal er alle wesentlichen Begebenheiten im Leben des Kaisers zusammengetragen, dabei den namhoften Antheil des Keonprinzen Friedrich Wilhelm an den Geoßthalen der beutschen Geschichte im letzten Viertelhnndert breit und kräftig ausmalend. Mit geoßer Gefühlswärme nnd die heroisch ertrogene Leibenszeit geschildert. Wir wünschen dem Buche die weiteste Verbreilung. T. B.

Albert Lindner. In seinem Leben und in seinen Werken. Dargestellt von Adalbert von Hanstein. Verlog von Max Schildbeeger. 1888.

Dem etwos umständlichen Tiel hinkt gleich in der Vorrede manch einschränkendes Wort noch. Hanstein ist sich bewußt, daß seine Darstellung vom Leben nnd den Werken Lindner's „in mancher Hinsicht lückenhaft ist". Der Verfasser ging ersichtlich von dem liebevollen Wunsch ons, dem unglücklichen Dichter der „Blulhochzeil" neue Sympothien zu gewinnen. Man konn nicht behaupten, daß dieser Versuch geglückt ist. Schon die recht spärliche Beleuchtung, die aus der Hanstein'schen Biographie auf dos Leben Albert Lindner's fällt, ist nur allzu sehr geeignet, die Legende von dem verhnngerten Genius in diesem Falle zu verscheuchen. Wohl hätte den talentvollen Deamatiker reichere Ermuthigung noch lohnen dürfen, wohl haben unsere Bühnen hier wiederum ihe stattlich angewachsenes Schuldkonto vermehrt, dennoch ist Lindner, dem der Schillerpreis zufiel, den Fürsten und Intendanten in Weimae, Karlsruhe und Meiningen ouszeichneten, nicht eigentlich ein Opfer der Indolenz. Was Lindner in unseren Togen des modernen Realismus künstlerisch heimathlos machte, war vielmehr neben rein persönlichen Eigenschaften das Unvermögen, zu modernem Leben nnd Denken ein poetisches Vechältniß zu finden, es war der epigonenhafte Zug bei Dichters, sein unstätes Irrlichteliren von Dante zu Shakespeare und von diesem zu Schiller. Kein besseres Loos ward den Genossen seines Strebens: selbst Wilbenbruch, obgleich durch mancherlei äußere Umstände gefördert, woe älter on Johren, bevoe sein erstes Drama auf einer Bühne lebendig wurde, als der erfolgreiche Dichter des „Brutus" und der „Bluthochzeit". — Die Hanstein'sche Biographie gibt sich als ein erster Versuch, dem Dichter gerecht zu werden, sie beansprucht kaum mehr zu sein ols ein Gedenkblotl nnd in dieser Einschränkung kono man sie wohl willkommen heißen; der ernste Forschee wird freilich mit dem oft wohllos zusammengetrngenen Moleriol nicht ollzuviel onzufangen wissen. Mehrfach deeuft sich der Verfasser nnf Rücksichlen der Pietät, die ihn veronlossen, „Unerquickliches" zu übergehen. Pietät ist gewiß eine schöne Sache, oder eine ernsthafte Arbeit sollte Trivialitäten, wie das berüchtigte „de mortuis nil nisi bene" auch nicht indirekt zum Motlo nehmen. Dem ernst und ehrlich Schoffenden gebührt die schönste Pietät: die Wohrheit.

M. H.

Ein Legat.

Dnrch die Togespeeffe ging uor Kuezem die Nolij, daß der verstorbene Fodrikont Georg Zapp ouö Apolda bem Reichstagsabgeordneten Theodoe Barth für freisinnige Parteizwecke ein Legol von 10000 Mark vermochl hobe, deren Nießdeauch jedoch der Mutter des Testators bis zu ihrem Ableben zustehe. Die Thalsache ist eichtig und bildet einen neuen Beweis für dos lebendige Interesse, das in weiten Kreisen den Bestrebungen der freisinnigen Parlei noch wie vor entgegengebeocht wird. Die „Nation" sieht sich im voeliegenden Falle ganz besondees veranloßt, der dankbaren Anerkennung der Partei Ausdruck zu verleihen, do — wie bei näheren Erkundigungen wahrscheinlich geworden ist — der Testator gerode als eifriger Leser der „Notion" sich veranlaßt gesehen hat, den ihm persönlich unbekonnt gebliebenen Herousgebee derselben zum Träger des Legols zu machen.

Was die Persönlichkeil des Verstorbenen onlongt, so theilt unsere Quelle noch folgendes mit: „Georg Zapp, geboren in Liebenwerda am 14. Mai 1855, wuede nuf dem Realgymnosium in Halle a. S. erzogen und wae olsdann — bis zu seiner Uebeesiedelung nach Apolda (1883) — in Handlungshäusern Stettins, woselbst sein Vatee als Stadtrath wirkte, thötig. Wer ihn in Apolda näher kannte, wußte, ein wie treuer Sohn seiner Mutter, ein wie hilfsbereiter Berother seinee Freunde, welch Fürsorger er seinen Arbeiteen wor."

Das frühe Ende eines so tüchtigen Mannes und eifrigen Parteigenossen, der noch über dos Grab hinons sein liberales Interesse zu bethätigen bestrebt war, ist ols ein empfindlicher Verlust von uns aufrichtig zu beklagen.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW Beuthstraße 8.

Nr. 13. Berlin, den 29. Dezember 1888. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 31. Dezember abläuft, werden gebeten, dasselbe rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Rückblick auf das Jahr 1888. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Deutschlands Handelsbilanz seit Begründung des Reiches, 1872—1887. Von M. Broemel, M. d. R.

Heine's Buch der Lieder. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Das Denken im Lichte der Sprache. Von C. Abel.

Italienische Kinder. Von J. V. Widmann (Bern).

Deutsches Theater: Die glücklichen Bettler. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Adam Mickiewicz: Todtenfeier (Dziady). Bespr. von G. E.

Fritz Mauthner: Schmock oder die litterarische Karriere der Gegenwart. Bespr. von M. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Bei seinem Aufenthalt in Stettin hat der Kaiser an Arbeiter, die ihm einen Lorbeerkranz überreichten, die folgenden Worte gerichtet:

„Sprechen Sie den Arbeitern des „Vulkan" in Meinem Namen Meinen Dank aus. Ich habe bis jetzt noch keinen Lorbeer verdient; möge dieser ein solcher des Friedens sein.

Der friedliche Charakter dieser Worte hat im Inlande wie im Auslande angenehm berührt.

Die Nachrichten aus Afrika über das Schicksal von Emin Pascha und Stanley lauten noch immer widerspruchsvoll und schwankend, und so bemüht man sich, doch ohne überzeugendes Ergebniß, die verschiedenen vorliegenden Berichte auf ihre innere Wahrscheinlichkeit hin zu prüfen. Osman Digma hatte zu den Engländern in Suakim die Botschaft gesandt, daß die Anhänger des Mahdi Emin und einen anderen Weißen zu Gefangnen gemacht hatten; die Richtigkeit dieser Angaben vorausgesetzt, blieb es immerhin zweifelhaft, ob dieser zweite Europäer Stanley sei; zudem ließen sich gewichtige Bedenken gegen den gesammten Inhalt der Mittheilung geltend machen. So war denn nicht alle Hoffnung verloren, daß Emin Pascha nach wie vor sich in Innerafrika halte. Was aus Stanley geworden, das blieb freilich gänzlich unklar. Da plötzlich drangen neue Gerüchte aus dem dunklen Welttheil heraus; ihnen zufolge befindet Stanley sich auf dem Rückmarsch nach der Westküste Afrikas; vielleicht in Begleitung von Emin Pascha, vielleicht auch ohne diesen; aber auch diese Angabe begegnet begründeten Zweifeln. Im Augenblick steht daher nur eines fest: wir wissen gar nichts auch nur einigermaßen zuverlässig über Emin und Stanley; wir wissen nicht, ob sie frei oder Gefangene sind, ob sie der Hilfe bedürfen, ja nicht einmal, wo sie sich augenblicklich befinden; es kann sein, daß sie gefesselt im Lager arabischer Horden weilen, sie können sich im Innern noch siegreich irgendwo behaupten, sie sind aber vielleicht auch bereits auf dem Rückwege durch das Gebiet des Kongostaates dem Atlantischen Ozean zu. Jede Expedition, die sich die Aufgabe stellen will, den beiden kühnen Männern Hilfe zu bringen, müßte also vorläufig zu besonnenem Abwarten sich selbst verurtheilen; einem Zuge in das Innere Afrikas zu Emin und Stanley fehlt zur Stunde jegliche Unterlage; er hat weder Richtung noch Ziel und wäre nichts als ein Abenteuer, planlos und auf gut Glück unternommen, das den beiden zu Befreienden wohl kaum einen Vortheil bringen würde und das möglicherweise eine neue Schaar Europäer in Tod und Verhängniß stürzt.

Man könnte gelassener an jenen vorüberschreiten, die auch heute unter allen Umständen und sogleich eine Expedition zu Stanley und Emin auszuführen beabsichtigen, wenn nicht dieselben Leute, welche den Lieutenant Gordons auf eigene Hand befreien möchten, auch die Sklaverei in Afrika abschaffen, die Kultur daselbst einführen und blühende deutsche Kolonien eben dort begründen wollten; und zwar diese letzteren schönen Dinge mit Hilfe des Staates und seiner Machtmittel. Bedürfte es eines ferneren Beweises, um darzuthun, daß die höchste Vorsicht und die größte Skepsis diesen leichtherzigen Phantasten gegenüber gerade nur aus-

Digitized by Google

reicht, so wäre dieser Beweis jetzt von Neuem erbracht. Ihr Motto ist: Nur munter und kopfüber hinein nach Afrika; und wie sie heute sagen, vielleicht finden wir Emin Pascha irgendwo, so sagen sie auch, vielleicht finden wir irgendwo gesunde anbaufähige Gegenden und vielleicht schaffen wir im Innern des dunkeln Welttheils ein blühendes Kulturland. Wer aber besonnen genug ist, um sich wehrend dem entgegenzustellen, wer verhindern möchte, daß Deutschland sich auf abschüssigen, gefahrvollen Bahnen langsam weiter vorwärts führen lasse schwankenden Vorstellungen zu Liebe, die in bekannten Thatsachen gar keine Begründung finden, der treibt — wie heut zu Tage in „nationalen Kreisen" ein beliebter Ausdruck lautet — Ofenbankpolitik.

Von den großen Plänen, die vor Allem in Deutschland gebraut waren, muß man immer wieder auf die Vorgänge in Afrika selbst blicken, um einen richtigen Maßstab und ein zutreffendes Urtheil für die realen Verhältnisse zu gewinnen. Diesmal sind es zwei erfreuliche Thatsachen, die zu berichten sind; es ist den Engländern gelungen, vor Suakim die belagernden Araber nachdrücklich zu schlagen und es ist einem deutschen Kriegsschiff geglückt, wiederum ein Sklavenschiff zu fassen; es ist dies das zweite, das aufgebracht worden ist. Das eine wie das andere Ereigniß könnte in Europa eine gewisse Genugthuung hervorrufen; aber gleichzeitig sieht man an ihnen, wie verschwindend gering in der Wirkung alles das ist, was in harter Arbeit geleistet werden muß.

Die Araber sind zwar vor Suakim geschlagen, aber was ist damit erreicht? fast nichts; die bisher in der Stadt hart Bedrängten haben vorübergehend ein wenig Luft; das ist Alles, und wie die Italiener sich hüten, aus Massauah in das Innere vorzudringen, so sind auch die Engländer durch ihre Erfahrungen im Suban genügend belehrt, um zufrieden zu sein, wenn sie „der Ehre halber" den fast werthlosen Besitz der Hafenstadt am Rothen Meer auch ferner zu wahren vermögen. Von gleicher leichtwiegender Bedeutung der gestellten Aufgabe gegenüber ist die Fortnahme eines zweiten Sklavenschiffes. Was bedeutet dieser anerkennenswerthe Erfolg für die große afrikanische Sklavenfrage, und mit welchem Aufwand an Kräften ist selbst dieses minimale Ergebniß errungen worden? Unsere braven Seeleute haben jetzt glücklich in Wochen unausgesetzter, aufreibender Thätigkeit — die Anforderungen, die an die deutsche Schiffsbesatzungen gestellt werden, sollen überaus harte sein — zwei Fahrzeuge mit Sklaven genommen; es ist klar, daß damit zwar eine segensvolle That vollbracht worden ist, aber doch nur eine That, die etwa ebenso bedeutungsvoll ist, als wenn ein großstädtischer Verein zur Bekämpfung der Trunksucht jährlich ein paar Wesen ihrem verderblichen Wandel entreißt. Nachrichten, die in England eingetroffen sind, besagen denn auch, daß aller Wachsamkeit zum Trotze zahlreiche Sklavenschiffe nach der arabischen Halbinsel hinübergelangen und daß bei der Ausdehnung der afrikanischen Küste keinerlei Blockade die Sklavenausfuhr zu verhindern, sondern nur zu erschweren und ein Wenig zu ermäßigen, im Stande sein werde. Wie gering auch die Erfolge nur sein können, man soll sie, weil sie bescheiden sind, doch nicht verachten; aber gerade ihr Wesen zeigt, daß die europäischen Staaten ohne sich selbst über Gebühr zu schädigen, in Afrika ebensowenig koloniale wie weitausschauende humanitäre Experimente mit überschwänglichen Hoffnungen beginnen dürfen.

Wir hatten in der Nummer der „Nation" vom achten Dezember auf die thörichten Agitationen hingewiesen, die aus Anlaß der Wahlen für den Ausschuß der Studentenschaft an der Berliner Universität stattgefunden hatten. Eine der Folgen der damaligen Vorgänge war ein Duell; das ist ja das übliche Nachspiel; leider war es diesmal ein tragisches, denn einer der Duellanten blieb todt auf dem Platze. Wenn wir auf den Vorgang zurückkommen, so geschieht dies vor allem, weil die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" bei dieser Gelegenheit dem Duellunwesen ein Loblied von seltener Plattheit widmet. Das genannte Blatt meint nämlich, daß wenn man die Mensur unter so harte Strafe stellen würde, um sie unmöglich zu machen, dies folgende Zustände herbeiführen werde:

„Der Erfolg würde voraussichtlich der sein, daß an Stelle des geregelten Messens der Kräfte in den Kreisen unserer studirenden Jugend die Straße der Kampfplatz und der Stock die Waffe werden würde, ein Zustand, der in sittlicher Beziehung zu ernsten Bedenken Veranlassung geben würde."

Wir können nur annehmen, daß die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" die Grundlage für diese Anschauung in den studentischen Kreisen gesammelt hat, die ihr in der Gesinnung nahe stehen. Denn daß junge, gebildete Männer, weil sie jung sind, sich auch prügeln müssen, ist doch bisher als Nothwendigkeit noch nicht erwiesen. In Amerika und in England übt man zwar den Zweikampf nicht, man findet ihn lächerlich und verächtlich; aber darum greifen die Bewohner des Colleges doch weder zum Stock noch zum Tischbein. Die Frage ist daher einfach; sollte wirklich das „nationale junge Deutschland" so roh sein, daß man, um diese Rohheit zu verdecken, sich genöthigt sieht, ihm das Mäntelchen des Duells zur Verfügung zu stellen? Wir würden auch unter diesen Umständen es noch für besser halten, daß die inneren Eigenschaften lieber recht klar zu Tage treten; man wird schneller nach Mitteln zur Abhilfe sich umschauen, wenn an die Stelle des Säbels der Knüppel getreten ist, und wenn so der letzte romantische Schimmer von Thaten genommen ist, deren Motive nur zu häufig nichts als Rohheit, Prahlerei, Leichtsinn und Frivolität sind. Die Ursache, um derentwillen sich zwei Arbeiter lebensgefährlich mit den Fäusten bearbeiten, sind oft genau so tristige als die, welche einer Mensur zu Grunde liegen, und da wüßten wir denn wirklich nicht, warum jene, die einen Fechtkursus nehmen, mit leichter Strafe und als „ritterliche" Menschen durchs Leben ziehen, während die anderen in das entehrende Gefängniß oder ins Zuchthaus wandern.

Es ist nicht zu hoffen, daß heute von der Gesetzgebung jene Maßregeln zu erlangen sind, die wohl geeignet wären, das Duell wirkungsvoll zu bekämpfen; es wäre nur nöthig, daß harte entehrende Strafen und gleichzeitig auch empfindliche Geldbußen dem Zweikampf jene schillernde Hülle raubten, die ihm nicht gebührt und mit der er immer noch umkleidet scheint. Aber wenn die Gesetzgebung überhaupt jemals den Anschauungen Ausdruck geben soll, die in Amerika und in England die herrschenden sind, so ist es eben nothwendig, daß vorher die Gesellschaft für diesen Standpunkt gewonnen ist. Es ist eine Erscheinung, die immer wiederkehrt, daß selbst verständige Männer, die den Zweikampf verwerfen, sich doch im entscheidenden Augenblick herbeilassen, die Waffen mit einem Gegner zu kreuzen. Hier wie in so vielen anderen Beziehungen übt eine kleine Minderheit einen Terrorismus aus, dem zu trotzen im Augenblick wahren Muth erfordert, während schon eine gewisse Nervenstärke und eine genügende Dosis leichtsinniger Frivolität ausreichen, um sich der Kugel oder der Klinge eines Widersachers zu stellen.

Jedes neue, tragische Duell sollte daher die Schaar jener vermehren, welche offen und nachdrücklich den Zweikampf für das erklären, was er ist: für eine Lächerlichkeit und für ein Verbrechen, und ein anständiger Mann sollte sich in seiner Stellungnahme auch dadurch nicht beeinflussen lassen, weil vielleicht wirklich feige Subjekte sich diese Argumente gleichfalls zu Nutze machen könnten, und er so gewissermaßen als in ihrer Gesellschaft befindlich erschiene. Wie ein Duell noch gar keinen Beweis für echten Muth liefert, so beweist auch das Ausschlagen eines Zweikampfes noch gar nichts über die sittlichen Eigenschaften des Betreffenden, sondern in dem einen Falle wie in dem anderen können die Motive die mannigfachsten sein, und die gesammte Haltung eines Menschen kann erst den Maßstab liefern, um ihn auch in diesem speziellen Falle richtig zu beurtheilen.

Vor Allem die Furcht, für einen Feigling gehalten zu werden, führt die meisten Duellanten gegen einander; bestimmt die Einen zu fordern, die Anderen die Forderung anzunehmen; nicht aber die Ueberzeugung von der inneren Berechtigung des Duells. Und da ist es denn charakteristisch,

daß diese Furcht vor dem Makel der Feigheit in unfreien Ländern weit stärker ist, als in freien Staatswesen. Durch seine ganze Lebensführung, durch sein feldstbewußtes Auftreten und seinen stets bewährten Unabhängigkeitssinn glaubt der Engländer und der Amerikaner genügend seine sittliche Kraft darzuthun; in Deutschland dagegen, wo das Bücken und Kriechen vor jedem Mächtigen nicht gerade selten ist, gilt das Duell als offizielle Bescheinigung eines freilich schlecht angebrachten Selbstgefühls. Persönliches Kraftbewußtsein und persönlicher Muth werden in England und Amerika bei Jedem vorausgesetzt, so lange er sich nicht als Memme und Schwächling enthüllt hat, in Deutschland dagegen muß erst das Duell erweisen, was man bei der männlichen Bevölkerung einer wahrhaft gesunden Nation als fehlend gar nicht annehmen dürfte.

Es ist Crispi gelungen, seine Gegner im Parlamente nochmals abzuschütteln; seine Politik hat ein Vertrauensvotum erhalten. Dieser Erfolg ist jedoch, wie es scheint, von keiner großen Bedeutung. Alle Anzeichen thun nach wie vor dar, daß eine starke Mißstimmung gegen die Politik des Ministerpräsidenten in Italien vorhanden ist, und die Opposition, die diesmal noch unterlegen, kann unter Umständen in allerkürzester Zeit siegen, wenn das allgemeine Gefühl des Unbehagens, das die weitesten Kreise beherrscht, sich weiter entwickelt, und wenn alsdann die dringende Frage entsteht, wie kann eine Besserung herbeigeführt werden? — Mancini, eine der hervorragenden politischen Gestalten Italiens und eine Zierde der juristischen Wissenschaft, ist gestorben. Er war Minister der auswärtigen Angelegenheiten, als Italien auf die Pfade der Kolonialpolitik gerieth, die schließlich nach Massaua geführt haben. Es war weniger die eigene Initiative des Ministers, als vielmehr eine gewisse Schwäche gegen eine momentan populäre Strömung, die den verdienten Mann in das afrikanische Abenteuer hineingezogen hat, das schließlich seinen eigenen Sturz als Minister herbeiführte, und das dem Lande zum Unglück gereicht hat. Vestigia terrent.

Rückblick auf das Jahr 1888.

Im Jahre 1888 hat das Deutsche Reich zwei Kaiser verloren; mit diesen Worten ist seine Geschichte erzählt. Seitdem in Deutschland von Kaiser und Reich gesprochen wird, also seit einem übervollen Jahrtausend, hat sich noch niemals der Fall ereignet, daß zwei Kaiser in einem Jahre gestorben sind, und es ist auch selten in der Herrschergeschichte anderer Völker, daß Vater und Sohn zu gleicher Zeit in das Grab gestiegen sind. Und wo ein solcher Fall vorkommt, da wird man, noch ehe man nach dem Namen derer gefragt hat, die in solcher Weise dem Leben entrissen worden, aussprechen dürfen, daß dieses Ereigniß als ein Unglück zu bezeichnen sei.

Die Weltgeschichte ist eine Geschichte auf einander folgender Generationen. Zwischen je zwei auf einanderfolgenden Generationen waltet ein gewisser Gegensatz ob. „Väter und Söhne" lautet der Titel eines kulturgeschichtlichen Romans von Turgenjew; dieser Titel bezeichnet das Motiv, das wie das Thema einer symphonischen Komposition in ungezählten Variationen sich durch die Weltgeschichte hindurchzieht. Jeder Zeitgenossenschaft haftet eine gewisse Einseitigkeit an und den Söhnen bleibt vorbehalten, nachzuholen, was die Väter versäumt haben. Man hat nicht mit Unrecht gesagt, daß die hohenzollernschen Herrscher mehr als die Glieder irgend einer anderen Dynastie die echten und rechten Vertreter der Generation gewesen sind, mit welcher sie groß geworden sind. Mit vollem Rechte ist gesagt worden, daß innerhalb dieses Hauses der Gegensatz zwischen Vätern und Söhnen von jeher sich in besonders auffälliger Weise bemerkbar gemacht habe. Das gereicht ihnen zum Ruhm und nicht zum Vorwurf; es deutet darauf hin, daß der Fluß der Ideen in diesem Hause ein unaufhaltsamer war. Stets ist der Sohn bestrebt gewesen, nachzuholen, was der Vater versäumt hatte. Die Geschichte keiner anderen Dynastie, keines anderen Landes zeigt eine so rhythmische Gliederung, keine so dialektische Entwicklung, wie die der Hohenzollern und des brandenburg-preußischen Staatswesens, in welchem der Sohn sich stets in so entschiedenem Gegensatze zum Vater befunden hat. Und diese rhythmische Gliederung ist zum ersten Male verloren gegangen, durch den unzeitigen Tod des Kaisers Friedrich ist die Geschichte aus dem Takt gekommen.

Die Kaiser Wilhelm und Friedrich waren beide echte und rechte Vertreter der Generationen, mit welchen sie groß geworden. Dem Einen war die preußische Nationalhymne, dem Anderen das deutsche Vaterlandslied aus der Seele geschrieben; damit ist der Gegensatz zwischen ihnen vollständig bezeichnet, und wer es noch mit erlebt hat, wie in aufgeregten Tagen diese beiden Melodieen auf der Gasse einander bekämpft haben, der ermißt die Tiefe dieses Gegensatzes.

Ungemessen war die Verehrung, die dem Kaiser Wilhelm in seinem seltenen Alter zu Theil wurde. Auch diejenigen stimmten in diese Verehrung ein, die ihre Ideale durch ihn nicht verwirklicht sahen, die sich vergegenwärtigten, daß das Land eine Anzahl von Herrschern besessen, die ihn an Genialität weit überragten. Zwei Eigenschaften waren es, die ihm die Herzen unwiderstehlich gewannen. Zunächst die Unermüdlichkeit in der Pflichterfüllung, die ihm bis zum letzten Athemzuge verblieb und ihn in den Stand setzte, Aufgaben zu lösen, deren Möglichkeit ihm in seinen kühnsten Jugendträumen nicht vorgeschwebt haben mag. Und dazu gesellte sich eine Höflichkeit des Herzens, die ihn hinderte, Andersdenkende zu verletzen. Er war sich stets bewußt, daß ein Königswort unwidersprochen bleiben muß, und er vermied es, Aeußerungen zu thun, auf welche die Erwiderung zu unterdrücken in dem Angeredeten schmerzliche Gefühle hätte wecken müssen. In den bewegten Jahren des Konflikts hat er häufig Veranlassung gehabt, in dem Tone der höchsten sachlichen Entschiedenheit mit denen zu sprechen, welche seinen Ansichten widerstrebten, aber niemals ist es ihm geschehen, daß er eines verletzenden Wortes sich bedient hätte. Das spezifische Altpreußenthum faßte sich in ihm zu einer glänzenden Erscheinung zusammen.

Kaiser Friedrich gehörte der neuen Zeit an. Er war geboren, als die Nachklänge der Julirevolution neues politisches Leben in Deutschland weckten; er stand an der Schwelle des Jünglingsalters, als die dreifarbige Fahne des Deutschen Reiches zum ersten Male offen durch die Straßen Berlins flatterte; er stand auf der Höhe des Lebens — nel mezzo del cammin' di nostra vita, — als er, ein siegreicher Feldherr, dazu beitrug, den morschen Bau des bundesräthlichen Deutschlands in Trümmer zu werfen. Durch seine gesellschaftliche Stellung von jener stürmischen Jugend getrennt, die in dem Zeitraum von 1848 bis 1866 durch ihre geistigen Arbeiten die neue Zeit vorbereitete, hat er doch auf seiner einsamen Höhe an ihrer Thätigkeit den lebendigsten Antheil genommen. Das geeinigte Deutschland und das in konstitutioneller Freiheit aufblühende Preußen waren für ihn Vorstellungen, denen er nicht in Sorgen und Grämen sich anbequemt hatte, sondern die mit seinem ganzen Gedankenkreis auf das innigste verwachsen waren.

Niemals hat sich ein Fürst sorgfältiger auf seinen Regentenberuf vorbereitet, als er, und dann wurde er durch den Tod abberufen, ehe er von seinen aufgehäuften Schätzen Gebrauch machen konnte. An Reichthum des Geistes, an Fülle des Herzens, an Kraft des Willens glichen ihm wenig Sterbliche. Aber dem Thronfolger ist eine Resignation auferlegt, die keinem anderen Manne auferlegt ist; er muß seine Gaben ruhen lassen, auf die Gefahr hin, daß sie rosten. Eine Welt von Ideen arbeitete in ihm; Tausende von Plänen hatte er entworfen, damit sie allmählich reiften, und als der Tag der Garben kam, war er ein zum Tode getroffener Mann. Durch seinen frühen Tod wurde die

ganze Generation, mit welcher er aufgewachsen war, der Möglichkeit beraubt, ihre Ideale in Thaten umgesetzt zu sehen. Das Geschlecht, das die geistigen Kämpfe geführt hat, in denen sich die Ueberzeugung von der nothwendigen Umgestaltung Deutschlands vorbereitet hat, sieht sich seines Führers beraubt.

Es ist das zweite Mal, daß Preußen von einem ähnlichen Schicksalsschlage betroffen wird. Wer die preußische Geschichte kennt, weiß vom Kurprinzen Emil zu erzählen und die Geschichtsforscher wissen nicht genug darzulegen, wie verhängnißvoll es für den Staat geworden, daß dieser vielverheißende Jüngling vor der Zeit dieser Erde entrissen worden ist. Kaiser Friedrich hat sichtbare Spuren seines Wirkens hinterlassen. Ihm gehört der vielleicht schönste Sieg, der jemals unter preußischen Fahnen erfochten worden ist; er hat für die künstlerische Erziehung des Volkes, für die Organisation von Wohlthätigkeitseinrichtungen Bedeutendes geleistet und damit ein Pfand hinterlassen, daß, wenn ihm das Schicksal gegönnt hätte, die Zügel der Regierung selbst zu ergreifen, Heil und Segen unter jedem seiner Schritte emporgeblüht wäre.

Das Bild jeder verblichenen Persönlichkeit verklärt sich vor den Augen derer, die ihn geliebt haben, zu einer über die gemeine Wirklichkeit hinausgehobenen Gestalt, und Kaiser Friedrich, den so Viele geliebt haben, steht verklärt vor den Augen der Nachwelt. Die wahre historische Größe erschöpft sich nicht in demjenigen, was ein Mensch bei seinen Lebzeiten und auf die mit ihm gemeinsam Lebenden wirken kann, sondern sie äußert sich darin, daß er im lebendigen Gemüthe Anderer aufersteht und eine Wirksamkeit entfaltet, welcher der Tod kein Ende setzen kann. Und Kaiser Friedrich hat seine Wanderung durch das Gemüth der ihn Ueberlebenden bereits begonnen.

Wenige Wochen nach dem Tode des Kaisers wurden einige Auszüge aus seinen Tagebüchern veröffentlicht. Es wäre jetzt viel zu spät, den Eindruck abzuleugnen, den dieselben gemacht haben. Sie erschienen wie ein Labsal, wie eine Quelle, die sich plötzlich neben einem Durstenden in der Wüste erschließt. So viele Zeitungen es in Deutschland gibt, es war keine einzige darunter, die sich nicht in dem Maße, als ihr Raum es gestattete, mit diesem köstlichen Inhalt erfüllt hätte. Man sah aus diesen wenigen Blättern, wie sich die großen Vorgänge des Jahres 1870 in dem Kopfe desjenigen abgespiegelt hatten, der zu einem Urtheile am meisten berufen war. Darauf kam es ihm an, daß die Verfassung im freiheitlichen Sinne weiter ausgebaut werde; der Aufschwung, den die deutsche Nation gewonnen hatte, sollte seinen Abschluß darin finden, daß fortan nicht mehr von Preußen und Badensern, sondern nur noch von Deutschen gesprochen werde. Freilich waren diese Blätter unter dem ersten Eindrucke flüchtig niedergeschrieben; Vieles in denselben gehörte der Zeit an. Aber der Instinkt des Volkes wußte sofort sicher zwischen dem unvergänglichen Kern und dieser äußeren Hülle zu unterscheiden und eignete sich den ewigen Gedankeninhalt an. Für einen Augenblick erschienen alle Parteien des Inlandes wie des Auslandes in der Beurtheilung des großen Todten einmüthig.

Da wurden wir plötzlich belehrt, daß diese Blätter einen landesverrätherischen Inhalt haben und daß derjenige, der sie veröffentlicht, zunächst in das Untersuchungsgefängniß und dann vielleicht an einen noch böseren Ort gehörte, und eine Reihe von Zeitungen, die ursprünglich diese Tagebuchblätter mit Jubel veröffentlicht hatte, nahm gehorsam den Vorwurf auf sich, zur Verbreitung landesverrätherischer Ideen mitgewirkt zu haben. Noch schwebt die Sache vor dem Richter, aber das Reichsgericht ist in dieser Angelegenheit nicht die höchste Instanz. Hier gilt der Satz, daß die Weltgeschichte das Weltgericht ist, und die schöpferischen Gedanken des Kaiser Friedrichs werden ihren Prozeß vor dem Forum der Weltgeschichte gewinnen.

Jener Prozeß wegen Landesverraths ordnet sich ein in eine ganze Reihe von Ereignissen, durch welche dargethan wurde, daß dem Kaiser Friedrich nicht dieselbe unbefangene Anerkennung zu Theil geworden ist, welcher sich dem Kaiser Wilhelm gegenüber auch diejenigen befleißigt haben, die dessen politische Anschauungen nicht theilten. Die Lieblosigkeit, mit welcher dem erkrankten Monarchen täglich vorgehalten wurde, daß seine Tage gezählt seien, die Breite, mit welcher die Battenbergische Angelegenheit vor die Oeffentlichkeit gezogen wurde, nachdem sie im Schoße der Familie längst erledigt war, die Ungehörigkeiten, welche sich in den Kampf der Aerzte einmischten, Alles das bleiben schmerzliche Erinnerungen, über welche so kurz als möglich hinwegzugehen das Gefühl gebietet. Kaiser Friedrich hat den hoffnungslosen Zustand, in den ihn seine Krankheit versetzte, früh erkannt. Er wünschte zu leben, so lange als möglich zu leben, nicht weil er den Tod gefürchtet hätte, dem er auf dem Schlachtfelde so oft unerschrocken in das Auge gesehen, sondern weil er richtig erkannte, daß von den ihm zugezählten Athemzügen jeder Einzelne Heil und Segen für sein Volk, für die Welt bedeutete. Ein unbefangenes Urtheil wird mit dem Arzte nicht hadern, der eine Krankheit, die nach dem heutigen Zustande der Wissenschaft für unheilbar gilt, nicht zu heben vermochte, und wird sich nicht zu dem Glauben bequemen, daß eine andere Art der Behandlung dieses theure Leben länger zu erhalten verstanden hätte.

Nach dem Tode der beiden Kaiser läuteten Friedensglocken durch das Land, das so lange von kriegerischen Gerüchten aufgeregt worden war. Von der Februarrede des Reichskanzlers an bis zu dem Abschlusse der großen Krise, die unseren gegenwärtig regierenden Kaiser durch ganz Europa von Petersburg bis Neapel führte, hat Alles die Friedenshoffnungen geklärkt. Uns, die wir stets bemüht gewesen sind, die kriegerischen Prophezeiungen auf ein gebührendes Maß zurückzuführen, ist es nicht schwer geworden, den neuen Verheißungen Glauben zu schenken. Wir halten heute den Frieden ebensowenig für zweifellos gesichert, wie wir früher den Krieg für unabwendbar gehalten haben. Allein die Kriegsfurcht ist ein fast ebenso schreckliches Uebel, wie der Krieg selbst, und uns freiwillig mit diesem Uebel zu belasten, ehe die Nothwendigkeit uns dazu zwingt, erscheint uns nicht weise. Wir glauben, daß über Krieg und Frieden die Würfel nicht allein in den Kabinetten der Diplomaten fallen, sondern daß eine eiserne Nothwendigkeit darüber entscheidet. Ein Volk, das in seinen inneren Verhältnissen vorwärts schreitet, das sich seiner Natur gemäß zur Vollkommenheit entwickelt, gewinnt nicht allein die Achtung, sondern auch die Liebe anderer Völker und trägt dadurch zur Erhaltung des Wettfriedens bei. Es gibt keinen gefährlicheren Satz als den, daß innere und äußere Politik nichts mit einander zu schaffen haben. Ein Fehler der inneren Politik wird nicht selten zur Quelle auswärtiger Verwicklungen.

Nur mit den größten Besorgnissen vermag uns der Gang unserer Kolonialpolitik zu erfüllen. Die deutsch-ostafrikanische Gesellschaft hat sich durch eine Reihe von Fehlern zu Grunde gerichtet. Es ist ihr von der zuständigsten Seite ein Verweis darüber ertheilt worden, mit wie großer Leichtfertigkeit sie Gebrauch von ihrer Fahne gemacht hat, ohne die Zweckmäßigkeit, ja selbst ohne die rechtliche Zulässigkeit ihres Vorgehens darlegen zu können. Es ist ihr gelungen, den Anschein zu erwecken, als ob die Niederlagen, die sie sich selbst durch ein unbesonnenes Vorgehen zugezogen, die Ehre des deutschen Reiches berühren. Wir stehen vor der Frage, ob Deutschland sich in eine Aktion verwickeln lassen soll, deren Ziel zur Zeit eben so unberechenbar ist, wie die Mittel, welche dieselbe in Anspruch nehmen würde.

Wir wissen heute von Afrika zwar um Vieles mehr, als wir vor einem Menschenalter wußten, aber wir wissen im Grunde noch immer sehr wenig. Eines aber wissen wir heute sicher. Wir stehen in Afrika nicht einer Vielheit von unzusammenhängenden Horden, sondern einer einheitlichen Macht gegenüber. Lange bevor die christliche Kultur Afrika entdeckte, hat der Islam dieselbe Entdeckung gemacht. Er hat diese Entdeckung nicht laut ausgesprochen, aber sich im Stillen zu Nutze gemacht. Die islamitische Kultur, die vor

Digitized by Google

tausend Jahren Europa und Asien in Schrecken gesetzt hat und jetzt in beiden Welttheilen in unaufhaltsamem Absterben begriffen ist, hat in Afrika in der Stille neue Wurzeln geschlagen. Sie starrt den Europäern überall entgegen, wo dieselben sich festzusetzen versuchen; sie hat das kolonialgewaltigste der europäischen Völker aus dem Sudan verdrängt. Die christliche Moral verabscheut den Sklavenhandel, die Moral des Islam läßt ihn zu. Wir mögen Verachtung hegen gegen eine Kultur, welche solche Früchte zeitigt, aber wir dürfen ihre Macht nicht unterschätzen. Die materiellen Interessen, welche mit dem Sklavenhandel verknüpft sind, haben die arabischen Stämme, welche in Afrika angesiedelt sind, zu einer gewaltigen Macht zusammengeschweißt. Eine halbe Million Menschen, welche jährlich aus ihren Sitzen aufgejagt werden, eine weit größere Anzahl, welche jährlich zum Kampf um ihre Freiheit gezwungen werden, zeigen an, um wie gewaltige Faktoren es sich dabei handelt.

Soll diesen Zuständen ein Ende gemacht werden, nun, dann werde man sich über die Mittel klar, die dazu gehören. Die vereinigte Macht Europas wird dazu gehören, diesen letzten der Kreuzzüge auszufechten. Man stehe ab von der leichtsinnigen Auffassung, als ob hier die militärische Promenade eines oder des anderen Volkes in das Innere von Afrika Wandel schaffen könne. Ergeht die Aufforderung an das christliche Europa, dem Gräuel des Sklavenhandels ein Ende zu setzen, so sind alle Völker des christlichen Europa in der gleichen Weise daran betheiligt, und keines darf sich der Gefahr aussetzen, daß während es dieser Kulturaufgabe genügt, ihm ein anderes Volk in die Flanke fällt. Unterdrückung des Sklavenhandels ist ein Ziel; Erweiterung des Kolonialbesitzes ist ein anderes. Man verwechsele diese beiden Dinge nicht mit einander und setze sich nicht der Gefahr aus, die aus dieser Verwechselung hervorgehen muß. Die letzte Reichstagssitzung des abgelaufenen Jahres brachte eine Verhandlung, die dieser verhängnißvollen Verwirrung der Begriffe Vorschub leistet. Und der fernere Verlauf dieser Frage ist eine der schwersten unter den Sorgen, welche das scheidende Jahr dem herandrechenden hinterläßt.

Alexander Meyer.

Deutschlands Handelsbilanz seit Begründung des Reiches, 1872—1887.

Von der Parteien Haß und Gunst verwirrt, schwankt ihr Charakterbild in der Geschichte — die Dichterworte haben, wie für so manche historische Gestalt, auch für die Frage der Handelsbilanz volle Geltung. Und keine Entweihung liegt in der Anwendung des berühmten Citats auf eine Erscheinung des wirthschaftlichen Lebens. Wie viel ein Volk von anderen kauft und an sie verkauft, ist seit Jahrhunderten in allen geordneten Staatswesen eine Frage, welche die auf die materielle Wohlfahrt bedachten Geister beschäftigt, nicht selten über Krieg und Frieden unter den Nationen, über Freiheit und Tyrannei in einem Volke entscheidet. Doch wie die Bilanz aus all den internationalen Kaufgeschäften zu ziehen und zu beurtheilen, bildet ebenso lange eine große Streitfrage. Jeder Geschäftsmann weiß, wie er am Jahresschluß aus Gewinn und Verlust das richtige Facit seiner Arbeit berechnen kann, und trotz aller durch Handelsgesetzbuch und Aktiengesetz geschaffenen Schwierigkeiten wird er, wenn er nicht geradezu ein Schwindler ist, für sich selbst die Bilanz richtig ziehen und in ihrer Bedeutung richtig würdigen. Bei der Aufstellung der Handelsbilanz der Nationen ist alles unsicher; keine Handelsstatistik der Welt erfaßt den Waareneingang und Waarenausgang im eigenen Lande mit nie versagender Genauigkeit, die Werthdeklarationen und Werthschätzungen begegnen allenthalben Irrwegen und Fallstricken, die Buchung jedes einzelnen Postens im Soll oder Haben ist lebhaft bestritten und schließlich erfährt das Facit selbst ob seiner günstigen oder ungünstigen Bedeutung für das Wirthschaftsleben einer Nation oft genug geradezu widersprechende Beurtheilungen. Merkantilisten und Physiokraten, Sozialisten und Manchestermänner, Schutzzöllner und Freihändler haben darüber gestritten und streiten noch heute darüber. Berechtigt ist unter solchen Umständen die Frage, ob es die Mühen und Kosten lohnt, auf Grund umfangreicher statistischer Ermittelungen für den gesammten Waareneingang und den Waarenausgang jedes Staates spezielle Berechnungen in der südlichen Landesmünze anzustellen, und ob es nicht rathsamer wäre, alle diese Arbeit auf diejenigen Hauptartikel, wie Getreide, Baumwolle, Kaffee u. s. w., zu beschränken, deren Verkehr auf der festen, durch große Handelscentren gebotenen Grundlage nicht aus wirthschaftspolitischen Tendenzen, sondern zu geschäftlichen Zwecken einer genauen Aufnahme nach den Quantitäten und Qualitäten unterliegt. Indessen machen die Bedürfnisse der Zollverwaltungen, da nun einmal die zollpolitische Absperrung in so vielen Staaten wieder leitender Grundsatz geworden ist, eine sehr genaue Kontrolle aller Waareneinfuhr nothwendig, und auf absehbare Zeit wird sich daran eine entsprechende Kontrolle der Waarenausfuhr, eine Berechnung der Werthe für beide Verkehrsrichtungen und zum Schluß, trotz aller Bedenken und Vorbehalte, die Aufstellung einer Handelsbilanz knüpfen.

Willkommen muß deshalb aber auch jede ernste, sachgewäße Arbeit sein, welche das durch solche statistischen Ermittelungen und Berechnungen gewonnene Material einer kritischen Durchsicht unterzieht und, soweit dies möglich, von der Kritik zu positiven Feststellungen hinüberführt. Diese schwierige Aufgabe erfüllt die kürzlich von Professor M. Diezmann in Chemnitz veröffentlichte Schrift*) in geradezu mustergültiger Weise. Es ist in ihrer Art unzweifelhaft eine der schwierigsten Aufgaben nationalökonomisch-statistischer Art gewesen, das ungeheure Material über den internationalen Handel Deutschlands, welches seit der Begründung einer deutschen Reichsstatistik, d. h. seit dem Jahre 1872, in einer stattlichen Reihe von Bänden mit vielen Tausenden von Tabellen niedergelegt worden ist, einer zusammenfassenden Bearbeitung zu unterwerfen und an diesem einer kritischen Behandlung im Einzelnen so sehr widerstrebenden Stoff gewissermaßen auf Schritt und Tritt eine genaue und unparteiische Prüfung vorzunehmen. Der Verfasser, der schon durch ähnliche Arbeiten auf benachbartem Gebiet, z. B. durch seine vor einigen Jahren erschienene Schrift über Deutschlands außereuropäischen Handel, seine Befähigung zur Arbeit auf diesem Felde glänzend dargethan, hat in der That mit dieser nur vier Bogen umfassenden Schrift geradezu ein standard work für die deutsche Handelsstatistik überhaupt geschaffen. In seinem Werke sind nicht allein die ziffermäßigen Ergebnisse der deutschen Handelsstatistik in einer Reihe übersichtlicher Tabellen wiedergegeben, durch Heranziehung der durch Zuverlässigkeit hervorragenden Bremer und Hamburger Statistik, der statistischen Zusammenstellungen anderer Staaten und der Ermittelungen der Konsulate der Vereinigten Staaten unterwirft der Verfasser die Ergebnisse der deutschen Handelsstatistik auch einer kritischen Beleuchtung, welche in der That ein neues Licht über die sonst so langen und wenig ergiebigen Zahlenkolonnen der amtlichen Statistik verbreitet. Es mag seltsam erscheinen, daß eine im Wesentlichen mit trockenen Zahlen hantirende statistische Arbeit zur Bewunderung anregt, aber die Diezmann'sche Arbeit, welche in wenigen übersichtlichen und lehrreichen Tabellen die Resultate der nunmehr sechzehn Jahre umfassenden Reichsstatistik zusammenstellt und erläutert, kann kein Sachkundiger ohne ein Gefühl der Bewunderung durchgehen. Das Genre, das Professor Diezmann bearbeitet, mag klein sein, aber er zählt in diesem Genre zu den Ersten; es ist

*) Deutschlands Waarenhandel mit dem Auslande in den Jahren 1872—1887 nach den Ergebnissen der deutschen Reichsstatistik. Von Prof. M. Diezmann. Berlin 1888, L. Simion. (Heft 77 und 78 der Volkswirthschaftlichen Zeitfragen.)

der ehrliche Scharfsinn und die konzentrirte geistige Arbeit, welche Anerkennung erzwingen. Nach meiner Kenntniß besitzt überhaupt keine Nation in ihrer handelsstatistischen Litteratur ein Werk, welches sich in der gründlichen und übersichtlichen kritischen Durcharbeitung eines schier unabsehbaren statistischen Materials der Diezmann'schen Arbeit an die Seite stellen ließe. Wer in Deutschland künftig bei den Debatten über zoll- und handelspolitische Fragen auf statistische Angaben zurückgreifen will, wird nothwendig sich mittelbar oder unmittelbar auf die Ergebnisse der in dieser Schrift angestellten Untersuchungen stützen müssen.

Wenn man ferner nach den direkten praktischen Resultaten der Diezmann'schen Arbeit fragt, so sind auch diese nicht gering zu schätzen. Als eine gewissermaßen natürliche Theilung der in Betracht kommenden 16 Jahre ergibt sich die Scheidung in zwei achtjährige Perioden, von 1872—1879 und von 1880—1887, denn mit dem Beginn des Jahres 1880 sind die gesetzlichen Bestimmungen in Kraft getreten, welche die deutsche Handelsstatistik auf eine neue und unzweifelhaft bessere Grundlage stellten. Man machte der früheren Statistik mit Recht den Vorwurf, daß darin die Durchfuhr nicht ausreichend von dem Import- und Exportverkehr geschieden und daß die statistische Ermittelung der Exportzahlen sehr lückenhaft sei; in beiden Punkten hat das am 1. Januar 1880 in Kraft getretene Gesetz über die handelsstatistischen Deklarationen eine, wenn auch nicht vollständige, doch in mancher Hinsicht wirksame Abhilfe geschaffen. Die auf dieser Grundlage vorgenommene Theilung in zwei Perioden entspricht aber zugleich einer durch die Umkehr der deutschen Zollpolitik bedingten Wandlung in den internationalen Verkehrsbeziehungen Deutschlands; in der Zeit vor dem Jahre 1879 verfolgte die deutsche Zollgesetzgebung eine überwiegend freihändlerische Richtung, von jenem Jahre an hat die deutsche Zollpolitik eine fast von Jahr zu Jahr sich verschärfende Absperrungstendenz bekundet. Nun hat man der ersten, der sogenannten Freihandelsperiode, den Vorwurf gemacht, daß unter dem System der leichten Zulassung fremder Waaren der Auslandshandel für Deutschland eine immer ungünstigere Entwicklung angenommen habe, während umgekehrt seit dem Jahre 1880, dem ersten Jahre der neuen Zollpolitik, Deutschland immermehr als exportirender Industriestaat aufgetreten sei. In der That ergeben auch nach den Zahlen der Diezmann'schen Schrift die Jahre 1872—1879 für den Außenhandel Deutschlands einen Ueberschuß der Einfuhr über die Ausfuhr von 9190 Millionen Mark, während für die Jahre 1880—1887 ein Ueberschuß der Ausfuhr über die Einfuhr von 114 Millionen Mark zu verzeichnen ist. Ueber die Bedeutung dieser aus der amtlichen Statistik resultirenden Zahlen gibt aber erst Professor Diezmann genügende Aufklärung. Zunächst ist festzustellen, daß für die Nahrungs- und Genußmittel bei Vergleichung beider Perioden sich ein Rückgang des Einfuhrüberschusses um 1129 Millionen Mark zeigt, während nach den Mengen der Einfuhrüberschuß fast unverändert (13,2 Millionen Tonnen gegen 12,7 Millionen Tonnen) geblieben ist; das Sinken der Waarenpreise ist demnach hier vorzugsweise wirksam gewesen. Weit bemerkenswerther noch ist es, daß nach der Diezmann'schen Schrift bei Industrieartikeln in der Periode 1872—1879 sich ein Ueberschuß der Einfuhr im Werthe von 2 346 Millionen Mark, in der Periode 1880—1887 dagegen ein Ueberschuß der Ausfuhr im Werthe von 4 864 Millionen Mark ergeben hat. Dieses Resultat scheint schlechthin zu Gunsten der schutzzöllnerischen Periode zu sprechen. Aber bei näherer Untersuchung zeigt sich, daß, selbst vollständig abgesehen von der Lückenhaftigkeit der früheren Ausfuhrstatistik, gerade in der Periode von 1872—1879 der auswärtige Handel in deutschen Industrieartikeln den großartigsten Aufschwung genommen hat. Im Jahre 1873 wurden an fremden Industrieerzeugnissen für 519 Millionen Mark mehr importirt als an deutschen Industrieerzeugnissen exportirt; im Jahre 1878, also vor der neuen Zollpolitik, hatte sich das Verhältniß derartig geändert, daß bereits für 3 Millionen Mark an Industrieartikeln mehr exportirt als importirt wurden. Das Jahr 1880 bringt in unserer Handelsstatistik einen plötzlichen Sprung der Ausfuhrwerthe; der Export in Industrieartikeln überwiegt die Einfuhr nunmehr mit einem Schlage um 501 Millionen Mark, ein Ausfuhrüberschuß, der sich bis zum Jahre 1887 allmählich auf 740 Millionen Mk erhöht. Prof. Diezmann weist im ferneren Laufe seiner Untersuchung nach, daß dieser Ausfuhrüberschuß vornehmlich zurückzuführen ist auf eine gegen die erste Periode stark erhöhte Bewerthung der Ausfuhrartikel; der Durchschnittspreis der exportirten Industrieartikel, der sich für 1878 auf 403 Mk. per Doppelcentner berechnete, war im Jahre 1880 plötzlich auf 479 Mk. gestiegen. Diese Steigerung des Durchschnittspreises für den Export verfolgt er im weiteren Verlaufe seiner Untersuchung an einer großen Reihe wichtiger Exportartikel, um zu dem Schlußurtheil zu gelangen: Die große Verschiedenheit der deutschen Handelsbilanz vor und nach 1880 ist hauptsächlich veranlaßt durch Ungleichmäßigkeit der Werthschätzung. Mit anderen Worten, die deutsche Reichsstatistik schätzt seit dem Jahre 1880 plötzlich und ohne nachweisbaren Grund die deutschen Exportartikel im Durchschnitt soviel höher als früher ein, daß der seit 1880 verzeichnete starke Ueberschuß beim Export von Industrieerzeugnissen und damit die ganze rechnungsmäßige Gestaltung der deutschen Handelsbilanz vornehmlich auf diese Manipulation des Statistischen Amtes zurückzuführen ist.

Es wird sich schwer entscheiden lassen, inwieweit dabei nur nothwendige Berichtigungen begangener Fehler oder Verschiedungen der früheren Klassifikation und neuerdings eingetretene Ueberschätzungen mitgespielt haben. Wie alle diese Faktoren zu der seit 1880 eingetretenen Wandlung in der Werthberechnung mitgewirkt haben, ist recht überzeugend aus einem Beispiel, an dem Export von Lederwaaren, zu ersehen. Die Ausfuhr deutscher Lederwaaren hat sich nach der deutschen Reichsstatistik von 18 000 Doppelcentner im Werthe von 40 290 000 Mk. im Jahre 1872 auf 23 400 Doppelcentner im Werthe von 49 400 000 Mk. im Jahre 1879 gehoben, im Jahre 1880 erscheint bei diesen Artikeln plötzlich eine Ausfuhr von 48 400 Doppelcentnern im Werthe von 71 090 000 Mk., welche sich bis zum Jahre 1887 auf 73 900 Doppelcentner im Werthe von 145 900 000 Mk. erhöht. Nun zeigt sich aber, daß in demselben Jahre 1880, wo eine so starke plötzliche Zunahme der Ausfuhr in diesen Artikeln verzeichnet ist, ebenso plötzlich die Ausfuhr von „sprachgebräuchlich kurzen Waaren" abgenommen hat. Viele Waaren, die vor 1880 zu den letztgenannten gerechnet wurden, sind von 1880 an augenscheinlich den „feineren Lederwaaren" zugetheilt und damit zugleich von 180 Mk per Doppelcentner Durchschnittswerth zu 1500 bis 2000 Mk. Durchschnittswerth emporgeschoben worden. Professor Diezmann weist im Einzelnen nach, daß hier, wenn man die Handelsstatistik Bremens, Hamburgs, Englands und der Vereinigten Staaten zu Rathe zieht, eine gewaltige Werthüberschätzung seitens der deutschen Reichsstatistik vorliegt. In der Statistik Hamburgs, welches einen großen Theil dieses deutschen Exports aufnimmt, wird auf Grund der Werthdeklarationen der Durchschnittspreis mit 370—440 Mk. pro Doppelcentner angesetzt, während die Reichsstatistik 2000 Mk. berechnet.

Neben solche negative Ergebnisse seiner kritischen Untersuchungen stellt Prof Diezmann aber wichtige positive Resultate. Er zeigt z. B., wie in dem für die gesammte Handelsbilanz ausschlaggebenden Export von Textilwaaren vor Allem die Aufnahmefähigkeit der Vereinigten Staaten die entscheidende Rolle spielt, wie ferner dabei zwar der Export nach überseeischen Absatzgebieten eine erfreuliche Entwicklung genommen, aber andererseits die Ausfuhr nach den einst wichtigen europäischen Märkten stagnirt oder geradezu abgenommen hat. An deutschen Textilwaaren wurden z. B exportirt nach Hamburg, Bremen, Holland und England (d. h. vornehmlich zur Durchfuhr nach überseeischen Gebieten) im Jahre 1880 für 284 Millionen Mark, 1887 für 396 Millionen Mark; andererseits betrug der Export nach allen übrigen Ländern 1880 353 Millionen Mark, 1886 nur 350 Millionen Mark. Solche Zahlen verdienen jedenfalls denen entgegen gehalten zu werden, welche heut zu Tage des Rühmens

über das immer großartigere Anwachsen der deutschen Ausfuhr kein Ende finden können.

Vor Allem wird sich freilich bei der Lektüre der Diezmann'schen Schrift der Gedanke aufdrängen, wie doch nur so auffällige und handgreifliche Irrthümer der amtlichen Statistik jahrelang haben unbemerkt bleiben können. Jeder Industrielle, welcher mit sorgfältiger Aufmerksamkeit die handelsstatistischen Angaben über seine Erzeugnisse verfolgt, hätte längst die Fehler erkennen und hervorheben müssen, welche nunmehr ein Mann der Wissenschaft, der allerdings schon durch frühere Arbeiten auf diesem Gebiet bekannt geworden ist, jetzt mit anerkennenswerther Offenheit aufdeckt. Es zeigt sich hier wieder einmal überzeugend, wie wenig das praktische Leben sich doch um solche Statistik kümmert. Aber in dem Streit der wirthschaftspolitischen Meinungen, der schließlich über die Gesetzgebung unseres Vaterlandes entscheidet, wird solchen statistischen Zahlen fort und fort eine hohe Bedeutung beigelegt; wie trügerisch der Boden ist, auf welchen man sich hierbei stellt, zeigt gerade die Diezmann'sche Schrift. Nichts hat sicher dem Verfasser ferner gelegen, als dieser oder jener zollpolitischen Partei durch seine Schrift neues Material für Ausfechtung eines alten Streites zu liefern; ihn hat nichts geleitet, als das Streben, auf einem für die materielle Wohlfahrt unseres Volkes so wichtigen Gebiet die Erkenntniß der Wahrheit zu fördern. Es mag wohl geschehen, daß das Ergebniß, zu welchem er bei seinen Forschungen gekommen, denen nicht gerade gefällt, welche die heute in unserer Zollgesetzgebung herrschenden Tendenzen vertreten. Aber die streng kritische Methode, welche Prof. Diezmann anwendet, besitzt eine Allgemeingültigkeit, und wird deshalb die zollpolitische Tagesströmung überdauern. Die Freunde freien internationalen Verkehrs aber werden die treffliche Anwendung dieser Methode, wie sie die genannte Schrift bietet, willkommen heißen, weil sie der Ueberzeugung leben dürfen, daß ihre Sache vor jeder ehrlichen und gründlichen Erforschung wirthschaftlicher Verhältnisse nicht nur bestehen, sondern neue Kraft aus ihr gewinnen wird.

M. Broemel.

Heine's Buch der Lieder.

Ein Künstler muß zwei Eigenschaften haben: die Wärme der Empfindung und die Kraft sie festzuhalten, bis die Form, in welcher die Empfindung klar und voll zum Ausdruck kommt, gefunden ist. In der ersten Bleistiftskizze des Malers oder Bildhauers, in dem kleinen schnellgekneteten Thonfigürchen steckt allerdings schon das ganze Werk, aber doch nur für das Auge des Urhebers. Auch diese ersten Entwürfe erfahren oft vielfache Umwandlungen und dann beginnt erst die eigentliche Arbeit. Wie viel mühsames äußerliches Handwerk, wie viel Berechnung und Ueberlegung ist erforderlich, bis in einem Gemälde oder einer Statue das ausgeführt ist, was der erste Entwurf andeutete. Erst durch die letzten Pinselstriche wird die Farben- oder Lichtwirkung vollständig verwirklicht, welche dem Geist des Malers im Augenblicke der Empfängniß aufdämmerte; nur im lebensgroßen Thonmodell erscheint der Rhythmus einer Stellung und Bewegung vollkommen so, wie er ursprünglich beabsichtigt war, und der letzte Meißelschlag gibt einem Gesichte erst ganz den Ausdruck, in welchem sich die Seele der Gestalt aussprechen sollte. Während dieser ganzen Zeit aber muß der Künstler durch die wechselnden Stimmungen des Tages die Empfindung rein und warm erhalten, aus welcher sein Werk entsprungen ist. Das ist bei den bildenden Künsten einleuchtend, weniger bei der Poesie und am wenigsten bei der Lyrik. Wenn „das Auge des Dichters in holdem Wahnsinn rollt", so schreibt er, wie mancher Laie denkt, begeistert nieder, was die Muse ihm diktirt. Dieser meint, die Worte und Reime müßten sich von selbst einfinden, als wenn lebendige Gestaltung, Wohlklang und Rhythmus in der Sprache leichter herzustellen wären als in Farbe oder Stein. Gerade der Lyriker muß für die unmittelbare Wiedergabe des Gedankens seine ganze Arbeitskraft einsetzen. Er kann nur hoffen, das rechte Wort und den rechten Ton zu finden, so lange die Empfindung noch rein und mächtig ist: sie muß wie glühendes Erz von ihm in seine Form gegossen werden, ist sie einmal erkaltet, so bleibt das Werk unfertig. Freilich, wie es Bildhauer und Maler genug gibt, denen ein tieferes Gefühl von Anfang bis zu Ende gleichermaßen überflüssig scheint, so gibt es auch Lyriker, welchen jene Geistesarbeit unbekannt ist. Die Rhetoriker, welche heute für Dichter gehalten werden, wissen auch die kühlsten Empfindungen mit dem landesüblichen Gepräge auszumünzen. Sie gehören eben nicht zu den Künstlern.

Mit welcher Sorgfalt Heinrich Heine seine kleinen Lieder ausgearbeitet hat, ist bekannt. Wir sehen aus den Manuskripten, wie er, wenn Reim und Metrum festgestellt waren, Wohl und Stellung der Worte immer wieder prüft, bis der Gedanke so klar und schön herausgekommen, bis die Form so leicht und anmuthig gestaltet ist, daß uns das ganze wie ein Wunderwerk der mühlos schaffenden Natur erscheint. Aber auch diese Kunst will gelernt sein, und als Heine die erste Sammlung seiner Gedichte herausgab, fand er an den Erzeugnissen seiner Lehrzeit Vieles zu ändern. In einem Bande der „Deutschen Litteraturdenkmale des 18. und 19. Jahrhunderts" (herausgegeben von B. Seuffert) hat Herr Ernst Elster*) die Jugendgedichte Heine's in der Gestalt, wie sie zuerst gedruckt oder niedergeschrieben sind, zusammengestellt, so daß man jetzt die erste Fassung mit der letzten in dem Buch der Lieder bequem vergleichen kann. Ein solches Nachbessern, wie es hier vom Dichter geübt worden, ist allerdings etwas ganz Anderes als die Thätigkeit beim Schaffen selbst: es gleicht, wenn ich das Bild noch einmal gebrauchen darf, dem Ciseliren eines Bronzegusses. Aber wir erkennen auch in diesen Aenderungen die künstlerische Feinheit, welche den Schöpfungen Heine's einen so unvergänglichen Zauber verleiht.

Gleich in dem ersten Gedichte lautete die zweite Strophe:

> Verblichen und verweht sind längst die Träume,
> Verweht ist auch mein liebstes Traumgebild!
> Geblieben ist mir nur, was glutherfüllt,
> Ich einst gegossen hab' in weiche Reime.

Statt „glutherfüllt" heißt es jetzt: „glutheuwild". Die Schönheit der Aenderung fällt in die Augen. Auch der eine von den beiden unreinen Reimen ist verbessert, doch wird sich der Dichter darum wenig gekümmert haben, denn auf die vollkommene Uebereinstimmung der Vokale hat er wenig Werth gelegt, wohl deshalb, weil er die Melodie des ganzen Verses höher schätzte als den Zusammenklang am Schluß. Der Frühlingsgruß: „Leise zieht durch mein Gemüth" hat lauter unreine Reime, aber die Fülle von Wohlklang in dem kleinen Meisterwerk macht es gleichgültig, ob die entsprechenden Vokale hier oder dort stehen; selbst der scheinbar grobe Fehler: „Haus" — „schaust" ist nur für das Auge störend, nicht für das Ohr.

Weiterhin sind in den „Traumbildern" ganze Strophen gestrichen. Diese wilden Poesien könnten meines Erachtens ohne Schaden in der Sammlung fehlen, sie sind Produkte einer Jugendgährung, in welcher sich die krankhaften Elemente der Zeit wie der Persönlichkeit nur allzu sehr bemerklich machen. Erst mit „Morgens steh' ich auf und frage" und „Schöne Wiege meiner Leiden" findet Heine den rechten Ton.

Besonders fein ist die Aenderung im „Belsazar". Da hieß es zuerst:

> Und sieh! und sieh! an weißer Wand
> Da kams hervor wie Menschenhand;
> Und schrieb und schrieb an weißer Wand
> Eine leuchtende Flammenschrift und schwand.

und weiter:

> Die Magier kamen, doch keiner verstand
> Zu deuten die Schrift an Saaleswand. .

*) Heinrich Heine's Buch der Lieder nebst einer Nachlese nach den ersten Drucken oder Handschriften. Heilbronn, Gebr. Henninger. — Vergl. „Nation" Jahrgang V Nr. 14 S. 198.

Jetzt ist das Schicksalszeichen noch langsamer und schauerlicher eingeführt:

Und schrieb und schrieb an weißer Wand
Buchstaben von Feuer und schrieb und schwand, —

und zugleich ist der gute Ausdruck, der nun frei geworden, für den späteren Vers verwendet, welcher heute lautet:

Zu deuten die Flammenschrift an der Wand.

Merkwürdig ist es, daß die Verse:

Sie weiß nicht, wie süß deine Küsse sind
Und wie sie beseligend brennen, —

erst durch eine allerdings sehr glückliche Umarbeitung ihre bekannte Form erhalten haben, da sie ursprünglich lauteten:

Sie weiß nicht, wie weich Deine Arme sind
Und wie Deine Küsse brennen.

Ebenso überrascht es zu dem Gedicht: „Und als ich so lange, so lange gesäumt" eine dritte Strophe zu finden.

Oft wenn ich sitze und einsam bin,
Kommt mir die Frage in den Sinn:
Ob sie denn meiner ganz und gar
Vergessen hat auf immerdar?
Dann seufz' ich und muß zu mir selber sagen:
Das ist dir dümmste der dummen Fragen.

Der Dichter hat wohl recht daran gethan, die Verse wegzulassen, zumal der Eindruck des Uebrigen durch die Streichung verstärkt wird. Allein für das Verständniß des Ganzen ist sie nicht unwichtig. Es ist darin die Stimmung ausgesprochen, welche bei Heine so oft mißverstanden ist: die Hilflosigkeit verschmähter Liebe, die sich in bitterem Spott über die eigene Thorheit äußert, gewiß kein erfreulicher Inhalt der Poesie, welcher — besonders den jugendlichen Dichter — leicht zu forcirtem Ausdruck verführen kann. So ist in dem berühmten „Die Jahre kommen und gehen" der Anfang übertrieben pathetisch gehalten, um den absichtlich trivial gefaßten Schluß desto stärker wirken zu lassen. Man kann dies „schöne gelle Lachen" vom künstlerischen Standpunkte aus tadeln, aber wer das „Madam, ich liebe Sie", für einen Witz hält, der sollte Heine überhaupt nicht lesen. Freilich sagt der gelehrte Goedeke, daß Heine sein Liebesleid selbst ein erlogenes nennt. Vielleicht denkt er dabei an das oft citirte Lied vom „sterbenden Fechter". Aber gerade hier, wo dem Dichter die künstlerische Darstellung des eigenen Gefühls als eine Komödie erscheint, verkündet er nachdrücklich die Wahrheit seines Schmerzes. Es ist überhaupt ein seltsames Beginnen, wenn ein Dichter ein Gefühl tief und ergreifend ausgesprochen hat, zu fragen, ob er es auch selbst empfunden habe. Geradezu unverständig aber ist es, jene Selbstverspottung als ein Zeugniß gegen die Echtheit der Empfindung anzuführen. Heine besaß, wenn man durchaus die Wurzeln seiner Persönlichkeit aufgraben will, das Erbe seines Stammes, den Verein von reicher Phantasie und scharfsinniger Ueberlegung. Dazu war er unter Norddeutschen aufgewachsen, welche es lieben, die tiefste Erregung ihres Gemüthes unter spöttischen Redewendungen zu verbergen. Was ihm auf seine trostlose Selbstverhöhnung zu antworten wäre, das hat er sich selbst gesagt in dem Gesang der Okeaniden:

O Thor, du Thor! du prahlender Thor!
Halbstarrig bist du wie dein Ahnherr,
Der dahe Titane, der himmlisches Feuer
Den Göttern stahl und den Menschen gab
Und Geier-gequälet, Felsen-gefesselt,
Olympanstrahle und trotzte und stöhnte,
Daß wir es hörten im tiefen Meer,
Und zu ihm kamen mit Trostgesang.
O Thor, du Thor! du prahlender Thor!
Du aber bist ohnmächtiger noch,
Und es wäre vernünftig, du ehrtest die Götter,
Und trügest geduldig die Last des Elends,
Und trügest geduldig solange, so lange,
Bis Atlas selbst die Geduld verliert,
Und die schwere Welt von den Schultern abwirft
In die ewige Nacht.

So schall der Gesang der Okeaniden,
Der schönen, mitleidigen Wasserfrauen,
Bis lautere Wogen ihn überrauschten —
Hinter die Wolken zog sich der Mond,
Es gähnte dir Nacht,
Und ich saß noch lange im Dunkeln und weinte.

Anders gewendet lautet der Vorwurf, daß Heine die reinen Eindrücke seiner schönsten Schöpfungen durch angehängte Spöttereien selbst verdorben habe. Besonders häufig wird dafür das Seegespenst angeführt mit seinem „Doktor, sind Sie des Teufels?" obgleich die Sehnsucht nach dem Unerreichbaren doch gerade einen letzten schmerzlichen Zug durch diese jähe Erinnerung an die rauhe Wirklichkeit erhalten hat, während zugleich die Spannung des Gefühls sich in der derben Komik löst. Es ist, als wenn man einen Maler tadeln wollte, weil er eine zarte sonnige Fernsicht durch einen kräftig dunklen Vordergrund gehoben hat.

Aber selbst wenn man alle diese Einwände gelten lassen wollte, so treffen sie doch nur einen geringen Theil des Buches. Die „Traumbilder" würde man, wie gesagt, nach meiner Meinung nicht vermissen, auch die Sonette enthalten bis auf die beiden an die Mutter gerichteten viel unreifes Pathos. Doch dann schlage man auf, wo man will, da klingt es und singt es: „Im wunderschönen Monat Mai — Auf Flügeln des Gesanges — Im Rhein, im schönen Strome — oder: Nacht liegt auf fremden Wegen — Dämmernd liegt der Sommerabend — Der Tod das ist die kühle Nacht — Am Fenster stand die Mutter. Und nun erst die Nordseebilder. Welch eine Fülle von Anmuth, Geist und Gestaltungskraft in diesen wogenden Rhythmen! Wer wie Goedeke von ihnen weiter nichts zu sagen weiß, als daß sie immer zu seinen vorzüglichsten Gedichten „gerechnet sind" und „seine üblen Seiten am wenigsten zeigen", der mag ein guter Thürhüter an dem Palast der deutschen Poesie sein, welcher ihren Gästen die bestaubten Kleider abnimmt und sie sorglich numerirt an seine Pflöcke hängt, doch in das Innere ihres königlichen Hofhalts hat er niemals einen Blick gethan. Aber ist es nicht eine seltsame Feigheit, daß so viele verständige Leute, die mit Heine's Liedern aufgewachsen sind, es schweigend mit anhören, wie kurzsichtige Gelehrte oder gar unreife Jungen den Liebling ihrer Jugend lästern? Gewiß ist in dem Buch der Lieder Manches, das man um des Dichters Willen gern entbehren möchte. Ihn treibt ein prickelndes Verlangen, auch das Gemeine, das in seinem Herzen wohnt, ans Tageslicht zu bringen. So viel er sich auf anderem Gebiete gegen die Wahrheit versündigt haben mag, als Dichter ist er der wahrhaftigste Mensch gewesen. Das ist seine Schwäche und seine Stärke und ohne das wäre er nicht im Stande gewesen, den Kindern des neunzehnten Jahrhunderts für ihr wunderlich gemischtes Fühlen Sprache zu verleihen.

Auch das Alterthum besaß einen Dichter, welcher zum Erstaunen kluger Leute von sich selbst viel Schlechtes auszusagen liebte. Archilochos hat ebenfalls den niedrigsten und rohsten Ausdruck nicht verschmäht. Auch er bedroht den, der „die Cicade bei den Flügeln faßte", mit überlauten Schmähungen. Er begnügte sich nicht, den glücklicheren Nebenbuhler zu verhöhnen, sondern er hat seine Geliebte selbst und ihre Familie durch seine Lästerungen in den Tod getrieben. Dennoch haben ihn die Griechen als einen ihrer größten Dichter geehrt und der pythische Gott hat den Kalondas, der Archilochos in der Schlacht getödtet hatte, aus seinem Tempel gewiesen, weil er den Diener der Musen erschlagen. Die Kirchenväter haben allerdings den Gott wie den Sänger geschmäht. Aber so lange wir noch nicht, wie ein preußischer Gymnasial-Direktor einmal vorgeschlagen hat, auf unseren Schulen statt der Klassiker die Kirchenväter lesen, wollen wir den frommen Griechen nachahmen und den Dichter ehren, den der Gott begnadigt hat.

Theokrit hat ein volltönendes Epigramm auf eine Statue des Archilochos gedichtet. Auf Heinrich Heine's Denkmal würden wir es mit den Worten übertragen können, welche nun schon seit einem halben Jahrhundert ihre

Gültigkeit haben und sie viele Jahrhunderte noch behalten werden:

Ich bin ein deutscher Dichter,
Bekannt im deutschen Land,
Nennt man die besten Namen,
Wird auch der meine genannt.

C. Atdenhoven.

Das Denken im Lichte der Sprache.*)

Veranlaßt, wie es scheint, durch eine Kontroverse über die Verbindung von Denken und Sprechen, die er kürzlich mit Vertretern der neueren englischen Psychologie in Londoner Zeitschriften gehabt, hat Prof. Max Müller eine umfassende Schrift unter dem obigen Titel veröffentlicht. Der bedeutende Gegenstand, sowie seine eingehende und an ein größeres Publikum gerichtete Behandlung sichern dem Buche, welches die Frucht eines langen und ausgezeichneten Lebens ist, die Beachtung weiter Kreise.

Den Gedankengang einiger Hauptpunkte, und damit diese selbst, umreißend, begegnen wir zunächst dem Keim der ganzen Schrift in der erkenntnißtheoretischen Frage. Es ist der alte tagische Knoten. Sind unsere Gedanken nur der Spiegel, die Verbindung und Verarbeitung unserer Sinneseindrücke, oder thun wir aus der eigenen Natur unseres Geistes etwas hinzu, das wir nicht von außen empfangen haben? Prof. Müller, welcher auf dem Standpunkt der Kantischen Denkformen verharrt, entscheidet sich für die letztere Alternative; die englische Psychologie und mit ihr die ganze neuere deutsche Evolutionsphilosophie sind zu der ersteren zurückgekehrt. Prof. Müller tritt für die aprioristische Natur der Zeit-, Raum- und anderen allgemeinsten Begriffe mit solcher Lebhaftigkeit ein, daß er seine Auffassung als die nothwendige selbst eines Mannes von gewöhnlichem Verstande ansieht; die Gegner, zu denen — um nur zwei zu nennen — in neuerer Zeit Männer wie Wilhelm Wundt und Herbert Spencer gehören, sind dagegen überzeugt, daß auch die allgemeinsten Begriffe, wie die der Zeit, des Raumes, der Einheit, Vielheit, Wirklichkeit, Möglichkeit u. s. w. aus Sinneseindrücken gezogen und danach als selbständige Abstracta angenommen worden sind. Die Differenz ist in dieser Fassung unlöslich, weil der Geist einerseits nicht anders als mit mindestens unbewußter Anerkennung der Allgemeinbegriffe zu denken vermag, andererseits die Allgemeinbegriffe selbst oder auch als wirkliche Eigenschaften der sinnfälligen Welt sachlich vorhanden sind und in allem Konkreten nothwendig mitaufgefaßt werden. Wenn ein Ding grün ist, so ist es eben auch gleichzeitig vorhanden, ist also wirklich, mögtich, zeitlich, dinglich, eigenschaftlich und alles andere kategorientafelmäßige dazu, abschan diese unvermeidlichen allgemeinen Eigenschaften in der besonderen allzu augenscheintich und selbstverständlich sind, um betont zu werden. Daß Kant, dessen Hauptwerk Müller selbst schlecht geschrieben und dunkel nennt, dieser Auffassung seiner Lehre nicht widersprochen haben würde, dürfte aus den Erläuterungen eines besagten, von Kant gebilligten Kommentors**) hervorgehen, wo es Seite 483 ff. heißt: „In den Schematen sind die Merkmale, die in den erkenntnen Gegenständen sowohl durch die Natur des Verstandes, als durch die Sinnlichkeit a priori bestimmt sind, vereinigt." Also beides zusammen. Leichter sondert sich die Kombination, wenn man den Verstand nicht als ein Abstraktum, sondern in seiner Erscheinung im persönlichen Einzelexemplar behandelt. Daß das Kind, der Ungeborene und der Wilde die Kategorieen nur unbewußt besitzen, also an ihrer Gegenwart in den einzelnen Dingen sich genügen lassen und damit trefflich auszukommen wissen, ist ebenso evident, als daß die Sprache in ihrem Werden die gleiche Beschränkung erfahren, die Worte also, welche der Kategorieenbezeichnung dienen, erst spät und zwar aus dem Konkreten heraus, gefunden hat. Die Sprache, welche die Sonne das Licht, den Mond den Messer und das Knie das Gebogene nannte, hat keineswegs zwischen Gegenstand und Eigenschaft oder Eigenschaften unterschieden, sondern den Gegenstand nach einer hervortretenden Eigenschaft bezeichnet, diese eine Eigenschaft als den ganzen Gegenstand angesehen und denen, die sie sprachen, überlassen, später die anderen Eigenschaften und als den Träger ihrer Vielheit das Ganze dazu zu entdecken. So sind Substrat und Inhärenz erst durch allmählige Analyse und Synthese bemerklich geworden, und Müller's Beispiel von der Orange, die nur begriffen und bezeichnet worden sein soll, nachdem man sie sinnfällig als gelb, weich, süß und rund, und abenein apriarisch als ein Ding erkannt, das diese verschiedenen Eigenschaften vereine, ist, abgesehen von dem was sich noch allem obigen logisch dagegen einwenden läßt, philalogisch nicht aufrecht zu erhatten. An einer späteren Stelle, wo er die einseitig prädizirende Natur der Substantivbezeichnungen erklärt, entzieht Müller sich selbst die irrige Annahme, auf welcher die vorstehende Aufstellung beruht. Aehntich ist in den Sprachen, in welchen die betreffenden Etymalagien erweisbar sind, die Zeit ursprüngtich nach dem Tage, der Tag nach dem Licht benannt, die Zeit als Denkform des Nacheinander also zuerst nach der sinnfälligen Tagesfolge bezeichnet worden. Daß primitive Sprachen die Zeitbestimmung des Verbi ursprünglich überhaupt nicht kannten und vielfach noch heute nicht kennen, ist schon aus Wilhelm von Humboldt's Abhandlung über das Amerikanische Verbum zu ersehen gewesen und seitdem durch das fortschreitende Studium der Indianeridiome bestätigt*); daß, als die Zeitbestimmung endlich am Ereigniß aufgefaßt war, sie keineswegs als fertige Kategorie aufgetreten ist, sondern wie alle anderen Qualifikatianen sich aus dem Gegensinn loszulösen hatte, beweist das übereinstimmende Zeugniß vieler Zungen und sogar des Deutschen selbst, in welchem unser „gestern" noch in absehbarer geschichtlicher Zeit sowohl „gestern" als „morgen" bedeutete. Ebenso entstammen die Worte des Raumes den Wurzeln der Ferne und Nähe. Wer trotz solcher sprachlichen Indikatianen behaupten will, daß die Begriffe von Zeit und Raum schon vor diesen ihren aus der Sinnenwelt gezogenen Benennungen im Geiste a priori vorhanden gewesen seien, argumentirt demnach, wie man auch über die rein logische Erweisbarkeit der Thesis denken möge, in der Voraussetzung, daß Denken ohne Sprache möglich sei — eine Voraussetzung, die allerdings von Kant konsequenterweise zugegeben, von Müller indes durchaus geleugnet wird.

Hier gelangen wir zu dem zweiten grundlegenden Axiom unseres Verfassers. Professar Müller hält Denken und Sprechen für so völlig identisch, und Denken ohne Sprechen für so gänzlich unmöglich, daß er in einer kurzweiligen Geschichte zu erweisen unternimmt, „nicht einmal ein so einfacher Begriff wie Hund sei ohne Sprache möglich." Denken wir immer in Begriffen, d. h. in Abstraktianen, welche die wesentlichen Züge eines Gegenstandes, einer Eigenschaft oder Handlung auffassen, ohne sich durch das, was in den verschiedenen Einzelexemplaren Individuelles enthalten ist, beirren zu lassen? Oder denken wir nicht auch in Vorstellungen, d. h. in Bildern individueller Gegenstände, Eigenschaften und Handlungen, welche nur das gedachte Einzelne betreffen und von allem Verwandten absehen? Lernen wir nicht zumal in Vorstellungen denken und gehen erst bei erstarkendem Verstand allmählich zu Begriffen über? Wenn ein sprachloses Kind einen bestimmten Hund fressen sieht, und im nächsten Augenblick, ohne daß die Wahrnehmung fortdauert, denkt „dieser Hund frißt," sind es Begriffe, die es zu diesem Gedanken benöthigt oder genügen nicht vielmehr Vorstellungen? Und wenn Vorstellungen ge-

*) Von F. Max Müller. Aus dem Englischen übersetzt von Engelbert Schneider, Dr. Ph Leipzig 1888. Wilhelm Engelmann.

**) K. L. Reinhold's Theorie des menschlichen Vorstellungsvermögens. Jena 1789.

*) Brinton, the languags of Palaeolithic Man. Philadelphia 1888: „The concept of time came much later than that of space, and for a long while was absent."

Digitized by Google

nügen, ist nicht ihre Vorstellbarkeit und Verbindbarkeit ohne Worte, selbst wenn man sie dem sprachlosen, seine Gedanken nur undeutlich durch Geberden äußernden Kinde ohne anderen Beweis nicht zutrauen will, dadurch gewährleistet, daß die höheren Thiere den wortlosen Vollzug derartiger Gedankenoperationen in ihren Handlungen klärlich darlegen? Der Folgerung, daß sich in Vorstellungen sprachlos denken läßt, wird hiernach nur dadurch zu entgehen sein, daß man Vorstellungen ohne Begriffe als eigentliches Denkmaterial überhaupt perhorreszirt — ein Einwand, der das Verhältniß zwischen Vorstellung und Begriff genauer zu präzisiren nöthigt. Auf das sprachgeschichtliche Zeugniß zurückgreifend finden wir zunächst, daß die Wurzeln Thätigkeiten, oder, was virtuell dasselbe ist, wirksame Eigenschaften, also Vorstellungen sinnlich erkennbarer Vorgänge, keine abgezogenen Begriffe, bezeichnen. Wir finden ferner, daß die durch diese Wurzeln bezeichneten Personen und Dinge nach einer einzigen hervortretenden Eigenschaft, also wiederum vorstellungsmäßig und unbegrifflich, benannt worden sind; daß die häufige homonyme Benennung der verschiedensten Dinge nach einer einzigen gleichen Eigenschaft die Identifizirung der betreffenden Dinge mit dieser Eigenschaft und das Absehen von begrifflicher Analyse und Abstraktion der verschiedenen Eigenschaften vollends erweist; und daß schließlich das allmähliche Verschwinden dieser Homonymen und ihr nur allmählicher Ersatz durch verschiedene Lautkomplexe die stufenweise Natur des Prozesses bezeugt, durch welchen die ursprünglich einseitige Prädikation erlosch und die alte Hervorhebung einer charakteristischen Eigenschaft sich zu einem bloßen Namen gestaltete, an welchen sich der Gesammtbegriff des Dinges in seiner Fülle und demnach in der Analyse und Abstraktion seiner verschiedenen Eigenschaften zu hängen vermochte. Waren Hahn, Hund und Sänger ursprünglich mit demselben Laut als Schreier bezeichnet worden, so wurde erst, als der betreffende Laut sich in drei Worte spaltete, deren jedes eine der drei genannten Schreierarten allein ausdrückte, jedes dieser drei Worte der bloße Eigenname des bezeichneten Schreiers und damit der Inbegriff aller seiner Eigenschaften, der Begriff seines Wesens, der Terminus für das gesammte Hahn-, Hunde- und Sängerthum ohne Unterscheidung der einzelnen Specimina und der einzelnen Qualitäten in den einzelnen Specimibus. Wir sehen also, daß, wie das Kind und höhere Thier noch heute in bloßen Vorstellungen denken können, die gesammte Menschheit nur graduell von vorstellendem zu begrifflichem Denken übergegangen ist, daß die nachmals begrifflich gewordenen Worte zuerst vorstellende waren und daß, wenn Denken und Sprache als identisch angesehen werden sollen, das vorstellende Denken entweder vom Terminus Denken ein- oder vom Terminus Sprache ausgeschlossen werden muß. Die Schwierigkeit beider Operationen dürfte durch die vielfältige Verstrickung vorstellenden und begrifflichen Denkens nicht vermindert werden. Einerseits wird es sich kaum jedesmal bestimmen lassen, wie viel Begriffliches wir gleichzeitig im Sinne haben, wenn wir Individuelles benennen, selbst wenn der Name, mit dem wir es benennen, längst zu einer begrifflichen Gesammtbezeichnung geworden ist: wenn ich, von meinem Hunde sprechend, Hund sage, begnüge ich mich mehr oder weniger damit mir die Vorstellung des bekannten Thieres zu vergegenwärtigen, ohne die abstrakte Skizze seiner Eigenschaften, und dadurch den vollen und genauen Begriff seines Wesens zu fassen. Andererseits wird selbst das Denken des Konkreten, sowie es komplizirtere Verhältnisse betrifft, sich schwer und über ein gewisses Maß hinaus überhaupt nicht vollziehen lassen, außer mit Hilfe der diese Verhältnisse bezeichnenden begrifflichen Worte. Daß die Worte dabei nicht immer einzeln und bewußt mitgedacht zu werden brauchen, beweist nichts gegen ihre Nothwendigkeit für die letzteren Zwecke, da wir die Fähigkeit, sie gelegentlich zu entbehren erst durch die häufigere Uebung, sie zu gebrauchen, erlangt haben.

Die Aussage „jede Wurzel enthält einen Begriff, eine allgemeine Idee" wird hiernach der näheren Bestimmung bedürftig erscheinen, ob die Wurzel als allgemeine Idee gefunden und danach die Menge der ihre Idee spiegelnden Objekte mit ihr benannt worden sei, oder ob umgekehrt diese allgemeine Idee zuerst in den betreffenden Objekten erkannt und später erst aus ihren verschiedenen konkreten Erscheinungen als ein Allgemeines abstrahirt worden ist. Mit anderen Worten, ist „graben" als unpersönlicher Grabebegriff oder als persönliches „ich grabe, du gräbst," ist „krumm" als allgemeine Krümmungskategorie, oder als „dieses Knie, dieser Ellenbogen u. s. w. erkannt und zuerst benannt worden? Die Frage ist aus der Natur des menschlichen Geistes und der Kenntniß dessen, was den heutigen Naturvölkern möglich und unmöglich ist, rasch beantwortet. Auch die Sprachgeschichte tritt erhärtend ein. Wenn es noch heute ganze Indianerstämme gibt, welche nicht einmal Kopf, sondern nur mein, dein, sein Kopf sagen können, obschon Kopf seit manchen tausend Jahren aus einer die Eigenthümlichkeit des Gegenstandes charakterisirenden Bezeichnung zu einem bloßen Gliedernamen geworden ist, so kann man daraus entnehmen, wie weit es dem Urmenschen gelingen mochte, die Eigenthümlichkeiten selbst von ihren Trägern zu trennen. In der gleichen Richtung bewegen sich die der Homonymie entfließenden Folgerungen. Nicht allein sind, wie wir gesehen, sehr verschiedene Dinge nach einer gemeinsamen Eigenschaft gleichlautend bezeichnet worden, sondern die so verwandten Lautkomplexe sind ursprünglich auch für die Bezeichnung aller möglichen anderen Eigenschaften gleichzeitig gebraucht worden, was beides dem Prozeß einer bewußten erstinstanzlichen Kategorienerfindung und nachmaliger Applikation auf das Konkrete widerspricht. Wenn der Urmensch überhaupt die Ueberlegung gehabt haben könnte, welche zur abstrakten Kategorienaufstellung erforderlich ist, wie wäre es möglich mit dieser vorgeschrittenen Entwicklung der sondernden Vernunft die Einseitigkeit zu vereinen, welche an einem Gegenstand nur eine wesentliche Eigenschaft sah und die verschiedensten Gegenstände, wenn sie in diesem einen Punkte übereinstimmten, als identisch betrachtete und gleichlautend benannte. Vorkommnisse und Dinge sind danach wohl mit den Wurzeln benannt worden, aber nur indem die Wurzeln bei dieser Benennung selbst erst erfunden würden. Wurzel und Wort, das Abstrakte und Konkrete, sind gemeinsam und ununterschieden entstanden und erst lange nachher von dem sich selbst begreifenden Verstand geschieden worden.

Wie die Wurzeln auf die Worte vertheilt, oder besser gesagt, nach welchen Eigenschaften die einzelnen Erscheinungen benannt worden sind, ist ein anderes Problem, in dessen Behandlung Professor Müller den gewöhnlichen Bedenken der heutigen indogermanischen Etymologie begegnet. Finden sich Eigenschafts- oder Thätigkeitsworte vor, die nach Bedeutung und erwirktem indogermanischen Lautgesetz auf das zu erklärende Ding angewendet werden können, so darf man der Feinheit und Umsicht der Müller'schen Auffassungen vertrauen, daß sie den Weg durch zwischenliegendes Gestrüpp zu bahnen weiß; fehlen Wurzelworte der genannten Art wirklich oder scheinbar, so bleiben nur Bezüge auf Entlegenes übrig. So wird Sanskritisches krimi, dem unser „Wurm" in Laut und Bedeutung entspricht, als „Wanderer" erklärt, weil von den im gegenwärtigen Stande der indogermanischen Etymologie bekannten Wurzeln die Wurzel kram „wandern" als die nächstliegende erscheint. Phonetisch paßt sie so; ob intellektuell, wird der Leser danach entscheiden, wie oft er einen Wurm „wandern" gesehen, und als „Wanderer" sich vorgestellt hat. Es ist eben eine jener zweifelhaften Ableitungen, zu denen die sanskritische Philologie sich so häufig genöthigt sieht: da das Lautgesetz nicht verletzt werden darf, der Sinn aber für weniger kontrolirbar gilt, so muß der letztere gebogen werden, damit das erstere intakt bleiben könne. Die Schwierigkeit sowie das gewagte Mittel, das über sie hinweg helfen soll, entspringt der Enge der bisher erkannten indogermanischen Lautgesetze, welche einer verhältnißmäßig späten Zeit entnommen, die Wandlungen der alten Laute und Bedeutungen vielfach nicht zu entwirren gestattet. Wird das Aegyptische vergleichend herangezogen — Professor Müller mit der Majorität der Sanskritisten

vermeidet das nach, obschon die ägyptische Etymologie es heischt — so ergeben sich Laut- und Sinngesetze einer älteren Zeit, in welcher die hamitischen und japhetitischen Sprachen noch in Wurzel- und Stammbildung eins waren und die etymologischen Räthsel der japhetitischen, die sich mit dem in ihrer nachmaligen Sonderexistenz noch flüssigen Theil ihrer Phonetik häufig nicht lösen lassen, großentheils eine bereite Erklärung finden. Es ist ja natürlich, daß so entwickelte Sprachen wie die indogermanischen in ihrer Laut- und in gewissem Sinne auch in ihrer Sinnbildung allzu bestimmt geworden sind, um die schwankenden Töne und Begriffe einer tastenden Urzeit anders als mit Hilfe eines auf der allen Stufe stehen gebliebenen Schwesteridioms erklären zu können. Um bei unserem Beispiel zu bleiben, ja ist krimi, an diesem Maßstab gemessen, die Ausgestaltung einer Wurzel kr, die „kriechen" bedeutet, unter anderem auch unser „kriechen" und das englische crawl hervorbringt und somit den Wurm einfach als „Kriecher" bezeichnet An der Hand der im Indogermanischen ziemlich ebenso gut, obschon allerdings weniger augenfällig als im Aegyptischen erhaltenen älteren Lautgesetze, bedarf es der Annahme heftiger Bedeutungswandel nicht. Nichts wird vielmehr dadurch sicherer, als daß in alten, um die erste Erkenntniß ringenden Zeiten die Erscheinungen im engsten Anschluß an ihre sinnfällige Wesenheit aufgefaßt und benannt worden sind, und daß die Metaphern, die bei dem Versuch ihrer ausschließlichen Erklärung durch ein späteres engeres Lautgesetz erforderlich werden, in der ursprünglichen Begriffsbildung nur eine sehr geringe Stätte hatten.

Wenn ein Gelehrter von den reichen und feinsinnigen Kenntnissen des Prof Müller ein so weites, von der metaphysischen bis zur stilistischen Logik reichendes Thema enchiridisch behandelt, so wird die Fülle des Gebotenen für den Leser ebenso belehrend, wie für den Berichterstatter überwältigend sein. Eine Schlußbemerkung sei nach gestattet. In einigen Zeilen, welche Prof. Müller der Grimm'schen Abhandlung über den Ursprung der Sprache widmet, nennt er die kleine Schrift, nachdem er die ungünstige Meinung anderer citirt, die höchste Stufe, welche die rein historische Methode erreichen kann. Wir submittiren den ergänzenden Zusatz, daß wenn, wie oben angedeutet, die Etymologie auf eine ältere als die gegenwärtig erkannte Periode zurückgeführt werden kann, vieles geschichtlich und nach thatsächlich vorliegenden Daten beurtheilt werden wird, was sich auf begrenzterem Standpunkt nur als eine über das darl gegebene Material hinausgehende Induktion behandeln läßt.

C Abel.

Italienische Kinder.

Auf meinen häufigen Reisen in Italien habe ich der dortigen Kinderwelt immer ganz besondere Aufmerksamkeit und Theilnahme zugewendet und da es mir vergönnt war, mit allen Ständen, von der einfachen Hökersfrau auf dem Gemüsemarkt aufwärts bis zur Duchessa in ihrem Palazza, zu verkehren und nach und nach in die Häuslichkeit einzelner befreundeter Familien einen Blick zu werfen, beschränkt sich meine Kenntniß italienischen Kinderlebens nicht bloß auf die kleinen Buben und Mädchen niederen Volkes, die sich auf den öffentlichen Plätzen und Straßen umhertreiben und mit denen die Bekanntschaft allerdings sehr leicht geschlossen wird durch die Vermittelung eines Stückchen Zuckers oder eines Trunkes frischen Wassers, den man ihnen gewährt, wenn sie sich an den Tischchen vor dem Kaffeehause vorüberdrücken und mit den großen Augen jene stumme Bitte an uns richten, in welcher Bescheidenheit und Begehrlichkeit miteinander kämpfen.

Das will ich aber nur gleich gestehen, daß diese Kinder aus dem Volke mir allerdings die liebsten waren. Schon äußerlich entsprechen sie am meisten jenen idealen Kinderfiguren der großen Maler, jenen Putten Raphaels, jenen Amoretten und Engelsbildchen Correggio's, die uns in Gemäldegalerien oder z B. auf jenen Fresken im Zimmer der Aebtissin von Parma so sehr entzücken. Wenn diese Kinder des niederen Volkes den großen Gefahren entrannen sind, die naturgemäß ihre ersten Lebensjahre in Folge vielfacher Vernachlässigung arg bedrohen, dann erweist sich den Ueberlebenden gegenüber die Natur des südlichen Landes doch als eine wirklich milde Mutter, die ihnen gestattet, bei fast fortwährendem Aufenthalt im Freien sich körperlich ganz besonders glücklich zu entwickeln. Man glaubt bei uns diesseits der Alpen gewöhnlich, der Italiener sei klimatischen Einflüssen und besonders der Kälte gegenüber weniger widerstandsfähig als wir nordischen Menschen. Aber dies kann höchstens von den verzärtelten Italienern höherer Stände gelten. Die Kinder des eigentlichen Volkes zu Stadt und Land, die in der dürftigsten Kleidung, weiter im Süden halbnackt, Tage und oft auch Nächte im Freien zubringen, erstarken bei diesem huranenartigen Dasein, das alle möglichen Temperaturwechsel in sich trägt, auf eine Weise, daß sie nach und nach eine geradezu eiserne Gesundheit erlangen und es gibt namentlich einen sehr berühmten historischen Beleg für diese Thatsache; wir meinen den napoleonischen Rückzug über die Beresina. Ein hauptsächlich aus Neapolitanern zusammengesetztes Regiment war von allen Truppentheilen Napoleons das einzige, welches aus den russischen Eisfeldern in verhältnißmäßig gutem Zustande und beinahe vollständig zurückkehrte. Ebenso braucht man auch heut zu Tage nur das nächste beste italienische Exerzierfeld zu besuchen, um sich zu überzeugen, was für prächtig gesunde Menschen aus diesen Bübchen heranwachsen. Nicht bloß unter Elitetruppen wie die Garde, die Alpini (Alpenjäger) und Bersaglieri (Scharfschützen), sondern durchweg in der italienischen Armee trifft man fast ausschließlich kerngesunde Mannschaft Wenn ein Scherzwort des Offiziers eine Front italienischer Linientruppen zum Lachen bringt, welche funkelnden Zahnreihen leuchten da plötzlich auf! Und wie es mit ihren Lungen steht, welche ungeheuren Leistungen im Laufschritt italienische Soldaten aushalten, das hat ja erst neulich das deifällige Erstaunen des deutschen Herrschers bei der ihm zu Ehren abgehaltenen Revue erregt!

Freilich, wir denken hier vorzugsweise an diejenigen von den Kindern des armen Volkes, die Alles glücklich überstanden haben, was ihre frühefte Kindheit umlauert, aber allerdings sehen wir auch auf allen Straßen Beispiele, die uns andeuten, warin derartige Gefahren bestehen. Im Proletariat der Städte ist die Zahl von Menschen mit verkrümmten oder sonstig verstümmelten Gliedmaßen, die Zahl der Blinden, der von Skropheln und Blatternarben Entstellten eine außerordentlich große. Und nicht nur im Proletariat, auch weiter aufwärts in den besseren Ständen. Ein Freund, mit dem ich drei Jahre lang immer aufs Neue italienische Städte durchreiste, meinte gelegentlich halb im Scherz, halb im Ernst, das gar so schöne Militär sei an manchem Unheil schuld, das die Kinder der besseren Stände treffe; denn die Dienstmädchen gafften zu viel nach den Uniformen und inzwischen begegne den ihnen anvertrauten Kleinen irgend ein Mißgeschick. Bei der unendlichen Mannigfaltigkeit von Ursachen, die in Betracht gezogen werden müßten, ist es natürlich schwer und vielleicht auch unfruchtbar, über derartige Dinge ohne die feste Basis einer genauen Gesundheitsstatistik zu sprechen. Die Wirklichkeit spottet auch zuweilen aller unserer wahrscheinlichen Voraussetzungen. Wer würde es z. B. gedacht haben, daß auf einer der schönsten toskanischen Höhen, im Städtchen Fiesole oberhalb Florenz, der Wirth eines vielbesuchten Kaffeehauses nach und nach alle seine Kinder durch die tückische Diphtheritis verloren hat, die man auf jenen sonnigen, villenbesäeten Hügeln gewiß zu allerletzt vermuthen würde?

Doch lassen wir diese traurige Abschweifung in die Unfalls- und Krankheitsstatistik und halten wir uns lieber zu den lebendigen Kleinen, die uns auf Schritt und Tritt in Italien so gern begleiten, wenn wir für sie auch nur ein ermuthigendes Lächeln haben, das ihnen beweist, ihre Gesellschaft sei uns nicht unwillkommen. Wie manche köstliche

Digitized by Google

Erinnerung danke ich italienischen Kindern! Da gedenke ich z. B. der schwarzlockigen Bürschchen, die mir auf der Insel Sermione im Gardasee den Weg zu den großen Palasttrümmern der sogenannten Villa Catull's wiesen. Ich hatte es ihnen versichert, daß ich sie nicht alle als Führer lahnen könne; aber sie erklärten lächelnden Mundes, nicht um Lohn kämen sie mit, sondern weil sie selbst immer wieder gern in jene Gewölbe alter Thermen hinabstiegen. Und nun erheiterten sie mir an jenem strahlenden Maimorgen den Weg durch den Olivenhain der Insel mit lustigen Sprüngen und mit zutraulichem Geplauder, als ob wir Gott weiß wie alte Bekannte wären! Süßwassermuscheln suchten sie mir unaufgefordert am Strande, nach kleinen Mosaiksteinchen gruben sie in der Wildniß des alten Palastes und steckten sie mir heimlich in die Tasche und waren einfach glücklich und stolz, einen Fremden zu begleiten, der ihre Insel wichtig und sehenswerth fand. Oder nun meine kleinen Freunde von diesem Jahr! In Porta d'Anzio war es, dem am Meere liegenden Städtchen, das man von Rom aus am leichtesten erreicht. Ich fand mich dort, vor dem Kaffeehause sitzend, bald von einer ganzen Horde kleiner Eingeborener umlagert. Dabei ist hervorzuheben der natürliche Takt, der solche Bürschchen von aller lästigen Zudringlichkeit abhält. Gewiß hoffen sie vom Fremden, der ja in ihren Augen immer ein reicher Signore ist, etwas zu ergattern, einen Soldo oder eine halb zu Ende geraucht Cigarre u. dergl. Aber jene plumpe Bettelhaftigkeit, die in anderen Ländern dem Reisenden bald genug den Umgang mit derartigem Volk verleiden würde, kommt hier nicht vor. Ich stellte mit meinen jungen Wilden ein kleines Examen an. Der Reihe nach durften sie sich in mein Taschenbuch mit ihren Namen einzeichnen und wer sich hierdurch auswies, leserlich schreiben zu können, der erhielt seinen Soldo. Die Meisten waren im Stande, sich einzuzeichnen. Das wäre, als noch die päpstliche Herrschaft über Rom und die Umgegend sich erstreckte, nicht der Fall gewesen. Vollständig hat zwar die italienische Regierung den Schulzwang noch nicht durchzuführen vermocht. Als Prinzip und gesetzlich existirt er in ganz Italien; je mehr man aber nach dem Süden kommt, auf desto mehr Schulflüchtlinge trifft man unter den Kindern des Volkes. Die unsäglich arme Landbevölkerung namentlich vermag es nicht einzusehen, daß der Staat ein Recht habe, die bei der Feldarbeit oder der Fischerei oder einem kleinen Handwerk doch schon nützlichen Kinder für einige Stunden des Tages den Eltern wegzunehmen; und die Behörden drücken ein Auge zu, indem sie auf nur allmähliche Besserung dieser Zustände hoffen. In Norditalien dagegen, in der Lombardei, in den Städten der Emilia und auch im Toskanischen sieht man die Kinder, Mädchen und Knaben, jeden Morgen gerade so wie bei uns mit ihren kleinen Tornistern und Mappen zur Schule wandern und die Zahl der Analphabeten ist unter den ganz jungen Leuten Ober- und Mittel-Italiens eine verschwindend kleine. Und die Schulen sind nicht schlecht. Vor Allem ergibt sich da das erfreuliche Verhältniß, daß ein meist natürlich gut begabter Lehrer Klassen vor sich hat, in denen Talentlosigkeit die größte Ausnahme bildet. Wie vortrefflich die geistigen Anlagen italienischer Kinder sind, davon kann man sich kaum eine genugsam hohe Vorstellung machen. Die Thatsache selbst steht für Jeden fest, der die späteren Leistungen der Erwachsenen auf allen Gebietrn des Lebens zu überschauen vermag. Jeder deutsche Baumeister oder Ingenieur weiß aus Erfahrung, daß er intelligentere Arbeiter als die italienischen nirgends auftreiben kann. Große Handelsherren aus der Schweiz, die da und dort in Italien, von Bergama bis nach Neapel und Parlerma hinab ihre Fabriken und ihre Comptoirs haben, versicherten mich oft, daß ihre talentvollsten Lehrlinge und Kommis Italiener seien. Neulich gab ein gewöhnlich in Mailand wohnender Handlungsreisender, Luigi Brllezza, die „Gedichte eines Kommisvoyageurs" heraus; und ich darf versichern, daß sich darunter Verse finden, die auch einem Carducci und Sterchetti nicht Unehre machen würden. Es herrscht eine Rührigkeit, eine geistige Frische im modernen Italien, die nicht bloß aus der politischen Erneuerung des Landes abzuleiten ist, sondern aus der Unerschöpflichkeit des durch die Vereinigung alter Kultur mit urwüchsigem Talent entstandenen geistigen Nationalvermögens.

Diese Rührigkeit hat sich in neuester Zeit auch auf pädagogischem Gebiet in Italien sehr bemerkbar gemacht. Einer der hervorragendsten Schriftsteller, Edmondo de Amicis, hat es nicht unter seiner Würde erachtet, ein Buch für neun- bis dreizehnjährige Knaben zu schreiben, sein „Cuore", das in kurzer Zeit die erstaunliche Zahl von zweiundsiebzig Auflagen erlebt hat. (Nach der 72sten Auflage ist soeben eine deutsche Uebersetzung erschienen von Raimund Wülfer und A. Herzog bei Felix Schneider in Basel.) Wie der Titel es andeutet, bezweckt dieses Buch die Verbreitung wahrer Herzensbildung und es sind dabei nicht etwa bloß Tugenden wie Offenherzigkeit, Mitleid, Gerechtigkeitssinn u. dergl. berücksichtigt, sondern Edmonda de Amicis will durch die Schulgeschichten, die er als Tagebuchaufzeichnungen eines Knaben gibt, jenen feineren Herzenstakt pflegen, der, wo er vorhanden ist, die Beziehungen der Menschen so außerordentlich veredelt. Freilich macht eine gewisse Gefühlsüberschwänglichkeit des Autors seine gute Absicht wenigstens in der Wirkung auf Leser deutschen Stammes theilweise illusorisch. Unserer nordische Schuljugend dürfte die gefühlsselige Weinerlichkeit vieler Stellen dieses Buches unverständlich und vielleicht geradezu widerlich sein. Das Buch ist ungefähr so abgefaßt, als wenn Sarastro, der edle Weisheits- und Tugendlehrer der „Zauberflöte", einmal eine Jugendschrift hätte schreiben wollen. Besser als Edmanda de Amicis' „Cuore" erscheint uns die Fortsetzung zu diesem Buche, die von dem allerdings stark emphatischen Physiologen und Aesthetiker Paul Mantegazza herrührt. Unter dem Titel: „Lebensweisheit für die Jugend" ist sie neulich ebenfalls in deutscher Uebersetzung (bei Hermann Costenoble in Jena) herausgegeben worden. Mantegazza hat den Schulknaben Enrico, dessen Schulleben Edmondo de Amicis schildert, aufs Land hinausgeführt; Enrico hat sich in der Schule überarbeitet. Er soll sich bei einem originellen Oheim, einem alten Seebären, der in der Nähe von Spezzia ein Häuschen mit Garten am Meere besitzt, von seinen Anstrengungen erholen. Die jungen Leser athmen demgemäß in Mantegazza's Buch die frische freiere Luft des praktisch thätigen Lebens in der Natur und im öffentlichen Verkehr. Der Oheim erzählt Geschichten von seinen großen Seereisen, er ist ein bischen Botaniker und Zoologe und dabei ein philosophischer Kopf, nur allerdings, nach unseren Begriffen wenigstens, mit Anlagen zu jener unserem modernen Bewußtsein fremdartig gewordenen Lamartine'schen Sentimentalität. Die Tendenz des Buches aber, Erziehung zu wahrer Herzensgüte und zu Charakterreife, ist dieselbe vortreffliche wie bei Edmondo de Amicis. Daß auch Salvatore Farina und ebenso einige italienische Schriftstellerinnen, z. B. eine Verwandte des Ministers Maurini, Romane für Erwachsene aber über Erziehung der Jugend geschrieben haben, dürfte bekannt sein, da die Schriften, an die wir hier besonders denken, schon vor mehr als zehn Jahren erschienen sind.

Nicht bloß die vielen Auflagen haben mir bewiesen, wie sehr solche pädagogische Bücher dermalen in Italien den Bedürfnissen der Nation entgegenkommen; ich hatte hierüber auch öfter Unterhaltungen mit Personen höherer Stände. So verkehrte ich in Padua vor zwei Jahren im Hause einer feinen und liebenswürdigen Dame, die schon einen zwanzigjährigen Sohn, aber auch noch ein damals erst zwei Monate altes Kindchen hatte und mir das Ideal einer italienischen Mutter zu sein schien. Der Frivolität des französischen Romans und seiner talentvollen italienischen Nachahmungen erklärte diese Frau den Krieg mit aller Entschiedenheit. Ihr mütterliches Gefühl überwog bei weitem die Rücksichten auf bloße Unterhaltung der Phantasie und gerade solche Bücher verlangte sie von den besten Federn Italiens, wie sie Edmanda de Amicis und Mantegazza geschrieben haben. Derartige Mütter, die in der sorgfältigen Erziehung drr Kinder ihre große Lebensaufgabe erblicken, sind überhaupt im modernen Italien nicht mehr selten. Ich erinnere mich, wie ich in Florenz einmal eine solche junge

„Mutter der Gracchen" beobachtete. Wir standen im Riesensaale des Palazzo vecchio und daselbst war die Dame mit ihren beiden Töchterchen vor die Statue Savonarola's hingetreten und redete nun auf die beiden Mädchen ein mit einem Feuer, mit einer Lust am Erklären und mit einer packenden Darstellungsgabe, daß Altvater Pestalozzi selbst hätte zugeben müssen, diese Frau erfülle, auch ohne sein „Buch der Mütter" gelesen zu haben, vortrefflich ihre erzieherischen Pflichten und noch einiges darüber hinaus. Für den zartsinnig liebevollen Verkehr zwischen Mutter und Kind mag auch eine andere meiner Florentiner Erinnerungen sprechen. In der engen, von Menschengewühl und Wagen mit Pferden fast unheimlich belebten Seitenstraße, die am Gasthof zur porta rossa vorüberführt, ging eine den besseren Ständen angehörende Mama mit ihrem kleinen, etwa fünfjährigen bildschönen Knaben. Vor dem genannten Gasthof stand ein Fiaker und das Pferd hielt den Kopf tief gesenkt, wie das bei müden Droschkenpferden so vorkommt. „Oh! Mamma!" rief der kleine Florentiner, „oh! mamma, vedi, il havallo*) piange." Alsobald blieb die Mama in allem Gewühl stehen, beugte sich zu ihrem feinen und mitleidigen Büdchen hinab, erstlich, um deutlicher noch einmal zu vernehmen, was ihr Liebling eigentlich gesagt habe, sodann, um sich nach dem Pferde umzusehen, das er meinte und ihm tröstend zu erwidern, sie glaube, das Pferd sei bloß müde und schlafe stehend. Dieses Geschichtchen ist freilich wenig oder nichts, wenn man es so liest; man müßte dem Leser auch den Augenaustausch zwischen Mutter und Söhnchen vor die Seele bringen können. Es war eine Szene gleich der schönsten malerischen Verherrlichung durchgeistigter Mutterliebe, wie wir solche in den Madonnenbildern der toskanischen und der umbrischen Schule genießen. Die Zärtlichkeit der Eltern — man darf sie nicht übersehen, wenn man über italienische Kinder schreibt; sie ist der milde Sonnenschein, der viel dazu beiträgt, daß diese kleinen Mädchen und Büdchen so engelhaft liedlich bleiben. Als ich die Certosa bei Mailand besuchte, war da ein junges Ehepaar mit dem etwa zweijährigen Töchterchen. Abwechselnd trugen Mann und Frau den kleinen Liebling auf dem Arme, wenn er während dem mehr als eine Stunde dauernden Umherwandern durch alle die Seitenkapellen der Kirche zu müde wurde. Einmal aber hatten sie das Kind auf den Boden gestellt. Da kroch nun die Kleine die Stufen eines Altars empor, indem sie sichtlich sich angezogen fühlte von einer Gruppe nackter spielender Engel, die als Hochrelief in Elfenbein die eine Seitenwand des Alters bildeten. Ein Maler hätte den Stoff zu einem hübschen Genrebildchen gefunden in dieser Kleinen, die sich, halb liegend, auf ihre Aermchen aufstützte, vorwärts kroch und mit größter Neugierde sich ihresgleichen, die ungefähr lebensgroßen Engelchen besah. Auch später jauchzte dasselbe Kind vor einem allerdings auch besonders liedenswürdigen Bilde. Dem heiligen Franziscus, der in der Bibel liest, tritt aus dem aufgeschlagenen Buche heraus das leibhaftige Christuskind plötzlich unter die Augen, eine der holdesten Legenden der katholischen Kirche. Die kleine Italienerin streckte sogleich ihre Aermchen nach dem Christuskinde aus. Mit welchem Blick die junge Mutter in diesem Moment ihr Kind ansah! Es lag mehr darin von Köstlichem als in allen Schätzen der reichen Certosa!

Nun ist allerdings auch nicht zu verschweigen, daß Zärtlichkeit zur Verzärtelung führt, die übergroße Liebe italienischer Eltern manches Unverständige hauptsächlich in der physischen Erziehung der Kinder zur Folge hat. In den Theatern sieht man auf allen Plätzen spät Nachts Kinder von drei Jahren und wohl noch jüngere. Nicht die Vergnügungssucht der Eltern ist daran Schuld. Bei Leuten aus niederen Klassen mag letzteres zwar der Fall sein. Die Mutter müßte selbst zu Hause bleiben, wenn sie ihr Bambino nicht mitnähme, dem sie vielleicht in einer Zwischenpause sogar im Theater die Brust reicht. Aber auch Kinder höherer Stände, die zu Hause von Dienstboten könnten beaufsichtigt werden, nimmt man häufig mit ins Theater. Die Eitelkeit und Affenliebe der Eltern spricht sich dabei auch in dem übermäßigen Putz aus, in dem die mit Seidenbändern und bunten Federn geschmückten Kleinen erscheinen. Und sind die Kinder etwas älter, sechs, sieben Jahre all, so kommt es auch schon vor, daß man sie in der bestimmten Absicht mitnimmt, frühzeitig künstlerischen Sinn in ihnen zu wecken. Im hübschen Theater zu Vicenza saß im Parquet vor mir so ein zärtlicher Vater mit seinem erst fünfjährigen Söhnchen und wurde nicht müde, den kleinen Kavalier auf die musikalischen Schönheiten der Oper — Verdi's „Traviata"! — aufmerksam zu machen. Auch das gehört zu den Eitelkeiten italienischer Eltern, daß man häufig Knaben begegnet, die ihre gelockten Haare erstaunlich lang, bis fast zum Gürtel hinab, tragen und, da ein dunkles Sammetwams den geschmeidigen Leib umschließt, wie venezianische Dogensöhne aussehen, die aus einem der Familiengemälde Tizian's soeben hervorgetreten wären.

Die vornehmen Kinder in Italien werden noch immer, mehr als man das bei uns wohl vermuthet, in Jesuitenanstalten erzogen. Von den Mädchen weiß man es zwar, daß sie meistens unmittelbar aus dem klösterlichen Institut in das Haus des ihnen von den Eltern bestimmten Gemahls übertreten. Aber daß auch die Knaben der aristokratischen Familien ähnlichen klerikal geleiteten Anstalten übergeben werden, ja, daß sogar die radikalsten Mitglieder des Parlaments, die den Krieg gegen die Kirche predigen, kein Bedenken tragen, ihre Söhne in Jesuiteninstituten ausbilden zu lassen, das dürfte doch vielen unserer Leser neu sein. Eines der beliebtesten dieser Institute ist Mondragone, „die Hochburg jesuitischer Pädagogik", wie unser Freund Dr. Sigmund Münz in Rom diesen in der Nähe Frascati's gelegenen Palast nennt, den er in seinem vor zwei Wochen erschienenen interessanten Buche: „Aus dem modernen Italien"*) ausführlich beschreibt. Wir sind im Mai dieses Jahres gemeinschaftlich mit Dr. Sigmund Münz in jener Gegend gewandert und haben es sowohl aus seinem Munde, wie jetzt aus seinem Buche, daß in dem genannten Jesuiteninstitut die Neffen und Mündel Nicotera's, des bekannten radikalen Parteiführers, studiren, ebenso der Neffe des römischen Präfekten Gravina, überhaupt aber Söhne der besten Familien Italiens, vorwiegend natürlich katholisch gesinnter, aber auch liberaler. Dr. Münz erzählt, wie er eben dazukam, als Fürst und Fürstin Rospigliosi ihren achtjährigen Knaben den Jesuitenpatern zuführten. Noch stand der Kleine im blauen Matrosenanzuge da, den er an demselben Abend mit dem grauen Gewande vertauschen mußte, welches den Zöglingen der Anstalt gemeinsam ist. Wehmuth war auf dem Antlitz des armen reichen Bürschchens zu lesen. Etwa hundert Zöglinge belebten die weiten Hallen des „nobile Collegio di Mondragone", darunter zwanzig junge adelige Sizilianer, auch zwei junge Abruzzesen, Großneffen des berühmten Dichters Leopardi. Gemäß den praktischen Erziehungsgrundsätzen der Jesuiten werden diese Zöglinge nicht bloß zu den Wissenschaften angehalten, sondern haben außer dem Turn- und Fechtsaal auch ein Theater, auf dem sie selbst als Schauspieler auftreten, lernen photographiren, telegraphiren, telephoniren u. s. w. Dr. Sigmund Münz, indem er dies hervorhebt, kann sich nicht enthalten, auf unsere nordischen Gymnasien hinzuweisen, auf denen „die altklassischen Laffen und Pfaffen die Jugend mit den unregelmäßigen Aoristen peinigen und bei der Lektüre des Homer während mehrerer Jahre nicht über einige Gesänge hinauskommen". So gewinnt man den Eindruck, daß selbst dieser Theil der italienischen Jugend, der, nach unser Meinung, den bedenklichsten erzieherischen Einflüssen überantwortet ist, nicht eine hoffnungslose Perspektive in die Zukunft des italienischen Volkes eröffnet und man erinnert sich außerdem des Jean Paul'schen Ausspruches, wonach der spätere Lebensgang eines bedeutenden Mannes ebenso oft aus der Kontrastwirkung der Eindrücke seiner Jugenderziehung zu er-

*) „Oh, Mama, sieh, das Pferd trauert (weint)!" Die Florentiner sprechen havallo statt cavallo.

*) Bei Rütten & Löning in Frankfurt a. M

klären sei als aus der einfachen direkten Folge solcher Erziehung.

Weit über die unermeßliche Campagna hin blickt Mondnacht. In dieser römischen Campagna, die den Charakter der Wildniß trägt wie nur irgend welche Steppen des amerikanischen Kontinents, und in den Sabiner- und den finstern Volskerbergen, da leben dann freilich Kinder, denen Erziehung oder Bildung kaum in irgend einer Gestalt naht. Man sieht sie zuweilen auch in Rom; sie kommen des Abends mit den Ziegenheerden in die Stadt, die dann frühmorgens vor den Häusern bestimmter Kunden gemolken werden. Die Nacht bringen diese Hirtenknaben neben ihren Thieren in irgend einer stilleren Seitenstraße auf dem bloßen Pflaster zu. Durchweg tannenschlank gewachsen und kerngesund, scheinen sie sich bei dem freien Leben, das sie führen, sehr wohl zu befinden. Wie ausdrucksvoll blitzen ihre dunklen Augen, wie frisch leuchten ihre blendend weißen Zähne, wenn sie mit überlegenem Lächeln über die kuriosen „Inglesi", die betrachtend bei ihren Ziegen stehen bleiben, eine flüchtige Bemerkung tauschen, in der gewiß viel Römerstolz gegenüber dem „nordischen Barbaren" und auch etwas vom Selbstgefühl des freien Naturmenschen gegenüber dem von der Kultur mit dem Nasenzwicker beschenkten Stadtbewohner liegen mag. Und doch vergesse man nicht, daß auch ihnen etwas zufließt aus dem unerschöpflichen Quell ewiger Schönheit, der nirgends so reichlich rauscht als in Italien. „Glücklicher als wir in unserem Norden lebt der Bettler an der Engelspforte, denn er sieht das ew'ge einz'ge Rom." Diese Schiller'schen Verse erfüllen sich an unzähligen armen, verwahrlosten Kindern des Volkes in ganz Italien. Stehen doch überall die Kirchen offen, die dem Auge frühzeitig die höchste Kunstschönheit vertraut machen und es ist ja genugsam bekannt, daß auf allen Kunstgebieten, — für die Musik dürfen wir Verdi nennen, — auch im modernen Italien große Künstler gerade aus den niedersten Volksschichten hervorgegangen sind.

So ist die Kinderwelt Italiens nicht bloß durch äußere Reize, durch angeborene Grazie, die liebenswürdigste, die es auf der ganzen Welt geben mag, sondern man wird im Verkehr mit ihr auch von einer gewissen pietätvollen Bewunderung der in so vielen Individuen schlummernden guten Keime ergriffen; man hat mehr als irgendwo die zuversichtliche Hoffnung, daß aus diesen schönen Kindern prächtige Menschen erwachsen werden und, wenn man auch weiß, daß der Menschenfrühling gleich dem Frühling in Garten und Flur millionenmal mehr Blüthen als Früchte hat, so glaubt man doch hier mehr als irgendwo an glückliche Ausnahmen, die besonders dann zahlreich werden müssen, wenn die sozialen Verhältnisse des ärmeren Volkes in Italien nach und nach die gründliche Besserung erfahren, deren sie in so hohem Grade bedürftig sind. In allen Ländern Europas fallen dem Moloch der Ausbeutung seitens der höheren Gesellschaftsklassen unzählige Opfer, nirgends aber ist das Menschenmaterial ein von Natur aus so herrlich zum Vollglücke des Lebensgenusses ausgerüstetes wie in Italien und aus den Sternen italienischer Kinderaugen strahlen uns die heiligen humanen Ziele entgegen, denen jeder rechte Mann heut zu Tage seine besten Gedanken und Thaten weihen muß.

Bern. J. V. Widmann.

Theater.

(Deutsches Theater: Die glücklichen Bettler. Morgenländisches Märchen in drei Aufzügen von Carlo Gozzi, frei bearbeitet von Paul Heyse.)

Unter den Versuchen, Carlo Gozzi mit seinen Märchenspielen auf der deutschen Bühne einzubürgern, ist bis heute keiner geglückt. Auch derjenige nicht, welchen Schiller im Jahre 1802, auf der Höhe seiner Kunst und seiner litterarischen Geltung, mit der „Turandot" unternahm: die Zuschauer standen einer fremden Welt gegenüber, und nur die Autorität des Bearbeiters schützte vor völliger Ablehnung. Man wurde irre an Schiller, man fragte ihn in erstaunten Zuschriften: was die Vorstellung solcher Stücke aus der Kasperlezeit für eine Tendenz haben könne, und ob er wohl in das Horn der Romantiker nun zu stoßen beginne? „Finden Sie für Ihre schöpferische Phantasie," so schrieb ihm ein Anonymus, „nicht in der Geschichte unendlichen Stoff, daß Sie sich herablassen müssen, den Schlegelianern zu Gefallen Märchen aufzutischen?" Die Stimmung, welche dieser Gegner der „Turandot" ausspricht, ist nun derjenigen nicht sehr fern, welche die „glücklichen Bettler" uns heute aufwecken; und auch wir empfinden ein spielendes, romantisches Element in dem Werke, welchem unser Wirklichkeitssinn und unser modernes Empfinden entfremdet ist.

Nicht als ob wir mit dem Hochgefühl fortgeschrittener Menschheit dem Erzeugniß einer naiveren Zeit gegenüberständen und uns froh bescheinigten, wie so herrlich weit wir es gebracht. Nicht als ob wir nur das Moderne, in einem engen und dürftigen Sinne, auf der Bühne herrschen sehen wollten. Wir in Deutschland sind gewiß bereit, was in verschollenen Zeiten und von fremden Völkern Großes geschaffen, für unsere Bühne zu gewinnen, wir laden die Engländer, die Spanier, die Nordländer zu uns und lassen uns von dem krausen Humor der britischen Renaissance so willig, wie von dem spanischen Tiefsinn fesseln. Aber was auf unserer Szene leben soll, das muß auch zu dem geistigen Leben unserer Zeit, in oder so, Verbindung haben; nichts Menschliches achten wir uns fremd, aber an andere Götter glauben können wir nicht: darum fühlen wir uns im tiefsten gefesselt von dem „Richter" des Calderon, aber die Lazzi des Gozzi und seine indischen und persischen Fürsten sagen uns nichts. Sie sind Werke eines litterarischen Reaktionärs und taugen nicht in die Zeit des Realismus.

Nur aus dem Gegensatz zu seinem venetianischen Landsmann Goldoni ist Graf Gozzi litterarisch zu verstehen. Dieser, Student und Schauspieler, greift aus der Wirklichkeit des italienischen Lebens bürgerliche Gestalten auf und formt sie, um die Mitte des vorigen Jahrhunderts, zu Schauspielen und Lustspielen nach dem Vorbild der Franzosen; behaglich und breit, wie er auf seinem Standbild in Venedig dasteht, entwickelt er seine Themen, und das Zöpfchen der Maral hängt ihm hinten; aber gegenüber der lockeren und verwilderten Stegreifkomödie bedeutet sein Schaffen einen Fortschritt und er wird der Begründer der venetianischen Commedia di carattere. Graf Gozzi nun, um ein Jahrzehnt jünger als Goldoni, bildete in sich einen Widerspruch gegen dieses vordringende bürgerliche Schauspiel, gegen die Philistriösität und das nüchtern Alltägliche heraus; und nicht unähnlich jenen deutschen Romantikern um den Ausgang des achtzehnten Jahrhunderts, welche gegen die Iffland und Kotzebue ihre dramatisirte Märchen ausspielten, suchte in der Feen- und Zauberwelt der Prinzen und Prinzessinnen der Graf Schutz gegen die venetianischen Bürgertypen. Er setzte der Commedia di carattere die Commedia dell' arte von Neuem entgegen und fristete durch die Beweglichkeit seines Talents ihr Dasein auf das glücklichste; aber wie es selbst dem Genie niemals gelingen wird, im Leben und in der Poesie, den Lauf der Stunde aufzuhalten, so hat auch die konservative Tendenz des Aristokraten dem Gebot der Zeit weichen müssen, und näher als der phantasievolle Verfasser der zehn „fiabe teatrali" steht dem Empfinden des modernen Italieners der bürgerlich-beschränkte Goldoni, der Realist. „Seltsamerweise", so bemerkt Paul Heyse in der Vorrede zu den „glücklichen Bettlern"*) gibt es in Deutschland mehr Freunde Gozzi's, als in der Heimath des Dichters selbst."

Wo diese Freunde Gozzi's sitzen, weiß ich nicht zu sagen; im Zuschauerraum des Deutschen Theaters jedenfalls saßen sie nicht, denn die Hörer zeigten sich nicht nur kalt, sondern es blieb selbst jene Fühlung zwischen Szene und Saal aus, welche die erste Bedingung der Theaterwirkung ist. Wäre ihnen Tieck's „gestiefelter Kater" aufgeführt

*) Berlin, Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) 1867.

worden, die Zuschauer hätten nicht erstaunter dasitzen können, als bei diesem Märchen eines Romantikers vor der Romantik. Und auch unter dem Gesichtspunkt „Weihnachtsstück“ und „Weihnachtsstimmung“ war das Verständniß für das fremde Werk nicht zu gewinnen. Von der modernen Weihnachtskomödie, wie sie uns Anzengruber jüngst gestaltet, von dem realen Leben, das in „Heimg'funden“ pulsirt, sind die „glücklichen Bettler“ so fern, wie vom Wiener Markt „am Hof“ die Märchenpaläste der Lagunenstadt sind.

Paul Heyse meint, daß ein Publikum, welches an Raimund Gefallen findet, auch für Gozzi noch empfänglich sein müsse; aber eben an diesem Vergleich mag der große Irrthum seiner Bearbeitung sich offenbaren, und der Irrthum derjenigen, welche das Stück auf die Szene gestellt haben. Bei Raimund ist alles Ernst, auch der Spaß; bei Gozzi ist alles Spaß, auch der Ernst. Dort haben wir ein Abbild des Lebens, ein treuherziges, naives Bild, das auch die Märchenwelt noch mit den Farben der Wiener Wirklichkeit ausstattet, so daß sie an Körperlichkeit gewinnt: Feen fahren mit nummerirten Fiakern, Geister scheiden sich nach Landsmannschaft, sind drollige Oesterreicher und gemüthliche Schwaben. Dagegen haben wir hier, bei Gozzi, kaum einen Schein des Lebens und alles ist Spiel und Konvention; und wenn etwa für die Venetianer von 1760 die Wirkungen des Dialektes Realität brachten, wenn für sie diese stehenden Masken von Tartaglia, Pantalone und Brighella eine populäre Bedeutung hatten, — uns sagen sie nichts, und sie werden auch dadurch keine Menschen, daß ihnen der Bearbeiter an Stelle der typischen Namen individuelle gibt, sie Ben Addas, Bahram und Kassim tauft. Der souveränen dichterischen Laune, der romantischen Willkür verdankt diese auf morgenländische und italienische Märchen gestützte Produktion ihr Dasein und kein Empfinden in uns antwortet ihr; wir erfreuen uns wohl eine Weile an diesen Seifenblasen, aber wir stehen der künstlerischen Anschauung Gozzi's, des „Erzphantasten“, wie Heyse sagt, zuletzt doch fremd gegenüber.

> Das Leben schien ihm wie ein Maskenspiel,
> Halb ernst, halb possenhaft voebeizurauschen,
> Ein bunter Märchentraum, an dessen Ziel
> Bettler und Prinzen ihre Rollen tauschen,

so bezeichnet der Bearbeiter selbst treffend die Grundtendenz der Dichtung. Uns heutigen aber ist das Leben kein Maskenspiel, uns ist es Ernst, bitterer oder heiterer Ernst; und selbst dem Genie würden wir hier nur zögernd Folge geleistet haben, wo wir sie dem bloßen Talente versagen.

Deutlicher als alles, zeigte das Urtheil über die Aufführung, wie gering die Fühlung zwischen dem Werk und den Hörern war. Neigt unser Publikum sonst oft dazu, dem Schauspieler Verdienste zuzuschreiben, welche dem Dichter gehören, so hat es umgekehrt hier der Darstellung Schulden aufrechnen wollen, welche sie nicht gemacht hat. Wenn aus der Aufführung kein Ganzes wurde, so ist einzig das Werk daran schuld, welches in viele Einzelheiten spielend auseinander läuft, wie schon der Plural des Titels andeutet; es springt von der einen Gruppe zur anderen, vom todtgeglaubten Fürsten im Bettlergewand zum verarmten Adligen, vom verkleideten Greis zum reichen jüdischen Renegaten über und läßt Grausiges und Possenhaftes, Widerwärtiges und Rührendes bunt durcheinander laufen. Da es auf Improvisation seiner ganzen Anlage nach rechnet und dem Schauspieler alle Freiheit gewährt, aus Prinzip, so ist auch nicht jedes Wort der Darstellung ängstlich nachzurechnen; und Herr Engels ist in seinem guten Recht, wenn er den Juden Addas mit Extempores überlädt: die Schauspieler von der venetianischen Truppe Sacchi werden einst keine geschmackvolleren Scherze gemacht haben. Auch die spielende Liebkichkeit des Frl. Sorma ist für dieses Werk wie geschaffen, sie greift nicht die schweren Accente ihres Partners, des Herrn Nissen, sondern bleibt die Gütnare des Märchens, das orientalische Mädchen, welchem die tieferen Gemüthsbewegungen fremd sind. Ein besonderes Lob verdient Herr Tewele, obgleich ihm viele Hörer einen besonderen Tadel zusprachen, er spielte seinen blutdürstigen Tyrannen in ergötzlich-travestirender Manier, mit Mienen und Gesten, wie sie dem Wiener Komiker etwa aus Nestroy's „Holofernes“ und ähnlichen Parodien geläufig sein mögen. Auch Heyse hat ausdrücklich gewünscht, daß der Darsteller die Figur „in grotesker Uebertreibung halte, so daß sie mehr ergötzlich als widerwärtig wirkt“.

Doch was hilft der Hinweis, daß die Darstellung im Sinne des Dichters und seines Bearbeiters verlief, daß sie korrekt und echt war — da im Theater doch nur das lebendig Wirkende gilt? Den Zuschauern aber erschienen diese Szenen im Deutschen Theater ungehörig, sie fanden sie operettenhaft; und im Grunde hat hier ein naives, das heißt ein unmittelbares, an litterarische Voraussetzungen nicht gebundenes Urtheil das völlig Richtige getroffen. Für uns, für den Berliner Geschmack von 1888, sind die Motive Gozzi's Motive der Oper, nicht des Schauspiels; und sie waren es, fügen wir hinzu, schon für den Berliner Geschmack von vor achtzig Jahren, welcher gegenüber der Schiller'schen Bearbeitung der „Turandot“ urtheilte: „Die groteske Vermischung des Tragischen und Komischen, die Marionettencharakteristik der spielenden Helden, der buntscheckige Theaterlärm und Prunk taugt höchstens zu einer Oper. Da hätt' es Stoff gegeben die Hülle und Fülle, zu Arien, Duetten, Terzetten, Quartetten und Quintetten, zu Chören aller Art.“ In der That ist denn auch „Turandot“ neuerdings als Opernstoff bearbeitet worden; und es ist kein Zufall, wenn ein Hauptmotiv der „glücklicher Bettler“: die Verheirathung der Heldin mit einem als Fürsten verkleideten Bettler, durch welche der böse Vezir sein Rachegelüst kühlen will, in einer der witzigsten neueren Operetten wiederkehrt: im „Bettelstudenten“. Den Herren Zell und Genée möge denn auch in Zukunft diese Stoffwelt überlassen bleiben; für Paul Heyse, der die märchenhaft-flüchtigen Liebesgeschichten zur vollen erotischen Höhe emporführen möchte, und der in dem glatten Flusse seiner eigenen Jambensprache die Gozzi'schen Eigenthümlichkeiten vollends ertrinken läßt, ist hier kein Erfolg zu holen.

Es mag auffallen, daß einem Unternehmen, welches der Beurtheiler selbst für verfehlt hält, hier so eingehende Betrachtung gegönnt werde. Es lag mir jedoch daran, den Nachweis zu versuchen: zu wie fernliegenden Experimenten der Leiter des Deutschen Theaters sich verleiten läßt, — weil er sich nicht entschließen mag, der Gegenwart ihr volles Recht zu schenken. Litterarische Ausgrabungen, selbst wenn sie gelingen, können das Repertoir einer hauptstädtischen Bühne niemals allein tragen; was aber hat das Deutsche Theater in dieser Spielzeit uns an Novitäten gebracht? Ein Lustspiel von Lindau, dazu zwei Einakter: kein Tittelchen darüber. Die konkurrirenden Bühnen haben Werke von Wildenbruch und Voß, Fulda und Olden, Björnson und Ibsen, Anzengruber und Pailleron dem entgegenzustellen; und wenn auch nicht alles Treffer waren, so haben sie doch dem Publikum frische litterarische Anregungen geboten, wo das Deutsche Theater, statt munter zu wagen, nach den Schätzen der Vergangenheit suchte und noch froh war — wenn es Regenwürmer fand.

Otto Brahm.

Todtenfeier (Dziady). Von Adam Mickiewicz. Uebersetzt und mit erklärender Einleitung versehen von Siegfried Lipiner. Leipzig. Breitkopf & Härtel.

Die wissenschaftliche Durchforschung der Litteratur der faustähnlichen Dichtungen oder, um einen allerdings vielfach mißbrauchten Ausdruck anzuwenden, der dichterischen Behandlungen des Faustproblems, ist meist auf die frühere, vorgoethische Zeit beschränkt geblieben. Es hat meines Wissens noch Niemand versucht, die faustähnlichen Dichtungen des neunzehnten Jahrhunderts in den verschiedenen Litteraturen aufzusuchen und sie im Zusammenhange darzustellen. Dennoch aber wäre es von höchstem Interesse, etwa von Byron's Manfred, Cain sowie dem „umgestolperten Mißgestalteten“ ausgehend, die Versuche der neuesten Litteratur zu klassifiziren, in denen eine dichterische Lösung des Faust-

problems angestrebt wird. Auch die slavischen Litteraturen dürfen nicht vergessen werden: und hier nimmt Mickiewicz' Todtenfeier, neben der allenfalls nach Garczynski's „Waclaw“ und Kraszewski's „Meister Twardowski“ zu nennen wären, die allererste Stelle ein.

Die Todtenfeier ist kein einheitliches und durchgebildetes Werk. Da sie aus drei Theilen besteht, deren Entstehungszeit weit auseinanderliegt und die auch inhaltlich nur sehr lose verknüpft sind, so empfängt man bei der Lektüre einen etwas zersplitterten Eindruck. Dazu kommt, daß in den ersten beiden Theilen die Einwirkungen der fremden Vorbilder des Dichters sich zu stark und störend geltend machen. Um so mehr aber hebt sich diesen beiden weniger vollendeten Stücken gegenüber die hohe Schönheit des dritten Theils ab. Zwar ist auch er nur ein Fragment, aber man vergißt das Fragmentarische über der gewaltigen poetischen Schöpferkraft, die doch nirgends ins Vage sich verliert. Die Hauptgestalt des Gedichtes, Konrad, ist ein Abbild des Dichters. Wie in dem Innern Faust's, so wohnen in Konrad's Brust zwei Seelen, die sich von einander trennen wollen. Das titanische Ringen und Kämpfen dieses zweiten Faust hat Mickiewicz, wenn auch ersichtlich unter Goethe's Einfluß, doch mit voller Selbständigkeit und glänzend dargestellt. Und den Hintergrund, auf dem sich dasselbe entfaltet, bildet eine ergreifende und bewunderungswürdige Schilderung der Unterdrückung Polens durch Rußland.

Eine gute deutsche Uebersetzung, welche den Genuß der Dichtung ermöglicht hätte, lag bis jetzt nicht vor. Die Verdeutschung, die uns Siegfried Lipiner soeben geboten hat, darf sich kühn neben die besten Uebersetzungen stellen, welche wir besitzen. Die Dichtung liest sich durchaus wie ein Originalwerk, ohne daß darunter die Treue der Uebersetzung litte. Nur hat sich der Uebersetzer selbstverständlich nicht sklavisch dem Original gegenüber verhalten. Wie vortrefflich es Lipiner gelungen ist, auch der Uebersetzung den poetischen Geist einzuhauchen, der das Original durchweht, das möge die nachfolgende Stelle aus dem großen faustischen Monolog des Helden zeigen:

Ja, Gott-Natur! Dir ziemt wohl der Gesang!
Das große Lied der Schöpferherrlichkeit!
Ein solches Lied ist des Lebens Kraft und Drang,
Ein solches Lied Unsterblichkeit
Ich fühl Unsterblichkeit, ich schaff' Unsterblichkeit:
Sag' mir, o Gott, was Größ'res dir gelang?
Sieh' her, wie ich aus meiner Seele
Diese Gedanken heraufbefehle,
Wie ich in Warten sie einverleibe,
Zum Flug durch alle Himmel treibe:
Sie kreisen, sie tönen, sie blitzen empor!
Feen sind sie schon: ich hör sie nicht minder,
Mit ihrem Klange laft mein Ohr,
All ihre Ruadung fühlt meine Hand,
All ihre Regung mir voraus bekannt
Ich liebe euch, o meine Saugeskinder!
Meine Gedanken, ihr Sterne mein!
Ein Vater in seiner Lieben Bereich,
Also stehe ich unter euch:
Ihr alle mein!

Hoffentlich wird das Werk auch in dieser Gestalt in Deutschland sich viele Freunde gewinnen; Jeder, der das Buch durchgelesen, wird das sowohl um der Dichtung selbst als um dieser ausgezeichneten Uebersetzung willen wünschen.

G. E.

Schmock oder die litterarische Karriere der Gegenwart. Satire von Fritz Mauthner. Berlin 1888. Verlag von F und P Lehmann.

In Nr. 45 der „Nation“ vom vorigen Jahre hat der Herausgeber dieser Wochenschrift über „Die Journalistik als Gewerbe und als Kunst“ eine Reihe von bemerkenswerthen Betrachtungen veröffentlicht, die mir in der Darlegung zu gipfeln scheinen, daß der Journalismus eine Kunst genannt werden müsse, welche den höchsten geistigen Flug gestatte, und daß man es wohl als ein hohes Ziel bezeichnen dürfe, „im freien Wettbewerb vor Tausenden von Lesern um die Anerkennung der Wahrheit zu kämpfen.“ Der Zufall spielt mir eben ein Blatt*) in die Hand, in welchem ganz ähnliche Anschauungen von Emile Zola vertreten werden. Der Meister von Médan bekennt sich zu der Ansicht, daß es für jeden litterarisch befähigten jungen Mann von Vortheil sein muß, in dem Kampf der Tagesmeinungen, wie er in der Presse sich verkörpert, Menschen und Dinge kennen zu lernen. „Man sagt oft, — schreibt Zola — der Journalismus höhle diese jungen Leute aus: ganz sicherlich, aber nur solche, die eben nichts im Leibe haben; von diesen Schwächlingen rede ich nicht; als Krämer aber Natare wären sie gerade so von den Berufspflichten aufgezehrt worden. Hier handelt es sich nur um starke Talente, und für diese, behaupte ich, ist das journalistische Debut ein stärkendes Bad, eine ausgezeichnete Kampfesübung.“ Im deutschen Vaterlande denkt man im Allgemeinen bekanntlich anders; in gewohnter gedankenloser Nachbetung geflügelter Gelegenheitsworte gefallen sich weite Kreise in einer zum eigenen Intellekt unverhältnißmäßigen Verachtung der journalistischen Thätigkeit, und der bequeme Vorwurf der „Unvornehmheit“ trifft gar leicht jeden, der seine besten Kräfte in den Dienst einer Tageszeitung stellt. Billigerweise muß man freilich zugeben, daß, abgesehen von der geringen Hochachtung des Volkes der Dichter und Denker vor jeglicher geistigen Bethätigung, die journalistische Kunst arg diskreditirt wird, theils von ehrlichen Handwerkern, welche im sauren Zeilenlohn ihr kärglich Brot verdienen, theils von allerlei Marodeuren der Presse, die im Leichenraub und anderen ebenso ehrenwerthen wie gewinnbringenden Gewerben ihr recht reichliches Auskommen finden. Bei einem Beruf, der, wie der journalistische, von der Oeffentlichkeit und für die Oeffentlichkeit lebt, fallen diese traurigen Begleiterscheinungen naturgemäß mehr auf als anderswo. Niemandes Achtung vor dem geistlichen Stand wird vermindert, weil ein Prediger des Meineides überführt erscheint, selbst wenn dieser Prediger ebenso bekannt ist wie sein falscher Eid: hat aber der kleinste Reporter für Naturalien über Baarleistungen seine „geschickte“ Feder verkauft, so zetern alle gewohnheitsmäßig oder gewerbsmäßig Entrüsteten über die unglaubliche „Korruption der Presse“. Dies indifferente Pharisäerthum, welches den Bruanen schilt, aus dem doch einzig seine sogenannte Bildung quillt, verdient kaum ernste Beachtung. Zum ernsten Nachdenken aber muß es stimmen, wenn ein unabhängiger Geist wie Fritz Mauthner die Zeit für gekommen erachtet, seinen Standesgenossen mit der Freiheit des Satirikers bittere Dinge zu sagen; dann muß in der That manches faul sein in den Landen der siebenten Großmacht. Ob Mauthner in seiner Schrift von dem satirischen Hang, die Dinge ins Groteske zu vergrößern, zu Uebertreibungen verleitet worden ist, das mag die individuelle Erfahrung entscheiden; jedenfalls lesen sich die krausen Betrachtungen und Parodien wie Wahrheiten, und wenn man eben über einen köstlich beobachteten Zug von Herzen lachen möchte, peitscht der priesterhafte Ernst des Verfassers jede fröhliche Regung unbarmherzig hinweg. Ungehemmt durch den ihm stets etwas anhaftenden Aufbau einer geschlossenen Handlung, konnte Mauthner hier an seine besten und eigenartigsten Produktionen anknüpfen und — on revient toujours! — der witzige Verfasser der „berühmten Muster“ verleugnet sich auch diesmal nicht. Warum aber hat er den armen Schmock zum Titelhelden — aber Prangerhelden? — seines Büchleins erwählt? Du lieber Gott — Schmock möchte ja so gerne „'raus aus de Litteratur“ und taugt wahrlich kaum zum Vertreter journalistischer Gewissenlosigkeit; der arme Teufel schreibt, so lange er eben muß, nach rechts aber nach links, er möchte sogar den feudalen „Coriolan“ verlassen, um „bei honnette Leute“ zu sein — der Hunger entschuldigt ja manch moralisches Delikt. Fritz Mauthner hätte in seinem eigenen Geschöpf, in dem famosen „Dollor“ Pinkus der „Fanfare“ einen passenderen Repräsentanten der Ueberzeugungsschacherer gefunden. Aber — ob Schmock oder Pinkus — die kecke Satire von Fritz Mauthner sei als ein „treffendes Wort zur rechten Zeit“ aufs wärmste allen empfohlen, die für die edlen Ziele der Presse eintreten mögen. Eine reinigende Wirkung wagt der Verfasser selbst kaum von seiner galligen Satire zu erhoffen; vielleicht nimmt er von Zola, den er ja sonst perhorreszirt, diesmal das philosophische Trostwort an: „Man braucht viel Kalk und Blut, um eine Welt zu schaffen!“

M. H.

*) Supplément litteraire du „Figaro“ du 24. novembre: „Le Journalisme“ par Emile Zola.

Druckfehlerberichtigung:

„Nation“ Nr. 12 S. 181 Spalte 2 Zeile 37 muß es heißen: „Der Maler Arisides von Thebea“ statt: „den Maler A. v. Th“

Briefkasten der Redaktion.

—r. Hamburg. Sie haben vollkommen Recht; es liegt leider eine Unachtsamkeit vor.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 14. Berlin, den 5. Januar 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Politische Neujahrsbetrachtungen. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Zwangsrevision im neuen Genossenschaftsgesetze. Von F. Thorwart (Frankfurt a. M.)

Staatsbürgerthum oder eine neue ständische Gesellschaft in Deutschland. Von Bulgarus.

Schopenhauer in England. Von Charles Grant (Neapel).

Rückblick auf das Musik-Jahr 1888. Von Alexander Moszkowski.

Herman von Gilm. Von J. J. David (Wien).

Französische und deutsche Schwänke. (Residenz-Theater: Nervöse Frauen. — Berliner Theater: Die talentvolle Tochter). Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Moritz Schwalb: Gebrechen und Leistungen des kirchlichen Protestantismus. Bespr. von J. K.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das neue Jahr ist mit drei politischen Kundgebungen eröffnet worden, die alle drei als eine Huldigung an den Zeitgeist betrachtet werden müssen. In Pest, in Rom, in Paris sind von berufenem Munde Wünsche und Hoffnungen ausgesprochen worden, die sämmtlich, so verschieden ihre Form war, doch in der Tendenz völlig übereinstimmten. Der König von Italien erklärte beim Empfange der Deputationen des Senats und der Kammer, daß er auf die Erhaltung des Friedens in Europa auch in diesem Jahre rechne und vertraue; Minister Tisza sagte vor seinen Parteifreunden, die zur Neujahrsgratulation erschienen waren: Er glaube, ohne die Gefahr einer Enttäuschung, der Hoffnung Ausdruck geben zu können, daß es gelingen werde, auch in dem neuen Jahre den Völkern die Segnungen des Friedens zu erhalten und die Werke des Friedens und Fortschrittes ungestört fortzusetzen; Präsident Carnot endlich betonte, daß Frankreich durch die bevorstehende Ausstellung Zeugniß für seine friedlichen Absichten ablege; die Ausstellung sei eine Feier der Arbeit und des Friedens. Frieden! Frieden! Frieden! ertönt es aus den verschiedensten Staaten, von denen jeder einzelne unausgesetzt sich rüstet, um zu einem Kriege vorbereitet zu sein.

Aus Deutschland, aus England, aus Rußland liegen gleiche Kundgebungen nicht vor; aber man kann nicht bezweifeln, daß das nämliche verheißungsvolle Wort, das dem arbeitsamen neunzehnten Jahrhundert so theuer ist, auch von den Monarchen und von den Staatsmännern dieser Länder ausgesprochen worden wäre, wenn sie die Nöthigung zu einer öffentlichen Ansprache empfunden hätten. Von welchen persönlichen Neigungen heute auch das Oberhaupt eines Reiches mit seinen weitgehenden, vielleicht despotisch unbeschränkten Machtbefugnissen beherrscht sein mag, es ist doch gezwungen, sich vor der öffentlichen Meinung Europas zu beugen; und auch der mächtigste Herrscher muß sich an der Neige des Jahrhunderts als ein Freund und Beschützer des Friedens ausgeben und bekennen. Das ist die Errungenschaft, welche die neueste Zeit der Menschheit gebracht hat.

Ehrgeiz, Ruhmsucht, Frivolität, Kabinetspolitik können zwar auch in unseren Tagen den einzelnen Staat, wie ganz Europa noch in Kriege der furchtbarsten Art hineinstürzen; aber diese Motive dürfen nicht mehr mit naiver Offenheit bekannt werden, wie das noch bis tief in unsere Epoche hinein ohne Scheu geschehen ist. Es mag zugegeben werden, daß die Bedeutung dieser Wandlung gering ist; einen Fortschritt bedeutet sie gleichwohl. Man hat die Heuchelei einen Tribut genannt, den das Laster an die Tugend zahlt; zu dieser Maskerade bequemt sich das Laster jedoch erst dann, wenn die Tugend eine Macht geworden ist, und so zeigt sich auch heute in den allseitigen, ausnahmslosen, immer wiederholten Friedensbetheuerungen, die nicht alle so aufrichtig sein mögen, wie die letzten in Pest, in Rom, in Paris gehörten es wohl gewesen sind, daß unverhüllter kriegerischer Ehrgeiz und unverhüllte Eroberungslust nicht mehr vor die Augen Europas zu treten wagen, und Prätendenten, Minister, Monarchen, gleichviel welche Gesinnungen sie beseelen, sind allesammt gezwungen, schon den Verdacht dieser Tendenzen mit ängstlichem Nachdruck von sich abzuwehren.

Wenn die öffentliche Meinung Europas sich dieses Zugeständniß erkämpft hat, so ist dies ein Zeugniß, wie nachdrücklich und wie mächtig sich das Friedensbedürfniß der Hundertlausende und zwar bei allen Nationen hervordrängt. Alle Entwicklung ist aber derartig vor sich gegangen, daß zunächst unwiderstehlich sich ein Bedürfniß geltend gemacht hat, und erst ganz allmählich gelang es dann, diesem Bedürfniß

die gebührende Befriedigung zu gewähren. So fürchten wir denn zwar, daß allen guten Wünschen zum Trotze auch in diesem Jahr das Gefühl ruhiger Sicherheit schwerlich ungetrübt die Gemüther in unserer alten Kulturwelt beherrschen wird; zwischen geladenen Kanonen und blinkenden Bajonetten, die immer zahlreicher auf allen Seiten auftauchen, will die Friedenszuversicht nicht heimisch werden; allein den Weg der Entwicklung zeigen, wie so viele vorausgegangene, auch die neuesten Ansprachen in Pest, in Rom, in Paris; der heutigen auswärtigen Politik ist als höchstes Ziel die Erhaltung des Friedens vorgeschrieben, oder wie Lord Salisbury einmal sagte: die Völker verlangen den Frieden. Niemand wagt dem offen zu widersprechen; Niemand wagt rücksichtslos dem entgegen zu handeln.

Der Zukunft wird die große Aufgabe vorenthalten bleiben, das in die Praxis einzuführen, was theoretisch unbestritten und mit ganzem oder mit halbem Herzen als berechtigt anerkannt wird; das heißt, es müssen Vorkehrungen getroffen werden, damit der Wille, von dem die erdrückende Majorität der Individuen in Europa heute beseelt ist, auch zu maßgebender und allein bestimmender Macht gelangt. Wird heute die Stimmung der Massen nur vorsichtig geschont und häufig doch durch das Zusammenspiel fremder Kunst und eigener Schwäche noch vergewaltigt, so scheinen wir uns langsam der Zeit zu nähern, wo das Bedürfniß nach Frieden in den Völkern eine solche Kraft erlangt hat und so klar und zielbewußt sich geltend macht, daß ihm nicht nur geschmeichelt und platonisch gehuldigt, sondern allseitig auch gehorcht werden muß. Nicht jeder Konflikt muß alsdann aus der Welt geschafft sein; allein die Beunruhigung unserer Tage wird schwinden, als könne von heute auf morgen der Funke das Pulverfaß entzünden. Gewiß ist das Ziel fern, und wir wissen nicht, durch welche Wirrnisse Europa noch hindurchgehen muß, bis es dahin gelangt, unter einigermaßen gleichen Bedingungen den Kulturkampf mit Amerika auszufechten; aber auch wir bewegen uns in der Richtung dieser Entwicklung, dafür sprechen die Zeichen.

Als charakteristisches Ereigniß der inneren Politik Preußens und damit in gewissen Grenzen auch Deutschlands steht an der Schwelle des neuen Jahres die Verleihung des Schwarzen Adlerordens an den früheren Minister von Puttkamer. Was diese Dekorirung besagen will, braucht des weiteren nicht ausgeführt zu werden. Herr von Puttkamer hatte sein Amt verlassen müssen, weil Kaiser Friedrich die Grundsätze des Ministers entschieden verwarf; seit jenen Tagen hat Herr von Puttkamer in stiller Zurückgezogenheit gelebt und sich keine neuen „Verdienste" erworben. Wenn er jetzt mit dem höchsten Orden bedacht worden ist, den der König von Preußen zu vergeben hat, so bedeutet dies, daß Kaiser Wilhelm II. das Bedürfniß empfunden hat, auf jene Wunde Balsam zu träufeln, die sein Vater zu schlagen sich im Interesse des Staates für verpflichtet hielt. Nachträglich wünscht König Wilhelm II. dem Minister von Puttkamer eine Anerkennung für dessen frühere Staatsthätigkeit, die ein so jähes Ende fand, zu gewähren. Man braucht nicht vorauszusetzen, daß diese Ordensverleihung der unmittelbare Vorläufer einer politischen Reaktivirung des Herrn von Puttkamer ist; wir glauben an eine solche vorläufig aus dem Grunde nicht, weil Fürst Bismarck ihr sicher nicht hold wäre und weil der Reichskanzler wohl noch stark genug ist, um bedeutungsvolle politische Maßregeln, die ihm unbequem sind, zu verhindern. Der Kaiser aber hat schwerlich mit einer ganz spontanen Gnadenbezeugung von diesem Gewicht den Endpunkt der staatsmännischen Laufbahn des Herrn von Puttkamer bezeichnen wollen.

Eine königliche Verordnung, die der „Staatsanzeiger" publizirt, beruft die beiden Häuser des preußischen Landtages auf den 14. Januar nach Berlin zusammen.

Seit einiger Zeit beschäftigen sich die Zeitungen mit der Frage, in welche Taschen jene 10000 Mark gekommen sind, die Herr von Bleichröder gegeben hat und um deren willen Herr Cremer von seiner Reichstagskandidatur in Berlin zurückgetreten ist. Die Thatsache der Schenkung steht fest, und ebenso fest steht es, daß Herr Cremer in Folge dieser Spende Entsagung geübt hat; wohin dagegen das Geld gekommen, das haben alle Erörterungen herüber und hinüber nicht aufgeklärt. Dagegen hat diese Polemik zu einem anderen Ergebnisse geführt. Herr Cremer hat eine ganze Broschüre geschrieben, in der auch er zwar nicht sagt, wo das Geld geblieben; dagegen führt er mancherlei an, was das Portrait des Herrn Hofprediger Stöcker nicht gerade verschönert. Das ist das Schicksal des Herrn Stöcker. Seine Freunde und nächsten Parteigenossen sind alle von demselben Kaliber, wie das denn nicht verwunderlich ist; an die morschen Bäume setzen sich die Pilze. Die Stöckerianer verehren den Hofprediger eine Zeit lang als Meister, und eine innige Freundschaft eint alle; dann kommt das Zerwürfniß und nun behandeln diese Vorbilder deutscher Tugend einander, wie solch ehrenwerthe Männer einander zu behandeln pflegen. Vom Schneider Grüneberg bis zum Herrn Cremer hat die Oeffentlichkeit immer von Zeit zu Zeit das erbauliche Schauspiel erlebt, daß Herr Stöcker mit seinen Freunden, und seine Freunde mit Herrn Stöcker zankend ihre unangenehme Rechnung zu begleichen suchten. Auch diesmal haben der Berliner Hofprediger und seine publizistischen Freunde auf die Broschüre des Herrn Cremer schon geantwortet; und auch sie suchen Herrn Cremer so wenig liebenswürdig und so wenig achtbar als möglich erscheinen zu lassen. Die öffentliche Meinung wird in diesem Streit mit großer Leichtigkeit ihren Standpunkt wählen können; wir schenken selten dem Glauben, was Herr Stöcker oder was Herr Cremer sagt; allein in dem, was die Beiden gegen einander sagen, glauben wir aller psychologischen Wahrscheinlichkeit nach die Wahrheit zu finden, und so erfordert denn die Gerechtigkeit, Herrn Stöcker Recht zu geben, wenn er recht geringschätzig von Herrn Cremer spricht und sprechen läßt, und Herrn Cremer, wenn er in gleicher Gesinnung des Herrn Stöcker gedenkt. Diese Freundschaftskündigung kann schließlich noch ein Problem anregen. Wenn Herr Cremer nicht mehr zu den politischen Freunden des Herrn Stöcker und seiner Koterie gehört, wessen politischer Freund ist er dann eigentlich? Vielleicht der der Nationalliberalen, oder wenigstens dort in der Nähe herum? Das wäre ein Weg! Vom Centrum über die äußerste Rechte mitten ins Kartell hinein.

Die „Kölnische Zeitung" hat jetzt endlich nach Wochen jene Schriftstücke veröffentlicht, die als Beweismittel für die Behauptung dienen sollen, daß der vormalige englische Gesandte in Darmstadt, Sir Robert Morier, im Jahre 1870 den Marschall Bazaine über die deutschen Truppenbewegungen unterrichtet hat. Die „Beweisstücke" bestehen in zwei Schreiben, welche die Namensunterschrift des Majors von Deines tragen. Herr von Deines, der zur Zeit der deutschen Gesandtschaft in Madrid zugetheilt war, berichtete, daß ihm der Marschall Bazaine gelegentlich eines Gespräches über die Kampagne bei Metz jene Angaben gemacht habe, die Herrn Morier zu belasten geeignet sein sollen. Ein Weiteres vermag die „Kölnische Zeitung" nicht beizubringen. Es steht demnach die apodiktische Erklärung Morier's gegen eine Bemerkung Bazaine's, die in eine Unterhaltung über den Krieg von 1870 eingestreut war. Mit dem Bewußtsein voller Verantwortlichkeit läßt der eine seine Erklärungen durch die „Times" abgeben; der andere äußert sich ohne die schwerwiegende Bedeutung seiner Worte zu wägen, sechszehn Jahre nach dem Ereigniß über die Sache unterhaltungsweise. Dieser ist todt und daher nicht im Stande, seine Worte zu berichtigen, einzuschränken oder zu erläutern; jener lebt und tritt mit der eigenen Person für seine Aussagen ein. Wir sind denn auch überzeugt, daß der Vorfall zu weiteren Auseinandersetzungen führen werde, und es wird dann an der Zeit sein, ein endgültiges Urtheil abzugeben. Für jetzt kann man nur erneut sagen, daß es ein frivoles Stück der „Kölnischen Zeitung" ist, zu verlangen, daß man des Marschall Bazaine's beiläufige Be-

merkung unbesehens gegenüber der bündigen Erklärung Morier's glauben und daß man auf dieses Beweismaterial hin einen bisher achtbaren Mann des Verraths und der Lüge für fähig erachten soll. Gegen eine derartige Beweisführung — und darauf kommt es uns vor allem an — muß prinzipiell Verwahrung eingelegt werden; denn wenn die erste beste gelegentliche Bemerkung schon genügen soll, das Ansehen eines Mannes von reiner Vergangenheit zu vernichten, so sind nur wenig Menschen vor dem moralischen Niederdolchen sicher.

An Stelle Maglianis, der sein Projekte vom Parlament verworfen sah, hat Crispi dem bisherigen Handels- und Ackerbauminister Grimaldi das Finanzdepartement übertragen und den Senator Perazzi zum Minister des Schatzes gemacht. Welche Bedeutung diese Aenderungen haben, läßt sich noch nicht überblicken; keinesfalls zeigen diese Berufungen eine einschneidende Aenderung der früheren Politik des Kabinets Crispi an. Es scheint, daß der Ministerpräsident eine Person geopfert hat, um die Deputirtenkammer zu befriedigen, und daß im Uebrigen alles so ziemlich beim Alten bleiben soll. Es fragt sich, ob die Deputirten sich mit dieser Lösung schon befriedigt zeigen werden.

Dem König von Serbien ist seine Verfassungsrevision zunächst geglückt. Die Volksvertretung hat mit großer Majorität das Projekt, das der König hat vorlegen lassen, angenommen und zwar ohne Diskussion und unverändert. Das könnte einen glänzenden Sieg des Monarchen erweisen, allein es ereignet sich in Serbien öfter, daß die glänzende Außenseite einen wurmstichigen Kern verbirgt, und so wäre es auch diesmal möglich, daß der Erfolg des Königs für eine ruhige und friedliche Zukunft des Landes thatsächlich weniger bedeutet, als es zunächst scheinen könnte.

In den Vereinigten Staaten von Amerika hat sich bei der jüngsten Präsidentenwahl — wie die inzwischen aufgestellte genauere Wahlstatistik darthut — das interessante Resultat ergeben, daß Cleveland, der unterlegene Kandidat, fast 100 000 Einzelstimmen mehr erzielt hat, als sein siegreicher Gegner, Harrison. Bekanntlich erfolgt die Präsidentenwahl als eine indirekte durch sogenannte Elektoren. Die Zahl der Elektoren entspricht der Gesammtzahl der Kongreßmitglieder, beträgt somit 401, da der Kongreß augenblicklich aus 325 Mitgliedern des Repräsentantenhauses und 78 Senatoren besteht. Die Wahl dieser Elektoren geschieht in jedem Einzelstaat listenweise, so daß z. B. der Staat Newyork der Partei, welche in ihm die Mehrheit erlangt, alle seine 36 Elektoren zur Verfügung stellt. Wäre der Staat Newyork diesmal, wie vor 4 Jahren, Cleveland treu geblieben, so war dessen Wahl gesichert, während er jetzt mit 168 (ursprünglich rechnete man auch den Staat West-Virginia mit 6 Stimmen als verloren, zählte daher nur 162 Stimmen) gegen 233 Elektorenstimmen unterliegt. Für die Beurtheilung der Gesammtstimmung der Bevölkerung ist jedoch der Umstand, daß Cleveland die Pluralität der Urwähler hinter sich hat (diese Mehrheit ist sogar noch um mehr als 90 000 Stimmen größer, als Cleveland's Mehrheit vor 4 Jahren) von größter Bedeutung. Auch darf nicht übersehen werden, daß unter den Stimmen der diesmal siegreichen republikanischen Partei sich fast das gesammte Neger-Votum befindet. Ohne dieses würde die Mehrheit Cleveland's gegen eine Million Stimmen betragen haben. Man ersieht aus dieser Zahlenzusammenstellung, wie begründet die Hoffnung der demokratischen Tarifreformer ist, ihre Sache bei der nächsten Messung der Kräfte auch formell zum Siege zu führen.

Politische Neujahrsbetrachtungen.

Wir befinden uns 1889 an dem Ende eines Jahrhunderts, dessen Beginn durch den Zusammenbruch des ancien régime in der französischen Revolution und durch den Amtsantritt des ersten Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika bezeichnet ist. Durch die gewaltige Bewegung, die vom Bastillesturm ihren Ausgang nahm, sind die politischen Verhältnisse Europas von Grund aus geändert worden; und unter der Herrschaft der amerikanischen Verfassung ist ein Welttheil der Kultur erobert. Diesseits wie jenseits des Ozeans ist Menschenblut in so breiten Strömen geflossen, daß das abgelaufene Jahrhundert zu den blutigsten aller Zeiten gerechnet werden muß. Aber während das glücklichere Amerika, nachdem es den Krebsschaden der Sklaverei mit einem gewaltigen Schnitt beseitigt hat, die Zukunft in berechtigtem Optimismus nur in leichter Trübung vor sich sieht, ist in Europa — trotz aller konventionellen Freundschaftsversicherungen — der politische Himmel mit schweren Gewitterwolken dicht verhängt. Alle Völker Europas seufzen unter der Last ungeheurer Rüstungen und unter dem beklommenen Gefühl, daß das große Völkermorden jeden Tag beginnen kann. Es ist die allgemeine Meinung, daß dieser Riesenkampf, wenn er ausbrechen sollte, nicht auf zwei Mächte beschränkt bleiben, sondern voraussichtlich alle fünf Großmächte des Kontinents in seine Strudel ziehen wird. Was nach jener großen Sintfluth sein wird, davon hat Niemand eine Vorstellung. Da kein Staat ernstlich damit rechnen kann, seine Gegner völlig unschädlich zu machen, so ist auch nicht abzusehen, wie der Zustand, unter dem wir heute leiden, in Folge eines großen Krieges wesentlich gebessert werden könnte. Jede neue Machtverschiebung wird eher dazu dienen, den Zündstoff für weitere Kriege höher aufzuhäufen, es sei denn, daß die Völker aus der nächsten blutigen Katastrophe völlig geläutert hervorgehen würden. Aber wer wagt das zu hoffen? Sagt sich doch schon heute jeder halbwegs verständige Mensch, daß das Verbrechen eines europäischen Krieges in einem geradezu wahnsinnigen Mißverhältniß zu den im allergünstigsten Falle zu erwartenden Erfolgen desselben steht. Und doch fühlt sich kein Volk der nächsten Stunde sicher. Vielleicht wäre Kaiser Friedrich III. im Stande gewesen, als Mittelsmann Europas diese Spannung zu lösen. Seit seinem Tode existirt keine Persönlichkeit mehr, die allen Nationen in gleicher Weise Vertrauen einflößt. Die Staatskunst der Leiter der auswärtigen Politik beschränkt sich deshalb darauf, den Frieden von heute zu morgen zu erhalten — und den Krieg besser vorzubereiten. Daß auch sie sämmtlich den Krieg vermeiden möchten, wer dürfte das bezweifeln. Gehörte doch der Leichtsinn eines Knaben und die Gewissenlosigkeit eines Verbrechers dazu, wollten sie übersehen, daß in diesem Kriegsspiel nicht blaß Szepter und Kronen, sondern das Schicksal ganzer Reiche den Einsatz bildet und daß ein unglücklicher schwerer Krieg in allen Ländern nicht blos zur Bankerotterklärung der herrschenden Männer, sondern gar leicht auch zu einer solchen der herrschenden Klassen führt. Ist doch schon jetzt der wirksamste Vorwurf gegen die bestehende Ordnung der Dinge der, daß die Inhaber der Macht dem allgemeinen Friedensbedürfniß jetzt mit den größten Opfern nur so unvollkommen Genüge zu leisten wissen. Hier liegt der Keim zu den schwersten Verwicklungen der kommenden Jahre; nicht in dem, was man die Lösung der sozialen Frage nennt. Die soziale Frage wird glücklicherweise nie gelöst werden. Sie ist ihrer Natur nach unlösbar, da sie die Frage einschließt, wie der Mensch seine wirthschaftliche Lage innerhalb der Gesellschaft stetig zu bessern vermag. An ihrer Lösung ist seit der Gründung des ersten Staatswesens gearbeitet und wird weiter gearbeitet werden, solange der Trieb zur Entwicklung Menschen beseelt. Das Universalrezept, welches die Sozialdemokratie der ganzen Welt verschreiben möchte, be-

Digitized by Google

deutet dieser Aufgabe gegenüber nicht mehr, als die Allheilmittel, die von Quacksalbern für jede Krankheit angepriesen werden. Thatsächlich hat die Lösung der sozialen Frage, solange die Welt besteht, wohl in keinem Jahrhundert solche Fortschritte aufzuweisen, wie in dem abgelaufenen, und wenn man nach einem Jahrtausend auf unsere Zeit zurückblickt, so werden es diese Fortschritte sein, die noch hell leuchten, während die politischen Schicksale der heutigen Staaten längst im gleichgültigen Dunkel liegen. Edward Gibbon, der große englische Geschichtsschreiber, erwähnt an einer Stelle seiner Autobiographie die Thatsache, daß Fielding mit dem Hause Habsburg verwandt war und meint dann: „Die Nachfolger Karls des Fünften mögen auf ihre englischen Verwandten herabsehen; aber der Roman des ‚Tom Jones', dieses wundervolle Bild menschlichen Lebens, wird den Palast des Eskurial und den kaiserlichen Adler des Hauses Oesterreich überdauern." So werden künftige Geschlechter das neunzehnte Jahrhundert auch nicht als das Napoleons und Bismarck's, sondern als das der Dampfkraft und der Elektrizität charakterisiren. Die Revolution, die von diesen beiden Mächten ausging, ist bedeutsamer als irgend eine politische Revolution, die jemals die Welt erschüttert hat.

Die große Kulturaufgabe, für welche man den Ausdruck: die Lösung der sozialen Frage! erfunden hat, beruht in ihrem Kern in der beständigen Steigerung des Werthes der menschlichen Arbeit. Zu einer solchen Werthsteigerung vermögen gesetzgeberische Veranstaltungen unendlich wenig beizutragen. Nur die mechanische Auffassung des wirthschaftlichen Lebens, wie sie dem Sozialismus eigen ist, kann auf den Gedanken kommen, durch zwangsweise Beschränkung der Arbeitszeit oder durch zwangsweise Einführung von Minimallöhnen die Lage der Arbeiter zu verbessern. Das lebendige Leben spottet solcher Künste. Es gibt vielmehr nur einen Weg, die Lage der Arbeiter dauernd zu verbessern: man muß die Arbeit produktiver machen.

Und gerade das ist in unserem Jahrhundert in einem beispiellosen Umfange geschehen. Dadurch, daß die Dampfkraft und die Elektrizität in den Dienst der Menschheit gepreßt wurden, ist von den Schultern dieser Menschheit eine unermeßliche Last der niedrigsten Arbeit genommen worden. Wollte und könnte man durch Sklavenhände diese Arbeit ersetzen lassen, so würden mehr als eine Milliarde Sklaven dazu nöthig sein. Und die dienenden Kräfte der Natur beanspruchen keinerlei Rechte, bedrohen Niemanden und bedürfen niemals der Ruhe. Der Unverstand hat sie deshalb auch wohl als gefährliche Konkurrenten der menschlichen Arbeit darzustellen gesucht, ohne zu bedenken, daß sie nur in Verbindung mit menschlicher Arbeit wirksam werden können. Sie erleichtern dieselbe, aber sie können sie niemals überflüssig machen. Und eben deshalb ist es auch die menschliche Arbeit selbst, welche aus jeder Veranstaltung, die dazu führt, sie durch mechanische Kräfte zu ersetzen, den größten eigenen Vortheil gewinnt. Je produktiver sie durch ihre Verbindung mit mechanischen Hilfskräften wird, um so werthvoller ist sie. Der Sozialismus hat nun die Behauptung aufgestellt, daß dieser Mehrwerth durch die Besitzer des Kapitals verschlungen würde und die Arbeiter nur unglücklicher seien, da sie in der Umgebung größerer Fülle stets den alten Mangel litten. Jeder Blick ins wirthschaftliche Leben beweist das Gegentheil. Die moderne wirthschaftliche Entwicklung geht vielmehr offenbar dahin, den Antheil des Arbeiters an den Produkten der Arbeit gegenüber dem Kapital stetig zu vergrößern. Das ist die hoffnungsvollste Erscheinung unserer Kultur und wir Freunde der Freiheit sind emsig bemüht zu hindern, daß dieser segensreiche Prozeß künstlich unterbrochen werde. Darum dreht sich heute der wichtigste politische Kampf der Gegenwart. Der Protektionismus ist nichts anderes, als die gesetzgeberische Begünstigung des Kapitals auf Kosten der Arbeit. Es handelt sich darum, von den Produkten wirthschaftlicher Thätigkeit dem geschützten Kapital einen größeren Antheil zukommen zu lassen, als nach der Natur der Dinge geschehen würde. Was der Kapitalist, der in geschützten Industrien oder in der geschützten Landwirthschaft die Ersparnisse früherer Zeiten angelegt hat, im Wege der gesetzgeberischen Protektion gewinnt, das wird den Arbeitern entzogen. Ueber diese Parteinahme der Gesetzgebung zu Gunsten des Kapitals können die Arbeiter sich mit Fug und Recht beschweren. Was der Staatssozialismus an Ersatz dafür in den Zuschüssen zur Zwangsversicherung zu leisten bereit ist, kann auch nicht entfernt als ein Aequivalent angesehen werden. Und der Staatssozialismus ist mit der Zwangsversicherung, wie es scheint, an seines Witzes Ende angekommen. Weit entfernt, die Sozialdemokratie zu beseitigen, hat er derselben grundsätzliche Zugeständnisse von solcher Tragweite gemacht, daß die Sozialdemokratie den Fonds ihrer Argumente wesentlich bereichert sieht. Dazu besteht seit zehn Jahren das Sozialistengesetz, das wie nichts anderes zur Disziplinirung der sozialdemokratischen Armee beigetragen hat. Wie schlecht dies Gesetz ist, zeigt der eine Umstand, daß man nicht wagt, es wieder aufzuheben. Nirgends in der Welt ist die Sozialdemokratie auch nur annähernd von der Bedeutung wie in Deutschland. Der Staatssozialismus und das Sozialistengesetz haben gemeinsam dafür gesorgt, daß die innere Zersetzung, das natürliche Ende aller sozialistischen Parteien, in der Sozialdemokratie Deutschlands nicht hat Platz greifen können. Eine meisterhafte Staatskunst! Aber sie entspricht durchaus der Gesammtpolitik der Abschließung und Ausschließung, wie sie heute in deutschen Landen herrschend ist. Die Ausschließung fremder Waaren, die Ausweisungen, die Ausnahmegesetze, die Versetzung immer größerer Gruppen der Bevölkerung in die Klasse der Reichsfeinde, das alles sind in letzter Linie nur Belege für die Unfähigkeit, die vielgestaltige Kulturwelt unserer Epoche innerlich zu erfassen. Repression ist das adäquate Mittel einer mechanischen Weltauffassung, unter der das lebendige geistige Leben unseres Volkes sichtlich zu erstarren beginnt. Jeder politische Verfall charakterisirt sich durch das Schwächerwerden des Gefühls für Freiheit und Unabhängigkeit; und für wie viele ist dies Gefühl heute ein überwundener Standpunkt. Wird das Jahr 1889 dies Gefühl wieder stärker erwecken? Das ist für Deutschland die wichtigste politische Schicksalsfrage, die an der Schwelle des Jahres aufzuwerfen ist.

Th. Barth.

Die Zwangsrevision im neuen Genossenschaftsgesetze.

Für die deutschen Genossenschaften ist es zweifellos von den segensreichsten Folgen gewesen, daß sie in den ersten Jahren ihrer Entstehung sowohl von der Gesetzgebung als von den staatlichen Verwaltungsbehörden unbehelligt blieben. Ihre Entwicklung wurde weder durch Wohlwollen von oben gefördert, noch durch Gesetzesparagraphen gehemmt. So war ihr Fortschreiten, die Ausgestaltung ihrer Einrichtungen, die Verständigung über ihre Geschäftsgrundsätze ihr eigenstes Werk und als auf Schulze-Delitzsch's Betreiben das Preußische Gesetz vom 27. Mai 1867 die privatrechtliche Stellung der Genossenschaften regelte, konnte man wohl sagen, daß es die in der Praxis erprobten Verhältnisse seien, welche nunmehr in gesetzgeberische Form umgegossen würden. Auch der dem Reichstage jetzt vorliegende Gesetzentwurf schließt sich in seinen Vorschlägen betreffs der Revision an eine freiwillige und seit einem halben Jahrzehnt bewährte Schöpfung der Genossenschaften an.

Nachdem schon im Jahre 1878 in genossenschaftlichen Kreisen angeregt worden war, eine Prüfung der Geschäftsführung der einzelnen Vereine durch unparteiische Sachverständige von Zeit zu Zeit vornehmen zu lassen, wurde auf der Jahresversammlung des jetzt fast 1100 Vereine umfassenden Allgemeinen Verbandes der deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften die verbandsmäßige Durchführung der Revision für eine Pflicht der landschaftlichen Unterverbände erklärt und heute wird die-

selbe in sämmtlichen Verbänden — 33 mit 900 Vereinen — ausgeübt. Nur 73 der letzteren verhalten sich noch ablehnend gegen die Revision; bei einer ganzen Reihe von Vereinen sind die Einrichtungen und die Geschäftsführung schon wiederholt der eingehendsten Prüfung unterzogen worden. Allenthalben wird zur Bedingung gemacht, daß durch die Revision die Selbständigkeit der einzelnen Genossenschaft nicht angetastet werde und daß die Prüfung durch einen außerhalb der Genossenschaft stehenden unabhängigen Sachverständigen geschehe. Ein gewiß unbefangener Beurtheiler, der Verfasser des Gesetzentwurfes, rühmt von dieser auf der Freiwilligkeit aller Betheiligten beruhenden Einrichtung, daß sie zugleich die Gelegenheit zur Unterweisung und Fortbildung der Genossenschaftsbeamten bietet und dazu dient, die gemachten Erfahrungen in weiteren Kreisen fruchtbar zu machen, welchen Erwartungen im Wesentlichen schon jetzt die günstigen Erfahrungen bei denjenigen Genossenschaften entsprechen, die sich solchen periodischen Revisionen unterworfen haben." Und gerade aus dieser Erwägung nimmt der Entwurf des Reichsjustizamtes Veranlassung, die Revision zu einer für alle Genossenschaften obligatorischen zu erklären. Es wird vorgesehen, daß diese sich zu Revisionsverbänden gruppiren werden, denen seitens der Centralbehörde des betreffenden Bundesstaates oder, wenn der Verbandsbezirk sich über mehrere Bundesstaaten erstreckt, seitens des Bundesrathes das Recht verliehen werden kann, den Revisor zu bestellen. Dieses Recht soll u. a. versagt oder entzogen werden, wenn die Annahme begründet ist, daß der Verband der mindestens in jedem zweiten Jahre zu erfüllenden Pflicht der Revision nicht genügt. Soweit die Genossenschaften einem Revisionsverbande nicht beitreten, soll die Ernennung des Revisors durch das Gericht stattfinden. Der Revisor, welchem Einsicht der Bücher und Schriften der Genossenschaft, die Untersuchung der Kasse und der Bestände an Effekten, Handelspapieren und Waaren gestattet wird, hat eine Bescheinigung der stattgefundenen Revision zum Genossenschaftsregister einzureichen und sein Bericht soll Gegenstand der Beschlußfassung der nächsten Generalversammlung der revidirten Genossenschaft sein. Zur Erlassung allgemeiner Anweisungen, nach welchen die Revisionsberichte anzufertigen seien, wird der Reichskanzler ermächtigt. Diesen in die Selbständigkeit und das Selbstbestimmungsrecht der Genossenschaften in bisher nicht gekannter Weise einschneidenden Vorschriften hat der Bundesrath eine weitere hinzugefügt, welche der Revisionsarbeit noch mehr als vorher den Charakter der staatlichen Bevormundung aufdrückt. Danach sollen Versammlungen des Verbandsvorstandes und Generalversammlungen des Verbandes nur nach vorausgehender achttägiger Anmeldung bei der höheren Verwaltungsbehörde des Verbandsbezirkes stattfinden. Letztere kann die Versammlung untersagen, sowie in dieselbe einen Vertreter mit der Befugniß entsenden, die Versammlung aufzulösen: eine Befugniß augenscheinlich ähnlich derjenigen, welche heute dem Polizeilieutenant in den politischen Versammlungen eingeräumt ist und von diesem bekanntlich sehr häufig unter allgemeinem Kopfschütteln der Betheiligten ausgeübt wird.

Vergeblich suchen wir nach einem Grunde für ein solches Auftreten der Gesetzgebung gegen privatrechtliche Organisationen, welche durch den freien Willen ihrer Mitglieder gebildet werden und welche wohl das Recht haben, zu verlangen, daß, so gut sie für ihre Geschäftsführung die eigene Haut zu Markte tragen, man ebenso gut die Fürsorge für diese Geschäftsführung ihrem eigenen Gutdünken überlassen sollte. Man beachte: fast 900 Genossenschaften sind seit Jahren zusammengetreten, um ihre Einrichtungen durch sachverständige, mit allen genossenschaftlichen Angelegenheiten vertraute Männer prüfen zu lassen; mit der größten Bereitwilligkeit gewähren die Genossenschaften den Revisoren jede nur denkbare Einsicht in ihre Verhältnisse; alljährlich wird auf 33 Verbandsversammlungen mehr oder weniger ausführlich über das Ergebniß der Revisionen Bericht erstattet und es knüpfen sich daran eingehende Verhandlungen; und unbekümmert um alles dies beansprucht das Gesetz für die Verwaltungsbehörde das Recht, die Revisionsverbände unter staatliche Oberaufsicht zu stellen, ihnen bestimmte Befugnisse einzuräumen und zu entziehen, sie zur Befolgung allgemeiner Vorschriften anzuhalten, ihre Versammlungen einer behördlichen Ueberwachung zu unterwerfen, die Person des Revisors zu genehmigen oder zu verwerfen!

Gerade das bisherige Vorgehen der Genossenschaften, sich aus eigener Initiative Revisionseinrichtungen zu schaffen und diese von Jahr zu Jahr zu verbessern, hätte die Gesetzgebung abhalten müssen, hier störend einzugreifen und einen mit einer Reihe ungerechtfertigter Nebenbedingungen ausgerüsteten, in seinem Erfolge durchaus zweifelhaften Zwang an die Stelle der gedeihlich wirkenden Freiheit der Entschließung zu setzen. Was bisher der eigenen Einsicht der für ihre Handlungen mit ihrem Had und Gut haftenden Genossenschafter zu verdanken war, soll nun durch Vorschriften von Verwaltungsbehörden erzwungen werden, welche jedoch den Genossenschaften die Verantwortlichkeit für die durch jene Vorschriften beeinflußte Geschäftsführung weder abnehmen wollen, noch auch abnehmen können. Allerdings ist dies mit den Anschauungen derer übereinstimmend, welche die Forderung des eigenen Nachdenkens und der eigenen Thatkraft der Bürger für veraltete Schwärmerei ansehen und auf die alleinige Weisheit der Staatsverwaltung schwören, die jeden Menschen, ob er wolle oder nicht, glücklich zu machen habe. Aber es widerspricht der Geschichte, dem Grundgedanken, der Entwicklung der Genossenschaften, welche von der Gesetzgebung nur die Regelung ihrer privatrechtlichen Verhältnisse und daneben freies Licht und freie Luft zur Entfaltung ihrer selbstverantwortlichen Wirksamkeit verlangen — nichts mehr, nichts weniger.

Wird demnach eine aus eigener Entschließung von mehr als achthundert Vereinen hervorgegangene Organisation, welche schon heute die schönsten Früchte gezeitigt hat, vernichtet, um sofort als eine vom guten Willen der Verwaltungsbehörde abhängige Vergünstigung wieder gewährt zu werden, so ist auch den bis jetzt noch außerhalb der Verbände stehenden etwa 3600 Genossenschaften kein besseres Loos beschieden. Ihnen wird der Registerrichter (Amtsrichter) den Revisor zwangsweise bestellen. Nun ist diese Gesetzesbestimmung schon technisch kaum ausführbar. Es wird nur zu natürlich sein, daß die Amtsgerichte mit dem entsprechenden Auftrage Männer bekleiden, welche aus ihrer Thätigkeit als gerichtliche Bücherrevisoren, Rechnungssteller, Konkursverwalter o. dergl. m. gerichtsbekannt sind. Aber hier handelt es sich um viel mehr. Nicht nur eine kalkulatorische Prüfung der Bücher, sondern eine Prüfung des Geschäftsumfanges, der Geschäftsführung, der Geschäftsgrundsätze soll vorgenommen werden. Die Revision hat die Aufgabe, zur Vermeidung der Katastrophen beizutragen, welche in der Begründung des Gesetzentwurfes sehr treffend geschildert werden als Folge von Unredlichkeit der Vorstände, Ueberschreitung der dem genossenschaftlichen Geschäftsbetriebe gezogenen Schranken durch Ausdehnung desselben zu einem schlecht verstandenen Großbankbetriebe, Geldanlage in unsicheren Effekten, Gewährung unverhältnißmäßiger Kredite an einzelne Kunden oder Beleihung von Immobilien weit über deren Werth hinaus, und mangelndes Verständniß für die Nothwendigkeit der Ansammlung eines genügenden eigenen Vermögens der Genossenschaft. In allen diesen Sätteln soll der Revisor gerecht sein; man muß also von ihm eine umfassende kaufmännische und genossenschaftliche Durchbildung verlangen. Die Schwierigkeit, solche Männer für vierthalbtausend Genossenschaften zu finden, liegt auf der Hand. Selbst die 33 Unterverbände des großen Allgemeinen Verbandes hatten Jahre nöthig, um geeignete Revisoren zu gewinnen. Nicht Jeder, welcher sonstigen Anforderungen genügte, zeigte sich hierzu befähigt. In einigen Verbänden mußte ein Wechsel in der Person des an und für sich ganz tüchtigen Revisors eintreten, weil ihm die Gabe des ruhigen, vertrauenerweckenden Verkehrs mit den Vereinsleitern mangelte. Und wenn jenes Bedenken auch wirklich behoben würde: welch ein Unterschied zwischen dem frei gewählten genossenschaftlichen Revisor und dem staatlichen Zwangsrevisor! Der

erstere kommt als Freund und Rathgeber zu den Vereinen, er ist mit ihnen und ihren Verhältnissen vertraut und mit dem Genossenschaftswesen verwachsen. Seine Mahnungen und Rathschläge werden daher überall offenes Ohr und willige Zustimmung finden. Anders der Staatsrevisor, in welchem man nur den Beauftragten einer fremden Behörde sieht, der unfreudig empfangen wird und dessen Aeußerungen von vornherein einer mißtrauischen Kritik begegnen. Auch wenn derselbe mit dem besten Willen ausgerüstet ist, wird er stets in der Lage sein, ein richtiges und unfehlbares Urtheil über Geschäftsgrundsätze und Geschäftsführung abzugeben? Die Genossenschaften wollen die wirthschaftlichen Bedürfnisse ihrer Mitglieder befriedigen. Daß diese und die dafür aufzuwendenden Mittel verschieden sein werden in einer Großstadt und in einer Kleinstadt, in den Industriebezirken und auf dem platten Lande — das bedarf keiner Ausführung. Hierdurch wird aber auch die individuelle Geschäftsführung einer jeden Einzelgenossenschaft bedingt: wird der Staatsrevisor diese allenthalben zu respektiren wissen und sich nicht durch vorgefaßte Meinung oder selbstgebildete Schablone beeinflussen lassen? Und was soll geschehen, wenn der Revisor die Einrichtungen und Geschäftsgrundsätze des Vereins für verkehrt oder gar verderblich hält, Vorstand und Mitglieder aber trotzdem an denselben festhalten? Ein Zwangsmittel zur Abänderung gibt es nicht: gleicht dann die Revision nicht einem Messer ohne Klinge, wird dann die Thätigkeit des Revisors nicht zur Farce? Nun gar, wenn er einen falschen Rath gibt, aus dessen Befolgung dem Vereine Verluste erwachsen: die materielle Verantwortung hierfür trägt nicht er, sondern es haften die Genossenschafter mit solidarer Verpflichtung! Der genossenschaftliche Revisor ist dagegen im Besitze der seit Begründung des Genossenschaftswesens gemachten Erfahrungen; hinter ihm steht die Autorität des Verbandes, und dessen Jahresversammlung wird den Verein, wenn er von seiner unrichtigen und Verderben bringenden Geschäftsführung nicht lassen wollte und auch durch öffentliche Besprechung der Verhältnisse nicht zum Wandel bestimmt werden kann, nöthigenfalls durch Ausschluß aus der genossenschaftlichen Vereinigung bei Zeiten belehren, wessen er sich von den bei ihm herrschenden Geschäftsgrundsätzen in der Zukunft zu versehen hat. Auch der genossenschaftliche Revisor ist ein Mensch und kann irren. Deshalb treten die Revisoren der 33 Unterverbände alljährlich gelegentlich des Allgemeinen Vereinstages der deutschen Genossenschaften zum Austausch ihrer Anschauungen zusammen, um solche nach gründlicher Abwägung aller Gründe für und gegen auszugleichen und zu vereinigen.

Der Gesetzentwurf nimmt von dem Reichskanzler zu erlassende Anweisungen für die Vornahme der Revisionen in Aussicht. Für die genossenschaftlichen Revisoren sind solche Instruktionen ausgearbeitet und wiederholt umgearbeitet worden, aber immer wieder hat man gefunden, daß dieselben angesichts der täglich fortschreitenden Vielgestaltigkeit des geschäftlichen Lebens den zu prüfenden Einzelheiten nur nachhinken und, um einen Werth zu besitzen, dauernd im Flusse bleiben und stets neue Gesichtspunkte in Betracht ziehen müssen. So wird auch dem Reichskanzleramte diese Erfahrung nicht erspart bleiben, sollen seine Anweisungen überhaupt von Nutzen sein.

Die Verfasser des Gesetzentwurfes glauben durch die Zwangsrevision diejenigen Vereine, welche heute noch außerhalb der Verbände stehen, zum Anschlusse an letztere veranlassen zu können. Diese Voraussetzung dürfte eine irrige sein. Der Staatsrevisor mit seiner nur mäßigen Sachkenntniß und seinem nur auf die äußere Schablone gerichteten Interesse ist den Genossenschaften, welchen die Revision aus irgend welchen Gründen in der That eine unbequeme sein wird, sehr viel weniger gefährlich als der genossenschaftliche Revisor mit seinem durch den täglichen Beruf geschärften Blick und seinem ihm in Fleisch und Blut übergegangenen Bewußtsein von der Bedeutung der Handlungen jedes einzelnen Vereins für das genossenschaftliche Ganze. Im Gegentheile wird die Verlockung, aus den Verbänden auszuscheiden und sich dem Staatsrevisor zu unterstellen, bei allen Vereinen, deren Geschäftsführung die Kritik nicht vertragen kann, gerade durch das Gesetz geweckt und gefördert. Andererseits übernimmt der Staat mit der Durchführung der Zwangsrevision eine Verantwortung folgenschwerster Tragweite. Nicht nur die berufenen Aufsichtsorgane der Genossenschaft, der Aufsichtsrath, werden glauben, daß der Staatsrevisor ihnen einen Theil ihrer Pflichten abnimmt und daß sie deshalb in deren Erfüllung lässiger sein dürfen, auch die Vereinsmitglieder selbst werden die stattgehabte Revision als eine Gutheißung der Geschäftsgrundsätze der Vereinsleitung ansehen. Wenn indessen trotzdem später Fehler aufgedeckt und Verluste entstehen werden, für welche nicht der Revisor, sondern die Genossenschafter mit ihrem Vermögen haften müssen, dann werden die Vorwürfe nicht ausbleiben, daß der Staat Einrichtungen geschaffen habe, geeignet, die solidarisch verpflichteten Mitglieder in trügerische Sicherheit einzulullen.

Und ist denn die Geschichte des Genossenschaftswesens eine solche, daß die Gesetzgebung es für nothwendig erachtet, in die Selbständigkeit und die Selbstverantwortung der Vereine in einer Weise einzugreifen, wie sie bei keinen andern privatrechtlichen Vereinigungen bisher versucht worden ist? Mit nichten: die Begründung des Gesetzentwurfs stellt den Genossenschaften das ehrende Zeugniß aus, „daß sie von einer Krisis, wie sie die Aktiengesellschaften im verflossenen Jahrzehnt heimgesucht hat, verschont geblieben sind und daß die Konkurse und Liquidationen, von denen die Genossenschaften betroffen wurden, nach Zahl und Höhe des verlorenen Kapitals außer Verhältniß zu den Zahlen und Summen stehen, welche die Statistik der Aktiengesellschaften in jener Zeit aufweist." Halten wir hiermit die oben erwähnten Bestrebungen der Genossenschaften für Einbürgerung freiwilliger Revisionen zusammen, so wird man wohl sagen dürfen, daß nirgends weniger ein zwingender Grund zu solchen Gesetzesforderungen vorhanden ist, als hier.

Der Erfurter Allgemeine Genossenschaftstag erklärte sich, um dem Gesetzentwurfe möglichst weit entgegenzukommen, mit einer Bestimmung einverstanden, nach welcher jede Genossenschaft verpflichtet werde, mindestens in jedem dritten Jahre eine Revision ihrer Einrichtungen und ihrer Geschäftsführung durch einen ihr nicht angehörenden sachverständigen Revisor vornehmen zu lassen. Auch Schulze-Delitzsch hat sich im Jahre 1881 für eine gleiche gesetzliche Revisionsverpflichtung ausgesprochen. Indessen lagen damals die thatsächlichen Verhältnisse wesentlich anders als heute. Die Revisionsbestrebungen waren eben erst in Fluß gekommen und eine nicht geringe Zahl von Genossenschaften setzte deren Einführung Widerstand entgegen, ein Verhalten, welches jetzt allenthalben besserer Einsicht Platz gemacht hat. Ferner schafft der Gesetzentwurf erhöhte Maßregeln zum Schutze der Mitglieder: die Zusammensetzung des Vorstandes aus mindestens zwei Personen, die obligatorische Bestellung eines Aufsichtsraths, das Recht der Mitglieder zur Berufung einer Generalversammlung und zur Bestreitung deren Beschlüsse im Wege der Klage u. s. w. Alles das fehlte dem alten Gesetze, als sich Schulze-Delitzsch für den Revisionszwang aussprach, und man kann wohl annehmen, daß er heute den von ihm Zeit seines Lebens vertheidigten Grundsätzen der Selbsthilfe entsprechend die Beseitigung des Revisionszwanges aus dem Gesetze verlangen würde. Jedenfalls aber bietet der Erfurter Beschluß das Aeußerste, was die Genossenschaften zugestehen können, wollen sie nicht ihre Vergangenheit verleugnen und ihre Zukunft auf das Ernsteste gefährden.

Frankfurt a. M.

F. Thorwart. Dr.

Staatsbürgerthum oder eine neue ständische Gesellschaft in Deutschland.

Der Verfasser der unter diesem Titel kürzlich erschienenen Schrift*) scheint mir ein Pseudonym angenommen zu haben. Zwar besitzen wir einen schätzenswerthen Schriftsteller dieses Namens, aber, ohne zu prüfen, ob die Anfangsbuchstaben der Taufnamen auf ihn passen, wage ich zu behaupten, daß diese Abhandlung nicht aus ihm herrührt. Während der alte Seemann sich auf dem Gebiete der Philosophie und Litteratur bewegt, ist der neue wesentlich Nationalökonom und Politiker; aber ein Neuling ist auch er schwerlich und der erste beste sicherlich nicht. Mir scheint, er ist einer jener gediegenen und patriotischen Männer, denen der Verfall des politischen Lebens in den oberen bürgerlichen Klassen Deutschlands schmerzlich zu Herzen geht, denen aber irgend eine, wenn auch nicht gerade amtliche, Stellung aus Rücksicht auf den weißen Schrecken der nationalen Gesellschaft verbietet, ihren Namen zu nennen, wenn sie sagen wollen, was sie auf dem Herzen haben. Und es ist doch eigentlich so wenig, was selbst die ganz Unabhängigen drucken lassen dürfen, wenn sie nicht Gefahr laufen wollen, nach Maadit zu wandern. Wer sich entrüsten will, thut wohl, das aufzusparen für Fälle besonderer Grausamkeit, z. B. wenn dem Reichskanzler ein dritter Direktor im auswärtigen Amt bestritten wird.

Die vorliegende Schrift gibt eine historisch kritische Uebersicht der gewaltigen Umkehr, welche seit dem Jahre 1876 in der inneren deutschen Politik von einem gemäßigt liberalen zu einem krassen Reaktionssystem geführt hat. Sie verfolgt die gesammte Entwicklung, deren erstes Symptom die Entlassung des Ministers Delbrück war und deren verhängnißvoller Gang noch lange nicht vollendet ist. Am Schlusse einer sorgfältigen Schilderung und Erörterung dieser Taktiken befindet sich eine Zusammenstellung, aus der hier die Hauptpunkte wiedergegeben seien, indem jedoch, abweichend vom Verfasser, die bereits allzugegenen Umwälzungen von den noch drohenden oder angestrebten gesondert werden. Zu den ersteren zählt er namentlich: die Bereicherung der Großunternehmer durch Vertheuerung der nothwendigen Lebensmittel und der Fabrikate, — Erfüllung des „Rechts auf Rente", während das „Recht auf Arbeit" proklamirt wird; — Ersatz der direkten Steuern durch Lebensmittelbesteuerung; — Prämien an die Branntweinbrenner und Zuckerproduzenten; — Erhaltung der Schutzlosigkeit des Bauern gegen Wildschaden; — Vermehrung des Eigenthumsrechtes am Walde (Beeren- und Pilzenparagraph); — ständische Organisation der Handwerker durch Innungswesen; — Druck auf die mißliebigen Korporationen wie liberale Magistrate und freihändlerische Handelskammern; — staatliche Begünstigung der Produktionskartelle; — amtliche und grundherrliche Beeinflussung der Wahlen; — Verlängerung der Legislaturperioden; — die Neubelebung aristokratischer Gesellschaftsanschauungen durch Adels- und Ordensverleihungen, durch die Stellung der Reserveoffiziere und durch das Treiben der Korpsstudenten. Zu den künftigen Dingen, auf die hingedrängt wird, rechnet der Verfasser: den Bimetallismus, die Einführung eines aristokratischen Grunderbenrechts und die Verstaatlichung gewisser Betriebe. Man könnte ja die Liste noch vervollständigen. So scheint mir die Austreibung angesessener Familien, sei es in Massen, sei es in Einzelfällen, einer der charakteristischen Züge dieser Praxis, die gleich dem Schutzzoll zu Repressalien und zur Nachahmung führt und dem Zeitgeist unter deutscher Führung den Stempel einer Rücksichtslosigkeit und Härte aufprägt, für welche das rechte Wort ja anders lauten müßte. Hieran ließe sich der Antisemitismus und Verwandtes reihen. Aber das Verzeichniß der aufgeführten Errungenschaften der „nationalen" Aera mag doch genügen.

Die gesammte Darstellung hat, wie schon der Titel besagt, den Zweck, nachzuweisen, daß der Grundzug aller dieser Neubildungen darauf hinausgehe, ein Konglomerat von bevorrechteten Ständen und von Standesaarrechten zu schaffen, zu deren Gunsten das allgemeine Staatsbürgerthum zurückgesetzt und ausgebeutet wird. Nicht gerade die Adelsaristokratie allein soll damit befestigt und gehoben werden, aber doch um ihretwillen eine Auslese von dazu besonders qualifizirten Interessengruppen, die sich dazu eignen, diesen Kern der Sache zu verzieren und zu befruchten.

Ich weiß nicht, ob der Verfasser der Ansicht ist, daß hier mit einem klar bewußten Ziel nach einem Plan vorgegangen sei; aber ich nehme an, es ist dies nicht seine Meinung, er sieht in dieser Ausgestaltung der allgemeinen Reaktion vielmehr die natürliche Konsequenz eines der freien Entwicklung feindseligen Staatsgedankens in seiner Anwendung auf spezifisch deutsche und preußische Zustände. Seine Auffassung trifft merkwürdig zusammen mit dem ersten Eindruck, den der verstorbene Lasker am Wendepunkt der Reichspolitik hatte. Er hob damals sofort mit ausdrücklichen Worten hervor, daß der Reichskanzler den Weg einer aristokratischen Politik betrete, und Fürst Bismarck war für dies Wort sehr empfindlich, reagirte sogar mit Heftigkeit dagegen, was gewiß nicht gegen Lasker's ersten Eindruck spricht, wie ja erste Eindrücke so oft die richtigen sind. Es könnte übrigens gerade dem demokratischen Zug der Zeit gegenüber so manches zu Ehren und Gunsten der Aristokratie gesagt werden, wenn es sich nur in der jetzigen herrschenden Richtung wirklich um etwas wahrhaft Aristokratisches handelte, wenn mit dieser Interessenaristokratie auch der Geistesadel, der hohe Gemeinsinn und die edle Sitte gefördert würden. Bekanntlich paßt auf dieselbe aber genau das Gegentheil von dem Allem, und die Hereinziehung des höheren Bürgerthums in diese sogenannte aristokratische Sphäre hat auch dessen Geist nur zu Eigennutz, Apathie und Rohheit herabgedrückt. Gerade die Mitwirkung des höheren Bürgerthums zu dieser „nationalen" genannten Degeneration ist die bei weitem hervorragendste Signatur der gesammten Erscheinung, und zur Vervollständigung seiner Arbeit hätte der Verfasser auch nach dieser Seite hin etwas in die Breite gehen sollen. Wie belehrend wäre es zum Beispiel, wenn Einer sich einmal die Mühe nähme, aus alter Zeit eine Blumenlese aus den Reden und Schriften der Gneist, Sybel, selbst Treitschke zu liefern, die Gegenstücke zu ihrem jetzigen Hofdienste bei der Reaktion zusammenzustellen, oder etwa die Laufbahn Bennigsen's zu verfolgen von der Zeit an, wo er im Bunde mit den Twesten, Lasker, Unruh, Forckenbeck für ein liberales Regiment kämpfte, bis zu dem Moment, wo er als Exzellenz am stillen Ufer eines Oberpräsidiums auf den Strand lief, um die Trommel vor Dr. Peters zu rühren. Vielleicht kehrt der Verfasser einmal seinen Titel um und schreibt zu seinem „Staatsbürgerthum oder eine neue ständische Gesellschaft" einen zweiten Theil: „die neue ständische Gesellschaft und der Niedergang des höheren Bürgerthums". Wahrscheinlich braucht er sich nur in seiner eigenen Umgebung umzuschauen, um diese Studie zu illustriren. Und da er trotz seiner scharfsichtigen und lebhaft empfundenen Verurtheilung der heutigen Zustände sich noch heute als einen Verehrer des Reichskanzlers bekennt, was gewiß von einer raduften Verehrungskraft zeugt, so würde er bei solchen Studien auch eine Entdeckung machen, die ihm und Allen, welche dem Fürsten Bismarck gerecht zu bleiben trachten, willkommen sein müßte, nämlich die, daß dessen Politik wahrscheinlich weniger dunkle Wege gewandelt wäre, wenn nicht die oberen Schichten des deutschen Bürgerthums sich in den letzten zehn Jahren immer mehr zu charakter- und gedankenloser Nach- und Andeterei herunter gearbeitet hätten. Im Uebrigen verdient der Verfasser schon darum unseren Dank, weil er die ganze Reihe von Mißgestaltungen zu einem erdrückenden Gesammtbild zusammenfaßt und die, welche sich in jedem einzelnen Falle damit trösten, daß es doch so schlimm nicht sei, zum Nachdenken über das Ganze nöthigt.

Bulgarus.

*) E. F. Seemann. (Heft 75 u. 76 der volkswirthschaftlichen Zeitfragen. Berlin, Leonhard Simion 1888.)

Schopenhauer in England.

Im Laufe der letzten vier Jahre sind mehrere der bedeutenderen Werke Schopenhauer's ins Englische übersetzt worden, obgleich er bisher in England nur wenig gelesen worden ist; am allerwenigsten freilich, so möchte man manchmal fast glauben, von denen, die meinen, Gott einen Dienst zu erweisen, wenn sie Aufsätze über ihn schreiben. Vor einigen Jahren erschien eine englische Uebersetzung von „Die Welt als Wille und Vorstellung", die jedoch dem Schreiber dieser Zeilen nicht zu Gesicht gekommen ist. Der Band, welcher mir jetzt vorliegt*), verdient höchstes Lob. Bei aller Sorgfalt und Genauigkeit finden wir in hohem Grade jene Leichtigkeit, Durchsichtigkeit und Schärfe des Stiles, die einer Uebersetzung Schopenhauer's nicht abgehen darf. Auch die Wahl gerade dieser beiden Aufsätze war eine sehr glückliche. Sie zeigen uns die entgegengesetzten Pole im Geistes- und Empfindungsleben des Philosophen, und, wiewohl wenig Leser schwanken werden, die vierfache Wurzel als die weitaus bedeutendere Arbeit anzuerkennen, so ergänzen sich doch beide bis zu einem gewissen Grade und setzen den Ausländer in den Stand, sich einen Begriff von den geistigen Vorgängen zu bilden, die den Denker zu seinen Schlüssen führten. Es ist also von großer Wichtigkeit, daß diese Aufsätze den englischen Lesern geboten werden. Bisher kannten sie Schopenhauer nur als Pessimisten und sie waren nur zu oft geneigt, all das Uebel, welches er in der Natur entdeckte, seinem eigenen bösen Willen zuzuschreiben. Aber Niemand wird diese Abhandlungen, namentlich die erste, lesen, ohne sich einem ernsthaften Denker gegenüber zu fühlen, dessen Ansichten, so falsch sie auch sein mögen, immer auf sorgfältigstem Nachdenken, nicht aber auf einer flotzen Laune beruhten und diese Ueberzeugung dürfte in England von mehr als nur theoretischem Werthe sein. Die ältere englische philosophische Schule, deren bedeutendste oder zum mindesten auf dem Kontinent bekannteste Vertreter John Stuart Mill und Professor Bain waren, hatte viele Fehler. Ihre Ziele sowohl wie ihre Methoden bewegten sich in engen Grenzen. Keiner ihrer Führer hatte die revolutionäre Bedeutung der Kant'schen Spekulationen voll gewürdigt und verwerthet, und so arbeiteten sie denn stets an nebensächlichen Fragen und verfielen oft auf Untersuchungen, die eher ins naturwissenschaftliche als ins philosophische Gebiet gehörten. Beides jedoch, ihre Ziele und ihre Methode, waren wesentlich wissenschaftlich. Ihre einzige Absicht war, die Wahrheit zu ergründen. Auch darum verdienen sie unser vollstes Lob, daß sie, Bacon's, Hume's und Locke's Beispiel folgend, das klarste und einfachste Englisch schrieben, das ihnen zu Gebote stand. An ihnen haftete nichts vom marktschreierischen Charlatan, sie vermieden, so weit es nur immer möglich war, die Anwendung technischer Ausdrücke selbst da, wo sie hingepaßt hätten, und so sind ihre Arbeiten, wiewohl unbefriedigend in ihrer Gesammtheit, doch oft bedeutend, soweit sie nur eben vordringen, und man mag sich immer auf sie stützen.

Die nothwendige Folge einer Lehre, der weder eine einheitliche Auffassung des menschlichen Geistes noch auch der umgebenden Natur zu Grunde liegt und welche in absolut gemeinverständlicher Sprache geboten wird, ist Skeptizismus.

Die Schüler wenden schließlich die Argumente, welche sie in der Schule gelernt haben, auch gegen die Theorien ihrer eigenen Lehrer. Unterwiesen darin, an allem zu zweifeln, zweifeln sie zu guter Letzt auch an diesen. Hierin mag wohl auch der Grund liegen, daß die beste philosophische Arbeit, die England seit Mill's Tode aufzuweisen hat, aus der Cambridger Schule hervorging, deren Methode eine rein kritische und deren Resultate negative sind. Nicht mit Unrecht könnte man sie die Selbstmörderin der englischen spekulativen Philosophie nennen, andererseits hat sie jedoch mehr als irgend eine andere Vereinigung von Denkern dazu beigetragen, den geistigen Nebel zu zerstreuen, der allmählich diese Materien zu umhüllen begann. Eines der besten oder jedenfalls der verständlichsten Bücher dieser Schule ist Arthur Balfour's „Defence of Philosophic Doubt." Es ist eine sehr beachtenswerthe Arbeit. Sie weist die ganze Stärke, freilich auch alle Schwächen dieser geistigen Richtung auf. Alles, was Balfour über die philosophischen Systeme sagt, die bisher in England die herrschenden waren, ist klar, scharf und meist vollkommen destruktiv. Anders steht es mit seiner Besprechung der transcendentalen Philosophie. Hier fühlt man heraus, wie er einst Licht und Leitung in ihr suchte, und wie die Beweisgründe, die er uns auftischt, ihn zwingen, sie schweren Herzens zu verwerfen, so daß man versucht wird, zu glauben, er habe Kant erst nachträglich gelesen, und vielleicht mit dem unbewußten Wunsche, ihn zu widerlegen. Auch das Schlußkapitel wird in Deutschland wenig Bewunderer finden. Der erste Theil des Buches gehört jedoch unstreitig zu den bedeutendsten spekulativen Werken, die in diesem Jahrhundert in England geschrieben worden sind. Nicht-Engländer werden es vielleicht bedauern, daß ein so feiner und scharfer Geist sich jetzt hauptsächlich öffentlichen Angelegenheiten widmet; jeder englische Tory dagegen wird es freudig empfinden, daß einer der besten Köpfe des Landes daran mitarbeitet, eines der schwierigsten Probleme der Politik des Tages praktisch lösen zu helfen; und er wird stolz darauf sein, daß es noch Engländer gibt, die nicht nur ihr Leben, sondern auch ihre geistigen Interessen und ihre „schriftstellerische Muße" der Volkswohlfahrt zu opfern bereit sind.

Cambridge und Oxford haben zu allen Zeiten die entgegengesetzten Pole der englischen Anschauungen vertreten. Unter Elisabeths Regierung war Cambridge starr protestantisch, während in Oxford sich starke Neigungen für die römische Kirche zeigten; während der Bürgerkriege war Oxford königlich, Cambridge dagegen im Großen und Ganzen puritanisch, wenngleich nicht in so hohem Grade, um Oliver Cromwell zufrieden zu stellen; und dieser geistige Gegensatz zwischen den beiden Körperschaften hat sich bis auf den heutigen Tag erhalten, obwohl ihre Beziehungen, wie diejenigen ihrer Mitglieder untereinander immer die freundlichsten gewesen sind. Nach dem Gesagten kann es daher nicht überraschen, daß mit der Hegel'schen Schule in Oxford gleichzeitig in Cambridge die skeptische Schule aufblühen konnte. Die Leistungen der englischen Hegelianer sind von Leuten, die ihnen mehr Aufmerksamkeit zugewendet haben als ich, gerühmt worden. Auf mich haben diejenigen, die ich gelesen habe, den Eindruck gemacht, daß dem Verfasser, vielleicht ihm selbst unbewußt, immer ein Nebenzweck vorgeschwebt hat. Seine positive Religion hat er verloren, und möchte nun gern etwas anderes an ihre Stelle setzen; seine Bibel mußte er bei Seite legen und statt ihrer ist er jetzt geneigt, zu den Werken von Hegel zu greifen und diese so ziemlich in derselben Weise zu behandeln, wie die Scholastiker dies mit der heiligen Schrift und Aristoteles gethan haben. Natürlich gibt es auch hier Ausnahmen: Männer, welche die ganze Unzulänglichkeit der herrschenden Theorien empfinden, aber deren Gemüth sich doch nicht mit der reinen Negation zufrieden geben will; fahrende Ritter der Spekulation, welche in dieser neuen Region jene Gewißheit zu finden hoffen, die sie überall sonst vergeblich gesucht haben. Eins jedenfalls ist bemerkenswerth: Was wir auch über den bleibenden Werth der Hegel'schen Spekulationen denken mögen, bei ihrem Bekanntwerden wirkten sie als ein starkes, geistiges Gährungsmittel. Kein Zweig der Wissenschaft blieb von ihnen unberührt. Theologie, Jurisprudenz, Geschichtskunde, ja, selbst die Naturwissenschaften verrathen in jener Zeit deutlich den Einfluß dieses Denkers. Die Oxforder Schule hatte jedoch über ihre eigenen engen Grenzen hinaus nach keiner Richtung hin bestimmenden Einfluß, weder zum Guten noch zum Bösen, ausgenommen vielleicht auf die Werke einiger unbedeutenderer Dichter.

*) Two Essays by Arthur Schopenhauer. I. The fourfold root of the principle of sufficient reason. II. On the Will in Nature. A literal translation. Bohn's Philosophical Library. George Bell and Sons. London.

Es verdient im Vorübergehen wohl hervorgehoben zu werden, daß Professor Huxley, der sein vornehmstes Interesse den Naturwissenschaften zuwendet und dessen wichtigstes Werk diesem Gebiete angehört, mehr als irgend ein anderer Zeitgenosse ein ernstliches Studium Kant's in England fördern half.

Von der Theologie abgesehen, hat sich der spekulative Gedanke in unserer Generation hauptsächlich den oben erwähnten Richtungen zugewendet, und gerade für diese Richtungen ist Schopenhauer kaum in die Schranken getreten; allein einem größeren Publikum thäten seine Lehren dringend noth, so wenig es dieselben auch wird hören wollen. —

Wer genösse nicht im Altweibersommer freudig die schönen, klaren Herbsttage, die eher als ein Wiedererwachen des Frühlings denn als Vorzeichen des kommenden Winters erscheinen. Dann ist eine Stille in der Luft und ein Glanz in den Wäldern, wie zu keiner anderen Zeit des Jahres; aber es ist die Stille des nahenden Todes und der Glanz des Verfalls — des Sommers mähliches Hinüberschlummern und sein Leichenbegängniß.

Auch die Religion ist in England in ihrem Altweibersommer. Noch besitzt sie ihre Gewalt über die menschliche Phantasie, wenngleich sie die Handlungen der meisten denkenden Menschen nicht länger bestimmt. Und doch ist in dieser traumhaften Atmosphäre ein gewisses Etwas, das uns entzückt; wahrscheinlich ist das Christenthum nie zuvor in anziehenderem Lichte erschienen. Wer liebte es nicht hin und wieder in dem Chorgang einer alten Kathedrale zu sitzen und sich, während die Klänge der Orgel und die Stimmen des Chores sanft durch den Raum fluthen, in mystische Träumereien zu versenken; in Träumereien, in denen uns die Lehren, welche der Verstand verwarf, noch einmal wahr und belastet mit unendlicher Bedeutung erscheinen. Das schadet ja auch nicht viel, wenn es selten geschieht; aber nur allzu leicht kann man sich in der kühlen, alten Kirche erkälten; Gefahr birgt der Herbst in seiner balsamischen Luft und Fieber in seinen Wäldern. Und so wird auch in England die männliche Kraft durch religiöse Weichherzigkeit untergraben.

Alle positiven Religionen sind in gewissem Sinne harmonisch; legen sie auf die eine Seite ein Gewicht, so legen sie auch auf die andere Seite ein Gegengewicht zum Ausgleich. Sie zwingen ihre Anhänger, die ganze Welt zu betrachten, oft freilich durch ein arruseliges kleines Fenster; gleichviel, sie zwingen sie auf die Welt hinzublicken; wenn die Lehre reich an Verheißungen ist, so ist sie gleich freigebig mit Drohungen; erweckt sie unendliche Hoffnungen, so erzeugt sie auch ebenso grenzenlose Furcht; sie zeigt uns die sittliche Welt in vergrößertem Maßstabe und durch ein seltsames Medium; die Farben sind verändert, die Proportionen aber bleiben wahr. Wenn eine Religion anfängt, die Macht über die Gewissen der Menschen zu verlieren, so lassen ihre Bekenner stillschweigend den Theil ihres Glaubens sich verflüchtigen, der nicht nach ihrem Geschmacke ist; sie wollen einen Gott ohne Teufel, einen Himmel ohne Hölle. Solch einen Traum können sie freilich nur bewahren, wenn sie ihre Augen fest verschließen vor den wichtigsten Thatsachen des sozialen Lebens und der menschlichen Natur.

Blieben solche Leute ruhig zu Haus, so wäre es grausam, ihr träumerisches Ruhen zu stören; aber das wollen sie nicht thun. Auf Straßen und Marktplätze stürzen sie mit Reformvorschlägen, welche allen staatswirthschaftlichen Lehren Hohn sprechen, obgleich manche von diesen so gut Naturgesetze sind wie das Gesetz der Schwere selbst. Wollt ihr sie von der Unausführbarkeit ihrer Pläne überzeugen, so sagen sie, daß ihr kein Vertrauen in Gott setzt. Fragt ihr sie nach den Einzelheiten ihres Systems, so fehlt euch der Glaube an die Menschheit. Es waren wesentlich Männer dieser Sorte, die Gordon preisgegeben haben. So lange er lebte, bewiesen sie sich gegenseitig, daß Gott ihn retten könne, auch wenn die Menschen ihn verließen; als er dann todt war, trösteten sie sich in dem Gedanken, daß er in den Himmel eingegangen sei, oder daß er am Ende gar kein so guter Mann gewesen wäre wie sie geglaubt hatten.

Gibt es auch keine Gordon's mehr zu verlassen, so kann doch noch unermeßlicher Schaden angerichtet werden. Glücklicherweise ist die Arbeiterbevölkerung Englands, hauptsächlich geschulte Handwerker, ein klar denkender, besonnener und praktischer Menschenschlag, entschieden eines der besten Elemente in der Wählerschaft. Die Art, wie diese Leute ihre Trade Unions handhaben und die Sorgfalt, mit der sie sich nach Möglichkeit von Parteipolitik und sozialistischen Theorien frei zu halten suchen, ist ein schlagender Beweis hierfür. Es ist vielleicht fraglich, ob gerade sie die geeigneten Führer in der ausländischen und in der Kolonialpolitik sind, aber dies kommt nur daher, weil es nicht erwiesen ist, daß sie jene Aufklärungen besitzen, die für jeden nothwendig sind, der sich eine gesunde Ansicht über derartige Fragen bilden will In allen anderen Beziehungen könnte Englands Geschick ruhig in ihren Händen gelassen werden. Aber selbst in den großen Handelsstädten sind sie in der Minorität; bei den Wahlen werden sie überstimmt von kleinen Kaufleuten, von Handarbeitern u. s. w., und diese sind keineswegs ein gesunder Theil der Wählerschaft

In welchen Formen die Civilisation auch zu hoher und daher komplizirter Entwicklung gelangt sein mag, gleichviel, in allen Großstädten, werden wir auf Fälle von Grausamkeit, Undankbarkeit und von unverdientem Leiden stoßen, die unser Blut in Wallung bringen, und die das Gesetz doch nicht erreichen kann. Ein Agitator, der einer halb gebildeten und gänzlich ungeschulten Hörerschaft ein paar solcher Fälle, die ihm für seine Zwecke gerade passen, in beredter Sprache vorhält, wird der Entrüstung seines Publikums sicher sein. Die Leute fühlen, daß sie den gräßlichsten Ausschweifungen ihre Billigung gewähren würden, wenn sie nicht für den Agitator, seinen Kandidaten oder seinen Plan stimmen. Ob dieser Plan Aussicht auf Erfolg hat, oder ob er nicht weit mehr Schaden als Nutzen anrichten wird, das zu fragen, ist die Menge nicht kritisch genug. Freilich, reine und beabsichtigte Marktschreierei würde nicht lange das Vertrauen des Volkes festhalten, aber diese Agitatoren sind meist durchaus ehrenhafte Leute, welche aufrichtig davon überzeugt sind, daß alles Uebel in der Welt von schlechten Gesetzen und Einrichtungen oder von persönlicher Niederträchtigkeit herrührte, so daß ein oder zwei Parlamentsbeschlüsse der Sache würden abhelfen können. Diesen Anschauungen liegt freilich in höherem Grade eine allgemeine Stimmung und Neigung der Geister, eine wohlüberlegte Theorie zu Grunde. Aber welche Wirkungen solche Leute hervorrufen können, darüber gibt uns die Bewegung der Arbeitslosen in London am besten Aufschluß Während dreier Jahre wurden ungemein freigebige Beiträge für sie gezeichnet. Diese Summen wurden in die Hände des jeweiligen Lord-Mayor gelegt und von diesem unter sachverständiger Beihilfe in vollster Oeffentlichkeit verwerthet. Voriges Jahr, als die Noth größer war denn je, wurde der Vorschlag gemacht, wieder eine Subskription zu eröffnen. Aber anglikanische Geistliche, katholische Priester, die Leiter der „Charity Organisation Society", kurz, alle die in persönliche Berührung mit den Armen kommen, protestirten gegen jedes derartige Vorgehen. Sie behaupteten, daß die drei letzten Sammlungen mehr Unheil als Gutes gestiftet hätten, weil sie die gesammte Faulheit und Unfähigkeit Englands nach London zögen und zum Theil den Geist der Unabhängigkeit untergrüben, der früher der Stolz der englischen Arbeiter war, und der auch jetzt noch das eigenthümliche Merkmal der Besten unter ihnen ist.

Es ist kein bloßer Zufall, daß wir hier der anglikanischen und der katholischen Kirche Erwähnung thaten. Diese beiden Körperschaften haben unter den Armen mehr wahrhaft Gutes gestiftet, als alle anderen Unternehmungen — die Hospitäler natürlich ausgenommen — zusammen. Sie konnten es, weil sie der nackten Wirklichkeit kühn ins Auge blickten, und weil sie beide einer Autorität gehorchen, die falsche Sentimentalität streng unterdrückt. Der Lohn für solche thatkräftige Hilfe bleibt denn auch nicht aus; die barmherzige Schwester geht ungefährdet durch Gäßchen, die selbst ein Polizist nicht gerade gern allein betritt; der anglikanische Geistliche kann sich ohne jede Furcht in Höfen blicken lassen, die kein an-

derer anständig gekleideter Mann ohne polizeiliche Bedeckung besuchen dürfte. Selbst der Auswurf der Gesellschaft achtet diese Menschen, weil er fühlt, daß sie nicht nur ihr Geld, daß sie ihr Leben in seinen Dienst stellen. Keiner der beiden Kirchen hat dieses Liebeswerk viele Bekehrte gewonnen, aber beiden hat es während der letzten 20 Jahre einen großen moralischen Einfluß gesichert. Wenn sie während eines ebensolchen Zeitraumes ihre Arbeit mit der gleichen Energie und dabei mit der gleichen Toleranz fortsetzen, wird nicht nur die anglikanische Kirche immer ihre Stellung behaupten, sondern auch die römische neue Freunde gewinnen. Ist doch der Ruf: „No Papacy“ in England schon jetzt zur Unmöglichkeit geworden, obwohl die Abneigung gegen die Irländer der katholischen Kirche den Kampf außerordentlich erschwert.

Wie denken nun jene Männer, die ihr Lebelang tagtäglich in unmittelbare Berührung mit der Hefe des Volkes gekommen sind, über gewisse abstrakte Fragen? Von den römischen Katholiken weiß ich es nicht zu sagen. Ihr inneres Leben ist für die Außenwelt ein Geheimniß; höchstens im Beichtstuhl verrathen sie die geheimsten Gedanken ihres Herzens. Anders steht es mit den Anhängern der anglikanischen Kirche, und das Ergebniß sorgfältiger Erkundigungen ist in mancher Beziehung ein bemerkenswerthes. Die Ueberzeugung, daß die Reichen den Armen gegenüber in einer moralischen Schuld stehen, ist in den oberen Klassen Englands weit verbreitet; in manchen Gemüthern ist diese Empfindung zu einer förmlichen Leidenschaft geworden, so daß hoch gebildete Männer, die häufig auch Rang und Reichthum besitzen, anglikanische Geistliche geworden sind und sich entweder ganz dem eingegliederten Klerus oder den Kirchengesellschaften zur Verfügung gestellt haben, welche ihr Möglichstes thun, die niedrigsten Schichten Londons und anderer großer Städte in den Kreis menschlicher Gesittung zurückzuführen. Ehe sie die heiligen Weihen auf sich nahmen, fühlten wohl viele dieser jungen Leute Skrupel, ob sie die neununddreißig Artikel unterzeichnen sollten, jene, dem Anschein nach ganz scharf umgrenzten, thatsächlich jedoch unbestimmtesten und dehnbarsten Verpflichtungen, die je eine Kirche ihren Dienern auferlegt hat. Sind sie dann im Laufe der Zeit täglich mit Sünde und Elend in Berührung gekommen, ohne es wegdisputiren und ohne die schrecklichen Bilder aus ihrer Vorstellung bannen zu können, so treten diejenigen unter ihnen, die spekulativen Fragen theologischen und philosophischen Inhalts ernstliches Interesse entgegenbringen, mit verschwindenden Ausnahmen zur katholischen Kirche über, oder sie werden strenge Anglikaner; freilich von etwas anderem Zuschnitte als die zierlichen Pfarrer im Westend, deren ganze Aufmerksamkeit der altmodischen Genauigkeit und der ästhetischen Wirkung gewisser kirchlicher Gewandungen gewidmet zu sein scheint.

Das hier Gesagte wird genügen, um zu zeigen, daß der Schreiber dieser Zeilen nichts tiefer bedauern würde, als wenn irgend welche Fesseln irgend einer der beiden Kirchen aufgelegt werden sollten, die so ernstlich und unermüdlich an einer so schwierigen Aufgabe arbeiten. Vielleicht die Quäker ausgenommen, sind sie in England die beiden einzigen religiösen Körperschaften, die uneingeschränkt anerkennen, daß Menschendienst Gottesdienst ist, und darum wollen wir ihnen alles Gute wünschen; aber es ist nicht eben angenehm, zu beobachten, wie das höhere geistige Leben einer Nation sich in einer Richtung bewegt, während der sittliche Ernst den genau entgegengesetzten Weg einschlägt. Darin liegt eine Gefahr.

Und hier gerade kann die Kenntniß Schopenhauer'scher Werke von größtem Nutzen sein. So weit ich es beurtheilen kann, werden nicht Viele geneigt sein, seine pessimistischen Lehren in ihrem ganzen Umfange aufrecht zu halten; selbst seine wärmsten Bewunderer geben zu, daß er in den gewöhnlichen Fehler kluger Anwälte verfallen ist: er schadete seiner Sache, weil er zu weit ging. Aber Niemand, der ohne Vorurtheil an Schopenhauer herantritt, wird sich in derselben Stimmung von der Lektüre seiner Werke über diese Fragen erheben, in der er sich niedergesetzt hat. Er zwingt uns zu dem Zugeständniß, daß er eine Wahrheit festgestellt hat, mag er auch ihre Wichtigkeit überschätzt haben, oder mag es auch nicht die ganze Wahrheit sein. Uebel, Sünde und Schmerz sind nicht bloße Zufälligkeiten, sie sind organische Bestandtheile der Welt und des menschlichen Lebens, — das zum mindesten scheint er gezeigt zu haben, und keine neue optimistische, ethische Theorie kann noch Anspruch auf die Beachtung ernsthafter Denker machen, wenn sie nicht die Fragen, die er aufgeworfen, löst, und die Schwierigkeiten, auf die er so eindringlich hinweist, erklärt. Abgesehen von ethischen Gesichtspunkten ist freilich die Frage, ob die Welt und das menschliche Leben gut oder schlecht seien, gerade so müßig wie die, ob ein geometrischer Kreis roth oder blau ist.

Da die ganze Richtung des englischen Denkens von Schopenhauer's Anschauungen verschieden ist, so mag es nicht unwahrscheinlich sein, daß er Aufmerksamkeit erregen und einen bemerkenswerthen Einfluß ausüben wird. Er besitzt gerade jene Art teuflischer Berühmtheit, welche jungen Mädchen einen Mann und jungen Lesern ein Buch so anziehend macht; und findet er erst einmal Leser, so findet er auch sicher Jünger und Nacheiferer, oder zum mindesten unparteiische Beurtheiler, denn er ist im höchsten Sinne des Wortes lesenswerth. Man kann von seinen Schlußfolgerungen abweichen, aber über seinen Stil wird sich Niemand beklagen können und selbst da, wo man am wenigsten geneigt ist, ihm beizustimmen, ist man sich der starken geistigen Regsamkeit des Philosophen bewußt. Sind doch selbst viele seiner Irrthümer lehrreicher oder doch zum wenigsten fördernder als die Wahrheiten der meisten Philosophen. Und wenn man selbst seine Lehren nicht annimmt, so zwingt er einen dazu, sich mindestens klar zu machen, weshalb man sie verwirft. Niemandem, der eins seiner größeren Werke wirklich verstanden hat, kann zu Muthe sein, als hätte er es nicht gelesen; die Welt kommt ihm anders vor, oder seine frühere Auffassung derselben ist doch klarer geworden.

Aus diesem Grunde heißen wir denn auch den vor uns liegenden Band willkommen. Es glaubt wohl Niemand, daß die Philosophie in Schopenhauer ihr letztes Wort gesprochen hat; aber eine Botschaft übermittelt sie uns durch ihn, die zu hören gerade dem zeitgenössischen England sehr noth thut. Hoffen wir, daß der vorliegende Band wenigstens etwas zu der so wünschenswerthen Verbreitung Schopenhauer'scher Werke beitragen wird. Niemand wird nach der Lektüre der beiden Aufsätze noch die Gesinnung und die Anschauungsweise des Denkers dadurch für völlig erklärt erachten, daß er — wie bisher — ihn für einen ausgemachten Bösewicht mit einigen geistigen Fähigkeiten hält, dem es ein teuflisches Vergnügen machte, sich selbst und den Anderen die Welt so schlecht wie sein eigenes Herz zu malen; das ist aber gerade das Licht, in dem Schopenhauer bis jetzt dem englischen Publikum meist vorgestellt worden ist. Man hat Schopenhauer mit Buddha und man hat ihn mit Mephistopheles verglichen; beides sehr zu seinen Ungunsten. So viel ich weiß, hat er nie versucht, mit einem von beiden zu rivalisiren. Jetzt können die Engländer einen wichtigen Theil seiner Werke in klarem, und die Eigenthümlichkeiten der Sprache wahrendem Englisch lesen; es ist nun an den gebildeten Lesern, zu entscheiden, ob sie ihn hören oder ob sie ihn meiden wollen, und sie werden dann den Gewinn zu ernten oder den Schaden, den ihre Entscheidung bringt, zu tragen haben.

Charles Grant.

Rückblick auf das Musik-Jahr 1888.

Zwölf Monate Berliner Musik als Zeit und einige Zeitungsspalten als Raum stimmen eigentlich nicht recht zu einander. Und doch! Man fasse den Begriff der musikalischen Neuheit so weit man wolle, man denke an Partituren und Virtuosen zugleich — in jedem Falle gelangen wir zu Ergebnissen, die sich an den Fingern der Hand abzählen lassen, vorausgesetzt, daß wir nur das als neu betrachten, was einige Aussicht besitzt, all zu werden.

Dies gilt in erster Linie vom Berliner Opernhaus, welches viel zu sehr mit der Tilgung alter Ehrenschulden beschäftigt war, als daß es noch die Zeit für überraschende Novitäten hätte erübrigen können. Unter trüben Auspicien begann der Zeitabschnitt für das königliche Institut. An der Schwelle des Jahres mußte es als Eingangszoll zwei blühende Leben entrichten, zwei Künstlerexistenzen, deren eine den Ruhm, deren andere die Hoffnung des Opernhauses verkörperte. Mit Vilma von Voggenhuber, der universalsten und intelligentesten Sängerin der Hofbühne, stürzte eine Säule des Opernhauses, das Hinwelken der jungen Blüthe Ghilanyi zerstörte einstweilen alle Aussichten, in absehbarer Zeit zu einem Ersatz für Marianne Brandt und Frau Luger, mit anderen Worten zu einer Lösung der Altistinnenfrage zu gelangen. Neben dem großen Kontraktlöser Tod schienen noch andere unheimliche Kräfte den Bestand unseres Personals zu unterwühlen. Ein verdächtiges Knacken und Bröckeln ging durch die erprobtesten Engagements, immer länger wurde die Verlustliste, und ein fragwürdiger Neuerwerb erschien in Debüts, die nicht Stich noch Probe halten wollten. Das Feldgeschrei „Reform!", mit welchem seinerzeit der Amtsantritt des gräflichen Intendanten begrüßt worden war, ertönte nur noch halblaut und mußte sich eine ironische Betonung gefallen lassen, wenn wieder einmal der Versuch gemacht wurde, die Schäden des Opernwesens anstatt mit scharfen Arzneien von innen, mit wohlduftenden Salben von außen zu kuriren. Nachdem die Kapellmitglieder im verborgenen Hohlraum schon längere Zeit die Segnungen des Fracks genossen hatten, wurde das Publikum durch eine octroyirte Kleiderverfassung und Einführung der Gala-Montage reformirt, eine Maßregel, welche die Veredelung und Veradelung der Oper leider am unrechten Ende, auf der Seite der Empfangenden, anstrebte. Inmitten dieser Umwälzungen blieb am wichtigsten Punkt des Hauses, auf dem Dirigentenstuhl, alles beim Alten. Vollkommen fest gegen die schärfsten Angriffe, die aus der Ferne wie aus der Nähe — und welcher Nähe! — gegen ihn gerichtet wurden, bot uns Kapellmeister Deppe das nie zuvor erlebte Beispiel eines Orchesterchefs, der am Ende seiner symphonischen Wanderjahre die opernhaften Lehrjahre beginnen wollte und die Hörerschaft zu Zeugen seiner bedächtigen Studien und langsamen Fortschritte machte.

Die Gerechtigkeit erfordert, festzustellen, daß Herr Deppe, abgesehen von den Reprisen älterer Opern, auch mit einer Neueinstudirung erfolgreich gewesen ist. Nachdem das Unzulängliche lange genug Ereigniß gewesen war, wurde das Unbeschreibliche gethan, das „Rheingold" wurde herausgebracht, in einer Vorstellung, welche einen echten Sieg der Regie und einen Pyrrhussieg des Taktschlägers bedeutete. Halb schiebend und halb geschoben machte Herr Deppe die höchst sehenswerthe Aufführung, so viel an ihm lag, auch zu einer ganz anhörbaren, und über den Rheingold-Dirigenten entlud sich plötzlich ein Wolkenbruch von Anerkennungen, welche ihm den neuesten vielversprechenden Fortschritt attestirten. Aber gerade während der Proben zu „Rheingold" scheint man an höherer Stelle berechnet zu haben, wie viel Zeit Herr Deppe noch brauchen würde, um vom Lernen zum Lehren überzugehen; das Resultat dieser Berechnung führte zu einer stillen Krisis, die ihrerseits zur Folge hatte, daß der Hamburger Dirigent Sucher auf dem Plan erschien. Diese Personenveränderung beeinflußt das Facit des Opernjahres in entscheidender und höchst erfreulicher Weise. Der gefeierte Meister der Battuta hätte für sich einer Einführung durch ein besonderes Paradestück nicht bedurft; er brachte ein solches trotzdem kurz nach seinem Amtsbeginn mit der „Götterdämmerung", einer Vorstellung, in der wir nach langer, langer Zeit zum ersten Male den Stabführer nicht nur als schlaggebenden, sondern als ausschlaggebenden, geistvermittelnden, Alles belebenden Faktor erblickten. So führte die Passionsgeschichte der Oper schließlich zu einem Jubelfeste, zur vollständigen und gelungenen Darstellung des Nibelungen-Cyclus, die noch überdies durch die Mitwirkung der Frau Rosa Sucher ihre besondere Weihe erhielt. In der „Götterdämmerung" zumal zeigte es sich, der Erwartung gemäß, daß die Hand eines Sucher weit über das Pult hinausreicht bis an den Punkt, in welchem die dramaturgischen Fäden zusammenlaufen; hier erhob sich die mise en scène zu einer Feinheit der Auffassung, welche selbst den auf den Bayreuther Stil eingeschworenen Beurtheilern manchen Ausruf des Entzückens abforderte.

Als einzige wirkliche Neuheit erschien das Werk eines Berliner Dichterkomponisten, „Turandot" von Th. Rehbaum. Wir wollen lokalpatriotisch genug sein, um uns mit der Thatsache abzufinden, daß die Arbeit eines Ortsansässigen bevorzugt wurde, während die zwar wälschen, aber ungleich werthvolleren Opern eines Massenet und Delibes („Manon", „Lakmé" 2c.) nach wie vor beharrlich ignorirt werden. Immerhin beansprucht „Turandot" unsere Werthschätzung schon in Anbetracht des Umstandes, daß die deutsche Opernmuse seit langer Zeit nur noch von vergangenen Thaten träumt. Der Vorzug der genannten komischen Oper befindet sich auf der Seite des geistreich arrangirten, bis zu pointirter Wirkung ausgearbeiteten Librettos; mit diesem Text und einer liebenswürdigen Musik, die sich freilich mit einer unzuträglichen Ueberfracht von Derbheiten umherschleppt, mag das exotisch angehauchte Musikluftspiel dem Unterhaltungsbedürfniß dienen, bis es von einer überlegenen Konkurrenz ins Gedränge gebracht wird.

Hielt das königliche Institut in seinen Ganz- und Halbnovitäten treu zur deutschen Fahne, so trug doch das sonstige Opernleben der Hauptstadt ein internationales Gepräge. Unser Verdauungsvermögen erfreut sich zweifellos bei den Nachbarn in Ost und West einer sehr hohen Werthschätzung, und demzufolge hatten wir im verflossenen Jahre zwei Invasionen, eine aus Frankreich und eine aus Rußland, zu bestehen. Die Franzosen, welche in der Walhalla, dem heutigen Berliner Theater, den Operetten-Kehraus besorgten, nahmen unser Interesse nur insoweit gefangen, als sie uns das auf die naive Urform zurückgeführte, von jedem opernhaften Anspruch losgelöste Darstellungsprinzip der Musikposse offenbarten. Die Russen dagegen kamen mit dem denkbar stärksten Geschütz angerückt, indem sie uns gleichzeitig mit den Heilswahrheiten des musikalischen Slawenthums und mit wahren Bombenstimmen überfielen. Vor die Alternative gestellt, die Ohren republikanisch oder kosakisch zu stimmen, entschied sich die Mehrheit unseres Publikums für keines von beiden; den ernsten Russen im Viktoriatheater ging es dabei noch schlimmer als den lockeren Franzosen. Die kunstsinnigen Berliner hätten eigentlich Ursache gehabt, der Moskauer Truppe dankbar zu sein, da sie uns die Bekanntschaft zweier eigenartiger und im musikalischen Kolorit hervorragender Opern — Glinka's „Leben für den Zar" und Rubinstein's „Dämon" — vermittelte; allein die theoretische Dankbarkeit und ihre praktische Bethätigung durch Billetkauf sind so grundverschiedene Dinge, wie die Schönheit einer Rubinstein'schen Cantilene und deren Unschönheit in der Wiedergabe durch die Kehle eines naturalistischen Moskowiters.

Auf dem Gebiete der absoluten Musik hat die Philharmonie ihren Rang als Beherrscherin und Führerin des Berliner Konzertgeistes behauptet und neu befestigt. Wie sich der Einzelkünstler ehedem im Leipziger Gewandhaus die höheren Weihen holte, so geht jetzt sein Ehrgeiz dahin, unter Bülow's Leitung gehört zu werden. Wir möchten die Vorjahre des Instituts nicht durch einseitige Betonung seiner letzten Triumphe verleugnen. Seit seiner Begründung und unter den verschiedenen Direktionen von Wüllner, Joachim, Klindworth und Bülow hat es als Regulator des musikalischen Gewissens, als Geschmacksläuterer und Gehörverfeinerer gewirkt. Aber mit jedem neuen Jahre erweitert sich der Machtbereich der Philharmonie: immer häufiger wird die Virtuosität in den Dienst des allgemeinen Instrumental-Schönen gezwungen, immer energischer wird die Begeisterung der Genießenden vom Kultus der konzertirenden Persönlichkeit hinweg und zu dem der Komposition getrieben. Die glanzvolle, bis in jede Einzelheit ausgearbeitete Ausführung ist zu einer Selbstverständlichkeit geworden, welche weit entfernt davon, die Aufmerksamkeit zu spalten, nur den einen

Zweck verfolgt und erreicht, den Kontakt zwischen dem Werk und dem theilnehmenden Kunstverstand möglichst innig zu gestalten.

Die Philharmonie überraschte ihr Publikum nach den Sommerferien durch das Prachtgewand einer üppigen Saalausstattung, allein fast schien es, als ob der neue Luxus durch die Einbuße an akustischer Güte allzu theuer erkauft wäre. Nach einem alten Dogma der Kunstphilister betreibt der Baumeister in akustischer Hinsicht ein Hazardspiel, bei welchem entweder das große Loos, oder eine Niete herauskommt; dieser Aberglaube hat nun einen schwer zu verwindenden Stoß erhalten: wir sahen, daß sich das akustische Glück korrigiren läßt, und daß man einen Treffer, der bereits entwischt schien, durch einige handfeste Bauhandwerker wieder einfangen kann.

Neue Schöpfungen von einschneidender und nachhaltiger Wirkung wurden weder durch jene Abonnementskonzerte, noch durch das im Konzerthaus begründete Konkurrenzunternehmen in nennenswerther Zahl gebracht. Hervorzuheben sind die „irische Symphonie" von Stanford, ein Konzert für Geige und Cello von Brahms und eine neue Symphonie von Dräseke, drei Werke, welche in verschiedenen Abschattirungen die Kennzeichen der Meisterschaft tragen, ohne mit ihnen die Merkmale der Langlebigkeit zu vereinen. In der Hauptsache lebten unsere tonkünstlerischen Vereinigungen mit Einschluß der Chor- und Kammermusikgesellschaften von den Zinsen des alten Notenkapitals. Innerhalb des gewohnten Kreises wurde massenhaft und erbaulich musizirt, aber die Peripherie hat sich nach keiner Seite hin erweitert: bekannte Stücke in bekannter Weise von bekannten Künstlern ausgeführt — das war die Signatur des Konzertjahres 1888.

Unter solchen Umständen verlohnt es sich wohl kaum, eine bis auf den einzelnen Mann ausgedehnte Revue über die Salisten abzuhalten. Die bekannten unter ihnen — d'Albert, Stavenhagen, die beiden Grünfeld, Sauret, Hausmann, Joachim, die Sisipoff, die Kleeberg und manche Andere — datiren ihre Bravour und ihre Berühmtheit nicht vom vorigen Jahre, und unter dem Nachwuchs haben wir auch nicht einen einzigen entdeckt, der einer umständlicheren Prognose werth gewesen wäre. Das Neue und in gutem Sinne Sensationelle fehlte hier auf der ganzen Linie; die Grenzen der Virtuosität, sowie die Individualitäten der bewährten Künstler sind die nämlichen geblieben, höchstens ließe sich bei einigen, wie bei d'Albert, eine gelegentliche Abwendung vom Stürmischen zur asketischen Vertiefung nachweisen. Die Berichterstatter der Tagespresse mußten ihren ganzen Scharfsinn zusammennehmen, um den bereits durch alle kritischen Formen gejagten Themen neue Variationen abzuringen.

Die Chormusik wurde durch ein in jedem Betracht kolossales Präludium eingeläutet, durch Berlioz' Requiem, ausgeführt durch eine ad hoc vom Professor Scharwenka angeworbene Musikerarmee. Zu so angejahrten Werken muß man heutzutage zurückgreifen, um eine aufregende Novität zu Stande zu bringen! Das von fünf Orchestern hervorposaunte „Tuba mirum" der gewaltigen Seelenmesse wäre im Stande gewesen, die Todten im Grabe zu erwecken — dem automatischen Gang unserer professionellen Chormusik hat es keine sonderliche Störung bereitet. So entsprang auch die erfreuliche Spende, die uns mit Rubinstein's biblischer Kantate „Sulamith" beschert wurde, nicht dem Amtsbezirk der Chorvereine; diese lyrisch-dramatische Blüthe gelangte vielmehr auf der Bühne des Opernhauses zur Entfaltung. Gehört „Sulamith", als ein für scenische Darstellung bestimmtes Chorwerk wirklich einer neuen Kunstform an, und hat diese Form Aussicht auf Verwirklichung in einer „geistlichen Oper?" Auf diese Frage ist das abgelaufene Jahr die Antwort schuldig geblieben, wie es sich denn im Allgemeinen mit Musikproblemen höherer Ordnung nicht abgegeben hat. Ich höre den Einwurf „Rheingold! Götterdämmerung!" Aber die Probleme, welche sich an das Nibelungenwerk knüpfen, sind entweder schon vor zwölf Jahren gelöst worden, oder sie werden in diesem Jahrhundert überhaupt nicht gelöst werden. „Wie singt Herr Ernst? Wie klingt das Orchester? Wie wirkt der Wasserprospekt?" Das waren die Fragen, die diesmal erörtert wurden, nachdem die Debatten über die Sache selbst sich längst in die Musikzeitungen verkrochen hatten.

Das Publikum feierte die musikalischen Festtage, wie sie fielen und begeisterte sich von Fall zu Fall, aber die Wellenkreise einer Musikwoche erreichten nur selten die nächstfolgende. Schalten wir den Dirigentenwechsel in der Oper aus und ziehen wir die Bilanz nicht nach der Summe der vollbrachten guten Musik, sondern nach Ausweis neuer Triebkräfte, so gelangen wir zu einem wesentlich negativen Endergebniß. Das Jahr hat sich aus gegebenen Größen folgerichtig und programmmäßig, das heißt ohne originelle Erlebnisse entwickelt.

Alexander Maszkowski.

Herman von Gilm.

Man ist neuerdings mit allem Ernste daran gegangen, Herman von Gilm's, des größten Lyrikers, den Tyrol seit des immer noch strittigen Walther von der Vogelweide Tagen hervorgebracht, Angedenken neu zu beleben. Ein löbliches und durchaus nothwendiges Unternehmen. Nothwendig, weil man ihn trotz Ludwig Steub's und Kuh's begeistertem Eintreten eigentlich nur in seiner Heimath nach Gebühr schätzt; dort hat seine Vaterstadt, Innsbruck, wo er am 1. November 1813 als Sohn eines Stadtgerichtsassessors geboren wurde, ihn allerdings durch eine Büste geehrt und eine Straße nach ihm getauft. Oesterreich aber weiß wenig, Deutschland, nimmt man „Allerseelen" aus, daß durch Lassen's Musik seinen Weg in weitere Kreise gefunden hat, fast gar nichts von ihm. Löblich aber war das Beginnen, weil Gilm einer Auferstehung würdig ist, wenn irgend einer sie verdient; selbst das deutsche Volk, so überreich es gerade auf diesem Gebiete der Dichtung ist, hat nicht gar zu Viele, die den Tyroler an Vollwichtigkeit und Echtheit der Begabung übertreffen; denn mehr als ein Gedicht Gilm's bedeutet einen absoluten Höhepunkt der Lyrik.

Auch der Weg, der eingeschlagen wurde, ist durchaus zu billigen. Eine Biographie sollte dem Publikum von seinem Leben und seiner Entwicklung berichten. Sie konnte nicht sonderlich inhaltreich werden, aber bezeichnend für die Zeit: denn sein Geschick ist das Tausender. Er wurde eben Beamter, weil seine Ahnen es gewesen waren; lange Jahre unentgeltlichen Staatsdienstes verzehrten sein kleines Vermögen, vielfältige Herzenskämpfe seine Kraft. Ein mühseliges Vorwärtskommen in Amt und Würden, erschwert durch den üblen Geruch von Liberalismus, in dem er stand, füllte seine Tage, bis er am 31. Mai 1864 als Statthaltereisekretär in Linz starb. Seine beste dichterische Zeit lag damals schon lange hinter ihm. Eine Auswahl seiner Gedichte aber, besorgt aus den zwei Bänden, die nach seinem Tode erschienen sind — er selbst war zu keiner Sammlung und Sichtung seiner Lieder gekommen — bereichert um manches Werthvolle, das bisher aus Familienrücksichten, auch aus dem Zwange, den ihm sein Beruf auferlegt, ungedruckt geblieben, machte der Nation, der er mit Leid und Seele angehört, endlich einmal zeigen, was sie an Hermann von Gilm besessen.

Eine Auswahl aber mußte unbedingt vorgenommen werden. In jene erste Ausgabe, sie ist längst vergriffen, hatte nämlich Alles Aufnahme gefunden, was nur irgend gereimt war — besonders wenn es geeignet erschien, den schlimmen Ruf von Freigeisterei des Dichters abzuschwächen. So finden sich denn wahlfeile Gelegenheitsverse die Fülle; es fehlte nicht an ihnen, denn Gilm war ein liebenswürdiger Mensch, der seine Begabung gerne in den Dienst jedes festlichen Anlasses stellte und mit bewunderungswürdiger Leichtigkeit reimte. Was nach Reu' und Buße, nach Friedenssehnsucht mit der herrschenden Kirche aussah, wurde untergebracht. Für die Jesuitenlieder, die unendliches Aufsehen

gemocht und deren erstes: „Es geht ein finstres Wesen um" mit der Schnelligkeit und der zündenden Kraft eines fliegenden Blattes ins Volk gedrungen, wor kein Platz. Das Vortreffliche wurde von einem ungeheuren Wust des Mittelmäßigen erdrückt und Gilm blieb nach wie vor eigentlich auf die beschränkt, die ohnehin schon wußten, was sie an ihm hatten.

An und für sich ist Gilm nicht gor reich an vorzüglichen Gedichten. Blättert mon in ihm, dann mag es Einem so ergehen, wie etwa, wenn man einem jungen Singvogel zuhört, der eben seine Kunst zu lernen beginnt. Jeden Ton, der in der Nähe angeschlogen wird, greift er auf und ahmt ihn noch. „Er stümpert", heißt das der Kenner. Und zwischendurch besinnt er sich auf die Melodie, die in seiner eigenen Kehle schläft, und schlägt sie schön und sicher an. Es ist vielleicht nur eine orme, kurze Strophe — aber sie ist eigen und wirkt darum. So „stümpert" Gilm oft. Der junge Tyroler mochte viel zusommengelesen haben; die deutlichsten Anklönge an Heine, der überhaupt stark auf ihn gewirkt hatte, on Goethe's „westöstlichen Divan", an Freiligrath, on dessen „Tonne", eine ganze Reihe von Versen in „Jakob Stoiner" gemohnt, an Rückert's rhetorisirende Art mit ihrem Wechsel von Rede und Gegenrede finden sich. Und plötzlich fällt ihm bei, daß er denn doch auch seine eigene Weise besitze — und man lauscht ihm bezwungen.

Auch die Leichtigkeit, mit der er schuf, verführte ihn häufig, wie die Umstände, unter denen er lebte. So hotte er einmol den Gedanken, während eines ganzen Monotes jeden Tog ein Gedicht ouf seine Lieblingsblume, dos Veilchen, zu machen. Er führte das durch; das gob 30 recht mäßige und ein allerliebstes:

Es liegen Veilchen dunkelblau
Auf einem Grab im Abendthau.
Ein kleines Mädchen kniet davoe
Und hebt die Hände feomm empor:

O sagt, ihr Blumen, in der Nacht
Der Mutter was der Vater macht,
Daß ich schon stricken kann und daß
Ich tausendmal sie grüßen laß'.

Und dann betrachtete mon es domols als stärkstes Zeichen des tiefen, dumpfen Schweigens, in dos der Geist Tyrols durch die Herrschoft des Absolutismus und Roms versenkt worden, daß sich keine Lyrik im Londe entwickeln wolle. Diese Anschauung geht mit auf Johann Senn zurück, einen begobten Mann, der ober in der Ungunst der Zeiten und der eigenen Holtlosigkeit verkam. Sa war es denn Pflicht eines jeden Freigesinnten zu dichten, und Gilm erfüllte sie öfter als gut wor. Vielleicht datirt es sich von domols her, daß auch heute noch, wo es eigentlich gar nicht mehr notwendig wäre, wo man längst von der Meinung zurückgekommen ist, ols wäre es dos größte notionale Unglück, wenn in irgend einem Lande gerode die Dichtung nicht blühe, sich jeder rechtschoffene tyroler Gymnosiast verbunden fühlt, Verse zu machen. Bei Gilm ist die Klage: „Tyrol, das liederreiche, hat keine Lieder" fast stereotyp und sie kehrt ermüdend häufig wieder.

Hier also liegt Gilm's Bedeutung nicht. Worin sie ober zum Theile ruht, das hot vielleicht schon das kleine Gedicht, das oben mitgetheilt wurde, gezeigt: es ist die köstliche Naivität und Schlichtheit des Ausdruckes. Sie kommt besonders in seinen „Sommerfrischliedern aus Notters" zum Ausdruck. Dort, in dem anmuthigen Oertchen, das freundlich im Mittelgebirge nächst Innsdruck liegt, weilte, wie das tyroler Sitte allgemein ist, seine Geliebte während des Sommers. Ihr legt er — eine feine Huldigung — seine Lieder in den Mund. Eine liebenswürdige Sinnlichkeit bricht in ihnen durch, die Noturschilderungen sind von seltener Pracht und Schönheit, die Situotionen überaus klar und onschaulich. Das liebende Mädchen erkundigt sich bei der Mutter, ob es im Himmel Alles dos wiedersehen werde, was es auf Erden so gerne gehabt — es kann sich eben keine schönere Seligkeit denken, ols die ihm schon hier zu Theil wurde. Die ganze Natur lebt ihr; die Sterne hoch am Himmel plaudern ein heimliches Liebesglück aus, der Anblick des jungen Blühens entlockt ihr den Ausruf: „Mutter, sag', ist das der Himmel, oder will es Frühling werden?" Die rauschende Quelle wird beschwaren, das Geflüster der Liebenden zu übertönen. Sie erzählt, wie sie am Stickrahmen soß und stickte; er ober thut zu einer Rose die Dornen, die ihr Herz verletzen, kaum daß sie wieder on die Arbeit gegangen. Sie versucht ihn zu schildern und bricht mit den verzweifelnden Worten ob:

Das wae auch einmal wiedee
Ein ganz unnütz Veebot:
„Du sollst kein Bildniß schnitzeln
Von Deinem Herrn und Gott."

wie denn überhaupt eine storke Gläubigkeit oft und schön zum Worte gelassen wird. So wenn sie klagt:

Küßt mich die Mutter Abends
Aus ihres Herzens Grund;
So macht sie stets ein Kreuzchen
Mir fromm auf Stirn' und Mund

Ich küßte Dich wohl öfter
In süßer Abendstund;
Du hast mir nie ein Kreuzchen
Gemacht auf Stirn' und Mund.

Und daß ich jetzt so vieles
Und herbes Leid erduld',
Daran ist wohl die Liebe,
Die gottvergeß'ne, schuld.

Am allerschönsten freilich, wenn die Geliebte erzählt, wie sie drei Kränze gewunden hade, die sie nun zu vertheilen gedenke: den ous Eichenlaub bestimmt sie dem Manne ihres Herzens; den ous wilden Rosen dem Böchlein, endlich:

Den dritten aus Blumen des Feldes,
Den drück ich dem Heiland ins Haar —
Er soll keinen Dornenkranz tragen
In meinem seligsten Jahr!

Das ist wohl die herrlichste poetische Verklärung des Kotholizismus, der sich eins fühlt selbst mit den Bildern seiner Heiligen, wie mit den göttlichen Personen.

Neben diesen unsäglich zarten Gedichten stehen aber andere, in denen der stärkste Puls der Leidenschaften schlägt. Ein leicht und heftig erregbarer Mensch erfoßt Gilm mit allem Ungestüm seiner Seele, wos ihm wichtig wird. Die Tyroler haben nicht so Unrecht, wenn sie ihn mit Vorliebe den Dichter der Leidenschaft schlechtweg nennen. Sie glüht als sanfte Flamme in der wunderschönen „Georgine", sie tönt mit der starken Stimme der Natur aus der Schlußstrophe von: „Allerseelen", das schon der Klorheit und Schönheit der Situotion wegen höchst merkwürdig ist. Man sieht zwei Menschen, die nur noch nebeneinander gehen, nachdem sie einmal mit einonder gegongen. Am Tage der Todten suchen sie die todte Liebe aus ihrem Sarge zu rufen. Seine Leidenschoft konn ihn unmönnlich erscheinen lassen, wenn er denen, die ihn vom Weide seiner Liebe geschieden haben, wenn er den Finsterlingen zuruft:

Gebt sie zum Weide mir, gebt mie so vieles,
Daß ich nebst ihe auch noch ein Kind ernähre,
Daß freundlich ich vom Fenstee des Asyles
Ein Rebenblatt erblick' und eine Aehre.

Gebt sie zum Weide mir! Vermachen fernen
Und bessern Zeiten will ich dann mein Hassen.
Von meinem Weibe will ich beten lernen
Und meinen Knaben von Euch taufen lassen.

Eine Fülle mühsam bezwungenen Hasses spricht aus diesen Versen. Sie kann ihn ober ouch zu ehrlichem Manneszorn hinreißen, leiht ihm einmal sogar die Waffe der bittersten Ironie in „Alpenglühen":

Die Sonne sinkt; an ihrem letzten Blitze
Verglühn die Wälder; mehr und mehr verblassen
Des Himmels Rosen, nur die Bergesspitze
Kann von dem glühnden Sonnenkuß nicht lassen.

Die Dunkelmänner rümpfen ihre Nasen —
Ja, meine Herren, was nützen alle Klagen?
Die Lichter sind einmal nicht auszublasen
Und diese Leuchter sind nicht wegzutragen.

So kann man denn getrost sagen, daß Tyrol kaum je einen besseren Vorkämpfer für Freiheit der Gewissen und Duldung der Meinungen besessen hat, als Gilm. Es hat aber auch noch Niemanden hervorgebracht, der seine Schönheiten besser besungen hätte. Hochlandsluft weht durch: „Der alte Schütz am Pragser See." Der Dichter wandert zum einsamen Gewässer. Dort schießt ein alter Schütze nach Raben; oder nicht der Federn halber, nur um den Wiederhall zu wecken. Der gemahnt ihn dann des Donners der Schlachten, die er mitgefochten; denn der ehrliche Männerkampf ist doch das Höchste im Schützenleben. Hier sind auch die Naturschilderungen, wie überhaupt bei Gilm, einfach vortrefflich. Oder kann man die unheimliche, Alles verschlingende Gewalt der Nacht besser symbolisiren, als er es thut, wenn er in knappesten Worten beschreibt, wie sie aus dem Walde hervortritt, was irgend hold ist fortnimmt und dann plötzlich der Geliebten zuruft:

„Rücke näher, Seel' an Seele,
Ach die Nacht, mir bangt, sie stehle
Dich mir auch."

Diesen Dichter also, dessen Reichthum mit diesen Proben kaum umschrieben ist, hat man nun in neuer Gestalt ausgehen lassen. Ein deutscher Verleger — A. G. Liebeskind — that ihm ein würdiges Gewand an, an einer Biographie fehlt es auch nicht. So weit wäre also Alles gut; wären es nur Auswahl und Lebensgeschichte auch! Diese aber sind es keineswegs; das soll und muß gesagt werden. Ohne Zweifel war Herrn Arnolds von der Passer Wille gut; das mag im Leben genügen, in Wissenschaft wie Kunst genügt es nicht. Es sind Dinge aufgenommen worden, die besser weggeblieben wären; andere stehen nicht in dem Bande, die unbedingt hineingehören. Wo ist das wunderschöne: „Der Kaiser im Feldspitale von Verona", das im Balladentone ein modernes, aber gewiß der Behandlung werthes Ereigniß besingt? Wo „Radetzky's Heimkehr"? Ueberhaupt, wer hat das Recht eine Auslese aus den Gedichten eines echten Dichters, der darum, nach Ludwig Speidel's schönem Worte, auch schon ein großer Dichter ist, zu veranstalten? Ein Größerer vielleicht, oder ein zünftiger Litterarhistoriker, der mit allem Rüstzeug der Kritik, mit aller Sachlichkeit an die Arbeit geht. Keines von Beiden ist der jetzige Herausgeber; seine Biographie ist lüderlich. Worin das Hauptgewicht der ganzen Aufgabe zu suchen gewesen wäre, davon steht sehr wenig in dem Buche. Denn es muß eine sehr merkwürdige Zeit gewesen sein, in der Gilm erwuchs: Große Thaten hatte das kleine Land vollbracht; ihr Erinnern lebte noch frisch und Augenzeugen konnten noch vielfach von dem furchtbaren Ringen in den Schluchten der Sill, an den Hängen des Isel berichten. Da muß man wohl Patriot werden. Freiheitliche Regungen waren verpönt; aber dennoch fanden sich junge, gleichgestimmte Seelen und prüften ihre Schwingen, ob die sie aus der Nacht, die man künstlich und mit allen Mitteln im Lande festhalten wollte, zum Lichte trügen. Ein unerhörtes Ereigniß, die Austreibung der Zillerthaler um ihres Glaubens willen, fällt in die Mannesjahre Gilm's; an ihrer Stelle rief man die Jesuiten ins Land, und der verkommende Senn schleuderte seine grimmigsten Sonette gegen die Gesellen der Nacht, die all dieses verschuldet. Geheim, aber mit heiligem Ernste wurde an der Andohnung besserer Zeiten gearbeitet. Welcher Stoff, diese elementare Bewegung, welche Fülle von Gestalten! Nach seiner Ausdeutung, nach ihrer sachlichen und wahrhaften Schilderung sucht man vergeblich. Damals stand Adolf Pichler mit im Vordertreffen, er soll heute andere Wege gehen, er soll seither sich am Angedenken Gilm's versündigt haben, aber seine Vergangenheit müßte ihn denn doch vor einem Angriffe schützen, wie der, den ihm der Herausgeber der Werke seines weiland Jugendfreundes zudenkt. Er nennt ihn eine imaginäre Größe; nun zu diesem Ausspruch ist denn doch Niemand berechtigt dem Dichter der „Marksteine", der „Hymnen", des wunderbaren ersten Gesanges von „Fra Serafico", gegenüber, einem Manne, dessen Haupt Alter, Talent und Wissenschaft mit dreifacher Gloriole umgeben. Nur aus der Verwilderung der Parteiverhältnisse in Tyrol lassen sich diese Worte des Biographen Gilm's erklären.

Vielleicht nirgends in aller Welt ist diese so hoch gestiegen, als eben in Tyrol. Das macht einmal die Klarheit der Gegensätze: es gibt nur Klerikale und Liberale. Zwischen beiden Lagern wogt ein heftiger, leidenschaftlicher Kampf; seine Erbitterung wird gesteigert durch die Enge des Schauplatzes. Denn Tyrol ist immer noch eine Welt für sich, ein Staat im Staate nach Sitte und Lebensanschauungen der Bewohner. Hier ist der Innerösterreicher noch vielfältig ein Fremder; der Student, der zu seiner Ausbildung etwa an die Wiener Hochschule geht, wird als Abtrünniger betrachtet. Mit allem Uebermuthe der Sieggewohnten führen die Klerikalen ihre Sache; mit aller Zähigkeit, mit der verzweifelten Ausdauer von Leuten, die auf verlorenem Posten stehen, treten die Liberalen für ihre Ueberzeugung ein. Denn im Gemüthe des Volkes herrschen ihre Gegner unbedingt: eine Abkehr von Oesterreich können Kenner der Verhältnisse in Folge mancher Ereignisse, des starken Steuerdruckes, der Nichtachtung verbürgter Sonderrechte wohl nachweisen — eine Abkehr von Rom nicht. Die Erfolge der Liberalen aber sind sehr gering; sind überdies durch die Strömung nach rückwärts, die durch die Herzen der tyroler Jugend unleugbar geht, in ihrer Dauer sehr bedroht. Fast wie ein religiöser Hader wird der Streit geführt; geben doch die Dunkelmänner jeden Angriff auf ihre Stellungen als Feindseligkeit gegen den Glauben aus. Religionskriege aber pflegten immer und allerorten die rücksichtslosesten zu sein. So wird denn keine Neutralität mehr geachtet; jeder Anlaß, auch rein künstlerischer Natur, wie die Errichtung eines Denkmals, zum Schibboleth gemacht; jeder Name zum Panier aufgeworfen. Das ist nunmehr — nicht zum Vortheile des Dichters — auch mit dem Gilm's geschehen. Ihn dürfen die Männer des Fortschrittes unbedingt für sich in Anspruch nehmen. Er hatte sein katholisches Winkelchen in der Seele — hätte er sonst die Mädchenlieder dichten können? — aber sind denn Katholizismus und Liberolismus unvereinbar? Er war ein Patriot; aber sein Tiefstes gehörte doch der Freiheit und dem Lichte. Oder ist der Liberale wirklich überall der „Reichsfeind"? Eine Lerche war er, die jubelnd reineren Lüften entgegenstrebte. Ach, aber die Lerchen steigen jedem Roth am Himmel entgegen — ob es nun den Morgen oder den Abend künde. Es scheint, als wolle es wieder nachten für Tyrol. — — —

Wien. J. J. David.

Französische und deutsche Schwänke.

(Residenz-Theater: Nervöse Frauen. Lustspiel in drei Akten von Ernest Blum und Raoul Toché. — Berliner Theater: Die talentvolle Tochter. Lustspiel in drei Akten von Ernst Wichert.)

Ungefähr gleichzeitig hat ein französisches Stück am Residenz-Theater einen ganzen Erfolg gehabt, und ein deutsches Stück am Berliner Theater einen ganzen Mißerfolg erlitten. Beide Arbeiten waren Schwanke, und Erfolg dort hieß also: Heiterkeit, Mißerfolg hier: Langeweile.

Die Verfasser der „Nervösen Frauen" gehören nicht zu den hervorragendsten Pariser Autoren, und für uns in Deutschland gar haben sie kaum eine bestimmte litterarische Physiognomie: man sagt Blum und Toché, wie man Bisson und Mars, Hennequin, Vatabrègue sagt, und denkt sich weiter nicht viel dabei. Dagegen wird Ernst Wichert

unseren besten Lustspieldichtern zugezählt, weil ihm einst im „Schritt vom Wege“ ein heiteres Spiel gelang; eine ganze Reihe von Niederlagen, die er seitdem erlitten, pflegt man nicht weiter in Rechnung zu stellen. Die volle Armuth der deutschen Schwankdichtung und der Reichthum der französischen wird an diesem Beispiel offenbar: in Berlin gilt man als eine Zierde der Bühne schon auf einen einzigen Treffer hin, in Paris erscheinen, inmitten einer blühenden Produktion, heitere Talente als Selbstverständlichkeiten, von denen zwölf auf ein Dutzend gehen.

„Nervöse Frauen“ scheint der zweite starke Erfolg einer Pariser Posse in diesem Winter werden zu wollen, und es lohnt wohl der Mühe, die Ursache dieser Wirkung festzustellen. Auch das neue Stück, gleich „Madame Bonivard“, kann den Beifall eines größeren Publikums finden, weil es mit den Mitteln der Burleske arbeitet und jenes spezifisch französischen Esprits entbehrt, für welche bei uns nur die Feinschmecker Verständniß besitzen. Es hat weder den paradistischen und satirischen Zug, wie etwa Meilhac's „Decoré“, noch die echte übermüthige Possenlaune des Labiche; es greift nicht über in jene Sphäre, wo der Schwank erst beginnt, poetisch zu werden: in das Reich des Phantastischen, sondern bleibt hübsch auf dem Boden der Wirklichkeit und begnügt sich, Verwirrungen zu stiften und zu lösen, mit Kunst und Laune. Da wird im ersten Akte, bei „Madame Bonivard“ wie den „Nervösen Frauen“, die Konfusion eingeleitet und angezettelt, man sieht die Dinge herankommen und sich bilden, aber noch wird der Funke vorsichtig zurückgehalten, der das Kunstfeuerwerk aufprasseln macht, und die Aufgabe der Autoren ist es, durch allerlei Schlager und nette Witzmarke das Publikum zunächst bei Laune zu erhalten; im zweiten Akt dann hebt der Wirrwarr an, und weil er sorgfältig vorbereitet ist nach allen Regeln der theatralischen Arithmetik, wirkt er spannend und ergötzlich: Hinz wird für Kunz gehalten, die Schwiegermutter für die Kammerjungfer, ein Mann aus der Aristokratie für einen Schneidergesellen, und rund herum läuft der Kreisel des Mißverständnisses, bis endlich so um die zehnte Stunde, im dritten Akt, Gestautes sich löst mit geschickten Wendungen, und Du über allen Wipfeln kaum noch einen Hauch des Konfliktes spürest.

Niemand wird dieser Gattung menschlichen Witzes einen besonderen Kunstwerth zuschreiben, Niemand aber auch wird sie mit gefurchter Stirn beschelten wollen. Sie ist lustig, solid (ich meine vom ästhetischen Standpunkt aus) und unschuldig (d. h. mehr oder weniger). Fürchterlich wird sie erst, wenn sie von allem das Gegentheil ist: unlustig, unsolid und ästhetisch schuldig. Wenn sie nachlässig gearbeitet ist, langsam im Tempo, durchsichtig von Anfang an und ohne jenen Uebermuth, welcher das bloß verstandesmäßig ausgerechnete Exempel noch mit dem Schein künstlerisch freien Spieles umgibt. Alle diese negativen Eigenschaften aber zeichnen Wichert's „Talentvolle Tochter“ aus, deren Darstellung bei den Zuhörern am Sylvesterabend eine wahre Panik der Langeweile heraufrief: Fluchtversuche, Klagerufe, ästhetisches Hutanreißen.

Das Bild, welches das Publikum am Ende dieses Stückes darbot, war jedenfalls das interessanteste vom Abend. Zwei Akte hatte man sich mit Anstand gelangweilt, jetzt langweilte man sich ohne Anstand. Der Respekt vor litterarischen Namen pflegt bei unsern Theaterbesuchern niemals sehr stark zu sein, die unmittelbaren Eindrücke gelten hier alles; darum fragte man den Verdiensten Ernst Wichert's und seinem achtbaren Wollen nicht weiter nach und überließ sich ganz den Gefühlsausbrüchen des Augenblickes: man trieb mit Entsetzen Scherz und blies die Schauspieler an, nach allen Regeln der Kunst. Darin läge nun weiter nichts Merkwürdiges, wäre nicht der kritische Scharfsinn zu bewundern, welcher die Hörer in solcher Stimmung plötzlich erfüllte: dieselben Leute, welche sanft den Plattheiten der Schwänke duldsam folgen, wurden nun ja intolerant wie ein Hasprediger: dieselben Scherze, die sanft Heiterkeit wecken, wurden nun mit Hohn begrüßt. Das ist noch das Wenigste, daß ein ganzes Publikum förmlich witzig wird in solchen Momenten, daß man Anspielungen auf die Langeweile des Abends überall wittert und dem Liebhaber, wenn er etwa erzählt: „Da bin ich endlich eingeschlafen“, verständnißvoll zujubelt; aber hat man jemals erlebt, daß deutsche Zuschauer an den zahllosen Verladungen der Schwänke Anstoß nehmen, an diesem Aufmarschiren der Paare im Parademarsch vor dem Souffleurkasten? Die Zuhörer vom Sylvester aber thaten es, sie begleiteten jede einzige Umarmung mit ironischem Beifall und einem erleichterten Aufathmen, welches zu sagen schien: Nun endlich! Aber warum konnte das nicht bereits um halb acht Uhr stattfinden?

Man mag dem Autor, welcher eine so herbe Ablehnung erfuhr, persönliche Sympathien schenken, aber eine sachliche Betrachtung kann das Resultat dieses Abends nicht bedauern: es zeigte, wie die nur mit Verwechslungen und vertauschten Briefen operirende Schwankdichtung nun auch den weiteren Kreisen des Publikums anfängt fremd zu werden. Nur die Fröhlichkeit, die manuelle Geschicklichkeit und die fleißige Technik der Franzosen macht diese Gattung annehmbar, unter ihnen hat sie sich auf natürlichem Wege entwickelt und sie entspricht, auch sie, dem Charakter der Nation; bei uns fehlen aber nicht nur die Laune und der Uebermuth, sondern unsere Autoren wollen auch stets etwas fürs Gefühl liefern, sie ennuyiren uns mit einer schablonenhaften Liebe und trüben durch Anwandlungen von Sentimentalität die Einheit der Wirkung. Wenn wir bei Blum und Toché ein Liebespaar haben, wie aus der Operette, mit paradistischen Geberden, so haben wir bei Wichert einen Buchhalter und eine Klavierlehrerin, welche sich, wenn der Vorhang niedergeht, gerührt umfangen, es werden Taschentücher geschwungen und Renommés hergestellt; der Buchhalter aber — und dies sagt genug — heißt Lebrecht. Otto Brahm

---

Gebrechen und Leistungen des kirchlichen Protestantismus. Kanzelreden gehalten von Moritz Schwalb, Dr. theol., Prediger in Bremen. Leipzig 1888. Otto Wiegand.

Seit etwa einem Jahrzehnt widerhallen die protestantischen Kirchen Deutschlands von Klagen über das Vordringen des Papstthums. Auch die öffentlichen Blätter wissen Mancherlei von Bekehrungsversuchen und Uebertritten zur katholischen Kirche zu erzählen. Manche sehen schon den päpstlichen Nuntius in Berlin und die Bischöfe an den alten Bischofssitzen, welche durch die Reformation aufgehoben sind, ihren Einzug halten. So ist es denn gekommen, daß eine größere Anzahl von Männern, verschiedenen Lagern der evangelischen Kirche angehörig, sich unter dem Panier des eingebornen Gallessahnes zu einem Kartell, der evangelische Bund genannt, zusammengethan haben, um die Hürde der protestantischen Kirche zu vertheidigen und den „alt bösen Feind“ zu bekämpfen. Aus demselben Grunde ist es vielleicht geschehen, daß jüngsthin eine theologische Fakultät dem deutschen Reichskanzler den theologischen Doktorhut aufs Haupt gesetzt hat, — eine Auszeichnung, über welche wohl Niemand mehr erstaunt war, als der Reichskanzler selber.

Wer sich etwas um die kirchliche Statistik bekümmert, wird finden, daß jene Klagen über die Angriffe und Erfolge der römischen Propaganda, wenn Zahlen reden, sehr übertrieben sind. Pastoren pflegen leicht den Mund etwas voll zu nehmen. Immerhin, etwas Wahres ist daran und so entsteht denn ganz von selbst die Frage: Wie kommt es, daß die protestantische Kirche sich in unserem Jahrhundert nicht kräftiger erweist, diesen Vorstoß der römischen Kirche zu pariren, den Uebermuth der Römlinge in gebührende Schranken zurückzuweisen? Wie? Seit vierthalb Jahrhunderten wird in der protestantischen Kirche der „wahre Glaube“, das „unverfälschte Evangelium“ gelehrt und verkündet, unermüdlich, mit heißem Bemühen, und trotz alledem ist es mit der Befestigung der Gemüther in diesem Glauben noch so schlecht bestellt, daß, wo immer ein katholischer Priester den Fuß hinsetzt, die armen Seelen in die größte Gefahr kommen, ihm zur Beute zu werden? Da muß doch irgendwo, nicht bloß in der äußeren Erscheinung, sondern in der inneren Beschaffenheit der protestantischen Kirche ein schwacher Punkt — oder vielleicht mehr wie einer — sein, ohne welchen die Gefahr von Seiten der römischen Propaganda in unserem Zeitalter lange nicht so groß wäre, als sie von den Stimmführern der protestantischen Kirche angesehen und dargestellt wird.

Wer sich über diesen schwachen Punkt des protestantischen Kirchen-

Digitized by Google

wesens Klarheit verschaffen will, den bitten wir, das Büchlein: Gebrechen und Leistungen des kirchlichen Protestantismus von M. Schwalb, den die Leser der „Nation“ ja als einen Mitarbeiter dieser Zeitschrift kennen, in die Hand zu nehmen. Jesus hat ernstlich davor gewarnt, ein altes schadhaft gewordenes Gewand mit einem neuen Lappen flicken zu wollen oder neuen Wein in alte Schläuche zu gießen. Genau das haben diejenigen gethan, welche das Licht des Evangeliums unter dem Scheffel hervorgeholt und es auf den Leuchter gestellt haben: die Reformatoren und deren Nachfolger. „Das neue Kleid, das ihnen so zu sagen vom Himmel herab geschenkt war, das Kleid neuer Erkenntniß, haben sie zerschnitten und zerrissen, um damit das alte Gewand des kirchlichen Aberglaubens und einer veralteten Kirchenlehre zu flicken. Und den Geist, mit welchem Gott sie als mit einem herrlichen himmlischen Wein getränkt hatte, den er zu ihrer Zeit in Strömen ausfließen ließ, den haben sie in die mürben, alten Schläuche der kirchlichen Formeln noch einmal aufgefangen.“

Das ist der schwache Punkt, das Grundübel der protestantischen Kirche. Sie hat mit ihren protestantischen Grundsätzen nicht vollen Ernst gemacht; vor ihren eigenen Konsequenzen erschreckend, vor der Macht der Gewohnheit und der menschlichen Schwäche sich beugend, haben die Männer der Kirchenreform im Fleische vollendet, was sie im Geiste angefangen. Aus Reformatoren sind Reaktionäre geworden, aus den Bekämpfern des großen Papstes in Rom ein Heer von Päpstlein in Deutschland. Die Kirche, die sie ihren ursprünglichen Ideen zuwider aufgebaut haben, ist aus unzusammengehörigem Material gebaut: aus Holz und Heu, aus Kritik und veraltetem Glauben. Darum sagen viele einsichtige Männer: „Das Spiel ist verloren; die protestantische Kirche, wie sie im sechzehnten Jahrhundert aufgebaut worden ist, zerfällt. Und sie zerfällt nicht unter der Wucht eines von außen her gegen sie gerichteten Angriffs, sondern sie zerfällt durch ihre eigene Schwäche.“

Der Zersetzungsprozeß der alten Bekenntnißkirche wird uns in den Schwalb'schen Reden vorgeführt; an den Hauptpunkten der Kirchenlehre, an der Lehre von der Autorität der Bibel, von den Wundern, von der Gottheit Christi, von der heiligen Dreifaltigkeit. Als ein Gericht Gottes in der Weltgeschichte vollzieht sich derselbe vor unseren Augen. Eine ungewöhnliche Kenntniß der Litteratur des Reformationszeitalters steht dem Verfasser dabei zu Gebote. Er schöpft aus den Quellen; er hat der Erforschung der Hauptwerke der Reformatoren Jahre eifrigsten Studiums gewidmet. Und, was die Hauptsache ist: er ist nicht, wie so manche andere schriftgelehrte Männer, daran erblindet, sondern er hat sie gelesen mit dem Scharfblick und der Unbefangenheit eines Mannes, der überall den springenden Punkt zu entdecken vermag. Schwalb besitzt die Gabe, ohne weder nach rechts noch nach links zu sehen, eine leitende Idee, einen treibenden Gedanken bis in seine letzten Konsequenzen zu verfolgen, bis an den Punkt, wo das als Heilsthatsache proklamirte Dogma „zermalen und zermatmt ist in Gottes gewaltigen Mühlen“. Die Art und Weise, wie er den Werde- und Zersetzungsprozeß der protestantischen Kirche beleuchtet, erinnert uns an das Licht der Reflektoren, welches heutzutage vielfach zur Beleuchtung von Bildern mit überraschendem Erfolge angewandt wird: er erzeugt durch seine Darstellungsart, durch seinen Reflektor eine überraschende Intensität von Farbe, von Licht und Schatten in seinem Geschichtsbilde.

Und er beleuchtet nicht nur so, sondern er sieht auch so. Man hat bei seinen Worten immer den Eindruck, daß der ganze Mensch dahinter steht. Das Wort, daß der Stil der Mensch ist, findet auf M. Schwalb seine volle Anwendung. Er scheut sich nicht, in der Vorrede es auszusprechen, „daß er die Kunst zu reden weder bei Komödianten, noch bei geistlichen Zunftgenossen, sondern am liebsten bei einigen alten Heiden und bei späteren Pfaffenfeinden zu erlernen sich bemüht habe“. Niemand wird ihm das Zeugniß versagen, daß er seinen Lehrern alle Ehre macht. In der That ist seine Sprache eine ganz andere, als wir sie sonst in Kanzelreden und Erbauungsschriften zu hören gewohnt ist. Der erste Canon seiner Rhetorik besteht offenbar darin, die Dinge, welche er uns zu sagen hat, so einfach und klar wie möglich zu sagen, so scharf und so präzis, wie nur möglich, seine und anderer Gedanken zum Ausdruck zu bringen. Vermöge dieser Sprachgewalt gelingt es ihm, Dinge und Erörterungen, die im Munde eines Anderen trocken und in den Ohren eines Laien langweilig erscheinen würden, mit einem Reize der Natürlichkeit und Frische zu beleben, welche unwillkürlich den Leser fesselt und fortreißt. So allein erklärt sich auch das Wunder, was für viele ein Aergerniß ist, daß diese Reden genau so, wie wir sie lesen, nicht nur von einer christlichen Kanzel aus gehalten werden, sondern daß dieselben auch, trotz der Schwierigkeit der behandelten Gegenstände, ein zahlreiches und im höchsten Grade gefesseltes Publikum finden konnten.

Wiederholt deutet es der Redner an, daß diese „Kanzelreden“ für ihn Schmerzenskinder gewesen sind. Und zwar Schmerzenskinder in doppeltem Sinne. Einmal, weil der Prediger die Kraft, sie vorzubereiten und zu halten einem durch Krankheit geschwächten Körper hat abringen müssen. Die wenigen guten Stunden auf der Kanzel, die Stunden innerer Freiheit und religiöser Begeisterung mußte er oft mit Wochen der Unthätigkeit, mit Tagen und Nächten voll bitterer Schmerzen bezahlen. Um so mehr Ursache haben wir ihn zu bewundern in der Art, wie es ihm gelungen ist, seinen Geist von niederdrückenden Fesseln des Leibes zu befreien und das Wort des Apostels an sich zu bestätigen: „Gottes Kraft ist mächtig in den Schwachen.“ Um so mehr Ursache aber haben wir auch es ihm zu verzeihen, wenn dann und wann der Kampf gegen die körperliche Schwäche der Stimme einen gereizten Ton gegeben und ihm Worte auf die Lippen gelegt hat, die vielleicht besser nicht gesagt worden wären. So vereinzelt sind solche Stellen, daß sie nicht im Stande sind, den Eindruck einer Vollendetheit abzuschwächen, in welcher die Stärke der religiösen Empfindung und das Bedürfniß der ungehinderten intellektuellen Prüfung und Durchdringung des Empfundenen, beide in ungewöhnlichem Maße entwickelt sind.

Schmerzenskinder sind diese Reden auch noch in einem anderen Sinne. Darauf deutet schon das Motto hin: no rest in the present nor satisfaction in the past. Bußprediger mit vollen Backen und wohlgepflegtem Leibe gibt es zwar viele, aber ihre Reden pflegen nicht gerade einen tiefen und nachhaltigen Eindruck zu machen. Auch hier spricht ein Bußprediger, indem er mit schonungsloser Offenheit die Schäden und Gebrechen unseres protestantischen Kirchenwesens aufdeckt und wir fürchten nicht, nein, wir hoffen, daß seine Worte nicht bloß Staub, sondern auch Funken, kräftige Feuerfunken aufwirbeln werden. In der muffigen Luft, die wir athmen, wo leise von Mund zu Mund die Losung getragen wird: ob das, was das Volk glaubt, wahr ist, das ist schließlich einerlei, wenn es nur glaubt, d. h. sich duckt und schweigt — in einer solchen Zeit ist ein frischer Luftzug eine wahre Wohlthat, wie viele Haare auch davon zerzaust werden.

. . . . . „Ja, wir stimmen gar nicht mehr mit den Bekenntnißschriften der protestantischen Kirche überein. Wir glauben nicht mehr an alle die großen, heiligen, ehrwürdigen Dinge, die man uns vorhält und von denen man uns sagt, daß man sie als Christ und auch als Protestant glauben müsse. Wir wollen gar keine frommen Phrasen darüber machen und keine Worte verlieren: nein, wir glauben nicht an die Unfehlbarkeit der Bibel; nein, wie glauben nicht an die Dreieinigkeit; nein, wir glauben nicht an den Gottmenschen und auch nicht an den sündlosen Menschen Jesus; nein, wir glauben nicht an die Wunderkraft der Sakramente; nein, wir glauben nicht an die biblischen Wunder, nicht einmal an eure Heilsthatsachen; nein, an das Alles glauben wir nicht! Und insofern sind wir gänzlich zerfallen mit den Reformatoren. — Ja wohl, gerade so zerfallen mit ihnen, wie sie mit sich selbst zerfallen waren an den unheilvollen Tagen, an welchen sie die Reaktion gegen ihr eigenes Werk so kräftig betrieben und diese veralteten Stücke des alten Kirchenglaubens in die neue Kirche gewaltsam hineinbrachten. Wir sind zerfallen mit dem Maebueger Luther, allerdings, aber nicht mit dem Wormser. Wir sind zerfallen mit den reaktionären Bemühungen, aber nicht mit den reformatorischen Bestrebungen der Reformationszeit. Auch wir sind die echten Kinder Luther's! Er hat uns gezeugt in den Heldentagen seines Lebens. Ihr Orthodoxen, ihr seid seine Spätgebarenen, die Erzeugnisse seines kränklichen Alters, der Zeit, wo er kraftlos hin- und hergeworfen und preisgegeben wurde den dunkeln Mächten des Schicksals!“

Wenn ein Mund, der eine solche Sprache redet, tadtgeschwiegen werden sollte, so würde das nur beweisen, wie stumpf die Sinne der Hüter der Kirche geworden sind der Stimme der Wahrheit gegenüber, welche zum Himmel schreit. Sie mögen versuchen sich zu vertheidigen und an der Neugestaltung des kirchlichen Lebens zu arbeiten, so gut sie's können — und es ist gar Vieles, worüber mit dem Verfasser noch zu reden ist auch unter Gesinnungsgenossen — Niemand aber sage, daß diese Worte leichtfertig gesprochen seien von Einem, der nur Lust am Skandal habe, nur Lust zu zerstören. Es gibt eine Sprache der Beredsamkeit, die ihren Ursprung in edlem Seelenschmerze nicht verleugnen kann. Aus den tiefsten Thälern steigen die höchsten Berge empor. Die letzten Blätter des Büchleins lieferen zu diesem Satze ein herrliches, ergreifendes Beispiel. Darum nennen wir diese Reden Schmerzenskinder, weil sie aus dem tiefen und aufrichtigen Schmerz über den schmachvollen Zustand der protestantischen Kirche der Gegenwart geboren sind. Wer diesen Schmerz theilt, der sollte, gleichviel welchem Lager er angehöre, sich mit dem Verfasser zusammenthun, daß unserer Kirche geholfen werde. **S. L.**

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 15. Berlin, den 12. Januar 1889.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1888 unter Nr. 3948 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * ,*

Die Vertheidigung ungerecht Verfolgter. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Ausgang der Geffcken-Sache. Von A. Munckel, M. d. R.

Ethnologische Studien über Liebe und Ehe. Von Julius Lippert (Prag).

Athenisches. I. Von B. Pick.

„Shakespeare" und „Shakspere". Von J. V. Widmann (Bern).

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century": Die politischen Verhältnisse auf Samoa. Von P. R.

Bücherbesprechungen:

J. Jolowicz: Getreidepreis und Brotpreis. Bespr. von Th. B.

Theodor Althaus: Ein Lebensbild von Friedrich Althaus. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nachdem Professor Geffcken drei volle Monate und einige Tage in Untersuchungshaft gesessen hatte, ist er nunmehr freigelassen worden. Der Ausgang des Prozesses hat zu einem positiven und zu einem negativen Ergebniß geführt; der Gerichtshof versagte es sich, ein Urtheil darüber abzugeben, ob die Mittheilungen, welche im Tagebuche sich finden, als Staatsgeheimnisse zu betrachten sind; und er erklärte es andererseits als zweifellos, daß dem Angeklagten bei seiner Veröffentlichung eine verbrecherische Absicht gefehlt habe.

Die Anschauung, welche in diesem letzteren Ausspruch zur Geltung kommt, wird bei allen Liberalen, aber auch bei den unabhängig Urtheilenden anderer Parteien uneingeschränkte Zustimmung finden; der Beschluß des Reichsgerichts und die öffentliche Meinung, wie man sie bei dem größten Theile des deutschen Volkes voraussetzen kann, decken sich in dieser Beziehung vollkommen. Da die zweite Frage durch Richterspruch nicht entschieden ist, die Frage nämlich, ob die Veröffentlichung des Tagebuches, auch ohne daß sich dessen Professor Geffcken bewußt gewesen ist, den objektiven Thatbestand des Landesverrathes darstellt, so ist in dieser Beziehung der freien Beurtheilung nicht die geringste Schranke gezogen. Und wir möchten daher jetzt nochmals darauf hinweisen, daß in der „Nation" vom 10 November v. J. Herr Professor von Bar in einem Aufsatz über „Das Verbrechen des Landesverraths, begangen durch die Veröffentlichung von Schriftstücken" den Charakter dieses Delikts in einer Weise näher bestimmt hat, daß die vorurtheilslose Prüfung wohl unbedingt zu dem Ergebniß gelangt: Jene Mittheilungen, die in dem Tagebuche enthalten sind, können auch an sich nicht als Unterlagen für das Verbrechen des Landesverrathes betrachtet werden. Wir stehen demnach heute weniger als je an, die Veröffentlichung des Tagebuches als eine heilvolle That von hoher Bedeutung zu bezeichnen; sie mag dem Fürsten Bismarck unbequem sein; allein für das deutsche Volk ist sie nicht nur nicht nachtheilig, sondern sie erscheint als ein Segen; denn aus den Blättern der „Rundschau" tritt strahlender als je die Person des Kaisers Friedrich hervor und es gewinnt so bis tief in die Reihen der Sozialdemokratie hinein leise die Empfindung eine neue, verstärkte Lebenskraft, daß das hohenzollernsche Königthum und eine freiheitliche, echt humane Entwicklung keineswegs einander ausschließende Gegensätze sein müssen.

Zu diesem Epilog, der sich heute dem Prozesse anfügen läßt, muß man den Prolog setzen, mit dem die Aktion eröffnet worden ist, um die ganze Bedeutung würdigen zu können, die diesem Gerichtsverfahren beizumessen ist. Jetzt, nachdem Professor Geffcken freigelassen wurde, stellt jene Presse, die alles beweist, es freilich so dar, als hätte Niemand ein Interesse an einer Verurtheilung des Angeklagten gehabt. Aber vor drei Monaten stand auf die Behauptung, daß der Hamburger Gelehrte unschuldig und daß seine Freilassung erfolgen müsse, noch die Achterklärung seitens aller „nationalen" Männer und aller „nationalen" Druckerpressen, und damals gehörte ein einigermaßen unabhängiges Urtheil und einige Ueberzeugungstreue dazu, um die Publikation der „Rundschau" als ein glänzendes Denkmal für Kaiser Friedrich und für die deutsche Nation zu erklären. Nicht das Tagebuch des Hohenzollern, sondern der Immediatbericht des Fürsten Bismarck galt in jenen Tagen bei der Majorität der Kartellfreunde für eine große nationale That.

Der Immediatbericht hat seitdem es sich gefallen lassen müssen, daß ihm alle Fundamente so gründlich zertrümmert worden sind, wie es bisher niemals bei einer Staatsschrift des Fürsten Bismarck möglich gewesen, ja nicht einmal für möglich gehalten worden ist. Aus diesem Aktenstück, das die Irrthümer des Tagebuches nachweisen sollte, wurde Irrthum auf Irrthum, Widerspruch auf Widerspruch ans Licht gezogen, und heute steht endgültig fest, daß jene Aufzeichnungen echt sind, die Fürst Bismarck für unecht erklärt hatte. Der Immediatbericht nennt die Veröffentlichung

eine „für die hochseligen Kaiser Friedrich und Wilhelm und für Andere verleumderische Publikation"; und er sagt, daß dieselbe sich „in erster Linie gegen den Kaiser Friedrich richtet" und daß sie „im Interesse des Umsturzes und des inneren Unfriedens" erfolgt ist. Alle diese Behauptungen, die so schwerwiegend sind, und die ein Mann, wie Fürst Bismarck öffentlich nur hätte aussprechen sollen, wenn er die Beweise dafür in der Hand hatte, sie sind nunmehr in Nichts zusammengestürzt und unrettbar verloren. Unter jenen Ausspruch, der an dieser Stelle unmittelbar nach Veröffentlichung des Immediatberichtes gestanden hat: es sei jene Schrift „das schwächste, angreifbarste, unzulänglichste Aktenstück, das je aus der Hand des Reichskanzlers hervorgegangen ist", haben die Ereignisse nunmehr das Siegel gedrückt.

Die Sachlage hatte es durchaus nicht erfordert, daß der Immediotbericht veröffentlicht werden mußte. Ein gerichtliches Verfahren hätte auch ohne dies eingeleitet werden können. Wenn trotzdem jenes Schriftstück, dessen Verfasser Fürst Bismarck ist, publizirt worden ist, so liegt darin ein Beweis, daß man gerade jene Argumente und jene Ideen, die der Reichskanzler ausgesprochen hat, für besonders geeignet hielt, auf das Urtheil der öffentlichen Meinung zu wirken und die öffentliche Meinung zu jenen Folgerungen zu bewegen, zu denen das offizielle Aktenstück gelangt ist. Allein der Immediatbericht war bald eine Ruine, und alle Versuche der offiziösen Presse, die Gestalt des Kaisers Friedrich so erscheinen zu lassen, wie das Bismarck'sche Schreiben an den Kaiser sie darstellt, sind kläglich gescheitert. Das ist für den Fürsten Bismarck ein ungeheurer Mißerfolg. Er hat mit größtem Nachdruck eine Aktion begonnen, die, kaum eingeleitet, als mit völlig unzulänglichen Mitteln unternommen, erkannt worden ist und die heute als endgültig gescheitert betrachtet werden kann. Wenn dem Fürsten Bismarck ein derartiger Fehlgriff bei so bedeutungsvoller Gelegenheit begegnet ist, so drängt sich die Frage auf, überdenkt das Schicksal Deutschlands wirklich auch heute noch ein Geist so ungetrübt von persönlicher Empfindung und momentaner Aufwallung, daß seine absolute Zuverlässigkeit zu diskutiren schon als ein Nationalverbrechen gelten soll.

Unmittelbar nachdem die „Kölnische Ztg." die Schreiben des Major Deines in Sachen Morier veröffentlicht hatte, übersandte auch der englische Botschafter in St. Petersburg eine Reihe von Schriftstücken an die Presse. Dieselben bestehen aus einem Briefe des Marschall Bazaine an den englischen Vertreter beim russischen Hofe. Bazaine leugnet in diesem Schriftstück, daß er je behauptet habe, von Morier Nachrichten über die deutschen Truppenbewegungen erhalten zu haben. Ein zweiter Brief rührt von Morier selbst her. In diesem wendet sich der englische Botschafter an den Grafen Bismarck, und er theilt diesem mit, daß ihm Aeußerungen zu Ohren gekommen sind, welche der Sohn des Reichskanzlers im Juli vergangenen Jahres in England gegen verschiedene Personen gethan haben soll. Graf Herbert Bismarck soll schon damals jene Angaben gemacht haben, die sich in dem Berichte finden, den Major Deines über seine Unterhaltung mit Bazaine nach Berlin erstattet hat. Marier beruft sich auf die in seinem Besitz befindliche Erklärung des französischen Marschalls und verlangt demgemäß, daß Graf Bismarck den Verleumdungen der deutschen offiziösen Presse entgegen tritt. Dieses Ansinnen wird von dem Grafen Herbert mit der Bemerkung abgelehnt: daß er nicht in der Lage sei „aus den ihn durch seine amtliche Stellung der deutschen Presse gegenüber gezogenen Grenzen herauszutreten." Darauf hin wendet sich Morier durch Publikation sämmtlicher Schriftstücke an die Oeffentlichkeit. Dies der Thatbestand.

Auf die Fülle der Verleumdungen, der Verdrehungen, der Fälschungen zurückzukommen, die auch bei dieser Gelegenheit von unserer offiziösen Presse im Dienste gegen Morier verübt worden sind, verlohnt sich nicht. Man muß die moralische Niedertracht dieser deutschen Zeitungsspezies als etwas Gegebenes hinnehmen und man wird am besten thun, ohne Entrüstung, nur in kalter Verachtung sich stets die traurige Thatsache gegenwärtig zu halten, daß diese „nationalen Männer" vor keiner Ehrlosigkeit zurückschrecken. Entrüstung wäre zu gut; denn sie enthält immer noch einen gewissen Prozentsatz von Ueberraschung darüber, daß diese That begangen werden konnte. Unserer offiziösen Presse gegenüber nimmt man aber erst dann einen sicheren Standpunkt ein, wenn man nichts für unmöglich hält, und wenn man gleich von vornherein jede moralische Skrupellosigkeit als sehr wohl denkbar in Erwägung zieht. Wir schenken es uns also, unsere Anschauungen über die Offiziösen nochmals durch Beweise zu belegen; es sei nur eines erwähnt. Aus dem Sumpfe der Verleumdung ergossen sich diesmal so reichliche Ströme nach allen Seiten, daß einige Tropfen, wie das ja jetzt nicht mehr selten ist, wiederum bis zum Throne emporgespritzt worden sind. Um nachzuweisen, woher Morier seine Angaben über die deutschen Truppenbewegungen erhalten hatte, verfiel man darauf, den früheren Privatsekretär der Kaiserin-Wittwe Augusta als Mittelsmann auszugeben; er sollte die an die Kaiserin Augusta gelangten Nachrichten dem Engländer zugetragen haben. Mit vornehmem Nachdruck ließ darauf die Gattin Kaiser Wilhelms I in einem Schreiben das Folgende aussprechen

„Wenn Ihre Majestät auch im Allgemeinen derartigen Erzeugnissen der Presse ein Gewicht nicht beizulegen pflegen, so halten Allerhöchstdieselbe in diesem Fall es nicht mit dem einem langjährigen treuen Diener gewidmeten ehrenvollen Andenken für vereinbar, daß solche von Ihrer Majestät als unwahr anerkannten, angeblichen Thatsachen unwiderlegt bleiben, welche sogar ein eigenthümliches Licht auf die Wahrung des Geheimnisses der der Königin von Preußen amtlich anvertrauten Depeschen zu werfen geeignet sind."

Hätte die Kaiserin Friedrich sich und ihre Umgebung gegen alle verwandten Verdächtigungen wehren wollen, so wäre die Zahl derartiger Schreiben, die sich gegen Organe der „königstreuen, gutgesinnten Presse" zu richten hätten, schon sicherlich nach Dutzenden zu zählen.

Was die offiziösen Zeitungen auch diesmal verbrochen haben, ist daher keine neue Erscheinung. Neu ist dagegen die Rolle, die hervorragende Personen des preußischen und deutschen Staatsdienstes in dem Handel gespielt haben; und diese Rolle verdient beleuchtet zu werden.

Major von Deines erhält vom Marschall Bazaine eine Mittheilung, die er dem Auswärtigen Amte mitzutheilen für erforderlich hält. Man hätte wünschen können, daß auch schon Major Deines die Nachrichten, die ihm zugehen, einer näheren Prüfung unterzieht; durch ihre Weiterbeförderung hat er sie in gewissem Sinne mit dem Schimmer der Beachtung umgeben? Eine Prüfung scheint seinerseits nicht erfolgt zu sein; allein ein Aktenstück, das richtig oder falsch im Auswärtigen Amte zu Berlin schlummert, ist immerhin noch ein Ding von verhältnißmäßiger Bedeutungslosigkeit. Derjenige dagegen, der sich dieser Angaben bemächtigt und auf Grund derselben nunmehr die Oeffentlichkeit mit den Verdachtsgründen bekannt macht, die sich gegen eine bisher achtbare Person richten, er ist unzweifelhaft mit der Verpflichtung belastet, zu prüfen, sorgfältig zu prüfen, ehe er folgenschwere Enthüllungen macht. Ein zweifaches Motiv zwingt hierzu: Einerseits das eiserne Gebot, nicht fahrlässig die Ehre eines unbescholtenen Menschen zu schädigen und andererseits das Gebot der Klugheit: die Vorsicht, das eigene Ansehen vor schwerer Schädigung zu bewahren. Ein Diplomat vor Allem wird dieser letzten Erwägung zugänglich sein, er wird sich fragen müssen: können meine Angaben nicht auch sehr zu meinem eigenen Nachtheil ausschlagen.

Daß Morier jede Verbindung mit Bazaine im Jahr 1870 ableugnet, genügt uns; allein es mag Leute geben, denen der englische Botschafter weniger vertrauenerweckend erscheint. Wie stellen sich also die historischen Thatsachen den verschiedenen Angaben gegenüber? Sie können vielleicht Licht in die Frage bringen, ob jene belastende Verbindung zwischen Morier und Bazaine überhaupt, in der Weise, wie sie das Aktenstück des deutschen auswärtigen Amtes angibt, möglich gewesen ist. Auch hier eine Ueberraschung, die fast

so groß ist, wie die, welche einige Partien des Immediatberichtes hervorgerufen haben.

Die entscheidenden Worte, welche Herr von Deines als Aeußerung des Marschall Bazaine unter dem 2. April 1886 berichtet, lauten:

„Je ne savais rien de vos mouvements, jusqu'à ce que l'ambassadeur d'Angleterre, Monsieur Morier, m'a fait savoir, que les Allemands étaient près de Mars la-Tour; ce n'était pas exacte, car il n'y avait que quelques cavaliers. J'ai reçu ce télégramme par Londres le 16 au matin."

In einer neueren Mittheilung vom 12. November 1888 erklärt dann Herr von Deines, daß Marschall Bazaine vom 15. oder 16 August gesprochen hat, als dem Tage, an welchem ihm zuerst durch Morier Mittheilungen über die gänzlich unbekannte Stellung der deutschen Heere, speziell über ihren Vormarsch über die Mosel gemacht worden sei. Dem gegenüber erklärt nun der französische General Cosseron de Villenoisy im „Journal des Débats", daß man sehr wohl von der Bevölkerung über die deutschen Truppenbewegungen aufgeklärt gewesen sei, und er deckt diese Behauptung durch detaillirtere Angaben über die französischen Dispositionen, die demgemäß getroffen worden sind. Das mag die Thatsache richtig stellen; für Major Deines und Graf Bismarck waren diese Angaben jedoch noch nicht vorhanden. Aber auch ihnen zugänglich war die Darstellung, die Bazaine selbst von den Kämpfen um Metz gegeben hatte, und vor allem jene Depeschen, welche das deutsche Hauptquartier aus Frankreich in die Heimath sandte. In dem Werke: „Episodes de la Guerre de 1870 et le Blocus de Metz par l'Ex-Maréchal Bazaine. (Madrid, Gaspar 1883)" heißt es, um eine einzelne Stelle zur Widerlegung anzuführen — es ließen sich weit mehr beibringen — auf Seite 62.

„Les renseignements sur les mouvements de l'ennemi disaient que de fortes reconnaissances s'étaient présentées à Retonfay et à Ars-Laquenexy; qu'il était à Pont-à-Mousson, à Corny, et que le prince Frédéric-Charles opérait un mouvement tournant par Thionville.

Diese detaillirte Angabe über die Stellung der Deutschen aber datirte vom 13. August. Am nämlichen Tage noch sandte das deutsche Hauptquartier eine Depesche nach Berlin, in der es heißt:

„Aus dem großen Hauptquartier. Herny, Sonnabend, den 13. August, Abends 10 Uhr 30 Min. (Offiziell.) Ein feindliches Bataillon von Metz pr. Bahn auf Pont-à-Mousson dirigirt, zog, als unsere Infanterie heute früh die Stadt besetzte, mit Hinterlassung seines Gepäcks eiligst ab. Nancy ist vom Feinde geräumt. Unsere Kavallerie zerstörte nördlich der Stadt bei Frouard die Bahn, andere Kavallerie-Abtheilungen nahmen einen Fouragetransport der Vorposten der auf den Glacis von Metz noch befindlichen französischen Truppen."

Also hier macht der deutsche Generalstab selbst der Welt einige Mittheilungen über die Stellung der Heere, und am 14. August endlich fand vor Metz die erste bedeutende Schlacht, die von Gatombey-Rouilly, statt, die Bazaine selbst kommandirte und in der er verwundet wurde. In seinem oben citirten Werke nennt er sie den Combat de Borny; er entwirft von ihr eine genaue Schilderung, er gibt von ihr eine Karte und behauptet dann doch, daß er erst am 15. oder 16. August durch Morier die ersten Nachrichten über den Marsch der deutschen Truppen erhalten habe.

Daß die Verdächtigungen, die gegen Morier vorgebracht wurden, unhaltbar sind, ist also ganz unzweifelhaft; erstaunlich ist es nur, daß Graf Herbert Bismarck jenes Material, das ihm jetzt die öffentlichen Blätter entgegenbringen, nicht zu Rathe gezogen hat, ehe er in England seine Aeußerungen über Sir Robert Morier gethan hat.

Ein Mann in der Position des Grafen Herbert Bismarck kann unmöglich leichthin in England jene Worte gesprochen haben, die jetzt zu so bedenklichen Folgen geführt haben. Mit dieser Annahme möchten wir den Sohn des Reichskanzlers nicht belasten. Die Mittheilungen über Morier, so schlecht fundirt sie auch waren, sie werden einen Zweck gehabt haben, und daß sie einen Zweck hatten, das scheint uns auch aus einem anderen Umstande hervorzugehen. Auf die gesprächsweise Verbreitung des Deines'schen Berichtes in England folgten nämlich die Veröffentlichungen der „Kölnischen Zeitung".

Woher aber kam das rheinische Blatt in den Besitz von Aktenstücken des deutschen Auswärtigen Amtes? Wir hüten uns wohl, den Verdacht auszusprechen, als sei die Disziplin unter den Angehörigen dieses Ministeriums derartig gelockert, daß der erste beste den Zeitungen bedeutungsvolle Schriften zur Veröffentlichung übergeben dürfe. Somit müssen wir annehmen, daß nicht fahrlässige Indiskretion, sondern wohlerwogene Absicht zu dem Vorstoß gegen Morier geführt hat.

Die Motive, die hierfür maßgebend gewesen sind, kennen wir natürlich nicht des Nähern; aber wir können die Folgen ermessen, die dann hätten eintreten müssen, wenn es gelungen wäre, Sir Robert bleibend mit dem Verdachte zu belasten, der jetzt so leicht beseitigt worden ist. Der englische Botschafter in Petersburg wäre moralisch vernichtet gewesen; er hätte wohl zweifellos aus dem öffentlichen Leben scheiden müssen, und andererseits hätte nunmehr auch ein einzelner Beweis dafür vorgelegen, daß Kaiser Friedrich in der That mit seinem Vertrauen nicht besonders vorsichtig umgegangen sei. Wenn Sir Robert Morier wichtige Geheimnisse an Frankreich verrieth, so war wenigstens ein Schein von Berechtigung dafür vorhanden, daß der deutsche Thronfolger von bedeutungsvollen Berathungen im Kriegsjahre ferngehalten wurde, weit, wie jene überraschende Stelle im Immediatbericht lautet, von ihm „Indiskretionen an den von französischen Sympathien erfüllten englischen Hof befürchtet wurden." Jetzt, da sich die Anklage gegen den englischen Botschafter nicht aufrecht erhalten läßt, kann freilich weder erwartet werden, daß die Stellung Sir Robert Moriers unhaltbar wird, noch kann die öffentliche Meinung in den Berichten des Major von Deines eine Stütze für die meist umstrittene Stelle des Immediatberichtes finden. Diese Wirkungen haben die Gespräche des Grafen Herbert und die Publikation der „Kölnischen Zeitung" also nicht gehabt. Dagegen läßt sich eine andere völlig zu Tage tretende Wirkung deutlich nachweisen.

Die Indignation in England über den Vorfall ist eine tiefgehende, und man kann sagen, daß auf dem Inselreich die Sympathien für Deutschland leider einen Stoß erhalten haben, wie nie zuvor in neuesten Zeiten. Man könnte Spalten schärfster Angriffe aus englischen Zeitungen füllen und man müßte doch die wuchtigsten Ausfälle noch unberücksichtigt lassen, um nicht dem deutschen Empfinden wehe zu thun. Eine verwandte Stimmung zeigt sich in einem großen Theil der italienischen Presse; in Oesterreich schüttelt man gleichfalls den Kopf zu den neuesten deutschen Ereignissen. Daß Rußland und Frankreich mit Wohlbehagen diesem Sturm zuschauen, braucht nicht hervorgehoben zu werden. Wollte man, wie das bisher leider nur zu häufig üblich gewesen, jeden ausländischen Berichterstatter, dessen Blatt abfällige Bemerkungen über die deutsche Regierung macht, aus Deutschland ausweisen, so würde unser Vaterland wohl ziemlich vollständig von fremden Federhelden reingefegt sein. Die erste bemerkenswerthe That, mit der Graf Herbert Bismarck in die Oeffentlichkeit getreten ist, hat für Deutschland also eine nichts weniger als erwünschte Wirkung gehabt und sie hat das persönliche Ansehen des Betheiligten gewiß auch nicht gemehrt. Jeder andere junge Diplomat würde sich leicht mit diesem Debüt auch am Ende seiner Laufbahn befunden haben.

Auf den Zwischenfall, so betrübend er ist, fallen noch dunklere Schatten, wenn man ihn im Zusammenhang mit den letzten Zeitereignissen betrachtet. Greift man auch nur ein paar Monate zurück, so findet man, daß auf die eine oder die andere Weise Deutschland bald bei diesem, bald bei jenem Nachbar nachhaltige Verstimmung und Verbitterung wachgerufen hat. Von Frankreich und Rußland spricht man bei dieser Gelegenheit gar nicht mehr; die Zeiten sind längst vorüber, da vorsichtige Schonung auch gegen diese Großmächte geübt wurde. Dagegen braucht man nur

zu erinnern an den Preßskandal, den deutsche konservative Zeitungen gegen Oesterreich und gegen den Kronprinzen Rudolf angezettelt haben; an die Bitterkeiten, die Spanien zu hören bekam, weil der bisherige spanische Gesandte aus Berlin abberufen wurde; an das böse Blut, das die Ausweisung des Schriftstellers Paronelli in Italien gemacht, und jetzt als Krönung: die Morier-Kontroverse. — Die Sympathien der Nationen sind vor Allem eine reale Macht in der Welt und trotzdem scheint Deutschland neuerdings, wie vom Verhängniß getrieben, diesen Besitz, den es im Ausland sein eigen nannte, zu verthun. Es erfüllt mit bangen Zweifeln, daß wir jetzt mit solcher Virtuosität die Kunst üben, uns unbeliebt zu machen, und man wird das Ausland nicht oft genug darauf hinweisen können, daß das deutsche Volk über manche Dinge genau so denkt, wie die anständigen Leute jenseits der Grenze.

Auf den Samoainseln hat unsere junge Flotte schwere Verluste erlitten. Bei einer Landung wurden die deutschen Marinetruppen von Insulanern unter Führung eines Amerikaners angegriffen und es fielen in dem Kampfe 16 Mann und 38 Mann wurden verwundet. Das ist ein riesiger Verlust, wenn man bedenkt, daß das Landungskorps nur ein kleines gewesen sein kann. Um welche realen Güter hier gekämpft worden ist, das weiß Niemand. Die Insulaner sind von Parteiungen zerrissen und da die deutsche Regierung die eine Partei unterstützt, so ist sie wiederholt in Konflikt mit der anderen gerathen. So war es auch diesmal, wo unsere herrliche Schiffsbemannung so schwere Einbuße erlitten hat. Man erinnert sich bei dieser Gelegenheit, daß Fürst Bismarck einmal die Knochen eines pommerschen Grenadiers für werthvoller als die ganze Herzegowina erklärt hat. Sollten da die Samoainseln mehr werth sein? Sollten sie vor allen Dingen werth sein, daß wir uns um der Stellung auf diesen Inseln willen auch mit Amerika und von Neuem mit England brouillirten? Die Samoainseln sind durch einen internationalen Vertrag Deutschlands, Englands und Amerikas vor der Annektion durch eine dieser Mächte geschützt. Wir sind also auf bestem Wege, für Samoa um nichts und wieder nichts Gut und Blut zu opfern. Es wäre dringend zu wünschen, daß zwischen den drei Mächten ein verständiger Ausgleich zu Stande käme, der deutsches Besitzthum vor Schädigung bewahrt und der andererseits die Deutschen dispensirt, sich in die inneren Streitigkeiten auf den Inseln einzumischen. Freilich müßte auch in diesem Falle die Regierung den nationalen Parteien ihr Ohr nicht leihen. Denn für diese ist etwa typisch, was die „Kreuz-Zeitung" schreibt. Sie sagt:

„Die Engländer haben bei Gelegenheit der samoaner Wirren wenigstens den Schein der Unparteilichkeit besser gewahrt, als die Amerikaner, die sich jenseits des großen Salzwassers sicher fühlen und deshalb die Frechheit zeigen, die dem Feigling eigen ist, so lange er keine Strafe fürchtet."

Wohin diese politischen Corpsstudenten Deutschland führen würden, das wird nun allmählich deutlich genug, und wir hoffen, daß die Erkenntniß der Sachlage auch noch rechtzeitig genug kommt.

* * *

Die Vertheidigung ungerecht Verfolgter.

Es ist ein nobile officium des Liberalismus, sich der ungerecht Verfolgten anzunehmen. Alle politische Moral gipfelt recht eigentlich in dieser Aufgabe. Ob der Verfolgte ein Kaiser oder der geringste Unterthan, ein Einheimischer oder ein Fremder, ein Mitglied der eigenen oder einer fremden Partei ist, sollte gleichgültig sein. Das sittliche Verdienst der Vertheidigung richtet sich nicht nach der Person, für welche man eintritt, sondern nach dem uneigennützigen Aufwand von Kraft, mit dem die Unschuld vertheidigt wird.

Auf nichts war Voltaire mit Recht so stolz, als auf den jauchzenden Zuruf l'homme aux Calas! mit dem er bei seinem triumphirenden Einzuge nach siebenundzwanzigjähriger Abwesenheit in Paris von der Menge empfangen wurde. Die ganze drittische Freiheit ist aus dem Kampf um's Recht hervorgegangen, und zumeist aus dem Kampfe um's Recht des Einzelnen, bei dem das Volk gegen die Macht Partei ergriff. Der deutsche Liberalismus kann auch seinerseits auf keinem Gebiete schönere Lorbeern ernten, als auf dem der Vertheidigung ungerecht Verfolgter, und gerade die jüngste Zeit hat Gelegenheit in Hülle und Fülle geboten, diese Tugend zu üben.

Der Theil unserer deutschen Presse, welcher es verstanden hat, sich die internationale Verachtung in beständig wachsendem Maße zu erwerben, wird allerdings nicht müde, jeden in den großen nationalen Baum zu thun, der sich unterstehe, einem von der Macht Verfolgten beizuspringen. Dabei macht es kaum einen Unterschied, ob es sich um das Andenken eines deutschen Kaisers, um die Freiheit eines konservativen Professors, um den guten Namen eines drittischen Botschafters, um die Existenz eines italienischen Zeitungsberichterstatters oder um die administrative Verschickung eines Sozialdemokraten handelt. Die moralische Begriffsverwirrung ist sogar schon soweit gediehen, daß man es für eine patriotische Pflicht erklärt, bei Anklagen, die seitens Einheimischer gegen Fremde erhoben werden, sich ohne Weiteres auf die Seite der Einheimischen zu stellen. Es erinnert das an die barbarischen Anschauungen von der Solidarität aller Mitglieder eines Clans, selbst bei dem größten Unrecht des eigenen Häuptlings. Dieser Karrikatur des Nationalgefühls gegenüber bekennen wir uns ohne jede Einschränkung für verpflichtet, auch bei internationalen Streitfragen, in welche wir Deutsche verwickelt sind, die strikteste Gerechtigkeit in der Beurtheilung obwalten zu lassen. Nur so kann die Nationalehre glänzend rein erhalten werden und nur bei der Verwirklichung solcher Grundsätze kann man hoffen, den Verkehr der Völker zu einem dauernd friedlichen zu gestalten. Jenes krankhafte Nationalgefühl, welches bei jedem Konflikt mit fremden Nationen Gerechtigkeit und Billigkeit über Bord wirft und sich in einer einseitigen Parteinahme für das eigene Volk gefällt, ist in der Regel nur der Ausfluß moralischer Feigheit. Hier liegt die Quelle der meisten ungerechten Kriege, soweit an dem Ausbruch derselben die Völker selbst Schuld tragen. Wir werden uns deshalb durch keinerlei „nationales" Geschimpfe von dem Grundsatz abwendig machen lassen, auch gegen Fremde gerecht zu sein. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, betrachten wir die Affaire Morier wie Geschworene, die ohne Ansehen der Person ein Verdikt abzugeben haben.

Der Thatbestand ist einfach: Ein englischer Botschafter, dem bisher nicht die geringste unehrenhafte Handlung nachgewiesen ist, wird beschuldigt, die Freundschaft, deren ihn Kaiser Friedrich würdigte, dadurch gemißbraucht zu haben, daß er Mittheilungen über Bewegungen des deutschen Heeres im Jahre 1870 an den Marschall Bazaine, gegen den der damalige Kronprinz Friedrich Wilhelm im Felde lag, getangen ließ. Es ist klar, daß diese Anschuldigung zu den schwersten gehört, die gegen einen Ehrenmann überhaupt erhoben werden können.

Bei der Ungeheuerlichkeit dieser Anklage und bei der völligen Unbescholtenheit des Angegriffenen, mußte diese Anklage, wenn sie in die Oeffentlichkeit gebracht wurde, auf den festesten Fundamenten ruhen. Worin aber bestehen diese Fundamente? In zwei Aktenstücken des deutschen Auswärtigen Amtes, durch deren Ueberlassung an die „Kölnische Zeitung" das Auswärtige Amt unlöslich mit dieser Beschuldigung verstrickt ist. Diese zwei Aktenstücke bilden das gesammte Anklagematerial, und was enthalten sie? Mittheilungen eines deutschen Militärbevollmächtigten über eine Unterhaltung mit dem Marschall Bazaine im Jahre 1886. Es unterliegt unseres Erachtens auch nicht dem geringsten Zweifel, daß diese Mittheilungen wahrheitsgemäß gemacht sind. Herr von Deines muß — bis zum Beweis des Gegentheils — ebenso für einen Ehrenmann gehalten

werden, wie Sir Robert Morier. Er hat gewissenhaft das berichtet, was als Eindruck seiner Unterhaltung mit dem Marschall Bazaine ihm im Gedächtniß geblieben war. Daß der Marschall Bazaine zwei Jahre später diese Unterhaltung als nicht geschehen bezeichnet, will der bestimmten Aussage des Herrn von Deines gegenüber nicht viel sagen. Wichtig ist in dem Brief, in welchem die Unterhaltung abgeleugnet wird, dagegen die Bemerkung, daß er, Bazaine, im Jahre 1870 überhaupt in keinerlei Beziehungen zu Sir Robert Morier gestanden, ihn vor oder während des Krieges überhaupt nicht gekannt habe. Denn während ihm jene zwei Jahre vorher gepflogene beiläufige Unterhaltung leicht völlig aus dem Gedächtniß entschwinden konnte, so handelte es sich bei der Frage, ob er Sir Robert Morier im Jahre 1870 bereits gekannt habe, um eine Thatsache von solcher Einfachheit, daß ein Mißverständniß in diesem Punkte nicht vermuthet werden kann. Wir nehmen also an, daß der Marschall Bazaine kurz vor dem 2 April 1886 jene Unterredung mit Herrn von Deines, die letzterer in seinen Berichten vom 2. April 1886 und 12. November 1888 erwähnt, gehabt hat, obgleich er sich dieser Unterhaltung nach zwei Jahren so wenig zu erinnern vermochte, daß er dieselbe rundweg abstritt. Aber was enthält denn diese Unterredung? Behauptungen des Marschalls Bazaine, die sich auf den ersten Blick als thörichtes Geschwätz erkennen lassen. Er will „erst am 15. oder 16. August 1870 die erste Nachricht von dem Uebergang der deutschen Heere über die Mosel durch eine Depesche des englischen Gesandten über London erhalten haben." Da Bazaine bereits am 14. August mit dem deutschen Heere in einem blutigen Kampfe zusammengerannt war, so liegt es nahe, diese Behauptung für blanken Unsinn zu halten. Auch die „Kölnische Zeitung" schien davon nachträglich so sehr durchdrungen zu sein, daß sie in ihren späteren Ergüssen die Daten des Deines'schen Berichts zu fälschen unternahm, indem sie an die Stelle des 15. und 16. August den 13. oder 14 setzte. Sie blieb damit durchaus in der Rolle, die sie bei dem ganzen Handel gespielt hat. Wie stellt sich danach die Sache bei vorurtheilsfreier Würdigung des Beweismaterials? Ein alter moralisch gebrochener Mann erwähnt zu Madrid in einem gelegentlichen Privatgespräch, daß er von einem Herrn, der kurz vorher am spanischen Hofe englischer Gesandter war, 16 Jahre früher eine wichtige Depesche erhalten habe. Die näheren Umstände, die er mittheilt, sind völlig widersprechend. Er wird auch nicht veranlaßt, das gesprächsweise Geäußerte unter dem vollen Gefühl der Verantwortlichkeit zu wiederholen. Ein Bericht über dieses Gespräch wandert in das Archiv des Auswärtigen Amts in Berlin und dies Beweismittel soll nach dem Tode des Marschalls Bazaine genügen, um einen Ehrenmann vor den Augen der ganzen Welt in einen Schuft zu verwandeln.

Welche maßlose Frivolität liegt in der Zumuthung, ein solches Verfahren zu billigen. Die kleinen verleumderischen Mätzchen, mit denen die „Kölnische Zeitung" und die ihr gesinnungsverwandte Presse den Rückzug antritt, indem sie insinuirt, Sir Robert Morier habe dem Marschall Bazaine den von diesem an ihn geschriebenen Brief untergeschoben oder unterschieben lassen, mögen hier nur noch als Ausgeburten einer kalumniatorischen Phantasie Erwähnung finden. Es ist kein Wunder, daß in der ganzen Welt diese Angelegenheit den peinlichsten Eindruck gemacht hat. Wenn man von den nebensächlichen diplomatischen Formalien absieht, so wagt außerhalb Deutschlands Niemand für das Verhalten der Ankläger auch nur ein Wort der Entschuldigung laut werden zu lassen. Der gute Name und die Interessen Deutschlands sind durch diese Sache geschädigt, und wer dabei die Hand im Spiel hatte, kann sich wahrlich nicht rühmen, Deutschland so vertreten zu haben, wie es ein großdenkendes Volk beanspruchen darf.

Th. Barth.

Der Ausgang der Geffcken-Sache.

Auch das mit Sicherheit Erwartete überrascht zuweilen, wenn die Erwartung Thatsache geworden ist. Allgemein beeilt man sich jetzt mit der Behauptung, das ergebnißlose Ende der Geffcken'schen Untersuchung vorausgesehen — nicht etwa vorausgesagt — zu haben. Man hat gewußt, daß das Verfahren aus Mangel an Lebenskraft zu Grunde gehen mußte; aber nicht gerade jetzt, und nicht so, wie es gekommen, wurde das Ende erwartet. Während man in den Zeitungen stritt, ob die Hauptverhandlung im Februar oder im März stattfinden würde, hat das Reichsgericht entschieden, daß sie überhaupt nicht stattzufinden habe.

Man darf sich der Entscheidung aufrichtig freuen, auch wenn man zweifelt, ob alle Aeußerungen der Befriedigung, welche jetzt laut werden, wirklich aufrichtig sind. Es ist damit einem Verfahren ein vorzeitiges Ende bereitet, dessen Fortsetzung nach keiner Richtung hin heilsame Wirkungen zu versprechen schien. Dem Angeschuldigten ist dadurch jedenfalls eine Abkürzung seiner Leiden geworden. Im Uebrigen aber würde es eben so schädlich sein, die Tragweite des Beschlusses zu überschätzen, als sie herabzusetzen.

Man kennt mit Sicherheit aus dem ganzen Verfahren nur den Anfang und das Ende, — den bekannten Bericht des Reichskanzlers und den veröffentlichten Beschluß des Reichsgerichts. Beide haben das mit einander gemeinsam, daß sie einen Theil der begleitenden Umstände in Dunkelheit lassen.

Seinen Bericht ließ der Reichskanzler auf Grund Allerhöchster Genehmigung dem preußischen Justizminister mit einer „Eröffnung" zugehen. Weshalb das geschah, und weshalb die Form der „Eröffnung" gewählt wurde, ist nicht zu erkennen. Die in dem Bericht in Aussicht gestellte Landesverrathsanklage gehört zur Zuständigkeit des Reichsgerichts. Mit dem Reichsgericht hat der preußische Justizminister so wenig zu thun, wie mit der Reichsanwaltschaft. Der Ober-Reichsanwalt ist vielmehr unmittelbar dem Reichskanzler unterstellt. Ihm konnte eine „Eröffnung" — die gebräuchliche Form der Mittheilung Höhergestellter an Untergebene, immerhin gemacht werden, der preußische Justizminister aber untersteht dem Reichskanzler nicht, und ist im preußischen Staatsministerium nicht unter ihn, sondern ihm zur Seite gestellt. Wozu seine Mitwirkung in Anspruch genommen worden ist, ist ebenso wenig klar, wie die etwaigen Folgen, die diese Mitwirkung gehabt haben mag; man müßte denn annehmen, daß die entschiedene Form der „Eröffnung" an ihn gewählt worden ist, um einen von ihm erhobenen oder befürchteten Widerspruch zu beseitigen.

In ähnlicher Weise, wie der Anfang die Stellung des preußischen Justizministers, läßt das Ende des Verfahrens die Stellung des Ober-Reichsanwalts unklar. Das Gesetz gewährt im sogenannten Vorverfahren dem Staatsanwalt — hier dem Ober-Reichsanwalt — eine ausschlaggebende Stellung nicht. Nach Beendigung der Voruntersuchung hat er bei dem Beschlußgericht seine Anträge zu stellen. Diese Anträge können entweder auf Eröffnung des Hauptverfahrens wegen einer strafbaren Handlung, oder darauf gerichtet sein, den Angeschuldigten außer Verfolgung zu setzen. Das Gericht ist aber an diese Anträge in keiner Weise gebunden. Es kann den Angeschuldigten außer Verfolgung setzen, wenn die Eröffnung des Hauptverfahrens beantragt ist; es kann aber auch das Hauptverfahren eröffnen, wenn der Reichsanwalt seinerseits die Außerverfolgungsetzung beantragt hat.

Der Antrag auf Eröffnung des Hauptverfahrens wird nach der gesetzlichen Bestimmung durch Einreichung der Anklageschrift gestellt. Beschließt das Gericht dem Antrage zuwider, so pflegt es den gestellten Antrag ausdrücklich abzulehnen. Zulässig, wenn auch nicht üblich, ist allerdings auch die bloße Außerverfolgungsetzung des Angeschuldigten, weil damit der entgegengesetzte Antrag, wenn auch nicht förmlich, so doch sachlich seine Erledigung findet.

Der Beschluß, wie er durch die Zeitungen veröffentlicht vorlag, enthielt keine ausdrückliche Ablehnung eines Antrages des Ober-Reichsanwalts. Im Gegentheil

mußte man, wenn man nur den entscheidenden Theil las, annehmen, daß die Entscheidung dem gestellten Antrage entspreche. Nur aus den Erwägungsgründen schien hervorzugehen, daß eine Anklageschrift des Ober-Reichsanwalts doch vorgelegen hatte. Indeß blieb ein Zweifel gestattet, der inzwischen durch eine Mittheilung des Vertheidigers dahin erledigt ist, daß in der That der Ober-Reichsanwalt unter Ueberreichung einer Anklageschrift den Antrag auf Eröffnung des Hauptverfahrens gestellt hat.

Hätte der Ober-Reichsanwalt selbst von Erhebung der Anklage Abstand genommen, so würden daraus Schlüsse nicht blaß auf seine eigene, sondern mit gutem Grunde auch auf die Stellung eines Höheren gezogen werden können. Der Gedanke enthielt nichts Unmögliches. Er würde nur das auch sonst hervorgetretene Bewußtsein noch einmal zu erkennen gegeben haben, daß der Kampf gegen das Tagebuch Kaiser Friedrichs auf der ganzen Linie verloren sei. In solchem Falle ist es weise, die Schlacht rechtzeitig abzubrechen.

Andererseits würde eine solche Stellung des Ober-Reichsanwalts und ihm mit Recht oder Unrecht etwa zugeschriebener „Hintermänner" den Entschluß des Gerichts wesentlich erleichtert haben.

Die Begründung läßt zunächst die Entscheidung über den sogenannten „objektiven" Thatbestand des Landesverraths dahingestellt. Es erkennt an, nicht daß dieser Thatbestand vorliegt, aber daß bei diesem Punkte der Verdacht hinreichen würde, um eine Entscheidung durch den endgültig erkennenden Richter nothwendig zu machen, wenn diese Entscheidung nicht durch den zweiten Grund entbehrlich würde. In Beziehung auf welche einzelne Thatsachen hiernach der Verdacht bestehen bleibt, ist mit Deutlichkeit nicht zu ersehen, weil die angezogene Schrift des Ober-Reichsanwalts nicht mit veröffentlicht ist. Man wird aber kaum fehlgehen, wenn man annimmt, daß in dieser Beziehung die Schrift des Ober-Reichsanwalts und der Bericht des Reichskanzlers sich decken. Auch steht fest, daß über die Reichsgefährlichkeit der Veröffentlichungen das Gutachten des Reichskanzlers eingeholt ist, und es darf angenommen werden, daß dieses Gutachten sich nicht in wesentliche Widersprüche mit den Auffassungen des Immediatberichtes gesetzt hat. Ist das alles richtig, so wird man sich darüber nicht beklagen können, daß diesen Auffassungen die Kraft, Verdacht zu erregen, beigelegt ist, und zwar um so weniger, je deutlicher man sich bewußt bleibt, daß zwischen der Erregung eines Verdachts und der Ueberführung des Verdächtigen ein wesentlicher Unterschied besteht.

Mit dieser letzteren war der Anklage-Senat des Reichsgerichts nicht befaßt. Sie kann überhaupt gerichtlich nicht mehr erörtert werden, weil der Anklage-Senat den sogenannten „subjektiven" Thatbestand des Landesverraths — das Bewußtsein des Angeschuldigten von der Gefährlichkeit seiner Veröffentlichungen — kurz aber entschieden verneint hat.

In dieser Negative liegt die positive Bedeutung des Beschlusses, denn es ist damit festgestellt einmal, daß aus dem Inhalt der Veröffentlichungen an sich für jeden Unbefangenen, nicht mit den besonderen Kenntnissen des auswärtigen Amtes ausgerüsteten, Deutschen ihre Gefährlichkeit nicht erkennbar war; andererseits auch, daß nicht etwa Geffcken seinerseits besondere Strafausschließungsgründe angeführt, sondern daß die Untersuchung es nicht vermocht hat, ihm besondere Strafbarkeitsgründe nachzuweisen. Solche Gründe haben also von vornherein nicht vorgelegen. Der „subjektive Thatbestand" war von Anfang an nicht vorhanden, und die sorgfältige Voruntersuchung, welche durch die Haft Geffcken's erleichtert wurde, ist nicht im Stande gewesen, sie nachträglich zu beschaffen. Damit ist das Urtheil über die Untersuchung von selbst gegeben.

Es versteht sich, daß auch der „verbohrte Bismarck-Haß", den die „Kölnische Zeitung" erwähnt, nur von dieser, nicht etwa vom Gerichte festgestellt ist. Die Nachricht wird ebenso wenig Beachtung verdienen, wie die cynische Freude eines anderen Kartellblattes über die von Geffcken — wie nunmehr feststeht, schuldlos — verbüßte Untersuchungshaft, wenn sie nicht zeigt, zu welchen Ergebnissen der Eifer, selbst der gut gemeinte führen kann. Wenn wirklich „verbohrter Bismarck-Haß" nach Ansicht der Freunde des Reichskanzlers ein Strafausschließungsgrund ist, dann muß die Zeit der „Reichsfeinde" wohl endlich gekommen sein.

Zu denken aber gibt es, daß es so viele Dinge zu geben scheint, deren Geheimhaltung zur Sicherheit des Deutschen Reichs geboten ist, ohne daß — außer dem Reichskanzler — ein anderer Deutscher von diesen Dingen eine deutliche Vorstellung hat. Der Professor Geffcken mag geglaubt haben — und mancher Andere könnte in ähnlicher Lage es auch glauben — dem Vaterlande einen Dienst zu thun, wenn er eine der edelsten Gestalten, die Deutschland je gesehen, der Welt in noch deutlicherer Beleuchtung zeigt, als sie bisher bekannt war. Alle solche Unternehmungen — auch neu gewonnene Ergebnisse geschichtlicher Forschungen — wird man in Zukunft mit einiger Sicherheit nur nach vorgängiger Prüfung durch den Reichskanzler veröffentlichen dürfen, um nicht dem Vorwurf objektiven Landesverraths — der nach der „National-Zeitung" wenigstens mit Untersuchungshaft bestraft wird — ausgesetzt zu sein. Dieser Zustand wird die Sicherheit Deutschlands anscheinend nicht berühren — sonst hätte ja der Beschluß des Reichsgerichts nicht veröffentlicht werden dürfen —; ob er dem Ansehen Deutschlands förderlich ist, mögen Diejenigen beurtheilen, welche dieses Ansehen nach Außen hin zu vertreten haben.

So betrachtet, mag man bedauern, daß nicht auch die objektive Seite der Sache einer endgültigen Entscheidung des Gerichts hat unterzogen werden können. Es liegt nahe zu glauben, daß die Reichsgefährlichkeit, die so schwer erkennbar ist, daß sie einem Mann, wie Geffcken verborgen bleiben konnte, möglicher Weise doch gar nicht vorhanden ist. Auch eine Ansicht des Reichskanzlers kann irrig sein, und weder die Zustimmung des auswärtigen Amtes, noch die der gesammten Kartellpresse schließt die Möglichkeit des Irrthums aus. Das erkennende Gericht würde sich der Prüfung auch dieser Frage nicht haben verschließen dürfen.

Vielleicht findet sich noch Jemand, der bereit ist, sie herbeizuführen, denn die Entschuldigung, welche Geffcken zur Seite gestanden hat, wird Demjenigen nicht zu Gute kommen, der etwa jetzt eine neue Veröffentlichung des Tagebuchs unternehmen würde. Er müßte jetzt aus dem veröffentlichten Beschlusse — und vielleicht ist er gerade deshalb veröffentlicht worden — wissen, daß das Tagebuch wenigstens möglicher Weise staatsgefährliche Dinge enthält. Und der Einwand, daß die Dinge doch nun einmal veröffentlicht seien, eine fernere Veröffentlichung also nicht mehr schade, ist wenigstens keineswegs sicher. Es könnte ja sein, daß gerade die weiteren Kreise, denen erst die neue Veröffentlichung die gefährlichen Geheimnisse vermittelt, die Gefahr für das Deutsche Reich herbeiführen. Diese Feststellung gehört zum objektiven Thatbestande, zu dessen Feststellung das auswärtige Amt mitzuwirken berufen ist. Alsdann würde also auch über diesen objektiven Thatbestand die endgiltige richterliche Entscheidung ergehen.

Indessen man soll das Schicksal nicht versuchen. Es ist genügend, sich der vorliegenden Entscheidung zu freuen, gleichviel, ob sie in dem Sinne oder gegen den Sinn des Reichskanzlers erfolgt ist. Ist sie in seinem Sinne geschehen, so hat er seinen Sinn gewandelt, was dankbar anerkannt werden mag. Zu einem besonderen Jubel aber ist kein Anlaß. Das höchste deutsche Gericht hat einen Mann außer Verfolgung gesetzt, an dem es keine Schuld fand. Das versteht sich von selbst, und durfte nicht anders erwartet werden. Der französische Spruch lautet:

La cour rend des arrêts, et non pas des services.

Sollten wir das deutsche Reichsgericht für weniger gut gehalten haben?

In Deutschland geht noch immer Recht vor Macht; und es ist bekannt, daß Diejenigen sich im Irrthum befinden, die jemals dem Fürsten Bismarck den entgegenstehenden Spruch in den Mund gelegt haben. A. Munckel.

Ethnologische Studien über Liebe und Ehe.

Der jungen Wissenschaft der Soziologie oder Gesellschaftsgeschichte ist kaum ein allzu großer Vorwurf daraus zu machen, daß sie eine zeitlang die historische Bedeutung der Familie um ein geringes überschätzte, indem sie in der letzteren die alleinige Keimzelle aller menschlichen Organisation erblicken zu sollen glaubte. Diese verzeihliche Ueberschätzung wird aber etwas ungebührlicher, wenn man dem breiten Strome folgend, den Begriff der Familie an sich schon in einem zu engen Sinne faßt — als den von geschlechtlicher Neigung geschlossenen Bund So verbreitet diese populäre Auffassung ist, so sehr irrt doch hierin wieder einmal die vox populi. Einer exakteren Forschung wird die menschliche Gesellschaftsgeschichte noch manches enthüllen, wovon sich die durch Spekulation getaufte Konstruktion nichts träumen läßt Die Familie in der uns heute geläufigen Form, welche bisher ausschließlich und allein den Ausgangspunkt der Spekulation zu bilden pflegte, ist, wie wir schon bei einer früheren Gelegenheit in diesen Blättern angedeutet haben, selbst schon das kombinirte Resultat einer ziemlich komplizirten Entwicklung, unter deren Bildungsfaktoren sich bereits solche finden, die mit den Neigungen der Geschlechter und dem Verkehr derselben an sich nichts gemein haben. Aber die Kenntniß dieser Thatsachen ist noch so wenig in das Bewußtsein selbst nur unserer gelehrten Kreise eingedrungen, daß der Versuch, die Eheformen lediglich auf Grundlage der geschlechtlichen Anregungen zu erklären, bislang einer besonderen Entschuldigung immer noch nicht bedarf.

Ein solcher Versuch, der mit deutschen Forschungen nur insofern in Zusammenhang steht, als er eine nicht unbedeutende Menge des Rohmoteriols deutschen Quellensammlungen — so u. a. der Berliner Zeitschrift für Ethnologie — entnommen hat, liegt in Montegozzo's Studien*) vor. Wir müssen der Berechtigung des Vorgehens des gelehrten und weitgereisten Verfassers, auch ohne den Grundgedanken theilen zu können, ein um so größeres Zugeständniß machen, als ja auch wir den hier nach seinem Erfahrungsmaterial ziemlich erschöpfend behandelten Gegenstand als einen der Faktoren, welche für das in Rede stehende Problem in Betracht kommen, selbstverständlich gern anerkennen. Und da sich das Werk als „Studie" bezeichnet, so können wir auch darüber nicht mit dem Autor rechten, was ausschließlich mit Bezug auf jenes Problem betrachtet als belanglos hätte ausgeschieden werden können. Zweifellos wird dem Leser — den wir uns aber nur aus den Kreisen reifer Männer wünschen können — gerade von diesem Belanglosen vieles von einem eigenthümlichen Interesse sein, und wir dürfen, ohne damit dem Verdienste des Autors zu nahe treten zu wollen, wohl vermuthen, daß gerade diese Art Popularität das ihrige zu der verhältnißmäßig schnellen Verbreitung des Buches beigetragen habe.

Aber wir getrauen es uns auch auszusprechen, daß gerade dadurch, daß die Thatsachen unter den Gesichtspunkt ihres inneren gegenseitigen, so wie ihres Zusammenhanges mit an sich bedeutsamen sozialen Entwicklungen gestellt würden, jene über das laienhafte Interesse hinaus eine erhöhte Bedeutung zu erlangen im Stande wären. Um zu zeigen, wie sie uns zur Lösung recht schwieriger Probleme zu führen geeignet wären, wollen wir hier zunächst nur das der Entwicklung der Schamempfindung andeuten, wofür das Buch eine ziemlich große Reihe von Thatsachen enthält. So überraschend nahe vielfach thierische Instinkte dem menschlichen stehen, so sehr muß der völlige Mangel einer Schamempfindung in Bezug auf geschlechtliche Verhältnisse beim Thiere auffallen. Es bedarf keiner Beweise: diese Empfindung ist eine spezifisch menschliche Aber auch beim Menschen wieder finden wir kaum einen anderen Instinkt — denn bis zu einem solchen hat die Gewöhnung das Empfinden gesteigert — je nach den verschiedenen Kulturgraden in so zusammenhängender Abstufung der Entwicklung vertreten, wie den der Scham mit Bezug auf jene natürlichen Dinge. Wenn man recht lange darüber streiten könnte, ob es Menschen ohne alle Religionsbegriffe gäbe oder je gegeben habe — wobei man freilich den Streit durch die Unbestimmtheit des eigenen Begriffs von „Religion" nährte —; so bestreitet kein Ethnologe, daß es auf den untersten Stufen noch Menschen ohne jede Spur von Scham in unserem Sinne gibt, und andererseits wieder Menschen mit Begriffen von Scham, die über die unseren hinausgehen oder doch nach einer anderen Richtung hin sich entwickelt haben.

Zwei ursprüngliche Wege dieser Entwicklung lassen sich deutlich unterscheiden, und dabei tritt auf der einen Seite das dem physikalischen Prinzipe in der Natur zu vergleichende mechanische in der Kulturentwicklung klarer als sonstwo hervor. So wie dem Thiere die Schamhaftigkeit fehlt, so ist es auch weit davon entfernt, seine Individualität durch künstliche Mittel hervorheben zu können, obwohl es andererseits — man denke an die verschiedenen Balzlänze der Vögel — in gewissen Fällen auf das ausgesprochenste das Bestreben äußert, als ausgezeichnete Individualität hervorzutreten. Nach beiden Richtungen unterscheidet sich der Mensch, und sie stehen nicht außer innerem Zusammenhange. Wie der Mensch den ersten Schritt thut, sich künstlich zu schmücken, — so armselig auch dieser erste Schmuck an sich sein möge —; so hat er damit zugleich auch den ersten Schritt zur Entwicklung des Schaminstinktes zurückgelegt. Wenn wir Montegozza's Anführungen weiter interpoliren wollten, so könnten wir dem Leser in fortschreitender Reihe zeigen, wie es beim „Wilden" zunächst nicht der unbedeckte Körpertheil, sondern die Abwesenheit des bereits gewohnheitsmäßig die Individualität hervorhebenden Schmuckes über demselben ist, welche das erste Gefühl der Beschämung hervorbringt. Im Süden oder ist der Leibschmuck, auf welchen schon Völker der niedrigsten Stufe ein großes Gewicht legen, in seiner Erweiterung der Ausgang der Bekleidung, und jede Stelle des Leibes, die der zur Sitte gewordenen Gewohnheit gemäß bekleidet erscheinen soll, gibt in ihrer Nacktheit den Anlaß der Schom. Mit der gewohnheitsmäßigen Schmuckbekleidung verengt und erweitert sich auch das Schomgefühl, und es erscheint deshalb mit jener bei verschiedenen Völkern verschieden lokalisirt. Wenn endlich bei etwas höherstehenden Völkern — oder auch nur bei solchen — eine immer mehr zunehmende Uebereinstimmung bezüglich des Centrums dieser Lokalisirung herrschend wird, so hängt das einerseits in immer noch mechanischer Weise damit zusammen, daß dieselbe Uebereinstimmung aus ganz äußerlichen Gründen auch bezüglich der am allgemeinsten verbreiteten Schmuckbekleidung herrscht, insofern auf der ganzen Erde die Lendenschnur als der tragfähigste Schmuckhalter Verwendung fand und findet, jener Schmuckträger, der sich so übereinstimmend zu Schurz und Lendenluch erweiterte. Andererseits aber beginnt sich ein jüngerer, sozialer, seiner Tendenz nach abwehrender und vorbeugender Instinkt des so mechanisch gewordenen zu bemächtigen. Den Schritt auf das letztere Gebiet aber haben noch nicht alle jetzt lebenden Völker der Erde gemacht; er vollzieht sich erst auf einer höheren Stufe sozialer Einrichtungen.

Das natürliche Zustreben der Geschlechter bedarf keiner Erklärung; der zugrunde liegende Instinkt ist reflektorischer, unmittelbar ohne Vermittelung eines Empfindungscentrums auf die Anregung wirkender Natur. Aus diesem allein heraus würde sich weder unsere Ehe, noch unsere Familienform, noch eine andere, die diesen Namen verdient, entwickelt haben. Auch der Vergleich mit der Thierwelt darf uns hierin nicht täuschen; er kann uns im Gegentheil nur auf den richtigen Weg führen. Wo auch im Thierreiche monogamische oder ähnliche Gewohnheiten uns überraschen, da liegt das Moment der Zuchtwahl, als deren Produkt diese Instinkte aufgefaßt werden müssen, nicht in dem primären, reflektorisch zur Geschlechtsthätigkeit antreibenden Instinkte der Ge-

*) Anthropologisch-kulturhistorische Studien über die Geschlechtsverhältnisse des Menschen. Von Paul Mantegazza, Professor der Anthropologie an der Universität zu Florenz und Senator des Königreichs. Zweite Auflage. Aus dem Italienischen. Einzig autorisirte deutsche Ausgabe. Jena 1888. Hermann Costenoble.

Digitized by Google

schlechterzuneigung, sondern in den Modalitäten der Nahrungsbeschaffung und Bruterhaltung, und ganz konform treten auf dem Gebiete des Menschenthums die Formen des Nahrungserwerbs, des Haushalts und der Kinderfürsorge bestimmend hinzu. Alle diese neuen Momente aber wirken in der Richtung einer Beschränkung des primären Instinktes, und abzielend auf ein neues Ideal der gesellschaftlichen Fürsorge tritt der jüngere Instinkt der Schamhaftigkeit gerade mit Bezug auf den Geschlechtsverkehr in den Dienst dieser Fürsorge.

Diese und ähnliche Entwicklungen leuchten uns aus dem interessanten Material hervor, das der Florentiner Anthropologe vor uns wie einen bunten Teppich ausbreitet, in dem er scheinbar oft mehr die Kuriosität des Gegenstandes in den Vordergrund zu stellen, als seine Einreihung in den Werdeprozeß sozialer Verhältnisse zu ergründen sucht. Aehnlich wirkt auf uns das reiche Material von Einzelheiten, durch die er uns die Zustände der Raub- und Kaufehen verschiedener Völker vergegenwärtigt, ähnlich die bunte Bilderreihe von Hochzeitsriten, die uns durch das festgehaltene Rudiment des Alten zu diesem selbst zurückführt. Ueberall leuchtet die innere Verkettung durch, aber oft nur glitzernd und flimmernd; Sache des Autors ist es vor allem immer, den Stoff, der ihn und gewiß auch manchen Leser um seiner selbst willen interessirt, vor uns auszubreiten. Da, wo er weiter vorgeht, ist er in Gefahr, fehlzugreifen; so wird ihm die allzu hohe und ausschließliche Bedeutung, die er der „Liebe" beilegt, zu einem Faden, der ihn im Labyrinthe der Thatsachen irre führt.

Dagegen entspricht es vollständig der Sache, daß er dem Uebel der Prostitution, das zu allen Zeiten leichter zu vertheilen als zu vernichten war, ein großes und in vielen Stücken sehr lehrreiches Kapitel widmet. Nur begreifen wir auch dieses „unvermeidliche Uebel" weit leichter und richtiger, wenn wir die ehelichen Einrichtungen unserer Zeit nicht als die gerade Fortentwicklung aus dem Keime der geschlechtlichen Liebe, sondern vielmehr als ein Kompromiß auffassen, geschlossen im Kampfe der Gesellschaftsorganisationen gegen die Forderungen des ungebändigten Instinktes. So wenig wohl jemals in geschichtlich absehbaren Zeiten die menschliche Organisation den erwünschten Grad ihrer Vollkommenheit erreichen wird, so wenig dürfen wir hoffen, daß auch in solchen Zeiten jener Kampf zu des Lebens Fürsorgezwecken mit dem unbesiegbaren der primären Instinkte in der Herstellung eines völligen Gleichgewichtes der kämpfenden Faktoren den ersehnten Frieden erreichen werde. Die Menschheit aber ist trotzdem auf keinem schlechten Wege, wenn sie die Empfindung hat, daß es besser sei, es bleibe ein noch unbefriedetes Gebiet neben dem befriedeten liegen, als daß eine naturalistische Spekulation, welche auf dem Gebiete der Soziologie am wenigsten am Platze ist, als Anwalt des brutalen Instinktes in den Kampf eingeführt werde. Sie gehört nicht auf das Gebiet der Soziologie, denn diese ist die eigenste Schöpfung des Menschenthums und kann nur als solche begriffen und durch solches Begreifen gefördert werden. Daß hierbei ein Uebermaß von Pruderie mehr schaden als nutzen kann, ist selbstredend, doch zweifeln wir, daß unser gelehrter Anthropolog in seiner immer wiederkehrenden Verurtheilung der „Heuchelei" dieses Zeitalters unter allen Verhältnissen, in denen er jene erblickt, die rechte Mitte getroffen hat. Er konnte es wohl deshalb nicht, weil er eben jenem immer noch in Fortbildung begriffenen sozialen Instinkte der Schamhaftigkeit nicht den richtigen Platz in der Entwicklungsreihe anzuweisen vermochte. Es hieße alle Erfolge des Fortschritts in Frage stellen, wollten wir jenen Instinkt, insoweit er vorbeugender Natur ist, als Heuchelei bekämpfen; aber der Einblick in diese seine Bedeutung wird uns auch die Grenzen weisen müssen, innerhalb welcher ihn eine vernünftige Erziehung schützen muß. Daß es ein Ueberschreiten dieser Grenze gibt, und daß dadurch Heuchelei und Sittenverderbniß verbreitet wird, wissen wir freilich allzu gut. Im Reichsrathe zu Wien konnte erst jüngst ein klerikaler Abgeordneter dem Puritanismus des Unterrichtsministers ein Bild denunziren, weil auf demselben ein Kind in unschuldsvoller Blöße dargestellt war!

Vieles, wofür Mantegazza die interessantesten Thatsachen anführt, kann ihm doch systematisch zu erfassen eben deshalb nicht gelingen, weil er allzu einseitig soziale Formen aus der „Liebe" erklären will. Es geht doch nicht an, die „Art zu lieben" mit den Formen der Familenorganisation zu identifiziren oder als das erklärende Moment der letzteren hinzustellen, oder beispielsweise die polygame Ehe eine „Form der Liebe" zu nennen. Deshalb hat auch der berühmte Anthropologe kein Verständniß für jene „Jünglingsweihen", in deren Gebiet in einer rudimentären Weise auch die „Beschneidung" gehört. Sie ist nur eine von sehr vielen Formen der Aufnahme in eine Organisation der Männer, welche als eine Analogie der natürlichen Verbindung der durch Blutsverwandtschaft um die gleiche Mutter oder Urmutter Vereinigten sich über diese Gruppe stellt. In der Regel ist denn auch das Mittel eine künstlich hergestellte Blutsgemeinschaft gleich einer neuen, einer „zweiten Geburt"; die Riten entreißen den jungen Mann der Mutter, tödten und erwecken ihn scheinbar, wechseln seinen Namen und zeichnen ihn mit dem Zeichen der neuen Organisation — Züge, für welche Mantegazza manches treffende Beispiel erdringt. Erst die rathlose Rationalisirung einer jüngeren Zeit hat die Hygieine ins Spiel gebracht.

Ebensowenig konnte Mantegazza eine richtige Auffassung davon gewinnen, wie der Mensch zu dem Begriffe der „Blutschande" kam. Vom Standpunkte seines Prinzips bleibt der Begriff unerklärlich. Man muß erst die Ehe nicht als Liebesbund, sondern als wirthschaftliche Organisation verstehen, der durch die Erwerbung der Frau von außen her ein wirthschaftlicher Gewinn zugedacht ist, um die Verachtung zu begreifen, welcher derjenige verfällt, der ohne Muth und Kraft zum Schaden der Organisation als Knecht dem primären Instinkte verfällt. Auch hier besteht das einmal gewordene Gesetz, und die Rationalisirung erfindet ihre zeitgemäßen Motive.

Dagegen sind einige Andeutungen Mantegazza's über die ursprüngliche Bedeutung des Tanzes sehr zutreffend, eben weil hier der Hauptgegenstand seiner Darstellung wirklich maßgebend ist. Bei einer genauen Betrachtung der ethnischen Verhältnisse sehen wir wirklich die Kette des Zusammenhanges mit seltener Ununterbrochenheit bis zu den so wunderlichen Balzbewegungen der Thiere hinabreichen.

Wie der „Wilde" den möglichst auffallenden Schmuck in die Wagschale des Wettdewerbes beim Weibe wirft, so läßt er auch in den Tanzbewegungen zu gleichem Zwecke seine Individualität in der ausgezeichnetsten und allseitigsten Weise hervortreten, um auf der anderen Seite die entgegenkommende Bewerbung zu entfesseln. Muß man darum den Naturtanz der Wilden vielfach „obscön" nennen, so ist es doch falsch, darin eine „Entartung" zu sehen. Scheint jenes wirklich das Wesen des Urtanzes zu sein, so führt ihn doch die Emperie bald auch einem anderen Zwecke zu: der Rhythmus des Tanzes hat es mit dem der Musik gemein, daß er das grübelnde Denken der Sorge für die Zeit seiner Einwirkung aus des Menschen Geistesthätigkeit ausschaltet: er wird ein Sorgenbrecher, eine Erheiterung; aber auch zu diesem zweiten Momente reicht die Anspannung des oft genannten primären Instinktes hinüber. Im sogenannten „Kriegstanze" der Wilden treten dieselben zwei Momente hervor: die Aufblähung der Individualität und die Bannung der Sorge; der Wilde tanzt sich Muth an. Unter heute bei uns noch üblichen Volksbräuchen wäre es leicht, solche zu bezeichnen, in denen der Tanz noch mit den Rudimenten ältester Vorstellungen verknüpt erscheint.

Die deutsche Ausgabe des Buches, das uns die Anregung zu diesen Bemerkungen bot, weist leider allzuviel Flüchtigkeiten auf; ein Citat auf Grund derselben nachzusuchen, dürfte oft recht schwer sein; und wenn sich auch in uns beim Anblicke von Druckfehlern immer eine gewisse väterliche Milde regt, so kann es uns doch unmöglich gefallen,

wenn einmal der „Casinus“ statt des heiligen „Casinas“ auftritt, oder irgend ein unbekanntes „Material“ statt des seligen „Martiat“ das Wort führen will.

Prag, Dezember 1888.

Julius Lippert.

Athenisches.

I.

„Griechisches“ stand zuerst über diesen Zeilen; aber zur rechten Zeit gedachte ich der Mahnung eines philhellenischen Freundes, daß man seine in Athen gewarnenen Urtheile nicht auf ganz Griechenland ausdehnen sollte. Das pflegte der liebe Landsmann zu sagen, wenn einer von uns anderen, die wir in Athen eine gemüthliche Tafelrunde bildeten, von den Griechen übles reden wollte; und da wir ihn als den besten Kenner von Land und Leuten verehrten, ohne dessen Arbeit der deutsche Reisende dädeckerlos in Griechenland umherirren müßte, so mäßigten wir uns und schimpften höchstens über Athen. Da gab uns der Landeskundige zuweilen recht; aber mit mildem Sinne wußte er die Fehler stets aus ihrer Entstehung zu erklären und weniger schlimm erscheinen zu lassen. In seinem Geiste sollen diese Zeilen geschrieben werden; denn wenn auch Niemand ohne ärgerliche Erfahrungen in Athen gelebt haben wird, so gedenkt doch der Heimgekehrte lieber des Schönen und Guten, das er dort in Fülle kennen gelernt hat; der Rest ist — Lachen.

In der That ist es unerläßlich, jene Mahnung zu beherzigen. Der Contrast zwischen der Hauptstadt und den Provinzen ist hier größer als anderwärts, und man braucht sich gar nicht weit von Athen zu entfernen, um diesen Unterschied zu bemerken. Die Vergleiche fallen im Allgemeinen zu Ungunsten Athens aus, selbst bei den wohlwollendsten Beurtheilern. Und doch gibt es außerhalb der Stadt Unannehmlichkeiten genug: die Reinlichkeit läßt viel zu wünschen übrig; Speisen und Getränke (bis auf den Kaffee, den man auch in den entlegensten Winkeln gut haben kann) sind gewöhnlich sehr mangelhaft; die Ueberaartheilung der Lordi — als solche werden reisende Europäer auf dem Lande meistens bezeichnet und leider auch behandelt — ist den wackeren Landleuten durchaus nicht unbekannt; keine Zerstreuung wird uns an den langen Abenden geboten. Das alles ist in Athen besser, und ich erinnere mich mit Vergnügen, wie bei einem Ausflug nach Aegina, als wir durch das Ausbleiben des Dampfschiffes zu einer unliebsamen Verlängerung unseres Aufenthaltes gezwungen wurden und uns in dem dürftigen Neste schrecklich langweilten, wie da mein freundlicher Begleiter, sonst einer der entschiedensten Gegner Athens, in begeisterten Dithyramben die Reize der „veilchenbekränzten Stadt“ feierte. Freilich hielt das nicht lange vor; schon am nächsten Tage wurde Athen wieder in die Acht erklärt.

Und wirklich ist es schwer, dieser Stadt gerecht zu werden. Draußen weiß man, was man zu erwarten hat; man sagt sich selbst, daß man sich in einem wenig civilisirten Lande befindet, und ist darum leicht bereit, die Mängel zu entschuldigen. An die Großstadt Athen stellt man ganz andere Ansprüche und ist dann sehr enttäuscht, wenn man seine Erwartungen nicht befriedigt sieht. Wer freilich nur acht Tage in der Stadt weilt, wird von den Sehenswürdigkeiten so sehr in Anspruch genommen, daß er auf nichts anderes achtet; aber bei längerem Aufenthalt fühlt sich fast jeder Ausländer unbehaglich, und vielen Griechen geht es ebenso. Schuld daran ist der unharmonische Gesammteindruck der Stadt. Von den Resten des Alterthums ist hier nicht die Rede. Die einzige Schönheit der Akropolis würde dieselbe bleiben, wenn da unten zu ihren Füßen das elendeste Dorf oder die prächtigste Stadt läge statt des sonderbaren Häusergemischs, auf welches man heut vom Burgfelsen hinabblickt. Das ist weder europäisch noch orientalisch, weder modern noch alterthümlich. Der Stadttheil zunächst der Akropolis ist der älteste; aber auch hier ist das meiste nicht über 50 Jahre alt; nur eine Moschee, die jetzt als Kaserne oder Gefängniß dient, und vielleicht noch ein paar Wohnhäuser reichen in die türkische Zeit zurück. Auch was die ersten Ansiedler nach den Befreiungskämpfen erbauten, ist wohl größtentheils schon durch spätere Neubauten ersetzt worden; aber da sich die Stadt zugleich vergrößerte, zogen die besser situirten Klassen es vor, sich in den neueren planmäßig angelegten Stadttheilen niederzulassen, und an der Altstadt haftet die Dürftigkeit bis heutigen Tages. Schon äußerlich haben wir hier eine Abweichung von anderen Hauptstädten: die vornehmen Viertel liegen nach Norden und Osten, Athen W bildet mit dem Süden die Altstadt. Aber hier in dem Gewirr der engen und krummen Gassen entfaltet sich noch wirklich griechisches Leben; und wem daran liegt, das Volk kennen zu lernen, der komme hierher nach der südlichen Aeolusstraße oder nach der Attalos-Stoa und — trinke irgendwo eine Tasse Kaffee. Man wundere sich nicht, daß diese Betrachtungen hier und später wiederum von einem Besuch im Café ihren Ausgang nehmen; das Kaffeehaus spielt in Griechenland eine noch wichtigere Rolle als bei uns das Wirthshaus, und viele Dinge kannst du nirgends so gut beobachten wie hier. Die Nachbarn werden dich Anfangs zwar neugierig ansehen und sich wohl wundern, wie der Fremde in diese abgelegene Wirthschaft kommt; aber Niemand wird dich belästigen, und wenn du nach etwas fragst, wird dir jeder gefällig sein. Da schlürft ein alter Pope ein kleines Täßchen Kaffee; die braune Stirn ist tief gefurcht, gewiß nicht vom Studiren, aber von Sorgen; das vergrämte Antlitz so gut wie der fadenscheinige Talar lassen erkennen, daß er wie die meisten seiner Standesgenossen ein recht elendes Dasein führt. Wie viel besser ist der dicke Bäckermeister daran, der an demselben Tische behaglich sein Nargileh raucht; er hat seine Kundschaft, und wenn auch ein Theil seiner Waare übrig bleibt, so versteht er es doch trefflich, die runden Bretzeln am Abend gut aufgewärmt als „frische Kulúria“ in den Straßen ausrufen zu lassen und loszuwerden. Auch der Weinhändler aus der Hermesstraße, dem der hemdärmelige Kellner eben eine Limonade bringt, scheint von keinem Kummer bedrückt zu werden; am Morgen und am Abend bedient er daheim seine Gäste; jetzt nach dem Essen hat er Niemanden zu erwarten und kann sich selbst bedienen lassen. Er grüßt mich mit einem schlauen Augenzwinkern; ich habe mich einige Tage zuvor in seinem Laden, ungesehen von den Landsleuten, im Genuß des retsinirten Weins über wallen; ohne Erfolg, und auch später ist es mir nicht gelungen, mich an den seltsamen Harzgeschmack zu gewöhnen. Doch glücklicherweise gibt es ja viele gute Weine anderer Art in Athen, daß auch ein besserer Zecher leicht befriedigt wird; wenn es trotzdem und trotz der billigen Preise in der ganzen Stadt kaum ein Dutzend Gewohnheitstrinker giebt, so müssen wir die Mäßigkeit der Griechen um so mehr bewundern. Die Tischgenossen reden wenig mit einander, obwohl sie gewiß gute Freunde sind; das ist Landesbrauch. Nur wenn es sich um die Politik handelt — und dazu scheinen leider auch die Privatangelegenheiten aller irgendwie bekannten Leute zu gehören — wird die Unterhaltung nicht nur lebhaft, sondern gleich sehr heftig; sonst sitzen die Männer meistens in orientalischer Ruhe auf ihren Plätzen. Man kann das stumpfsinnig finden, aber jedenfalls steht es den Griechen besser als die Leidenschaftlichkeit. — Daß es auch in unserem Café nicht an Politikern fehlt, beweist das eifrige Studium der Zeitungen. Der Wirth hält nur ein paar Blätter; aber darauf kommt nicht viel an, denn die meisten Gäste bringen sich ihre Lektüre mit. Der Vertrieb der Zeitungen beruht in Athen größtentheils auf dem Straßenverkauf; am frühen Morgen schon hört man die Jungen rufen: Akrópolis, Koromilás (so heißt die Ephimeris nach ihrem Eigenthümer zum Unterschied von der Nea Ephimeris genannt), Syllogos, Epitheórisis und wie sie alle heißen; am Nachmittag treten an ihre Stelle die Namen der Abendblätter Palingenesie, Pateánthropos; und die Ausrufer werden gewöhnlich ihren ganzen Vorrath los. Eine der obengenannten Zeitungen hat sogar einen

automatischen Verkauf eingerichtet. Das Abonnement ist unbedeutend, trotz der verlockenden Prämien. In den Händen meiner Nachbarn sind Blätter aller Parteien zu finden. Hier erfreuen sich die Gutgesinnten am Studium der halbamtlichen Akrópolis und der etwas unabhängigeren Ephimeris oder sie lachen über die lustigen Zeichnungen des Witzblattes Asty; drüben liest ein Schlechtgesinnter mit Vergnügen die Angriffe, welche der Syllogos gegen die Regierung richtet, oder die heftigen Tendenzgedichte des Rambagas. Die griechischen Zeitungen genießen im Allgemeinen eines sehr schlechten Rufes; wie mir scheint, mit Unrecht. Ich habe zwar auch in den besten Blättern der Hauptstadt oft falsche Nachrichten gefunden, auch manche absichtliche Unwahrheit; aber es ist mir nicht aufgefallen, daß sie darin mehr leisten als unsere deutschen Zeitungen; ich weiß nicht, ob man darüber scharf urtheilen darf. An einem schlimmen Fehler krankt die griechische Presse allerdings; aber nicht die Reporter und Redakteure tragen die Schuld daran, sondern die Leute, von denen diese ihre Nachrichten beziehen. Es ist für uns geradezu unverständlich, in welchem Umfange Beamte aller Art hier die Presse mit Nachrichten versehen; Eitelkeit und zuweilen auch böser Wille läßt diese Leute die größten Indiskretionen begehen und oft genug Schaden anrichten. Indem die Zeitungen ihre Spalten allzu leicht solchen Auslassungen öffnen, werden sie oft der Tummelplatz häßlicher Zänkereien und schaden dadurch sich selbst am meisten. Andererseits ist nicht zu leugnen, daß dieselbe Presse sich oft als ehrliche Vertreterin der öffentlichen Meinung zeigt und ohne Rücksicht auf die einflußreichen politischen und unpolitischen Cliquen die Wahrheit sagt. Von der Regierung hat sie wenig zu fürchten; denn es besteht die weitgehendste Preßfreiheit, und es erregte großes Aufsehen, als vor einigen Monaten der Redakteur und der Besitzer eines oppositionellen Witzblattes wegen Majestätsbeleidigung verhaftet wurden. — Wollte man in jenem Vorfall ein Zeichen antimonarchischer Gesinnung erblicken, so würde man wahrscheinlich irren; man schlug den König und meinte den Minister. Denn König Georg scheint sich durch seine strenge Beobachtung der Verfassung die aufrichtige Anhänglichkeit seines Volkes erworben zu haben; und nur ein Feind von Hellas könnte jetzt die Thronentsagung des Königs zu Gunsten seines Sohnes, von der kürzlich die Rede war, wünschen; die heftigsten Unruhen würden die Folge eines solchen Schrittes sein. Schon die häufigen Ministerwechsel sind hier vom Uebel, da sie die ohnehin langsam fortschreitende Festigung der Verhältnisse immer wieder unterbrechen. Wie es scheint, hat die jetzige Regierung (das einundsechzigste Ministerium in 55 Jahren!) Aussicht auf längeren Bestand; für die Ruhe und Wohlfahrt des Landes wäre nichts wünschenswerther. Die heftigen inneren Kämpfe sind um so bedauerlicher, als die politischen Anschauungen aller fast durchweg übereinstimmend sind und der Streit sich im Wesentlichen um Persönlichkeiten dreht. Politische Parteien in unserem Sinne, also Liberale und Konservative, gibt es in Griechenland nicht; die Namen Trikupis und Delijannis vertreten zur Zeit die Programme der beiden Hauptrichtungen. Ob in der Gruppe der Unabhängigen, welche daneben besteht, die Keime zu einer wirklichen Parteibildung liegen, vermag ich nicht zu beurtheilen; und ob die stille und beharrliche Propaganda der römischen Kirche das Land einst mit einer katholischen Partei beschenken wird, kann auch erst die Zukunft lehren. Vorläufig gibt es in Griechenland nur eine politische Gesinnung, die demokratische. „Es lebe das Volk, es lebe der König", lautet eine Inschrift, die man an einem öffentlichen Gebäude lesen kann; erst das souveräne Volk, dann der demokratische König. Warum sollte man sich da eine noch freiere Regierungsform wünschen? —

Bei meinen Nachbarn im Café versehlt heut Nachmittag selbst die Politik ihre aufregende Wirkung. Es herrscht eine heilige Ruhe; was soll man auch bei 42 Grad Celsius thun? Wohl darf ich verrathen, daß in derselben Stunde auf der Kegelbahn des deutschen Vereinshauses die Kugeln rollten; so übermüthig trotzte man dort der Hitze; aber diese hier sind Griechen und folgen einsichtiger dem Gebot der Natur. Zwar Anfangs hatten auch sie über die schreckliche Hitze geklagt; nun aber ist es schon der sechste Tag, da zieht nur noch stille Ergebung, und nur jene „ältesten Leute", welche es auch in Athen gibt, können es sich nicht versagen, über das Unerhörte den Kopf zu schütteln. Wahrscheinlich gehört zu ihnen der stattliche Greis, der so eben aus einem Mittagschläfchen im schattigen Winkel erwacht ist; er bezahlt seinen Kaffee und erhebt sich, um zu gehen; da er aber an die Grenze gelangt, wo das feindliche Gebiet des Sonnenscheins beginnt, schüttelt er fast unwillig das Haupt und kehrt zurück, um lieber noch ein Stündchen hier zu verweilen. Er trägt noch die Fustanella, das hemdartige weiße Gewand, das, um die Hüften fest gegürtet, in reichen Falten bis zu den Knieen hinabfällt, eine ärmellose schwarze Jacke mit Stickereien dazu und einen niedrigen Fes schief auf das Haupt gedrückt. Diese griechische Nationaltracht wirkt Anfangs sehr befremdend; wie die Ballettänzerinnen sehen die Männer von weitem aus; aber man findet bald Gefallen daran. Freilich gehört eine kräftige und urwüchsige Erscheinung dazu; einem schwächlichen oder vom Alter gebeugten Manne steht die Fustanella übel, und gar eine moderne Beigabe, z. B. ein Regenschirm, macht den Eindruck komisch. In Athen sind die Fustanellaträger schon sehr selten geworden; außer der Elitetruppe der Evsoni (Εὔζωνοι, die Schöngegürteten) tragen nur ein paar Dutzend, größtentheils alte Leute diese eigentlich albanesische Tracht. Unser Mann hat sich an einen Tisch gesetzt, an dem sich schon seit geraumer Zeit zwei Dominospieler ihrem unschuldigen Vergnügen weihen. Der eine ist ein Unteroffizier von der Infanterie; nach unsern Begriffen sieht er etwas unordentlich aus, aber es ist nichts bemerkenswerthes an ihm. Um so mehr an seinem Gegner. Der trägt ein Paar ungeheuerliche blaue Pumphosen, deren bonschiges Ende bis an den Erdboden reicht, und eine rothe Weste; ein Shawl ist mehrmals um seine Hüften gewunden, und auf dem kurzlockigen schwarzen Haupthaar thront steif ein hoher rother Fes. Diese unschöne türkische Tracht, sowie eine ähnliche etwas bequemere, ist auch in der Hauptstadt noch sehr verbreitet; doch beschränkt sich ihr Gebrauch ausschließlich auf die unteren Volksklassen, während die letzten Fustanellaträger in Athen den besseren Kreisen angehören. Immerhin überwiegt selbst hier in der Altstadt die europäische Tracht; auch die meisten Gäste unseres Cafés tragen sie, nur daß bei manchen der Fes noch den Hut vertritt. Der eine oder der andere kommt dir vielleicht etwas unheimlich vor; aber du kannst unbesorgt sein, es sind ehrliche Leute, die froh sind, wenn man sie selbst in Ruhe läßt. Jetzt in der Hitze zumal ist alles besonders friedlich. In der Ecke schläft ein kleiner Stiefelputzer den Schlaf des Gerechten; sein Bürstenkästchen, in welchem auch die heut erworbenen Pendaren (Kupfermünzen von 5 Lepta = 3½ Pfennig) aufbewahrt sind, dient ihm als Kopfkissen; die Tomaten heut Mittag haben ihn schlecht und recht gesättigt, nun darf er ruhen. Es scheint in Athen mehrere Hundert solche Stiefelputzer zu geben; die meisten sind kleine Knaben, mancher mag nicht mehr als acht Jahre zählen. Unermüdlich ziehen sie in den Cafés umher und rufen den Gästen ihr fragendes lustro? zu. Sie finden genug zu thun, nicht nur bei den Gecken; auch der einfache Mann läßt sich gern zum Zeitvertreib die Stiefel putzen; oder es mag auch eine Art von Sauberkeit dabei im Spiele sein, doch darf der gewissenhafte Beobachter nicht verschweigen, daß manche dieser blankgestiefelten Herren auf das Waschen weniger Werth zu legen scheinen. Wir nordischen Barbaren sind im allgemeinen schlechte Kunden. Der deutsche Archäologe, der mit staubigen Stiefeln von der Akropolis herunterkommt, fühlt sich non indecoro pulvere sordidus, wie der horazische Feldherr, und schämt sich gar nicht, so durch die Straßen zu ziehen. Aber wer sich schon so weit akklimatisirt hat, daß er sogar am hellen lichten Tage ins Café zu gehen vermag (statt daheim zu arbeiten — oder zu schlafen), dem bleibt auch jene griechische Reinlichkeit nicht fremd, und er läßt den kleinen Kerl, der ihn so komisch zudringlich umkreist, zuweilen einen Obolos (diesen klassischen Namen trägt

die Pendara offiziell) verdienen. Ein Theil der armen Jungen betreibt die schwarze Kunst auf eigene Rechnung, andere scheinen einem organisirten Verbande anzugehören. Die letzteren stehen unter der Aufsicht und Leitung von größeren 18—20jährigen Burschen, welche das Gewerbe auch selbst ausüben. Diese schmutzigen und struppigen Ober-Lustros sind vielleicht die unangenehmste Erscheinung in dem bunten Straßenbilde Athens; es scheinen meist arge Strolche zu sein. Wenn einer in die Nähe unseres Cafés käme, so würde er seinen kleinen Untergebenen wahrscheinlich mit den üblichen Fußtritten aus dem Schlafe wecken. Aber glücklicherweise bleibt die Ruhe ungestört. Der Wirth hinter dem Schänktisch dreht sich aus Langeweile schon wieder eine Cigarette, der Bäckermeister läßt sich frische Kohlen auf die Pfanne seines Nargileh legen, ein paar Zeitungsleser thun desgleichen; man hört nichts als das leise Klappern der Dominosteine und die gurgelnden Töne der Wasserpfeifen. In Cigaretten und Nargilehs wird hier eine beträchtliche Menge Tabak verdampft; das einheimische Gewächs soll gut und billig sein. Cigarren werden weniger geraucht, Schnupfer habe ich wenigstens nicht gesehen. Aber Tabak und Cigarettenpapier hat fast jedermann bei sich, und schnell und geschickt drehen sie zwischen drei Fingern der linken Hand den unentbehrlichen Glimmstengel. Auch dem Fremden wird stets mit großer Freundlichkeit Tabak angeboten, und man wundert sich sehr, wenn sich einer als Nichtraucher entpuppt. In Griechenland raucht fast alles, wenngleich es auch Ausnahmen gibt und sogar eine sehr bemerkenswerthe darunter. Man erzählt sich bei uns einen anspruchslosen Witz, wie ein Nichtraucher einem Raucher beweist, daß er sich statt des vielen Tabaks für dasselbe Geld schon hätte ein Haus kaufen können; aber der andere fragt spottend, wo denn jener sein Haus habe. Nun, ein gewisser Bürger von Athen würde durch diese Frage nicht in Verlegenheit gebracht werden; er würde den Spötter nach Patissia (oder ist es Kephissia, ich erinnere mich nicht genau) mitnehmen und ihm sein Haus zeigen, welches laut der Inschrift mit dem Gelde erbaut ist, das der Besitzer durch dreißigjährige Enthaltung vom Tabaksgenuß erspart habe. Ich habe das Haus nicht selbst gesehen; aber ich glaube, daß die Geschichte wahr ist; wenn nicht, so bin ich einer Zeitungsente zum Opfer gefallen. — Während ich meine Raucherstudien mache, hat der Pope bemerkt, daß das Bild beobachtet wird, und den Bäcker darauf aufmerksam gemacht. Der bietet dem Fremden höflich sein Nargileh an:

Pinis (πίνεις = trinkst du; das ist der technische Ausdruck für diesen Genuß)?

Ich verneine dankend.

Ap' edhó isse (bist du von hier)?

Emporziehen der Augenbrauen; das heißt „nein" in der griechischen Geberdensprache.

Anglos (Engländer)?

Ochi, Jermanós (Nein, Deutscher).

Mbravo (so klingt das vieldeutige Bravo in griechischem Munde; diesmal hat es den Sinn: „so, so, das ist ja recht interessant"). Damit ist das einsilbige, aber durchaus nicht etwa unhöfliche Gespräch zu Ende; ich höre noch, wie der freundliche Mann dem Popen etwas erklärt, wovon ich nur die Worte diádochos (Kronprinz) und mnisti (Braut) verstehe; nach einer Minute ist auch diese Unterhaltung drüben beendigt, und kein Mensch kümmert sich weiter um mich. — Meine Zeit ist um; ich rufe den Kellner, um zu bezahlen. Hier kostet die Tasse Kaffee nur 10 Lepta, in feineren Lokalen zahlt man 15 und an einer Stelle sogar 20 Lepta. Ich lasse mir auf eine Papierdrachme 90 Lepta herausgeben, eine ganze Handvoll Kupfergeld. Papier und Kupfer, anderes Geld ist nicht als Rechnungsmünze im Verkehr. Griechisches Gold und Silber wird wie das aller anderen Staaten, namentlich der lateinischen Münzunion, als Waare behandelt; der Durchschnittspreis des Napoleon (20 Francs oder 20 Drachmen) war zuletzt 25 Drachmen Papier. Daher spielt der Wechsler eine wichtige Rolle; in der Aeolusstraße sitzen ihrer ein paar Dutzend mit ihren Tischen vor den Thüren, und das Geschäft scheint seinen Mann zu nähren. Man sieht, daß die griechischen Finanzen sich immer noch in trauriger Lage befinden; und es wird wohl noch lange dauern, bis es besser wird. Auch die Kupfermünze zeigt im Kleinen die finanzielle Ohnmacht des Staates; es kursiren neben der griechischen Scheidemünze Kupferstücke aus aller Herren Ländern; was etwa die Größe einer Pendara oder Dekara hat, wird als solche angenommen. Französisches und italienisches Geld spielt dabei die Hauptrolle; dann folgen die Türkei, Rumänien und Serbien; aber auch England, Spanien und Portugal, ja selbst außereuropäische Länder sind vertreten; und als besonderes Kuriosum habe ich mir einen großen österreichischen Kreuzer von Anno 1816 aufbewahrt, der nach 62 Jahren in Athen den ungeahnten Werth von 10 Lepta erlangt hatte. — Ich zähle nur noch den Rest nach, diese Vorsicht ist immer geboten; es stimmt alles, und mit einem Gruß gegen den Bäcker verlasse ich die Stätte der Ruhe

So sieht es in den heißen Nachmittagsstunden hier aus. Aber zu anderen Tageszeiten entfaltet sich in dieser Gegend das bunteste Treiben. Da drängt sich das betriebsame Volk auf den engen Straßen. Aus der Umgegend kommen in Menge die Bauern und Fischer zur Stadt, um zu verkaufen und einzukaufen. Der eine fährt mit dem reichbeladenen Wagen direkt zum neuen Bazar in der Athenastraße; der andere kommt zu Fuß mit einigen Hühnern oder einem halben Schock auf eine Schnur gezogenen kleinen Fischen und schlägt sich seitwärts in die Gassen, wo er mit durchdringender Stimme seine Waare ausruft. Ausgerufen wird in Athen überhaupt alles mögliche: Fische und Hühner, Obst und Gemüse, Bänder und Nadeln, Seife und Kohlen, Milch und Essig, „amerikanische" Stoffe und „europäische" Taschentücher. Auf allen Straßen begegnet dir der mit Körben beladene Esel, hier das geschickteste Lastthier des Menschen; geduldig trabt er von Thür zu Thür und erwartet verständig die Käufer. Dafür genießt er aber auch oft die Ehre, als Reitthier seines Herrn oder seiner Herrin zu dienen. Da kommt auf seinem kleinen Esel der albanesische Bauer aus Eleusis herein; er sitzt recht bequem auf dem breiten griechischen Sattel, während sein junges Weib — trotz der plumpen Tracht eine hübsche Erscheinung — mit rüstigen Schritten neben ihm hergeht. Ein zweiter Esel ist heut nicht entbehrlich, drum macht die Gattin den Weg zu Fuß; so verlangt es die Sitte, und die Frau ist damit zufrieden; denn wären sie beide zu Fuß, so müßte sie gar hinter dem Gatten hergehen und außerdem noch das Gepäck tragen. Uebrigens kommen die Frauen und Töchter der Landleute selten zur Stadt, alte Gewohnheit und Eifersucht wirken dahin zusammen; den Verkauf der Feldfrüchte, des Geflügels u. s. w. besorgen ausschließlich die Männer; nur wenn Einkäufe gemacht werden sollen, ein Schrank, ein Kleid, ein Schmuck, wird die Gattin mitgenommen. Im Allgemeinen macht das Familienleben derjenigen Griechen, welche die einfachen Sitten der Väter beibehalten haben, einen patriarchalischen und freundlichen Eindruck; selbst in der Stadt kann man das bei den geringen Leuten meistens beobachten. In der Kleidung haben sich die Frauen, wie natürlich, schneller modernisirt als die Männer; man findet außer bei den albanesischen Bäuerinnen selten eine nationale Tracht, und in Athen scheint der flache rothe Fes mit lang herabhängender Troddel, den verheirathete Frauen noch vielfach statt des Hutes tragen, das letzte Ueberbleibsel der alten Mode zu sein.

So geben die kleinen Bürger und die Landleute der Altstadt von Athen das Gepräge. Es ist viel Unordnung, auch Unreinlichkeit genug dabei; aber der verwöhnte Europäer darf nicht vergessen, daß er hier im Orient ist. Wenn in diesen Betrachtungen die Ausdrücke europäisch und griechisch wiederholt als Gegensätze gebraucht sind, obwohl wir doch von Jugend auf gelernt haben, daß Griechenland in Europa liegt, so ist damit nur der eigene Sprachgebrauch der Griechen befolgt; der Volksgeist, der sich so in der Sprache äußert, weiß ganz genau, wie sehr er sich von dem der andern Völker, die nicht bloß geographisch zu Europa gehören,

unterscheidet. Aber eben durch seine Fremdartigkeit zieht uns das Treiben hier an; das ist doch wenigstens unverfälscht griechisch.... Und am Nachmittag, wenn der Lärm verstummt ist und die griechische Sonne zur Ruhe zwingt, ist es sogar fast idyllisch hier....

Von der Akropolis blicken die Säulen des Parthenon auf das wieder erwachende Leben da unten herab. Der Haldarchäologe empfindet Gewissensbisse, daß er schon acht Tage nicht oben gewesen ist. Er steigt hinauf, um sich über den Stand der Ausgrabungen zu unterrichten und, nebenbei, die herrliche Aussicht zu genießen. Abgesehen von den Wächtern und Arbeitern sind hier mehr Deutsche als Griechen zu finden. Der stets gefällige und liebenswürdige Architekt, welcher die Ausgrabungen leitet und mit Feldherrnblick sein erderschütterndes Volk überschaut, zeigt dem Landsmann und Tischgenossen eine eben entdeckte Treppe, einen Ueberrest des vorperikleischen Athenaheiligthums: er hatte schon viel früher vorausgesagt, daß man an dieser Stelle eine Treppe finden würde. Unten in der tiefen Grube sitzt auf einem schmalen Brett ein junger Archäologe mit dem Notizbuch auf dem linken Knie; in dieser unbequemen Stellung zeichnet er eine Vasenscherbe; in dem Korbe vor ihm ist noch mehr der Art, und wieder haben die neuen Funde unwiderleglich bewiesen, daß es schon vor den Perserkriegen eine rothfigurige Vasenmalerei gab. Drinnen in dem Museum, welches die Akropolisfunde vereinigt, stellt ein Berliner Studiengenosse mit einer besonderen Art von Zirkel gewisse Maße einer Statue fest; aus den Proportionen soll erkannt werden, welcher Bildhauerschule der Künstler angehört hat. Der nächste Saal ist erst seit ein paar Tagen wieder zugänglich; mir ist er noch fremd, und so vertiefe ich mich denn in die steife Schönheit der hier aufgestellten weiblichen Statuen, der besten Zeugen für die Polychromie der archaischen Kunst. Die Wissenschaft nennt diese Frauen die Vestapriesterinnen, aber das Archäologen-Volk hat ihnen den Namen der „Tanten" gegeben; welch schreckliche Entweihung! „Ei sehn se mal," ertönt es da plötzlich im reinsten Dresdener Dialekt hinter mir; „was suchen Sie denn hier, Nomismatognómon?" Es ist ein dritter Archäologe, der nebenan Vasen studirt hat; der Genosse trauter Stunden liebt es, mich mit einem griechischen Titel zu benennen, wohl um sich an dem langen Wort in der Landessprache zu üben. Er führt mich ins Freie hinaus. Die Sonne neigt sich zum Untergang; in wechselnden Tönen färbt sich der Hymettos. In der klaren Luft blicken wir weit über das leicht gekräuselte Meer nach Aegina, und hinter Salamis erscheint in nebeliger Ferne die Burg von Korinth. In dem Kirchlein am andern Abhang wird das Fest des nächsten Tages eingeläutet; und aus der Stadt dringt gedämpfter Straßenlärm herauf. Vom Gipfel des Lykabettos, des schönen Berges dicht an der Stadt, glänzt das Licht der Kapelle herüber. Man erkennt weit hinten die Marmorbrüche des spitzen Pentelikon und den langgestreckten Parnes, vor dessen Ausläufern der heilige Oelwald sich ausdehnt. Des Gesehenen froh, machen wir uns auf den Heimweg. Aber wer liegt da nahe den Propyläen über einen langen Stein hingestreckt? Es ist der Ephoros der Inschriften, der hier noch ein paar undeutliche Buchstaben entziffern will. Ich habe ihn schon vorher gesucht, nun bleibe ich bei ihm, ob ich ihm gleich nichts helfen kann. Die andern nehmen doch einen andern Weg; sie gehen am Olympieion vorüber nach dem Syntagmaplatz und dann weiter; man sagt, daß in der Stadionstraße ein treffliches Bier verschänkt wird, das vor dem Abendessen besonders gut mundet. Mich aber führt „Bädecker" zur Belohnung für meinen fleißigen Besuch der Akropolis (er führt ironisch genaue Rechnung darüber und meint, daß das Dutzend nun voll sei) in ein unverfälscht griechisches Bakáli, wo wir uns an einer Masticha erlaben. Dieses beliebte Getränk ist ein ganz leichter Branntwein aus dem Harz der baumartigen Mastixstaude, welche auch von den Ziegen sehr geliebt wird; also berichtete ein sehr gelehrter Alterthumsforscher in Athen, dessen naturgeschichtliche Kenntnisse allerdings von anderer Seite stark angezweifelt wurden. Doch uns beunruhigen hier solche Zweifel nicht; wir trinken aus und ziehen unseres Weges. Die engen Straßen sind voll von Menschen, geschäftigen und müßigen; und langsam bewegen wir uns in dem fremdartigen, bunten Gewimmel fort....

(Schluß folgt.)

B. Pick

„Shakespeare" und „Shakspere".

Nicht etwa über die Rechtschreibung des Namens des großen drittischen Dichters soll hier gehandelt werden, sondern, im Anschluß an ein soeben bei Cotta erschienenes Buch*) über die neuerdings mit Scharfsinn aufgestellte und mit mannigfachen Gründen vertheidigte Behauptung, der Schauspieler Shakspere habe die unter dem Namen Shakespeare's bekannten Meisterwerke nicht verfaßt, letzterer Name sei überhaupt nur ein fingirter, dem Namen jenes Schauspielers absichtlich nachgebildeter gewesen und habe dem Lordkanzler Francis Bacon zur Deckung dienen müssen, indem dieser Philosoph und Staatsmann der wirkliche Verfasser der Shakespeare'schen Dramen sei.

Die damit aufgeworfene Frage, wir wissen es, beginnt der immer wieder auftauchenden Seeschlange zu gleichen und es gibt unter Gelehrten und Ungelehrten heute genug, die gar nichts mehr darüber hören wollen, weil sie, beinahe wie gläubige Christen in Religionssachen, in ihrem Gefühl bereits eine Entscheidung getroffen haben, die sie den hin und her wehenden Lüften der öffentlichen Meinung, dem scharfen Zugwind der Kritik nicht aussetzen mögen. Solche Personen werden ordentlich nervös, wenn diese Angelegenheit wieder berührt wird, sie halten dieselbe für eine undiskutirbare.

Wir können eine derartige Abneigung gegen die Baconhypothese um so mehr entschuldigen, als nicht alle Vertheidiger derselben den Eindruck ernsthafter Forscher machten. Und noch ein Anderes, was wir hoch achten, liegt dem pietätvollen Festhalten an der herkömmlichen Shakespearetradition zu Grunde: man scheut sich, an einem Todten, der sich selbst nicht mehr vertheidigen kann, den größten Raub an dichterischem Nachruhm zu begehen, der überhaupt möglich ist. Denn was bedeutet jene Krone, welche ein Prinz vom Bette des nur eingeschlafenen, noch nicht verstorbenen Vaters in eiliger Hast hinwegtrug (König Heinrich IV., 2. Theil), gegen das strahlende Diadem, das demjenigen vom Haupte genommen wird, dem die bisher ihm zugeschriebenen unsterblichen Dichtungen, um die es sich hier handelt, fortan abgesprochen werden? Und wenn nun die Erwägung hinzutritt, daß solcher Raub ungerechter Weise geschehen könnte an einem Manne einfacher Herkunft, der außer der Weihe des Genius nichts besaß, so daß ihm mit derartiger Kritik Alles genommen wird, während der Andere, dem man die edelste Dichterkrone der Welt darbietet, schon reich genug erscheint durch Geburt, Reichthum, hohe Ehrenstellen in seinem Lande und vor allem durch den unbestrittenen Ruhm seiner philosophischen Schriften, da läßt sich der Widerwille begreifen, mit dem man Untersuchungen entgegentritt, die auf ein derartiges Endziel abstellen. Jener Woche stehende Krieger, der mit der Helledarde nach der nächtlichen Erscheinung von Hamlet's Vater schlägt, beleidigt den edeln königlichen Geist nicht so schwer, wie an einem andern edeln königlichen Geiste derjenige sich versündigen würde, der aus bloßer Begier, durch verblüffende Behauptungen sich Ruhm zu erwerben, die Asche Shakespeare's störte.

Aber nun vergesse man auch nicht, daß das scheinbar pietätlose Verfahren der historischen Kritik seinerseits eine noch höhere Weihe empfangen kann, als sie um irgend ein menschliches Haupt, um irgend einen großen Namen schwebt, die Weihe der Wahrheit. Ob diese Wahrheit die mit der

*) Shakespeare und Shakspere. Zur Genesis der Shakespeare-Dramen. Von K. F. Graf Vitzthum von Eckstädt. Stuttgart, J. G. Cotta, 1888.

objektiven Wirklichkeit sich deckende, schon gefundene oder nur die gesuchte und bloß noch subjektiver Ueberzeugung des Suchenden richtig erkannte sei, das vermindert die Heiligung nicht, die von dieser Gottheit ausgeht auf alle Werke, die zu ihrer Ehre unternommen werden. Andächtiges Schwärmen muß vor ihr zurücktreten, ein ganzes Volk ihr vielleicht den Lieblingshelden opfern, wenn dessen Thaten wie die des schweizerischen Tell, aus der Geschichte ins Reich der Sage verwiesen werden. Und diese Wahrheit, die Jedem das Seine gibt, ist eben darum auch höchste Gerechtigkeit. Hat ein Schauspieler von rohen Sitten und geringer Bildung, ein Schauspieler, der in der Rolle des Falstoff am meisten Erfolg einheimste und angeblich diesem Falstoff auch an Gestalt und Neigungen nicht unähnlich war, dreihundert Jahre lang den Ruhm des größten Dichters aller Zeiten besessen, ohne daß dieser Nachruhm ihm gebührte, — wohlan, so kränke man sich nicht, sondern freue sich, wenn nun endlich die Ehre dem gegeben wird, dem sie besser gebührt.

Wir wollen mit diesem letzten Satze keineswegs zu verstehen geben, die Shakespearefrage sei für uns schon entschieden. Wir möchten damit nur die Freiheit der Diskussion für diese Frage neuerdings in Anspruch nehmen und allerdings andeuten, daß das Buch des Grafen Vitzthum von Eckstädt uns als der Ausfluß solcher ehrlicher, überzeugungsvoller, auch als Streben nach Wahrheit geheiligter Kritik und demnach als ein Werk erscheint, das man eben so ernst nehmen muß, wie es sich ernst gibt. Unsere Aufgabe wird nun darin bestehen, die Hauptgedanken dieses Buches unsern Lesern vorzulegen und diejenigen unter ihnen, die sich für derartige Untersuchungen interessiren, hierdurch zum Studium des Buches selbst einzuladen. Ueber den Beruf des Verfassers zu einem derartigen Werke bemerken wir noch, daß Graf Vitzthum schon in seiner frühen Jugend zu Füßen Ludwig Tieck's gesessen und sich fortan immerwährend mit Shakespearestudien beschäftigt hat, so namentlich auch während eines vierzehn Jahre dauernden Aufenthaltes in England. In Deutschland war er der erste, der auf das litterarische Problem Bacon-Shakespeare aufmerksam machte (in der „Allgemeinen Zeitung", 1. März 1883); sein Buch hat er dem Philosophieprofessor Kuno Fischer gewidmet.

Einige einleitende Abschnitte geben zunächst über die Welttage und insbesondere über die Verhältnisse in England zu der Zeit, da die Shakespeare-Dramen entstanden, orientirende Auskunft; auch die altengtische Bühne wird geschildert und bei diesem Anlasse hervorgehoben, wie wenig angesehene Leute dazumal die Komödianten waren und wie sehr man es einem vornehmen Manne würde verübelt haben, wenn er sich mit solchen eingelassen und unter seinem Namen für sie Stücke geschrieben hätte. Anderseits aber wird durch ein Zitat aus Bacon's „De augmentis scientiarum" hervorgehoben, daß Bacon vom Werth einer guten Schaubühne eine hohe Meinung besaß, hoch über die damals landläufige Meinung, als wäre das Theater nur ein Ort mehr oder weniger frivoler Ergötzlichkeit. „Haben doch weise Männer", sagt Bacon, „das Theater wie das Städchen des Zitherspielers betrachtet, um damit die Seelen der Menschen zu erregen. Denn unbedingt wahr ist und gewissermaßen ein Geheimniß der Natur, daß die Seelen der Menschen, wenn sie zahlreich versammelt sind, Leidenschaften und Eindrücken zugänglicher sind, als in der Einsamkeit."

Wenn nun weiter der Verfasser erweisen wollte wie wenig in damaliger Zeit ein Schauspieler und überhaupt ein Mann von geringer Bildung im Stande gewesen wäre, Dramen zu schreiben, in denen die unendlich große, freie, weite Weltanschauung eines Shakespeare lebt, so lag ihm allerdings sehr unbequem der Name Christopher Marlowe. Denn die Dramen Marlowe's sind mit Recht zwar nicht als den Shakespearedramen gleichwerthig, oder doch als Dichtungen betrachtet worden, die sich zu den Shakespeareschen ungefähr so verhalten wie die besten Stücke von Klinger, Lenz und Wagner zu den Theaterstücken der Sturm- und Drangperiode Goethe's und Schiller's. Wenn der in seinem neunundzwanzigsten Jahre verstorbene Schuhmachersohn und Schauspieler Marlowe so gute Stücke schreiben konnte, wie die Welt sie unter seinem Namen kennt, so scheint am Ende auch das etwas größere Wunder nicht unglaublich, daß der einstige „Wilddieb" und nachmalige Schauspieler Shakspere die noch besseren Stücke geschrieben habe, die unter seinem Namen verbreitet sind.

Diesem Einwand begegnet Graf Vitzthum dadurch, daß er im 5. Abschnitte seines Buches den Nachweis zu führen sucht, auch die angeblich von Marlowe verfaßten Theaterstücke seien Arbeiten Francis Bacon's und zwar die Jugendarbeiten desselben. Marlowe war der Erste, welcher dem vornehmen jungen Dichter mit seinem Namen als Deckung dienen mußte und diese Deckung sei sogar zu verstehen in dem Sinne, wie heutzutage Redaktionen von Zeitungen einen Strohmann, einen sogenannten Sitzredakteur haben, indem Bacon in seinen Dramen sich öfters politische Anspielungen erlaubt habe, welche ihm, dem von Neidern und Feinden umgebenen Manne, nicht leicht straflos würden hingegangen sein, während sie unter dem Namen eines gewöhnlichen Schauspielers weniger wichtig erschienen und nicht wohl zu einem Staatsprozesse führen konnten. Als dann Marlowe jählings eines gewaltsamen Todes starb, da habe Bacon sich nach einem Nachfolger umgesehen, der an Stelle Marlowe's ihm Deckung gewähren könnte und habe diesen Nachfolger in der Person des Schauspielers Shakspere gefunden.

Wir können uns nicht verhehlen, daß zwar in dieser Zerstörung auch des Marlowe'schen Lorbeers eine gewisse Folgerichtigkeit der Kritik zum Ausdruck gelangt, aber daß durch diese neue Supposition auch neue Schwierigkeiten entstehen. Die Zahl der Shakespearedramen ist an und für sich schon eine sehr große, die, wenn man für dieselben die Autorschaft Bacon's annimmt, einen Mann, der schon durch seine Staatsämter und durch seine philosophischen Schriften mit Arbeit und geistiger Produktion stark genug belastet erscheint, als einen in ungeheuern quantitativen und qualitativen Dimensionen schaffenden Genius darstellt. Ihm nun auch noch die Stücke Marlowe's als Jugendarbeiten aufzubürden, das hat sein sehr Bedenkliches. Und noch eine Reflexion läßt uns zaudern, dem Kritiker hier zu folgen. Wenn nämlich Schauspieler, wie Graf Vitzthum es zu verstehen gibt, in jener Zeit so gar unfähig gewesen wären, gute Stücke zu schreiben, dann dürften sie auch nicht die rechten Leute gewesen sein, die ein vornehmer Dichter als Strohmänner zu seiner eigenen Deckung verwenden konnte; man würde denn zu Bacon's Zeiten denselben Unglauben gegen solche angebliche Verfasserschaft gehegt haben, den Graf Vitzthum jetzt aller Welt einpflanzen möchte.

Ungern sehen wir daher diese Marlowehypothese in die Shakespearehypothese mit eingewoben und letztere durch die eventuelle Hinfälligkeit der ersteren ebenfalls bedroht. Und es ist auch gar nicht nothwendig, diese beiden Fälle als einen Fall zu behandeln. Denn von Marlowe wissen wir, daß er Student gewesen ist. Es steht urkundlich fest, daß er in Cambridge graduirte, 1583 dort das Baccalaureat erlangte und 1587 „Master of arts" (Lubimagister) wurde. Wenn er auch alsdann unter die Schauspieler ging, so ging er doch als ein Studirter unter dieselben. Wüßten wir von dem Bildungsgang des Schauspielers Shakspere Aehnliches, so würde eine Shakespearefrage gar nicht existiren.

Bei diesem liegen nun allerdings nur wenige sichere Nachrichten über seinen Lebensgang vor, und diese Nachrichten scheinen in der That die Annahme höherer Bildung zu erschweren, wie dies im 6. Abschnitt des unserem Artikel zu Grunde liegenden Werkes auseinandergesetzt wird. Unter Anderem theilt hier der Verfasser auch im Facsimile die fünf einzigen handschriftlichen Aufzeichnungen mit, die man von dem Schauspieler Shakspere besitzt, fünf Namensunterschriften unter gleichgültigen Urkunden. Dieselben scheinen zu beweisen, daß der Schreiber keine Uebung gehabt und keinen Anspruch erheben durfte, das zu besitzen, was man eine ausgeschriebene Hand nennt. Den gedruckten Lettern sind diese Schriftzüge nachgebildet und scheinen nur mühsam aufs

Papier gebracht zu sein, etwa wie die Schrift eines vom Schlage Gerührten.

Aus dem weiteren Leben des Schauspielers Shakspere weist Graf Vitzthum als urkundlich bezeugt nach, daß derselbe, nachdem er die Bühne verlassen, Jahre lang als Bierbrauer und Geldverleiher in Stratford gelebt habe und kein einziges gedrucktes Buch besessen habe. Ebenso sei urkundlich festgestellt, daß Shakspere's Tochter Judith siebenundzwanzig Jahre alt geworden sei, ohne schreiben zu können, welches letztere immerhin ein auffallender, wenn auch gegen die geistige Größe und Bildung des Denkers nicht unbedingt beweiskräftiger Umstand ist.

Und nun schildert Graf Vitzthum nicht mit Phrasen allgemeiner Art, sondern mit Heranziehung beweisender Stellen aus Shakespeare's Werken, wie der Dichter derselben nicht nur die großartigste Weltanschauung besessen, sondern, gleich den genialsten Künstlern der italienischen Renaissance, das gesammte Wissen und Können seiner Zeit beherrscht habe, theilweise sogar den größten Entdeckern auf dem Gebiet der Naturwissenschaften vorauseilend. Bevor noch Harvey seine berühmte Entdeckung des Blutumlaufs veröffentlichte, standen in der ersten Szene des „Coriolan" die Worte:

„. . . Bedenkt es nur,
Daß ich sie auf den Strömen eures Blutes
Bis an den Hof, das Herz, versende, bis
Zum Sitz des Hirns, durch alle Windungen
Und Kammern eures Leibes. Ich ertheile
Der feinsten Ader wie dem stärksten Nerv,
Was die Natur zu ihrem Leben heischt."

Und Newton hätte nicht nöthig gehabt, sein Gravitationsgesetz einem fallenden Apfel abzulauschen. Denn in dem Drama „Troilus und Cressida" — 1606 gedruckt, während Newton 1642 geboren wurde, — stand bereits zu lesen:

„Der starke Grund und meiner Liebe Treu
Ist wie der Mittelpunkt der Erde fest.
Der alles an sich zieht." (4. Akt, 2. Szene.)

Man kann es begreifen, daß diese unaufgeklärten Gegensätze Graf Vitzthum zu dem Ausruf verleiten: „Soll der Mann, der seinen eigenen Namen kaum schreiben konnte, der Verfasser dieser wunderbaren Dichtungen sein?"

Die folgenden Kapitel dieses Buches sind nun dem Leben Francis Bacon's gewidmet und erbringen einen, auch abgesehen von der Shakespearefrage, höchst erfreulichen Beweis, nämlich, daß Bacon nicht bloß ein im höchsten Grade genial veranlagter und liebenswürdiger Mann gewesen sei, sondern auch ein rechtlicher und edler Mann, die Wonne derer, die ihn näher kannten. Wir nennen diesen Beweis erfreulich, weil es auch für die Verehrer der immer in ethische Gedanken auslaufenden Philosophie Bacon's gewiß schmerzlich genug war, diesen Mann als eine bei höchster Weisheit unsittliche Natur auffassen zu müssen, wie noch der alterne Poet Pope ihn (mehr aber sich selbst) durch das Epitaph an den Pranger stellt: „Ecce homo! der größte, der weiseste und der gemeinste der Menschen." Mit Recht empört sich Graf Vitzthum gegen die Gedankenlosigkeit der Menge, welche Jahrhunderte lang eine so blödsinnige contraditio in adjecto nachsprechen konnte. Hieße es noch der „gelehrteste, der gemeinste", aber — der weiseste und der gemeinste! . . . .

Es wäre nun freilich mit aller Empörung über einen solchen innerlichen Widerspruch nichts erreicht, wenn der Verfasser des Buches, über das wir sprechen, nicht durch eine sehr klare Darlegung der drei Lebensstadien Bacon's den Leser zu überzeugen suchte von der Grundlosigkeit der gegen Bacon geschleuderten Beschuldigungen. Dieselben drängen sich bekanntlich in die letzte Lebensperiode des großen Mannes. Es handelt sich dabei um die gegen den Lord St. Alban, — diesen Namen führte Bacon nach seiner letzten Standeserhöhung, — vorgebrachte Klage, daß in seinem Amte, unter seinen Augen Bestechungen vorgekommen, Geschenke seien angenommen worden. Graf Vitzthum weist nun nach, daß dazumal solche gesetzlich allerdings verbotene Geschenke an Beamte allgemein üblich waren und daß die ganze Schuld Bacon's sich darauf beschränkt, auch in seinem Ministerium in dieser Beziehung den Schlendrian nicht bekämpft zu haben, der überall herrschte. Daß aber gerade Bacon aus dieser Sache ein Vorwurf gemacht und gegen ihn ein Prozeß angestrengt wurde, das sei die That einer Koalition von einflußreichen Neidern gewesen, welche den großen Mann, der ihnen im Wege stand, stürzen wollten. Aber schon der Ausgang des Prozesses beweist, wie wenig man Bacon für schuldig gehalten habe. Denn nicht nur beschränkte sich die gegen ihn ausgesprochene Haft auf wenige Tage, sondern man machte ihm auch niemals die Zumuthung, die ihm auferlegte hohe Geldbuße — ungefähr eine Million Mark — zu bezahlen. Ebenso geht aus den historischen Untersuchungen des Grafen Vitzthum hervor, daß Bacon schon kurze Zeit nach seiner Verurtheilung (am 20. Januar 1623) vom Könige empfangen wurde, der ihm freundlich gewogen blieb, ihm eine Pension bewilligte und an seinen schriftstellerischen Arbeiten lebhaft Antheil nahm. Die Zeitgenossen des Lord Kanzlers haben seine Verurtheilung als ein Unglück, das ihn stürzen, aber seinen Namen nicht beflecken konnte, aufgefaßt. Er selbst endlich hat in seinen „Apophthegmen" seinen Prozeß ganz objektiv resümirt, indem er darüber sagt: „Seit fünfzig Jahren hatte es in England keinen gerechteren Richter gegeben als mich; dennoch war der gegen mich gefällte Urtheilsspruch des Parlaments vollkommen gerecht". Seine unbeschreibliche Sorglosigkeit in Geldsachen hatte ihn in dieses Unglück gestürzt „Meine Seele", schreibt er einmal, „war immer ein Fremdling während meiner irdischen Pilgerfahrt." Einen solchen Mann konnten die Räthe der Krone in einem kritischen politischen Zeitpunkte, wo sie eines Blitzableiters bedurften, gar leicht ihrem Zwecke aufopfern. Wie dies Alles zusammenhing, können wir hier nicht weiter auseinandersetzen und verweisen auf das oft citirte neue Buch.

Sollten vielleicht noch zu hoffende künftige Entdeckungen die Bacon-Shakespeare-Hypothese zur Gewißheit werden lassen, so ist jedenfalls durch eine derartige Reinigung Bacon's von dem traditionellen Vorwurfe unredlicher Amtsführung allen Freunden Shakespeare's der schwerste Stein vom Herzen gewälzt. Denn einen in Geldsachen niedrig und gemein denkenden Shakespeare möchte man sich mit Recht am wenigsten gefallen lassen; alle sündhaften Leidenschaften des heißen Blutes verzeihen wir eher als Geiz, Habsucht und ähnliche häßliche Laster.

Nun stimmen auch solche Laster glücklicher Weise durchaus nicht überein mit der schönen, wahrhaft künstlerischen Seelenheiterkeit, die in Bacon's Schriften so häufig durchbricht. Wie schreibt er z. B. mit edlem Humor an Königin Elisabeth, als diese ihn über einen des Hochverraths beschuldigten Litteraten Hayward anfragt, ob derselbe wohl durch die Flugschrift „Heinrich IV." wirklichen Hochverrath begangen habe. „Hochverrath", antwortete Bacon, „habe ich in der Schrift nicht zu entdecken vermocht, wohl aber Felonie, denn der Autor hat ganze Sätze aus dem römischen Schriftsteller Cornelius „Tacitus" gestohlen. Lassen Sie nicht den Mann, sondern seinen Stil auf die Folter spannen. Sperren Sie ihn ein und gewähren Sie ihm alle Bücher, die er verlangt, dann mag er die Fortsetzung schreiben. Daraus wird leicht zu ersehen sein, ob er fähig gewesen ist, den Anfang zu verfassen." Die Königin war besänftigt und Bacon verschaffte später dem armen Litteraten eine gute Anstellung, wobei die Möglichkeit nicht ausgeschlossen ist, daß auch dieser Hayward einer von denjenigen war, die für Bacon zuweilen als Autoren einstehen mußten. Denn den Bericht über diese Angelegenheit schließt Bacon mit den Worten: „Die Sache stammt von mir, wurde aber unter Anderer Namen veröffentlicht." Welche Sache? Die Flugschrift Hayward's „Heinrich IV.", oder die Tragödie „Richard II.", über welche eigentlich diese Flugschrift handelte? oder beides? Man begegnet gerade hier vielleicht einem unwillkürlichen Selbstverrathe des Dichters, der ein andermal an den Günstling des Königs Jakob I., an John Davies schrieb (am 28. März

1608): „So wünsche ich denn, daß Ihr gut sein möget für verkoppte Poeten (concealed poets)“ u. s. w. Daraus würde sich die Hypothese ergeben, daß Davies im Geheimniß gewesen ist und Bacon als „verkappten Poeten“ gekannt hat

Graf Vitzthum hat nun in sein Buch auch die Entdeckung Donnelly's aufgenommen, jene Entdeckung einer angeblichen Geheimchiffre, welche in der noch bei Bacon's Lebzeiten gedruckten Londoner Gesammtausgabe der Shakespeare-Dramen sich durch die beiden in der That eigenthümlich gedruckten Bände hindurchziehe und gestatte, ganz merkwürdige Mittheilungen über das zwischen Bacon und dem Schauspieler Shakspere bestehende Verhältniß herauszulesen. Wir treten auf diese kaddalistische Argumentation hier nicht ein, da sich ihre Kontrolle so lange dem Urtheil entzieht, als Donnelly seine Chiffre für sich geheim behält. Auch ist über diese Chiffreentdeckung in den Zeitungen dieses Frühjahrs soviel pro und contra geschrieben worden, daß wir voraussetzen dürfen, Leser, die sich um Shakespeare-Untersuchungen interessiren, seien darüber ebenso orientirt wie über jenes Notizbuch Bacon's, das den Titel: „The Promus of Formularies and Elegancies“ trägt und in der That zu einzelnen Dramen Shakespeare's interessante Parallelstellen darbietet.

Noch weniger aber möchten wir auf den Schlußdrittheil des Vitzthum'schen Buches eintreten, in welchem nun die sämmtlichen Marlowe'schen und Shakespeare'schen Dramen in die verschiedenen Perioden von Bacon's Leben eingereiht werden. Wir verhehlen uns zwar keineswegs, daß der gelehrte Vertheidiger der Bacon-Hypothese hier in aller Kürze für jedes Stück einige beachtenswerthe Gesichtspunkte aufgestellt hat; aber diese kurzen Angaben, je für ein Drama zwei bis drei Druckseiten, können doch nur als vorläufige Winke erscheinen für spätere gründliche Studien. Denn so leicht, wie Graf Vitzthum es thut, lassen sich nun doch alle die vielen Anachronismen in den Shakespeare-Dramen, die umgekehrt auf einen ungelehrten Verfasser würden schließen lassen, keineswegs beseitigen. Wenn z. B. im „Wintermärchen“ Böhmen am Meer liegt, so wird die hieraus sich ergebende Schwierigkeit vom Grafen Vitzthum einfach mit dem Ausspruche abgethan, man dürfe in den Shakespeare-Dramen nicht Geographie studiren wollen. Da müssen wir hingegen doch verlangen, daß, wenn die Gelehrsamkeit in den Shakespeare-Dramen für Bacon's Autorschaft in Anspruch genommen wird, auffallende Unwissenheit als gegen dieselbe zeugend dürfe in Betracht gezogen werden. Andererseits hat Graf Vitzthum auch versäumt, bei einzelnen Dramen auf Stellen hinzuweisen, welche seiner Hypothese günstig sind, wie z. B. die beiden in französischer Sprache geschriebenen Szenen in König Heinrich V. Faßt die Bacon-Hypothese Wurzel, was nicht ausgeschlossen ist, dann werden die einzelnen Dramen Shakespeare's neuerdings einer ungemein gründlichen Revision müssen unterzogen werden und dieser neue königliche Bau wird voraussichtlich noch viele Kärrner in Arbeit setzen.

Wir halten demgemäß unsere Aufgabe eines Hinweises auf das interessante Buch des Grafen Vitzthum hiermit für erfüllt und möchten zum Schlusse nur denjenigen gegenüber, welche etwa sprechen: „Die Hauptsache ist, daß wir Shakespeare's Werke haben, mögen dieselben von wem immer verfaßt sein,“ dem Gedanken Ausdruck geben, daß es nicht das schlechteste Gefühl der Menschennatur ist, mit dem Genusse edler Geisteswerke eine dankbar pietätvolle Stimmung zu verbinden, die demjenigen gilt, der uns so Herrliches zu dauerndem Besitz geschenkt hat.

Bern.

J. V. Widmann.

Zeitschriften.

Die politischen Verhältnisse auf Samoa.

(„The Nineteenth Century“.)

Schon in der November-Nummer der obengenannten Zeitschrift finden wir von W. L. Rees einen Artikel, der jene Ereignisse, die jetzt eingetreten sind, vorschattirt. Es ist diese Thatsache wichtig; sie beweist, daß nicht ein unglücklicher Zufall zu den blutigen Kämpfen der letzten Tage geführt hat, sondern daß mit einer gewissen inneren Nothwendigkeit aus den politischen Verhältnissen schließlich auch diese Katastrophe hervorgehen mußte.

W. L. Rees hat selbst auf Samoa eine einflußreiche Rolle gespielt; er war Rathgeber des jetzt entthronten Königs Malietoa und kann als solcher in seiner Darstellung nicht als völlig einwandfreier Zeuge gelten. Allein da zuverlässigere Mittheilungen über die politischen Vorgänge auf den Samoainseln fehlen, so wird auch diese Darstellung von Interesse sein; sie rührt von einem Manne her, der die Vorgänge mit eigenen Augen geschaut hat, und dem vielfaches diplomatisches Material zur Verfügung stand.

Die Schwierigkeiten auf den Samoainseln gehen zurück bis in jene Zeit, da Deutschland diese Gebiete unter seinen vorwiegenden Einfluß zu bringen suchte. Im Jahre 1884 hatte Malietoa mit Deutschland einen Vertrag abgeschlossen, der dieses Ziel anstrebte. Später widerrief der König diesen Akt und erklärte, daß man ihm durch Drohungen die Zugeständnisse, die Deutschland für sich in Anspruch nahm, abgetrotzt habe. Da auch England und Amerika sich widersetzten, so wurde aus dem Uebereinkommen nichts; es hatte keine Folgen, aber es war die Ursache, wie es scheint, zu allen späteren Verwicklungen. Die deutschen Vertreter auf den Inseln sahen in Malietoa einen Feind, und sie unterstützten daher nach den Angaben von Rees jeden Aufstand, der gegen diesen Widersacher der deutschen Bestrebungen ausbrach. Im April 1886 hatte sich Tamasese gegen Malietoa erhoben; ersterem gehörten demgemäß die Sympathien und auch die mehr oder weniger direkte Unterstützung des deutschen Elementes. Der Generalkonsul Stübel wie auch der Kommandant des deutschen Kriegsschiffes „Bismarck“ erklärten, daß sie Tamasese als rechtmäßigen König betrachteten. Da Amerika einen Vertrag mit Samoa besitzt, in dem es sich bereit erklärt, zur friedlichen Schlichtung von Schwierigkeiten seine guten Dienste zur Verfügung zu stellen, so veranlaßte Rees den amerikanischen Konsul, um Blutvergießen zu verhüten, provisorisch über die Inseln das amerikanische Protektorat zu erklären. So geschah es; zugleich schlug Rees ein Uebereinkommen vor, dem zu Folge die Beschwerden Malietoa's gegen die Deutschen und umgekehrt die dieser gegen jenen von den drei Mächten Deutschland, England, Amerika gemeinsam geprüft und für einen billigen Ausgleich Sorge getragen werden sollte. Bei dieser veränderten Sachlage enthielten sich die Deutschen einer weiteren Einmischung; das deutsche Kriegsschiff dampfte ab; ein englisches und amerikanisches Kriegsschiff traf ein, und da beide Malietoa die üblichen königlichen Ehren erwiesen, die das deutsche Kriegsschiff ihm geflissentlich verweigert hatte, so wagte nunmehr auch Tamasese nicht mehr offensiv den Kampf zu beginnen. Die Stellungnahme, die bei dieser Gelegenheit die drei Mächte einnahmen, ist typisch; während Deutschland wiederholentlich und stets vergeblich versucht, einen Gegenkönig und zwar den eigenen Parteigänger zur Macht zu verhelfen, steht England und Amerika auf Seiten des Herrschers, der, wie es scheint, die größere Masse der Samoaner hinter sich hat. Dieser Antagonismus, der zu versteckten Zügen und Gegenzügen führte, hat es schließlich dahin gebracht, die Ruhe und die friedliche Handelsentwicklung von den Inseln zu verscheuchen.

Auf Intervention von Berlin widerrief dann das amerikanische Kabinet das Vorgehen seines Konsuls; das Protektorat der Vereinigten Staaten wurde rückgängig gemacht; aber auch Deutschland gab die Erklärung ab, daß es einer Annektion der Inseln nicht zustrebe. Schließlich vereinigten sich die Konsuln der drei Mächte und es gelang ihrem Eingreifen, einen Kampf zwischen Malietoa und Tamasese zu verhindern. Um die vorhandenen Schwierigkeiten zu lösen, trat darauf im Jahre 1887 zu Washington eine Konferenz der drei Mächte zusammen; allein ihre Berathungen blieben zunächst ergebnißlos; man schritt zu einer Vertagung; in der Zwischenzeit trat ein neues bedeutsames Ereigniß in Samoa ein. Am 19. August 1887 nahten sich den Inseln vier deutsche Kriegsschiffe; sie waren bestimmt, den Ansprüchen Nachdruck zu geben, die Deutschland machte. Malietoa sollte demnach eine Entschädigung

zahlen und für die Beleidigungen, die er dem Reiche zugefügt, demüthigende Additte leisten. Da der König hierzu nicht sogleich bereit war, so wurde ihm Krieg angedroht; er floh darauf in den Busch und nun proklamirten die Deutschen Tamasese als rechtmäßigen König, während die Konsuln von England und Amerika erklärten, daß sie zunächst Malietoa noch als Herrscher betrachteten und daher auch die Eingeborenen aufforderten, an ihrem bisherigen König festzuhalten, bis die Mächte in einer Konferenz Bestimmungen getroffen hätten. Malietoa löste die Schwierigkeiten, indem er selbst, an fernerem Widerstand verzweifelnd, sich kriegsgefangen den Deutschen stellte. Bevor er seine Gefangenschaft antrat, erließ er an seine Unterthanen eine Proklamation, in der er Abschied nahm und seinen Entschluß damit motivirte, daß er Blutvergießen habe verhindern wollen; ein zweites Schriftstück richtete er an den Konsul der Vereinigten Staaten Mr. Sewall, und in diesem heißt es: ... „als die Unruhen begannen, war meine Absicht sie (meine Gegner) zu bestrafen und der Rebellion ein Ende zu setzen, die sie begonnen hatten, allein ich füge mich den Rathschlägen des dritten und amerikanischen Konsuls. Denn Beistand und Schutz wurde mir und meiner Regierung angeboten, wenn ich nichts thun würde, was Krieg in meinem Lande hervorriefe. Vertrauend auf diese Angaben, schlug ich die Rebellion nicht nieder. Jetzt ist Krieg vom Kaiser von Deutschland gegen mich unternommen worden und sie haben Tamasese zum König von Samoa gemacht. Die deutschen Streitkräfte und die Anhänger von Tamasese drohten Krieg all meinem Volke zu machen, das Tamasese nicht als König anerkennt. Ich weiß nicht, welche schlimme Handlung ich begangen habe und protestire daher gegen die Aktion von Deutschland. Allein die deutsche Regierung ist stark und ich bin nur schwach, daher weiche ich ihrer Stärke, damit mein Volk leben mag und nicht hingeschlachtet werde." Besonders bemerkenswerth ist der Schluß des Aktenstückes; es zeigt, von welchem Argwohn Malietoa beseelt war. Er schreibt: „Ich wünsche Sie folgendes wissen zu lassen: Ich fürchte, daß Deutschland mich zu zwingen wünscht, wie es das jetzt mit meinem Volke thut, daß ich Papiere unterzeichne, die Tamasese als König anerkennen. Wenn ich meinen Namen unterschreibe, so ist das unter Zwang geschehen und um Krieg, der von den deutschen Streitkräften unternommen wird, von meinem Volke abzuwenden. Mögen Sie leben. Ich bin Malietoa, König von Samoa"

Fünf Tage nachdem Malietoa gefangen von Samoa fortgeführt worden war, theilte Deutschland in Washington mit, daß gegen Samoa der Krieg erklärt worden sei. Der Staatssekretär Bayard bezeichnete diese Handlungsweise mit den Verträgen für unvereinbar; er wies nach, daß alle Klagen Deutschlands gegen Malietoa sich auf Akte bezogen, die vor dem Zusammentritt der Konferenz verübt worden waren. Die Konferenz sei demnach zuständig gewesen. Allein da Malietoa thatsächlich Gefangener war, Tamasese de facto König, so ließ sich nichts mehr thun; die Konferenz blieb ergebnißlos, und die Vorgänge, die mit ihr zusammenhängen, wurden vor der Oeffentlichkeit auch nicht aufgeklärt, da Lord Salisbury wie Fürst Bismarck dem Staatssekretär Bayard die Erlaubniß zur Veröffentlichung der auf Samoa bezüglichen Aktenstücke versagten.

Nachdem Malietoa abgedampft war, wurde auf Befehl Tamasese's und der deutschen Beamten ein Meeting abgehalten, das den bisherigen Rebellen zum alleinigen König ausrief. Die samoanischen Häuptlinge widersprachen bei der Versammlung nicht; allein der Charakter dieser freiwilligen Zustimmung wird eigenthümlich beleuchtet durch eine Rede, die Rees mittheilt. Angeblich soll nämlich der deutsche Rathgeber an Tamasese Brandeis nachfolgende Ansprache an die versammelten Häuptlinge gehalten haben: „Es ist absolut untersagt, daß irgend eine Diskussion über die Frage Platz greifen darf, ob es gut ist oder nicht gut ist, daß Tamasese König von Samoa sei und zwar sowohl auf diesem als auch auf irgend einem zukünftigen „fono" (Versammlung)." Rees behauptet, daß Graf Herbert Bismarck sich dem amerikanischen Gesandten gegenüber auf diese Versammlung berufen habe, um darzuthun, daß die überwiegende Majorität der Samoaner freiwillig zu Tamasese stehe. Es verdient nun hervorgehoben zu werden, daß schon im November der Verfasser des Artikels in der „Nineteenth Century" diese Ansicht als eine Illusion erklärt hat. Zwar fügte sich die Majorität der Inselbewohner zunächst, aber die führenden Männer haben niemals aus ihrer Verachtung vor dem mit deutscher Unterstützung auf den Thron gelangten Tamasese ein Hehl gemacht.

Es kann denn auch nicht Wunder nehmen, daß die stille Gährung bald in offene Rebellion ausbrach und von Neuem wurde Tamasese von einem Theile der eingeborenen Bevölkerung bekämpft. An der Spitze dieses Aufstandes steht Mataafa, der Malietoa im Rang am nächsten gewesen ist. Er hat verschiedentliche bedeutende Erfolge über Tamasese davon getragen und seine Haufen waren es schließlich, die auch den deutschen Marinetruppen so schwere Verluste beigebracht haben. So ist denn auf den Samoa-Inseln die alte Gruppirung der Interessen wieder vorhanden: die Deutschen unterstützen Tamasese, der allein sich schwerlich halten würde, und die Engländer und Amerikaner neigen seinem Gegner Mataafa zu.

Aus den Mittheilungen der „Nineteenth Century" geht noch hervor, daß zwischen Berlin und Washington bereits sehr gereizte Depeschen ausgetauscht worden sind, die Vorwürfe herüber und hinüber enthalten. Rees fügt hinzu: „In diesen entlegenen Gegenden sind die Menschen von heißen Empfindungen beseelt und ein internationaler Kampf zwischen den Unterthanen der Großmächte könnte sich leicht ereignen und würde dann zu sehr schweren Verwicklungen führen." Das ist eine ernste Mahnung. „The three great powers are all culpable, but not equally so." Uns scheint es nicht am Platze, sich in nutzlosen Recriminationen über das Vergangene zu ergehen. Wer die größere Schuld hat, ist nicht das Wichtigste; dagegen muß Vorsorge getroffen werden, daß nicht die wesenlosen Streitigkeiten der Parteien auf Samoa auch zu Streitigkeiten großer civilisirter Mächte werden. P. R.

Getreidepreis und Brotpreis. Vortrag, gehalten im Volkswirthschaftlichen Verein zu Posen. Von J. Jolowicz, Dampfmühlen- und Bäckereibesitzer. Posen 1889.

Wenn im Volkswirthschaftlichen Verein zu Posen durchweg Vorträge von gleicher Qualität gehalten werden, dann kann man dem Verein gratuliren. Dieser Vortrag gehört zu dem Besten, was über die schwierige Frage des Verhältnisses zwischen Getreidepreis und Brotpreis bisher publizirt ist. Der Verfasser weist mit einer Sachkunde und Klarheit, die nichts zu wünschen übrig lassen, jene Annahme zurück, als ob Getreide und Brot in jedem Jahre in demselben Preisverhältniß zu einander stehen müßten, so daß zu erwarten sei, der Brotpreis steige und falle — denselben Bäcker und dasselbe Brot vorausgesetzt — in denselben Kurven wie der Getreidepreis. Er führt vielmehr aus, daß diese Annahme nur dann zutreffen könne, wenn gleichzeitig — was thatsächlich so gut wie völlig ausgeschlossen ist — folgende Größen konstant bleiben: Das Mahlgeld — die Verstaubung bei der Vermahlung — die Ergiebigkeit des Getreides — die Ergiebigkeit des Mehles — die Höhe der Löhne und des Brennmaterials — die Weiße des Mehls und — der Kleiepreis. Diese sämmtlichen Preisfaktoren sind dann in ihrer Bedeutung für die Gestaltung des Brotpreises gewürdigt. Das Ergebniß der sorgfältigen Untersuchung ist danach, daß, praktisch betrachtet, die Abstände zwischen Getreidepreis und Brotpreis stets auf und ab schwanken müssen. Für die Frage der Getreidezölle ergibt sich daraus der weitere Schluß, daß jene agrarische Argumentation, welche bei geringer werdenden Abständen eine Absorption der in Folge der Getreidezölle eintretenden Preissteigerung des Brotkonsums und bei sich erweiternden Abständen einen übermäßigen Gewinn der Bäcker behauptet, ohne jede tiefere Kenntniß der thatsächlichen Verhältnisse operirt und zu den ärgsten Trugschlüssen führt.

Wir können unseren Lesern die ganz vortreffliche Broschüre nur auf das Wärmste zum Studium empfehlen. Th. B.

Theodor Althaus: Ein Lebensbild von Friedrich Althaus. Bonn 1888. Emil Strauß.

Die Leser der „Memoiren einer Idealistin" kennen den Helden dieser Biographie als Freidenker in religiösen und politischen Fragen, der nach dem Jahr 48 für seine edle, muthige Haltung büßen mußte. Sein bedeutendstes Werk: „Aus dem Gefängniß. Deutsche Erinnerungen und Ideale" hat nicht bloß seinerzeit, bei seiner Veröffentlichung, den Antheil, ja die Bewunderung von Berthold Auerbach, Hebbel und Otto Gildemeister geweckt: es ist auch heute noch ein beherzigenswerthes Buch, getragen von starkem, philosophischem Denken und humanistischem Empfinden. Der Bruder des Frühgeschiedenen hat also sehr wohl gethan, das Andenken des Verewigten unseren Positiven wieder zu verlebendigen. Da und dort hätte er sich vielleicht knapper, anderswo — besonders bei Schilderungen der Zeitgeschichte — wieder einläßlicher äußern können. Alles in Allem verdient er aber unsern Dank für dies Werk der Liebe. Zu manchem atavistischen Gedanken regt die Thatsache an, daß der kürzlich von Professor Gierke gewürdigte Althusius ein Vorfahr von Theodor Althaus gewesen. Hier paart sich Blut- und Geistesverwandtschaft. —m.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 16. Berlin, den 19. Januar 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. E. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Das Verbrechen der Opposition gegen den Fürsten Bismarck. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. IV. Von Proteus.

Das Nachspiel der Geffcken'schen Untersuchung. Von A. Munckel, M. d. R.

Athenisches. II. Von B. Pick.

Der Buchholz-Erfolg. Von Maximilian Harden.

Deutsches Theater: Eine Lüge. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

F. Handtke: Generol-Karte von Afrika. Bespr. von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Fürst Bismarck verfügt im deutschen Reichtage über eine durchaus ergebene Majorität; er beherrscht desgleichen den preußischen Landtag und neben diesen augenblicklichen Stützen seiner Macht sichern ihm die Erfolge seiner Vergangenheit eine Position in seinem Vaterlande und in Europa, wie ein einzelner Mann sie nur höchst selten im Verlauf der Entwicklung der menschlichen Gesellschaft errungen und behauptet hat. Deutschland besitzt zudem die gewaltigste Armee der Gegenwart und mit seinen Verbündeten gemeinsam glaubt es sich stark genug, jeden Angriff und jede Störung des Friedens verhindern zu können. Daß Deutschland aber zu dieser machtvollen und gesicherten Stellung im Innern und nach außen sich emporgerungen hat, das ist, so versichern die Verehrer des Reichskanzlers, in erster Reihe und überwiegend dem Staatsmann zu verdanken, der Preußens und Deutschlands Geschicke Jahrzehnte geleitet hat.

Unaufhörlich wird dieses Gemälde Jedwedem vor das Auge gehalten, der zu äußern wagt, daß neben dem Reichskanzler auch noch andere sehr gewaltige Kräfte für Deutschland thätig gewesen sind, und der hinzufügt, daß in diesem Bilde, welches unser Vaterland im lichtesten Sonnenglanze so groß und so gesichert darstellt, doch einige Partien schlecht abkonterfeit seien; daß sie in Wirklichkeit nicht heiter und nicht idyllisch glückvoll, sondern dunkel und Unruhe erregend erscheinen müßten; wer dies behauptet ist ein „Reichsnörgler".

Nun gibt es auch ein zweites Gemälde, das Fürst Bismarck sowohl wie seine Bewunderer den Zeitgenossen desgleichen bei günstiger Gelegenheit zu produziren pflegen; und sein Anblick schaut ganz anders aus. Das Symbol des einen ist die stolz thronende Germania, die furchtlos dasitzt, weil Fürst Bismarck den Schild über sie hält; das Symbol des anderen ist ein aufgeregtes nervöses Weib, deren Paladine unaufhörlich sich in hastiger Bewegung befinden, um bald hier, bald dort einen Feind fortzuscheuchen und die ohne Unterlaß rufen: Wenn dieses Gesetz angenommen, wenn jenes abgelehnt wird, so stehen wir für nichts; ja diese Aeußerung schon schädigt die Sicherheit des Reichs und jene gedruckten Worte stellen die Zukunft Deutschlands ganz zweifellos in Frage. Der gute Bürger aber, der auf sein eigenes Urtheil zum Wohle des Vaterlandes verzichtet hat, kann somit bald die Wonne der seligsten Behaglichkeit genießen oder die Schauder des unschwer abgewendeten Zusammenbruchs, und er verehrt den Fürsten Bismarck heute, weil der Reichskanzler Deutschland zu einem Schiffe gezimmert hat, das keinen Sturm und keine Klippe zu fürchten hat, und er verehrt ihn morgen, weil der Reichskanzler dieses gebrechliche deutsche Fahrzeug noch gerade mit unendlicher Geschicklichkeit an einer Untiefe vorübergeführt hat, in die ein hämischer Gegner, ein Zwerg neben dem Fürsten Bismarck an Einfluß und Macht, es hineinziehen wollte.

Diese Betrachtungen drängen sich unwillkürlich auf, wenn man die Eindrücke gegeneinander abwägt, welche die politischen Ereignisse der letzten Zeit und der allerletzten Tage geboten haben. Der Prozeß Geffcken, die Morier-Angelegenheit, die Verhandlungen über die Kolonialpolitik im Reichstage boten die Veranlassung, um Deutschland bald unter dem einen, bald unter dem andern Bilde der Welt zu zeigen, und es verlohnt sich wohl, diese einander ausschließenden Schilderungen durch eine objektivere Betrachtung zu ersetzen und gleichzeitig nach den Ursachen zu forschen, warum Deutschland bald als die stolze Königin aller Nationen, bald als das gefährdete und hart bedrängte Weib geflissentlich in Reden und Schriften dargestellt wird.

Betrachten wir das Material!

In dem Prozeß gegen Professor Geffcken gewinnen wir nunmehr einen neuen Einblick. Der Reichskanzler hat vom Kaiser die Erlaubniß erwirkt, daß die Anklageschrift gegen den Hamburger Gelehrten veröffentlicht werde. Die Gründe, die maßgebend waren für die Publikation des Immediatberichtes, konnte man nur errathen; die Gründe dagegen, die den Abdruck dieser Darlegungen des Ober-

Reichsanwalts Tessendarff veranlaßt haben, erfahren wir ausdrücklich durch den Fürsten Bismarck. Das Schriftstück des Herrn Tessendarff wird den Augen der Welt unterbreitet, damit „das Verfahren der Reichsanwaltschaft und des Reichsgerichts nicht im Lichte der Parteilichkeit und der tendenziösen Verfolgung“ erscheine; es soll den „Entstellungen der Thatsachen und des gerichtlichen Verfahrens“ entgegengetreten werden, wie sie in der „reichsfeindlichen Presse des In- und Auslandes“ geübt werden, „um die Unparteilichkeit und das Ansehen der kaiserlichen Justizverwaltung im Reiche zu verdächtigen“. Fürst Bismarck tritt dem Kaiser gegenüber also als Anwalt der Justiz auf; ihre Ehre zu vertheidigen gibt er als das einzige Ziel seines Antrages an. Aber auch eine zweite weitere Folge konnte dieser Antrag haben. Je fester begründet nämlich die Anklageschrift des Ober-Reichsanwaltes erschien, um so berechtigter mußte auch der Antrag auf Verfolgung im Immediatbericht des Reichskanzlers erscheinen, und je schlagendere Beweise Herr Tessendorff dafür beibrachte, daß das Deutsche Reich durch die Tagebuchveröffentlichung geschädigt worden sei, um so zutreffender erschienen auch die Darlegungen des Fürsten Bismarck im Immediatbericht über denselben Punkt.

Wenn Fürst Bismarck nun die Reichsjustizverwaltung vor Verunglimpfung hat schützen wollen, so ist das zweifellos ein sehr löbliches Unternehmen. Allein es scheint uns, als hätte der Reichskanzler auch diesmal mit seinem Schlage zu weit ausgeholt, und doch nicht den Punkt getroffen, den er hat treffen wollen; denn soweit wir sehen, ist Niemand dem Reichsgericht als solchem mit Verdächtigungen zu nahe getreten; nur ein Vorwurf ist erhoben worden, und er bestand darin, daß man bei der Klarheit der Sachlage die überaus lange Voruntersuchung für verwunderlich erklärte.

Diese Verwunderung aber regt sich heute nach der Veröffentlichung des Schriftstückes des Herrn Tessendorff nur um so stärker; denn warum mehr als drei Monate dazu nöthig waren, um jenes Material zusammenzutragen, welches heute in der Anklageschrift vorliegt, das vermag wohl schwerlich ein Uneingeweihter zu enthüllen.

Der Oberreichsanwalt führt die Aussagen von drei Zeugen an, und diese Zeugnisse waren zweifellos sämmtlich ohne alle Mühe und in kürzester Zeit zu beschaffen; die Anklagebehörde beruft sich zudem auf die Beobachtungen, die die deutschen Gesandten im Auslande und die die preußischen Gesandten an den deutschen Höfen gemacht haben; auch diese Berichte stammen sicherlich aus den ersten Wochen nach der Veröffentlichung des Tagebuches; denn wenn die Aufzeichnungen des Kaisers Friedrich überhaupt eine Wirkung gehabt haben, so war diese Wirkung jedenfalls unmittelbar nach dem Erscheinen des Oktoberheftes der „Rundschau“ am stärksten und am deutlichsten wahrnehmbar. Was sonst aber noch die Anklage enthält, sind Angaben, die nur aufzulesen waren, deren Beschaffung in Tagen, nicht in Wochen, viel weniger in Monaten sich bewerkstelligen ließ. Wenn also trotzdem ein Vierteljahr verging, ehe in dem Prozeß das entscheidende Wort gesprochen worden ist, so scheint hierin der Beweis zu liegen, daß die Anklagebehörde selbst ihr Material immer noch für zu schwach hielt, und daß sie daher — freilich vergeblich — Wachen und wieder Wachen nach immer neuen Thatsachen zur Belastung ausspähte. Diese Folgerung ist wichtig, denn sie zeigt, welchen Werth die Anklagebehörde ihren eigenen Ermittlungen beilegte.

Das einzige Bedenken, das gegen die Führung der Untersuchung und damit gegen die betheiligten Beamten geltend gemacht worden ist, hat Fürst Bismarck also durch die Veröffentlichung der Darlegungen des Herrn Tessendarff nicht nur nicht beseitigt, sondern er hat es verstärkt. Das ist ein erstes Ergebniß, das der Reichskanzler nicht zu seinen Gunsten eintragen wird.

Allein weit wichtiger wird jene Folge der Veröffentlichung sein, die Fürst Bismarck freilich nicht direkt als das Ziel dieses erneuten Vorgehens angibt, aber die sich, wie angedeutet, ganz unmittelbar herausstellen mußte. Es fragt sich nämlich: rechtfertigen die Ermittlungen des Gerichtes das, was im Immediatbericht zu lesen ist. Alles was im Immediatbericht steht, ist freilich unter keinen Umständen zu retten; war das Tagebuch eine „für die hochseligen Kaiser Friedrich und Wilhelm und für andere verleumderische Publikation“ und zugleich eine Fälschung, dann konnte durch ein solches litterarisches Gaunerstück Deutschland unmöglich in Gefahr gebracht werden. Die Ausführungen des Herrn Tessendorff vernichten also die eine Folgerungsreihe des Immediatberichtes unter allen Umständen; Fürst Bismarck ist gezwungen, seine schwerwiegenden Worte von der „verleumderischen Publikation“ dran zu geben; vielleicht wird so seine Behauptung gerettet von der Schädigung, die Deutschland durch die Publikation des Tagebuchs erfahren haben soll.

Herr Tessendarff nimmt an, daß das Tagebuch die Absicht verrathe, „die süddeutschen Staaten zu einer Entäußerung ihrer vertragsmäßigen Selbständigkeit und ihrer wesentlichen Hoheitsrechte zu Gunsten des Kaisers zu zwingen.“ Wir wollen an dieser Stelle nicht nochmals ausführen, was das Tagebuch in Wahrheit mit völliger Deutlichkeit sagt; es ist das zu lesen in dem Artikel: „die Bilanz des Immediatberichtes.“ („Nation“, Jahrgang 6, Nr. 3 p. 34.) Hier genügt es auf die Folgerung des Herrn Tessendorff hinzuweisen. Er schreibt:

„Die Kenntniß von dieser Absicht kann bei einzelnen Bundesgenossen die Befürchtung erregen, es könne die gleiche Absicht, wenn sie einmal nahe daran war, sich auf dem preußischen Throne zu verwirklichen, auch ein zweites Mal zur Erscheinung gelangen, und diese Behauptung kann der Erwägung Raum geben, ob nicht durch rechtzeitiges Abkommen mit anderen Mächten die Zukunft sicher zu stellen sei.“

Und diese Folgerung wird nun in ihrer Berechtigung zu erweisen gesucht durch die Aeußerungen deutscher Minister und durch die Beobachtungen, die preußische Gesandte an den süddeutschen Höfen gemacht haben wollen. Wer wird sich auf eine Kritik jener vieldeutigen Aeußerungen und auf eine Widerlegung jener Berichte einlassen? Wir würden annehmen, daß wir die Vertreter der süddeutschen Staaten auf das Empfindlichste beleidigten; wir würden glauben, jene haben Kreise, in denen die preußischen Gesandten ihre Wahrnehmungen gemacht haben wollen, auf das Gröbste zu verunglimpfen, wenn wir auch nur die entfernteste Möglichkeit zugeben wollten, daß überhaupt ein Ereigniß deutsche Staaten zu landesverrätherischen Verhandlungen mit fremden Mächten veranlassen könnte; und nun gar erst Aufzeichnungen keines Lebenden, nein eines Verstorbenen in einem Tagebuch, das vor nunmehr achtzehn Jahren das Licht der Welt erblickt hatte; Aufzeichnungen, die ihren hohen psychologischen und historischen Werth haben, aber die für die Politik unserer Tage und für die jetzigen, völlig veränderten Verhältnisse gar nicht unmittelbar zu verwerthen sind.

Herr Tessendarff tritt dem Fürsten Bismarck durch seine Annahmen und Folgerungen wahrlich zu nahe. An der Politik seit dem Jahre 1870 läßt sich mancherlei aussetzen; aber die niederschmetternde Behauptung würde der entschiedenste Gegner nicht gegen den Reichskanzler auszusprechen wagen, daß die vor achtzehn Jahren niedergeschriebenen Gedanken eines jetzt Todten das Reichsgebäude zu erschüttern im Stande sind. Diese Phantasie ist von einer wahrhaft grandiosen Weltentlegenheit. Da hat denn doch der Reichskanzler und das deutsche Volk ein wenig mehr geleistet, als der Ober-Reichsanwalt es sich träumen läßt.

Daß das Tagebuch ferner unsere Beziehungen zu einem halben Dutzend außerdeutscher Staaten geschädigt haben soll, sucht der Ober-Reichsanwalt gleichfalls zu beweisen. Auch diesen Ausführungen im Einzelnen nachzugehen, verlohnt nicht der Mühe. Greifen wir eine Angabe, die erste, heraus und beweisen wir an ihr, was für alle typisch ist.

Angeblich sollen die Bemerkungen des Tagebuches über das Papstthum den Intransigenten in Rom Anlaß geboten haben, „auf eine tiefgehende feindselige Gesinnung abseiten der deutschen Regierung gegenüber der Kurie hinzudeuten.“ So behauptet wenigstens ein Gesandtschaftsbericht aus der ewigen Stadt. Ob römische Intransigenten

derartige Versuche gemacht haben, ist gleichgültig; aber wenn die vatikanische Politik sich wirklich mit diesen Mitteln beeinflussen ließe, dann wäre sie wahrhaft erbarmungswerth. Denn was der deutsche Reichskanzler vor achtzehn Jahren gedacht und gesprochen hat, das kann wahrlich nicht für die Politik unserer Tage maßgebend sein. Um die schärfsten Ausdrücke gegen das Papstthum zu finden, dazu braucht man nicht auf das Jahr 1870 zurückzugreifen, dazu hat man nur nöthig, Reden des Reichskanzlers aus dem Ende der siebenziger Jahre und noch kürzere Zeit zurückliegend nachzulesen. Aber beweisen diese Reden überhaupt etwas? Sie beweisen nur, daß in der Politik noch schneller als in andern Verhältnissen Menschen und Anschauungen sich ändern. Und wenn Herr Tessendorff mit dieser Thatsache nicht rechnet, so rechnet damit doch sicher die päpstliche Diplomatie

Welche Anschauungen aber insonderheit der Papst über Kaiser Friedrich gehegt hat auch nach der Publikation des Tageduches, das wissen wir ganz genau, denn Leo XIII. hat unmittelbar nach dem Besuche unseres jetzigen Kaisers in Rom zu einem englischen Korrespondenten in hohen Lodesworten über den verstorbenen Verfasser des Tageduches gesprochen; also auch die Ansicht ist nicht stichhaltig, als herrsche neuerdings im Vatikan ein besonders starkes Mißtrauen gegen die deutschen maßgebenden Kreise „adseiten der deutschen Regierung", das wäre wohl gegen das Herrscherhaus selbst. Der Papst verehrte Friedrich III.; er sagte zwar, daß Wilhelm II. seinem Vater nicht ähnlich sei, würde er aber die Gesinnungen des Todten auch für den Lebenden maßgebend erachten, so wäre dies gewiß nicht nachtheilig für die deutsche Politik.

Was die Anklageschrift des Herrn Tessendorff auf Schritt und Tritt verräth, ist — man muß es sagen — eine völlige Unkenntniß über das Wesen der Beziehungen von Staaten zu einander. Um diese nöthige Einsicht zu erwerben, genügen aber schon die naheliegendsten historischen Studien. Achtzehn Jahre sind für politische Konstellationen eine Ewigkeit. In achtzehn Jahren treten ganz neue Nothwendigkeiten auf. Zu keinem einzigen Staate stehen wir heute so wie zu jener Zeit; eine Anschauung, die damals berechtigt war, ist heute vielleicht ganz undenkbar; ein Plan, der damals gehegt worden ist, beweist daher für unsere Tage so gut wie garnichts. Ministerien und Monarchen sind in jener Zeit gekommen und gegangen, Kriege haben sich abgespielt, ganz neue Fragen sind angeregt worden und neue Bündnisse sind entstanden. Dieser Wechsel ist naturgemäß und gleich naturgemäß ist es, daß jeder Staat, um diesen ewigen Schwankungen die Spitze bieten zu können, in jedem Augenblick mit größter Vorsicht alle Möglichkeiten abschätzt und bei Freund wie Feind auch jede schlimme Absicht wenigstens theoretisch erwägt.

Was das Tageduch also liefert, daß kann der internationalen Politik unserer Tage gar kein neues Element zuführen; für uns maßgebend sind die Bedürfnisse dieses Augenblicks, und das Mißtrauen, welches heute die widerstreitenden Interessen gegen einander hegen, wird sicher nicht gesteigert, weil vor fast zwei Dizennien unter gänzlich anderen Verhältnissen dieses oder jenes Wort gefallen ist.

Das Tageduch ist werthvoll zur Beurtheilung vergangener Verhältnisse und zur Beurtheilung der Gesinnung und des Charakters von Menschen, die zum Theil noch leben. Es mag nicht unwichtig sein, daß die Gestalt des Fürsten Bismarck eine scharfe Beleuchtung erfahren hat; aber jener auswärtige Diplomat, der jetzt erst die Formen der Bismarck'schen Physiognomie zu erkennen im Stande ist, steht sicher nicht auf der Höhe seiner Zeit.

So gibt es denn auch andere Publikationen, die weit näher an die Verhältnisse, in welchen wir leben, heranrücken und denen man gleichwohl nicht nachsagt, daß sie Deutschland nachtheilig gewesen sind Das Werk von Poschinger über „Preußen im Bundestag" erschien im Jahre 1882 und bringt doch Berichte aus dem Jahre 1859. Das ist ein wenig länger als achtzehn Jahre; aber man wird nicht behaupten wollen, daß fünf Jahre gerade den entscheidenden Unterschied bringen. Thatsächlich greifen diese Berichte denn auch eine erst seit weit kürzerer Zeit verharrschte Wunde an; sie berühren das Verhältniß zu Oesterreich, das 1866 kritisch geworden war, und nicht vor der Mitte der siebenziger Jahre war eine neue, intimere Annäherung zwischen dem Deutschen Reiche und dem Nachbarland herbeigeführt worden. Trotzdem wagte man keine zehn Jahre später bereits von den allen Wirren und Verirrungen zu sprechen, als hätten sie für die Gegenwart jede Bedeutung verloren.

Ausschlaggebend für die Beurtheilung der Anklageschrift ist jedoch das Verhalten des Fürsten Bismarck. Herr Geffcken sollte verurtheilt werden, weil er angeblich durch seine Veröffentlichung Deutschlands Sicherheit geschädigt hatte. Im Innern hatte er Zwietracht gesäet; im Auslande Mißtrauen und Feindschaft gegen uns rege gemacht und andererseits den fremden Nationen das Bewußtsein eingeflößt, daß Deutschland nicht so fest begründet sei, wie es scheine. Würde diese Annahme richtig sein, so wäre es eine Aufgabe der deutschen Staatskunst gewesen, die nachtheiligen Folgen, welche sich für unser Vaterland angeblich bemerkbar machten, so schnell als irgend möglich zu vertuschen, zu verwischen, aus der Welt zu schaffen. Keinesfalls durfte der Anschauung des Auslandes von der Gebrechlichkeit Deutschlands neue Nahrung zugeführt werden.

Was aber thut Fürst Bismarck? Er beantragt die Publikation der Anklageschrift, in der einer der höchsten Justizbeamten des Reiches die Hypothese aufstellt, daß deutsche Fürsten aus Aerger über das Tageduch und aus Besorgniß über die darin enthaltenen Enthüllungen sich mit fremden Mächten in Bündnißverhandlungen zum Nachtheile Deutschlands einlassen könnten; in der Anklageschrift steht aber noch mehr: neben der Hypothese auch die „Thatsache"; es werden verdrießliche Aeußerungen deutscher Fürsten bereits angeführt; es werden Gesandtschaftsberichte mitgetheilt, die gleichfalls zeigen, daß einerseits die süddeutschen Staaten sich verletzt fühlen, und daß andererseits die auswärtigen Mächte verstimmt sind; ja es wird schließlich noch besonders von Herrn Tessendorff auseinandergesetzt, welche speziellen Ursachen die verschiedensten Mächte zu Mißtrauen und Abneigung haben könnten. Die Anklageschrift, deren Veröffentlichung Fürst Bismarck direkt bewirkt hat, stellt sich mithin als ein wahres Arsenal dar, aus dem die Gegner Deutschlands mit vollen Händen Thatsachen entnehmen können, die alle das Nämliche besagen: nämlich daß Deutschland in sich schwach und im Auslande von Feinden umlagert ist.

In der Anklageschrift des Herrn Tessendorff heißt es direkt:

> Die Stellung der ausländischen Regierungen zum Deutschen Reich wird durch die Tageduch-Publikation insofern beeinflußt, als jene Regierungen aus den Veröffentlichungen die Auffassungen entnehmen können, als ob im Falle eines Krieges nicht auf den Widerstand des gesammten Deutschen Reichs mit Nothwendigkeit gerechnet werden müsse, und als ob ein Zerfall desselben eine nicht auszuschließende Möglichkeit sei. Die Gefährdung des Deutschen Reichs ist eine doppelte: Stärkung der kriegerischen Neigung derjenigen Mächte, welche einen Kampf mit Deutschland innerhalb der Ziele ihrer Politik erachten und Schwächung des Zutrauens der Bundesgenossen zur Festigkeit des Deutschen Reichs."

Und während Herr Geffcken verfolgt wird, weil er durch seine Publikation den ersten Anlaß zu dieser Gefährdung Deutschlands gegeben hat; bewirkt der Reichskanzler, daß ein Schriftstück veröffentlicht wird, in dem durch die Nachrichten der deutschen Diplomatie und durch andere Beweismittel das vor den Augen aller Welt noch unangreifbar begründet werden soll, was Herrn Geffcken fast in das Verhängniß gestürzt hätte.

Von zwei Dingen eins: Entweder das Tageduch hat Deutschland bereits geschadet; so durfte man unter keinen Umständen diese Schädigung noch steigern, indem man sie offenkundig machte und dokumentarisch zu erweisen suchte. Es durfte also ein Schriftstück nicht aller Welt zugänglich gemacht werden, daß, wie die Anklageschrift sich dazu versteigt, mit dem Landesverrath in Süddeutschland ernsthaft zu argumentiren. Oder aber der Reichskanzler hegt, wie zu erwarten, den Glauben, daß man auch im

Auslande Deutschland richtig beurtheilt, dann freilich konnte Herrn Tessendorff's Schriftstück dem Reichsanzeiger ohne Bedenken übergeben werden; aber gleichzeitig hat nunmehr jeder auch einen Maßstab zur richtigen Schätzung dieser Ausführungen in Händen.

Hier sehen wir also, wie die Vorstellungen von der Position, die Deutschland in Europa einnimmt, sich dumm mischen. Im Immediatbericht die Idee einer Schädigung, in der Anklage das finstere Gemälde allseitiger Bedrohung und inneren Zerfalls, und dann handelt Fürst Bismarck, indem er dieses Gemälde den Augen aller Welt preisgibt, unbewußt doch wieder von dem Gefühl getragen, daß unser Vaterland fest genug gefügt ist, und daß man auch im Auslande genügend von dieser Thatsache überzeugt ist, um selbst durch die düsterste Malerei nicht zu thörichten Folgerungen fortgerissen zu werden.

Ganz ähnliche Eindrücke von widerstreitender Art konnte man auch aus den letzten Reichstagsverhandlungen heimtragen. Hatte Herr Bamberger nur einige Zweifel geäußert, ob unsere Verträge mit dem westafrikanischen Häuptling Kamaherero sich würden aufrecht erhalten lassen, so gaben diese Worte dem Reichskanzler Veranlassung, gegen den freisinnigen Parlamentarier den Vorwurf zu richten, daß er durch seine Ausführungen auf das tiefste unsere Verhandlungen mit England über diese Frage schädige. Das Mitglied einer kleinen Partei, die sich in der Minorität befindet, erwähnt eine Schwierigkeit in Westafrika, und sogleich soll damit die Diplomatie des mächtigen Deutschen Reiches lahm gelegt sein; aber daß die Morier-Angelegenheit unsere Beziehungen zu England geschädigt hat, davon hat offiziell Niemand gehört, und im Gegentheil haben bei dieser Veranlassung protzig einige Kartellblätter erklärt, daß wir den Teufel auf die jenseits des Kanals verspritzte Druckschwärze zu achten hätten.

Es scheint also ein schwer zu lösendes Geheimniß zu sein, wann Deutschland geschädigt wird und wann nicht. Das Tagebuch ist in der ganzen Welt als ein herrliches Denkmal gepriesen worden; nur die offiziellen Kreise in Deutschland machten eine Ausnahme. Die nachtheiligen Wirkungen der Bemerkungen über Kamaherero kann ein gewöhnlicher Sterblicher sich nicht einmal vorstellen; allein Fürst Bismarck ist anderer Ansicht. Der Morier-Skandal endlich erscheint aller Welt offenkundig als ein sehr ärgerlicher Zwischenfall, nur unsere offiziösen Kreise können dies nicht herausfinden. Das ist wie ein Mysterium.

Denkt man den Widersprüchen, die sich hier zeigen, nach, so gelangt man zu der Ueberzeugung, daß zwei Ursachen diese Komödie der Irrungen veranlassen. Die eine Ursache liegt darin, daß es bequem und allmählich hergebracht ist, die Opposition bei jeder Gelegenheit als Helfershelfer des Auslandes anzusehen und auszuschreien; und die zweite Ursache ist die, daß weite Kreise bei uns vergessen, daß Fürst Bismarck, so groß seine Stellung auch sei, doch nicht Deutschland ist, und daß eine Erörterung, eine Publikation sehr wohl das Ansehen des Reichskanzlers schädigen kann, ohne doch dem Ansehen des Reiches abträglich zu sein.

Der preußische Justizminister von Friedberg hat seinen Abschied erbeten und vom Monarchen erhalten. Der Abgang wäre glücklicher gewesen, wenn er früher erfolgte.

Die Nachwahl in Breslau hat den Kartellparteien eine neue Niederlage gebracht; die Sozialdemokraten sind mit den Deutschfreisinnigen in eine Stichwahl gekommen; jene erhielten 7799, diese 5535 Stimmen, während der Kandidat der Kartellparteien nur 4585 Anhänger mobil machte. Und dieses Resultat hat stattgefunden, nachdem der Kaiser über die Landtagswahlen seine Befriedigung ausgesprochen und nachdem ihm gegen 12000 (!) „königstreue Arbeiter" einen Fackelzug dargebracht hatten.

In Berlin ist ein freisinniger Provinzial-Parteitag abgehalten worden. Eine freudige und verheißungsvolle Stimmung herrschte unter den Theilnehmern der Berathungen.

Neue Nachrichten sind von Stanley aus Innerafrika nach Europa gelangt. Danach scheint Stanley sich auf dem Rückweg zur westafrikanischen Küste zu befinden, nachdem er vorher bis zu Emin Pascha vorgedrungen war; was aber seitdem aus diesem letzteren geworden ist, darüber herrscht auch jetzt keine Klarheit.

* * *

Das Verbrechen der Opposition gegen den Fürsten Bismarck.

In der vom „Reichsanzeiger" veröffentlichten Anklageschrift gegen Geffcken ist für die Würdigung unserer politischen Zeitverhältnisse nichts beachtenswerther, als die Beantwortung der Frage: Was kann den Professor Geffcken veranlaßt haben, die Tagebuch-Auszüge zu veröffentlichen? Er selbst hat bei der Vernehmung vor dem Untersuchungsrichter, wie in seiner Korrespondenz mit dem Herausgeber der „Deutschen Rundschau", als Motiv der Publikation den Wunsch angegeben: „der Welt zu zeigen, was sie an dem Kaiser Friedrich verloren habe." Das Motiv ist ein patriotisches und die weitesten Kreise des deutschen Volkes sind der Ansicht, daß ihm das, was er ausgesprochenermaßen mit der Veröffentlichung anstrebte, auch im hohen Maße gelungen ist. Der öffentliche Ankläger will jedoch ein derartiges lauteres Motiv nicht zugestehen. Für ihn ist der allein in Betracht zu ziehende Grund die Feindschaft gegen den jetzigen Kanzler. „Nach dem Tode des Kaisers Friedrich — so heißt es wörtlich in der Anklageschrift — glaubte Geffcken in der Veröffentlichung des Tagebuchauszuges eine Handhabe gefunden zu haben, die Verdienste des Reichskanzlers um das Zustandekommen des Reichs zu verkleinern und zugleich dessen Politik zu verdächtigen." Als wesentliches Belastungsmaterial in dieser Richtung nimmt die Anklageschrift auf eine vertrauliche Korrespondenz mit Herrn von Roggendach, die bisher der Oeffentlichkeit nicht übergeben ist, und ferner auf den Entwurf einer politischen Denkschrift Bezug, die Roggendach anregte, die dem Kaiser Wilhelm II. überreicht werden sollte, die nie abgegangen ist, und von der in der Anklageschrift nicht viel mehr als die Kapitelüberschriften mitgetheilt wird. Aus diesen Kapitelüberschriften und einer sehr summarischen Inhaltsangabe haben wir uns ein Urtheil darüber zu bilden, ob dies Unternehmen — wie der öffentliche Ankläger sich ausdrückt — dahin ging, „im Geheimen die Politik des Reichskanzlers bei Sr. Majestät in Mißkredit zu bringen". Also öffentlich und geheim sollte Fürst Bismarck in Mißkredit gebracht werden. Auf diesem politischen Boden wird Geffcken's Schuld gesucht. Eine derartige Argumentation ist dem Fürsten Bismarck und seinen blinden Anhängern seit langer Zeit geläufig. Daß jemand den Bismarck'schen Plänen Opposition macht, kann niemals lauteren Motiven entspringen. Es ist nach dieser Anschauung nicht bloß höchst unwahrscheinlich, daß Fürst Bismarck jemals Unrecht hat, es ist sogar bis zum Beweise des Gegentheils anzunehmen, daß jeder in böswm Glauben handelt, der ihm irgendwo und irgendwie entgegen tritt. Die freisinnige Presse, die seinen Plänen ihre selbständigen Ueberzeugungen entgegen stellt, ist reichsfeindlich; — der konservative Professor Geffcken, der das Tagebuch eines deutschen Kaisers herausgibt, kann nur „in verbohrtem Bismarck-Haß" gehandelt haben. Wie unzählige Male hat der Reichskanzler im Reichstage versucht, die Haltung der Opposition, einerlei aus welcher Partei dieselbe hervorging, als gegen seine Person gerichtet darzustellen. Dieser angebliche Haß gegen seine Person gestaltet sich dann im weiteren Verlauf der Diskussion fast regelmäßig zu einem mehr oder weniger qualifizirten Landesverrath, wie das nach jüngst in der Debatte um die Zuverlässigkeit des Häuptlings Kamaherero dem Abgeordneten Bamberger gegenüber so drastisch hervortrat.

Die Stimme des Kanzlers aus dem Parlamente findet dann gewohnheitsmäßig in der geistig oder materiell von der Regierung abhängigen Presse ein tausendfältiges Echo, und so sind wir denn im Deutschen Reich allmählich dahin gekommen, daß alle politische Sündhaftigkeit sich in dem einen Begriff „Opposition gegen Bismarck" zusammenfassen läßt. Das ist ein wahrhaft grotesker Zustand: die Zurückführung alles politischen Lebens auf eine einzige Formel, wie sie in keinem absoluten Staate jemals schroffer aufgestellt ist. Diese geistige Knechtschaft zu beseitigen, sollte das vornehmste Interesse aller Politiker sein, die ihren Blick über das Leben eines einzelnen Menschen hinaus zu erheben vermögen. In diesem geistigen Banne verkümmern in Deutschland heute unzählige Charaktere und Ideen. Die große Kulturaufgabe einer unabhängigen Presse und einer unabhängigen Partei, wie es die freisinnige ist, besteht vor Allem darin, diesen Bann zu brechen. Die herrschende Verfolgungswuth, die sich gegen alles wendet, was noch den Kopf aufrecht trägt, ist wahrhaft schmachvoll. Möge man den, der bewußt die Interessen des Vaterlandes vertritt, juristisch und politisch vor der Mit- und Nachwelt brandmarken. Wer uns aber mit der Zumuthung kommt, die wahren Interessen des Vaterlandes mit den politischen Plänen des Fürsten Bismarck in jedem Falle für identisch zu erklären, der verwechselt die politische Arena mit einer Bedientenstube.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

IV.

Am vergangenen Dienstag erschien der Reichskanzler zum ersten Male in dieser Session im Reichstage; man hatte der Sitzung mit Spannung entgegengesehen, weil durch die ergebene Presse Andeutungen gegangen waren, daß der Kanzler mit seinen Gegnern eine große Abrechnung halten und sich über mancherlei Dinge äußern wolle, welche die öffentliche Meinung in den letzten Monaten lebhaft beschäftigt hatten. Das Ergebniß der Sitzung war eine Enttäuschung; was der Kanzler im Verlaufe derselben an sachlichen Aufschlüssen mittheilte, war so geringfügig, daß jeder Kommissarius seine Stelle hätte vertreten können.

Ueber die beiden Angelegenheiten, welche den Zeitungen in den letzten Wochen und Monaten einen so ergiebigen Stoff geliefert hatten, über den Prozeß Geffcken und die Kalumnie Morier wollte der Reichskanzler nicht reden. Hätte er die geringste Neigung dazu gehabt, so hätte er nach dem Anlaß nicht zu suchen brauchen. Derselbe war ihm auf dem Präsentirteller entgegengebracht worden. Der Kanzler vermied es nicht allein, darauf einzugehen, sondern er lehnte es in einer nicht mißzuverstehenden Weise ab. Auf die Andeutung, daß ihm in der letzten Zeit mancherlei Dinge große Erregungen geschaffen hätten, erwiderte er, ihm seien solche Dinge nicht bekannt. In eine verständliche Sprache übersetzt, hieß das, der Kanzler habe keine Neigung sich über die Affairen Geffcken und Morier zu äußern.

Für denjenigen, der mit den eigenthümlichen Formen des deutschen Parlamentarismus nicht vertraut ist, bedarf es einer Erläuterung, aus welchen Gründen die Opposition den Stier nicht bei den Hörnern ergriffen und ihrerseits ihre Ansichten kundgegeben habe. Nach den Formen der Geschäftsordnung, welche sich bei uns unter der lebhaftesten Mitwirkung des Fürsten Bismarck ausgebildet haben, hat die Regierung in jedem Augenblicke das Recht sich über jeden Gegenstand, der ihr am Herzen liegt, zu äußern. Dieses ihr Recht vertheidigt sie bis auf den letzten Buchstaben. Auch noch nach dem Schlusse der Debatte hält sie sich berechtigt, das Wort zu ergreifen; ihr gegenüber — meint sie — könne die Debatte nicht wirksam geschlossen werden. Mitten im Verlaufe der Debatte habe sie das Recht, andere Gegenstände zur Sprache zu bringen, die mit derselben nicht den geringsten Zusammenhang haben. Einmal behauptete der Reichskanzler sogar, er habe das Recht zu verlangen, daß jeder Redner mitten im Verlaufe seiner Rede unterbrochen werde, damit dem Vertreter der Regierung die Gelegenheit geboten werde, eine Erklärung abzugeben. Von dieser äußersten Konsequenz ist freilich bisher noch kein praktischer Gebrauch gemacht worden.

Ist nun einmal durch die Initiative der Regierung die Debatte über irgend eine Frage in Fluß gebracht worden, dann allerdings wird das Recht des Hauses anerkannt, ihr auf dieses Gebiet zu folgen. Dagegen ist es der Opposition sehr erschwert, einen Gegenstand, der nicht ausdrücklich auf der Tagesordnung steht, zur Besprechung zu bringen. Ihr droht die Gefahr, auf die Tagesordnung verwiesen zu werden. Dann ist der Gegenstand, wie es im parlamentarischen Sprachgebrauch heißt, „angeschnitten", kann aber nicht zur Erledigung gebracht werden und das hat offenkundige Nachtheile im Gefolge. Will die Opposition sicher sein, Alles was sie über einen Gegenstand zu sagen hat, auszusprechen, so bleibt ihr nur übrig, einen Initiativantrag oder eine Interpellation einzubringen, und dann läuft sie Gefahr, nicht allein, daß der Zeitpunkt für die Erörterung weit hinausgeschoben wird, sondern auch, daß diese Erörterung in Monologe umschlägt, indem die Regierung nicht allein ihre Mitwirkung, sondern sogar auch ihre Anwesenheit versagt.

Im englischen Parlament ist der thatsächliche Zustand der, daß ein Gegenstand, der alle Welt mächtig bewegt, über den alle Zeitungen schreiben, und um den alle Gespräche sich bewegen, am gleichen Tage auch im Parlament zur Erörterung gebracht wird. Alle Parteien, alle Mitglieder betrachten es als selbstverständlich, daß die Debatte geführt wird und das Ministerium pflegt dazu selbst die Initiative zu ergreifen; die geschäftlichen Formen, in denen die Debatte geführt wird, können daher nicht die geringste Schwierigkeit verursachen. Von einem solchen Zustande sind wir sehr weit entfernt. Nachdem die offiziöse Presse im Voraus triumphirend angekündigt, der Reichskanzler werde in Betreff der beiden vielbesprochenen Punkte ein furchtbares Strafgericht über seine Gegner abhalten, können wir jetzt nur konstatiren, daß die freisinnige Partei vor einer solchen Erörterung keine Besorgnisse gehegt hat und zu derselben bereit gewesen ist, daß der Reichskanzler aber dem Anlaß aus dem Wege gegangen ist, sich über die Punkte Geffcken und Morier zu äußern.

Auch über seine kolonialpolitischen Absichten hat er sich nicht geäußert; er hat das auf den Zeitpunkt verschoben, wo eine Vorlage, die er vorbereitet hat, an den Reichstag gelangen wird. Zur Zeit ist nur soviel ersichtlich, daß er mit den Kolonialschwärmern, „welche die Woche mit dem Sonnabend beginnen wollen", nicht sehr zufrieden ist. Unter einem Schwärmer — das Grimm'sche Wörterbuch möge diesen Wink beherzigen, wenn es einmal bis zu diesem Worte vordringt — versteht man in Deutschland einen Menschen, der von der Regierung für allerlei schöne Zwecke Geld haben will, während man anderwärts unter einem Schwärmer einen Menschen versteht, der für schöne Zwecke Geld opfert. Die deutsche Kolonialschwärmerei hat sich bisher in vielen Worten geäußert, aber die Geldopfer, welche die Schwärmer gebracht haben, sind kläglich. Die deutsch-ostafrikanische Gesellschaft hat ihren Bankbruch eingestanden und die Angra-Pequena-Gesellschaft sieht auf den Boden ihrer Kasse. Es ist nicht zu verwundern, wenn Fürst Bismarck über solche Zustände mißmuthig wird; hätte er nicht bei anderen Gelegenheiten diejenigen ermuntert, die stets von der Regierung Geld haben wollen, so hätte er wohl auch bei dieser Gelegenheit keine Enttäuschungen erlebt.

Herr Woermann hat sich das Verdienst erworben, mit voller Offenheit die Gründe darzulegen, aus denen die Kolonialpolitik bei uns keine Erfolge erzielt hat. Es fehlt bei uns an den geeigneten Personen, in deren Hände man koloniale Unternehmungen legen kann. Ganz richtig, und weil es an den geeigneten Personen fehlt, wendet man sich an Herrn Peters. Es fehlt an dem Wagemuth, der

Digitized by Google

sein Kapital den kolonialen Unternehmungen anvertraut; man möchte Konquistador und Kouponschneider in einer Person sein. Das Alles ist sehr einleuchtend; nicht einleuchtend ist dagegen, wie man Kolonien begründen will, wenn man den Mangel an Personen, an Wagemuth und an Kapital so offen bekundet hat.

Um die ethischen Zwecke der Kolonialpolitik sieht es auch windig aus. In Ostafrika will man den Sklavenhandel mit Nachdruck bekämpfen und in Westafrika kann man die Sklavenarbeit nicht entbehren. Es sind, wie Herr Woermann mit dem kühnsten Oxymoron, das jemals versucht worden ist, es nennt „freie Sklaven", die hier verwendet werden, und darum ist es nicht nothwendig, über die Rechtsverhältnisse derselben irgend eine Verordnung zu erlassen. Der Branntweinhandel in Afrika wird schwunghaft betrieben; Herr Woermann schätzt den Konsum dort auf den vierten Theil des deutschen Konsums. Danach käme auf einen arbeitenden Neger ein größerer Schnapsverbrauch, wie auf einen Italiener. Je heißer das Klima, desto verderblicher wirkt der Genuß geistiger Getränke auf die Gesundheit, und doch soll gegen den afrikanischen Sklavenhandel erst dann eingeschritten werden, wenn der letzte Radau in der Berliner Bockbrauerei unterdrückt sein wird.

Die Gründe, aus denen es mit der Kolonialpolitik nicht vorwärts gehen kann, liegen auf der Hand, und dennoch braucht man einen Sündenbock, und diesen findet man selbstverständlich in der freisinnigen Partei. Die Mißerfolge der Italiener in Massauah und der Engländer im Sudan sind nicht auf besondere Fehler zurückzuführen, welche diese Staaten begangen, sondern darauf, daß im neunzehnten Jahrhundert die Kolonialpolitik nothwendig zu Mißerfolgen führen muß. Und darum hält es die freisinnige Partei für ihre Pflicht, in Presse und Parlament mit allem Nachdruck vor einer Kolonialpolitik zu warnen. Und die Geltendmachung ihrer Ueberzeugung wird ihr mit Verdächtigungen ihres Charakters vergolten. Sie ist reichsfeindlich, sie konspirirt mit dem Auslande. In Angriffen dieser Art ist der Reichskanzler bis über die Grenzen dessen gegangen, was man bisher für möglich gehalten hat, und weder der Zustand unserer Preßfreiheit noch derjenige unserer Redefreiheit gestatten eine wirksame Abwehr. Die Schätze, welche in Angra Pequena verborgen liegen, sind für unser Auge ebenso wenig zu erkennen, wie die Kleider jenes Königs in Andersens Märchen. Da aber die Kleider jenes Königs nur für verworfene Menschen unsichtbar waren, so bedarf auch unsere Verworfenheit keines Beweises.

Man wirft der freisinnigen Partei vor, daß sie sich gegen eine populäre Sache zur Wehr setze, indem sie die Kolonialpolitik bekämpfe. Wie weit die Kolonialpolitik populär ist und wie weit nicht, darüber sind die Akten noch nicht geschlossen, aber es kommt Nichts darauf an. In keinem Lande gibt es eine Partei, die sich so wenig um die aura popularis kümmert, wie die deutsch-freisinnige Partei. Sie folgt nur ihren Grundsätzen. Will man uns daraus einen Vorwurf machen, so werden wir ihn willig tragen, aber man soll uns dann mit dem völlig entgegengesetzten Vorwurf verschonen, daß wir Demagogie treiben, denn für den Demagogen ist die Rücksicht auf das, was populär ist, allein maßgebend. Weder die Strömungen in der Masse, noch die Vorwürfe von Seiten der Hochgestellten werden uns hindern, alle Anstrengungen an die Bekämpfung der Kolonialpolitik zu setzen, denn alles politische Leben würde für uns keinen Sinn haben, wenn wir es unterlassen wollten, gegen Pläne, die wir in diesem Maße für verderblich halten, Alles einzusetzen, was wir an Gründen und an Einfluß besitzen.

Wie schnell in den Kreisen der Regierung selbst die Ansichten über das wechseln, was man für nützlich hält, dafür legen die Verhandlungen über die gewerblichen Schiedsgerichte ein Zeugniß ab. Einst hatte die Regierung den Plan derselben kräftig gefördert; dann, durch geringe Hindernisse abgeschreckt, ließ sie denselben fallen und erklärt ihn heute für wenig belangreich. Ohne sich irgend einer Ueberschätzung dieser Einrichtung hinzugeben, darf man doch behaupten, daß sie große Vortheile dort gestiftet hat, wo sie sich bereits eingebürgert konnte. Es ist eine Reform, die sich bewährt hat und nur eine einseitige Ueberschätzung des Kassenwesens kann jetzt dazu verleiten, gering von ihr zu denken. Die Altersversicherung ist jetzt das Lieblingsprojekt und gegen diese soll alles Andere zurücktreten. Die Kommissionsverhandlungen über dieses Projekt beweisen inzwischen, wie schwere Bedenken gegen dasselbe vorliegen und wie dasselbe nur darum zu Stande kommen kann, damit Etwas zu Stande komme.

Wir stehen in der dritten Session des Reichstages, und noch immer ist das Wahlprüfungsgeschäft nicht beendigt. Der Bericht über die Waldenburger Wahl wurde der Wahlprüfungskommission zurückgegeben, damit sie ihn vervollständige; das Haus hat ihr das Zeugniß ausgestellt, daß sie einen völlig ungenügenden Bericht geliefert habe. Derjenige, welcher dieses Zeugniß in Anregung brachte, war kein geringerer, als Herr von Bennigsen. Tags zuvor war aber in Abwesenheit des Herrn von Bennigsen auf einen ebenso ungenügenden Bericht hin die Wahl in Leipzig-Land trotz aller gegen dieselbe erhobenen Bedenken ohne Beweisaufnahme für gültig erachtet worden. Die Kommission hatte im Laufe der letzten Jahre eine Praxis eingeführt, wie sie nach dem gemeinrechtlichen Prozeß bei Schädensklagen bestand. Es war niemals möglich, ein Urtheil des Gerichts zu erlangen, weil die Behauptung noch immer nicht „substantiirt" genug war. Es galt für die erhabene Aufgabe des Richters, das nicht zu begreifen, was der schlichte Menschenverstand ohne Mühe begreift. „Ich glaube nicht an Wahlbeeinflussungen", hatte ein Mitglied der Kommission gesagt; deutlicher ausgedrückt würde das heißen: „Ich werde niemals zugestehen, daß eine Wahlbeeinflussung hinreichend substantiirt ist". Unter dem Schutze einer solchen richterlichen Praxis konnten die Wahlbeeinflussungen munter in das Kraut schießen. Herrn von Bennigsen gebührt Dank dafür, daß er an dieser Praxis endlich Anstoß genommen hat.

Die preußische Landtagssession, welche im Laufe der Woche begonnen hat, verspricht eine sehr bedeutsame zu werden. Die Regierung sitzt so tief im Gelde, wie dies seit langen Jahren nicht der Fall war, und hat die Macht vorzuschreiben, wie dieses Geld verwendet werden soll. Sie möchte es sich zum Verdienst anrechnen, daß sie über das Geld so reichlich zu verfügen hat, aber die Steuerzahler sind es, die es aufgebracht haben. Nichts deutet sicherer auf einen ungesunden Zustand der Finanzen, als wenn Zeiten des Mangels und des Ueberflusses so jäh abwechseln, wie dies bei uns binnen drei Jahren der Fall war. Und wo der jetzige Ueberfluß bleiben wird, wenn das Reich seine eigenen neuen Bedürfnisse anmeldet, werden wir mit Schrecken erfahren.

Proteus.

Das Nachspiel der Geffcken'schen Untersuchung.

Ein Immediatbericht des Reichskanzlers ging dem Geffcken'schen Verfahren voraus und mit einem Immediatbericht soll es ausklingen.

Der Reichskanzler unterwirft sich dem Urtheil der Regierungen und der Reichsangehörigen, denen „ein eigenes Urtheil über das Verhalten der Reichs-Justizverwaltung in der Untersuchungssache ermöglicht werden soll". Die Reichs-Justizverwaltung begreift das Reichsgericht nicht in sich, sie wird durch den Ober-Reichsanwalt dargestellt und hat ihre Spitze in dem Reichskanzler selbst, wie jede Reichsbehörde. Der Kanzler, welcher sich auf die von ihm veröffentlichte Thätigkeit der Verwaltung den Ergebnissen des Gerichtsbeschlusses gegenüber beruft, muß gegen sich gelten lassen, daß jene Thätigkeit in seinem Sinne erfolgt ist, was übrigens ohnehin kaum Jemand bezweifeln

wird. Das herausgefarderte Urtheil über die Justizverwaltung ist also ein Urtheil über den Reichskanzler selbst.

Berufen zu dem Urtheil sind nicht die Regierungen allein, sondern die Reichsangehörigen überhaupt. Freilich sind die sogenannten „Reichsfeinde" anscheinend nicht mit gemeint, denn der Bericht spricht weiter von allen denen, „welche ein berechtigtes Interesse daran haben, daß das Verhalten der Reichs-Justizbehörde sich überall als ein gerechtes und sachgemäßes erweise". Aber einerseits zeigt das gewählte ungewöhnliche Mittel, daß selbst in den enger gezogenen Kreisen der Reichsangehörigen, ja selbst in Kreisen der Regierungen Zweifel hervorgetreten sein müssen, zu deren Beseitigung es eines kräftigen Mittels bedarf; andererseits ist es bisher nicht möglich gewesen, die „Reichsfeinde" dergestalt bestimmt begriffsmäßig zu bezeichnen, daß ihre Ausschließung aus dem Kreise der Reichsangehörigen sich mit Sicherheit durchführen ließe. Sie werden also an der „öffentlichen Meinung der Reichsangehörigen" ihren vollen Antheil haben.

Daß der Reichskanzler sich dieser öffentlichen Meinung unterwirft, während man allgemein glaubt, daß die öffentliche Meinung ihm unterworfen sei, ist eine beachtenswerthe Thatsache. Der Versuch, an dem es nicht fehlen wird, zwischen einer berechtigten und unberechtigten, richtigen und unrichtigen öffentlichen Meinung zu unterscheiden, und nur diejenige für berechtigt und richtig zu erklären, welche mit der des Reichskanzlers übereinstimmt, kann gerade im vorliegenden Falle wenig nützen. Denn gerade im Geffcken'schen Prozesse ist vom Gericht die unanfechtbare, für alle von der eigenen Ueberzeugung Unabhängigen beklagenswerthe Thatsache festgestellt, daß eine andere Ansicht als die vom Reichskanzler gebilligte, wenigstens in einem Punkte vom Gericht für die rechte erklärt ist.

Der Reichskanzler **vertheidigt** sich vor der öffentlichen Meinung. Es ist angezeigt, die Vertheidigung mit derselben Unbefangenheit zu prüfen, mit der die Anklage des Reichskanzlers gegen Geffcken geprüft worden ist; um so angezeigter, als wir dieser Vertheidigung die Kenntniß der Anklageschrift verdanken, deren Veröffentlichung, von einem Andern, und ohne Allerhöchste Genehmigung vorgenommen, dem Veröffentlicher leicht eine neue Anklage wegen Landesverraths hätte zuziehen können.

Verglichen mit dem bereits bekannten Beschlusse des Reichsgerichts ergibt die Anklage zunächst, daß das Gericht, soweit es den objektiven Thatbestand des Landesverraths dahingestellt sein läßt, darunter die **ganze** Erzählung der Anklage begriffen und keine Aussonderung vorgenommen hat, da die im Beschluß hervorgehobenen Stellen der Anklageschrift den gesammten objektiven Thatbestand begreifen. Aus dieser Thatsache scheint der Bericht des Reichskanzlers hauptsächlich seine Rechtfertigung zu schöpfen. Allein kein Kenner gerichtlicher Entscheidungsgründe kann diese Ansicht theilen. Wenn **ein** Grund die Entscheidung in einem bestimmten Sinne rechtfertigt, so bedarf es an und für sich der Prüfung anderer, zu demselben Ergebniß führender, Gründe überhaupt nicht. Das Reichsgericht hätte die Frage, ob rücksichtlich des objektiven Thatbestandes genügender **Verdacht** vorliegt, völlig dahingestellt lassen können. Es würde das bei einer endgültigen Entscheidung über die Schuld selbst voraussichtlich gethan haben. Wenn nun gleichwohl das Vorhandensein genügenden Verdachts ausdrücklich festgestellt ist, ja liegt darin allerdings ein Zugeständniß gegen die Anklage. Aber dies Zugeständniß geht doch nur dahin, daß der Anklagesenat die Entscheidung über den objektiven Thatbestand nicht selbst annahm, sondern sie, wenn es nöthig wäre, dem Urtheilssenat überlassen würde. Die Sache, die bei dem subjektiven Thatbestand zweifellos erschien, konnte bei dem objektiven immerhin noch zu Zweifeln Veranlassung geben. Und diese Zweifel beruhen auf dem Gutachten der „noch zu benennenden Beamten des Auswärtigen Amtes", d. h. auf dem Gutachten des Reichskanzlers selbst. Der Reichskanzler hat den Erfolg gehabt, daß der Anklagesenat sein Gutachten über den objektiven Thatbestand für hervorragend genug erachtete, um darüber nicht ohne mündliche Verhandlung abzurtheilen; der Reichskanzler ist in diesem Punkt nicht a limine abgewiesen. Das ist ein Erfolg des Reichskanzlers, aber ein recht bescheidener, und man darf sich über den Kanzler freuen, der sich dieses bescheidenen Erfolges seinerseits freut und ihn durch den Staatsanzeiger zu seiner Rechtfertigung der Welt verkündet. Früher war Fürst Bismarck an größere Erfolge gewöhnt.

Aber selbst der bescheidene Erfolg wird mehr als aufgewogen durch den unbestreitbaren Mißerfolg, welchen der Kanzler gleichzeitig genöthigt ist, der Welt zu verkünden.

Die Thatsachen, aus denen das Bewußtsein Geffcken's von der Staatsgefährlichkeit seiner Handlungen gefolgert werden soll, sind in der Anklageschrift mit großer Sorgfalt zusammen getragen. Niemand wird bei Lesung derselben dem Ober-Reichsanwalt oder gar dem Untersuchungsrichter den Vorwurf mangelnder Sorgfalt machen. Auch läßt sich annehmen, daß beide der Unterstützung des „Auswärtigen Amtes" nicht entbehrt haben werden. Und diese mühsame und zeitraubende Arbeit, auf deren Beendigung Geffcken 99 Tage lang warten mußte, hat das Reichsgericht mit den Worten abgethan:

> „Daß jedoch für die Annahme des Bewußtseins des beschuldigten Geffcken, daß der fragliche Artikel Nachrichten der bezeichneten Art enthalte, genügende Gründe nicht vorhanden sind."

Kürzer kann die Begründung in einer so wichtigen Sache nicht gefaßt werden. Aber eben in der Kürze liegt das vernichtende Urtheil. Nicht den zusammengetragenen zahlreichen Thatsachen gegenüber, ja nicht einmal gegenüber der gewaltigen Person desjenigen, von dem alle Welt wußte, daß er hinter der Anklage stand, hielt das Reichsgericht für erforderlich, auf eine Werthschätzung der Verdachtsgründe im Einzelnen einzugehen.

Und dennoch sind diese Gründe, wenn auch nicht für die Vertheidigung von Geffcken, so doch für die jetzt in Frage kommende Vertheidigung des Reichskanzlers in mancher Beziehung von bezeichnender Bedeutung. Geffcken war danach ein Mann, welcher, obwohl konservativ, dennoch im Jahre 1880 das Verhalten des Centrums und der Fortschrittspartei gerühmt hat. Er hat sich nicht gescheut, von einer „Versumpfung unter der Fuchtel und Korruption des Bismarckschen Regiments" zu sprechen, hat mit Baggenbach Briefe gewechselt, „die für sich selbst sprechen", aber leider nicht mitgetheilt sind, und hat sogar in einer Abendgesellschaft, in welcher alle, wie es sich gebührt, den Fürsten Bismarck lobten und seine Verdienste anerkannten, in höchst erregter Weise sich über angebliche Mängel im Charakter des Fürsten geäußert, insbesondere was Freundlichkeit und Barmherzigkeit betreffe.

Schon diese Thatsachen, zu denen noch viele andere kommen, fallen beweisen, daß der Beschuldigte kein Freund des Reichskanzlers gewesen ist. Daran ändert die Thatsache nichts, daß, wie festgestellt worden, der Erlaß des Kaisers Friedrich an den Kanzler und der Aufruf des Kaisers an sein Volk den Beschuldigten **zum litterarischen Konzipienten — selbstverständlich nicht zum gedanklichen Urheber** — haben. Jeder treu an der Ueberzeugung des Reichskanzlers — in Ermangelung der eigenen — Festhaltende wird daraus entnehmen, daß Geffcken ein „Reichsfeind" ist. Denn die naive, auch in der Anklageschrift wiederkehrende Anschauung, daß das Wohl des Reichs und das des Reichskanzlers ein und dasselbe und ein Gegner des Reichskanzlers ein „Reichsfeind" sei, muß immer mehr Gemeingut aller „nationalen" Deutschen werden.

Bis zum Reichsgericht scheint sie noch nicht durchgedrungen. Das Gericht, welches dem staatskundigen Kanzler soweit gefolgt ist, um auf Grund seiner staatsrechtlichen Darlegungen einen Verdacht als vorhanden anzunehmen, hat, was **Seelenkunde** betrifft, einen eigenen, abweichenden Weg eingeschlagen. Und dieser Weg hat noch den Vortheil, die **letzte** Entscheidung auch über die staatsrechtlichen Ausführungen des Reichskanzlers zu vermeiden. Es ist nicht unmöglich, daß diese letzte Entscheidung auch

auf staatsrechtlichem Gebiet dem Kanzler eine Niederlage bereitet haben würde.

Das Urtheil der öffentlichen Meinung ist gefordert; versuchen wir dasselbe bilden zu helfen.

Die Anklage bringt in dieser Beziehung nichts, was nicht aus dem ersten Immediatbericht schon bekannt gewesen wäre. Sie läßt sogar einzelnes, z. B. die Bemerkung über die verminderte Schönheit des Königs von Bayern fort, und scheint anzuerkennen, daß weder diese Verminderung, noch ihre Erwähnung das Deutsche Reich mit Gefahr bedrohe. Andererseits muß die Anklage — und das ist ihr wesentlichstes Verdienst — anerkennen, daß die Auszüge aus dem Tagebuche Kaiser Friedrichs jedenfalls echt sind.

Damit ist also zunächst wiederum ein verhängnißvoller Irrthum des Reichskanzlers festgestellt. Alle die Gründe, aus denen er die Unechtheit des Tagebuchs herleitet, sind unrichtig. Der Reichskanzler kann auch nicht von sich ablehnen, daß er in der Lage war, die Echtheit der Auszüge festzustellen, bevor er sich herbeiließ, die Unechtheit öffentlich zu behaupten. Nur die Eile der damaligen Veröffentlichung kann die unterbliebene Feststellung erklären, aber nicht rechtfertigen.

Nun kann und soll an und für sich nicht bezweifelt werden, daß die unzeitige Veröffentlichung der Ansichten und Pläne eines Fürsten in der Stellung des nachherigen Kaisers Friedrich schädlich und verhängnißvoll sein kann, auch dann, wenn diese Ansichten die edelsten und diese Pläne die segenbringendsten waren. Aber man darf nicht vergessen, daß die Veröffentlichung nach dem Tode des Kaisers geschehen ist. Konnte vorher das unzeitige Bekanntwerden gerade die Verwirklichung seiner Absichten vereiteln, so war nun seit der Veröffentlichung diese Möglichkeit ausgeschlossen. Es ist offenes Geheimniß, daß, sowie die Staatskunst des Kaisers Friedrich andere Wege ging, als die seines Vaters, so auch gegenwärtig andere Wege der Staatskunst eingeschlagen werden, als die des Kaisers Friedrich waren. Die „Gefahr" — wenn es eine solche war — der augenblicklichen Verwirklichung der Pläne des Kaisers Friedrich liegt nicht mehr vor. Und wenn seine Ansichten über die wünschenswerthe Verfassung des Deutschen Reichs der gegenwärtig bestehenden nicht ganz entsprachen, so ist sicher, daß diese Ansichten von vielen getheilt werden, daß sie vielleicht auch einmal der Verwirklichung entgegen gehen; es ist aber nicht angezeigt, daß die einzelnen deutschen Staaten aus den Ansichten des verstorbenen Kaisers Befürchtungen über die Handlungen des gegenwärtigen Kaisers herleiten. Die angebliche „Befürchtung" der Kleinstaaten, daß solche Ansichten einmal geltend gemacht werden könnten, ist auch ohne das Tagebuch Kaiser Friedrichs aus der Natur der Dinge begründet.

Auch läßt sich nicht anerkennen, daß eine etwaige Mißstimmung deutscher Höfe sofort eine Gefahr für das Deutsche Reich begründet. Diejenigen fremden Staaten, die auf solche Mißstimmung rechnen wollten, würden sich verrechnen. Die Bedeutung des § 92 des Strafgesetzbuches besteht nicht darin, jede Unbehaglichkeit und Unbequemlichkeit vom Deutschen Reiche, oder dessen von dem jeweilig im Amte befindlichen Reichskanzler abzuhalten, sondern darin, das Reich vor wirklich ernsten Gefahren zu schützen. Nicht jede Unannehmlichkeit, die einer deutschen oder fremden Regierung gesagt wird, ist Landesverrath. Es wird kaum einen Deutschen geben, der soviel Unannehmlichkeiten Anderen bereits gesagt hätte, als der Reichskanzler selbst. Und doch gilt er gerade deswegen bei Vielen für ein Hort der deutschen Staatskunst.

Alle die übrigen zu II—VI der Anklageschrift hervorgehobenen Stellen werden nur deshalb als reichsgefährlich bezeichnet, weil sie Empfindlichkeit und Uebelwollen bei anderen Staaten erzeugen könnten. Ob das der Fall, mögen Diplomaten entscheiden. Jedenfalls ist Empfindlichkeit und Uebelwollen noch keine Gefahr für das Deutsche Reich. Wäre das, so würde das Reich im höchsten Grade gefährdet sein. Die bekannte Morier'sche Angelegenheit hat in England kein Wohlwollen für Deutschland hervorgerufen; ebenowenig in Italien die Ausweisung harmloser italienischer Journalisten aus Deutschland. Und doch muß beides zum Heile Deutschlands gereichen, sonst würde es nicht unter dem Reichskanzler geschehen sein. Den Zustand kann das Reichsgericht nicht eintreten lassen, daß es dieselbe Wirkung, vom Fürstem Bismarck oder mit seiner Zulassung hervorgebracht, für segensreich, im anderen Falle aber für Landesverrath erklärt.

A. Munckel.

Athenisches.

(Schluß.)

Ein paar Schritte, und das Bild ist verändert. Elegante Damen und Herren fahren an uns vorüber zum Piräus-Bahnhof. Sie wollen in Phaleron (aus dem alten Hafen ist ein ganz modernes Seebad geworden) am Meeresstrande sich erfrischen und amüsiren, klatschen und coquettiren, kurz alles das thun, was feine Leute auch bei uns an solchen Stätten zu thun pflegen. Es ist gut, daß die Wagen in Athen schnell fahren; denn der altmodische Zustand dieses Stadtviertels kann so civilisirten Leuten natürlich nicht gefallen; das sieht alles so kleinstädtisch aus, daß man am liebsten die Augen schließen möchte, bis man vorüber ist. Aber freilich der Freund volksthümlichen Lebens sieht jene auch nicht gern hier; sie passen nicht in das Bild hinein und stören den Eindruck. Gerade in diesen Grenzstraßen macht sich der unharmonische Charakter der griechischen Hauptstadt am schroffsten bemerkbar. Gewiß gibt es in jeder großen Stadt Gegenden von der verschiedensten Erscheinung und Leute von der verschiedensten Gesittung; aber wenn es sich sonst nur um einen höheren oder geringeren Grad derselben Kultur handelt, so prallen hier zwei eigentlich entgegengesetzte Kulturen aufeinander, und in dem Dilemma kann man keiner von beiden recht froh werden.

Was modern an Athen ist, zeigt nur allzudeutlich, daß es nicht auf diesem Boden gewachsen, sondern künstlich hierher verpflanzt ist; zu unvermittelt steht es neben dem andern. Vielleicht trug das wieder befreite Land auch in sich selbst den Keim und die Kraft zu einer eigenen neuen Kultur: und es wäre bei langsamer Entwicklung solcher Kräfte gewiß ein organischeres Gebilde entstanden, als wir es jetzt vor uns sehen. Aber wenn sich das griechische Volk mit solchen theoretischen Erörterungen abgegeben hätte, so wäre es von der überlegenen Kultur der anderen bald wieder erdrückt worden. Darum wird man keinen Vorwurf daraus ableiten können, daß die Griechen alle Errungenschaften der Civilisation ohne Wahl in ihren jungen Staat verpflanzten, obwohl vieles für ihre Verhältnisse überhaupt nicht paßte und der kaum gelockerte, spröde Boden für so schwere Saat nicht geeignet war. Nun haben sie freilich viel nachzuholen, um in die neue Civilisation hineinzuwachsen. Doch wenn man sieht, wieviel in diesen 60 Jahren unter den ungünstigsten Bedingungen schon geleistet worden ist, so kann man an der Erreichung jenes Zieles nicht zweifeln; daß der Rest der alten Kultur auf diesem Wege weichen und endlich verschwinden muß, ist natürlich unvermeidlich. Vorläufig fehlt aber noch viel an diesem wie an jenem. Und da nicht jeder in jedem Augenblick zu historisch-politischen Betrachtungen geneigt ist, ja sind die abfälligen Urtheile über Athen und die Griechen — hier ist die Verallgemeinerung wohl gestattet — schon begreiflich.

Wir biegen in die Hermesstraße ein und gehen an der uralten Kapnikaräa-Kirche vorüber nach Osten. In den großen Kaufläden hier findet auch der verwöhnteste Europäer alles, was er an Komfort begehrt. Theuer muß er es allerdings bezahlen, denn fast alle diese Waaren sind aus dem Auslande eingeführt. Die einheimische Industrie ist sehr unbedeutend; das merkt schon jeder, der gern ein paar nationale Artikel zum Andenken nach der Heimath mitnehmen möchte;

er sieht in den Schaufenstern viele schöne Dinge, aber er weiß, daß sie theils aus dem Orient stammen, theils aus England, Frankreich oder Oesterreich (Deutschland ist wenig vertreten). Es bleibt ihm nur geringe Auswahl übrig. — Nach Durchschreitung dieser Hauptgeschäftsstraße gelangen wir auf den Syntagma- (Verfassungs-) Platz. Wir sind im modernen Theil der Hauptstadt. Da promenirt bei den Klängen der Militärmusik Jung-Athen (so weit es weiblich und ledig ist, nicht ohne Aufsicht); die Pferdeeisenbahn entführt die einen und bringt andere heran; oben vor dem königlichen Schloß ertönt das Signal des Dampftramway. Ganz großstädtisch ist das Leben hier und in der angrenzenden Stadionstraße, welche diesen Platz mit dem anderen Mittelpunkt der Neustadt, dem Omónia- (Ὁμόνοια, Eintrachts-) Platz verbindet. In den Nachmittagsstunden, zwischen 5 und 7 Uhr, entwickelt sich hier ein bewegtes Treiben, welches sich mit dem der elegantesten und verkehrsreichsten Straßen Berlins wohl messen kann.

Nach Sonnenuntergang konzentrirt sich das Leben von Neu-Athen — wenigstens war es im letzten Sommer so — auf dem bereits erwähnten Omóniaplatz. Wenn die Laternen angezündet sind oder der volle Mond sein Licht über die Straßen ergießt — hier scheint er so hell, daß man mit besserem Recht das Lampenlicht spart als bei uns in den kleinen Städten —, strömt alles aus den Häusern, um sich von der Hitze des Tages zu erholen, und die halbe Stadt eilt jener Gegend zu. Auf der Nordseite des Platzes stehen die Tische vor den Cafés bis nahe an die baumumgebene Mitte; kaum bahnen die Wagen sich ihren Weg durch die dichte Menge, und unaufhörlich ertönt das warnende embrós (ἐμπρός = vorwärts) der Kutscher. Es ist schwer, einen Platz zu finden, so groß ist die Zahl der Gäste; doch endlich wird ein Tisch frei, und unsere Gesellschaft läßt sich daran nieder. Der eine bestellt süßen, der andere bitteren Kaffee, dieser Eis, jener Limonade; mancher auch gar nichts. Hier belästigt dich kein befrackter Kellner, der zudringlich deinen Konsum kontrolirt; hier darfst du stundenlang bei deiner längst geleerten Tasse sitzen, und wirst doch höflich behandelt, ohne daß man ein Trinkgeld von dir erwartet; und gibst du eins, so wird es mit Anstand angenommen. Es wäre erfreulich, wenn das so bliebe. — Wir haben einen günstigen Platz und können bequem unsere Beobachtungen machen. Das ist ein ganz anderes Bild als bei dem Nachmittagsbesuch in der Altstadt. Nicht nur der Ort, die Stunde, die Menge der Gäste macht den Unterschied, sondern das Wesentliche ist die Zusammensetzung des Publikums. Denn den hemdärmeligen Schuster und den pumphosigen Haldtürken suchst du hier vergebens; nur ein vereinzelter Fustanellaträger befremdet in dieser civilisirten Umgebung. Hier ist alles modern; und wenn es dir bei den Männern nicht auffällt, so sieh dir die Frauen an. Denn selbst das hat der Nachahmungstrieb zu Wege gebracht, daß der ganzen griechischen Lebensanschauung zuwider das weibliche Geschlecht sogar schon in den Cafés erscheint; in dem gut nationalen Kreise, den wir früher kennen gelernt haben, wäre daran nicht zu denken gewesen. Die Kleidung der Damen ist natürlich europäisch; wer möchte hier anders erscheinen? Seht ihr die verlegenen Blicke, mit denen jene überaus moderne junge Dame den rothen Fes der ländlichen Tante streift? Solcher Besuch von außerhalb ist zuweilen etwas unbequem. — Ein anderes neues Element lernen wir hier in den Offizieren kennen, im Allgemeinen ein liebenswürdiges Völkchen. Von Exklusivität ist bei den griechischen Offizieren nicht die Rede; sie fühlen sich durchaus als Bürger und dünken sich um nichts besser als andere Leute; auch werden sie von niemandem verwöhnt, und selbst bei den Damen scheint „zweierlei Tuch" keine besondere Rolle zu spielen. Natürlich gibt es auch hier einige säbelklirrende „Löwen", aber die meisten bewegen sich mit bescheidenem Anstand. Dieser bürgerliche Sinn erklärt sich aus der verschiedenen Zusammensetzung des Offizierkorps. Ein Theil kommt aus der Kadettenschule (Evélpides, die Hoffnungsvollen, heißen sie hier), ein anderer aus der Unteroffizierschule; und außerdem sind noch ziemlich viele alte Offiziere im Heere, welche von der Pike auf gedient haben. Die Kameraden entstammen also sehr verschiedenen Gesellschaftskreisen — einen Adel gibt es in Griechenland überhaupt nicht —, und die Anschauungen, welche sie mitbringen, schützen sie vor einseitiger Abschließung; hier erstickt die Uniform nicht die Erinnerung an die Herkunft. — Neben uns lassen ein paar italienische Musikanten ihre Weisen erschallen; und nachdem das erste Musikstück verklungen ist, singen zwei kleine Mädchen mit schreienden Stimmen ein Volkslied ihrer Heimath; dann geht die eine mit einem Teller umher und sammelt die Scheidemünzen ein. Das wiederholt sich mehrmals an jedem Abend; es gibt mehrere solche Gesellschaften in Athen, welche bis in die späte Nacht hinein von Café zu Café ziehen und ihr musikalisches Gewerbe ausüben. Sie bereiten keinen großen Genuß, aber man gewöhnt sich bald daran und vermißt sie am Ende. Wenn die Musik verstummt, ist es wieder sehr ruhig um uns. Denn obwohl die einschläfernde Gewalt der Hitze hier nicht mitwirkt, ist von lebhafter Unterhaltung nicht viel mehr zu bemerken als am Nachmittag; selbst die Damen sind nicht so geschwätzig, wie — man es ihnen anderwärts nachsagt. Mancher wird die Griechen um ihr orientalisches Phlegma beneiden und sich wünschen, wie sie jede Aufregung durch das vielbeliebte dhem birási (δὲν πειράζει, es thut nichts) von sich fern halten zu können. Aber wenn du glaubst, daß Nirwana in diesen Seelen herrscht, so irrst du; im Innern wohnen die südlichen Leidenschaften, und wenn eine wunde Stelle berührt wird, so kommt das Fieber im heftigsten Streite zum Ausbruch. In unserer Nähe wird ein politisches Gespräch geführt; ein eben hinzutretender Gast bringt eine Neuigkeit, und bald befindet sich die ganze Gesellschaft in solcher Aufregung, daß dem Fremden angst und bange werden kann. Natürlich handelt es sich um den „kranken Mann".

Die orientalische Frage wird in den Kaffeehäusern Athens an jedem Abend ebenso oft gelöst, wie in unseren Bierhäusern die soziale Frage; aber während die Ansichten bei uns unendlich weit auseinandergehen, kommen hier alle zu demselben Resultat: Uns Griechen gebührt die türkische Erbschaft. — Selten konnte man die Gedanken und Hoffnungen des griechischen Volkes so gut beobachten, als da die Verlobung des Kronprinzen Konstantin mit der Schwester des deutschen Kaisers bekannt gemacht wurde. Zwar die Organe der amtlichen Kreise drückten nur ganz vernünftig ihre Freude darüber aus, daß Griechenland dadurch einen neuen Rückhalt bekäme, daß darin ein Vertrauen in die Festigkeit seiner Zustände ausgedrückt wäre u. s. w. Aber die öffentliche Meinung äußerte sich anders und deutlicher. Durch ein Versehen war in der ersten Meldung die Prinzessin Victoria als die Braut des Kronprinzen bezeichnet worden. „Ein gutes Omen, er dringt uns den Sieg", sagte ein witziger Mann. Bald kam die Berichtigung, daß die Prinzessin Sophie die Verlobte sei. „Besser noch, gewiß, er gibt uns die Hagia Sophia." Darum dreht sich das Hoffen und Wünschen. Nach der Konstantinopelstadt sind die Blicke des Volkes gerichtet; sie ist für die Griechen die Stadt schlechthin (man sagt und schreibt oft Polis für Konstantinupolis) wie einst Rom für sein Volk die urbs war; sie soll der neue Konstantinos, der erste im Lande geborene König der Hellenen, zu seiner Hauptstadt machen. Von Janina (Epirus) und Kreta nur sprechen die ernsteren Politiker, an Saloniki und ganz Makedonien denken auch sie im Stillen, aber der Traum aller ist die heilige Stadt am goldenen Horn. Begreiflich, daß bei solchen Gesinnungen die Verbindung mit dem mächtigen Deutschen Reiche den hohen Wünschen neue Nahrung gab. Wohl mancher sieht im Geiste schon ein preußisches Heer vor den Thoren von Konstantinopel; aber man gibt zu, daß das noch ein wenig Zeit hat, und vorläufig ist der praktische Mann schon zufrieden, wenn in Folge der Verlobung die griechischen Papiere an der Berliner Börse eingeführt werden und dadurch die Kurse steigen. — Es ist tragisch und verhängnißvoll, daß das türkische Volk so elend dahinsiecht; es hätte für sich selbst ein besseres Schicksal verdient, und zugleich wäre eine starke Türkei der beste Hort des Friedens auf der Balkanhalbinsel.

Aber die Versuche, diesem Staate neues Leben zu verleihen, scheinen vergeblich zu sein; und so dürfen die Griechen immerhin ihre Vorbereitungen treffen. Ihre stärksten Bundesgenossen haben sie im Innern des türkischen Reiches selbst. Da hat sich in allen Städten der griechische Kaufmann fest eingenistet, und durch seinen Reichthum und seine geistige Ueberlegenheit bildet das fest zusammenhaltende griechische Element allenthalben den einflußreichsten Theil der Bevölkerung. In den Kirchen, Schulen und Vereinen wird die Zusammengehörigkeit mit dem griechischen Königreich gepflegt; alles drängt auf den Anschluß hin. Bis dieses Ziel erreicht ist, hält man sich nicht mit bloßen Deklamationen auf, sondern var allen reichen Griechen des Auslandes wissen die der Türkei dem Mutterlande in wahrhaft großartiger Weise ihre Anhänglichkeit durch die That zu zeigen; die Spenden dieser Omojenis (ὁμογενεῖς = Stammgenossen) für wohlthätige, wissenschaftliche und ähnliche Zwecke belaufen sich auf viele Millianen. Die glänzendsten Bauten und die ausgezeichnetsten Institute in Athen sind Zeugen dieses erfreulichen Gemeinsinns; einige dieser humanen Stiftungen, z. B. die Waisenhäuser Athens, könnten den unsrigen zum Muster dienen. Die Griechen im Königreiche vergelten diese Opferwilligkeit und befördern jenes Streben durch Verbreitung griechischer Bildung in den türkischen Ländern. Es besteht in Athen eine ganze Reihe von Vereinen mit Erziehungszwecken, deren Thätigkeit zum großen Theil den Griechen in der Türkei gilt; namentlich werden viele Schulen in kleineren und ärmeren Gemeinden von hier aus unterstützt. Auch die Universität van Athen spielt ihre Rolle in dieser nationalen Arbeit; hier holen sich die jungen Griechen aus der Türkei nicht nur die wissenschaftlichen Kenntnisse, sondern auch die politischen Anschauungen, die sie dann in der Heimath weiter verbreiten In Griechenland selbst wirken jene Vereine namentlich für die Fortbildung in segensreicher Weise; um den eigentlichen Unterricht brauchen sie sich nicht zu kümmern. Das öffentliche Schulwesen wird von der Regierung mit großer Aufmerksamkeit und gutem Erfolge gepflegt; die Früchte werden nicht ausbleiben. Für den Volksschulunterricht sind preußische Vorschriften zu Grunde gelegt; vielleicht geschieht darin etwas zu viel, denn ein täglicher Unterricht von 6 Stunden ist in diesem heißen Klima recht hart. Ich hatte einmal das Vergnügen, einer öffentlichen Prüfung in einer Mädchenschule beizuwohnen; das war fast ganz wie zu Hause. Nur der Frack des Lehrers fehlte, das ganze Kollegium bestand aus Damen, und selbst die Stelle des gestrengen Herrn Rektors vertrat die freundlichste Schulvorsteherin. Auch die würdige Schulkommission und die liebenden Mütter und Tanten fehlten nicht; die weißen Schürzen und die rothen Wangen der niedlichen Kleinen glänzten wie bei uns; und das Frage- und Antwortspiel verlief in der wohlbekannten Weise. Gesang spielte eine erfreulich große Rolle in dem Programm; mit frohem Erstaunen hörte ich hier im fernen Süden die alten, vertrauten Melodien von „Der Mai ist gekommen", „Weißt du, wieviel Sterne stehen" und anderen deutschen Liedern, theils in griechischer Uebersetzung, theils mit neuen Texten; und zum Schluß führten gar die Kleinsten den hübschen Reigen „Das Wandern ist des Müllers Lust" genau in derselben Weise auf, wie man es in unseren Kindergärten alle Tage sehen kann. Vielleicht kommt durch solche Pflege des Gesanges etwas mehr Munterkeit in die aufwachsende Generation; sie wird sie brauchen können. Abgesehen vom Schulwesen ist in Athen nicht viel van deutschem Einfluß zu merken. Die Gelehrten aller Fächer, namentlich Philologen und Mediziner, beschäftigen sich natürlich mit der deutschen Wissenschaft; viele haben sich an unseren Universitäten weiter fortgebildet, so daß in diesen Kreisen auch die Kenntniß der deutschen Sprache fast allgemein ist. Aber im Großen und Ganzen ist die moderne Bildung in Griechenland französisch, und namentlich die französische Sprache ist viel bekannter als irgend eine andere. Was von politischen Sympathien für Frankreich vorhanden zu sein scheint, hat nicht viel zu bedeuten; der Grieche ist viel zu praktisch, als daß er sich im Handeln von irgend welchen sentimentalen Neigungen beeinflussen ließe. Auch die offizielle Dankbarkeit gegen England ist sehr äußerlich. Viel stärker ist das Band, welches Griechenland mit Rußland verbindet; die Religionsgemeinschaft ist bei der schlichten Frömmigkeit der meisten Griechen ein mächtiger Hebel, den man russischerseits geschickt zu benutzen sucht. Auf dem Athos, dem heiligen Berge der Griechen, beschäftigen sich die russischen Mönche unter anderm mit der Herstellung van Heiligenbildern, die dann in Griechenland massenhaft unentgeltlich vertheilt werden; man findet sie auf dem Lande in allen Häusern, wie ich mir von glaubwürdigen Leuten erzählen ließ; und — unter diesen „Heiligenbildern" spielen Porträts der russischen Kaiserfamilie und Darstellungen russischer Siege eine beträchtliche Rolle. Indessen dürfte auch dieses Werben verlarene Liebesmüh' sein, denn die Griechen sind eben die rücksichtslosesten Realpolitiker, die man sich denken kann. Augenblicklich stehen Oesterreich und Deutschland in der Gunst obenan; und der unsinnige Haß gegen Italien, welcher in diesem Sommer wegen der Griechen in Massauah ausgebrochen war und sogar zu Pödelexzessen gegen die italienischen Flattenmannschaften im Piräus führte, dürfte sich unterdessen wahl auch gelegt haben. Aber wer weiß, wie bald sich das wieder ändert, der Chauvinismus ist ja stets underechendar, und dieser ist bei den Griechen noch stärker und nach echter als bei den Franzoien. Wenn ihre Macht so weit reichte wie ihr Ehrgeiz, könnten wir wunderbare Dinge erleben. Wer weiß, in wie vielen Köpfen schon die Varstellung einer neuen Alexandermonarchie spukt; hörte ich doch einmal sogar darauf hinweisen, daß auch Sizilien und Unteritalien einst griechisch gewesen wären . . ., und der das sagte, that es nur halb im Scherz.

Doch kehren wir aus Utopia wieder in unser Café zurück. Die politische Nachbarschaft hat sich mittlerweile beruhigt. Drüben auf dem mittleren Theil des Platzes geht die Jugend spazieren; im Schutz der Dunkelheit findet sich vielleicht Gelegenheit zu einer Annäherung, die die strenge Bewachung sonst verhindert. Die Begriffe van Schicklichkeit, auf denen unter anderm diese ängstliche Beobachtung der Mädchen beruht, weichen van den unserigen stark ab; es ist noch viel türkisches in den Anschauungen. Man glaubt gar nicht, was alles sich hier für ein junges Mädchen nicht schickt. Das geht hinab bis in die unteren Schichten des Volkes: eine gute deutsche Hausfrau sollte es nur einmal acht Tage mit solch einem griechischen Dienstmädchen versuchen, dem die harmlosesten Arbeiten unpassend erscheinen; wie würde sie sich da die verschmähte Anna oder Jette zurückwünschen. — Die schöne Dame dart, welche der Laternenschein so günstig beleuchtet, braucht sich freilich um solche Rücksichten nicht mehr zu kümmern; denn sie ist verheirathet, und für die Frauen gelten in den höheren Ständen jene orientalischen Ansichten nicht mehr; sie ist so modern wie ihr elegantes crèmefarbiges Kleid, ganz nach pariser Muster. Ihr junger Gatte trägt sie auf Händen und läßt ihr stets den Willen; hat sie ihm doch hunderttausend Drachmen in die Ehe gebracht, so daß er unabhängig von seinem eigentlichen Beruf sich der vielgeliebten Politik widmen kann. Ja die Mitgift spielt eine große Rolle, wie denn auch bei den Erörterungen der Presse über die Verlobung des Kronprinzen der Geldpunkt ebenso ernst wie naiv besprochen wurde. . . .

Zwischen 9 und 10 Uhr verändert sich das Bild ein wenig; ein Theil des Publikums entfernt sich, um die Theater aufzusuchen. Die Varstellungen beginnen der großen Hitze wegen erst so spät, dehnen sich dann aber auch oft bis in die tiefe Nacht hinein aus. Ich erinnere mich eines Theaterbesuche am Varabend des Johannisfestes (die griechischen Feiertage beginnen immer am Abend), bei dem das Publikum geduldig bis nach 2 Uhr aushielt, und wie man mir sagte, zogen dann viele vom Theater gleich zu einer ländlichen Panegyris (kirchliches Volksfest); man darf aber darin keine übertriebene Vergnügungssucht sehen, sondern es ist eine ganz harmlose Fröhlichkeit, bei der auch die Mäßigkeit nur selten Schaden leidet. — Theatergenüsse boten im letzten Sommer eine französische Gesellschaft in Phaleron und eine italienische in Athen am Omóniaplatz; letztere wurde später durch eine

griechische Truppe abgelöst. Aber das Gedränge des Volkes war am stärksten in dem Theil der Athenastraße, welcher van dem obengenannten Platze ins Freie führt. Wir folgen dem durch die Tische der Cafés stark verengerten Wege, und die wogende Menge nimmt uns mit fort. Auf jeder Seite ladet eine Art von Café chantant zu seinen zweifelhaften Genüssen ein. Aber noch weiter hinten, fast am Ende der Stadt, winkt wieder ein Musentempel, Theatron Evterpi (Εὐτέρπη) genannt, gewiß die merkwürdigste Bühne Athens. Gemischt wie ihr Publikum ist ihr Programm. Für die galante Herrenwelt sind die Gesangs- und Tanzvorträge bestimmt, welche den mittleren Theil des Programms bilden. Aber das Interessante an dieser Bühne ist die Pantomime am Anfang und die Komödie am Schluß jeder Vorstellung. An jedem Abend strömte eine nach Hunderten zählende Menge aus allen Schichten des Volkes hierher; Gebildete und Ungebildete, Kinder und Erwachsene folgten der Darstellung mit gleicher Spannung. In der Pantomime entsprechen die Darsteller besser unseren Erwartungen von griechischer Lebhaftigkeit, als wir es bei den Unterhaltungen gefunden haben; die ausdrucksvolle Beweglichkeit macht das gesprochene Wort durchaus entbehrlich. Die Stoffe der Pantomimen sind allen möglichen Gebieten entnommen und sehr geschickt für diesen Zweck zurechtgemacht. Von deutschen Gegenständen sah ich einmal — die heilige Genovefa (übrigens eine wohlbekannte Sage in Griechenland, auch von dem Volksbuch fand ich eine neugriechische Bearbeitung); die Leiden der armen Frau wurden mit schrecklicher Natürlichkeit dargestellt. Zu einer Darstellung von Wilhelm Tell kam ich leider zu spät; ich sah nur noch den Schluß, wie der Held nebst Familie in einem Kahne ankam und von dem jubelnden Volke mit Tintenschüssen (!) begrüßt wurde; jedenfalls eine sehr freie Bearbeitung. Im Uebrigen war es mir bei diesen Pantomimen auffallend, daß der Teufel fast immer eine wichtige Rolle spielte; ob das auf einer eigenthümlichen Vorliebe des Volkes beruht oder der besonderen Geschicklichkeit eines Darstellers zu Liebe geschah, weiß ich nicht; jedenfalls mußte das unheimliche Gebahren des Gottseideiuns sensiblen Naturen Beklemmungen verursachen. Ganz andere Wirkung übte natürlich der Schluß der Vorstellungen aus. Diese griechischen Komödien, ohne poetischen Werth und oft geradezu albern wie sie waren, boten dennoch ein großes Interesse darum, weil sie zum guten Theil improvisirt wurden. Der Leiter des Theaters und Hauptdarsteller war zugleich der Verfasser der Possen. Er schien nur ganz allgemein den Gang der Handlung vorzuschreiben, nicht etwa die einzelnen Rollen genau auszuarbeiten, so daß also die Darsteller große Freiheit hatten; und namentlich der „Verfasser" selbst folgte durchaus den Eingebungen des Augenblicks und benutzte mit großer Schlagfertigkeit die Anregungen, welche ihm die häufigen Zwischenrufe des Publikums boten. Der Inhalt der Possen war fast immer sehr dürftig: der listige und doch überlistete Advokat, der unwissende Arzt, der abergläubische Türke, der betrogene Vater, der der griechischen Sprache unkundige Fremde waren die stehenden Figuren. Aufgefallen ist mir, daß der verspottete Pfaffe, der auch hier nicht fehlte, fast immer ein katholischer Geistlicher war oder allenfalls ein griechischer Mönch; der gewöhnliche Pope wurde nie dazu herabgewürdigt, gewiß weil er mit dem Volke in stetem Verkehr tebt und sich wohl in der Tracht, nicht aber in der Gesinnung und Lebensführung von ihm absondert; eine lehrreiche Erscheinung. Der Held aller Stücke war natürlich der Verfasser; er beherrschte sein Publikum vollständig und war seines Lacherfolges stets sicher. Er hatte ein Mittel, das nie seinen Zweck verfehlte: die Prügel; wenn er die lächerlichen Figuren nicht mehr mit seinen derben Witzen verfolgen konnte, schlug er sie jämmerlich, und schallendes Gelächter belohnte ihn; ja zuweilen, wenn er zu lange mit dem Hauen zögerte, mahnte ihn der laute Zuruf der Stammgäste an die sanida (das Brett, womit er die Schläge austheilte). Sehr feinfühlende Leute mögen ja an dergleichen Anstaß nehmen; jedenfalls sind viele Herren und Damen der besten Gesellschaft Athens weniger spröde, denn es fehlten solche nie unter den Gästen dieses Volkstheaters; und wer von den Fremden ihrem Beispiel folgte, wird die neuen Athener — und ein wenig auch die alten — um so besser verstehen gelernt haben. — Wenn die Vorstellung früh zu Ende ist, also etwa um Mitternacht, findet der heimkehrende Theaterbesucher die Cafés noch besetzt; viele Leute sitzen noch an derselben Stelle und bei derselben Tasse, wie wir sie vor drei Stunden verlassen haben. Aber wir halten uns hier nicht lange auf. Wir wallen uns in der immer noch heißen Nacht durch ein kühles Glas Bier erfrischen; in der Patissiastraße, unweit des Platzes, wissen wir ein Lokal, wo man auch gegen den wiedererwachten Hunger nach heimischer Sitte Brot und Käse genießen kann; nur die Butter fehlt, die ist im Sommer theuer und schlecht, und man lernt sie leicht entbehren. Und richtig, da sitzt ja auch eine ganze Gesellschaft von Landsleuten vor der Thür; sie wollen natürlich nur die Hitze des Zimmers und die bösen Stiche der feindlichen kunúpia (Mücken) möglichst lange vermeiden. Die Unterhaltung ist so lebhaft, daß man auch abgesehen von der fremden Sprache die Ausländer erkennt. Der fleißige Tabakshändler, der Tag und Nacht seine Waare herumträgt und sie immer mit denselben Worten anpreist — ich schulde ihm die Kenntniß von sechs griechischen Vokabeln —, setzt hier noch Cigaretten und Streichhölzer ab. Sonderbar nehmen sich neben dem Bier die Wasserpfeifen aus, deren Genuß sich einige in unserer Gesellschaft still und ernst weihen; ich habe unsere Landsleute stets nur am späten Abend Nargileh „trinken" sehen, war das Zufall?

Ich möchte diese Erinnerungen nicht schließen, ohne der Deutschen in Athen besonders zu gedenken; verdankt es ihnen doch jeder Landsmann, der auf längere oder kürzere Zeit dorthin verschlagen wird, daß er sich auch in dieser fremden Umgebung heimisch fühlen kann. Den Sammelpunkt der deutschen Kolonie bildet die Gesellschaft Philadelphia. Dieselbe verfolgt im wesentlichen gesellige Zwecke, doch hat auch die Wohlthätigkeit hier eine Stätte. Das eigene Haus des Vereins wird durch einen Oekonomen verwaltet, der auch einen Mittags- und Abendtisch für Mitglieder eingerichtet hat, so daß man in Athen jeden Tag Landsleute leicht finden kann. An jedem Samstag Abend (im Winter öfter) versammeln sich hier die Mitglieder in größerer Zahl, Männer aus den verschiedensten Berufskreisen; die häßlichen Standesrücksichten der Heimath bleiben dank dem guten Beispiel der griechischen Mitbürger unbeachtet. Da findet jeder die Unterhaltung, die er wünscht. Die deutschen Zeitungen (merkwürdiger Weise ist keine berliner darunter) sind schnell vergriffen; an mehreren Tischen wird mit schrecklichem Eifer Skat gespielt; gemüthliches Geplauder bei Wein und Bier vereinigt eine Gruppe, eine andere umsteht wartend das Billard; selbst am Schachbrett sitzt ein Paar geduldiger Leute. Aber der größte Andrang ist zur Kegelbahn; denn es gibt nur noch eine außer dieser in Athen, und nur in der Philadelphia findet man sicher die nöthige Zahl von Theilnehmern. Die griechischen Zurufe an den Kegeljungen nehmen sich seltsam genug aus; wenn das die alten Diskoswerfer hörten! Namen und Regeln des Spiels lehren schon, daß die Fahne der Kegelkunst hier zuerst von Süddeutschen aufgepflanzt worden ist; uns aus dem Norden war manches davon ganz fremd. In der That stammt der Kern der deutschen Kolonie aus Bayern und den benachbarten Ländern; von den Männern, welche mit und unter König Otto hierher zogen, haben sich viele in Athen fest angesiedelt, und schon wächst die dritte Generation im fremden Lande auf. Es war in jener Zeit auch eine ganze bayerische Kolonie in dem Dorfe Heraklí (1 Meile von Athen) angelegt worden; aber das Deutschthum geht dort schon zu Ende, die jetzige Jugend kennt kaum noch die alte Muttersprache. In der Stadt ist das anders; da gibt es stets frischen Zuzug, der das Gefühl der Zusammengehörigkeit mit dem alten Vaterlande immer wieder neu belebt. Jene ersten deutschen Kolonisten waren auch die ersten geschulten Handwerker in Griechenland; und obgleich die alten Meister genug griechische Lehrlinge ausgebildet haben, sind ihre Söhne immer noch die einzigen, denen

schwierigere Arbeiten anvertraut werden: die besten Schlosser und Tischler, Sattler und Tapezierer in Athen sind Deutsche; brauche ich erst hinzuzufügen, daß für die Brauer dasselbe gilt? Später sind zahlreiche Kaufleute und einzelne Vertreter anderer Berufszweige dazu gekommen; Geschicklichkeit und Fleiß tragen hier nach gute Früchte; und viele, die das erhoffte Glück gefunden haben, sind für immer auf dem gastlichen Boden von Hellas geblieben. So vergrößert sich von Jahr zu Jahr die deutsche Kolonie in Athen; neue tüchtige Elemente schließen sich an den alten Stamm, und das fahrende Volk der Archäologen bringt Abwechselung in den festen Kreis der Ansässigen. Möge es immer so bleiben! —

Wenn der Grieche gewisse unberechtigte Eigenthümlichkeiten seines Volkes bezeichnen will, einen allgemeinen unschönen Zug oder einen bestimmten Vorfall, der nach seiner Meinung anderswo unmöglich wäre, so hat er dafür den Ausdruck Romaïká prágmata, romäische, d. i. griechische Geschichten; Tadel und Entschuldigung zugleich liegt in den Worten. In diesen Betrachtungen sind manche Uebelstände erwähnt worden; wenn ein Grieche das liest, möchte er vielleicht dem Schreiber zürnen und ihn schelten, daß er zu streng gewesen. Wenn das wirklich der Fall war, so geschah es nicht aus bösem Willen; was an Athen und den Griechen getadelt wurde, sollte nicht als unentschuldbar und unverbesserlich hingestellt werden. Aber wünschen die griechischen Patrioten nicht selbst, daß sie seltener und geringer werden, die Romaïká prágmata?

B. Pick.

Der Buchholz-Erfolg.

Das napoleonische Frankreich hat dem andrechenden Jahrhundert einen Typus geschenkt, der für lange Zeit dem überhitzten und skurrilen Patriotismus seinen Namen gegeben hat: Monsieur Chauvin. Es mag heute, da dieser würdige Herr auf eine stolze Sippe in aller Herren Ländern zurückschaut, daran erinnert sein, daß Herr Chauvin nicht als ein Held geboren ward. Der Brave, der immerhin mit einigem Recht die Paternität des neu aufblühenden Nationalitätendranges ansprechen darf, entstammt vielmehr der satirischen Laune eines gallischen Witzboldes. Wenigstens erzählt uns Littré, Herr Chauvin sei eine stehende Figur auf populären Zeichnungen gewesen, welche „die Gefühle eines verblendeten und beschränkten Patriotismus in Bezug auf des großen Napoleon Erfolge oder Mißerfolge ausdrückend, demjenigen den Namen gegeben hat, der übertriebene und lächerliche Ansichten über Vaterlandsliebe und Krieg hat". Dieser civis gloriosus liefert demnach das erste Beispiel von der seither so oft erprobten lebenspendenden Kraft der Lächerlichkeit; er ist der Ahnherr aller jener Existenzen, die als Karrikaturen debütirten, um als öffentliche Charaktere eine ehrenreiche Laufbahn zu beschließen.

Die Zeiten haben sich seit der Geburtsstunde des Herrn Chauvin geändert. Nicht mehr ausschließlich von Paris aus werden die Moden diktirt. Das neugeeinte Deutschland fühlt den Drang, sich selbst seine nationalen Heiligen zu erschaffen. Ausgezeichnete Historiker, welche die schneidigen Hetzen auf Katholiken, Juden und Engländer mit erlebten, haben dem lieben Vaterland die tröstliche Versicherung gegeben, dem Deutschen sei wie das Wort auch das Gefühl des Chauvinismus fremd. Mit selbstgefälliger Begeisterung, wohl auch mit Danktelegrammen hat man solch schmeichelhaftes Urtheil begrüßt. Und demnach erhebt sich, alles beherrschend und von lautem Beifall umheult, in unserer neuesten Litteratur eine Gestalt, die für die letzten Dezennien des neunzehnten Jahrhunderts die Erbschaft des Herrn Chauvin anzutreten vollauf geeignet erscheint: Frau Wilhelmine Buchholz. Wenn ich den Lebensgang dieser Dame richtig erkannt habe, so hat auch sie den Umwandlungsprozeß ihres überrheinischen Vorfahren durchmachen müssen; aus der ursprünglich intendirten Satire ist eine Epopöe geworden, aus der Karrikatur kleinlichen Nützlichkeitssinnes das jubelnd begrüßte Hohe Lied vom nationalen Banausenthum.

Vielleicht ist diese Ansicht irrig; aber wenn man den ersten Theil der Pentalogie mit dem vorläufig letzten vergleicht, muß man mit einiger Nothwendigkeit zu solchem Schluß geführt werden. Es ist dieselbe Musik, aber die Tonart ist eine gänzlich andere. Dort führte ein witziger Mann uns in ein kleinbürgerliches Heim, dessen enge Behaglichkeit er gutgelaunt abzuzeichnen wußte; diese emsigen Menschen konnte man achten, denn ihres kleinen Gesichtskreises schienen sie bescheiden sich bewußt. Nun hat die Erkenntniß, daß sie einer erdrückenden, kompakten Mehrheit angehören, sie gründlich verdorben. Der laute Beifall, der Anfangs wohl der gefälligen Kunst galt, mit welcher die kleine Welt der Landsbergerstraße vorgeführt wurde, hat die Buchholzens aus Nord und Süd einander gesellt, so daß sie nun, stattlich an Zahl und stark durch ihren Stumpfsinn, der hochmüthigen Spötter ihrerseits zu spotten beginnen.

Der Erfolg der Buchholz-Bücher ist ein nahezu beispielloser, die Zahl der Auflagen schwankt bei den einzelnen Bänden zwischen 40 und 60. In einem Lande, dessen Bücherkonsum so überaus gering ist, sind so glänzende Resultate doppelt bemerkenswerth. Wohl hat der bekannte Brief des Reichskanzlers an Herrn Julius Stinde, den glücklichen Autor der „Familie Buchholz", nicht unwesentlichen Antheil an dem breiten Erfolge, denn es giebt Leute genug, die den Fürsten Bismarck auch als litterarisches Orakel betrachten und ihn wohl gar auf „Büschchens" Autorität hin als klassischen Zeugen für die Nothwendigkeit des Kriminalromans anführen. Dennoch kann dieses Anerkennungsschreiben, dessen Spuren in den späteren Buchholz-Büchern recht deutlich erkennbar sind, nicht alles erklären. Große Gesellschaftsschichten fanden und erkannten sich eben in diesen Büchern wieder, mit wahligem Behagen nahmen sie darin wahr, wie vortrefflich sich mit den Mitteln praktischer Unbildung das Leben gestalten läßt und sich selbst ehrten sie, wenn sie Frau Wilhelmine bewunderten. In diesem Sinne hat auch Victor Cherbuliez in der „Revue des deux Mondes" die hohe Bedeutung dieser Bücher für den Völkerpsychologen anerkannt, obwohl er in Herrn Stinde nur einen Schriftsteller zweiten aber auch dritten Ranges erblickt.

Eines hat der Buchholz-Dichter jedenfalls mit dem Genie gemein: zu rechter Stunde hat er das richtige Wort gesprochen. Die Ideale der neuen Generation hat er verkörpert in Gestalten, denen zwar der versöhnende Sonnenstrahl echten Humors gebricht, die aber die Leere der eigenen Existenz geschickt durch vorlaute Witzeleien der oberflächlichen Betrachtung verbergen. Satte Zufriedenheit mit allem Bestehenden erfüllt sie ganz; jedes Höherstreben nach einer Veredelung der Gattung halten sie für unfruchtbare Idealitätsduselei, die einzig aus den thörichten Spekulationen müßiger Vielwisser hervorgeht. Und der Kampf gegen das Wissen, der Kampf gegen das Denken, er beschäftigt die Buchholzens im Leben und in den Büchern zu jeder Tagesstunde, wo es nichts zu verdienen giebt; sie schwärmen für Realschulen, sie verlachen die klassisch-humanistische Erziehung und als ihr höchstes Lebensziel sehen sie vor dem entzückten Blick die Möglichkeit, dermaleinst immer noch ein Glas echten Bieres trinken und immer noch eine Skatrunde spielen zu können. Dabei erfüllen sie gern und freudig ihre bürgerlichen Pflichten: sie zeugen Kinder nach ihrem Ebenbilde; sie zahlen ohne Murren ihre Steuern, wählen nach Vorschrift und wahren die nationale Ehre in treuem Busen. Jede Flaggenhissung von deutscher Seite erfüllt sie mit Stolz, jeder freisinnige Wahlsieg läßt sie in Scham erglühen. Aber der Staatsbürger ertödtet den Menschen in ihnen, und wie sie scheue Hochachtung vor freier geistiger Bethätigung nie empfunden, haben sie die individuelle Eigenart geapfert dem tägtichen Stolze, nur ja nicht anders zu sein als alle anderen.

Drei anspruchsvolle Bände haben uns die Buchholzens zu Hause vorgeführt in allen einzelnen Phasen eines engbegrenzten kleinbürgerlichen Lebens. Noch immer wollte der

Beifall nicht verstummen, der nun schon viel mehr dem Dargestellten als der Darstellung galt; da entschloß sich der kluge Verfasser, entgegen seiner Ankündigung, zu einer neuen Fortsetzung. Die Familie Buchholz ging auf Reisen. Und wie nicht anders zu erwarten stand, wählte sie als erstes Reiseziel das sonnige Land, in dessen Lordeerhainen die Trümmer der antiken Schönheitswelt darniederliegen. Aber durch das Temperament der Frau Wilhelmine Buchholz angeschaut, erwies sich Italien als ein wenig unterhaltsamer Aufenthalt, wo Hitze, Staub und „Sehenswürdigkeiten" nur äußerst selten durch gutes Essen und besseres Bier erträglicher gemacht wurden. Das Resultat dieser vielblätterigen ästhetischen Gotteslästerung ist: Bleibe im Lande, denn da ist es am schönsten; die Soldaten sehen nirgends so stramm aus, die Schutzleute sind nirgends so wachsam und energisch, und der „Stoff" findet nirgends die liebevolle Pflege wie daheim im theuren Vaterlande. Selbstverständlich sind so schmeichelhafte Ergebnisse beifälliger Aufnahme sicher. Man freut sich, daß wir es so herrlich weit gebracht, und anstatt fernerhin mit ehrfürchtig schauderndem Gedenken an Goethe und Winckelmann den heiligen Boden Italiens zu betreten, witzelt man mit Frau Wilhelmine über die verlotterten Zustände und die mangelhafte Reinlichkeit.

Waren schon bisher die Eindrücke, welche die Buchholz-Bücher zurückließen, überwiegend peinliche, so hat doch erst der zuletzt erschienene Theil ein gewisses Ergötzen an der gelungenen Form endgiltig zu beseitigen vermocht. „Frau Buchholz im Orient"*) lautet der vielverheißende Titel, der mich noch einmal verlockte, zu erforschen, wie sich in dem Kopfe der praktischen Neuberlinerin die bunte Welt des Ostens malen möchte. Nun, ich gebe mich der Hoffnung hin, daß dieses neue Werk denn doch einige Tausend Leser von etwaigen weiteren Buchholziaden abschrecken wird, denn gar zu armselig ist der Inhalt des dickleibigen Bandes. Auf 238 großen Seiten wird uns eine meist recht langweilige Reisebeschreibung gegeben, die schließlich ermüdend wirkt wie die Luft des Orients selbst. Ohne die ziemlich äußerlich aufgetragenen und willkürlich unterbrochenen Berlinismen wäre das Buch zwar völlig leer und öde, aber es wäre runder und einheitlicher, während in der jetzigen Gestalt das aufdringliche Bestreben des Verfassers, uns von Zeit zu Zeit „ideal" zu kommen, ärgerliche Ueberraschung in dem Leser hervorruft. Früher fehlte dies Bestreben, und es ist nicht eben vorsichtig, daß der Verfasser mehrfach ausdrücklich darauf hinweist. Sobald Frau Buchholz und die Ihren anfangen, die Dinge anders als auf ihre praktische Brauchbarkeit hin anzusehen, fallen sie gänzlich aus der Rolle; an die Stelle warm empfundenen Gefühls tritt eine ganz unpersönliche, dickflüssige Sentimentalität, und es entsteht eine zwiespältige Stimmung, die nun nicht einmal mehr das Vergnügen an der guten Beobachtungsgabe des Herrn Stinde aufkommen läßt.

In Theben erreicht die Reisenden die Kunde vom Ableben des alten Kaiser Wilhelm. Für einen echten Humoristen wäre es eine fesselnde Aufgabe gewesen, die Alltagsempfindungen der Buchholzens hier unter dem doppelten Eindruck der Todtenstadt und der Unglücksbotschaft aus dem fernen Vaterlande zur vollen Höhe der Situation zu steigern. Aber eben hier zeigt es sich, daß Herr Stinde eben nur ein witziger Kopf ist; des Humors besseres Theil, die Thräne fehlt ihm. Frau Wilhelmine beklagt es, daß sie nicht sofort nach Berlin kann. „Nicht fort! Abgeschnitten von der Welt, waren wir wie auf einer Insel im Meere. O ihr Wandervögel, warum haben wir nicht eure Flügel, daß wir dahin ziehen, wohin die Seele in banger Sehnsucht verlangt? Uns ist ein Vater gestorben und wir können nicht zu seiner Bahre." Und da der Araberscheck selbst von dem Ruhm des todten Kaisers weiß, findet der majestätische Schmerz der guten Dame aus der Landsbergerstraße die folgenden Leitartikelworte: „Seit wann wohl die braunen Männer etwas von Allemannia wußten? Ob es sie kümmerte, als es noch mit sich selbst zerfallen, fragte: Was ist des Deutschen Vaterland? Schwerlich. Aber als der Held die Helden zum Siege führte, als es in mächtiger Einheit erstand, und seine Stimme im Rathe der Völker den Ausschlag gab, da lernten auch diese Anwohner der Wüste Allemannia in bewundernder Schätzung nennen."

Sicherlich ist der Patriotismus eine schöne Sache, trotz Herrn Chauvin und Frau Buchholz. Eben darum sollte man ihn nicht zum Aufputz geringwerthiger Waare mißbrauchen. Seit einiger Zeit ist der patriotische Kouplet vers bis in die niedersten Cafés chantants gedrungen, die erdörmlichsten Possen suchen durch gesinnungstüchtige Aktschlüsse zu wirken, und in einem entlegenen Spezialitätenlokal der Hauptstadt klingt allabendlich eine außerordentlich widerliche Schönheitsausstellung in eine Huldigung vor dem Niederwalddenkmal aus. Die Gesinnungsgenossen und Bewunderer der Frau Buchholz haben für den lidlen Geschmack solcher Vorgänge kein Verständniß, sie spielen auf dem Mittelmeer ihren gewohnten Skat, sie erkundigen sich in Alexandrien vor allem nach dem besten Pschorrbräu, sie brüllen ihr Hoch auf alles Deutsche und dünken sich nicht wenig darauf ein, daß sie niemals den leisesten Versuch gemacht haben, selbständig zu denken oder zu urtheilen. Sie gehen auch in ferne Länder, denn ihre Mittel erlauben das bisweilen, aber das Sehnen nach neuen, gewaltigen Eindrücken ist ihnen völlig fremd; mit den altgewohnten heimischen Maßstäben treten sie an fremdartige Kulturen heran und alles, was ihrem nüchternen Geschäftssinn nicht entgegenkommt, wird kalt lächelnd verworfen, „denn" — Frau Wilhelmine sagt es uns selbst — „deshalb reist man ja eben in andere Länder, um zu sehen, ob es dort besser zugeht als bei uns. Stößt man hierbei auf den konträren Gegensatz, so giebt das wenigstens einen klaren Kopf." Auch das ist ein Gesichtspunkt.

Maximilian Harden.

*) Berlin 1888. Verlag von Freund & Jeckel.

Theater.

Deutsches Theater. Eine Lüge. Schauspiel in drei Aufzügen von *.*.

Als Verfasser des Dramas, welches das Deutsche Theater (durch Frl. Pospischill, Herrn Nissen, Herrn Friedmann u. s. w.) jüngst seinen Hörern dargeboten hat, ist Herr Carl Schönfeld erkannt worden: ein Schauspieler, welcher in der Rolle des Autors gastirte, und sich unter dem Sterndild der wandelnden Virtuosen nur unvollkommen verbarg. Er hat der Bühne bereits ein Lustspiel geliefert, betitelt „Mit fremden Federn", welches an auswärtigen Theatern mit einigem Erfolge, am Berliner Theater ohne Erfolg gespielt worden ist; das Stück lebte, schlecht und nicht recht, von Verwechslungsszenen im Stile des deutschen Schwankes, und aus derselben Region hat nun der Verfasser das bewegende Motiv seines neuen Stückes geholt. Paul von Etlingen nennt sich, wenn er auf Abenteuer ausgeht, Ernst Hartmann — hinc illae lacrymae, daher „eine Lüge" und alle Verwicklungen des Stoffes. Dies ist ein Schwankmotiv ohne Zweifel: noch jüngst haben wir im Berliner Theater aus der gleichen Voraussetzung: daß sich ein Kaufmann für einen Buchhalter Namens Ledrecht ausgibt, den traurigen Wirrwarr der „talentvollen Tochter" hervorgehen sehen; und eben jetzt spielt man zum Ergötzen einer leichtbefriedigten Hörerschaft im Berliner Theater Franz von Schönthan's „Cornelius Voß", in welchem auch das ganze, sogenannte Stück darauf beruht, daß Jemand ein Prinz ist, aber die Marotte hat, sich den Kriegs- und Verführernamen Cornelius Voß beizulegen. Schönfeld's Schauspiel ist mit geringerem formellen Geschick geartbeitet, als die Schwänke von Schönthan, es ist in seinen Vorgängen „peinlich", wo jenes nur thöricht ist; aber doch wollen wir lieber ihm einige Beachtung gönnen, denn seine Intentionen gehen auf die logische theatralische Entwicklung eines sozialen Problems, wo Schönthan nur mit mancherlei losen Einfällen

für das Amusement eines hohen Adels und verehrtichen Publikums zu sorgen bemüht ist.

Niemand wundert sich, wenn ein Schauspieler mit Reminiszenzen arbeitet: alle Rollen hat er im Kopf, alle Situationen drängen sich ihm durcheinander, und er hört, auch wenn er ohne Souffleur einmal redet, noch die Worte seiner geehrten Vorredner nachhallen. Trifft es sich dann einmal so glücklich, daß in einem Schauspieler ein großer Dichter steckt, so wird der Fehler zum Vortheil: den Kindern Gottes muß Alles zum Guten dienen, und so auch weiß das Genie die Stoffe Anderer mit künstlerischer Freiheit aufzufassen. Die Größe Shakespeare's (trotz Donnelly und Vitzthum von Eckstädt meine ich den Schauspieler, nicht den Lord Bacon) und die Größe Molière's beruht gerade in der genialen Konzentration fremder Vorlagen: sie nahmen ihr Gut, wo sie es fanden. Es begründet also an sich noch keinen Vorwurf, wenn man die „Lüge" aus Reminiszenzen eines Schauspietergedächtnisses deutlich hervorgehen sieht: wie stets in der Kunst kommt es auch diesmal zumeist auf die Art an, auf die Form, in welche der Stoff gebannt ist, und es heißt hier, umgekehrt wie im Liede: „Aber fragt mich nur erst: Wie?"

Herrn Schönfeld's oberstes Muster ist das französische Sittendrama, das Thesenstück der Augier und Dumas (nur in schwachen Obertönen klingt ein bischen Ibsen mit); und wir können den Finger legen auf dasjenige Werk, welches seine Erfindung im Einzelnen in Bewegung gesetzt hat: Dumas' „Denise". Die Rehabilitirung einer Verführten ist das Thema, hier wie dort, und wie bei dem französischen Dichter in geistreichen Debatten das Pro und Contra des Falles echt dumasisch abgewogen wird, so dringt auch Schönfeld den Kontrast der Anschauungen dramatisch zum Austrag, indem er russische und deutsche Moralphilosophie einander entgegensetzt: Wassili Tschernow räth seinem Freunde Paul von Ettingen ein slavisches laisser-faire, laisser-aller an, während Otto von Ettingen die Unerbittlichkeit des germanischen Mannes vertheidigt. Ein Bewerber ist zur Hand, ein vornehmer Mann, welcher, in „Denise" wie in der „Lüge", das dürftige Mädchen die Seine nennen will: Graf André freit um Denise, der Rittmeister von Ettingen um Hedwig Reichardt, und beide Male dringt die Werbung erst das Bekenntniß vergangener Schuld in dem Mädchen herauf. Ein unglücklicher Vater ringt bei Dumas die Hände, eine unglückliche Mutter stirbt bei Schönfeld im Hintergrunde; und der Verführer steht dem Werber nahe, er ist der präsumtive Schwager des Grafen in „Denise", er ist der leibliche Bruder des Rittmeisters in der „Lüge".

Die Analogien sind stark genug; aber wenn Schönfeld seine Handlung natürlicher entwickelt und künstlerischer geformt hätte, wir würden ihm dennoch Beifall zollen. Was den Widerspruch zumeist herausfordert, ist das Konstruirte in den Voraussetzungen, dieses Walten des Zufalls, diese Schwankmotive: ein reines Ungefähr dringt den argen Bruder Paul von Ettingen in das Haus des Mädchens, dem er schon lange nachstellt, er besucht am Abend einen Freund und erfährt, daß eben dort die tugendhafte Hedwig wohnt; und ein zweites, seltsameres Ungefähr dringt die Entehrte in das Haus von Pauls Verwandten, in der ganzen weiten Welt, über Städte und Land hinweg, gerade in dieses Haus. Darum ist es so verwunderlich nicht, wenn Paul, von langen Reisen heimkehrend, in diesem romanhaften Zusammentreffen Absicht sieht, und ein häßliches Wort der Verführten entgegenschleudert: im Tiefsten getroffen, ihrer selbst nicht mächtig, ergreift sie nun die Hand des guten Bruders Otto von Ettingen, und über einer effektvollen Szene geht der Vorhang nieder.

Nur auf effektvolle Situationen von dieser Art, auf eine „grande scène", wie sie die Franzosen lieben, geht die Absicht des Autors, nicht auf eine psychologisch vertiefte, Entwicklung. Er sieht keine Charaktere, sondern einzig die hergebrachten Romanfiguren: den guten Bruder, den bösen Bruder, die Gouvernante; und zu diesen Hauptpersonen des Spieles fügt er dann noch ein Moser'sches Liebespaar, den resoluten Backfisch und den schüchternen Forstamtskandidaten. Dieser, mit dem Hirschfänger an der Seite, muß dann den Abschluß herbeiführen helfen, natürlich durch ein Duell: er wird von dem Verführer beleidigt, fordert ihn und beabsichtigt auch, ihn zu tödten, — als Paul selbst das Urtheil vollstreckt und die Pistole gegen sich wendet: worauf er dann sterbend den Bruder und sein Mädchen zusammengeben und beruhigt aus diesem Dasein abscheiden kann.

Schablonenhaft, gleich den Gestalten, ist auch die Sprache dieses Schauspiels: bald sinkt sie ins Vulgäre herab, bald ist sie erfüllt von veralteten Trauerspielphrasen. „Jubeln muß der Mensch, wenn er glücklich ist," ruft der Rittmeister voll Emphase, und Hedwig sagt nicht minder emphatisch: „Dann wäre er ja — falls es keine Verwechselung ist — ein Betrüger!" Der eine Bruder nennt den anderen Bruder: „Verehrter Bruder!" worauf dann der Andere dem Einen das Kosewort zurückgibt: „Penatenschwärmer!" Den Verführer zu malen in seiner Abgrundsbosheit gebraucht Hedwig Tiraden wie aus dem Ritterdrama: „Er wandte die Kunst der Hölle an", ruft sie (indem er sich nämlich Ernst Hartmann nannte) und sie bittet den Werber: „Zertreten Sie mich! Ich bin nichts Besseres werth." Ein Rittmeister eine Klavierlehrerin zertreten — es ist wirklich ein bischen viel verlangt.

Was die Direktion des Deutschen Theaters, welche der modernen Produktion so viel Sprödigkeit bezeigt, gerade zu diesem Stücke hingezogen hat, ist schwer zu sagen; aber es bleibt durchaus zu wünschen, daß der eine Mißerfolg sie nicht abschrecken möchte, und daß sie bald ihre Kräfte von Neuem an Werken erprobte, die mit dem gleichen löblichen Streben nach der Schilderung sozialer Probleme und der Beherrschung theatralischer Mittel, die volle Anschauung des Lebens und das Können eines Poeten einen. Es ist löblich, wenn man dasjenige, was man „die neue Richtung" nennt, endlich auf dieser Bühne will zu Worte kommen lassen; aber wozu sich lange bei den nachstammelnden Schülern aufhalten, wo noch der Meister auf Einlaß harrt?

Otto Brahm.

General-Karte von Afrika. Nach den neuesten Materialien entworfen und gezeichnet von F. Handtke. 25. Auflage. Glogau 1889. Verlag von Carl Flemming.

Bei dem großen Raum, den heute in der öffentlichen Diskussion die Kolonialpolitik einnimmt, ist eine gute Karte von Afrika ein starkes Bedürfniß. Der bekannte Landkartenverlag von Carl Flemming in Glogau bietet jetzt für den ungewöhnlich billigen Preis von 1 Mark eine Karte, die den gesammten dunkeln Erdtheil mit allem problematischen Kolonialbesitz in vortrefflicher Ausführung wiedergibt. B.

„Shakespeare" und „Shaksper".

Ein namhafter Shakespeare-Kenner aus dem Leserkreise der „Nation" macht uns im Anschluß an den unter obigem Titel in der vorigen Nummer erschienenen Aufsatz darauf aufmerksam, daß der Amerikaner Donnelly bereits im vorigen Jahre seine Enthüllungen über die angebliche Geheimchiffre in einem zweibändigen Werke niedergelegt habe. Der Titel dieses Werkes lautet: The great cryptogram: Francis Bacon's cipher in the so-called Shakespeare Plays (London 1888 bei Sampson Low, Marston Searle & Rivington). Eine Einsicht in das bezeichnete Werk hat uns die Geheimchiffre-Idee nach phantastischer erscheinen lassen, als das schon ohnehin der Fall war.

Die Redaktion.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Brahm in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 17. Berlin, den 26. Januar 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Asaat, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Frauenbildung. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. V. Von Proteus.

Rechtliche und nichtrechtliche Wirkungen der gerichtlichen Beschlagnahme. Von A. Munckel, M. d. R.

Schutz des Privateigenthums zur See. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Glossen zur Zeitgeschichte:

Keine Vertraulichkeit mehr. Von Junius.

Der irische Komponist Stanford. Von A. Moszkowski.

Ausstellung bei Gurlitt. Von Herman Helferich.

Lessing-Theater: Olivia. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Johannes Janssen: Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Bespr. von hr.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es gab eine Zeit, wo Deutschland die Rolle der anständigen Frau in der Welt spielte; das Reich genoß großen Ansehens; aber im Auslande sprach man nicht viel von ihm. In der Lebensführung des deutschen Staates fehlten jene Elemente, welche die Neugierde reizen, die üble Nachrede entfesseln, die Schadenfreude hervorlocken, die hier Ueberraschung, dort Befriedigung erzeugen und die so allseitig jenes zweideutige Aufsehen hervorrufen, das nicht schmeichelhaft ist. Der Liberalismus freilich hatte schon seit langer Zeit behauptet, daß in dem deutschen Heim nicht Alles zum Besten bestellt sei; und für weiterblickende Politiker war es nur eine Frage der Zeit, wann der Augenblick eintreten würde, da jene vergiftenden Einflüsse, die auf unser inneres Leben so schädlich wirken, auch jenseits unserer Schlagbäume bemerkt werden und auf internationalem Gebiet in die Erscheinung treten möchten. Das Bedeutsame in den Vorgängen der letzten Monate besteht gerade darin, daß dieser Zeitpunkt jetzt eingetreten ist. Das ehrsame Deutschland ist leider pikant geworden, und zu den wohlmeinenden Kritikern im Innern ist jetzt eine ganze Korona zum Theil weit weniger wohlmeinender fremder Kritiker hinzugekommen, die von allen Seiten über die Grenzpfähle zu uns hineinblicken. Von diesem Hintergrund sich abhebend, gewinnen die Ereignisse die sich jetzt abspielen, erst die richtige Perspektive.

Man pflegte seit langer Zeit in Deutschland jeder unbequemen politischen Ansicht recht übel mitzuspielen; aber erst seitdem Wilhelm I die Augen geschlossen, kam diese Art zu kämpfen auch gegen Personen im Staat zur Anwendung, die selbst den Fernstehenden genügend interessant und die so sympathisch waren, daß sie mit ein paar offiziösen Zeitungsartikeln sich nicht todtschlagen ließen. Das Ausland gewahrte plötzlich, daß in dem monarchischen Deutschland nicht nur die als Reichsfeinde und Kryptorepudtikaner ausgeschrieenen Leute unsanft behandelt würden, sondern daß der Krone selbst es um nichts besser erging. Seitdem dringt fast jede Woche neue Vorgänge erstaunlicher Art, und es ist überraschend, mit welcher verhängnißvollen Geschicklichkeit es glückt, den letzten schlechten Eindruck immer durch einen noch überraschenderen Eindruck zu verstärken.

Mit einer Undesonnenheit ohne Gleichen zerren die offiziösen Hände an jenen Stricken weiter, die den guten Ruf und das moralische Ansehen Deutschlands herabzureißen drohen. Der Angriff auf Morier, wie die Verfolgung von Geffcken haben zu Niederlagen geführt; gleichviel die offiziöse Presse kämpft immer auf demselben Boden mit fanatischer Beharrlichkeit und es ist jetzt in der That erreicht, daß selbst die ergebenste Gefolgschaft den voranschreitenden Bannerträgern gar nicht mehr, oder doch nur mit widerwilligem Zögern nachzumarschiren wagt.

Die historischen Thatsachen erweisen es, daß die Angaben, welche Marschall Bazaine über seine Beziehungen zu Morier gemacht hat, nicht den realen Vorgängen entsprechen können; was thut es! Die „Kölnische Zeitung" tischt immer weiteres nichtssagendes Material auf, um zu beweisen, was sich nicht beweisen läßt; und das einzige Ergebniß, welches sie so erreicht, besteht darin, daß man von Neuem über sie hinweg an den ursprünglichen Anlaß der ganzen Auseinandersetzung mit Morier denkt. Ob die „Kölnische Zeitung" sich vertheidigt oder sich nicht vertheidigt und mit welchen Mitteln sie das thut, das ist gänzlich gleichgiltig für den Ruf dieses Blattes, der als völlig feststehend betrachtet werden kann. Allein alle diese Vertheidigungsversuche erinnern gleichzeitig daran, wie schlecht geschützt Graf Herbert Bismarck dasteht, der zuerst in England die bedenklichen und unhaltbaren Bemerkungen gegen Morier öffentlich bekannt gegeben hatte, und gleich bedenklich ist es, selbst nur in den Verdacht zu kommen, sich der „Kölnischen Zeitung" als Angriffswaffe oder als Schild zu be-

dienen. So weit ist jetzt die öffentliche Meinung in Europa aufgeklärt, daß sie die ergebene Freundschaft des Kölner Blattes schon als ein böses Omen betrachtet.

Nicht weniger schlimme Dienste leistet die „Kötnische Zeitung" unaufhörlich in dem Kampfe gegen Geffcken. Nachdem die Anklage morsch zusammengebrochen, sucht jetzt das Rheinische Organ durch Verdächtigungen und durch unerhörte Indiskretionen aus Privatbriefen jene Gegner des Reichskanzlers zu schädigen, denen mit den legalen Mitteln des Gesetzes nicht beizukommen war. Konnte man fragen: wie kam die „Kölnische Zeitung" in den Besitz jenes Berichtes des Major von Deines, der im auswärtigen Amte zu Berlin ruhte? so muß man jetzt fragen: wie kam dasselbe Blatt dazu, Einsicht zu erlangen in Privatbriefe, die sich bei den Akten in Sachen gegen Geffcken befinden? Und in dem einen wie in dem anderen Falle kann man an diese Fragen die bedenklichsten Folgerungen knüpfen. Aber was nützen selbst derartige Ausschreitungen, die bisher in Deutschland unbekannt waren? Bei dem notorischen Charakter der „Kölnischen Zeitung" setzt man jeder Andeutung dieses Blattes zunächst mit aller Festigkeit das üdliche: „vielleicht auch erlogen" entgegen, und man wird dieses Wort erst vor dokumentarischen Beweisen zurückziehen. Jene Verschwörung gegen den Fürsten Bismarck und gegen den Staat, welche die Untersuchung nicht zu beweisen im Stande war, glaubt man einem moralisch dankerotten, offiziösen Blatt gewiß nicht. Wir haben häufig in früherer Zeit die Feinheit bewundert, mit der die öffentliche Meinung von Berlin aus behandelt worden ist; jetzt sind wir überrascht von der Ungeschicklichkeit, mit der dies geschieht, und von der Verfehltheit der Mittel, die zur Anwendung gelangen.

Die Indiskretionen aus dem Anklagematerial sind selbst den nächsten Freunden und Gesinnungsgenossen der „Kölnischen Zeitung" so bedenklich erschienen, daß sie sich ängstlich von der allzu bereitwilligen Rheinischen Kollegin zurückgezogen haben. Die „National-Zeitung" scheint der Ueberzeugung zu sein, daß ihre Leser vor derartiger Kost zurückschrecken könnten, und so hat denn selbst dieses Organ des Kartells und der Regierung, das immer noch mit einem gewissen Geschick im Mantel der Seldständigkeit einherschreitet, ein paar mißbilligende Worte für die Verletzung des Briefgeheimnisses und für die Ausbeutung gerichtlichen Aktenmaterials. Weit schärfer und nachdrücklicher tritt die „Kreuz-Zeitung" dem in letzter Zeit beliebten Vorgehen entgegen. Sie glaubt, daß durch diese sich häufenden Indiskretionen das Gefühl des Volkes verwirrt und das monarchische Empfinden geschädigt werde. Mag immerhin die konservative Parteileitung sich veranlaßt gesehen haben, ihr Bedauern öffentlich über diesen Artikel auszusprechen, das besagt nicht allzu viel; bei der Bedeutung, welche die „Kreuz-Zeitung" für die äußerste Rechte hat, und bei dem Ansehen, das sie bei den einflußreichsten und seldständigsten Potitikern ihrer Partei genießt, bleibt doch die Thatsache bestehen, daß von den Freisinnigen wie von den Reaktionären die Zeichen am politischen Himmel gleich gedeutet werden.

Von ganz verschiedenen Voraussetzungen geleitet und ganz verschiedene Ziele erstrebend, sind beide doch darüber einig, daß die Zeit zu energischem Proteste gekommen ist. Die Opposition gegen die neuesten politischen Methoden steigt dermaßen im Volke, daß selbst erprobte Säulen zu wanken beginnen; der Trieb der Seldsterhaltung zwingt sogar ein Blatt wie die „National-Zeitung" — und sie hat Nachahmung gefunden — leise in jenen Ton einzustimmen, der sich auf der Linken, auf der Rechten, im Centrum, der sich überall dort nachdrücklich vernehmen läßt, wo in Deutschland noch eine Spur normaler intellektueller und moralischer Setdständigkeit vorhanden ist.

Man darf daran erinnern, daß vor jetzt etwa einem Jahr Fürst Bismarck im Reichstage jene große politische Rede über die internationalen Verhältnisse Europas gehalten hat, die ihn auf der Höhe seines Ruhmes und seines Ansehens dem Auslande und Deutschland zeigte. Geheime Schäden des politischen Systems in unsrem Vaterland, die auch damals der freisinnigen Partei nicht verborgen waren, sind seitdem klarer und klarer hervorgetreten und heute befinden wir uns in jener Entwickelungsphase, wo Inland und Ausland im Begriffe stehen, ihr früheres Urtheilen über die öffentlichen Zustände in Deutschland wesentlich zu modificiren. Man kann nicht sagen, daß neue Kräfte sich bei uns bemerkbar gemacht haben; das nicht; nur die alten treten unverhüllter hervor, und es ereignete sich schließlich, was das Sprichwort in dem Satze ausdrückt: der Krug geht so lange zu Wasser, bis er bricht. Wie ein rächendes Verhängniß aber kann es erscheinen, daß Kaiser Friedrich zwar in das Grab sinken mußte, aber daß selbst sein Name und seine Vergangenheit, diese körperlosen Schatten, stark genug waren um dem vielbewunderten Gefäß den ersten klaffenden Riß beizubringen. Wir bedauern das durchaus nicht; auch dies ist eine segensvolle That des Todten; denn mit der Erkenntniß der Uebel wird hoffentlich auch der Wille und die Kraft, sie zu heilen, wachsen.

Graf von Monts, der Chef der deutschen Marine ist gestorben. Er galt für einen Officier von hervorragenden Fähigkeiten und sein Verlust wird für die deutsche Seemacht schmerzlich empfunden.

Der Oberbürgermeister von Berlin, Herr von Forckenbeck, der von Kaiser Friedrich III einen Orden erhalten hatte, ist von Kaiser Wilhelm II zum Ordensfest nicht eingeladen worden.

Die Grafschaftswahlen in London haben zu einem entschiedenen Siege des fortschrittlich-liberalen Elementes geführt. Die Hauptstadt Englands, die eine Hochburg der conservativen Partei ist, hat nunmehr eine radikalen Reformen zuneigende comunale Vertretung. Auch in diesem Ereigniß wird man ein charakteristisches Zeichen erblicken können. Welche Schwankungen auch noch bevorstehen mögen, die allgemeine Strömung und zwar nicht in einem Land, sondern in allen Ländern führt zu einer immer volksthümlicheren Gestaltung des politischen und comunalen Lebens hin.

* * *

Frauenbildung.

Wenn die Broschüre von 124 Seiten,*) die vor mir liegt, weniger eindringlich wäre, so würde der Titel statt „Frauenbildung" wahrscheinlich lauten: „Die Frauenfrage". Seitdem es zum guten Ton gehört, die „soziale Frage" zu lösen, dreht sich ja die ganze öffentliche Diskussion um lauter „Fragen". Wir haben eine Kolonialfrage, eine Innungsfrage, eine Impffrage, eine Duellfrage, wie wir Steuerfragen, Zollfragen und unzählige andere Fragen haben. Auch das ganze Bündel von Reformplänen, die sich mit der Stellung der Frau im öffentlichen Leben befassen, wird gern unter den Kollektivbegriff der „Frauenfrage" zusammengefaßt. Die Verfasserin der vorliegenden Arbeit hat das bessere Theil erwählt, indem sie die abgegriffene Bezeichnung, die als Decke für so manche Unklarheit dienen muß, verschmähte und schon durch den gewählten Titel zu erkennen gab, daß die Lage der Frauen, wenigstens in den oberen Bevölkerungsschichten, vornehmlich aus dem einen Punkte der Frauenbildung zu kuriren sei. Wie jeder soziale Fortschritt in letzter Linie auf die Entwicklung der moralischen, intellektuellen und technischen Bildung zurückzuführen ist, so kann auch den Frauen sozial nur dann wirksam geholfen werden, wenn ihnen die Möglichkeit gegeben wird, sich auf eine höhere Stufe der Bildung zu heben. Das ist der Grundgedanke dieser Schrift, die nach Form und Inhalt in hohem Grade beachtenswerth erscheint. Die Verfasserin führt die Sache ihres Geschlechts mit einer ungewöhnlichen Beredsamkeit. „Die Frauen haben das-

*) Frauenbildung. Von Helene Lange. Berlin 1889. L. Oehmigke's Verlag.

selbe Recht auf geistige Arbeit wie der Mann", — diesen Satz verficht sie in scharfsinniger und nachdrücklicher Weise gegen eine Welt von Vorurtheilen. Nirgends in dem ganzen Kreise der Kulturvölker sitzen diese Vorurtheile — wie leider so manche andere — heute fester, als in dem „Lande der Dichter und Denker". Die Schrift weist das im Einzelnen nach, sie gibt insbesondere — auf Grund eigener Erfahrungen der Verfasserin — einen höchst interessanten Bericht über die fortschreitende Bewegung der höheren Frauenbildung in England. Die in England mit Frauen-Universitäten und mit Frauen an den Universitäten gemachten Erfahrungen sind nach zwei Richtungen hin äußerst bemerkenswerth: einmal hat sich ergeben, daß den Frauen selbst die höchsten Stufen wissenschaftlicher Erkenntniß nicht unerreichbar sind; und dann — daß das, was man in Deutschland gern mit dem etwas verschwommenen Begriff der „Weibtichkeit" bezeichnet, unter eindringender wissenschaftlicher Beschäftigung keineswegs zu leiden braucht. Jene Miß Ramsay, die vor 1½ Jahren im philologischen Examen alle ihre männlichen Nebenbuhler weit überragte und sich kurz nachher verheirathete, ist nur ein besonders glänzendes Beispiel für diese Erfahrung. Welch niedere Auffassung vom Wesen der Weiblichkeit ist es überhaupt, wenn man annimmt, daß dieselbe unter einer höheren geistigen Ausbildung Schaden leiden müsse. Ist denn der Mangel einer selbständigen Individualität das Ideal der Weiblichkeit? Die Idee, daß die Frau etwas vom Spielzeug und etwas von der Sklavin haben müsse, schlummert leicht erkennbar hinter dem Begriff dieser Weiblichkeit. „Der Ausgangspunkt — so führt Fräulein Lange treffend aus — für die Gestaltung der Dinge, wie sie sind, war die physische Ueberlegenheit des Mannes. Genau in demselben Maße nun, in dem die Achtung vor physischer Ueberlegenheit schwindet, die Achtung moralischer Eigenschaften steigt, genau in demselben Maße gibt überall der Mann das mit seiner physischen Ueberlegenheit zusammenhängende Vormundschaftsrecht freiwillig auf." In dieser Bemerkung liegt zugleich ein wesentlicher Erklärungsgrund dafür: weshalb in den letzten 1½ Dezennien, während in England, den Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, Skandinavien, Belgien, Holland, der Schweiz, ja selbst in Italien und Spanien die Bestrebungen, den Frauen Zugang zu höherem Wissen und zur Bethätigung desselben im öffentlichen Dienst zu gewähren, von wachsendem Erfolg gekrönt wurden, in Deutschland die Bewegung nicht von der Stelle rücken will. Die „Achtung vor physischer Ueberlegenheit" ist bei uns eben nicht geschwunden, sie tritt uns vielmehr in den mannigfaltigsten Formen der Machtandetung und in der aufdringlichsten Weise entgegen. Die Schneidigkeit ist heute weit mehr „national", als die moralische Tüchtigkeit. Dazu kommt die aus der übertriebenen Entwicklung der Nationalitätsidee hervorgehende, dem deutschen Volkscharakter früher durchaus nicht anhaftende Sprödigkeit in der Anerkennung dessen, was außerhalb Deutschlands geleistet wird. Große Kreise betrachten es als eine Hauptaufgabe des „wahrhaft nationalen" Mannes, sich von dem Bewußtsein der nationalen Vorzüge bis zur Kritiklosigkeit begeistern zu lassen. In solchem Zustande kann dann natürlich von einer Aufnahmefähigkeit neuer aus der Fremde stammender Ideen nicht die Rede sein. Diese geistige Isolirung, die auf den verschiedensten Gebieten bemerkbar wird, ist vielleicht die schlimmste Seite der Hypertrophie des Nationalgefühls. Man hält es unter seiner nationalen Würde, vom Auslande etwas zu lernen: und nun gar auf einem Gebiete, welches, wie dasjenige der Frauenbildung, keine so strikten Beweise zuläßt, wie etwa das Gebiet der Technik. Ob eine Maschine besser oder schlechter arbeitet, das zu erkennen erfordert nur ein gewisses intellektuelles Verständniß; den Werth der geistigen Bildung erkennt nur der innerlich freie Mensch. In diese an sich schon so schwierige Materie spielt nun aber außerdem hindernd eine Auffassung hinein, welche die Frau als Konkurrentin auf dem Arbeitsmarkte fürchtet und deshalb praktisch eine Bethätigung höherer Frauenbildung im öffentlichen Leben fürchtet. Nach dieser Anschauung sind schon jetzt alle Fächer, zumal die gelehrten „überfüllt", und eine Vermehrung der Konkurrenz bedeutet volkswirthschaftliches Unglück. Wann wird endlich jene unsinnige Vorstellung aus den Köpfen verschwinden, welche das Quantum möglicher produktiver Arbeitsleistung wie einen Kuchen von gegebener Größe ansieht, dessen einzelne Theile um so geringer werden, je mehr Arbeiter an demselben partizipiren. In Wirklichkeit kann *nie* zu viel gearbeitet werden. Jede produktive Arbeit vermehrt und erleichtert der Gesammtheit die Möglichkeit, Bedürfnisse des Lebens zu befriedigen. Eine größere Konkurrenz auf irgend einem Gebiete mag deshalb für manchen Einzelnen, besonders für die weniger Leistungsfähigen, unbequem sein, aber vom Standpunkt der Gesammtinteressen aus ist diese erhöhte Konkurrenz nur förderlich. Allerdings, wir leben in einer Zeit der Sonderinteressen, und gegen Sonderinteressen und Vorurtheile richtet sich denn auch recht eigentlich die Schrift von Helene Lange, an deren Schluß, ganz im Einklang mit der Gesammthaltung, die Worte Ludwig Schwerin's stehen: „Die Beschränktheit, in die man das sogenannte schwache Geschlecht gebannt, ist ein von den Altvordern ererbtes Vorurtheil, ist Menschensatzung, physiologisch und psychologisch unbegründet, ein Gemisch heidnisch antiker und christlich scholastischer Weltanschauung. An diesem dem Weibe zugefügten Unrecht nun zieht ein Geschlecht nach dem andern vorüber, sorglos, unbekümmert. Das weiblich Hohe und Zarte wird und kann durch echte, wahre Bildung keinen Schaden leiden." — Wie weit man im Einzelnen in der Befreiung des weiblichen Geschlechts geht, ob man den Frauen das ganze weite Gebiet des menschlichen Wissens öffnet und ihnen zugleich auf allen Gebieten des praktischen Lebens die Möglichkeit gewährt, das, was sie können, auch praktisch zu bethätigen, oder ob man den großen Prozeß zunächst nur stückweise sich vollziehen läßt, ist nicht die wichtigste Frage. Wenn nur erst das *Prinzip* entschieden ist, daß die Frauen alles lernen dürfen, und wenn die Gesellschaft nur erst einmal anfängt, den Frauen sowie den Männern behilflich zu sein, daß sie alles lernen können! Das Weitere wird man dann getrost der Schwerkraft der Sache überlassen dürfen. Welche Entwicklung die Dinge dann nehmen, dafür bieten ja die Verhältnisse, wie sie sich in den Vereinigten Staaten gestalten, schon jetzt einen Fingerzeig. Gerade unter den Frauen, die dort eine höhere geistige Bildung genossen haben und diese im öffentlichen Dienst bethätigen, befinden sich Zierden des weiblichen Geschlechts, die auch das Verständniß für die allgemeinen Interessen in der wirksamsten Weise gehoben haben. Vor wenigen Wochen gingen in der Stadt Boston 17 000 Frauen zur Wahlurne, um die geeigneten Personen für die öffentliche Schulverwaltung zu wählen. Ich vermag nicht einzusehen, daß das unweiblich war, weniger weiblich als etwa das Arrangiren eines Wohlthätigkeitsbazars. — Vor einigen Monaten bestand in Paris eine junge Dame, Mademoiselle Schutze, ihr medizinisches Doktor-Examen und vertrat dabei in ihren öffentlich vertheidigten Thesen den Anspruch des weiblichen Geschlechts auf die Ausübung der medizinischen Praxis. Die Dame war so anmuthig, daß der bekannte Professor Dr. Charcot, der ihren Thesen entgegentrat, sie wegen ihrer Schönheit beglückwünschte. Aber die angesehenere Pariser Presse hob hervor, daß Anmuth und Wissen sich nicht ausschlössen und Dr. Charcot nicht glücklich gewesen sei, als er Galanterie an die Stelle ernster Kritik setzte.

So beginnt auch in Frankreich die öffentliche Meinung für die Frauen in ihrem Kampfe gegen veraltete Vorurtheile Partei zu nehmen.

Es klingt wahrhaft melancholisch, wenn dem gegenüber die Verfasserin der vorliegenden Broschüre klagt: „Niemandem fallte in deutschen Landen unbarmherzig irgend eine Gelegenheit zur Ausfüllung innerer Oede versagt, Niemand gezwungen werden, zu ersticken, was wir aufs Höchste schätzen sollten: die Sehnsucht nach ernsthafter Geistes- und Berufsarbeit."

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

V.

Im Abgeordnetenhause herrscht Ueberfluß und herrscht die Freude, die mit dem Ueberfluß verbunden zu sein pflegt, aber es herrscht kein Vertrauen in die Dauer des so geschaffenen Zustandes. Mitten in einer Verhandlung, die sich vorzugsweise mit den großen Ueberschüssen beschäftigt, welche das vergangene Jahr gebracht und welche das laufende Jahr in Aussicht stellt, ruft ein Redner ahnungsvoll aus, nun sei es aber genug mit den indirekten Steuern, deren Vermehrung nicht mehr zu tragen sei. Der diesen Ausruf that, war in hohem Grade kompetent dazu; es war Herr von Huene, der an den letzten Schöpfungen unserer Finanzpolitik vielleicht mehr Antheil hat, als der Finanzminister selbst. Er war es, der die Majorität dazu willig gemacht hatte, die letzten Erhöhungen der Getreidezölle zu beschließen; er war es, dessen geschickte Vermittelung es verhindert hat, daß die letzte Branntweinsteuervorlage ebenso scheiterte, wie andere vor ihr. Innerhalb der Volksvertretung ist kein anderes Mitglied für die Vermehrung der indirekten Steuern so thätig gewesen wie er, und sein warnender Ruf, daß man auf diesem Wege nicht fortschreiten dürfe, verdient daher größere Beachtung, als der leichten Herzens gethane Zwischenruf des Herrn von Kardorff. „J, warum denn nicht?"

Schon bei der Berathung des Reichshaushalts, der doch auch eine günstige Physiognomie zeigte, hatten die Redner der Majorität für nothwendig erachtet, sich zu dem Grundsatze zu bekennen, daß man fortan Sparsamkeit üben müsse. Bei diesem allgemeinen Anerkenntnisse freilich ist es geblieben und aus dem weiteren Fortschritt der Berathung läßt sich kein Augenblick hervorheben, in welchem der Wille, diese Sparsamkeit zu üben, sich bethätigt hätte. Beim Beginn der Berathung über ein Budget, welches gegen den vor zwei Jahren hervorgetretenen Mangel eine so wunderbare Wandlung anzeigt, vermag sich die Majorität des trüben Gedankens nicht zu entschlagen, daß in eben so kurzer Zeit sich eine Wandlung im entgegengesetzten Sinne vollziehen kann. Nicht von innen heraus hat sich eine Entwicklung in den preußischen Finanzen vollzogen, sondern das Reich hat in diesem Jahre seinen Ueberfluß ablaufen lassen. Es kann aber in jedem Augenblicke den Hahn absperren und dann liegt der preußische Haushalt trocken. Marine, Kolonialpolitik, Altersversorgung — Niemand kann mit annähernder Genauigkeit sagen, wie große Zuschüsse für diese Posten das Reich im nächsten Jahre oder nach fünf Jahren in Anspruch nehmen wird, und im Augenblicke, wo das geschieht, treten wir aus der Aera der Ueberweisungen wieder in die Aera der Matrikularbeiträge ein. Und damit zeigt sich die Schwäche der preußischen Finanzpolitik, die nicht auf Faktoren beruht, deren Bestimmung von ihr selbst abhängt.

Seit vor zehn Jahren unsere Steuer- und Wirthschaftspolitik ihre Richtung änderte, sind wir auf ein uferloses Meer gerathen. Niemand vermag zu sagen, wann die Aufstellung stets neuer Ziele und die Herbeischaffung der Mittel für die Aufbringung dieser Ziele ein Ende nehmen wird. Vor mehreren Jahren ließ die freisinnige Partei ein Flugblatt ergehen mit der Ueberschrift: „Zweihundert Millionen neue Steuern!" Von gegnerischer Seite nahm man aus der hier genannten Ziffer Anlaß, der freisinnigen Partei Neigung zu Uebertreibungen und Entstellungen vorzuwerfen. Jetzt sind diese 200 Millionen längst weit überschritten, und auf die Andeutung, daß noch mehr gefordert werden könne, folgt der weitherzige Zwischenruf: „J, warum denn nicht!"

In Beziehung auf die Verwendung der augenblicklich zur Verfügung stehenden Mittel hat die Regierung die Initiative ergriffen und das Abgeordnetenhaus muß wohl oder übel folgen. Ihren Plan, den einzelnen Gemeinden Subventionen zukommen zu lassen, setzt die Richtung auf derjenigen Linie und in dem Umfange fort, der ihr gefällt. Die Volksvertretung hat es versäumt, vor Bewilligung neuer Mittel die Zwecke festzulegen, zu denen sie verwendet werden sollen, und nachher ist es zu spät.

Die Centrumspartei hatte allerdings geglaubt, durch die Lex Huene sich einen wirksamen Einfluß zu sichern. Allein es zeigt sich, daß es hier ein Werk hergestellt hat, auf dessen Bestand kein Verlaß ist. Der Finanzminister hat die Zusicherung abgegeben, daß, wenn die Majorität die Abschaffung dieses Gesetzes beschließen sollte, die Regierung demselben keinen Widerstand entgegensetzen werde. Nicht aus innerer Ueberzeugung hatte sich die Regierung vor einigen Jahren bereit finden lassen, dieses Gesetz zu acceptiren, sondern sie hatte eine Konzession gemacht, ohne welche sie die Zustimmung des Zentrums zur Steuererhöhung nicht erlangen konnte; sie nimmt die Konzession zurück, nachdem ihr eine Majorität ohne das Zentrum gesichert ist. Dagegen ist vom staatsrechtlichen Standpunkt aus Nichts zu sagen; was durch das Gesetz geschaffen ist, muß auch durch das Gesetz wieder aufgelöst werden können. Die Theorie, als ob ein Gesetz gleichzeitig ein Vertrag sei, den die Regierung mit einer Fraktion geschlossen hat, und von welchem keiner der kontrahirenden Theile ohne die Zustimmung des Anderen wieder zurücktreten kann, ist offenkundig falsch, und wenn das Zentrum in dieser Beziehung sich Täuschungen hingegeben hat, so darf man ihm die Enttäuschung gönnen. Wir haben uns weder in Beziehung auf die clausula Franckenstein noch auf die Lex Huene der Ansicht hingegeben, daß dieselben eine wirkliche Garantie in sich schließen.

Im Reichstage hat die Berathung des Budgets einen ziemlich schleppenden Gang eingeschlagen und die Kommissionen über die beiden großen Vorlagen der Session rücken mit ihren Arbeiten nur langsam fort. In der Altersversicherungskommission zeigt es sich, daß zwar die Regierungsvorlage nur wenig überzeugte Anhänger zählt, daß aber der Rückgriff auf die Regierungsvorschläge der einzig gangbare Weg für diejenigen ist, die um jeden Preis Etwas zu Stande bringen wollen.

Inzwischen ist die Kolonialvorlage eingebracht worden, die kurz an Umfang und arm an Inhalt dazu bestimmt erscheint, den Verhandlungen eine neue starke Anregung zu geben. Der Inhalt dieser Vorlage beschränkt sich darauf, der Regierung eine Summe Geldes zur Verfügung zu stellen. Die Verwendung dieses Geldes ist zu jedem Zweck statthaft, von welchem die Regierung mit einem Anschein von Recht behaupten kann, derselbe diene dem Zwecke der Unterdrückung des Sklavenhandels und dem Schutze der deutschen Kolonialinteressen. In welcher Weise diese Ziele erreicht werden sollen, ist nicht in dem Gesetze festgestellt, sondern mündlichen und unverbindlichen Erläuterungen vorbehalten. Die Majorität hat durch ihren Beschluß vom Dezember einen Blankowechsel ausgestellt, dessen Honorirung sie sich kaum wird entziehen können.

Die Summe von zwei Millionen ist ausschweifend groß, wenn es sich nur darum handelt, eine Truppe von ein paar hundert Negern und ein paar Dutzend weißen Unteroffizieren anzuwerben. Sie ist verschwindend gering, wenn es sich wirklich darum handelt, dem Sklavenhandel ein Ende zu bereiten. In Kamerun reicht die gesicherte Macht Deutschlands nicht aus, um über die Rechtsverhältnisse der Sklaven nur einige schützende Bestimmungen zu Stande zu bringen und in Ostafrika soll eine kleine Miethtruppe genügend sein, um den Sklavenhandel zu unterdrücken.

Daß die gegenwärtige Kolonialpolitik der Regierung sich noch in denjenigen Bahnen bewegt, welche der Reichskanzler ihr vor einigen Jahren vorgezeichnet hat, ist nicht zuzugeben. Von der Abschaffung des Sklavenhandels ist im Jahre 1885 noch gar nicht die Rede gewesen. Damals handelte es sich darum, deutschen Handelsniederlassungen dort, wo sie Wurzel gefaßt haben, Schutz gegen Vergewaltigungen zu gewähren. Das Bild der Kolonialpolitik, wie es damals entworfen wurde, ist in Kamerun und Togo verwirklicht und so wenig Neigung wir haben, uns über die Erfolge dieser Kolonien zu begeistern, so wenig Grund haben wir, sie anzufeinden. In diesem Rahmen möge immerhin die Kolonial-

politik sich weiter entwickeln. Die ostafrikanische Politik ist eben von der westafrikanischen durchaus verschieden. Es hat in Ostafrika eine Handelsniederlassung überhaupt noch nicht existirt und die ganze Thätigkeit der Gesellschaft hat darin bestanden, sich einige Schorten zu holen, die jetzt vom deutschen Reiche wieder ausgewetzt werden sollen.

Der afrikanische Sklavenhandel ist mit den Sitten und Lebensanschauungen der mahamedanischen Gesellschaft auf das Innigste verwachsen. Er kann nicht unterdrückt werden, ohne die politische Macht, deren sich der Islam dort noch erfreut, mit Stumpf und Stiel auszurotten. Wie groß die Mächte sind, die hinter diesem Sklavenhandel stehen, ist völlig unbekannt; geringfügig sind sie sicher nicht, und die Aufgabe, ihnen entgegen zu treten, kann nicht im Vorbeigehen gelöst werden. Die schweren Erfahrungen, welche England im Sudan gemacht hat, zeigen uns, wie bedeutende Rechenfehler hier begangen werden können, und daß der ersten Geldforderung andere nachfolgen werden, ist um Vieles sicherer, als daß alle Geldbewilligungen zu dem erwünschten Erfolge führen werden. Mit einer ernsteren Aufgabe, als mit dieser Vorlage, ist der Reichstag selten befaßt gewesen. Die Aussicht, daß nüchterne Erwägungen sich Gehör schaffen werden, ist leider abgeschnitten.

Der Staatssekretär des Innern hat sich herbeigelassen, jetzt Auskunft über die Gründe zu geben, die den Bundesrath veranlaßt haben, den vom Reichstage mit so großer Majorität angenommenen Gesetzentwurf über die Einschränkungen der Arbeit von Frauen und Kindern abzulehnen. Der Ernst und die Gründlichkeit, mit welcher er seine Erklärungen abgab, zeigen an, daß er zu der Einsicht gekommen ist, es wäre besser gewesen, wenn der Bundesrath sich nicht so lange in ein dichtes Schweigen gehüllt hätte. Die Gründe, welche er ausführte, waren dem Gebiete der wirthschaftlichen Freiheit entnommen und sind darum einer ernsthaften Erwägung von unserer Seite von vornherein sicher. Allein es scheint, als hätte der Bundesrath diese Aufgabe zu schwer genommen.

Auf dem Gebiete, um welches es sich hier handelt, gibt es keine absoluten Wahrheiten. Die Nothwendigkeit, einer übermäßigen Anspannung der Arbeitskraft von Frauen und Kindern vorzubeugen, ist in allen Ländern anerkannt worden. Auch die deutsche Gewerbeordnung enthielt, wenigstens hinsichtlich der Kinder, sehr zwingende Vorschriften, von denen bisher Niemand behauptet hat, daß sie zu weit gingen. Ob man die Grenzen ein Bischen weiter, ein Bischen enger stecken soll, wird niemals mit voller Gewißheit auszumachen sein.

Der von dem deutschen Reichstag angenommene Entwurf hat den großen Vorzug, daß er nur Vorschriften enthält, die sich in der Praxis bewährt haben. In derjenigen Provinz, die in der wirthschaftlichen Kultur am weitesten vorgeschritten ist, am Rhein, haben sich lediglich unter der Macht der Sitte die Verhältnisse so gestaltet, wie sie nach diesem Entwurf nunmehr allgemein durchgeführt werden sollen. Die Bestimmungen sind von so wenig einschneidender Art, daß auch der entschiedenste Verfechter wirthschaftlicher Freiheit sie für unschädlich halten kann. Es ist zweifellos, daß in den Arbeiterkreisen kaum auf einen andern Punkt der Gesetzgebung ein so großes Gewicht gelegt wird, wie auf diesen und diese psychologische Seite der Sache darf auch nicht vernachlässigt werden. Der Bundesrath hat sich in eine üble Lage gebracht, indem er einer Reform widerstrebt, die ihm in so hohem Grade gedankt werden würde.

Nicht ohne einen Anflug von Heiterkeit konnte es hingenommen werden, daß Herr von Kleist-Retzow die Berathung über diesen Gegenstand zum Anlasse nahm, um der freisinnigen Partei vorzuhalten, wie wenig sie sich eigentlich auf radikale Entschiedenheit verstehe. Ihr Antrag sei zu zahm, mit einer bloßen Revolution sei nichts genützt, wer etwas ausrichten wolle, müsse mit viel größerer Energie auftreten. Der Herr hat eigentlich recht, und wir werden uns bemühen, ihm die Tonart, in welcher man Opposition treibt, abzulernen.

Proteus.

Rechtliche und nichtrechtliche Wirkungen der gerichtlichen Beschlagnahme.

Der Beschluß des Reichsgerichts in der Geffcken'schen Strafsache hat weitergehende Wirkungen, als die auf den ersten Blick erkennbaren. Man darf anfangen, die Maßregeln des Reichskanzlers vom Standpunkt der rechtlichen Zulässigkeit zu untersuchen, nachdem zum ersten Male sein Wille sich an dem Rechtsbewußtsein des obersten deutschen Gerichtshofes gebrochen hat.

Rechtliche Zweifel an der Richtigkeit dessen, was der Reichskanzler begehrte, sind auch früher laut geworden. Von den Stellvertretungskosten der Landtags-Abgeordneten an, über das Maß ihrer Redefreiheit — bei welcher das berühmt gewordene Urtheil des Obertribunals zwischen Aeußerungen und geäußerten Meinungen unterschied — durch den Arnim-Prozeß hindurch bis zu den Diäten-Prozessen und den Sozialisten-Verbindungen hat der Zweifel die Ansichten des Reichskanzlers begleitet. Aber dieser Zweifel ist überall an der höchsten Gerichtsstelle für unbegründet befunden worden. Es zeigte sich, daß, wo die geniale Praxis voranging, die juristische — wie manche andere — Wissenschaft die Mittel zu dem Nachweis fanden, daß die Praxis den rechten Weg gegangen war. In einer gewissen Richtung der volkswirthschaftlichen und der geschichtlichen Wissenschaft ist dieser Satz noch jetzt volle Wahrheit.

In den Diäten-Prozessen gegen fortschrittliche und sozialdemokratische Abgeordnete fand er seinen höchsten Triumph. Der preußische Fiskus entriß denselben, was sie von Parteigenossen zur Ermöglichung ihrer Theilnahme an den Reichstagssitzungen empfangen hatten. Damals stand der Reichstag in höchster Blüthe. Die Abgeordneten kosteten dem Reiche nichts, und ein Theil von ihnen brachte sogar dem preußischen Staate noch Geld ein. Der Geist des preußischen Landrechts machte Fortschritte, um dem moderneren Geiste des Reichskanzlers zu gleichen. Die Entwickelung der Rechtswissenschaft schien unaufhaltsam.

Niemand, der dem Fortschritt huldigt, wird sich dem Fortschreiten der Rechtswissenschaft entgegenstellen. Es ist nur natürlich, wenn dieses fortschreitende Streben auch vor den neuesten Beschlüsse des Reichsgerichts nicht Halt macht.

Die Beschlüsse des Reichsgerichts sind in den gewöhnlichen Formen des Gesetzes nicht angreifbar. Der Grund liegt aber ersichtlich nur darin, daß es organisatorische und — finanzielle Gründe nicht erlaubten, über das höchste Gericht Deutschlands noch ein allerhöchstes zu stellen. An und für sich sind alle Richter fehlbar; und für jeden Kartelldeutschen ist der Fehler erwiesen, sobald ihn der Reichskanzler erkannt hat. In der Geffcken'schen Sache hat ihn der Reichskanzler erkannt. Deshalb legt er die Berufung ein an den Bundesrath und an die Reichsangehörigen, soweit sie ein Interesse an der Beurtheilung haben.

Vielleicht berührt manchen Abgeordneten die Uebergehung des Reichstags schmerzlich. Allein, wer so fühlt, hat noch nicht das richtige Gefühl. Der Reichstag ist nach den von ängstlicher Vaterlandsliebe entgegebenen Wahlen von 1887 gewiß eine hochachtbare Volksvertretung; allein, er ist noch nicht zum völligen Ausschluß der Reichsfeinde gelangt, die man zwar niederstimmen, aber am Reden doch nicht ganz verhindern kann. Höher steht das Abgeordnetenhaus, dem die Sozialisten fehlen, und in welchem die Deutschfreisinnigen einen ganz geringfügigen Raum einnehmen; noch höher das Herrenhaus, in welchem von Freisinn so gut wie gar nicht die Rede ist. Aber selbst das Herrenhaus hat sich schon in Opposition, oder sagen wir deutsch in Widersetzlichkeit, versucht — vom Bundesrathe allein ist Aehnliches seit denkbarer Zeit nicht bekannt geworden.

Darum sind der Bundesrath und das Kartellvolk die berufenen Richter. Denn das Kartellvolk wird durch die Kartellpresse, die Kartellpresse durch den Reptilienfonds, der Reptilienfonds durch den Reichskanzler geleitet. Der Reichskanzler als Berufskläger weiß, wo er sich sein Recht zu

Digitized by Google

holen hat; wer will ihm verargen, daß er es dort holt, wo er es sicher zu finden weiß?

Vielleicht wird diese Berufung vor der Hand ein Vorrecht des Reichskanzlers bleiben. Wenn sie sich aber — wie nicht zu bezweifeln — als erfolgreich bewährt, warum soll man auf die Dauer das Recht jedem anderen Deutschen bestreiten? Die Theilnahme des Volkes an der Rechtsprechung kann im größeren Maßstabe nicht herausgefordert werden. Und so wird denn in Zukunft das Endurtheil in jedem — wenigstens in jedem politischen — Prozesse von der „Kölnischen Zeitung" gesprochen werden.

Es ist die Einführung einer Berufung, um die es sich handelt, und ich kann mich daher grundsätzlich nicht wohl gegen dieselbe erklären, wenngleich sich meine Bestrebungen bis zur Einführung einer Berufung gegen Entscheidungen des höchsten Gerichtshofes nicht erstiegen haben. Will man die Berufung zulassen, ja muß man auch die Mittel zulassen, auf welche sie gegründet werden kann. Und hier ist Spielraum für allerlei gesetzliche Bedenken, die nach der gegenwärtigen Gesetzgebung noch Anspruch auf Beachtung haben, und aus Rücksichten der neuen Ausdehnung der Rechtspflege zur Vermeidung von Zweifeln der Beseitigung bedürfen.

Der angerufene Richter ist der Bundesrath und — in Vertretung des Kartellvolkes — die „Kölnische Zeitung". Es ist klar, daß, wenn sie ihres Amtes walten sollen, ihnen der gesammte Rechtsstoff zur Verfügung gestellt werden muß.

Das ist geschehen. Die Anklageschrift ist veröffentlicht und ihre Anlagen — bei Geffcken und v. Roggenbach in Beschlag genommene Privatbriefe — sind dem angerufenen allerhöchsten Richter zur Kenntnißnahme mitgetheilt.

Daß das geltende Gesetz die Zulässigkeit solcher Veröffentlichungen und Bekanntgebungen nicht feststellt, kann nicht Wunder nehmen, weil das geltende Gesetz die angerufene höhere Instanz überhaupt nicht kennt. Allein es gibt Bestimmungen, welche auf die Unzulässigkeit derselben hinzudeuten scheinen, und dem aufmerksamen Leser kann nicht entgehen, daß solche Bestimmungen beseitigt werden müssen.

Was zunächst die Anklageschrift betrifft, so sagt der § 170 des Gerichtsverfassungs-Gesetzes, daß die Verhandlung vor dem erkennenden Gericht öffentlich sei. Man kann daraus schließen und hat daraus geschlossen, daß die vorausgehenden Verhandlungen nicht öffentlich sein sollen. Das Streben der neueren Gesetzgebung war auch nicht auf Ausdehnung, sondern auf Einschränkung der Oeffentlichkeit gerichtet, was der in der Gesetzgebung neu eingeführte Schweigebefehl — der selbstverständlich den Reichskanzler nicht bindet — deutlich beweist. In der Geffcken'schen Angelegenheit hat eine öffentliche Verhandlung nicht stattgefunden. Was verhandelt war, war nicht öffentlich, also anscheinend auch nicht für die Oeffentlichkeit bestimmt. Es ging den Betreffenden, nicht das Publikum an. Hätte sein Vertheidiger wider seinen Willen die Anklageschrift veröffentlicht, so hätte er aus § 300 Strafges. bestraft werden müssen. Der Staatsanwalt, der Reichsanwalt und seine Vorgesetzten unterliegen gleichen Strafvorschriften nicht. Anscheinend hat man nicht vorausgesetzt, daß sie die Veröffentlichung vornehmen würden. Denn der § 17 des Preßgesetzes bedroht mit Strafe nur die unzeitige Veröffentlichung der Anklage, ohne über die Zulässigkeit der Veröffentlichung überhaupt eine Verfügung zu treffen.

Nun ist gewiß, daß die Veröffentlichung einer mit Sorgfalt verfaßten Anklageschrift — auch wenn das Gericht dieselbe für unbegründet erklärt hat — dem angeklagt Gewesenen Unannehmlichkeiten bereitet. Es läßt sich auch auf Grund der Strafprozeßordnung behaupten, daß die Staatsbehörden dem für nichtschuldig Erklärten, insbesondere wenn derselbe schon unschuldig eine längere Untersuchungshaft durchgemacht hat, nicht neue Unannehmlichkeiten von Amtswegen in derselben Sache zu bereiten befugt sind, in welcher er für nicht schuldig erklärt ist. Man könnte sagen, daß wenn nicht eine im Zuwiderhandlungsfalle mit Strafe bedrohte Zwangspflicht, ja doch ein sogenanntes officium nobile, zu deutsch eine Anstandspflicht obwaltet, den rechtlich mit Unrecht Verfolgten nicht noch moralisch weiter zu schädigen. Allein der „Kölnischen Zeitung" wird mit Leichtigkeit klar zu machen sein, daß eine Anstandspflicht nicht vorhanden ist — ma höhere Rücksichten das Gegentheil gebieten.

Demgemäß bedarf es in diesem Falle vielleicht einer gesetzlichen Abhilfe nicht. Die „Kölnische Zeitung" kann über etwaige Anstandsbedenken hinweg helfen.

Bedenklicher aber ist die Sache mit dem in Beschlag genommenen Briefwechsel.

Das Gesetz spricht über das endgültige Schicksal in Beschlag genommener Sachen nicht. Nur in dem Falle, daß solche Sachen einem Dritten, Verletzten, gehören, ordnet es in § 111 Strafpr.-Ordn. die Rückgabe an den Verletzten an.

Nun ist es zwar nach dem Wenigen, was die „Kölnische Zeitung" über den Briefwechsel zwischen Geffcken und Roggenbach mittheilt, zweifellos, daß der Reichskanzler sich durch denselben verletzt fühlt. Allein der § 111 kann nicht Anwendung finden, einerseits, weil eine strafbare Handlung nicht festgestellt ist, andererseits, weil sich nicht recht behaupten läßt, daß die Briefe durch die als strafbar angesprochene Handlung dem Reichskanzler entzogen seien.

Es muß also bei den allgemeinen Rechtsgrundsätzen bleiben. Demnach ist ein Privat-Briefwechsel im Allgemeinen Eigenthum desjenigen, der sich im Besitz befindet. Aus Gründen des öffentlichen Rechts lassen die §§ 94 ff. Strafpr.-Ordn. eine Beschlagnahme solchen Privat-Eigenthums zum Zweck der Ermittlung und Feststellung strafbarer Handlungen zu. Werden solche Handlungen ermittelt und festgestellt, so mag es zweifelhaft sein, was mit den in Beschlag genommenen Papieren zu geschehen hat; es wird auf die Umstände des einzelnen Falls ankommen. Wird dagegen die Feststellung endgültig abgelehnt, so ist unbedenklich, daß nunmehr das volle Eigenthum des Besitzers, welches nur für Untersuchungs-Zwecke beeinträchtigt war, wieder in Wirksamkeit tritt.

Die dem Bundesrath und anscheinend auch der „Kölnischen Zeitung" mitgetheilten Briefe gehörten mithin ihren Privat Eigenthümern. Die Beschlagnahme gab nur das Recht, sie zum Zweck der Untersuchung — und zwar vor dem Reichsgericht, nicht vor dem Bundesrath und den „Reichsangehörigen" — zu benutzen. Mit dem Ende der Untersuchung hört auch dieses Recht auf, und das unbeschränkte Eigenthum der ursprünglichen Besitzer tritt in Kraft.

Es waren fremde Sachen, über die man verfügt hat. Angesichts der bestehenden Gesetzgebung könnte man an § 350 Strafgesetzbuch — natürlich nur an den objektiven Thatbestand — denken; denn an der guten Absicht der Veröffentlicher, beizutragen zum Ruhme des Reichskanzlers — und, was dasselbe ist, des Deutschen Reichs — ist nicht zu zweifeln. Eine Verletzung der Vorschriften über das Urheberrecht, wie sie in den Nachdrucks-Prozessen gegen die Kieler und Freisinnige Zeitung noch jüngst zum allgemeinen Rechtsbewußtsein gebracht ist, liegt anscheinend noch näher.

Solche gesetzgeberischen Dunkelheiten müssen aufhören. Es empfiehlt sich, dem § 346 der Strafpr.-Ordn. statt des jetzigen den folgenden Schlußsatz zu geben:

> „Gegen Beschlüsse und Verfügungen der Oberlandesgerichte und des Reichsgerichts steht nur dem Reichskanzler die Beschwerde an den Bundesrath und an die Reichsangehörigen zu"

und dem § 111 der Strafpr.-Ordn. den Zusatz hinzuzufügen:

> „Im Uebrigen stehen die in Beschlag genommenen Gegenstände — auch nach Wiederaufhebung der Beschlagnahme — zur Verfügung des Reichskanzlers."

Im Besitze solcher gesetzlichen Vorschriften wird man es leicht haben, nach innen den Frieden, nach außen das Ansehen des Deutschen Reiches kräftig aufrecht zu erhalten. Eine Anklage wegen Landesverraths gegen einen „Reichsfeind" zu erheben, ist nicht schwer; sind sie doch alle Leute, zu denen

man sich der That versehen kann. Wer Reichsfeind ist, kann im zweifelhaften Falle bei dem Reichskanzler erfragt werden. Daß die Anklage zu einer Verurtheilung führt, ist gar nicht erforderlich. Die Beschlagnahmen werden ja vorher, ja selbst vor Erhebung der Anklage ausgeführt; dazu reicht, daß die öffentliche Klage erhaben ist. Die Ergebnisse der Beschlagnahmen werden alsdann in allen Fällen veröffentlicht; wo sie an sich nicht interessant genug sein sollten, allenfalls mit pikanten Erläuterungen der „Kölnischen Zeitung". Das ist für jeden Reichsfeind unangenehm, selbst ohne hinzutretende Untersuchungshaft, welche Einzelne schon jetzt anfangen für die natürliche Form der Bestrafung der Reichsfeindschaft zu erachten. Auch hier bleibt für die weitere Entwickelung noch ein großer Spielraum.

Die Wirkung nach Außen aber muß eine überwältigende werden. Kein Fremder wird in Zukunft ohne dringende Noth in Deutschland eindringen wollen. Selbst die Paßvorschriften in Elsaß-Lothringen werden gemildert, aber doch dahin eingeschränkt werden können, daß man weniger dem Hereinkommen, als dem Hinausgehen aus Deutschland Schwierigkeiten in den Weg legt. Nur für diejenigen, die nach den afrikanischen Kolonien wollen, wird eine Ausnahme erlaubt sein. Dort erscheinen fürs Erste die neuen Gesetze noch nicht nothwendig. Und wenn sie hier gelten, und in den Kolonien nicht, so wird mehr und mehr in Deutschland die Erkenntniß allgemein werden, wie schön es ist — in Afrika.

A. Munckel.

Schutz des Privateigenthums zur See.

„Deutschlands Handel zu schützen, wie den des vermuthlichen Gegners zu schädigen", dies ist die Aufgabe, welche nach der unserem Marineetat pro 1889/90 beigegebenen Denkschrift den für den Kreuzerkrieg bestimmten Kriegsschiffen zufällt. Neben den großen Schlachtschiffen und neben den Kreuzern für den Küstendienst in den Schutzgebieten, neben den Panzerfahrzeugen, welch letztere für den Schutz der heimischen Küstengebiete bestimmt sind, werden jene „geschützten Kreuzer" aber „Kreuzerkorvetten" als unentbehrlich bezeichnet, um im Kriegsfalle die deutschen Kauffahrteischiffe vor der Wegnahme auf See zu schützen und Handelsschiffe feindlicher Nationalität als gute Prise aufbringen zu können. England, so wird in dieser Denkschrift weiter ausgeführt, besitzt bereits 22 „theilweise geschützte" Kreuzer, wozu noch 10 schnell segelnde Kreuzerkorvetten kommen, deren Bau theils vollendet, theils in Angriff genommen ist. In Frankreich sind 19, in Italien 15, in Spanien und Nordamerika je 11 und in Rußland 4 derartige Schiffe vorhanden oder doch in Aussicht genommen. Für unser deutsches Budget wird der Bau eines Kreuzers der in Frage stehenden Art, abgesehen von den Kosten der Artillerie- und Torpedo-Armirung, auf 5 500 000 Mk. veranschlagt. Unsere 7 neuen Kreuzerkorvetten werden, falls man sie bewilligt, uns also etwa 40 Millionen Mark kosten, und hiernach kann man ungefähr den entsprechenden Aufwand der übrigen Seemächte bemessen. Ganz gewiß ein enormer Aufwand, namentlich wenn man dazu noch denjenigen ins Auge faßt, welcher nach der Indienststellung dieser Schiffe im Ordinarium des Budgets hinzukommt! Und warum diese Anstrengungen, warum dies Streben der Seestaaten, sich auf diesem Gebiete wechselseitig zu überbieten? Vorzugsweise um deswillen, weil es unseren Kulturstaaten noch nicht gelungen ist, den im Landkrieg längst anerkannten Grundsatz der Unverletzlichkeit des Privateigenthums auch für den Seekrieg zur Geltung zu bringen. Noch wie vor erfreut sich vielmehr noch das Seebeuterecht der völkerrechtlichen Duldung und Anerkennung, und fast scheint es, als ob die betheiligten Kabinette es aufgegeben hätten, diesen Ueberrest einer barbarischen Kriegsführungsweise endlich zu beseitigen.

Dazu kommt die außerordentliche Schädigung von Handel und Industrie auf beiden Seiten im Falle eines Seekrieges durch das leider immer noch völkerrechtlich anerkannte Prisenrecht. Wohl wird diese Schädigung heutzutage eine geringere sein, seitdem der völkerrechtliche Grundsatz, daß die neutrale Flagge feindliches Gut deckt, zur allgemeiner Anerkennung gekommen ist. Wohl haben es, wie Herr H. H Meier aus Bremen schon vor Jahren einmal im Reichstage ausführte, unsere Rheder heutzutage in der Hand, durch Kabeltelegramme ihre Schiffe bei dem Ausbruch eines Krieges am Auslaufen aus dem Hafen zu verhindern aber rechtzeitig zum Einlaufen in einen neutralen Hafen zu veranlassen. Wohl sind endlich die kontinentalen Staaten in der Lage, sich für diejenigen Bedürfnisse, bei deren Befriedigung sie auf das Ausland angewiesen sind, auf dem Landwege durch ihre Eisenbahnen Deckung zu verschaffen. Aber immerhin muß die Lahmlegung der heimischen Rhederei auf den Handel und auf die sämmtlichen Faktoren der Exportindustrie bis in die entlegenste Arbeitsstätte des dabei betheiligten Binnenlandes die nachtheiligste Rückwirkung äußern.

Würde hier unsere deutsche Staatskunst einsetzen, würde sie zu verwirklichen suchen, was Männer der Wissenschaft wie des Handelsstandes, was die hervorragendsten Staatsmänner und Publizisten aller Nationen so oft und so eindringlich angeregt und vertheidigt haben, ja würde ihr Vorgehen in der That den Traditionen deutscher Politik vollständig entsprechen.

Denn schon 1785 ist in einem von Friedrich dem Großen mit der jungen Republik der Vereinigten Staaten abgeschlossenen Vertrag die Freiheit des zu friedlichen Zwecken bestimmten Privateigenthums zur See wechselseitig anerkannt worden, und 1792 waren es die deutschen Hansestädte, welche mit Frankreich einen Vertrag wegen Beseitigung des Seebeuterechts abschlossen. Seitdem hat namentlich die Bremer Kaufmannschaft sich vielfach in dieser hochwichtigen Sache bemüht, und die Bremer Resolution von 1859, welche die Unverletzlichkeit der Person und des Eigenthums in demselben Umfange wie im Landkrieg auch für den Seekrieg als „eine unabweisbare Forderung des Rechtsbewußtseins unserer Zeit" bezeichnete, erfreute sich der Zustimmung vieler deutscher Handelskammern und Ständeversammlungen. Im Jahre 1866 verzichtete Preußen, ebenso wie Italien und Oesterreich, auf die Ausübung des Prisenrechts, und bei Ausbruch des französischen Kriegs wurde durch besondere Verordnung dekretirt, daß französische Handelsschiffe der Aufbringung und Wegnahme durch die Bundeskriegsmarine nicht unterliegen sollten; eine Bestimmung, die freilich in der Folgezeit aufgehoben werden mußte, weil die französische Regierung sich nicht dazu entschließen konnte, Deutschland gegenüber das gleiche Verfahren zu beobachten.

Als die berühmte Seerechtsdeklaration des Pariser Kongresses vom 16. April 1856 zu Stande gekommen war, und es sich nur um den Beitritt der Vereinigten Staaten handelte, wurde von dieser Seemacht der Zusatz vorgeschlagen: „Das Privateigenthum der Unterthanen oder Bürger jedes der kriegführenden Theile soll auf hoher See frei von jeder Wegnahme durch die Kriegsschiffe des anderen kriegführenden Staates sein." Auch damals äußerte sich Preußen zustimmend; aber die Sache scheiterte an dem Widerspruche Englands Der Pariser Kongreß sanktionirte bekanntlich das wichtige völkerrechtliche Prinzip, wonach die neutrale Flagge die feindliche Ladung deckt, mit Ausnahme der Kriegskonterbande. Er erklärte die neutrale Waare unter feindlicher Flagge mit demselben Vorbehalt für nicht nehmbar und bestimmte, daß eine Blokade, um bindende Kraft zu haben, eine effektive sein müsse. Die wichtigste Bestimmung der Pariser Deklaration aber war die Abstellung des autorisirten Seeraubs auf Grund staatlicher Kaperbriefe: „La course est et demeure abolie." Der damalige Staatssekretär der Union, Herr Marcy, erklärte nur in einer Cir-

kulardepesche, daß die Vereinigten Staaten nur mit dem obigen Zusatze auf die Abschaffung der Kaperei eingehen könnten, weil ohne Beseitigung des Seebeuterechts ein Staat mit einer nicht sehr großen Kriegsmarine dem zur See überlegenen Gegner gegenüber auf die Kaperei nicht verzichten könne. In dem Sezessionskriege hat dann die Union für jene Weigerung, sich der Abschaffung der Kaperei mitanzuschließen, freilich schwer gebüßt. Die Alabamafrage ist noch in aller Erinnerung.

Aber die eigentliche Ursache, warum damals nicht nur die Kaperei durch staatlich autorisirte Privatschiffe, sondern auch das Seebeuterecht der Kriegsmarine nicht abgeschafft wurde, lag auf Seiten Englands. Dort hatte sich bei der Regierung und in der öffentlichen Meinung in dem entscheidenden Augenblicke die Ansicht noch nicht befestigt, daß die bisherige Theorie eine unhaltbare sei; jene Theorie, welche gegen den friedlichen Bürger und Kaufmann im Seekrieg das Beuterecht zulassen will, weil auf diese Weise eine Seemacht einen schädigenden Einfluß und einen Druck auf das Binnenland ausüben könne, wenn auch ihre Kanonen nicht bis dahin tragen, und wenn sie auch nicht, wie im Landkrieg, das feindliche Territorium selbst besetzen und erobern könne. Später machten dann allerdings, nachdem ein Präsidentenwechsel stattgefunden hatte, die Vereinigten Staaten noch weitere Schwierigkeiten. Inzwischen aber hat die Union in ihrem Vertrag mit Italien vom 26. Februar 1871 diesem Staat gegenüber das Privateigenthum auf hoher See, Kontrebande ausgenommen, für unverletzlich erklärt.

Auch in England haben sich seitdem gewichtige Stimmen für die fragliche Reform des Seevölkerrechts ausgesprochen. Denn gerade England ist bei seinem so außerordentlich ausgedehnten Seehandel trotz seiner gewaltigen Flotte nicht im Stande, all überall den englischen Handelsschiffen den nöthigen Schutz gewähren zu können. Zwanzig Kreuzer würden nach Admiral Aube's Ansicht den britischen Handel lahm legen können. Dazu kommt noch eins. England muß, wie Professor Geffcken (wenn dies Citat erlaubt ist) in seiner Darstellung des Seekriegsrechts in dem soeben erschienenen vierten Band von Holtzendorff's Handbuch des Völkerrechts ausführt, — England muß seine auswärtigen Bedürfnisse zur See beziehen, und das in England erzeugte Getreide insbesondere reicht nur für vier Monate seines Bedarfs. ‚If our commerce by sea is stopped now, we perish by starvation' sagt Boyd Kinnear in einer Zuschrift an die „St. James Gazette" vom 28. Oktober 1886.

Namhafte englische Staatsmänner und Gelehrte sind ferner an dem „Institut für Völkerrecht" betheiligt, und diese Gesellschaft hat auf ihren Kongressen in Turin, München und Heidelberg ein ‚Réglement international des prises maritimes' festgestellt, welches freilich zunächst nur wissenschaftliche Autorität beanspruchen kann. Es ist in dem Annuaire des Instituts pro 1888 abgedruckt. Das Reglement erklärt im § 4: Das Privateigenthum ist unverletzlich unter der Bedingung der Gegenseitigkeit und unbeschadet gewisser Ausnahmefälle, wie z. B. des Falles, daß das Schiff infolge eines Blokadebruchs genommen ward, daß es für Rechnung des Feindes und zu dessen Nutzen Transporte ausführt, oder daß es an den Feindseligkeiten theilgenommen hat oder theilnehmen soll. Will keine unserer Seemächte dieser wissenschaftlichen Arbeit zu internationaler Geltung verhelfen?

Der Reichstag hat sich schon vor Jahren einmal mit dieser wichtigen Angelegenheit befaßt. Nahezu einstimmig wurde am 18. April 1868 ein Antrag des Herrn Dr. Aegidi angenommen, welcher die Einleitung von Verhandlungen mit den auswärtigen Mächten vorschlug zu dem Zweck, durch Uebereinkommen von Staat zu Staat die Freiheit des Privateigenthums zur See in Kriegszeiten zu einem vertragsmäßig anerkannten Grundsatz des Völkerrechts zu erheben. Es unterliegt sicherlich nicht dem mindesten Zweifel, daß auch jetzt auf die ungetheilte Zustimmung der Volksvertretung zu rechnen wäre, wenn das inzwischen begründete und zu einer großen Machtfülle gediehene Reich im Interesse der Humanität und des Welthandels diese Sache wieder aufnehmen und zunächst in Einzelverträgen die Sicherheit des Privateigenthums zur See feststellen wollte; ein Schutz für Handel und Industrie, weit wirksamer und mächtiger als eine Flotte von Kreuzern, wie sie jetzt vom Reichstag gefordert wird.

Karl Baumbach.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Keine Vertraulichkeit mehr.

Wie die Zeitungen melden, beabsichtigt Gladstone, für die Korrespondenz seines politischen Lebens auf seinem Gute Hawarden ein feuerfestes Gewölbe bauen zu lassen, um den werthvollen Schatz, welcher zehntausende von Briefen umfaßt, vor Zerstörung zu bewahren. Da Gladstone seit länger als einem halben Jahrhundert in hervorragender Stellung am politischen Leben Englands mitgewirkt hat, so werden vermuthlich alle bedeutenden Männer, welche während dieser Periode in England mit Gladstone zusammen Geschichte gemacht haben, an dieser Korrespondenz betheiligt sein. Gladstone ist heute bekanntlich der Führer der Opposition gegen die bestehende Regierung und der Verbündete der irischen Nationalisten. Gar manches Mitglied der irischen Partei ist in jüngster Zeit in ein Kriminalverfahren wegen politischer Vergehen verwickelt worden. Was würde man wohl in England sagen, wenn im Verlaufe eines derartigen Strafverfahrens bei Gladstone Haussuchung gehalten, dessen politische Korrespondenz mit Beschlag belegt und — nach Einstellung des Strafverfahrens gegen den betreffenden irischen Abgeordneten — in seinen interessantesten Theilen durch Lord Salisbury weiteren Kreisen zugänglich gemacht würde? Man setze an die Stelle des irischen Nationalisten den Professor Geffcken, an die Stelle Gladstone's Herrn von Roggenbach, an die Stelle Lord Salisbury's den Fürsten Bismarck, und: de te fabula narratur, Germania! Der Vergleich hinkt insofern, als weder Herr Geffcken die oppositionelle Verve eines irischen Nationalisten, noch Herr von Roggenbach die Bedeutung Gladstone's, noch Lord Salisbury die Machtfülle des Fürsten Bismarck hat. Aber das macht die Sache nur noch bedenklicher. Der Stoß wird bei uns nicht einmal gegen aktive, sondern gegen emeritirte Politiker geführt. Die Rechtfertigung des Verfahrens geht wesentlich von dem Gesichtspunkte aus, daß, wenngleich eine kriminalistische Schuld nicht vorliege, doch die politische Schlechtigkeit des angeblichen Landesverräthers nachzuweisen sei, unter anderem aus seinem Umgange, nach dem Grundsatz: Sage mir, mit wem Du umgehst, und ich will Dir sagen, wer Du bist. Faßt man grundsätzlich die Aufgabe einer Untersuchung wegen Landesverraths so weit, dann ist schlechterdings nicht abzusehen, wo Haussuchungen und Beschlagnahmen personell und sachlich ihre Grenzen finden. Kein Mensch, der sich die Ungnade der Macht zugezogen hat, und dadurch generell verdächtig geworden ist, wäre danach sicher vor der Gefahr, eines schönen Tages seine vertrauliche Korrespondenz auszugsweise — mit den zur Gewohnheit gewordenen Entstellungen — in der „Kölnischen Zeitung" wiederzufinden, und jeder oppositionelle Politiker thäte gut, sich folgende Verhaltungsmaßregeln fest ins Gedächtniß zu prägen: Niemals den Brief eines guten Freundes aufzubewahren, sobald derselbe nicht so abgefaßt ist, daß er unbedenklich gedruckt werden darf; noch selbst eine Zeile aus der Hand zu geben, die nicht schlimmstenfalls auch im Bundesrath herumgereicht werden kann. Die wahre Vorsicht wird allerdings noch einen Schritt weiter gehen und sich auch jeder offenherzigen Aufzeichnung in Tagebüchern oder dergleichen enthalten; sich sogar zu keiner vertraulichen Aeußerung am Kamin hinreißen lassen, denn der Andere führt vielleicht ein Tagebuch, das bei einer Haussuchung gefunden und wie die Briefe des Herrn von Roggen-

dach behandelt werden könnte. Wohin kommen wir bei solcher Praxis? In der reizenden Novelle „Lokis“ läßt Prosper Merimée den Grafen Széniotch zu dem braven Professor Wittembach sagen: „je crois, que si toutes vos pensées, monsieur le professeur, que je tiens pour un sage, étaient écrites, elles formeraient un volume in-folio peut-être, d'après lequel il n'y a pas un avocat; qui ne plaidât avec succès votre interdiction, pas un juge, qui ne vous mit en prison ou bien dans une maison de fous“ Wer kennt die Welt und möchte bestreiten, daß, sobald erst die Gedanken angeklagt werden, Niemand mehr vor einer Anklage sicher ist.

Zwischen den Gedanken und den vertraulichen Meinungsäußerungen läuft aber nur ein enger Pfad, der sich nicht versperren läßt, ohne das ganze öffentliche Leben zu einem Tummelplatz für Hinterhaltigkeit und Angeberei zu machen. Aus diesem Gefühl heraus hat sich das Postulat des Briefgeheimnisses entwickelt Unter der leichten papiernen Decke laufen tagtäglich unzählige Bekenntnisse, Urtheile, Beleidigungen umher, die den Gerichten auf lange Zeit Arbeit gäben, wenn sie auf offenem Markte feilgeboten würden. Aeußerlich betrachtet, schützt nur ein leichter Gummiverschluß die Thäter vor Strafe und Verfolgung, in Wirklichkeit ist es ein Lebensprinzip der modernen Kultur, die gezwungen ist, Treue und Glauben als Unterlage des gesammten Verkehrslebens in immer höherem Maße zu benutzen.

Im vorliegenden Falle handelt es sich aber, soweit bekannt, nicht einmal um an sich strafbare Aeußerungen, sondern nur um Mittheilungen, bei denen die Briefschreiber, eben weil sie vertraulich schrieben, die Ausdrücke nicht ängstlich abwogen

Man könnte meinen, daß hier dasselbe Verfahren zur Anwendung komme, was Herr Geffcken befolgt habe, als er das kronprinzliche Tagebuch ohne Einwilligung des Autors veröffentlichte. Aber er publizirte das Tagebuch eines Verstorbenen, um dessen Andenken zu erhöhen. Das ist etwas anderes, als die Veröffentlichung des vertraulichen Briefwechsels zweier Lebenden, denen damit eine moralische Schädigung zugefügt werden soll.

Der Vorfall hat alle Welt in Erstaunen versetzt und die Feinde Deutschlands zur blutigsten Kritik veranlaßt. Begreiflicher Weise, denn was kann man einem Lande schlimmeres nachsagen, als daß man Bedenken tragen muß, sich innerhalb seiner Grenzen auch nur vertraulich zu äußern!

Junius.

Der irische Komponist Stanford.

(Kompositions-Konzert im Saale der Philharmonie.)

Im Beginn des vorigen Jahres errang Ch. Villiers Stanford seinen ersten bedeutenden Erfolg auf Berliner Boden. Es geschah dies in einer ereignißreichen Woche von ausgeprägtem symphonischen Charakter: Tschaikowski hatte uns einige seiner gewaltigsten Schöpfungen persönlich vorgeführt, Brahms erschien mit einer Novität auf dem Plan, und unmittelbar neben diesen erprobte der englische Tondichter seine „Irische Symphonie“ auf ihre Wirkung Dem Werk waren keine alarmirenden Zeitungsnotizen vorausgegangen, und ohne die sonst üblichen Erfolgspioniere in Thätigkeit zu versetzen, suchte Stanford's Arbeit ihre einzige Empfehlung in dem Umstande, daß sie von Bülow auswendig dirigirt wurde. Diese Huldigung konnte allerdings als eine Anweisung auf den Lorbeer gelten. Doppelt und dreifach verdiente sich die Symphonie durch ihren Inhalt den Ehrenkranz. Sie erwies sich als eine völlig abgerundete, im Wissen und Können auf gleich hoher Stufe stehende Dichtung, welche auf der Grundlage prägnanter Motive die eindringlichsten Steigerungen entfaltete.

Stanford wußte den Werth des Berliner Erfolges zu schätzen und trachtete vor einigen Tagen nach einer zweiten Auflage desselben. Wir gehen wohl nicht fehl, wenn wir das Echo des Berliner Beifalls jenseits des Kanals für stärker veranschlagen, als den Berliner Applaus selbst. Hatte das günstige Schicksal der irischen Symphonie ihrem Verfasser bereits einen bedeutenden Vorsprung vor seinen mitstrebenden Kollegen verschafft, so konnte er durch einen wiederholten Sieg endgültig über alle heimische Nebenbuhlerschaft emporgehoben werden.

Allein, das Schicksal war ihm diesmal nicht so hold, wie im vergangenen Jahre. Mit einem nahezu dreistündigen Kompositions-Abend, der ihn zugleich als Autor, wie als Dirigenten an die Rampe führte, trat der bescheidene Parkettgast von ehedem wohl anspruchsvoller auf, aber nicht ansprechender. Es versteht sich von selbst, daß ein Komponist, dem einmal der große Wurf gelungen, nicht plötzlich seine künstlerische Zahlungsunfähigkeit anmelden würde. Derartige Sprünge kommen in den Kundgebungen des einzelnen Talentes nur selten vor, und sollten sie sich jemals ereignen, so werden sie gewiß nicht vom Tondichter in einer besonderen Veranstaltung aufgedeckt. Wer einmal die gediegene Tonsprache erlernt hat, der weiß sie eben jederzeit zu sprechen, mag ihm dabei viel oder wenig einfallen. So trugen denn auch die neuesten Stanford'schen Gaben — eine F-dur-Symphonie, Violin-Suite mit Orchester, Lieder u. s. w. — die übereinstimmenden Merkmale der Meisterschaft in der Mache, also im rein formalen Aufbau und in der Orchestrirung, ohne daß sich irgendwo herzbezwingende Züge oder gar nachdrückliche Wirkungen einstellen wollten. Die thematische Erfindung, welche durch das vorjährige Werk so reichlich strömte, floß in den neueren Arbeiten nur spärlich und oft genug aus abgeleiteten Quellen.

Naturgemäß spielt in den Kompositionen Stanford's die Melodie seiner Heimath eine bedeutende Rolle; ich sage, naturgemäß, weil es ihm leicht fallen muß, die melodischen Blüthen am Wege zu pflücken, die wir Deutschen erst auf exotischen Wanderungen als kostbare Funde einheimsen. Der Trieb zum nationalen Kolorit hatte den außerdeutschen Komponisten der jüngsten Zeit in hervorstechendem Grade an: russische, skandinavische, vlämische und englische Meister erfüllen neben ihrer künstlerischen noch eine nationale Mission, indem sie wirkliche Volksweisen oder volksthümelnde Melismen in ihre symphonischen Gewebe einflechten. Das deutsche Publikum geht gewiß an den besonderen Reizen nationaler Musik nicht achtlos vorüber. Allein, wenn nicht alle Zeichen trügen, so beginnt der fremdländische Zauber sich abzustumpfen. Wir haben so viele nach der Scholle duftende Musikerzeugnisse zu genießen bekommen, daß wir demnächst mit voller Bestimmtheit am Sättigungspunkte anlangen werden. Schon heute genügt es uns nicht mehr, wenn uns ein Thema als slavisch oder magyarisch anspricht, es muß daneben noch nach der allgemein gültigen Musiktaxe als vortrefflich erscheinen. Wie steht es nun aber mit dem heimathlichen Idiom des Dubliners Stanford? Er könnte sich darauf berufen, daß die irische Weide noch gar nicht abgegrast sei; aber die melodischen Blüthen, die uns Stanford mitgebracht hat, sehen den schottischen zum Verwechseln ähnlich, und an letzteren haben wir sogar in unserer ureigenen Litteratur — man blättere nur im Mendelssohn, Bruch u. s. w. — keinen Mangel. Jene schwermüthige insulare Art kommt überdies noch in scharfe Konkurrenz mit der klangverwandten skandinavischen, von welcher alljährlich üppige Ernten in unsere Musikäle eingefahren werden. Thatsächlich haben wir auch in der gelungenen irischen Symphonie weit weniger den Borden der grünen Insel, als den freischaffenden Komponisten bewundert. Sollte er, wie er neulich andeutete, die erstere Eigenschaft mehr und mehr in den Vordergrund rücken, so wird er bei uns auf die Dauer nicht viel ausrichten, und zwar um so weniger, als er da, wo er aufhört im Dialekt zu komponiren, vielfach von Reminiscenzen lebt Ueber lange Strecken hinweg segelte er im Fahrwasser Wagner's und Brahms' als Nachzügler wider Willen.

Trotz alledem erblicken wir auch heute noch in Stanford eine respektable Erscheinung. Noch bis vor kurzem galten uns die Briten als das unmusikalischste Volk Europas, und wir besitzen genug Zeugnisse urtheilsfähiger englischer Musikschriftsteller, welche dem nicht widersprachen. Ein englischer Tondichter zählt schon von vornherein zu den Ausnahmsmenschen, und in der kleinen Zahl der Mitbewerber behauptet Stanford, selbst nach Maßgabe seiner jüngsten Leistungen, noch immer einen der besseren Plätze. Hoffentlich gelingt es ihm, seiner wahren, nicht irischen, sondern persönlich Stanford'schen Eigenart auf die Spur zu kommen und diese zu einem selbständigen Werthe zu entwickeln.

A. Moszkowski.

Ausstellung bei Gurlitt.

Eine Anzahl kleinerer Oelbilder hängt von Otto Sinding im oberen Raum. Er ist unseres Wissens ein Skandinave und einer, der stets gestrebt hat, modernen Anschauungen zu folgen; weniger den französischen als sonst die meisten seiner Landsleute: mehr den deutschen, auch mit Glück und Erfolg italienischen. Was seine ausgestellten Bilder betrifft, so sind sie ohne Größe, Größe der Anschauung und des Charakters, und zusammengesetzte Stücke; beinahe pikant. In der Möglichkeit, pikant genannt zu werden, befinden sich keineswegs allein Figurinen der Luft, Gestalten der deutschen Buchstaben, Schäferinnen Fragonard's, Antikensammler Fortuny's — es ist auch, oder vielmehr es kann auch, pikant sein, aus Erde, Wolken und einem Arbeiter ein Bild zu machen. Zwei Motive kennen wir, aus solchen merkwürdigen und herben Materien Stoffe zu wählen: das andere von ihnen ist, glauben wir, das falsche ..., das erste ist, der Materie Größe als Fundament zu benützen. Zum Exempel durch das Heraufbeschwören der Gedanken an das Alltheilmittel, welches „Erbgeruch" heißt. In die Aecker führen, weil wir von ihnen den konkretesten, intensivsten Eindruck von Landgegend gewinnen; in ihnen einen, im Sinne der Befriedigung, schönen Ausblick gewinnen; in ihnen eine Anschauung von Größe, eine Zuflucht gegen die kultivirte Welt, gegen die Gassen, gegen Genrebilder erwerben und auch weil über den Aeckern eine so weite Luft weht, mit so großen Zügen, „le grand air". Und den Arbeiter auf dem Acker, den „cultivateur" zeigen wir, weil wir in ihm (vielleicht ganz verkehrt) wie einen Rousseau'schen Naturmenschen etwas finden: Wesen, die großgewachsen sind und ungeschlacht, einfacher Formen, allgemein, sich unter sich gleichsehend, eine Welt einfacher Daseinsgenossen, mit ihren Frauen, ihren Kindern, mit ihren Gesichtern, in ihrem Landstrich — eine Klasse, in die der Maler sich einsammelt. So senkt sich der Maler des ausgehenden neunzehnten Jahrhunderts in eine Reaktion gegen die Menschheit von alter Kultur — nur aus Gründen der Malerei-Philosophie —, wie ein Theil der Menschen der Gesellschaft und der Schriftsteller im ausgehenden achtzehnten es aus politischen that; man begreift, daß den Malern, die so thaten, kaum Etwas ferner liegen konnte, als Pikanterie — alte Pikanterie —, daß ihnen es blutig ernst war mit der Begeisterung für jenes Große, welches sie in ihren bevorzugten Gegenden, Tageszeiten, Typen erblickten, daß sie die Pinsel führten mit Aussicht auf ihren Stoff, mit Aussicht auf den moralischen Gehalt ihres Stoffes; die Größe, der Stil und die Gefahr dieser Schule — gleichmäßig liegen sie hierin eingeschlossen.

Anders die Aesthetik derer, die das zweite Motiv treibt. Denen war es nichts künstlerisch Schöneres um ihre Anerkennung von Erde und arbeitendem Volke: ihnen war es nur eine künstlerische Reizung etwas Neues zu machen, wie jede neue Form der Reizungen unsern, ach, schlechten Appetitsverhältnissen ja recht ist und von der Eleganz in die Salappheit überzugehen, so verfeinert, daß ihnen die schönste Gesellschaft begann degoutirend zu sein, als so Uebersättigte, daß sie in einer Art von Schwarzbrot Genesung suchten, künstliches Schwarzbrot. Die anderen sind nun gewiß eigentlich ästhetisch reiner, denn gerade sie kamen zu dieser Kunst aus keinen Gründen als artistischen, doch haben wir die Moralischen mehr lieb... Nun werden die großen Prinzipien des moralischen Stils von ihnen zu kleiner Scheidemünze ausgegeben — wie Feuilletons von Eckstein aus der Philosophie von Schopenhauer entstehen —. Nun sehen wir, daß selbst die Ackerkrume, kaum hätten wir es für möglich gehalten, hinführt zu „reizvollen" Bildern. Nun bemächtigt sich der Chic der Natürlichkeit und die Natürlichkeiten werden zum Ekel. Das ist der Kreislauf, ein Kreislauf fast wie in der Welt der Moden, Gott besser's, aber ja werden die Dinge immer gehen. Es kann die beste Kunst dann nicht in Frieden bleiben, wenn sie den bösen Nachbarn gut gefällt. Wir befinden uns jetzt in dem Stadium, daß wir auch die vom zweiten Motiv Geleiteten nach zu genießen vermögen, mit ihren Reizungen. Dem Publikum sind sie sogar lieber. Das Publikum liebt sie um deswillen schon sehr, weil es, sie gutheißend, die Freude haben kann, sich für vorgeschritten zu halten „Auch diese liebe ich nun neben meinen Freunden von der Banalität; ich liebe selbst Ackerbilder! bin folglich nicht allein für das Hübsche, bin also modern!" — Freilich irrt es ein wenig, das liebe Publikum, von der neuen Richtung nahm es wieder nur, was kleingehalten war, mit Freundlichkeit auf: wir werden es, avec une bonne malicieuse, gelten lassen. Das Volk hat ja, wie es ist recht. —

... Früher, in München, hatte Otto Sinding reizende Landschaften aus den Lofoten gemalt, weißer Schnee, grüne See, grüner Himmel, rothe Dächer, Gegend am Wasser, das Eis beginnt zu schmelzen. Jetzt ist er, man kann sagen etwas zu wenig naiv geworden. Er ist in der Lage, jetzt der Natur gegenüber, wie ein Knabe, der im Besitz eines Baukastens mit farbigen Steinen ist. Gegebenes setzt er mit Vergnügen zusammen; ist er nun nicht ein Bauherr? Und das Publikum: der Feldarbeiter, der bei Millet furchtbar, bei Lepage nackend war, wurde ihm nun freundlich; das Feld der Natur wurde im Abbilde auf der Fläche des Baukastens ein Puppenfeld: die rothen Jacken in Norwegen sind gesalljam; und der skandinavische Maler hatte in ein angenehmes Bettchen den wilden Strom von Lehren übergeleitet, der ihm aus den Centren der Kunst zugeflossen war. Nordische Landschaft klingt Naiven großartiger als mitteleuropäisches Flachland und ist doch, darzustellen, viel weniger gewaltig gewesen: den Fels und den Fjord, den blauen Sommerhimmel zu malen, das saftige Getreide, den Flug der Lerche, die blonden freundlichen Frauen im Schimmer des neuen pleindair: war gewöhnlich; auf der Ebene und in der Einfachheit, in grauer Luft und großen Figuren aber war es eine That. Bei Sinding überzeugt man sich dennoch, wie hübsch die Natur eigentlich ist, vorausgesetzt daß wir sie durch bestimmte Gucklöcher, in bestimmt gewählten Ausschnitten, in gewisse Formate eingeschlossen betrachten ... liliputanisch. Auf den Schnitt kommt es freilich, auf das Format an, und das ist, sagen wir, die Koketterie. Wird nicht selbst der realistische Bauer, der mit der Sense ausgreift, in diesem Sinne gesehen zu einer Rippfigur, fast analog den eingestanden neckischen Figurinen der Luft, die die früheren Zeiten kannten? Wir lieben sie, die eingestanden unrealistischen Figurinen der Luft, wir lieben die Rippes, wie wir allen Luxus lieben und uns die Kunst gar nie luxuriös genug werden kann!, aber wir denken es uns doch nach raffinirter, daß man diese Erdengegenstände herbe male. Wir sind kaum puritanisch, aber es ist, weil wir Uebereinstimmung zwischen jeglichem Stoff und seiner Auffassung wünschten; wenn der Bauer schon gezeigt wird wie er ist, woll'n wir ihn in Herbigkeit sehen, nicht als gefallsames Motiv, das im Zusammenhang mit einer Bodenfläche, auf der Ackerfurchen sind, pikant gegen die Luft steht. Die achtzehnte Jahrhundertskunst, obgleich sie niedlich war, hatte Stil, denn ihrer Art gerecht wurde sie: wer uns

aber einen Bauer, obgleich häßlich, zeigt, der nicht von unheimlichster Rusticität ganz und gar durchdrungen ist, ruft nichts in uns herauf. Eine Schäferin von Fragonard wahrhaftig, wenn sie nicht lebenswohr ist, lasse sie's bleiben, sie bleibt, als eine manierirte Phantasie, doch eine reizende Erscheinung von der größten Grazie und Ausgelassenheit. Es konn Leute geben, die sehr Gourmands sind und diese Kleinkunst lieben, und die für Erde und was mit der zusammenhängt, doch den größten Respekt haben. Die fühlen sich, bei allem Entgegenkommen für Charmantes, ein wenig verletzt, wenn man ihnen auch ihre Bauern und Aecker nimmt. Ihnen wird ein wenig schmerzlich zu Sinn, wenn mon ihnen die neusten Nippfiguren vorführt, die aus Erde geknetet sind.

Sie dünken ihrem zärtlichen Gemüthe sogar unmoralisch; wiewohl sie ja eben nur ästhetisch nicht Stich halten. Indem wir auch uns zu dieser Uebertreibung also bekennen, verdienen wir eine Gratifikation: wolle eine spätere Zeit der neuen Kunst von heute vergeben, wenn sie für artistische Dinge ungebührlich, ihre moralischen Qualitäten sich vielleicht zu sehr zum Lobe rechnete.

Bei dem Bild Sinding's: „Das Jäten", auch in dem, welches: „Bootfahrt" heißt, bemerkt man keine eigentliche Besonderheit, er ist da allein Mitglied einer Schute, in der allgemein in diesem Sinne Ausschnitte gegeben werden. In Kopenhogen sah mon dergleichen dutzendweise, in dieser gewaltsamen und, falls nicht feinstgegliederten roh wirkenden Perspektive mit großer Verkürzungsgeschwindigkeit, zu welcher sich die Maler im Norden fast alle emanzipirt haben. Das Zeitalter des Momentphotographen; vorn links hält ein Steuermann dos Ruder, sehr verkürzt zeigt sich schon der erste Ruderer, der zweite ist wie eine Meile davon, der Schiffsschnabel ist eine Nadelspitze; rechts ist noch ein Stück leeres Wasser. Das ist bei den meisten derartigen Bildern so. In dem allgemein grauen oder grau-weißgrünen Ton ist dann noch ein Roth, von einem Shawl oder dergleichen, als Mittelpunkt. In Sinding's: „Bouer am Pflug" ist, nach den Anschauungen, denen in der Einleitung Ausdruck gegeben wurde, kein Gefühl der Weite zu gewinnen, mon genießt das nicht wie Etwas, das einen den Gefühlen vom ewigen Bestande und der Fruchtbarkeit der Welt nahe bringt, nicht wie Schilderungen von Aeckern in den modernen französischen Romanen. Man hat keine transcendentalen Empfindungen von der Art, wie sie in Israel's Träumen über holländisches Land und über holländisches Schweigen gewonnen werden. Sinding's „Korngarbe" spricht allerdings als ein hübsches Farbenkappricio; die große Landschaft: „Frühling" ist im ersten Eindruck wie von einer Dame, die Toleur hat, und einen Blumenstrauß malt, dahinter statt des Hintergrundes eine Landschaft setzt, und das Ganze — das versteht sich, ohne daß man es sagt — in einen Rahmen von Plüsch. Später bemerkt man, daß wirklich gute Gegensätze, ernsthaft von vorn an intendirte, in dieser Gegenüberstellung eines Baumes in Blüthen und einer dahinter liegenden Landschaft im Schnee liegen — etwas damenhaft in dem Gedanken, wie der Baum in Rosa blühe, trotz der Berge, die der Schnee einhüllt, aber sind Gedanken zu verwerfen, weil wir sie mit den Damen theilen; sind sie deshalb minder gut, weil sie süß sind? Freuen wir uns im Gegentheil, daß der hübsche Gedanke malerisch aussprechend zum Ausdruck gelangte! Die „Kirchentoilette" ist wieder im Rohmen des nordischen Normatgenrebildes, in der Stadtansicht: „Bergen" ist ein jetzt schon etwas stumpf werdender Reiz von rothen Dächern, das Bild: „Dampfende Erde" ist doch etwas zu klein (vergl. die Einleitung), charmant ist das: „Badeintermezzo", desgleichen der „Mäher im Hochsommer", ein Bild im Hochformat, auf das die Bezeichnung pikant ganz besonders paßt, die: „Badenden Jungen" sind so hübsch sonnig wie gute Bilder aus der neuen italienischen Schule, und süperb ist das Bild: „Mittagssonne": welches Wort fast von dem daneben hängenden Bild: „Reifes Korn" wiederholt werden kann; im Ganzen ist es eine hübsche und ansprechende Ausstellung.

Im Parterreraume sind einige expreß Neue vereinigt. Es hat in Dachau in diesem Sommer eine Kolonie gegeben, die in diesem Sinne gestrebt hat und aus deren Arbeit hier eine Art Lese geboten wird, zu der noch anderes hinzukam. Zu diesen Arbeiten gehört Leo Kalkreuth's junge Dame im Freien, in ihr Skizzenbuch zeichnend. Beim Anblick dieser Leinwand fühlte ich mich gereizt, an die Stelle in Zola's Germinal zu denken, wo eine junge Dame — natürlich ohne Vergleichung in allem übrigen — im Freien sitzt und in ihr Skizzenbuch eine Scenerie aufnimmt, welche ganz unscheinbar, aber frisch ist. Es ist von einer sehr angenehmen Natur, zu denken, hier ist ein Feld und ein Weg, und dort befindet sich ein Busch, und dabei eine kleine blaue Lache: und hier setzen wir uns und malen das ab. So, denken wir, denkt die junge Dame hier, dachte, das wissen wir, die junge Dome in Zolo's Schilderung, und das ist charmant, sehr frisch und sehr natürlich; das Bild besitzt zugleich einen Zug großen Handgelenkes, eine manuelle Leichtigkeit, dergestalt daß, weil sie als so sehr vorhanden erscheint, man sich über die Größe der Leinwand nicht mehr verwundert, als man sich verwundern würde, wenn Jemand von der Natur besonders groß gemacht wäre. Das Format ergibt sich hier als ein gonz natürlicher Ausdruck eines innewohnenden Dranges nach großer Entfaltung; man gönnt dem Maler dieses Format. Des Freiherrn v. Habermann Bild, welches daneben hängt, beschäftigt sich mit einem Mädchen von einem gaminhaften Charakter, und man bemerkt das ganz Ungeheure des Einflusses, das selbst bei so künstlerischen Arbeiten wie dieser, vom Wesen des Gegenstondes ausgeht. Weil der Gegenstand uns von unsagbarer Widerwärtigkeit ist, wird es uns schwer, der Arbeit gerecht zu werden. Man wird anerkennen können, daß die freche Art des Darstellens zum Dargestellten paßt: bei beiden, in der Manier und im Modell, findet sich sicherlich entwickelter und großer Geschmack — keiner der guten Art, aber ein Geschmack; und so wahr wie es ist, daß derartige Erscheinungen gar nicht gemott werden können ohne widerwärtig zu sein, so wahr ist, daß des Malers Bravour, seinem Gegenstande sich conform zu halten, nicht von irgend einem Meister würde übertroffen werden können, die Arbeit ist von absoluter Meisterschaft; eine Dachrinne freilich von dieser Meisterhand gemalt, würde uns lieber sein. Nicht ohne Zwang zu einem Bilde ausgedeutet ist das „Kircheninterieur" von Gotthard Kühl, und noch mühsam ist die Arbeit von Stremel. Langhammer ist nicht ohne etwas zu Molluskenhaftes in seinem „Morgen bei Dachau", der jedoch nicht ohne Verdienst ist und die Elemente zu einem vorzüglichen Bilde besitzt. Ury ist, bis zur — malerischen — Tollheit, phantastisch innerhalb der neuen Kunst. Er läßt Töne auf der Leinwand entstehen, entdeckt in ihrem Verlaufe die Bewegungen von Figuren und malt diese darauf hin, träumt sich dadurch eine Dorfgasse zusammen mit Personen, die durch nichts als Schatten auf der Leinwand zu ihrer Existenz kamen, und das Ganze wächst als eine traumhafte, schwankende, doch in sich harmonische Komposition, mit vielen Fehlern, Verzeichnungen, aufdringlichen Posen, mit Jugendlichkeiten, vielleicht mit Fehlern für immer auf. Immerhin scheint so das Maleringenium, das sich aussprach, beschaffen zu sein und dann wird man eine sotche Art wohl getten lassen. Die Venetianer erlebten die Verdichtung ihres Stiles in einigen Bildern von wunderbarster Art, mit schönen Bäumen, Seen, einer Pfahlbrücke, einer sitzenden Frau und einem Jüngling, der zu ihr hin schmachtet, während ein Gewitterblitz niederfährt — bei den realistischen Neuen haben ebensolche Dispositionen und Bedürfnisse (auf den Unterschied in der Quantität der Begadung lassen wir uns nicht ein) zu Träumen von Dorfhäusern mit grauen Tönen, niederhängenden Dächern, einem vagen Wege, einem Bauernmädchen von hinten, mit nackten Füßen kauernd, geführt: es ist kongruent, wenn auch unendlich unterlegen, mancher Phantasie des Giorgone.

In demselben Raume hängen Arbeiten von Leibl — sie sind zum Theil, zusammengefaßt das Konkreteste, das in der Malerei gedacht werden kann; und illustriren also, daß

die Sozietät, welche hier ausstellt, nicht unter einen Begriff, er sei auch welcher er wolle, gebracht werden könne. Diese Gesellschaft besteht blos aus Talenten, hier zur Vereinigung gelangt, wofür Herrn Gurlitt zu danken ist, — die ein Gemeinsames wohl in dem Verneinen dessen, was nicht talentvoll ist, haben, sonst aber geschieden sind jeder in seine Sphäre. Denn Talent und Liebe zur Natur haben, ist ein vielen Künstlern gewordenes Geschenk; zu glauben: hell malen sei die Maxime aller derer, die hier sind, ist unrecht. Sie malen vorwiegend, wie es sie reizt; sie malen vorwiegend Extreme. Sie können, so wie sie es entzückend finden das Hellste zu malen, auch zur Schwarzseherei ein rasend zärtliches Verhältniß unterhalten. Was sie hassen, ist nur das Einstimmen in einen überkommenen Ton: was sie lieben, ist in der Natur verbreitet überall. —

Nehmen wir Leibl. Was ist an ihm Tendenz hell zu malen? Ihm ist Tendenz, Probleme auszuführen und neue sich zu stellen. Er versucht sich überall, er fühlt sich, hélas! überall sehr bald Herr der Sache und irrt, eigentlich ohne festen Grund unter den Füßen, heimathlos zwischen den Zelten als ein Virtuos, ein unglücklicher. Wollt ihr eine flämische Hand sehen? er malt sie euch; wollt ihr Holdein, Holbein. Der internationalste — wir meinen es wirklich im schlechten oder vielmehr im ihn tief bedauernden Sinne — unter den Malern ist Er. Kein Stil war ihm je zu schlecht, — wenn er nur Malerei enthielt, Cornelius natürlich würde er nie erhört haben; — Meister der Oelmalerei ist er, er kennt die Natur. Es fehlt ihm nur der eigentliche Grund zu malen. Daher es kommt, daß seine Bilder auch uns leichtlich nicht interessiren. Man hat das Gefühl, eigentlich hätten sie auch ihn nicht mehr interessirt, wenn sie gemacht waren.. Wie schön war seine Kirche!, die drei Bäuerinnen in ihr, die alte, die mittlere, die junge; man erinnert sich des karrirten Kleides, das diese anhatte, jedes einzelnen Carré's; die Hand, das Buch mit den Buchstaben, das Kirchengefühl, Alles . . . Das war vor fünf Jahren erledigt, seitdem malt er wieder Neues. Man bedauert ihn, daß er das damalige Bild bis auf's letzte Läpfelchen konnte; nun werden ihm die neuen Bilder leerer sein.

Wir können versichern, es sind, mit wenig Ausnahmen, leere Oelmalereien. Wie das Menschengeschlecht in dem Dorf, wo er sich niedergelassen hat, wirklich aussieht, ist uns ja ganz egal. Wir wollen Landgeruch — nicht Falten in den Röcken und auf den Stirnen irgend welcher Männer, den Erdgeist — nicht einzelne klargeschaute Gegenstände; uns scheint Leibl ungeheuer begabt, das Einzelne und die Technik, — und nicht begabt, der Geist und die Wirkung, die aus dem Ganzen resultiren, zu erfassen. Zufällig und baar des Interesses erscheinen seine Bauerntypen nun.

Zufällig, und baar an Antheil — so erscheint nicht das Frauenbildniß, welches Graf Kalkreuth noch neben seinem größeren ausstellte. Das tiefste Interesse für den Gegenstand; die größte Berechtigung des Gegenstandes, mit Interesse studirt zu werden: beides tritt aus diesem Rahmen gleich eindringlich hervor. Und unter den naturalistischen Versuchen, welche, wenn sie nicht im Gegenstand zwingend sind, problematisch und wie halb-scheiternd erscheinen können, wirkt dieses herrliche Bild ganz als eine Nothwendigkeit und als überzeugendes Kunstwerk.

Das ist eine deutsche Frau, geistvoll, klug, seelenvoll; sie sitzt am Schreibtisch, sie hat blumenblaue Augen, sie hat blondes Haar. Die Gesichtszüge sind so wahr als durchgeistigt; die Augen sprechen mit der Gewalt der größten alten Kunstwerke und Bastien-Lepage's. Sie blickt auf den Beschauer vornübergebeugt, die Arme an den Körper gelegt, der Daumen im Winkel des entgegenstehenden Armes, in ihrem Hauskleid; ihr Buch ist offen, ihre Gedanken fliegen hinaus . . und hinter ihr sind die Wände ihres Zimmers — genau so wie es in Wirklichkeit ist —, und schließen sie ein.

Wir sind, als wir vor dem Bilde standen, durch einen Zufall dabei gewesen, als ein deutscher Dramatiker und Verwandter der Dame das Bild ansah und es demängelte; wir erörterten das Bild; er tadelte, daß es der Wirklichkeit nicht den idealen Schein der Kunst gäbe; wir sprachen hierüber, vor allem aber: das Bild sprach, in unserer Mitte, hinein; der Dichter, während er antwortete, sah immer nach dem Bild hin. Und das Bild siegte plötzlich, besiegte die zunächst gekommenen Bedenken und fand den anfänglichen Gegner, wir brauchen gar nicht zu übertreiben: bis zu einem gewissen Grade zu anderer Meinung bekehrt; es gibt nichts, was gleich schön wie die Wahrheit in der Kunst ist; es gibt nichts, was so viel Ehre für das Modell wie für den Maler hat, als die reine Wahrheit.

Sehr ernst und schön-zusammengeschlossen sind die Landschaften von Sperl, von Leibl mit Staffage versehen, namentlich die kleinste. G. Flad's Individualität prägte sich uns noch nicht ein. Skardina hat drei Bilder; die „Fischfortirerinnen" sind interessant, fraglich ist der „Friedhof", am besten aussehend finden wir den „Angler". Leibl hat auf seinem Bilde, welches ein Bauernmädchen mit einem Bierglase und daneben einen lachenden Alten zeigt, im Gesicht des Mädchens prachtvolle Töne, schön wie von einem Spanier; außerdem einen Mädchenkopf, auf den das Mädchen blickt, wie Maler-Selbstportraits zu blicken pflegen. Liebermann's „Karre", die in die Dünen fährt, ist merkwürdig eindrucksvoll; wiewohl man alles von hinten sieht, sieht man doch alles, das Pferd, dessen Körper durch die Ueberschneidung des Weges verdeckt ist, welchen es zieht, das Pferd, das nur mit der Spitze eines Ohres und mit den vier sich bewegenden Füßen zu sehen ist; es geht, geht, geht langsam seinen Weg hin, man sieht es den Vorderhuf heben, es geht mählig vorwärts: knarrend folgt der Wagen; der Bauer auf dem linken Rand, zusammengedrückt, auf dem Wagenbord sitzend, auf das Pferd blickend, die Peitsche im Schoos, verdrießlich; der Boden von weißem Sand, die Dünen in bleichem, schönem Graugrün; man ahnt, man fühlt: das Meer mit seiner Salzluft wird hinter dieser Kette von Dünen sein, sich ausdehnend, unendlich, prachtvoll. Oder fühlt man's nicht? Wir fühlen's! Un coin de la nature vu au travers d'un tempérament.

Von Herrn v. Uhde haben wir so oft rühmlichstes gesagt, daß man uns nicht mißverstehen wird, wenn wir ihn dieses Mal weniger loben werden. Die Bilder, die er gesandt hat, sind vortrefflich — was könnte der Meister auch machen, das anders wäre —, aber sie sind es eigentlich nur für ihn. Es sind Studien, mit wunderbarer Schärfe des Auges gesehen, sie sind zu Bildern nicht herausgewachsen, so deucht uns. Vielleicht kommt es, weil sie eben zu scharf — wir denken an das eine, welches nahe dem Fenster hängt — gesehen sind; das Haidemädchen von Bastian-Lepage war weit allgemeiner. Das von Uhde ist mit großer Schärfe und mit großer Glätte durchgeführt. Wir glauben, daß diese Adelten Uhde sehr genützt haben, und daß nun etwas merkwürdiges Neues sich wieder in seiner Phantasie bilden wird. Dann haben diese Studien vor der Natur ihren Zweck erfüllt. — Ein reisigsammelndes Mädchen im Walde, von Langhammer, ist noch nachzutragen, sehr tüchtig, ebenfalls von Lepage's Haidemädchen ausgegangen, etwas kalt.

Nun haben wir noch vom schönsten Bilde der Ausstellung zu sprechen.

Auf einer weiten, weilen Fläche sitzen Frauen und flicken Netze — hinten, weiter vorn, bis einzelne, die im Vordergrund sind, ganz groß sind. Mitten in der Ebene, zwischen Ferne und Vordergrund also, sieht man drei Frauen, von der Luft sich abhebend, stehen, Marksteinen gleich. Sie schneiden in's Bild. Man erhält einen Eindruck von ungeheurer Ausdehnung und Tiefe der Fläche dadurch. Die drei Marksteine, in gegebenen Entfernungen sich verjüngend, heben sich mit weißen Hauben, schwarzen langen Gestalten, fliegenden Schürzen, im Winde stehend, vom Himmel ab; hinter ihnen verkrümelt sich die Ferne, wir erkennen noch von den Frauen, die Netze flicken, einige verworrene Einzelheiten der Hauben, weißer Schürzen, dunkler Körper, sonst nichts mehr; dahinter liegt die lange Hügelkette der Dünen, dahinter das Meer. Der Wind streicht gewaltig über die Fläche.

Links ist der Himmel aufgeregt, dahinein blickend geht rückwärts eine junge Frau, die mit Mühe ihr Netz hebt.

Ihr streicht der Wind die blonden Locken aus der Stirn, ihre Jacke flattert nach vorn, im Ausdruck ihres Gesichts liegt eine . . . Schönheit, welche bei Liedermann — das Bild ist von Liedermann — so neu wie ausdrücklich und gewaltig ist. Es ist keine junge Fischersfrau, sondern eine Heldin, die hier, mit dem Blick Luft und Erde umfassend, am Strand den Himmel fragt und die Wolken, warum sie ziehen. Ihr im Rücken ist der Himmel einfarben, herrlich einfarben, ein grandioser Ton — und fällt so dis auf den Dünenrand herab, unter dem ein Karren, von jemand begleitet, horizontal fährt und eine Frau — diese etwas zum eisernen Bestande der Naturalisten als Kartoffelpflückerin gehörend — weiter vorn sich zu ihrem Netz dückt, ein schwarzer, abgestumpfter Kegel in den wenigen horizontalen Linien dieser Hälfte.

Auf der andern Seite, also in der Richtung, in welche die junge Schreitende sich wendet, sitzt, fast vom Rahmen des Gemäldes durchschnitten, eine alte Frau, die das Bild abschließt, ins Bild hineingekehrt, nähend, sehr emsig; ausgezeichnet gemalt, eines Ridera würdig, der an der holländischen Küste lebte. Die beiden Frauen, die alte und noch mehr die junge, sind dis zur Lebensgröße gesteigert, und die schönsten Figuren im Ton, die uns von Liedermann bekannt sind; das ganze Bild ist in einem Athem mit Courbet zu nennen, und bedeutet eine Leistung, die von keinem jetzt lebenden Franzosen an Macht des Eindrucks geschlagen wird.

Das Herrlichste ist die weite Fläche; wie die Hügelkette fern sich weich mit dem Himmel vermählt, auf ihr manchmal schärfere Schwärzen, der Grund dazu ist, sich abheben — es ist bei Liedermann das Gefühl für die richtigen Accente und Drücker, für die Ausstellungsnothwendigkeiten ein ganz außerordentliches —, wie, von der Haide umgeben, hier ein hübscher aschblonder Kopf eines auf dem Boden hockenden jungen Mädchens klein im Hintergrunde auftaucht, die auf das zu nähende Netz blickt; wie, von ihr weiter fort, neben ihr schwarze Linien in den Horizont schneidend, die das kleine Mädchen wie ein Rahmen einfassen, zwei der drei Alten, welche als Markſteine stehen und mit der Luft um ihre Umrisse ringen, aufgestellt sind; . . und wie in der weitesten Ferne ein chaotisches Gewimmel von stumpfschwarzen, grauen und helleren Flecken — in borkiger Malerei, reizend für den Liebhaber wie der Anblick gewisser Schaalen aus Holz, die alt und drüchig sind . . . oder mit Reliefwirkungen, die von ungefährem Reize sind wie alte Kunstgewerbesachen aus Japan, die wie angeraucht sind . . . Aber das ist Sache des Liebhabers; das jedem zugängliche Gute hingegen ist der Eindruck der weiten Fläche, des wehenden Windes, der Frauen, die hier und da zerstreut an diesem Strand sitzen, stehen und sitzen; und des blassen Gesichtes der Heldin, welche, über Himmel und Genossinnen hinüber, denkt an Gott weiß was, das ihre Seele schmerzlich bedrückt. So kraftvoll weht der Wind, so gesund ist die Malerei, so merkwürdig groß ist dieses Stück von Welt aber, das uns der Künstler hier zeigt, daß wir das Stück Elend, welches er uns in ihm zeigt, sogar bei der Hauptperson, nicht anders empfinden, als wir es in der Natur, auf der Straße selber, bei uns Unbekannten aufnehmen würden: es sehend, nicht ganz verstehend, vor dem All jedoch, das wir zu sehen haben, seiner Ursache nicht erst nachfragend; sodaß wir darüber wegkommen und es uns in dem Uebermaße der anderen Eindrücke nur als Theilchen erscheint. Ein so großes Weltbild hat ein Maler, den man einen Historienmaler nicht nennt, aus einer simplen holländischen Gegend zu destilliren verstanden. Wir glauben, Die sind Thoren, die behaupten wollen, die neuen Naturalisten schrieben blos die Natur ab. Sie schreiben in sie hinein, und von ihren Lettern, wir sind dessen gewiß, sagt die Nachwelt: so war, in den Köpfen der gegenwärtigen Periode, die Meinung über die Poesie der Natur.

Herman Helferich.

Theater.

Lessing-Theater: Olivia. Schauspiel in vier Akten von W. G. Wills.
(Nach Oliver Goldsmith's Vikar von Wakefield.)

Im Fürst'schen Volkstheater zu Wien pflegte man früher eine Gattung von Stücken zu spielen, die man das Fürst'sche Normalstück nennen konnte. Fünf Akte lang trugen sich die Leute mit irgend einer schweren Angelegenheit, fehlendem Geld oder mangelndem Elternsegen herum, und auch ein unbekannter Mann, der unter ihnen wandelte, schien nicht helfen zu können; aber zuletzt trat der unbekannte Mann vor, knöpfte sich irgend etwas auf, Rock oder Mantel, ließ einen funkelnden Stern sehen und sprach: „Hier habt ihr, was euch fehlt, nun heirathet euch und seid vergnügt. Meinen Namen werdet ihr nie erfahren; denn ich bin der Kaiser Joseph der Zweite." Volkshymne. Schluß.

Die Zeit, in der das Publikum selbst eines Volkstheaters an solchem Walten des wohlthätigen Unbekannten sich noch erfreuen mochte, scheint heute vorüber; um wie viel mehr ist sie vorüber für das modernere, blasirte Publikum unserer Premièren. Man hätte im Lessing-Theater die Probe auf das Exempel nicht erst zu machen brauchen, um inne zu werden, daß Mister Burchell, der verkleidete Lord des Oliver Goldsmith, unserem Geschmack entfremdet sei, und daß der graue Geselle zum Lachen anreizen müsse, da er zum Schluß sich als deus ex machina strahlend offenbart: wenn alles in schönster Ordnung ist, wenn die falsche Trauung, durch welche der verführerische Junker die arme Pfarrerstochter berücken wollte, eine echte Trauung war, Dank Burchell's hinter der Scene ardeitender Wachsamkeit, — wozu der Lärm, fragt der erstaunte Hörer und pfeift die altmodische Lösung höhnend aus.

Der Bearbeiter, der im Auftrag von Mr. Irving den Roman für die Bühne hergerichtet hat, ist an diesem Punkte von Goldsmith abgewichen, welchen er sonst getreulich folgt: im Buch wird der arge Junker nicht zur Verzeihung zugelassen, und Olivia bleibt als eine Art trauernder Wittwe zurück. Die Vermählung wider Willen hat hier nur den Zweck, die englische Ehrbarkeit zu retten; bis an den Rand des Abgrunds soll das gute Mädchen geführt werden, aber sie hineintaumeln zu lassen, wäre shoking, darum ist Burchell als heimlicher Retter zur Stelle. Zu einer oberflächlichen Versöhnung, wie sie Mr. Wills uns vorführt, hatte Goldsmith denn doch zu viel dichterisches Gewissen; und es war erfreulich zu sehen, daß auch unser Publikum von solchem, der Psychologie so gut wie der Sittlichkeit spottendem fauten Frieden nichts wissen wollte, und gerade den „glücklichen Ausgang" am lärmendsten ablehnte. Ich befürchte nur, daß weniger die Sache, als die Form, weniger die innerliche Hohlheit dieser Lösung, als ihr altmodisches Kleid die Mehrzahl der Zuschauer befremdete: denn diesen ganzen Abend hindurch hatten sie nichts Anderes gethan, sie hatten die Fühlung zu all diesen Vorgängen nicht gefunden, nur weil das Gewand des achtzehnten Jahrhunderts sie ennuyirte.

Ein Theaterbesucher ist kein Litterarhistoriker: Niemand braucht zu wissen, wenn er vor diesen Goldsmith'schen Szenen steht, wie trefflich sie das englische Leben ihrer Zeit abspiegeln, wie sie die Krone der Londoner Romandichtung sind und den einst weltberühmten Versuchen Richardson's, den thränenreichen Clarissen und Pamelen, bald nahe rücken durch das Liedlingsthema von dem vornehmen Verführer, bald sich von ihnen entfernen durch die Freiheit der feine ironischen Grundstimmung. An dergleichen sich zu erinnern, ist Sache der Bildung; und ein Theaterpublikum hat das Recht, naiv zu sein. Aber das unsrige, das Publikum der Berliner Premièren, ist nun leider gar nicht naiv, oder doch nur naiv an der unrechten Stelle; es läßt sich wohl von den Künsten der modischen Bühnendichter fangen, es läßt sich von geschickten Theaterhandwerkern ein X für ein U machen, aber seine Naivität endet sogleich, wenn es einem nicht genügend beglaubigten Werke älterer Kunst gegenüber

steht: dann wird es ironisch, es fühlt sich überlegen und sagt sich voll Ueberzeugung: wie herrlich weit wir es doch gebracht haben.

Nun mag man die Unbeholfenheiten und die Breiten, alle die verstaubten Motive in diesem Drama so stark empfinden, wie man nur immer mag; aber was ein unbefangenes, gesundes Urtheil gleichfalls empfinden sollte, das ist der starke menschliche Gehalt der Szenen, ihr über alle Zeiten hinweg wirkender, ewiger Kern. Ein Vater, der für seine Tochter steht, der vor den Räuber seines geliebten Kindes hintritt, ohnmächtig der That, doch mächtig des zürnenden Wortes; eine getäuschte Frau, welche ins Elternhaus wiederkehrt, gebrochen, reuig, voll Scham; das Wiedersehen von Mutter und Kind, die Berührung der Entehrten mit all der traulichen Ehrbarkeit des Heimathsdorfes — wer die Poesie solcher Situation nicht auffassen kann, weil die Empfindsamkeit des achtzehnten Jahrhunderts, oder auch nur die Frisur der Liebhaberin ihn stört, den beneide ich um seinen penetrant modernen Geschmack wirklich nicht.

Mit geschicktem Griff hat der Bearbeiter grade diese Szenen sich angeeignet, und vieles andere bei Seite geloffen, was in das Gefüge des Dramas nicht eingehen wollte. In der Schilderung des alten Vikar ziehen jene Erlebnisse so schnell vorüber, als wollte der Erzähler nicht an kaum vernarbte Wunden rühren; die Ausbreitung des fröhlich angeschauten Details ist hier die Hauptsache, die echt epische Darstellung des Lebens in der Familie und im Dorf. Der Bearbeiter hat das Meiste davon fallen lassen müssen, er hat den originellen Horazschwärmer Moses so farblos gemacht, wie den amüsanten Spitzbuben Brown, und auch das Bild des häuslichen Daseins beim Vikar nicht reichlich genug entwickelt, zum Schaden des Ganzen: denn je deutlicher wir diese umfriedete Existenz anschauen, in welche der Junker einbricht, desto rührender muß die Entführung wirken, die aufgescheuchte Unruhe der Zurückbleibenden, die freudlose Wiederkehr. Und gerade jene Einzelheiten knüpfen das Bild dieser kleinen Welt an die große an, und erheben das Idyll zu symbolischer Bedeutung, wie einst Goethe schon treffend erkannt hat: „dieser enge Kreis", sagt er in Dichtung und Wahrheit, „greift durch den natürlichen Lauf der Dinge in die Welt mit ein; auf der reichen bewegten Woge des englischen Lebens schwimmt dieser kleine Kahn, und in Wohl und Wehe hat er Schaden oder Hilfe von der ungeheuren Flotte zu erwarten, die um ihn hersegelt."

So viel von jenem Kleinleben das Drama noch bewahrt hat, so viel faßt die Inszenesetzung des Herrn Possart auch getreulich auf; mit feiner Sorgsamkeit belebt sie das Bühnenbild überall, stellt zwanglos Gruppen hin, der aufmarschirenden Kinder, des häuslichen Abendgesanges am Spinett, und stattet den Wohnraum des Pförrers mit aller Treue behaglich aus. Possart stellte den Vikar dar, vermuthlich die letzte Rolle des Künstlers vor seinem Ausscheiden aus dem Lessing-Theater; sie litt unter der singenden Saldung, und die unmittelbare Naturkraft fehlte ihr, oder sie zeigte den fertigen Schauspieler noch einmal, der über die Mittel seiner Kunst Meister ist. Mit der Titelrolle wußte das anmuthige Frl. Petri nichts anzufangen, sie stand offenbar eben so fremd vor dem Stück, wie unten die Zuschauer; und auch ihr Junker Entführer, Herr Possansky, mit seinem nachgemachten Berliner Lieutenants-Jargon, konnte ihr den Weg ins achtzehnte Jahrhundert unmöglich zeigen.

Otto Brahm.

Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Von Johannes Janssen. Sechster Band. Kunst und Volkslitteratur bis zum Beginn des dreißigjährigen Krieges. Erste bis zwölfte Auflage. Freiburg i. Br. Herder'sche Verlagsbuchhandlung. 1888.

Die Tendenz des Janssen'schen Werkes ist zur Genüge bekannt. Die Reformationsgeschichte wird vom streng katholischen Gesichtspunkt aus behandelt. In fünf Bänden war die Darstellung bis zum Beginn des dreißigjährigen Krieges gelangt. Niemand erwartete wohl, daß nun die beiden folgenden Bände das kulturgeschichtliche Moment hauptsächlich behandeln würden. Denn gerade diesem war schon in den früheren Bänden ein weitgehender Raum zugestanden. Was hier in einer großen Anzahl trefflicher, meist von gründlichen und unparteiischen protestantischen Forschern verfaßter Abhandlungen über Volksunterricht und religiöse Unterweisung des Volkes, über Wissenschaft und Kunst, über die Verhältnisse der Landwirthschaft, der Gewerbe, des Handels und der Kapitalwirthschaft ergründet war, suchte Janssen zu einem Gesammtbilde zu vereinigen und dieses nach Möglichkeit durch eigenes Quellenstudium namentlich durch Benutzung mancher bisher ungedruckter, oder wenn gedruckt, unbeachtet gebliebener Quellen zu vervollständigen. Natürlich wurde hierbei mit Vorliebe nur das ausgewählt, was dem katholischen Standpunkte entsprach. Die Darstellung des vorliegenden Bandes, welcher im ersten Buche die bildende Kunst, Tonkunst und Kirchenlied, im zweiten die Volksliteratur behandelt, ist daher im Wesentlichen eine Ausführung dessen, was schon in früheren Bänden angedeutet. Bei der Behandlung des Kirchenliedes hätte es ausführliche Beachtung verdient, daß durch die Reformation der Gesang der Gemeinde eingeführt wurde. Es ist anzuerkennen, daß Luther's Bedeutung S. 156 richtig gewürdigt wird, wie ihm das Verdienst der Einführung des deutschen anstatt des lateinischen Gesanges gebührt. Eine feste Burg ist unser Gott wird auch „als eine eigene Schöpfung von gewaltiger Kraft" anerkannt. Allerdings kann Janssen es nicht unterlassen, an anderer Stelle S. 385 wieder über Luther's Tischreden allerdings im Citat zu schreiben „so voller unflätiger stinkender Possen, unzüchtiger Wort und lahmer Fratzen sein."

Es läßt sich nicht leugnen, daß Janssen die zeitgenössische Litteratur mehr als irgend Jemand anders studirt hat und dieselbe auch in dem Maße beherrscht, um jedes Zeit das für seine Beweisführung Nützliche zur Verfügung zu haben. Hauptbeweissatz ist natürlich, daß die Reformation nur schädigend gewirkt hat. So waren denn, schreibt er, gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts die hohe monumentale Kunst, die kirchliche sowohl wie die des öffentlichen Lebens, die höhere Bildnerei und Malerei, der Holzschnitt und der Kupferstich aller Ursprünglichkeit und schöpferischen Kraft verlustig gegangen und dem Untergang nahe. Den vornehmlichen Grund für den Verfall der Kunst glaubt Janssen darin zu erkennen, daß sie sich von ihrem natürlichen Fundament der Religion getrennt habe. Es wird hierbei auch der Niedergang der griechischen Kunst zum Vergleich herangezogen. Aber die Konsequenz zu ziehen würde Janssen nicht genehm sein, daß hier das Auftreten des Christenthums zerstörend gewirkt habe. Durch die Einführung und das Umsichgreifen der neuen Weltreligion wurden der Kunst ganze Vorstellungskreise als Bildungsobjekte entrissen. Es dauerte geraume Zeit, ehe in den Legenden den Künstlern ähnliche Stoffe geboten wurden. Richtig ist es, daß die Kunst um 1500 eine hohe Blüthe erreicht hatte, aber ob ihr Niedergang allein der Reformation zuzuschreiben sei, möchte doch zweifelhaft sein. Das Genie hatte sich im Quatrocento erschöpft, wie bei allen Dingen, so mußte auch hier der Niedergang naturgemäß erfolgen. Dann vergißt man, daß neben der religiösen Frage die der Libertät in Deutschland lief. Daß beide mit einander verquickt wurden, ließ dann den Anschein gewinnen, als ob die religiöse Frage die allein hervortretende sei. Es verlohnte sich, die Geschichte jener Zeit an der Hand der Frage der Libertät zu durchforschen. Im zweiten Buche der Darstellung kommen bei der Volkslitteratur auch die Schmähschriften zur Sprache. Hier wird Unflätigkeit, namentlich wenn sie von protestantischer Seite ausgegangen ist, mit Vorliebe berichtet. Doch ist innerhalb und außerhalb der Mauern Zions gesündigt, wie das bei keinem Parteikampf unterbleibt. Daß dann das Hexenwesen und der Aberglaube durch die Reformation gefördert sei, ist eine völlig unerwiesene Behauptung.

Bezüglich der Fortsetzung des Werkes macht die Verlagsbuchhandlung die Mittheilung, daß der siebente Band, welcher die Darstellung der Kulturzustände zum Abschluß bringt, druckfertig sei. Der achte Band soll dann den dreißigjährigen Krieg und seine Folgen bis zur Gründung der preußischen Militärmonarchie behandeln. hz.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Brahm in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 18. Berlin, den 2. Februar 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Nettopreisen bei Versendung unter Kreuzband 18 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Fürst Bismarck und die Konservativen. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VI. Von Proteus.

Kronprinz Rudolf von Oesterreich. Von Emil Schiff.

Aus unserem Citatenschatz:

Zur Charakteristik des Absolutismus.

Beitrag zu der von der „Kölnischen Zeitung" eröffneten Diskussion über die Idee der Einführung des „fahrlässigen" Landesverraths.

Isolde Kurz: Gedichte. Von Heinrich Homberger (Florenz).

Eine Umwälzung auf dem französischen Büchermarkte. Von Anton Bettelheim (Wien).

Lessing-Theater: Prinzessin Sascha. Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

„Atlantic Monthly": Der Militarismus und der deutsche Nationalcharakter. Von —er.

Bücherbesprechungen:

Souvenirs et correspondance du prince Emile de Sayn-Wittgenstein-Berleburg. Bespr. von —m.

Wilhelm Cahn: Das Reichsgesetz über die Erwerbung und den Verlust der Reichs- und Staatsangehörigkeit. Bespr. von F.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Aus Oesterreich dringt zu uns eine Trauerkunde von erschütterndem Inhalt. In der Blüthe seiner Jahre, ganz plötzlich ist Kronprinz Rudolf aus dem Leben geschieden. Er hatte Wien verlassen, um in der nächsten Nähe der Reichshauptstadt in Mayerling bei Baden Jagden abzuhalten. Als man am Mittwoch Morgen das Zimmer des Kronprinzen betrat, fand man ihn todt in seinem Bett; es soll ein Schlaganfall in der Nacht seinem Leben ein Ende bereitet haben; so wenigstens lautete die erste offiziöse Darstellung.

Nach einer weiteren Nachricht hätte dagegen der Kronprinz in einem Anfall von Geistesgestörtheit sich selbst ein Leids angethan. Bei diesen wechselnden Angaben ist es klar, daß die verschiedenartigsten Vermuthungen sich an den Tod des jungen Fürstensohnes knüpfen.

Ein eben heranreifender Mann, der durch die Geburt einen Platz auf den höchsten Höhen des Lebens erhalten hatte, ist geschieden; aber der Heimgegangene war auch eine sympathische und verheißungsvolle Gestalt. Kronprinz Rudolf stand unserem modernen Leben nahe; seine Interessen waren vielseitig; er liebte Kunst und Wissenschaft und führte selbst mit Geschmack die Feder. Er war ein Schriftsteller von nicht gewöhnlichen Qualitäten und er legte Werth darauf, gerade auch auf dem Gebiete geistigen Schaffens einen ehrenvollen Platz einzunehmen. In einer Zeit, wo der Militarismus alle anderen Kräfte der Nationen zu überwuchern droht, war der österreichische Thronfolger eine kulturfreundliche Gestalt, auf der die Augen der Zeitgenossen mit Wohlwollen zu ruhen pflegten; er versprach als Kaiser nicht nur ein Soldat zu sein, sondern auch ein verständnißvoller Freund und Förderer humaner geistiger und politischer Bestrebungen. Wenn eine Gruft der Welt Eigenschaften dieser Art raubt, so läßt sich nicht nur die konventionelle Klage vernehmen, die stets ertönt, sobald ein Großer dieser Erde die Augen schließt, sondern es fühlen auch die Hunderttausende und zwar nicht in einem Lande, sondern in allen Kulturstaaten, daß sie ein schmerzlicher Verlust betroffen hat. Ein liebenswürdiger, dem vielgestaltigen Leben unserer Zeit verständnißvoll zugewandter Geist ist verschieden und erloschen sind damit die freundlichen Hoffnungen, die man für jene Zukunft hegte, da ein Mann von diesen sympathischen Eigenschaften mit der Machtfülle eines Kaisers von Oesterreich und Königs von Ungarn umkleidet sein würde.

Unmittelbare politische Folgen wird der Todesfall nicht haben. Kaiser Franz Joseph lebt und ist noch ein Mann von ungebrochener Rüstigkeit. In der nächsten Zeit wird daher voraussichtlich die Politik Oesterreichs jene Pfade weiterwandeln, auf denen sie sich bisher bewegt hatte; für eine fernere Zukunft muß sich sodann der Blick auf den Erzherzog Karl Ludwig und auf dessen ältesten Sohn Erzherzog Karl Ferdinand richten. Karl Ludwig ist der Bruder des regierenden Kaisers von Oesterreich, und da Kronprinz Rudolf keine männlichen Erben hintertassen hat, somit heute Thronfolger. Ob jedoch auf ihn die Krone übergehen wird, mag zweifelhaft sein; denn auch er steht bereits im sechsundfünfzigsten Lebensjahr. Unter diesen Umständen ist es weit wahrscheinlicher, daß Erzherzog Karl Ferdinand, sein ältester Sohn, den Oesterreichischen Kaiserthron dereinst besteigen wird; er ist heute ein junger Mann von sechsundzwanzig Jahren; man weiß von ihm, wie von seinem Vater nicht viel; allein man nimmt an, daß beide in guten Beziehungen sowohl zum deutschen wie zum russischen Kaiserhause stehen. Wir legen auf diese Gerüchte keinen großen Werth; denn maßgebender für die Stellung der Staaten zu einander als Sympathien und Antipathien der Herrscherfamilien sind die realen Interessen der Völker, und jedes Jahrzehnt, das vorüberzieht, wird dieses Gewicht in der Wagschale der Zukunft nur verstärken.

Der Tag an dem Kaiser Wilhelm II. in sein einunddreißigstes Lebensjahr getreten ist, wurde in Berlin wie

auch vielfach auswärts festlich begangen. Der Kaiser benutzte den frohen Anlaß, um eine Anzahl von Auszeichnungen hohen Staatsbeamten zu verleihen. Unter den Dekorirten befindet sich auch der Ober-Reichsanwalt Herr Tessendorff, der mit dem Kreuze der Komthure des königlichen Hausordens von Hohenzollern bedacht worden ist, einem Orden, der nur wegen persönlicher Verdienste um das kaiserliche Haus verliehen zu werden pflegt. Da Herr Tessendorff, so weit bekannt, in letzter Zeit nur beim Prozeß Geffcken besonders hervorgetreten ist, so nimmt man an, daß gerade aus Anlaß dieser Thätigkeit dem Genannten das Komthurkreuz vom Kaiser übersandt worden ist.

An Stelle des ausgeschiedenen Herrn von Friedberg ist Staatssekretär von Schelling zum Preußischen Justizminister ernannt worden.

Bei dem Bergsteiger ist oft ein einzelner schlecht bedachter, hastiger Schritt schon verhängnißvoll; er gleitet aus und rutscht nun in immer rasenderer Eile abwärts; gelingt es ihm nicht, schnell wieder auf die Füße zu kommen, so ist sein Schicksal nicht selten besiegelt. Einem verwandten Schauspiel schauen wir jetzt in Deutschland zu; seit dem Tode Kaiser Wilhelm's I. hat sich in der Politik, die den Namen des Fürsten Bismarck trägt, ein Mißgriff an den anderen angeschlossen; hat ein Mißgriff den anderen erzeugt; und von Etappe zu Etappe geht die Fahrt immer schneller abwärts. Man kennt die Entwicklung. Mit alle dem bisher Erlebten ist es aber noch nicht genug, und die bisherigen mißglückten Anklagen und Verfolgungen scheinen nur die Vorläufer neuer Maßregeln von gleicher Art sein zu sollen.

Wir hatten bereits auf jenen Artikel der „Kreuz-Zeitung" hingewiesen, der die Veröffentlichung der Anklageschrift des Herrn Tessendorff in dem Prozeß gegen Geffcken für politisch unzweckmäßig und nachtheilig erklärte. Dieser Aufsatz wendet sich augenscheinlich nur gegen den Fürsten Bismarck. Mit absolutester Deutlichkeit geht aus den Worten der „Kreuz-Zeitung" die Tendenz hervor, daß dieses Blatt gerade zum Besten des Königthums gewisse Geschehnisse der letzten Zeit ungeschehen wünschen würde; und wenn man auch den Worten jenes Organes der äußersten Rechten in vielen Beziehungen zu mißtrauen Veranlassung hat, so wird man doch unbedingt glauben dürfen, daß das Blatt des Herrn von Hammerstein für unsern jetzigen Kaiser die aufrichtigste Sympathie empfindet; trotzdem ist gegen die „Kreuz-Zeitung" nicht eine Anklage wegen Bismarckbeleidigung, sondern eine solche wegen Majestätsbeleidigung erhoben worden, und es hat gleichzeitig bei der Redaktion eine Haussuchung stattgefunden.

Man könnte nun annehmen, daß eine ungeschickte Wendung vielleicht das Verhängniß heraufbeschworen hätte; allein wir vermögen in dem Artikel nirgends ein Wort zu finden, das eine Anklage wegen Majestätsbeleidigung, sei es juristisch, sei es moralisch zu begründen im Stande ist. Und wir stehen mit unserer Ansicht nicht vereinzelt da, denn fast die gesammte Presse Berlins hat jene Ausführungen der „Kreuz-Zeitung" abgedruckt; auch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" ist diesem Beispiel gefolgt, und doch ist man bei uns in Preußen in den Redaktionen mehr als genügend zur Vorsicht erzogen, um sich zu hüten, durch Weiterverbreitung einer Majestätsbeleidigung selbst zum Angeklagten zu werden. Wir glauben daher zuversichtlich, daß auch diese Anklage sich nicht wird aufrecht erhalten lassen; es wird Deutschland also das eigenthümliche Schauspiel erspart bleiben, daß neben der Berliner, auch der überwiegende Theil der deutschen Presse wegen Majestätsbeleidigung zur Verantwortung gezogen und verurtheilt werden wird. Wir könnten sonst zu dem überwältigenden Ergebniß gelangen, daß zu einem gegebenen Zeitpunkt so ziemlich die gesammten verantwortlichen Redakteure der deutschen Presse sich im Gefängniß ein Rendez-vous gäben und in dieser recht gemischten Gesellschaft, bei der keine Partei unvertreten bliebe, würde sich dann auch Herr Pindter, der Leiter des Kanzler-Organes, befinden.

An eine Verurtheilung glauben wir also nicht; es hätte sich nun fragen können, ob nicht in anderer Beziehung das Vorgehen gegen die „Kreuz-Zeitung" von größerer Bedeutung sein wird. Man könnte denken, daß das Manuskript zu jenem Artikel von einer Hand herrührt, die sich verborgen zu halten alle Veranlassung hat. Die Vermuthung wäre immerhin zulässig, daß die Kritik — nicht des Kaisers — sondern des Fürsten Bismarck — von einem der intimsten Gegner des Reichskanzlers herrührt; von einem Gegner, der nicht in den Reihen der Freisinnigen oder sonstiger wohlbeglaubigter Reichsfeinde, sondern unter den echten und rechten Konservativen zu suchen ist und dessen Einfluß groß genug wäre, so daß diese Person selbst dem Reichskanzler unbequem erscheint. Auf alle diese Fragen wird die nächste Zeit Auskunft geben; sollen wir jedoch heute schon eine Annahme als die wahrscheinlichste bezeichnen, so möchten wir voraussagen, daß auch dieser Fischzug nach geheimen Uebelthätern völlig ergebnißlos verlaufen, und schließlich Niemand und Nichts sich im Netze befinden wird.

Trotzdem trägt diese neueste Verfolgung ein sehr ernstes Angesicht. Sie zeigt, wie gefahrvoll jede Kritik des Fürsten Bismarck ist — denn um diese handelt es sich, wie wir meinen, — und wie heute ein Angriff auf den Reichskanzler offiziell schon mit einen Angriff auf die Krone vertauschelt wird. Die „Kreuz-Zeitung hat daher vollkommen recht, wenn sie behauptet, daß der Ausgang dieses Prozesses in gewissem Sinne für die Existenz einer unabhängigen konservativen Presse entscheidend ist. Und dieser Umstand ist es denn auch, der uns veranlaßt, unbedingt für das Organ der äußersten Rechten Partei zu ergreifen; so tief auch die Kluft ist, welche uns in unsern politischen Anschauungen von Herrn von Hammerstein scheidet, wir würden es schmerzlich bedauern, wenn ein weiteres selbständiges Blatt, welcher Richtung es auch angehören mag, auf die freie und unabhängige Beurtheilung der politischen Verhältnisse verzichtete, um so die Schaar der Reptilienpresse zu vermehren, die das deutsche Volk, politisch, intellektuell und moralisch auf das Tiefste schädigt und die auch ein Verhängniß für den Fürsten Bismarck ist; denn da diese Presse ewig lobt und niemals warnt, so erleben wir es jetzt, daß der Reichskanzler von seinen sogenannten Freunden bejubelt und angefeuert einen Fehdgriff nach dem andern macht.

Man kann von diesem neuesten Zwischenfall nicht scheiden, ohne an einen Vorgang jenseits der Vogesen zu denken. Cassagnac fürchtet für die Gegner der Republik Haussuchungen und er räth daher seinen politischen Freunden, ihre Briefschaften in Sicherheit zu bringen. Es ist traurig und charakteristisch, daß diese Worte nach den Erfahrungen im Prozeß Geffcken und nach der überraschenden Haussuchung bei der gut royalistischen „Kreuz-Zeitung" auch bei uns in Deutschland zum Aufhorchen veranlassen können.

Es verlautet, daß Herr van Roggenbach Deutschland verlassen hat, um sich bleibend in der Schweiz niederzulassen. Diese Auswanderung sieht einer Seldsterilirung zum Verwechseln ähnlich. Bei uns in Deutschland ist ein derartiger Vorgang neu und überraschend; es gab aber eine Zeit, wo er nichts weniger als selten war, damals nämlich, als unter völlig anderen Vorbedingungen das römische Staatswesen bei dem Regiment der Cäsaren angelangt war.

In Breslau ist der Sozialist gewählt worden; der Freisinnige Kandidat ist bei der Stichwahl zum Reichstag unterlegen. Wären alle Anhänger des Kartells für den freisinnigen Kandidaten eingetreten, dann hätte dieser gewählt werden müssen; da dies nicht geschehen, so erkennt man auf's Neue, daß auch Konservative und Nationalliberale sich die freie Entscheidung darüber vorbehalten, ob ihnen ein unabhängiger Liberaler oder ein Sozialist als das geringere Uebel erscheint.

Es zeigt sich, daß über die Samoafrage sehr erregte Erörterungen bereits zwischen Washington und Berlin stattgefunden haben. Wir wollen nicht annehmen, daß diesen unerfreulichen Worten noch unerfreulichere Thaten folgen könnten. Wir bezweifeln daher noch zunächst die Nachricht, daß Deutschland dem Samoaner König Mataafa offiziell den Krieg

erklärt hat. Wenn Deutschland aber nicht die Absicht hegt, die Inselgruppen zu annektiren, ja muß ein Ausgleich mit Amerika sich leicht finden lassen und auf diesen hoffen wir denn auch zuversichtlich.

Mit einer überwältigenden Majorität, mit rund 244 000 gegen rund 190 000 Stimmen ist Boulanger in Paris gewählt worden. Dieser neue Erfolg des Generals, der nichts geleistet hat und dessen Vergangenheit ja anstößig ist, zeigt eines zum Mindesten mit absoluter Deutlichkeit: das Land ist der bestehenden Regierung müde; ob auch der bestehenden Regierungsform, mag zweifelhaft sein. Die Bevölkerung wendet sich von jenen Gewalten ab, die nichts leisteten und die nur der Spielball für parlamentarische Intriguen waren; und sie wendet sich dem ersten besten zu, dessen Wahl als ein Protest gegen die vorhandene Unfähigkeit erscheinen muß. So beurtheilen die ruhigsten Beobachter das Ereigniß. Dabei darf man freilich nicht übersehen, daß dieser Protest im gegebenen Augenblick auch der Nagel zum Sarge der Republik sein kann, mögen die Pariser Wähler nun dies beabsichtigt oder nicht beabsichtigt haben.

Frankreich macht im Augenblick augenscheinlich eine schwere Krisis durch; es mag sein, daß Boulanger sich vorübergehend zum Machthaber aufzuschwingen vermag; es wäre aber auch möglich, daß die Republik der Situation Herr wird; denn man darf nicht vergessen, daß die Mittel des Widerstandes immer noch bedeutende sind. Der Präsident und der Senat können starke Bollwerke für die bestehenden Verhältnisse sein, selbst wenn nach Neuwahlen die Deputirtenkammer versagen sollte. Aber werden sie es sein? Die Ereignisse der letzten Zeit sprechen nicht gerade dafür, daß die leitenden Männer der republikanischen Partei der Größe ihrer Aufgaben gewachsen sind.

Der König von Italien hat das Parlament mit einer Thronrede eröffnet, die gleich den meisten Aeußerungen dieses Monarchen weithin Befriedigung erregt. König Humbert sagte, daß Italien durch seine Allianzen und selbständig nichts als die Sicherung des Friedens erstrebe.

Aus England wird telegraphisch das Erscheinen eines Artikels der „Contemporary Review“ unter dem sensationellen Titel: „Die Dynastie Bismarck“ gemeldet. Der „Standard“ bringt Auszüge aus diesem anonymen Aufsatz, und die Tagespresse ist eifrig an der Arbeit, nach dem muthmaßlichen Autor zu forschen. Zu Ermangelung besserer Information räth man auf Sir Morell Mackenzie, Sir Robert Morier u. s. w. Uns liegen bisher nur die Auszüge des „Standard“ vor, die in keiner Weise auf eine beachtenswerthe Arbeit schließen lassen.

* * *

Fürst Bismarck und die Konservativen.

Das unter der Devise „Mit Gott für König und Vaterland“ erscheinende Hauptorgan der Preußischen Junker, die „Kreuzzeitung“, ist der Beschlagnahme verfallen; man hat eine gerichtliche Haussuchung vorgenommen, und gegen den verantwortlichen Leiter des Blattes, den konservativen Reichstags- und Landtagsabgeordneten Freiherrn von Hammerstein wird vermuthlich ein Strafprozeß wegen Majestätsbeleidigung eingeleitet werden, sobald die Hindernisse des Art. 31 der Reichsverfassung überwunden sind. Es handelt sich um den bei Gelegenheit der Veröffentlichung der Anklageschrift gegen Geffcken erschienenen viel besprochenen Artikel unter der Ueberschrift: Das monarchische Gefühl. Es kann kaum einem Zweifel unterliegen, daß dieser Artikel einen wohlüberlegten Verstoß gegen die Stellung des Fürsten Bismarck darstellt. Daß er einen äußerst empfindlichen Punkt getroffen hat, beweist das Greifen zu den schwersten gerichtlichen Waffen.

Es ist nicht das erste Mal, daß Fürst Bismarck gegen die Genossen seiner parlamentarischen Jugend zu Felde zieht. Ich sehe dabei ganz ab von den heftigen Ausfällen gegen die „Kreuzzeitung“ in der Reichstagssitzung vom 9. Februar 1876, weil es sich dabei mehr um die Abwehr gegen persönliche Verunglimpfung als um eine eigentliche politische Aktion handelte. Dagegen tragen die Ausführungen des Fürsten Bismarck gegen die in der Wolle gefärbten Konservativen von Senfft-Pilsach und von Kröcher in der Herrenhaus-Sitzung vom 7. März 1872 durchaus den Charakter jener politischen Invektiven, wie sie heute der freisinnigen Partei gegenüber an der Tagesordnung sind. Fürst Bismarck sagte unter Anderem: „Ruhig zu Hause zu sitzen, fruges consumere, Zeitungen zu lesen, und wenn eine Regierungsmaßregel kommt, mit bitterer und leidenschaftlicher Kritik der Regierung, deren Gesammtlage man nicht zu beurtheilen im Stande ist, einen Stein zwischen die Räder zu werfen, — das ist kein patriotisches Gewerbe!“ — Noch leidenschaftlicher wandte sich der Ministerpräsident in der Herrenhaussitzung vom 24. April 1873 gegen Herrn von Kleist-Retzow. „Er betrachtet — so führte Fürst Bismarck aus — als Basis und als konservative Partei seine Fraktion; von der hat sich nach seiner Meinung Seine Majestät mit der königlichen Staatsregierung losgerissen und schwimmt nun steuerlos in dem Meere umher. Diese außerordentliche Ueberschätzung der Richtigkeit der eigenen persönlichen Ansichten ist ja gerade das staatszerstörende Element, verbunden mit dieser Unfähigkeit sich unterzuordnen.“ Derartige Ausführungen führen uns anderthalb Dezennien zurück; zwischen damals und heute liegt aber ein volles Jahrzehnt der entschiedensten entente cordiale zwischen dem Fürsten Bismarck und der preußischen Junkerpartei. Der preußische Junker ist ein politischer Geschäftsmann ersten Ranges und er merkte sofort, daß die im Jahre 1878 inaugurirte Wirthschaftspolitik seinen materiellen wie politischen Interessen ungemein förderlich sei. Herr von Kleist-Retzow wurde Excellenz und Herr von Puttkamer, der geschickteste Politiker der Kreuzzeitungspartei, Minister des Innern, während Herr Stöcker auf den Gassen reaktionäre Demagogie treiben durfte. Das Glück, zu dessen Schoßkindern Fürst Bismarck so lange gehörte, wollte, daß ihm Herr von Puttkamer wenige Tage vor dem Regierungsantritt des jetzigen Kaisers von der Seite gerissen wurde. Die einzige Figur in der Regierung, der man den Wunsch, eventuell auch gegen den Fürsten Bismarck eine Rolle zu spielen, zutrauen durfte, war damit noch eben rechtzeitig aus dem Spiel genommen. Der Reichskanzler konnte dem neuen Regiment ruhig entgegensehen und ohne Bedenken nach Friedrichsruh abreisen. Wenige Monate später erfolgte die Publikation des kronprinzlichen Tagebuchs und nun begann eine politische Entwicklung, die sich wahrhaft dramatisch zuzuspitzen beginnt. Der Reichskanzler selbst wird es heute wohl schwerlich bestreiten, daß der Tag ein dies nefastus war, an dem er den Entschluß einer gerichtlichen Verfolgung der Veröffentlicher des Tagebuchs faßte. Es hätte so wenig Ueberwindung dazu gehört, das Tagebuch eines verstorbenen Kaisers passiren zu lassen. Die abhängige Presse hatte bereits instinktiv den richtigen Weg eingeschlagen, als sie in den ersten Tagen nach der Publikation mit respektvoller Anerkennung den Inhalt des Tagebuchs besprach und daran die Behauptung knüpfte, daß die Verdienste des Fürsten Bismarck um das Zustandekommen des Deutschen Reichs nicht geschmälert würden. Die geschichtliche Stellung des Kronprinzen ist erhöht, aber die des Reichskanzlers nicht erniedrigt: das hätte bei geschickter Behandlung der öffentlichen Meinung bald den Grundton der öffentlichen Diskussion gebildet. Wenn jemals, ja war es in jenem Zeitpunkt angebracht, diesen Gedankenprozeß nicht durch Gewaltmittel zu stören. Statt dessen erschien der Immediatbericht, die abhängige Presse drehte sich wie auf ein gegebenes Zeichen völlig um, und der Geffcken-Prozeß begann. Damit vertiefte man alle politischen Gegensätze, schuf eine große Staatsaktion, deren Mißlingen das Prestige des Fürsten Bismarck nothwendiger Weise schwer schädigen mußte, und bewirkte, daß der Gegenstand auf der Tagesordnung der Weltereignisse blieb. Jeder Schritt in dieser Angelegenheit war ein weiterer politischer Fehler: die Nachdrucksprozesse gegen freisinnige

Zeitungen, die man als aussichtslos fallen lassen mußte, — die Verwicklung so angesehener Männer, wie von Roggenbach und van Stosch in die Untersuchung, — der gänzlich mißlungene Versuch, den englischen Botschafter Sir Robert Morier zu kompromittiren — und endlich die Veröffentlichung der Anklageschrift. Der schlimmste Gegner des Fürsten Bismarck hätte ihn nicht schlimmer berathen können, als er es selbst gethan hat. Ein Fehler hat stets den anderen heraufgerufen. Jetzt stehen wir vor einem neuen unbegreiflichen Mißgriff; unbegreiflich in so fern, als der mögliche Erfolg in gar keinem Verhältniß steht zu den politischen Unbequemlichkeiten, die dem Fürsten Bismarck aus diesem Majestätsbeleidigungsprozeß erwachsen müssen. Selbst wenn man annimmt, daß das eingeleitete gerichtliche Verfahren zu einer Verurtheilung des Herrn von Hammerstein führen sollte — eine Voraussetzung, die obendrein sehr gewagt ist —, was ist damit erreicht? Herr von Hammerstein ist doch keine Persönlichkeit, die es sich lohnt, politisch zu vernichten. Und die Kreuzzeitung? Sie repräsentirt ohne Zweifel eine gewisse politische Macht und darf nicht mit jener charakterlosen Presse auf eine Stufe gestellt werden, die der Regierung für jeden Dienst zu Willen ist. Aber wie kann man glauben, daß die zähe Gefolgschaft der „Kreuzzeitung" durch einen derartigen Prozeß einzuschüchtern ist? Daß die „Kreuzzeitung", selbst wenn eine gerichtliche Verurtheilung erfolgen sollte, politisch nicht arg getroffen wird, ist offenbar, da niemand annimmt, daß es im Interesse der „Kreuzzeitung" und ihrer Freunde liegt, dem jetzigen Kaiser irgendwie zu nahe zu treten. Höchstens liegt eine allzu stürmische Bewerbung um des Königs Gunst vor und für solches Uebermaß pflegt die Verzeihung selten lange auf sich warten zu lassen. Wozu also dies Aufgebot von Kraft? Und obendrein, nachdem die parlamentarischen Fraktionen der konservativen Partei formell den inkriminirten Artikel desavouirt hatten. War es schon ungeschickt, dem Aufsatz durch diese ungewöhnliche Handlung ein Relief zu geben, so erscheint jenes Vorgehen in Cumulation mit dem gerichtlichen Einschreiten geradezu als ein komisches hors d'oeuvre. Entweder man entschuldigt sich oder man schießt sich. — Aber beides zusammen; das ist etwas zuviel für den Ernst des Lebens.

Im Uebrigen mag die Sache sich weiter entwickeln, wie sie will, eins steht fest: Die Freundschaft zwischen dem Fürsten Bismarck und den entschlossensten und unabhängigsten Elementen der konservativen Partei wird durch den Zwischenfall gewiß nicht erhöht werden. Von da bis zum offenen Krieg ist natürlich noch ein weiter Schritt, aber auch der geheime Groll ist ein politischer Faktor.

Für uns, die wir dem Fürsten Bismarck aus völlig anderen Gründen Opposition machen, hat dieser aussichtsreiche Zwist vorzugsweise ein symptomatisches Interesse. Daneben tritt eine bemerkenswerthe Erscheinung hervor: seitdem in Deutschland die selbständigen politischen Charaktere so rar geworden sind, bildet sich eine gewisse menschliche Sympathie heraus gegenüber allen, die eine eigene Ueberzeugung der Macht entgegen zu setzen wagen. Diese Sympathie kommt in dem gegenwärtigen Handel auch der „Kreuzzeitung" zu Gute. Es geht ihr wie den Sozialdemokraten; man mag sie nicht bekämpfen, solange sie verfolgt werden.

Wie viel hat der Reichskanzler in den letzten Monaten für seine Gegner gethan!

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

VI.

Wozu sollen die zwei Millionen dienen, welche der Reichstag für Afrika bewilligt hat? Nach dem Abschluß der Berathung sind wir über diese Frage eben so im Dunkel, wie wir es vorher waren. Man kann sich von den Absichten der Regierung ganz verschiedene Bilder machen. Die Einen meinen, die Regierung solle nur dafür sorgen, daß die aufständischen Eingeborenen gezüchtigt werden für die Beschädigungen die sie deutschem Eigenthum zugefügt und für das deutsche Blut, das sie vergossen haben. Die anderen meinen, die Regierung solle unter Aufgebung des kolonialen Programms, das sie vor fünf Jahren verkündigt, die Sicherung, Verwaltung und Ausbeutung der deutschen Erwerbungen in die eigene Hand nehmen, nachdem sich gezeigt, daß die Kräfte privater Gesellschaften dazu unzureichend seien. Die dritten meinen, die Regierung solle den Halbmond in Afrika bekämpfen und das Kreuz an dessen Stelle errichten; sie solle für die Ausbreitung des Christenthums sorgen, die erstarkte Macht der islamitischen Völker niederhalten und vor allen Dingen für die Ausrottung des verderblichsten Auswuchses islamitischer Kultur, des Sklavenhandels sorgen. Auf welchen dieser Standpunkte man sich auch stelle, immer hat die Regierungsvorlage eine Reihe der schwersten Bedenken gegen sich; am verderblichsten ist es, wenn es im Unklaren bleibt, welcher von diesen drei Zwecken verfolgt werden soll.

Die Verhandlung hat wohl bei allen Betheiligten den Eindruck hinterlassen, daß die jetzt bewilligten zwei Millionen nur ein Handgeld sind, durch welches der Reichstag sich auf die Kolonialpolitik für die Zukunft verpflichten soll. Hätte die Ansicht obgewaltet, daß diese zwei Millionen ein einmaliges Opfer sind, durch welches man sich von ferneren Ansprüchen loskauft, nicht Eine Stimme würde sich dagegen erhoben haben. Aber man weiß, daß mehr gefordert werden wird, daß sehr bald gefordert werden wird und daß sehr viel gefordert werden wird; bei Schätzung der Summen, welche die Kolonialpolitik dem deutschen Volk kosten wird, erlahmt die Phantasie.

Als vor vierzehn Tagen bei Gelegenheit der Budgetberathung die Kolonialpolitik in die Debatte gezogen wurde, hatte man den Eindruck, als halte der Reichskanzler nur den Augenblick nicht für geeignet, nähere Aufschlüsse über seine Absichten zu geben und als werde er bei Berathung der Kolonialvorlage mit einer programmatischen Kundgebung hervortreten. Aber ganz im Gegentheil hat sich die Regierung nach um Vieles zugeknöpfter gezeigt, als sie im Lauf der Budgetdebatte gewesen war. Einmal hat der Reichskanzler, einmal der Staatssekretär gesprochen und keine Wendung der Debatte hat sie veranlassen können, gestellte Fragen zu beantworten, auf ergangene Angriffe zu entgegnen.

Auf welche Zwecke die Regierung ihre Aktion richten will, wie weit sie dieselbe ausdehnen will: auf diese Fragen, deren Beantwortung zu fordern eine geldbewilligende Versammlung ein Recht hat, ist die Auskunft ausgeblieben. Es gibt ja allerdings Fälle, in denen man einer Regierung Geld in Bausch und Bogen bewilligt und die Rechenschaft über die Verwendung einer späteren Zukunft vorbehält. Man hat dafür den technischen Ausdruck „Vertrauensaatum". Aber die Ertheilung eines solchen Vertrauensvotums ist doch der Regel nach an gewisse Voraussetzungen geknüpft. Die Regierung muß dasselbe aus eigenem Antriebe fordern; sie muß annehmbare Gründe vortragen, aus denen sie anstatt eines spezificirten Anschlages ein Pauschquantum fordert, und muß ihre besondere Verantwortlichkeit dafür einsetzen, daß sie das Geld in einer Weise verwenden werde, welche später die allgemeine Zustimmung findet. Von alle dem ist Nichts geschehen, ist vielmehr das Gegentheil geschehen.

Die eigentliche Ueberraschung der dreitägigen Debatte war die Erklärung des Reichskanzlers, daß er seine Verantwortlichkeit, die er ja nicht völlig leugnen kann, auf ein Minimum zu beschränken suchte. Wenn Fürst Bismarck die Ansicht hegte, daß die Unternehmung, zu welcher Herr Hauptmann Wißmann jetzt nach Ostafrika entsendet wird, nothwendig unglücklich ausfallen muß, er hätte sich nicht anders ausdrücken können, als er es gethan hat. Er hat alle die Vorwürfe, die man einer Regierung nach einem unglücklich ausgefallenen Unternehmen zu machen pflegt, im Voraus beantwortet. Er erklärte, man werde ihm einen Gefallen thun, wenn man ihn von der Pflicht, Kolonialpolitik zu treiben, entbände; er hat nachdrücklich betont, daß er von Hause aus kein Anhänger der Kolonialpolitik

gewesen sei, sondern sich dazu habe drängen lassen. Er folge den Beschlüssen der Majorität, dem nationalen Zuge, der sich in der Bevölkerung geltend mache. Alles das kann man doch nur dahin zusammenfassen, daß er von der Annahme seiner eigenen Vorlage vorsichtig abgerathen hat und daß er nun seine Hände in Unschuld waschen darf, wenn diese Vorlage dennoch angenommen wird. Die Vorlage sollte ja nur ein Akt der Nachgiebigkeit gegen den Reichstag, nur die Ausführung der Resolution sein, welche der Reichstag im Dezember beschlossen hat. Alle Verantwortlichkeit fällt daher auf die Urheber dieser Resolution.

Der Urheber dieser Resolution aber ist Herr Windthorst, und derselbe befand sich gegenüber der Verantwortung, die nunmehr auf ihn gewälzt wird, in einer recht üblen Lage. Jene Resolution war ein Fehler; das alte Rechtssprichwort: Expressa nocent bewährte sich hier in einer auffallenden Weise. Daß in Deutschland auch nicht ein einziger Sonderling aufzufinden sein wird, der den afrikanischen Sklavenhandel für eine schöne und der Erhaltung würdige Sitte betrachtet, versteht sich von selbst; daß die Regierung denselben mit geeignelen Mitteln entgegentreten wollte, hatte sie durch die Verhängung der Blokade bereits dekundet. Somit lag für den deutschen Reichstag gar keine Veranlassung vor, einen Ausspruch zu thun; daß man eine durch Jahrtausende aufrechterhaltene mit religiösen Vorstellungen verwachsene, von den Erwerbsinteressen gebieterisch geforderte Sitte nicht so kurzer Hand beseitigen kann, wie man die Einfuhr von amerikanischem Schweinespeck verbietet, liegt auf der Hand. Wer im Wege der Resolution die Unterdrückung des afrikanischen Sklavenhandels fordert, hat die Pflicht, auch die Mittel anzugeben, mit welchen diese Unterdrückung herbeigeführt werden soll. Und wenn er das unterläßt, so legt er sich selbst die Nothwendigkeit auf, diejenigen Mittel gelten zu lassen, welche ein Anderer als zweckmäßig empfiehlt. Schwer genug kommt es allerdings einem Jeden an, nachdem die Blokade sich als völlig wirkungslos erwiesen hat, sich an den Gedanken zu gewöhnen, daß die Anwerdung einer schwarzen Bürgerwehr von tausend Mann das Geringste dazu beitragen kann, eine Sitte auch nur einzuschränken, an welcher Sklavenhalter und Sklavenhändler, der einflußreichste Theil der muhamedanischen Bevölkerung, ein so ausgesprochenes Interesse haben.

Eingekeilt zwischen seine eigene Resolution, deren Konsequenzen er nicht von sich ablehnen konnte, und zwischen einer Regierungsvorlage, deren Nutzen ihm nicht einleuchten wollte, befand sich Herr Windthorst in einer Verlegenheit, in welcher er sich auf das Wunderlichste geberdete. Noch niemals hat er die deutsche Sprache auf so gewundenen Wegen spazieren geführt, um die Thatsache zu verbergen, daß er eigentlich Nichts zu sagen wußte. Alle kleinen Künste, die er anwandte, schlugen ihm fehl. Er betonl die Verantworttichkeit, welche der Reichskanzler auf sich nimmt, und der Reichskanzler schiebt diese Verantwortlichkeit mit leichter Handbewegung zur Seite Er verlangt die Einsetzung einer Kommission, in welcher vertrauliche Aufschlüsse gegeben werden sollen, und in dieser Kommission wird ihm gesagt, was vertraulich zu sagen sei, müsse so vertraulich behandell werden, daß Herr Windthorst nichts davon erfahren darf. Er sucht Herrn Wißmann zu dem Versprechen zu bewegen, den Aufständischen mit möglichster Milde entgegenzutreten und Herr Wißmann gibt eine Antwort, die an die Worte des König Philipp erinnert:

> Und Schrecken bändigt die Empörung nur,
> Erbarmen hieße Wahnsinn.

Zuletzt läßt sich dann Herr Windthorst von dem Standpunkt, daß der Sklavenhandel unterdrückt werden müsse, zu dem anderen Standpunkt abdrängen, daß der deutsche Kolonialbesitz für Deutschland erhalten werden muß; zwar habe er die Erwerdung dieses Besitzes nicht gebilligt, aber nachdem derselde einmal erworden ist, will er ihn behaupten. Der Reichskanzler will Kolonialpolitik nur treiben, weil der Reichstag sie durch Resolution gefordert hat, und der Führer der Majorität, welcher diese Resolution gefaßt hat, will Kolonialpolitik nur treiben, weil der Reichskanzler sie begonnen hat. Nirgend findet man Jemanden, der mit dem Herzen bei der Sache ist.

Auch der entschiedenste Kolonialschwärmer hätte Veranlassung gehabl, die Regierungsvorlage abzulehnen, bis festgestellt ist, welche Ziele sich die Regierung eigentlich gesteckt hat. Was soll geschehen, wenn die Expedition, die Herr Wißmann jetzt übernimmt, scheitert? Herr Wißmann ist zweifellos ein ausgezeichneter Herr, aber das ist sicher Gordon auch gewesen, und der Auftrag, den Herr Wißmann übernommen, hat mit demjenigen, zu welchem Gordon sich einst bereit finden ließ, eine verhängnißvolle Aehnlichkeit. Diejenigen, welche das unbedachte Wort gesprochen haben, Deutschlands Ehre sei in Ostafrika engagirt, rufen damit eine Reihe von Konsequenzen heroor, die wir nicht auf uns nehmen dürfen, ohne ihnen zuvor fest in das Auge gesehen zu haben.

Die Redner der freisinnigen Partei haben sich bemüht, die gefährlichen Folgen, welche die Annahme der Regierungsvorlage haben muß, nach allen Seiten hin zu beleuchten. Jeder unbefangene Beurtheiler wird zugeben, daß in den Reden der Herren Bamberger, Richter und Virchow sehr viel mehr stoffliches Malerial enthalten war, als in allen übrigen Reden zusammen. Eine Antwort ist ihnen nicht zu Theil geworden; man hat sich gestellt, als sei man zu vornehm, um diese Antwort zu geben. Herr von Bennigsen hat gesagt, von einer kleinen Majorität brauche sich der Reichstag nicht aufhalten zu lassen, und die ihm ergebene Presse variirt das Thema, daß, wenn man die Minorität niederstimmen könne, man keine Verpflichtung habe, ihr auch Gründe anzugeben. Herr Graf Mirbach geht noch einen Schritt weiter; nach ihm ist die Opposition der freisinnigen Partei allein schon ein ausreichender Beweis, daß die Vorlage vortrefflich ist. Diese vornehme Gesinnung kommt den Herren sehr zu statten, denn wenn sie sich auch herablassen wollten, Gründe anzuführen, sie könnten es nicht, denn wo sollten sie dieselben hernehmen?

Eine Summe von 2 Millionen aufzuwenden, Herrn Wißmann als Führer einer Polizeitruppe anzuwerden, das sind Leistungen, zu denen man, wenn es dabei bewenden soll, nicht das Deutsche Reich in Anspruch zu nehmen hätte, sondern die sehr wohl von der deutschen ostafrikanischen Gesellschaft verlangt werden können, zumal jetzt behauptet wird, daß dieselde noch über Geldmittel verfüge. Wenn von der Gesellschaft selbst so geringfügige Leistungen nicht beizutreiben sind, welchen Nutzen hat es alsdann, daß sie existirt?

Herr Oechelhäuser hat sich dieser Gesellschaft in sehr lebhafter Weise angenommen und dabei bethätigt, daß die Vornehmheit der Gesinnung, welche Jemandem hindert, den Gegner mit Gründen anzugreifen, ihn nicht immer hindert, ihn mit Schmähworten zu überhäufen. Er hat die Namen der Vorstandsmitglieder dieser Gesellschaft genannt und es ergibt sich, daß Niemand darunter ist, der nicht wenigitens Geheimer Kommerzienrath ist. Unsere Kritik hal sich nun nicht gegen die Personen, sondern gegen die Leistungen gerichtet. Ein Geheimer Kommerzienrath ist zweifellos immer ein sehr salonfähiger Gesellschafter, aber nicht immer ein sehr erfolgreicher Unternehmer. Die Gesellschaft hat in Ostafrika nicht das Geringste genützt, sondern nur geschadet; sie hat keine Handelsverbindungen neu in das Leben gerufen, sondern nur die bestehenden zerstört. An keiner Stelle hat sie einen wirthschaftlich fruchtbaren Keim ausgestreut; sie hat ernten wollen, ehe sie gesäet hat. Die politischen Machtdesiguisse, die erst die Erfolge einer segensreichen wirthschaftlichen Thätigkeit sein können, hat sie vorauszunehmen versucht. Flaggen hissen und Zölle erheben waren ihre Lieblingsbeschäftigungen. Wenn man uns auf das Beispiel der kolonisirenden Holländer und Engländer verweist, so muß doch gesagt werden, daß die Gesellschaft dieses Beispiel sehr schlecht befolgt hat. Hier ging stets der Kaufmann voran und der Verwaltungsbeamte folgte.

Herr von Bennigsen verwies auf Warren Hastings, als ob auch dieser zu den Männern gehörte, deren Beispiel

nachgeahmt zu werden verdient; aber Hastings begann seine unselbare Thätigkeit erst, als die englische Herrschaft in Indien seit Generationen befestigt war, während die deutschen Hastings eine merkwürdige Eile gehabt haben.

Die Beamten der Gesellschaft können dem Herrn von Kardorff zum Beleg für seine Behauptung dienen, daß ein Zug zum Abenteuerlichen dem Deutschen nicht fremd sei; freilich kann man aus Schiller's Jugenddrama dasselbe erfahren. Die am häufigsten erzählte Geschichte ist die von dem Neger, der geknebelt, „windelweich" geschlagen und dann in das Wasser geworfen wurde. Ich kann zugeben, daß diese Geschichte, wenn sie auch gemißbilligt werden muß, schließlich vergessen werden könnte. Aber die Urheber der That sind es gerade gewesen, welche diese Geschichte der Vergessenheit entrissen haben; sie haben mit derselben renammirt, als sei es eine Heldenthat. Uebrigens ist diese Geschichte weder die einzige noch die schlimmste ihrer Art; die deutschen Missionare haben ärgere Dinge von ihren Landsleuten erzählt. Wie streng aber wie mild man solche Dinge beurtheilen will, geht mich nichts an; Herr Oechelhäuser, der gegen Jedermann, ausgenommen die Mitglieder der freisinnigen Partei mitde ist, beurtheilt sie schonend. Ich will ihm nicht widersprechen; für mich handelt es sich an dieser Stelle weniger um die Frage, ob sie moralisch gut oder böse, sondern darum, ob sie Kolonisationszwecken förderlich sind und das ist zu verneinen.

Herr Woermann hat das Geheimniß enthüllt, warum es mit der deutschen Kolonisation nicht vorwärts geht: man findet die rechten Leute nicht. Das Hinderniß ist bedauerlich, aber es ist peremtorisch. Ohne die rechten Leute geht es nicht. Ob die deutsche Regierung den rechten Mann gefunden hat, wird die Erfahrung zeigen. Ich wünsche es von ganzem Herzen; je erfolgreicher seine Thätigkeit ist, desto weniger Steuern an Blut und Geld werden von uns gefordert werden.

Proteus.

Kronprinz Rudolf von Oesterreich.

Quis desiderio sit pudor aut modus
Tam cari capitis?

Q. Horatius Flaccus.

Diejenigen, welche den aufstrebenden Elementen in unserem Jahrhundert nicht wohl wollen, nennen es mißgünstig ein materialistisches, nur auf niedrige Interessen der Habsucht und des Genusses gerichtetes. Daß es dies nicht ist, dafür scheint uns der starke und vertiefte monarchische Sinn der europäischen Kulturvölker von heute ein sprechender Beweis. Neben den konservativsten Völkern sehen wir heutzutage in Europa die einst ungezügeltsten Nationen, deren Erde die republikanische Idee zu fein schien, wetteifern in Hingebung an die Monarchie, die Niederländer germanischer wie wälscher Zunge, die Ungarn, die Griechen, die Italiener, ja selbst den einstigen Schwärmer der Republik, Emilio Castelar sehen wir zur Monarchie bekehrt. Es ist aber nicht ein rein mechanisches oder lediglich konventionelles Element, welches wir in dieser Erscheinung ausgedrückt finden, sondern einen wirklichen Umwandlungsprozeß in den Nationen. Das heutige Europa, soweit es konstitutionell monarchisch ist oder es zu werden hofft, hat es aufgegeben um die Formen des Staatsoberhauptes zu streiten, weil es erkannt hat, daß die Grundlagen der modernen Staaten in den Verfassungen und der durch sie geregelten Vertheilung der Machtelemente zwischen Volk und Staatshaupt ruhen, daß ebenso wie die Völker die Fürsten den Werth dieses Zustandes erkannt haben. Aber es verräth sich zugleich die Schulung der Nationen durch die Geschichte darin, daß die Völker den innigen Zusammenhang zwischen sich und den Fürsten, welche in Jahrhunderten mit ihren Geschicken verflochten waren, als ein nothwendiges Erzeugniß geschichtlicher Entwicklung empfinden und dies ist der Grund, weshalb sich heute die europäischen Nationen, zum Mindesten diejenigen, an deren Spitze Herrscher aus alten Fürstengeschlechtern stehen, eins wissen mit ihren Fürsten.

Nur durch diese Erwägung ist es einer unbefangenen, sich nicht mit Worten und emphatischen Geberden begnügenden Geschichtsauffassung verständlich, wie die schweren Schicksale, welche in so kurzen Zwischenräumen einige der angesehensten europäischen Dynastien trafen, die Völker im Innersten bis in die letzte Hütte hinein bewegten. Es ist ein Jahrzehnt der Fürstentragödien, welches wir durchleben. 1880 mit dem bestialischen Attentat im Winterpalais des Zaren Alexander beginnend, 1881 in der teuflischen Ermordung des Zaren sich fortsetzend, schien sich das Verhängniß auf das russische Zarenhaus beschränken zu wollen. Aber da folgte fünf Jahre später die Ludwigstragödie am Starnberger See, im nächsten Jahre wird der Held des deutschen Volkes aus dem Hohenzollernstamm von unheilbarer mörderischer Krankheit befallen; während er noch mit dem Leiden kämpft, sinkt sein greiser Vater, der trotz seines hohen Alters noch Jahre leben zu können schien, ins Grab und wenige Monate darauf ist ihm der Heldensohn, Jahrzehntelang die Hoffnung des Deutschen Volkes, ins Grab gefolgt. Aber Oesterreich mit seinem sprichwörtlichen Dynastenglück scheint dem unheimlichen Schicksal nach zu widerstehen, ein jugendlicher Sproß, jetzt in den Jahren, die des Mannes schönste sind, scheint ihm eine herrliche Zukunft verbürgen zu sollen; denn wer weiß es nicht daß dieser Fürstensohn allen höheren Interessen zugewandt, ein neuer Augustus zu werden verspricht, an der Seite einer jungen liebreizenden Frau, deren Augen voll kindlicher Güte nur geöffnet scheinen, den Herzen wohlzuthun. Da kommt ein Schlag aus heiterem Himmel, auf den kein Mensch vorbereitet ist, weder der kaiserliche Vater, noch die Mutter und die Gemahlin, noch das Volk, welches den Jüngling in seiner Mitte liebend aufwachsen sah, man steht mit einem Male vor der brutalen Thatsache: Kronprinz Rudolf ist eine Leiche. Wahrlich, das sind Schicksale unserer europäischen Fürstenhäuser, die der Tragik der Napoleoniden um nichts nachgeben, vielmehr härter erscheinen, weil hier das reine Fatum zu walten scheint, während es dort bei dem Nessus des Karren an der Seite der Eumeniden erschien. Solche Dinge könnten durch ihre einfach menschliche Seite genügen, die Herzen zu rühren; aber die Erscheinung, daß die Völker diese schmerzlichen Erlebnisse so ganz zu den ihrigen machen, daß jeder Einzelne um einen theuren Verwandten zu trauern scheint, ist bisher noch nicht genügend gewürdigt worden. Wir sehen in ihr, wie gesagt, einen Beweis für den geschichtlich gegebenen engen Zusammenhang zwischen Völkern und Fürsten, aber wir glauben auch, daß die Erkenntniß desselben nur in einem Zeitalter allgemeiner Bildung wie das unsere Gemeingut eines ganzen Volkes werden konnte und es müßte sehr trauriger Handlungen bedürfen, wenn diese Erkenntniß anderen Ideen Platz machen sollte.

Noch als wäre es heute, erinnert sich der Schreiber dieser Zeilen des Tages, als ihm mit seinen zahlreichen kleinen Mitschülern und Mitschülerinnen in der Volksschule eines kleinen böhmischen Städtchens an der Elbe der behäbige Lehrer die Kunde brachte: „Kinder, könnts nach Haus gehn, der Kaiser hat einen Sohn bekommen". Da wurden Freudenfeuer entzündet an den weidenbestandenen Ufern der Elbe, Freudenschüsse erdröhnten und es ging ein heller Jubel durch das Reich, welches ein Jahr später auf den longobardischen Feldern minder Freudiges erfahren sollte. Aber mit derselben Liebe, mit welcher die österreichischen Völker die Kunde von der Geburt des Kronprinzen Rudolf empfangen hatten, folgten sie jedem seiner weiteren Schritte im Leben. Zwar besuchte der Kronprinz keine öffentliche Schule, aber von Zeit zu Zeit gelangten doch Nachrichten, offenbar durch die Freude der Eltern und Lehrer verbreitet, ins Publikum, welche von den geistigen Fortschritten des Prinzen Kenntniß gaben, an dessen Lernvermögen, wie es ja leider bei einem österreichischen Prinzen nothwendig scheint, der wo möglich alle Sprachen die auf den österreichischen Guldenzetteln stehen, können soll, außerordentliche Anforderungen gestellt wurden. Als seine

Lehrer wurden Dr. Alois Egger, Professor am akademischen Gymnasium in Wien, der Musterphilologe einer Musteranstalt, für die alten Sprachen, Greistorfer für das Deutsche ernannt. Aber sehr früh schon fesselten die naturwissenschaftlichen Fächer, vor Allem die Zoologie, die Erd- und Völkerkunde den lebhaften Geist des fürstlichen Knaben und blieben seine Lieblinge bis zu seinem Tode. Auch hierfür fand er außer dem idealen Werke Brehm's, dem er später als Mitarbeiter werthvolle Beiträge über die Raubvögel des Donaugebietes liefern sollte, in Wien selbst vortreffliche Lehrer. Am mächtigsten regte ihn Ferd. von Hochstetter, der Naturforscher und Weltumsegler, an. Auf seine Charakterbildung hatte Graf Bombelles, ein hochgebildeter und vornehm denkender Marineoffizier, Sohn des Grafen Heinrich Bombelles, der mit dem Grafen Caraman, Lichtenfels und Hauslab die Erziehung Franz Joseph's geleitet hatte, entscheidenden Einfluß. Ihm wird zum guten Theil die freie Geistesrichtung des Kronprinzen zugeschrieben. Zum Jüngling und Manne gewachsen, trat der Prinz, dessen militärische Bildung inzwischen gleichen Schritt mit der übrigen Erziehung gehalten hatte, selbständig in Beziehung zu Männern der Wissenschaft und Litteratur. Bekannt sind seine eine Zeit lang sehr herzlichen Beziehungen zu Alfred Brehm, in dessen Begleitung die später vom Prinzen litterarisch bearbeitete Donaufahrt unternommen wurde. Ihre Beschreibung in der Schrift „Fünfzehn Tage auf der Donau" (Wien 1881) zeugt von einem feinen Talent zu stimmungsvoller Schilderung, von inniger und scharfer Beobachtung der Natur; in dieser Schrift trat die ungewöhnliche Kenntniß der Vogelwelt, welche der Kronprinz in gewissenhaften Studien erworben hatte, zuerst an die Oeffentlichkeit. Es ist die einzige litterarische Arbeit des Prinzen, von der wir aus eigener Kenntniß sprechen können. Der Schilderung seiner Orientreise (1884) wurden die gleichen Vorzüge nachgerühmt.

Allein Kronprinz Rudolf interessirte sich nicht allein für dieses beschränkte Fach der Thierkunde, sondern auch für die übrigen Zweige der Naturwissenschaft. Er war es, der im Jahre 1883 das große Werk der dritten und größten elektrischen Weltausstellung in Wien durch sein Protektorat zu Stande bringen half. Mit tiefer Wehmut lesen wir heute die Ansprache, mit welcher der Prinz die Ausstellung eröffnete und ihr gleich in den ersten Worten als einem Werke bürgerlichen Gemeinsinnes die Ehre erwies. Der edle Schwung, welcher diese jugendliche Fürstengestalt in höhere Regionen hob, durchzieht auch diese Rede; ja mit ihr trat der Kronprinz zum ersten Male als ein Beschützer der angewandten Wissenschaft vor die gebildete Welt.

„Mit stolzen Gefühlen, sagte der Kronprinz, stehen wir heute vor einem Werke, das seine Entstehung allein dem opferfreudigen Patriotismus einer Anzahl von Männern verdankt.

Der Verwerthung einer mächtigen Naturkraft durch wissenschaftliche Arbeit und der Ausnützung derselben, für das tägliche Leben neue Bahnen zu brechen, ist der Zweck dieses Werkes.

Nicht dem Momente blüht der volle Erfolg, die Zukunft ist eine große, und eine weitreichende, kaum zu berechnende Umwälzung, tief eindringend in das gesammte Leben der menschlichen Gesellschaft, steht bevor.

Vielleicht ist es kein Zufall, daß Wien, obgleich wohl nur die dritte, aber, wie wir hoffen, Dank der nie rastenden Arbeit der Männer der Wissenschaft und der Praxis, auch die größte elektrische Ausstellung in seinen gastlichen Mauern entstehen läßt. Ist es denn nicht unsere Vaterstadt, aus welcher Preschel's Zündhölzchen im Jahre 1833 hervorging, das alte, der Steinzeit würdige Feuerzeug für immer verdrängend? Und die Stearinkerze, hat sie nicht von Wien aus im Jahre 1837 ihren Weg durch die Welt gemacht? Ja selbst die Gasbeleuchtung der Straßen, diese große Umwälzung im städtischen Leben, wurde zum Mähren Zinzer in Wien ausgedacht und erst dann in England durchgeführt.

Nun stehen wir an einer neuen Phase in der Entwicklungsgeschichte des Beleuchtungswesens; auch diesmal möge Wien seinen ehrenvollen Platz behaupten, und ein Meer von Licht strahle aus dieser Stadt und neuer Fortschritt gehe aus ihr hervor."

Daß man sich wundern, daß diese Rede, in welcher wir dieselben Worte, welche im offiziellen Text unterstrichen waren, hervorgehoben haben, einen Sturm von Begeisterung weckte, der noch heute nicht ganz verschwunden ist? Das Wort von dem Meer von Licht und dem neuen Fortschritt, der aus Wien sich erheben sollte, ist noch heute nicht verhallt und es hielt bis zu der lähmenden Nachricht von dem Tode des Kronprinzen gerade in den letzten Jahren des rückschrittlichen Systems Taaffe in Oesterreich die Hoffnungen der Patrioten aufrecht. Denn Kronprinz Rudolf, dessen offenherzige, fast kindliche Gesichtszüge, dessen unbefangen fröhliches Wesen alle Herzen für ihn einnahm, stand zwar mit der den Kronprinzen gebotenen Zurückhaltung den Geschäften fern, aber die Art, wie er sich in der Gesellschaft bewegte, wie er, ohne Unterschied der Konfession, der Stammessprache und der Race, die Schriftstellerwelt um sich scharte, zeigte doch, daß in ihm wohl nicht der Geist der Finsternis lebte, von welchem etwa die Partei der Volksbeglückung durch Volksverdummung, die des Fürsten Liechtenstein, einen besonderen Schutz zu erwarten hatte. Kronprinz Rudolf erschien als die Hoffnung der österreichischen Liberalen und genoß doch bei den einander entgegengesetztesten Stämmen, den Ungar, Tschechen, Polen, aufrichtigste Liebe und Verehrung. Schon dies ließ hoffen, daß die Versöhnung der österreichischen Völker mit Bezwingung der Geister für die Zukunft nicht unerreichbar sein werde. In Kronprinz Rudolf war von seiner Mutter her, der geistvollen Litteraturfreundin Kaiserin Elisabeth, etwas von dem wissensdurstigen Sinn aufgegangen, welcher ein Erbtheil des kürzlich verstorbenen Herzogs Maximilian Josef von Baiern schien und der aus zweien Söhnen dieses Herzogs Doktoren der Medizin, aus seiner kaiserlichen Tochter eine begeisterte Heineverehrerin, aus seinem Enkel einen fein empfindenden Kenner der lebendigen Natur gemacht hatte. Er wäre dies freilich kaum geworden, ohne den starken, die schwersten Strapazen nicht scheuenden Natursinn seines kaiserlichen Vaters.

Alle diese stolzen Hoffnungen sind erloschen mit dem freundlichen blauen Auge des jugendlichen Fürsten. Der Prinz ist todt und unerbittlich tritt die „Sanctio pragmatica über die Erbfolge des durchlauchtigsten Erzhauses Oesterreich", so „Ihre kaiserliche Majestät", Karls VI., „am 19. April 1713 in Gegenwart seiner Räthe, darunter des Prinzen Eugenius von Savoyen und des Grafen von Starhemberg festgesetzt und durch die weitere pragmatische Sanktion von 1724 den Erblanden mitgetheilt haben, „wonach das Recht der Erstgeburt auch auf die Erzherzoginnen Unsere Töchter, Unsere Nieces, Unseres Bruders Tochter und endlich auch die Erzherzoginnen Unsere Schwestern ausgedehnt wurde, aber nur in Ermangelung männlichen Geschlechtes, „wann der Fall sich begebe, daß keine Erz-Herzoge mehr vorhanden wären, welches doch Gott beständig verhüten wolle." So sehen wir denn des Kaisers zweiten Bruder, Erzherzog Karl Ludwig, heute als nächsten dem Throne. Wir wissen von ihm nicht viel, es wäre denn, was eine gewisse geistige Verwandtschaft mit dem Verstorbenen darstellen würde, daß er nämlich außer mit militärischen Dingen mit großer Sorgfalt den Fragen militärischen Gesundheitswesens und des Rettungswesens überhaupt zugethan ist und, wenn wir nicht irren, auch das Protektorat über die Wiener Freiwillige Rettungsgesellschaft ausübt. Kronprinz Rudolf aber soll uns ein theures Angedenken sein. Die ritterliche Gestalt dieses jungen Fürsten reiht sich nunmehr ein in jene Namen, welche die Tragik betrogener Völkerhoffnungen bezeichnen, wie jenem Helden Drusus, der in den deutschen Wäldern seinem Volke hinstarb, bis zu den Männern und Jünglingen in unserem Jahrhundert, welche hochgeboren und zu früh gestorben, ihren Völkern Hoffnung durch ihr Leben, Kummer durch ihren Tod bereiteten,

Digitized by Google

und von denen das Deutsche Volk erst kürztich den Edelsten begrub; für die Völker eine Mahnung, ihr Geschick nicht aus den Händen eines Einzelnen — und gehöre er zu den Besten — zu erwarten; für die Fürsten eine Mahnung, daß sie die Hoffnungen, welche mit jenen Liedlingen zu Grabe gingen, nicht verkommen lassen, sondern aufnehmen sollen als ihr heiliges Vermächtniß, auf daß neues Leben blühe aus den Ruinen.

Emil Schiff.

Aus unserem Citatenschatz.

Zur Charakteristik des Absolutismus.

„Er allein überschaut das Ganze, hält alle Fäden der inneren Verwaltung wie der äußeren Politik in seiner Hand, er überlegt, beschließt und gebietet, alle übrigen, vom Höchsten bis zum Geringsten herab, sind nur vollziehende Werkzeuge. Damit hing denn auch zusammen seine Vorliebe für mittelmäßige Köpfe, seine Scheu und Abneigung gegen Männer von ausgezeichneten Geistesgaben, mit denen er nicht arbeiten, die er nicht in seiner Nähe sehen wollte. Jeder sollte vor ihm sich gleichsam auslöschen, sollte Besitz und Bedeutung nur ihm verdanken. Es war ihm schon anstößig, wenn die Verdienste eines Mannes, auch eines Verstorbenen, in einer Inschrift gepriesen, durch ein Denkmal gefeiert wurden. Es ist, als ob er geglaubt habe, er werde vor Mitwelt und Nachwelt um so riesenhafter erscheinen, je zwerghafter die ihn umgebenden Gestalten waren."

Akademische Vorträge von J. von Döllinger.
Bd. I Seite 281.
(Die Politik Ludwig's XIV.)

Beitrag zu der von der „Kölnischen Zeitung" eröffneten Diskussion über die Idee der Einführung des „fahrlässigen" Landesverraths.

„Gott sei Dank, daß die Gesetzgebung der zivilisirten Staaten Europas keinen anderen Hochverrath kennt, als unter Voraussetzung des so fixirten dolus specialis, der nach Erwägung der Mittel zum Zweck den Weg des feindseligen gewaltsamen Angriffs definitiv gewählt hat."

Rudolf Gneist
beim Polenprozeß in seiner Vertheidigungsrede vor dem Staatsgerichtshof am 17. November 1864.

Isolde Kurz: Gedichte.*)

Diesen jüngst erschienenen Gedichten möchte ich gern all das Gute nachsagen, das ich von ihnen denke. Wenn nur das Loben nicht so schwer wäre! Goethe machte sich einmal ein Verzeichniß der Urtheilsworte, die er bei französischen Kritikern gefunden hatte, und es ergaben sich sechsmal so viel Worte des Tadels als des Lobes. Verfügt die Sprache über mehr Mittel, die Fehler der Dinge zu benamen als ihre Vorzüge? Und liegt dies daran, daß sich leichter aussprechen läßt, was ein Ding nicht ist, als was es ist? Oder besteht die Kritik ihrer Natur nach in Scheidung und Sonderung und setzt sich in Widerspruch zu sich selbst, wenn sie irgend etwas unversehrt läßt? Wie immer dem sei, nicht nur dem Kritiker fällt das Tadeln leichter, ich fürchte fast, daß auch der Kritikenleser der Verneinung mehr Empfänglichkeit entgegenbringe als der Anerkennung. Denn der Tadel muthet ihm nur zu, etwas zu glauben, was bequem zu glauben ist, nämlich, daß die Unmasse des Mißlungenen, davon die Welt ja ohnehin voll ist, sich noch um einen Beitrag vermehrt habe, während das Gute so fertig erscheint wie ein Wunder.

Und doch, daß das Wunder der Poesie sich auch in dieser wunder- und poesiefeindlichen Zeit noch begeben kann, das beweist dieses Bändchen. Und es beweist auch, daß — während wir in allen realen Geschäften bekanntlich so große Fortschritte gemacht haben — der dichterische Zauber seinen holden Spuk heute noch gerade so zu Stande bringt wie zu allen Zeiten: indem er den Körpern Seelen einhaucht und verschwebende Gedanken in dauernde Gestalten festbannt. Doch anstatt daß ich diese Zauberkünste beschreibe, sollen sie lieber gleich höchstselbst ihre Kraft an dem Leser versuchen; ich erspare mir so die Schwierigkeit zu sagen, was die Gedichte sind, und überlasse es ihnen, sich zu loben.

Zuvörderst einige Strophen, die da wieder einmal zeigen, was alles so ein Dichterauge in der Natur wahrnimmt, wovon wir gewöhnlichen Leute keine Ahnung haben.

Mittag am Meer.

Mit schlaffer Zunge heiß und schwer,
Wie eine Beute halb verschmachtend,
Keucht der Scirocco übers Meer,
Zum feuchten Grün des Ufers trachtend.
In endlos blaue Stille
Ist Luft und See gebannt,
Cicadenwettgeschrille
Betäubt den stumpfen Sand.

Was daraus dort für weißer Schaum
Und schwillt wie eine Wasserhose?
Im langen Kleid mit nassem Saum
Steigt Thetis aus dem Fluthrnschooße.
Sie eilt mit Händeklatschen
Die kecken Schwestern an,
Da wagt heran mit Platschen
Der Nereidenhauf.

Der bärtige Geselle da vorn,
Sa gleich bemooster Felsenplatte,
Stößt lustig ins gewundne Horn
Und weist auf mich, auf meine Matte.
An breiter Wasserschwelle
Rauscht das Gesindel an,
Verzaubert ist die Stelle:
Hier schläft der geaße Pan.

Frau Thetis schwingt sich aus dem Bad,
Setzt sich dem Alten nah und lächelt,
Ban Leibern raimmelt's am Gestad
Und alles plätschert, speitzt und fächelt.
Sie holen Sand und schwemmen
Sein zottig Füßepaar,
Dann zausen sie und kämmen
Das gluthversenkte Haar.

Und so weiter. Man lese das Ganze und sage, ob Böcklin sich auf das Meergeisterbeschwören besser versteht.

Wie hier die elementare Natur individuelle Gestalt und dramatisches Leben bekommen hat, so tritt im folgenden Gedichte die Innerlichkeit des Gemüths uns als leibhaftige Person entgegen.

Die gute Wäscherin.

Sa weiß kann keine Wäscherin
Als wie die Liebe waschen,
Da bringt Verschwägern nicht Gewinn,
Sie haucht nur auf die Flecken hin,
Und weg sind Stand und Aschen.

Die Thrän' aus ihrem Aug' ja frei
Ist wunderthät'ge Lauge,
Nicht Jordans Wassee schafft ja neu,
Sa rein macht Buße nicht und Reu'
Wie Thrän' aus Liebesauge.

Und wär' die Schuld ja riesengroß,
Und könnt' sie Engel fällen,
Und reicht' bis in der Hölle Schaaß,
Die Liebe wäscht sie fleckenlas
Mit ihres Herzbluts Wellen.

O schilt mir nicht um ihren Fleiß
Die Wäscherin, die gute!
Und wäscht sie auch die Mohren weiß,
Sie thut's mit Thränen rein und heiß,
Sie thut's mit ihrem Blute.

*) Frauenfeld 1888. Huber.

Was wird heutzutage nicht alles von Realismus und Idealismus geschwatzt! Die Einen reden diesem, die anderen jenem das Wort. Wenn mich doch Jemand belehren wollte, von wo diese gute Wäscherin herkommt: ob aus dem Reiche der greifbaren Wirklichkeit oder aus einer wesenlosen Schattenwelt? Und in dem folgenden Gedichtchen der jüngste Tag — wer hätte ihn je am Horizonte der Realität anbrechen sehen, aber wer fühlte nicht, wie wahr die Scheu der Dichterin ist vor seinem Anbruch!

Am jüngsten Tag.

Früh, sobald der Morgen wacht,
Huscht's durch Flur und Halle:
Mütterlein den Kaffee macht,
Klopft an jede Thüre sacht,
Weckt die Schläfer alle.

Nur die Tochter seufzt und spricht:
Laß mich ruh'n und träumen!
Meine Augen schmerzt das Licht.
Mutter, stör' den Schlaf mir nicht,
Hab' nichts zu versäumen. —

Wenn zum jüngsten Tage hell
Die Posaunen blasen,
Mütterlein ist gleich zur Stell',
Läuft und weckt die Ihren schnell
Drunten unterm Rasen.

Vater, der am längsten schlief,
Muß zuerst sich schütteln,
Auch der Jüngste schläft nicht tief,
Aufsteht jeder, den sie rief —
Eine muß man schütteln.

Eine wendet sich zur Seit',
Will nicht sehn noch hören:
Zu verschlafen Erdenleid
War zu kurz die Ewigkeit:
Laß dein Kind nicht stören.

Was ist in diesen Versen mehr „erledt", das unruhvolle Leben oder der Todesfrieden? was genauer gesehen, der irdische Morgenkaffee oder die Auferstehung beim Schalle der Posaunen? Der Dichter ist mit demselben Rechte und derselben Nothwendigkeit im Diesseits wie im Jenseits daheim und die gesammte Substanz der Welt, Ausdehnung und Denken — um den philosophischen Dialekt zu sprechen — gehört ihm zu eigen.

Heute wie je besteht die Poesie darin, der Wirklichkeit, welche nichts von sich weiß, Bewußtsein zu verleihen. Die Natur ist eine blöde Kreatur, die nicht ahnt, was sie treibt und wohin sie treibt, bis der Poet kommt oder vielmehr bis sie ihn hervorbringt und er ihr den Spiegel vorhält wie Hamlet seiner Mutter:

I set you up a glass
Where you may see the inmost part of you.

Da mit einem Male wird sie gewahr, daß sie nicht nur existirt, sondern daß sie auch Sinn und Bedeutung hat. Diesen Sinn legt der Dichter, der richtige Dichter, nicht in die Natur hinein, sondern er legt ihr aus, was ihr verborgen in ihr liegt. Und ein je bedeutenderer Dichter er ist, eine desto tiefere Bedeutung weiß er ihr in ihr zu offenbaren.

Vor dieser tausendjährigen Thatsache wird sich der Streit, wie die Poesie sein soll, ob realistisch ob idealistisch, bescheiden müssen. Jedes wahre Gedicht ist zugleich das eine und das andere, Aeußeres und Inneres, Natur und Geist, Beobachtung und Auffassung.

Wie in dem Dichterauge das sinnliche Schauen und die ideale Vision zugleich vorgehen oder vielmehr Eines sind, das wird uns gar lieblich und überzeugend dargethan in dem autobiographischen Stück: „Aus der Kindheit." Leider dürfte es des Citirens zwar schwerlich zu viel, aber für den mir hier vergönnten Raum zu lang werden und so muß ich denn doch statt der Dichtung selbst meine Prosa hierherstellen. Die Dichterin beschreibt, wie sie als Kind sich im Elternhause getummelt und was sich in ihrem Seelchen getummelt hat: wie sie und ihre Geschwister unter einander den trojanischen Krieg ausfochten und wie droben an des Vaters Bücherwand die Götter Griechenlands versammelt standen und aus weißen Augen blicklos blickend das junge Völkchen lehrten,

So schöne Wesen nach Gebühr zu ehren.

Nichts Artigeres zu sehen als wie im Köpfchen des Dichterkindes sich die Natur und die homerische Phantasiewelt, die grünen Sammetmatten der schwäbischen Dorfflur und die große Landschaft des Hellespontus vereinigen und vermischen, um für alle Folgezeit ihre Doppelheimath zu bleiben.

Mein Hellas! Jugendland! Kein holder Wahn
Wie dich im Sehnsuchtstraume Dichter sahn,
Nein, mir verwachsen mit lebendigen Banden,
Auf unsres Gartens Rasen n-u erstanden,
So reich auch unterm kargen Himmelsstrich!
In deinem Boden wurzelt all mein Wesen,
An deinen starken Brüsten zagst du mich
Und lehrtest am Homer mich lesen.
Wer denkt noch dein? Der Wirklichkeit versöhnt,
Hat jeder mit dem Glück sich abgefunden.
Ach, mir nur will kein andrer Trunk mehr munden,
Die nie von deiner Milch sich ganz entwöhnt.

Das ist die echte Dichterstimmung, die sich der Wirklichkeit nicht versöhnt, aber die sich auch nicht verdrießlich von ihr abkehrt; denn auch an dem kargsten Himmel leuchtet ihr die Sonne Homers. Unser Dichterkind, das in seinem Dörfchen den Kampf um die heilige Ilios erlebte, hat in derselben Stunde die himmlisch heiteren Gestalten der ewigen Götter und die finstere Macht des Schicksals kennen gelernt, hat die zwei Antlitze der Wahrheit geschaut, die lustige Maske der siegenden Gemeinheit und die erhaben tragische des Ideals, dem nimmermehr auf Erden sein Recht wird. Während der Schleicher Odysseus die Heimath wiedersieht, findet Achilles in der Fremde sein einsames Grab.

O, da erkannt ich jene Mächte,
Vor denen Götter hilflos stehn,
Wenn sie für ihre alten Rechte
Das wilde Opferfest begehn.
Nicht blinde Wahl trifft eins von allen,
Das Haupt nur, das am hellsten strahlt,
Das höchste muß, das schönste fallen,
Dann hat es für den Schwarm gezahlt,
Dann winkt der Sieg und seine Spende
Fällt frei in des Gering'ren Hände.

Diese Erkenntniß, welche der Dichterin schon in den Spielen der Kindheit aufging, ward ihr dann von ihrem eignen Geschick nur zu grausam bestätigt. Ein verfrühter Tod entriß ihr den Einzigen, den geliebten Freund. Seinem Andenken ist eine große Zahl der Gedichte geweiht, namentlich eine Reihe Sonette, von denen ich eines hierher setze:

O, wie ein Ton noch zittert in der Luft,
Wenn schon die Saite sprang, die ihn gebaren,
So leb ich weiter seit ich dich verloren:
Ich athme, wandte noch auf deiner Gruft.

Nach kann ich gehn, wahin dein Mahnen rast,
Dem Wege treu, den du und ich erkoren —
Doch summt's wie Grabgeläut mir um die Ohren
Und wo ich bin, umweht mich Moderduft.

Der Balsam, der aus allem Leben quillt,
Mir frommt er nicht, mich lüstet nur nach Erde,
Nach kühler Erde, die auch dich gestillt.
Vergebens lackt des Ruhmes goldner Schein,
In dem ich nie mit dir mich sonnen werde —
Mein ganzer Ehrgeiz ist, die gleich zu sein

Der Balsam, der aus allem Leben quillt — der Dichterin frommt er nicht mehr, aber den Anderen raubt, vergiftet sie ihn nicht. Weit der Blitz ihre Krone getroffen, sieht sie nicht die ganze Welt kahl und verdorrt. Mehrere längere Dichtungen, legendenartige Phantasiestücke, verkörpern in großen Bildern die freie, weder in pessimistischer Misere noch in optimistischem Dusel befangene Philosophie einer Seele, die den Tod für sich ersehnt, aber an das Recht

alles Lebens glaubt. In der „indischen", leider auch indisch unplastisch gerathenen Sage „Die Büßer" nimmt nicht die düstere Weltflucht, sondern die freudige Liebe den Fluch der Priester hinweg. In der „Legende" fleht die Himmelskönigin Gott den Herrn um die Begnadigung Satans:

„Leid- und fühllos sind, die ihn verdammten;
Wer gelitten hat, kann Mitleid fühlen.
Nicht um meinen Sohn, den Gattenstammten,
Fühlt' ich solchen Schmerz die Brust durchwühlen,
Als ich stand am Kreuz in meinem Harme,
Wußt' ich doch, er eilt in Vatersarme.

Nicht für mich entzünde Sann' um Sonne,
Ferne will ich stehn und nimmer lächeln,
Traurig will ich sein in aller Wonne,
Eh' die Himmelslüfte jenen fächeln."
Und der Höchste weiß nicht, was beginnen,
Er wird weich, wenn Frauenthränen rinnen

Der Herr gibt nach, wenn auch nicht leichten Muthes. Aber Satans Trotz verschmäht die Gnade; er kehrt nur zu kurzem Besuch in den Himmel, nur um dem Gottessohne, der ihm die Gnadenbotschaft bringt, zu antworten:

„Nichts von Frieden, Jüngling," grollt der Bleiche,
„Bin der alte Satan noch geblieben,
Nicht der zweite kann ich sein im Reiche,
Nicht der zweite in der Jungfrau Lieben,
Für Zerknirschte spar' dein fromm Geduldeu,
Ich erlag, — sonst kenn' ich kein Verschulden."

Mit ergrimmten Flügeln peitscht er Edens Lüfte und fährt wieder hinab.

Unsre Frau indeß in tiefem Trauern
Hört noch fern das Sturmgetös verhallen,
Oede ward's für sie in Edens Mauern,
Ihr vom Aug' die bittern Thränen fallen,
Halb verblich der Glanz, der sie bekannte,
Weil sie Satan nicht erlösen konnte.

In einer neulich erschienenen, für Philister und Solche, die es werden wollen, geschriebenen „Poetik" werden wir belehrt, daß der Dichter Rücksicht nehmen müsse auf die sittlichen Instinkte der Menge, daß aber unter Sittlichkeit nichts anderes zu verstehen sei als „die Summe der Forderungen, welche die Gesammtheit an den Einzelnen stellt, die Schranken, mit denen die Gesellschaft ihr Mitglied umgibt". Ich habe Angst, daß die „Gesellschaft" mit der glimpflichen Behandlung, die unsere Dichterin dem Teufel angedeihen läßt, wenig einverstanden sein wird. Nun, die Dichterin wird sich darüber trösten; sie ist wohl der Meinung, daß die poetische Sittlichkeit etwas Anderes sei als „die Summe der Forderungen, welche die Gesammtheit an den Einzelnen stellt"; von zwei Liebenden, die der Forderung der Gesammtheit zuwider sich liebten, sagt sie:

Mächtig zog sie's Herz zum Herzen,
Doch dem Zwang des Urgebotes
Trat der Erde Pflicht entgegen
Und sie starben blut'gen Todes.

Anders richten höh're Richter:
Die in Schuld sich treu geblieben,
Endlich ohne Furcht und Reue
Dürfen sie sich wieder lieben.

Indeß die „Gesammtheit" erschrecke nicht. Die Dichterin weiß ganz wohl, daß solch weitherzige Auffassung des Satans und der Sünde einzig für den Himmel paßt. Sie rüttelt nicht an den Schranken, womit die Gesellschaft auf Erden ihre Mitglieder umgibt; ihre Poesie ist kein Rezeptenbuch für die Behandlung des moralischen und sozialen Uebels. Sie denkt, daß es hienieden bei allem Fortschritt doch im Großen und Ganzen so ziemlich beim Alten bleiben wird und muß, so lange die große Mehrheit der Gesammtheit grosso modo fühlt, grosso modo denkt und handelt. Ein längeres Gedicht, „Weltgericht", welchem ich vor Allem den Preis ertheilen möchte, gibt dieser Ansicht von der Unverbesserlichkeit der Welt einen ebenso scherzhaften als ernstlichen Ausdruck. Ich muß davon wenigstens den Anfang hierher setzen, damit es nicht bei der obigen allzu einseitig günstigen Beurtheilung des Teufels sein Bewenden habe.

Als Gott der Herr im Schöpfungsdrang
Sich aufschwang zur Gestaltung,
Und Werk um Werk sich ihm entrang
In mächtiger Entfaltung,
Schon neigte sich der sechste Tag,
Da hielt er aus zum großen Schlag,
Es lag die Schöpfung fertig,
Des letzten Strichs gewärtig
Die Engel standen da zu Haut
Und sperrten Mund und Nase auf.
Zuletzt kam auch der Satan
Und sah die große That an.
Er sah sie scheelen Angesichts,
Denn selber schaffen konnt' er nichts,
Doch wußt er Alles besser
Und sprach wie ein Professor.
Den sah der Herr und rief ihn gleich:
„Du heilster Kopf in meinem Reich,
Schau, was ich unternommen,
Dein Urtheil soll mir frommen."
Der Satan spricht und neigt sich tief:
„Ich hielt euch stets für produktiv;
Doch habt ihr nun mein Hoffen
Nach weitous übertroffen.
Die Erde sauft in Kugelform
So hin durch Raum und Zeiten:
Heer, dieser Einfall war enorm;
Wer wollt' euch das bestreiten!
Dann nahmt ihr selbst euch zum Modell
Und formtet aus dem Thone schnell
Die staubgenährten Leiblein,
Als Männlein und als Weiblein.
Doch wenn die Frage euch genehm:
Was ist der Sinn von alledem?"
Der Herr sprach voll Geschäftigkeit:
„Zum Denken fehlt mir jetzt die Zeit;
Jetzt laß mich nur gewähren;
Hernach magst du's erklären."
Und jener drauf: „Den Weltenplan,
So wie ihr ihn skizziret,
Schaut erst von vorn und hinten an,
Eh' ihr ihn weiter führet.
Ich will euch gleich mein Augenglas
Zur nähern Prüfung holen,
Auch mein ästhetisch Ellenmaß
Sei wärmstens euch empfohlen.
Und nun betrachtet's kritisch,
Synthetisch, analytisch.
Ihr habt den klassisch großen Stil,
Doch miss' ich schwer die Einheit;
Euch fehlt das streng're Kunstgefühl
Für Maß und Formenreinheit,
Ihr stürzt vom Idealen
Kopfüber zum Trivialen.
Dies Uebermaß von Phantasie,
Wer möcht' es euch verübeln?
Ein jugendliches Kraftgenie
Befaßt sich schwer mit Grübeln.
Drum laß ich die Aesthetik
Und spreche nur von Ethik.
Das Eine, Herr, verletzt mich tief:
Um die Moral, da steht es schief.
Hier bin ich unerbittlich:
Der Autor wirke sittlich."

Kaum hat Gott der Herr sich so rezensiren hören, so ist ihm die Freude an seiner jungen Schöpfung vergällt und er läßt das Schaffen sein.

Die Welt indeß, sie weiß nicht wie,
Kreist hin durch die Aeonen;
Ein mächtiges Fragment ist sie
Voll großer Intentionen.
Daß sie nicht fertig worden,
Das drückt sie allerorten
Ein Wörtlein summt ihr stets im Ohr,
Es schwebt ihr wie im Traume vor,
Daß sie zu höhern Stufen
Der Schöpfer einst berufen.
Doch wie sie sich auch quält und müht,
Ihr Urbild sandergleichen,
Wie es des Schöpfers Brust durchglüht,
Sie kann es nie erreichen.
Und heimlich immer sehnt sie sich
Nach jenem letzten Pinselstrich.

Wie den Sohn Gottes das Mitleid ergreift mit dieser unzulänglichen Welt, wie er den Vater um Erlaubniß an-

geht, sie durch Liebe zu erlösen, und wie er, nachdem er den irdischen Tod erlitten, betrübt in den Himmel zurückkehrt, weil sie sich nicht will erlösen lassen, das ist eine zu lange Mähr, als daß ich sie ganz hier abschreiben könnte. Aber es ist eine schöne und auch trotz ihres unkauanischen Anscheines durchaus fromme Mähr, die kein reines Herz ungerührt vernehmen wird. Ich begnüge mich, nur den Schluß des Gedichtes hierherzusetzen. Da es der Liebe des Sahnes nicht gelungen, die Welt von ihrem Uebel zu heilen, so weiß die Thatkraft des Vaters keinen anderen Rath, als seine unzulängliche Schöpfung mit einem Male zu vernichten. Allein der heilige Geist mag davon nichts hören; er meint:

„Dies Uhrwerk, das nie richtig geht,
Nicht kann' ich's ganz verstehen.
Doch weil, was nun so lang sich dreht,
Beweist, das es zu recht besteht,
So mag sich's weiter drehen.
Was heut sich auf die Köpfe stellt,
Fällt morgen auf die Füße,
Es decken sich im Lauf der Welt
Das Saure und das Süße. — —
Das Nichts, es klingt so hübsch ins Ohr.
Könnt' ich den Sinn nur lösen!
Drum halt' ich's lieber nach wie vor
Mit den bekannten Größen.
Habt ihr das All zerschlagen,
Müßt mit dem Nichts euch plagen.
Hört meinen Rath geduldig an:
Ihr könnt's nicht korrigiren,
So thut, was ihr bisher gethan;
Wozu sich echauffiren?
Das ungereimte Weltgedicht —
Nehmt's wie es ist, und krittelt nicht!"

Vielleicht denkt Mancher, daß es noch einen anderen Grund gebe, dieser schlechten Welt gegenüber Gnade für Recht zu üben. So schlecht sie ist, so ist sie doch gut genug, zu schönen Gedichten verarbeitet zu werden, und vielleicht ist dies auch eine Art, sie von ihren Fehlern zu befreien — die Verwandlung, die mit ihr vorgeht im gestaltenden Geiste des Künstlers. Vielleicht ist er es, der noch am besten die nicht ausgeführten Intentionen des Schöpfers erräth und das Fragment, wenn nicht in Wirklichkeit, doch im Bilde vollendet und zu dem ungereimten Poem den Reim findet.

Wie glücklich Isolde Kurz den Reim findet, mit welcher Meisterschaft sie Sprache und Vers handhabt, das brauche ich nicht erst hervorzuheben. Wie der Gehalt der Gedichte, so spricht auch ihre Form für sich selbst. Eines derselben, „Das Wort", lautet:

Die Welt ist ein unlrennbar fest Gefüge,
Der abgelöste Ring wird schon zum Wahn,
Sobald du redest, hebt der Irrthum an,
Das erste Wort war auch die erste Lüge.
Wer gab es uns? Ein Dämon oder Gott?
Er gab es unsrer Endlichkeit zum Spott.

Doch alle Wahrheit, die uns mag erreichen,
Quillt aus dem trüg'rischen Gefäß allein.
Wie wissen nicht, ist's wirklich oder Schein?
Wir wissen nur: uns ward's kein höh'res Zeichen
Sorgt, daß ihr seine Würde nicht verletzt,
Die ihr zu Priestern seid des Worts gesetzt.

Wenn doch alle Priester des Wortes ihr Amt so würdig versehen wollten wie diese Priesterin.

Ich füge noch hinzu, daß sie — Prophetin und Prophetenkind — die Tochter des Dichters Hermann Kurz ist. Mögen die Gelehrten, denen die Geheimnisse der Vererbung kein Geheimniß sind, uns an diesem Falle erklären, wie selbst die Originalität, eigenes Fühlen und selbständiges Denken, auch nichts weiter als eine vererbte Eigenschaft ist.

Heinrich Hamberger.

Eine Umwälzung auf dem französischen Büchermarkte.

Carlyle hat einmal das große Wort gesprochen: Die wichtigste Entdeckung seit der Erfindung der Buchdruckerkunst habe der geniale Unbekannte gemacht, welcher das Monats-, Wochen- und Tagesblatt ersann. Die periodisch erscheinende Druckschrift hat die Welt erobert, die Massen unterjocht, ungezählte andere Lebensmächte überflügelt. Den vortrefflichen Bemerkungen und Studien über diesen rasch zunehmenden Einfluß der Presse, wie sie Lecky im dritten Bande seiner „Geschichte Englands im achtzehnten Jahrhundert" gegeben, wären leicht allerhand geicheite Urtheile französischer und deutscher Litteratur- und Menschenkritiker anzureihen.

Schon 1852 erklärte Jahn Lemoinne im Vorwort seiner „Etudes critiques et biographiques" daß der Journalismus nicht bloß das Büchenwesen, sondern auch das parlamentarische Treiben in seinem Bestande bedrahe. Er stimmt Victar Huga's Claude Fralle bei, der von dem ersten gedruckten Buch angesichts der Kathedrale von Notre-Dame meint: ceci tuera cela; le livre tuera l'édifice. Während bis zum XV. Jahrhundert die Architektur das große Buch, die Lapidarschrift der Menschheit gewesen, während 5000 Jahre lang jede neue Idee sich monumental verewigte, seien neuerdings seit Guttenberg den steinernen Lettern in den bleiernen unüberwindliche Nebenbuhler erwachsen. „L'architecture est morte, tuée par le livre imprimée, tuée parcequ'elle dure moins, tuée paroequ'elle coûte plus cher."

Und nun scheint's, daß auch dem neuen, weltbeherrschenden Buch gefährliche, fast unbesiegliche Gegnerschaft in dem Zeitungsblatt erstanden ist. So denken nicht etwa weltfremde Stubengelehrte, pessimistische Paradoxenjäger oder litteraturfeindliche Geschäftsmänner: zu derartigen Anschauungen bekannten sich Kenner und Künstler vom Schlage Sainte-Beuve's und Teophil Gautiers. Man lese einmal in Maxime Du Camp's „Souvenirs littéraires" die herzerschütternden Gespräche, welche Gautier mit dem jüngeren Cormenin über Girardin's revolutionäre Heradsetzung der Zeitungspreise führt; man überdenke einmal, wie schon Sainte-Beuve in seinem Proudhan-Buche rundweg erklärte: die Neugestaltung der Presse habe mit der Entfesselung des Industrialismus in der Litteratur doch zugleich auch den Berufsschriftstellern neue Wege und Ziele gewiesen. Und man verschließe sich vor Allem den lebendigen Thatsachen nicht: Politiker und Volkswirthe, Lyriker und Erzähler, Aesthetiker und Humaristen bringen ihre Ideen, ihre kleinen und großen Werke heutzutage zumeist nur in Zeitschriften zur Geltung. Nicht daß die anschlägigen Mode-Romanciers, die ihre Geschichten am liebsten zugleich in vierzig Tagesblättern veröffentlichen (d. h. in ein paarmal hunderttausend Exemplaren auflegen), auch die Meister deutscher Prasa wenden sich fast durchwegs in Monatsschriften oder Journalen zum Volke. Lessing würde heutzutage als Feuilletonredakteur oder Theaterreferent, Wilhelm Meister als great attraction einer vornehmen Revue, Herder oder Wieland als Essayist und Hauptbeiträger gesucht werden. Ein Autor von dem Eigensinn Grillparzer's, der sich berühmte, niemals seine Feder durch publizistische Arbeiten entwürdigt zu haben, war nur im vormärzlichen Oesterreich denkbar. Unter den führenden Geistern der Nation ist heutzutage kaum Einer, der nicht nach Wildrandt's Wort in der Presse zeitweilig geistigen Wehrdienst geleistet hätte. Viele aus reiner Liebhaberei, die Meisten aus Nothwendigkeit.

Der Zeitungsverlag hat den Buchverlag zurückgedrängt: siebenachtel aller Romane, gesammelten Essays u. s. w. erscheinen in unserer Zeit nur oder erst dann in Bandform, wenn sie ihre Kunst und Kraft zuvor in fliegenden Blättern versucht haben. Ehedem schöpfte die Tageslitteratur Stoff und Anregung am liebsten aus der Bücherwelt, heutzutage muß sich wenigstens die belletristische Litteratur den Weg zum Publikum auf dem umgekehrten Wege bahnen.

Diese Entwicklung mit ihren Vorzügen und Gebrechen, verdient und verträgt weder Lob noch Tadel: sie war und

ist unaufhaltsam, eine Folge des neuen Erfindergeistes und des modernen Großbetriebes, welche die Demokratisirung auch der geistigen Genußmittel bewirken. Millionen von Menschen deckt die moderne Zeitung einzig und allein den Bedarf an politischer Belehrung und litterarischer Anregung. Mit ihrem Durch- und Nebeneinander von Drahtnachrichten, Raisonnements, Tagesklatsch, Marktberichten, Ramanen, Satiren, Genrebildern, Inseraten, Humoresken ersetzt sie Botendienst und Wanderlehrer, Hof- und Volksnarren, Marktschreier und vor Allem — Buchhändler. Wer sich neben seinem Tageblatt nach eine Bibliothek anschafft oder ergänzt, ist entweder ein sehr begüterter aber ein sehr armer Mann, ein Liebhaber aber ein Fachgelehrter, ein Sonderling oder ein Modesklave. Höchstens daß die unteren Hunderttausend ihre Sparpfenniae an Reclam's Unaersalbibliothek setzen, der bisher ja vorsichtig war, kein wahlfeiles Konversationslexikan in die Welt zu schicken: denn mit dem Ankauf solcher Sammelwerke pflegt wenn schan nicht der Hausvater, so doch die Hausmutter jeder weiteren, wenn auch noch so geringfügigen, unproduktiven Ausgabe für Bücher ein Verdot entgegenzusetzen. —

In Frankreich liegen die Dinge bei dem großen, begüterten Mittelstande theilweis anders. Der wohlfeile Narmal- und Durchschnittspreis (aon 3.50 für den Klein-, aon 7.50 für den Großoktavband), ebenso häufig aon deutschen Autoren und Bücherkäufern begehrt, als grundlos aerweigert aon unseren heimischen Verlegern, hat allerdings die Kauf- und Leielust gesteigert. Allein, ja mächtig die neue allgemeine Schulpflicht unter den Anatphabeten auch aufgeräumt; so lockend der bescheidene Preisansatz für jedes neue Buch van Zola, Daudet, Taine, Renan mitwirdt — die Riesenauflagen aon Fromont, Assommoir, L'ancien régime, Vie de Jésus u. s. w. sind eben ja sehr dem Anstand, als Frankreich selbst zugutezuschreiben. Rußland, Deutschland, England, Italien, Amerika u. s. w. haben unzählige schweretgelbe und eselsgraue Bände bezahlt und bezogen. In Frankreich selbst kehrten sich die vornehmen Litteraturfreunde weniger an den Tagesartikel, als an die Kuriosität und Rarität: man schuf und fand künstliche und wirkliche Werthe: gescheite Bibliaphiten suchten Urausgaben, Meisterwerke alter Holzschneidekunst und Kupferstecher: minder schlaue fanden sich bereit, Hunderte und Tausende für halbaerschollene Bücher aan Autoren dritten und letzten Ranges zu bezahlen, sofern die Druckbogen nur unaufgeschnitten waren und was der Tallheit mehr. Bei und trotz alledem blieb doch die Thatsache aufrecht, daß der scheindar stetig wachsende Bücherkonsum in Frankreich selbst nicht gleichen Schritt hielt mit der immer steigenden Zahl der Lesekundigen. Die meisten der Neuschule entwachsenen Kinder der nouvelles couches sociales, Kleinbürger und Arbeiter, begnügen sich mit dem Zeitungsblatt. Diese Massen zu gewinnen, schickt sich neuerdings der französische Buchhandel an. Und das durch Kunstgriffe, welche nur in unseren Tagen der Lichtdrucke und Zinkographien möglich ist, durch die Demokratisirung des Prachtwerkes.

Rasch nacheinander ist der 7 Frs. 50 C.-Ausgabe des illustrirten „Tartarin sur les Alpes" eine 3 Frs. 50 C.-Ausgabe desselben Werkes mit denselben zahlreichen Bildern und Vignetten gefolgt. 144 000 Exemptare dieses in der Geschichte des modernen Buchhandels denkwürdigen Bandes zeigten, wie richtig das Reizmittel gewählt war. Auf den gleichen Massenabsatz berechnet, erschienen reich illustrirte 3 Frs. 50 C.-Ausgaben aon Notre-Dame de Paris, van Daudet's ungleichwerthigen Genrefeuilletons Souvenirs d'un homme de lettres, Trente ans de Paris u. s. w. (Collection Guillaume, Marpon et Flammarion.) Neuerdings kündigt A. Lemerre an, daß er in 4 Francs-Bänden die besten Werke der Jüngeren, Bourget's „Mensonges", Gancourt's „Soeur Philoméne", Daudet's „Femmes d'artistes", aan den ersten tedenden Zeichnern illustrirt, der Lesewelt Europas darbieten walle.

Keine Frage, daß salcherart dem schlichten, gedruckten Bande ein neuer Feind in dem wahlfeilen Bilderbuche erwächst. Keine Frage auch, daß die Mode Beifall, Nachahmung und dienstfertige „Uebersetzer der Mode", d. h. deutsche Verleger, finden wird, welche die kecken Clichés mit schlechter Verdeutschung den Landsleuten vermitteln werden. Wohl auch möglich, wenn schon nicht für die nächste Zeit wahrscheinlich, daß wir die Buchhotzen und Fritz Reuter, Ebers und Freytag, Keller und Auerbach, Gutes und Schlechtes in ähnlichen „Valks-Prachtausgaben" (seltsame Wartbildung für eine seltsamere Sache), anmarschiren sehen.

Erfreulich ist uns diese Aussicht, die Wahrheit zu sagen, keineswegs. Illustrataren, wie Menzel und Ludwig Richter, waren allezeit selten; unter den plus célébres graveurs sind nun gar die Wenigsten „beeidete Dotmetsche" der Gedanken und der leibhaftigen Welt ihrer Dichter. Außerdem wirkt ein sotches Uebermaß van erklärenden oder verzerrenden Bildern eher ablenkend, ats anregend. Das Dekorations-Unwesen, das unsere Wahnungen und Wirthsstuben verunstaltet, sall nun auch in die Bücherwelt einziehen. Wir bekammen Nippes-Bücher, eine Meiningerei in der Litteratur, welche das Dichterwort unterstreicht, die Bühnenanweisung des Autars einläßlicher berücksichtigt, als den Text, das Beiwerk zur Hauptsache macht, den echten Geschmack aerkennt, die selbstthätige Phantasie des Lesers beengt und bedrängt. Die Litteratur wird durch die neue Mode meines Erachtens nur geschädigt; ob die bildenden Künste sotcherart gefördert werden, mögen Sachkundigere entscheiden.

Wien. A. Bettelheim.

Theater.

Lessing-Theater. Prinzessin Sascha. Lustspiel in vier Akten von Paul Heyse.

Paul Heyse warf im Gespräch einmal die scherzhafte Aeußerung hin: das Drama sei seine erste Liebe gewesen. Mit dem Trauerspiel „Francesca van Rimini", das der Student einst begannen, sei er auf dem Pfade gewesen, den ihm seine Begadung ursprünglich vorgezeichnet; und wenn er sich später zur Naaelle in Vers und Prosa habe abdrängen lassen, so sei es nur geschehen, weil er eben im dunketn Drange sich des rechten Weges nicht bewußt gewesen. Erst spät sei dann die bessere Erkenntniß aufgewacht und er wolle nun sehen, ob er nicht, was er in der Jugend gewünscht, im Alter die Fülle haben könne.

Wenn der Dichter mit solchen, halb ernst gemeinten Betrachtungen Recht hätte, und wenn er auf einem Irrweg sich selber erdlicken müßte, so könnte ihn sein breiter und dauernder Erfolg leicht geträsten: wer sich zu den italienischen Naoellen und den „Kindern der Welt" nur verleiten ließ, ist jedenfalls ein Berufsverfehler von eigener Art. Ob sein Talent im letzten Grunde ein episches war oder nicht, wollen wir hier nicht entscheiden, wie wir denn überhaupt die haarscharfe Begrenzung der epischen und dramatischen Begadung für eine jener Konstruktionen halten, die den Deutschen aus der Zeit der absterbenden, hegelisirenden Aesthetik nach anhaften: grade Novelle und Drama stehen sich nahe genug, sie ziehen sich an, wie Shakespeare's Vargang beweist, der aus den alten Novellen seine besten Stoffe geholt hat; und selbst den Chroniken nach, den histarischen Darstellungen wußte der große Britte den Inhalt seiner Königsdramen zu entnehmen. Aber es scheint allerdings, daß es gewisse theatralische Kunstgriffe gibt, welche bewußt und unbewußt, der Dichter sich erwerben muß, und daß es auch hier heißt: was Hänschen nicht gelernt, lernt Hans nimmermehr. Die Franzosen pflegen für jene Kunstgriffe die Redensart zu gebrauchen: „c'est du théâtre"; und freilich ist zwischen den Alten und den Jungen, zwischen M. Sarcey und M. Zala Streit darüber: was „du théâtre" sei; aber daß es eine theatralische Optik überhaupt gibt, müssen auch die besonnenen Anhänger des Naturalismus erkennen, und eben diese hat Heyse, gehemmt vielleicht nur

durch Zufälle, nicht in sich entwickelt: er hat die Optik des Epikers, nicht des Dramatikers.

Wäre „Prinzessin Sascho" eine Novelle gewesen und nicht ein Lustspiel, so träten alle Vorzüge des Stoffes reicher, seine Nachtheile aber schwächer hervor; wir hätten keine tiefgehende, oder eine anmuthige Erzählung, eine echt Heyse'sche Liebesgeschichte, in welcher die Naturkinder die Kinder der Reflexion besiegen, in welcher die „Menschen" mehr gelten als die „Leute", und Empfindung und alle ursprünglichen Instinkte triumphiren über Konvention und die kohlen Gesetze enger Sitte; und wenn die Prinzessin Sascha, die reiche, schöne und verzogene Tochter des russischen Fürsten und der Wiener Tänzerin, am Arm ihres dürftigen Philologen siegesgewiß frogte: „Kann dein Kind glücklicher sein, als wenn es Dem angehört, der aus der Prinzessin erst einen richtigen Menschen gemacht hat?" — so würden wir befriedigt das Buch zuklappen, und die Unwahrscheinlichkeiten der Handlung über der so sanft dahinfließenden Rede fast vergessen haben. Aber nun sie alle ins harte Licht der Lampen gerückt sind, wo die Rede nicht fließt, das Auge nicht wegeilt über leere Stellen, sondern wo alles unbarmherzig beharrt und lastet, nun treten die dürftigen Motive, in denen der Stoff hängt, bedeutlich hervor; und wenn der Afrika-Philologe, der auf eine wunderliche Denunciation hin zum Polizei-Revier geschleppt worden, auf demselben, etwas ungewöhnlichen Wege, per Kriminal-Schutzmann, die Berufung ins auswärtige Amt erhält, so bricht ein ganzes Publikum in Lachen aus, und ein Poet von Heyse's Range geräth in die fatalste aller Lagen: er weckt unfreiwillige Heiterkeit. Ein Dichter, der so viel anmuthige Phantasie, so viel Empfindung und Witz besitzt, wie der Verfasser der „Kinder der Welt", und von dem man ein echtes Lustspiel und Schauspiel aus der modernen Gesellschaft sich erwarten sollte, vor so viel Andern, gleitet grade hier, in dem „Recht des Stärkeren" und den „Getrennten Welten" so gut, wie in „Prinzessin Sascho", regelmäßig aus: denn er hat die epische Optik, nicht die theatralische. Und erst im historischen Drama gewinnt er dessere Sicherheit, weil wir der Motivirung dort weniger ängstlich nachrechnen, und auch das Abweichen von der Realität der Dinge noch geruhig hinnehmen.

Eben dieses oder lastet für mich, stärker, als die einzelnen Unwahrscheinlichkeiten, auf dem neuen Werk: die mangelnde Realität der Gestalten. Durch das Stück geht, halb abstoßend und halb ergötzend, ein naturalistischer Schriftsteller, in dessen Figur Heyse seinem Widerspruch gegen die neue Richtung bitteren Ausdruck geliehen hat: mit ganz einseitiger Kritik haben einige Herren, die sich dem sogenannten „jüngsten Deutschland" zurechnen, Heyse zu den Todten geworfen, und er wünscht ihnen nun zu erweisen, daß er noch fröhlich am Leben ist. Dagegen ist nichts einzuwenden; nur führt die Satire des Dichters uns noch einmal zu Gemüth, was schon das Stück selbst lehrt: daß zwischen seiner poetischen Anschauung und den Forderungen der jüngeren Generation in der That ein schwer zu überdrückender Abgrund entstanden ist. Paul Heyse, der heute von den Sechzig nicht weit mehr ist, hat in der Zurückgezogenheit seiner Münchener Existenz die Fühlung mit den Wünschen des modernen Theaterpublikums einigermaßen verloren; und wenn er nun auch auf seinen Theaterzettel schreibt: „Ort der Handlung: Berlin, Zeit: Die Gegenwart", wenn er auch in kleinen Zügen das Leben der Hauptstadt darzustellen sucht, und im gedruckten Buch*) sogar vom Café Bauer, von Lüderitz und Angra Pequeno spricht — man denke, Lüderitz und Paul Heyse — so ist doch mit so äußerlichen Konzessionen an die Zeit des Naturalismus der Schaden nicht gehoben, und Niemand wird in diesen Schilderungen aus unserer Gesellschaft den gebornen Berliner in Heyse erkennen: grade seine norddeutschen Landsleute schildert er nur in vagen, allgemeinen Zügen, den Kommerzienrath, die adelsstolze Räthin, den bleichen Forscher in der Dachstube; und erst in den Gestalten aus dem Süden, in der wirklichen ehemaligen Tänzerin, ihrem Bruder Balletmeister mit den unruhigen Füßen und der Wiener Walzerkunde, und ihrer liedlichen Tochter Prinzessin, in welcher Temperament und Blut vorherrschen, nicht Bildung und die Kenntniß der Welt, — erst in diesen aus Natur und Stil gemischten Gestalten wird Heyse zwar kein Realist, aber ein Dichter, dem wir glauben.

In der Darstellung hat für die österreichische Gruppe Herr Schönfeld als ergötzlicher Balletmeister das Beste gethan, für die norddeutsche Frl. Meyer, die Kommerzienräthin mit dem Medusenantlitz und Herr Blencke, der drollig-unverschämte Naturalist. —

Otto Brahm.

*) Prinzessin Sascha. Schauspiel in vier Akten von Paul Heyse. Berlin, 1888. Wilhelm Hertz.

Zeitschriften.

Der Militarismus und der deutsche Nationalcharakter.

(„Atlantic Monthly.")

In einem bemerkenswerthen Artikel von Philip Dymond, welcher einige Beiträge zur Charakteristik des Feldmarschalls Grafen Moltke geben will, spricht der Verfasser seine Ansicht aan der Wirkung der militärischen Einrichtungen Deutschlands auf das innere Wesen der Nation folgendermaßen aus:

Moltke habe in einer denkwürdigen Rede die Auffassung, als ob es die Schule sei, welche dem deutschen Manne sein Gepräge gebe, bestritten. Nach Moltke's Ansicht habe nicht der Schulmeister die Siege Deutschlands erfochten, sondern die Armee. Bloßes Wissen verleihe nimmermehr die Gesinnung, sich für eine Idee zu opfern, erziehe nicht zu Pflichterfüllung, Gehorsam, Vaterlandsliebe Dymond unterschreibt dies Wort für Wort, allein, so setzt er hinzu, „dies ist nur die eine Seite der Sache. Mit diesen ersprießlichen Resultaten sind andere verbunden, welche bei weitem schädlicher sind, als jene ersten wünschenswerth. Die guten Wirkungen treten ihrer Natur nach in die äußere Erscheinung; die bedenklichen Folgen, da sie viel tiefer liegen und viel mehr umfassen, werden sich erst völlig offenbaren, wenn sie, zusammen mit anderen Umständen, zu Ergebnissen führen, welche jenseits des staatlichen Programmes und der Regierungskontrolle liegen. Unverkennbar sind das sehende Auge häufen sich innerhalb der eisernen Macht des heutigen Deutschlands zersetzende Kräfte, das heißt die gegenwärtigen Institutionen erzeugen die Kräfte, durch welche sie selbst einmal ihr Ende finden werden.

Es wird aan der Armee gesagt, daß sie zur Ehrfurcht erziehe. Wenn dies der Fall, so ist es ohne Achtung vor künstlichem als wirklichem Verdienst, vor höherem Rang, der auf äußerer Erscheinung, Auszeichnungen, Titeln beruht. Wahre Ehrfurcht wird nicht so fabrizirt.

Doch noch weit verhängnißvoller sind die allgemeineren Wirkungen auf die moralische Natur des Volks Diese militärischen Institutionen untergraben fort und fort die individuelle Selbstheit (selfhood) — Selbstheit, das erste und letzte aller Dinge, die Quelle aller dauernden Kraft und Gesundheit und Fortschritts. Sie haben Deutschland stark gemacht, indem sie die Deutschen schwach machten; aber solche Stärke dauert nur eine Weile und kann nur bis zu einem gewissen Augenblick aufrecht erhalten werden. Sie gleicht einer Stärkung des menschlichen Organismus mittelst der Atrophie seiner Zellen. Diejenige Nation wird durch alle Wechsel der Geschicke hindurch die tiefste Spur in der Welt zurücklassen, in welcher die Individuen viel und die Institutionen wenig bedeuten. Nur solche Institutionen verleihen wirkliche Kraft, welche das Individuum so hoch als möglich entwickeln. Das gegenwärtige Deutschland entwickelt die Individuen möglichst wenig und ich glaube, die Ereignisse werden darthun, daß seine Bedeutung nur im Militärischen liegt.

Es wäre aber weit gefehlt zu glauben, daß dieser gegenwärtige Zustand dem Volk aufgezwungen sei, es sei denn in dem Sinne, daß die schwache Seite des deutschen Naturells ihn verlaubt und seine gesunde Seite sich nicht dagegen gesträubt hat. . . . Eine verhängnißvolle Passivität leidet den Deutschen den Systemen in die Arme, treibt ihn sich selbst auf das Staatsrad zu schmieden und sich um dessen Axe zu drehen statt um die eigene — das gerade Gegentheil der angelsächsischen Tendenz. Der ganze soziale Bau Deutschlands ist naturwidrig und darum wird die Natur von ihm zermalmt. Alles ist künstlich veranstaltet, unheilbar falsch, durchaus ungesund. Daher der tiefe Pessimismus und Nihilismus

Digitized by Google

des Herzens, der täglich zunimmt und sich in hundertfacher Weise äußert. Ein tiefer hoffnungsloser Widerwille gegen den eisernen Alp, der mit solcher Wucht niederdrückt, nimmt von Tag zu Tag an Stärke zu und die Elemente des Unmuthes regen sich mehr und mehr in der Seele der Nation. Doch freilich, wer, der sich bloß an das Aeußere hält, möchte zweifeln, daß diese eiserne Fabrik eine Veste sei, welche Jahrhunderte zu dauern habe? Der Anschein der Stärke ist schon oft für Stärke genommen worden. Das Problem enthält seine, unmeßbare Elemente, welche von Heerführern nicht in Rechnung gezogen werden. Unter dem äußeren Drama der Geschichte spielt sich ein anderes, größeres ungesehen ob, welches die moralischen Widersprüche der äußeren Welt löst, ihre Gestalt verändert und den steinernen Untergrund menschlichen Wesens aufweicht."

—er.

Souvenirs et correspondance du prince Emile de Sayn-Wittgenstein-Berlebourg. Paris 1889. Calmann Lévy. 2 Bde

Eine zusammenfassende Geschichte und Statistik der Deutschen, welche außerhalb des Reiches als Krieger, Kaufleute, Künstler, Lehrer, Handwerker u. s. w ihre Bahn gesucht, würde wohl ein Preisausschreiben lohnen. Vielleicht würde die Lösung dieser Aufgabe die Kräfte eines Einzelnen übersteigen, allein es fänden sich doch wohl Liebhaber und Sammler, die solche Studien im Bereich Eines Landes und Stammes wagen würden. Wie viel schwäbische und fränkische Einwanderer, Süd- und Norddeutsche, Edle und Bürgerliche sind im Lauf der Jahre nicht allein als Soldaten und Verwaltungsbeamte in die Dienste des Hauses Habsburg getreten! Und von der amerikanischen Auswanderung ganz abgesehen: wie viel deutsche Namen begegnen uns nicht unabläßig in den Geschichtsbüchern Rußlands. Nicht der Letzten Einer in unseren Jahren ist der zur Aufschrift genannte Fürstensohn, der am 21. April 1824 zu Darmstadt geboren, am 16. September 1878 zu Tegernsee gestorben, seine eigentlichen Leistungen nicht dem Stammlande widmen konnte, in welchem ihm der erste und letzte Tag seines Lebens beschieden sein sollte. Durch Familienrücksichten wurde er schon als Siedzehnjähriger an den russischen Hof geführt: dort gefiel er so und gefiel es ihm dermaßen, daß er bald nachher als Zwanzigjähriger die Enge des heimischen Kleinstaates mit der Romantik der Kaukasus-Kreuzzüge vertauschte. Die Briefe des Prinzen aus jener Zeit, die Schilderungen seiner Gefechte mit den Getreuen Schamyl's sind stofflich voll Reiz und stilistisch geradezu Musterstücke. Man spürt in dem tapferen Kriegsmann ein gut Stück dichterischer Begabung (in deutscher Sprache hat unser Autor denn auch späterhin allerhand poetische Schöpfungen zum Besten gegeben): jedenfalls verdiente er den Annenorden nicht als höfischer Vortänzer, sondern im Feuer. 1846 bereiste der Fürst mit dem Prinzen Alexander von Hessen Griechenland, die Türkei und Italien: ernstlich gewillt, sein Dasein in der Heimath zu vollenden. Da kam das Jahr Achtundvierzig, das Emil Sayn-Wittgenstein-Berleburg als Alt-Konservativen aus Hessen vertrieb: wohl diente er in Holstein unter Wrangel, doch war seines Bleibens nicht mehr in Deutschland. Er trat neuerdings in russische Dienste und hier fand er in Tiflis neuen Anlaß, sich auszuzeichnen. Czar Nikolaus ernannte seinen Liedling zum Generaladjutanten: nach dem Krimkrieg ward er nach Paris entsendet, um das Friedensprotokoll zu überbringen: dort lernte er die Fürstin Pulcheria Cantacuzena kennen, die er im Juni 1856 in Wiesbaden heirathete. Als Gemahl dieser reichen Erbin nahm er zeitweilig seinen Abschied aus der russischen Armee. Bei Ausbruch des polnischen Aufstandes hielt er es aber für Ehrenpflicht, sich dem Czaren zur Verfügung zu stellen. Damit beginnen die Jahre wichtigster politischer und militärischer Thätigkeit unseres Autors. Als General und Gouverneur übte er großen Einfluß. Streng, doch einsichtig waltete er seines Amtes, mehr als einmal in Konflikt mit den preußischen Grenz-Behörden, deren Pariel Herr v. Bismarck ergriff. Die Begegnungen der beiden Männer sind knapp, doch erschöpfend vergegenwärtigt. Zum Dank für seine Leistungen verlieh ihm der Czar ein polnisches Majorat. Nach dem Tode seiner ersten Gemahlin vermählte er sich als General i. R. morganatisch mit Frl. v. Stefanska, welcher der Großherzog von Hessen den Titel einer Baronin von Kienendorff verlieh. Auch jetzt war es dem Fürsten noch nicht vergönnt, am Rhein, auf seinen Besitzungen in Nieder-Wallus und Vevey der Ruhe zu pflegen Im russisch-türkischen Feldzug war er wieder unter des Czaren Getreuen. Mit Jubel begrüßte er vor Plewna den Sohn eines alten Freundes, Sandro (Alexander von Battenberg), als Helden der Gegenwart und Mann der Zukunft. C'est un si charmant garçon, schreibt er dem Prinzen Alexander von Hessen, que mon coeur se dilate à sa vue et que je l'aime toujours plus. Il faisait partie de l'expédition Gourko; il est revenu dégelé, dégourdi d'une façon inoroyable, plus viril; il s'est fait une réputation d'énergie et tout le monde l'aime tant qu'il n'y a pas eu de murmure lorsqu'il a reçu la croix de St. Georges. Tu sais ce que cela veut dire. Immer auf's Neue hieß er den tapferen Jüngling, wie die Verkörperung seines eigenen Strebens, mit Jubel willkommen. Bald nach diesen Eindrücken und Mühsalen starb der Fürst, 54 jährig. — Die Mittheilung seiner ausgewählten, durchwegs auserlesenen Briefe an hochgeborene Verwandte und Freunde führt uns aus Deutschland in den Orient, vom russischen Kaiser- an den preußischen Königshof, in die polnische Insurgentenwelt, vom Schipkapaß zu Carmen Sylva. Durchwegs macht uns der Briefsteller den Eindruck edler Unbefangenheit und Wahrhaftigkeit. Er ist gut konservativ; dem Spiritismus trotz aller Zweifel seiner Mutter gläubig zugewendet; in alledem aber so aufrichtig und vornehm, daß auch der politische und naturwissenschaftliche Gegner dem echten Adel Sayn's seine Achtung nicht versagen wird. Als Plauderkünstler, als Weltmann und Gesellschaftsschilderer verfügt unser Autor über soviel Ironie, als — beredtes Schweigen. Seine Charakteristiken von Gortschakoff, der Gräfin Ingelheim u. s. w. sind in ihrer gedrungenen Kürze doppelt wirksam. Seine Urtheile über Litteratur, Kunst u. dergl. sind scharf, doch richtig. Da ihm seine Schwester 1867 den neuesten Moderoman: „Die egyptische Königstochter" von Ebers, sendet, bekennt er: daß er das Buch nicht habe zu Ende lesen können. „Der Autor steckt deutsche Kleinkrämer in egyptische und persische Trachten: il enveloppe de la chlamyde grecque de braves bourgeois allemands qui avec leur grasses têtes enguirlandées sont couchés sur le ventre dans un fastueux triclinium pompeien et mangent de la choucroute avec leurs doigts" (II. 360). Ueberflüssig zu sagen, daß der launige Kritiker derartiger verkehrter deutscher Pedanterei, der Sotieriker des deutschen Gelehrtenromans trotzdem oder ebendarum in allen großen Fragen deutscher Kunst und Vaterlandsliebe der Heimath mit voller Ueberzeugung anhängt.

—m.

Das Reichsgesetz über die Erwerbung und den Verlust der Reichs- und Staatsangehörigkeit. Erläutert mit Benutzung amtlicher Quellen und unter vergleichender Berücksichtigung der ausländischen Gesetzgebung von Dr. **Wilhelm Cahn**, Kaiserl. Legationsrath, ständigem Hilfsarbeiter im auswärtigen Amt. Berlin und Leipzig 1889. Verlag von J. Guttentag (D. Collin).

In dem vorliegenden Buche ist uns eine erschöpfende Darstellung der für die weitesten Kreise wichtigen Materie gegeben. Die Fragen, betreffend die Reichs- und Staatsangehörigkeit, berühren die verschiedensten Gebiete und Interessen, so daß keineswegs nur der Jurist an ihnen Antheil nimmt Der Verfasser, welcher in seiner Amtsthätigkeit seit einer längeren Reihe von Jahren Gelegenheit gehabt hat, eine praktische Wirksamkeit auf diesem Gebiete zu entfalten, war wie wenig Andere in der Lage, über den Gegenstand ein Werk zu veröffentlichen, welches einerseits den strengen Anforderungen der Wissenschaft genügt, andererseits aber in höchst willkommener Weise als praktisches Handbuch seinen Zweck erfüllt. Was die vorliegende Arbeit noch ganz besonders werthvoll macht, ist die eingehende Berücksichtigung der außerdeutschen Gesetzgebung sowie der Staatsverträge mit den auswärtigen Staaten. Dabei ist die außerordentlich klare Uebersichtlichkeit in der Anordnung, sowie die einfache, gemeinverständliche Darstellung, welche sich mit umfangreicher Gelehrsamkeit und ernster, wissenschaftlicher Behandlung in mustergültiger Weise vereinigt, nicht rühmend genug hervorzuheben.

F.

Berichtigung: Lies Nation Nr. 17 Seite 556 Spalte 1 Zeile 24/25: Gestalten der commedia del arte, statt: Gestalten der deutschen Buchstaben.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 19. Berlin, den 9. Februar 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. C. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Der Reichsetat. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VII. Von Proteus.

Justitia fundamentum regnarum. Von Hesternus.

Die politische Lage Frankreichs. Von Harry Alis (Paris).

Aus unserem Citatenschatz.

Kreolisches. Von Prof. H. Morf (Bern).

Aus den Konzertsälen. Von A. Moszkowski.

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century": Die Sorgen der deutschen Staatskunst. Von P. N.

„The Contemporary Review": Das Haus Bismarck Von P. N.

Bücherbesprechungen:

Catulle Mendès: Les plus jolies chansons du pays de France. Bespr. von —m.

Hans Clauert und Johann Schönbrunn: Ein Beitrag zur Geschichte des Berliner Witzes im 16. und 17. Jahrhundert. Bespr. von G. E.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Gruft hat sich über dem Kronprinzen Rudolf geschlossen; und die widersprechendsten Gerüchte über jene Motive, die den begabten, aber in der Lebensführung leichtherzigen Fürstensohn in den Tod getrieben haben, weichen jetzt einer höchst unerquicklichen Wahrheit. Der Kronprinz hat die letzten Tage seines Lebens mit einer Baronesse Vetsera und einigen guten Freunden auf seinem Jagdschloß in Meierling verbracht und am frühen Morgen des 30. Januar zuerst seine Freundin und dann sich erschossen. Die Tragödie bekommt durch diese Enthüllung soviel vom Kolportage-Roman, daß man nur mit gemischten Gefühlen an das Ende dieses Thronerben zurückdenken kann, der sich so ohne jegliche Größe den hohen Pflichten seines Lebens entzogen hat. Es ist klar, daß eine derartige Katastrophe nicht allein auf die einzelne Persönlichkeit, wie sympathisch sie auch im Leben vielfach erscheinen mochte, einen Schatten wirft, sondern daß auch das monarchische Prinzip unter solchen Vorgängen leiden muß.

Es klangen jene Nachrichten fast wie ein Fastnachtsscherz, die in Aussicht zu stellen schienen, daß Deutschland und die Vereinigten Staaten von Amerika der Samoa-Inseln wegen in ein ernstes Zerwürfniß gerathen könnten. Der Telegraph erzählte bereits, daß die große amerikanische Republik rüste und so tauchte denn am fernen Horizonte die Möglichkeit eines kriegerischen Zusammenstoßes zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten auf. Wer auch nur vor ein paar Monaten in seine politischen Erwägungen eine derartige Hypothese aufgenommen hätte, den würde man zweifellos für toll erklärt haben; denn wenn man auch bei der heutigen Weltlage leider so ziemlich jeden Krieg für denkbar zu halten geneigt ist, — ein kriegerisches Zerwürfniß oder auch selbst nur Gefahr drohende und erbitterte Erörterungen mit Amerika hätte man in Deutschland schlechterdings für ausgeschlossen erachtet. Und doch haben solche Auseinandersetzungen stattgefunden und es ist Thatsache, daß der amerikanische Kongreß Geld bewilligt hat, um seinen Ansprüchen Nachdruck zu verleihen. Wie konnte, so muß man billig fragen, die deutsche Diplomatie jene Meisterleistung zu Stande bringen, daß Deutschland zu seinen Feinden in Europa sich auch noch das Uebelwollen Amerikas zugezogen hat?

Die Vorgänge auf Samoa sind bekannt. Wir haben in der Nummer der „Nation" vom 12. Januar d. J. die politischen Ereignisse auf den Inseln ausführlich geschildert. Deutschland hat einen König abgesetzt, hat einen neuen König eingesetzt, und es zeigt sich nun, daß dieser von Deutschland gestützte König sich kaum zu halten vermag. Unser Schützling wird von der Mehrzahl seiner Landsleute befehdet und man hat einen Gegenkönig ausgerufen, dem sich nicht allein die überwiegende Masse der Samoaner angeschlossen hat, sondern der auch die Sympathien der Engländer und Amerikaner genießt. Kämpfe haben stattgefunden, eine ganze Anzahl unserer vortrefflichen, tapferen Seeleute sind bereits gefallen und das Ergebniß der bisherigen deutschen Politik ist, daß Handel und Wandel auf den Inseln einen schweren Schlag empfangen haben.

In der Politik bedeutet der Erfolg mit Recht noch mehr als in allen anderen Lebensverhältnissen. Nun ist aber die deutsche Politik in Samoa durchaus erfolglos geblieben. Die Thatsachen beweisen, daß die Verhältnisse sich auf den Inseln für Deutschland nicht nur nicht gebessert, sondern auf das Wesentlichste verschlechtert haben. Wir befinden uns thatsächlich im Kriegszustand mit den Anhängern des Gegenkönigs Mataafa, und doch können die Zusammenstöße zwischen uns und seinen Leuten gar kein Kampfziel haben, das ein Opfer an deutschem Blut auch nur im Entferntesten rechtfertigen könnte. Denn ob der Besitz von Samoa für uns überhaupt einen Werth hat, das braucht in diesem Augenblick gar nicht erörtert zu werden; zweifellos ist, daß zur Zeit die Inseln für Deutschland nur um einen Preis zu haben sind, um den Preis sehr ernster Auseinandersetzungen mit Amerika. Glücklicherweise haben wir in Deutschland aber noch keinen Menschen gefunden, der für zurechnungsfähig gehalten wird und der doch so krank ist, daß er selbst auf diese Gefahren hin für eine kühn zugreifende Politik in Samoa sich ereifert. Die deutsche Politik ist also den Inseln gegenüber in einer trostlosen Sackgasse. Ueber eine Politik, die zu diesem Ergebniß geführt hat, ist das Urtheil gesprochen.

In der Sackgasse sind wir drin; wir können aber froh sein, daß Deutschland wenigstens nicht veranlaßt werden soll, mit dem Kopf gegen die Wand zu laufen. Es ist nicht gut, daß die deutsche Politik den Inseln gegenüber so fehlerhaft gewesen ist; aber es ist schon besser, daß nun auf die ersten Fehler nicht noch weitere, weit verhängnißvollere draufgesetzt werden sollen.

Graf Herbert Bismarck ist die Aufgabe zugefallen, jene gefährliche Spannung, die sich zwischen Deutschland und Amerika bemerkbar machte, zu beseitigen. Er hat die öffentliche Meinung jenseits des Oceans dadurch zu beruhigen versucht, daß er einem amerikanischen Journalisten in der bestimmtesten Weise die Versicherung abgab, Deutschland strebe nicht nach einer Machterweiterung auf den Samoainseln. Er erklärte, die Samoainseln „seien einer Aufregung überhaupt nicht werth"; und er sagte:

„Die Inselgruppe selbst sei ja mit Bezug auf die drei Reiche so klein und die Interessen daran verhältnißmäßig so unbedeutend, daß es ja gar nicht denkbar sei, daß wegen Meinungsverschiedenheiten auch nur ein lebhafter Depeschenwechsel stattfinden würde."

Diese Ansicht theilen wir vollkommen; aber umsoweniger gerechtfertigt ist eine Politik, die derartige Erklärungen erst dann abgibt, wenn ein Gewitter sich bereits zusammen zu ziehen droht.

Man kann nunmehr hoffen, daß die sich ansammelnden Wolken in der That bald zerstreut sein werden. Fürst Bismarck hat in Washington den Vorschlag gemacht, daß ein Kongreß Deutschlands, Englands, und Amerikas die schwebenden Schwierigkeiten beseitigen soll. Dieses Ziel wird sich zweifellos bei gutem Willen leicht erreichen lassen. Für die deutsche Politik bleibt dann noch eine zweite Aufgabe zu lösen; wir müssen uns frei machen von der Verstrickung, die uns in die inneren Samoanischen Angelegenheiten hineinzieht. Gehen die Deutschen auf der Inselgruppe nur ihren Handelsgeschäften nach, so ist nicht abzusehen, warum sie nicht ebenso unbehelligt wie Amerikaner und Engländer bleiben sollten. Das schneidige Selbstgefühl dagegen, das auch in fernen Landen sich benimmt als habe man den preußischen Armeekorps nur zu winken, trägt Deutschland, wie in Ostafrika, so jetzt in Samoa jene vorausgesagten Nasenstüber ein, die nicht ganz schmerzlos sind und die für das Ansehen der deutschen Diplomatie wahrlich nicht erwünscht sein können.

Im elsässischen Landesausschuß ist eine geradezu niederschmetternde Kritik an den von Deutschland erlassenen Paßvorschriften geübt worden. Alle Abgeordneten stimmen darin überein, daß diese Maßregel keinen greifbaren Nutzen zu bringen im Stande ist; dagegen hat sie die Bevölkerung tief verbittert; sie greift in zahllose Familienverhältnisse störend ein, sie schädigt die Gewerbtreibenden, und so hat denn der Paßzwang der Abneigung und der Feindschaft der Elsaß-Lothringer gegen Deutschland nur neue Nahrung zugeführt. Jene Männer, von denen diese Ausführungen herstammen, gehören aber keineswegs nur der Protestpartei an; sie sind im Gegentheil zum Theil Alldeutsche und von gut nationalliberaler Gesinnung, so der Abgeordnete Petri, so der Straßburger Bürgermeister Klein, die beide gleich rücksichtslos den Stab gebrochen haben über das Streben, auf diese Weise fremde Elemente an Deutschland anzuketten. Man wird also ferner nicht mehr mit der stets bereiten Wendung auskommen können, daß nur die Gegner des Reiches, wie Alles, so auch diese Maßnahme kritisiren.

Es gereicht uns zur Genugthuung, daß wir von Anbeginn an die Paßvorschriften nicht allein für nutzlos, sondern für schädlich erklärt haben, und wir haben unseren Lesern auch schon früher wiederholt von gut patriotischen Elsässern Urtheile mitgetheilt, welche die Berechtigung unseres Standpunktes deutlich erweisen mußten.

Die deutsche Reichsregierung befindet sich nunmehr der Thatsache gegenüber, daß es überhaupt keinen unabhängigen und kompetenten Beurtheiler gibt, der die Paßmaßregeln zu billigen oder selbst nur zu beschönigen wagt; das Urtheil auch über diese Bestimmung, die der neuesten Zeit ihre Entstehung verdankt, ist wohl ziemlich einstimmig. Ist man unter diesen Umständen zu der Hoffnung berechtigt, daß bald ein freier Grenzverkehr in den Reichslanden wieder hergestellt werden wird? Es scheint durchaus nicht so. Die Regierungsvertreter im elsässischen Landesausschuß vermochten zwar die Darlegungen der Abgeordneten nicht zu entkräften, aber sie verharrten doch bei der Ansicht, daß die Paßvorschriften unbedingt in Kraft bleiben müßten.

Franz von Holtzendorff ist in München gestorben; er hat nur ein Alter von sechszig Jahren erreicht. Holtzendorff war ein hervorragender Rechtslehrer Deutschlands; sein Einfluß erstreckte sich aber nicht allein auf den engeren Kreis der Fachgenossen, sondern auch den breiten gebildeten Schichten waren viele seiner Schriften zugänglich. Der Todte verstand es, wissenschaftliche Fragen so zu behandeln, daß gleichfalls jene, die nicht zur Zunft gehören, doch mit Vortheil und Genuß seinen Ausführungen zu folgen vermochten. Viele unserer Leser werden sich erinnern, daß auch sie in diesen Blättern Beiträge von Holtzendorff gelesen haben. Er war ein Gelehrter, ein bedeutender Schriftsteller und ein freisinniger Mann.

Der neue italienische Finanzminister Perazzi hat der Volksvertretung reinen Wein über die Budgetverhältnisse eingeschenkt. Es waren keine erfreulichen Thatsachen, die das Parlament zu hören bekam; allein es ist schon ein Vortheil, daß nunmehr mit dem System der Verschleierungen gebrochen ist. Perazzi gibt das Defizit des laufenden Jahres auf 191 Millionen an, und alle Ausfälle seit 1882 hinzugerechnet, wird die Reichskasse Ende Juni für fehlende 461 Millionen Vorsorge zu treffen haben. Diese Eröffnungen haben auf die italienischen Volksvertreter niederschmetternd gewirkt, und es könnte wohl sein, daß die obigen Zahlen den Anstoß zu wichtigen politischen Verschiedungen in Italien geben. Die stets gesteigerten Rüstungen, und die Kolonialpolitik haben vor Allem die finanzielle Lage Italiens so wesentlich verschlechtert; vielleicht kommt die Bevölkerung zu der Einsicht, daß auf dem einen wie auf dem anderen Wege unter allen Umständen innegehalten werden muß.

Aus dem Ministerium Floquet ist der bisherige Justizminister ausgeschieden und an seine Stelle ist Paul Guyot getreten. Eine Stärkung wird dem Kabinet aus dieser Umgestaltung schwerlich erwachsen; denn Guyot, der früher Imperialist war und heute Radikaler ist, wird auf allen Seiten mit Mißtrauen betrachtet. Man nimmt an, daß Floquet ihn nur darum berufen hat, weil er ihn für

willfährig hält und für bereit, eine derartige Umgestaltung des Strafgesetzbuches zu beantragen, so daß man alsdann Boulanger wird an den Hals gehen können. Wir sind der Ansicht, daß man mit diesen Mitteln die Republik gewiß nicht retten wird.

An anderer Stelle berichten wir über zwei Aufsätze, die, in zwei der hervorragendsten englischen Monatsschriften erschienen, sich beide mit den politischen Verhältnissen Deutschlands beschäftigen. Wie richtig aber wie falsch die Ansichten sind, die in „the Contemporary Review“ und in „the Nineteenth Century“ ausgesprochen sind, das soll hier nicht untersucht werden; aber fest steht, daß beide Revuen in England einen bedeutenden Einfluß auf die gebildete Bevölkerung haben; und Einfluß auf die Bevölkerung heißt in den Vereinigten Königreichen Einfluß auf die Politik. Es ist daher nicht bedeutungslos, daß in beiden Aufsätzen gleichmäßig eine scharfe, zum Theil eine verbitterte Kritik an der Politik des Fürsten Bismarck geübt wird. Vor einem halben Jahre noch wären ähnliche Angriffe in angesehenen Zeitschriften Englands gegen den Reichskanzler undenkbar gewesen; die Vorgänge der letzten Zeit aber haben das Ausland zu einer völlig neuen Auffassung der deutschen Verhältnisse gebracht, und leider zu einer recht ungünstigen. Das sind Thatsachen, die neue ernste Gefahren für unsere Zukunft bergen.

Der Reichsetat.

Die Undurchsichtigkeit und Unklarheit des Haushaltsetats für das deutsche Reich ist längst als ein Mangel empfunden und oft genug gerügt worden. Die Beseitigung dieses Mißstandes bezweckte eine bei der vorjährigen Etatsberathung beschlossene Resolution des Reichstags, welche für die Folgezeit die Aufstellung eines außerordentlichen Etats verlangte. In diesem außerordentlichen Etat sollte, getrennt von den übrigen Einnahmen und Ausgaben, dasjenige in Einnahme und Ausgabe erscheinen, wofür nicht aus der laufenden Einnahme, sondern aus Anleihebeträgen und besonderen Fonds die Deckung zu gewinnen wäre. Das Reichsschatzamt hat denn nun auch bei Aufstellung des jetzt in dritter Lesung festgestellten Etats pro 1889/90 dieser Anregung Folge gegeben, und so ist in diesem Etat zum ersten Male eine entsprechende Trennung der einmaligen Ausgaben bewirkt worden. Wir haben daher jetzt, soweit es sich um die Ausgaben handelt, drei Etatstheile zu unterscheiden: die fortdauernden Ausgaben, den ordentlichen Etat der einmaligen Ausgaben und den außerordentlichen Etat der einmaligen Ausgaben. Diesem außerordentlichen Ausgabeetat entspricht dann eine besondere Einnahmeposition, in welcher die außerordentlichen Deckungsmittel zusammengestellt sind. Diese Deckung wird namentlich aus dem Reichstagsgebäudefonds und aus dem besonderen Beitrag Preußens zu dem Nordostseekanal, vornehmlich aber durch die Anleihe gewonnen. Der Reichsetat pro 1889/90 verweist auf die Anleihe 72 970 176 Mk. einmalige Ausgaben. In dem vorjährigen Etat stellte sich die Verweisung auf die Anleihe freilich weit höher. Damals waren nicht weniger als 394½ Mill. Mk. durch Anleihe aufzubringen, was sich durch die bedeutenden einmaligen Ausgaben in Folge der neuen militärischen Einrichtungen erklärte. Waren doch in dem vorigen Etat nicht weniger als 372½ Mill. Mk. für die Verwaltung des Reichsheeres an einmaligen Ausgaben ausgeworfen. Hieraus erklärt es sich auch, warum die Gesammtsumme, mit welcher der vorjährige Etat in Einnahme und Ausgabe balanzirte, eine weit höhere war, als für das bevorstehende Etatsjahr 1889/90. Der Etat pro 1888/89 schloß in Folge jener großen einmaligen Aufwendungen für das Heer mit rund 1226 Mill. Mk. ab, während der jetzt pro 1889/90 festgestellte Etat mit 946 111 699 Mk. in Einnahme und Ausgabe zum Abschluß gebracht ist. Diese Summe setzt sich nach den bereits besprochenen Ausgabekategorien also zusammen:

806 425 340	Mk.	Fortdauernde Ausgaben,
56 162 277	„	Einmalige Ausgaben im Ordinarium,
83 523 882	„	Einmalige Ausgaben im Extraordinarium,
946 111 699	Mk.	Summa.

Diese Ausscheidung der auf die außerordentlichen Deckungsmittel verwiesenen einmaligen Ausgaben beseitigt indessen die Unklarheit unseres Budgets keineswegs. Dieselbe kann aber auch gar nicht durch etatstechnische Mittel überwunden werden, und zwar aus dem einfachen Grund, weil sie in der Mangelhaftigkeit und Unselbständigkeit unserer Finanzverfassung selbst beruht.

In den Matrikularbeiträgen, welche die Einzelstaaten nach der Kopfzahl ihrer Bevölkerung an die Kasse des Gesammtstaates abzuführen haben, klebt unserem Bundesreich noch immer die Unvollkommenheit der Bundesverfassung an; während die Ueberweisungen aus den indirekten Steuererträgnissen des Reichs an die Einzelstaaten als „die Kostgänger des Reichs“ die Finanzen der letzteren mit dem Reichsbudget verquicken. Die Budgets der Einzelstaaten sind hierdurch in eine finanzielle Abhängigkeit von dem Reich gebracht, dessen Budget mit jenen Ueberweisungsbeträgen belastet ist. Dieselben laufen nämlich nur durch die Reichskasse hindurch, indem sie zugleich in der Einnahme und in der Ausgabe des Reichsetats erscheinen. Für das bevorstehende Etatsjahr insbesondere sind die Ueberweisungen aus der neuen Verbrauchsabgabe für Branntwein auf 110 632 000 Mk. und diejenigen aus der Börsensteuer auf 19 961 000 Mk. etatisirt, gegen 116 030 000 Mk. und 19 695 000 Mk. im Vorjahr. Dazu kommen die Ueberweisungen aus den Erträgnissen der Zölle und der Tabaksteuern nach Ausscheidung der Summe von 130 Millionen Mk., welche nach der Franckenstein'schen Klausel dem Reich verbleibt. Diese Ueberweisungen aus der Mehreinnahme der Zölle und der Tabaksteuer sind pro 1889/90 mit 150 847 000 Mk. veranschlagt, gegen 130 630 000 Mk. im Vorjahre. Die Gesammtsumme der Ueberweisungen an die Einzelstaaten somit beträgt 15 085 000 Mk. mehr gegen den Etat pro 1888/89, nämlich

281 440 000	Mk.	Ihr stehen gegenüber
218 748 079	„	Matrikularbeiträge, so daß sich
62 691 921	Mk.	als Plusdifferenz für die Einzelstaaten ergeben.

Diese Nettoüberweisung von rund 63 Mill. Mk. ist momentan für die Einzelstaaten allerdings ein sehr günstiges Ergebniß, und doch handelt es sich dabei um ein durchaus ungesundes Verhältniß. Kein Einzelstaat, welcher sein Budget auf diese Ueberweisungen hin einrichtet, hat irgend eine Garantie dafür, daß ihm im nächsten Jahr aus der Steuerovrrathskammer des Reichs derselbe, oder ein annähernd gleicher Betrag zur Bestreitung dringender Ausgaben verfüglich gestellt werden wird. In demselben Moment, in welchem jetzt der Reichsetat für das nächste Etatsjahr festgestellt wird, ist schon von einem Nachtragsetat die Rede, welcher nothwendiger Weise den Ueberschuß der Ueberweisungen über die Matrikularbeiträge zu Ungunsten der Einzelstaaten verringern muß. So sind die einzelnen Bundesstaaten auf eine Einnahmequelle angewiesen, die bald stärker, bald schwächer fließt. Unabhängig von ihrer Mitwirkung, unabhängig von ihren Bedürfnissen wird der Betrag festgestellt, welchen das Reich an sie abgibt. Das Reich selbst aber erhebt indirekte Steuern, auf deren Verwendung es keinerlei Einfluß hat. Es hat in seinem Budget Ausgaben, welche ohne seine Mitwirkung beschlossen werden, denn es gibt an die Einzelstaaten einen beträchtlichen Theil der Reichseinnahmen ab, ohne über dessen Verwendung beschließen zu können. So ist im Haushalte des Reichs wie in demjenigen des Einzelstaats der nothwendige Zusammenhang zwischen Einnahme

und Ausgabe durchbrochen. Die Einnahmen des Reichs bestimmen sich nicht nach seinen Ausgaben, und die Ausgaben des Einzelstaates nicht nach seinen Einnahmen. Dieser Zustand der Unsicherheit ist auf die Dauer sicherlich unhaltbar. Er macht eine gesunde und solide Finanzwirthschaft in den Einzelstaaten geradezu unmöglich.

Im Reich steht gegenwärtig das Alters- und Invaliden-versicherungsgesetz in Aussicht. Es ist wohl nicht zu viel gesagt, wenn man behauptet, daß keine Regierung und keine Partei eine rechte Freude an dieser Sache hat, die man bei der Fülle von Zweifeln und Bedenken vorerst wohl noch etwas mehr ausreifen lassen könnte. Aber das Gesetz soll allem Anscheine nach à tout prix zu Stande kommen, und zwar mit einem Reichszuschuß von 40 bis 80 Mill. Mk. jährlich. Dazu stehen bekanntlich nach den Mehrheitsbeschlüssen des Reichstags für den Marineetat in dem nächsten Etatsjahre erhebliche Mehrausgaben in sicherer Aussicht. Welche Nachverwilligungen sich etwa für Ostafrika nöthig machen werden, weiß heute noch Niemand. Wer kann also irgendwie voraussagen, wie sich in der nächsten Zeit die Einnahmen der Einzelstaaten und der Reichskasse stellen, und wie lange diese letzteren noch auf Ueberschüsse über die Matrikularbeiträge hinaus rechnen können?

Allerdings hat der Herr Finanzminister von Preußen sich im Abgeordnetenhause dafür stark gemacht, daß das Ueberweisungssystem in dem gegenwärtigen Umfange aufrecht erhalten werden solle. Aber wie dann Deckung für die künftigen Mehrbedürfnisse des Reiches schaffen, wenn die Matrikularbeiträge nicht erhöht und die Ueberweisungen in ihrem Nettoertrag für die Einzelstaaten nicht gemindert werden sollen? Wird sich im Reichstag für neue indirekte Steuern auch in der Folgezeit die nöthige Majorität finden? Das ist denn doch so ganz sicher nicht. Mit größerer Sicherheit kann man freilich annehmen, daß der freisinnige Vorschlag einer Reichseinkommensteuer in absehbarer Zeit keine Annahme finden wird, wenn gleich die Verfassung die Matrikularbeiträge ausdrücklich nur für einen Nothbehelf erklärt, so lange Reichssteuern nicht eingeführt sind.

Zwar haben diese Matrikularbeiträge auch noch eine ausgleichende Funktion. Da nämlich nicht alle Reichseinnahmen den zum Reich gehörigen Staaten gemeinsam sind, und da in Folge der Reservatrechte auch nicht alle Ausgaben des Reichs von allen Staaten getragen werden, so müssen Ausgleichungsbeträge den Matrikularbeiträgen hinzutreten. Allein diese Ausgleichung hat an und für sich mit dem Ueberweisungs- und Matrikularsystem nichts zu thun. Die Matrikularbeiträge selbst sind durch die Ueberweisungen thatsächlich beseitigt. Sie sind nichts als eine budgetrechtliche Fiktion, nichts als ein Rechenexempel!

Merkwürdiger Weise spricht man immer noch von der konstitutionellen Garantie der Matrikularumlagen! Herr Windthorst spricht zuweilen auch noch von der föderativen Garantie, welche in ihnen verborgen sein soll, und er ist stolz auf die von seinem Parteigenossen erfundene „Clausula Franckenstein". Kann diese Klausel aber heut zu Tage noch irgend welchen Werth beanspruchen?

Das Reich erhebt gegenwärtig nach dem vorliegenden Etat 556 Mill. Mk. an Zöllen, Verbrauchs- und Stempelsteuern. Diese Summe ist so groß, daß für die Einzelstaaten, wenn sie ihre Matrikularumlagen von den Ueberweisungen aus diesen Reichseinnahmen abziehen, noch 63 Mill. Mk. übrig bleiben. Das Reich würde also auch ohne die Matrikularumlagen 63 Mill Mk. vertheilen können, wofern es nur denjenigen Betrag zu überweisen hätte, den es nach Deckung der Reichsausgaben von seinen indirekten Steuern für die Einzelstaaten übrig hat. Allerdings sind die Matrikularbeiträge eine bewegliche Einnahme. Ihre Höhe ist formell von der Bewilligung der Volksvertretung abhängig. Thatsächlich aber richtet sich ihr Betrag einfach nach der Höhe der Ausgabebewilligungen im Ordinarium des Etats. Sind die Ausgaben bewilligt, so rechnet der Kalkulator die nöthigen Matrikularumlagen aus, und kein Wort wird über die Matrikularumlagen im Reichstage verloren. Umgekehrt mindern sich die Matrikularbeiträge, wenn der Reichstag der Regierung Abstriche macht. Viel ist ja in diesem Jahre nicht abgestrichen worden, was mit der gegenwärtigen Zusammensetzung des Reichstages zusammenhängt. An den fortdauernden Ausgaben ist auch nicht ein Pfennig gestrichen. Dagegen sind bei den einmaligen Ausgaben des Ordinariums einige Abstriche bewirkt worden. Es sind an Postbauten, Militärbauten und auch bei dem Marineetat einige Posten abgesetzt, Alles in Allem aber nicht mehr als 2 392 488 Mk. Die Folge davon ist einfach die entsprechende Minderung der Matrikularbeiträge.

Die Regierungsvorlage nahm in Aussicht

221 140 567 Mk. Matrikularbeiträge. Davon sind die Abstriche mit
2 392 488 „ zu kürzen, so daß nur noch
218 748 079 Mk. Matrikularbeiträge nöthig sind.

Ganz unwesentlich ist aber bei diesen rechnerischen Manipulationen die Ziffer von 130 Mill. Mk., welche einst bei der Franckenstein'schen Klausel eine Rolle spielte. Es hatte im Jahr 1879 bei den damaligen Zollerhöhungen einen Sinn, wenn man mit Rücksicht auf die damalige Zusammensetzung des Budgets die Ziffer von 130 Mill. Mk. für den Betrag festlegte, welchen das Reich aus den Erträgnissen der Zölle und der Tabaksteuer vorweg nehmen sollte. Man hielt diese Summe ungefähr für ausreichend, um die Matrikularumlagen thatsächlich zu beseitigen. Seitdem sind aber die Einnahme- und Ausgabe-Verhältnisse durchaus verändert. Die Ziffer erscheint jetzt ganz willkürlich gegriffen. Damals hatten wir im Reiche ein Budget von 539 Mill. Mk. (Etat 1880/81); heute sind es 946 Mill. Die fortdauernden Ausgaben des Militäretats betrugen damals 325 Mill., heute haben wir 367 Mill. Die Marineverwaltung nahm damals an fortdauernden Ausgaben 25½ Mill. in Anspruch, heute 34½ Mill. Die Verzinsung der Reichsschuld erforderte damals 9 Mill. Mk., während heute 37½ Mill. nöthig sind, und dabei ist von einer Amortisation noch immer nicht die Rede. Die Einzelstaaten zahlten damals 81½ Mill Mk. Matrikularbeiträge und erhielten 40½ Mill Mk. überwiesen. Heute zahlen sie 218 Mill und erhalten 281 Mill, bekommen also vom Reich 63 Mill. Mk. baar heraus. Zieht man aber von den Matrikularbeiträgen die „uneigentlichen" oder Ausgleichungs-Matrikularbeiträge ab, so kürzen sich die Matrikularumlagen noch um etwa 10 Mill. Mk. Wir haben also eigentlich sogar 73 Mill. Mk. Ueberweisungsplus. Das ist mehr als die Einzelstaaten 1878/79 baar an das Reich zu zahlen hatten.

Was sollen nun eigentlich noch diese 130 Mill. Mk. der „Clausula Franckenstein"? Die Einzelstaaten erhalten aus den Zöllen und aus der Tabaksteuer rund 151 Mill. Mark, das Reich 130 Mill. Würde das Reich diese ganzen Erträgnisse für sich behalten, so erhielten die Einzelstaaten eben 130 Mill. Mk. weniger überwiesen, zahlten aber auch 130 Mill. Mk. weniger an Matrikularumlagen und hätten bei 151 Mill. Mk. Ueberweisungen und 88 Mill. Mk Matrikularbeiträgen nach wie vor den oben berechneten Ueberschuß von 63 Mill. Mk. Würde umgekehrt das Reich auch die 130 Mill. Mk. mit überweisen, so erhöhten sich die Ueberweisungen auf 411 Mill. Mk., die Matrikularbeiträge auf 348 Mill. Mk., die Differenz wäre aber immer dieselbe, und sie wäre es auch, wenn man statt der 130 Mill. Mk. eine andere Ziffer, sei es 100, seien es 30 Mill. Mk. setzen wollte. Genug die Franckenstein'sche Klausel ist nichts als ein Ballast für das Budget und die Fiktion der Matrikularbeiträge nichts als ein schlechter konstitutioneller Trost ohne wirklichen Inhalt und ohne finanzielle Bedeutung.

Der Schwerpunkt der Mitwirkung des Parlaments liegt lediglich in der Feststellung des Ausgabeetats. Bei den laufenden Reichseinnahmen ist die Mitwirkung des Reichstags im Wesentlichen nur formeller Natur. Die Einkünfte des Reichs aus Zöllen, Verbrauchssteuern und Reichsstempelabgaben sind durch die betreffenden Spezialgesetze festgelegt. In dem neuen Etat tritt allerdings eine erhebliche Ver-

änderung bei den Zöllen und Verbrauchssteuern dadurch ein, daß die früheren Zollausschlüsse jetzt dem Zollinlande angeschlossen sind, weßhalb sich die Aversionalsummen für Zölle und Verbrauchssteuern wesentlich verringern. Dazu kommt, daß die Erhöhung der Getreidezölle jetzt in die volle finanzielle Wirkung tritt. Die Zölle erfahren in dem neuen Reichsetat eine Steigerung von etwas über 25 Mill. Mk. gegen das Vorjahr. Sie sind etatisirt mit 270 800 000 Mk. gegen 245 554 000 Mk. im Vorjahr. Die Tabaksteuer mit 10 028 000 Mk. weist eine kleine Steigerung auf. Die Zuckermaterialsteuer ist erheblich zurückgegangen: 9 Mill. Mk. gegen 27,2 Mill. Mk. im Vorjahr. Dafür steigt die Verbrauchsabgabe auf Zucker von 6,6 Mk. im vorigen auf 42,3 Mill. Mk. im diesjährigen Etat. Die Salzsteuer ist mit 40,3 Mill. Mk. eingestellt; 1,2 Mill. mehr als im Vorjahr; die Branntweinmaterialsteuer mit 24,7 Mill., die Verbrauchsabgabe auf Branntwein mit 110,6 Mill. Mk.; wie bereits bemerkt, im rückgängigen Verhältniß zum Vorjahr. Was die Reichsstempelabgaben anbetrifft, so treten bei dem Spielkartenstempel (1 102 000 Mk.) und der der Wechselstempelsteuer (6 326 000 Mk.) keine erheblichen Veränderungen ein, ebensowenig bei der statistischen Gebühr (506 500 Mk.). Die sogen. Börsensteuer mit 19,9 Mill. Mk. wird, wie oben bemerkt, den Einzelstaaten überwiesen. Alle diese Einnahmen gründen sich auf besondere gesetzliche Bestimmungen, weshalb sie vom Reichstag nur formell in Budget festgestellt werden können.

Zu den Reichseinnahmen an Zöllen, Steuern und Matrikularbeiträgen kommen nun noch die Ueberschüsse aus der Post- und Telegraphenverwaltung (29 164 417 Mk.), aus der Verwaltung der Reichseisenbahnen in Elsaß-Lothringen (19 202 100 Mk.) und von der Reichsdruckerei (1 150 150 Mk.) hinzu. Auch auf diesen Gebieten ist das Einnahmebewilligungsrecht des Reichstags nicht von materieller Bedeutung. Die Einnahmen der Reichspost richten sich im wesentlichen nach den bestehenden Taxen und nach den thatsächlichen Verhältnissen. Die Volksvertretung ist nicht in der Lage, irgendwie erhebliche Aenderungen hieran vornehmen zu können. Zu beachten ist allerdings, daß in dem Etat der fortdauernden Ausgaben die Reichspostverwaltung überhaupt nicht erscheint. Da hier die Einnahmen die Ausgaben übersteigen, und zwar im Etat pro 1889/90 um 29 164 417 Mk., 1 008 419 Mk. mehr als im Vorjahr, — so wird eben nur dieser Einnahmeüberschuß in den Hauptetat, und zwar in die Einnahme, eingestellt. Werden nun bei den tausenden Ausgaben der Reichspost Abstriche vorgenommen, so muß dies allerdings eine Erhöhung dieser Einnahmepost bewirken. Das Gleiche gilt von den Reichseisenbahnen und von der Reichsdruckerei, die im Hauptetat auch nur in der Einnahme mit ihren Einnahmeüberschüssen figuriren, während sie in dem Etat der fortdauernden Ausgaben nicht erscheinen, sondern nur bei den einmaligen Ausgaben in Betracht kommen. Auf dem letzteren Gebiet ist das Budgetrecht des Reichstags allerdings voll wirksam. Dagegen ist es bei den übrigen tausenden Reichseinnahmen, Reingewinn der Reichsbank, Zinsen und diversen Verwaltungseinnahmen wiederum nur formaler Natur.

Man kann hiernach die Reichseinnahmen in folgende Gruppen zerlegen:

Selbständige Einnahmen des Reichs an Zöllen und Steuern	274 621 410	Mk.
Sonstige selbständige Reichseinnahmen (Post, Eisenbahnen u. s. w.)	87 778 328	„
Einnahme des Reichs aus Zöllen und Verbrauchssteuern, welche den Einzelstaaten überwiesen werden; durchlaufender Posten	281 440 000	„
Matrikularbeiträge	218 745 079	„
Besondere Deckungsmittel	83 523 882	„
Summa . . .	946 111 699	Mk.

Was die letztgedachte Einnahmepost anbetrifft, so deckt sie sich, wie im Eingang bemerkt, mit dem außerordentlichen Etat der einmaligen Ausgaben. Hier kommen die laufenden Bauraten für das Reichstagsgebäude und für den Nordostseekanal zur Verausgabung, desgleichen einmalige Kosten des Zollanschlusses von Hamburg und Bremen; hier werden auch die Anleihemittel für außerordentliche Militär- und Marinebauten verrechnet. Bezüglich dieser Anleihemittel ist allerdings das Verwilligungsrecht des Reichstags ein uneingeschränktes; doch ist eine volle Verständigung mit den verbündeten Regierungen darüber, welche Ausgaben künftighin auf die Anleihe zu nehmen sind und welche nicht, noch nicht gelungen. Das Verfahren ist in dieser Hinsicht ein ziemlich willkürliches. Würden, wie die Majorität des Reichstags es will, alle Kasernenbauten künftighin aus laufenden Mitteln bestritten, so würden zwar die Anleihemittel in der Folgezeit weniger in Anspruch genommen, dafür aber die Matrikularbeiträge erhöht werden. Der Ueberschuß der Ueberweisungen würde sich für die Einzelstaaten auch aus diesem Grunde in der Folgezeit verringern, ganz abgesehen von den oben hervorgehobenen Momenten, welche voraussichtlich in den nächsten Etatsjahren das diesmal für die Einzelstaaten so günstige Ueberweisungsverhältniß zum Nachtheil der letzteren alteriren werden.

Karl Bammbach.

Parlamentsbriefe.

VII.

Die Budgetdebatte des Reichstages hat sich in recht schleichender Weise fortbewegt; es sind einzelne Tage dagewesen, nach deren Abschluß man sich mit einiger Verlegenheit besann, was denn eigentlich vorgekommen sei. Durch große Frequenz der Mitglieder ist der deutsche Reichstag niemals berühmt gewesen, aber es gewinnt den Anschein, als sei die Theilnahmlosigkeit noch nie so groß gewesen wie jetzt. Daß die langausgedehnte Berathung auf die Gestalt des Reichshaushalts keinen Einfluß gewonnen hat, braucht kaum gesagt zu werden. Die Mitglieder der Majorität haben Angesichts der sich mehrenden Schuldenlast des Reiches bei Beginn der Generaldiskussion feierlich Sparsamkeit gelobt und haben dann in der Spezialberathung sich dieses Gelöbnisses weiter nicht erinnert. Will man mit Ersparnissen wirklich Ernst machen, so hätten dieselben zur Geltung kommen müssen bei der Vorlage für Ostafrika und bei dem Marineetat. Hier sind große Ausgaben bewilligt worden, deren Nothwendigkeit mit vollem Recht in hohem Grade bezweifelt worden ist und die weitere große Ausgaben im Gefolge haben müssen.

In der Marineverwaltung ist ein wunder Punkt vorhanden, auf welchen kürzlich eine Flugschrift, die zwar anonym erschienen ist, aber durch ihre Sachkenntniß, ihre Ruhe und durch das warme Interesse, welches sie für die Kriegsflotte bekundet, einen großen Eindruck gemacht hat, und die der freisinnigen Partei zur Last zu schreiben, nicht einmal versucht worden ist. Die Broschüre führt aus, daß dem Ingenieurkorps nicht die gebührende Stellung eingeräumt worden ist und daß dasselbe in Folge dessen zur gebührenden Entfaltung nicht gelangen und den gebührenden Einfluß nicht ausüben kann. In einem Staate, der durchweg auf bureaukratisch-militärischen Grundlagen errichtet worden ist, geht es nicht an, über Rangverhältnisse mit philosophischem Gleichmuth die Achseln zu zucken. Man denke sich einmal, daß in unserem Ministerium der öffentlichen Arbeiten die Bauverständigen nicht zu der Stellung von vortragenden Räthen aufrücken könnten, sondern sich mit subalternen Stellungen begnügen müßten und man hat ein Analogon für die Stellung, die unsere Marineingenieure haben. In Italien ist ein Marineingenieur zum Marineminister ernannt worden und die Verwaltung befindet sich wohl dabei; bei uns ist den Ingenieuren der Offiziersrang versagt; sie sind durch die

Tarifirung des Wohnungsgeldzuschusses in eine untergeordnete Stellung herabgedrückt worden. Es fehlt ihnen wahrscheinlich nicht an Kenntnissen und Geschicklichkeit, aber es fehlt ihnen an der sozialen Stellung, um ihren Anschauungen über den Schiffsbau Nachdruck zu verleihen und so ist sehr zu fürchten, daß bei uns der Bau von Kriegsschiffen sich nicht als auf der Höhe der Zeit befindlich erweisen wird.

Die große Summe, welche auch in diesem Jahre wiederum für Anleihebeträge eingerückt wird, hat in letzter Stunde einen Versuch veranlaßt, eine Anzahl von Ausgaben, welche nach dem Regierungsvorschlage durch Anleihen gedeckt werden sollen, auf den ordentlichen Etat überzunehmen; die praktische Folge davon wäre die gewesen, daß die Ueberschüsse, die den Einzelstaaten zufließen, wesentlich verkürzt worden wären. Der Vorschlag war zu wenig gründlich vorbereitet worden, als daß ihm hätte Folge gegeben werden können. Er würde auch keinen nachhaltigen Erfolg haben, denn nachhaltig läßt sich das Finanzwesen eines Staates durch kein anderes Mittel verbessern als durch Sparsamkeit. Daß aber der Versuch gemacht wurde, vom Saale des Reichstages aus in letzter Stunde den Haushalt des preußischen Staates aus den Angeln zu heben, zeigt, wie bedenklich das System ist, welches die Finanzen des Reiches und der Einzelstaaten in so enge Abhängigkeit von einander bringt.

Bei der dritten Lesung des Etats brachte die freisinnige Partei die Angelegenheit Geffcken zur Sprache. Sie hielt es nicht für angemessen, die politische Seite des Falles und damit die Anstellung des Prozesses selbst zu erörtern; aber seit dem Abschlusse des Prozesses haben sich so viele Dinge zugetragen, deren rechtliche Zulässigkeit zweifelhaft ist, daß die freisinnige Partei eine starke Stellung hatte, indem sie diese juristischen Fragen erörterte. Der Reichskanzler, der in seinen beiden Immedialberichten gezeigt hatte, daß es ihm an selbständigen Gedanken auf dem Gebiete des Rechts nicht fehlt, war nicht erschienen, sondern überließ seine Vertretung dem Herrn von Schelling, der wenige Tage zuvor von der Stellung des Reichsjustizsekretärs zu derjenigen des preußischen Justizministers aufgerückt war und in dieser Stellung zum ersten Male sprach.

Es ist einem Justizminister wohl noch niemals vergönnt gewesen, gleich bei seinem ersten Debut mit einer Reihe von Anschauungen hervorzutreten, die durch ihre Neuheit in dem Maße überraschten, wie dies hier der Fall war. Der Fall, daß eine Regierung von Privatbriefen, die zum Zwecke der Ueberführung eines Angeschuldigten in Beschlag genommen waren, Gebrauch macht, nachdem die Untersuchung längst abgeschlossen ist und diese Veröffentlichung somit dem Zweck der Unterführung nicht mehr dienen kann, ist unbestritten völlig neu; Herr von Schelling hat den Beweis unternommen, daß trotz seiner Neuheit der Fall so selbstverständlich ist, daß er sich im Grunde täglich wiederholen kann.

In der Neuheit seiner Argumente war Herr von Schelling dem Abgeordneten Munckel, der die Anschauungen der Opposition vertrat, über. Aber in der Richtigkeit der Argumente war Herr Munckel dem Herrn von Schelling über. Es gibt zwei Dinge, die den Anspruch auf Schutz des Staates haben: Privateigenthum und Briefgeheimniß. Der Staat soll diese Rechte gegen Verletzungen von Seite Anderer schützen, er soll sie auch selbst nicht verletzen. Nun muß sich allerdings jedes Recht ohne Ausnahme eine Verletzung durch ein höheres Recht gefallen lassen, aber daß die Fälle, in denen solche Verletzungen statthaft sind, und die Formen, welche dabei beobachtet werden müssen, genau festgestellt sind, darin besteht das Wesen des Rechtsstaates. Der Staat darf eine Person der Freiheit berauben; er darf fremdes Eigenthum mit Beschlag belegen, fremde Briefe eröffnen, die geheimsten Gedanken eines Menschen belauschen, sofern er dieselben auch nur zu seinem eigenen Gebrauch dem Papiere anvertraut hat; er darf dies Alles, soweit es nöthig ist, zu dem Zwecke, die Rechtsordnung aufrecht zu erhalten und sie gegen erfolgte Störungen wieder herzustellen. Er ist sogar von vornherein entschuldigt, wenn ihm bei Ausübung dieser Befugnisse ein Mißgriff begegnet, der nun einmal von menschlicher Schwäche unzertrennlich ist. Aber er darf es nur zu dem vorbezeichneten Zwecke und zu keinem anderen thun. Er hat keine Rücksicht auf die Bequemlichkeit und Wohlfahrt des Angeschuldigten und selbst nicht auf diejenige dritter Personen zu nehmen, so lange er sich der Aufgabe unterzieht, ein Verbrechen zu entdecken und zu sühnen. Sobald aber diese Aufgabe hinweggefallen ist, tritt das Privatrecht des Einzelnen wiederum in alle seine Ansprüche ein. Das sind Grundsätze, welche bisher niemals bezweifelt worden sind, und weil sie niemals bezweifelt wurden, vielleicht noch nicht mit derjenigen Schärfe entwickelt worden sind, wie dies vorstehend versucht ist.

Herr von Schelling stellt dem gegenüber eine neue Theorie auf, die allerdings das für sich hat, daß, wenn sie richtig wäre, sie das von der Regierung eingeschlagene Verfahren vollständig rechtfertigen würde; außer diesem Erfolg hat sie Nichts für sich. Nach seiner Ansicht ist die Regierung, wenn sie sich einmal für einen bestimmten Zweck in den Mitbesitz eines privaten Geheimnisses gesetzt hat, auch die Miteigenthümerin dieses Geheimnisses geworden und darf sagen: J'y suis et j'y reste. Sie darf dasselbe für jeden anderen Staatszweck benutzen, wohlverstanden für jeden Zweck, der von dem jeweiligen Ministerium als ein Staatszweck erkannt wird, und nicht etwa nur für den Zweck, der durch das Gesetz als ein solcher Staatszweck festgelegt ist, zu dessen Gunsten sich auch ein Einbruch in Privatrechte rechtfertigt. Als ein solcher erlaubter Staatszweck wird es aber angesehen, wenn die Regierung den Wunsch hat, ihre Maßnahmen gegen begründete oder unbegründete Angriffe zu vertheidigen, die sie in der Oeffentlichkeit erlitten hat. Und um einer solchen Anschauung den Anschein einer gesetzlichen Begründung zu leihen, wird auf eine Stelle des Preßgesetzes verwiesen, welche die Veröffentlichung einer Anklageschrift nur für den Zeitraum verbietet, bis diese Anklageschrift verlesen ist oder das Verfahren anderweitig sein Ende erreicht hat. Als ob mit dem Wegfall des polizeilichen Hindernisses, mit welchem sich das Preßgesetz beschäftigt, auch jedes andere Hinderniß hinweggefallen wäre, welches sich dem Eingriff in fremde Rechtssphären entgegenstellt. Ohne allen Zweifel wäre Herr Geffcken nach erfolgter Einstellung des Verfahrens befugt gewesen, die ihm behändigte Anklageschrift zu seiner persönlichen Rechtfertigung zu veröffentlichen, und ich bedaure es, daß er von diesem Recht nicht Gebrauch gemacht hat. Aber aus seinem Recht auf ein entsprechendes Recht des Staates zu schließen, ist ein vollständiger Fehlschuß. Die Anschauungen des Herrn von Schelling waren so tief einschneidender Natur, daß Alle, die von der Unrichtigkeit dieser Anschauungen überzeugt sind, auch eine dringende Veranlassung gehabt hätten, sich von denselben so deutlich als möglich loszusagen. Und es ist sehr zu bedauern, daß die Fraktionen der Kartellmajorität die Gelegenheit versäumt haben — für die sächsischen Harmlosigkeiten des Herrn Klemm darf man die Konservativen nicht verantwortlich machen — sich auszusprechen über eine Frage, die für die Grenzberechtigung zwischen dem Rechte des Staates und dem Rechtsschutze des Einzelnen von so überwältigender Bedeutung ist.

Ueber einen sozialdemokratischen Antrag auf Beseitigung der Getreidezölle hat eine Verhandlung stattgefunden, welche wenigstens das Gute gehabt hat zu zeigen, wie allgemein die Empfindung verbreitet ist, daß diese Getreidezölle ein sehr unsicherer Besitz unserer Landwirthschaft sind. Herr von Bennigsen gab seiner Abneigung gegen die Getreidezölle einen so kräftigen Ausdruck, daß er sogar den Antheil vergaß, den er an der ersten Einführung derselben gehabt hat. Herr Schulz-Lupitz, der unaufhörlich auf einen intelligenteren Betrieb der Landwirthschaft hindrängt und durch seine Erfolge bewiesen hat, daß, wo eine intelligente Bewirthschaftung stattfindet, von einer Nothlage der Landwirthschaft keine Rede ist, bezeichnet die Getreidezölle als ein verkehrtes Mittel. Die Majorität beschloß trotzdem, sich in einer Kommissionssitzung nicht einmal die Augen darüber öffnen

zu lassen, wie man der drohenden Gefahr eines plötzlichen Zusammensturzes dieses vermeintlichen Felsens entgegentreten kann. Der Tag wird kommen, an welchem keine Redekunst mehr die Abschaffung dieser kulturwidrigen Einrichtung hemmen kann.

Die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses haben bisher die Theilnahme nur in mäßigem Grade auf sich gezogen. Zu einer lebhafteren Diskussion kommt es seltsamer Weise immer nur dann, wenn Verhandlungen gepflogen werden, in Betreff deren dem Abgeordnetenhause ein Recht der Entscheidung nicht zusteht. Die Herren Graf Canitz, von Below-Saleske, von Erffa und von Schalscha halten vom Dönhofsplatze aus Reden in den Reichstag hinein. Die Zahl der Vorlagen, welche dem Abgeordnetenhause zugegangen sind, ist eine stattliche; aber sie sind sämmtlich den Kommissionen überwiesen worden, ohne daß auch nur über eine derselben eine wirklich ausgiebige erste Lesung stattgefunden hätte. Unter diesen Vorlagen befindet sich auch eine wegen Erhöhung der Krondotation. Es ist eine Vorlage, bei welcher es sich rechtfertigt, sie mit Zurückhaltung zu behandeln. Ob für dieselbe ein Bedürfniß obwaltet, das ist eine Frage, über welche sich ein Jeder seine Ansicht im Stillen bilden mag; für die Oeffentlichkeit sind Verhandlungen darüber weder erquicklich, noch ersprießlich.

Proteus.

Justitia fundamentum regnorum.

1.

Das Recht des Staates Fundament! Fraubasen,
Verschont uns mit den abgedroschnen Phrasen!
Das Recht — wer wüßt' es nicht? — läßt drechen sich und biegen,
Man sah es oft dem Mächtigen sich schmiegen.
Es ist ja von Papier. Der Staat kann nicht drauf bauen,
Der braucht ein Fundament, in festen Fels gehauen.
Nicht das nachgieb'ge Recht, laßt euch das kund sein,
Der eherne Fels der Macht, das ist des Staates Grundstein.

2.

Das Recht des Staates Grund? Was Grund! Wer Gründen traut,
Der hat auf Sand gebaut.
Der Gründe gibt's so viel als Sand am Meer
Und locker sind sie und beweglich wie der Meersand;
Sie wühlen unaufhörlich hin und her
Und unterwühlen heut, was gestern hoch und hehr stand.
Was sich auf Gründe stützt, das wanket täglich, stündlich; —
Nur das, was unergründlich ist, ist gründlich.

3.

Das Recht, so sagt ihr, sei für alle gleich.
Grad darum taugt es nicht zur Staatsgrundlage.
Aus zweierlei besteht ein Reich:
Aus Obrigkeit und Unterthan.
Unmöglich, daß der gleiche Plan
Die eine und den andern trage!
Wär' das 'ne Obrigkeit, die nicht hoch oben thronte?
Wär' das ein Unterthan, der nicht tief drunten wohnte?

4.

Rechtsgleichheit! grauer Brei, schmacklose Mischung!
Wolkengebild! verwaschene Verwischung!
Hat gleiches Recht die Heerde wie der Treiber?
Wie kann der erste beste Bücherschreiber
Gleich besten ersten Staatsanwalten
Recht haben dürfen und auch Recht behalten!

5.

Das Recht des Staates Grundstein!
In einer Logik dürfte etwas wund sein.
Was für ein Fundament ihr haltet, hat
Ja selber erst fundirt der Staat.

6.

Kommt ein Jurist denn mir nichts dir nichts auf die Welt?
Nein, auf Staatsschulen wird er erst erzogen,
Darauf nach Wahl des Staates angestellt,
Und wenn der Staat sich nicht in ihm betrogen,
So stehen seinem Hoffen
Des Staates sieben Himmel offen:
Kann es vielleicht gar zum Minister bringen
Und sich den höchsten Ordensstern erringen.

7.

Wenn wildempörten Wogen wächst der Kamm,
Errichtet man zur Abwehr einen Damm,
Auf daß an ihm die aufrührischen Wellen
In ohnmächtigem Grimm zerschellen.
Justiz — nun seh ich's ein — sie ist ein Fels im Meer,
Worauf errichtet steht des Staates feste Wehr.
Manch Einer, der gewähnt, auf Rechtsboden zu landen,
Sah sich an der Justiz schneidiger Klippe stranden.

Hesternus.

Die politische Lage Frankreichs.

Im Verlaufe einer Reihe von Artikeln*) habe ich kürzlich auseinandergesetzt, was in Wahrheit von den verschiedenen politischen Parteien in Frankreich zu halten sei. Ich habe die Entstehung jener Art Epidemie geschildert, die man den Boulangismus nennt; ich habe gezeigt, welche wahrscheinliche Entwicklung die augenblickliche Lage voraussehen läßt, und ich habe die verschiedenen politischen Faktoren, welche in diesem Kampf wirksam sind, in ihrer respektiven Bedeutung darzustellen versucht. Der gewaltige Wahlerfolg, den am 27. Januar der General Boulanger in Paris davongetragen hat, ist die erste natürliche Folge der Zustände, von denen ich berichtet habe. Will man seinen Blick nicht in zu weite Ferne schweifen lassen, so ist es interessant zu studiren, wie sich das Problem in diesem Augenblick stellt und welche unmittelbaren Folgen sich zuvörderst ergeben können.

Aus der Art, wie von allen Seiten am 27. Januar die Frage an die Wähler gestellt worden ist, ergiebt sich, daß die Besiegten dieses Tages das Ministerium Floquet und jene republikanische Majorität der Kammer sind, auf welche ersterer sich stützt. Beide hatten schon harte Schläge in den Provinzen erhalten; aber bei der eigenartigen Betrachtungsweise eines Landes, in welchem die äußerste Centralisation herrscht, konnten sie nicht ohne einen gewissen Schein von Recht sagen, daß gegen sie nichts Entscheidendes vorliege, so lange die Hauptstadt, die in der That für die öffentliche Meinung von Richtung gebender Bedeutung ist, nicht ihr Votum abgegeben habe. Und wirklich, die Siege, die General Boulanger bisher in den Departements davongetragen hatte, ließen sich auf natürliche Weise aus den gemeinsamen Anstrengungen der verbündeten antirepublikanischen Parteien erklären. Jene Wahlbezirke hatten sich schon vorher im Besitz der Gegner der Republik gefunden. Ganz im Gegentheil hierzu beweist selbst eine oberflächliche Prüfung des Ergebnisses der Pariser Wahl, daß der Einfluß der radikalen Führer vollständig zerstört ist und daß selbst die Vorstädte, die ihnen am treuesten ergeben

*) Vergl. „Nation" Jahrgang VI Nr. 9, Nr. 10 und Nr. 11.

zu sein schienen, sich von ihnen abwenden und sich um den General Boulanger schaaren.

Es ist also nunmehr klar, daß die republikanische Majorität der Kammer im Lande alles Ansehen verloren hat, und daß Elemente von maßgebendem Einfluß, auf welche sie sich stützen könnte, nirgends mehr vorhanden sind. Diese Thatsache ist so unzweifelhaft erwiesen, daß Niemand auf den Gedanken gekommen ist, dieselbe in der französischen Presse zu bestreiten, und daß man sich allgemein nur für verpflichtet hält, solche einschneidende Maßregeln vorzuschlagen, die man für zweckmäßig erachtet, um eine Umstimmung der Wählermassen herbeizuführen. Allein es ist einleuchtend, daß jedes Vorgehen, sei es in diesem, sei es in jenem Sinne, zu dem sich die Kammer entschlösse, kaum wirkungsvoll sein könnte, weil die Kammer selbst kein Ansehen genießt; die ganze Bewegung, die wir sich vollziehen sehen, richtet sich weitmehr gegen die augenblickliche Volksvertretung, als gegen das republikanische Prinzip. Man darf nicht vergessen, daß General Boulanger, gleichviel wie seine innersten Gedanken beschaffen sein mögen, sich doch stets für verpflichtet erachtet, nachdrücklich seine Ergebenheit für die republikanische Staatsform zu betonen, und daß die Mehrheit seiner Wähler, wenigstens in Paris, sich einbildet, sie wirke für die Wiederherstellung der besten der Republiken, wenn sie für ihn die Stimme abgiebt.

Die Initiative zu einer wirksamen Politik, die sich gegen den Boulangismus richten soll, kann daher von der Deputirtenkammer nicht ausgehen. Auch vom Senat kann ein solches Vorgehen nicht erwartet werden. Die Aufgabe, welche ihm die Konstitution zuwies, ist in der Praxis so wesentlich eingeschränkt worden — er selbst ließ es zu, daß sie ihm so wesentlich eingeschränkt worden ist — als daß seine Haltung von wesentlichem Einfluß sein könnte. Es gibt in Frankreich nur noch eine einzige Gewalt, die eines genügenden Ansehens und genügender Achtung genießt, um eine neue Politik einleiten zu können und um das Land am Rande jenes Abgrundes festzuhalten, in welchen so verschiedenartige Ursachen es unabwendbar zu ziehen drohen. Diese Gewalt verkörpert sich im Präsidenten der Republik, dessen Stellung nach dadurch um genau so viel bedeutsamer wird, um wie viel das Ansehen der gesetzgebenden Gewalten sich vermindert hat.

Was wird Herr Carnot thun? Um das vorauszusehen, genügt es, mit einigen Worten an seine Vergangenheit zu erinnern und seinen Charakter zu zeichnen. Herr Carnot ist zunächst ein anständiger Mensch; das verdient bemerkt zu werden, weil gerade seine tadellose Ehrlichkeit hauptsächlich ins Gewicht gefallen ist, um ihn dem Kongreß zu empfehlen, als Herr Grévy aus Ursachen, die bekannt sind, seine Machtvollkommenheiten niederlegen mußte. Herr Carnot ist ein republikanischer Doktrinär; es sind nicht Vernunftgründe, die ihn an die augenblicklichen Institutionen fesseln, vielmehr bildet das Bindeglied eine Art sentimentalen Glaubens, der jenem anderen Glauben verwandt ist, welchen die alten Legitimisten für das Königthum bekennen. Diese Empfindung hat sich noch verstärkt durch die Eindrücke, die Herr Carnot bei seiner Wahl zum Präsidenten empfangen hat. Er hat eine sehr lebhafte und sehr natürliche Bewunderung für die sogenannte „concentration républicaine", die sich zu einem gegebenen Augenblick auf seinen Namen zusammengefunden hat und die die ganze konstitutionelle Partei umfaßte. Er betrachtet sich in weit höherem Grade als der Erwählte und der oberste Chef der Republikaner, denn als ein Beamter, der berufen ist, die Geschicke eines ganzen Landes zu lenken. Er hat seine Ansicht nicht verborgen, daß die Rechte im Parlament seiner Ansicht nach keinen Anspruch darauf habe, irgend welchen Einfluß, wie gering er auch sei, auf die Leitung der Geschäfte auszuüben; denn sie ist ja antirepublikanisch, das heißt der Konstitution feindlich. Es erschien ihm natürlich, wenngleich nicht gegen die Rechte zu regieren, ja doch wenigstens eine Partei unberücksichtigt zu lassen, die gleichsam die Ueberzeugungen eines bemerkenswerthen Bruchtheils der Bevölkerung repräsentirt.

Diese Bemerkungen erklären vollkommen die Haltung, die Herr Carnot in der Vergangenheit beobachtet hat, und die Verlegenheit, in welcher er sich augenblicklich befindet. Alle Welt weiß, daß er persönlich durchaus keine Neigung für die radikale Politik besitzt, und daß das Ministerium Flaquet seiner Ansicht nach durchaus nicht den Wünschen des Landes entspricht; allein selbst wenn er entschlossen wäre, sich von dem Ministerium zu trennen, so würde doch sein Respekt vor dem Prinzip der republikanischen Konzentration ihn hindern, anderwärts als in der Majorität die Personen für ein neues Kabinet zu suchen.

Im Augenblick denkt der Präsident der Republik nicht an die abenteuerliche Lösung, die ihm eine vorzeitige Neuwahl bieten würde. Er ist der Ansicht, daß die gegenwärtige Kammer, bevor sie auseinander geht, unbedingt zwei Entscheidungen treffen muß; sie soll die Arrondissementswahl und das Budget für 1890 votiren. Nun kann aber nur die gegenwärtige republikanische Majorität ihm diese beiden Dinge geben und damit sie sich dieser Verpflichtung nicht entzieht, ist es nothwendig, daß diese Vorschläge von einem Ministerium herrühren, das nach dem Ebenbild der Kammer geschaffen ist. Daher das zweifache Bestreben, Floquet, dessen Ansehen durch die Pariser Wahl zerstört worden ist, zu ersetzen, und ein neues Ministerium aus Elementen zu bilden, die aus den verschiedenen Gruppen der Linken des Senats und der Kammer entnommen sind. Es ist möglich, daß in kürzester Zeit das Kabinet Flaquet entweder vollkommen oder zum Theil ersetzt wird. Freilich vermag man nicht sehr klar zu erkennen, was Herr Carnot hierbei gewinnen würde im Hinblick auf das Ziel, das er erstrebt. Herr Flaquet, der kein großer Staatsmann ist, besitzt zweifellos in einem hohen Grade jene Beredtsamkeit, die der Kammer gefällt; auch hat er einige Geschicklichkeit als parlamentarischer Taktiker gezeigt. Endlich scheint er die extreme Linke, die stets nur allzu geneigt ist, ihre Rolle als Oppositionspartei wieder aufzunehmen, an seine Majorität angeschmiedet zu haben.

Die Ideen von Herrn Carnot werden immer nur dahin führen, ein Ministerium der republikanischen Konzentration zu bilden, das dem vorhergehenden ähnlich war und das wahrscheinlich noch ein geringeres Ansehen genießen würde als jenes. Denn wenn einerseits die geringste ministerielle Veränderung die Gefahr bringt, daß die Majorität auseinandergeht, so kann andererseits überhaupt kein Ministerium der Konzentration eine Politik verfolgen, die es ermöglichte, einen bemerkenswerthen Bruchtheil von der riesigen Boulangistischen Armee abzuziehen.

Man darf die politische Bedeutung der Wiederherstellung der Arrondissementswahl nicht leugnen. Wenn die Listenwahl aufrecht erhalten würde, so hätte der General Boulanger bei seiner ungeheuren Popularität die Möglichkeit, in zahlreichen Departements seine Listen aus deklassirten Radikalen und aus Bonapartisten zusammenzustellen, die beide seine ergebene Klientel bilden; in anderen Departements würde er alle Konservativen gezwungen haben, an seiner Seite auf den Listen zu erscheinen, und jene hätten so offen ihre Allianz mit ihm bestätigen müssen. Bei der Arrondissementswahl wird der allgemeine Einfluß Boulanger's dagegen vermindert sein und die Einflüsse lokaler Art werden eine maßgebendere Bedeutung gewinnen. Es würde bedenklich sein, Kandidaten aufzustellen, die in den einzelnen Bezirken keinen Boden haben; gleichzeitig werden auch die Konservativen eine größere Unabhängigkeit sich zu wahren vermögen; und wenngleich sie die Unterstützung, die ihnen die Boulangisten gewähren können, nicht zurückweisen werden, so werden sie sich doch hüten, allzu kompromittirende Verpflichtungen einzugehen. Daraus ergiebt sich, daß selbst im Falle einer antirepublikanischen Majorität der Einfluß des Generals Boulanger doch nicht ein absolut ausschlaggebender in der neuen Kammer sein wird. Erkennen die Konservativen, daß sie des Generals entbehren können, so ist es möglich, daß sie sich der von ihnen begangenen Fehler bedient werden wie auch der Gefahren, welche die Gefolgschaft des Generals heraufbeschwören kann.

Wenn übrigens die Arrondissementswahl der Listenwahl

auch vorzuziehen ist, so ist es doch nicht wahrscheinlich, daß diese Veränderung ausreichen wird, um jetzt noch die Wahl einer antirepublikanischen Mehrheit zu verhindern. Voraussichtlich wird der General Boulanger in jedem Departement für sich den günstigsten Wahlkreis auswählen und in den übrigen Departements die Kandidaturen seiner Bundesgenossen unterstützen. Bei dieser Sachlage ist es, falls in der Politik der Regierung keine Aenderung eintritt, wahrscheinlich, daß das Kabinet der Konzentration, wie es auch immer geartet sein mag, und dessen Majorität mit einem Schlage beseitigt werden würde.

Gibt es darnach denn kein Mittel, die Allianz, welche zwischen den Konservativen und einem Theil der radikalen Partei auf Boulangers Namen abgeschlossen ist, wieder aufzulösen? Bislang ist jede Anstrengung des Herrn Floquet, die radikalen Lämmer aus der Boulangistischen Hürde wieder herauszuholen, gescheitert. Das ist auch die Ursache, weshalb Floquet gegen den Wunsch der meisten Republikaner, in Konkurrenz mit dem Programm des Herrn Boulanger, darauf beharrt hat, den Entwurf einer Verfassungsrevision vorzulegen; und dieselbe Ursache hat ihn dazu verleitet, durch den Finanzminister das Projekt eines Einkammensteuergesetzes vorlegen zu lassen. Bekanntlich haben aber auch alle diese Zugeständnisse an den Radikalismus keinen Erfolg gehabt. Alle Anstrengungen des Ministerpräsidenten haben die zerschmetternde Niederlage vom 27. Januar nicht verhindern können. Herr Tirard, Herr Méline oder irgend eine andere Persönlichkeit von derselben Parteischattirung, die etwa durch das Vertrauen des Präsidenten der Republik zur Nachfolgerschaft des Herrn Floquet berufen werden sollte, würde sicherlich nicht glücklicher sein. Die Autorität dieser Männer gegenüber den dissentirenden Liberalen würde sogar noch geringer sein. Man wird deshalb, man mag wollen oder nicht, endgültig auf die Utopie verzichten müssen, Herrn Boulanger die radikalen Wähler, welche zu ihm übergegangen sind, wieder adipänstig zu machen. Dagegen hat man noch keinen Versuch nach der konservativen Seite hin unternommen, und gerade dort gibt es Elemente, die noch nicht unwiederbringlich verloren sind. Ich habe bereits auseinandergesetzt, welche Erwägungen und welche Schwierigkeiten Herrn Carnot von einer Politik fernhalten, die den Gefühlen der Konservativen in beträchtlicherem Grade Rechnung trägt; aber wenn eine derartige Frontveränderung auch sicherlich von der Kammer übel vermerkt werden würde, so würde sie andererseits im Lande selbst große Zustimmung finden. Und wenn nach dem Ausfall der Arrondissementswahlen Herr Carnot, seinen bisherigen Ideen zum Trotz, dazu geführt werden sollte, den Wünschen der Rechten Rechnung zu tragen, so wäre es nicht unmöglich, auf diesem Wege eine genügende Anzahl von Elementen zu sammeln, die bereit sind, dem Boulangismus entgegen zu treten.

Die konservative Partei setzt sich zusammen aus Royalisten, Bonapartisten, Klerikalen und einer konservativen Masse, die keinerlei dynastische Vorliebe hat. Gewisse Royalisten, die zu den treusten und loyalsten gehören, — die Freunde der „Gazette de France" z. B. — haben nun von jeher in der lebhaftesten Weise ihre Abneigung gegen den Boulangismus zu erkennen gegeben. Aus Besorgniß vor einer Epidemie, deren Folgen sie fürchten, würden sie einem konstitutionellen Kabinet gegenüber, das sie nicht direkt feindlich behandelte, zum mindesten Neutralität beobachten. Viele Bonapartisten, eifrige Gegner jener Republikaner, die bis jetzt sich in der Macht befanden, und eben deshalb dem General Boulanger günstig gesinnt, empfinden einige Skrupel und eine gewisse Unbehaglichkeit, seitdem sie den Freund des Herrn Rochefort sich von ihnen entfernen und die Stimmen der Pariser Radikalen und Sozialisten einsammeln sahen. Die Klerikalen, welche die bei weitem stärkste Organisation und den größten Einfluß unter den Konservativen besitzen, haben keinerlei dynastische Vorurtheile. Sie würden sehr gern davon Abstand nehmen, die Republik zu bekämpfen, wenn diese nur ihre religiösen Gefühle respektiren wollte. Die große, beständig anwachsende konservative Masse aber hat sich nur deshalb gegen die Regierung gewandt, weil man ihr gegenüber systematisch die unerträglichsten Trakasserien zur Anwendung gebracht hat, weil man ihre Freunde aus allen Stellungen vertrieb; mit einem Wort, weil man sich bemühte, sie vom öffentlichen Leben völlig auszuschließen.

Alle diese Elemente, die zwar in den großen Städten keine besondere Bedeutung haben, die aber in den Departements überwiegen, ließen sich vermuthlich vom Boulangismus, der für sie nur Mittel zum Zweck ist, absprengen, wenn man ihnen gegenüber eine wirkliche Politik der Versöhnung und Beruhigung zur Geltung bringen wollte Eine solche Politik ist allerdings von einem Kabinet der Konzentration, wie es auch immer beschaffen sein mag, nicht zu erwarten. Ein wahrhaft gemäßigtes Ministerium, etwa aus dem linken und rechten Centrum, gebildet aus neuen Männern, womöglich solchen, die bisher außerhalb des Parlaments standen, würde allein mit Erfolg eine solche Politik treiben können. Und selbst dann wäre es immer noch nöthig, den Konservativen ernsthafte Garantien zu geben; denn wir sind bereits an einem Punkt angelangt, wo Versprechungen allein nicht mehr genügen. Man müßte z. B aus dem Militärgesetz zum mindesten die vexatorischen Bestimmungen entfernen, die sich gegen die Priester richten; man müßte die Verbannungsgesetze aufheben; die Verwaltung zur Unparteilichkeit zurückführen und sie dem Einflusse der radikalen Komités entziehen.

Diese Politik und nur diese allein würde nach der Ansicht der unabhängigsten und unparteiischsten Staatsmänner die boulangistische Gefahr beschwören können; aber die oben niedergelegten Erwägungen lassen die Hoffnung kaum zu, daß Herr Carnot klarblickend und vorschauend genug ist, um eine solche Initiative zu ergreifen.

Paris. Harry Alis.

Aus unserem Citatenschatz.

Hofhallung und Haushallung.

„Oesterreichs Fürsten verstanden nur die Hofhaltung, die preußischen Fürsten außerdem die Haushaltung. Die Kaiserin Maria Theresia verausgabte für ihren Hof 6 Millionen Gulden, Friedrich der Große 220000 Thaler, also ebenso viele Groschen, wie die österreichische Kaiserin Thaler verzehrte.

Das Gleichgewicht glänzender Hofhaltung und wirthschaftlicher Haushaltung gehört in unserem ökonomischen Zeitalter zu den Merkmalen der volksthümlichen Monarchie."

Franz v. Holtzendorff's „Zeitglossen" S. 165.

Kreolisches.

Se ti sabir,
Ti respondir;
Se non sabir,
Tazir, tazir!

So begrüßt im Bourgeois-Gentilhomme der tanzende Muphti den Monsieur Jourdain und in solchem Kauderwelsch ist die ganze spaßige Szene der cérémonie turque gehalten. Qu'est-ce donc que ce jargon-là? frägt zornig Madame Jourdain. Qu'est-ce donc que cela? wiederholte sie, da ihr Mann auf die Frage nicht hört. Der aber fährt fort zu schreien und zu hüpfen und chantant et dansant il tombe par terre. Da sieht denn der Leser mit Jourdain ein, daß hier keine verständige Antwort zu bekommen ist. Wenn er sich selbst eine zu verschaffen sucht und dabei zu Littré's großem Wörterbuch greift, so findet er zunächst die Auskunft:

Sabir. Nom donné, dans le Levant et en Algérie, à ce qu'on nomme aussi langue franque, c'est-à-dire à un jargon mêlé d'italien, d'espagnol et à l'usage des Francs . . . sabir est le verbe savoir, et comme à beaucoup de questions les Lévantins et Algériens répondaient: mi no sabir (je ne sais pas), on en a fait la langue sabir.

Molière's Muphti spricht also augenscheinlich lingua franca.

Nun ist bekannt, daß Molière nicht selten in seinen Stücken den Boden des Gemeinfranzösischen verläßt, um komische Effekte zu erreichen. Er legt einem Suisse geradebrechtes Französisch in den Mund. Er läßt seine Diener und Bauern französische und provenzalische Dialekte reden. Doch sind diese dialektischen Einlagen nicht authentische Dokumente der betreffenden Mundarten. Es ist nicht das wirkliche bäuerische, provinzielle Patois, das in Molière's Komödie zum Ausdruck kommt, sondern die Erinnerung, welche dieses Patois im Ohr des Pariſers hinterlassen hat.

Gerade so sind die Verse des Muphti und seiner Türken nicht ein wirklicher Text der lingua franca, sondern sie sind von Molière einfach nach berühmten Mustern, denen er auf seinen Reisen begegnet sein mochte, gebildet worden.

Von dieser lingua franca wissen wir heute nicht viel mehr, als Molière. Bestimmtes, lokalisirtes Material dieser Sprachmischung ist nicht zusammengebracht, obschon häufig von ihr als einer durchaus bekannten Erscheinung gesprochen wird. Es ist fast die Geschichte von der großen Seeschlange, die Niemand gesehen hat, sagt H. Schuchardt. Wendungen wie das: Me molto miserabile, signore! Nix padre, nix madre, nix mangiare per sixteen days, per Gesù Cristo! des maltesischen Bettlers, wie sie der Romanschriftsteller verwendet, sind offenbar nicht geeignet, richtige Vorstellungen von der Mischung der lingua franca zu erwecken. Wer zuverlässiges und detaillirtes Material derselben beizubringen vermöchte, der würde sich den Dank der Linguisten erwerben. Denn unter den Problemen, welche die gegenwärtige Sprachwissenschaft beschäftigen, steht das der Sprachmischung im Vordergrunde.

Das vermehrte Interesse, das dieser Frage heute entgegengebracht wird, hat dazu geführt, daß man anfängt, sich genauer danach umzusehen, was aus den europäischen Kultursprachen in den Kolonien geworden ist, wo dieselben, spärlich mit dem Mutterlande verbunden, in innige Gemeinschaft mit den indigenen oder mit anderen importirten Sprachen gerathen sind.

Immer wird in der Kolonie, ganz abgesehen von allfälliger Sprachmischung, eine Sonderentwicklung zu konstatiren sein. Auch wenn das europäische Idiom daselbst ausschließlich im Munde der Europäer fortlebte, würde es sich von der mutterländischen Sprache in kurzer Zeit differenziren. Diese Sprachspaltung wird aber um so rascher verlaufen und um so sinnfälliger sein, je mehr sich das europäische Idiom auf fremdes Volk ausdehnt, das andere Sprechgewohnheiten, eine verschiedene Sprechanlage mit sich bringt. Es erfolgt in diesem Falle nothwendigerweise eine Sprachmischung in den Lauten, eine phonetische Mischung. Das Idiom der Kolonie erhält damit einen besonderen Accent, wie man zu sagen pflegt; der auf der Kolonie geborene Europäer unterscheidet sich durch seine Aussprache von dem Mutterländischen. Es ist möglich, daß es im Wesentlichen bei diesem Grade der Mischung sein Bewenden hat, indem das Formengebäude und die Satzfügung des importirten europäischen Idioms intakt bleiben und höchstens der Wortschatz in der fremden Umgebung einige Modifikation erfährt. In diesem Falle verhält sich dasselbe zu der Sprache des Mutterlandes wie ein stark ausgeprägter Dialekt; es bildet gleichsam den kolonialen Dialekt. Die Mischung kann aber auch über das Gebiet der Sprachlaute und des Lexikons hinausgehen: die Formen- und Satzbildung der neuen sprachlichen Umgebung kann auf das sich ausdehnende europäische Idiom von Einfluß sein, ja dieselbe völlig umgestalten. Das Resultat dieser weiteren Entwicklung stellt sich uns als eine im Wesentlichen neue Sprache dar. Die Modifikation der Laute, der exotische Charakter des Lexikons, das Fremdartige des Formen- und Satzgebäudes erwecken in ihrer Vereinigung im Beschauer durchaus den Eindruck eines neuen sprachlichen Gebildes, dessen organischen Zusammenhang mit der europäischen Kultursprache er zunächst zu leugnen geneigt ist. Erst ein genaueres Studium deckt ihm die Kontinuität der Entwicklung auf.

Die verschiedenen Kolonien bieten Beispiele für die beiden summarisch charakterisirten Stufen der Sprachmischung. So zeigt z. B. das Portugiesische Südamerika's eine Mischung, welche wesentlich auf das Gebiet der Laute beschränkt ist (kolonialer Dialekt), während dasselbe Idiom auf der westafrikanischen Insel S. Thomé im Munde des Negers oder auf Malacca im Munde des Malaien auch eine Umbildung der Formen und des Satzbaues erfahren hat. Es sind hier neue sprachliche Gebilde entstanden: Negerportugiesisch, Indoportugiesisch. So gibt es bekanntlich ein Malaiospanisch, ein Negerfranzösisch, ein Negerholländisch, ein sogenanntes Pidginenglisch ꝛc. — Sprachmischungen, die man heute mit dem gemeinsamen Ausdruck Kreolisch bezeichnet.

Nun besteht in einer Kolonie neben dem Kreolischen der niederen Stände regelmäßig auch ein kolonialer Dialekt der Vornehmeren. Die Sprache z. B., in der auf der ostafrikanischen Insel Mauritius der Neger, der Coolie, der Arader und der Europäer sich verständigen, ist das Kreolische (Negerfranzösisch); die Europäer unter sich aber sprechen die Sprache des französischen Mutterlandes, freilich mit einem Accent und mit lexikalischen Eigenthümlichkeiten, welche den Kolonialen verrathen. Mit andern Worten: es existiren in einer solchen Kolonie zwei verschiedene Grade der Sprachmischung: die bloß phonetische (und lexikalische) bei der herrschenden Klasse und die auch auf die Formen- und Satzbildung sich erstreckende der niedrigeren Bevölkerungsstufen.

In Wirklichkeit wird es aber nirgends bei diesen beiden Mischungen bleiben, sondern es wird daneben zur Bildung von Zwischenstufen kommen. Der Neger der Insel Mauritius z. B. wird seinen Ehrgeiz darein setzen, französisch, wie der Gebildete, zu sprechen. Wenn er unter der Anklage, ein Huhn gestohlen zu haben, vor Gericht steht, so setzt er sich in Positur und vertheidigt sich französisch:

Mais Msié le zize (juge), qu'est-ce que voulez que ze (je) fais? Mes parents vient me voir; i fant bien que ze les donne à manzer, etc.

Und das ist, mit dem wirklichen Kreolisch verglichen, ein fast elegant zu nennendes Französisch — hat es doch Artikel, Personalformen des Verbs ꝛc.! Dazu darf man sich nicht vorstellen, daß der Neger dasselbe mühsam radebrecht. Vielmehr spricht er es ganz geläufig, als einen ihm eigenthümlichen Kompromißjargon, der freilich nicht eine fertige, festgebildete Sprache darstellt, sondern in mannigfachen individuellen Abstufungen bald mehr dem Kreolischen sich nähernd, bald mehr zur Schriftsprache sich neigend, existirt.

Nun kann bei der Ausbreitung dieses Kompromißjargons das Kreolische selbst allmählich verschwinden und diesem Stande der Dinge begegnen wir z. B. in Manila. Hier spricht die farbige Bevölkerung einen zwischen früherem Kreolisch und dem Schriftspanischen stehenden Jargon, das sogenannte español de cocina, das Küchenspanische.

Dieser Kompromißjargon selbst wird aber seiner ganzen Anlage nach sich immer mehr dem kolonialen Dialekte nähern und schließlich neben demselben verschwinden, in ihm aufgehen. Auf diese Weise gelangt die Kolonie durch die Phase des Kompromißjargons hindurch zur Einsprachigkeit. So verhält es sich offenbar mit den spanischen und portugiesischen Kolonien Amerikas. Hier scheinen sich nur noch spärliche Erinnerungen an den früheren Zustand sprachlicher Mannigfaltigkeit erhalten zu haben.

Nach dieser Auffassung repräsentiren also die Sprachverhältnisse von Mauritius, Manila und Romanisch-Amerika drei verschiedene Phasen einer und derselben sprachlichen Entwicklung, vermöge welcher verschiedene Stufen

der Sprachmischung sich in einer einzigen zu vereinigen streben.

In wiefern diese Entwicklung durch die besonderen Kulturverhältnisse der einzelnen Kolonien verzögert oder gefördert wird, mag hier ununtersucht bleiben. Es soll nicht verschwiegen werden, daß dieses an und für sich sehr schwierige und komplexe Problem um so weniger spruchreif ist, als die Frage der Sprachmischung selbst, deren Beantwortung seine Lösung zur Voraussetzung hat, noch kontrovers ist. Die Aufgabe der Forschung ist zunächst die, ein möglichst vollständiges Material der kolonialen Sprachmischung zusammenzubringen. Hierin haben sich vorzüglich zwei Gelehrte hervorgethan, ein Romane und ein Deutscher: Adolpho Coelho in Lissabon und Hugo Schuchardt in Graz. Namentlich des Letztern kenntnißreicher und scharfsinniger Führung wird sich derjenige zu überlassen haben, der in deutschen Landen über das Kreolische mannigfache und sichere Belehrung sucht. Schuchardt hat es verstanden, gebildete Kolonialen für die Sache zu interessiren. Vielleicht tragen diese Zeilen einer weitverbreiteten Revue dazu bei, dieses Interesse zu verbreiten und regen sie diesen oder jenen in weiter Ferne dazu an, Aufzeichnungen und Zusammenstellungen zu machen, und damit der gelehrten Forschung in der Heimath willkommenes Material zu liefern.

Unter demjenigen, was bislang von Kolonialen aus eigener Initiative geleistet worden ist, stehen ohne Zweifel die Schriften des Herrn M. C. Baissac über das Kreolische seiner Heimath Mauritius in erster Linie. Wenn seine Etude sur le patois créole mauricien auch auf manche wichtige Frage des Linguisten die Antwort schuldig bleibt, so enthält sie doch in systematischer Darstellung ein so reiches Material (außer der eigentlichen Sprachlehre noch Erzählungen, Redensarten, Sprichwörter, Räthsel), daß wir wünschen müssen, sie möchte von recht Vielen als Vorbild benutzt werden. Wenn Bernhardin de Saint-Pierre in seiner wundersamen Erzählung von Paul und Virginie die tropische Natur der Insel Mauritius in voller Lebendigkeit vor das Auge des Lesers zaubert, so schlagen aus Herrn Baissac's frisch geschriebenem und liebevoll ausgearbeitetem Buche die Sprachklänge ihrer farbigen Bewohner nicht weniger lebendig und beweglich an unser Ohr. Zu Gestammel dieser Geschichten und Räthsel kömmt des Negers naive Sorglosigkeit und indolente Gutmüthigkeit zu unverfälschtem Ausdruck und lächelnd lauschen wir wie dem Geplauder eines Kindes.

Die Insel Mauritius, östlich von Madagaskar unter dem 20. südlichen Breitegrad gelegen, wurde 1505 von den Portugiesen entdeckt; sie gehörte ihnen bis zum Ende des XVI. Jahrhunderts. Hierauf kam sie in den Besitz der Holländer, die sie nach dem Prinzen Maurits benannten. Die Holländer verließen sie 1703. Darauf okkupirte sie der französische Kapitän Dufresne im Namen des Königs von Frankreich 1715. Er gab dem völlig verlassenen Eiland den Namen Isle de France. Hundert Jahre später wurde dasselbe den Franzosen von den Engländern weggenommen und der Pariser Frieden sprach es definitiv den Eroberern zu. Mauritius ist heute eine englische Kolonie.

Die heutige Bevölkerung der Insel datirt aus den Zeiten der französischen Okkupation im Anfange des XVIII. Jahrhunderts. Die ersten französischen Kolonisten kamen mit ihren Sklaven von der benachbarten Insel Réunion herüber. Sie brachten selbstverständlich ein im Verkehr mit diesen Sklaven bereits ausgebildetes Kreolisch mit. Das créole mauricien ist also ein Ableger, eine selbständige Fortentwicklung des Kreolischen von Réunion, und zwar hat sich mit den Jahren dieser Ableger in manchen Punkten der gemeinsamen französischen Muttersprache mehr genähert als die Negersprache von Réunion.

Beide Kolonien bezogen ihren Bedarf an Sklaven hauptsächlich von Madagaskar. Der importirte Madegasse bemühte sich, die Worte seines französischen Herrn nachzusprechen. Er ging ihm dabei, wie es jedem Menschen in ähnlicher Lage geht: er sprach das französische Wort „mit einem fremden Accent", d. h. er ersetzte den einzelnen französischen Laut einfach durch den nächst verwandten Laut seiner madegassischen Muttersprache.

Dieselbe kennt z. B. kein ö (franz. eu, œu). Der Madegasse macht es daher beim Französischsprechen wie der Schwabe: er setzt sein é an Stelle dieses ö und sagt malhéré*) statt malheureux ꝛc.

Ebenso hat er kein ü; er spricht dafür meist i: plime (plume), manchmal auch ou: dou riz (du riz); ni wird i: li (lui).

Wie ö so wird auch offenes e (franz. è, ai ꝛc.) durch é wiedergegeben: mauvése (mauvaise), bei welchem Beispiel gleich bemerkt werden mag, daß der Madegasse, der in seiner Muttersprache die Unterscheidung grammatischer Geschlechter nicht kennt, auch in seiner Nachahmung des Französischen keine Geschlechter unterscheidet und demgemäß vom Adjektiv nur eine Form, entweder die männliche (vié: vié sér) oder die weibliche (mauvése: mauvése bef) herübergenommen hat.

Das e sourd des Franzosen lautet im Munde des Negers meist i, dimain (demain), piti (petit) ꝛc.

Die Veränderungen, welche die Konsonanten in der Aussprache des Madegassen erleiden, mögen folgende Beispiele illustriren:

j, g wird zu z: juge zu zize, jeune zu zéne.
ch wird ç: oinois (ohinois), oimise (ohemise).

Konsonantenverbindungen machen dem Neger Schwierigkeiten, da das Madegassische deren so zu sagen nicht kennt. Austautendes pte, pre, tre ꝛc. reduzirt er daher zu p, t ꝛc.: simpe (simple), di sique (du sucre), l'ombe (l'ombre) ꝛc. Anlautende oder inlautende Verbindungen dieser Art trennt er durch vokalischen Einschub: touron (tron), conlon (olou).

Das Alles reicht augenscheinlich schon hin, dem französischen Worte im Munde des Madegassen ein eigenthümliches, das französische Ohr sehr befremdendes Gepräge zu geben. Dabei ist nun noch in Berücksichtigung zu ziehen, daß das Französische, welches der Kolonist vor Jahrhunderten aus dem Mutterlande mitbrachte, vielfach andere Laute hatte, als das heutige Idiom, und, da diese Kolonisten vorzüglich von den nordwestlichen Küsten Frankreichs kamen, auch dialektische Besonderheiten besaß.

Jo ne te demande qu'un peu d'amiquié, sagt der Bauer Pierrot zu seiner Charlotte in Molière's Don Juan. L'amiquié (l'amitié) spricht noch heute der alte Neger, aimiquière (cimetière), während neuerdings das schriftsprachliche -tié, -tière auch ins Kreolische eindringt. —

Et il m'en coûte plus d'eune douzaine de bons écus en lavements! jammert im „Arzt wider Willen" der Mann der kranken Frau Parrette. Diese vulgäre Artikelform eune statt une ist ins Kreolische übergegangen. Sie lautet hier éne und ist geschlechtslos: éne bef (un bœuf).

Doch haben die französischen Wörter in ihrer Lautgestalt auch noch andere Veränderungen erlitten. Eine Reihe drei- und mehrsilbiger Ausdrücke, namentlich Verba, sind um ihren anlautenden Vokal verkürzt worden: taqué (attaquer), quimé (écumer), maziné (imaginer) u. s. w.

Andererseits werden einsilbige Substantive durch Reduplikation zweisilbig: lilit (lit), loulonp (lonp) u. s. w.

Eine weiterreichende Vermehrung seines Lautkörpers hat das französische Substantiv dadurch erfahren, daß der Madegasse den französischen Artikel in seiner Vielförmigkeit (le, la, l', les, du, de la u. s. w.) nicht zu identifiziren vermochte, sondern ihn für einen integrirenden Theil des Substantivums hielt und ihm demselben häufig als unveräußertiche Vorsilbe präfigirte. So

ein guter Hund heißt éne bon licien.

Bei Stoffnamen, welche am häufigsten mit dem par-

*) Die sprachliche Untersuchung dieser Mischsprachen, die natürlich nur an Ort und Stelle vorgenommen werden kann, ist bislang in den Händen von Dilettanten geblieben und noch nicht hinlänglich vertieft worden. Daher der Mangel einer streng phonetischen Aufzeichnung. Die Schreibung, in der hier nach Baissac die kreolischen Wörter gegeben werden, ist eine schwankende Liebhaberorthographie, die einen, dem Laien nicht unwillkommenen Kompromiß zwischen kreolischem Laut und historischer französischer Orthographie darstellt.

Digitized by Google

titiven Artikel vorkommen, verdlied dieser; daher douriz (Reis).

Aus französischen Wendungen wie il y a du monde abstrahirte der Neger ein dimonde = Jemand, Person, Mensch. Also:

éne vié dimonde = un vieillard.

An Wörter, die vorzüglich im Plural zur Verwendung kamen, heftet sich die Pluralform des Artikels: lisié (les yeux), dizéf (des œufs). Da nach dem Vardilde des Madegassischen das Substantiv, so wenig wie das Adjektiv, die Zahl unterscheidet, so ist jede Nammalsorm im Kreolischen sowohl Singular als Plural, also:

éne bon lisié = un bon œil.

Häufig ist von der Pluralform des Artikels nur das s der Lialsan geblieben: les animaux ergibt zanimaux,

ein Thier heißt demnach éne zanimaux.

Aber nicht nur der unverstandene Artikel oder Theile desselben wachsen im Kreolischen mit dem Substantiv zusammen, sondern auch Adjektiva, die häufig in Verbindung mit demselben treten. So heißt Gott nicht dié (dieu), sondern bondié; das Mädchen = petifille. Ein großes Mädchen also éne grand petifille.

Für das Zusammenwachsen einzelner Satztheile gibt es noch andere, recht lehrreiche und auch amüsante Beispiele. Der Sklave hörte z. B. häufig das: tu n'as pas fait ceci; il n'a pas dit cela ꝛc., was er als sarmell = Du nicht gethan dies; er nicht gesagt das auslegte. Da er selbst in seiner Mutlersprache kein Hilfsverbum „haben" besitzt (auch „sein" fehlt ihm), so erfaßte er dasselbe auch in der französischen Rede nicht. Daher für ihn sich die Gleichung ergab n'a(s) pas = nicht. Das ist dann auch seine Negation:

bondié napas bon pour moi = Gott [ist] nicht gut für mich. Aus comment ça va-t-il? abstrahirt er ein Substantivum çava = Befinden. Aus il y en a macht er ein Verbum yéna, éna, welches „besitzen" bedeutet,

mo éna mauvése lisié = ich habe böse Augen.

Werfen wir einen Blick auf die Konjugation, die, wie die bisher mitgetheilten Sätzchen zeigen, sehr fragmentarisch ist. Es gibt keine Flexion der Person nach der Zahl, sondern das Verbum begnügt sich mit einer Form: mo manzé (je mange), to voulé (tu veux); li vendé (il vend), zaute fini (ils, les autres) finissent. Häufig ist das Partizip die ausschlaggebende Form gewesen: to assisé (du sitzest). Auch werden Nomina einfach in Verbalfunktion gebraucht pé (paix): zaute pé (sie schweigen). Gefragt wird mit esqui (est-ce que): esqui mo coné (connaître)? = est ce que je sais? Mit va oder pour wird das Futurum gebildet: vous va vini (vous viendrez). Die Vergangenheit bezeichnet das Wörtchen té (était): li té manzé (er aß) oder fine (fini): mo fine manzé (ich habe gegessen).

Dem kreolischen Lexikon fehlen die Abstrakta, wie éternité gloire, espace ꝛc. Das ging über den Horizont, über das Bedürfniß des Sklaven. Und daß das Kreolische ursprünglich die Sprache von Sklaven war, das zeigt sein Wortschatz in manchen Einzelheiten. Zwar ist das Wort esclave seit 1838 mit der Sache verschwunden. Der Neger nennt sich jetzt, da er als freier Mann freiwillig Dienst nimmt, nicht mehr esclave, sondern employé. Der employé wichst die Stiefel und hausirt mit Streichhölzern. Auch ist der Dienstherr nicht mehr der méte (maître), der Herr über Leben und Tod, sondern er ist der bourzois und sogar Wagen und Pferde haben keinen méte, sondern nur einen bourzois. Aber in andern Ausdrücken zeigt sich noch der alte Geist. Guété (guetter) heißt: sehen, blicken; regarder, voir findet sich im „guten" Kreolisch nicht. Que guettes-tu? fragte der mißtrauische Herr den Sklaven = was lauerst Du? und ahnungslos verstand der Schwarze in der Frage nur das: was stehst Du? — Que rodes tu? (was streichst, was lungerst Du da herum?) fuhr der Weiße den etwas suchenden Neger an und der hörte hier nur die Frage: was suchst Du? daher rodé = suchen. — Das höchste Lob, das der Sklave von seinem Herrn erhielt, ward mit den Worten gespendet: Je suis content de toi. Naiv faßt er den Ausdruck der Zufriedenheit als den der Liebe und content wird in seiner Sprache zum Verbum „lieben", während aimer gar nicht da ist. Mo content toi (ich liebe Dich), so lautet die Erklärung des Negers, eine Form, mit der die europäische Maid nicht zufrieden wäre. So hat die Sklaverei vielfach dem kreolischen Wörterbuch den Stempel ihres Ideenkreises aufgedrückt.

Andererseits ist noch deutlicherkennbar, daß die Kolonisten, unter deren Herrschaft das Kreolische aan Réunion und Mauritius sich bildete, von den Küsten Frankreichs stammten. Eine Reihe von Ausdrücken der Schiffersprache haben das gemeinfranzösische Wort aus dem Munde des Negers verdrängt. Peitschen heißt amarré (amarrer = mit dem Tau festbinden): amarrez-le lautete der Befehl des Aufsehers, damit war der Rest gesagt. —

Das Kreolische liebt, wie alle Sprachen dieser Kulturstufe, den bilderreichen, malerischen Ausdruck. Seine Wendungen sind oft äußerst glückliche Aperçus. Sie sprechen zum Auge, zum Gemüth, wo unsere Ausdrucksweise, verblaßt und alt, nur zum Verstande spricht. Ich wähle einige Metaphern mit der Bezeichnung von Körpertheilen, z. B. lalangue (die Zunge):

To rode mo lalangue (Du suchst meine Zunge) = Du willst, daß ich Dir die Meinung sage;

Li batte lalangue lahaut moi (Er schlägt seine Zunge auf mich) = er klatscht über mich;

oder vom Munde (laguéle = lagueule):

Ene laguéle pavé (ein gepflastertes Maul) = ein Mensch, der keinen Geschmackssinn hat;

Das Auge des Chinesen ist ihm ein „Knopflochauge", das Cabaret nennt er die Heidenkirche ꝛc. ꝛc. —

Natürlich ist auch der Reichthum an Sprichwörtern nicht gering. Die Weisheit der Gasse ist hier die summa sapientia:

Zamés béf senté so corne trop lourd = keinem Ochsen ist sein Horn zu schwer;

Dizéf coq, poule qui fère = auch die Hahneneier werden von der Henne gelegt;

Ça qui Anglés causé, zaute méme tendé = was die Engländer reden, verstehen nur sie selbst;

Lhére la montagne bourlé, tout dimonnde coné; lhére léquér bourlé, qui coné? = Wenn der Berg brennt, weiß es jedermann; wenn das Herz brennt, wer weiß es?

Larzent napas éna famiye = Geld hat keine Familie u. s. w.

Wenn nach der Arbeit des Tages die Schwarzen vor ihren Hütten zusammensaßen, dann begann zum höchsten Ergötzen von Jung und Alt Papa Lindar oder Manman Tetesville Märchen zu erzählen oder Räthsel aufzugeben. Die Märchen sind fast alle aus Europa importirt.

Die Räthsel sind meist kindlich naiv und charakterisiren trefflich die Stufe der Geistesbildung ihrer Erfinder. Was ist z. B.:

Mo guéte li; li guéte moi? (Ich sehe es an; es sieht mich an) = Ene laglace (Spiegel);

Mo marcé, li marcé; mo arrété, li marcé? (Ich gehe, es geht; ich stehe, es geht?) = Mo monte (Uhr);

Mo éna oing pitit bonhommes; dé baigné, trois guété? (Ich habe fünf Männerchen; zwei baden, drei sehen zu) = Mouce nénez av lédoigts. (Das Schnäuzen der Nase mit den Fingern);

Papa Lindor weiß natürlich auch noch mehr als Räthsel und Geschichten; er ist auch im kreatischen Aberglauben gut bewandert und weiß über Gespenstererscheinungen zu belehren, er kennt Lebensregeln, welche uns vor Schaden bewahren, welche vor kommendem Unglück warnen u. s. w. Baissac weiß viel von seiner Weisheit zu erzählen.

Auch Liederchen sind da:

Si mo té va zoseau,	Wenn ich wäre Vögelein,
Mo té va batt' lézaile,	Ich würde schlagen die Flügel,
Quand mo voir vous, coco,	Wenn ich sehen Euch, Coco,
A force que vous belle.	Weil Ihr schön [seid].

Si mo té va bouquet,	Wenn ich wäre Blumenstrauß,
Mo té va çoisi place	Ich würde wählen Platz
Dans milié vous corset,	Inmitten Eueres Mieders,
Quand vous guett' dans aglace.	Wenn Ihr seht in den Spiegel.

Doch sind hier schon Entlehnungen bei der Schriftsprache zu erkennen (voir, quand). Die kreolische Muse hat häufig und reichlich von diesem Auskunftsmittel Gebrauch gemacht; ihre Gedichte sind meist in einem Kompromißjargon verfaßt. —

Durch die Aufhebung der Sklaverei trat auch in Mauritius die Nothwendigkeit der Einfuhr indischer und chinesischer Arbeiter ein. 300 000 Koolies wurden nach Baissac in weniger als einem halben Jahrhundert importirt „und mochten aus dem gesundesten Eiland des indischen Ozean das gelobte Land aller asiatischen Pesten". Natürlich ist diese Völkerwanderung von Einfluß gewesen auf die heutige Gestaltung des Kreolischen: nicht nur sind indische und chinesische Wörter in dasselbe eingedrungen und haben mehr oder weniger allgemeine Gültigkeit erlangt, sondern der Koolie bringt eine andere Sprechanlage mit, er spricht das Kreolische mit Accent. Der Chinese z. B kann bekanntlich kein r sprechen. So entstehen neue Sprachmischungen.

Vor dem Indier (malbar) und den von ihm eingeschleppten Seuchen weicht der Neger, der Schöpfer des patois créole, immer mehr in den Hintergrund. Und da der thätige, arbeitsame Inder anderen Geistes Kind ist, als der sorglos dahintebende Schwarze, so tritt auch die bescheidene, naive littérature orale dieser Sprache immer mehr zurück.

Der Neger hat eine souveräne Geringschätzung für seinen fleißigen Konkurrenten; er sagt von ihm: das ist kein Mensch, das ist ein Indier (napas éne dimonde, éne malbar) und die ganze Rasse bezeichnet er verächtlich als „Kutlenation" (éne nation tripe). Freilich feiert er den Engländer als seinen Befreier aus der Sklaverei der früheren französischen Herrschaft; aber unter dieser französischen Herrschaft gab es wenigstens keine malbar. Die Freiheit ist ja schön, aber sie hat dem Neger mit der Möglichkeit, nicht mehr zu arbeiten, auch den Hunger gebracht, und Larzent bon, més li trop cér = Das Geld ist schon angenehm, aber es ist zu theuer.

Deshalb ist dem Jubel der Emanzipation rasch die Enttäuschung gefolgt. Die Erlebnisse der ersten freien Tage schon sind typisch. Die Neger suchten für ihre neue soziale Stellung naturgemäß ein äußeres Zeichen, ein Symbol. Was sie in der Sklaverei vorzüglich vom freien Manne unterschieden halte, das war der Mangel einer Fußbekleidung. So fand denn die aufgehende Sonne des neuen Tages die ganze Negerschaft beschuht. „Mit Ochsenhaut an den Füßen" stolzirten sie in den Straßen Port-Louis' herum. Allein die ungewohnten Schuhe drückten und der Druck der Schuhe war heftiger als derjenige der Eitelkeit. In langen Reihen setzten sich die Neulinge der Freiheit an den Trottoirs nieder, befreiten ihre Füße aus den ledernen Gefängnissen und badeten sie in der Gosse. So begann die ersehnte Freiheit gleich mit einer Enttäuschung, die in dem dicton Ausdruck fand: Die Schuhe sind elegant; schade, daß sie die Füße fressen (Soutiers faraud, més domaze, zaute manze lipied).

Also, die Freiheit trug nichts ein; die Arbeit aber war unbequem. Das war ein leidiges Dilemma, um so leidiger als der Arak sehr schmeckt. Der Arak spielt eine große Rolle in den Sprichwörtern, Redensarten und Räthseln des Kreolischen:

Vous guéte tarac-là, larac-là guéte vous; vous vine fébo = Ihr seht den Arak da an, der Arak da sieht Euch an; Ihr werdet schwach.

Holte der erste Enthusiasmus der milderen englischen Herrschaft das Sprichwort aufgebracht:

Côte Anglés passé, larzent poussé = wo der Engländer hinkömmt, da sprießt das Geld,

so heißt es jetzt in wehmüthiger Erinnerung der „guten alten Zeit":

Temps francés zourmons té pli gros qui temps angtés = Zur Zeit der Franzosen waren die Kürbisse größer als zur Zeit der Engländer

Bern. H. Morf.

Aus den Konzertsälen.

(Sarasate und Klindworth.)

Seit zwölf Jahren gehört der spanische Violinspieler Pablo de Sarasate zu den ständigen Gästen unserer Wintersaison. Als er zuerst in Berlin auftrat und uns durch die Besonderheit seiner Tongebung entzückte, wurden noch zahlreiche Zweifel an der Nachhaltigkeit seiner Wirkungen laut. Paganini redivivus! riefen die Einen, Modesache! erklärten die Anderen, und während die interessante Erscheinung des Fremdlings in den Konzertsälen — zu denen damals auch der Bühnenraum des Opernhauses zählte — Orkane des Beifalls entfesselte, gaben seine Vorträge gleichzeitig Anlaß zu hitzigen Fehden, in welchen zwei Spielprinzipe gegen einander aufmarschirten. Hie Sarasate — hie Joachim! lautete das Feldgeschrei der zahlreichen Kunstsprecher, welche überall nur einen einzigen Messias anerkennen und welche, zumal auf jedem Gebiete der ausübenden Kunst, eine persönliche Spitze sehen müssen.

Dieser Kampf ist niemals entschieden worden. Der spanische und der deutsche Geigerkönig leben und regieren heute friedlich nebeneinander, beide den Modelaunen der wechselnden Saisons entrückt, beide Kassenmagnete ersten Ranges, beide allgemein anerkannt als echte Priester ihrer Kunst. Heute dürfte der Spanier sogar das Hochamt celebriren, unbildlich ausgedrückt, das Beethoven'sche Violinkonzert vortragen, ohne von Anklagen heimgesucht zu werden. Die Mehrzahl der Hörer hat sich in der Ansicht zusammengefunden: so ungefähr spielt's unser Joachim auch, nur mit ein bischen anderem Ausdruck.

In letzter Instanz könnte man die Verschiedenheit des Ausdrucks auf die Verschiedenartigkeit der Tongebung zurückführen; und eben darin liegt der Fortschritt der Beurtheilung, daß man nicht mehr am akademischen Normalvortrag festhält, sondern die Möglichkeit abweichender Phrasirung auf Grund anders geartelen Klanges zugibt. Auf einem Bechstein'schen Instrument muß eine klassische Sonate anders ausfallen, als auf einem alten Spinell, nicht nur im elementaren Klang, sondern auch in der Accentuirung, zumal in der Cantilene; der Ton Rubinstein's drängt wiederum zu anderen Ausdrucksformen, als der Bülow's oder d'Albert's; und so gibt sich auch der süße Klang der Sarasate'schen Geige in anderer Erscheinung als der herbere des deutsch-ungarischen Vortragsmeisters. Hauptsache bleibt in jedem Fall die vollkommene Uebereinstimmung der bestimmenden Faktoren. Und dieses Gleichgewicht ist bei Sarasate sichertich vorhanden. Wir erblicken in ihm eine organisch ausgebildete, ja in sich harmonisch vollendete Natur, und in seiner Spielweise die logische Folge aller Bedingungen, welche in ihrer Vereinigung sein Klangmaterial ausmachen. Die Spielweise demökeln heißt die Tongebung in Frage stellen, also dasjenige angreifen, was Wehr und Waffen des Meisters bildet. Auch die Technik fällt für uns unter den Gesichtspunkt des Tons. Die Güte der Geigenbravour wird durch den Wohlklang und die Korrektheit der Tonerzeugung in erster Linie bestimmt. Es gibt Violinisten, welche in der Ueberwindung der Schwierigkeit, wie sie sich in gehäuften Doppelgriffen und sausenden Passagen darbietet, Verwegeneres leisten, als Sarasate; es gibt aber keinen, der im Gewimmel der Figuren die Schönheitslinie so sorgsam respektirt, wie er.

Sollte es in der That ein Fehler seiner Kunst sein, daß er gewisse Kompositionen nicht mit der denkbar gründlichsten Gründlichkeit anfaßt, so ist es ein Fehler seiner

Tugenden. Der Kunstverstand erhebt bisweilen Anforderungen, die sich mit den gegebenen Mitteln des Instrumentes nicht erfüllen lassen. Wer sich durch sein Gewissen gedrängt fühlt, das Klangliche allzeit kryſtallklar herauszuarbeiten, die letzten Ansprüche des äußeren Ohres zu befriedigen, der wird bisweilen die letzten Ansprüche des inneren Ohres überhören müssen. Man kann nicht die Tiefen aufwühlen und gleichzeitig der Oberfläche die ungetrübte Reinheit wahren; wenigstens fehlt es uns auf dem in Rede stehenden Gebiete an Beispielen für die praktische Lösung dieses Problems. Alle Erfahrungen führen vielmehr zu dem Resultat, daß die an sich so löbliche, kernfeste Gediegenheit zu einer Vergröberung der Außenseite verleitet; aus dem zarten Instrument soll mehr „herausgeholt" werden, als es gutwillig hergiebt, also wird es vergewaltigt, das kleine Volumen seiner Klangäußerungen soll dem großen Stile Beethoven's und Brahms' angepaßt werden, und so tritt die trotzige Bogenführung an die Stelle der schmeichelnden.

Sarasate's Kunst ist den heroischen Anstrengungen so fremd, wie sein Instrument dem Heldenthume des modernen Klaviers. Er ist auch gar nicht der „feurige Spanier", als welchen man ihn der naheliegenden Wortverbindung zuliebe lange gefeiert hat, sondern ein zarter, besonnener Künstler, der mit peinlicher Vorsicht darüber wacht, daß sein Stradivarius niemals die ebenmäßigen Geleise des bel canto verlasse.

Diesmal erschien er mit einem weitschichtig angelegten Cyklus von vier Vortragsabenden, in welchen er einen ansehnlichen Theil der neueren und älteren Violinlitteratur vorführte; sein Auftreten gab somit den vergangenen Musikwochen die Signatur. Als seine Partnerin erblickten wir, wie schon in früheren Jahren, die Pariser Pianistin Frau Bertha Marx. Nicht eben viele Klavierspielerinnen dürften es wagen, mit Erfolgsansprüchen unmittelbar neben Don Padlo zu treten; und so weiß ich denn über die talentvolle Marx nichts Lobenderes zu sagen, als daß sie sich mit ihren Leistungen in der gefährlichen Nähe des zauberkräftigen Geigers recht gut zu behaupten wußte.

Außer der philharmonischen Kapelle, welche dem Spanier assistirte, machte das Orchester des Konzerthauses — im Volksmunde das Meyder'sche genannt — jüngst viel von sich reden. Diese Körperschaft hatte in der ersten Hälfte des Winters unter Führung des Leipziger Kapellmeisters Nikisch mehrfache Versuche unternommen, eine Stellung neben der Bülow'schen Künstlertruppe zu erringen. Nikisch erkannte in einer pessimistischen Anwandlung das Ziel als zu fernliegend, und nunmehr setzt Professor Klindworth das Unternehmen fort, dem Anschein nach mit weit besseren Aussichten. Klindworth, dessen Name mit dem Ruhm der Philharmonie unlösbar verknüpft ist, gilt uns als einer der geistreichsten und temperamentvollsten Orchester-Feldherren. Seine Oberleitung bedeutet zugleich ein Prinzip; gleich im ersten Konzerte hißte er die Bayreuther und die Weimaraner Fahne. Er brachte als Hauptstück Liszt's Faust-Symphonie, die vielbewunderte und vielgeschmähte Trilogie, in welcher das leitmotivische Wesen seinen persönlichsten Ausdruck gewonnen hat. Es müßte einem besonderen Aufsatz überwiesen werden, die in jene Tondichtung hineingeheimnißten Absichten des Autors zu zergliedern. Hier sei nur das Eine erwähnt, daß die Faust-Symphonie noch niemals zuvor bei einem Berliner Publikum eine so beifallsfreudige Empfänglichkeit gefunden hat, als bei ihrer letzten Aufführung. Zu hellem Enthusiasmus loderte die Stimmung der Hörerschaft empor als die Dresdener Gesangsheldin Fräulein Malten „Isolde's Liebestod" vortrug. Therese Malten und Rosa Sucher — in diesen Persönlichkeiten verkörpert sich für uns die höchste Blüthe des Heroinengesanges im Bereich der unendlichen Melodie. Noch weiter verengert sich die Auslese, wenn wir von den Hilfsmitteln der Scene absehen: die Prüfung auf den Werth des Kehlmetalls dürfte keine Wagnersängerin so siegreich bestehen, wie die Isolde aus Elbflorenz.

A. Moszkowski.

Zeitschriften.

Die Sorgen der deutschen Staatskunst.

(„The Nineteenth Century".)

Wir hatten in der Nummer der „Nation" vom 22. November v. J. auf einen Aufsatz von Frederik Greenwood hingewiesen, der sich mit den internationalen Verhältnissen Europas beschäftigt, und der im Besonderen einem Anschluß Englands an die festländische Allianz das Wort redet. Die Februar-Nummer der „Nineteenth Century" bringt von dem nämlichen Verfasser einen neuen Beitrag, der gewissermaßen als eine Ergänzung der früheren Ausführungen gelten kann und der gleiche Beachtung verdient wie die vorausgegangenen Darlegungen, und wäre es auch nur, um jene Ansichten kennen zu lernen, die sich Einfluß auf die öffentliche Meinung und auf die Politik in England zu verschaffen suchen.

Der Standpunkt Greenwood's ist wiederum ein englischer, und so legt er zunächst seinen Landsleuten dar, welche Ziele seiner Ansicht nach Lord Salisbury zu verfolgen habe; daneben aber gibt der bisherige Leiter der St. James Gazette auch Urtheile über die politische Lage anderer Staaten, insonderheit Deutschlands ab, die bei uns gehört zu werden verdienen.

Greenwood erinnert nochmals daran, daß in der letzten Lebenszeit Kaiser Wilhelm I. von Berlin aus nachdrücklich der Versuch gemacht worden ist, England zu einem Anschluß an die mitteleuropäische Allianz zu veranlassen. Dieser Versuch scheiterte wohl zum Theil in Folge der Erwägung, daß der Nachfolger des ersten deutschen Kaisers, Friedrich III., unter allen Umständen den Frieden, sowie ein gutes Einvernehmen mit England wünsche, und daß unter diesen Umständen eine Allianz überflüssig und vielleicht sogar eine unbequeme Fessel sein könne. Der schnelle Tod Friedrich III. änderte dann die Sachlage von Grund aus. Wilhelm II. ist von anderen Ideen beseelt wie sein Vater, und es zeigte sich an der Animosität, die vielfach in Deutschland latent oder offen gegen England zu Tage trat oder künstlich zu entwickeln versucht wurde, daß die Abiehnung in Berlin einen tiefen und üblen Eindruck gemacht hatte. Greenwood wirft die Frage auf, ob die Nachtheile, die so für England entstanden, nicht größer sind, als jene hätten sein können, die man aus einem Beitritt zur Friedensliga erwartete!

England befindet sich jetzt einem deutschen Herrscher gegenüber, der keine Vorliebe für England hat; aber „das soll dem deutschen Kaiser nicht als ein Verbrechen angerechnet werden". Es wäre ein Irrthum vorauszusetzen, daß das Temperament mit diesen Ueberzeugungen viel zu thun hat, und es wäre lächerlich sich über dieselben zu beschweren. „Sie sind hauptsächlich entstanden aus Eindrücken, zu denen wir selbst das Material geliefert haben und sie werden von urtheilsvollen Leuten in Deutschland getheilt, die durchaus nicht verpflichtet sind, ihre Rathschläge nach unserem Belieben einzurichten." Viel trägt hiezu bei, daß Graf Herbert Bismarck — der, mag er nun ein Mann von Urtheil sein oder es nicht sein, doch jedenfalls ein kraftvoller Mann ist und der dem neuen Kaiser nahe steht durch die natürliche Uebereinstimmung der Jugend — daß er über diesen Punkt genau so empfindet, wie sein Herr. Der Kaiser aber ist völlig überzeugt, daß eine Allianz mit England hoffnungs- und werthlos ist und daß der richtige Weg für Deutschland der ist, Freundschaften anderwärts zu suchen.

Fürst Bismarck ist nun nicht der Mann eine Abiehnung wie er sie von England erfahren hat, still einzustecken; er hat seinen Gegnern stets begreiflich zu machen versucht, daß man immer noch besser fährt, wenn man seinen Wünschen sich fügt. Einen ersten Anlaß dies fühlbar zu machen, bot die ostafrikanische Frage. Es wäre ein Irrthum, anzunehmen, daß das Uebereinkommen zwischen Deutschland und England auf dem Wege freundschaftlicher Verständigung zu Stande gekommen ist. So scheint es; in der That bequemte sich aber England nur unter dem Zwange der Umstände dazu; nur um „schlimmere Folgen abzuwenden, schwieg es, da man den Handel seiner indischen Kaufleute bei der Küstenblokade vernichtete.

Von Anfang an hat das Uebereinkommen in England vielfach Mißbilligung erfahren; allein die richtige Auffassung der Sachlage wurde für die Bevölkerung der Vereinigten Königreiche erst durch den Mortier-Skandal herbeigeführt. Die folgenden Ausführungen Greenwood's sind nun besonders interessant. Er sagt, daß das englische Volk zuerst durch diese Diskussion mißtrauisch wurde und schließlich allarmirt worden ist, daß es jetzt zuerst erkannte, welche Empfindungen die leitenden Kreise in Berlin gegen England hegen, und das sei ein großer Gewinn. Es gelang nicht das englische Volk einzuschüchtern; im Gegentheil, die öffentliche Meinung wurde aufsässig und wenn sie Festigkeit verlangt, so

sieht sich auch das Ministerium gezwungen, den Ereignissen stolz die Stirn zu bieten. Das ist also nach der Aussage eines Engländers, der mitten im politischen Leben seines Landes steht, der Erfolg jener Erörterungen, die durch die Morier-Kontraverse herbeigeführt worden sind.

Greenwood führt dann aus, wie diese Empfindungen nicht allein auf England beschränkt blieben, sondern auch nachtheilig für Deutschland in Wien und in Rom wirkten. Aber es blieb gar nicht bei diesen vereinzelten Mißgriffen; dieselben wurden verstärkt durch Vorgänge der verschiedensten Art und wir ersehen nun, welchen tiefen Eindruck alle jene Ereignisse, die wir so wohl kennen, — die Beschlagnahme des Tagebuches und was damit zusammenhängt, — auch im Auslande, in England, in Oesterreich und Italien hervorgerufen haben. Das Ausland schloß aus alledem, daß in Berlin nicht mehr diejenige politische Einsicht die Geschäfte führe, die man bisher so oft bewundert hat.

Und doch dürfen die leitenden Männer in Berlin auch nicht ein Mal den leisesten Verdacht aufkommen lassen, als sei ihre staatsmännische Geschicklichkeit in der Abnahme begriffen. Jedes Anzeichen mangelnder Klugheit muß von den Bundesgenossen Deutschlands mit tiefer Angst beobachtet werden; und nicht nur von diesen allein, sondern ebenso von den verschiedenen deutschen Staaten. Im weiteren Verfolg dieser Ausführungen zeigt sich, welche Folgen die Publikation der Anklageschrift gegen Professor Geffcken gezeitigt hat. Fürst Bismarck führte bekanntlich als einen der Gründe, warum das Schriftstück der Oeffentlichkeit übergeben worden sei, den an, daß es nothwendig war, jeden Zweifel an der Festigkeit Deutschlands und jede Möglichkeit zu zerstreuen, inneren Unfrieden zu säen. In der Anklageschrift befinden sich aber auch jene Berichte, die unsere Gesandten über die Stimmung an den süddeutschen Höfen eingesandt hatten; jene Berichte, die von Mißstimmung und verdrießlichen Gesichtern in Folge der Veröffentlichung des Tagebuches zu melden wußten. Herr Tessendorff folgerte dann aus diesen Mittheilungen, daß in der That Professor Geffcken durch seine Handlung den festen Zusammenhalt Deutschlands gefährdet habe und da Fürst Bismarck diese Schriftstücke aller Welt zugänglich machte, so ist nichts natürlicher, als daß man auch im Auslande Folgerungen aus ihnen zieht. Mr. Greenwood schreibt:

„In the course of these unfortunate discussions on the publication of the diary, Prince Bismarck himself has revealed a doubt whether all the states of Germany rejoice in the dominion of Prussia."

Das heißt zu Deutsch:

„Im Verlauf der unglücklichen Erörterungen über die Publikation des Tagebuches hat Fürst Bismarck selbst einen Zweifel verrathen, ob alle Staaten in Deutschland über die Vorherrschaft Preußens erfreut sind." Hier offenbart sich also mit absolutester Deutlichkeit der schädigende Einfluß, den die Veröffentlichung der Anklageschrift für Deutschland gehabt hat. Herr Tessendorff würde ein ähnliches Zeugniß, wenn es ihm als Beweismittel zur Erhärtung der schlimmen Wirkung des „Tagebuches" zur Verfügung gestanden hätte, unzweifelhaft seiner Anklage gegen Professor Geffcken einverleibt haben. Die Voraussicht des Reichskanzlers ist also gänzlich fehl gegangen; es läßt sich nunmehr dokumentarisch erweisen, daß die Veröffentlichung der Anklageschrift Deutschlands Stellung durchaus nicht befestigt, sondern daß sie, wie sich das leicht erwarten ließ, gerade erst Zweifel an der innren Festigkeit unseres Vaterlandes, und zwar wir meinen unberechtigte und überflüssige Zweifel, hervorgerufen hat.

Greenwood ist der Ansicht, daß jene, aller Welt bekannten Ereignisse während der jüngst vergangenen Monate das Ansehen des Fürsten Bismarck durchaus nicht gesteigert haben, während die Schwierigkeiten der politischen Lage gewachsen sind. „Wenn mit Recht vor zwei Monaten gesagt werden konnte, daß die seit Langem bestehenden Beklemmungen der deutschen Regierung sich wesentlich vermehrt hätten, so liegt jetzt in dieser Behauptung noch weit mehr Wahrheit." Die Zustände an den deutschen Grenzen haben sich nicht gebessert, und neue Schwierigkeiten sind in Zanzibar und in Samoa hinzugekommen, die Menschen und Geld kosten, die keine Aussicht auf Vortheile bieten und die, zusammengehalten mit den Vorgängen in Deutschland selbst, wohl dazu angethan sind, das Ansehen eines Staatsmannes schwer zu schädigen. Fürst Bismarck ist aber der Mann, der nicht nur empfindlich, sondern überempfindlich für solche Schicksalsschläge ist; er sieht sein Prestige nicht gemehrt und die Gefahren, die ihn umgeben, vergrößert.

Die Lage Deutschlands ist so gefährdet, weil unser Vaterland zwischen den stets wachsenden Riesenarmeen Frankreichs und Rußlands eingekeilt ist; und weil es wahrscheinlich ist, daß der nächste Krieg, den Deutschland auszufechten hat, gegen beide große Militärflooten geführt werden muß. Unter diesen Umständen ist es wohl verständlich, daß deutsche Staatsmänner grollend auf England blicken; entschlösse sich das Inselreich, der Friedenskoalition beizutreten, so könnten die deutschen Besorgnisse schwinden, denn dann wäre es schwer denkbar, daß, sei es Rußland, sei es Frankreich, die Ruhe Europas störte.

Was soll England unter diesen Umständen thun? Greenwood hält es durchaus nicht für ausgeschlossen, daß, wenn in Frankreich Boulanger Diktator werden sollte, er dann zunächst sein Ansehen nicht durch einen Krieg gegen Deutschland, wohl aber vielleicht durch Unternehmungen gegen England zu heben suchen werde, die weniger gefahrvoll erscheinen könnten. Und England würde alsdann wahrscheinlich den Kampf isolirt und schlecht gerüstet zu führen haben. Greenwood stellt seine Landsleute daher vor folgende Alternative: Entweder starke Allianzen oder riesige Rüstungen; denn war es England auch während einer langen Periode möglich, sich von den europäischen Komplikationen fern zu halten, so ist diese Zeit jetzt vorüber. Eine riesig reiche Nation, die keine Allianzen will und die auch nicht genügend zur Abwehr gerüstet ist, fordert unter den heutigen unglücklichen internationalen Verhältnissen nur zum Angriff heraus. P. N.

Das Haus Bismarck.

(„The Contemporary Review".)

Wir haben schon in der vorigen Nummer der „Nation" kurz jenes Aufsatzes Erwähnung gethan, der in der „Contemporary Review" anonym erschienen sich mit dem Fürsten Bismarck, mit dessen Sohn Herbert und mit beider Politik beschäftigt. Vor acht Tagen lag uns nur ein Auszug vor, den der „Standard" von jenem Aufsatz veröffentlicht hatte; heute haben wir das Original vor Augen. Unser Urtheil von heute wird aber nicht wesentlich anders als das von vor acht Tagen lauten.

Dem Verfasser des Aufsatzes scheinen freilich in mancher Beziehung gute Quellen zur Verfügung gestanden zu haben; andererseits aber enthält der Essay auch positiv unrichtige Thatsachen und die Folgerungen, die aus den Ereignissen gezogen werden, sind vielfach unbewiesen und unbeweisbar. Wir begnügen uns unter diesen Umständen damit, die allgemeine Tendenz der Ausführungen hier wiederzugeben.

Gewissermaßen die Grundlage für alle weiteren Darlegungen sind die folgenden seinen Bemerkungen, die vor fünf Jahren der amerikanische Gesandte in Berlin über den Fürsten Bismarck gemacht hat. Derselbe sagte:

„Ich meine, daß Bismarck keinen Nachfolger erziehen wird. Kein Mensch ist bereit seine Schuhe anzuziehen. Er ist einer jener großen Bäume, die Alles am Wachsthum hindern, was in ihrem Schatten aufsprießt. Er ist der Idee unzugänglich, daß irgend jemand mit ihm das Ansehen, die Geschicke Deutschlands zu leiten, theilen könnte, und das Ergebniß ist, daß die ihm untergebenen Beamten geeigneter sind, brauchbare Figuren in seiner Hand als Persönlichkeiten zu sein, die fähig zu selbständigen Handlungen sind."

Der Reichskanzler ist heute nach jenem Artikel bestrebt, daß dereinst sein Sohn Herbert sein Nachfolger werde und der Aufsatz der „Contemporary Review" hat sich gerade die Aufgabe gestellt, aus diesen Motiven heraus die deutsche Politik der jüngsten Zeit zu erklären. P. N.

Les plus jolies chansons du pays de France. Chansons tendres. (Choisies par Catulle Mendès. Notées par Emmanuel Chabrier et Armand Gauzien. Illustrées par Lucien Métivet.) Paris 1889. Pion.

Ein geschmackvolleres, anregenderes Prachtwerk ist uns nicht leicht untergekommen, als diese Auswahl wälscher Urbeslieder, die ein ebenso verwegener, als feinfühliger Führer der „Parnassiens" getroffen. Burgund und die Bretagne, Poitou und die Dauphiné, die Freigrafschaft und die Provence, die Auvergne und das Elsaß sind in der Sammlung vertreten: empfindsame und neckische, satirische und behagliche Töne werden angeschlagen: Geschichts- und sagenhafte Stoffe, Balladen und Schelmenlieder herangezogen. Nichts lichter, als an der Hand der namenlosen Sänger eine Psychologie der verschiedenen Gaue und Stämme des schönen Landes zu versuchen. Die beigefügten Melodieen gereichen dem schmucken Quartband kaum zu größerer Zierde, als die ausnehmend geistvoll gedachten und mit aller Kunst ausgeführten Vollbilder, Kopf-

und Schlußleisten. Mendès gibt in gehaltreichen, nur allzu wurzhaegen Anmerkungen hübsche Beiträge zur Familiengeschichte jedes einzelnen Chanson. Sehr eigen ist die Herkunft eines elegischen Liedes „sur le bord du l'tin". Mendès hörte vor Jahren auf einer Reise in Deutschland, in der Umgebung von Frankfurt, Worte und Weisen: erstaunt, in der Ferne heimische, volksthümliche Laute zu vernehmen, ging er dem Klange nach. Da fand er eine alte, uralte Frau, die unter einem Apfelbaum sitzend, ihr Chanson fortsummte. „Comment, vous êtes Française?" Die Sängerin verstand ihn nicht. Erst als Mendès die Frage in deutscher Sprache wiederholte, erwiderte die Greisin, daß sie die einzige, noch lebende, nahezu hundertjährige Tochter eines französischen Geschlechtes sei, das einst durch den Widerruf des Edikts von Nantes zur Auswanderung genöthigt worden. Die Großeltern hatten immer noch französisch gesprochen: sie aber, mit zehn Jahren verwaist, hatte die Muttersprache in der neuen Heimath völlig verlernt und nur mit der Weise auch die Verse des Liedes im Gedächtniß behalten, mit dem sie als Kind oft in Schlaf war gesungen worden. — Besser, als vieles Reden, würden wenige Proben Reiz und Verdienst unserer Sammlung vergegenwärtigen: allem Rammmanget zum Trotz, möchten wir aber erweisen, daß „La femme du marin" in seiner Kürze un tragischer Wucht Tennyson's „Enoch Arden" (ganz zu geschweigen der Behandlung des gleichen Motivs durch Theuriet, Richepin, Zola) weit überlegen ist:

:,: Quand la marin revient de guerre
Tout doux :,:
Tout mal chaussé, tout mal vêtu,
‚Pauvre marin d'où reviens-tu
Tout doux?'

:,: Madame je reviens de guerre
Tout doux :,:
‚Qu'on apporte ici le vin blanc
Que le marin boive en passant
Tout doux.'

:,: Bravo marin se met à boire
Tout doux :,:
Se met à boire et à chanter
Et la belle hôtesse a pleuré
Tout doux.

:,: Ah qu'avez-vous la belle hôtesse
Tout doux :,:
Regrettez-vous votre vin blanc?
Que le marin boit en passant
Tout doux.

:,: C'est point mon vin que je regrette
Tout doux :,:
C'est la perte de mon mari
Monsieur vous ressemblez à lui
Tout doux.

Ah dites-moi le belle hôtesse
Tout doux :,:
Vous avez eu de lui trois enfants
Vous en avez six à présent
Tout doux?

:,: On m'a écrit de ses nouvelles
Tout doux :,:
Qu'il était mort et enterré
Et je me suis remarié
Tout doux

:,: Bravo marin voilà son verre
Tout doux :,:
Sans remercier, tout en pleurant
S'en retourna à régiment
Tout doux.

—m.

Hans Clauert und Johann Schönbrunn. Ein Beitrag zur Geschichte des Berliner Witzes im 16. und 17. Jahrhundert. Berlin 1888 E. S. Mittler und Sohn.

Wer den Versuch machen würde, eine deutsche Kulturgeschichte im neunzehnten Jahrhundert zu entwerfen, der dürfte namentlich bei der Betrachtung der fünfziger und sechziger Jahre unseres Jahrhunderts nicht unterlassen, auf die Aeußerungen des Berliner Witzes näher einzugehen. Die Berliner Posse, der Kladderadatsch in seinen besseren Tagen liefern ja wesentliche Beiträge, nicht allein zum besseren Verständniß der politischen, sondern auch der Sittengeschichte, daß der Werth auch dieser litterarischen Aeußerungen des Berliner Volksgeistes wohl von keinem Einsichtigen in Abrede gestellt werden wird.

Unter diesen Umständen erscheint es wohl nicht unnöthig, auch der früheren Geschichte des Berliner Witzes nachzugehen. Für das sechzehnte und siebzehnte Jahrhundert hat das soeben Johannes Bolte versucht in seiner obengenannten lehrreichen Schrift. Mit Recht hat Bolte darauf hingewiesen, wie gering die Zeugnisse über die frühere Geschichte des Berliner Witzes sind und wie nur hin und wieder einige zufällige, vereinzelte Spuren von derselben Kenntniß geben. So erhalten wir von einem im Gedenkjahre der Reformation angeblich in Berlin verübten Schwank nun durch ein Meisterlied des Schweizers Pamphilus Gengenbach Kunde. Drei fremde Gesellen, ein Sachse Andreas, ein Schlesier Mathes und ein Schwabe Conrad, hatten sich eine besondere List erdacht, um das Geld des Berliner Wirthes Peter Liebmann, bei welchem sie eingekehrt waren, in ihren Besitz zu bringen. Des Nachts, als Jedermann im Hause entschlafen war, trat der eine von ihnen als Tod verkleidet in die Kammer des furchtsamen Wirthes, weckte diesen und kündigte ihm an, daß er mit ihm gehen müsse; der Andere kam in gräulicher Teufelslarve hinzu und wollte dem Tode sein Opfer entreißen, um es mit sich in die Hölle zu schleppen; da trat der Schwabe in Engelskleidung dazwischen und wies die Ansprüche des Todes und des Teufels auf die arme Seele zurück, nur müsse der Wirth das unrecht erworbene Gut herausgeben. Während dieser zitternd und doch froh, mit dem Leben davonzukommen, die Geldkiste aufschloß, erwachte seine unweit davon schlafende Tochter von dem Geräusch, lief herzu und schrie Mord, so daß auch die Hausgenossen wach wurden und die Gauner gefangen nahmen. Man machte mit ihnen kurzen Prozeß und hängte sie in ihrer Verkleidung nebeneinander an den Berliner Galgen.

Handelt es sich hier nur um einen, allerdings schlecht beglaubigten, Schwank, so stellt sich der eine der Männer, die Bolte in dem Titel seiner Schrift nennt, in seinem ganzen Leben als ein Vertreter des märkischen Humors dar. Mit Berlin allerdings hängt er nur insofern zusammen, als er sich oft hier aufhielt und hier eine große Reihe seiner Schwänke ausführte und als die von dem Trebbiner Stadtschreiber Johannes Krüger veranstaltete Sammlung seiner Schwänke in Berlin erschien. Hans Clauert aus Trebbin ist eine Art märkischer Eulenspiegel. In seiner kurzen Biographie Krüger's hat Scherer diesen märkischen Narren des sechzehnten Jahrhunderts vollkommen richtig und schön charakterisirt: „Hans Clauert wird der märkische Eulenspiegel genannt, aber er ist kein solcher Unflath wie Eulenspiegel. Seine bösesten Streiche sind gutartiger und weniger roh als die eigentlichen Eulenspiegeleien. Freilich auch Hans Clauert ist kein Tugendspiegel; in seinen Wanderjahren war er unter den Spitzbuben; wiederholt verspielt er sein Geld; mit seiner Frau lebt er nicht in idealer Ehe und eheliche Treue scheint ihm nicht unbedingt geboten; sich für etwas auszugeben, was er nicht ist, macht ihm keine Skrupel; wo er Gelegenheit findet, sich einen guten Bissen aber kräftigen Trunk zu verschaffen, da ist er nicht wählerisch in seinen Mitteln. Aber stets haben seine Streiche etwas harmloseres; auf allen Dörfern der Umgegend stellt er sich bei Gastereien und Kirchweihen ein und sieht zu, ob nicht für einen Schwank Raum sei; da er kurzweilig ist, hat ihn jeder gern um sich und bezahlt für ihn; er bringt die Leute dazu, daß sie nicht bloß über Andere, sondern auch über sich selbst lachen; und ein paar Mal tritt er sogar als Schutz der gefährdeten Moral auf. Zuweilen ist er der Geprellte, und er hält es dann nicht für seine Pflicht, wie Eulenspiegel, grausame Rache zu nehmen."

Haben wir es bei Hans Clauert mit dem grobkörnigen, manchmal etwas zu derben Witz des sechzehnten Jahrhunderts zu thun, so gehört die zweite Gestalt, die Bolte uns zuführt, der Berliner Rathsherr Johann Schönbrunn, einer bereits weit weniger naiven Zeit, dem Zeitalter des dreißigjährigen Krieges an. Die von ihm überlieferten witzigen Reden hat Bolte nach der besten Ueberlieferung abdrucken lassen, es sind sehr häufig Bonmots, bei denen wir freilich den Abstand der Zeiten fühlen und die uns hin und wieder recht albern erscheinen. Immerhin aber geben sie interessante Aufschlüsse über das Berliner Leben jener Zeit. Einer der bemerkenswerthesten Charakterzüge Schönbrunn's, durch den er sich von den meisten seiner Zeitgenossen unterscheidet, ist der, daß er in den erbitterten Streitigkeiten zwischen Reformirten und Lutheranern nicht Theil nimmt, sondern sich neutral hält und beide Theile verlacht. Er hatte in Folge dessen viele Ermahnungen frommer Geistlicher auszuhalten und stand bei den Letzteren in dem üblen Ruf eines Spötters und Gotteslrugners.

Es ist zu hoffen, daß die sorgfältige, hübsch ausgestattete und mit zwei Bildern von Clauert und Schönbrunn, von denen das erstere bis jetzt ganz unbekannt war, versehene Buch namentlich in Berlin sich viele Freunde gewinnen wird.

G. E.

Berichtigungen.

Lies „Nation" Nr. 18 Seite 268 Spalte 2 Zeile 52 „glutversenkt" statt glutversenkt; S. 269 Spalte 1 Zeile 30 „schütteln" statt schütteln; S. 270 Spalte 2 Zeile 12 „Mund und Augen" statt Mund und Rose.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 20. Berlin, den 16. Februar 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Mit diplomatischen Mitteln. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VIII. Von Pratens.

Berlins Lebensmittelverkehr. I. Von Richard Wilting.

Alexander L. Kielland. Von Maximilian Harden.

Die Natur der Gemüthsbewegungen. Von Emil Schiff.

Neue Schriften von J. V. Widmann. Von Fritz Mauthner.

Zeitschriften:

„Revue des deux Mondes": Ueber den Fürsten Bismarck. Von P. N.

„Die Grenzboten": Der Freisinn und die Frauenfrage. Von B.

„L'Économiste Français": Was die beste französische Kolonie dem Mutterlande werth ist. Von T. B.

Nachtrag zu dem Artikel „Der Reichsetat". Von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es ist ein bedeutungsvoller Augenblick, wenn ein Mann, der aufrecht inmitten weitverzweigter Unternehmungen dasteht, dach die Seinen zusammenberuft, um mit ihnen ein ernstes Wort über die dereinstige Regulirung seines Nachlasses zu sprechen. Vorsorge für die Zukunft kann das Motiv für derartige Erörterungen bilden, die sentimentale Gemüther als peinliche zu bezeichnen pflegen; Vorsorge für die Gegenwart kann aber desgleichen diese Erwägungen dem Tode gegenüber veranlassen. Die Satiriker aller Zeiten kennen jenen reichen Erblasser, der, um der Vereinsamung im Alter zu entgehen, seine Goldstücke vor den Augen seiner gulen Freunde blitzen läßt; er hält so seine alten Vertrauten auch in den trüben Tagen schwindender Kraft fest, und wenn er dann seine klugen Augen schließt, ja umstehen wohl seine Bahre enttäuscht eine Anzahl verdutzter Biedermänner, deren Hoffnungen davon geflogen sind.

Man fragt sich unwillkührlich, ob nicht in diesem Augenblick die erste Scene bereits begonnen hat in einem hochpolitischen Stück, das alle Anlage zu haben scheint, jene tragischen und komischen Effekte zu erzielen, die selten auszubleiben pflegen, wenn im Mittelpunkt der Handlung eine Erbschaft steht, die der Tod nach gar nicht freigemacht hat. Offiziöse Blätter sind es, die das Schauspiel inscenirt haben und die Erbschaft ist keine geringere, als die des lebenden Fürsten Bismarck.

Als vor wenigen Wochen die „Kreuz-Zeitung" davon gesprochen hatte, daß der Reichskanzler durch sein körperliches Befinden verhindert worden sei, mit größerer Energie in die parlamentarischen Verhandlungen einzugreifen, da wurde das Blatt der äußersten Rechten von der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" ab dieser Auslegung grob angefahren. Sie sollte indelikat und unwahr sein, und sie sollte verrathen, nicht das was sei, sondern das, was die „Kreuz-Zeitung" wünsche. Jetzt aber bringen die „Hamburger Nachrichten" von „besonderer Seite" einen umfangreichen Aufsatz, der sich in voller Breite mit allen Möglichkeiten beschäftigt, die das Alter des Fürsten Bismarck nahe legt, und dieser Artikel hat in voller Ausdehnung auch Raum im Kanzlerblatt, in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung", gefunden. Seitdem sind die lebhaftesten Erbschaftserörterungen in der Presse nicht verstummt; man debattirt, darüber, wessen Chancen in der Zukunft wohl günstig und wessen Chancen weniger günstig stehen werden.

Diese Debatten beweisen eines unumstößlich: daß man aus dem Aufsatze der „Hamburger Nachrichten" vielerlei herauslesen und in denselben vielerlei hineinlesen kann. Die Darlegungen sind ja recht dazu angethan, jene dunkele Furcht und jene unbestimmten Hoffnungen zu erregen, die beide ja geeignet sind, schwache Gemüther im Banne der Unselbständigkeit festzuhalten. Sehen wir zu, ob es nicht gelingt, den Kern der Gedanken zu packen, der mit einem ja dichten diplomatischen Rankenwerk umgeben ist.

Der Aufsatz sagt eines mit unzweideutiger Klarheit. Fürst Bismarck wird seinen Posten nicht verlassen, „so lange er nicht todt umsinkt". Von jener Müdigkeit, die wiederholentlich den Reichskanzler zur Zeit Wilhelm's I. überkommen hatte, ist keine Spur mehr vorhanden. Damals sagte wohl Fürst Bismarck, er wünsche sehnlichst zu gehen, aber sein königlicher Herr halte ihn; jetzt läßt der Artikel den Reichskanzler sagen: Ich bleibe; das zeigt eine wesentliche Veränderung der Situation. Wir wissen nicht, ob sich irgendwo die Erwartung hervorgewagt hat, daß Fürst Bismarck schon demnächst in Andetracht seines Alters sich von den Geschäften zurückziehen werde. Sollte eine solche Annahme vielleicht in gewissen Kreisen geherrscht haben, so wird der Artikel dazu beitragen, sie zu verscheuchen; und wer seine politischen Geschäfte auf das Leben des Reichskanzlers einrichtet, der hat jetzt nur noch mit jener Möglichkeit zu

rechnen, die für jeden Sterblichen besteht. Man kann also sagen, daß jene zaghaften Gemüther, die sich bereits im Hinblick auf neue Verhältnisse nach neuen Stützpunkten umzusehen begannen, gekräftigt und auf dem alten Platze festgehalten werden sollen.

Der Zeitpunkt, wo Deutschland den Fürsten Bismarck verlieren wird, ist hinausgerückt bis zu jener äußersten Grenze, die das Geschick gestattet; aber auch über diese Grenze hinaus sucht der Artikel noch die Zukunft zu erhellen und zwar spricht er einerseits von dem, was alsdann kommen wird, und andererseits von dem, was alsdann in gewissen Kreisen erwartet wird. Als Erwartungen wird das Nachstehende bezeichnet:

„Schwerlich dürfte es zu einer unveränderten Fortsetzung der Politik Bismarck's kommen; wenn auch sicher anzunehmen sei, daß Graf Herbert Staatssekretär des Auswärtigen bleibe, so sei doch kein Zweifel, daß er nicht der leitende Staatsmann in dem Sinne sein werde, wie dies sein großer Vater jetzt sei, vielmehr stehe anzunehmen, daß irgend ein anderer Programmmann, heiße er Graf Waldersee oder sonst wie, als Nachfolger des Fürsten Bismarck in Betracht komme."

Diesen Erwartungen stellt nun der Artikel ein Bild der Zukunft von wesentlich anderer Art gegenüber. Er sagt:

„Der todte Kanzler werde eine noch größere Herrschaft über das deutsche Volk ausüben als der lebende dies je gethan habe; . . . . und „daß seine Politik als solche unter Kaiser Wilhelm II eine durchgreifende Aenderung erfahren werde, glaube kein einziger aller berufenen Beurtheiler. . . Der Kaiser aber? . . . er läßt sich vom Reichskanzler die eingehendsten Vorträge über alle politischen und sonstigen Aufgaben, Beziehungen u. s. w. des Reiches und Preußens halten, so daß Niemand besser als er in der Lage ist, die Absichten des großen Staatsmannes zu verstehen, und ihnen die Ausführung auch für den Fall zu sichern, daß der Kanzler — was Gott verhüten möge! — von uns scheide, bevor er seine Mission ganz vollendet hätte. . . . Der Kaiser werde dereinst sein eigener Kanzler sein." . . .

Halten wir diese beiden Gemälde gegeneinander, so erkennt man aus den Gegensätzen, die herausgearbeitet worden sind, mit ziemlicher Deutlichkeit die Intentionen des Künstlers. Wir glauben zweierlei folgern zu dürfen: Es lag dem Verfasser des Artikels daran, den Anhängern des Fürsten Bismarck noch einen weiteren stärkenden Trost zu kredenzen; denn ist die Politik des Reichskanzlers auch nach dessen Tode maßgebend und unerschütterlich, so ist es gewiß ungefährlich, dem lebenden Reichskanzler zu dienen Diese Folgerung leuchtet ein

Die zweite Folgerung liegt dagegen nicht so offen auf der Oberfläche und wir möchten daher nicht sagen, dieses oder jenes bezweckt der Artikel, sondern es ist vorsichtiger, sich so auszudrücken: dieses oder jenes kann er nicht bezwecken.

Die Ausführungen der „Hamburger Nachrichten" können nun unmöglich den Zweck haben, den „Grafen Waldersee oder einen anderen Programmmann" zur Erlangung der künftigen Reichskanzlerwürde die Wege zu ebnen. Schon das Wort „Programmmann" hat einen ziemlich verächtlichen Beigeschmack; denn ein so bezeichneter Mann ist derjenige, welcher ängstlich und beschränkt das Leben unter eine Schablone zu bringen sucht, während im Gegensatz hierzu der Staatsmann ohne Voreingenommenheit den ewig wechselnden Verhältnissen gegenüber mit Freiheit Stellung nimmt.

Man wird es auch auffällig finden, daß hier zuerst Graf Waldersee als ein möglicher Nachfolger des Reichskanzlers genannt worden ist In eingeweihten Kreisen wußte man zwar, daß derartige Aspirationen seit Langem vorhanden sind; aber in der großen Oeffentlichkeit hat wohl nie etwas hieraon verlautet. Und so könnte man denn denken, daß der Artikel das erste Zeichen zur Allarmirung jener Bevölkerungsschichten ist. die den Grafen Waldersee, den Gönner des Herrn Stöcker, nur mit Mißtrauen betrachten.

Diese Kreise könnten sich auch fragen, woher gerade der jetzige Leiter des Generalstabes zur Stellung als Reichskanzler gelangen sollte. Proben einer staatsmännischen Begabung hat derselbe bisher niemals abgelegt. Wir selbst kennen nur einen politischen, freilich sehr charakteristischen Ausspruch von ihm. Nach Busch wollte er im Jahre 1870 „Paris, als ein Sodom, welches die Welt vergiftet, gründlich gezüchtigt wissen". Seiner politischen Thaten wegen kann Graf Waldersee also keinesfalls als ein Berufener erscheinen So wird man nach einer anderen Erklärung suchen müssen. Es bestehen nämlich persönlich nahe Beziehungen zwischen dem Kaiser und dem Nachfolger des Grafen Moltke, öffentlich zeigte sich dieses Verhältniß zuerst bei Gelegenheit der sogenannten „Waldersee-Versammlung". Ruft man sich diese Umstände in das Gedächtniß zurück, so wird man auch die Bedeutung einer Lehre verstehen, die der Artikel der „Hamburger Nachrichten" aus dem Prozeß Geffcken glaubt ableiten zu müssen. Die Verhandlungen gegen den Hamburger Professor sollen nämlich wohl geeignet sein, um

„an einem eklatanten Falle im Einzelnen zu konstatiren, zu welchen unliebsamen, staatsgefährlichen Konsequenzen allzu großes Vertrauen zu gewissen Persönlichkeiten in der nächsten Umgebung eines Herrschers oder Thronerben führen kann".

Dem Grafen Waldersee oder einem anderen Programmmann wird demnach vorsichtig verhüllt, aber doch sichtbar ein leichter Stecken bei ihrem Marsch zum Kanzlersitz zwischen die Beine geschoben; der Kanzler selbst dagegen sitzt thronend da und beherrscht die deutsche Politik lebend und als Todter. Der Kaiser ist sein Schüler und wird der Vollstrecker seiner Ideen sein. Sollte man nicht geneigt sein, diesen Gedanken konsequent auch noch weiter zu verfolgen? Dann ergibt sich, daß der dem Fürsten Bismarck am nächsten stehende und der eingeweihteste Schüler sicher Graf Herbert. ist und so müßte man schließen, daß der Kaiser, um die Bismarck'sche Politik fortzusetzen, sich keines besseren Instrumentes würde bedienen können, als des Sohnes, den der erste deutsche Reichskanzler hinterlassen wird.

Sind dies aber die Aussichten, dann haben in der That die Nationalliberalen — und sicher auch die andere Gefolgschaft des Fürsten Bismarck — alle Veranlassung, ihre künftigen Chancen nicht durch „verfrühte Ungeduld oder verletzte Eitelkeit" bloßzustellen; und nun läßt der Artikel das Gold künftiger Größe im hellsten Sonnenschein glitzern. Den Braven gehört die Zukunft, — die so billig sich verschenken läßt; es werden schon ein Mal jenen Parteien „die Früchte ihrer zweifellos großen Verdienste um Kaiser und Reich von selbst in den Schoß fallen." So scheint der Artikel gleichmäßig für die Gegenwart, wie für die Zukunft Vorsorge treffen zu sollen. Er hält die alten Freunde fest — ein Aufsatz der nationalliberalen „Augsburger Abendzeitung" liefert den Beweis, daß dies nicht ganz überflüssige Mühe ist — und er sucht bei Zeiten künftige Widersacher aus dem Wege zu räumen.

Diesen Erbschaftserörterungen, die sich unter der Kartellfamilie abspielen, kann die freisinnige Partei mit Seelengleichmuth lauschen. Sie gehört ebensowenig zur Verwandtschaft wie zum Freundeskreise, und sie erwartet daher nichts für sich von irgend welchen testamentarischen Bestimmungen: weder reale Gaben noch vielversprechende Anweisungen auf jene paradiesischen Zeiten, wo die Früchte von selbst in den Schooß fallen. Die freisinnige Partei ist aber, wiewohl sie leer ausgeht, doch nicht betrübt; sie erinnert sich nämlich, daß die todten Buchstaben des Testaments höchst selten der realen Macht des Lebens Fesseln anzulegen im Stande sind. An all diesen Debatten kann daher nur eines interessiren: Nicht was sie enthalten, sondern daß sie überhaupt entbrannt sind. Sie bedeuten wenig für die Zukunft, aber sie verrathen die Unsicherheit der Gegenwart.

Die Spitzen, welche der Artikel der „Hamburger Nachrichten" gegen den Grafen Waldersee enthält, blinken noch heller, wenn man gleichzeitig einige andere Thatsachen zur Beleuchtung herzunimmt. Zu dem Programmmann Waldersee. gehören auch jene ultrakonservativen Kreise, die sich um die „Kreuz-Zeitung" gruppiren und so gewinnt denn die Beschlagnahme dieses Blattes und die Haussuchung in den Bureaux desselben eine ganz besondere Bedeutung; und nicht weniger bedeutungsvoll ist der Feldzug, den jetzt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" gegen Herrn Stöcker, den Protegé des Grafen Waldersee, einleitet.

Das Leben des Herrn Hofprediger weist zwar zahlreiche Unwahrhaftigkeiten auf; aber erst eine Unwahrheit des Herrn Stöcker aus dem Jahre 1889 dietet dem Kanzlerblatte Veranlassung, dem Führer der antisemitischen Bewegung unbequem auf den Leib zu rücken.

Bei Gelegenheit jenes bekannten Prozesses Becker-Stöcker hatte der Herr Hofprediger einen Brief an einen seiner Amtsbrüder gerichtet, um zu erfahren, welche Zeugenaussage dieser machen werde. Das Vorhandensein dieses Briefes leugnete Herr Stöcker ab; jetzt ist die Existenz des Schreibens aber erwiesen und damit eine neue Stöckersche Unwahrheit dargethan. Eine mehr — was bedeutet das? Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" ist jedoch anderer Ansicht und sie empfiehlt bei diesem Anlaß den Berliner Hofprediger der wahlwallenden Berücksichtigung des Oberkirchenrathes; sie winkt nach einer Disziplinaruntersuchung.

Auch dieses Vorgehen muß man als ein einzelnes Glied in einer größeren Kette von Ereignissen betrachten. Neben Herrn von Hammerstein, erblicken wir nun Graf Waldersee und Herrn Stöcker; und es ist überaus charakteristisch, daß der Berliner Hofprediger nicht etwa über die erste Unwahrheit seines Lebens stolperte, keineswegs, sondern erst über jene, die in eine Zeit fällt, da politisch die Richtung Waldersee-Stöcker-Hammerstein, — man sollte auch Puttkamer hinzufügen —, anfängt unbequem zu werden.

Der Zusammentritt einer Konferenz in Berlin über die Samoa-Frage scheint nunmehr gesichert zu sein. Diese Konferenz wird, wie wir zuversichtlich hoffen, unschwer die heute noch in Betreff der Inseln bestehenden politischen Schwierigkeiten beseitigen.

Die französische Volksvertretung hat einen Gesetzentwurf angenommen, der an Stelle der Listenwahlen die Arrondissementswahlen setzt. Es ist zweifellos, daß dem General Boulanger damit ein kleiner Trumpf aus den Karten genommen ist; aber das Spiel hat die Republik durch diese eine Maßregel nach keineswegs gewonnen. Um das Nächstliegende nur zu erwähnen, so birgt schon die in Aussicht stehende Verfassungsrevision große Gefahren, und über sie ist denn auch bereits das Ministerium Floquet gestürzt.

In Rom haben Pöbelexcesse stattgefunden, die leicht unterdrückt worden sind; aber die wir doch nicht als völlig bedeutungslos bezeichnen möchten. Sie sind ein Symptom für die weitreichende Unzufriedenheit, die das italienische Volk beseelt; und auf diesem vulkanischen Boden muß daher die Existenz des Ministeriums Crispi ziemlich unsicher erscheinen.

Japan ist unter die Verfassungsstaaten getreten; ähnlich der preußischen Verfassung hat das ferne Reich des Ostens seine inneren politischen Verhältnisse geordnet.

* * *

Mit diplomatischen Mitteln.

Der kürzlich von den „Hamburger Nachrichten" veröffentlichte und in der „Nordd. Allgem. Zeitung" unverkürzt wiedergegebene Artikel über das Verhältniß der Nationalliberalen zum alternden Kanzler enthält ein höchst bemerkenswerthes Zugeständniß. „Der Kanzler — so wird zur Rechtfertigung der jüngsten politischen Vorgänge ausgeführt — ist in erster Linie Diplomat und betreibt alles mit diplomatischen Mitteln." Ist die Behauptung richtig, was wir zu bezweifeln keinen Anlaß haben, so erscheint die ganze Bismarck'sche Politik um vieles begreiflicher. Alle einflußreichen Politiker der Geschichte könnte man in zwei große Gruppen theilen; nämlich in solche, die in erster Linie Staatsmänner, und in solche, die in erster Linie Diplomaten waren. Der Unterschied zwischen beiden Kategorieen kommt nicht minder in den angestrebten Zielen, als in den Wegen zur Erreichung dieser Ziele zur Erscheinung. Der Diplomat sucht den Erfolg des Tages, der Staatsmann die Billigung der Geschichte. Die diplomatische Kunst erschöpft sich in der „Politik von Fall zu Fall". Wie überwinde ich das nächste Hinderniß; wie entwurzele ich den Einfluß jenes Mannes, der mir feindlich gesinnt, oder dieser Partei, die mir widerstrebt? Wie beeinflusse ich die öffentliche Meinung von heute zu meinen Gunsten; wie gewinne ich die morgende Wahlschlacht? Das sind diplomatische Erwägungen. Die staatsmännische Betrachtung hat ein höheres Ziel im Auge. Erfolge, mittels deren man den augenblicklichen Verlegenheiten entschlüpft, um dieselben in der Zukunft vielleicht schlimmer wiederzufinden, gelten ihr wenig. Für den Staatsmann können als wesentlich nur jene Leistungen in Betracht kommen, die einen Fortschritt der Kultur bezeichnen. Ihm ist die Macht nicht Selbstzweck, sondern Mittel zur Verwirklichung von Ideen. Aus dieser Begriffsbestimmung erhellt ohne weiteres, daß in der Welt der Thatsachen weder der Staatsmann noch der Diplomat als völlig reine Spezies in die Erscheinung tritt. Die Eigenschaften Beider pflegen sich in jedem Politiker zu mischen. Auch umfaßt nicht selten die Laufbahn eines Mannes eine Periode der vollen Kraft, in welcher der Staatsmann, und eine der Decadenz, in welcher der Diplomat überwiegt.

Es ist bezeichnend für das Wesen der Diplomatie, daß ihr Name vorzugsweise von jenem meist so nichtigen Geschäfte der ständigen Gesandten gebraucht wird. Ohne Zweifel hat es eine Zeit gegeben, wo geschickte Botschafter und Nuntien sowohl als Beobachter wie als Vermittler illegitimer Einflüsse von erheblichem Nutzen für die Regierung waren, welche sie absandte. Aber heute, im Zeitalter der Telegraphen und Zeitungen, in einer Periode rücksichtslosester Oeffentlichkeit, — welche andere als ceremonielle Bedeutung hat da das diplomatische Korps? Die größte Kunst eines Botschafters besteht darin, nicht anzustoßen. Zu einer selbständigen Aktion wird er fast niemals Veranlassung haben. Er führt die telegraphischen oder brieflichen Aufträge seiner Regierung aus und übermittelt die Wünsche der Regierung, bei der er beglaubigt ist. Jedes Weiß- oder Blaubuch zeigt, daß die größten Würdenträger der diplomatischen Körperschaft höchst selten aus dem Rahmen jener Geschäfte heraustreten, wie sie ein intelligenter Briefträger zu verrichten im Stande ist. Und was nutzen sie als Beobachter? Fürst Bismarck hat stets großen Werth darauf gelegt, daß die in Berlin beglaubigten Diplomaten nicht aus einem engen Zirkel herauskommen, in welchem sie möglichst wenig sehen und hören. Besonders der Verkehr mit der politischen Opposition gilt für anstößig. Man lernt aber das Leben eines fremden Landes heutzutage nicht mehr in höfischen Kreisen und an der Tafel diplomatischer Kollegen kennen. Ein scharfsichtiger Zeitungsberichterstatter wird deshalb durchweg bessere Einblicke in das Leben fremder Völker thun, als jene schwerfälligen Dignitäre, die von Berufswegen aus einer Indigestion in die andere fallen. Ein Glück für die hohe Diplomatie, daß ihre Verdienste im Verborgenen blühen. Wenn die Völker klar erführen, wie wenig der kostspielige Apparat leistet, und welch' starken Anreiz zur Intrigue seine normale Bedeutungslosigkeit ausübt, der Respekt vor den großen Nullitäten wäre bald dahin, und jene Forderung des politischen Nationalismus, die seit einiger Zeit in den Vereinigten Staaten sich hören läßt, würde auch in Europa mehr und mehr an Boden gewinnen. In Amerika diskutirt man ernstlich die Frage der Abschaffung aller Gesandten. Höchstens will man für ganz Europa einen Gesandten, entweder in London oder Paris installiren. Was man nicht direkt brieflich oder telegraphisch von Regierung zu Regierung erledigen kann, das sollen dieser eine Gesandte oder statt seiner Spezialbevollmächtigte persönlich erledigen. Man sieht schwer ein, welche wirklichen Interessen durch diese Vereinfachung der diplomatischen Maschinerie verletzt werden würden. Inmitten der entwickelten Civilisation und des vervollkommneten Verkehrswesens ist kein Raum mehr für amerikanische Gesandte vom Schlage eines

Franklin. Er war vor einem Jahrhundert in Paris gleichsam der Associé der neuen amerikanischen Firma, die das Vertrauen der europäischen Regierungen zu gewinnen suchte, während die heutigen Gesandten der Natur der Dinge nach nur abhängige Kommis sein können. Eine ähnliche Veränderung in der Stellung des diplomatischen Korps macht sich allenthalben im großen Weltverkehr bemerkbar. Die Bedeutung der Diplomatie wird weiter sinken, je mehr die Demokratisirung in allen Kulturstaaten fortschreitet, je mehr also die Bedürfnisse und die Stimmungen der Massen für die politische Entwicklung maßgebend werden. Mit diplomatischen Mitteln wird man in der Zukunft wahrscheinlich auf dem Gebiet der großen Politik nur noch verschwindende Erfolge erzielen können. Schon heute zeigt sich ja, daß der größte Diplomat der Zeit, Fürst Bismarck, trotz seiner Meisterschaft mit diplomatischen Mitteln sich kaum über Wasser zu halten vermag. Der riesige Fonds von Autorität, den er besitzt, ist seit einem Jahre stark angegriffen worden. Der Feldzug gegen das Tagebuch des Kaisers Friedrich war mit diplomatischen Mitteln unternommen und hat dem mächtigsten Manne Europas eine Niederlage nach der andern eingebracht. Die Welt gewöhnt sich langsam wieder daran, die Thaten des Fürsten Bismarck unbefangen zu kritisiren, und man fängt an, zu merken, daß die diplomatische Methode der formalen Lösung vorhandener Schwierigkeiten der Zukunft eine furchtbare Hinterlassenschaft überweist. Das Deutsche Reich befindet sich heute in der Lage eines Welthauses, das unzählige weitaussehende Unternehmungen angefangen hat und kaum daran denken kann, mit den vorhandenen Milleln alle zum glücklichen Ende zu führen. Auf den Gebieten der Protektionspolitik, der Sozialpolilik, der Kolonialpolitik hat man sich immer stärker engagirt. Jede warnende Kritik sucht man mit allen Kräften der Beeinflussung zu unterdrücken oder wenigstens zu überschreien; beängstigende äußere Symptome sind durch Ausnahmegesetze von der Oberfläche verscheucht. Und dabei denkt jeder mit Bangen an die Zukunft, wo alle die zahlreich umlaufenden Wechsel eingelöst werden müssen. Dann werden keine diplomatischen Mittel mehr verfangen.

Man hat wohl darüber gestritten, ob die Aera Bismarck das Ende oder den Anfang einer weltgeschichtlichen Epoche bezeichnet. Vielleicht wird man ihn dereinst den letzten großen Diplomaten nennen.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

VIII.

Der Reichstag hat das Pensum, welches ihm für seine Plenarberathungen vorlag, aufgearbeitet und hat eine Pause gemacht, um den beiden Kommissionen Raum zu gewähren, denen die beiden Hauptvorlagen dieser Session überwiesen sind. Das Genossenschaftsgesetz wird ohne Zweifel fertig werden; die Differenzpunkte, die sich bei demselben erhoben haben, sind untergeordneter Natur. Die Bestimmungen über den Reoisionszwang sind um Etwas verbessert worden; auch wie sie sich jetzt gestellt haben, bringen sie einen unzweckmäßig bureaukratischen Zug in das Genossenschaftswesen hinein, indessen wird an diesen Bedenken das Gesetz nicht scheitern. Die Frage nach dem „Einzelangriff" hat einen technisch-juristischen Charakter und ist in genossenschaftlichen Kreisen über Gebühr aufgebauscht worden.

Zweifelhafter ist das Schicksal des Altersversicherungsgesetzes. Zwar sind die grundsätzlichen Bedenken, die bei der ersten Lesung im Plenum geltend gemacht wurden, in der Kommission nicht mit Nachdruck weiter verfolgt. Soll das Gesetz zu Stande gebracht werden, so bietet die Regierungsvorlage also die Grundlage dar, auf welcher es zu Stande gebracht werden kann. Die Vorlage ist von vornherein ein Kompromiß gewesen, auf welchem sich die Vertreter entgegengesetzter Anschauungen zusammen finden können. Es ist bezeichnend, daß die Organisation, welche im Plenum auf das Lebhafteste bekämpft wurde, in der Kommission fast ohne Widerstand angenommen wurde. Abgeändert im Sinne der Verschlechterung ist die Regierungsvorlage vor Allem in einem Punkte; die Kapitalsdeckung ist durch ein verschämtes Umlageverfahren verdrängt und damit der Zukunft eine unübersehbare Last auferlegt worden. Niederdrückend ist der Gedanke, daß hier eine Einrichtung geschaffen wird, deren Beseitigung, ja deren Verbesserung in alle Zukunft so gut wie ausgeschlossen erscheint. Es wird nicht allein eine Rechtsinstitution geschaffen, sondern es wird eine unübersehbare Menge von Rechtsverhältnissen geschaffen, deren Lösung über die Kräfte der Gesetzgebung hinausgehen wird. Der Versuch, die Arbeiter bei der Verwaltung der zu schaffenden Kassen in ausgiebiger Weise zu betheiligen, erweist sich als unausführbar. Es wird sogar von Seiten der Regierung offen zugestanden, daß die Betheiligung der Arbeiter an der Verwaltung der Unfallversicherung sich bisher als ein wesenloser Schein herausgestellt hat. Der Charakter der Sozialpolitik als einer auf „korporativen Genossenschaften" gegründeten Institution, wie er ursprünglich verheißen war, tritt immer mehr zurück, und es bleibt ein erdrückender bureaukratischer Apparat übrig.

Vor der Vertagung des Reichstages hat noch eine bimetallistische Orgie stattgefunden. In üblicher Weise war vorher in der Presse Lärm geschlagen worden, daß diesmal der Streich fallen werde, durch welchen das Leben der Goldwährung endlich sein Ende finden müsse; das Ende ist aber gewesen, daß die Vorkämpfer der Doppelwährung in so niedergeschlagener Haltung vom Schauplatze abgetreten sind, wie noch nie zuvor. Während sie bisher die Welt mit der Versicherung zu bethören versucht hatten, daß ihnen nächstens von England mächtige Hülfe kommen werde, haben sie sich jetzt zu dem Zugeständnisse bequemen müssen, daß ihre Freunde in England nicht mehr aus und ein wissen und von ihnen Hülfe erwarten.

Ganz aus der Welt verschwunden ist die Befürchtung, daß die Goldwährung aus Mangel an Gold zu Grunde gehen werde; die Goldproduktion ist freilich von dem Höhepunkte, den sie vor etwa zwanzig Jahren eingenommen hat, um einen gewissen Bruchtheil herunter gegangen, allein sie genügt dem Münzbedürfnisse der Kulturstaaten in der ausgiebigsten Weise. Statt des Gespenstes der Goldverschöpfung wird jetzt die allzeit bereite Nothlage der Landwirthschaft in den Vordergrund geschoben.

Wie kann man nun der Nothlage der Landwirthschaft oder irgend eines anderen Erwerbszweiges durch eine Veränderung des Münzsystems ein Ende machen? Auf diese Frage, die sich auf die Lippe auch der unschuldigsten Menschen drängt, die sich noch nie mit Studien über Edelmetallproduktion und Währung beschäftigt haben, gibt es nur eine einzige denkbare Antwort. Man kann einem Schuldner dadurch zu Hülfe kommen, daß man ihm gestattet, eine Forderung, die er in gutem Gelde erhalten hat, in schlechtem Gelde wieder abzuzahlen. Eine Münzverschlechterung gereicht immer zum Vortheile des Schuldners, aber immer zum Nachtheile des Gläubigers; sie gereicht immer zum augenblicklichen Vortheile dessen, der Löhne zu zahlen hat, aber immer zum augenblicklichen Nachtheile dessen, der Löhne zu empfangen hat, und nun genöthigt ist, in einem langjährigen Lohnkampfe durch Erhöhung des Nominalbetrages seines Lohnes dasjenige wieder einzuholen, was er an dem Realwerthe desselben verloren hat. Der Empfänger von Zinsen und Löhnen soll die Unze Silber zum Werthe von 61 Pence in Empfang nehmen, während sie nur 44 Pence werth ist und dieser Entschluß soll ihm dadurch erleichtert werden, daß der Gesetzgeber mit feierlicher Miene versichert, dieselbe sei in der That 61 Pence werth. Das ist der ganze Inhalt des Kampfes um die Doppelwährung. Die Bimetallisten leugnen ihre Absicht, das Geld zu verschlechtern, aber sie bleiben jede Auskunft darüber schuldig, wie sie dem Landwirth seine Nothlage erleichtern können, wenn sie ihm nicht die Erlaubniß geben, mit schlechtem Gelde anstatt mit gutem zu zahlen.

Die Geschichte unserer Kulturvölker ist ja reich an Münzverschlechterungen. Aber wo immer man zu dieser Maßregel gegriffen hat, da hat man zwei Entschuldigungen für sich in Anspruch nehmen können. Der Staat hat sich in einer Finanzbedrängniß befunden, aus welcher er sich nicht anders als durch solche Kunststücke herauswinden konnte, und man hat es nicht besser verstanden, weil man über das Wesen des Geldes und über die Maßregeln, durch welche man ein geordnetes Münzwesen aufrecht erhält, nicht gut unterrichtet war. Jetzt wird zum ersten Male dem Staate zugemuthet, er solle en connaissance de cause und bei bestem, eigenem Befinden, das ihn in den Stand setzt, selbst seinen Verpflichtungen nachzukommen, eine Geldverschlechterung zum Frommen einer wirthschaftlichen Klasse und zum Verderben einer anderen vornehmen. Das Schauspiel wäre ein sehr widerwärtiges, wenn man nicht in der Lage wäre, auf mildernde Umstände zu plaidiren. Herr von Kardorff, der Theoretiker der Schule, hat in seinen Kenntnissen über die Geschichte der Goldlehre Lücken aufgewiesen, die in der That den Glauben übersteigen. Seine mühselige Beweisführung, daß das Gold „keine Elle" sei, würde er sich erspart haben, wenn er jemals einen Blick in Ricardo's Schriften gethan hätte.

Im preußischen Landtage ist die Aussicht, sich mit einer großen Reform der direkten Steuern beschäftigen zu können, geringer geworden. Die Ideen des Herrn von Scholz sind bei dem Reichskanzler auf einen so entschiedenen Widerstand gestoßen, daß man sogar die Stellung des Finanzministers als erschüttert bezeichnet. Damit wird es gute Wege haben, denn unter allen Prinzipien der Mechanik hat Herr von Scholz die Lehre vom stabilen Gleichgewicht am gründlichsten studirt und er weiß immer wieder auf die Füße zu kommen.

Die Agrarier des Abgeordnetenhauses fahren fort, die Kandidatenreden für ein Reichstagsmandat statt in der Stille der Studirstube im Sitzungssaale einzuüben und der Graf Kanitz hat kürzlich die Kunstdulterfrage ganz neu in sein Repertoir aufgenommen. Inzwischen haben aber die agrarischen Erörterungen über die Verderblichkeit des Zwischenhandels das Publikum zu der richtigen Einsicht geführt, daß es auch seine parlamentarischen Bedürfnisse besser aus erster wie aus zweiter Hand decke, und so ergiebt sich nach den Redeübungen des Abgeordnetenhauses über Reichstagsthemata wenig Nachfrage. Inzwischen hat auch die freisinnige Partei den Muth gewinnen dürfen, einmal ein Reichstagsthema im Abgeordnetenhause zu verhandeln. Die Auskunft, welche Herr von Schelling über die Angelegenheit Geffcken im Reichstage gegeben hat, wäre sachlich auch dann sehr wenig befriedigend gewesen, wenn es mit allen von ihm vorgebrachten Thatsachen seine Richtigkeit gehabt hätte. Eine Mittheilung, die in einer hamburgischen Zeitung enthalten war und auf den Vertheidiger Geffcken's zurückgeführt wird, stellte indessen fest, daß die Akten ein wesentliches anderes Bild von der Sache geben, als der Vortrag des Herrn von Schelling und letzterer kam dann auch im Abgeordnetenhause zu dem Zugeständnisse, daß seine im Reichstage gegebene Darstellung sich mit den Akten nicht decke. Er erklärte diese Differenz mit dem Alles aufklärenden Grunde, daß er die Akten, aus denen er referirte, nicht gelesen habe. Schelling der Vater hat in den Jahren sprühender Jugenddegeisterung die Erfahrung und das physikalische Experiment durch ein neues menschliches Organ, die „intellektuelle Anschauung", ersetzen wollen; Herr von Schelling der Sohn ersetzt das Aktenlesen durch die intellektuelle Anschauung Bisher haben alle preußischen Minister die Akten gelesen, ehe sie aus den Akten referirten und sie haben sich besser dabei gestanden. Herr von Schelling hatte hinter sich Nichts als das beredte Schweigen, welches die Kartellparteien auch bei seinem zweiten Auftreten beobachteten, trotz der Aufmunterung zum Reden, die ihnen Freund Konstantin in den „Hamburger Nachrichten" gegeben hatte.

Proteus.

Berlins Lebensmittelverkehr.

I.

Es ist bemerkenswerth, daß eine umfassendere Darstellung des Berliner Lebensmittelhandels noch nicht unternommen worden ist, während doch wirthschaftliche, namentlich historische Studien ähnlicher Art einen verhältnißmäßig breiten Raum innerhalb der nationalökonomischen Publizistik der Gegenwart einnehmen. Das Thema sollte wichtig genug erscheinen. Die Approvisionirung einer Weltstadt ist eine Frage von mehr als munizipaler Bedeutung, sie hat ihre volkswirthschaftlichen, sie hat sogar ihre politischen Seiten. C'est le ventre, hat Napoleon einmal gesagt, qui fait les révolutions. Und so wird denn die Thatsache, daß ein mächtiges Gemeinwesen, daß die Hauptstadt des Deutschen Reichs mit ihrem bisherigen Approvisionirungssystem von Grund aus gebrochen hat, gewiß den Versuch rechtfertigen, die Entwicklung, den Bau und das Leben dieses großen Organismus der Lebensmittelversorgung wenigstens in den Hauptzügen zu skizziren. Vielleicht wird in nicht allzu ferner Zukunft der Tag der Eröffnung der vier ersten Markthallen, der 3. Mai 1886, dem rückwärts Schauenden als einer der bedeutendsten Ausgangspunkte einer neuen Entwicklung der Hauptstadt erscheinen und ihm wichtiger bedünken als unsere ganze phrasenreiche Koloniatpolitik, wenn nicht gar als die gesammte Zwangsversicherungsgesetzgebung.

Freilich der tägliche Besucher des Marktes, der Händler, die Hausfrau sahen nur, wie an die Stelle des offenen Marktes, mit seinen Unbilden der Witterung, seinen allerhand Unzuträglichkeiten, eine bedeckte, schützende, ständig geöffnete Halle trat; man nahm die Veränderung — zunächst häufig nicht ohne Murren, dann mit steigender Zufriedenheit entgegen; tiefer zu sehen hatten die meisten weder Neigung noch Veranlassung. Und so kam es, daß weite Kreise der Bevölkerung, die an dem Besuch offener Märkte unmittelbar oder mittelbar betheiligt waren, nur für diese Seite des Markthallenwesens ein Auge hatten, in ihnen weiter nichts erblickten, als ein Ersatzmittel für die aufgehobenen Wochenmärkte. Der Kundige weiß, daß die eigentliche Bedeutung von Markthallen ganz wo anders liegt. Die Ermöglichung einer ausgiebigen, aus weiten Produktionsgebieten stammenden Zufuhr, die Schaffung eines Verkaufsorts mit thunlichster Konzentration des Gesammtverkehrs, mit kontrollirbaren Preisen und konstanter Absatzmöglichkeit — das sind die unerläßlichen Voraussetzungen rationeller Lebensmittelversorgung einer Großstadt, und nur mittels Markthallen lassen sie sich erfüllen.

Die Geschichte des Berliner Lebensmittelhandels ist bis in die neueste Zeit wesentlich eine solche der Wochenmärkte gewesen. In der früheren Zeit haben die letzteren in mancher Beziehung eine gegen jetzt erhöhte Bedeutung; nicht nur die eigentlichen Lebensmittel werden auf ihnen gehandelt, sondern auch die wichtigsten rohen ländlichen Erzeugnisse wie Korn, Wolle, Flachs u. dgl. Ein Lebensmittelhandel außerhalb der Wochenmärkte aber ist zunächst so gut wie gar nicht vorhanden. Im Uebrigen ist es noch die ganze Unbehotfenheit mittelalterlichen Verkehrs, die auf diesen Wochenmärkten herrscht, deren Ursprung wir bis ins 14. Jahrhundert verfolgen können, und die sich wohl auf den Neuen Markt und um die Kirchen Berlin-Cölns: Nikolaikirche, Marienkirche, Petrikirche konzentrirt haben mögen. Das Marktregiment liegt in den Händen des städtischen Raths, und dieser sucht das Wohl der Bürger auf seine Weise zu befördern, indem er jeden Zwischenhandel verbietet und den direkten Handel zwischen Produzenten und Konsumenten zu erzwingen sucht. Letzterer Gesichtspunkt beherrscht ganz ausschließlich den gesammten Marktverkehr bis tief hinein ins 19. Jahrhundert; ungezählte landesherrliche Verordnungen aus der kurmärkischen Gesetzsammlung, dem codex constit. marchic. zeigen ebenso wie die Verhandlungen der Landstände des 17. und 18. Jahrhunderts, manchmal in geradezu ergötzlicher Weise, wie man

Digitized by Google

versuchte, die scheinbar unversöhnlichen Gegensätze zwischen Stadt und Land mit einander auszugleichen. Grundsätze der Marktpolitik gibt es nur wenige; an ihrer Richtigkeit wagt der unkritische Sinn der Zeit nicht zu rütteln. Zunächst ist jeder Handel außerhalb der Stadt verboten; alles was der Bauer produzirt, soll und muß er in die Stadt, wenn irgend möglich in die nächste Stadt bringen; auf dem platten Lande darf weder gekauft noch verkauft werden. Gegen dieses einfache Mittel, dem Produzenten die Preise zu diktiren, suchte sich der letztere dadurch zu retten, daß er seine Waare heimlich in das damals nicht allzu ferne Ausland bringt; das Privilegium, dies öffentlich zu thun, hatten nur die adligen Landwirthe. Man sieht, die Vorfahren der heutigen preußischen Junker verstanden sich auch ihrerseits schon auf „das Geschäft", und die Ungenirtheit, mit der sie derartige Vorrechte von den Fürsten ertrotzten oder erbettelten, wirkt um so verdlüffender, als dieselben Adligen als Inhaber der Staatsämter sich nicht genug thun können an ihren Abschließungsbestrebungen, — soweit nicht die Interessen der Standesgenossen in Frage kommen. Hand in Hand mit den Versuchen, den Produzenten an einen ganz bestimmten Abnehmerkreis zu binden, gehen die bereits erwähnten Maßregeln gegen die Höker, diese Schmerzenskinder mittelalterlichen Marktwesens. Ja, jene Maßnahmen machen, seitdem im Laufe des 17 und 18. Jahrhunderts die Wochenmärkte sich auf die eigentlichen Lebensmittel und Hausbedarfsartikel beschränkt haben, — während Korn, Wolle u. s. w. sich hiervon loslösen und Spezialmärkte aufsuchen —, den fast alleinigen Inhalt marktobrigkeitlicher Thätigkeit aus. Von der ersten Wochenmarktsordnung des Raths zu Berlin von 1688 bis zu den polizeilichen Hökerordnungen des 18. Jahrhunderts und der noch heute in Berlin formell geltenden Wochenmarktsordnung vom 9. Februar 1848 finden sich unausgesetzt Verbote des Vorkaufs, des Aufkaufens, des Zwischenhandels; auf alle mögliche Weise, indem man ihnen das Betreten des Marktes zu früher Tagesstunde, das Einkehren in Gasthöfe, den Einkauf auf dem Lande untersagte, suchte man den Hökern das Leben sauer zu machen. Hierin unterschied sich die Politik des Raths in nichts von der der staatlichen Behörde, auf welche mit der Begründung des absolutistischen Beamtenstaats die Marktpolizei übergegangen war; nach wie vor suchte man durch die detaillirtesten Vorschriften unmöglich zu machen, daß ein noch so bescheidener „Handel" mit Lebensmitteln sich entwickelte. Die mit dem Wachsthum der Stadt im Laufe des 18. und 19. Jahrhunderts eintretende Vermehrung der Wochenmärkte änderte, wenn man etwa die letzten 30 Jahre abrechnet, an dem System nichts; fortdauernd erblickte man das Ideal des Lebensmittelverkehrs darin, daß der Landbewohner seine Produkte gegen die gewerblichen Erzeugnisse der Stadtbewohner eintauschte, und daß der Verkehr zwischen Produzenten und Konsumenten ein möglichst unmittelbarer sei. Die Weiterentwicklung des Berliner Wochenmarktverkehrs hat deshalb nur eine kommunale und kulturhistorische Bedeutung; wirthschaftlich ist eine nennenswerthe Aenderung bis in die Mitte des gegenwärtigen Jahrhunderts hinein nicht zu bemerken. Durch Angaben aus dem 17. und 18. Jahrhundert wissen wir, daß sich die wenigen alten Märkte um die Kirchen herum nach und nach in die anliegenden Straßen ausdehnten, und daß allmählich auch die Vorstädte ihre Wochenmärkte erhielten; auf dem Werderschen Markt, bei der Dorotheenstädtischen Kirche, Unter den Linden, am Brandenburger Thor, in der Wilhelmstraße, bei der Jerusalemer Kirche, am Hackeschen Markt wurden Märkte abgehalten.*) Genauere Kenntniß haben wir von der Begründung der Märkte auf dem Gensdarmenplatz, der durch Kabinetsordre von 1728 und auf dem Tönhoffsplatz, der 1815 errichtet wurde**); beide in Gemeinschaft mit dem seit dem 14. Jahrhundert bestehenden Neuen Markt und dem 1823 errichteten Markt auf dem Alexanderplatz bildeten bis 1886 die bedeutendsten Wochenmärkte Berlins. Die weiteren Märkte Oranienburger Platz (1823), Leipziger Platz (1843) und andere sind erst im Laufe dieses Jahrhunderts errichtet worden.

Neben diesen Märkten bestand, wie bereits gesagt, ein Großhandel in Lebensmitteln nicht. Was von den Materialwaarenhändlern (die Materialistengilde war durch Privileg von 1715 konstituirt worden) feilgeboten wurde, gehört, etwa abgesehen von Fischen, einem anderen Gebiet an; den Hökern war jeder Großhandel mit den ihnen zugewiesenen Artikeln: Heringe, Stockfisch, Scholle, Butter, Käse, Speck, Erbsen, Graupe, Hirse, Obst u. dgl. bei strenger Strafe verboten. Die Zeit ist voll von Beschwerden und Klagen über Eingriffe in das spezielle Geschäftsgebiet; die konzessionirten Materialisten jammern über Ueberfüllung ihrer Gilde, und die Höker lamentiren über die Konkurrenz der Materialisten. Erst mit dem Aufschwung, den die Zeit nach den Freiheitskriegen brachte, erfolgte hierin eine Aenderung; die Verbesserung der Transportmittel, die wachsende Bedeutung Berlins zeitigte einen nicht unbedeutenden Großhandel in gewissen Branchen des Kolonialwaarengeschäfts; von den hier in Betracht kommenden Artikeln sind besonders zu erwähnen Heringe und Früchte, in denen sich bedeutende Spezialgeschäfte entwickelten. Die Fortbildung dieses Handels zu verfolgen ist hier nicht der Ort; er diente bis in die jüngste Zeit im wesentlichen dazu, die in enormer Zahl entstehenden, täglich sich vermehrenden Materialwaaren-Detailgeschäfte zu versorgen, bei denen die eigentlichen Marktartikel nur eine untergeordnete Rolle spielen.*) Nur allmählich macht sich nach dem Gesetz der Differenzirung auch hier eine größere Scheidung nach Spezialitäten bemerkbar; in einzelnen Artikeln des täglichen Bedürfnisses entstehen großkaufmännische Geschäfte so am ehesten in Butter, Käse und Eiern, ohne daß auch diese bei der Befriedigung der Nahrungsbedürfnisse der hauptstädtischen Bevölkerung eine unmittelbare Rolle spielen. Jedenfalls ist dieser Großhandel für den eigentlichen Marktverkehr ohne Bedeutung. Und über den Umfang dieses Handels, über das Verhältniß von Großhändlern zu den Kleinhändlern und Hökern, über die Zahl der letzteren wissen wir bis in die neueste Zeit hinein herzlich wenig; beim Studium des vorhandenen recht spärlichen Materials hat man den Eindruck, als hätte es bei der Bethätigung des Lebensmittelhandels an jeglicher Weite des Blickes, an größeren Gesichtspunkten, an einer über das nächste Bedürfniß hinausgehenden Initiative von oben oder unten gefehlt.

Bis weit hinein in unsere Tage dauerte ferner der ungenügende Zustand der Lebensmittelzufuhr in Berlin. Allerdings hatten die schweren Mißernten der Jahre 1846/47 den Blick auf die vorhandenen Unzuträglichkeiten gelenkt; mehr oder minder unbestimmt fühlte man, daß es für eine Stadt, wie Berlin bereits damals war, unmöglich ausreichen könne, auf die Zufuhr eines nicht zu großen Umgebungskreises angewiesen zu sein. Sobald Land- oder Gartenwirthschaften der Umgegend Berlins schlechte Erträgnisse lieferten, stiegen die Preise enorm; und bei der gerade in dieser Zeit ganz wie ehedem schwunghaft betriebenen Unterdrückung jedes Zwischenhandels, jedes kaufmännischen Betriebes im Lebensmittelgeschäft, war es nicht möglich, die natürlichen Ausfälle durch anderweitige Deckung auszugleichen. Eine wirkliche, durchgreifende Aenderung brachte erst die Umgestaltung der Transporttechnik. Je mehr Berlin der Mittelpunkt eines bedeutenden Schienennetzes wurde, desto mehr wurde es möglich, auch diejenigen Artikel, welche für die unmittelbare Verzehrung bestimmt sind, Fleisch und Gartenfrüchte, Fische und Obst, Kartoffeln, Butter und Gemüse in Masse einzuführen. Das Produktionsgebiet erweiterte sich ganz außerordentlich. Mit der zunehmenden Herrschaft der Eisenbahnen beginnt die Lebenshaltung der breiten Massen sich definitiv zu ändern; von der spießbürgerlichen Misere früherer Zustände trennt eine weite Kluft, und mit der

*) Clausewitz in der Zeitschrift „Der Bär" S. 394.

**) Vergl. hierüber Verwaltungsbericht des Magistrats zu Berlin 1876—1881 S. 147, 148.

*) Vergl. die Festschrift der Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft zum 50jährigen Jubiläum 1870 S. 66, 92 und passim und die Jahresberichte der Korporation.

besseren Lebenshaltung erwachte das bürgerliche Selbstbewußtsein. Die speziellen Folgen für den Lebensmittelhandel bleiben nicht aus: die Wochenmärkte verändern ihren Charakter, ihre Bedeutung für die Volksernährung nicht unwesentlich. Die gewaltig gesteigerte Zufuhr mußte von selbst einen gewissen Großhandel, wenn auch nur in bescheidenen Grenzen, erzeugen: der auswärtige, vielleicht weitab wohnende Produzent konnte mit seiner Waare unmöglich in tägliche direkte Verbindung mit dem Konsumenten treten. Der Kreis der Verkäufer hatte sich verschoben; an die Stelle der in unmittelbarer Nähe der Stadt wohnenden Landbevölkerung traten zum Theil Engrosverkäufer, die gar nicht die Absicht hatten, den Berliner Wochenmarkt zum Zweck eines primitiven Güteraustausches zu besuchen. Auf der anderen Seite macht sich die wachsende Ausdehnung der Stadt bemerkbar; die gesteigerten Ansprüche an Bequemlichkeit erleichtern die Entstehung von Ladengeschäften und Kellern, welche den Besuch des Wochenmarktes entbehrlich machen. Die Wochenmärkte hören auf, die alleinigen Träger des Lebensmittelhandels zu sein. Der letztere vollzieht sich nunmehr auf den Märkten zum großen Theil in der Art, daß entweder die per Bahn oder per Achse vor Tagesanbruch auf die großen Märkte (Dönhoffplatz, Gensdarmenmarkt) geschafften Mengen von Zwischenhändlern aufgekauft und an die Standinhaber wieder veräußert werden, oder daß die letzteren von den Produzenten direkt kaufen. Relativ gering ist daneben die Zahl der Landleute, welche selbst einen Stand inne haben und unmittelbar an die Konsumenten verkaufen. Damit verändert sich die ganze Physiognomie des Marktes. Trotz des äußerlich beträchtlichen Verkehrs wird die Zahl der Marktbesucher, ungeachtet des Wachsthums der Stadt, verhältnißmäßig geringer; Märkte, wie der am Belle-Alliance-platz, am Potsdamer Thor, auf dem Magdeburger Platz (erst seit 1875 bestehend), sind schwach frequentirt, wenn man den Rayon und die Zahl der Haushaltungen in Betracht zieht, die sie zu versorgen haben. Es ist notorisch, daß gerade aus den besseren Ständen mit ihrem großen Konsum die Frauen den Besuch des Marktes vielfach vermeiden; aber auch der Arbeiter, der kleine Bürger versorgt sich mit Vorliebe außerhalb des Wochenmarktes. Die Gründe sind mannichfache. Es ist offenbar unbequem, unter freiem Himmel die Einkäufe zu besorgen; Ungunst des Wetters, Regen, Schnee oder Wind macht den Aufenthalt auf dem Wochenmarkt zu einem unbehaglichen und erschwert zudem eine ruhige Auswahl unter den ausgelegten Waaren. Vor allem aber wirkt die kurze Zeit des Marktverkehrs störend. Mit ganz wenigen Ausnahmen sind die Märkte nur an zwei Tagen der Woche (Mittwoch und Sonnabend, oder Dienstag und Freitag, oder Montag und Donnerstag) und zwar nur des Vormittags geöffnet, und auch diese geringe Zeit wird dadurch verkürzt, daß infolge der naturgemäß kleinen Zufuhr bei vorgerückter Vormittagsstunde die wirklich gute Waare verkauft zu sein pflegt. Gerade in den mittleren und unteren Ständen aber ist der Vormittagsbesuch des Marktes für die Hauswirthschaft höchst störend; die ganz besonders starke Frequenz der Markthallen in den Abendstunden beweist, wie dringend das Bedürfniß des Publikums nach einem ständig geöffneten Markt war. Es kommt hinzu, daß in Arbeiterkreisen vor allem der Sonnabend Abend oder der Sonntag früh als Einkaufszeit in Betracht kommt; einestheils erfolgt die Lohnzahlung in der Regel des Sonnabends, andererseits ist notorisch der Sonntag gerade in diesen Bevölkerungsschichten der hauptsächlichste und vornehmste Konsumtag. Neben diesen Unzuträglichkeiten, die der bestehende Zustand für das laufende Publikum mit sich brachte, waren die Mißstände für die Standinhaber nicht minder groß. Alle die soeben aufgeführten Uebelstände verminderten die Zahl der Abnehmer und damit die Absatzfähigkeit; jede ungünstige Wendung des Wetters war geeignet, die vorhandene Waare zu schädigen, wenn nicht gänzlich zu verderben. Zudem war die Aufstellung und der Abbruch der Buden und Verkaufsstände langwierig und kostspielig, sei es nun, daß die Materialien den Standinhabern gehörten und von ihnen selbst zur Stelle gebracht werden mußten, oder daß sie dieselben von Verleihern gegen Miethe entnahmen. Viel Mühe und Arbeitskraft wurde unnütz und unproduktiv vergeudet, ohne daß man es doch vermeiden konnte, daß die leichter verderbliche Waare zu Schaden kam. Denn was bis Mittag nicht verkauft war, mußte wieder aufgeladen und fortgeschafft werden; die Unkosten und Spesen der Verkäufer wurden hierdurch recht beträchtlich und repräsentirten, zu dem an sich geringen eigentlichen Marktstandgeld zugeschlagen, einen immerhin bedeutenden Betrag. Was aber weiter den oben erwähnten Großhandel anlangt, so liegt es auf der Hand, daß er sich auf den Wochenmärkten nur kümmerlich entfalten konnte: es fehlen ihm so gut wie alle Vorbedingungen zu seiner Entwicklung. Der Produzent muß einen ständig geöffneten, auf einer bestimmten Stelle centralisirten Markt haben, soll er überhaupt im Stande sein zu liefern; die Beschränkung auf wenige Stunden der Woche, die Zersplitterung auf verschiedene Stellen macht jede gewinnbringende Betheiligung von Großproduzenten von vornherein so gut wie unmöglich. Der letztere muß in der Lage sein, jeder Zeit seine Produkte zu einem kontrolirbaren Preise abzusetzen, er darf nicht Gefahr laufen, Schleuderpreise zu erzielen, weil vielleicht an dem betreffenden Morgen in Folge schlechten Wetters oder wegen anderer vorübergehender und gar nicht vorauszusehender äußerer Umstände keine Nachfrage nach seinem Artikel ist. Und namentlich für alle besseren Artikel ist ein Großhandel auf offenen Märkten nicht durchführbar: es leuchtet ein, daß man größere Quantitäten an feinem Geflügel, an ausgesuchtem Obst und Südfrüchten und an feinen Gemüsen nicht auf einen Markt werfen kann, der in den 3—4 Stunden seiner Dauer von vornherein kein genügendes Absatzfeld bietet. Dem entspricht es denn auch nur, daß ein geeigneter Kreis von Großkäufern, Kommissionären u. dergl. sich nicht bilden kann; fehlt es doch an den unumgänglichsten örtlichen Voraussetzungen jedes kaufmännischen Betriebes: an den Büreaux und Lagerräumen, an der Möglichkeit das Hilfspersonal unterzubringen u. s. w. Firmen, welche dem auswärtigen Produzenten eine Gewähr für prompte und reelle Erledigung seiner Aufträge bieten, betheiligen sich demgemäß an diesem Geschäft nicht; es ist eine kleine engbegrenzte Zahl von Landwirthen und Gärtnern, welche ihre Durchschnittssorten an wenige ihnen bekannte Aufkäufer veräußern. Berücksichtigt man ferner die Schwierigkeit des Transports der Waaren an Ort und Stelle, der naturgemäß ebenfalls nicht centralisirt und deshalb theuer ist und erwägt man die vielen Störungen für den Verkehr, die schädlichen gesundheitlichen Wirkungen eines offnen Marktes mit seinen Ausdünstungen, seiner Unsauberkeit und seinen Gerüchen — so wird man zugeben müssen, daß die Wochenmärkte den Ansprüchen einer Großstadt auf Lebensmittelversorgung in keiner Weise genügten, wie sie denn in den Rahmen eines weltstädtischen Verkehrs überhaupt nicht mehr hineinpaßten.

Ueber den Umfang des Berliner Lebensmittelhandels in diesen letzten Jahren vor der Eröffnung der Markthallen wissen wir nicht viel; es fehlt an Angaben über die Mengen der per Bahn eingeführten Lebensmittel und natürlich auch über die auf Wagen oder sonst ohne Benutzung der Schienenwege hereingebrachten Mengen. Ebenso entbehren wir genauer Daten über die Betheiligung des Groß- und Zwischenhandels, über die Zahl der Höker und Ladenverkäufer, wie die der fahrenden Händler, welche in den Straßen vorzugsweise Obst und geringere Gemüsesorten feilbieten. Positive Angaben können wir nur über die im Beginn des Jahres 1883 bestehenden Wochenmärkte machen. Es existirten damals in Berlin 19 Wochenmärkte, von denen als die größten der Dönhoffplatz mit 1301, der Gensdarmenmarkt mit 1217, der Pappelplatz mit 1149, der Oranienplatz mit 988, der Alexanderplatz mit 849 Verkaufsständen besetzt waren; insgesammt befanden sich pr. pr. 10000 Stände auf sämmtlichen 19 Märkten*), darunter erscheinen nur

*) Vergl. Verwaltungsbericht des Magistrats zu Berlin über die städtischen Markthallen vom 1. April 86/87.

etwa 1300 Bauern und Gärtner, also etwa 13 Proz., und auch diese in erheblicher Zahl nur des Mittwochs und Sonnabends, was unsere obige Behauptung über die geringe Betheiligung der Produzenten am Marktverkehr illustrirt.

Die auf den Märkten feilgebotenen Waaren bestehen hauptsächlich in Fleisch und Wild (Geflügel), Butter und Käse, Vorkost, Obst und Grünkram, Fischen, Blumen, Vögeln, Holzwaaren u. dergl. Bestimmend für den Verkehr war und ist noch die bereits erwähnte Wochenmarktsordnung vom 9. Februar 1848; sie ließ alle Erzeugnisse des Bodens, der Land- und Forstwirthschaft, der Jagd und Fischerei zu, welche zum Genusse dienen, ferner alle essbaren Garten-, Wald- und Feldfrüchte. Sie gestattete oder auch — und das paßte weder in den Rahmen des neueren Marktverkehrs, noch entspricht es den bezüglichen Bestimmungen der Reichsgewerbeordnung (§ 66 Ges. v. 21. Juni 1869) — den Verkauf anderer Erzeugnisse der Natur und der mit dem Landbau und der Forstwirthschaft verbundenen gewerblichen Thätigkeit als: rohe Steine und Erden, Schiefer, Kalk, Gras, Heu, Viehfutter, Flachs, Hanf, Leinwand, Brennholz, Nutzholz, Torf, Steinkohlen, rohe Felle 2c. 2c. Freilich waren diese letztgenannten Gegenstände nur vereinzelt auf den Märkten zu finden; besonders unangenehm bemerkbar machte sich z. B. der Stapelplatz an rohen Fellen auf dem Dönhoffplatz. Im Großen und Ganzen hatte sich der Marktverkehr doch auf die ersterwähnten Lebensmittel beschränkt; den breitesten Raum nimmt in ihm der Obst- und Gemüsehandel ein, der an den Haupttagen, Mittwochs und Sonnabends, mit ca. 1600 Ständen vertreten war, nach ihm kamen die Fleisch- und Wildhändler mit etwa 1000 Ständen; dann Butter und Käse mit ca. 300 Ständen; Fischhändler mit 250, Vorkost- resp. Blumenhändler mit je 150 Ständen. An den übrigen Tagen war die Zahl der vorhandenen Händler weit geringer; fielen doch gerade die bedeutendsten Märkte Dönhoffplatz, Gensdarmenmarkt, Hallesches Thor, Pappelplatz auf den Mittwoch und Sonnabend. Was den Fischhandel betrifft, so umfaßt er fast ausschließlich Süßwasserfische; der für die Volksernährung so überaus wichtige Handel mit Seefischen wurde in recht geringem Umfang durch wenige Firmen außerhalb der Märkte in Ladengeschäften vermittelt. Die eigentliche Marktpolizei liegt bei den Wochenmärkten in den Händen des Königlichen Polizei-Präsidii; ihre Thätigkeit war wesentlich repressiver Natur und beschränkte sich auf die Aufrechterhaltung der Ordnung, auf Kontrolle der Maße und Gewichte, Konfiskation verdorbener Waaren u. dergl. Das Interesse der städtischen Behörden kam nur in Frage insoweit es sich um Erhebung des Marktstättegeldes handelte, eine Abgabe, welche der Stadt Berlin auf Grund uralter Privilegien zufällt.

Dieser Entwicklung der Dinge hatten seit mehr als einem Menschenalter die Kommunalbehörden ihre Aufmerksamkeit zugewandt; je mehr die Stadt wuchs und sich räumlich ausdehnte, um so mehr mußten die immer fühlbarer werdenden Uebelstände an eine durchgreifende Reform zu gehen. Mannichfache Umstände verhinderten eine sofortige energische Initiative. Nachdem eine ältere Anregung aus Stadtverordnetenkreisen im Jahre 1848 an der Ungunst der Zeiten gescheitert war, hatte man das Projekt kommunaler Markthallen und Schlachthäuser 1862 wieder aufgenommen, und umfassende Studien Seitens der zur Ausführung Berufenen zeugen von der vielleicht zu weit getriebenen Gründlichkeit, mit der man ans Werk ging. Die politischen Ereignisse der nächsten Jahre waren der Förderung hinderlich. Der Versuch einer Aktiengesellschaft aus dem Jahre 1872, den Marktbetrieb in eigene Regie mittels Privatmarkthallen zu nehmen, scheiterte an dem Widerstande des Chefs der Polizeibehörde. Und die folgenden Jahre waren so reich an großartigen kommunalen Unternehmungen, — wir erinnern hier nur an die Kanalisation, die Bauten für Schulen, Brücken u. s. w., die Wasserwerke —, daß die finanzielle Leistungsfähigkeit der Stadt sowohl als die Thätigkeit ihrer Beamten vollauf in Anspruch genommen war. Den Approvisionirungsfragen sich wieder zuzuwenden, bedurfte es spezieller Anregungen. Einmal begann die in den letzten Dezennien besonders entwickelte Wissenschaft der Hygiene auf das Schädliche und Verderbliche des privaten Schlächtereibetriebes mit seiner höchst mangelhaften Vieh- und Fleischkontrolle immer eindringlicher hinzuweisen und die Errichtung eines centralisirten Viehmarktes mit öffentlichen Schlachthäusern für ein unabweisbares Bedürfniß größerer Städte zu erklären, andererseits war mit dem Jahre 1875 die Kommune Eigenthümerin ihrer Straßen und Plätze geworden. Von jetzt ab ruhte der Plan einer völligen Umgestaltung des gesammten Lebensmittelhandels nicht mehr, und sobald die erste dringlichste Aufgabe, die Centralisation des Viehmarkts- und Schlachthofverkehrs, im Jahre 1875 definitiv gelöst war, wandte man sich dem Markthallenunternehmen zu, um durch dasselbe die durch langjährige Studien und Beobachtungen gewonnenen Grundsätze rationeller Marktpolitik endgültig in einer der Hauptstadt würdigen Weise zu bethätigen.

Richard Witting.

Alexander L. Kielland.

So oft ich in letzter Zeit Gelegenheit suchte und fand, die Publikationen der jüngsten deutschen Schriftstellergeneration kennen zu lernen, war ich auf's neue überrascht von der unglaublichen Dürftigkeit ihres Inhalts. Auch der vorurtheilsfreieste Blick, den billiger Spott über die groteske Selbstüberschätzung dieser vermeintlichen Revolutionäre nicht zu trüben vermag, ermüdet gar bald, wenn er erkennt, daß hinter dem dichten Gestrüpp großsprecherischen Gehabens eine traurige Wüste ohne den bescheidensten landschaftlichen Reiz sich eröffnet. Man läßt es lächelnd über sich ergehen, wenn einem da z. B. erzählt wird, die Aesthetik der Kant, Schiller, Hegel und Schelling habe das deutsche Volk noch Karlsbad und Olmütz geführt, sie habe den Geist der Zerrissenheit, des unkloren Kosmopolitismus und der Knechtschaffenheit in uns noch erhalten; wird dann gleich darauf der ganz maderne Scherer zu den Todten geworfen, so macht einen das wohl stutzig, kommt aber am Ende der Herren eigener Geist zu Tage, dann steht man betroffen vor der verstaubten Armseligkeit ihres ästhetischen Glaubensbekenntnisses. Schließlich bleibt neben wüstem Geschimpfe auf die in voller Sündenblüthe prangende Baurgeoisie und dem rührend offenen Eingeständniß der eigenen Größe nicht viel anderes übrig, als die in unzähligen Varianten wiederholte Versicherung, daß wir uns vor allem frei zu machen hätten von der Bewunderung fremdländischer Geistesthaten und daß nur eine echt nationale Kunst uns retten könne. Die nationale Kunst, das ist das erste und leider auch das letzte Wort aller Broschüren und Streitschriften, mit denen wir so reichlich aus dem Lager der „Jung-Bismärcker" — wie ein witziger Kopf sie genannt hat — bedacht werden.

Nun kann jeder normal entwickelte Mensch verstehen, was nationales Getreide ist; aber der Begriff der nationalen Kunst ist recht viel schwerer zu erfassen. Ich erinnere mich, daß ich schon im Gymnasium arge Beklemmungen empfand vor dem Thema: „Inwieweit kann man von einer nationalen Kunst und Litteratur sprechen?" Bei solcher Fragestellung pflegen vorsichtige Lehrer stets anzudeuten, welche Antwort sie erwarten, und ein gutgesinnter Schüler hat sich natürlich danach zu richten; ist es doch eine der vornehmsten und edelsten Aufgaben der Erziehung, die eigene Meinungsäußerung des Schülers frühzeitig zu unterdrücken. Aber selbst auf die drohende Gefahr einer schlechteren Censurnummer hin konnte ich mich damals nicht zur nationalen Kunst bekehren, und ohne die Herren Kant, Hegel und alle die anderen, die uns nach Olmütz geführt, mehr als dem Namen nach zu kennen, erklärte ich mich mit dem ganzen Enthusiasmus eines Sekundaners für den „unklaren Kosmo-

politismus in der Kunst". Und wirklich, es ist eine echte Magisteridee, am Ausgang des neunzehnten Jahrhunderts, das uns die gewaltigsten, völkervereinenden Entdeckungen und eine ungeahnte Beschleunigung aller Verständigungsmittel von Land zu Land gebracht hat, das Evangelium der alleinseligmachenden nationalen Kunst zu verkünden.

Unter schnell wechselnden Eindrücken aus allen Künsten und Litteraturen wachsen wir auf, in einer Kultur, die sich selbst als die Summe der verschiedenartigsten Faktoren darstellt; auch dem, der nicht in die Lage geräth, fremde Länder aus eigenem Anschauen kennen zu lernen, bietet das vielgestaltige moderne Leben, bieten Bücher und Zeitschriften die jedem Intellekt zugängliche Gelegenheit zu immer neuer Anregung. Kann da eine rein nationale Kunst, die sich doch als ein Niederschlag des gesammten geistigen Besitzstandes geben soll, anders als künstlich erzeugt werden? Nur der eitle Bettelstolz verschämter Armuth oder dünkelhafte Ueberhebung kann in einer Epoche trostlosester Dürre sich abschließen wollen gegen fremde Schätze. Durch lange Jahre war es das schönste Vorrecht der Deutschen, das Gute zu nehmen, wo sie es fanden, und so den geistigen Nationalwohlstand zu mehren; erst der letzten Zeit ist es vorbehalten gewesen, den barbarischen Begriff der Ungastlichkeit selbst da zu proklamiren, wo der wahre Wohlthäter nicht der Empfangende, sondern der Empfangene ist. Bis man uns zum allermindesten überzeugt haben wird, daß die Kretzer und Heiberg den Zola und Daudet ebenbürtig sind, wird ein unabhängiger Sinn sich den künstlerischen Kosmopolitismus zu erhalten suchen, auf die Gefahr hin, für einen litterarischen Reichsfeind ausgeschrieen zu werden.

Ein trauriger Trost mag es für uns sein, daß auch in anderen Ländern muthige Männer ihre Stimmen erheben müssen für die geistige Befreiung aus den Schranken einer nur nationalen Ansicht. „Von früher Jugend an werden wir alle zu Staatsbürgern erzogen, anstatt daß man uns zu Menschen erzöge; denn nicht dem Staate, sondern der Menschheit gehören wir an. Die Ausbildung unserer Individualität ist die erste Pflicht, nicht die Unterordnung unter die Interessen der Allgemeinheit." Ein großer Dichter, der kein Deutscher ist, hat diese Worte gesprochen, die in der Aera der Verstaatlichung und Abschließung die freie Individualität hinüberzuretten streben in die Menschheit. Und mit frohem Staunen finden wir, des zwieträchtigen Hasses ungeachtet, der heute die alte Welt in Stämme und Rassen zu entzweien droht, im geistigen Schaffen aller modernen Kulturvölker die unverkennbaren Spuren intellektueller Verwandtschaft. In allen modernen Litteraturen, mögen sie noch so laut ihre von ethischen Tendenzen freie Objektivität bekennen, wird gekämpft, und überall sind es die nämlichen Feinde, denen der Kampf gilt: Die Unfreiheit, die Konvention, die Lüge.

Allen voraus schreitet in diesem Kampf ein kleines Volk aus dem hohen germanischen Norden. Der streitfrohe Geist der alten Skandinavier, die einst von der Heimath schieden, um „frei zu leben von der Gewaltherrschaft der Könige und anderer Bedrücker," er regt sich seit dem Beginn dieses Jahrhunderts in jugendfrischem Trieb. Der Däne Sören Aerdy Kierkegaard, ein durchaus satirisch gestimmter Polemiker, erklärt der „fressenden, saufenden, kindererzeugenden Klerisei" den Krieg bis aufs Messer, und in den vierziger Jahren erstehen in Björnson und dem ungleich größeren Ibsen zwei norwegische Dichter, die, durch Temperament und Neigung ebenfalls auf die moralische Satire gewiesen, mit kühnem Griff modernes Leben in den knappen Rahmen des Dramas zu bannen wissen, der allzulange nur verschwommene Schattenspiele umschloß. Der jüngere Björnstjerne Björnson stellt sich mitten hinein in den Kampf des Tages, er schließt sich der Opposition gegen das herrschende System offen an, indessen Ibsen vor dem Lärm der Massen scheu zurückweicht und sich nach Lessing's Wort genügen läßt, ein Mensch zu sein. Es ist bezeichnend für beide Dichter, daß Ibsen seine Stücke in der allgemein verständlichen dänischen Landessprache schreibt, während Björnson sich den „Sprachstrebern" angereiht hat, die aus dem Volksdialekt eine norwegische Normalsprache herstellen wollen, um auch darin, wie in Kleidung und Benehmen, für ihre nationale Eigenart zu demonstriren. Björnson entlädt seinen explosiven Freiheitsdrang in politischen Reden und Parteistreitschriften, um dann in feiertäglich versöhnlicher Stimmung dichterisch zu schaffen; für Ibsen, dem die Persönlichkeit im Goethe'schen Sinne alles bedeutet, heißt Dichten: „über sich selber den Gerichtstag halten", er geht daran, alles umzuwerthen, was von den ethischen Münzen ihm nicht vollwichtig erscheint.

Zwischen beiden etwa, von beiden beeinflußt und dennoch unabhängig durch sein andersartiges Temperament, steht Alexander Kielland, der durch mehrere Romane und eine Anzahl kleinerer Novelletten dem deutschen Lesepublikum, soweit ein solches existirt, bekannt geworden ist. Georg Brandes, dessen glänzend geschriebene Essays der nordischen Litteratur bei uns die Wege gebahnt haben, hat auch Kielland in Deutschland eingeführt, und wir müssen es ihm danken, obwohl er selbst heute, nachdem der überraschende Erfolg der Norweger seine dänischen Landsleute in unserer Werthschätzung stark zurückgedrängt hat, wesentlich kühler über den einst so warm gepriesenen Romancier denkt. Alexander J. Kielland ist Journalist und er hat einige Jahre in Paris geredet — das ist so ziemlich alles, was man über seinen äußeren Lebensgang bisher weiß. Es ist wenig, aber es verdient Beachtung, denn es zeigt, daß er dem modernsten Beruf angehört und das modernste Leben kennen gelernt hat, zwei Superlative, die ich mit gutem Bedacht hierher gesetzt habe. Und noch eins kommt hinzu; er ist fast zwanzig Jahre später geboren als die beiden vorhin erwähnten Dramatiker, von denen namentlich der ältere Ibsen noch gar manchen romantischen Blutstropfen in sich ahnen läßt. Der Dichter ist eben vierzig Jahre alt und gehört also durchaus zu unserer, der nachmärzlichen Generation.

Es ist immer gefährlich, die Produktion eines Dichters analysiren zu wollen, ohne seinen Entwickelungsgang intimer zu kennen, denn untrennbar verbunden sind für den Dichter, und gewiß für den modernen Dichter, Leben und Schaffen. Nicht so freilich das äußere Leben als das innere. Die bloße Abschilderung gewisser Verkehrscentren und gesellschaftlicher Formen gelingt wohl auch einem geschickten Routinier, der es versteht, sich auf der Höhe der letzten Mode zu halten. Der Dichter muß getragen sein von einer individuellen Weltanschauung und er muß innerlich etwas erlebt haben. Wir kennen Schriftsteller, deren Lebensführung bunt und wechselvoll ist, die von einer Festlichkeit in die andere sich stürzen und alle paar Wochen einen neuen Herzensbund auf Zeit schließen, um nur recht auffallend zu bethätigen, daß sie „etwas erleben." In ihre Produktion aber weht kein Lüftchen des modernen Lebens hinein, und wenn man von dem geistigen Niedergang in Deutschland mit ihnen spricht, betrachten sie voll mitleidigen Staunens den armen Teufel, der in seiner Zurückgezogenheit solchen Irrthümern verfällt, weil er eben nicht mit der Gesellschaft lebt.

Bei Kielland bin ich also auf Vermuthungen angewiesen, die materiell irrig sein mögen, die aber die Summe der aus seinen Werken gewonnenen Eindrücke darstellen. In einer großartigen Natur ist der Dichter aufgewachsen, hoch im Norden, wo das blaue, gebuldige Meer seine gekrausten Wellen zwischen Felsgestein und Scheeren rollt, wo mächtige Wälder lange, lange Monate unter einer dichten, jeden Laut addämpfenden Schneedecke schlummern und die einzige Begleitung der endlosen Abendstunden das dumpfe Grollen der fernen Brandung bildet. Später Frühling befreit die Berge und die engen Thäler, langsam, tropfenweise beginnt der Schnee herab zu rieseln, still sich sammelnd zu einem starken, alles mit fortreißenden Strom, der den Flüssen und dem erstaunten Meer entgegenbraust. Ein starkes Naturgefühl mußte hier reichliche Nahrung finden, und der Sinn für das Schrankenlose und Freie mußte erstarken im Anblick so mächtiger Bilder. Aus allen norwegischen Dichtungen spricht diese groteske Großartigkeit einer rauhen und wilden Natur, indeß der Dänen stille Milde den weicheren Linien flacher Küsten gern sich anschmiegt. Und aus dieser Sphäre

heraus tritt der Dichter und sucht die Stadt der raffinirtesten Kultur, des rücksichtslosesten Genußlebens auf. Schroff eröffnet sich der Kontrast: dort in der Heimath die weite Natur und enge, kleinliche Verhältnisse, auf denen der Druck staatskirchlichen Verdunkelungseifers tastet; in der Fremde eine riesige Stadt, durchpulst von dem nie ebbenden Strom öffentlichen Lebens, Kunstschätze aller Art, eine kräftig aufstrebende, neue Litteratur, und hart nebeneinander, in freundwilliger Toleranz, der weltkluge, stets zu Konzessionen bereite Katholizismus und der offen bekannte Atheismus. Ueber dem Ganzen eine eigenthümliche, aus Lebensfreudigkeit und Ironie gemischte Stimmung.

Die fremde Welt fesselte den Dichter, aber sie beläubte ihn nicht. Der klare Verstand des Nordländers, bei den Skandinaviern nicht wie vielfach bei den Niederdeutschen zum platten Nützlichkeitssinn verflacht, ließ ihn bald erkennen, wie brüchig im Innern das stolze Gebäude beschaffen ist, dessen glänzende Façade zunächst so blendend erschien. Aus den Tiefen der Gesellschaft herauf drang ein mühsam nur gedämpftes Geschrei von Brutalität und Leidenschaft und Elend; höher und höher hinauf wälzten sich in unnatürlicher Bewegung die schmutzig-trüben Wogen und neu empfangenen Schlamm spülten sie wieder zurück. Dichterisches Mitfühlen trieb den Fremden, von rückwärts auch die strahlenden Feste zu betrachten, und er erblickte Jammer, Verbrechen und Schande; vor den Thüren der hellerleuchteten Hotels, an denen Wagen auf Wagen vorfuhr, drängte sich ein Haufe drohend blickender Männer und schrill lachender Frauenzimmer, die mit unheimlich zuwartendem Blick die festlich geschmückten Gäste an sich vorüberpassiren ließen. So entstanden ihm kleine, knappe Novelletten*), in denen dieser soziale Zwiespalt deutlich vernehmbar wiederklingt.

Doch nicht lange verweilt sein Schaffen auf fremdem Boden; wie es den Dichter der „Gespenster" allnächtlich „zu den Hütten des Schneelands aus südlicher Pracht" zurücktreibt, so kehrt auch Kielland's Auge aus dem freiwilligen Exil mit verdoppelter Liebe zurück zur Heimath. Schon in den kleineren Stimmungsbildern überwiegt das nordische Kolorit, und alle größer angelegten Romane des Dichters spielen sich in Norwegen ab. Nicht abzuthun aber sind die litterarischen Anregungen, eine oft spielende Grazie, die als gehaltlose Oberflächlichkeit nur erscheint, wem einzig noch düstere Häßlichkeit zu gefallen vermag.

Nicht die grelle Farbengebung macht den großen Künstler. Auch ohne in ekstem Detail zu schwelgen, hat Kielland in einer ganz kleinen Geschichte, „Erotik und Idyll", den langsamen Zersetzungsprozeß einer sogenannten Liebesehe typisch und doch in durchaus individueller Anschauung geschildert. Der Mann ist nicht schwindsüchtig, die Frau nicht einmal hysterisch; es sind einfache Dutzendmenschen, sie ein armes Mädchen, er ein kleiner Beamter. Der muthige Idealismus dessen gestellter Freunde treibt sie zusammen, obwohl sie nicht recht wissen, wovon sie leben sollen. Es wird schon gehen, heißt es, denn — nicht wahr — Ihr liebt Euch doch? Geld? Du lieber Gott, als ob das die Hauptsache wäre! „Das ist ja gerade das Reizende, daß junge Leute solche Dinge dem lieben Herrgott und dem Storch überlassen". Der Letztere läßt es denn auch an nichts fehlen, aber mit den immer größer werdenden „kleinen Engeln" wachsen die Nahrungssorgen und legen sich wie eine graue Wolke von früh bis spät um ihre müden Opfer. Alles verfällt im Hause. Freudlos gehen die Gatten neben einander her, äußerlich verwahrlost, im Innersten entfremdet. Die Frau hat von Jugend auf gelernt, daß die Liebe, das heißt die Ehe, das Schönste auf Erden sei, daß sie über der Vernunft stehe und daß ein anständiges Mädchen erröthen müsse, wenn von Kindern die Rede ist; sie steht nun rathlos vor den sich drängenden Aufgaben ihrer Mutterschaft, und die guten Freunde und getreuen Nachbarn einigen sich endlich darüber, daß dem jungen Paare eben doch die „echte und rechte" Liebe fehlen müsse, die alle die „kleinen" Hindernisse leichtlich besiegen würde. Ein Stückchen Alltagstragödie entrollt sich so, und es zeigt sich, daß dem Naturalismus auch ohne den romantischen Symbolismus und seine transcendentalen Verzerrungen kräftige Wirkungen wohl erreichbar sind. Vielleicht wäre diese Wirkung noch zu steigern gewesen durch ein derberes Zupacken in der Art Zola's, der ganz sicherlich nicht verfehlt hätte, in seinem verdüsterten sittlichen Ehrtichkeitsdrang die ganze häusliche Misere, die plärrenden Kinder, das zerdröckelnde, zur Unzeit überall sich vordrängende Geräth und alle Einzelheiten der hastigen Entbindung uns zu schildern und zu schwelgen in einer Symphonie säuerlich faulender Düfte; feinere Naturen — fein im Gegensatz zu stark genommen — von ausgeprägtem Peinlichkeitsgefühl freuen sich aber gerade dieser Enthaltsamkeit des Novellisten.

Die starre Einseitigkeit, in der Zola's Stärke viel mehr beruht als in der Objektivität, die er selbst sich gern nachrühmt, eben weil er sie am wenigsten besitzt, sie findet sich nicht in Kielland's dichterischer Persönlichkeit; alle Farben mischt dieser auf seiner Palette, und mag ihm auch wohl die eine oder die andere Mischung mißrathen, er versucht es aufs neue, den Dingen, die er gesehen und aufgefaßt, die rechte Beleuchtung zu geben. Der völlig humorlose Dichter der „Rougon-Macquart" geht, unbeirrt von Beifall oder Hohn, seinen fest vorgezeichneten Weg; wie ein Zugstier in der Furche schreitet er schwerfüßig einher, einem rein subjektiv erkannten Ziele entgegen; er will die Dinge so und so sehen, denn sein Denken ist erstarkt an den Schopenhauer'schen Lehrsätzen. Anders geht der bewegtichere Kielland vor: von allen Seiten betrachtet er die Dinge, um aus der Anschauung zur Erkenntniß zu gelangen; mit der ironischen Skepsis eines Modernen und dem Klarheitsdrang eines Liberalen, aber ohne den fanatischen Vernichtungstrieb des moralischen Anarchisten.

Und Kielland ist Journalist und Politiker. Als solcher hat er sich gewöhnt, die nächsten Ziele ins Auge zu fassen. Er fängt die Woche mit dem Montag an. Er schlägt nicht eine Welt in Trümmer, um uns dann mit einem Fragezeichen schwer beklommen zu entlassen. Mit offenem Auge blickt er um sich und sucht ein Theilchen erst von jenen hohen Mauern abzutragen, die den Ausblick hindern in die prächtige Nordlandsnatur. Ein gesundes, kernhaftes Volk sieht er verkümmern in überlebten Institutionen, wie im engen Fjord das stille Wasser fault und übelriechend wird. Und nachdem er zunächst unter dem Einfluß der Daudet und Genossen in seinem Roman „Garman und Worse"**) einen sexuellen und einen geistigen Ehebruch in den Mittelpunkt der dicht verschlungenen Handlung gerückt hat, verzichtet er später auf den Reichthum der Begebenheiten und sucht ein deutlich begrenztes Milieu voll auszugestalten.

Ein Zeitungsartikel regt ihn an. Ein offiziöses Blatt — wie heimisch klingt das! — wendet sich gegen die Arbeiterfreundlichkeit und erklärt die Beamten des Staates für die wahren Arbeiter. Und aus der Empörung über diese offiziöse Wahrheitsfälschung heraus schreibt Kielland nicht eine theoretisirende Streitschrift, sondern seinen Roman „Arbeiter",**) und er zeigt ihn, den Ring des Beamtenstandes, der wie ein stärkender Gürtel angedlich das Volk umschließt, er zeigt die Berge von vergilbtem Papier, die schwarzen Tintenströme, in denen so viel Recht ertränkt und begraben wird! Hinaus treibt es Hunderte und Tausende aus dem schönen, friedlichen Lande mit der bekannten, freien Verfassung, fort über's Meer, indeß bezahlter und erlogener Beifall den Monarchen auf einer der berühmten Inspektionsreisen umhenlt, die mit der glänzenden Anerkennung, daß alles vortrefflich ist, ihren programmmäßigen Abschluß finden. Das Volk seufzt; die beamteten Arbeiter arbeiten fieberhaft; wer im Besitze ist, der wohnt im Recht und der durchreisende Deutsche kann sich nicht genug verwundern über die zahlreichen Auswanderer, die ein Land verlassen, in dem es doch keine deutsche Militärpflicht gibt. „Und das Land selbst schien zu fragen: Was war Schuld daran? während die Berghalden so hellgrün und freundlich in der Sonne lächelten

*) Reclam's Universalbibliothek 1888 und 2184.

**) Berlin, Verlag von A. B. Auerbach.

**) Berlin 1881, Verlag von A. B. Auerbach.

und der Zug veranlaßt vorbeibrauste und aus dem Walde der verlockende Duft der Tannen mit ihren frischen jungen Nadeln herausströmte." Niemals zuvor ist die umständliche Anmaßung der Bureaukratie, ihr Streben, die zu beherrschen, für und durch welche sie existirt, glücklicher geschildert worden, als in diesem ganz „aktuellen" Roman; das ganze Gewebe offiziöser Wahrheitsfälschung erblicken wir: wie aus den Ministerien die Ueberzeugungen in die inspirirten Organe übergehen und wie hohe Beamte den norwegischen Reichsnörglern den Segen einer „aufgeklärten, wahrheitsliebenden und rechtlich gesinnten" Presse mit dem höchsten sittlichen Pathos vorhalten.

Unaufhaltsam treibt es den Dichter vorwärts auf dem einmal betretenen Wege zur Wahrheit. Nach den Beamten die Schule und nach dieser die Kirche. Der finanzielle Zusammenbruch schwindelhafter Unternehmungen, der das „Fallissement" und die „Stützen der Gesellschaft" gezeitigt, läßt auch Kielland einen Umweg machen, um auch seinerseits die Zermorschung des Handelsstandes zu zeigen. Die drei Romane „Gift", „Fortuna" und „Schnee"*) gehören eng zusammen, sie geben gemeinsam ein Kulturbild aus Norwegen, das sich erweitert zu einer Darstellung vom modernen Staat überhaupt. Immer und überall die allen Freiheitsfeinde, immer und überall die unausrottbaren lichtscheuen Eulen, immer und überall die träge Indifferenz und der leichtherzige Opportunismus. In der Schule das eifrige Bestreben, den uralten Staub überall dahin zu streuen, wo die saftreiche Jugend eine feuchte Stelle aufweist, die den Staub festhalten könnte, sorglichst alles zu meiden, was in unmittelbarer Beziehung zum wirklichen Leben steht, und die Schönheiten antiker Dichtung stumpfsinnig von Parasange zu Parasange durchzuackern, bis die gequälte Intelligenz auch der auffassungsfrohen Kinder vor dem Besten wie vor dem Schlechtesten gleichmäßig hilflos und müde den Dienst versagt. Die Folgen solchen mechanischen Einpankens zeigen sich nicht nur in Norwegen: die verhaßten Bücher, durch die man Jahre lang hindurchgepeitscht wurde, in beständigem Suchen nach schwierigen Konstruktionen und ungewöhnlichen Formen, sie fliegen, ist die Schule absolvirt, in die Ecke, um nie wieder aufgesucht zu werden. Und in ganz dieselbe inhaltlos gewordene Schablone will den Erwachsenen die Staatskirche zwingen, sie will ihn der individuellen Gläubigkeit berauben, auf daß er ein todter Theil werde in einem absterbenden Ganzen. Wie Kierkegaard, der, auf dem Boden der Religion stehend, endlich jede Kirche einen „zweideutigen Ort" genannt, tritt auch der jüngere Dichter diesem „Christsein en masse" kühn, doch fromm entgegen; er liebt den Gott und haßt den Priester, der sich vor jenen hindrängt als ein unabsetzbarer, sakrosankter Beamter des Himmels. —

Gar viel steht in diesen schmalen Bänden und die Versuchung liegt nahe, in Einzelheiten sich zu verlieren. Doch nicht eine erschöpfende Darstellung will dieser Versuch geben, nur hingewiesen sollte werden auf einen Dichter, der ein moderner Mensch und also ein Kämpfer ist. Ein starkes Heimathsgefühl lebt in ihm, das ihn immer neue Reize des geliebten Landes in wundervollen und knappen Linien zeichnen läßt, höher aber als Heimath und Landsgenossenschaft steht ihm die Liebe zur Menschheit und der unerschütterliche Glaube an ihre stete Fortentwicklung. Es berauscht ihn das Gefühl, mit anderen, fern lebenden Menschen dieselben Empfindungen zu theilen, ohne mit ihnen durch die tausend trockenen Fasern einer alltäglichen Bekanntschaft verbunden zu sein, die in der Heimath oft die lebenskräftigsten Wurzeln überwuchern und ersticken. In diesem wesentlich eingeschränkten Sinne ist Kielland ein durchaus nationaler Poet; mit festem Fuß steht er auf heimischer Erde, aber sein Blick schweift über die engen Grenzen und Interessen seines Landes hinaus. Er schlägt nicht auf seine Brust und rühmt sich der Abstammung von den alten Wikingern und Skalden; ihnen gleich zu werden an muthigem Freiheitsdrang, danach strebt er, und sie zu überholen durch die reicheren Schätze modernen Wissens. Ibsen hat einmal gesagt, er sei nur insofern Pessimist, als er nicht an die Ewigkeit der menschlichen Ideale, wohl aber an ihre Fortpflanzungsfähigkeit und ihr Entwickelungsvermögen glaube. Das gilt auch für den schmächtiger gewachsenen und darum dehenderen Kielland.

Die weitere Entwicklung des Dichters ist heute noch nicht zu überschauen; daß er nicht stille zu stehen gedenkt auf seiner Bahn, beweist neben der äußeren Thatsache, daß er die Redaktion eines liberalen Blattes in Stavanger übernommen hat, auch die soeben erfolgte Veröffentlichung eines Dramas, welches — es ist noch nicht deutsch erschienen — mitten hinein greift in das politische Leben des Tages. Das Stück heißt „Der Professor" und behandelt den Konflikt, in welchen ein junger Radikaler durch seine Herzensneigung zu der Tochter eines gut kirchlich und konservativ gesinnten Professors geräth; aus glücklichen, gesicherten Verhältnissen hinaus treibt es endlich, nachdem er lange den Kampf vermieden, den jüngeren Mann, der nunmehr offen eintritt für seine verlästerten Ideale. Ob der Dramatiker Kielland, der so kühn nach einem modernen sozialpolitischen Stoffe greift, halten wird, was der wahrhaftige Sittenschilderer verhieß? Nicht in der heute gern überschätzten Komposition, nicht in der Technik liegt seine Stärke, sondern in der Charakteristik, der Kraft der Anschauung und — sei es auch gesagt — in der Tendenz, die ja zugleich eine künstlerische ist, wo sie der Befreiung aus den Banden der Konvention zustrebt.

Ich meine, wir brauchen so strenge Dichtung recht nothwendig. Unser Schriftthum schläft, oder es flüchtet in eine schattenhafte Traumwelt. Die feinen Poeten, die Keller und Heyse und C. F. Meyer ziehen sich ängstlich zurück von dem tärmenden Treiben, das in den Gassen des neuen deutschen Reiches siegestrunken einhertobt; das „Sedanlächeln" der Deutschen — der Ausdruck stammt von Kielland — scheucht jede ehrliche Kunst von dannen. Aus der Fremde nur kann sich die jüngere Generation die frische Anregung holen, deren unser windstilles Geistesleben so dringend bedarf. Man darf im heutigen Deutschland so manche Wahrheit nicht aussprechen, will man nicht gesteinigt werden von den Terroristen des Deutschthums. Es ist kein Zufall, sondern es hängt eng zusammen mit den politischen und sozialen Bedingungen, daß unsere Litteratur überholt ist von den Franzosen, den Russen, den Skandinaviern. Spät, aber willig findet der Letztgenannten stammverwandte Art Aufnahme bei uns; schmeckt er gleich zunächst bitter, der ungewohnte Trank, so mag er eben darum Erkenntniß und Genesung bringen, wo die Franzosen vielfach nur angenehm tändelnd zu zerstreuen vermochten. Nach langem Winterschlaf erst erscheint der nordische Frühling in später Pracht; aber ob es schneit und stürmt, ob sticiger Nebel oder streifiger Regen die stille Luft durchzieht, man darf nicht ungeduldig werden: der Lenz kommt doch.

Maximilian Harden.

*) Engelhorn's allgemeine Roman-Bibliothek.

Die Natur der Gemüthsbewegungen.*)

Es ist eine reizvolle Aufgabe, sich gelegentlich von den wechselnden Geistesströmungen des eigenen Zeitalters, soweit man sie selbst miterlebt hat, Rechenschaft abzugeben, und so wenig erschöpfend ihre Lösung im einzelnen Falle auch sein mag, so ist ein solcher Versuch doch das beste Mittel, uns bei fortschreitender Erkenntniß vor Ueberhebung zu bewahren. Denn nicht nur im politischen und moralischen Leben gewinnen neben dauernden Wahrheiten auch sehr dem Wechsel unterworfene Begriffe und Urtheile einen bestimmenden Ein-

*) Aus Anlaß der Schrift: „Ueber Gemüthsbewegungen" eine psycho-physiologische Studie von Dr. C. Lange, Prof. der Medizin in Kopenhagen. Autorisirte Uebersetzung von Dr. H. Kurella. Leipzig 1887. Verlag von Theod. Thomas.

fluß, sondern man kann eine ähnliche Erscheinung auch im Gebiete des reinen Denkens, ja sogar in den auf unmittelbarer Beobachtung beruhenden und scheinbar die größte Sicherheit gewährenden Wissenschaften beobachten. Vor einem Vierteljahrhundert etwa standen die gebildeten Klassen zum großen Theile unter dem leitenden Einflusse Schopenhauer's und seiner zwar anscheinend von der streng kritischen Tendenz Kant's ausgehenden, aber doch wesentlich auf einer Beeinflussung der Stimmung beruhenden Philosophie. Lange hielt indes die energielähmende, verbitternde Wirkung dieser Philosophie nicht vor; was von ihr übrig blieb, war einmal die schriftstellerische Schulung durch Schopenhauer's glänzende und durch seine innere Wahrhaftigkeit gewinnende Sprache, andererseits die Wiederbelebung des großen Königsberger Weisen in der Erinnerung der Nation. Die Losung: „Zurück zu Kant!", welche lange Zeit hindurch bestimmend blieb, war die beste Frucht von Schopenhauer's Thätigkeit.

Aber fast gleichzeitig mit Schopenhauer's Tode und dem Höhepunkte seines, von seinem körperlichen Leben unabhängigen Einflusses auf die Geister trat vor nunmehr dreißig Jahren mit Charles Darwin's Buch über die Entstehung der Arten jener mächtige Antrieb, den wir unter dem Namen des Darwinismus, der Entwicklungslehre, kennen, auf die Bühne der geistigen Kämpfe. Mit dieser Lehre, welche an die Stelle der auf einen immer noch thätigen Schöpfer hinweisenden Zweckmäßigkeit die Erhaltung der lebensfähigsten und widerstandskräftigsten Wesen im Kampf ums Leben setzte, glaubte man vielfach die letzten Räthsel der belebten Welt gelöst und es bedurfte der schärfsten Warnungen seitens der aufrichtigsten Verehrer Darwin's, um nicht die kühnsten Folgerungen, welche einige seiner deutschen Verkünder zogen, zu allgemein angenommenen Glaubenssätzen werden zu lassen. Heute denkt Niemand mehr daran, alle ungewöhnlichen Erscheinungsformen der Lebewesen, oder die sittlichen oder überhaupt die seelischen Erscheinungen lediglich aus Darwinistischen Gesichtspunkten zu erklären, wenn dieselben auch vielfach für das Verständniß mit zu Hilfe genommen werden. Ja, die Forschung auf Darwin's eigenstem Gebiete, der Biologie, ist über eine der wesentlichsten Grundlagen seiner Lehre, die Vererbung erworbener Eigenschaften, uneins geworden und es ist nicht zu leugnen, daß die Mehrheit der Forscher, indem sie die Unveränderlichkeit der Keimzelle annehmen, sich gegen jene Vererblichkeit erwordener Eigenschaften aussprechen, während andere Forscher ersten Ranges, darunter Virchow, dieselbe auf Grund ihrer Erfahrungen bestimmt behaupten. Es ergibt sich dabei der merkwürdige Umstand, daß jene sich als die eigentlichen Dolmetscher Darwin's ansehen, während Virchow bekanntlich dessen Lehre nur mit großen Vorbehalten zustimmt. Uns kommt es hier nur darauf an, auf den Wechsel der Anschauungen über den Darwinismus und innerhalb seiner Anhänger hinzuweisen. Neben diesen hat aber Darwin's Auftreten andere überaus bedeutende Wirkungen gehabt: Die eine derselben besteht nach fast und scheint eine noch weit über unser Jahrhundert hinausgehende werden zu sollen; es ist der gewaltige Anstaß, welchen durch ihn die Erforschung des Lebens von Thier und Pflanze gewonnen hat, der Aufschwung der Embryologie, der mikroskopischen und experimentellen Zoologie, welcher allerdings durch bahnbrechende Forscher, wie von Baer, Reichert, Kölliker, Leuckart u. A., angebahnt war, aber sicher erst durch den belebenden Hauch der Arbeiten Darwin's die heutige Höhe erreichte. Die andere, gleichzeitig durch die Entdeckung des Gesetzes von der Erhaltung der Kraft begünstigte Wirkung der Darwin'schen Lehre war das Aufkommen der sogenannten mechanischen Naturanschauung, welche alle Erscheinungen der Natur auf auseinander folgende Bewegungen zurückführen will und den Anspruch erhebt, damit auch die seelischen Zustände zu erklären.

Dagegen, daß sie sich das Erstere als Ziel setzt, ist nichts einzuwenden; es folgt aus dem ganzen Gange unserer Naturerkennung, obschon wir noch unendlich weit entfernt sind von der Erreichung jenes Zieles; daß man aber sich mit der Zurückführung aller Phänomene, der körperlichen wie der sogenannten geistigen, auf Bewegung sich auch schmeichelt, die geistigen Zustände, durch welche wir erst Bewegung wahrnehmen, zu enträthseln, das liegt in der Einseitigkeit jener mechanischen Naturanschauung, die wir als die zweite, obschon durch Darwin selbst gar nicht geforderte Wirkung seiner Lehren ansehen; denn sie war es, welche der wahlthuenden Losung „Zurück zu Kant" ein vorläufiges Ende bereitete und es für lange Zeit verhinderte, daß die meisten beobachtenden Naturforscher sich von den Gegenständen ihrer sinnlichen Anschauung zur Betrachtung über die Natur derselben und über die Bedingungen des Denk- und Gefühlslebens zurückwandten, wie sie der große Kritiker unseres Denkens klarzulegen unternommen hatte. Es ergab sich daraus eine Geringschätzung des begrifflichen Sonderns und Zusammenfassens, wie man es unter dem Namen der Philosophie zu verstehen hat und eine Ueberschätzung der unmittelbaren Anschauung, deren Verarbeitung allein ja schon Philosophie ist, nur freilich eine solche, wo es öfters an begrifflicher Schulung fehlt.

Die im Wesen des Denkens selbst liegende Schranke unseres mechanischen Naturerkennens hat Du Bois-Reymond längst in der berühmten Abhandlung „Die Grenzen des Naturerkennens" bezeichnet und im Einklang mit der Kantischen Philosophie ausgeführt, daß nicht nur die verwickelten Gedankengänge der erhabensten Denker und künstlerischen Schöpfer, sondern die einfachsten Bewußtseinserscheinungen ein gegebenes Unerklärbares sind; „mit der ersten Regung von Behagen oder Schmerz, die im Beginn des thierischen Lebens auf Erden ein einfachstes Wesen empfand oder mit der ersten Wahrnehmung einer Qualität ist jene unübersteigliche Kluft gesetzt": Indessen selbst unter Anerkennung dieser Schranke bleibt dem forschenden Geiste immer noch die Aufgabe, wenigstens das Diesseits jener Kluft, die mechanischen Zwischenglieder, welche innerhalb des Organismus zwischen dem sinnlichen Eindruck eines äußeren Reizes und seiner bewußt oder unbewußt nach außen tretenden Wirkung liegen, aufzudecken.

Wenn wir, um eine Betrachtung über die am meisten Ausschlag gebenden inneren Zustände, die Gemüthsbewegungen anzustellen, es für nöthig hielten, eine so lange Einleitung vorauszuschicken, so geschah es, um von vornherein über die Vorbehalte, mit denen wir es thun und über den Boden, auf dem wir stehen, keinen Zweifel zu lassen. Gerade solche Forscher, die bei aller Ausrüstung mit dem ganzen Apparat physikalischer und physiologischer Beobachtung auch volle Klarheit über die Schwierigkeiten des Bewußtseinsproblems besitzen und nicht glauben, sich mit Schlagworten von Kraft und Materie darüber wegtäuschen zu können, haben es in neuester Zeit unternommen, das Mechanische, in Bewegungen erfaßbare Element des Geisteslebens der Messung und Rechnung zu unterwerfen. Seit der Auffindung des Gesetzes über ein bestimmtes Verhältniß zwischen der Höhe eines Reizes und der Stärke der erregten Empfindung durch E. H. Weber und Gustav Fechner haben sich namentlich der Physiologe und Philosoph Wilhelm Wundt und dessen Schüler in Leipzig seit Jahren mit den Gesetzen des geistigen Geschehens beschäftigt. Man hat den Zeitablauf von einfachen Empfindungen wie von ganzen Vorstellungsreihen beobachtet, die beständigen Verbindungen bestimmter Vorstellungen, die Geschwindigkeit, in welcher sich Verbindungen von Vorstellungen (Associationen) vollziehen, festzustellen gesucht und zwar unter Zuhilfenahme genauer Zeitmessung und mit methodischer Ausschließung individueller Beobachtungsfehler. Einen anderen Zweig der Forschung bildet die theils durch Versuche, theils mit Hilfe der Psychiatrie betriebene Erforschung der sogenannten Lokalisation der körperlichen und geistigen Funktionen im Gehirn und verlängerten Mark, das heißt die Auffindung jener Herde in diesen Organen, deren gesunder Zustand die Bedingung für das Zustandekommen der einzelnen Sinnesempfindungen und Bewegungen ist.

Auf einem anderen Wege bewegt sich die Schrift, welche unsere Erörterungen veranlaßt und welche den Kopenhagener Pathologen Professor Dr. C. Lange zum Verfasser hat, den-

ielben, der manchen medizinischen Lesern als der Sekretär des Kopenhagener internationalen medizinischen Kongresses von 1884 in Erinnerung sein wird und dessen bescheidenem, stillem Wesen man nicht anmerkte, daß er den schwierigsten Problemen mit radikaler Rücksichtslosigkeit zu Leibe gehen würde. Eine durchaus von jeder bisherigen Betrachtung abweichende Anschauung ist es nämlich, wenn Lange sich zwar anfangs vorsetzt, die „Einwirkungen der Gemüthsbewegungen auf die körperlichen Funktionen" zu studiren, aber diese Aufgabe für unlösbar erklärt, weil die Fragestellung verkehrt sei. Für ihn existiren Begriffe wie Gemüth und Gemüthsbewegung nicht mehr anders als bloß zur Verständigung mit dem in alten Anschauungen befangenen Leser, er kennt nur den körperlichen Ausdruck der Zustände, die wir mit Gemüthsbewegungen bezeichnen und den er als den alleinigen Inhalt derselben angesehen wissen will. Dieser körperliche Ausdruck läuft nach C. Lange überall in Veränderungen aus, welche sich im System unserer Blutgefäßnerven vollziehen und welche von einem Theile unseres Centralnervensystems ausgehen, den die Mediziner das vasomatorische Centrum nennen. Die heutige Physiologie verlegt auf Grund der bisherigen Erfahrungen dieses Centrum, von dessen Zustand Reizung und Lähmung der den Blutumlauf regulirenden und Spannung oder Erschlaffung der Blutgefäße bedingenden Nerven abhängen, in eine bestimmt umschriebene Region des verlängerten Marks.

Lange beklagt, daß von den Physiologen und Philosophen die Untersuchung der Gemüthsbewegungen bisher ziemlich vernachlässigt sei. Es ist in der That auffallend, selbst in einem so gründlichen und umfassenden Buche wie in Wundt's in den neuesten Auflagen zu zwei Bänden angewachsenen „Grundzügen der physiologischen Psychologie" den Gemüthsbewegungen ein ziemlich kurzes Kapitel gewidmet zu sehen, und doch sind diese, wie Lange sich ausdrückt, „nicht nur die wichtigsten Faktoren im Leben des Menschen, sondern überhaupt, wie jedes Blatt der Geschichte zeigt, die gewaltigsten Naturkräfte, die wir kennen". Allein diese Vernachlässigung ist nur eine scheinbare. Daß unsere Erkennung des Wesens der Gemüthsbewegungen noch hinter anderen physiologischen Erkenntnissen der neueren Zeit zurückgeblieben ist, liegt lediglich in der Schwierigkeit und Verwickeltheit des Gegenstandes. Es ist vollkommen begreiflich, daß die Wundt'sche Schule sich bisher vorwiegend mit der physiologischen Beobachtung der einfachsten geistigen Phänomene beschäftigt hat. Andere Schwierigkeiten außer der mangelnden Einfachheit des Problems liegen darin, daß bei der Untersuchung der Gemüthsbewegungen das Thier als Beobachtungsobjekt bei Weitem nicht denselben Werth hat, wie bei der Untersuchung einfacher Empfindungen und daß, wie auch Lange selbst anerkennt, beim Menschen in diesem Falle der Versuch entweder ganz ausgeschlossen ist oder mit ganz besonderen Kautelen vorgenommen und beurtheilt werden muß. Bei anderen psychologischen Versuchen bedürfen wir zumeist der Aufmerksamkeit der Versuchsperson; hier müßte der Versuch ohne Vorwissen derselben vorgenommen werden oder es bedarf dazu besonders beanlagter und gestimmter Individuen. In dieser Beziehung hat der geistvolle Schüler Professor Ludwig's in Leipzig, Professor Mosso in Turin, welcher sich seit Jahren mit den Beziehungen des Blutumlaufs zu verschiedenen körperlichen Funktionen, wie zur Athmung, zum Schlaf, zur Arbeit beschäftigte, durch sein im Jahre 1884 in italienischer Sprache erschienene Werk über „Die Furcht", „La paura" (in französischer Uebersetzung „La peur" 1886 in Paris erschienen), sehr wichtiges experimentelles Material beigebracht. Es ist bedauerlich, daß Lange, dessen Buch 1885 in Kopenhagen erschien, damals Mosso's Buch noch nicht gekannt hat. Lange's Uebersetzer, Dr. Kurella, erklärt dies damit, daß Mosso's Buch „La peur" erst 1886 erschienen sei. Thatsächlich war das italienische Original desselben schon 1884 in Neapel erschienen (nicht, wie Kurella meint, erst 1885) und als Mosso in dem genannten Jahre am Kopenhagener medizinischen Kongreß theilnahm, hätten sich die beiden geistesverwandten Forscher über das gemeinsame Thema miteinander unterhalten können; aber, wie das in dem großen Reich der Medizin schon geht, blieb der gelehrte Däne an seine pathologisch-anatomische Sektion, der erfinderische Italiener an die physiologische gefesselt und so gingen Beide, ohne von den gleichgerichteten Bestrebungen des Kollegen eine Ahnung zu haben, an einander vorüber.

Unsere heutige einleitende Betrachtung wollen wir mit einer kurzen Orientirung über die wichtigsten neueren Bestrebungen auf diesem Gebiete beschließen. Unseres Erachtens steht an Fülle der Beobachtungen, an Weite des Ueberblicks und auch an Einsicht in die Schwierigkeiten des Gegenstandes Darwin's vor etwa fünfzehn Jahren erschienenes Buch „On the expression of emotions" (der englische Ausdruck „emotions" scheint uns besser als der deutsche „Gemüthsbewegungen") obenan und wir können die geringschätzige Art, mit welcher Lange noch einer Reverenz vor „dem Stempel des Genius" Darwin's Arbeit behandelt, nicht gerechtfertigt finden, selbst wenn sein Vorwurf berechtigt wäre, daß Darwin durch seine ausgeprägt evolutionistische Richtung die Vernachlässigung der eigentlichen physiologischen Erscheinungen der Gemüthsbewegung verschuldet habe. Zunächst hat Darwin den Vorzug, die Geschichte des Gegenstandes behandelt und die Verdienste von Charles Bell, Duchenne ꝛc. hervorgehoben zu haben, von denen der Erstere als Anatom und Physiolog ersten Ranges zuerst eine gründliche Anatomie und Philosophie des Ausdrucks lieferte, der Andere durch galvanische Reizung der verschiedensten Muskeln genau die Organe feststellte, welche dem Gemüthsausdruck dienen; auch die Verdienste deutscher Forscher, wie Johannes Müller und Piderit, berücksichtigte Darwin. Er hat ferner das Verdienst, an der Hand des Vererbungsprinzips und auf Grund sorgsamer Vergleichung der ähnlichen Erscheinungen bei Thieren, Kindern und Erwachsenen den gemeinsamen Ursprung vieler Ausdrucksbewegungen, wie für Aufmerksamkeit, Furcht, Schauder, sowie die Gemeinsamkeit der wichtigsten Ausdrucksbewegungen bei allen Rassen des Menschen dargethan zu haben.

Es ist auch nicht richtig, daß Darwin sich ausschließlich auf die Außenseite der Gemüthsbewegungen beschränkte; er hat auch unwillkürliche Erscheinungen derselben, wie die Einflüsse auf die Sekretion von Drüsen — Weinen, Angstschweiß — und auf die Ausscheidungsorgane behandelt. Allerdings hat er sie nicht erschöpfend erklärt und in der besonderen Berücksichtigung solcher Prozesse beruht das Verdienst der neueren Forscher. Darwin hat die Entstehung der Ausdrucksbewegungen, die, man mag sagen was man wolle, doch die in die Augen fallendsten Kundgebungen des Gemüthes sind, auf drei Prinzipien zurückgeführt, welche allerdings noch des weiteren Ausbaues bedürfen und zum Theil die Schwierigkeiten nur in die Vergangenheit zurückschieben, ohne sie zu heben, nämlich erstens, daß mit Lust verbundene oder sich als nützlich erweisende Bewegungen sich durch Vererbung befestigt haben, zweitens daß unter entgegengesetzten Antrieben auch entgegengesetzte Bewegungen entstanden, und drittens unmittelbare Einflüsse des Nervensystems auf den Körper, die sich, mochten sie nun dem Willen unterworfen oder ihm entzogen sein, wie z. B. das Erröthen, vererbten.

Bei dem Punkte, wie derartige unmittelbare Einflüsse entstanden, setzte Angelo Mosso ein, indem er den Zusammenhang zwischen Nervenerregung und Aenderungen im Blutumlauf studirte; wie exakte Forschung es erfordert, beschränkte er sich zunächst auf ein begrenztes Gebiet und behandelte noch interessanten Einzeluntersuchungen eine Klasse von Gemüthsbewegungen, die Gruppe der Furcht. Von ihm unabhängig und nach ihm ging Lange vor, dessen Arbeit allerdings nur den Anspruch erhebt und erheben kann, eine vorbereitende Studie zu sein, und behandelte unter ähnlichen rein physiologischen Gesichtspunkten eine Anzahl bestimmt charakterisirter Gemüthsbewegungen oder, um mit Lange zu reden, von Formen der Beeinflussung des Gefäßcentrums, nämlich Kummer, Freude, Schreck, Zorn, Wuth.

Die ältere Psychologie, in welcher Kant's „Anthropologie" noch von keinem älteren oder neueren Werke dieser

Art übertroffen ist, untersuchte die Gemüthsbewegungen unter dem Gesichtspunkt ihrer Beziehungen zum Denken und zur praktischen Moral und in der Mitte zwischen ihr und den materialistischen Psychologen, welche nur die körperliche Erregung wollen gelten lassen, scheint uns Wilhelm Wundt zu stehen, der bei aller Berücksichtigung der physiologischen Wirkungen der Gemüthsbewegungen doch in erster Reihe ihre Beziehungen zur Vorstellungswelt und zu dem, was wir nun einmal, um uns mit den Zeitgenossen und mit uns selbst zu verständigen, die seelischen Erscheinungen nennen müssen, zu untersuchen nicht verschmäht. Vielleicht gelingt es uns, darüber Klarheit zu gewinnen, welchen Werth für unser Empfinden und Denken jede einzelne dieser Betrachtungsweisen besitzt.

Emil Schiff.

Neue Schriften von J. V. Widmann.

Vor Jahr und Tag hat Anton Bettelheim in diesen Blättern auf die Dichtungen von Joseph Viktor Widmann mit seinem Lobe hingewiesen*); er gestand, daß er den Schweizer Schriftsteller, der den Fünfzig nicht mehr fern ist, eben erst kennen gelernt und sich in ihn gewissermaßen auf den ersten Blick verliebt hätte. Da ich schon seit Jahren eine warme stille Neigung für den Schweizer Poeten hege, so hätte mich die Anerkennung durch Bettelheim eigentlich mit reiner Freude erfüllen müssen; und es ist nicht schön, daß ich ein wenig Aerger darüber empfand, mit meiner Erklärung wenigstens an dieser Stelle zu spät gekommen zu sein. Und heute, wo ich über zwei neue Werke Widmann's sprechen darf, muß ich doch wieder bedauern, daß mir der Hinweis auf die bedeutendsten Schöpfungen des Dichters vorweg genommen ist. Die beiden Bücher, welche er im Laufe der letzten Monate veröffentlicht hat, eine Novelle und ein Band Reiseskizzen, würden in einer Darstellung des Lebenswerkes von Widmann gegen seine Oenone z. B. zurückstehen müssen; glücklicherweise aber zeigen sie uns die ganze litterarische Persönlichkeit ihres Schöpfers genau in demselben Lichte, wie das Höchste, was ihm gelungen ist.

Was mir an Joseph Viktor Widmann vor allem lieb ist, das ist eine Eigenschaft, die sich bei den ersten Größen der Litteratur immer findet, bei den anderen, kleineren schönen Talenten nur selten. Er macht nämlich keine Sprünge, um den Beifall etwa wie ein Cirkusreiter zu erzwingen; er stellt sich, wenn ich mich so ausdrücken darf, nicht auf den Kopf. Der alte Satz der Naturphilosophie, daß die Natur keine Sprünge macht, gilt in diesem Sinne auch von reichen Künstlernaturen. Man vergleiche einmal, um meine Meinung durch ein Beispiel anschaulicher zu machen, Paul Heyse und Richard Voß, welche gerade in diesen Tagen wieder um die Wette neue Stücke aufführen lassen. Welche Sprünge macht das kleine Talent von Voß, wie stellt es sich auf den Kopf, um der Menge ein Beifallszeichen abzunöthigen; und bei allem Schweiß erreicht Voß doch mit der Summe seiner kleinen Erfolge nicht einmal den viel geschmähten Dramatiker Heyse, der mit seiner sieghaften dichterischen Persönlichkeit trotz aller Achtungserfolge auch als Dramatiker Achtung verdient. Der Dramatiker soll nämlich nicht völlig auf die kleinen Sprünge und Kniffe verzichten. Als Epiker aber, wo er sich schlicht geben darf mit all seinen Schätzen, da wird man Heyse und Voß wohl kaum in einem Athem nennen.

Widmann erinnert an den jugendlichen Paul Heyse. Er ist ebenfalls als Dramatiker, trotzdem er sichtbartich bühnensicherer denkt, nicht glücklich gewesen, oder vielmehr er hat es garnicht zu einer Aufführung gebracht. Wer ihn schätzen lernen will, muß ihn lesen, seine Dramen sowohl wie seine Novellen müssen gelesen werden und da ist es denn nicht wunderbar, wenn der Erzähler Widmann bekannter geworden ist als der Bühnendichter. Denn es ist nicht jedermanns Sache mit dem Lesedrama in der Hand Regisseur, Schauspieler und Zuschauer in einer Person zu sein. Wer aber nur den Epiker Widmann kennt, ist in seiner nicht schlimmer daran, als die ganze milde und ernste, doch dabei auch feste und schalkhafte Persönlichkeit des Dichters nirgends besser zu Tage tritt.

Widmann's neue Novelle heißt „Die Patrizierin". Der Stoff wäre in anderen Händen zu einer der alltäglichen Geschichten geworden, wie sie für die Nachfrage der Familienblätter von männlichen und weiblichen Blaustrümpfen dutzendweise geschrieben werden. Ein reiches Mädchen von Adel verliebt sich in einen jungen Gelehrten, dessen Wiege in einer Bauernhütte stand — „stund", würde Widmann schreiben. Lange Zeit quälen sich beide, keiner kann seinem Trotz es abringen, über die trennende Kluft zu setzen, und so endet die Novelle damit, daß die junge Adlige eine standesgemäße Partie mit einem Taugenichts schließt und der bürgerliche Geliebte aus Verzweiflung in die weite Welt geht. In diesen Umrissen könnte die Geschichte auch von einem Anderen erfunden sein, und selbst die Marlitt hätte sich so weit versteigen können, wenn sie auch schwerlich ihre Verehrer mit einem so unbefriedigenden Schlusse gekränkt hätte. Aber Widmann schreibt nichts Schablonenhaftes. Seine Heldin ist nicht die erste beste junge Dame von Adel, sondern eine Schweizer Patrizierin, es ist eine ganz bestimmte Blume, welche nur auf einem ganz bestimmten Boden gedeiht und deren Bekanntschaft uns auch ohne dichterische Vorstellung rein kulturgeschichtlich fesseln würde. Kein einziger Zug der Charakteristik wäre in den Dutzendnovellen zu verwenden, in denen sonst wohl der alte Motio behandelt wird. Das Patrizierhaus, in welchem sie aufgewachsen ist, der Verkehrston mit ihren Freundinnen, das Leben auf dem Lande, alles bietet realistische Schilderungen von so scharfer Beobachtung, daß die einfache Liebesgeschichte darüber von selbst zu einem Sittenbilde wird. Und der stille Humor Widmann's sorgt dafür, daß dieser Realismus nicht verdrießlich wird, wie in vielen neuen Büchern, welche es ganz äußerlich dem Zola abgegeckt haben, wie er sich räuspert und wie er den Spucknapf nicht benutzt.

Eine schöne natürliche Heiterkeit bildet einen Grundzug von Widmann's Weltanschauung; die wenigen Seiten, auf denen der prächtige Bruder der Patrizierin und sein nicht minder prächtiger Hund geschildert werden, geben dafür einen neuen Beleg. Bei solchem Optimismus ist nun der unglückliche Ausgang der Liebesgeschichte höchst verwunderlich. Ich bezweifle gewiß nicht mit den Leihbibliothekslesern, daß Hans und Grete einander schließlich unter allen Umständen kriegen müssen; einem so modernen Menschen wie Widmann sollte, will mich dünken, die Kluft zwischen einer Patrizierin zu Bern und einem jungen Dozenten nicht unüberbrückbar scheinen. Warum es dennoch zur Trennung kommt, möchte ich psychologisch erklären, wenn ich nach bekannten Beispielen die philologische Methode auf einen so lebendigen Menschen anwenden darf, wie unser Dichter es ist. Kürzlich erst hat er unter dem Titel „Mein Freund Malvoglio" ein Feuilleton veröffentlicht, in welchem er seine geheime Neigung preisgab, sich ehrbar und platonisch in hochgestellte Frauenzimmer zu verlieben, die er gar nicht persönlich zu kennen brauchte. Wenigstens von seinem Freunde Malvoglio sagte er das aus, der doch wohl wie Rektor Müslin und andere Masken ihrem Dichter nicht ganz unähnlich sein werden. Diese thörichte, aber übrigens häufig vorkommende Vorliebe des Demokraten für seine kleidete Aristokratinnen, diese von Haß oder Ironie freie Sehnsucht nach der Blüthe des Adels mit sammt Spitzen und ihrer Seide, dieser Malvoglio-Geschmack wirft ein neues Licht auf Widmann's Patrizierin. Ganz wie Freund Malvoglio will er der schönen Blume des Adels garnicht persönlich näher rücken, sein Held soll sich tüchtig verlieben, das Kunstprodukt des Treibhauses aber im Treibhause lassen. So ungefähr dürfte Widmann sprechen, wenn er pädagogisch, anstatt novellistisch sprechen

*) Vergl. „Nation" Jahrg. 4. Nr. 52 Seite 764.

und pädagogisch hat seine Novelle dadurch gewonnen, daß der Schluß erst der Gestalt der Heldin die satirische Linie ins Gesicht zeichnet.

Es ist bezeichnend für das Sichgehenlassen Widmann's, daß er ohne ästhetische Orthodoxie immer ausspricht, was er auf dem Herzen hat. Wie alle echten Schweizer, wie Jeremias Gotthelf und Gottfried Keller, so ist auch der naturalisirte Schweizer ein leidenschaftlicher Erzieher. Er erzieht seine Gestalten und durch sie den Leser; und wenn an seinen Menschen eben nichts zu erziehen ist, so giebt er den Lesern seine Lehren auch wohl ohne Umstände. Umgekehrt läßt er es sich auch nicht nehmen, in rein belehrendem Aufsatze plötzlich ein ganz köstlicher Dichter zu sein, was ja nicht weniger gegen die Reinheit der Gattung verstößt. Schwärmer für saubere Technik werden das bedauern. Da Widmann aber sich schwerlich entschließen wird in deren Schule zu gehn, so müssen wir ihn dankbar hinnehmen wie er ist; was seine Epik durch die Vermischung einbüßt, das wird zehnfach ersetzt durch den Reiz, den seine Reiseskizzen dabei gewinnen.

Widmann hat uns schon einmal unter der Maske des Rektor Müslin nach Italien geführt; diesmal hat er unter dem Titel „Jenseits des Gotthard"*) ganz ehrliche Feuilletons gesammelt, wie sie in dieser Form und mit ähnlichen Reisewegen schon von vielen deutschen Italiafahrern geschrieben und von fast allen herausgegeben worden sind. Nur daß es zu den schwersten Aufgaben der Schriftstellerei gehört, über Italien noch etwas Lesenswerthes zu bringen. Stofflich Neues ist kaum mehr aufzutreiben und die Darstellung hat längst alle Mittel erschöpft. Um etwas Neues zu sehen, müßte einer — wie Goethe es vor 100 Jahren that — seine Augen weit aufmachen, aber er müßte auch eigene Augen haben. Widmann hat solche eigene Augen, oder wenn man will seine eigene Brille. Mit vollem Bewußtsein verspricht der untere Titel des Buches, daß man darin „Menschen, Städte und Landschaften" von Ober- und Mittelitalien geschildert finden werde. Die Menschen gehen voran. Das liebenswürdige Volk der Italiener fesselt ihn mit allen seinen Fehlern mehr, als die alten Bilder todter Meister. Wo die Kunst ihn dennoch zu verweilen zwingt, da ist es gewöhnlich ein Werk des modernen Italien; und selbst die Landschaften sieht Widmann weniger auf ihre malerischen Wellenlinien hin an, als auf Menschengtück und Menschenelend, das sich in ihnen sichtbar macht. So überrascht er mehr als einmal damit, daß irgend eine topographische Beschreibung schließlich sich als Symbol einer Stimmung, eines Einfalls oder selbst eines künstlerischen Urtheils erweist. Er macht sich über das Bummelleben in Reggio lustig und am Ende erfährt man, daß Ariosto ein Bürger von Reggio gewesen ist. Dabei verläßt ihn seine gute Laune fast niemals. Er eilt in Pisa vom berühmten schiefen Thurme herunter. „Oben aber läutete der Glöckner mit derselben Glocke, die einst über Ugolinos traurigem Hungerthurme gehangen hat. Und seltsam — so gemein ist der Mensch! — diese Glocke erweckte mir den größten Appetit und trieb mich in die Traltoria." Fast niemals verläßt ihn sein Humor. Dann nur, wenn Widmann, der gebotene Oesterreicher, mit Goethe um die Wette gegen das scheinheilige Pfaffenthum tosziehl. Gerade weil er in allen Staatsangelegenheiten ein sehr besonnener, ja oft konservativer Mann ist, ist sein schöner Zorn besonders erwähnenswerth. Namentlich sein Kapitel über die Kirche von Loretto würde weitere Verbreitung verdienen.

Beide Bücher sind nicht poetische Thaten großen Stils. Beide sind mehr oder weniger Schöpfungen des Journalisten, der in Widmann's Kopf und Herzen mit dem Dichter gemeinsam hausen muß. Widmann gehört nicht zu den verschossenen Schriftstellern, welche ihren Dienst in der Presse als einen Raub an ihrer wahren Aufgabe betrachten. Gerade darum, weil er sich auch als Journalist ganz und gar der Sache hingibt, gewinnen solche Reiseskizzen Werth genug, um auch neue Leser zu erfreuen.

*) Frauenfeld. J. Huber's Verlag 1888.

Immer gibt er sich selbst. Und was er von seinen „Spaziergängen in den Alpen" sagte, das gilt von allen seinen Feuillelons: „Nicht wie ein Photograph sondern wie ein Maler ist der Verfasser ausgezogen und hat bei den Bildern, mit denen er seine Mappe füllte, vom Eigenen dazugethan."

Zu wünschen ist nur, daß er bald wieder Zeit und Kraft gewinnt, nicht nur Eigenes hinzuzuthun, sondern sein Eigenstes ohne den Zusatz von zufälligen Erlebnissen zu geben, daß der Poet wieder einmal in großem Stile schaffen darf. Widmann blickt aus den Fenstern seines Hauses auf das Berner Oberland hinaus. Wenn er es freundlich grüßt, sendet es ihm vielleicht einen großen Gloff zum Gegengruß.

Fritz Mauthner.

Zeitschriften.

Ueber den Fürsten Bismarck.

(„Revue des deux Mondes")

G. Valbert benützt den Prozeß Geffcken um den Lesern der großen französischen Revue eine Charakteristik des Fürsten Bismarck zu entwerfen. Was er schreibt, stimmt so ziemlich vollkommen mit dem überein, was auch an anderer Stelle aus diesem Anlaß gesagt worden ist; und gerade diese Uebereinstimmung des unabhängigen Inlandes mit dem Auslande macht die Bedeutung dieser einzelnen Darlegungen aus. Im Detail den an sich beachtenswerthen Ausführungen Valberts zu folgen, ist daher im Interesse unserer Leser nicht mehr nothwendig; nur auf eine interessante Parallele möchten wir hinweisen, die der Aufsatz der „Revue des deux Mondes" enthält. Valbert vergleicht den Fürsten Bismarck mit dem Kardinal Richelieu in folgender Weise. Er sagt:

Die Wahrheit zu sagen, scheint Fürst Bismarck niemals persönliche Beleidigungen zu rächen. Nicht seine Interessen, sondern das öffentliche Wohl vertheidigt er gegen seine Widersacher. Niemals verstand es ein Minister besser, sein Schicksal mit dem Wohle des Staates als identisch zu betrachten. Jener Gerichtsrath, der den Prozeß von Cinq-Mars zu leiten hatte, bemühte sich nachzuweisen, daß der Sohn des Marschall d'Effiat sich des Verbrechens der Majestätsbeleidigung schuldig gemacht habe, da er gegen den Kardinal Richelieu intriguirte und dessen Entlassung herbeizuführen suchte. In den Ausführungen jenes Rathes heißt es: „Wer sich gegen die Person der Minister des Fürsten vergeht, vergeht sich gegen den Fürsten selbst. Ein Minister ist der treue Diener des Fürsten und des Staates; man nimmt ihn beiden, und man raubt dem ersteren einen Arm; dem letzteren einen Theil seiner Macht." Und Valbert fügt hinzu, so argumentirt etwa auch Fürst Bismarck und die „Kölnische Zeitung", seine ganz ergebene Dienerin.

Wie Richelieu, so versteht es auch Fürst Bismarck vortrefflich, Gegnern das Handwerk zu legen. Von dem großen französischen Staatsmann hat der Vicomte d'Avenel eine Schilderung entworfen, in der es heißt: „Wenn ein Mensch ihm gefährlich erscheint und er an ihm ein Exempel statuiren will, so macht er sich ans Werk, seine Fehler aufzudecken und seien sie noch so leichter Art; er nimmt alle Anklagen entgegen, er lockt von allen Seiten Berichte hervor, er verwirft und mißachtet Nichts; bereit zuzugreifen, auszuziehen, ist er wie ein Jäger, der seine Beute belauert, auf dem Anstand, in aller Stille. Er weiß den unbedeutendsten Warten die richtige Fassung zu geben, er stellt sie neben einander, zu einander, er kammentirt sie; Alles weiß er zu benutzen; die Kunst eine Verurtheilung herbeizuführen hat für ihn kein Geheimniß." Und fügen wir noch eine Stelle aus einem Brief Richelieu's hinzu. Der Kardinal schreibt: „Ich werde denen, aus welchen ich Veranlassung habe mich zu hüten, die Nägel so kurz schneiden, daß ihr übler Wille bedeutungslos sein wird. Es ist besser zu viel als zu wenig zu thun. Denn thut man zu wenig, so setzt man sich der Gefahr aus, daß man selbst in das Verderben geräth, und würde man selbst ein wenig zu viel thun, so kann daraus doch keine Unzuträglichkeit entstehen, denn es gibt Nichts, was so geeignet wäre, Kabalen zu vernichten, als der Schrecken und die Furcht."

P. N.

Der Freisinn und die Frauenfrage.

(„Die Grenzboten".)

Wer sich einmal an einem recht drastischen Beispiel davon überzeugen will, bis zu welchem Grade von Rohheit und Oberflächlichkeit unser schneidiges Knownothingthum sich allmählich entwickelt hat, dem empfehlen wir den unter dem Titel: „Der Freisinn und die Frauenfrage" erschienenen kurzen Artikel in den „Grenzboten" vom 31. Januar d. J. Es ist als ob man einen Unteroffizier auf dem Kasernenhof seinen „Kerls" die Frauenfrage expliziren hört. Den Ausgangspunkt der Betrachtungen bildet folgender „forscher" Satz: „Für die Frauenfrage gibt es nur eine Frage, das ist die Kinderfrage, aber — um nachdrücklicher zu sein, da es sich in erster Linie darum handelt, die Kinder zu bekommen, die Gebärfrage." Nun existiren aber in Deutschland etwa 5 Millionen weibliche Wesen, die nicht „zur Erfüllung ihres natürlichen Berufes als Mutter" gelangen. Was geschieht mit diesen? Im germanischen Inkareich bestand eine Verehelichungspflicht, die — wie bei uns die Militärpflicht — mit einem gewissen Alter eintrat. Das scheint dem Verfasser des Grenzbotenartikels unbekannt gewesen zu sein, sonst würden seine „positiven" Vorschläge zur Lösung der Frauenfrage an diesem schneidigen Auskunftsmittel schwerlich vorüber gegangen sein. Seine gesetzgeberische Phantasie reicht einstweilen nur bis zu einer Junggesellensteuer und bis zu stattlichen Maßregeln gegen die Prostitution.

Gegenüber der Meinung, daß beide Geschlechter ohne sittliche Gefährdung recht wohl nebeneinander auf Universitäten studiren können, bricht der Verfasser in die Worte aus: „Sonderbare freisinnige Schwärmer!" Er glaubt an jene Möglichkeit nicht, „solange noch nicht die Religion des Skopzenthums bei uns eingeführt ist". Er sieht in jenen Bestrebungen vielmehr „den Anfang zu einer verhängnißvollen Anarchie auf sittlichem Gebiete, zur Untergrabung des Familienlebens, zur freien Ehe, zu einem rücksichtslosen individuellen Endämonismus". Der schwarzsichtige Prophet scheint es unter seiner nationalen Würde gehalten zu haben, seine lückenhaften Kenntnisse durch bereits in anderen Ländern gemachte Erfahrungen zu ergänzen. Auf einer Anzahl amerikanischer Universitäten — z. B. auf der Cornell University im Staate Newyork der Universität von Ann Arbor im Staate Michigan, der Berkeley University im Staate Californien u. s. w. — studiren seit vielen Jahren Männer und Frauen zusammen, und das System hat nirgends auch nur zu den geringsten Unzuträglichkeiten geführt. Meint der Artikelschreiber etwa, daß die Sittlichkeit in Californien und Michigan so viel größer ist, als bei uns in Deutschland? Dann nimmt sich aber auch die nationale Neuammisterei herzlich schlecht aus und das Gerede von den „deutschen Frauen, die deutsch denken und deutsch empfinden" sollen, bekommt einen sehr zweideutigen Beigeschmack.

Eine angenehme Gesellschaft — diese nationalen Bramarbasse!

Kann man sich wundern, daß derartigen Leistungen gegenüber, die ja leider längst nicht mehr vereinzelt dastehen, die angesehendste englische Revue kürzlich von einem savage contempt for women redete, which forms one of the darkest shadows cast by the reign of Blood and Iron over the German race.

B.

Was die beste französische Kolonie dem Mutterlande werth ist.

(„L'Économiste Français.")

Paul Leroy-Beaulieu, der vor einigen Jahren ein großes Werk „de la colonisation chez les peuples moderne" veröffentlichte, in dem er den Kolonialbestrebungen allerlei Gutes nachsagte, macht in der Nummer des „Économiste Français" vom 9. Februar einige lehrreiche Mittheilungen über französische Kolonialerfolge.

Sieht man von Algerien ab, das mehr Provinz als Kolonie ist, so ist von allen französischen Kolonien das chinesische Indien weitaus die werthvollste Besitzung. Man begreift heute unter l'Indo-Chine Française ein Kolonialgebiet, das sich zusammensetzt aus Tonkin, Annam, Cochinchina und Cambodga. Auf das gesammte Gebiet rechnet man fast 20 Millionen Einwohner. Den für Frankreich wichtigsten Theil bildet Cochinchina. Wie stellt sich nun der Verkehr zwischen l'Indo-Chine und dem Mutterlande Frankreich? Ueber Cambodga enthält sich die französische Kolonialstatistik näherer Angaben. Davon abgesehen, bezifferte sich im Jahre 1887 der gesammte Außenhandel von Indo-Chine auf 170 821 000 Franken. Von dieser nicht unbeträchtlichen Summe kamen jedoch nur rund 22½ Millionen auf den Güteraustausch mit dem Mutterlande, während der interkoloniale Handelsverkehr 12 Millionen ausmachte. Der Rest von 136 Millionen entfiel auf den Verkehr mit fremden Ländern. Das Verhältniß erscheint noch ungünstiger, wenn man jene Zahl von 22½ Millionen zerlegt. In jener Summe figurirt der Gesammtverkehr des Mutterlandes mit Tonkin und Annam — in Ein- und Ausfuhr zusammen — nur mit etwa 6¼ Millionen. Der Verkehr mit Cochinchina umfaßt 16 378 000 Franken. Davon kommen 1 197 000 Franken auf die Ausfuhr nach Frankreich und der Rest auf die Einfuhr aus Frankreich. Das Mutterland hatte also 1887 einen Export von rund 15 Millionen Franken nach Cochinchina. Aber worin bestand diese Ausfuhr im Einzelnen? Der Schwerpunkt derselben lag im Export von Silbergeld. Die Ausfuhr nach Cochinchina allein in diesem Artikel bezifferte sich auf etwa 7 Millionen. Dazu kommt dann ein Export an Spirituosen und Wein von zusammen etwa 2 Millionen. Der Rest von 6 Millionen vertheilt sich auf Konserven, Mehl, Dockmaterial und verschiedene Industrieartikel. Leider ist nicht zu ersehen, wie viel von dem gesammten Export auf die Ausrüstung und Verpflegung der französischen Truppen und Beamten entfällt. Das Resultat würde bei einer solchen Spezifizirung noch kläglicher erscheinen. Aber auch so sind die Zahlen instruktiv genug. Sie beweisen, wie selbst die relativ beste französische Kolonie, Cochinchina, das jetzt seit fast 30 Jahren im französischen Besitz ist für die französische Volkswirthschaft beinahe völlig bedeutungslos ist. Weniger bedeutungslos ist sie dagegen für den französischen Steuerzahler. Von den 60 Millionen Franken, die Frankreich alljährlich das Vergnügen, Kolonien zu besitzen, kostet (Algerien nicht einmal gerechnet), entfällt auf l'Indo-Chine kein kleiner Theil. Und wie viel Blut und Geld sind nicht vergeudet, um in den Besitz jener Gebiete zu gelangen!

Man wird immer wieder an die treffenden Worte von Jean Guyot in seinen Lettres sur la politique coloniale erinnert. „Nos colonies sont un débouché non pas pour notre industrie et notre commerce, mais pour l'argent des contribuables."

Und Angesichts solcher Erfahrungen gibt es bei uns Kolonialschwärmer und spricht man in Deutschland noch davon, daß Erfahrung die Menschen klug mache.

T. B.

Nachtrag zu dem Artikel „Der Reichsetat" in Nr. 19 der „Nation" (Seite 277 ff.).

Die am Schlusse der dritten Lesung des Reichsetats noch erfolgte Bewilligung von 70 000 Mk., „erste Rate zur Herstellung eines neuen Dienstgebäudes in Aurich", erhöht die Ausgaben des Etats in der bisherigen Gesammtsumme von

946 111 699 Mk. um
70 000 „ , also auf

946 181 699 Mk. Diese Summe setzt sich nunmehr also zusammen:

806 425 340 Mk. Fortdauernde Ausgaben.
56 232 477 „ einmalige Ausgaben im Ordinarium.
83 523 882 „ einmalige Ausgaben im Extraordinarium.

946 181 699 Mk. Summa.

Die Matrikularbeiträge erhöhen sich in Folge dieser nachträglichen Verwilligung von 70 000 Mk. nicht. Der Reichstag hat vielmehr die Einnahmen aus Porto und Telegrammgebühren, welche mit 183 800 000 Mk. in den Etat der Reichsverwaltung eingestellt waren, auf 183 870 000 Mk. erhöht und so die nöthige Erhöhung der Reichseinnahmen im Etat bewirkt. Hiernach erhöht sich die Reichseinnahme aus der Reichspostverwaltung und folgeweise die Position „sonstige selbständige Reichseinnahmen" (Post, Eisenbahnen u. s. w.) . . . . . 87 778 329 Mk. in der Zusammenstellung, Seite 279 des betreffenden Artikels, um 70 000 Mk., und somit die Gesammtsumme der Reichseinnahmen von 946 111 699 Mk. auf 946 181 699 Mk., der Ausgabesumme entsprechend.

L. B.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 21. Berlin, den 23. Februar 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. C. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaar, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Johann Joseph Ignaz Döllinger. Von K. Heinrich.

Parlamentsbriefe. IX. Von Protens.

Die Miethsteuer vor den Vertretern der Berliner Bürgerschaft. Von M. Broemel, M. d. R.

Rudolph Löwenstein. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Gemüthsbewegungen und Seelenkunde. Von Emil Schiff.

„Ein gottlos Volk schlägt keine Siegesschlachten." Offener Brief. Von J. B. Widmann (Bern).

Zeitschriften:

„Berliner Philologische Wochenschrift": Eine Kaiserrede. Von P.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Artikel der „Hamburger Nachrichten", den wir in der letzten Nummer der „Nation" an dieser Stelle besprachen hatten, scheint seine Schuldigkeit bereits gethan zu haben; er ist heute unbequem geworden, und dieselben Zeitungen, die die Bedeutung jener Darlegungen durch ihre Haltung noch verstärkt hatten, bemühen sich nunmehr, lächelnd von dem „falschen, vielleicht böswillig angezettelten Allarm" zu sprechen, den die reichsfeindliche Presse aus Anlaß der „nichtigen und verworrenen" Ausführungen des Hamburger Blattes in Scene gesetzt haben soll. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hatte zwar in voller Ausführlichkeit den Aufsatz der „Hamburger Nachrichten" abgedruckt und durch ein paar einleitende Worte noch besonders auf ihn hingewiesen; das hindert das Kanzlerorgan jedoch nicht, in einer besonderen Notiz einige Tage später jenen Enthüllungen, die gestern „bemerkenswerth" waren, heute den Charakter des „Bemerkenswerthen" vollkommen abzuerkennen.

Nur naive Gemüther werden durch diesen Widerspruch in Zweifel und Erstaunen gesetzt werden; wer sich dagegen über das Wesen der offiziösen Presse nicht im Unklaren befindet, der vermag derartige politische Räthsel mit größter Leichtigkeit zu lösen. Offiziöse Zeitungen sind nicht dazu da, die Wahrheit zu verkünden, wohl aber liegt ihnen die Aufgabe ob, das zu sagen, was im einzelnen kurzen Augenblick zweckmäßig und nutzbringend erscheint; und so wird man aus den neuesten Worten der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" denn nichts weiter herauslesen dürfen, als daß die Auffassung vom politisch Zweckmäßigen in der vorletzten Woche eine andere als in der allerletzten Woche gewesen ist.

Die jüngsten wegwerfenden Bemerkungen des Kanzlerorgans beweisen nur, daß der Zeiger an der politischen Uhr nicht stille gestanden hat. Zu einer Zeit erschien es angebracht, harte Worte den Nationalliberalen, dem Grafen Waldersee und auch höher hinauf zu sagen; zu einer anderen Zeit erscheint es eben so angebracht, die Verantwortung für diese Worte völlig abzulehnen.

Die Fabel erzählt, daß der Fuchs, als er durch den Schnee ging, mit seinem Schwanze vorsichtig die Tapsen seiner Füße wieder zuwischte; ein solcher Fuchsschwanz, nichts weiter ist die nachhinkende Ableugnung der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung".

Welche Eindrücke die Ausführungen der „Hamburger Nachrichten" in den höheren Regionen hinterlassen haben, das läßt sich natürlich für Jene, die dem höfischen Leben ferne stehen, nur schwer ermessen. Man könnte freilich meinen, daß die Aufnahme dort nicht die gewünschte gewesen ist, da heute dem Artikel das Anrecht auf einen offiziösen Vater feierlich aberkannt wird. Die Wirkung auf die nationalliberale Partei liegt dagegen völlig zu Tage. Herr von Helldorf hat ein Mal das innerste Seelenleben der Kartellparteien blaßgelegt, als er verkündete: „Wir müssen mit Bismarck gehen, wenn wir auch hin und wieder einen Tritt erhalten." Von dieser Wahrheit ist auch der Reichskanzler vollkommen durchdrungen; ja er weiß sogar, daß jeder „Tritt" die Dienstwilligkeit seiner Freunde nur erhöht. Die Folge der neuesten Ermahnung mit dem Fuße ist denn auch die gewesen, daß die Organe der nationalliberalen Partei nur um so indrünstiger die Weihrauchfässer vor dem Kanzler schwingen und daß sie alle leichten Fehler ihrer Vergangenheit durch voll schallende Lobeshymnen in Vergessenheit zu bringen suchen.

Am lautesten bei dem Versöhnungsständchen hat sich der „Hannoversche Kurier" vernehmen lassen. Vielleicht hielt Herr von Bennigsen es für sehr geboten, daß seine Heimathprovinz durch die besten Lungen vertreten ward; das ist geglückt. Was der „Hannoversche Kurier" vortrug, ist zwar nicht sehr geschmackvoll, aber es kann doch gerade darum die Illusion provinzieller Ehrlichkeit erregen.

Von dem positiven Inhalt des Artikels ist wenig zu sagen. Daß eine Verherrlichung des Fürsten Bismarck ohne eine Verlästerung der freisinnigen Partei kaum denkbar ist, braucht nicht besonders hervorgehoben zu werden. Es taucht denn auch diesmal wieder in dem nationalliberalen Blatt die Behauptung auf, daß die freisinnige Partei nach dem Tode Wilhelm I. an einer „Verschwörung" gegen das Reich betheiligt war. Man hat zwar eine ganze Reihe von Prozessen angestrengt, man

hat Haussuchungen abgehalten, um dieser Verschwörung auf die Spur zu kommen; allein freisinnige Uebelthäter, die auf eine Lostrennung des Elsasses und andere schöne Dinge hinarbeiteten, hat man trotz redlichem Bemühen leider nach immer nicht zu enttarven vermocht. Das Hauptziel der Bösewichter bestand aber natürlich darin, den Kanzler zu stürzen, diesen „Schluß- und Eckstein der bisherigen Reichspolitik".

Eigentlich hätten die Freisinnigen ebensowenig Veranlassung, ein Wort wegen der einen wie wegen der anderen Behauptung zu verlieren. Beide Insinuationen sind gleich absurd; aber freilich entspringt diese Absurdität hier und dort sehr verschiedenen Ursachen. Daß die freisinnige Partei die Lostrennung irgend welchen deutschen Landes angestrebt hat, dieses Schauermärchen kann man nur den jüngsten politischen Kindern aufbinden. Dagegen verdient es klargestellt zu werden, daß von freisinnigen Politikern niemals während der ganzen Regierungszeit Friedrich III. auch nur der leiseste Versuch gemacht worden ist, den Reichskanzler Fürsten Bismarck zu verdrängen und durch eine andere Person zu ersetzen. Diese nachdrückliche Erklärung hat nicht etwa den Zweck, einen moralischen Makel von dem Liberalismus abzuwehren; keineswegs; wohl aber einen Makel von seiner politischen Intelligenz. Es wäre Heuchelei, wenn eine Oppositionspartei leugnen wollte, daß sie unter Umständen sehr wohl geneigt ist, die Konsequenzen ihrer Haltung zu ziehen; herzlich gerne. Aber freilich, es heißt der Einsicht reifer Männer zu nahe treten, wenn man anzunehmen vorgiebt, daß irgend Jemand dem todtkranken Kaiser, dessen Stunden gezählt waren, eine That gerathen habe, die eine tiefgehende Umwälzung bedeutete, und die morgen wieder ungeschehen sein konnte. Ein rückkehrender Kanzler wäre von neuem Glanz umgeben; er würde nur stärker wie je sein, während die Freisinnigen sich heute bei dem geliebenen Kanzler weit besser zu stehen glauben.

Daß der geliebene Kanzler nicht mehr auf jenem unerschütterlichen Granitboden steht, wie noch vor Jahresfrist, ist augenscheinlich. Fürst Bismarck hat selbst ohne jedes fremde Zuthun einige Ecksteine zertrümmert, und eine Strömung von Rechts scheint auch merklich den nach vor Kurzem so festen Boden zu unterspülen. Man kann die Stärke dieser Strömung verschieden beurtheilen; aber sie ist vorhanden, auch die Nationalliberalen werden von ihr berührt, und gerade für diese Phänomene ist und bleibt der Artikel der „Hamburger Nachrichten" ein bedeutsamer Maßstab. Nicht der einzige; jenen Darlegungen des Hamburger Blattes entspricht es auf der anderen Seite, daß Graf Waldersee, „der Programmmann", durch besonderes königliches Vertrauen in das preußische Herrenhaus berufen worden ist und daß Herr Stöcker, der preußische Hofprediger, sich noch immer des heftigsten Ansturms der offiziösen Presse zu erfreuen hat.

Ueber die samoanischen Angelegenheiten ist ein Weißbuch erschienen. Sind die veröffentlichten Aktenstücke schon beredt, ja sind die Lücken, welche sich zwischen den einzelnen Noten und Depeschen auftun, noch weit beredter, und man kann nunmehr, wenn man auch die Rees'schen Darlegungen in den „Nineteenth Century" (November) hinzu nimmt, aus dem was vorhanden und was nicht vorhanden, ein ziemlich klares Urtheil über die Ereignisse gewinnen.

Zwei Perioden muß man streng unterscheiden; einerseits die früheren Maßnahmen der deutschen Diplomatie, die schließlich den Kampf zwischen Tamasese und Mataafa herbeigeführt haben; und dann andererseits die allerjüngsten Schachzüge unseres Vertreters auf den Inseln, die ohne die Verhältnisse auch nur im geringsten zu ändern, einer Anzahl unserer tapferen Seeleute Tod und Wunden eindrachten.

Tamasese ist nicht ohne Schwierigkeiten König von Samoa geworden; er hat nur nach langen Kämpfen den früheren König Malietoa verdrängt. Im Jahre 1886 war Tamasese schon einmal nahe daran zu siegen. Die Deutschen gewährten ihm ihre moralische Unterstützung, da stellte der amerikanische Konsul die Inseln unter Protektorat der Vereinigten Staaten, und Tamasese wie seine deutschen Schützer mußte für den Augenblick ihre Pläne aufgeben. Jenes Protektorat wurde dann wieder zurückgezogen, aber Deutschland versagte es sich trotzdem, sogleich in der alten Richtung weiter zu marschiren. Zunächst wurde ein anderer Weg eingeschlagen. Eine Konferenz zwischen den drei Mächten Amerika, England und Deutschland sollte die staatliche Zukunft der Inselgruppe regeln. Da ein Vorschlag des Fürsten Bismarck, der Deutschland einen überwiegenden Einfluß in Samoa wohl hätte sichern können, fiel, so beantragte unsere Regierung die Konferenz zu vertagen. Das geschah, und nunmehr kann man bemerken, daß Fürst Bismarck, dessen Beharrlichkeit in der Verfolgung diplomatischer Ziele ja bekannt ist, die Zeit für gekommen erachtete, auf die zuerst versuchten Mittel wieder zurück zu greifen.

Am 22 März hatten Unterthanen Malietoa's sich gegen Deutsche vergangen; so lange die Washingtoner Konferenz versammelt war, schien dieser Vorgang keine schweren Folgen haben zu sollen; als aber die Verhandlungen in Amerika am 7. August vom Fürsten Bismarck für suspendirt erklärt waren, da wurde eine Note von Berlin an den deutschen Vertreter auf Samoa gesandt, die dieser am 21. August erhielt; auf Grund dieser Note wiederholte unser Konsul seine Beschwerden bei Malietoa, und als dieser nicht sogleich Genugthuung gewährte, wurde ihm der Krieg erklärt, wurde er gefangen genommen und nunmehr Tamasese zum König ausgerufen.

Alle diese folgenschweren Maßnahmen sind auf Grund jener aus Berlin stammenden und am 21 August in Samoa angelangten Weisungen getroffen worden, und grade dieses bedeutsame Aktenstück fehlt im Weißbuch. Warum? Rees behauptet, daß unser Vertreter von Malietoa „the most abject apology to Germany" verlangt habe „The word used in the letter addressed to Malietoa by the consul-general is, ‚ifu'! The degradation involved in this is the most terrible that the Samoan mind can imagine." Hatte dieses Vorgehen der unveröffentlichte Bericht des deutschen Reichskanzlers vom 21. August verlangt? das muß man voraussetzen bei der Disziplin deutscher diplomatischer Beamten. Soll man sich also den Inhalt der zurückbehaltenen wichtigen Note rekonstruiren, so wird man wohl annehmen dürfen, daß Fürst Bismarck die größte Strenge gegen Malietoa direkt anbefahl. Die Strenge der Bedingungen wird dem samoanischen Häuptling ein Eingehen auf die deutschen Vorschläge wesentlich erschwert haben; das Zögern Matietaas führte dann zur Kriegserklärung, sowie zu seiner Gefangennahme und damit war die Möglichkeit geboten, Tamasese als König auszurufen. Was 1886 durch die Proklamirung des amerikanischen Protektorats gescheitert war, was 1887 auf der Konferenz mißglückte, war nunmehr im Spätherbst desselben Jahres gelungen. Es fragt sich nur, ob dieser diplomatische Sieg auch ein Segen für Deutschland war.

Hatte Malietoa wiederholentlich Engländer und Amerikaner zu seinen Rathgebern, so war der Rathgeber Tamasese's nunmehr ein Deutscher, der Hauptmann Brandeis. Zunächst ging Alles anscheinend ganz gut; dann aber begannen Amerikaner und Engländer, die man so unsanft auf den Sand gesetzt hatte, ihre Revanche zu nehmen; wie wir Tamasese gegen Malietoa vorgeschoben hatten, so bedienten sich jene nunmehr des Häuptlings Mataafa gegen Tamasese. Das alte Spiel begann von Neuem, bis schließlich ausweislich der vorliegenden diplomatischen Publikation Herr Brandeis dem deutschen Konsul Folgendes bekannt gab:

„Tamasese theilt mir mit, daß er, um weiterem nutzlosen Blutvergießen ein Ende zu machen, mit den Mataafa-Leuten in Verhandlungen zu treten beabsichtige. Er und die Tumua hätten den Krieg gegen die Aufständischen aufgenommen in dem Vertrauen, daß Deutschland gegen die Aufständischen vorgehen werde, um die Regierung zu schützen, welche es eingesetzt habe.(!) Er, Tamasese und die Tumua hätten nun die Ueberzeugung gewonnen, daß Deutschland nicht im Stande sei, eine Regierung in Samoa zu beschützen, denn „e fanalo Siamani i Peretania ma Amerika" (es ist unterwürfig Deutschland gegen England und Amerika). Die beiden augenblicklich in Samoa anwesenden deutschen Kriegsschiffe seien nur zum Schutze deutschen Eigenthums hier, und wenn die „Olga" angekommen sein werde, würden die deutschen Kriegsschiffe ebensowenig gegen die Aufständischen vorgehen, als es bisher geschehen sei."

Diese Eröffnung zeigt, daß die deutsche Politik, — um mit Fürst Bismarck zu reden — auf einen falschen Strang instradirt worden ist. Indem die deutschen Interessen mit den Interessen Tamaseses identifizirt wurden und indem wir Malietoa durch die Schroffheit unseres Vorgehens zur Abdankung zwangen, brachten wir Engländer und Amerikaner dazu, auf die Gegenkarte zu setzen, und Deutschland mußte sich schließlich fragen, ob es nun seinerseits Tamasese, der sonst verloren war, durch Anwendung von Waffen auf den Thron erhalten wollte. Hier liegt anscheinend das Verschulden der Berliner Diplomatie. Für den jüngsten verlustreichen Zusammenstoß ist dagegen unser augenblicklicher Vertreter auf den Inseln verantwortlich; er verfuhr mit jener Schneidigkeit, die sich auch in Ostafrika bethätigt hat und die dem jüngsten diplomatischen Deutschland leider eigen zu sein scheint.

Wie wir aus den Samoaner Wirren herauskommen sollen, ist heute weniger klar, als noch vor Kurzem. Wir werden einen neuen Vertreter nach den Inseln schicken, den Dr. Stübel, der bereits dort gewesen ist Was wird er ausrichten? Auch Amerika könnte uns größere Schwierigkeiten machen. Der Nachfolger des verständigen und verläßlichen Mr. Bayard in der Leitung der auswärtigen Politik der Unionsstaaten, wird James G. Blaine sein, der als Ingo bekannt ist, und der leicht den Kitzel verspüren könnte, sein Ansehen in Amerika durch Hochmuth gegen Deutschland zu heben.

Zum Staatssekretär des Reichsjustizamtes ist der bisherige Präsident des Kammergerichts, Herr von Oehlschläger ernannt worden

Nach achttägigen Anstrengungen ist es dem Präsidenten Carnot endlich gelungen, ein Ministerium zu bilden, dessen leitende Persönlichkeit Tirard sein wird.

Das englische Parlament ist durch eine Thronrede eröffnet worden, die die guten Beziehungen des Inselreiches zu allen Mächten betont und große Forderungen für Rüstungen ankündigt.

* * *

Johann Joseph Ignaz von Döllinger.

Am 21. Dezember 1885 wurde in Berlin der 90. Geburtstag eines Mannes solenn gefeiert, den ein dankbarer Schüler den „größten Geschichtsschreiber der deutschen Nation" genannt hat. Wird man nächsten Donnerstag auch in München den 90. Geburtstag eines Mannes mit ähnlichen Ehrenbezeugungen begehen, welchen auch einer seiner Schüler „nicht nur als den größten katholischen Theologen Deutschlands in diesem Jahrhundert, sondern aller Jahrhunderte" gepriesen hat? Wir wissen es nicht. Und doch möchte die Feier des 90. Geburtstages von J. von Döllinger in mancher Beziehung jedem Deutschen, der noch auf die Geisteshoroen seiner Nation stolz ist, eben so nahe liegen als die des großen protestantischen Historikers L. von Ranke. Denn so ganz grundverschieden die Gaben und die Erfolge, die Ausgangspunkte und die Ziele der beiden Männer sein mögen, welcher jeder Unbefangene als die gelehrtesten deutschen Historiker unserer Zeit anerkennen wird, das Eine hat der Präsident der Münchener Akademie der Wissenschaften vor dem Kanzler des Ordens pour le mérite voraus, daß ihm in seinem Leben die Gelegenheit geboten wurde, dem deutschen Volke aufs Unzweifelhafteste darzuthun, daß er bereit und gewillt gewesen sei, für die Ergebnisse seines wissenschaftlichen Lebens mit Thaten einzutreten. Denn so gleichmäßig und dem Anschein nach in vielfacher Beziehung so friedlich das äußere Leben der beiden Gelehrten verlaufen ist, denen es am Wohlsten am stillen Studiertisch in Gesellschaft der Zeugen vergangener Zeiten war, in welche Stürme hat die Erforschung der Wahrheit den Einen geführt, während sie den anderen nur von Stufe zu Stufe zu immer höherem Ansehen und größerer Geltung bei allen Mächtigen der Erde, mit denen er in Berührung kam, man möchte fast sagen, holdreich lächelnd hinausbegleitet hat! Nur die Verehrung und Liebe und Treue zahlreicher, wenn auch nicht den Meistern gleichwerthiger, aber doch geistesverwandter Schüler haben wohl beide Männer im gleichen Maße genossen, so wie sie auch beide sich in die Werthschätzung eines geistig angeregten Monarchen, der das Studium der Geschichte über Alles liebte, wohl ziemlich gleichmäßig getheilt haben. Aber den Einen, den Sohn der fränkischen Erde, dessen Familie in den Diensten katholischer Kirchenfürsten emporgekommen war, und der sich dann selbst aus innerster Neigung in den Dienst der katholischen Kirche und des bayerischen Königshauses gestellt hatte, hat das Geschick zu einer gewaltsamen Entfernung aus seiner akademischen Stellung und zur förmlichen Ausschließung aus der von ihm mit allen Mitteln seines reichen Geistes vertheidigten römischen Kirche, also zu den schwersten Konflikten mit den weltlichen und geistlichen Mächten, denen er wohl gehorsam dienen, aber sich nicht knechtisch unterwerfen wollte, geführt. Der Sohn des thüringischen Kleinbeamten dagegen ist nicht nur stets im Frieden mit den „Potenzen" geblieben, in deren Dienst auch er freiwillig eingetreten war, sondern hat sich die höchste Anerkennung und Auszeichnung derselben erworben, weil er sich immer mit ihnen glaubte einverstanden erklären zu können. (Beiläufig bemerkt: Döllinger meint, daß ein „bestallter und patentirter Historiograph in unseren Tagen ein Anachronismus sei; denn geistige Freiheit, also Abwesenheit beengender Rücksichten und bestechender Motive, ist nun einmal die Lebensluft der Geschichtsforschung".) Aber so wenig Jemand behaupten wird, daß diesen nur persönliches Glück begünstigt und Jenen nur des Geschickes dunkle Mächte verfolgt haben, vielmehr Jeder gern einräumen wird, daß Beide durch ihr eigenes Thun, durch Geltend- oder Nichtgeltendmachung ihrer persönlichen Ueberzeugungen in die friedlichen und unfriedlichen Verhältnisse gekommen sind, so sicher ist es auch, daß das Leben Döllinger's rein menschlich angesehen das weitaus Interessantere ist. Und das nicht nur, weil er den Konflikt mit den Mächten, denen er sich aus sittlichen und wissenschaftlichen Ueberzeugungen heraus entgegen werfen zu müssen geglaubt hat, äußerlich nicht siegreich bestanden hat, weil hier also ein tragisches Motiv unsere Theilnahme wachruft, sondern weil dieser Mann alten, zahlreichen Gegnern, denen er früher in hartem Kampfe gegenüber gestanden hatte, durch die Weise, wie er sich in diesem Konflikte mit der römischen Kirche behauptete, die Anerkennung abgerungen hat, daß er in erster Linie stets nicht ein Parteimann, sondern ein Überzeugungstreuer, charaktervoller Mensch gewesen sei. Denn die Spötter in Versen und Bildern, die vor einem Menschenalter den Vorkämpfer des Ultramontanismus in Deutschland zur Zielscheibe ihrer Angriffe gemacht haben, sind verstummt. Man erkannte allgemein, daß es diesem Gelehrten heiliger Ernst mit seinen Ueberzeugungen sein müsse, da er gegen die Unwahrheit ankämpfte, wo er sie fand Solcher Männer, die den Muth haben, ihren Ueberzeugungen unbekümmert um die wechselnde Strömung des Tages einen Ausdruck zu geben und danach zu handeln, gibt es in der Gegenwart nicht allzu viele. Darum, hoffen wir, wird der 90. Geburtstag Döllinger's doch auch außerhalb der Kreise, denen die kirchlichen Zustände Deutschlands nahegehen, einer pietätsvollen Theilnahme um so sicherer sein können, als er ein geschworener Feind der Institution ist, die sich die Knechtung der Gewissen und die Verfolgung der freien Forschung zur Lebensaufgabe gestellt hat. Daß er dazu einer unserer vielseitig gelehrtesten Historiker, wenn nicht wirklich der gelehrteste ist, daß seine Gabe, aus dem ungeheuren Schatz seines geschichtlichen Wissens die für die allgemein menschliche Entwicklung und für unsere nationale Existenz bedeutendsten Momente herauszuheben und in der ansprechendsten Form darzustellen eine jetzt fast unter uns einzig dastehende ist, das mag ihm hier fast nur als ein Nebenrecht auf eine allgemeinere Feier des so seltenen Festes, wie es ein neunzigjähriger Geburtstag ist, angerechnet werden.

Das äußere Leben Döllinger's ist bald erzählt. Am 28. Februar 1799 wurde er zu Bamberg als der Sohn des berühmten Anatomen und Physiologen J. Döllinger geboren

Sein väterlicher Großvater war der Leibarzt des noch in gesegnetem Andenken im Mainthal fortlebenden Fürstbischofs Franz Ludwig von Erthal, sein mütterlicher ein hochstehender Verwaltungsbeamter desselben Kirchenfürsten. Früh nach Würzburg verpflanzt, wo sein Vater der Begründer des Ruhmes der medizinischen Schule dieser Universitätsstadt wurde, besuchte er hier das Gymnasium und die Universität. Nachdem das secularisirte Bisthum einige Jahre lang der Regierung des hier verpflanzten Großherzogs Ferdinand III. von Toscana unterstellt gewesen war, kam es bekanntlich an Bayern. Die Bewohner des Mainthales waren dem neuen Regimente nicht sehr zugethan, wie die Denkwürdigkeiten von Montgelas bezeugen. Die büreaukratische Willkühr, mit der man in die vielfachen Mißbräuche der neuen Provinz eingriff, erbitterte namentlich den Klerus, der an dem Weihbischoffe Zirkel seinen uttramontanen Führer fand. Wie es gekommen, daß der junge Professorensohn sich der Theologie bestimmte, ist nicht bekannt. Jedenfalls widmete er sich seinem zukünftigen Berufe aus innigster Neigung. Im Jahre 1821 zum Priester geweiht, lebte er kurze Zeit als Kaplan auf dem Lande; dann wurde er schon 1823 zum Professor am Lyceum zu Aschaffenburg ernannt. Nachdem er 1826 eine auf eigener Forschung beruhende Schrift über die Abendmahlslehre der drei ersten Jahrhunderte veröffentlicht hatte, wurde er 1826 als Professor der Kirchengeschichte an die Universität nach München berufen. Hier ist er bis auf diesen Tag geblieben, wie Ranke seit 1825 in Berlin. Im Jahre 1847 wurde er, obschon zum Probst der Hofkirche von St. Cajetan ernannt, doch seiner Professur enthoben, weil er sich dem von der Tänzerin Lola Montez protegirten Ministerium als Vertreter der Universität in der Kammer unbequem gemacht hatte, aber schon 1849 wieder eingesetzt, nachdem er 1848 als Mitglied der Frankfurter Nationalversammlung sich als Redner und Führer der katholischen Partei ausgezeichnet hatte. Mit fast allen Celebritäten der katholischen Welt in persönlichem oder brieflichem Verkehr, besuchte er auf wiederholten Reisen England, Frankreich und Italien und eignete sich aus eigener Anschauung eine Kenntniß aller Verhältnisse dieser Länder an, wie sie Wenige besitzen. In Folge seiner Weigerung, die Dekrete des vatikanischen Konzils von 1870 anzuerkennen, wurde er im April 1871 feierlich exkommunizirt, nach dem Tode J. von Liebigs (1873) aber vom König zum Präsidenten der Akademie der Wissenschaften ernannt; dieses Ehrenamt bekleidet Döllinger noch heutigen Tages. Und nicht nur als Ehrenamt. Noch vor wenigen Wochen (27. Dezember 1888) hat der fast neunzigjährige Mann, der nur etwas schwerhörig geworden ist, sich aber sonst noch großer geistiger Frische erfreut, einen stundenlangen Festvortrag „über den Antheil Nordamerikas an der Litteratur" gehalten. Welch ein Weg, den die geistige Entwicklung dieses außerordentlichen Menschen von seiner ersten Schrift über die christliche Eucharistie bis zu diesem seinen jüngsten Vortrage durchlaufen hat!

Wir können ihn auf ihm hier leider nur skizzirend verfolgen, ihn nicht begleiten. In drei Perioden zerfällt die schriftstellerische Thätigkeit, das heißt hier das Leben Döllinger's. Die erste möchte ich als die antiprotestantische, die zweite als die antijesuitische, die dritte als die streng wissenschaftliche bezeichnen. Die erste erstreckt sich bis ungefähr zum Jahre 1850, umfaßt also die Zeit seiner Jugend und die des kräftigsten Mannesalters, die zweite reicht bis zum Jahre 1871, bis zu seiner Ausstoßung aus der römischen Kirche; die dritte Periode umfaßt die Lebensjahre, in denen für die gewöhnlichen Menschen die Schaffenslust erloschen zu sein pflegt, die aber hier, ich will nicht sagen, die gelehrtesten und einschneidendsten, wohl aber die wohlthuendsten und reifsten Früchte seiner geistigen Schaffenskraft gezeitigt hat.

Wenn ein junger Mann, aus einer Familie, wie die Döllinger's, der mit ganz hervorragenden geistigen Fähigkeiten ausgestattet war, sich dem geistlichen Stande widmet, so kann man zweierlei voraussetzen: einmal, daß der Beruf aus den reinsten persönlichen Motiven ergriffen wurde, und dann, daß sich der für seinen Beruf begeisterte junge Mann einer Partei anschließen werde, bei welcher er das meiste Interesse und den heitigsten Eifer für die von ihm ergriffene heitige Sache gefunden zu haben glaubt, d. h. einer extremkirchlichen. Jugendlich begeisterte Gemüther sehen ja überall nur zu leicht nur Licht oder Dunkel, Wahrheit oder Lüge.

Zwei Gestalten waren es dann besonders, in deren Kreis ihn sein äußeres Leben hineinführte und von deren Wirken und geistigem Schaffen er auf das Kräftigste angezogen werden mußte. In den zwanziger Jahren unseres Jahrhunderts pulsirte das geistige Leben des deutschen Katholizismus unzweifelhaft am Stärksten in München, wo J. Görres nach der einen, J. A. Möhler nach einer anderen Seite hin den restaurirten Katholizismus der wieder gläubig werdenden Welt mundgerecht machten. J. von Görres, den einst Napoleon I. die fünfte Großmacht genannt, hatte sich in mythologische Forschungen und mystische Träumereien vertieft, in die aller Romanticismus ausläuft. Der Apostel der national-deutschen Freiheitsidee hatte sich jetzt in einen Vorkämpfer für die Freiheit der römischen Kirche gegen fürstlichen Absolutismus und büreaukratische Willkühr verwandelt. Der geistvolle, formgewandte auf protestantischen Hochschulen gebildete Schwabe J. A. Möhler, der durch mehrere ideenreiche Schriften, namentlich durch seine „Symbolik", den Kampf gegen das dogmatische System des kirchlichen Protestantismus wieder aufgenommen hatte, kehrte jetzt, wenn auch schon den Tod im Herzen, in München neben Döllinger. Möhler und Döllinger wurden Freunde. Döllinger nach seiner Jugendarbeit mehr mit universalkirchlichen, historischen Arbeiten beschäftigt und nebenbei auch in die konfessionellen Streitigkeiten des Tages lebhaft verwickelt, warf sich nun auf das Studium des Zeitalters der Reformation, um der protestantischen Kirche eben ja die historische Grundlage zu entziehen, wie Möhler deren dogmatischen Aufbau zu Falle zu bringen versucht hatte. Die Frucht dieser Tendenz war das gelehrte Werk: „Die Reformation, ihre Entwicklung und ihre Wirkungen im Umfange des lutherischen Bekenntnisses", das in drei starken Bänden 1846 bis 1848 erschien. Es bildet den Höhepunkt der schriftstellerischen Thätigkeit Döllinger's in seiner ersten Entwicklungsperiode, sowohl was die geistige Richtung derselben, als ihre Schaffenskraft betrifft. Denn in ihm wird der Beweis zu erbringen versucht, daß die Reformation Nichts von dem geleistet habe, was sie der Kirche und Deutschland zu bringen versprochen habe. An die Stelle der Einheit habe sie die Zerrissenheit gesetzt, ihre ursprünglichen Gönner und Freunde hätten sich zum großen Theile von ihr wieder abgewendet, ja ihre Urheber selbst seien in Verzweiflung an ihrem Werke dahingegangen. Das soll durch die Zeugnisse der Schriftsteller des Reformationszeitalters selbst, die in überreicher Fülle beigebracht werden, bewiesen werden. Die Einseitigkeiten dieses Verfahrens bedürfen keiner Widerlegung. Da Döllinger selbst diese später insofern unumwunden eingeräumt hat, als er eingesteht, daß die Zeit von 1517 bis 1552 für lange Zeit seines Lebens ihm ein unverstandenes Räthsel geblieben sei, und er Luther nun den „Titanen der Geisterwelt" nennt, der den Deutschen mehr gegeben habe, „als jemals in christlicher Zeit ein Mann seinem Volke", haben wir nicht nöthig, auf sie näher einzugehen. Und doch hat das Buch doch eine auf die Wissenschaft wahrhaft befruchtende Wirkung gehabt; es hat zu einer Revision der kirchlichen Geschichte des Reformationszeitalters angeregt wie kein anderes und Vieles in helleres Licht gestellt.

Dieses große dreibändige Werk war eben beendet als Döllinger wegen seiner Anhänglichkeit an das uttramontane Ministerium Abel von dem Könige Ludwig gemaßregelt und quiescirt wurde. Brachte diesen seine der Tänzerin Lola Montez freundliche Politik um den bayerischen Thron, so öffnete seine Bekämpfung dieser dem Anderen im folgenden Jahre die Pforten der Paulskirche. Hier kam er bald an die Spitze der katholischen Partei, für deren Ideal, der vollkommenen Unabhängigkeit der Kirche von dem Staate, er in einer glänzenden Rede eingetreten war. Die Nachwirkung des Einflusses, den J. von Görres auf ihn ausgeübt

hat, läßt sich hier sehr sicher erkennen. Görres war ein deutscher Patriot und ein Anhänger des mittelalterlichen Katholizismus. Der Romantizismus hatte seine Weltanschauung bestimmt. War er daher auf der einen Seite ein glühender Verehrer der Freiheit der Kirche vom Staate, so war er doch nicht geneigt, diese Kirche im Gegensatz zur germanischen Vertiefung der christlichen Frömmigkeit in die Allgewalt der romanisch-jesuitischen Partei fallen zu lassen. Görres hat stets für den deutschen Luther Etwas übrig gehabt. Nicht viel anders auch Döllinger wenngleich er auch als schärferer theologischer Denker das Centraldogma des Protestantismus, das in Luther seine gewaltigste Personifikation gefunden hatte, von Anfang an auf das Schärfste angriff und aus ihm alle Sünden des Protestantismus ableitete. In der subjektiven Wendung, welche Luther der christlichen Frömmigkeit gegeben hat, und die die Vermittelung der äußeren Kirche als nothwendiges Zwischenglied zwischen Gott und der einzelnen Seele ganz ausschließt, liegt ja auch der schärfste Gegensatz zwischen dem Protestantismus und Katholizismus beschlossen. Mit Nichten wollten aber die Männer, welche in Deutschland vor 1850 an der Spitze der katholischen Bewegung standen, diese in das entgegengesetzte Extrem verfallen lassen, nach dem die katholische Kirche sich in seiner unfehlbaren Persönlichkeit zusammenfaßt, von der ihr Leben in Lehre und Disziplin ausgeht, und der gegenüber alle Nationen und Individuen nur im Prinzip als unterschiedslose, nicht zu kirchlichen Eigenthümlichkeiten berechtigte Atome gelten. Die katholische Partei war um die Mitte unseres Jahrhunderts eine ausgesprochene Gegnerin des päpstlichen Absolutismus und der Aufhebung aller nationalkirchlichen Eigenthümlichkeiten. Das hat Döllinger, als der Führer der katholischen Partei, in der Paulskirche nicht nur, sondern auch auf den Versammlungen der katholischen Vereine und der berühmten Würzburger Bischofskonferenz im Oktober 1848 auf das Unzweideutigste unter fast ganz allgemeinem Beifalle der hohen geistlichen Würdenträger ausgesprochen. Man muß das festhalten, wenn man die spätere Entwicklung begreifen will. Fast auf dem Traditionsbegriff der alten Kirche stehend, wollte er nichts wissen von der Lehre der päpstlichen Unfehlbarkeit, wie diese namentlich der Jesuitenorden und bedeutende Schriftsteller der romanischen Welt theoretisch ausgebildet hatten und als einziges Heilmittel gegen alle Ketzereien, den Protestantismus und Materialismus, mit immer größerem Nachdruck empfahlen. Als einem deutschen Theologen war ihm das Emporkommen dieser romanischen, auf scholastische und kasuistische Formeln zurückgreifende Theologie, welche jeden Deutschen schon von der Geburt her von der Pest der Ketzerei inficirt ansieht, ein Gegenstand lebhafter Sorge und nationaler Abneigung. Aber war er auch stets ein Gegner der jesuitischen Theologie gewesen, so rang er sich doch nur langsam und schwer von der Partei los, mit der er vereint bisher den Protestantismus bekämpft hatte, und noch langsamer und schwerer von dem Gehorsam gegen die römische Kirche, als deren gelehrtester und treuester Vorkämpfer er in Deutschland bis daher gegolten hatte. Erst als er sich überzeugen mußte, daß die römische Kirche und deren Leitung ganz in die Hände der Jesuiten gefallen sei und mit ihrer Vergangenheit gebrochen habe, indem sie das Unfehlbarkeitsdogma annahm, welches die bisherige Verfassung und Lehre der Kirche prinzipiell umstürzt, da war seines Bleibens in dieser Kirche nicht mehr. Die im April 1871 erfolgte Exkommunikation war nur die Antwort auf seine Weigerung, die neue Lehre zu acceptiren. Diese unfreiwillige Trennung von der römischen Kirche heutigen Tages ist durch eine Reihe von Schriften vorbereitet worden, welche sich namentlich gegen den Ausgang des 6. Jahrzehnts und im Jahre 1870 häuften.

Wie die wichtigste Schrift der ersten Periode am Ende derselben erschien, so auch hier. Das in Verbindung mit seinem Freunde J. Huber 1869, wesentlich jedoch von ihm verfaßte Buch: „Der Papst und das Konzil von Janus" hat man mit Recht „das furchtbarste Gericht über das Papstthum" genannt, das je gehalten sei. Aber bis es dahin kam hatte Döllinger noch eine Anzahl anderer Schriften veröffentlicht, welche seine ganz einzig dastehende Gelehrsamkeit dokumentirten.

Hatte er schon 1838 ein Werk über den Stifter der mohamedanischen Religion erscheinen lassen, so faßt er 1857 seine gesammten religionsgeschichtlichen Studien in einem großen Werke zusammen, „Heidenthum und Judenthum als Vorhalle des Christenthums", welches, die indischen Religionen ausgenommen, mit denen das Christenthum zur Zeit seines Entstehens in keine Verbindung gekommen war, eine auf eigener, solider Forschung beruhende, von einem streng offenbarungsgläubigen Standpunkt ausgehende Darstellung des religiösssittlichen Lebens der vorchristlichen Völker bietet.

Eine andere Schrift über das Urchristenthum, eine sehr scharfsinnige Untersuchung über Zustände und Vorgänge in der römischen Gemeinde im Anfange des dritten Jahrhunderts nennen wir nur, um nicht gar zu unvollständig zu sein. Denn, wie schon gesagt, der Schwerpunkt seiner geschichtlichen Forschungen verschob sich in diesen Jahren, in denen er namentlich Vorarbeiten zu einer Gesammtdarstellung der Entwicklung der römischen Kirche im Mittelalter und der späteren Zeit machte, nach einer Seite hin, welche ihn in einen sich stets steigernden Konflikt mit den in der römischen Kirche unserer Tage herrschenden Mächten bringen mußte. Denn je mehr er sich in die Geschichte dieser Kirche vertiefte, desto klarer erkannte er, daß dieselben Gewalten, welche sie jetzt leiteten und die Definition der neuen Dogmen betrieben, die Schuld an ihrer Verweltlichung, und der Spaltung der Christenheit zu tragen hätten. War schon die Verkündigung des Dogmas von der unbefleckten Empfängniß der Jungfrau Maria ein großer Schritt auf diesem Wege gewesen, so bedeutet die von den Jesuiten darauf in Szene gesetzte Dogmatisirung der Unfehlbarkeit des Papstes einen vollständigen Bruch mit dem was bisher in der römischen Kirche als alleinige und sichere Lehrerin gegolten hatte, daß nämlich nur das kirchlich wahr sei, was in der Christenheit zu allen Zeiten, an allen Orten und von Allen geglaubt worden sei. Die Verletzung dieses Fundamentalgesetzes der katholischen Kirchenlehre, die Döllinger früher gegen den Protestantismus vertreten hatte, mußte ihn jetzt, von allem Anderen abgesehen, zu einem entschiedenen und entschlossenen Gegner des neuen Dogmas machen. Denn nichts ist in ihm so entwickelt als der historische Sinn und das historische Gewissen. Er griff daher mächtig in die Bewegung gegen die Verkündigung des Dogmas, welche besonders von den gläubigen katholischen Kreisen Deutschlands ausging, durch Zeitungsartikel, durch Broschüren und ganze Werke ein. Aber es fruchtete sein Widerstand nichts. Hatte er sich doch der Kurie und deren Anhängern schon dadurch aufs äußerste verhaßt gemacht, daß er die Möglichkeit der Vernichtung der weltlichen Herrschaft des Papstes im Kirchenstaat in Verträgen und einem Werke als eine Möglichkeit hinstellte. Gegen ihn, als einen halben Ketzer, glaubte man schon deshalb allein seine Ohren ganz verschließen zu müssen. Die Kläglichkeit und Charakterlosigkeit des Episcopates verwandelte dann den Erfolg, den die jesuitische Partei auf dem Vatikanischen Konzil 1870 errang, für unsere Zeit zu einem vollständigen Siege.

Seitdem Döllinger so aus dem Schooß der römischen Kirche verdrängt wurde, hat sein ganzes geistiges Leben offenbar an Freiheit und Sicherheit gewonnen. Hat er sich auch nicht in äußerlich hervorragender Weise bei der Bildung der altkatholischen Kirchengemeinschaft betheiligt, ist vielmehr hierbei mehr berathend als führend aufgetreten, so hat er sich in seiner amtlichen Stellung als Rektor der Universität und Präsident der Akademie um so rückhaltsloser und freimüthiger ausgesprochen. Einen Einblick in die tiefsten Ueberzeugungen des verehrungswürdigen Mannes und zugleich in die wahrhaft staunenswerthe Gelehrsamkeit und Vielseitigkeit desselben gestattet jetzt die Sammlung der „Akademischen Vorträge", die in zwei Bänden im vorigen Jahre erschienen ist. In diesen Reden, die stets eine Zierde unserer historischen Litteratur bleiben werden und die mit den besten derartigen Vorbildern der französischen und

englischen Litteratur, wenn auch nicht an rednerischer Eleganz so doch durch ihre sachliche Gediegenheit und großartige Beherrschung des Stoffes wetteifern, wird unserem Urtheile nach Döllinger am längsten und schönsten fortleben.

In ihnen zeigt er sich frei von aller und jeder konfessionellen Beschränktheit, die Entwicklung des menschlichen Geschlechtes vom höchsten historischen Standpunkte aus beurtheilend. In einer großen, freilich schon 1866 gehaltenen Rektoratsrede spricht er von einer Philosophie der Geschichte als dem schwierigsten aber auch vielleicht kostbarsten Ergebniß der akademischen Lehrthätigkeit, die den Nachweis zu liefern haben werde, daß es geistige Kräfte, Ideen sind, welche die Weltgeschichte beherrschen und gestalten. Von der von Fichte begonnenen und von Hegel fortgesetzten Verirrung, den lebensvollen Inhalt der Geschichte zu bloßen Denkbestimmungen zu verflüchtigen und in ein enges und steifes Schema einzuzwingen, will er freilich nichts wissen. Daß das Papstthum und die Kirche nicht mehr fähig seien, die geistige Leitung der europäischen Menschheit auszuüben, hat er vielleicht nirgends schärfer als da ausgesprochen, wo er von dem Kulturfortschritt, der sich in Ostasien vollzieht, redend, auf Japan kommt und sagt: „Sein geistliches Haupt, der Mikado, hat sich freiwillig entgöttert und auf seine übermenschlichen Gewalten und Vorrechte in demselben Augenblicke verzichtet, in welchem sein europäischer Nebenbuhler die Theorie seiner schrankenlosen und unfehlbaren Universalgewalt zu glücklichem Abschluß gebracht hat." (II. 346). Wie er über die Reformation und die Reformatoren jetzt anders urtheilt als in seiner Jugend, erwähnten wir schon und über den Einfluß, den das Papstthum auf die nationale und politische Entwicklung Deutschlands und Italiens ausgeübt, heißt es jetzt: „Darin aber gleichen sich Deutschland und Italien, daß es dieselbe Macht war, die päpstliche, welche, gestützt auf ihre Werkzeuge, die geistlichen Fürsten, das Deutsche Reich und die Reichseinheit zerrüttet und aufgelöst, und welche zugleich in Italien jede Bildung einer Einheit, eines italienischen Reiches, verhindert hat." (II. 426).

Aber es sind nicht nur große kirchliche und internationale Probleme, welche Döllinger in seinen Vorträgen von ihrer historischen Seite behandelt. Ueberblicke über den Gang der Wissenschaften im Weltverlauf, in einigen Ländern, namentlich in Deutschland und besonders in Bayern, wechseln ab mit den feinsten Zeichnungen merkwürdiger, einflußreicher Persönlichkeiten. Dazu kommen noch weitausgreifende Erörterungen, die von Tagesfragen angeregt, sich mit der historischen Perspektive derselben beschäftigen. Die orientalische Frage wird eingehend und wiederholt in ihren großartigen Prozesse dargelegt. Der bei uns jetzt vielfach zur Schau getragenen Verachtung der englischen „Krämerpolitik" und wie die anderen Schlagworte heißen mögen, tritt Döllinger mit seiner wiederholt ausgesprochenen Bewunderung Englands entgegen. Wer sich eine Vorstellung von dem, was die Engländer in Indien geleistet haben und leisten, machen will, dem ist sehr anzurathen die Gedächtnißrede auf den Indologen Garcin de Tassy zu lesen. (II. 280). Zusammenfassend sagt er an einer anderen Stelle: „Mit um so größerem Wohlgefallen ruht unser Blick auf dem indobritischen Reiche. In ihm erblicke ich den größten Triumph, welchen das Hegemonikon erreicht hat, — jenes Genie der Völkerbeherrschung, worin die englische Nation alle Völker, auch die des Alterthums, übertrifft. Nur mit Staunen können wir die Leistungen betrachten, welche von etwa 11 000 Engländern in diesem Reiche von 240 Millionen, dessen Volkszahl also die doppelte von der des alten Römerreiches ist, in diesem Völkergemisch vollbracht hat."

Und nicht in dieser Frage allein tritt Döllinger landläufigen „nationalen" Anschauungen entgegen. Die akademische Festrede von 1881 „die Juden in Europa" ist veranlaßt durch die Judenhetze, welche unter dem Beistande so vieler nationaler Historiker in Szene gesetzt wurde und auch jetzt noch geschürt wird. (I. 209). Hier spricht er seine nicht geringe Verwunderung darüber aus, daß gerade in der Hauptstadt des Reiches der Streit so heftig entbrannt sei, „selbst unter denen, die zur Aristokratie des Geistes gehören" und will „im Namen der Lehrerin Geschichte vorhandenen neueren Verirrungen den warnenden Spiegel vormals begangener Mißgriffe entgegen halten."

Doch ich muß abbrechen mit Citaten! Wo fände man sonst eine Grenze? Alle die, welche sich aus den Schriften eines Mannes gerne belehren lassen mögen, der unser ganzes Jahrhundert mit seinen so wechselvollen Strömungen nachdenkend durchlebt hat und jetzt diese Strömungen mit den Augen eines in der Vergangenheit des menschlichen Geschlechts heimischen Weisen überschaut, werden seine Gedanken auch lieber im Zusammenhang genießen wollen. — Seiner Geburt nach der Spanne von Jahren angehörig, welche von 1794—1800 den verschiedenen Nationen Europas ihre größten Historiker geliefert haben, die Ranke, Thierry, Mignet, Macaulay und Grote ist Döllinger noch der einzige Ueberlebende aus dieser auserlesenen Schaar von Geistesheroen, die den historischen Sinn der Gegenwart vorzugsweise ausgebildet haben, und darum wollen auch wir seiner nächsten Donnerstag dankbar gedenken.

K. Heinrich.

Parlamentsbriefe.

IX.

Die große Vorlage, welche für die gegenwärtige Session des Landtages in Aussicht genommen war, die Reform der direkten Steuern, wird vertagt werden. Der Entwurf, welchen der Minister von Scholz ausgearbeitet hat, soll nicht den Beifall des Reichskanzlers gefunden haben und wird das Tageslicht nicht erblicken. Wenn Herr von Scholz trotz seines eifrigen Strebens, dem Gedankengange des Reichskanzlers zu folgen, und trotz langjähriger Gemeinsamkeit mit ihm es so schlecht verstanden hat, die Absichten desselben zu ergründen, welches Vertrauen darf man wohl auf die Versicherungen setzen, die Politik des Reichskanzlers werde auch fortgesetzt werden, wenn er aus seiner Stellung geschieden ist. Ich fürchte, es wird sich schnell genug zeigen, daß alle, welche die Politik des Reichskanzlers verstanden zu haben glauben, sie eigentlich mißverstanden haben.

Die Berathungen des Abgeordnetenhauses haben sich fortgesetzt nur um den Etat bewegt, und namentlich hat das Ministerium des Innern einen breiten Raum in Anspruch genommen und dem neu ernannten Minister Herrfurth Gelegenheit gegeben, sich als parlamentarischen Kämpen zu zeigen. Man wird es ihm immerhin als Verdienst anrechnen müssen, daß er die Nothwendigkeit, an eine Revision der Landgemeindeordnung zu gehen, im Prinzip anerkannt hat, wenn auch der Uebergang vom Wort zur That noch in weitem Felde liegt, und ebenso gereicht es ihm zur Auszeichnung, daß er dort, wo seine Verwaltung mit Gründen des Rechts angegriffen wurde, die Nothwendigkeit erkannt hat, sie mit Gründen des Rechts zu vertheidigen.

Es gilt dies besonders von seiner Haltung in dem Rheindrohler Glockenstreit. Hoffentlich sind die meisten unserer Leser in der glücklichen Lage, nicht zu wissen, um was es sich in diesem Streit eigentlich handelt, und wir wollen ihnen dieses Glück nicht trüben, denn öder und unerquicklicher ist kaum eine Angelegenheit gewesen, welche die Volksvertretung Jahre lang beschäftigt hat. Der Minister hat sich mit Erfolg bemüht, einen Theil der Angriffe, welche die Centrumspartei gegen einen Verwaltungsbeamten gerichtet hat, zurückzuweisen. Freilich hat er auch Manches eingestehen müssen, was einzugestehen ihm keine Freude verursacht haben kann. Wunderlich genug, aber für unsere Zustände bezeichnend ist es, daß in einer Angelegenheit, welche sehr verschiedene Zweige der Verwaltung berührt — Inneres, Justiz, Kultus — aber schlechthin keine militärische Seite bietet, ein militärisches Ehrengericht berufen wird, in letzter Instanz darüber zu urtheilen, ob die angefochtene Handlungsweise eines Beamten korrekt gewesen ist oder nicht.

Herr Windthorst hat seinen Schulantrag, der im vorigen Jahre nicht zur Verhandlung gekommen ist, wieder eingebracht. Daß derselbe angenommen werden wird, daran ist gar nicht zu denken; daß er abgelehnt werden wird, kann Herr Windthorst kaum wünschen. Sonach wird er wohl bemüht bleiben, dafür zu sorgen, daß er auch diesmal nicht auf die Tagesordnung gesetzt wird. Die Bedeutung dieses Antrages liegt in der Thatsache, daß er von dem ganzen Centrum, Herrn von Schorlemer mit eingeschlossen, unterschrieben worden ist. Nachdem sich in der letzten Zeit starke Bemühungen geltend gemacht haben, das Centrum zu spalten und es theilweise in das Lager des Kartells hinüberzuziehen, war es für die Partei von der höchsten Wichtigkeit, zu zeigen, daß es Punkte gibt, in Betreff deren sie vollständig geschlossen auftritt.

Sich für die Schwerinstage mit Material zu rüsten, ist die freisinnige Partei am frühesten aufgestanden, und es sind zwei Anträge von ihr zur Berathung gebracht worden. Der eine, betreffend die zeitliche Begrenzung der Schulpflicht, entbehrt jeder politischen Bedeutung; die günstige Aufnahme, welche er bei allen Parteien gefunden hat, widerlegt den landläufigen Vorwurf, daß die freisinnige Partei nur eine nörgelnde Haltung einnehme und sich an positiven Arbeiten gar nicht betheilige.

Der andere Gesetzentwurf, betreffend die Verhütung des Wildschadens durch Eingatterung der größeren Wildgattungen, scheint auch diesmal nicht zu einem Erfolge zu führen. Das Interesse für die ritterliche Jagdlust überwiegt das Interesse für die Nothlage der Landwirthschaft. Die klaffende Wunde in unseren Rechtszuständen ist nicht hinwegzuleugnen. Einerseits versichert man an der Hand des römischen Rechts, das Wild sei eine res nullius, für welche Niemand eine Verantwortung zu tragen habe, und andererseits verhindert man an der Hand des deutschen Rechts, diese schadenbringende res nullius zu vernichten.

Die Vorlage über die Selbstverwaltung in der Provinz Posen hat im Herrenhause eine nicht unwesentliche Verbesserung erfahren, deren eigentlicher Urheber noch in Dunkel gehüllt ist.

Proteus.

Die Miethsteuer vor den Vertretern der Berliner Bürgerschaft.

In ihrer vorletzten Sitzung haben die Stadtverordneten Berlins einen für das Steuersystem dieses weitaus größten deutschen Gemeinwesens hochwichtigen Beschluß gefaßt: mit sehr bedeutender Mehrheit, mit 84 gegen 20 Stimmen, haben sie einen Antrag abgelehnt, welcher die baldige Aufhebung der Miethsteuer als erstrebenswerth bezeichnete und den Magistrat zum weiteren Nachdenken über die Deckung des dadurch entstehenden Ausfalls aufforderte. In der Form hatte der Antrag eine auffällige Aehnlichkeit mit den Anträgen, welche den Bimetallisten im Deutschen Reichstage bisher noch niemals zu einem Erfolg, aber stets zu einer mehr oder minder komischen Niederlage verholfen haben; in der Sache strebte er dagegen nichts Geringeres an, als eine grundsätzliche und entschiedene Erklärung gegen die Miethsteuer.

Die in dem Beschlusse der Stadtverordneten-Versammlung liegende Erklärung für die Miethsteuer ist der Kernpunkt der Verhandlungen, welche im Uebrigen die Genehmigung eines vom Magistrat vorgeschlagenen Steuererlasses zum Zweck hatten. Die Ueberschüsse im städtischen Haushalt, welche freilich nicht einem einzigen Jahre entstammen, sondern das Ergebniß einer seit Jahren geübten Sparsamkeit sind, gestatten es der Stadtverwaltung, auf die Weitererhebung von Steuern im Betrage von rund zwei Millionen Mark zu verzichten. So entstanden die Vorschläge zu einem Steuererlaß, der nach dem von dem Stadtverordneten-Ausschusse entworfenen und von der Stadtverordneten-Versammlung genehmigten Plane die Aufhebung der untersten Stufe der Gemeinde-Einkommensteuer (3 Mark für Einkommen von 420—660 Mk.) und die Herabsetzung des Prozentsatzes der Miethsteuer für Wohnungen bis zum Miethwerthe von 300 Mk. ($3^1/_2$ Proz. statt $6^2/_3$ Proz.) und von 301—600 Mk. (5 Proz. statt $6^2/_3$ Proz.) umfassen soll.

Man hat behauptet, daß die Stadt Berlin nur durch die Ueberweisungen, welche ihr aus den Ergebnissen der neuen Zoll- und Steuerpolitik des Reiches zugeflossen sind, in den Stand gesetzt sei, einen solchen Steuererlaß durchzuführen, und in den Berathungen der Stadtverordneten-Versammlung ist diese Behauptung sonderbarer Weise von socialdemokratischer Seite aufgenommen worden. Aber der preußische Staat ist eifrig am Werke, den großen Städten, speciell der Hauptstadt, die Beträge, welche ihnen aus den Getreide- und Viehzöllen und dem Schullastengesetz zugeflossen sind, durch eine andere Vertheilung der Polizeilasten wieder fortzunehmen. Tritt das jetzt dem Landtage vorliegende Gesetz über die Aufbringung der Polizeikosten in Städten mit staatlicher Polizeiverwaltung in Kraft, so hat Berlin weit mehr an den preußischen Staat herauszuzahlen, als es mittelst aller bisherigen Ueberweisungen vom preußischen Staat zu erwarten hat. Nicht mit der Krücke der heutigen Zoll- und Steuerpolitik, sondern aus eigener Kraft kann die Reichshauptstadt an die Verwirklichung des geplanten Steuererlasses gehen.

In den Verhandlungen der Stadtverordneten-Versammlung hat indessen der Steuererlaß selbst nur eine geringe Rolle gespielt und weit im Vordergrunde die Frage der Beibehaltung oder Aufhebung der Miethsteuer gestanden hat. Es erklärt sich dies dadurch, daß der Streit um die Miethsteuer seit Jahren einen hervorragenden Theil des Kampfes um die Selbstverwaltung der Reichshauptstadt überhaupt ausmacht. Als im Jahre 1883 nach Auflösung der Stadtverordneten-Versammlung die sonst so schwer verfeindeten Parteien, antisemitische Reaktionäre und sozialdemokratische Umstürzler, vereint den Sturm gegen das „rothe Haus", das stolze Wahrzeichen des unabhängigen Berliner Bürgerthums, unternahmen, wurde von ihnen der Ruf nach vollständiger Abschaffung der Miethsteuer als willkommenes Feldgeschrei aufgegriffen, und unter demselben Feldgeschrei ist auch am 14. Februar im Saale des Rathhauses ebenso um die Selbstverwaltung der Reichshauptstadt wie um die Miethsteuer gestritten worden.

Das entscheidende Signal zum Kampfe gegen die Miethsteuer in den Reihen der Berliner Bürgerschaft selbst hat, wenn auch wohl unabsichtlich, kein Geringerer als Fürst Bismarck gegeben. Seine wiederholten scharfen Angriffe gegen die Berliner Miethsteuer haben seiner Zeit mit elektrischer Kraft gewirkt. Unvergessen sind insbesondere die Worte, mit denen er in der Reichstagssitzung vom 4. März 1881 sein Verdammungsurtheil über diese Steuer ausgesprochen hat: „Die Miethsteuer ist eine der unvollkommensten, drückendsten, nach unten hin wachsende, sogenannte degressive*) Steuer, eine der unbilligsten, die überhaupt gefunden werden kann .... Ich halte diese Steuer um so mehr für reformbedürftig, als sie, wie ich schon erwähnte, den Armen ganz unverhältnißmäßig höher trifft, als den Reichen, und unter den Armen den Kinderreichen wieder höher als den Kinderlosen, und es liegen in dieser Steuer ganz andere Härten, als in den so viel und auf ganz unbegründeten Voraussetzungen behaupteten Belastungen des armen Mannes durch die Korn- und Petroleumzölle." In ähnlichen Wendungen ist seitdem in der öffentlichen Diskussion die Anklage gegen die Miethsteuer fortgeführt und noch in der letzten Steuerdebatte der Stadtverordneten-Versammlung wurden von sozialdemokratischer Seite fast die-

*) Der Reichskanzler hat hier die Miethsteuer wohl als eine nach unten hin progressive Steuer bezeichnen wollen; unter degressiver Steuer wird nach der Terminologie aller Steuer- und Finanzwissenschaft eine Steuer verstanden, welche in den Prozentsätzen nach unten abnimmt

selben Worte gebraucht, deren sich der Reichskanzler vor acht Jahren bedient hat, mit dem einzigen Unterschiede, daß die Miethsteuer nicht noch tiefer als die Getreidezölle, sondern auf gleiche Stufe mit diesen Zöllen gestellt wurde. Die gleiche Anschauung herrscht bei den Staatsbehörden, an deren Zustimmung die Stadt Berlin bei Aenderung ihres Steuerwesens gebunden ist; als vor einigen Jahren die von Magistrat und Stadtverordneten eingesetzte Deputation, welche sich neben anderen Fragen auch mit einer Reform der Miethsteuer behufs Ermäßigung für gewerblich benutzte Räume zu beschäftigen hatte, bei der Aufsichtsbehörde eine Abstufung der Miethsteuer in verschiedenen Prozentsätzen anregte, wurde ihr von den Ministern des Inneren und der Finanzen die Antwort zu Theil, daß sie am Besten thäte, an die vollständige Aufhebung der Miethsteuer zu gehen.

In schroffem Gegensatze zu dieser bedingungslosen Verurtheilung der Miethsteuer steht die Ansicht, welche ebenso in der erwähnten Steuerdeputation wie im Magistrat und in der Stadtverordnetenversammlung von einer großen Mehrheit getheilt wird, daß die Miethsteuer eine ausgezeichnete Gemeindesteuer sei. Es liegt auf der Hand, daß man zu so widersprechenden Schlußfolgerungen nur kommen kann, weil man auf beiden Seiten Charakter und Wirkung der Miethsteuer ganz verschieden beurtheilt, ja von ganz verschiedenen Prinzipien der Besteuerung ausgeht.

Den Gegnern ist die Miethsteuer eine Verbrauchsabgabe, welche sich nach dem Wohnungspreise richtet, ebenso wie durch die Malzsteuer der Bierverbrauch oder durch die Getreidezölle der Brotkonsum besteuert wird. Bei dieser Auffassung ist die Miethsteuer von vornherein verwerflich, weil sie die Befriedigung eines wirthschaftlichen Bedürfnisses, welches neben dem Bedürfniß der Ernährung am dringendsten ist, des Wohnungsbedürfnisses, mit einer Steuerbelastung trifft. Es müßte sie speziell der Vorwurf schwerer Ungerechtigkeit treffen, wenn man die wirthschaftliche Leistungsfähigkeit zur Grundlage der Besteuerung nimmt und dieses Prinzip am besten in einer progressiven Einkommensteuer gewahrt findet. Denn es ist durch die Erfahrung allerorten bestätigt, daß der Antheil, den der Einzelne von seinem Einkommen für die Wohnung aufwendet, verhältnißmäßig um so größer wird, je kleiner das Einkommen selbst ist.

Die Miethsteuer gewinnt aber einen ganz anderen Charakter, wenn man sie als eine Auflage auf die in der Gemeinde vorhandenen Objekte erkennt, welche in ihrer Wirkung einer Grund- und Liegenschaftssteuer gleichkommt. Es handelt sich dann nicht mehr darum, durch verschiedene Abstufung der Sätze die Steuer der persönlichen Steuerfähigkeit der einzelnen Steuerzahler anzupassen, sondern um eine richtige Abmessung des allgemein gültigen gleichen Satzes im Verhältniß zum Ertrage des steuerpflichtigen Objekts. Werth und Ertrag dieses Objekts werden aber wesentlich bestimmt und erhöht durch die von der Gemeinde hergestellten Einrichtungen, und so ergibt sich als Grundlage dieser Objektbesteuerung statt des Prinzips der Besteuerung nach der Leistungsfähigkeit das Prinzip der Besteuerung nach dem Verhältniß der Leistung und Gegenleistung.

Es ist das Verdienst der deutschen Freihandelsschule, vor allem Julius Faucher's, den engen Zusammenhang zwischen der Werthsteigerung des in einer Gemeinde belegenen Grundbesitzes und den von der Gemeinde geschaffenen Einrichtungen in überzeugender Weise aufgeklärt zu haben. Ein im Jahre 1863 erschienener Aufsatz Faucher's über Staats- und Kommunalbudgets leitete zum ersten Mal in Deutschland aus dieser Erkenntniß mit voller Konsequenz die Grundsätze für die Gemeindebesteuerung her. Er erinnerte daran, daß der Miether nicht nur für die eigene Wohnung Miethe zahle, sondern auch für den gemeinschaftlichen Flur, die gemeinschaftliche Treppe, den gemeinschaftlichen Hof, die Instandhaltung des gemeinschaftlichen Daches, den gemeinschaftlichen Portier; daß der einzelne Miether hierfür beisteuere, nicht nach einem gleichen Betrage mit allen anderen Miethern, auch nicht nach seiner Steuerkraft oder seinem Vermögen, sondern nach Maßgabe der Miethe, welche wirklich nach der Zinsrechnung der Baukosten und des Baustellenwerthes, durch die Lage und Größe der Wohnung bedingt wird, die er im Hause einnimmt. Ist nun aber, fragte Faucher weiter schließend, die Straße nicht ein gemeinschaftlicher Flur, sind die Brücken nicht die Treppen aller Häuser in der Stadt? brennt nicht gemeinschaftliches Gaslicht für alle Häuser, mit allen ihren Miethern, auf diesem gemeinschaftlichen Flur? ist der Schutzmann dort an der Ecke oder der Nachtwächter nicht auch ein gemeinschaftlicher Hüter für das große Haus voll Wohnungen, Werkstätten und Geschäftslokalen, welches die Stadt bildet? In diesem Sinne ist die Miethsteuer derselbe proportionale Zuschlag zur Wohnungsmiethe, welche auch die Zahlung für die gemeinschaftlichen Einrichtungen des Hauses in sich schließt, wie der in dieser Miethe steckende proportionale Zuschlag dieser Zahlung, mit dem Unterschiede, daß er in der Miethsteuer für den Vortheil aus den gemeinschaftlichen Einrichtungen der Stadt geleistet wird.

Die Ausführungen Faucher's sind im Laufe der letzten Jahrzehnte viel belobt und viel getadelt worden; noch heute bilden sie ein Hauptthema in allen umfassenden theoretischen Erörterungen über die Kommunalsteuerfrage. Gewiß wird Niemand den von ihm aufgestellten Grundsatz der Leistung und Gegenleistung als allein maßgebend für das gesammte Kommunalsteuerwesen hinstellen wollen; unsere Gemeinden haben sowohl auf staatlichem wie auf sozialem Gebiet große und stetig wachsende Aufgaben zu erfüllen, für deren Werth dieser Grundsatz überhaupt nicht in Betracht kommt, zu deren Kosten die Gemeindemitglieder in anderer Weise beizutragen haben. Aber der Kern der von Faucher und seinen Freunden vertretenen Anschauungen hat jede Probe bestanden, dem Prinzip von Leistung und Gegenleistung wird fast allgemein, u. A. auch von Ad. Wagner, eine berechtigte Stelle im Gemeindesteuerwesen zuerkannt.

Freilich bleibt, selbst alle diese Ausführungen als zutreffend anerkannt, die Frage zu entscheiden, ob die Berliner Miethsteuer dem hier angegebenen Zwecke wirklich dient und ob die in ihr liegende steuerliche Gegenleistung der Leistung der Gemeinde angemessen entspricht. In Berlin wird einerseits vom Hausbesitzer eine Haussteuer in Höhe von 2⅔ Prozent vom Nutzungswerthe, andererseits vom Miether eine Miethsteuer in Höhe von 6⅔ Prozent von der Miethe (nach Abzug der Nebenkosten) erhoben. Nun kann ein Gesetz oder Steuerreglement wohl bestimmen, wer eine Steuer in baarem Gelde entrichten soll, aber es liegt außerhalb seines Machtbereichs auch festzusetzen, wer die Steuerlast endgültig zu tragen hat. Von der Haussteuer läßt sich annehmen, daß der Hausbesitzer ihren Ersatz im Miethpreise finden wird; nur wenn nach Abzug der Unkosten, zu denen die Haussteuer mit ihrem festen Satze gehört, ein angemessener Ertrag eines Miethhauses zu erwarten steht, wird ein Miethhaus als Kapitalsanlage erbaut oder erworben. Von der Miethsteuer mag es zweifelhaft erscheinen, wohin in jedem einzelnen Falle die Steuerlast wirklich fällt. Der Gewerbtreibende muß in dem Verkaufspreise seiner Waaren Deckung finden, denn die Miethsteuer gehört genau wie die Miethe zu den üblichen Geschäftsunkosten seines Gewerbes; der Hotelbesitzer, der Zimmer- und Schlafstellenvermiether muß in seinen Miethpreisen auch Ersatz für die in seiner Miethe enthaltene Steuer erlangen. Oder wird umgekehrt in diesen Fällen und in allen Fällen, wo die Miether kein Gewerbe betreiben, die Steuer umgekehrt auf den Hausbesitzer abgewälzt, so daß sie in Wahrheit eine Verkürzung des Hausertrages bedeutet?

Vergeblich wird man in steuer- und finanzwissenschaftlichen Lehrbüchern hierüber eine Auskunft suchen, die auch den zweifelnden Geist befriedigen könnte. Man wird in dem einen oder anderen Werke fast jede Möglichkeit als wahrscheinlich bezeichnet finden; und wenn man die allein bei dieser Gelegenheit zu Tage geförderten Ueberwälzungstheorieen mustert, fühlt man sich geneigt mit Prof. von Bilinski verzweifelnd zu fragen, welche Steuer denn in solchem Kreuzfeuer noch bestehen könne? Die bestehenden! — wird mit verhältnißmäßig bestem Rechte die Antwort darauf

lauten. Oft genug ist es ausgesprochen, daß in den meisten Fällen eine vorhandene schlechte Steuer, nach welcher sich alle Verhältnisse eingerichtet haben, weit besser sei als eine neue gute Steuer, welche nothwendig an vielen Stellen einen bisher nicht gefühlten Druck ausüben wird. Und wenn auch der mißbräuchlichen Anwendung dieses Ausspruches zur Bemäntelung schwerer Ungerechtigkeiten, namentlich in der indirekten Besteuerung, entgegenzutreten ist, so wird man ihn doch unbeschränkt gelten lassen müssen bei den direkten Steuern, welche mit dem Werthe und Ertrage des Grundbesitzes verknüpft sind und deren Aenderungen deshalb in letzter Linie sich immer in Aenderungen des Preises von Grund und Boden umsetzen werden.

Als eine solche bestehende direkte Steuer hat aber gerade die Berliner Miethsteuer ein Recht auf Erhaltung. Seit Jahrzehnten besteht sie in unveränderter und in einer von jedem Steuerpflichtigen von vornherein zu berechnenden Höhe. Gleich den vortrefflichen Communaleinrichtungen Berlins einerseits und den Grundstück- und Miethpreisen andererseits gehört sie seit Generationen zu den Vorbedingungen, unter welchen man in Berlin leben, wohnen, arbeiten, erwerben kann. Eine Aufhebung der Miethsteuer würde alle diese Verhältnisse verschieben, denn sie würde in ihrer Wirkung wesentlich den Hausbesitzern zu Gute kommen, welche sämmtlich unter gleichen Verhältnissen des Angebots und der Nachfrage einen entsprechend höheren Ertrag ihrer Häuser erlangen würden. Selbst von socialdemokratischer Seite wurde dieser Ausgang der sonst so lebhaft empfohlenen „Steuerreform" nicht außer aller Möglichkeit erachtet, aber zum Trost hinzugefügt, daß man alsdann durch Wiedereinführung der Miethsteuer als einer Haussteuer den Hausbesitzern ihren illegitimen Gewinn abjagen werde. Man würde am Ende einer solchen Reform mithin genau an derselben Stelle angelangt sein, von welcher man ausgegangen. Kann einem großen Gemeinwesen im Ernst zugemuthet werden, mit seinem geordneten Steuerwesen auf solche Aussichten hin ein leichtfertiges Experimentirspiel zu treiben? Ist von denen, welche die Aufhebung einer mit allen Gewerbs- und Grundstücksverhältnissen eng verwachsenen Steuer verlangen, nicht vielmehr vor Allem der Nachweis zu fordern, daß die vorgeschlagene Erleichterung mit aller in solchen Fragen erreichbaren Sicherheit auch wirklich denen zu Gute kommt, für welche sie bestimmt ist?

Dieser Nachweis ist aber nicht allein nicht erbracht, sondern alle Untersuchungen sprechen dafür, daß die Aufhebung oder Herabminderung der Miethsteuer in eine Erhöhung der Miethen hinauslaufen werde. Vom Magistrat war der Fortfall der Miethsteuer für Wohnungen bis zu 600 Mk. vorgeschlagen. Bei Männern der Theorie wie bei Männern der Praxis bestand in der Stadtverordneten-Versammlung kaum ein Zweifel, daß künftig bei den hierunter fallenden Wohnungen, ebenso wie bequeme Lage oder gute Ausstattung, auch die Steuerfreiheit als ein Vorzug angepriesen und ausgenützt werden, und auf diese Weise, zumal manche Miether aus noch steuerpflichtigen kleinen Wohnungen sich ebenfalls nach den steuerfrei gewordenen Wohnungen drängen würden, mindestens eine dem Betrage der Miethsteuer entsprechende Erhöhung der Miethe eintreten würde. Wohl ist es möglich, für einzelne Personen oder Kategorien Ausnahmen anzuordnen, welche den Betreffenden dann auch wirklich als Steuerbefreiungen zu Gute kommen, wie schon jetzt in erheblichem Umfange für unbemittelte Steuerpflichtige ein Erlaß der Steuer eintritt und für eine Anzahl von Kategorien (fremde Gesandte, Militärs, Beamte, Lehrer) Steuerbefreiung besteht. Aber Exemtionen ganzer Klassen von Wohnungen werden unfehlbar der geschäftlichen Verwerthung verfallen, und wenn trotzdem jetzt eine Herabsetzung des Miethsteuersatzes für kleinere Wohnungen beschlossen worden ist, so haben dem in der Stadtverordneten-Versammlung Manche nur zugestimmt, weil sie in einer auf diese Weise veranlaßten Steigerung des Miethpreises eine Prämie für den Bau kleiner Wohnungen sehen, an denen es jetzt in Berlin leider recht gebricht. Auch sonst geplante weitere Abstufungen der Miethsteuer ließen sich vielleicht aus diesem Gesichtspunkt rechtfertigen. Ob der Beschluß der städtischen Behörden in diesem Punkte die Genehmigung der Herrn Minister findet, steht übrigens noch dahin.

Wohl mag für den einzelnen Steuerzahler kein Trost darin liegen, wenn ihm gesagt wird, daß er die Miethsteuer nicht wegen seiner Steuerfähigkeit, sondern als Gegenleistung für kommunale Einrichtungen zu zahlen habe; er wird die 60 Mk. Miethsteuer, welche er bei einer Jahresmiethe von 900 Mk. zu zahlen hat, immer als Steuer ansehen. Aber wer mit dieser Anschauung für die Aufhebung der Miethsteuer plädiren wollte, würde sich dem Verlangen der Agrarier nach Aufhebung der Grundsteuer auch nicht widersetzen können. Denn die Grundsteuer wird als Steuer bezahlt, sie steht unter den Steuern im Staatshaushalt, sie macht auf das Reineinkommen der Steuerpflichtigen vielfach einen hohen Prozentsatz aus und Kreise und Gemeinden erheben sogar noch Zuschläge davon. Und doch kann kein Zweifel darüber bestehen, daß die Aufhebung der Grundsteuer nur ein Geschenk an die zeitweiligen Grundbesitzer sein würde und die Fortdauer der eine Reallast bildenden Grundsteuer deshalb eine Nothwendigkeit ist. In ähnlicher Weise ist die Miethsteuer mit dem Ertrage und Werthe der städtischen Wohngebäude, ja selbst mit dem Werthe der zur Zeit unbenutzten Baustellen verknüpft — was namentlich J. G. Hoffmann, der in seinem ausgezeichneten Buche über die Steuern speziell der Rechtfertigung der Berliner Miethsteuer ein Kapitel gewidmet hat, treffend nachweist.

Es ist nöthig, daß der Berliner Steuerzahler Einsicht in diesen Zusammenhang der Dinge gewinnt, damit er den Zweck, die Höhe und die Gleichmäßigkeit der Berliner Miethsteuer richtig würdigen kann, denn nur dann kann diese Steuer unserem Gemeinwesen auf die Dauer erhalten werden. Insbesondere verdient hierbei noch der Vergleich der Miethsteuer mit den Getreidezöllen zurückgewiesen zu werden, denn Miethsteuer und Getreidezoll stehen geradezu im Gegensatz zu einander. Der Getreidezoll hat den Zweck, den Preis des Getreides um den Zollbetrag zu erhöhen und dadurch den Werth des Grundbesitzes für den einzelnen Besitzer auf Kosten der Allgemeinheit zu erhöhen; die Miethsteuer aber ist bestimmt, von der Werthserhöhung, welche dem Grundbesitz durch die kommunalen Einrichtungen erwächst, einen angemessenen Theil der Allgemeinheit zu sichern. Demgemäß würde auch, für den jeweiligen Besitzer, die Aufhebung der Getreidezölle die Grundrente ermäßigen, die Aufhebung der Miethsteuer die Hausrente steigern.

Ob die Berliner Miethsteuer auch bei Annahme des Prinzips von Leistung und Gegenleistung gerade das Richtige trifft, ist allerdings eine weitere Frage. Sind die in Berlin erhobenen Steuern von Haus und Miethe in der That den hierhergehörigen Leistungen der Kommune genau angepaßt? ist überhaupt eine genaue Abmessung dieser Art möglich? Niemand wird diese Fragen schlechthin bejahen wollen. Aber am allerwenigsten sollten diejenigen so fragen, welche, gestützt auf das Prinzip der Leistungsfähigkeit, eine bestehende oder projektirte Einkommensteuer als allein richtige Steuer empfehlen. Wo gibt es eine Einkommensteuer, an der sich nachweisen ließe, daß gerade dieser oder jener Steuersatz, z. B. zwei Prozent bei 2000 Mk. und drei Prozent bei 3000 Mk. Jahreseinkommen, genau der Leistungsfähigkeit entspricht? Am allerwenigsten kann von Durchführung des Prinzips der Leistungsfähigkeit die Rede sein bei Steuern, wie die preußische Staatseinkommensteuer und die Berliner Gemeindeeinkommensteuer, welche das durch mehr oder minder mangelhafte Einschätzung ermittelte Einkommen ohne jede Rücksicht auf die Einkommensquelle, ohne jede Unterscheidung von fundirtem und nicht fundirtem Einkommen, mit dem gleichen Prozentsatze belegen — welche bei 6000 Mk. Jahreseinkommen den Arzt, der aus seinem Erwerbe nicht nur seinen und seiner Familie Unterhalt zu bestreiten, sondern auch für die Zeit des Alters und die Versorgung seiner Angehörigen Rücklagen zu machen hat, genau ebenso stark belasten, wie den Rentier, welcher sein Kapital unangetastet für seine Lebenszeit besitzt und seinen Angehörigen hinterlassen kann.

Die Mängel der bestehenden Einkommensteuer, beurtheilt von einem freilich sehr vagen Maßstab der Leistungsfähigkeit, sind wahrscheinlich unendlich viel größer als die Mängel der Miethsteuer, beurtheilt von einem auch keineswegs sicheren Maßstab der Leistung und Gegenleistung. Aber ein wichtiger Unterschied besteht doch zwischen den Freunden der Einkommensteuer und den Freunden der Miethsteuer. Die Ersteren wollen die Einkommensteuer zum alleinigen Fundament des Gemeindesteuerwesens machen; die Letzteren behaupten keineswegs, daß irgend eine Steuer ohne Mängel sei, aber sie wollen gerade deshalb unserem Gemeindewesen seine beiden großen Steuern erhalten, damit die einmal unvermeidlichen Mängel wenigstens um der mäßigen Sätze willen leichter ertragen werden. Der sozialdemokratische Antrag, welcher die vollständige Aufhebung der Miethsteuer vorschlug und den Ausfall durch höhere Besteuerung der Einkommen über 3000 Mk. ersetzen wollte, was mindestens eine Verdoppelung der bestehenden Sätze zur Folge gehabt hätte, würde die Mangelhaftigkeit dieser Einkommenbesteuerung, in die man sich heute mehr oder minder unwillig fügt, bis zum Unerträglichen gesteigert haben.

Mit Recht konnte sich in der letzten Steuerdebatte der Stadtverordneten-Versammlung der Vertreter des Magistrats darauf berufen, daß die Miethsteuer in der nationalökonomischen Wissenschaft als Gemeindesteuer überwiegend günstig beurtheilt (Gneist, Gerstfeld, Lorenz von Stein, Bilinski, Myrdoch) und in der Praxis, namentlich in Frankreich und England, in größtem Umfange benutzt werde. In einem früheren Gutachten aber hatte er nicht minder richtig darauf hingewiesen, wie Finanz- und Volkswirthschaftslehre keineswegs so allgemein anerkannte und überall mit gleichmäßiger Wirkung anwendbare Ergebnisse geliefert habe, daß die Steuerpolitik in Staat und Gemeinde nur nöthig hätte, nach ihren Vorschriften zu verfahren, um der erwünschten Wirkung gewiß zu sein. Die Praxis muß der Wissenschaft ergänzend zur Seite treten, und sie kann diese Aufgabe sicher dann erfüllen, wenn sie mit einem so hohen Maße von Sachkenntniß und Unparteilichkeit geübt wird, wie es in Berlin geschieht. Seit acht Jahren hat man hier über allerlei Reformvorschläge berathen, die Aenderungen, welche zunächst vorgenommen werden sollen, sind trotzdem nur verhältnißmäßig gering. Es liegt dies vor Allem daran, daß das Steuersystem der Stadt Berlin die mit allen diesen jahrelangen Untersuchungen und Erörterungen verbundene Probe glänzend bestanden hat. Von den umfangreichen Arbeiten der mit den Steuerreformplänen betrauten Deputation geben die im Druck vorliegenden Protokolle und Gutachten ein vollgültiges Zeugniß. Das hier niedergelegte Material, welches durch eingehende Studien über Natur und Wirksamkeit der Miethsteuer und Einkommensteuer an der Hand der in dem größten deutschen Gemeinwesen gemachten Erfahrungen gesammelt worden ist, darf mit Recht als höchst werthvoll, zum Theil geradezu als einzig in seiner Art bezeichnet werden. Kein Werk über Kommunalbesteuerung wird künftig, wenn es Anspruch auf wissenschaftlichen Werth erheben will, der gründlichsten Beachtung und Berücksichtigung dieser, drei stattlichen Hefte umfassenden, ausgezeichneten Arbeiten sich entziehen können, welche fast auf jeder Seite aus der reichen Fülle der in der Reichshauptstadt nur erreichbaren Beobachtungen neue werthvolle Belehrung bieten. Wir Berliner Bürger oder dürfen auf diese Arbeiten noch mit besonderem Stolze blicken. Sie enthalten bis in alle Einzelheiten hinein die sachlich treffendste, glänzendste Rechtfertigung eines Gemeindesteuersystems, welches, wie das Berliner, auf zwei Grundsäulen ruht: auf einer Steuer, welche sich aus dem Prinzip von Leistung und Gegenleistung herleitet, und einer Steuer, welche dem Prinzip der Besteuerung nach der Leistungsfähigkeit nachzukommen sucht. Mag im Einzelnen an diesem Steuersystem zu bessern sein, in seinem Kern ist es ebenso tüchtig und wohlbegründet, wie die gesammte Selbstverwaltung unserer Stadt.

M. Broemel

Rudolph Löwenstein.

Als ich im Wintersemester 1849 auf 1850 bei Böckh griechische Alterthümer hörte, erging der Vortragende sich in einer längeren Erörterung über die Stellung des Aristophanes zu dem politischen Leben seiner Zeit und ließ dabei die Bemerkung einfließen: zum ersten Male, seitdem er diese Vorlesungen halte, sei er im Stande, eine Erscheinung namhaft zu machen, die sich mit den Komödien des Aristophanes vergleichen lasse; es sei der Kladderadatsch. Ein vollgültigeres Zeugniß konnte dem damals noch jungen Unternehmen von Niemandem ausgestellt werden; Böckh war ein kompetenter Richter sowohl über den Witz, über die poetische Kraft, wie über die politische Charaktertüchtigkeit des griechischen Komikers, und er hätte sich niemals dazu herbeigelassen, vom Katheder her eine Parallele zu ziehen, von deren Berechtigung er nicht überzeugt war.

Rudolph Löwenstein, der letztüberlebende der drei Männer, welche das Blatt begründet und ihm ihren Odem eingeflößt haben, hat am Mittwoch sein siebzigstes Lebensjahr vollendet. Die „Vossische Zeitung" hat es mir erzählt und als ich ungläubig den Kopf schüttelte, hat es das Konversationslexikon mir bestätigt. „Sterben denn die Könige auch?" fragte einst ein französischer Dauphin entsetzt seinen Hofmeister, und der wahrheitliebende Mann konnte nicht umhin, zu antworten: „Zuweilen." „Werden Humoristen auch alt?" möchte ich jetzt fragen. Die unerbittliche Antwort darauf lautet: „Zuweilen", aber getröstet darf man hinzufügen: „Ihr Herz bleibt jung." Die mannhafte Ueberzeugung, die Treue gegen die Ideale seiner Jugend hat Rudolph Löwenstein sich bewahrt, wenn auch der Lieder murmelreicher Quell für ihn vertrocknet ist und die herben Erfahrungen des Lebens seinen Mund für fröhlichen Scherz geschlossen haben.

Die Bedeutung, welche der Kladderadatsch in seinen Blüthetagen für unser öffentliches Leben gehabt hat, wird heute nicht mehr geahnt. Als auf die Erregung des Jahres 1848 ein plötzlicher Rückschlag folgte, bemächtigte sich des in politischen Kämpfen noch nicht geübten liberalen Bürgerthums eine ungeheure Abspannung; „passiver Widerstand" und „Wahlenthaltung" waren die Stichworte, mit denen man die politische Unthätigkeit beschönigte. Die Handhabung der Preßpolizei that das Ihrige, den wenigen Versuchen, unabhängige Ueberzeugungen zu bekunden, ein Ende zu machen. Konfiskationen, welche die wirthschaftliche Existenz der liberalen Presse unmöglich machten, waren ein alltägliches Ereigniß. In diesen schweren Tagen war der Kladderadatsch die einzige Zufluchtsstätte liberaler Gedanken. Sein schorfer Witz, der poetische Schwung seiner Leitgedichte, die Originalität seiner Bilder verschafften ihm die Zuneigung auch seiner politischen Gegner. Der leitende Minister las in seinen nächtlichen Mußestunden das Witzblatt; dem Könige durfte es nicht vorenthalten werden, da er in demselben einen Geist fand, der seiner eigenen Laune verwandt war.

Der Kladderadatsch hat dieses Vorrecht der Pritsche ridendo dicere verum, in vollem Maße ausgenutzt. Was gesagt werden mußte, um dem Gewissen der liberalen Partei Genüge zu thun, hat er stets bis zum letzten Buchstaben herausgesagt. Ernst Dohm und Rudolph Löwenstein waren Männer von sehr ernsthaften politischen Ueberzeugungen, die es verstanden, dieselben auch in eindringender und gründlicher Weise darzulegen. Mit gründlicher Bildung ausgerüstet, waren sie stets bereit und im Stande, die politischen Ueberzeugungen, die sie im Scherz aussprachen, im Ernste zu vertheidigen.

Und willst Du glänzen mit des Witzes Strahle,
Kredenz' Dir Anmuth erst die Zauberschale

singt Platen. Nach dieser Anweisung wurde der Kladderadatsch hergestellt. Auf dem Ernste der zu Grunde liegenden Ueberzeugung, auf der Anmuth der Form, in welcher sie zur Geltung gebracht wurde, beruhte der nachhaltige Einfluß, den das Blatt ausgeübt hat.

In einer Nachtsitzung des Abgeordnetenhauses hat einst Herr Stöcker die Berliner Schulverwaltung in der herbsten Weise angegriffen und zum Beweise seiner Anschuldigungen aufgezählt, wie viel Gedichte vom „Redakteur des Kladderadatsch" in einer Lesefibel sich befinden, die in den Berliner Volksschulen eingeführt ist. Der Redakteur des Kladderadatsch, der hier genannt wurde, ist eben Rudolph Löwenstein, und man kann zur Entkräftung dieses Vorwurfs nur sagen, daß jede Kinderfibel, die aus Rudolph Löwensteins Kindergarten nichts bringt, mordschlecht sein muß. Reiner, der Kinderseele entsprechender, ist in der deutschen Sprache nichts geschrieben worden.

Er hat mit der Zeit für alle Lebensalter gewirkt; für die Kinder hat er Lieder gedichtet, für die Studenten war er:

Löwenstein, genannt Zechäus,
Weiland Bursch und Kneipwirtäus;

der brausenden Jugend ist er in den Karneolsfesten mit übermüthigen Scherzen vorangegangen und den Männern hat er sich in politischen Kämpfen als ein tapferer und treuer Mitstreiter erwiesen. Jetzt ist er siebzig Jahre alt und darum ein Greis. Früher oder später werden die Götter ihm das Ende des Sophokles bereiten und ihn an einer Weinbeere ersticken lassen. Bevor aber das geschieht, hoffen wir von ihm noch das eine oder das andere Wort zu hören, welches beweist, daß das Greisenalter auch seinen Humor hat.

Alexander Meyer.

Gemüthsbewegungen und Seelenkunde.

In dem Aufsatze der vorigen Nummer dieser Zeitschrift über die „Natur der Gemüthsbewegungen" haben wir die Hauptrichtungen der bisherigen Forschungen über Gemüthsbewegungen und deren Erscheinung nach außen lediglich im Umrisse gekennzeichnet. Wir haben unterschieden die umfassende, aber vorwiegend auf den Ausdruck sich richtende Darstellung Charles Darwin's, die jüngeren Bestrebungen Mosso's und C. Lange's, den Zusammenhang von Affekten mit inneren Vorgängen in den Organen des Körpers, vor Allem mit den Veränderungen des Blutumlaufs und der ihn regelnden nervösen Centren festzustellen, ferner die sorgfältige, den Seelenzustand in den Vordergrund stellende Betrachtungsweise Kant's und endlich die zwischen Beiden vermittelnde Anschauungsweise der in erster Linie durch Professor Wilhelm Wundt, welcher den Naturforscher und Philosophen in seltenem Grade vereinigt, in Leipzig vertretenen physiologischen Psychologie.

I.

Wir hatten jene einleitende Darstellung mit der Ankündigung der Absicht geschlossen, darüber Klarheit gewinnen zu wollen, welchen Werth für unser Empfinden und Denken — und wie wir heute hinzufügen wollen, auch für unser Handeln — jede einzelne dieser Betrachtungsweisen habe. Natürlich kann es sich dabei nur um einen Versuch handeln, für uns, die wir diese Frage aufwerfen, eine uns einigermaßen befriedigende Antwort zu erlangen und, im besten Falle, eine Verständigung mit nachdenkenden Lesern anzubahnen, wie es der Zweck jeder ehrlichen Gedankenarbeit ist. Der Werth, welchen Klarheit über die Natur der Gemüthsbewegungen für Denken und Wollen im praktischen Leben hat, scheint uns im Vordergrunde zu stehen in einer politischen Zeitschrift; denn diese wendet sich an diejenigen Leser, die an den summirten Gemüthsbewegungen der Gesammtheit und an den Rückwirkungen interessirt sind, welche aus diesem Gemüthszustande der Gesammtheit oder der Mächtigsten in ihrer Mitte für das Wohl der Einzelnen entspringen.

Es kann bei einer solchen praktischen Endaufgabe nicht Sache dieser Zeilen sein, uns auf eine scharfe dialektische Sonderung der verschiedenen Gemüthszustände, der Affekte, Leidenschaften und Triebe einzulassen. Nur zur formellen Verständigung müssen wir, ohne auf diese Definition entscheidenden Werth zu legen, vorausschicken, was wir unter Gemüthsbewegungen verstehen. Wir bezeichnen also mit diesem Worte im allgemeinsten Sinne, Gefühle, Bewußtseinszustände von Lust oder Unlust, welche zugleich neben Empfindungen und Vorstellungen in uns vorhanden sind. Es besteht ferner keine Meinungsverschiedenheit unter den Forschern darüber, daß die letzte Quelle eines jeden solchen Zustandes die Empfindungen der Endorgane unserer Sinnesnerven sind, wobei natürlich von krankhaften Veränderungen der Substanz von Hirn und Rückenmark abzusehen ist. Die Meinungsverschiedenheit beginnt erst bei der Frage, wie die Wirkung jener äußeren Eindrücke auf den Bewegungsapparat des Körpers, seien es die Muskeln der Glieder, oder das Herz oder die glatte Muskulatur der Gefäße und der Eingeweide zu Stande kommt und außerdem bei der Frage, ob die durch die äußeren Reize hervorgerufenen Vorstellungen bei dem Zustandekommen der Bewegungen und der Gemüthszustände eine Rolle spielen und welche Rolle sie spielen.

Gerade diese Seite des Lebens der Thiere und Menschen bildet die größte Klippe für die einseitigen Anhänger der sogenannten mechanischen Naturanschauung, oder wie sie sich neuerdings unter überlegener Betonung ihrer vermeintlichen Konsequenz mit Vorliebe nach Häckel's Vorgang nennen, der Monisten — vom griechischen Worte „monos", einzig —, um damit allen denen, welche auch den geistigen Vorgängen Wirklichkeit zuerkennen, den Vorwurf des Dualismus, der Zweifeiligkeit zuzuschieben, also einer Anschauung, welche in den gesetzmäßigen mechanischen Ablauf der Lebenserscheinungen ein fremdes, außerhalb derselben einhergehendes Element einschalten. Berechtigt ist dieser letztere Vorwurf allenfalls Denjenigen gegenüber, welche eine besondere, nicht an Körperliches gebundene und mit dem Erlöschen des Lebens den Körper verlassende und ein gesondertes Dasein führende Seele annehmen. Diese Anschauung kann natürlich nur eine rein subjektive sein. Sie gehört zu den naivsten, durch ihr Alter ehrwürdigsten Anschauungen des Menschengeschlechts, sie ist nach einer neueren Ansicht der Ursprung aller Kulte, und sie herrscht heute noch wie im Anbeginn der Geschichte sowohl bei den Naturvölkern, als bei den fortgeschrittensten Kulturnationen, ja unter den letzteren beschäftigen bekanntlich wie bei Jenen die staatlich geschützten Religionsverbände einen besonderen, ein höheres Ansehen beanspruchenden Stand, um nicht nur für das Seelenheil der Lebenden, sondern auch für das Heil der Seelen Verstorbener Sorge zu tragen: man braucht hierbei nur an den Todtenkult der Katholiken und in gewissem Sinne auch der Juden zu denken. Zu diesem Dualismus bekennen wir uns nun nicht, obschon wir es nicht für ausgeschlossen halten, daß ein Anhänger desselben, sofern er bloß auf dem Boden der Erfahrung bleibt, eine zutreffende Theorie der Gemüthsbewegungen aufstellen könnte. Aber wir können andererseits nicht umhin, einen Parallelismus der geistigen Zustände mit den körperlichen nach dem Vorgange Wundt's anzunehmen und zu behaupten, daß jene auch einer in sich geschlossenen und durchaus auf dem Boden der Wirklichkeit stehenden Darstellung fähig sind, auch wenn wir nicht vermögen, von den körperlichen Zuständen, welche ihnen entsprechen, eine lückenlose Kette herzustellen. Wir können nun einmal die Welt der Anschauungen, der Begriffe, der Phantasien nicht entbehren. Auch die positivistischen englischen Philosophen, welche sich strenge in naturwissenschaftlicher Linie bewegen, wie Dugald Stewart, John St. Mill, Spencer und vor allem Bain können, wenn sie auch die engste Verbindung von Geist und Körper annehmen, einer besonderen Betrachtung der geistigen Zustände sich nicht entziehen. Unseren Zwecken kommt diejenige Bain's am nächsten, welcher, im Anschluß an die physiologische Beobachtung, die geistigen Phänomene in drei große Gruppen und zwar in aufsteigender Stufenfolge in Fühlen, Wollen und Denken, „Feeling, Volition and Intellect" eintheilt.

Auf der untersten, auch im niedrigst organisirten Thiere vertretenen Stufe besteht Empfindung und als ihre Folge Bewegung: Fühlen und Wollen. Nun gibt es allerdings auch eine auf äußeren Reiz entstehende, vom Willen unabhängige Bewegung, die sogenannte Reflexbewegung, wobei ein Sinnesorgan den von Außen einwirkenden Reiz auf einem zum Rückenmark führenden Nerv, dem Empfindungsnerv, in ein im Rückenmark befindliches Zentralorgan leitet, von wo einem zu einem Muskel führenden Nerv der Antrieb zu einer Bewegung des Muskels zugeht. Auf diese relativ einfache Bewegungsart möchte der Monismus womöglich auch die verwickeltsten geistigen Prozesse zurückführen, denn die Reflexbewegung kann von Bewußtsein begleitet sein, sie muß es aber nicht, ja sie kann, nach dem Beispiel des galvanischen Versuchs, bekanntlich auch noch am todten Körper ausgelöst werden. Für die äußeren Einwirkungen auf die empfindenden Endorgane eines lebenden Thieres oder Menschen mit unverletztem Gehirn, welche mit Bewußtsein einhergehen, läßt sich aber das Gehirn als verwickeltes Centralorgan des Bewußtseins nicht umgehen; hier müssen die Leitungsbahnen für das bewußte Empfinden, welches wir Fühlen nennen, und für die bewußten Bewegungen, welche wir willkürliche nennen, liegen. Das momistische Schema für den Reflexvorgang muß also darnach erweitert werden. Es hat keine Schwierigkeit, in Uebereinstimmung mit den neueren Anschauungen von der Lokalisation der Hirnfunktionen in den verschiedenen Theilen der Hirnrinde sich den Vorgang bei einer Affektion des Gemüths in der Weise vorzustellen, daß der äußere Reiz vom Sinnesorgan auf der Bahn eines ins Hirn führenden Nerven zunächst in die Ursprungsstelle des Sinnesnerven im Gehirn, von da nach dem Theil der Hirnrinde wandert, welcher als das Centrum der betreffenden Sinnesfunktion, des Hörens oder des Sehens gilt, und ohne welches eine bewußte Aufnahme der betreffenden Sinneseindrücke unmöglich erscheint; von da würde jener Reiz, beispielsweise eine blendende Lichtmenge, zu einem anderen Centrum in der Hirnrinde, welches den Bewegungen der Lidmuskeln vorsteht, gelangen, hier jene Nervenbahnen treffen, welche zu dem Ursprung des Lidmuskelastes, des Gesichtsnerven und des mit seinem Thränennerven betheiligten Nervus trigeminus führen und von diesen beiden Nerven nun erst nach außen die Innervation der Thränendrüse und des Augenlidmuskels, welcher das Auge schließt, bewirken. Zwischen dieser ersten von uns angedeuteten Zentralleitung und der zweiten zu den Bewegungsmuskeln und den Thränendrüsen führenden würde aber nach der sehr wahrscheinlichen Annahme Lange's noch die Leitung zu dem Gefäßnervencentrum liegen, deren Wirkung auf die Blutgefäße sich etwa in Erröthen der Gefäßprovinz, des Auges, der Bindehaut u. s. w. ausdrücken würde. Soweit können wir noch unbedenklich mitgehen. Etwas unbehaglich fühlen wir uns erst, sodald wir eingeladen werden, auch die seelische Erregung der Gefühle des betreffenden Individuums nicht als eine ebenfalls den Vorgang begleitende Erscheinung, sondern lediglich als Folge der Reizung des Gefäßcentrums, von welcher die Spannung oder Schlaffheit der Blutgefäße abhängt, und diese als das Wesentliche der Gemüthsbewegung anzusehen.

II.

Wir unterschätzen nicht die Bedeutung der Gefäßveränderungen; wir sehen im Gegentheil in diesen Untersuchungen eine wesentliche Bereicherung unserer Einsicht in die körperlichen Vorgänge der Gemüthszustände; aber wir glauben ebenso entschieden bestreiten zu dürfen, daß sie in jenen Wandlungen des Gefäßsystems den Kern der Gemüthsvorgänge aufgedeckt haben. Diesen Anspruch erhebt übrigens Mosso nicht, welcher sich lediglich auf die Mittheilung der physiologischen Beobachtungen beschränkt und ihren Zusammenhang mit den seelischen Prozessen darlegt, nur C. Lange und sein deutscher Vertheidiger Dr. Kurella. Kurella*) thut dies in einer anziehenden und durch neue Mittheilungen werthvollen kleinen Schrift, welche uns erst nach dem Erscheinen unseres ersten Artikels zugegangen ist. Um nun zu untersuchen, ob die Lange'sche Annahme nothwendig ist, um allein das Zustandekommen der Gemüthsbewegungen zu erklären, wollen wir zunächst an einigen kurzen Beispielen vergleichen, wie sich die Auffassung einzelner wichtiger Gemüthsbewegungen bei Lange und bei den anderen Schriftstellern über diesen Gegenstand darstellt. Dies wird ergeben, daß auch die bisherigen Forscher jenes Moment keineswegs vernachlässigt haben.

Wählen wir als Beispiel die Schilderung des Kummers. Sie lautet bei Darwin: „Personen, welche an excessivem Kummer oder Gram leiden, suchen häufig sich durch heftige und beinahe wahnsinnige Bewegungen Erleichterung zu verschaffen; wird aber ihr Leiden in etwas gemildert, dauert es aber noch fort, so haben sie keinen Wunsch mehr nach Thätigkeit, sondern bleiben bewegungslos und passiv oder schwanken gelegentlich hin und her. Die Cirkulation wird träge, das Gesicht bleich; die Muskeln werden schlaff, die Augenlider matt; der Kopf hängt auf die zusammengezogene Brust herab, die Lippen, Wangen und der Unterkiefer sinken alle unter ihrem eigenen Gewicht herab. Es sind daher die ganzen Gesichtszüge verlängert, und von einer Person, welche eine böse Nachricht hört, sagt man, daß sie ein langes Gesicht mache. Eine Gesellschaft Eingeborner im Feuerlande versuchte uns zu erklären, daß ihr Freund, der Kapitän eines Segelschiffes, niedergeschlagen sei; und zwar thaten sie dies dadurch, daß sie ihre Backen mit beiden Händen herabzogen, um ihr Gesicht so lang als möglich erscheinen zu machen. Nach lange anhaltendem Leiden werden die Augen matt und verlieren den Ausdruck: auch werden sie häufig leicht mit Thränen unterlaufen. Die Augenbrauen werden nicht selten schräg gestellt, was eine Folge davon ist, daß ihre inneren Enden in die Höhe gezogen werden. Dies ruft eigenthümlich geformte Furchen auf der Stirn hervor, welche von denen eines einfachen Stirnrunzelns sehr verschieden sind; doch kann in einigen Fällen allein ein Stirnrunzeln vorhanden sein. Die Mundwinkel werden abwärts gezogen: und dies wird so ganz allgemein als ein Zeichen einer gedrückten Stimmung erkannt, daß es beinahe sprichwörtlich geworden ist. Das Athmen wird langsam und schwach und wird häufig von tiefem Seufzen unterbrochen. Die in wiederholtem Kummer, namentlich bei Frauen, auftretende Empfindung, als ob ein Knäuel, der sogenannte globus hystericus, die Kehle emporfliege, eine Folge der krampfhaften Bewegungen bei der Athmung, hält Darwin für verwandt mit dem Schluchzen der Kinder und für Ueberbleibsel jener heftigeren Krämpfe, welche eintreten, wenn man sagt, daß sie vor excessivem Kummer ersticke."

Dr. C. Lange hebt ebenfalls in erster Linie die lähmende Wirkung des Kummers auf den willkürlichen Bewegungsapparat hervor, unter scharfer Betonung des Unterschiedes, daß der Schreck eine völlige aber vorübergehende Lähmung, der Kummer nur eine Schwächung der Bewegungen hervorruft. Der Bekümmerte hat ein Gefühl von Müdigkeit und dementsprechend werden alle Bewegungen nur langsam, träge, kraftlos ausgeführt, auch möglichst eingeschränkt. „Der Kummervolle geht langsam, schwankend, schleppend, mit niederhängenden Armen. Die Stimme ist schwach und klanglos in Folge der schwachen Thätigkeit der Expirations- und Kehlkopfmuskeln; am Liebsten sitzt der Kummervolle still, versunken und schweigend. Der Nacken ist gebeugt, der Kopf hängt, das Gesicht wird lang und schmal durch die Schlaffheit der Kiefer- und Wangenmuskeln; der Unterkiefer kann sogar herabhängen. Die Augen scheinen groß, wie das immer bei Erkrankung des Lidschließmuskels der Fall ist, können aber auch oft in ungewöhnlichem Maße von dem oberen Augenlide verdeckt werden, das in Folge der Schlaffheit seines Hebemuskels herabhängt." Daneben und als vielleicht wichtiger schildert Lange dann die Wirkung auf die unwillkürliche sogenannte organische Muskulatur und erklärt die Blässe des Bekümmerten aus einem Krampf der Blutgefäße, durch welchen das Blut aus den feinen Gefäßen herausgepreßt werde. Infolge der so eingetretenen Blutleere der Haut empfinde

*) „Die Physiognomik und die Physiologie der Affekte" 32 S. 12°. Stuttgart, Kröher, Separ.-Abdr. aus der Zeitschrift „Humboldt", Bd. VII.

der Kummervolle auch Kälte. Auch die inneren Organe würden blutarm, die absondernden Drüsen setzen ihre Thätigkeit herab. Der Mund wird trocken, die Zunge klebrig, wobei ein bitterer Geschmack entsteht, wie Lange fein bemerkt, einfach in Folge der Trockenheit der Zunge; der Ausdruck „der bittere Kummer" sei also nicht nur bildlich, sondern gebe den sehr intensiv bitteren Geschmack wieder, welcher bekümmerte Eindrücke begleite. Die Bemerkung ist recht sinnig, sie scheint uns aber doch eher als Probe wissenschaftlicher Phantasie. Aus unserer eigenen Erinnerung vermögen wir nur das eigenthümliche Gefühl von Trockenheit im Munde bei Kummer und tiefer Trauer zu bestätigen. Die Bitterkeit erklären wir uns lieber aus der Wundt'schen „Assoziation verwandter Gefühle."

Die Vergleichung dieser beiden Schilderungen desselben Affekts ergibt, daß sie sich, wie es bei scharfsichtigen Beobachtern natürlich ist, zwar in einigen Einzelheiten ergänzen, einander aber in allen wesentlichen Punkten decken. Auch über die Thränenabsonderung beim Kummer und auf die Hemmungen in der Athmung wirft Lange interessante Schlaglichter und er ergänzt das Gesammtbild noch durch Beleuchtung des Einflusses, welchen der Kummer auf den Ernährungszustand innerer Organe hat, die in einen Zustand der Verkümmerung, des Schwundes, oder wie der Mediziner sich ausdrückt, der Atrophie gerathen; hierhin gehört auch das frühe Altern der Kummervollen. Da es uns hier nicht auf die Schilderung der einzelnen Gemüthszustände, sondern auf die Grundfragen über deren Wesen ankomme, so wollen wir uns eines ähnlichen Eingehens auf die entgegengesetzte Gemüthsbewegung, die Freude, enthalten und nur daran erinnern, daß sie, während im Kummer die gesammten Bewegungen des Körpers herabgesetzt erscheinen, eine Erhöhung der Thätigkeit des gesammten Bewegungsapparats darstellt und zwar nicht bloß der willkürlichen Muskulatur. Der Freudige weiß sich vor gesteigerten Bewegungen nicht zu lassen, gestikulirt lebhaft, sein Auge glänzt, sein Gesicht wird durch die verbesserte Spannung der Gesichtsmuskeln rund. Kinder und Wilde springen und tanzen vor Freude. Der Müdigkeit des Kummervollen steht nach Lange's anziehender Schilderung das Gefühl des „Leichtseins" gegenüber. Die Thätigkeit des Herzens ist beschleunigt, die erweiterten Blutgefäße bringen Blut in die äußerste Peripherie des Körpers, „Kinder und Mädchen glühen vor Freude."

Das Beispiel des Kummers haben wir deshalb so ausführlich wiedergegeben, weil seine Behandlung durch Lange uns typisch erscheint für seine irrige aber richtiger einseitige Stellung zum Kern des Problems. Sein deutscher Verfechter Kurella folgt ihm darin, obschon er sich in anderen Punkten bereits von der Einseitigkeit des dänischen Forschers frei gemacht hat. Die bisherigen Unterscheidungen der Gemüthszustände sondern dieselben entweder in solche mit gesteigerter und in solche mit herabgesetzter Gesammtenergie des Körpers („sthenische und asthenische Affekte" nach Kant) oder beruhen auf der Unterscheidung von Lust und Unlust, wonach man dann aktive und passive oder attraktive und repulsive (anziehende und zurückstoßende) Affekte unterscheidet. Das meiste Gewicht wurde stets auf jene erste Unterscheidung gelegt. Lange und Kurella suchen sie indeß damit zu durchbrechen, daß sie behaupten, Affekte, welche einander in ihrer Erscheinung entgegengesetzt sind, hätten bald Merkmale der einen, bald der anderen Art, seien also nach dem Gesichtspunkt gesteigerter oder geschwächter Kraft nicht zu trennen. Diese Behauptung beruht aber nicht auf der Beobachtung, sondern auf der bloßen Deutung und, wie wir glauben, Ueberschätzung der Beobachtungen an den Zuständen des Gefäßapparats.

Lange sagt, die körperlichen Erscheinungen, welche den Kummer begleiten, „lassen sich sämmtlich ableiten von einer Lähmung der willkürlichen Muskeln sammt einem krampfähnlichen Zustande der verengernden Gefäßmuskeln." Das Letztere bezieht sich auf die Blutleere der Bekümmerten. Unseres Erachtens erklärt sich die Blutarmuth beim Kummer viel zwangloser aus der herabgesetzten Energie der Herzthätigkeit und aus der schlechteren Ernährung der Bekümmerten, welche entweder über ihrem Herzleid die Aufmerksamkeit auf ihre Selbsterhaltung vernachlässigen, oder deren Kummer überhaupt in Nahrungssorgen wurzelt. Der Hunger ist eben mittelbar oder unmittelbar die Hauptursache menschlichen Kummers. Auch ist die Bleichheit von Menschen, die lange bekümmert sind, ganz anderer Art, als etwa beim Schreck, wo sie anscheinend mit der plötzlichen Hemmung von Athmung und Herzschlag oder beim Zorn, wo sie allerdings ein Produkt krampfhafter Gefäßzusammenziehung sein dürfte. Dasselbe dürfte bei den die Furcht begleitenden Absonderungen von Darm und Blase der Fall sein, bei denen lediglich die zur Selbstbeherrschung des Gesunden erforderliche normale Hemmung aufgehoben und die Schließmuskeln erschlaffen.

Außerdem beruhen manche körperliche Begleiterscheinungen der Affekte bald auf einer Steigerung, bald auf einer Herabsetzung der Thätigkeit der betreffenden Organe. Berücksichtigt man das, so kann man die Meinungsverschiedenheiten verschiedener Forscher leicht ausgleichen. Das Weinen z. B. sah Darwin als eine aus der Kindheit erhaltene Gewohnheit an und erklärte das Weinen der Kinder damit, daß sie durch den Druck der beim krampfhaften Schreien zusammengezogenen Muskeln, welche das Auge umgeben, den Inhalt der Thränendrüsen auspressen. Wundt warf dagegen die Frage auf, wie dann die lösende Wirkung des Thränenstroms beim Bekümmerten zu erklären sei. Kurella erklärt direkt die Thränen des Kummers damit, daß die lange zusammengezogene Gefäßmuskulatur der Thränendrüsen gelähmt sei, deren Gefäße also erweitert würden. Die lösende Wirkung des Weinens ließe sich demnach durch das Aufhören einer gewissen Spannung begreifen, aber nicht, weshalb das Weinen in dem einen oder anderen Falle eintritt. Hier muß man eben, wie überhaupt bei seelischen Vorgängen, berücksichtigen, daß sie auf dem Zusammenwirken mannigfaltiger Ursachen beruhen. Die Thätigkeit der Thränendrüsen wird angeregt durch verschiedene Nerven, den empfindenden Gesichtsnerv, (Trigeminus), durch Reizung der Nasenschleimhaut, durch das sympathische Nervensystem; letzteres tritt aber vielfach erst hervor, wenn die ihm entgegenwirkende Thätigkeit anderer Nervengebiete aufhört. Unzweifelhaft wird unseres Erachtens die Thätigkeit der Thränendrüsen auch vom Gehirn aus angeregt, wie es auch bei den übrigen Gemüthszuständen der Fall ist, was wir allerdings erst darthun wollen. Das Weinen kann also einmal einen sthenischen, ein andermal einen asthenischen Affekt begleiten, also bald mit einer Reizung, bald mit einer Abspannung der Thränendrüsennerven einhergehen, und so ließe sich die merkwürdige Thatsache, daß Thränen die Freude, wie den Kummer begleiten, verstehen.

Soviel ergeben unsere obigen Beispiele, daß die neue Auffassung durchaus nicht hinreicht, die grundlegende Eintheilung Kant's in sthenische und asthenische aber in exitirende und deprimirende Affekte umzustoßen. Am wenigsten genügen die Hinweise auf die Veränderungen des Gefäßsystems oder um bei C. Lange zu bleiben, auf die Reizzustände des Gefäßcentrums im verlängerten Mark, um die verschiedenen Gemüthszustände zu erklären. Es liegt hier unseres Erachtens eine der merkwürdigsten Verwechslungen von Ursache und Wirkung vor. Lange führt den ganzen Zustand des Bekümmerten auf die von krampfhafter Gefäßverengerung herrührende Blutleere des Gehirns zurück, während es doch viel näher läge anzunehmen, daß die schmerzlichen Eindrücke des Hirns auf die gesammte Thätigkeit des Centralorgans und demnach auf dessen Verbindung nicht nur mit dem Centrum der Gefäßnerven, sondern auch mit den Centren der Athmung und der Herznerven, sowie mit den Centren der willkürlichen Bewegungsorgane einwirken. So hat auch Wundt die Beeinflussung des Gefäßsystems keineswegs übersehen, sondern neben der des Herzens in zweite Reihe gestellt. Die Gefäßerscheinungen reichen demnach einerseits gar nicht aus, um alle die verschiedenen körperlichen Wirkungen der Gemüthsbewegungen zu erklären, da man für die Betrachtung der völlig verschiedenen unge-

ordneten Bewegungen des Freudebewegten, des Zornigen, des Verlegenen denn doch nicht die bloße Reizung oder Schwächung des Gefäßcentrums heranziehen kann. Andererseits beschränken sich die Veränderungen des Gefäßsystems nicht auf die Gemüthsbewegungen, sondern sie begleiten, wie Mosso's Versuche gezeigt haben, jede, auch die geringste und von Leid und Freud unabhängige geistige Thätigkeit. Mosso stellte seine Versuche mit seinen von ihm erfundenen Instrumenten, dem Hydrosphygmographen („Wasserpulsschreiber") und dem Plegithysmographen an, welche ihm ermöglichten, die Veränderung des Blutgehalts einer Extremität durch deren Einschluß in einen mit Wasser gefüllten Cylinder zu bestimmen. Je nachdem die Blutmenge in dem eingeschlossenen Arm stieg oder sank, hob oder senkte sich auch das mit einem Registrirapparat verbundene Niveau des Wassers im Glascylinder. Es genügte schon einer schlafenden Versuchsperson ihren Namen ins Ohr zu rufen, um eine merkliche Volumoeränderung zu erzeugen. Hieraus kann man also nur entnehmen, daß es sehr verschiedene Zustände giebt, welche das Gefäßcentrum beeinflussen. Wie man daraus auf die Gleichheit der Ursachen schließen kann, ist uns unbegreiflich. Lange wie Kurella machen den merkwürdigen Schluß, daß, weil gewisse Stoffe, z. B. Alkohol, ähnliche Erregungszustände hervorrufen, wie z. B. die Freude, beide Vorgänge identisch seien. Ueberall sei der Vorgang derselbe: Fortleitung der Erregung von den Zellen des centralen Sinnesorgans zu den Zellen der Rindensubstanz und von diesen schließlich zu den vasomotorischen Zellen im Mittelhirn. Letzteres sei das Hauptmoment; der Unterschied liege nur in der Leitungsbahn, auf welcher der Impuls dieses Centrum erreicht.

Dieser Unterschied ist aber das Allerwesentlichste, er ist es, der eben die Trennung der verschiedenen Affekte bedingt und es ist unbegreiflich, wie Lange in der hübschen Untersuchung, warum Jeppe (eine Lustspielfigur Holberg's) trinkt, die Antwort geben kann, daß der Wein oder Schnaps, mit welchem sich Jeppe über seinen häuslichen Ehejammer hinwegtäuschen will, ihm dasselbe dünke, wie eine wirkliche Befreiung aus seinen Leiden. Es ist dasselbe, als wenn man die galvanische Zusammenziehung eines Froschschenkels mit der willkürlichen Beugung des Beins durch das lebende Thier auf gleiche Stufe stellen wollte. Daß geistige Vorgänge in engster Verbindung mit den Affekten stehen, können auch Lange und Kurella nicht bestreiten. Sie suchen diese Thatsache nur auf den einfachsten Fall zu reduciren. Warum schreit das Kind beim Anblick des Löffels, mit welchem es schon einmal eine bittere Medizin bekommen hat? Lange-Kurella's Antwort lautet: der Gesichtseindruck des Löffels und der Geschmackseindruck der Arznei hinterlassen im Hirn bleibende Erregungen (Erinnerungen); öftere Wiederholung des Erlebnisses bewirke die Verbindung der beiden Eindrücke; der Anblick des Löffels verstärke die an der Rindenstelle des üblen Geschmacks vorhandene Erregung und von hier aus werde dem Gefäßcentrum eine ähnliche Erregung wie bei den früheren ähnlichen Eindrücken mitgetheilt: das Kind schreie. Offenbar soll in diesem Beispiel das große Räthsel unseres Urtheilsvermögens, die Association der Vorstellungen, anschaulich gemacht werden. Zugegeben, es verhielte sich so, so ist sie damit noch nicht erklärt, aber außerdem ist auch ihre Einwirkung auf das Gefäßcentrum und auf den Bewegungsapparat nicht erklärt und endlich ist nicht bewiesen, wieso die Reizung des Gefäßcentrums Schreien bewirke.

Wozu sollen wir uns Komödie vorspielen? Sagen wir doch einfach: Geistige Vorgänge, wie bewußte Sinneseindrücke, Urtheile, Erinnerungen, Vorstellungen wirklicher und gedachter Freuden oder Gefahren, welche mit uns an noch unbekannten Veränderungen im Gehirn einhergehen, wirken auf die einzelnen Centren unserer Lebensthätigkeit und erzeugen so die mannigfachen Bewegungen des Muskelapparats und des Gefäßsystems, welche den Ausdruck in seinen verschiedenen Wandlungen ausmachen. Damit haben wir allerdings keine so einfache und bequeme Lösung, wie der Monismus gegeben, aber in dieser Formel lassen sich dann wenigstens alle Gemüthszustände zusammenfassen und aus ihr auch eine Anwendung auf das menschliche Handeln ziehen. Unseres Erachtens spielen Vorstellungen und Denken eine große Rolle bei der Hervorrufung von Affekten. Die Behauptung Lange's, daß es völlig gleich sei, ob ein Affekt z. B. Schreck durch eine physische Ursache, wie plötzlichen Knall, oder durch eine seelische Ursache hervorgerufen sei, ist irrig. Der Schreck durch einen Schuß zeigt ganz andere Erscheinungen, wie der durch eine üble Nachricht. Und wer weiß nicht, daß eine solche, wie etwa die Nachricht von dem Tode einer bedeutenden oder vom Volke geliebten Person bei verschiedenen Menschen auch stärker oder schwächer wirkt, je nachdem sie die Bedeutung des Ereignisses zu beurtheilen vermögen?

III.

In der Lange'schen Auffassung vermöchten wir nichts Anderes, als die groben Affekte unterzubringen, nicht aber die Gemüthsbewegungen, welche auch unsere geistige Thätigkeit begleiten. Diese letzteren hat Bain in seinem bedeutenden physiologisch-psychologischen Werke „The Emotions and the Will" sorgfältig behandelt. Mit Recht führt er aus, daß es außer jenen auch Gemüthsbewegungen des Denkens gibt; er spricht unbedenklich von der Emotion des Forschens und Erfindens — emotion of plot interest —, von einer Gemüthsbewegung des Glaubens, des Vertrauens, des ästhetischen Behagens. Für uns ist aber am wichtigsten der Einfluß des Willens auf die Gemüthsbewegungen. Wir wissen, daß der Wille in den verschiedensten Graden und unter den verschiedensten Motiven Gewalt hat über die Aeußerung unserer Gemüthsbewegungen, von denen nur wenige Erscheinungen, wie die Schamröthe und die höchsten Grade der Erregung der Willkür entzogen sind. Es hängt in den meisten Fällen lediglich von dem Werth, welchen das Gegenmotiv für uns hat, ab, ob wir einer Gemüthsbewegung Ausdruck geben oder nicht. Ein Zornesausdruck kann sofort unterdrückt werden, sobald eine große Gefahr für Leben oder Ehre verbietet, dem Zorn Luft zu machen. Mit Recht hat Richet in einem Aufsatz „la peur" (Rev. des deux Mondes 1885, Bd. 76), Mosso's Buch über die Furcht anknüpft, aber hauptsächlich darauf hingewiesen, daß das Gehirn vielfach eine hemmende Wirkung auf die Reflexorgane des Rückenmarks ausübt. Ebenso wie der Wille die Reflexe des Hustens und des Augenzwinkerns verhindern kann, vermag er auch durch Erziehung psychische Reflexakte zu unterdrücken und durch Einführung höherer Motive die Fluchtbewegungen der Furcht nieder zu halten. Wie wäre Tapferkeit ohne den Einfluß des Willens denkbar? Vom Herzog von Monmouth, dem im Kampfe gegen seinen natürlichen Bruder Jacob II. gefallenen natürlichen Sohn Karl's II. von England erzählt man, daß er, obschon ihn sein Pflichtgefühl als Truppenführer stets an die gefährlichsten Stellen des Schlachtfeldes führte, dabei doch im Innersten vor Furcht gebebt habe. Von dem großen Feldherrn Turenne erzählt Richet ein berühmtes, tiefsinniges Wort: Turenne habe, als im Beginn einer Schlacht der Kugelregen um ihn her ihn erzittern machte, zu sich selbst gesagt: „Du zitterst, Kerl; du würdest noch mehr zittern, wenn du wüßtest, wohin ich dich führen will."

Dort aber, wo der Wille diesen gewaltigen Einfluß auf die Gemüthsbewegungen ausübt, bestehen sie dennoch fort, obschon der größte Theil ihrer körperlichen Begleiterscheinungen unterbleibt. Kann man nun sagen, daß auch das Gefäßcentrum unter dem Einfluß des Willens stehe? Gerade hierin liegt der Unterschied zwischen den durch Berauschungs- oder Betäubungsmitteln erzeugten Zuständen und den von psychischen Ursachen bedingten Gemüthsbewegungen; die excessiven Bewegungen des Berauschten beruhen einfach auf der Lähmung des Hemmungsapparats, über welchen der Nüchterne noch ungehindert verfügt. Die Gewalt des Willens und der Ueberlegung über das Gemüth ist freilich leider nur eine begrenzte. Wir wissen, daß sie bei dem Einzelnen abhängig ist vom Temperament, vom Zustande des Nervensystems, von seiner Gesundheit überhaupt, vielleicht auch von angebornen Verschiedenheiten der

Rasse und nicht zum Wenigsten vom Grade der Intelligenz. Die große Masse folgt unheilslos auch in ihren Gemüthsäußerungen den Antrieben mächtiger oder blendender Persönlichkeiten oder dem Reiz wechselnder Motive; heute der begeisternden idealistischen Losung der Freiheit und Brüderlichkeit „Seid umschlungen, Millionen", morgen den Raubtierimpulsen des Hasses und der Zerstörung. Je höher ein Volk steht in der Stufenreihe der menschlichen Gesittung, desto mehr ist es gekennzeichnet durch die Herrschaft des Willens über die Gemüthsbewegungen. Dies erkennt auch Lange an und erklärt es eben wegen der Perspektive in die Zukunft für bemerkenswerth, daß „sowohl Individuen wie Völker im Ganzen um so mehr den Affekten unterworfen sind, auf je tieferer Bildungsstufe sie stehen" und daß das untrüglichste Kennzeichen der Bildung „die ruhige Selbstbeherrschung ist, mit der Schickungen ertragen werden, die den Ungebildeten zu zügellosen Ausdrücken der Leidenschaft dringen würden."

Lange meint nun allerdings, daß auch die Reflexe der Blutgefäßnerven der Erziehung unterliegen und daß wir von Kindheit an zur Beherrschung vasomotorischer emotioneller Reflexe erzogen werden wie zur Beherrschung anderer in anständiger Gesellschaft unpassender Reflexe. Indessen scheint uns hier doch ein physiologischer Irrthum vorzuliegen. Was anerzogen wird, ist die Bekämpfung einzelner dem Willen in erheblichem Grade unterworfener Muskelaktionen, welche durch innere Reize in gewissen Organen angeregt werden und unterdrückbar sind, wenn die Aufmerksamkeit rechtzeitig auf sie gelenkt wird. Die allein auf das Gefäßsystem beschränkten Gemüthsreflexe dürften die letzten sein, denen Erziehung etwas anhaben kann. Man kann sehr wohl wahrnehmen, wenn man zu erröthen beginnt, ohne daß man im Stande wäre, diesem Vorgang, selbst wenn seine Ursache geringfügig ist und sein Aufhören sehr erwünscht wäre, Einhalt zu thun. Wohl aber ist es denkbar, durch allgemeine Kräftigung des Nervensystems auch die Reizbarkeit des Gefäßzentrums und des Herzens herabzusetzen und es so widerstandsfähiger gegen Affekte zu machen und aus diesem Gesichtspunkt erhält auch die Theorie C. Lange's einen erziehlichen Werth.

Das wesentlichste Mittel der Erziehung wird aber die Einwirkung auf das Vorstellungsleben bilden und darum ist es von Bedeutung, sich den psychischen Ursprung der Gemüthsbewegungen stets gegenwärtig zu halten; wir möchten den Vertheidigern der anderen Anschauung außer den Schriften von Wundt und dem erwähnten Aufsatz von Richet noch eine schöne Abhandlung des französischen Philosophen Fouillée („Revue des deux Mondes", 1. März 1887) empfehlen, dessen liebevolle Analyse der „Sprache der Gemüthsbewegungen" darin gipfelt, daß Freud und Leid, Abneigung und Zuneigung die vier Grundbewegungen des Gemüthes sind und der sich auch den beiden Gesetzen von Wundt von der Assoziation ähnlicher Empfindungen und der Gefühle mit den Empfindungen anschließt. Nur unter diesen Gesichtspunkten können wir uns den Zweck aller Erziehung, Selbstbeherrschung und eigenes Urtheil, erreichbar denken und von ihnen aus wird auch Lange unserem großen Kant gerecht werden, der nicht wie Lange meint, in seiner Anthropologie die Affekte schlechthin als Krankheiten des Gemüthes bezeichnet, sondern erklärt: „Affekten und Leidenschaften unterworfen zu sein, ist wohl immer Krankheit des Gemüths." Es ist ungerecht, wenn Lange diese hohe Seite des Kantischen Wesens, welche Jahrzehnte lang auf Deutschland erziehend wirkte, und von der nur zu wünschen wäre, daß sie von Neuem ihren veredelnden Einfluß auf die leitenden Elemente der Nation gewänne, ironisch behandelt, zumal er selbst in der Steigerung der Macht des Geistes über den Affekt das Ziel fortschreitender Entwicklung erblickt und auch wir können nur wünschen, daß in diesem Sinne das Schiller'sche Wort zur Wahrheit werde:

„Es ist der Geist, der sich den Körper baut".

Emil Schiff.

„Ein gottlos Volk schlägt keine Siegesschlachten."

Offener Brief an Herrn Julius Lohmeyer in Berlin.

Verehrter Freund!

Der Prolog, den Sie zur Ludwig Richter-Feier des Vereins der Berliner Künstler gedichtet haben und den die königliche Hofschauspielerin Frl Clara Meyer bei diesem Anlasse am 24. Januar sprach, — gewiß war er werth, gedruckt zu werden und einige besonders schöne Strophen, die das Wesen der Ludwig Richter'schen gemüthstiefen Kunst treffend umschreiben, haben es auch mir angethan, so in Sonderheit die 4. und 5, in der Sie sagen:

„Der Frühthau funkelt hell auf Busch und Baume,
Zum fernen Kirchlein wallt der Beter Zahl,
Doch junge Liebe kos't am Waldessaume
Und Wandrer ziehen singend durch das Thal;
Vom Wald lauscht Hochwild, waldher gurrt der Tauber
Und Flur und Dörflein stehn im Sonntagszauber.

Ja, eine Welt von heit'rem Gottesfrieden
Steigt vor uns auf, so eng, so himmelsweit,
Die alles birgt, was traut und lieb hienieden
In deutschen Hauses stiller Heimlichkeit;
Uns ist, als hörten wir in sel'gem Lauschen
Die tiefsten Brunnen deutschen Lebens rauschen."

Warum aber mußten Sie im weiteren Verlauf des Gedichtes das „nach freieren Lebenskronen ringende" Streben des deutschen Volkes in einen Gegensatz zu Gemüthstiefe bringen? Warum mußten Sie das Verständniß Richter'scher Bilder abhängig machen davon, daß man „am Sonntagsklang sich labe mit gläubiger Brunst?" Und warum mußten Sie bei der in Gedanken erwogenen Möglichkeit, daß das deutsche Volk sich von der „frommen" Kunst abwenden könnte, sofort das Strafwort „gottlos" ausspielen und die fast drohende Mahnung mit fettesten Druckbuchstaben hervorheben lassen: „Ein gottlos Volk schlägt keine Siegesschlachten?"

Lassen Sie mich zuerst — worauf es mir zwar nicht hauptsächlich ankommt — Ihnen in Erinnerung rufen, daß auch gottlose Völker allerdings schon Siegesschlachten geschlagen haben. Sie wissen das wahrscheinlich noch besser als ich und haben nur bei dem Augenaufschlag gen Himmel für einen Moment die irdischen Schlachtfelder alle aus dem Gesicht verloren, jene Ebenen, auf denen Attila's unwiderstehliche Horden einherbrausten, oder den furchtbaren Anprall, mit dem sich die „gottlosen" Franzosen der ersten Republik auf die Heere warfen, die für jene göttlich-menschliche Ordnung kämpften, welche im Bund von Thron und Altar ihren Ausdruck findet. Sie werden auch bei den vielen Siegesschlachten des ersten Napoleon nicht viel Göttliches auf Seite des Siegers entdecken wollen und überhaupt sind Sie ja zu gescheidt, um im Ernst zu behaupten, Schlachten dürften etwa so genommen werden wie die mittelalterlichen Ordalien, die „Gottesgerichte", so daß der Ausgang für das göttliche Recht des Siegers Zeugniß ablege. Sie wissen auch, welches freie, kühne und witzige Wort dem Hohenzollernhelden des vorigen Jahrhunderts, Ihrem großen König Friedrich in Bezug auf den himmlischen Alliirten der Kaiserin Maria Theresia zugeschrieben wird. Und, wenn ich Ihnen dagegen zugebe, daß das Aufflammen des religiösen Fanatismus allerdings unter Umständen der kriegerischen Aktion gewaltig zu gut kommen kann — ich denke an das Allahgeschrei der die halbe Welt erobernden Araber und an die Wirkung, die auch heute noch bei Russen das Vorantragen heiliger Reliquien durch den Popen auszurichten vermag —, wenn ich Ihnen dies zugebe, so weiß ich zu gleicher Zeit, daß Ihr religiöses Gefühl ein viel zu geläutertes ist, als daß Sie einen ähnlichen Fanatismus deutschen Heeren wünschen könnten. Ja, ich glaube auch — obschon Ihr Vers das Gegentheil vermuthen läßt —, daß Sie die Frömmigkeit des deutschen Volks nicht gern

als eine Art geheimnißvoller Munition hinstellen möchten, die den deutschen Waffen den Sieg sichern müsse. Es ist also nicht möglich, daß Sie Ihren Vers als ernsthafte Position behaupten; Ihr eigener Verstand, Ihr eigenes Gefühl hat ihn bereits durchgestrichen.

Wie nun aber im Kriege ein Vollgeschoß fast weniger gefährlich ist als ein platzendes Hohlgeschoß, das allerlei verderbliche, in ihm verborgene Dinge ausstreut, so verhält es sich auch mit Ihrer poetischen These. Dieselbe birgt in sich eine Denunziation des freidenkerischen Strebens vor demjenigen Theil der Nation, der alle Dinge aus dem Gesichtspunkte des deutschen Machtgefühls beurtheilt. Im Anschlusse an Zeichnungen Richters, die den idyllischen Reizen des ländlichen Sonntags gelten, verlangen Sie „gläubige Brunst" im kirchlichen Sinne und sehen schon „Gottlosigkeit" als eine Gefahr über das deutsche Volk heraufziehen, weil „ein neu Geschlecht im Freilicht unsrer Tage" dastehe, das für Ludwig Richters fromme Bilder kein rechtes Verständniß mehr habe.

Lassen Sie mich Ihnen hierauf mit dem Hinweis antworten, daß auch deutsches Freidenkertum, deutsche Freisinnigkeit ein Ausfluß des deutschen Gemüthes und der deutschen Tüchtigkeit ist. Sie finden in allen romanischen Völkern ein sehr ausgebreitetes Freidenkerthum, das beinahe nichts zu bedeuten hat in der fortschrittlichen Entwickelung dieser Völker, weil ihm die Wärme des Gemüths fehlt, weil es bloßer bequemer Indifferentismus ist. Die Männerwelt Frankreichs und Italiens ist voltaireanisch nun schon seit mehr als einem Jahrhundert und die Frauen dieser Männer werden noch immer vom Beichtstuhl aus gelenkt und ihre Töchter — oft selbst die Söhne — in Sacré-coeur Klöstern oder jesuitischen Instituten erzogen. Jene auf den Pfaden besonnener Wissenschaft immer sicherer fortschreitende Befreiung der Geister erwarten die Völker insgesammt von Deutschland. Glauben Sie, uns außerhalb des deutschen Reiches lebenden Bürgern anderer politischer Volksgenossenschaften würde die Machtfülle Deutschlands irgend eine Spur von Sympathie einflößen, wenn wir im deutschen Reiche nicht immer noch dasjenige Reich vor uns sähen, wo unablässig, ernsthaft, tausend Männer des Gedankens an dem geistigen Reifeprozeß alles Menschenthums arbeiten?*) Und wenn wir uns hierbei gern erinnern, daß das protestantische Element im deutschen Reiche vorwiegt, glauben Sie, daß das freudige Gefühl, das diese Wahrnehmung begleitet, dem protestantischen Kirchenthum und nicht viel mehr dem Prinzip der freien Forschung gilt, das im Protestantismus liegt? Sie können nicht zweifeln: dem letzteren!

Da erscheint es mir denn nicht recht, solchen Bestrebungen, die allerdings in vielen Negationen der Kirchenlehre ihren Ausdruck finden, mit dem bösen Worte „gottlos" zu Leid gehen zu wollen und zu verstehen zu geben, dasjenige, was in gewisser Beziehung die Blüthe deutschen Denkens heißen darf, könnte dermaleinst den taktischen Bewegungen deutscher Krieger sich hinderlich erweisen.

Und Letzteres ist zudem nicht wahr. Dieselbe kühne Furchtlosigkeit, die den Forscher vor die letzten Geheimnisse führt und ihn den Schleier lüften lehrt, wird dem Volke, dem sie innewohnt, auch in praktischen Dingen des Friedens wie des Krieges ein mannhaftes Gepräge geben. Und diese Furchtlosigkeit selbst den Göttern gegenüber ist gerade ein echt germanischer Zug. Fürst Bismarck hat zwar das geflügelte Wort im Umlauf gesetzt: „Wir Deutsche fürchten Gott und sonst nichts." Hätte er sich oder erinnert, daß die alte deutsche Mythologie die einzige ist, die in einer „Götterdämmerung" auch mit ihren Göttern zuletzt ein Ende macht, und daß, diesem altgermanischen Zuge folgend, die deutsche Wissenschaft in unserm Jahrhundert sich den letzten Dingen gegenüber nicht weniger kühn bewiesen hat, so würde er sich vielleicht begnügt haben, einfacher und kürzer zu sagen: „Wir Deutschen fürchten nichts."

„Wozu der Lärm?" antworten Sie mir nun vielleicht, indem Sie finden, daß ich über einen kurzen Vers von Ihnen einen langen Brief geschrieben habe.

Aber, sehen Sie, verehrter Freund, jener Vers und jene ganze Wendung Ihres Prologes gegen das von kirchlichen Formen losgelöste Leben und Denken war eine unnöthige Herausforderung; sie lag nicht begründet in der Festfeier Ludwig Richters. Denn Ludwig Richter wird ja in seinen frommen gemüthsliefen Bildern von Freidenkern eben so innig genossen wie von den Strenggläubigen. Wäre es anders, läge dergleichen nicht in der ästhetischen Geschmacksbildung des Genießenden begründet, so müßten Sie konsequenter Weise verlangen, daß man, um Dante zu lesen oder um Raphael's Madonnen und Correggio's Engel schön zu finden, katholisch werden müßte. Sie verlangen Letzteres nicht, ich weiß es. So wollen Sie auch nicht aus Anlaß einer Ludwig Richter-Feier vor der gefährlichen Freisinnigkeit warnen. Und nun, da Sie wissen, warum ich Deutschland liebe, — Sie haben es oben gelesen, — vereinigen wir uns in dem Gedanken, daß es, wenn angegriffen, auch künftig Siegesschlachten schlagen möge, in denen Freisinnige neben kirchlich Gesinnten wie bisher gleich mannhaft stehen als treue Söhne des Vaterlandes.

Ihr

J. V. Widmann.

Bern, Mitte Februar 1889.

*) Das meinte einst Madame de Staël, als sie in ihrem Buche „De l'Allemagne", 3me partie, Chap. XXI ausrief:

„Ils sont vraiment la peuple de Dieu ces hommes qui ne desespèrant pas encore de la race humaine et veulent lui conserver l'empire de la pensée."

Zeitschriften.

Eine Kaiserrede.

(„Berliner Philologische Wochenschrift.")

In den Ruinen der böotischen Stadt Akraiphnia hat ein französischer Gelehrter, Herr Halleaux, vor kurzem eine sehr wichtige Inschrift entdeckt. Dieselbe enthält die Rede, mit welcher Kaiser Nero im Jahre 67 den Griechen die Freiheit verlieh. Der griechische Text ist in der „Berliner Philologischen Wochenschrift" vom 26 Januar publizirt; wir lassen hier eine Uebersetzung des interessanten Stückes folgen:

Edikt des Kaisers: „Da ich dem vielgeliebten Griechenland seine gute und fromme Gesinnung gegen mich vergelten will, so entbiete ich die Bewohner dieser Provinz, so viele sein möglich, auf den 28. November nach Korinth."

Als die Massen des Volkes in der Versammlung erschienen waren, offenbarte er folgendes:

„Ein unerwartetes Geschenk, ob man es gleich von meiner großen Gesinnung erwarten konnte, gewähre ich euch, ihr griechischen Männer so groß, wie ihr selbst es nicht zu erbitten gewagt hättet. Ihr Griechen alle, die ihr Achaia und die bisher so genannte Pelopannes bewohnet, empfanget die Freiheit, auch von Steuern, eine Freiheit, wie ihr sie nicht einmal in euren glücklichsten Zeiten besessen habt; denn entweder dientet ihr Fremden, oder die einen von euch den anderen. O, daß ich doch in der Blüthezeit Griechenlands dieses Geschenk hätte bieten können, so daß noch mehr meine Gnade hätten genießen können! Und darum große ich der Zeit, daß sie die Größe meiner Huld geschmälert hat. Jetzt nun gewähre ich euch nicht aus Mitleid diese Wohlthat, sondern aus Liebe; und ich statte euren Göttern, deren Fürsorge ich stets zu Wasser und zu Lande erprobt habe, meinen Dank ab, daß sie mir vergönnt haben, eine so große Gnade zu gewähren. Denn Städten haben auch andere Herrscher die Freiheit gegeben, Nero allein gab sie einer ganzen Provinz."

Es folgt dann noch ein Ehrendekret der dankbaren Stadt Akraiphnia, durch welches sie den Kaiser die größten Ehren beschlossen werden. Nero heißt darin „der Herr der ganzen Welt", „der neue Helios, der den Hellenen erschienen", „der größte Philhellene" und „Zeus der Befreier". Es wird ihm ein Altar geweiht, und seine und seiner Gemahlin Bildsäulen werden in dem Haupttempel der Stadt aufgestellt. — Aber auch die Dankbarkeit der Akraiphnisten war vergänglich wie alle menschlichen Dinge: als das Andenken des todten Kaisers offiziell verwünscht worden war, beeilten auch sie sich, nach römischem Brauch, seinen Namen in der Inschrift zu tilgen.

P.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 22. Berlin, den 2. März 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4½ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 18 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die Nachfolge Bismarck's. I. Von L. Bamberger, M. d. R.

Die erste Lesung der Alters- und Invalidenversicherung in der Kommission des Reichstages. Von Karl Schrader, M. d. R.

Parlamentsbriefe. X. Von Proteus.

Zu Joseph Joachim's 50jährigem Künstler-Jubiläum. Von Alexander Moszkowski.

Renan's letzte Rede. Von Anton Bettelheim (Wien).

Lessing-Theater: „Der Fall Clémenceau." Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

John Richard Green's Geschichte des englischen Volkes. Bespr. von B.

Friedrich Fiebler: Der russische Parnaß. Bespr. von —th.

Marie Jonitschek: Verzaubert. Besprochen von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet jedoch nur mit Angabe der Quelle

Politische Wochenübersicht.

Kaiserin Friedrich ist nach Deutschland zurückgekehrt. In dem stammverwandten England, ihrem Geburtslande, hat sie Trost bei der Mutter gesucht für den schweren Verlust, den das Schicksal ihr auferlegt hatte. Wir hoffen, daß die hohe Frau innere Festigkeit und neuen Lebensmuth heimgebracht hat und daß sie die Kraft besitzt, an jenen großen Aufgaben werkthätig weiter zu arbeiten, die ihr stets theuer gewesen sind.

Der Kreis des Wirkens, der der Kaiserin Friedrich heute noch offen steht, ist kein sehr großer; aber er ist bedeutungsvoll; er umfaßt jene stille Arbeit, durch die neue Elemente seelischer und körperlicher Gesundheit der Gesellschaft eingepflanzt und zu Segen spendenden Mächten langsam fortentwickelt werden. Diese Thätigkeit, die von jeder einseitigen Tendenz frei, der Kaiserin Friedrich die Sympathie jedes vorurtheilsfreien Deutschen und jedes vorurtheilsfreien Ausländers erworben hat, wird verrichtet im Dienste der Menschheit, und sie ist daher vor allem geeignet, das Leben einer Frau auszufüllen, die in England geboren und erzogen, heute Deutschland angehört, und die die Wittwe des menschenfreundlichsten der Fürsten ist.

In Genua ist das aus vier Schiffen bestehende deutsche Schulgeschwader von dem Befehl erreicht worden, nach den südlichen Meeren abzudampfen; es ist zweifelhaft, ob das Ziel der Reise Samoa oder Zanzibar ist; entweder fallen beide Stationen, oder was wahrscheinlicher, nur die eine, und zwar Samoa, verstärkt werden. Die Kolonialpolitik reißt Deutschland also allmählich, aber wie es scheint, unaufhaltsam immer tiefer in ihre Strudel hinein; und konnte man bisher unseren überseeischen Unternehmungen nach nachrühmen, daß sie uns, wenngleich keinen Vortheil, so doch nur unwesentliche Unbequemlichkeiten bereiteten, so ist nunmehr auch dieser kleine Kreditposten in der Bilanz zu streichen. Sehenden Auges wandeln wir jetzt die Bahn, auf der Frankreich und Italien so kostspielige Erfahrungen bisher schon sammelten und muthig immer noch weiter zu sammeln Gelegenheit haben.

In Zanzibar wird in Kurzem Hauptmann Wißmann eintreffen; eine ganze Anzahl deutscher Offiziere und Unteroffiziere sind gleichfalls auf dem Wege dorthin; eine kleine Flotille bringt den Mannschaften die Ausrüstungsgegenstände nach und der Moment naht somit, wo durch die kombinirte Aktion unserer Marine und eines Landungskorps Deutschland seinen ersten überseeischen Feldzug beginnen wird. Er ist nicht allzu groß; das ist richtig; allein die Götter wissen, ob er so klein bleiben wird; und wie unbedeutend er auch sein mag, er steht immer noch außer allem Verhältniß zu den realen Staatsinteressen, die wir in Ostafrika zu vertheidigen haben, — denn diese sind gleich Null.

Auf dem afrikanischen Festlande könnten wir gleich nach einen zweiten kleinen Kolonialkrieg eröffnen. Aus dem Gebiete des „Königs" Kamaherera sind die Deutschen vertrieben; eine Genugthuung oder die Wiedereinsetzung in die Rechte, die sie für sich in Anspruch nehmen, ist ihnen bisher versagt worden; das alles könnte Anlaß genug sein, um mit Waffengewalt von Lüderitzland aus in das Innere von Westafrika einzudringen. Glücklicherweise spricht man von dieser zweiten Expedition noch nicht; aber auch sie droht; sie liegt in der Luft, das darf man nicht vergessen, und wenn das Prinzip, das uns nach Ostafrika hineintreibt, für unsere gesammte Politik maßgebend bleiben soll, so ist es leider nur zu leicht möglich, daß ein wenig später auch auf der anderen Seite des dunklen Kontinents sich ein zweiter Kolonialkrieg und wieder um schwer faßbare Interessen abspielen wird.

Das dritte Wespennest für Deutschland ist Samoa. Es wäre ein Irrthum, wenn man annehmen wollte, daß nur ein unglückliches „Zusammentreffen" unberechenbarer „Zufälle

dort einen Konflikt heraufbeschworen hat. Es ist unzweifelhaft, daß die deutsche Politik an der Beseitigung Malietoas gearbeitet hat,*) daß sie sodann sich zur Protektorin Tamaseses machte und bei Einheimischen und Fremden die Illusion erregte, als habe dieser Häuptling auf die nachdrückliche Unterstützung Deutschlands zu rechnen. Also auch in Samoa handelt es sich nicht allein um den hergebrachten Schutz deutscher Handelsinteressen, sondern auch dort wurde die Haltung Deutschlands von jenen politischen Ambitionen beeinflußt, die zur Zeit der fröhlichen Kolonialbegeisterung unsere überseeischen Beziehungen aus den Bahnen stiller, kaufmännisch sachgemäßer Geschäftsthätigkeit hinauszureißen suchten. Dieselben Ursachen führten aber zu denselben Folgen und so sind wir denn von ähnlichen Schwierigkeiten in Ostafrika, in Westafrika und in Samoa umstrickt.

In Samoa ist die Lage für Deutschland um so mißlicher, weil in die Verwicklung auch Amerika einzugreifen droht. Der scheidende Leiter der auswärtigen Politik der vereinigten Staaten, Mr. Bayard hatte sich zwar bemüht, einer sachlichen Verständigung die Wege zu ebenen; aber er wünschte gleichzeitig, daß während der in Aussicht genommenen Konferenz alle kriegerischen Unternehmungen auf den Inseln vertagt sein möchten. In der betreffenden Note aus Washington wurden eindringlich die Gründe geltend gemacht, die dafür sprechen, „daß während der Verhandlungen der status quo auf Samoa aufrecht erhalten werde"; und das Schriftstück schließt mit dem Satze:

„Wenn wir uns der Hoffnung hingeben dürfen, zu welcher uns die Annahme dieser Empfehlung ermächtigt, so wird die Regierung der Vereinigten Staaten unverzüglich Schritte zu ihrer würdigen Vertretung auf der Berliner Konferenz einleiten."

Diese Worte sind nicht völlig deutlich; aber man kann wohl aus ihnen herauslesen, daß eine Vordedingung für die Konferenz eine allgemeine Waffenruhe auf Samoa wäre. Die Entsendung eines zweiten Schiffsgeschwaders nach den Inseln wird daher, wie man annehmen muß, zum wenigsten den Zusammentritt der Konferenz erschweren; die Verstärkung der deutschen Streitkraft erregt, wie es scheint, in Amerika neue Verstimmung und neuen Argwohn und führt so von dem Ziele einer schnellen Erledigung der schwebenden Streitfrage nur weiter ab. Aber gerade eine schnelle Verständigung wäre überaus wünschenswerth, denn man darf nicht vergessen, daß es leichter sein wird, mit Mr. Bayard die Grundlagen für einen Ausgleich zu finden, als mit Mr. James G. Blaine, dem zukünftigen Leiter der auswärtigen Politik der Vereinigten Staaten. Blaine bekennt sich zur Fahne des spread eagle und je mißmuthiger und erregter die Bevölkerung der Vereinigten Staaten ist, um so leichter wird es ihm sein, Stimmung für eine Politik des Hochmuthes und des Chauvinismus zu erzeugen.

Schließlich ist die starke Ansammlung bewaffneter Kräfte verschiedener gegen einander verstimmter Nationen an demselben Punkte aber auch an sich gefährlich; amerikanische Zeitungen theilen die Thatsache mit, daß Commander Leary von dem Kriegsschiff der Vereinigten Staaten, „Adams", schon ein Mal nahe daran gewesen sein soll, in die Kämpfe mit den Eingeborenen seinerseits thätlich einzugreifen. Geschieht das, so sind die Folgen gar nicht abzusehen; derartige untoward events können Verwicklungen heraufbeschwören, die denn doch eine zu schwere Buße für den deutschen Kolonialsport sein würden.

Deutschland hätte alle Veranlassung, mit möglichster Vorsicht in den samoanischen Angelegenheiten vorzugehen. Aus einem Artikel der „Weekly Post" einer Wochenausgabe der New Yorker „Evening Post" entnehmen wir, welche Stimmungen in der Republik jenseits des Ozeans vorhanden sind, und diese zu überreitzen, wäre so unklug wie möglich. Die „Weekly Post" wendet sich gegen jene Amerikaner, die überhaupt von einer neuen Konferenz nichts hören wollen, und die dieses Projekt schon als unvereinbar mit der Würde der Vereinigten Staaten erklären. Der Gedankengang jener Jingos ist der, daß kein europäischer Staat es zu einem Kriege mit Amerika kommen lassen würde, und daß darum Deutschland sich schließlich jeder Bedingung werde unterwerfen müssen. Wir wissen nicht, ob diese Strömung in Amerika schließlich die Oberhand gewinnen wird; wir hoffen es nicht, aber immerhin zeigen sich hier die unbequemsten und für die Würde Deutschlands fatalsten Möglichkeiten, denen uns die vom Fürsten Bismarck inaugurirte Kolonialpolitik entgegengeführt hat. Vorläufig darf man noch erwarten, daß der Standpunkt der einflußreichen und angesehenen „Evening Post" auch für die amerikanischen leitenden Staatsmänner maßgebend sein wird und dieses Blatt erklärt, daß wenn eine solche Politik wohl Anmaßung vielleicht auch möglich wäre, so sei sie doch sicher nicht würdig für eine demokratische Republik, wie die Vereinigten Staaten.

Aus zahlreichen Anzeichen geht mit größter Deutlichkeit hervor, daß Fürst Bismarck sich über die Gefahren dieser der Kolonialpolitik entsprossenen Zustände durchaus keiner Täuschung hingiebt. Mit heißem Bemühen wiederholt der Reichskanzler selbst immer von Neuem und Andere wiederholen es gleichfalls, daß der leitende Staatsmann für Alles, was jenseits des Meeres vorgeht, die Verantwortung im Einzelnen ablehnt. Es ist ein bemerkenswerthes Zeichen, daß, wie zur Zeit der Kulturkampf, so jetzt die Kolonialpolitik anfängt, herrenloses Gut zu werden, und es mehren sich die vorsichtigen Leute, die langsam zu vergessen beginnen, wie eifrig sie dieselbe noch vor Kurzem angebaut haben.

Die nordamerikanische Republik hat die folgenden vier neuen Staaten konstituirt: North Dakota, South Dakota (bisher zusammen ein Territorium) Washington und Montana. Fast die gesammten Gebiete des Nordwesten sind nunmehr als Staaten der Republik eingefügt; Montana allein ist so groß als etwa drei Viertel von Deutschland. Den Charakter als Territorien haben jetzt nur noch: Idaho, Wyoming, Utah, New-Mexiko und Arizona. Die Zeit ist also nahe, wo der ganze, ungeheuere Kontinent gleichmäßig staatlich organisirt sein wird und hieran zu erinnern, ist wohl angebracht, da es bei uns politische Kavaliere gibt, die es lieben, von Amerika, dem die Sorge stehender Heere fehlt, mit der Verachtung eines Unteroffiziersgemüthes zu sprechen.

Ueber den Morierskandal ist, soweit England in Betracht kommt, nunmehr das letzte Wort wohl gesprochen. Im Parlament erklärte der Unterstaatssekretär für die auswärtigen Angelegenheiten, daß in den Vereinigten Königreichen sicher Niemand geglaubt habe, Sir Robert, dieser ausgezeichnete Staatsdiener, habe sich einer seiner hohen Stellung unwürdigen Handlung schuldig machen können. Und der Vertreter der englischen Regierung fügte hinzu: „Bedauerlich ist es, daß Unheilstifter Morier's Namen in unverdienter Weise in den Vordergrund zerrten"; dieses Wort „Unheilstifter" wird manche Ohren in Berlin sehr unangenehm berühren; allein es bleibt nichts übrig, als es ruhig hinzunehmen. — Der Prozeß der „Times" gegen Parnell hat eine Wendung genommen, die für den Führer der irischen Partei so günstig wie nur denkbar ist. Jene

*) Der „Berliner Börsen-Courier" bringt nach „eingezogenen zuverlässigen Erkundigungen" eine Erklärung des Wortes „itu", das, wie aus der letzten politischen Uebersicht unsern Lesern wohl erinnerlich sein wird, die Strafe bezeichnet, die dem König Malietoa von dem deutschen Konsul auferlegt worden ist. Das genannte Blatt schreibt: „Itu ist die auf Samoa übliche Anerkennung und Sühnung begangenen Unrechts und besteht darin, daß der von seinem Unrecht Ueberführte Holz und Steine herbeibringt. Die Herbeischaffung dieser Materialien ist symbolisch zu verstehen und will sagen: „Hier bringe ich selbst das Holz, die Steine glühend zu machen, auf denen du mich rösten darfst, um mich dann zu verzehren." Das ist in Samoa die konventionelle Form, in welcher man um Entschuldigung bittet." Unser Gewährsmann W. L. Rees schreibt demgegenüber in der Novembernummer „Nineteenth Century": Itu „consists in approaching the conqueror with the face of the conquered in the dust and crawling upon his belly upon the ground to the feet of the victor." (Itu besteht darin, daß der Besiegte mit dem Gesicht im Staube und mit seinem Bauche auf der Erde vorwärtskriechend, sich den Füßen des Siegers naht.)

Individuum, daß der großen englischen Zeitung die für Parnell so belastenden Briefe geliefert hatte, ist der Fälschung überführt und hat sich schließlich auch herbeigelassen, diese Fälschung selbst einzugestehen. Parnell steht gereinigt da; er ist nicht der Genosse von Mördern, für den man ihn ausgeben wollte.

Wir dürfen wohl darauf hinweisen, daß das Charakterbild, das die „Nation" von dem Leiter der irischen Bewegung vor nunmehr drei Jahren (Jahrg. 3 Nr. 22, 24 und 25) gebracht hat, auch durch diese Gerichtsverhandlungen seine Bestätigung erhalten hat. Parnell ist zu bedeutend als Mensch und zu klug, um den Versuch zu machen, große welthistorische Probleme durch die Hand eines Mörders zu lösen.

Auch in diesem Falle hat sich erwiesen, daß Parteifanatismus ein sehr schlechter Rathgeber ist. Die Leichtigkeit, mit der sich die „Times" haben betrügen lassen, kann man nur aus der Verblendung ihres Hasses erklären, und da auch die englische Regierung ihre Hilfsmittel in gewissen Grenzen dem Londoner Blatte zur Verfügung gestellt hat, so erschüttert dieser Prozeß gleichzeitig den Bestand des Kabinets Salisbury. Es wäre leicht möglich, daß der Triumph Parnells auch zum Siege Gladstone's und der irischen Sache und zur Niederlage der Konservativen führen könnte. Das sind die Folgen eines politischen Tendenzprozesses in England; in Deutschland verlaufen die Dinge bekanntlich weniger verhängnißvoll für jene, die bei so wichtigem Anlaß sich eine schwere Niederlage zugezogen haben.

An der Küste des rothen Meeres auf französischem Territorium ist der Kosake Aschinow mit seinen Begleitern gelandet; seine Absicht war, wie erinnerlich, sich nach Abyssinien zu begeben. Dieser Plan ist jetzt endgiltig vereitelt; mit französischen Kanonen sind einige Kosaken niedergeschossen worden, die anderen werden gefangen nach Rußland zurückgeführt werden. Aber obgleich russisches Blut von Franzosen vergossen wurde, so erklärt die Petersburger offizielle Presse doch, daß dieser Umstand die Beziehungen zur französischen Republik nicht schädigen werde. Der Vorgang ist nicht ohne Interesse und man muß aus ihm folgern, daß es Frankreich gelungen, seine Beziehungen zu Italien wesentlich zu bessern.

Italien als Mitglied des Dreibundes war Rußland wie Frankreich ein Dorn im Auge, und um der italienischen Politik Schwierigkeiten zu machen, wurde Aschinow nach Abyssinien entsandt. Jetzt, da Rom und Paris besser zu einander stehen, ist Aschinow unbequem geworden und die neuen Beziehungen, die für Rußland wie für Frankreich gleich werthvoll sind, wurden besiegelt, indem man etwas unsanft dem Kosakenabenteurer Einhalt gebot. Nimmt man noch hinzu die liebenswürdigen Worte, die Crispi im Parlamente dem geschiedenen französischen Kabinet nachgesprochen hat, so gewinnt man für den Zwischenfall von Odok den richtigen und, wie es scheint, nicht bedeutungslosen Hintergrund. Nachdem Rußland und Frankreich den Italienern bewiesen haben, daß man ihnen recht unangenehm sein könnte, beweist man jetzt ihnen, daß man auch im Stande ist, sich gefällig zu erweisen, und es scheint, daß Italien für diese Lehren empfänglich ist.

Wir haben schon vor längerer Zeit auf jene starke Strömung im italienischen Volke hingewiesen, die immer feindlicher gegen das Kabinet Crispi angebrandet hat. Die verschiedenen Motive der Unzufriedenheit haben das italienische Kabinet schließlich gestürzt. Man nimmt freilich an, daß Crispi auch dem neuen Kabinet angehören wird, allein er wird gezwungen sein, den Intentionen seiner Landsleute wesentlich Rechnung zu tragen. In seinem Verhalten zu Frankreich tritt das bereits hervor; in den finanziellen Fragen wird er gleichfalls nachgiebig sein müssen. Diese Wandlung braucht für die Tripelallianz kein Nachtheil zu sein; keineswegs; allein es wäre auch möglich, daß Crispi, wie er nach der einen, so nunmehr auch nach der anderen Seite hin sündigen wird.

Die Nachfolge Bismarck's.

I.

Es versteht sich von selbst, daß hier Succession und nicht Imitation gemeint ist, und daß mit der Wahl dieses Wortes keine ironische oder gar blasphemische Nebendebeutung verbunden sein soll. Gleichwohl darf die Erinnerung an den Titel des dem Thomas a Kempis zugeschriebenen frommen Buches nicht ganz abgelehnt werden. Meine theologischen Kenntnisse reichen nicht weit genug, um zu wissen, wer jener deutsche Uebersetzer war, aber mir scheint, er hat einen merkwürdig freien und tiefen Griff gethan, indem er an die Stelle des nur Nachahmung bedeutenden Textwortes dies andere setzte. Vielleicht hat ihn der erste Satz des Buches selbst darauf gebracht, welcher mit der Stelle aus Johannes (VIII. 12) anhebt: „Der welcher mir nachfolgt wandert nicht in der Finsterniß."

Liegt es nicht nahe, dem noch hinter den Wolken verborgenen Verfasser jener merkwürdigen Betrachtungen, die plötzlich die ganze Frage in Schwang gesetzt haben*) einen verwandten Ideengang zuzutrauen? Wer der richtige Nachfolger eines über alles Gepriesenen sein soll, muß ihn auch nachahmen können. So heißt es dort:

„Der Kaiser konferirt und arbeitet alltäglich, oft mehrmals, mit dem Kanzler; er läßt sich von ihm die eingehendsten Vorträge über alle politischen und sonstigen Aufgaben, Beziehungen u. s. w. des Reichs und Preußens halten, so daß Niemand besser als er in der Lage ist, die Absichten des großen Staatsmanns zu verstehen und ihnen die Ausführung auch für den Fall zu sichern, daß der Kanzler — was Gott verhüten möge! — von uns scheide, bevor er seine Mission ganz vollendet hätte."

Ja sogar: ein Nachfolger, welcher auf entgegengesetzten Spuren wandeln wollte, müßte sich legitimiren wenigstens durch ein ungewöhnliches Maß von Begabung, und das wäre doch auch ein Berührungspunkt und nicht der schlechteste.

Nun ist Eines von vornherein klar. Einen Nachfolger im Sinne der Gleichwerthigkeit für den ersten deutschen Reichskanzler gibt es nicht und kann es nicht geben. Die großen Männer regnen nicht alle Tage vom Himmel herab, und wenn sie erscheinen, braucht man sie nicht erst mit des Diogenes Laterne zu suchen. Sie melden sich schon von selbst. Die Leute, welche dem Grafen Herbert den Schadernack anthun, ihn mit dem jüngeren Pitt, dem great commoner, zu vergleichen, würde derselbe das Recht haben, wegen jüngerer Bismarckbeleidigung zu verklagen, wenn er nicht, wie zu hoffen, vorzöge, wenigstens auch in diesem Stücke dem Vater nicht zu gleichen.

Als der alte Pitt starb war sein Sohn erst neunzehn Jahr alt und noch Student. Sein Vater hatte noch gar nichts gethan, um ihm ein Amt, geschweige denn ein hohes Amt zu verschaffen und hätte das, auch wenn er gewollt, in dem gerade damals so stark und frei bewegten englischen Staatsleben nicht vermocht; nicht einmal hinterließ er dem Sohne nach einer vierzigjährigen machtvollen Laufbahn ausreichendes Vermögen. William Pitt steht um so mehr als ein selbstgemachter Mann da, der alles seinem eigenen Genie verdankt, als er nicht einmal der älteste, sondern der zweitgeborene Sohn Lord Chathams war, ein Umstand, der schon dem siebenjährigen Knaben zur Befriedigung gereichte; denn, wie sein Biograph erzählt, pflegte der Junge zu sagen, es freue ihn, nicht als Papa's Nachfolger ins Oberhaus eintreten zu müssen, weil er sich mit eigener Kraft seinen Weg im Hause der Gemeinen bahnen wolle. Bei seinem ersten Versuch, sich einen Sitz daselbst zu erobern, drei Jahre nach des Vaters Tode, fiel er durch; erst im folgenden Jahre gelang ihm die Wahl, und zwar mit Hilfe und als Kandidat der Opposition gegen das regierende Ministerium. Weit entfernt, ihm die Aufgabe zu erleichtern, bereitete des großen Vaters Name ihm eher ein Hinderniß. Die hochgespannten

*) „Hamburger Nachrichten", unter dem Titel: Der Reichskanzler und die Nationalliberalen, abgedruckt in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" vom 9. Februar.

Erwartungen nicht zu enttäuschen war für den Sohn eines solchen Vaters keine Kleinigkeit. Aber es gelang ihm; die erste und namentlich die zweite Rede, in der er bei dem Angriff auf den Premierminister Lord North, keinen geringen Mann, losging, zeigten dem Hause, weß Geistes Kind vor ihm stand. Uebrigens brachte der nach einiger Zeit herbeigeführte Sieg der Opposition zwar Pitt's Freunde aber nach nicht den jungen Abgeordneten selbst ins Ministerium. — Wenn man uns doch überhaupt mit Hinweisen auf England verschonen wollte, und gerade auf jene Heroenzeit des englischen Parlaments, zu welchem gerechten das, was wir zu unserer Selbsttäuschung bei uns mit diesem Namen bezeichnen, nur die bewußte „fromme Kinderstube" ist.

Wenn Graf Herbert Bismarck etwas vom Genie seines Vaters geerbt hat, so ist ihm außerordentlich erschwert worden, dies zu zeigen, weil er unter der väterlichen Herrschaft bereits den höchsten Gipfel der staatlichen Würden erreicht hat. Daher darf man uns Anderen nicht verdenken, daß wir bis auf Weiteres in dem Sohn noch nicht den ebenbürtigen Nachfolger des Vaters erblicken. Auch andere Männer, die entfernt mit letzterem verglichen werden können, sind nicht in Sicht; ja es wäre ein wahres Wunder, wenn in kurzer Aufeinanderfolge dasselbe Land zwei Menschen von so ungeheurer Begabung auf demselben Geistesgebiet hervorgebracht hätte.

Also drängt sich von selbst die Frage auf, ob nicht die Sache in Zukunft mit einem aber mit mehreren Durchschnittsmenschen zu machen sei. Denn zum Glück ist ja die Welt so eingerichtet, daß sie auch ohne Genies marschiren kann. Manche großen Denker wollen sogar behaupten, gerade auf dem Gebiete des Staatslebens hätten die Genies Alles in Allem mehr Schaden als Nutzen gestiftet. So meint Bossuet in seinem Discours sur l'histoire universelle, der gesunde Menschenverstand, dieser Herr des menschlichen Lebens, genüge zum Regieren. Thucydides, in seiner Geschichte des peloponesischen Kriegs, sagt, die Durchschnittsgeister seien für die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten besser geeignet und weniger gefährlich, als die unruhigen und verschlagenen Köpfe; und Richelieu fügt in seinem Testament hinzu: wenn solche Leute nicht mehr Blei als Quecksilber im Leibe hätten, taugten sie nichts für den Staat. Ueber Cäsar legt Seneca dem Livius den Zweifel in den Mund, ob das allgemeine Wohl mehr dabei gewonnen als verloren habe, daß jener geboren sei? Jedenfalls hat diese Ansicht wenigstens ebenso viel für sich, als die gerade entgegengesetzte des großen schottischen Strafpredigers und Mystikers, welcher das einzige Heil der schlechten und thörichten Menschheit darin erblickt, von geißelführenden Heroen getrieben zu werden. Wie dem aber auch sei, wenn sie nicht da sind, muß man sich ohne sie behelfen; und so hat man neuerdings auch in Deutschland angefangen, Umschau zu halten nach den Aussichten, welche sich für einen oder mehrere Nachfolger gewöhnlichen Maßes eröffnen würden, wenn die Schicksalsstunde schlüge.

Bezeichnender Weise ist die Sache durchaus nicht von den Gegnern des Kanzlers angefaßt worden. Diese haben zur Zeit selbst gar keinen Grund, in Ungeduld einer solchen Wendung entgegen zu sehen. Die Frage, was einst werden würde, ist allerdings nicht erst in unsern Tagen aufgetaucht, sie lag zu nahe, als daß sie nicht zu allen Zeiten wiedergekehrt wäre, seitdem Fürst Bismarck seine außerordentliche Persönlichkeit zum einzigen Maßstab der staatlichen Zustände Deutschlands herausgebildet hat. Ich erinnere mich, daß grade vor zwanzig Jahren, also noch vor dem Ausbruch des französischen Krieges, Karl Twesten sich einstmals mit der ihm eigenen Tiefe und Schärfe darüber vernehmen ließ und daran Voraussagungen knüpfte, wie es in Deutschland einst aussehen würde, wenn der damalige Graf Bismarck alsdann nach zehn Jahre lang das Regiment geführt hätte. Ich muß noch jetzt den kritischen Fernblick des Mannes bewundern, darf aber eben deßhalb nicht ausplaudern, zu welchen Schlußfolgerungen er kam. An keinem ihrer Vertreter hat die liberale Sache Deutschlands so viel verloren wie an Twesten. Er verdient mehr als irgend ein Anderer im Andenken derer zu leben, welche beklagen, daß seitdem der Grund zu einem festen Bollwerk selbständigen und selbstbewußten Bürgerthums immer mehr untergraben und der deutsche Boden zu einem Schlachtfeld zwischen den Extremen des aristokratischen und kommunistischen Sozialismus vorbereitet worden ist, selbst, wie sich jetzt herausstellt, zum eignen Schaden dessen, der am meisten dazu gethan hat. Mögen die Geschicke der Völker immerhin in letzter Instanz die Resultate der vorhandenen Gesammtkräfte sein; in diesen Gesammtkräften hat auch die Kraft des bedeutenden Individuums ihr Wort mitzureden, welches der Zufall der Geburt und des Todes der Gemeinschaft zuführt und entreißt. Die Rolle des genialen Völkerhirten steht ja auf demselben Blatt, wenn auch in größeren Buchstaben. Das deutsche Bürgerthum, von Hause aus gewiß nicht schwächer geboren als ein anderes, ist durch die Krankheit langer Jahrhunderte schwach geworden, aber — das muß man hinzusetzen — es hat auch ganz besonderes Unglück gehabt und bis in die neuesten Tage. Ein solches Mißgeschick war Karl Twestens früher Tod.

Diejenigen, welche nicht an der politischen Aufgabe eines freien Bürgerthums verzweifeln wollen, haben, wie die Dinge jetzt liegen, nun gar keine Ursache zu dem Wunsche, den Kanzler vom Schauplatz seiner Thätigkeit verschwinden zu sehen. Und weil sie so empfinden, theilen sie auch gar nicht den Eindruck, daß besondere Anzeichen einer persönlichen Katastrophe sichtbar geworden wären. Das beweist ja an sich nichts für den objektiven Thatbestand. Aber es liefert einen Beleg zu der an anderer Stelle laut gewordenen Bemerkung, daß für die entgegengesetzte Wahrnehmung der Wunsch Vater des Gedankens gewesen sei.

In den zwei großen Reichstagssitzungen, an welche jene Wahrnehmung anknüpfen wollte, war für den unbefangen beobachtenden Blick von einer Abnahme oder gar von einem Verfall der Kräfte durchaus nichts zu erkennen. Die ganze Erscheinung und die Leistung nicht minder entsprachen dem Bilde jener herkulischen Konstitution, für welche von den Zerstörungen eines herannahenden Greisenalters nicht mit vierundsiebenzig Jahren wie bei Menschen gewöhnlicher Beschaffenheit die Rede zu sein braucht. In unserer Zeit hat sich bekanntlich die Beobachtung aufgedrängt, wie hohe staatsmännische Leistung mit hohem Alter zusammengehen kann; man gedenkt der Palmerston, Thiers, Gladstone, neben denen, wenn auch nur in verwandten Thätigkeiten, Kaiser Wilhelm und Graf Moltke erwähnt werden dürfen. Und keiner von diesen hat dem Auge eine Erscheinung von solcher gewaltigen Dimension dar. Natürlich ist es nicht die große Politik, welche die Männer so kräftig macht, sondern dieselbe Grundanlage, die sie so kräftig und langlebig erzeugt hat, trieb sie auch in den Vordergrund der Weltgeschäfte. Man kann getrost sagen, die Natur hat dem Kanzler zehn Points vorgegeben, und das Horoskop der Lebensdauer steht bei ihm, wie es bei einem gesunden Durchschnittskörper auf siebenundsiebzig stünde, also nicht mehr auf Sterbensgedanken hinführend, als überhaupt bei der Unzuverlässigkeit menschlicher Dinge immer eingeschlossen bleibt. Es ist ja hier nicht der Ort, auf Einzelheiten der Beobachtung einzugehen, sonst wäre es eine Kleinigkeit, in ausführlicher Schilderung zu beschreiben, wie geistig und körperlich leistungsfähig sich der Kanzler noch in jenen beiden langen Sitzungen gezeigt hat; es genügt als Ergebniß aufmerksamer und unbefangener Beobachtung auszusprechen: jeder Jüngere könnte noch sehr zufrieden sein, so viel zu leisten. Auch die, wie man sagt, aufreibende Thätigkeit dürfte daran nichts ändern, denn die anregende Wirkung, welche aus solchem stets sich erneuernden Aufgebot zur Kraftsammlung entspringt, was die Medizin Innervation nennt, hat, wie auch schwächere Konstitutionen an sich erfahren, ihren belebenden und erhaltenden Einfluß. Was als unzulänglich in den Leistungen jener Tage sich aufdrängte, entsprang nicht der Person, sondern der Sache, welche diese zu vertreten hatte.

Damals bei jenem ersten Auftreten am 15. Januar, als es nur aus Anlaß des Reichshaushalts zu den scharfen Auseinandersetzungen über Ost- und Westafrika kam, glaubte

man noch den Zustand hoher Gereiztheit und die besonders herben Anwandlungen in dem Verhalten gegen die Person des Gegners aus dem lange angehäuften und doch zurückgehaltenen Affekt über die Geschicken- und Motive-Angelegenheiten erklären, beziehungsweise entschuldigen zu müssen. Diese Lage der Dinge genügte, um einen im Vollbesitz der Gesundheit befindlichen Kopf nervös zu machen, und was dem Niederschlag jener fatalen Angelegenheiten nach an Widerwärtigkeit fehlen mochte, das that die ärgerliche Verwicklung in den drei überseeischen Kanfliktsgebieten, soweit wir sie dazumal kannten, hinzu. Dazumal, und es war wirklich genug, auch einen Gerechteren zur Ungerechtigkeit zu verleiten. Erst elf Tage später, bei der zweiten Kolonialdebatte, bekamen wir den Anfang eines tieferen Einblicks in die Ursachen jenes überreizten Seelenzustandes. Nun zeigte sich, daß der Vertreter der Kolonialpolitik mit derselben, d. h. mit sich selbst nicht einverstanden war, und das ist die schrecklichste aller Geistesverfassungen für den, welcher einem Gegner Stand halten soll. Der Nothschrei „Ich bin gar kein Kolonialmensch", mit dem er sich Luft machte, ließ in der That „tief blicken". Diese fünf Worte sagen mehr als die an sich schon so auffälligen wiederholt vorgetragenen Betheuerungen, daß man nur dem Gebot der souveränen Volksstimme in diesen kolonialen Dingen folgen wolle. Was bedeutet: „Ich bin kein Kolonialmensch"? Kämen diese Worte aus dem Munde eines sonst nicht weiter definirten Mannes, so würde Niemand bezweifeln, daß sie bedeuten, der Sprecher ist von der Zukunft und dem Segen der Kolonien ganz und gar nicht überzeugt. In dem Munde eines die Kolonialpolitik führenden Staatsmannes dürfen wir mit der Auslegung natürlich nicht so weit gehen; wir müssen an der Tragweite so viel abschwächen, daß sich der Sinn noch mit der von ihm übernommenen Verantwortlichkeit verträgt. Es bleibt immerhin genug, um Raum für eine sehr starke Seelenbeunruhigung auch in diesem Fall zurückzulassen.

Zuletzt aber — und dies zuletzt ist ja wieder nur erst ein vorläufiges — haben wir erfahren, daß wir auch damals am 26. Januar noch lange nicht Alles wußten. Seitdem ist erst das neuste Weißbuch über Samoa erschienen, und erst dieses hat einen etwas deutlicheren Einblick in die ganze Misere jener Verwicklungen um einen Pappenstiel gewährt. Dabei sind die Akten nur theil- und druckstückweise veröffentlicht; vielleicht wissen wir auch jetzt das Allerwiderwärtigste noch immer nicht*). Und wenn man nun aus und zwischen den Zeilen dieses Depeschenwechsels die Stimmung herausliest, in welche der für Alles verantwortliche oberste Vorgesetzte dieser wahrlich nicht immer glücklich inspirirten Untergebenen hineingerathen ist; wenn man sich vorstellt, wie manche Verwünschung in der Stille des Kabinets über seine Lippen geflogen sein mag; und wenn man sich vergegenwärtigt, daß er hinterher doch dies Alles, ganz mit Recht, vertreten soll, so kann man sich leicht ausmalen, in welche üble Laune er da gerathen konnte. — Rechnet man das Alles zusammen: die Berge von Unwillen, Spannung und Ungeduld, welche seit dem Erlaß des Immediatberichts bis zu dem des Leipziger freisprechenden Urtheils sich angehäuft halten, unter Hinzutritt des gewaltigen Sturms, den die Polemik mit Marier in England entfesselte, grade in dem Augenblick, wo unsre offizielle Haltung wie nie zuvor mit der englischen Freundschaft Staat machte; dazu die Telegramme aus allen Sackgassen, in welche das schneidige Vorgehen in drei Meeren uns hineingelockt hatte, dies und eine Debatte darüber mit parlamentarischen Gegnern, die Einem schon vor dem ersten gesprochenen Wort unausstehlich sind — wenn diese obendrein sich erdreisten, Einzelheiten vorzubringen, deren man sich nicht mehr bewußt ist, und an denen man das Gefühl bekommt, dieser Kram ist so angewachsen, daß man ihn nicht mehr übersehen kann: wahrlich, es ist mehr als genug, um in diejenige Stimmung zu kommen, in welcher der Mensch zu sich sagt: qu'est-ce que je suis venu faire dans cette galère? Und wenn man das Alles überdenkt, so muß man, um gerecht zu sein, anerkennen: die Haltung, die Reden des Kanzlers am 15. und 26. Januar gaben wahrlich kein Zeugniß sinkender Kräfte, und wir hätten einmal die an seiner Stelle sehen mögen, welche hier Symptome eines „rasch hereinbrechenden Greisenalters" gewahren wollen.

Davon ist glücklicher Weise nach gar keine Rede! Glücklicher Weise! Denn, wer hätte wie Fürst Bismarck die Autorität, die Macht und die Geschicklichkeit, uns wieder aus all den Sackgassen herauszuhelfen, in welche der seit jener Kolonialrede vom 26. Juni 1884 losgelassene Kolonialteufel uns auf allen seinen von Abenteurern und Phantasten beladenen Narrenschiffen hineingerudert hat? Wo sind sie hin die Zeiten — nicht fünf Jahre ist es her! — da man uns all sittlich-patriotischer Entrüstung auf die Bedenken wegen möglicher Nasenstüber die ebenfalls schneidige Antwort gab: das Gegenmittel liege unter den Ausfallsthoren von Metz und Straßburg? Das war doch in praktisch nicht, wie es damals schien, und solches stellte sich alsbald bei dem Rückzug von der Insel Yap heraus, bei dem wir, Dank der Güte des Papstes Leo, mit einem blauen Auge davon kamen. Solches zeigte sich im Hererolande, welches auch nicht von Lothringen aus leicht zu verennen ist; solches zeigte sich in Ostafrika, was war — doch nur aus der Noth eine Tugend machend — die Verständesehe — wahrlich keine Neigungsheirath von „maßgebender Seite" — mit England abgeschlossen haben, die hoffentlich nun so manche Verständesehe sich dauerhafter erweisen möge als der romantische Liebesbund mit dem Kardinal Lavigerie. Solches endlich zeigt sich in Samoa — zwar keine Kolonie, aber der Ausgangspunkt und das Versuchsfeld für die ganze koloniale Experimentalphysik.

Ich kann es mir nicht versagen, hier eine Stelle aus der neusten Schrift von Philomathes*) aufzuführen, denn dieser liebenswürdige und von Sachkunde wahrhaft triefende Altmeister überseeischer Dinge (auf dessen Schrift ich übrigens ein andermal ausführlicher zurückzukommen mir die Freude vorbehalte), ist nicht nur kein Verächter kolonialer Bestrebungen — dazu ist er zu sehr Okeanide — sondern er ist noch ganz besonders einer der frömmstdegeisterten Schwärmer in der Glaubensgemeinde der alleinseligmachenden Kanzleranbetung. Dieser Gute selbst ruft bei den letzten Nachrichten in seiner unter eigenthümlichen Windungen einher waltigirenden Redeweise aus:

„Und wahrlich, was bei solcher Unberechenbarkeit aus blauestem Himmel fährlings sich ereignen mag, — unverhofftes (unverhofftes und unverschuldetes) Weise, völlig unversehens, — das springt ins Gesicht mit derbem Aufschlag bei der aus Somoa herübergellenden Kunde. Wer hätte es je gedacht, mit ollem, verwandtschaftlich innig verbundenem, mit hochgeschätztem und werthestem Freunde in Differenz zu kommen wegen jener in Schiffererzählungen immerhin reizvollen Schiffer-Inselchen, derentwegen indeß bereits ein wohlbegründetes Kaufmannshaus reicher Handelsstadt im Bankerott zusammengebrochen war, und zwar in besten Zeiten monopolistischer Ausbeutung, ehe noch jene Konkurrenzen einsetzten, die jetzt leider zu betrübendsten Konsequenzen geführt haben, — aus Quälereien und Nörgeleien, wie es scheint, die soweit in Erlaubnißsphäre der Geschäftsroutine verlaufend, dort zurechtgestellt werden mußten, um nicht auf Unbetheiligte zu treffen, denn „quod tute intrivisti, tibi omne excedendum est", wie vom Lustspieldichter im Scherz gesagt, und leicht im bösen Scherz (zum Weinen mehr, als zum Lachen)."

„Die Mißlichkeiten des Falles hätten in ihren Nachwehen empfindlich zu bleiben, wenn derjenige Hort, dem der Vaterlandsfreund mit Fug und Recht sorgenlos zu vertrauen gewohnt ist, in seinen Hilfsapparaten Lücken zeigen möchte, die, weil für Unvorhergesehenes nicht vorsehbar, Nachbesserung verlangen, um nicht in die Brüche zu gerathen. Bruder Benjamin (oder Jonathan), der Jüngste unter seinen Kollegen im Großmochtoroth, ist ein eigner Kauz in seiner Art. Sollte ihm das glatte Parket diplomatischer Etikette Unbehaglichkeiten bereiten, nimmt er seinen Weg quer durch ein Selbstgefühl der independent boots, um fühlen zu lassen, was noch aus jener Natur der Hinterwäldler in ihm steckt, die ihn groß gezogen hat, mächtig und stark. Noch scheint er ein wenigstens hager emporgeschossen, aber Kraft hat er bereits genug, um mit seinem Gegner zu ringen, und mehr als einem zu gleicher Zeit."

Wenn man von dem bischen Kamerun absieht, das auch ohne Reichs-Kolonialentfaltung ganz gut hätte weitermarschieren können, das behauptet auch Bastian), und von der dunklen Zukunft Neuguinea's, das uns nur deshalb

*) Siehe die Wochenübersicht in der letzten Nummer der „Nation".

*) Das Fremdwort der Kolonien, zur Sprachreinigung empfohlen von Ph. Philomathes (Prof. Bossion). Berlin, bei Mittler 1889.

jetzt ungeschoren lassen muß, weil wir soviel andere Hunde zu peitschen haben, — kommen wird es schon und die Hand aufhalten im ersten freien Moment —, wenn man diese zwei aus dem Spiel läßt, was ist der Segen dieses ganzen Aufschwungs? Zerstörung! Alles was friedlich und ersprießlich im Lauf der Jahrzehnte sich aufgebaut hatte, ist in Rauch und Flammen aufgegangen, seitdem sich die Reichspolitik hineingemischt hat; Zerstörung und Schrecken allein herrschen, wo bis dahin von Deutschen und Anderen in freundlichen und geduldigen Anstrengungen Stätten des Fleißes für Ackerbau, Handel und Gewerbe angelegt und großgenährt waren; Menschenleben und Güter sind vernichtet worden auf beiden Seiten, nicht der Handel ist der Flagge gefolgt, sondern Tod und Verwüstung. Und jetzt natürlich will Niemand es gethan haben! Keiner hat es gewollt, jeder schiebt dem Anderen die Verantwortlichkeit zu für Vergangenheit und Zukunft. Nur eins, denk' ich, steht fest: wir Freisinnigen sind nicht schuld daran, wie wir auch auf alle Ehren verzichten, welche dereinst — in hundert Jahren sagen die Vorsichtigeren — aus diesen herrlichen Anfängen erblühen können. Wenn aber Fürst Bismarck selbst die Verantwortlichkeit ablehnt, so kann ihm das nicht gewährt werden. Er trägt sie vielmehr — national zu reden — „voll und ganz." Nicht blos, weil er der großmächtige Mann ist und weil die ganze nationale Kerntruppe der Kolonialarmee auf seinen Wink ebensa folgsam nach der Land- wie nach der Seeseite eingeschwenkt hätte, sondern weil sich auch aktenmäßig nachweisen läßt, daß der Anstaß zur Bewegung von Anfang bis Ende in jedem einzelnen Fall unter seiner Mitwirkung, die natürlich ausschlaggebend war, var sich gegangen ist. Er ist es, der, mit seinen Worten zu reden, die Verantwartung trägt „var Gatt und var der Geschichte". Darum kannte es mich jetzt auch nicht rühren, wenn er in seiner jüngsten Rede zum Schluß mir zurief: ich salle dach lernen, meine Ansicht der großen öffentlichen Stimme der Natian andequemen. Hätte ich auch die zu einer salchen Wendung nöthige Elastizität, ich würde mich dennach bedenken. Denn ich bin der Ansicht: ohne die Aufmunterung durch den Kanzler wäre diese allgemeine Stimme nie aufgekommen, er jedst aber, der sie hauptsächlich ins Leben gerufen hat, ist in seiner Ueberzeugung bereits schwankend geaarden, gibt uns zu verstehen, daß er nie besonders stark in ihr gewesen sei. Da könnte es einem am Ende schlecht gehen: in dem Augendtick, wa man es auf des Kanzlers Rath fertig gebracht hätte, sich der Kolonialstimmung anzupassen, wäre er jeldst vielleicht gänzlich aus ihr heraus, und man hätte das Nachsehen, wie es schon manchem manchmal passirt ist. Die wirkliche allgemeine Stimme aber würde ihm schon heute darin mit Wanne salgen. Wenn man in einem Referendum das deutsche Valk Mann für Mann abstimmen ließe, ab es sein Geschick mit den Unternehmungen in Afrika und in der Südsee belasten wolle oder nicht, es käme ahne Zweifel eine gewaltige Mehrheit aan „Nein" aus der Urne.

Sollte das Glück wallen, daß Herr Wißmann alle die Hoffnungen rechtfertigt, die sich auf sein Haupt gesammelt haben, (adwohl er dach vermuthlich selbst die Vorschuß-Lardeerkranen ablehnt, die ihm bereits als dem afrikanischen Matike angeboten worden sind), so wäre das Richtige und das Beste, einen solchen Triumph zu benützen, und zu sagen: Seht, wir haben Euch jetzt gezeigt, was wir können — und nun haben wir genug des grausamen Spiels. Man könnte sogar für den Sieger und seine malerischen Truppen eine Via triumphalis Unter den Linden errichten, einen feierlichen Einzug unter Glockengeläute und Kanonendanner halten und damit all den Durst nach Ruhm und Ruhmesreden stillen, welcher die wahre Triebfeder des furor colonialis ist. Und sa könnten wir van den afrikanischen Eroberungen einen fröhlichen Abschied nehmen auf Nimmerwiedersehen. Werden wir so glücklich sein und dann sa klug zugleich?

(Ein zweiter Artikel folgt.)

L. Bamberger.

Die erste Lesung der Alters- und Invalidenversicherung in der Kommission des Reichstages.

Mit großem Fleiße hat die Kommissian des übertragenen Amtes gewaltet. Wenn nicht die dringendste Verhinderung varlag, hat sie keinen Tag versäumt und während der Zeit, wa die andern Reichsdaten behaglich ihre Ferien genassen, saßen diejenigen, welche der Kammissian zugetheilt waren, van Margens 11 bis Nachmittags 5 Uhr in der Sitzung. Nur selten fehlte ein Mitglied, und von ihrem Eifer im Antragstellen zeugt, daß sie nahezu 100 Nummern Drucksachen produzirt haben. An eifriger Unterstützung der Arbeiten ließ es auch der hohe Bundesrath nicht fehlen. Nicht blaß der Staatssekretär des Reichsamtes des Innern und seine Räthe aertraten die Regierungsaarlage, sandern auch die Beaallmächtigten von Bayern, Baden, Sachsen und Würtlemberg betheiligten sich desanders eingehend an den Dedalten. Sie hatten nicht selten die Mehrheit des Bundesrathes in Fällen zu vertreten, in welchen Preußen in der Minderheit gewesen war; indessen war von dieser Meinungsverschiedenheit kaum eine Nachwirkung gedlieben; nur ein leises Bedauern gab bei salchen Gelegenheiten der Herr Staatsminister v. Bättticher zu erkennen, trat dann ader ganz entschieden auf die Seite der Mehrheit und kämpfte mit dieser gegen die Versuche, den Preußischen Ansichten Geltung zu verschaffen.

Die Aufgabe der Kammission war keine leichte. Gegen die Regierungs-Vorlage waren nicht blaß in der Generaldiskussian des Reichstages, sondern auch in den weitesten Kreisen der Industriellen, Landwirthe und Arbeiter die zahlreichsten und tiefgreifendsten Bedenken gellend gemacht, und fast jeder, der sich günstig für die Einführung einer allgemeinen Alters- und Inaalidenaersicherung aussprach, hatte doch dabei meist nur die Idee einer solchen im Sinne und verurtheilte die Form, in welcher sie in der Regierungsvorlage erschien.

Wie weit auch die Meinungen der Kriliker sonst auseinandergingen, darüber war dach die graße Mehrzahl einig, daß das Gesetz aiel zu wenig leiste, daß es den Alten und Invaliden nur eine andere, wenn auch in mancher Beziehung bessere Armenversargung, nicht ader eine einigermaßen sargenfreie Existenz gewähre, lae es aan den schon bestehenden großen Kassen dieser Art, den Knappschaftskassen und den Invalidenkassen der Eisendahnen und mancher Graßindustriellen geschieht. Für die Arbeiterkreise hatte die Regierungsvarlage eine bittere Enttäuschung gebracht; sallte der die ganze Sozialpolitik beherrschende Zlaeck, die Arbeiter zufrieden zu stellen, erreicht werden, so mußten die Leistungen der Versicherung erhöht werden.

Darin hat denn auch die Mehrheit der Kommissian ihre Hauplaufgabe gesehen und zahlreiche Abänderungen der Varlage sind diesem Bestreben zu aerdanken. Die Vertreter der Regierungen bekämpften meistens die Varschläge der Kommissian mit dem sehr guten Grunde, daß jede Erhöhung der Leistungen durch eine entsprechende Erhöhung der Beiträge der Versicherten und des Reiches ausgeglichen werden müsse. Manche Mitglieder waren geneigt, solchen Bedenken kein grotzes Gewicht deizulegen, die ja doch erst in ferner Zukunft wirklich werden tönnten, und für die man ruhig die spätere Zeit sorgen lassen möge; ader auch diejenigen, welche nicht so leichtherzig „ins Dunkle sprangen" machten, kannten in diesem Stadium der Berathung sich einem Versuche, die Leistungen zu erhöhen, nicht entgegensetzen, denn nur für Beschlüsse der Kommissian war eine rechnungsmäßige Feststellung der dadurch bedinglen Opier zu rechnen. Dies ist die wichtigste, in der Zwischenzeit zwischen der ersten und der zweiten Lesung dem Reichsamte des Innern zufallende Aufgabe; von dem Resultat wird es abhängen, ad und wie weit die bezüglichen Beschlüsse der Kommissian aufrecht erhalten werden konnen.

Die Vorbedingungen des Bezuges der Renten sind dadurch erleichtert, daß Invalidität schon angenommen werden soll, wenn der Versicherte dauernd nicht mehr im Stande ist, durch regelmäßige Lohnarbeit mindestens ein Drittel des Lohnes seiner letzten Lohnklasse zu verdienen, oder wenn er nachweislich ununterbrochen während eines Jahres erwerbsunfähig ist. Anträge auf Berücksichtigung der Halbinvalidität sind dagegen abgelehnt.

Die Grenze für die Altersrente ist von 70 auf 65 Jahre herabgesetzt.

Während nach der Regierungsvorlage vor Ablauf der Wartezeit aus Billigkeitsgründen eine Invalidenrente nur bis zur Hälfte des Mindestbetrages sollte gewährt werden können, soll das nach dem Beschlusse der Kommission bis zum ganzen Mindestbetrage zulässig sein.

An die Stelle der 5 von 300—700 Mk. steigenden Ortsklassen sind sechs Lohnklassen getreten, die unterste bis zu 300 Mk. ausschließlich für Frauen — sofern dieselben nicht ihrem Verdienst nach in eine höhere Klasse gehören — die übrigen für Männer und Frauen und zwar

Klasse	I	mit einem	Verdienst	bis	400	Mk.
„	II	„	„	„	550	„
„	III	„	„	„	700	„
„	IV	„	„	„	850	„
„	V	„	„	über	850	„

Der Theil der Rente, welcher aus dem Reichszuschuß gedeckt wird, ist — während er nach der Regierungsvorlage $^1/_3$ der Gesammtrente betrug — für alle Klassen auf einen gleichen festen, mit 36 Mk. beginnenden und bis 80 Mk. steigenden Betrag festgesetzt. Die Altersrente und die Minimalbetrag-Invalidenrente, soweit sie aus den Beiträgen der Arbeitgeber und Versicherten gedeckt werden, beginnen mit $12^1/_2$ % des der Berechnung zu Grunde gelegten durchschnittlichen Verdienstes der betreffenden Klasse. Die Invalidenrente steigt bis 30 %.

Die niedrigsten und die höchsten Renten beider Systeme fallen ziemlich zusammen; der Minimalsatz der untersten Lohnklasse beträgt 72, derjenige der untersten Ortsklasse 84, die Maximalsätze der höchsten Klassen betrugen 350 bezw. 349 Mk.; im Ganzen genommen hat also eine Erhöhung der Sätze nicht stattgefunden.

Eine ziffermäßige Vergleichung der Wirkung sowohl für die Versicherten, als auch für die Belastung der Versicherungsanstalten, ist wegen der Verschiedenheit der beiden Systeme nicht möglich; die Leistungen werden aber bei dem jetzt angenommenen doch wesentlich höher werden, weil die höheren Lohnklassen in viel weiterem Umfange, namentlich in der Industrie zur Anwendung kommen werden, als die höheren Ortsklassen.

Die Beseitigung des Unterschiedes zwischen Frauen und Männern wird finanziell nicht von sehr großer Bedeutung sein, weil die höheren Lohnklassen für erstere wenig zur Anwendung kommen werden und weil er auch durch entsprechend höhere Beiträge ausgeglichen wird. In den beiden untersten Klassen beziehen sie allerdings nach dem neuen System erheblich höhere Renten, bis zu 300 Mk. in minimo 67 (statt 48), in maximo 156 (statt 100); bis zu 400 Mk. 84 (statt 65) bezw. 196 (statt 133). Von großem Einflusse ist dagegen der ferner beschlossene Wegfall der Rentenkürzung. Bei der Berechnung der Höhe der Renten war die Regierung von der Annahme ausgegangen, daß während der ganzen zu Grunde gelegten Versicherungszeit Beiträge gezahlt seien, folglich mußte die Zeit, in welcher keine Beiträge gezahlt wurden, nicht bloß außer Berechnung bleiben, sondern es mußte dafür noch ein Abzug gemacht werden. Nach der Vorlage der Regierung sollte die Ermäßigung das Einundeinhalbfache desjenigen Rentenbetrages ausmachen, welcher der Summe der ausgefallenen Beiträge entspricht, und darauf sollten noch Zins- und Zinseszins gerechnet werden. Wenn also längere Zeit hindurch keine Beiträge gezahlt waren, so wurde die durch die früher geleisteten Beiträge schon erworbene Rente sehr geschmälert, unter Umständen sogar aufgezehrt. Diese Bestimmung hat die Kommission ganz beseitigt; die Rente wird einfach nach Maßgabe der wirklich geleisteten Beiträge berechnet.

Den Versicherten, welche aus der Versicherungspflicht ausscheiden, sollen ferner die vorher erworbenen Ansprüche dauernd vorbehalten bleiben, wenn sie nur alle 5 Jahre einmal — also einen Tag — in einer versicherungspflichtigen Beschäftigung thätig gewesen sind oder einmal einen freiwilligen Beitrag leisten. Ja wenn von diesem leichten Mittel kein Gebrauch gemacht und das Recht verloren ist, so sollen die Ansprüche aufleben, wenn die Versicherten wieder in eine versicherungspflichtige Beschäftigung eintreten und für 5 auf einander folgende Kalenderjahre Beiträge entrichten.

Auch eine Rückzahlung der Hälfte der für die Versicherten geleisteten Beiträge — also die von ihnen selbst gezahlten — an Wittwen und Kinder ist vorgesehen, wenn die Versicherten vor Erlangung einer Alters- oder Invalidenrente versterben.

Dagegen sind die auf die Einfügung einer eigentlichen Wittwen- und Waisenversorgung gerichteten Anträge abgelehnt. Von den Vertretern des Bundesrathes wurde freilich erklärt, daß sehr bald nach Erledigung der Alters- und Invalidenversicherung auch jener wichtige Theil der sozialen Fürsorge gesetzlich geregelt werden solle, aber dieses Gesetz wollten sie damit nicht belasten. Sie fanden dafür die Mehrheit der Kommission.

Endlich sind die Uebergangsbestimmungen wesentlich günstiger gestaltet. Bezüglich der Invalidenrente war dies schon durch Zulassung von Billigkeitsrenten im vollen Minimalbetrage der normalen Renten geschehen, aber es ist auch noch allen Versicherten, welche mindestens für ein Beitragsjahr die gesetzlichen Beiträge geleistet haben, die fünfjährige Wartezeit um so viele Wochen herabgesetzt als die Erwerbsunfähigkeit vor Ablauf des fünften Kalenderjahres seit Inkrafttreten des Gesetzes eintritt. Während auf Grund der früher erwähnten Abänderung der Bestimmungen über die Billigkeitsrenten gleich nach dem Inkrafttreten des Gesetzes volle Renten an Invaliden bewilligt werden können, muß dies nach Ablauf eines Jahres für alle diejenigen geschehen, welche das erste Jahr hindurch regelmäßig gearbeitet haben.

Auch der Bezug der Altersrenten ist für die Uebergangszeit wesentlich erleichtert, außerdem wirkt natürlich für diese die Herabsetzung der Altersgrenze auf 65 Jahre ganz erheblich ein. Die Wirkung dieser Aenderungen auf die Bemessung der Beiträge und des Reichszuschusses wird eine sehr beträchtliche sein. Der Reichszuschuß wird nach einer vorläufigen Berechnung, welche noch gar nicht alle zu einer Erhöhung führenden Aenderungen des Gesetzes berücksichtigt, betragen in Mark:

im ersten	Jahre	12 200 000	statt	der	früher	berechneten	3 830 000,
„ zweiten	„	16 000 000	„	„	„	„	4 850 000,
„ dritten	„	19 600 000	„	„	„	„	6 700 000,
„ vierten	„	22 900 000	„	„	„	„	8 510 000,
„ fünften	„	25 800 000	„	„	„	„	10 110 000,
„ sechsten	„	28 500 000	„	„	„	„	12 610 000.

Der Reichszuschuß ist von der Mehrheit festgehalten und je mehr die Leistungen der Versicherung erhöht werden, desto weniger wird man geneigt sein, die Last nur den Arbeitgebern und Arbeitern oder gar den ersteren allein aufzulegen.

Schon die bei Feststellung der Regierungsvorlage sich ergebende Belastung mit Beiträgen und die starke Ansammlung von Kapitalien hatten lebhafte Bedenken und, namentlich in industriellen Kreisen, den Wunsch hervorgerufen, an die Stelle des Prämiendeckungsverfahrens das Umlageverfahren zu setzen. Diesem Wunsche ist durch die Annahme der Kapitalsdeckung, richtiger Rentenkapitalsdeckung, Rechnung getragen, d. h. während die Regierungsvorlage von Anfang an jedes Jahr so viel durch die Beiträge aufgebracht wissen wollte, wie den in demselben entstandenen Ansprüchen auf Renten in Kapital berechnet, entspricht, soll nur für eine längere, zunächst auf 10 Jahre bemessene

Periode jährlich ja viel aufgebracht werden, wie dem Kapitel der in dieser Periode voraussichtlich zu bewilligenden Renten entspricht. Daraus ergibt sich für die erste Zeit eine sehr bedeutende Verringerung, für später allerdings eine um so stärkere Steigerung der Beiträge, welche, je höher die Leistungen der Versicherung sind, desto größer und bedenklicher werden. Manche freilich hatten deshalb gar keine Besorgniß, ja hätten am liebsten das reine Umlageverfahren eingeführt, um nur die Renten bei recht niedrigen Beiträgen recht günstig festsetzen zu können; für die Zukunft, meinten sie, möge die Zukunft sorgen.

Daneben führt das Kapitaldeckungsverfahren auch zu einer geringeren Ansammlung — nur der Hälfte, also etwa $1^1/_2$ Milliarden Mark — von Kapitalien.

Die Vertreter des Bundesrathes vertheidigten freilich die Vorlage, aber es war ersichtlich, daß sie in dem Kapitaldeckungsverfahren einen recht annehmbaren Kompromiß erblickten.

Der Zwangsversicherung war schon in der Vorlage eine freiwillige Versicherung für die aus dem Versicherungsverhältniß Ausscheidenden hinzugefügt, aber mit der Beschränkung auf höchstens 2 Kalenderjahre und mit der Verpflichtung der Zahlung nicht nur der vollen Beiträge (also auch derjenigen der Arbeitgeber), sondern auch eines dem Reichszuschuß entsprechenden Zuschlages.

Die Kommission hat nun noch zwei andere Formen freiwilliger Versicherung neu geschaffen.

Erstens sollen diejenigen Personen, welche nicht das Gesetz selbst für versicherungspflichtig erklärt, sondern für welche es dem Bundesrath die Befugniß zur Aufnahme in die Versicherungspflicht gibt, sich unter gleichen Bedingungen, wie die aus der Versicherung Ausgeschiedenen selbst versichern dürfen. Dadurch würde ihre Zwangsversicherung gewissermaßen vorbereitet werden. Von großer Bedeutung wird dies schwerlich sein.

Zweitens werden den Versicherten freiwillige beliebige Zuzahlungen gestattet, für welche ihnen, und zwar ohne Reichszuschuß, bei Eintritt der Invalidität oder nach vollendetem 60. Lebensjahre nach Wahl eine entsprechende Rente oder die Rückzahlung des ganzen eingezahlten Kapitals mit Zinsen gewährt wird. Das Risiko dieses Geschäftes und die bei größerer Ausdehnung nicht unerhebliche Geschäftslast veranlaßte die Vertreter des Bundesrathes zu lebhaftem Protest gegen diese Erweiterung der Vorlage, der vorläufig aber das Zustandekommen einer Mehrheit nicht hinderte.

So fruchtbar die Kommission in allen diesen Beziehungen gewesen ist, so wenig hat sie hinsichtlich der Organisation der Versicherung geleistet.

Die Uebertragung derselben an die Berufsgenossenschaften fand nur bei einem Theile des Centrums Unterstützung; die Berufung der Vertheidiger dieses Gedankens auf die erste Vorlage, welche bekanntlich die Berufsgenossenschaften zu Trägern der Versicherung gemacht hatte, wies der Staatsminister v. Boetticher mit der Bemerkung zurück, daß ja die Berufsgenossenschaften selbst keine Neigung zu der Uebernahme dieses Geschäftes gezeigt hätten. Anträge auf Uebertragung desselben auf die zu Verbänden zu vereinigenden Krankenkassen fanden zwar viele platonische Sympathie, aber die Mehrheit hielt dies nicht für durchführbar, weil die Krankenversicherung noch nicht eine allgemeine ist.

So stand dem Regierungsvorschlage regionellen, büreaukratisch eingerichteter Versicherungsanstalten nur ein Antrag gegenüber, welcher ernstlich Konkurrenz machte, nämlich der, zum finanziellen Träger der ganzen Versicherung eine Reichsversicherungsanstalt zu machen, als deren ausführende Organe aus den Krankenkassen gebildete größere Bezirksverbände, mit den einzelnen Krankenkassen als lokalen Hülfsorganen, dienen sollten. Gegen diesen Plan wehrten sich die Bundesraths-Bevollmächtigten sehr entschieden. Sie stellten allerdings die Schwierigkeiten der Ausführung in den Vordergrund, aber sie konnten doch nicht verhehlen, daß auch Rücksichten auf partikularistische Abneigung gegen die Schaffung neuer Reichsbehörden für den Bundesrath mitbestimmend gewesen seien. Wie stark solche Rücksichten jetzt wirken, zeigte sich auch in der eigenthümlichen Konstruktion der im Interesse der Gesammtheit der Versicherungsanstalten und des Reiches über die einzelnen Anstalten zu übenden kommissarischen Aufsicht. Konsequent mußte dies ein vom Reichskanzler zu ernennender unter diesem stehender Reichskommissar sein; so war er auch in der Vorlage an den Bundesrath bezeichnet. Dieser hatte aber daraus einen von dem Einzelstaate zu ernennenden und demselben unterstellten Staatskommissar gemacht und die aus der Kommission beantragte Herstellung der ersten Vorlage fand Seitens der Vertreter des Bundesraths eine Art der Vertheidigung, welche, obwohl es nicht zugegeben wurde, doch die politischen Gründe deutlich durchblicken ließ. Da partikularistische Tendenzen auch in der Kommission ihre starke Vertretung, die in die Reihen der Nationalliberalen hinein, finden, ja fielen alle unitarischen Anträge, und die Organisation der Regierungsvorlage wurde mit sehr geringen Aenderungen adoptirt. Es bleibt auch voraussichtlich dabei. Die Sozialreform bringt also zu den von ihr schon geschaffenen großen Verwaltungen wieder einmal neue hinzu, die von eigentlicher Selbstverwaltung der Betheiligten nur sehr wenig haben.

Freilich wurde Vielen vor dem großen und höchst verwickelten Mechanismus bang zu Muthe. Es handelte sich ja nicht allein darum, hohe Behörden zu schaffen, die große Bezirke umfassen und mit zahlreichen höheren und niederen Beamten besetzt sind, eine gerechte Abrechnung unter denselben durchzuführen, sie zu kontrolliren ꝛc.; sondern sowohl die Feststellung der Invalidität und der Altersberechtigung und die dazu nöthigen Untersuchungen, als auch die Zahlung der Renten und die Kontrolle der Rentenempfänger machen den verschiedensten Behörden, namentlich den unteren Verwaltungs- und allen Gemeindebehörden auch in den kleinsten Orten eine außerordentliche und für viele Ortsvorsteher zu schwierige Arbeit. Noch bedenklicher ist, daß die Durchführung des Gesetzes in sehr großem Umfange auf der ganz unkontrollirbaren Handhabung desselben durch die Arbeitgeber und die Arbeiter selbst beruht. Es kommt darauf an, daß die Beiträge stets richtig erhoben und abgeführt werden, und es erwies sich als unmöglich, dies Geschäft, wie bei der Krankenversicherung, als Regel bestimmten Hebungsstellen zu überweisen. Es blieb nichts übrig, als die Quittungsmarken beizubehalten und ihre Einklebung den Arbeitgebern zu überlassen. Die Schwierigkeiten, welche dieses Verfahren besonders für den kleinen ungebildeten Arbeitgeber, sowie bei der Heranziehung vieler rasch wechselnder Arbeiter zu Bauten, Kulturen ꝛc., bietet, werden nun aber durch die von der Kommission beschlossene Einführung von Lohnklassen noch sehr wesentlich erhöht. Denn nun kann an einem Orte nicht, wie bei dem System der Ortsklassen, nur eine Sorte Marken zur Anwendung kommen, sondern alle Sorten müssen bereit gehalten werden, und derselbe Arbeitgeber kann in die Lage kommen, bei dem einen Arbeiter diese, bei dem andern Arbeiter jene Marken anzuwenden, und nicht immer wird es leicht sein, festzustellen, welcher Lohn im einzelnen Falle zu berechnen ist.

In etwas hat man die Schwierigkeiten der Bereithaltung der Marken dadurch vermindert, daß alle Postanstalten zu Verkaufsstellen gemacht sind — wahrscheinlich zum großen Mißvergnügen der Postverwaltung — aber der einzelne Arbeitgeber kann trotzdem doch leicht in die Lage kommen, die gerade benöthigten Marken nicht zur Hand zu haben.

Die Beibehaltung des Einklebens der Marken durch die Arbeitgeber rührte zu Versuchen, die bezüglich der Benutzung des Quittungsbuches als Arbeitsbuch erhobenen Bedenken durch eine anderweite Einrichtung desselben zu beseitigen. Das Quittungsbuch ist durch eine Quittungskarte ersetzt, d. h. durch ein Quittungsbuch, welches nur zu einjähriger Benutzung bestimmt ist und jedes Jahr umgetauscht werden muß. Der Hauptunterschied gegen das frühere Quittungsbuch besteht somit in der kürzeren Dauer der Benutzung; die Möglichkeit, dem Lebensgange des Arbeiters nachzuforschen, wird auf eine kürzere Periode beschränkt. Diesem nicht gar großen Vortheile gegenüber steht aber

die starke Belästigung, welche sich ergibt aus der pünktlich zum Jahresschluß, spätestens doch in der ersten Woche des Januar, erfolgenden Einlieferung der Karten an die Ortsbehörde, der Uebertragung des Resultats derselben auf neue Karten, der Einsendung der alten an die Aufbewahrungsstelle — die Versicherungsanstalt der ersten Beschäftigung des betreffenden Arbeiters —, der Niederlegung, Ordnung und Handhabung eines jährlich um die ganze Zahl der beschäftigten Arbeiter wachsenden Materiales an Karten und der nothwendigen Herbeischaffung desselben bei jeder Rentenfeststellung. Die in Betracht kommenden Zahlen sind ganz gewaltige. Wenn etwa 30 Versicherungsanstalten begründet werden, so erhält bei 12 Millionen Versicherter jede jährlich 400 000 Karten, die höchst sorgfältig so weggelegt werden müssen, daß die zusammengehörigen zusammenliegen und schnell zu finden sind. Dies Material wächst viele Jahre lang an, ohne erheblichen Abgang zu haben, weil Todes- und Austrittsfälle, außer den Todesfällen der Rentenempfänger, gar nicht bekannt werden und die Karten bis zum denkbar höchsten Lebensalter aufgehoben werden müssen.

An diesem Beispiele sieht man recht klar, welche große Last an sich ganz einfache Geschäftsbesorgungen durch die große Zahl und durch die Centralisirung der Versicherung hervorrufen.

Auch bezüglich der Rechtsverfolgung der Rentenansprüche machte sich dies geltend. Die Vorlage der Regierung ließ gegen das Erkenntniß der Schiedsgerichte nicht eine wirkliche, auch Abänderungen der thatsächlichen Feststellungen zulassende, Berufung zu, sondern nur die Revision wegen Verletzung des Gesetzes. Der aus der Kommission gemachte Versuch zur Einführung einer eigentlichen Berufung scheiterte daran, daß sich daraus eine nicht zu bewältigende Geschäftslast für die Berufungsinstanzen — die Versicherungsämter — ergeben haben würde. Dafür ist die Revision, für welche nach der Vorlage auch die Landesversicherungsämter kompetent sein sollten, im Interesse der Einheitlichkeit der Rechtsprechung — allerdings unter lebhaftem Widerspruch der Bundesrathsbevollmächtigten — dem Reichsversicherungsamte allein überwiesen.

Beseitigt sind zwei ganze Abschnitte der Vorlage: diejenigen, durch welche die Versicherungsanstalten zum Erlaß von Schutzvorschriften für die Gesundheit ermächtigt werden, und durch welche die Regierungen in den Stand gesetzt werden, die in Staatsbetrieben beschäftigten Arbeiter in eigene Versicherung zu nehmen. Auf das letztere Recht verzichteten die Regierungen, auf die Beibehaltung der Schutzvorschriften legten sie keinen Werth. Die Kommission war derselben Meinung. Die Versicherungsanstalten dieses Gesetzes, die so die verschiedensten Gewerbe und Betriebe, — nicht wie die Unfall-Berufsgenossenschaften nur gleichartige — umfassen, bieten keine besondere Garantie für die gute Handhabung dieser Befugniß, und Gesundheitsvorschriften sind an sich nicht bloß viel schwerer richtig zu treffen, als Unfallverhütungsvorschriften, sondern sie können auch zu unerträglichen Eingriffen in das Verhalten der Arbeiter in den Betrieben und selbst im eigenen Hause benutzt werden.

Das hier dargelegte Resultat der Kommissionsarbeiten ist wahrscheinlich für Niemanden befriedigend, und manches, was wohlwollende Sozialpolitiker als eine große Verbesserung betrachten, wird in der zweiten Lesung wieder beseitigt werden, wenn man die Konsequenzen, namentlich in finanzieller Beziehung, klarer übersieht. Aber auch wenn alles bestehen bliebe, so werden doch die Renten keineswegs den Forderungen der Arbeiter entsprechen, und die günstigere Gestaltung der Uebergangszeit kann doch nicht verhindern, daß lange Jahre hindurch nur Minimalrenten gewährt werden, welche mehr die Armenpflege erleichtern, als den Empfängern nützen.

Auf die Zukunft wird ein Wechsel gezogen von solcher Höhe und so unbestimmtem Betrage, daß gar nicht vorausgesehen werden kann, welche Schwierigkeiten die Einlösung dereinst machen wird. Zu der schon überwiegen Arbeitsbelastung, welche Kranken- und Unfallversicherung den Behörden und der Bevölkerung verursachen, wird eine noch viel größere, viel allgemeinere hinzugefügt. Dem Reiche wird von Anfang an, wahrscheinlich schon für 1891, eine sehr erhebliche Ausgabe aufgelegt, für welche es Deckung in einer Vermehrung der Matrikularbeiträge suchen muß, welche sehr unangenehm empfunden werden wird und zu neuer Erhöhung der indirekten Steuern führen muß.

Auch derjenige, welcher alle prinzipiellen Bedenken bei Seite läßt, wird doch zugeben müssen, daß der Erfolg des Gesetzes auch durch die von der Kommission vorgenommenen Aenderungen nicht gesichert ist, und daß, was auf der einen Seite gewonnen sein mag, durch Nachtheile auf der andern Seite wieder ausgeglichen wird. Bei dem unbefangen Urtheilenden wird die Kommissionsberathung den Wunsch hervorrufen, daß man sich mit einem, im Falle eines Mißerfolges so gefährlichen Gesetze nicht übereilen möge; aber nicht unwahrscheinlich ist es, daß bei der Mehrheit der Kommission und demnächst des Reichstages selbst über alle Bedenken das Bestreben siegen wird, das Gesetz, möge es nun werden wie es wolle, zu Stande zu bringen.

Ob dies der Fall ist, wird sich wahrscheinlich sehr bald zeigen, da es an Versuchen nicht fehlen wird, für irgend eine dem Bundesrathe annehmbar erscheinende Form des Gesetzes schon zur zweiten Lesung der Kommission eine sichere Mehrheit zu schaffen.

K. Schrader.

Parlamentsbriefe.

X.

„Noch einen solchen Sieg und ich bin verloren!" soll König Pyrrhus ausgerufen haben; in rechtem Gegensatze zu ihm mag Herr Windthorst lechzen: „Noch eine solche Niederlage und ich habe Alles, was ich wünsche!" Nach der Abstimmung über den Windhorst'schen Schulantrag ergab sich ein Tableau, wie es nur bei den eigenthümlichen parlamentarischen Zuständen Preußens möglich ist. „Der Antrag Windthorst muß abgelehnt werden, denn wenn jemals die Zustände verwirklicht würden, welche er verlangt, so ginge der preußische Staat zu Grunde!" so hatten mit dem vollen Pathos, welches eine unverwüstliche Ueberzeugung gewährt, die nationalliberalen Abgeordneten, Herren Bennigsen und von Cynern ausgerufen. „Der Antrag Windhorst muß abgelehnt werden, denn die Zustände, deren Verwirklichung er verlangt, bestehen im preußischen Staate zum allgemeinen Segen schon seit sehr langer Zeit", hatte an der Hand ziffernmäßigen Materials der Kultusminister von Goßler nachgewiesen. Und nachdem man so über die Hauptsache einig geworden war, daß der Antrag Windthorst abgewiesen werden muß, wies man ihn ab, und ging über die Nebenfrage, aus welchen Gründen er abgewiesen werden muß, leichten Herzens hinweg, denn es winkte bereits die gedeckte Tafel, an welcher man in gehobener Stimmung das fünfundzwanzigjährige Abgeordnetenjubiläum des verdienstvollen nationalliberalen Abgeordneten Herrn Hammacher feiern wollte.

Nach Beendigung des Kulturkampfes hatte Herr Windthorst angekündigt, daß ein zweiter Kampf zwischen Staat und Kirche um die Schule beginnen werde und in diesem Kampfe ist nun das erste Vorpostengefecht geschlagen worden, und Niemand wird sich wundern, daß nach dem Ausfall desselben die Centrumspartei in gehobener Stimmung den weiteren Stadien des Kampfes entgegen geht. Herr von Cynern hatte mit dem schalkhaften Uebermuth, der seinem Auftreten ein so anmuthiges Gepräge giebt, sich beeifert, die Diskussion über den Antrag Windthorst zu beschleunigen, als fürchte er, die Gelegenheit, in dieser Diskussion einen Sieg zu erfechten, könne ihm geraubt werden. Hätte er die Erklärungen gekannt, welche der Kultusminister abgab, und welche den Abgeordneten Windthorst in so hohem Maße befriedigten, daß ihm nur der Wunsch übrig blieb, einen

solchen Kultusminister zu besitzen bis an das Ende aller Tage, so hätte er vielleicht kaltes Blut genug besessen, um diese Diskussion nach etwas länger abzuwarten.

Herr von Goßler benannte den Herrn von Puttkamer ausdrücklich als seinen Streitgenossen. An dem Tage, an welchem Herr Falk aus dem Unterrichtsministerium schied, haben „verworrene Zustände" geherrscht, und beide, Herr von Puttkamer als Minister und Herr von Goßler als sein von ihm berufener Unterstaatssekretair, begaben sich an die Arbeit, dieser Verwarrenheit ein Ende zu machen. Den gebrochenen Einfluß der Kirche auf die Schule wiederherzustellen ist die Aufgabe gewesen, an welche Herr von Puttkamer seit dem Tage seines Amtsantritts sich in stiller aber emsiger Arbeit begab, und Herr von Goßler, der ja allerdings nicht in jeder Beziehung mit seinem Amtsvorgänger auf dieselbe Linie gestellt werden darf, hat ihn in dieser Arbeit treulich unterstützt und später dieselbe Aufgabe selbständig fortgesetzt. Nicht auf dem Wege der Gesetzgebung, aber auf dem Wege der Verwaltungspraxis hat man alle Wünsche der Centrumspartei erfüllt und dem Herrn Windthorst nur die einzige Sorge übrig gelassen, daß diese Verwaltungspraxis sich einmal ändern könne.

Auch von Seiten der freisinnigen Partei kann man ja einen Zustand nicht für wünschenswerth halten, in welchem der Staat der alleinige Herr über den Religionsunterricht ist. Es liegt hier eins der schwierigsten Probleme der Gesetzgebung vor, einerseits die Gewissensfreiheit, die Freiheit des Kultus, des Bekenntnisses, des Unterrichts in vollem Maße zu achten und andererseits es doch zu vermeiden, der Kirche seinen Arm zu leihen, um mit seiner weltlichen Macht deren Ansprüche zu verwirklichen. Die Zeit, in welcher dieses Problem gelöst werden kann, liegt noch in weiter Ferne vor uns und der Tag, an welchem endlich das Ziel erreicht wird, das seit vierzig Jahren verheißene Unterrichtsgesetz endlich zu verkündigen, wird ein gesegneter Tag der Gesetzgebung sein.

Der Verlauf der Diskussion hat eine nicht geringe Ueberraschung; Herr Stöcker trat als Vertreter der geeinigten konservativen Partei und zugleich als Vorsprecher der Regierungspolitik auf. Es läßt sich nicht läugnen, daß die Rede, die er bei dieser Gelegenheit gehalten hat, die geschickteste und am besten durchdachte Rede war, die man seit seinem Eintritt in die parlamentarische Laufbahn von ihm gehört hat. Mit größter Sorgfalt war in derselben Alles getilgt, was daran hätte erinnern können, daß er der Angehörige einer Gruppe ist, welche durch die Stellung des Antrages Kleist-Retzow-Hammerstein der Regierung Verlegenheiten bereitet hat. Und geschickt war es auch von der konservativen Partei, daß, nachdem Herr Stöcker in solcher Weise sich bereit erklärt hatte, allen Gelüsten zur Geltendmachung eines oppositionellen Standpunktes zu entsagen, sie gerade ihn mit der Aufgabe betraut hat, sie zu vertreten und somit ihre Zusammengehörigkeit mit ihm an den Tag gelegt hat. Die drei Kartellparteien wetteiferten darum, den Standpunkt der Regierung zu vertreten, und als dieser Standpunkt in der Rede des Herrn von Goßler zum unverfälschten Ausdruck kam, da zeigte es sich, daß Herr Stöcker den Sinn desselben am Besten getroffen hat, und daß er der Sprecher der größten unter den Kartellparteien, einer in sich völlig geeinigten Partei war, welche mit der Beute des Kampfes beladen nach Hause geht. In dem Erbschaftsstreit, der sich seit einiger Zeit zwischen den drei Parteien erhoben hat, haben die Konservativen einen stattlichen Erfolg davon getragen.

In den Diskussionen über die Schule, die gegenwärtig stattfinden, nimmt auch der Antrag Rickert über die gesetzliche Regulirung der Schulzeit, dessen in dem vorigem Brief Erwähnung geschehen, seine Stelle ein. Derselbe hat keine politische Bedeutung und eine solche soll auch für ihn nicht in Anspruch genommen werden. Seine Wichtigkeit ist vielleicht darum nur um so größer, und er hat in allen Kreisen, die sich für das Wohl und Wehe der Schule interessiren, die ihm gebührende Beachtung gefunden. Das Prinzip der allgemeinen Schulpflicht steht über jeder Diskussion erhaben; das Maß dieser Pflicht so zu begrenzen, daß auf alle Anforderungen des körperlichen Wohls der Schüler und die wirthschaftlichen Vordedingungen die gebührende Rücksicht genommen wird, ist eine Aufgabe, der man bisher vielleicht die genügende Aufmerksamkeit nicht geschenkt hat und die nunmehr in Fluß gebracht werden wird.

Proteus.

Zu Joseph Joachim's 50jährigem Künstler-Jubiläum.

Aus der Epoche der künstlerischen Säkulartage, welche sich an die Berliner Akademie, an Mozart und Weber knüpften, sind wir in einen Cyklus von Jubelfesten mit bescheideneren Ziffern gelangt. Minder geräuschvoll und minder erhebend ziehen diese Gedenktage an uns vorüber, aber mit innigerer, weil persönlicher Theilnahme, saigen wir ihnen. Das Epos, der Roman, die poetische Satire und das lyrische Sinngedicht dringen in Jordan, Spielhagen, Löwenstein und Bodenstedt ihre jubelnden Geburtstagskinder auf den Plan; auch im Reiche des schönen Klanges rüstet man sich zum Gratuliren: es gilt unserem berühmten Mitbürger Joseph Joachim.

Der im Kalender roth angestrichene Tag wird durch eine Urkunde beglaubigt, die uns gehaltvoller erscheint, als der simple Taufschein: durch das erste Konzertprogramm des Jubilars. Er, der es, wie so wenige verstanden hat, sich zum Wundermann zu entwickeln, führte sich, wie so viele, als Wunderkind in die musikalische Welt ein. Die Prognose für frühreife Talente lautete zu jener Zeit, da Joachim als achtjähriger Knabe das Podium beschritt, kaum günstiger als heute; hundert Keime mußten zu Grunde gehen, ehe es einem einzigen vergönnt war, sich zu entfalten. Zumal in Wien, wo der kleine Joseph im Jahre 1840 konzertirte, herrschte damals nach dem Zeugniß Eduard Hanslicks ein falscher Ueberfluß an Wunderkindern, daß man für ein Wunder bald jedes nicht öffentlich auftretende Kind ansah. Unzählige Namen, welche es in der sensationslüsternen Stadt bis zur Berühmtheit von acht Tagen gebracht hatten, sind längst verschollen; soweit Geiger in Betracht kommen, blieben Joachim und Hellmesberger vielleicht die Einzigen, welche von den vorzeitigen Strahlen der Oeffentlichkeit nicht versengt wurden.

Wien, die Hauptstadt der Zerstreuungsmusik, in welcher das öffentliche Interesse zwischen tändelnden Walzerrhythmen und italienischen Dudeleien hin und her schwankte, bildete glücklicherweise nur einen Durchgangspunkt für den jungen Joachim. Er wurde noch rechtzeitig nach Leipzig, der Stadt ernster Kunstpflege, hinübergerettet, wo er unter David's Leitung studirte und die stärksten Anregungen der Mendelssohn'schen wie Schumann'schen Schule empfing. Hier war der Ausgangspunkt seiner ersten ernst zu nehmenden Konzerttouren durch Deutschland und nach London, auf denen er seinen Virtuosenruhm begründete. Obschon auf einen wenig seßhaften Beruf angewiesen, suchte er doch, nach guter deutscher Sitte, jederzeit den sicheren Rückhalt einer festen Stelle im Konzertmeisteramte; die Heimathlosigkeit des wandernden Spielmanns war nie sein Ideal, und so befestigte er sich zuerst in Weimar, später in Hannover, wo er bis zum Ende der welfischen Herrlichkeit verblieb. Nach Berlin berufen, übernahm er die Oberleitung der neugeschaffenen Hochschule für Musik, welche Stellung zugleich seiner hervorragenden Begabung für Orchesterdirektion ein weites Feld eröffnete. Hier begründete er ferner seine weltberühmten Quartettabende, welche nach heute (mit de Ahna, Wirth, Hausmann) im Bereich der Kammermusik als unvergleichliche Muster klassischer Darbietungen bestehen.

Wenn man Joachim als den vorzüglichsten deutschen Geiger bezeichnet, so braucht man dabei kaum die Einschränkung zu machen, daß er eigentlich von Geburt ein

Ungar sei. Denn das Komitat Preßburg, in welchem er (am 28. Juni 1831) das Licht der Welt erblickte, zählte noch vor wenigen Jahrzehnten in ethnographischem Sinne eher zu den deutschen als zu den magyarischen Gauen. Wenn irgend einem ausübenden Künstler das Deutschthum im Blute steckt, so ist dies bei Joachim der Fall; ja man darf sogar beim Ausmaß seiner großartigen Fähigkeiten die Grenzen der Joachim'schen Kunst in der Einseitigkeit seines deutschnationalen Bewußtseins suchen. Das Berückende, Dämonische, jäh Ergreifende und Ueberrumpelnde mancher ausländischer Künstler liegt seinem Wesen, wie seiner Spielart fern. Stets war sein Ehrgeiz darauf gerichtet, den persönlichen Zauber einer eigenartigen Individualität zu Gunsten möglichst objektiver Gestaltung des Tonwerks zu unterdrücken. Nicht als ob seine Vorträge nur „klassisch", und nicht auch von künstlerischer Wärme durchzogen wären; aber die Wärme findet ihre Quelle nicht in Impulsen des Augenblicks, sondern in seiner Tongebung und ist gleichmäßig über die ganze Breite seiner Vortragsspenden ausgegossen. Kein anderer Geiger von Bedeutung verleugnet die Bravour als Selbstzweck in so hohem Grade, wie Joachim. Besitzt er auch die höchste Bravour? Nun zweifellos, soweit es sich um solche Stücke handelt, die seinem Naturell und seinem Bekenntniß entsprechen. Aber die gute Violinlitteratur ist doch noch größer, als Joachim's Repertoire, und wir möchten diejenigen Werke nicht missen, welche aus dem Glanz des Instrumentes entwickelt sind. Wäre die Seele der Violine ebenso gedankenreich, wie sie keusch ist, so würde das Violinkonzert von Beethoven nicht ein vereinzeltes Kunstwerk geblieben sein. Dem deutschen Vorkämpfer für Stilreinheit der Wiedergabe steht es wohl an, alle anderen Werke nach ihrem Abstande vom Beethoven'schen Konzert zu taxiren und diejenigen auszuschalten, welche sich erheblich von jenem entfernen. Mit anderen Worten: Joachim hat seine Meisterschaft genau abgezirkelt, er predigt die Heilswahrheiten des Instruments einbringlicher, als irgend ein Anderer, aber er ist an eine nicht eben umfangreiche Auslese gebunden.

Er selbst hat den Kreis der in seinem Sinne spielenswerthen Kompositionen zu erweitern gesucht, und dies ist ihm mit dem „Ungarischen Konzert" (opus 11) geglückt. Unter allen Tonschöpfungen, die den Autornamen Joachim tragen, ragt dieses Konzert zweifellos als die erfindungsreichste und schwungvollste hervor.

Kann man dem Bekenntniß Joachim's den Vorwurf einer zu weit getriebenen Vorliebe für das Akademische nicht ersparen, so muß man ihm als werkthätigen Musiker dafür das Zeugniß der größten Vielseitigkeit ausstellen. Nicht zufrieden damit, von Deutschland, England und Frankreich mit dem Diadem eines Geigerkönigs geehrt worden zu sein und als Quartettist den letzten Gipfel der Vollendung erklommen zu haben, strebte er auch nach dem Lorbeer des Orchesterchefs und des Organisators großer Musikinstitute. Schon als Hochschulleiter hatte er bedeutsamen Einfluß auf die Gestaltung der Berliner Musikverhältnisse gewonnen; seine Wirkungssphäre verbreiterte sich noch, als er gemeinsam mit Klindworth die Führung der Philharmonischen Konzerte übernahm. Fügen wir hinzu, daß eine stattliche Schaar trefflicher Geiger der jüngeren Generation den Ruhm des Lehrmeisters Joachim verkünden; sie zu allermeist haben heut Ursache, ihren Dank dem Jubilar zu senden, der ihnen die Geheimnisse des Faches erschlossen und ihnen mit nie rastendem Eifer den Weg zu den Höhen der Kunst gewiesen hat.

A. Maszkowski.

Renan's letzte Rede.

Die Académie française ist durch Daudet's „Immortel" gewiß nicht geschädigt und noch weniger gefördert worden: Pamphlete, welche aber weder dem Angreifer, noch dem Angegriffenen Sympathieen eindringen, müssen wohl nach Form oder Inhalt verfehlt sein. In Wahrheit reicht der Einfluß der vielberufenen Körperschaft denn auch in Frankreich selbst kaum hinaus über die Welt, in der man sich langweilt, und im Auslande fragt nun gar kein repräsentative man nach den großen Schwächen und kleinen Leistungen jedes Einzelnen der auf Lebenszeit zur Unsterblichkeit berufenen litterarischen Pairs. Daudet's Buch ließ uns gleichgiltig, weil uns sein Vorwurf anfremdete und auf die Dauer verdroß.

So wenig uns das Alltagstreiben, der Jahrmarkt der Eitelkeit im Palais Mazorin aber auch gemeiniglich bekümmert: dann und wann offenbaren sich dort Schauspiele und Schauspieler, die zu denken und zu reden geben. Der Reiz des Kontrastes stellt sich dort, bei großen Anlässen mehr als einmal ein: und selbst ein so strenger, ernster Geist, wie Guizot, konnte sich beim Empfang Lacordaire's nicht enthalten, die Scherzfrage vorzubringen: wie sie Beide einander vor zwei Jahrhunderten wohl begegnet wären? Der stramme Protestant und der feurige Katholik hätten in den Tagen der Glaubenskriege sicher vom Leder gezogen, statt sich wechselseitig mit fein gedrechselten Komplimenten und noch zierlicher gedrechselten Bosheiten zu bewirthen. Die genannten Männer waren freilich nicht bloß Mitglieder der Pariser Akademie, sondern sozusagen Welt-Akademiker, deren Wort von den führenden Geistern aller Lande beachtet wurde, wo immer sie dasselbe zum Besten gegeben. Ein Gleiches trifft bei akademischen Kundgebungen von Leuten wie Taine, Lesseps, Renan zu.

Wenn sich Persönlichkeiten dieses Ranges zu Charakteristiken der Vergangenheit, zu Programmreden für die Zukunft verstehen, darf man wohl aufmerken. Man lernt immer bei ihnen, mitunter am meisten, wenn man ihnen widersprechen oder widerstreiten möchte, weil sie die Grenzen der Menschheit verkennen aber eigenmächtig verrücken. Man fühlt, daß sie weit über ihren augenblicklichen Zuhörerkreis hinaus in die weite Welt auch für die Nachgeborenen sich vernehmen lassen wollen und man hört ihnen gern zu, selbst wenn sie scheinbar nur mit recht unwürdigen, unbedeutenden Zufalls-Kollegen sich auseinandersetzen. Es wäre vielleicht Renan selbst, gewiß aber uns anderen lieber gewesen, wenn er, in der Gala-Sitzung vom 21. Februar, anstatt mit einem Dutzend-Feuilletanisten wie Jules Claretie, mit einem geistig Ebenbürtigen wie Spencer, Ibsen, Keller oder irgend einem anderen unserer lebendigen sieben (?) Weltweisen seine Ideen ausgetauscht hätte: undankbar wäre es trotzdem, seine gedankenreiche Predigt in partibus infidelium nicht gründlich zu prüfen, zu beherzigen und zu glossiren.

Renan de- oder genauer verurtheilte die litterarische und politische Entwicklung des XIX. Jahrhunderts: milde in der Wahl der Worte, scharf in der Sache, ebenso ironisch verbindlich diesem großen unsichtbaren Widersacher, wie dem leibhaftigen Zeitungs-Zwerg Claretie gegenüber. Ce siècle, meinte Renan zuguterletzt, qui prouve au moins sa bonté en ce qu'on a toute facilité pour en médire, est après tout celui où il a été jusqu' ici le plus doux de vivre. Lebens- und spottfroh ist denn Renan auch in dieser Prachtrede von Anfang bis zu Ende, sein Grundtext dagegen ist ernst und entmuthigend: der revolutionäre, litterarische und politische Umschwung der letzten hundert Jahre findet in ihm keinen Lobredner: die Säkularfeier von 1789 soll bestenfalls eine Eindrucksamirung sein, nach welcher man den Kadaver in Binden und Tücher so sorgsam als möglich einschnürt, damit er beileibe nicht wieder eine Auferstehung versuchen könne. Ein Denker, welcher der einschneidendsten Umwälzung in der Geschichte seiner Nation so kühl und skeptisch gegenüber steht, besinnt sich keinen Augenblick, den modernen morbus litterarius, die berufsmäßige Schriftstellerei, die Ueberschätzung der Litteratur, den Industrialismus und Naturalismus von Balzac und seinen Leuten ebenso rückhaltlos zu verdammen, wie die Romantik à la Victor Hugo. Eleganter und hurtiger, als Renan's elektrische Guillotine, hat noch kein kritisches Richtschwert gearbeitet.

Wie immer man über die Litteraturepoche von 1815—70 denken möge — so meint unser Redner —, Ursprünglichkeit, Fruchtbarkeit, Verwegenheit kann man den

Digitized by Google

Neuerern nicht absprechen. An sich war ihr Beginnen nothwendig: das Ideenvermächtniß des XVIII. Jahrhunderts und der Revolution erwies sich als unzulänglich: zu eng, zu verstandesmäßig nüchtern die überkommene, herrschende Weltanschauung. Nur seltsam. Während man das Volksthümliche, Fremdländische, Phantastische zu seinem Recht kommen ließ, während man Sprache und Vers bereicherte, entwickelte, schmeidigte, während man unermeßliche Eroberungen im Reich des Geistes in Sicherheit brachte — bescheerten uns Unnatur, Unbescheidenheit und Unverstand die unerquicklichsten Ueberraschungen.

„Wie kann man anders als zugleich liebend und hassend der glänzenden Generation gerecht werden, die leichtfertig das schwere Erbe Altfrankreichs, der Revolution und des Kaiserreiches, auf sich nahm; die in der Litteratur den hohen Werth einer tadellosen Form zu preisen wußte und kaum ein einziges untadeliges Werk hinterließ; die gegen Schwulst und Bombast eiferte und selbst fast niemals von Affektation frei blieb; die mit einer ganz außerordentlich reichen Begabung Tausende von ausgezeichneten Büchern fertig brachte, von welchen kaum ein einziges sicher auf die Nachwelt kommen wird? Eitelkeit, maßlose Ueberhebung, die Sucht, um jeden Preis Erfolge zu erringen, wurden vom Publikum mit ungemessener Nachsicht aufgenommen. Ein Romancier (Balzac) nannte sich größer als Napoleon und selbst diese Prahlerei erschien nicht zu stark." „Das Phantasiebild, das man vor vierzig Jahren vom Litterator entwarf: die Vorstellung vom reich entlohnten, reich begüterten, einflußreich in die Welthändel eingreifenden Schriftsteller führte zu der falschen Idee, daß der Schriftsteller, d. h. der Ehrenmann, welcher dem Publikum etwas zu sagen hat, einen Beruf, noch dazu einen einträglichen Beruf auszuüben habe. Eine derartige auf einem moralischen Irrthum gebaute Auffassung führte zur Vernachlässigung gründlicher Kenntnisse, ermuthigte zu oberflächlichen Arbeiten und verminderte bei den Massen die Achtung, welche sie sonst für den Adel des Geistes hegen."

Die Sätze sind nicht neu. Wie Rudolph Ihering im Geist des römischen Rechtes behauptet, der Stand der Jurisconsulti sei in der allgemeinen Geltung von dem Tage an gesunken, an welchem sie sich für Rath und Dienste entschädigen ließen, so haben verschiedenen Lagern angehörige Freunde der Litteratur, wie Sainte-Beuve und Louis Blanc, das Verderben, welches die Gesetze zum Schutz des geistigen Eigenthums im Gefolge führen, geahnt und beklagt. Man kennt auch die Argumente ptedestischer Gegner, als deren unbefangenster Wortführer Zola in der auch in Deutschland übermäßig gepriesenen Abhandlung: „L'argent dans la littérature" aufgetreten ist. Renan's Schmerz darüber, daß es heutzutage gewerbsmäßige Litteraturvertreter gibt, konnte nicht passender und zeitgerechter, als beim Empfang Jules Claretie's in der Académie française zum Ausdruck gelangen: Denn nach und neben John Lemoinne, Edmond About, Cuvillier-Fleury, Cherbuliez, Sainte-Beuve, Nisard (durchwegs Musterpublizisten und rechte Künstler) erscheint dieser Vielschreiber nur als Reporter, den Glück und Zufall zum Direktor der comédie française und zum Akademiker gemacht haben. Unbedingt einstimmen in Renan's aristokratische Verurtheilung der berufsmäßigen Ausübung der Schriftstellerei wird gleichwohl kein Einsichtiger. Presse und Litteratur schädigen einander oft: Das hat Gustav Flaubert schon vor zwei Jahrzehnten wehmüthig erkannt und bekannt. Allein aus der Welt schaffen kann man heutzutage beide Geistesmächte gewiß nicht. Die Journale sind mit und trotz mittelmäßigen Zeitungsschreibern unentbehrlich. Nur ganz auserlesene Denker können sich allen Zusammenhangs mit Welt und Zeit begeben. Arme Leute müssen Trambway und Stadtbahn benutzen und die Kutschier-Phaetons den Lieblingen der Fortuna überlassen.

Ganz Recht geben wird dagegen jeder Unbefangene Renan's humoristischer Abwehr der Bestrebungen unserer Schmutzmaler. „Die Nachwelt", scherzt unser Gewährsmann „wird wenig nach den Urkundensammlern der documents humains fragen: die Zukunft nicht viel Zeit übrig haben, uns zu lesen: sie wird viel zu sehr mit sich beschäftigt sein, um sich mit uns zu beschäftigen. Ich fürchte deshalb, daß die Selbstverleugnung unserer Realisten, welche angeblich nur dafür sorgen wollen, daß die Nachgeborenen uns in treuen Darstellungen kennen lernen, schlecht belohnt werden wird."

Noch Manches wäre zu Renan's eigenrichtiger Kritik des allgemeinen Stimmrechtes zu bemerken (on s'imaginait que sans dynastie on peut constituer un cerveau permanent à une nation): manche weitwendige Erörterung zu seiner Erklärung der französischen Revolution zu geben; seiner Weisheit letzter Schluß tautet:

„Wenn Frankreich in 10—20 Jahren frei und glücklich, gesetzestreu, von den Sympathieen der Liberalen in aller Welt umgeben sein sollte, dann ist die Sache der Revolution gerettet; die Welt wird sie lieben und sich ihrer Süßigkeit erfreuen, ohne ihre Bitterkeiten geschmeckt zu haben. Wenn aber, auch in späteren Jahrzehnten, Frankreich immer neue Krisen erleiden muß, ohne Einfluß im Ausland, im Inland dem Zwist der Sekten und den Unternehmungen gemeiner Popularitätshascher preisgegeben bleibt — dann wäre die französische Revolution für ein Jahrhundert besiegt. In einem Feldzug kann ein stets aufs Haupt geschlagener Kriegshauptmann nicht als großer Feldherr gelten; in der Politik ein Prinzip, das im Zeitraum von hundert Jahren ein Volk vollkommen herunterbringt, nicht das richtige sein."

Es wäre, geschichtlich und logisch, allerhand auf Renan's Bemerkungen zu erwidern: vor Allem, daß die Zersetzung des alten Staatswesens nicht 1789 beginnt und die Zertrümmerung der alten Glaubens- und Morallehren (wie der Autor des Leben Jesu am besten weis) mit Voltaire sowenig, als mit den Barrikaden-Kämpfern von 1830 und Achtundvierzig endet. Ein Körnchen Wahrheit birgt seine Forderung allerdings. Man ist noch lange kein Erfolg-Anbeter, wenn man nicht kritiklos vor dem chronischen Mißerfolgt kniet. Wissen möchten wir nur, ob Renan das argumentum ad hominem gelten ließe und mit den Frommen im Lande ein gut Theil der Leiden Frankreichs der Rathlosigkeit und Thatenscheu der Skeptiker zu Lasten schreibt? Bourget z. B. hat schon in seinem Aufsatz über Taine die Ohnmacht der neuen Forschung beklagt, die Menschen zu bessern und zu beglücken; in seinem letzten und besten Roman: „Mensonges" erklärt eine der edelsten Persönlichkeiten: nur die Rückkehr zur Kirche vermöge den „verstörten Geistern" Ruhe und Friede zu bringen. (la France a besoin de talents chrétiens.) Wir stehen vielleicht, wie bei Boulanger vor einem Winkelnapoleon, trotz und nach Renan vor einem annoch Unbekannten als Winkel-Chateaubriand. Mag sich diese Prophezeiung eines Wiederaufiebens katholisirender Romantik, eine neue Restauration aber auch nicht oder nicht bald erfüllen; — von Renan werden die Massen gewiß nicht ihre Errettung erwarten. Und Plato's Traum von der Herrschaft der Weltweisen erscheint unerfüllbarer, denn je zuvor.

Wien, Ende Februar.

Anton Bettelheim.

Theater.

Lessing-Theater. Der Fall Clémenceau. Schauspiel in fünf Aufzügen von Alexander Dumas und Armand d'Artois.

Eine der letzten Novitäten des Lessing-Theaters, Heyse's „Prinzessin Sascha", bot uns den Anlaß, über das Verhältniß von Erzählung und Drama, und seine Auffassung im deutschen Publikum zu sprechen; wir könnten dasselbe Thema heute wieder aufnehmen, wo es von einem neuen Stück zu reden gilt, das aus einem alten Roman gewonnen ist: vor fünfundzwanzig Jahren hat M. Dumas, damals noch ein junger Dumas fils, seine „affaire Clémenceau" den französischen Lesern vorgelegt, die er erst spät, einer zufälligen Anregung folgend, für die Bühne herrichtete oder vielmehr

Was wir jüngst vor uns sahen, scheint weniger von M. Dumas, als von M. d'Artois zu sein, einem namenlosen Bühnenarbeiter: es ist voll sprunghafter Wendungen und ohne ästhetische Bedenken allen feineren Forderungen der Form gegenüber. Die Skrupel, welche in Deutschland die vornehmen Autoren abhalten, zu solcher Zuschneiderei ihren Namen herzugeben, scheinen für die Franzosen nicht zu existiren; und während bei uns ein übertriebener künstlerischer Rigorismus die poetischen Gattungen so weit von einander gerückt hat, daß man den Epiker und den Dramatiker sich scheiden sieht wie Wasser und Feuer, gibt in Paris der Künstler seinen Segen selbst zu dem groben Handwerkerthum der Theaterleute: Berthold Auerbach wollte sein Lorle dem Stande der epischen Unschuld nicht entrissen sehen und protestirte gegen die dardarische, aber wirksame Birchpfeifferei von „Dorf und Stadt"; Dumas jedoch und selbst Zola dulden es, daß die Herren d'Artois, Busnach und Genossen erröthend ihren Spuren folgen, und sie erscheinen Arm in Arm mit ihnen auf dem Theaterzettel.

Man braucht nicht gerade nationalliberal zu sein, um hier zu meinen: die Wahrheit wird wohl in der Mitte liegen. Wir haben Beispiele, sowohl in Deutschland als in Frankreich, daß Kunstwerke, nicht Machwerke, entstanden sind, auch wenn eine Erzählung umgewandelt wurde in ein Drama; auf die „Umwandlung" eben ist der Nachdruck dann zu legen, das will sagen, der Bearbeiter darf die Novelle nicht nur, was man sagt, dramatisiren, sondern er muß mit bewußter künstlerischer Freiheit den Prozeß der Umschmelzung vornehmen. Dem Zola, welcher seinen „Assommoir" und „Germinal" Handwerkern überliefert, folgen wir nicht; aber demjenigen Zola, welcher sein eigener Busnach ist, welcher aus „La Curée" die „Renée" sich gewinnt, in sorgsamer Künstlerarbeit, und welcher die Novelle „Therese Raquin" in das Drama „Therese Raquin" siegreich überführt, ihm folgen wir willig und bewundernd.

Aus diesen Betrachtungen ergiebt sich von selbst, was ich über den „Fall Clémenceau" zu sagen haben werde. Bei Gott und dem Künstler ist kein Ding unmöglich; folglich hätte nichts M. Dumas gehindert, aus seinem Roman ein Drama zu machen. Gerade er kennt die Bedingungen der einen und der anderen Gattung genau, und es wäre nicht das erste Mal, daß er die Umwandlung vollzogen hätte. So wie das Werk aber nun vorliegt, bietet es ein künstlerisches Interesse nicht, und es erheischt darum auch kein eigentlich kritisches Eingehen: nur rein (d. h. unrein) stoffliche Wirkungen werden in ihm erzielt. Ueberall sieht man hinter dem Drama die Erzählung vorschimmern, und rudimentäre epische Bestandtheile halten den Fortgang der Handlung auf; was aber das schlimmste ist: die Entwicklung in der Heldin, welche der Roman mit seiner Feder abschildert, wird in der Zurichtung für die Bühne geradezu unverständlich, und eine Andere ist die naiv-kokette Isa der ersten Aufzüge, eine andere die Courtisane der letzten: recht, als handelte es sich um einen deutschen Schwank, vollzieht sich ein radikaler Umschwung im Zwischenakt.

Schon die formellen Reize des Romans mußten in der Bearbeitung schwinden: Clémenceau selbst, der des Gattenmordes angeklagte Bildhauer, erzählt in schriftlicher Rede seinem Vertheidiger den Hergang. Sein ganzes Leben rollt er auf, die Kindheit im Institut, mit ihrem Glück und ihrem Unglück, die Verfolgung, die der natürliche Sohn von den legitim Geborenen erdulden mußte, den Eintritt in das Atelier und das Haus des Bildhauers, dessen genialster Schüler er wird. Alles das stößt das Drama nothgedrungen aus; und nicht, daß diese Scenen völlig fehlen, — daß manches aus ihnen dennoch im Stück nachklingt in undeutlichen Tönen, ergiebt den Eindruck des Unkünstlerischen. Wir sehen die Mutter Clémenceau, aber wir erhalten nur vage Andeutungen über das, was sie ist und war, und können, wenn sie schließlich vor unseren Augen verscheidet, der unbekannten Dame unmöglich viel Thränen nachweinen; dieser Unglücksfall gehört „unter „Lokales" in die Zeitung, aber nicht ins Drama. Und ebenso empfangen wir von dem, was die Mutter der Heldin, Isa Dobronowskas, ist und war, keine bestimmte Vorstellung: nur der Leser des Romans weiß es, daß diese wunderliche Slavin eine wirkliche Gräfin ist, eine von ihren Verwandten aufgegebene, liebebedürftige Thörin. Wie Dumas dann die kümmerliche Umgebung dieser Beiden darstellt, den Kampf der Tochter gegen die Lockungen der Bewerber zuerst, und schließlich ihren Fall, — das hat das Drama gleichfalls nur unsicher wiedergegeben; diese feinen Schilderungen hat sich Sardou für die spanische Gräfin Rio-Zarez und ihre Tochter in „Dora" zu Nutze gemacht, und auch ein deutscher Autor, Paul Heyse, hat die Geschichte des Bildhauers Clémenceau in dem Eheroman seines Bildhauers Jansen, im „Paradiese", wieder aufgenommen.

Und doch ist der Grundton dieser „affaire Clémenceau" so völlig französisch! Die Oberherrschaft des Weibes schildert Dumas, die unentrinnbare Macht der Treulosen selbst, vor der es keinen Widerstand gibt: von der lebenden Isa vermag Clémenceau nicht frei zu werden, nur da er sie tödtet, rettet er sein besseres Selbst. Der Wortführer des Dichters aber, sein Raisonneur Constantin, muß auf die Frage Isa's, ob er sie verabscheue, mit einem aufrichtigen Nein! antworten; er beklagt den Freund, der der Liebe dieses Geschöpfes verfallen ist, aber verdammen kann er sie nicht, er begreift sie, wie der Dichter, gut genug in ihrer Courtisanennatur, die doch eine nach ihrer Art aufrichtige Neigung zu dem einen Manne nicht ausschließt. Eine Schwester der Cameliendame ist es, die vor uns steht, aber eine von gesunderem Schlag, ohne Sentimentalität und Todeshusten; und sie tritt, als eine Schöpfung der Pariser Gegenwart, neben ihr größeres französisches Vorbild aus dem vorigen Jahrhundert hin: Manon Lescant.

Die Bedenken gegen die Dramatisirung von d'Artois, welche ich im Vorstehenden mehr angedeutet als ausgeführt habe, (denn in der That bietet der Roman, welcher nicht in Frage steht, mehr Interesse als das Drama, das in Frage steht) — diese Bedenken haben den Eindruck des Stückes für den größeren Theil des Publikums nicht abgeschwächt: trotz der völligen Kunstlosigkeit der Fabel und der Sprunghaftigkeit aller Uebergänge that der absonderliche Stoff, ein und die andere packende Szene und die Originalität der beiden Figuren von Mutter und Tochter ihre Wirkung. Frl. Marie Meyer stellt die Mutter mit bestem Humor dar, sie hält sich erfolgreich an die heitere Seite der Rolle nur, und man kann sie nicht tadeln, wenn sie, wie das Stück, doch mehr an der Oberfläche der Dinge verbleibt. Isa ist Frl. Petri, ein anmuthiges Naturell und eine prächtige Erscheinung, wenngleich keine fertige Schauspielerin; schade, daß ihre Kraft nachläßt, wo die eigentliche Handlung beginnt: gegen Schluß, als das Drama dramatisch wird.

Otto Brahm.

John Richard Green's Geschichte des englischen Volkes. Nach der verbesserten Auflage des Englischen von 1888 übersetzt von E. Kirchner. Mit einem Vorwort von Professor Alfred Stern. Autorisirte Ausgabe. I. Band. Berlin 1889. Verlag von Siegfried Cronbach.

In Nr. 41 Jahrg. V. der „Nation" erschien aus der Feder des unseren Lesern durch manchen anregenden Artikel bekannten Professors A. Stern (Zürich) eine kurze Besprechung der französischen Uebersetzung eines englischen Werkes. Gabriel Monod hatte diese französische Uebersetzung mit einem geistreichen Vorwort versehen. Das Werk, welches so dem französischen Volke näher gebracht wurde, war „Green's Geschichte des englischen Volkes". Stern schloß seine Anzeige mit den Worten: „Möchte sich endlich auch ein deutscher Verleger finden mit dem Verständniß seines Kollegen an der Seine für den Werth und ohne Zweifel auch für den Vortheil einer Verbreitung der klassischen Geschichte des stammverwandten Volkes unter dem deutschen Publikum. So manche Uebersetzung, die ihm geboten wird, ist sehr überflüssig. Diese wäre fast eine Nothwendigkeit zu nennen." Die Anregung ist auf einen guten Boden gefallen. Die Berliner Verlagsbuchhandlung von Siegfried

Grondach ist dadurch veranlaßt worden, das genannte Werk ins Deutsche übertragen zu lassen. Und wie der französische Historiker Godefel Monod die französische, so hat der deutsche Historiker Alfred Stern die deutsche Uebersetzung mit einem Vorwort versehen. Seit jener Notiz in unserer Zeitschrift sind noch nicht dreiviertel Jahre verflossen und bereits liegt die erste Hälfte des Werkes in einem stattlichen Bande von 547 Seiten vor uns. Dieser erste Band umfaßt die Geschichte des englischen Volkes von der Zeit der angelsächsischen Eroberung bis zum Tode der Königin Elisabeth.

Für die Anziehungskraft des Buches spricht der ungeheure Erfolg desselben in England. Seit 1874, wo es zuerst erschien, ist eine Auflage nach der anderen erschienen. Die Zahl der abgesetzten Exemplare hat längst Hunderttausend überschritten. Wir behalten uns vor, auf das Werk näher einzugehen, sobald auch die zweite Hälfte in der Uebersetzung vorliegt, und begnügen uns zunächst damit, aus Stern's Vorwort nur noch die folgenden Worte hierher zu setzen: „Abgesehen von dem wissenschaftlichen und künstlerischen Werthe des Buches hat der Stoff an sich, der hier bemeistert ist, Anspruch auf theilnehmende Beachtung jedes gebildeten Deutschen. Es ist die Geschichte eines stammverwandten Volkes, die hier, in tausend Zügen uns anheimelnd, aufgerollt wird."

B.

Der russische Parnaß Anthologie russischer Lyriker. Von Friedrich Fiedler. Dresden und Leipzig 1889 bei Heinrich Minden.

Der Versuch der vorliegenden Anthologie, uns Deutschen einen Ueberblick über die russische Lyrik durch die Uebersetzung einer Auswahl von Gedichten aus den Werken von 58 russischen Poeten zu verschaffen, ist dankenswerth. Der bei Weitem größte Theil dieser Poeten ist in Deutschland selbst dem Namen nach unbekannt. Die mitgetheilten Proben russischer Lyrik sind übrigens auch nur zur kleineren Hälfte wirklich beachtenswerth. Sehen wir von A. S. Puschkin, Lermontow und Turgénjew ab, die sich seit längerer Zeit bei uns verdienten Anerkennens erfreuen, so sind es vor allem zwei Volksdichter, die in der Anthologie hervorragen; Kolzów und Nikitin. Beide stammen aus Woronesh, beide lebten in ärmlichen Verhältnissen (Kolzów als Gehülfe seines Vaters, eines Vieh- und Holzhändlers — Nikitin als Besitzer einer Herberge für Fuhrleute) und beide starben jung: Kolzów im 35. Lebensjahre 1842 und Nikitin im 36. Lebensjahre 1861.

Als Proben ihrer hohen dichterischen Begabung mögen hier zwei Gedichte folgen, zunächst eins von Kolzów:

Lied des Pflügers.

Vorwärts, Gäulchen, vorwärts!
Zieh' die Ackerfurche!
Silbern soll die Erde
Unser Eisen putzen!

Hell erglüht am Himmel
Schon die Morgenröthe,
Golden steigt die Sonne
Aus dem großen Walde.

Herrlich ist's im Felde —
Vorwärts, Gäulchen, vorwärts!
Herr bin ich und Mitknecht
Dir zugleich, mein Gäulchen.

Frohen Sinnes leit ich
Hakenpflug und Egge,
Setz' in Stand den Wagen,
Streu' umher die Körner.

Fröhlich weilt mein Auge
Auf der Tenn', dem Schober;
Worfle dann und dresche —
Vorwärts, Gäulchen, vorwärts!

Bald, mein liebes Gäulchen,
Ist gepflügt der Acker;
Eine heilige Wiege
Schaffen wir dem Saatkorn.

Mutter Erde wird ihm
Trank und Speise bieten;
Dann ersprießt der Saathalm —
Vorwärts, Gäulchen, vorwärts!

Es ersprießt ein Saathalm,
Wird zur Aehre wachsen,
Reifen, schmuck sich kleiden
In ein Goldgewebe.

Glänzen wird die Sichel,
Klingen wird die Sense;
Auf den vollen Schwaden
Wird die Ruhe süß sein!

Vorwärts, Gäulchen, vorwärts:
Will dich sattsam füttern
Und mit frischem Wasser
Aus dem Quell dich tränken.

Still im Herzen betend
Will ich pflügen, säen:
Segne, Herr, das Korn mir —
Meinen ganzen Reichthum!

Von Nikitin geben wir nur die ersten 9 Verse eines längeren Gedichts:

Rußland.

Unterm Riesenzelt
Lichten Himmelsdaus
Dehnt sich Steppengrün
Unermeßlich aus,

Und am fernen Saum
Ragt im Reckenwuchs
Der Gebirge Kranz
Bis zur Wolkenschicht.

Durch die Steppen rollt
Fluß an Fluß ins Meer,
Und es schlängeln sich
Wege allerseits.

Blick ich südenwärts —
Gleich dem Seegeschilf
Rauscht und regt sich
Reife Flurensaat.

Weicher Rasensamt
Deckt den Wiesengrund;
In den Gärten reift,
Schwillt der Trauben Schar.

Blick ich nordenwärts —
In der Oeden Graus
Fällt, wie weißer Flaum,
Wirbelnd Schnee herab.

Seine blaue Brust
Hebt das Meer empor,
Auf dem Meere treibt
Ein Gebirg von Eis

Und des Nordlichts Schein
Flammt wie Feuersbrunst
Durch die Finsternis,
Durch die stumme Nacht . . .

Das bist Du, Du bist's,
Mächtiges Russenreich,
Du mein Heimathland,
Hort der Christenheit!

Aus der Zahl der immerhin noch beachtenswerthen Poesien minderer Bedeutung mag schließlich noch ein kleines Lied von Baron A. A. Delwig (1798—1831) hier Platz finden:

Sang wohl, sang das Vögelein
Und verstummte;
Was das Herz beseligte,
Ward vergessen.

Sprich, Du süße Sängerin,
Warum schweigst Du?
Sprich, o Herz, was ist geschehn
Daß Du trauerst?

Ach, das Vögelein lödteten
Schneegewirbel;
Ach, dem Burschen grub ein Grab
Bös Gerede!

Wär' ons Meer das Vöglein doch
Fortgeflogen!
Hätte doch im Wald der Busch
Sich verborgen!

Wellen brausen auf dem Meer —
Doch kein Schneesturm;
Wilde Thiere sind im Wald —
Doch nicht Menschen.

—th.

Marie Janitschek: Verzaubert. Eine Herzensfabel in Versen. Stuttgart 1888. Spemann.

Das fesselnde Naturrecht des Herzens wird uns in wechselnden, von vulkanischem Feuer durchloderten Rhythmen verkündet. Das Weib eines edlen Mannes wird von unbesieglicher Leidenschaft zu seinem besten Freunde, Stivo, erfaßt. Die Kämpfe der Liebessiechen, Taumel und hoffnungsloses Ende, der in reiner Selbstüberwindung gefaßte Beschluß, Gatten und Geliebten zu versöhnen, dann Beide zu verlassen — das ungefähr ist der stoffliche Vorwurf unserer Dichtung. Wir kennen den Grundtext dieser Geschichte aus manchen Romanen der Georges Sand: keinem einsichtigen Kenner, ja keinem echten Gemüth wird aber die wunderliche Kraft und Ursprünglichkeit entgehen, mit welcher unsere Sängerin ihr Thema behandelt. Wie zum ersten Mal durchlebt, offenbart sich dieser Roman rückhaltlos wahrhaftiger Passion (in des Wortes doppelsinniger Bedeutung). Weit emporragend über die meisten Modepoeten schon durch die außerordentliche Beherrschung der Form, erscheint uns Marie Janitschek in der Fülle der Töne, in der Energie des Gedankens und vor Allem in der wie die Sturmfluth fortreißenden Gewalt der Empfindung als eine Dichterin, die nur mit Betty Paoli verglichen werden kann.

—n.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 23. Berlin, den 9. März 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaar, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die Nachfolge Bismarck's. II. Von L. Bamberger, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XI. Von Proteus.

Berlins Lebensmittelverkehr. II. Von Richard Witting.

Glossen zur Zeitgeschichte:

Das Volk in Uniform. Von Junius.

Aus unserem Citatenschatz.

Der Roman eines Konvertiten. Von Maximilian Harden.

Die Frau vom Meere. (Königliches Schauspielhaus.) Von Paul Schlenther.

Bücherbesprechungen:

Auch ein Programm aus den 99 Tagen. Bespr. von P. R.

Emile Hennequin: Ecrivains francisés. Bespr. von —m.

Ein Geschäftsbericht des amerikanischen Generolonditeurs. Von Hugo Preuß.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

An diesem 9. März ist es ein Jahr, daß Kaiser Wilhelm I. die Augen geschlossen hat. Eine inhaltsreiche, trauervolle und politisch bewegte Zeit ist seitdem verstrichen.

An den Vorgängen der letzten zwölf Monate kann man ermessen, welche eigenartige Bedeutung Kaiser Wilhelm I. für unser Staatsleben gehabt hat. In dem ersten deutschen Kaiser erblickte man während seiner letzten Lebenszeit vor Allem den greisen Patriarchen, den Mann von großer Vergangenheit und den leutseligen Menschen; aber man setzte nicht voraus, daß das politische Leben Deutschlands von ihm die nachdrücklichsten Impulse erhielt. Zu diesem Bilde haben die Ereignisse der jüngsten Vergangenheit noch einige Striche hinzugeliefert; erst als Kaiser Wilhelm todt war, zeigte es sich, daß er auch in seinem hohen Alter noch eine Macht gewesen sein muß, die Uebereilungen verhindert, die heftige Unbesonnenheiten gehemmt und die nervöse Gereiztheit gemäßigt hat. So lange er als Kapitän sich auf dem Staatsschiff befand, war die Fahrt ebenmäßig und der Kurs stetig; das muß man zugestehen, mochte immerhin die Richtung, die das Fahrzeug innehielt, manch einem Passagier und manchem Bootsmann bedenklich genug erscheinen.

Es ist dem Grafen Moltke beschieden gewesen, jenen Tag in Rüstigkeit zu begehen, da er vor siebzig Jahren zuerst in die Armee eingetreten ist. Unser großer deutscher Feldherr gehört zu den sympathischsten Gestalten jener Generation, die als führende Männer Deutschland zu dem gemacht haben, was es heute ist. Moltke's Ruhm als Kriegsmann ist so gewaltig, wie der nur weniger in der Geschichte, und dem „Schlachtendenker" gehört die Bewunderung; aber die Sympathie hat jener ganze Mann gewonnen, der es fertig gebracht hat, das Höchste auf einem bestimmten Gebiete zu erreichen und der sich doch die Vielseitigkeit einer vollen humanen Persönlichkeit gewahrt hat. Das gerade zeichnet Moltke vor seinen Nebenmännern im Kampfe um die Größe Deutschlands aus und muß ihn als erhabenes Vorbild der jungen Generation erscheinen lassen. Moltke, der nie ein schneidiger Offizier war, zeigt die Verschmelzung des Militarismus mit edler geistiger und seelischer Bildung.

Kaiser Wilhelm II. hat einer Anzahl von leitenden Staatsbeamten militärische Beförderungen zu Theil werden lassen. Das ist an sich kein Vorgang von völliger Neuheit. Es hatte sich wohl auch schon bisher ereignet, daß Beamte, die gleichzeitig einen höheren militärischen Grad erreicht hatten, langsam in der Heereshierarchie weiter heraufrückten; in ihrem Verhältniß à la suite der Armee, zur Reserve oder zur Landwehr erklimmen sie allmählich die militärische Staffel. Es entsprach nicht immer der Wirklichkeit der Thatsachen, daß dieser oder jener Graukopf, der ein Kommando zu führen nicht mehr in der Lage war, doch noch in einem engen und lebendigen Verhältniß zur bewaffneten Macht stand; aber die Fiktion war doch wenigstens stets vorhanden, daß der militärische Charakter kein bloßer Titel, sondern ein Amt war, das, wenn es nicht immer seinen Inhalt bewahrt hatte, so doch inhaltsvoll gewesen war. Die eigenartige Stellung, die dem militärischen Rang in Deutschland eingeräumt wurde, beruhte bis zu einem gewissen Grade mit darauf, daß der Offizier Offiziersdienste gethan hat, und daher nicht, wie der Kommerzienrath, ein paar Silben seinem Namen vorsetzen kann, die über die Erfüllung von bestimmten Pflichten und die Ausübung einer bestimmten Thätigkeit nichts besagen.

In diesem Punkte scheint sich nunmehr in Deutschland eine gewisse Wandlung vorzubereiten.

Der Kaiser hat nämlich bei den oben erwähnten Beförderungen auch den preußischen Finanzminister, Excellenz von Scholz, der seine militärische Laufbahn als Vicefeldwebel beschlossen hatte, im fünfundfünfzigsten Lebensjahre

zum Sekondelieutenant ernannt. Daß einer der höchsten Beamten Preußens, ein unmittelbarer Rathgeber der Krone, auf seine alten Tage noch sich unter die eben aus dem Kadettenkorps entlassenen jüngsten Lieutenants mischen und überhaupt in irgend welche lebendige Beziehung zur Armee treten könnte, das scheint uns nicht gut denkbar; so zeigt sich denn hier mit einer Deutlichkeit, die den Charakter der Neuerung aufweist, daß die Beförderung des Herrn von Scholz zum Sekondelieutenant der Verleihung eines Titels sehr nahe kommt. Offizier sein, war bisher etwas anderes als Kommerzienrath heißen; mag man nun auch den beiden Prädikaten je nach Geschmack und Neigung ein sehr verschiedenes Gewicht beilegen, in ihrem Grundcharakter haben sie sich genähert, und das ist ein Vorgang, der im preußischen Militärstaat wohl bemerkt zu werden verdient.

Worauf wir soeben hingewiesen haben, das mag man als die inneren Folgen der Ernennung bezeichnen; die äußere Absicht ist freilich, wie man annehmen muß, eine andere gewesen; und auch sie erfordert Beachtung. Wenn ein Minister als Auszeichnung zum Sekondelieutenant ernannt wird, so folgt daraus, daß selbst die höchste Stellung außerhalb der Armee noch durch die niedrigste Offizierchorge in der Armee neuen Glanz erlangen kann. Das ganze bürgerliche Leben unseres arbeitsamen Jahrhunderts erscheint demnach der Heeresinstitution untergeordnet; und das Militär ist nicht mehr ausschließlich ein Instrument, dessen sich die bürgerliche Gesellschaft bedient, um in gesichertem Frieden zur höchsten Blüthe sich entwickeln zu können, sondern der Soldat repräsentirt vielmehr schon in eigener Person diese höchste Blüthe des modernen Staates.

Freilich, was sich so häufig im Laufe der Geschichte der Menschheit gezeigt hat, mag sich wohl auch bei diesem kleineren Anlaß wiederholen. Die inneren Konsequenzen, die sich aus den Vorgängen von selbst entwickeln, sind geeignet, der äußeren Absicht stracks entgegen zu wirken.

In Celle-Gifhorn-Peine hat eine Ersatzwahl zum Reichstage stattgefunden. Das bisherige Ergebniß besteht darin, daß ein nochmaliger Kampf zwischen dem Kandidaten der Welfen und dem nationalliberalen Kandidaten erforderlich ist. Es ist jedoch unwahrscheinlich, daß der Nationalliberale bei der Stichwahl siegen wird; dann hat das Kartell wiederum einen Wahlkreis verloren. Schon jetzt ist aber bei den Kartellparteien ein starker Stimmenrückgang — um mehr als viertausend Anhänger gegen die letzte Wahl — zu bemerken, während alle anderen Parteien ausnahmslos ihre Schaaren vermehrt haben und die Wahlbetheiligung nur um circa 1700 Stimmen gegen den großen Kampf im Jahre 1887 zurückgeblieben ist. Die deutsch-freisinnige Partei hat in Celle-Gifhorn-Peine ohne Anstrengungen über tausend Stimmen gesammelt; sie zählte vor zwei Jahren 33 Bekenner und auch die Sozialdemokraten haben eine stärkere Anhängerzahl aufzubringen vermocht. Stets dieselbe Erscheinung seit dem Jahre 1887.

Zum Reichshaushalt für 1889/90 ist eine Nachtragsforderung in Höhe von 21 882 570 Mark eingebracht worden; von dieser Summe entfallen über 19 Millionen Mark auf militärische Ausgaben, und zwar in Sonderheit zu Gunsten der Artillerie. Die südliche Trauerrede unserer Zeit über die immer niederdrückendere Last des Militarismus kann man sich billigerweise ersparen; wir Deutschen beklagen diese Bürde, aber tragen sie mit der Resignation mohamedanischer Fatalisten.

Man darf sich jedoch nicht darüber täuschen, daß auch schließlich das geduldige europäische Völkerkamel der Belastung müde ist. Die italienische Ministerkrisis, die so lange in der Schwebe geblieben und die hierdurch zeigt, wie ernst ihr Charakter, sie beweist, daß Italien an den Segnungen des heute beliebten bewaffneten Friedens genug hat. In den Parlamenten zu Pest und Wien herrschen dieselben Stimmungen, und es war ein charakteristisches Zusammentreffen, daß ein österreichischer Deputirter sagte:

> Es ist sehr schön, daß wir rüsten, um den Frieden zu erhalten, aber auf diesem Wege gelangen wir dahin, daß das anfängliche Verhütungsmittel schließlich so verderblich wird, wie das zu verhütende Uebel.

Und daß ein italienischer Abgeordneter einen verwandten Gedanken in die Worte faßte:

> Unsere Allianzen sind vortrefflich, aber es ist noch schöner, keine Feinde zu haben.

Es mehren sich die Zeichen, aus denen hervorgeht, daß die mitteleuropäische Allianz die berechtigten Wünsche der Völker nicht befriedigt, und die üble Rückwirkung, die sich heute schon stärker anzudeuten beginnt, wird die sein, daß die Antipathie gegen den Militarismus schließlich zu einer Antipathie gegen den Staat wird, der der Hauptvertreter des Militarismus ist.

Nimmt man die heftigen und recht abfälligen Urtheile, die Fürst Bismarck über unsere Konsulatsvertreter in den überseeischen Ländern öffentlich äußert, als Maßstab für das Unbehagen, das der Reichskanzler über unsere Kolonialpolitik empfindet, so wird man dieses letztere als recht stark bezeichnen müssen. Nach dem Fürsten Bismarck leiden die Vertreter des Reiches jenseits des Ozeans an morbus consularis, wenn sich nicht gar die Krankheit schon in einen furor umgewandelt hat. Die Konsuln sind die Untergebenen, in gewissem Sinne die Schüler des Reichskanzlers und damit ergibt sich eine ganze Reihe von Folgerungen; aber was diese einzelnen Vertreter auch versehen haben mögen, diese Thatsache darf uns doch nicht vergessen lassen, daß für die allgemeine Richtung, die unsere überseeische Politik genommen hat, Fürst Bismarck der Lootse gewesen ist und demgemäß die Verantwortung trägt. Wir betonen dies, weil wir nochmals auf jene Verhältnisse zurückkommen möchten, die die spezielle Ursache für unsere unbequeme Lage in Samoa bilden; wir wollen von der Absetzung des Königs Malietoa sprechen.

Die Vorgänge bei dieser Absetzung, die Bedingungen, die von deutscher Seite gestellt worden waren, sind von uns auf Grund eines Artikels der „Nineteenth Century" geschildert worden. Der „Berliner Börsen Courier" hatte darauf „nach eingezogenen zuverlässigen Erkundigungen" die von dem deutschen Konsul verlangte Abbitte, „ifu" genannt, als etwas bezeichnet, das man als eine „terrible degradation" vorzustellen durchaus kein Recht habe. Wir sind nun in der Lage, die obigen „zuverlässigen Erkundigungen" auf Grund weiteren Materials zu berichtigen.

„Ifu" oder „ifo" heißt die Form, in der sich im Kriege überwundene Parteien dem Sieger stellen; oder in der überhaupt demüthig Abbitte geleistet wird. Die Ceremonie besteht darin, daß die Betreffenden ihre ärmlichsten Kleider anziehen; oder gar nackt erscheinen; in der Miene tiefe Niedergeschlagenheit; sie tragen Blätter und Späne, mit denen Feuer gemacht werden soll, und Steine, mit denen ein Ofen gebaut werden kann; sowie Bambus-Messer und Bananen-Blätter als Teller; alles Requisite für die samoanische Küche, und diese Materialien sollen andeuten, daß die Träger bereit sind, sich selbst rösten und verspeisen zu lassen. In diesem Aufzug kriecht die Gesellschaft zu dem Sieger heran, dem es nun frei steht, jene als seine Sklaven zu behandeln. Also wie groß man auch den Unterschied europäischer und samoanischer Verhältnisse in Anschlag bringt, immerhin bedeutet, genau wie Rees es gesagt hat, diese Ceremonie das höchste Maß der Erniedrigung, das Samoaner sich nur denken können.

Es ist nicht kleinliche Rechthaberei, die uns veranlaßt, auf diesen Punkt nochmals zurückzukommen. Die Frage nach dem Sinne des Wortes „itu" hat gleichzeitig eine politische Bedeutung; denn es ist klar, daß wenn dem König Malietoa eine derartige Demüthigung auferlegt wurde, er mit ziemlicher Sicherheit als König sich unmöglich machte. Entweder er war bereit in dieser Form Abbitte zu leisten, so verlor er bei der Eigenart der samoanischen Verhältnisse die Macht über sein Volk und die Nebenhäuptlinge, oder er leistete nicht Abbitte, so trat ein, was geschehen ist, nämlich: daß wir ihn entthronten; jedenfalls wurde er als König unmöglich. Hat das unsere Diplomatie nicht vorausgesehen? Es stehen uns Materialien zur Verfügung, die gerade über diese

…nge weiteres Licht verbreiten; aber auf die hinzuweisen, …ir im Augenblick nicht für zweckmäßig erachten.

Wir sind heute mehr als je in der Auffassung bestärkt, …ie wir bisher vertreten haben. Mangelnde Geschicklichkeit …er Konsuln führte zu den letzten Ereignissen; aber der Kurs, …er uns schließlich in nächste Nähe des gefährlichen Riffes …rachte, ist nicht allein durch einen unglücklichen Zufall ein…eschlagen worden.

Die Botschaft mit der General Harrisan seine Präsidenten…aufbahn begonnen hat, enthält das, was man erwarten konnte: …ine Apologie der Schutzzölle: „defence of our working …eople against foreign competition;" das Verlangen nach …rengerer Handhabung der Einwanderungsgesetze: „Men of …ll races whose coming is a burden upon our revenues …r a threat to social order should be identified and ex…luded"; sodann weitere Vorschläge um das surplus im Staats…atz zu beseitigen, diese charakteristische Erscheinung Amerikas, …as an Geldverfettung leidet, während die europäischen …taaten von der Geldauszehrung ergriffen sind. Wir fürchten …ie Militarismus zu Grunde zu gehen; dort soll der …ilitarismus benutzt werden, um durch ihn Herr des ver…ammten Geldes zu werden: „without breaking down our …rotective tariff or seriously injuring any domestic in…ustry."

Der bedeutsamste Passus der Botschaft für Deutschland …t jene Stelle, die von den auswärtigen Beziehungen der …reinigten Staaten handelt. Sie lautet:

„Who shall in the future as in the past use every endeavour …aintain and enlarge the friendly relations with all Great …wers, but they will not expect us to look kindly upon any …ject that would leave us subject to hostile observation or …nvironment."

Diese Worte hören sich nicht schlecht an; aber freilich pflegt …an auch nicht, wenn man in eine neue Gesellschaft eintritt, …gleich mit der Faust auf den Tisch zu schlagen. Viel für …e Beilegung der Samoanischen Schwierigkeiten wird von …em Takt der deutschen Diplomatie abhängen; unsere Hoff…ungen könnten freilich gering sein, wenn wir auf die Helfer …serer Diplomatie, auf unsere offiziöse Presse blicken.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hat über die …urtheilung, welche der Samoa-Angelegenheit in Amerika …Theil wird, einen Artikel gebracht, der an Tharheit und …nkenntniß unübertrefflich ist. Wir hatten erst in unserer …sten Uebersicht auf die Behandlung hingewiesen, die ein …ßes amerikanisches Blatt in englischer Sprache der …amoa-Frage angedeihen läßt. Trotzdem behauptet das …nzler-Organ, daß nur die deutschen Zeitungen der Ver…nigten Staaten die Verhältnisse sachgemäß und ruhig beur…eilen, und es wird so das deutsche Element gegen das …glisch Redende auszuspielen versucht, also ein nationaler …iespalt in die Republik hinüberzutragen unternommen, …as nach dem Urtheil aller Sachkenner die beste Manier ist, …n die Bürger der Vereinigten Staaten gegen Deutschland …ffäßig zu machen.

Das französische Ministerium hat einige Festigkeit …wiesen und ist dadurch zu einem gewissen Ansehen gelangt. …e Patriotenliga soll gesprengt und den Leitern derselben …n Prozeß gemacht werden. Vielleicht können auf diese …ise momentane Gefahren beseitigt werden; aber durch …artige Maßregeln, die dem Cäsarismus direkt entlehnt …d, heilt man noch nicht die inneren Schäden, an denen …e Republik krankt.

König Milan von Serbien hat nunmehr gethan, …as man schon seit längerer Zeit von ihm erwartete; er…ärtet, hat er zu Gunsten seines zwölfjährigen Sohnes ab…unkt. Es mehren sich die Fürsten, welche sich ihrer Auf…abe nicht mehr gewachsen zeigen. Die Regentschaft in …erbien erhält ihren Charakter durch Ristic, den vielver…agenen Politiker. Daß diese unfertigen, schwankenden …erhältnisse in dem von Oesterreich und Rußland umstritte…en Serbien internationale schwere Gefahren bergen können, …t klar.

Die Nachfolge Bismarck's.

II.*)

„Es kommt Alles immer anders", so lautet die Lieblings…klausel, mit welcher einer unserer besten Publizisten, der seit …ichen Jahren sich nach der schönen Litteratur hinüber…gezagen hat, seine Betrachtungen abzurunden pflegt. Leider hat er, meines Wissens, den Spruch noch nicht drucken lassen (sein Bestes läßt man ja nicht drucken!), und so hab ich auch nicht das Recht, ihn vor der Oeffentlichkeit zu citiren. Seine Majestät der Zufall, sa sacrée majesté le hasard, in welchem Friedrich der Große den wahren Schlachten…gewinner sehen wollte, greift trotz aller Geschichtsphilosophie allerdings überall so mächtig ein, daß wir ihm sein Antheil an der Zukunftsgestaltung vorbehalten müssen, auch falls wir nicht so weit gehen wollen, mit Pascal zu behaupten, daß die Weltgeschichte ein ganz anderes Gesicht bekommen hätte, wenn Kleopatra mit einer Stumpfnase zur Welt gekommen wäre.

Aber dieses vorbehalten scheint mir und scheint wohl den Meisten von uns so ziemlich ausgemacht, daß, wenn unter den heute obwaltenden Verhältnissen Fürst Bismarck vom Schauplatz abträte, in Deutschland zunächst ein maßlos reaktionäres Regiment hereindrechen würde. Hat er doch selbst so viel gethan, um ein solches vorzu…bereiten! In der That, obwohl man es allgemein sagt, ist es doch wahr: die Zeiten gehen wunderbar rasch. Erst ein Jahr ist es her, daß ich im Reichstag (bei Gelegenheit der Verlängerung der Legislaturperiode von drei auf fünf Jahre) sagen konnte:

„Ich sehe die Möglichkeit einer Zeit kommen, wo ich mich freuen würde, wenn der Herr Reichskanzler noch da wäre, um einzugreifen in das Uebermaß der agrarischen Reaktion und der partikularistischen Reaktion, die sich bei uns vorbereiten."

Und viel schneller, als ich damals dachte, ist auch diese Zeit herangekommen. Denn so leidhaftig ist sie schon da, daß wir Zeugen sind der unverkennbaren Anstrengungen des Kanzlers selbst, sich dieser rückströmenden Gewalten zu erwehren. Ob mit nennenswerthem und dauerndem Erfolg, hängt natürlich von mancherlei Umständen ab, vor allem aber von der Dauer, die ihm noch beschieden ist, aber auch von der Einsicht, mit der er zu Werke gehen wird. Einsicht nämlich in den Grundfehler seines ganzen Systems, wie es sich in dem letzten Jahrzehnt aus seiner Persönlichkeit heraus entwickelt hat.

Philipp von Commynes, der Geschichtsschreiber Lud…wigs XI., sagt einmal in seinen Denkwürdigkeiten: „Gott hat kein Ding in dieser Welt geschaffen, weder Mensch noch Thier, dem er nicht auch ein anderes Ding als sein Gegen…theil gesetzt hätte, um es in Furcht und Demuth zu hallen. Dieu n'a créé nulle chose en ce monde, ny hommes ny bestes, à qui il n'ayt fait quelquechose son contraire pour le tenir en crainte et humilité." Diese vom Kanzler vielleicht am meisten verkannte Wahrheit hat sich gerächt am neuen Deutschen Reich und scheint sich zuletzt auch an ihm rächen zu wollen. Seit länger als einem Jahrzehnt war die Kanzlerpolitik sichtbar von der Ueberzeugung ge…leitet, es sei die Aufgabe, wenn nicht der Staatskunst über…haupt, doch im neu begründeten Deutschen Reich, vor allem auf den Einen Punkt hin zu arbeiten, jede von ihr unab…hängige Regung in der Mitarbeit für die öffentlichen An…gelegenheiten im Keime zu erdrücken; und die Mittel, welche ihr dazu dienen mußten, dies Uebel herbeizuführen, waren schon an sich ein Uebel und kein kleines. Freilich, es ist kein Narr, der's muth't, sondern ein Narr, der's thut, sagt das Sprichwort. Es war zunächst nicht Sache des Herr…schenden, für die Erhaltung seines Gegenstücks zu sorgen, sondern dieses selbst, des Beherrschten. Aber theils fehlte

*) Siehe die vorige Nummer.

hier die Kraft, theils richtete sich gerade in diesem letzten Jahrzehnt gegen den heute politisch schwächsten Theil des Volks die ganze Macht einer, man wird wohl sagen dürfen, dämonischen Geschicklichkeit zur Vernichtung des Widerstandes. Alles, was natürlich und historisch einigermaßen mit Klauen und Zähnen ausgerüstet ist, hat sich gegen den Versuch mit Erfolg gewehrt: Aristokratie, Ultramantanismus, Sozialismus, vorher der Reihe nach angegriffen, haben sich behauptet und können erwarten, daß die Zukunft mit ihnen wird rechnen müssen, wie die Gegenwart bereits mit ihnen rechnet. Nur das Element, mit welchem die Kanzlerpolitik vor allen anderen, ja gegen alle anderen, das deutsche Reich ins Leben gerufen und organisirt hatte, das Element, welches ihr eigener Baugrund war, und welches auch gegen sie stark bleiben mußte, hat sie zu einem beträchtlichen Theil ja ganz und gar aufgeweicht und zersetzt, daß dieser Theil ihr selbst nicht mehr eine feste Unterlage bietet und nach ihr Jedem gehören wird, der es versteht, sich in Besitz der Macht zu setzen.

Wenn man die Charakterschwäche der höheren besitzenden Klassen beklagt, und, wie nicht zu vermeiden, auch anklagt, so ist zur Steuer der Gerechtigkeit nicht zu vergessen, daß der Politik des Bürgerthums in der modernen Welt überhaupt die schwierigste Aufgabe zugefallen ist, und daß ihm auf deutschem Boden die Umstände diese schon an sich schwere Rolle noch besonders erschwert haben. Alle anderen Gruppirungen in der Gesammtheit kämpfen für besondere Ziele. Sie haben den unendlich großen Vortheil der Zuspitzung auf einen einzelnen Zweck und der Kraft, welche der Egoismus gibt. Egoismus geht im Kampf ums Dasein über Verstand, ist vielmehr der Verstand selbst. Wer die Menschheit in ihrer kleinen Thätigkeit für das eigene Ich beobachtet, wird lange nicht so viel Dumme finden, als die landläufige Ansicht der sich gescheit Dünkenden zu sehen glaubt; ja sogar die Gescheiteren sind hier oft die Dümmeren, weil sie sich einen Luxus des Abschweifens vom schmalen Weg der Selbstsucht gestatten, der leicht in die Irre führt. In dem Maß, als die Interessensphäre sich erweitert, treten die Garantien der Verständigkeit zurück. Hier setzt ein großer Theil der Ueberlegenheit ein, aus welcher sich die Erfolge der in der Geschichte glänzenden Staatsmänner erklärt. Die Energie des Wollens, gepaart mit großer Geisteskraft, gibt ihnen in der Richtung auf die allgemeinen Angelegenheiten jenen — im höheren Sinn dornirt zu nennenden — Egoismus, welcher ihnen die Herrschaft über die nicht durch engeren Selbstzweck verbundenen, ihr Interesse nur durch das strahlenzerstreuende Medium der unbegrenzten Gemeinnützigkeit wahrnehmenden Gesammtheiten verschafft. Und weil der Staatenlenker in der Uebung dieser Kraft immer mehr das Gefühl für dies Geheimniß seiner Ueberlegenheit ausbildet bis zu der Höhe, daß es ihm zu einem sollen, naiven Rechtsbewußtsein wird, erlangt er eine Virtuosität in der Ausnützung der den Gesammtheiten innewohnenden Schwächen, welches zur Uebermacht, von dieser Uebermacht zum gemeinen Schaden und am Ende der Dinge bei Ueberschreitung alles Maßes, zu seinem eigenen Schaden ausschlägt. Denn Alles hat seine Grenzen, so auch jene Staatskunst, welche, mit Sir Francis Bacon zu reden, darauf gebaut ist, „daß in der menschlichen Natur im Allgemeinen mehr vom Thörichten als vom Weisen ist, und daß daher diejenigen Fähigkeiten, mittelst welcher man sich des thörichten Theils des Menschensinnes bemächtigt, die erfolgreichsten sind". —

In dieser Diffusion der Interessenstrahlen liegt die Fehlerquelle der bürgerlichen Politik. Während aristokratische, kirchliche, proletarische Parteien über die Kraft verfügen, welche der Egoismus erzeugt, hat sich das moderne Bürgerthum, im Gegensatz zu dem vergangener Jahrhunderte, die leidhaftige Vertretung der unterschiedslosen Gesammtheit aller Klassen zur Pflicht gemacht — le tiers état est tout — und schließt auch Die nicht aus, die sich im Gegensatz zu ihm auf ein besonderes Recht zur Erreichung besonderer Zwecke stützen. Das macht ihm seine Aufgaben so schwer und das Irren so leicht, und in Deutschland kamen die bekannten Schäden seines zurückgebliebenen Wohlstandes und der staatlichen Zersplitterung zu dieser in der Sache selbst liegenden Schwäche hinzu.

Es ist hier nicht der Ort, die Geschichte der Partei-Bildungen und -Zersetzungen der letzten fünfundzwanzig Jahre zu erzählen, die oft genug behandelt worden ist und natürlich von Jedem nach seinem Standpunkt. Nur so viel steht aktenmäßig fest: Fürst Bismarck hat seit langen Jahren sein Programm dahin definirt, daß die einst selbständige nationalliberale Partei in ihrem inneren und äußeren Verhalten zu so viel Entsagung kommen müsse, um unter seiner Direktion mit der, ihren natürlichen Gegensatz darstellenden, konservativen Partei in eine Massenmehrheit zusammen zufließen.

Das ist gelungen, und wenn man die so denaturirte, ehemals liberale Substanz auf ihren neuen geistigen und politischen Gehalt analysirt, so findet man als Hauptbestandtheile der Elemente drei. Erstens einen noch als liberale Anständigkeit und Wohlbehaglichkeit genießbaren Skeptizismus, welcher als der ausgelaugte Niederschlag vieler Hoffnungen und Enttäuschungen, nach manchen ups und downs, nach leichten Anläufen und matten Rückgängen, nach Liebesfreuden und Liebesschmerzen, einen friedfertigen Lebensabend bereiten mag, dem auch in passenden Momenten ein pathetischer Aufschwung nicht versagt ist. Diesem Residuum gegenüber wirkt als Zweites ein etwas berserkerhaft angelegter Positivismus, der seiner Zeit im Beginn des neuen Reichs unter dem Zeichen des Kulturkampfes mit Zornesmuth für den Kanzler gegen Rom ins Feld gezogen war und nach dem unvorhergesehenen Friedensschluß unter der alten Fahne in neuen Feldzügen Verwendung suchen mußte. Diese alten Prätorianer und Pfaffenfresser sind meist warmblütige Rheinländer und Süddeutsche, die mit Vorliebe für Schutzzölle, Zünftlerei und dergleichen eintreten; die, je nach dem es verlangt wird, Franzosen, Russen oder Engländer und zu allen Zeiten innere Reichsfeinde verspeisen. Sie waren ohne Zweifel gemeint in jener grollenden Anspielung der vielbesprochenen Zeitungsexpektoration, daß die süddeutschen Kollegen gewiß bereit gewesen wären, auch aktiv für die Glorie der Geffckenprazedur vom Leder zu ziehen, wenn nicht die skeptischen Brüder aus dem bedächtigeren Norden das Zeichen gegeben hätten, kühl Gewehr bei Fuß stehen zu bleiben.

Vom dritten Elemente ist nicht viel zu sagen. Abgesehen von einzelnen braven Veteranen, die, wenn das Gemüth und die Wähler es gestatteten, wahl lieber bei Meiste nicht mitmachten, besteht es aus einem Nachschub respektabler Leute, welche dem Ideal eines nicht berufsmäßigen Parlamentariers, wie es dem Fürsten Bismarck immer vorgeschwebt hat, entsprechen.*)

Was ließ sich nun erwarten, nachdem es gelungen war, die so geartete neue Masse unter dem Feuer des Wahltags vom 21. Februar in die Form des großen Kartells, das heißt in das alte feste Eisengerüste des preußischen Junkerthums hinüberzugießen? Damals schien jener denkwürdige Tag nur ein Journée des Dupes für die „Gemachten", — allmälig zeigt es sich aber, daß auch die Macher sich dabei verrechnet und betrogen haben. Alles, was wir jetzt erleben, ist nur die einfache Konsequenz, die unvermeidliche und von dem freien Blick längst vorausgesehene Folge der Verschmelzung zweier Elemente, von ganz ungleicher Widerstandskraft. Was Natur und Umstände nicht schon ab ovo gethan, um den einen Theil schwach und weich, den anderen stark und hart zu machen, das hat die Politik des letzten Jahrzehnts nach ergänzt, indem sie jenen zu schwächen und zu erweichen, diesen zu stärken und zu härten unablässig bemüht war. Darum bedeutet es gar nichts, daß jetzt auch die Anstrengung darauf gerichtet wird, einen kleinen Splitter von der äußersten Rechten wieder abzusprengen. Allerdings noch vergeblicher und wahrhaft komisch war es, als man durch Entsendung der nationa-

*) Ein solcher war jener aus den pyknisauren Wahlen hervorgegangener Musterkartellist, welcher in der ersten freien Pause nach Hause reisend, zu einem Vertrauten die denkwürdigen Worte sprach: „Ich weiß nicht, wie ich mich vor meinen Wählern sehen lassen kann, ich habe ja nicht eine einzige neue Steuer bewilligt."

liberalen Koryphäen in die Waldersee-Stöcker-Versammlung dieser äußerlich einen aerschwammenen Anstrich zu geben versuchte. Diese Wasserfarbe hat nicht einmal gehalten aon Elf bis Mittag. Herr Stöcker, ein Mann aus ganz anderem Holz als jene Koryphäen, triumphirt, denn er ist erst recht als eine Macht anerkannt dadurch, daß die Reichspalitik sich zu ihm, wie zu König Mataafa, in Kriegszustand erklärt hat.

Unter ja dewandten Umständen ist nicht schwer aarauszuziehen, wie es gehen wird, wenn es einmal ahne den Fürsten Bismarck zu einer Kraftprade kammt. Den nationalliderealen Wählern ist var und seit dem 21. Februar 1887 jeglicher Unterschied zwischen den Parteien des Kartells verdunkelt warden, und ihre Erwählten selbst haben sich soweil das nach nicht geschehen war, in dasselde Dunkel eingelebt. Die Kriegskameradschaft in diesem gemeinsamen Feldzug und — nach menschlicher Natur — nach aiel wirksamer die Verfeindung mit den Gegnern des Kartells haben die Bestandtheile des letzteren in einander geschmalzen, und das in sich zehnfach stärkere Element der Aristakralie hat das aller dewußten Grundsätze und Haltung entkleidete schwache bürgerliche Element umklammerl und erdrückt. Woher sall da der Widerstand kammen, wenn bei einer Valanz des Kanzlerstuhls der allerseits erwartete streng konservative Nachfalger antritt? Das Kartell wird ihm dann gerade sa gehören, wie es dem Fürsten Bismarck jetzt gehärt. Natürlich wird es an seiner Peripherie einschrumpfen, aber abfallen aan dem Pragramm der Unterwürfigkeit wird es nicht. Zerfallen wird es, weil die jetzt durch die Journée des Dupes überrumpelten Wähler allmälig und dann erst recht wieder zur Besinnung kammen werden, aber abfallen von dem Pragramm des Anschlusses an die Kanservativen werden diejenigen nicht, welche den heuligen natianalliderealen Stamm bilden. Sie haben sich aiel zu sehr mit den Lehren des Ultramanarchismus, in den sie seit Beginn der achtziger Jahre immer mehr hinein begeistert wurden, befreundet und zu sehr mit unterthänigen Zuzüglern ergänzt, um irgend einer wahlbestallten Regierung ihre Huldigung aersagen zu wollen ader zu können.

Einst — aar langen Jahren — drahte Fürst Bismarck, wenn er durch eine parlamentarische Mehrheit gestürzt würde, was er damals theoretisch wenigstens nach als möglich aufstellte, ein Mandat im Reichstag anzunehmen und von seinem Sitz im unteren Raume aus seine Bestredungen gegen die aben auf der Regierungsbank sitzenden Minister durchzukämpfen. Es hat idm zwar an erdrückenden Mehrheitsbeschlüssen gegen seine Varschläge nicht gefehlt, aber er hat es doch im Interesse des Landes für besser erachtel, sich das nicht ansechten zu lassen, sandern sa lange zu bleiben, bis der Erscheinungen Flucht sich allmälig und unvermeidlich um den ruhenden Pal aerdichtet hatte. Schade! Das Experiment wäre interessanl gewesen. Es wär' zu schön gewesen und hat nicht wallen sein. Da hätte man endlich einmal die Prabe darauf machen können, was im deutschen Parlamentarismus der Mann ahne ein Amt bedeutel. Bis jetzt haben wir nur schwächtiche Erfahrungen an diesem wahren und echten Prüfstein parlamentarischer Einrichtung gemacht. Es gilt ja überhaupt bei uns das Amt aiel mehr als der Mann; der jüngste Minister flößt mehr Respekt ein als der tüchtigste Mann ahne Bestallung. Die einzelnen Minister, die ihren Grundsätzen zum Opfer gefallen und van ihrer Bank in die parlamentarische Arena hinabgestiegen sind, haben das safart zu fühlen bekommen. In freien Ländern hebt es einen Mann empor, wenn er einen Paften seiner Ueberzeugung apfert; Achtung und Sympathie fliegen ihm zu, und die Anhänger sammeln sich um ihn. Bei uns fühlt er sich alsbald um einige Stufen heruntergesunken, und die Leute, die ihn, wenn er aan aben herab zu thnen sprach, mit Beifall überschüttelen, sehen ihn alsbald schief an, wenn er an ihrer Seite sitzt und der Regierung widerspricht. Welch' ein großartiges Schauspiel, dieser alte Gladstane als Führer der Oppasitian für einen kühn gewagten Gedanken! Wir haben es eigentlich nur in einem einzigen Fall erlebt, daß ein Minister beim ersten Zeichen einer Dissonanz sich aam Reichskanzler verabschiedete und seine Würde rechtzeitig wahrte. Die anderen haben eben sa lange als lhunlich sich blind gemachl und ihren Abschied erst genommen, als er ihnen in mehr ader weniger plumper Farm gegeben wurde. Jener Eine auch allein hat es für seine Pflicht angesehen, sich in den Reichstag wählen zu lassen, um da seine Meinung frank und frei gegen den Reichskanzler zu vertreten. Aber auf die Länge machte auch er das Ungewahnte und Unbequeme einer falchen, anderwärts ganz natürlichen, in Deutschland schief angesehenen Stellung nicht länger tragen und zog sich in der nächsten Sessian wieder zurück. Alle übrigen haben ihren Grall mit ihren Ansichten hinuntergewürgt und sich neuer Gnade würdig zu machen gesucht.

Wäre es denkbar, daß Fürst Bismarck gestürzt würde und daß er dann nach jener einst aan ihm angekündigten Methade aerführe, auch er würde nach einiger Zeit an sich die gleiche Erfahrung machen, trotz der Größe seiner Vergangenheit. Darum kannte er auch nur scherzweise derartiges in Aussicht stellen. So unwahrscheinlich sie sei, ganz ausgeschlassen ist ja die Möglichkeit nicht, daß ihm einmal das Vertrauen der Krane entzagen würde, und nur dieser Entziehung, nicht einer parlamentarischen Mehrheit würde er weichen. Gesetzt, Herr aon Puttkamer würde sein Nachfalger. Ohne Zweifel würde die Mehrheit der nalianalliberalen Partei gerade sa ihm zu Diensten stehen, wie heute dem Fürsten Bismarck. Sie halten sich schan sa auf ihn eingeschult, daß sie gar nichts mehr an ihm auszusetzen fanden und über seinen Sturz entrüstel waren. So wunderlich es erscheinen muß, wenn man bedenkt, welche ungeheure Befriedigung und Glückseligkeil die Parteigenassen zeigten, als Herr van Bennigsen Oberpräsident wurde, was doch unter Puttkamer niemals möglich gewesen wäre: sie empfanden dennach den Sturz des letzteren als ein Aergerniß, weil sie meinten, ihn freisinnigen Umtrieben zuschreiben zu müssen. Dies war, wie ich aus eigener lebendiger Erfahrung bezeugen kann, die Stimmung der natianalliderealen Kreise, und nach nicht einmal der schlimmsten, wenigstens draußen im Reich. So lange die Aussicht bestand, daß Kranprinz Friedrich Wilhelm als gesunder Mann den Thran besteigen werde, hatten die Führer sich auf die ganz einleuchtende Berechnung eingerichtet, der Kanzler werde beim Thranwechsel sie zur Befriedigung der liberalen Richtung des neuen Regenten an seine Seite berufen. Mit dem Augenblick, wa diese Haffnung dahinschwand, wurden die Segel nach rechls eingestellt, weniger noch aus dem Geist der alten Führer heraus, als weil aus allen Ecken der Partei der Wind mit Ungestüm nur nach auf Unterwerfung um jeden Preis hindlies. So möchte es kammen, daß selbst ein sa vergötterter Mann, wie der Kanzler, wenn er beseitigt würde, aan denen, aus welchen er seine treueste Anhängerschaft graß zu ziehen meinte, im Stich gelassen würde. Und das fühlt er schan jetzt, weshalb die Zeichen des Unbehagens und des Abwehrbedürfnisses aus den Demanstratianen gegen die Kreuzzeitung und ihre mächtigen Parteigenossen sichtbar zu erkennen sind. Die Mittelpartei, aus der er sein und seines Nachfalgers Fundament zu machen gedachte, war nur ein in der Einsamkeit seiner Herrscherabschließung ausgebrüteter thearetischer, abstrakter Gedanke. Aus dem einfachen Pragramm: Alles mit, für und durch Bismarck, ist das nach einfachere gewarden: Alles für, mit und durch die Regierung, wie sie auch heiße. Hier rächt sich an dem eminenten Praktiker das Uebermaß des Realismus. Er hat diese Anhängerschaft alle die Jahre hindurch sa platt zu hämmern aerstanden, daß auch jeder Kleinere, wenn er nur die graßen Stiefel anzieht, getrost über sie hingehen kann. Ein Name, auch der größte, ist nur Schall, wenn er keinen Inhalt besitzt, und daß nicht nach dem Inhalt und nur nach dem Namen gefragl werden dürfe, das allein war das Programm, nach dem seit einem Jahrzehnt gearbeitet warden ist. Auch um einen neuen Namen ist man nicht aerlegen, und die ultramanarchische Richtung hat den Ersatz nahe gelegt. Eine einzige inhallliche Bedeutung hatte das Pragramm, wenn man in ihm eine falche finden will, neben jener

alles absardirenden, daß des Kanzlers Wille geschehe! Nämlich noch als Zweites die alles absardirende Macht des Staates — ein Produkt jener Vorstellung, die auch den Staat nur noch unter dem Zeichen des Kanzleridols zu schauen vermochte. Und dieser zweite Inhalt macht das Programm erst recht verderblich, wenn das erste fällt, und die ungeheure Maschinerie, welche alles Leben im Staat an den Staat mit Polypenarmen heranzuziehen trachtet, in die Hände kleiner Menschen geräth. Die Vernichtung alles selbständigen Wollens und Denkens hat nicht nur das Bekenntniß der unbeschränkten Unterwerfung unter einen Namen, sondern auch die unbeschränkte Unterwerfung unter jeden an die Spitze des Staates gestellten Namen zum Dogma erhoben und zugleich diesem Staat eine Allmacht über das ganze Gebiet des Lebens bis in seine tiefsten Wurzeln überantwortet.

Auf welche Weise breite Bestandtheile einer Nation, die bis dahin für die Stärke ihrer individuellen Triebe bekannt war, zum entgegengesetzten Extrem hingeführt wurden, ist hier bereits angedeutet worden und soll das nächste Mal zum Schluß noch etwas beleuchtet werden. Daß in der modernen, stärker als je bewegten Welt ein solches Dogma nicht auf die Dauer das Leben beherrschen und das Volksnaturell aufheben kann, wird kaum bestritten werden. Wie die Heilung von statten gehen wird, läßt sich mehr ahnen als bestimmen. Jedenfalls wird sie die Rechtfertigung bringen für Die, welche, wenn auch durch Kunst und Umstände zeitweise zurückgedrängt, sich nicht irre machen ließen an der Vertheidigung eigenen Denkens und Wollens, selbst als dies für altmodisch und niederträchtig zugleich verschrieen wurde.

Schon jetzt dämmert die Wahrnehmung herauf, daß zwar auf Bajonnette sich nicht stützen lasse, wie Jener meinte, — aber doch noch eher auf Bajonette als auf Schilf, welches von jedem Winde nach jeder Seite umgeweht und niedergebeugt wird.

(Ein dritter Artikel folgt.)

L. Bamberger.

Parlamentsbriefe.

XI.

Eine Regierungsvorlage ist über Bord gegangen. Der Gesetzentwurf über die Theilung der Provinz Schleswig-Holstein in zwei Regierungsbezirke ist nicht zur Erledigung gelangt, sondern es ist der Wunsch ausgesprochen, daß derselbe zunächst einer Prüfung durch den Provinziallandtag unterzogen werde und der fernere Wunsch war sehr verbreitet, daß er in dieser Prüfung unterliege. Es wäre sehr interessant, einmal genau festgestellt zu sehen, in welchem Maßstabe in Preußen und im Reich in den letzten fünfundzwanzig Jahren die Zahl der Staatsbeamten, der mittelbaren und der unmittelbaren, gewachsen ist. Die Reichs-, Staats- und Kommunalbeamten bilden heute einen sehr viel höheren Prozentsatz der gesammten Bevölkerung als früher, und wenn man diesen unbestimmten Ausdruck „sehr viel höher“ in eine feste Zahl verwandeln könnte, würde das wahrscheinlich zu sehr nachdenklichen Betrachtungen herausfordern. Die Verwaltung des Reiches hat einst mit dem Reichskanzler, einem Reichskanzleramtspräsidenten und drei vortragenden Räthen begonnen. Wenn heute der Reichskanzler seine Beamtenschaar mustert, so mag er wie der Erzvater Jakob sagen: „Ich hatte Nichts als diesen Stab, da ich über den Jordan ging, und siehe, ich bin zwei Heere geworden.“ Da hat sich das Reichskanzleramt in die drei Reichsämter des Innern, des Schatzes und der Justiz aufgelöst; da sind an kleineren Aemtern das Reichsgesundheitsamt, das Reichseisenbahnamt und das Reichsamt für Statistik entstanden, und alle diese Bildungen haben nicht das Geringste dazu beigetragen, die Verwaltung der Einzelstaaten auch nur von einem einzigen Beamten zu entlasten. In Preußen sind neue Behörden entstanden; es seien nur die Bezirksausschüsse und die Standesbeamten genannt, und die Selbstverwaltung, die eigentlich dazu dienen sollte, die Zahl des besoldeten Beamtenthums zu verringern, hat ebenfalls dazu beigetragen, eine große Zahl von neuen Subaltern- und Schreiberstellen zu schaffen. Die Richtung unserer Politik hat dazu geführt, innerhalb derselben Amtsklasse die Zahl der Angestellten stark zu vermehren. Die Anzahl der Konsuln hat sich vervielfacht; die Schutzzollpolitik, das Branntweinsteuergesetz, das Zuckersteuergesetz, welches die erhöhte Konsumsteuer nur unter Beibehaltung der Materialsteuer einführte, hat einen ungeheuren Beamten-Apparat nothwendig gemacht. Die Verstaatlichung der Eisenbahnen hat an einem Tage viele Tausende von Personen, die bis dahin Employés von Privatunternehmungen waren, in Staatsbeamte verwandelt, ganz abgesehen von allen den Industriellen und Arbeitern, die auf diese Weise in unmittelbare wirthschaftliche Abhängigkeit von der Regierung gelangten. Endlich sind auch die Rückwirkungen auf die Gemeinden nicht ausgeblieben. Die Kassengesetzgebung hat einer Kommune wie Berlin bereits ein sehr fühlbares Mehrquantum an Schreibarbeit aufgelastet und nach Einführung der Altersversicherung wird sich das noch steigern. Das Anwachsen des besoldeten Beamtenthums macht sich politisch sehr fühlbar. Bei den Urwahlen zum Landtag, bei Stadtverordnetenwahlen wird nicht selten der Ausschlag von der Beamtenklasse gegeben. Es ist darum vollkommen gerechtfertigt, daß man jedem Vorschlage, der auf neue Vermehrung der Behörden hinzielt, mit besonderer Vorsicht gegenübertritt. Bei der Einführung der neuen Verwaltungszustände in die Provinz Hannover hat man in einer schwächlichen Nachgiebigkeit gegen hannöversche Kirchthurmsinteressen die doppelte Anzahl von Regierungskollegien eingeführt, als nothwendig gewesen wären, und es sind Nachtheile davon nicht ausgeblieben. Die Einrichtung eines neuen Regierungskollegiums in Kiel scheint vollständig unter den Begriff des Luxus zu fallen.

Die Berathung des Kultusbudgets vollzieht sich jetzt vollständig ohne die Gewitter-Erscheinungen, welche früher dieselbe stets begleiteten. Man darf annehmen, daß die Gründe der Unzufriedenheit, welche durch die kirchenpolitische Gesetzgebung der Falk'schen Zeit hervorgerufen wurden, jetzt völlig beseitigt sind. Herr Windthorst hat einen zweiten Kulturkampf angekündigt, nämlich denjenigen um die Schule. Dieser Kampf wird sich in wesentlich anderen Formen vollziehen, wie der erste; es wird nicht gelingen, die Massen für denselben in Flammen zu setzen. Daraus folgt aber nicht, daß derselbe für das Centrum weniger erfolgreich sein wird. Das Schulaufsichtsgesetz formell zu beseitigen, wird ihm natürlich nicht gelingen, aber Verwaltungszustände herzustellen, unter denen die Existenz des Schulaufsichtsgesetzes nicht mehr zu bemerken ist, ist ihm bereits ziemlich gelungen. Mit einigem Vergnügen darf man von der Thatsache Kenntniß nehmen, daß die eifrige oratorische Thätigkeit der Herren von Eynern und Friedberg, welche die Götter mit einiger Jugend gesegnet zu haben scheinen, in den Reihen ihrer eigenen Parteipresse bereits mit Mißvergnügen empfunden wird.

Daß es der Unterrichtsverwaltung an Stoff nicht fehlen wird, auch wenn einmal alle Kulturkampf-Fragen erledigt sind, dafür gab die resultatlose Debatte über die Berechtigung der Realgymnasien einen Beleg. Es ist vollständig richtig, daß die hier aufgeworfenen Fragen zur Lösung nicht reif sind; aber es ist eben so unzweifelhaft, daß der Tag kommen wird, an welchem sie ihre Lösung mit Ungestüm fordern.

Proteus.

Berlins Lebensmittelverkehr.

II.*)

Die Größe der Aufgabe, welche die Kommune Berlin mit der Reform der hauptstädtischen Lebensmittelversorgung übernommen hatte, wird erkennbar, wenn man die heutigen Zustände mit den vor etwa zehn Jahren bestehenden vergleicht. Befand sich doch Berlin bis zum Beginn der achtziger Jahre hinsichtlich der Appravisionirung durchaus auf dem Niveau einer Provinzialstadt: nicht nur London und Paris, auch Wien, Brüssel, Antwerpen und kleinere Städte waren der Hauptstadt des Deutschen Reichs weit voraus. Hier Wandel zu schaffen, den Lebensmittelverkehr auf völlig neuen Grundlagen zu organisiren, war ein Riesenwerk, nicht nur wegen der Höhe der pekuniären Aufwendungen, wegen der zu überwindenden technischen und administrativen Schwierigkeiten, sondern vor allem mit Rücksicht auf das Vorhandensein zahlloser widerstreitender Privatinteressen, mit welchen es galt, sich auf die eine oder andere Weise abzufinden. Man wird heute, wo vor aller Augen die neuen Anstalten funktioniren und gedeihen, der kühnen, zielbewußten Initiative der Kommunalbehörden, ihrem, wo es die Umstände erheischten, radikalen Vorgehen volle Anerkennung von keiner Seite versagen; und wenn es vor einem Dezennium ein mehr aber minder gewagtes Experiment war, in Berlin an eine Centralisation des Lebensmittelhandels, an einen Ersatz der offenen Märkte durch bedeckte Hallen zu gehen, so hat der Erfolg denjenigen Recht gegeben, welche ehedem nicht müde geworden sind, in Wort und Schrift diese Bahnen zu weisen.

Die ersten Maßregeln auf dem Wege der Reform richteten sich auf ein Hauptnahrungsmittel, dessen Konsum mit besonderen Gefahren für die Allgemeinheit und den Einzelnen verknüpft ist: das Fleisch. Bestimmend waren dabei mehr hygienische, als volkswirthschaftliche Gesichtspunkte. Bekanntlich bestand bis in den Anfang der achtziger Jahre in Berlin der private Schlächtereibetrieb; es gab mehr als 200 Privatschlachtstätten in den Straßen der Hauptstadt**) und die letztere war damit zu Zuständen gelangt, welche weder das klassische Alterthum noch das Mittelalter geduldet hatten. Die Schäden, welche das private Schlachten für die Salubrität der Wohnstätten und Straßen, die Gefahren, welche eine mangelnde, weil thatsächlich unmögliche Kontrolle des ausgeschlachteten Fleisches für die gesammte Volksernährung mit sich bringt, sind so augenscheinliche, daß man von altersher in den Städten zur Errichtung öffentlicher Schlachthäuser geschritten war, und es hatte in Deutschland der grauenhaften sittlichen, intellektuellen und ökonomischen Verwüstungen des dreißigjährigen Krieges bedurft, um diese segensreichen Institute verschwinden zu lassen. Hier setzte man den Hebel an: unterstützt von der Gesetzgebung, welche den Kommunen die erforderlichen Vollmachten an die Hand gab, wurde der Schlachtzwang eingeführt, welcher die Privatschlächtereien beseitigte, wurden kommunale Schlachthäuser mit einer einheitlichen, sachverständigen Untersuchung alles in Berlin überhaupt geschlachteten Fleisches errichtet, und weitere Maßnahmen behufs Kontrolle des von außerhalb hierorts eingeführten Fleisches in Aussicht genommen. Allein man ging weiter. Sehr bald hatte man eingesehen, daß eine genügende Fleischbeschau unmöglich sei ohne gleichzeitige Centralisation des Viehmarktes; gerade die hygienischen Rücksichten waren es, die darauf hindrängten, daß die Kommune ihre uralten Befugnisse als Inhaberin des Marktrechts wieder aufnahm und in einer, jede Konkurrenz ausschließenden Weise zur Geltung brachte. So gelangte man zur Begründung des städtischen Viehmarkts als Centralstelle des gesammten Berliner Viehhandels; er machte den alten sogenannten Aktienviehhof entbehrlich, ein Privatunternehmen, das seit längerer Zeit bereits jenen Handel zu einem Theile konzentrirt hatte, ohne doch im Stande und verpflichtet zu sein, die anderweitigen an ein solches Institut zu stellenden Anforderungen auch nur annähernd zu erfüllen.

Wir müssen es uns Angesichts des uns zur Verfügung stehenden Raumes versagen, eine auch nur oberflächliche Darstellung des städtischen Viehmarktes, des Schlachthofes und der Fleischschau zu geben, Organisation und Betrieb dieser Institute zu schildern, welche im Berliner Lebensmittelverkehr eine so eminent wichtige Rolle spielen, und die Fleischversorgung der Hauptstadt von Grund aus umgestaltet haben. Einige Daten müssen genügen.*) Die Anlage des Gesamml-Etablissements kostet rot. 11 700 000 Mk., wozu dann noch circa 1 000 000 Mk. für Schlachthaus-Entschädigungen an Privatschlächter traten. Von der Totalsumme entfallen rot. 7 300 000 Mk. auf den Viehmarkt, 5 400 000 Mk. auf den Schlachthof. Viehmarkt, Bahnhof und Zuführungsstraßen umfassen 30,53 ha Grundfläche, wovon 85 089 qm bedaut sind; für den Schlachthof sind 6,93 ha verwendet mit 31 652 qm bedauter Grundfläche. Beide Institute wurden nach außerordentlich langwierigen und mühevollen Verhandlungen**) am 1. März 1881 dem öffentlichen Betrieb übergeben; am 1. Januar bezw. 1. April 1883 erfolgte die Schließung sämmtlicher Privatschlächtereien, und zugleich die Einführung einer obligatorischen Fleischschau, sowie die Kontrolle der im Schlachthofe vorgenommenen Schlachtungen und zwar durch städtischerseits angestellte Sachverständige. Die sanitären Maßregeln fanden dann nach ihre Ergänzung und Vervollständigung in der Ende 1886 angeordneten Untersuchung des von außerhalb eingeführten frischen Fleisches und es ist nach den bisher gemachten Erfahrungen nicht ausgeschlossen, daß man auf dem betretenen Wege fortschreitet, um soweit möglich eine gründliche Kontrolle des gesammten Konsums herbeizuführen.

Die Umwälzungen auf dem Gebiete des gesammten Lebensmittelverkehrs vollzogen sich in ähnlicher Weise wie bei der Fleischversorgung: Nachdem sanitäre und verkehrspolizeiliche Gesichtspunkte den ersten Anlaß gegeben und zu dem Entschluß, die offenen Märkte zu beseitigen, geführt hatten, gelangte man auch hier bald zu der Einsicht, daß ohne gleichzeitige Reform der Lebensmittelversorgung im Sinne möglichster Konzentration nicht viel gewannen sei. Es ist charakteristisch, daß nach der Verwaltungsbericht des Magistrats für die Jahre 1861—1876 bei der Besprechung des Markthallenprojekts die Rücksichten auf Hygiene und Verkehr in erster Linie erwähnt und der Möglichkeit, durch Markthallen die Verproviantirung der Stadt reichlicher zu gestalten, nur nebenbei gedenkt, während in dem Bericht pro 1877/1881 dieser letztere Gesichtspunkt in den Vordergrund gerückt, die Verbesserung der Lebensmittelzufuhr als eigentlicher Zweck und Ziel des Markthallenunternehmens hingestellt wird.

Die Stadt Berlin befand sich dem letzteren gegenüber in mehr als einer Hinsicht in bevorzugter Position. Zunächst boten die großen westeuropäischen Verkehrscentren London, Paris, Brüssel, ebenso wie Wien mit ihren theilweis Jahrzehnte alten Markthallen hinlängliche Gelegenheit, Studien zu machen und Erfahrungen zu sammeln, welche helfen konnten, dort begangene Fehler zu vermeiden, bewährte Einrichtungen unter Berücksichtigung der lokalen Verhältnisse Berlins herüberzunehmen. Von nicht minderer Bedeutung war die Thatsache der ständigen kolossalen Bevölkerungszunahme Berlins (Anfangs der achtziger Jahre bereits um etwa 40 000 Seelen jährlich); bei einem so mächtig aufblühenden Gemeinwesen konnte man ohne Besorgniß vor der Zukunft zu großartigen, weitausschauenden Anlagen sich verstehen. Ferner kam in Betracht die seit dem Jahre 1880 immer näher gerückte Vollendung und Indetriebsetzung der Berliner Stadtbahn, eines Verkehrs- und Transportmittels, wie es in dieser Art keine andere der

*) „Siehe Nation" Nr. 20.

**) Der Verwaltungsbericht des Magistrats über den „Central-Viehhof pro 1. April 1882/83 zählt deren 288 auf.

*) Ueber Betriebsziffern vergl. unten.

**) Verwaltungsbericht des Magistrats 1876—1881 S. 106 ff. Th. I.

obengenannten Städte aufzuweisen hat, so daß mehr und mehr seit dem Beginn der achtziger Jahre sich die Ueberzeugung Bahn zu brechen begann, daß es ein ungeheurer Gewinn sein würde, wenn es gelänge, das Stadtbahnunternehmen in den Dienst der hauptstädtischen Lebensmittelversorgung zu stellen und der letzteren hierdurch völlig neue weite Produktionsgebiete zu erschließen. Vor allem aber fiel ins Gewicht die unangetastete Gesundheit des kommunalen Finanzwesens, welches einen Oktroi überhaupt nicht, Verbrauchsabgaben nur in ganz geringem Umfange kennt und gemeindefiskalische Rücksichten gegenüber dem Markthallenunternehmen von vornherein gänzlich bei Seite lassen konnte. Angesichts der nicht zu verkennenden Schäden, die sich aus den Zuständen in Paris und Wien herausgebildet haben, wo Gesichtspunkte der Fiskalität überall sich geltend machen*), war dies von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Wenn die Berliner Markthallen ihre Verwaltungs- und Betriebskosten decken, wenn sie die für Verzinsung und Amortisation des Anlagekapitals erforderlichen Beträge aufbringen, so haben sie finanziell ihre Schuldigkeit gethan; eine Einnahmequelle für den Stadtsäckel sind sie nicht und sollen sie nicht sein.

Nach heißen Kämpfen um das dabei zum Austrag gelangende Prinzip hatte sich im Jahre 1881 die Stadtverordnetenversammlung auf Antrag des Magistrats für die Errichtung einer Markthalle auf dem Alexanderplatz im unmittelbaren Anschluß an die Stadtbahn ausgesprochen und gleichzeitig Vorlegung eines generellen Planes zur Versorgung der Stadt mit Markthallen verlangt**). Die prinzipielle Direktive war damit gegeben. Nach Ueberwindung außerordentlicher Schwierigkeiten aller Art, nach mancherlei Störungen und Hemmnissen wurde im Frühjahr 1886 die Centralmarkthalle Alexanderplatz, die Markthalle Friedrichstraße-Lindenstraße (II), die Markthalle Zimmerstraße-Mauerstraße (III) und Dorotheenstraße (IV) eröffnet und in Betrieb gesetzt; bereits im Laufe des Jahres 1888 folgten vier neue Hallen: Ackerstraße-Invalidenstraße (VI), Buckower-Dresdnerstraße (VII), Andreasstraße-Krautstraße-Grüner Weg (VIII) und endlich Magdeburger Platz (V). Eine weitere Vermehrung um fünf neue Hallen steht für die nächste Zeit bevor. —

Die Großmarkthalle am Alexanderplatz nimmt in dem System insofern eine besondere Stellung ein, als sie von vornherein als Centralstelle des gesammten Lebensmittelverkehrs, als Sitz und Mittelpunkt eines Großhandels in Aussicht genommen war. Zur Lösung dieser Aufgabe schien der gewählte Platz hervorragend geeignet. Gerade an dieser Stelle ermöglichte der Viaduktbau der Berliner Stadtbahn die Herstellung von Anschlußgeleisen an die vorhandenen Ferngeleise, ein Unternehmen, was im Hinblick auf die Konstruktion jener Bahn außerordentliche technische Schwierigkeiten bot, an den meisten sonst in Betracht kommenden Punkten überhaupt unausführbar war. Ferner fiel ins Gewicht, daß von Altersher der Alexanderplatz einen Brennpunkt hauptstädtischen Verkehrs darstellte. Im Herzen der Stadt belegen und der Endpunkt wichtiger und volkreicher Verkehrsadern, wird jener Platz von zahlreichen Pferdebahn- und Omnibuslinien gekreuzt und steht als Station der Stadtbahn mit dem Osten und Westen der Stadt und ihren Vororten in direktester Verbindung. Eine an dieser Stelle in großartigem Maßstabe errichtete Halle mußte vorzüglich qualifizirt erscheinen, die Funktionen eines Centralmarkts zu erfüllen: durch ihre unmittelbare Angliederung an das Schienennetz des Landes, ja des Kontinents konnte sie einen früher ungeahnten Import auf direktem Wege aufnehmen und die erhaltenen Mengen durch die verschiedenen Mittel modernen Transports auf das gesammte Absatzgebiet der Stadt und ihrer Umgebung gleichmäßig und rasch vertheilen. Die Erfahrung hat gelehrt, daß ein Großhandel in Lebensmitteln ohne centrale Lage ein Ding der Unmöglichkeit ist; wir brauchen hier nur auf die riesigen Umsätze der Londoner City Märkte, namentlich Smithfield und Billingsgate, sowie der Pariser halles centrales hinzuweisen, die eine ebenso beredte Sprache reden, wie die relativ geringen Erfolge der außerhalb des Stadt-Centrums belegenen Großhalle in Wien.*)

Für die Centralmarkthalle, die Errichtung der Anschlußgeleise und den Markthallenbahnhof wurden Seitens der Stadt die Grundstücke Neue Friedrichstraße 24, 25, 26, 27, mehrere Parzellen des ehemaligen Königsgrabenterrains und einzelner Grundstücke in der Neuen Friedrichstraße in der Richtung nach der Spandauerbrücke erworben. Die Halle wird an zwei Seiten von der Kaiser-Wilhelmstraße und der Neuen Friedrichstraße begrenzt; östlich stößt sie an den Stadtbahn-Viadukt, der sie von einer breiten, neugeschaffenen Straße (sog. Parallelstraße) trennt; von Norden her erleichtert die gleichfalls neu angelegte Gontardstraße und die Panoramastraße die Zufahrt. Damit sind Zustände hinsichtlich des Ab- und Zugangs geschaffen, welche gegen die Pariser, gegen Smithfield und Coventgarden, vor allem aber gegen das in engste Gassen und Gäßchen eingekeilte Billingsgate höchst vortheilhaft abstechen. Insgesammt beträgt der für den Markt zur Verfügung stehende Raum 11,873 qm Grundfläche, einschließlich mehrerer angemietheter Stadtbahnbögen. Die Grunderwerbskosten betragen rot. 2,670,000 Mk., die Baukosten rot. 2,350,000 Mk.; die fertige Halle kostet mithin ca. 5,000,000 Mk.**)

Feilgeboten werden in der Halle: lebende Fische (in 41 Verkaufsständen); Seefische (18 Stände); Fleisch, Wild und Geflügel (245 Stände); Butter, Käse, Obst, Gemüse, geräucherte Fische, Brod, Mehl, Delikatessen (596 Stände); Kartoffeln (2 Stände). Es kommen aber, nachdem der Kreis der Wochenmarktartikel in neuester Zeit nicht unerheblich erweitert worden, auch noch andere Wirthschaftsgegenstände, Holzwaaren u. dgl. in etwa 400 Ständen zum Verkauf. Alle diese Stände dienen indeß keineswegs allein dem Großverkauf. Nicht zum Vortheil für die Gesammtanlage nämlich ist die Centralmarkthalle neben ihrer prinzipalen Bestimmung auch zugleich dem Detailhandel gewidmet; dient sie doch als Ersatz der nach ihrer Eröffnung geschlossenen Wochenmärkte Alexanderplatz und Neuer Markt. In Folge der vielfach divergirenden und kollidirenden Interessen von Groß- und Kleinhandel, welche hinsichtlich des Betriebs eine verschiedene Behandlung erheischen, ist in die Centralmarkthalle eine Duplizität, ein gewisser Antagonismus widerstreitender Strömungen gekommen, welcher sich nicht selten störend bemerkbar gemacht hat. Die naturgemäße Hast des Großmarkts, der kolossale Umsatz desselben erfordert für seine Entfaltung, für ungestörte Zu- und Abfuhr der gehandelten Waare volle Ausnutzbarkeit des überhaupt vorhandenen Raums. Durch die Besucher des Detailmarkts, Frauen, Dienstboten, jüngere Personen leidet aber die Freiheit des Großverkehrs ebenso wie jene durch den letzteren ganz außerordentlich gestört und belästigt werden. Dazu kommen anderweitige markttechnische, unter Umständen auch tarifpolitische Gesichtspunkte, die durchweg auf völlige örtliche Trennung von Groß- und Kleinverkehr hindrängen, wie eine solche sowohl in London wie in Paris zum Segen des Ganzen überall durchgeführt ist. Es ist unzweifelhaft, daß die vielfachen Klagen über Raummangel und Be-

*) Vergl. Eberty: Die Lebensmittelversorgung von Großstädten in Markthallen. Berlin 1884. Seite 33. 72.

**) Näheres hierüber Verwaltungsbericht des Magistrats 1876/81. Th. I. S. 167 ff.

*) Auch die mehrfach hervorgetretenen Bestrebungen, einen Markt in einem einzelnen Artikel, z. B. Fleisch, außerhalb des Centrums zu begründen, müssen für verfehlt erachtet werden. Man verweise doch nicht auf Deptford und Islington in London, auf La Villette in Paris und den Berliner Viehmarkt. Einen relativ kleinen Kreis von Interessenten kann man allenfalls zwingen, sich an einem entfernteren Orte zu versorgen, nicht aber die sehr große Zahl von Abnehmern, welche außer den eigentlichen Fleischhändlern an der Centralisation des Fleischmarkts interessirt ist. Smithfield market und die halles centrales mit ihrem Pavillon III mögen uns in dieser Beziehung den Weg weisen; der Durchschnitts-Konsument geht eben wohl in das Centrum, aber niemals an die Peripherie!

**) Details hierüber cf. Markthallen-Verwaltungsbericht pro 1886/87 und 1887/88.

lästigungen innerhalb der Halle, über die Verkehrsstörungen in den angrenzenden Straßen alsbald verstummen würden, wenn man sich kurzer Hand entschlösse, die jetzige Halle für den eigentlichen Großhandel zu reserviren und den Detailverkehr in einen Erweiterungsbau zu verweisen, für welchen das Terrain zum großen Theil in den Händen der Stadt sich bereits befindet. Daß das in einem derartigen Unternehmen investirte Kapital in jeder Beziehung als produktives sich erweisen würde, kann kaum fraglich sein; der kolossale Zudrang zu der Großhalle, die stete Nachfrage nach Ständen beweist, daß gegenwärtig dem vorhandenen Bedürfniß nicht genügt ist. Vor allem aber würde man die Sache selbst fördern: bei einer zweckmäßigen Erweiterung der Anlage und rationellen Ausnutzung des so geschaffenen Raums wäre die Möglichkeit einer Vermehrung von Ein- und Ausfuhr gewonnen, während man gegenwärtig bereits an die Grenze der Leistungsfähigkeit gelangt ist, — namentlich soweit der Eisenbahnbetrieb in Betracht kommt.

Sieht man hiervon ab, so ist im Uebrigen zu konstatiren, daß die Centralmarkthalle, die auf sie gesetzten Erwartungen durchweg erfüllt, wenn nicht übertroffen hat. Sie ist thatsächlich ein Mittelpunkt der hauptstädtischen Lebensmittelversorgung geworden. Aus den kolossalen Zufuhren, welche hier vermöge des Bahnanschlusses auf den Markt geworfen werden, versorgen sich zum erheblichen Theil die Standinhaber der Detailhallen, die überaus zahlreichen Höker, Vorkost- und Grünkramkeller, Hoteliers, Gastwirthe u. s. w. Hier kauft der Lebenschlächter, der Fischhändler, der Inhaber von Kolonialwaaren- und Delikatessengeschäften; hier verproviantirt sich aber auch mit Vorliebe der vielleicht weitab wohnende kleine Bürger, Handwerker und Arbeiter, denn die Großmarkthalle gilt in der ganzen Stadt als die billigste Bezugsquelle. Und mit der Eröffnung neuer ständig liefernder Produktionsgebiete ist nicht nur die Quantität der zugeführten Lebensmittel gewachsen; auch feinere, leitenere Arten kommen jetzt in einer Menge auf den Markt, die ihren Genuß auch den mittleren und ärmeren Klassen ermöglicht. Holland, Frankreich und Italien liefern täglich feinere Gemüse und Früchte, Tyrol und Steiermark sendet Obst, die östlichen Provinzen, Polen und Galizien Wild und Geflügel, Skandinavien und die deutschen Küsten schicken Fische aus Ost- und Nordsee. Und wenn auch für die energische Initiative der im Lebensmittelverkehr thätigen Handelskräfte hier noch viel zu thun bleibt, wenn auch hin und wieder ein nicht genügendes Verständniß der Interessenten für die Erfordernisse weltstädtischen Verkehrs und ein Haften am Hergebrachten, Ueberlieferten zu konstatiren ist, das namentlich mit den Leistungen moderner Technik nicht überall Schritt hält — so wird ein aufmerksamer Beobachter schon jetzt eine größere Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit der in Berlin zum allgemeineren Konsum gelangenden Lebensmittel im Vergleich zu früher feststellen können.

Als ein Hauptfaktor für den Großverkehr in der Centralmarkthalle kommt naturgemäß der Eisenbahnbetrieb in Betracht. Regelmäßige, ausreichende Transportgelegenheit; billige, angemessen klassifizirte Tarife; bequeme Aus- und Umladung; prompte und exakte Expedition der verfrachteten Güter, vor allem aber Fernhalten von büreaukratischem Formelkram, unnützem Schreibwerk und jedweder Vertheuerung der Zu- und Abfuhr, — das sind die unentbehrlichen Voraussetzungen eines der Förderung der Lebensmittelversorgung dienenden Bahnbetriebs. Bei der völligen Neuheit und Unbekanntheit aller Verhältnisse waren hier Fehler kaum zu vermeiden. Die ursprünglichen Bestimmungen, auf besonderen Bau- und Betriebsverträgen zwischen Staat und Kommune beruhend, erwiesen sich bald als durchaus unzulänglich, für Import und Export in jeder Weise hemmend und störend; sie sind seit dem 1. Mai 1887 neuen Reglements gewichen, welche ihre heilsame Wirkung in geradezu eklatanter Weise gezeigt haben. Während vorher die Beförderung der Güter nur des Nachts in besonderen Markthallenzügen erfolgte, geschieht sie jetzt auch während des Tagesverkehrs mittels Fern- und Vorortszügen, so daß z. B. Sendungen, welche auf den übrigen Berliner Bahnhöfen im Laufe der Nacht eintreffen, nicht mehr bis zur nächsten Nacht zu lagern brauchen, wie dies früher der Fall war, sofern der Empfänger es nicht vorzog, sie per Achse vom Eingangsbahnhof abrollen und nach der Centralhalle bringen zu lassen. Auch die vorher recht hohen Tarife für die Beförderung vom Eingangsbahnhof nach dem Markthallenbahnhof wurden entsprechend vermindert und rationell abgestuft und verschiedene betriebstechnische Erleichterungen gewährt*).

Der Güterverkehr auf dem Markthallenbahnhof betrug im Eingang von Lebensmitteln Juli 1886: 197 851 Kilogramm (theils Stückgut, theils Wagenladung), Juli 1887: 950 983 Kilogramm; Juli 1888: 2 187 307 Kilo, hat sich mithin seit zwei Jahren mehr als verzehnfacht. Der Import pro August 1888 betrug 5 056 713 Kilo, gegen 1 050 990 Kilo im August 1887 und 240 861 August 1886, hat sich mithin seit 1886 verzwanzigfacht. Die stärkste Einfuhrziffer weist bisher der September 1888 mit 6 495 075 Kilo auf, worunter allein 4 586 290 Kilo frisches Obst und Beeren figuriren. Im Uebrigen setzt sich der September-Import zusammen aus 57 180 Kilo frisches Fleisch, 94 335 Kilo Wild und Geflügel; 78 770 Kilo Fische, Krebse u. s. w.; 1 575 890 Kilo frische Gemüse; 102 610 Kilo Butter und Eier. Je nach der Jahreszeit prävalirt der eine oder andere Artikel, im Juni 1888 z. B. sind bei einer Gesammteinfuhr von 1 127 714 die frischen Gemüse mit 655 921 Kilo, das Obst nur mit 201 556 Kilo betheiligt**). Seit dem Spätherbst ist eine Abnahme des Verkehrs zu bemerken, der im Frühjahr wieder steigen wird, um in den Monaten der Gemüse- und Obsterndte seinen Höhepunkt zu erreichen. Daß in den betreffenden Monaten keine Ab-, sondern jedenfalls eine Zunahme gegen das Vorjahr eintreten wird, kann man mit einiger Sicherheit annehmen; stehen wir hier doch erst offenbar in den Anfängen eines Unternehmens, dessen Existenz dem auswärtigen Produzenten immer mehr bekannt und mit welchen er zu kalkuliren geneigt sein wird.

Ihre interlokale Bedeutung beweist die Großmarkthalle durch den ebenfalls beträchtlich steigenden Export. Immer zahlreicher werden die Händler in den Provinzen, welche sich aus der Centralhalle in Berlin versorgen, und im Sommer und Herbst sind es nicht zum mindesten die Badeorte, welche als Abnehmer auftreten. Die Ausfuhr betrug z. B.

	kg		kg		kg
im August 1886:	5 142	August 1887:	161 636	August 1888:	334 402
				hat sich also etwa wie 1 : 60 vermehrt,	
	kg		kg		kg
„ Oktober 1886:	4 087	Oktober 1887:	282 000	Oktober 1888:	522 304
				hat sich also etwa wie 1 : 130 vermehrt	

Man würde irren, wollte man annehmen, daß in den oben genannten Zahlen sich die Menge der in der Centralmarkthalle zum Verkauf kommenden Waaren auch nur annähernd erschöpft. Kolossale Quantitäten werden an den übrigen Berliner Bahnhöfen abgeladen und per Achse zugefahren, ebenso gelangt z. B. das auf dem Viehhof geschlachtete Fleisch durchgängig mittels Achse zur Halle, wie denn auch das in der Nähe von Berlin produzirte Obst, Gemüse, Butter u. dergl. vielfach per Wagen eingebracht wird. Es ist nicht zu verkennen, daß unter dieser Zersplitterung des Transportwesens der Markt leidet. Die Schuld liegt, wie wir glauben möchten, zum Theil bei der Eisenbahnverwaltung, zum Theil bei den Interessenten. Einmal sind für gewisse Artikel (z. B. Fische) die Ueberführungstarife zu hoch, die Transportgelegenheit nicht reichlich, bequem und zweckmäßig genug, andererseits macht sich in Händlerkreisen, z. B. bei den Schlächtern, vielfach jene

*) Näheres cf. Markthallenbericht 1886/87 S. 4, 13; Bericht 1887/88 S. 2.

**) Wir entnehmen diese Daten den uns freundlichst zur Einsicht überlassenen Akten der städtischen Markthallendirektion. Bedauerlicher Weise wird seit einiger Zeit die bisherige statistische Erhebung Seitens der Eisenbahnverwaltung unterlassen; es werden nur die eingeführten Mengen, ohne Rücksicht auf die Waarengattung, notirt. Bei dem gänzlichen Mangel an statistischem Material über den Lebensmittelkonsum macht sich der jetzige Modus recht unliebsam fühlbar.

bereits oben gerügte Schwerfälligkeit bemerkbar. Berlins Fleischhandel vollzieht sich gegenwärtig so, daß die auf dem Centralviehhof schlachtenden Großschlächter etwa 50 Prozent ihrer Waare vom Viehhof direkt an ihre festen Kunden verkaufen und per Wagen abfahren. Die Käufer sind vorzugsweise große Ladenschlächter, welche sich an dem Einkauf in der Centralmarkthalle nicht betheiligen. Die andere Hälfte des geschlachteten Fleisches wird von den Großschlächtern in die letztere ebenfalls per Wagen gefahren, anstatt durch die Ring- und Stadtbahn überführt zu werden; als Käufer treten Fleischhändler und Restaurateure auf, welche gewillt sind, die besonderen Konjunkturen des Marktes voll auszunutzen, und denen die gekaufte Waare hinterher ebenfalls ins Haus gefahren wird. Hierdurch geschieht ein unproduktives, kostspieliges und unnützes Hin- und Herfahren der Einzelfuhrwerke, welches sich nur durch die bekannte Spezial-Spottliedhaderei der Schlächter erklären läßt. Die Engländer kennen derartiges nicht; in London existiren Privatunternehmungen, welche den Fleischtransport centralisirt und dadurch verbilligt haben. Auch in Berlin wird man sich über kurz oder lang zu entsprechenden Reformen in Schlächterkreisen entschließen müssen — oder dazu indirekt gezwungen werden. Außer den einheimischen Großschlächtern beziehen noch etwa 180 auswärtige, namentlich aus Landsberg, Guben, Frankfurt a. O. den hiesigen Fleischengrosmarkt in der Centralmarkthalle, der an vier Tagen der Woche (Dienstag, Mittwoch, Freitag, Sonnabend) abgehalten wird.

Wenn man die vorstehend kurz angedeuteten Uebelstände im Berliner Fleischhandel außer Betracht läßt, die schließlich doch nur inferiore Bedeutung haben, so muß man den außerordentlichen Aufschwung, den derselbe seit einem Dezennium genommen hat, rühmend anerkennen. Der Berliner Viehmarkt ist allmählich der bedeutendste Lokal- und Exportviehmarkt Centraleuropas geworden; er versorgt nicht nur Berlin und dessen unmittelbare Umgebung, sondern zu einem erheblichen Theile die westdeutschen Provinzen und Länder, Frankreich, Belgien u. s. w. Folgende Zahlen geben eine annähernde Vorstellung. Es wurden aufgetrieben im Betriebsjahr

	1881/82	1886/87	1887/88
Rinder	126 374	178 623	190 566
Schweine . . .	392 895	508 831	591 757
Kälber	111 937	133 582	141 833
Hammel . . .	650 060	743 016	698 348

Das beweist eine Steigerung im letzten Jahre bei Rindern und Kälbern gegen das Vorjahr um ca. 7 Proz., bei Schweinen um etwa 17 Proz.; der Rückgang bei Hammeln beruht auf zufälligen Marktverhältnissen und fällt nicht ins Gewicht, da auch hier der Auftrieb in den Vorjahren, besonders 1886/87 sich stark vermehrt hatte.

Rechnet man hiervon den Export ab, so verbleibt, namentlich wenn man den gewaltigen Import an geschlachtetem frischen Fleisch, an Rauch- und Pökelfleischwaaren, an Wildpret und Geflügel hinzurechnet, für den Fleischkonsum Berlins und seine Vororte immer noch eine Steigerung, die über den Prozentsatz der Bevölkerungszunahme ganz außerordentlich herausgeht.*) Man wird dies Resultat nur als erfreuliches bezeichnen können, wenn man in Erwägung zieht, daß ein Mehrverbrauch von Fleisch durch die dreiten Massen verursacht sein muß, weil die Fleischkonsumenten aus den mittleren und oberen Klassen stets so viel verzehren und verzehrt haben als ihnen beliebt, so daß ihr Verbrauch dieses Nahrungsmittels dem möglichen Maximum gleich oder doch sehr nahe kommt. „Steigt die Konsumptionsziffer des Fleisches, so bedeutet das nicht, daß die Wahlhabenden mehr Fleisch konsumiren, sondern daß solche, die sich diesen Genuß vorher nur selten oder gar nicht verschaffen konnten, jetzt einen größeren Antheil an demselben genommen haben.“**)

(Ein dritter Artikel folgt.)

Richard Witting.

*) Der Verwaltungsbericht für den Central-Viehhof pro 1886/87 berechnet die Konsumvermehrung: Rinder ca. 13½ Proz., Schweine 8½ Proz., Kälber 9½ Proz., Hammel 16½ Proz.; pro 87/88: 11½ Proz., 13½ Proz., 6½ Proz., ca. 7 Proz. Das statistische Jahrbuch der Stadt Berlin nimmt pro 1885 den Konsum pro Kopf auf 66 kg oder 80 kg verzehrten Fleisches an, je nachdem man die erhaltenen Zahlen auf das eigentliche Berlin oder mit auf die Vororte rechnet; der Viehhofsbericht 1883/84 schätzt den Einzelkonsum auf 75 kg, 1887/88 auf 87 kg!

**) Lexis: Die volkswirthschaftliche Konsumption bei Schönberg I. S. 708.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Das Volk in Uniform.

Der Name „das Volk in Waffen“ hat einen stolzen demokratischen Klang; man darf den Namen nicht verwechseln mit dem Ausdruck: „das Volk in Uniform“. Die Uniform ist da, wo sie gerechtfertigt erscheint, ein nothwendiges Uebel, und wird da, wo sie entbehrlich ist, zum Zeichen der Dienstbarkeit. Freie Menschen und freie Völker suchen der Uniformirung möglichst zu entgehen. Es ist deshalb gerade kein Kompliment für den augenblicklichen Kulturzustand Deutschlands, daß sogar Bürgermeister um das Recht petitioniren, Uniform tragen zu dürfen, während es in unserem uniformirten Vaterlande näher läge, sich von der Pflicht entbinden zu lassen, Uniform tragen zu müssen. Ob nicht auch die Reservelieutenants, die sich heute damit begnügen, ihre Charge auf Visitenkarten zu publiziren, nächstens um die Vergünstigung einkommen werden, in ihren Zivilverhältnissen beständig Uniform tragen zu dürfen? Damit käme man auf die Bahn der Vermilitärisirung Deutschlands ohne Zweifel ein gutes Stück weiter und würde sich dem russischen Ideal des Zaren Nikolaus nähern, wonach alle erwachsenen männlichen Mitglieder der Nation in die militärische Rangordnung eingestellt werden sollten. Das Ideal wurde — wie man weiß — in umfassendem Maße verwirklicht. Bekannt ist die Geschichte jenes russischen Generals — oder war es Väterchen selbst? — der einst die Universität Dorpat besuchte, woselbst die Pedelle Unteroffiziersrang und die Privatdozenten den Rang von Feldwebeln angewiesen erhalten hatten, und der bei dieser Gelegenheit einen alten weißbärtigen Pedell fragte, wie lange er bereits im Dienste sei. „Fünfundbreißig Jahre!“ war die Antwort. „Was, und noch nicht Privatdozent?“ meinte der Fragesteller verwundert. Noch tiefer von der Bedeutung des militärischen Ranges scheint der fromme König von Portugal durchdrungen gewesen zu sein, der den schneidigen Ketzerrichter Peter von Arbues noch mehrere Jahrhunderte nach seinem Tode zum Oberstlieutenant in der portugiesischen Armee ernannte. Es geschah das noch vor der Heiligsprechung des gewaltigen Streiters der ecclesia militans. Als Heiliger hätte er es voraussichtlich bis zum Generalmajor gebracht.

Derartige aus dem Formalismus des Ehrbegriffs erwachsene Absonderlichkeiten geben zu lachen und — zu denken.

Es ist für die Entwicklung eines Volkes wesentlich, daß nicht der Ehrgeiz der Einzelnen nichtigen Zielen zugewandt wird. Die in Deutschland seit Jahrhunderten grassirende und von oben her immer aufs Neue genährte Sucht nach Rang und Titeln hat sicherlich das ihrige zu der Kleinlichkeit unserer sozialen Verhältnisse beigetragen. Es ist so viel bequemer, in einer Uniform oder unter einem Titel etwas zu scheinen, als ohne solche Aeußerlichkeiten etwas zu sein. Ein transatlantischer Fremdling, der Europens übertünchte Höflichkeit nicht kannte, meinte einst bei einer festlichen Gelegenheit, als er gar viele Personen über und über mit Orden bedeckt sah: „Diese Leute sind wohl sehr unbedeutend, daß man durch so viele bunte Bänder die Aufmerksamkeit auf sie lenken muß?“ Sein europäischer Gastfreund korrigirte diese barbarische Auffassung durch die Antwort: „Nicht alle!“ Aber die Frage war dennoch sehr

geſcheidt, denn Rang, Titel und Orden werden geſucht des äußeren Scheines wegen und um durch dieſen äußeren Schein der Menge zu imponiren. So lange dies noch gelingt, und nicht nur durch Titel, wie Excellenz oder Geheimrath, ſondern ſelbſt durch die Bezeichnung Innungsmeiſter oder Hofſchlächtermeiſter oder Kommiſſionsrath: Würden, die am Ende für keinen loyalen Unterthan unerreichbar ſind, — ſo lange wird auch die Uniformſucht nicht ausſterben und die Caprice, als völlig freies Individuum einhermarſchiren zu wollen, nicht ſo überhand nehmen, daß der Beſtand des Staates durch die Atomiſirung der Geſellſchaft gefährdet wird. Daß eine ſolche Atomiſirung etwas Schreckliches wäre, dafür beſitzen wir unter anderen ein beredtes Zeugniß des Sekondelieutenants und Finanzminiſters von Scholz. Am 5. Mai 1883 erklärte der Finanzminiſter, der damals noch nicht Herr von Scholz und erſt Vicefeldwebel war, daß es darauf ankomme, „zur Errettung der Geſellſchaft die korporative Gruppirung, die Zuſammenführung der Einzelnen, die Auseinanderreißung des Urdreies (sic!) wieder in die Hand zu nehmen.“ Wer möchte bezweifeln, daß die Auseinanderreißung des Urdreies in deutſchen Landen mächtige Fortſchritte macht.

Junius.

Aus unſerem Citatenſchatz.

Zur Frage der Schulreform.

In neuerer Zeit wird ſehr viel über die Reform des Unterrichtsweſens geſprochen und geſchrieben. Die pädagogiſchen Zeitſchriften, die Tagesblätter u. ſ. w. ſind voll von Vorſchlägen über neue Methoden des Unterrichts. Fachmänner und Laien verſuchen zu beweiſen, daß, wenn erſt die von ihnen empfohlene Methode durchgeführt wäre, dann eine neue Blüthe im Unterrichtsweſen entſtehen würde. — Da iſt es denn vielleicht nicht unzweckmäßig, wenn einmal an die Worte erinnert wird, die vor 100 Jahren ein bedeutender Schulmann ſchrieb.

Im Programm des Berliniſchen Gymnaſiums (aus dem Jahre 1787) finden wir von A. Fr. Büſching folgende Bemerkungen:

„Es kommt doch das meiſte auf die Regierer der Schulanſtalten an, und ſo wie man dieſen verſtatten muß, nach ihrer Einſicht des Beſten zu verfahren, alſo müſſen ſie auch die Freiheit ihrer treuen Gehilfen durch Vorſchriften nicht zu ſehr einſchränken. Es gibt viertel Lehrarten, und ſie ſind alle gut, wenn durch dieſelben alle Kräfte der Seele des Knaben und Jünglings, ſeiner Natur gemäß, gründlich bearbeitet werden. Alſo iſt eine Vorſchrift der Lehrart, nach welcher genau und unabänderlich verfahren werden ſoll, ein unnatürliches und deſpotiſches, und wie man mit Gewißheit ſagen kann, auch ein vergebliches Geſetz. Auf kluge Wahl und gute Verſorgung der Lehrer kommt alles an, auf beſondere und beſtellte Viſitatoren ebenſowenig, als auf die feierlichen und alſo zubereiteten Prüfungen; denn dieſe ſind nur eine Art der Schauſpiele; und die Viſitatoren der Schulen ſind für freie und rechtſchaffene Lehrer ebenſo unangenehm, als die Zoll-Viſitatoren für die freien und ehrlichen Reiſenden, welche von ſelbſt geneigt ſind, den landesherrlichen Verordnungen Gehorſam zu leiſten.“ —

Der Roman eines Konvertiten.

Wer in Deutſchland zu einem großen Publikum ſprechen will, der wendet ſich bald dem Theater zu. Da iſt die Möglichkeit gegeben, verhältnißmäßig leicht zu Worte zu kommen; bühnengerechte Stücke werden gern aufgeführt, ſie werden laut und ausführlich beſprochen und der Name des Autors gelangt ſelbſt dann zur Kenntniß eines größeren Kreiſes, wenn der Erfolg ſeines Werkes nur ein geringer iſt. Viel weniger freundlich pflegt ſich des Epikers Schickſal zu geſtalten; das Leſepublikum iſt ſpärlicher, und weſentlich geringer iſt auch der Raum, der in der öffentlichen Diskuſſion, wie ſie vor allem in der Tagespreſſe geführt wird, der belletriſtiſchen Litteratur vorbehalten bleibt. Die Probe auf das Exempel kann man leichtlich machen, auch ohne das ganz Schlechte, das ja ſtets eine weitere Reſonanz hat, dem Guten vergleichend zu geſellen: von Tauſenden, die auf den Dramatiker Wildenbruch, ſchwören, wird nur ein kleiner Theil den großen Novelliſten Keller überhaupt kennen. Dafür wird denn freilich eine ſpätere Zeit den Schöpfer der „Leute von Seldwyla“ noch bewundern, wenn der patriotiſche Quitzow-Erfolg lange verhallt iſt.

Nun iſt aber nicht jedermann ſelbſtlos oder auch reſignirt genug, um die Indifferenz der Mitwelt froh zu tragen in der Hoffnung auf ſpäteren Nachruhm. Und ſo ſehen wir denn ſeit einiger Zeit unſere ſtärkſten epiſchen Talente, die Heyſe und Spielhagen an der Spitze, nach dem Lorbeer des Dramatikers haſchen, den ihre muthige Hand wohl ſtreift, doch nie mit feſtem Griff an ſich zu reißen vermag. Nicht das kleine Gefühl ſpäter Eitelkeit oder unerſättlicher Ruhmbegierde mag man darin erkennen, wohl aber ein Ergebniß der traurigen Beobachtung, wie kläglich die Zahl der aufmerkſamen Lauſcher erzählender Dichtung bei uns zuſammengeſchmolzen ſcheint.

Den verführeriſchen Weg zu den grell beleuchteten Brettern hat auch Richard Voß betreten, und ſeiner ſtarken dramatiſchen Kraft, ſeiner Freude an gewaltſamen Situationen iſt es häufig gelungen, ein Publikum von ſchwächlich blaſirtem Gepräge zu überrumpeln. Die Freude an der Brutalität gehört zum eigenſten Weſen der Decadence; eine kraftloſe, müde Menge empfindet vor einem derben Fauſtſchlag eine unendliche Bewunderung, ſie läßt ſich mit wollüſtigem Behagen vergewaltigen. Und als eine ſolche Vergewaltigung des Publikums ſtellt ſich die dramatiſche Produktion von Voß dar. Das geiſtige Auge des Dichters erblickt eine Reihe effektreicher Situationen, zu denen er gelangen muß, gleichviel auf welchem Wege. Die analytiſche Entwickelung der Charaktere, das Lebensprinzip des modernen Dramas, gilt ihm ſo gut wie nichts; in ſouveräner Unkenntniß des realen Lebens ſtürmt er vorwärts, der lockenden Wirkung, dem kräftig einſchlagenden Aktſchluß zu. Er verſchmäht nicht die Hilfsmittel der Boulevarddramatiker und der Frau Birch-Pfeiffer: den Revolver, das Gift und nicht zuletzt das Zuchthaus; der ganze Apparat des Senſationsſtückes wird aufgeboten und allerlei äußerliche Mittel, Glockenklang, Geſang von Kinderſtimmen, leuchtendes Abendroth, ſie müſſen zuſammenwirken, um eine Art von Requiſitentragik — wenn das Wort geſtattet iſt — hervorzubringen. Dabei iſt es nur natürlich, daß alle vorgeführten Geſtalten dieſelbe ſchöne, unperſönliche Sprache ſprechen, daß ſie im Augenblick der Erregung wohl gar in rythmiſchen Formen zu reden beginnen oder ein ſentenziöſes Bibelwort an die Stelle eigener Willensäußerung ſetzen. Alles das iſt ſo unrealiſtiſch wie nur irgend möglich und nur der packende Schrei echter Leidenſchaft, über den Voß gebietet, mag einigermaßen verſöhnen mit dieſen Dramen, in denen eine krankhafte Nervoſität, eine frömmelnde Gefühlsſeligkeit mit roher Effektſucht zu einer unerfreulichen Miſchung gern ſich eint. Es iſt daher kaum zu beklagen, wenn allen dieſen Werken nach dem lärmenden Beifall des erſten Abends eine nachhaltige Wirkung verſagt geblieben iſt, denn allzuweit entfernt ſich der Dramatiker Voß von den Anforderungen moderner Kunſtbetrachtung. Er kennt das Leben nicht, nicht die ſehr realen Motive, die zumeiſt das Leben beherrſchen und beſtimmen.

Weit mehr als alle die Alexandren, Even und wie ſie ſonſt heißen mögen, die Geſchöpfe ſeiner fruchtbaren Phantaſie, deren kurzlebiges Daſein unſere Bühnen mit ſo viel Geräuſch erfüllt, zeigt uns des Dichters neuer Roman die

starke poetische Kraft Richard Voß' in rechter Beleuchtung. Nicht leicht wird man unter den Produktionen der letzten Zeit eine Dichtung finden, deren eigenartige Schönheit uns so lange in ihrem Banne erhält. In bemerkenswerthem Gegensatz zu seinen Dramen, welche stets, alles überragend, ein weiblicher Charakter, eine sogenannte „gute" Damenrolle beherrscht, ist es hier ein Mann, der im Mittelpunkt der großgeplanten Erzählung steht. „Dahiel, der Konvertit", gibt dem dreibändigen Roman*) Namen und Inhalt. Und weitab von den Pfaden einer bloßen Liebesgeschichte führt uns der Poet zu einer fremdartigen Kultur, in fernabliegende Zeiten, die durch die starke Anschauung des Erzählers, durch das brennende Kolorit seiner Landschaftsmalerei vor uns lebendig werden, da keine Schranke der ausschweifenden Phantasie des Poeten hemmend sich entgegenstellt. Unbestimmt, wie zumeist bei Voß, ist auch hier die zeitliche Umgrenzung; nichts verschlägt es dem Dichter, unser geschichtliches Empfinden auf falsche Pfade zu locken: er fühlt die Kraft, uns hineinzuzwingen in seine irreführenden Bahnen. Nur widerstrebend entschließen wir uns zu glauben, daß die geschilderten Vorgänge zeitlich beinahe zusammenfallen würden mit den ersten Stürmen der großen Revolution; bald aber vergessen wir alle spekulirenden Betrachtungen und geben uns willig dem beredten Führer hin.

Wir sind im päpstlichen Rom des achtzehnten Jahrhunderts. Auf den Trümmern der heidnischen Schönheitswelt weht die schwerfaltige Kirchenfahne, Frieden und Gnade verheißend den Glaubenden, Vernichtung kündend allen Andersgläubigen. Abseits von den breiten Plätzen, den prächtigen Palästen liegt eine Stätte jammervollen Elends, das winklige Ghetto, die römische Judenstadt. Zweimal mindestens in jedem Jahr überfluthen des Tiber Wasser die armseligen Gäßchen, die jämmerlichen Häuser, in denen das Volk der Gehetzten in Schmutz und ekler Krankheit haust. Nach dem weisen und gnädigen Edikt des heiligen Papstes Innocenz XIII. ist den „stinkenden Juden" einzig der Handel mit alten Teppichen, Lappen, Fetzen und altem Eisen erlaubt. „Da sitzen nun die Kinder bei den Müttern vor den Häusern, die dunkel und kotbig sind gleich Höhlen, und kauern bis zum Hals in übelriechenden Lumpen, ganz fahl in ihren jungen Gesichtern von Fieber und schlechter Luft." Aber das gemeinsame Elend ist ein festes Kitt, so damals wie heute. Und ob auch vor den fest verschlossenen Thoren des Ghetto des Erlösers Bild herniederschaut von der Kirche des heiligen Engels, in deren bildgeschmückten Räumen christliche Priester den hereingepeitschten Juden das Evangelium künden müssen, so findet sich doch niemand unter dem verachteten Volk bereit, den Glauben abzuschwören an den alten Gott Jehovah und Christum zu bekennen.

Des glaubensstarken Rabbi Sohn, Dahiel, thut es. Eine hoffnungslose Knabenleidenschaft zu Myrrha, der Tochter einer Gefallenen aus dem Thal der Egeria, wo unehrliches Judenvolk von den sittenstrengen Stammesgenossen getrennt lebt, hat des Jünglings Sinn bereitet für die Botschaft der Liebe. Das Elend seines mißhandelten, brünstig von Dahiel geliebten Volkes hofft er auszutilgen durch seine Bekehrung zur Religion der Liebe; aus ewiger Verdammniß retten will der schwärmende Idealist die ganze Judenschaft und er opfert freudig der erkannten Berufung seine Lieben: Vater, Mutter, Freund, Geliebte. Dahiel wird Christ, wird Mönch. Der Orden des heiligen Franziskus von Assisi nimmt den begüterten Hebräer, den Sohn des Raddi, dessen Konvertitenthum laut für die Macht der christlichen Lehre zeugen muß, mit Freuden auf.

In einer engen Zelle findet sich der weichherzige Jüngling wieder; mit geschorenem Haupt, im härenen Gewand, ein todtes Werkzeug in den Händen seiner Oberen. Die göttliche, allumfassende Liebe hat er gesucht; kleinliche Selbstsucht, haßerfülltes Pharisäerthum sieht er ringsum. Er will glauben, er will lieben; er soll gehorchen und hassen. Mit kaltem Wort nimmt ihm sogleich der Abt die Hoffnung, jemals dem Volk, das er als ein Abtrünniger mit tausendfach gesteigerter Liebe umfaßt, in Zeit und Ewigkeit nützen zu können; nur die eigene Seele, so heißt es jetzt, hat er gerettet, da er Christ wurde; verdammt, verflucht und gezeichnet sind alle, die er hinter sich ließ, der holden Botschaft nachzugehen. So lautet die Lehre, die der neue Christ empfängt.

Der unüberdrückbare Zwiespalt, der das reine Christenthum, wie es der Nazarener gepredigt, scheidet von der giltigen Kirchenlehre, wird so dem Konvertiten offenbar und sein ferneres Leben kann fortan nur der Kampf erfüllen zwischen dem schwindenden Glauben und dem sieghaft sich erhebenden Zweifel. Der gläubige Schwärmer sieht seine Ideale zerstört; mit Zeloteninbrunst sucht er Rettung in eisernem Fanatismus: der Zweifler wird zum Selbstbetrüger. Die Menschlichkeit zu betäuben in der eigenen Brust, scheut der Konvertit vor den schwersten Verbrechen nicht zurück; er tödtet und läßt tödten, zur größeren Ehre eines Gottes, den er nicht glaubt. Gleich einem neuen Sankt Franz von Assisi ehrt ihn das Volk; der Dahiel des Ghetto heißt nun Abt Theodorus und höhere Würde scheint ihm noch vorbehalten. Aber er glaubt nicht; wohl ist der christliche Priester nicht mehr Jude, er ist Atheist, und da er die Jugendgeliebte wiederfindet als das Weib des Freundes, da er die verschmachtenden Stammesgenossen von ehedem unerschüttert sieht in ihrem felsenfesten Glauben, packt ihn, der sein Menschenthum umsonst verschleudert, wahnwitzige Lebensgier. Er vernichtet die jammernden Juden, er birgt des Freundes Weib als seine Geliebte im Kloster und endet als ein flüchtiger Bandit, ein Mörder und Selbstmörder. Auf seinem Grabe kniet ein junges, jammervoll elendes Weib; sie betet nicht für des Geliebten Seele, denn sie weiß es: „Der blutige Todte, der unter den gelben Schollen lag, hatte an keinen Himmel und an keine Hölle geglaubt; und sein Glaube war ihr Glaube" —

Was hier versucht wurde, ist nicht eigentlich eine Inhaltsangabe; denn die reiche Phantasie des Dichters hat es an bunten Bildern und Begebenheiten nicht fehlen lassen, deren hier kaum andeutend erwähnt ist; nur die seelische Entwickelung des Helden sollte in gedrängter Darstellung gezeigt werden. Und da scheint es fast, als stünde Voß vor oder bereits in einem Wendepunkt seines Schaffens, von dem aus auch dem Dramatiker reinere Erfolge wohl erreichbar wären: hier, wo der Dichter sich vom modernen Leben entfernt, wird er ein moderner Künstler, er greift ein klar geschautes Milieu und entwickelt in bewußtem Vorschreiten folgerichtig einen Charakter aus den gegebenen Lebensbedingungen heraus. Wohl ist Voß selbst ein Konvertit, in dieser neuen Kunst noch nicht akklimatisirt; gleich seinem Helden schwankt und tastet er umher zwischen Glauben und Zweifel. Das aber ist unverkennbar: eine große Linie führt zur Höhe; selten wird der Leser auf Umwege gelockt, um hier einen schönen Ausblick, dort eine interessante Reisebekanntschaft kennen zu lernen. Freilich gefährdet eine offenbare Parteinahme des Erzählers für den alten reinen Glauben Israels häufig die Objektivität der Darstellung; doch sucht er seinen Helden, als dessen Tagebuch sich der Roman gibt, über den eigenen Seelenzustand nur insoweit im Klaren zu lassen, als es die jeweilige Situation erlaubt; und wo die subjektive Anschauung des Poeten sich dennoch vordrängt, wird man ihm nicht ernstlich böse, dem eifrigen Anwalt der Verfolgten und Unterdrückten. Gibt es denn überhaupt einen völlig objektiven Dichter, von den größten der Vergangenheit bis auf Zola? Vielseitigkeit der Standpunkte — das ist schließlich die wahre dichterische Objektivität, diejenige Shakespeare's.

Eine besonders genaue Kenntniß des römischen Landvolkes rühmt man Voß nach; andere mögen es entscheiden, ob er die Leute aus dem Sabiner- und Albanergebirge richtig abgeschildert hat in ihrer Verachtung des Menschen im Priester, die Hand in Hand geht mit einer fast kindisch hilflosen Gläubigkeit. Jedenfalls ist er heimischer in der Campagna und den wilden Bergwäldern der italischen Küste, als in dem nüchternen Lärm deutschen Städtelebens. Sicherlich aber ist er ein berufener Herzenskünder und also ein

*) Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien. Deutsche Verlagsanstalt. 1889.

Dichter; das hat der neue Roman besser vielleicht erwiesen, als je zuvor eines seiner Werke, trotzdem auch diesmal wieder eine gewisse Flüchtigkeit in der Komposition zu Tage tritt. Die Phantasie, das merkt man, arbeitet rascher bei Voß als der ordnende Verstand, und wenn dieser in seine Rechte treten sollte, scheint dem Dichter die Schaffenslust verloren.

Richard Voß ist ein Kind der Kultur, fast möchte man sagen: der Ueberkultur. Er hat damit begonnen, den „müden Mann" zu spielen und die „Scherben" zu sammeln seines vermeintlich zertrümmerten Lebensglückes. Dabei mag er wohl, ein von Fortunens gefährlicher Gunst Begnadeter, den eigentlichen Kampf des Lebens, des Tages nagende Noth, gar nie kennen gelernt haben. Für solche modisch sentimentalen Weltschmerzler gibt es nur ein Allheilmittel: die Natur; und eine gefahrdrohende Klippe sollten sie meiden, an der nur der Stärksten Fahrzeug nicht zerschellt: das Theater, die konservative Hochschule der Konvention. Voß sollte auf den Massenbeifall immerhin verzichten und lieber ein Dichter heißen wollen für wenige, denn ein gefeierter Theatraliker sein für Alle, für die unveränderlich blöde Allgemeinheit. Eine strenge dramatische Diät kann am Ende dem kränkelnden, müden Manne wiedergeben, was der moderne Dichter vor allem braucht: Gesundheit des geistigen Auges und gefestete, stetige Arbeitskraft. Die Welt ist überall gleich schön und häßlich für den künstlerischen Sinn, am Tiber wie an der Spree. Man muß sie nur recht genau ansehen und nicht nach dem Beispiel von Macbeths Schicksalskünderinnen schön für häßlich, häßlich für schön ausgeben wollen, weil das „interessanter" ist.

Maximilian Harden.

Die Frau vom Meere.

(Königliches Schauspielhaus).

Während das Berliner Publikum dank dem Wagemuth einiger Privatbühnen allmählich „ibsenreif" wird, ist Henrik Ibsen selbst für Berlin hoftheaterreif geworden, und zwar im besten Sinne. Es steht zu erwarten, daß die verständnißvollen Dramaturgen des königlichen Schauspiels sich nun auch an die früheren Dichtungen des vielumfehdeten Norwegers heranwagen werden, wovon manches dem Publikum mehr einleuchten wird, als die rätselhafte „Frau vom Meere", welcher am Dienstag, den 5. März, in Gegenwart des Dichters ein lebhafter, wenn auch nicht unbestrittener Beifall gespendet wurde.

„Die Frau vom Meere" besitzt das, was an früheren Werken Ibsens zu Unrecht vermißt wurde; sie hat eine Versöhnung am Schluß. Der psychische Krankheitsprozeß der Heldin schließt damit, daß sie sich selbst für genesen erklärt. Aber während man früher an den Stücken des Schlusses wegen Anstoß nahm, nimmt man jetzt an dem Schluß um des Stückes willen fast noch größeren Anstoß. Man glaubt nicht an die Heilung dieser kranken Seele und befürchtet Rückfall. Der Dichter könnte darauf antworten: was kümmert den Arzt die Möglichkeit späterer Uebel? er ist froh, wenn er eine bestimmte Krankheit heilen kann. Wir wissen auch das Mittel, wodurch Frau Ellida Wangel, deren Gatte nicht umsonst gerade ein Arzt ist, der Genesung zugeführt wird.

Es geht ein Allerweltskerl durchs Stück, der alles und garnichts kann, überall und nirgends heimisch ist; dieser Ballestedt ist u. A. auch Maler; er hat ein Meerweib unter dem Pinsel, welches im stehenden Wasser hinstirbt, weil es nicht mehr ins strömende Meer gelangen kann, in das Element, das sein Leben bedingt. Von der Fischnatur eines solchen Fabelwesens hat Frau Ellida viel an sich. Als eines Leuchtthürmers Tochter hat sie Kindheit und Jugend auf und in dem Meere hoch oben beim Nordcap zugebracht. Und dort hatte sie auch ihren Roman. Ein fremder Seemann und sie versprachen sich, gleichsam das Meer als Dritten in ihren Bund aufnehmend, ewige Treue in dem Augenblick, wo er fliehen mußte, vielleicht auf Nimmerwiedersehen. Ellida hat diesen Schwur nicht gehalten. Sie ließ sich durch einen Wittwer in die Ehe und vom Meere fortführen. Beides bekommt ihr nicht. In den Armen des höchst ehrenwerthen Gatten gedenkt sie jenes höchst problematischen Jugendfreundes; und als ihr Kind die Augen aufschlägt, erschreckt sie der seltsame Blick jenes Fremdlings. Fortan ist ihr die Ehe ein Zwang und der gütige Gatte hört auf, Wünsche an sie zu richten, die sie nur widerstrebend erfüllen kann. Vielleicht wäre ihr die Ehe erträglich, wenn ihr der Wohnort des Mannes gefiele; aber, ganz medizinisch gesprochen, das Klima bekommt ihr nicht in der kleinen Fjordstadt, wo das Wasser still, die Luft schwül und der Horizont beschränkt ist. Sie krankt nach dem freien, offnen Meere; und der Gedanke ans Meer verwebt sich zu einem in ihr mit dem Gedanken an jenen fremden Mann. Mann und Meer, Meer und Mann, beides hat sie auf ewig verloren. Das Meer ist so sehr die Heimath ihres Glücks, daß sie, nach Menschenart verallgemeinernd, in ihm das Glück der ganzen Menschheit wähnt. Wenn die Menschen sich von jeher gewöhnt hätten, nur auf dem Meere oder gar in dem Meere zu leben, so wären sie nicht bloß besser, sondern auch glücklicher. Dieser phantastische Einfall wird vielleicht nur dem verständlich, der einmal in einem Böcklin'schen Wellenspiel Meerweiber und Meermänner grunddehaglich sich tummeln sah und darin den strotzendsten Ausdruck undändiger Daseinsfreude erkannt hat. Und nun denke man sich eines dieser frohen Geschöpfe plötzlich aus seinem Elemente gerissen und auf den Sand geworfen; das Wesen wird bleich und krank und traurig werden, wie Frau Ellida Wangel; es wird sogar sterben, denn ein Fischleib ist von den klimatischen Lebensbedingungen seiner Art noch abhängiger, als ein menschlicher Körper. Frau Ellida ist nicht gar so weit vom Sterben; aber sie stirbt nicht, denn der Mensch hat eine Willenskraft und ein Anpassungsvermögen, wodurch jene Einflüsse von Umgebung, Witterung und anderen Aeußerlichkeiten sich überwinden lassen. Er kann, wie Ballestedt an sich und andern erfuhr, sich akklimatisiren.

Die Möglichkeit des Akklimatisirens ist bei gemeinen Naturen so gut vorhanden wie bei ungewöhnlichen. Einen Ballestedt macht die liebe Alltagsgewohnheit in der Fremde heimisch: das naturgemäße Anpassungsvermögen. Eine Ellida braucht dazu noch etwas Höheres: die Kraft des freien Willens, der sich kein äußerer Zwang und Druck mehr widersetzt. Als der fremde Mann wiederkehrt und die Frau des Andern an ihr altes Verlöbniß mahnt, graust es ihr vor dem Unheimlichen, in dem sie nur ein Phantom liebte; und doch lockt es sie mächtig hin zu ihm, denn ihre freie Seele erträgt nicht länger aufgedrungene Pflichten. Ein Fieberwahn bebt durch alle ihre Nerven. Für die unerträgliche Sicherheit will sie lieber das Unsichere. Aber alles das lockt und zieht nur so lange, als sie sich gebunden fühlt. Kaum hat der eigene Gatte in seiner unendlich selbstlosen, langmüthigen und von Herzen demüthigen Liebe sie freigegeben, so weicht das Phantom, sie erwacht, wie aus einem sinnlich schwülen Traum, und jubelt auf wie eine Genesene. So muß Einem zu Muthe sein, der im Begriffe stand, ein leidenschaftliches Verbrechen zu begehen und noch rechtzeitig davon abgebracht wurde.

Man will der Freiheit der Wahl nicht diese umwandelnde und sühnende Kraft zugestehen. Aber sie ist bei Ellida noch mit einer andern Stärke verbunden. Der Gatte gibt sie nicht bloß frei, sondern legt auch die Entscheidung in ihre Hand. Er sagt nicht: „Dort ist der fremde Mann, laß Dich entführen!", sondern er sagt: „Dort ist Jener und hier bin ich! Nun wähle!" Das erst ist für Ellida ausschlaggebend. „Eben das ist es", bekräftigt sie selbst im Schlußwort des Dramas.

Und wem dies alles zu plötzlich ist, wer an der Thatsache und Dauerbarkeit ihrer Sinnesänderung zweifelt, der wende sich vom Schlußwort wieder dem Anfang zu und lese das Stück von Neuem. Er wird allmählich bemerken, daß darin nicht sowohl ein Krankheitsprozeß, als vielmehr ein

Genesungsprozeß abläuft. Schon im 2. Akt findet Ellida nach vieljährigem Schweigen die gesundende Kraft, dem verehrten und eigentlich auch geliebten Gatten ihre Vergangenheit zu beichten und dadurch sich ein schweres Geheimniß von der Seele zu klagen. Sie hat nun einen Vertrauten, und dieser Vertraute ist ihr eigener Mann. Nachdem sie die erste Aufregung des Bekenntnisses überstanden hat, macht sie mit Wangel „eine lange, lange Tour“ und fühlt sich „so von Herzen wohl“, „so unsägtich glücklich“, „so sicher, so sicher“.

Aber zum Glück und zur Sicherheit fehlt noch Eins. Und dieses Eine steht gerade jetzt auf einem großen, in den Hafen einlaufenden Dampfschiff. Jener Fremde kommt, der einst mit ihr die Meerestrauung vorgenommen hat. Jetzt freilich beginnen die Kämpfe ihres Gemüths, die Zweifel ihrer Brust von Neuem und mit vielfach verstärkter Gewatt. Aber es ist nur noch die lösende Krisis. Es ist für sie ein Heil, daß der fremde Mann da ist: nicht weil er sie mitnehmen kann, sondern, und darauf legt der Dichter ein stärkeres Gewicht, als man beim flüchtigen Lesen oder Hören des Stückes merkt, weil das, was ihrer Sehnsucht ein unerreichbares Ideal war, nun plötzlich als möglich und erreichbar, als leibhaftige und lebendige Wirklichkeit vor ihr steht. Mit dem Scharfblick des Arztes, der zugleich ein Arzt der Seele ist, erkennt es Wangel, daß der leibhaftige Mann dem Ideal ihrer Erinnerung nicht mehr entspricht. Das neue Wirklichkeitsbild stellt das alte in Schatten, und „deshalb ist es gut, daß die Wirklichkeit gekommen ist“. Zwar bringt die Wirklichkeit in Gestalt des fremden Mannes erst recht tobende Stürme, aber es sind Stürme, welche die Wolken verjagen und den Himmel öffnen. Und wenn Ellida nun erst recht schwankt und zum Aeußersten schreitet, zur Bitte um Freigebung, so wird auch der Nichtarzt wissen, daß ein Heilungsverfahren kein schnurgerader Weg ist, sondern im Zickzack geht. Das Vernarben einer Wunde ist oft das Schmerzhafteste. Das trifft körperlich zu und trifft auch zu beim Zustande der Seele, die noch komplizirter ist als der Körper. Vollends bei Ellida, der Frau vom Meere, deren „Gedanken Ebbe und Fluth haben“.

Aus den Vorgängen des Dramas, die nicht so reichhaltig sind, wie in Ibsen's früheren Stücken, aber doch auch eine Fülle von charakteristischen Details bringen, hebe ich nur die Hauptpunkte der Handlung hervor, weil es mir, gegenüber den abweichenden Meinungen, welche über das Stück ausgesprochen sind, weniger auf eine Beurtheilung, als auf eine Feststellung des Thatbestandes ankommt. In solchen Fällen scheint mir der Referent über dem Rezensenten zu stehen. Denn erst wenn man weiß, was der Dichter wollte, kann man sein Können beurtheilen. Wir stoßen auf den Kern des Stückes, wenn wir sagen: ein aus den Wurzeln seines Daseins gerissenes Wesen droht in unzuträglicher Umgebung zu verkümmern, findet dann aber in der eigenen Seele eine Kraft, welche die äußern Einflüsse überwindet. Das unterscheidet die Frau vom Meere von der Meerfrau auf jenem Bilde. Ibsen ist damit wieder zu seinem alten Thema gelangt, zu seinem Evangelium von der Herausbildung der persönlichen Individuatität im Menschen. Dieser Bildungsprozeß führte Nora aus der Ehe heraus, Ellida in die Ehe hinein; und man könnte über das Glück dieser Ehe ganz sicher sein, wenn Ellida nicht ihren Ebbe- und Fluth-Charakter hätte; aber was kümmert uns die Zukunft? Sie hat im entscheidendsten Augenblick ihres Lebens die für sie charakteristische Entscheidung getroffen.

Fräulein Clara Meyer hat die Ellida mit feiner und poesievoller Anempfindung gegeben. Ich brauche nicht so ungalant zu sein, wie viele ihrer langjährigen Anerkenner und Lobredner, welche sagen: sie sei überraschend gut; denn ich habe sie mir immer als Frau vom Meere denken können. In Frl. Meyer steckt eine schauspielerische Kraft, die in all den Jahren nur nicht genügend ausgenutzt ist. Als Ellida hielt sie in Momenten der Leidenschaft noch manches auf der Oberfläche; vor allem geriet die Erzählung von der Schlüsselringvertobung ganz seelenlos. Nächst Ellida kommt, was Charakterzeichnung betrifft, ihre Stieftochter Hilde in Betracht, ein entzückend grausamer Backfisch, ein ohne Mutterliebe aufwachsender kleiner Bandit, der durch Frl. Conrad eine ebenso verständnißvolle wie gestaltungskräftige Darstellung fand. Stellenweise machte die gescheite Künstlerin glaubhaft, daß in Hilde eine zweite Ellida gedeihe, denn Ellida mag dort oben am Leuchtthurm ein ähnlicher Wildling gewesen sein, der im ungestillten Liedesverlangen lieblos wird. Herr Vollmer hätte den schwindsüchtigen Lyngstrand in seiner Phantasiedümmelei und egoistischen Borniertheit völlig getroffen, wenn man ihn besser gehört hätte. Warum dieser ewige Flüsterton? Mit Herrn Reicher, dem sonst so trefflichen Ibsenspieler, können wir uns diesmal nicht einverstanden erklären. Er zeigte Doktor Wanget äußerlich als einen däuerlichen Altsitzer im Sonntagsstaat. Es ist schon genug, daß Doktor Wangel Vater von zwei großen Töchtern ist, er braucht nicht noch gar Großpapa zu sein. Als Wangel seine Frau frei gibt, ist er kein geknickter Greis, wie Herr Reicher will, sondern ein durch seinen großen Entschluß gewachsener, in der Kraft seiner Güte erhaben dastehender, imponirender Mann. Wangel ist zum Philister geworden, aber nicht von vornherein dazu geschaffen. Ich würde hindurchdicken lassen, daß er 'mal ein flotter Student gewesen ist. Herr Keßler half sich mit dem Oberlehrer Arnholm, dem richtigsten Philister, gut ab, muß aber auch lauter sprechen, und Frau von Hochenburger, als die ihm zugesprochene Frau Philisterin, war viel zu kreuzfidel für Botette und lebte der Meinung, die Werbeszene mit Arnholm sei nicht von Henrik Ibsen, sondern von Francis Stahl verfaßt. Herr Ludwig wollte auch nicht recht seinen fremden Mann stehen; hier muß ein starkes Naturell einfach durch Ton und Haltung wirken. Für Balleſtedt hätten wir Herrn Krause gewünscht.

Das Verständniß des Stückes fiel dem Publikum recht schwer. Herr Direktor Anno hatte es vorzüglich einstudirt und inszenirt, aber die Hörweite im Raum des Schauspielhauses überschätzt. Der gedämpfte Ton gibt zwar die rechte Stimmung, aber Deutlichkeit geht darüber.

Paul Schlenther.

Noch ein Programm aus den 99 Tagen. Berlin 1889. Richard Wilhelmi.

Die Broschüre, die diesen Titel führt, war bis in die jüngsten Tage ziemlich unbeachtet geblieben, und auch wir hatten es uns versagt, dieselbe eines Wortes zu würdigen, weil man schon milde urtheilen muß, um dieses Machwerk auch nur den geschickter geschriebenen offiziösen Verleumdungen an die Seite stellen zu können, die gegen die liberale Partei gerichtet, in der „Kölnischen Zeitung“ und in verwandten Blättern zu lesen sind. Was man an Lüderlichkeit einem flüchtig für den Tag und die augenblickliche Situation verfaßten Zeitungsartikel noch nachsehen kann, das ist in einer Broschüre aber ganz unverzeihlich, und des Unverzeihlichen findet sich in der vorliegenden so viel, daß es in der That gerechtfertigt war, an ihr wortlos vorüberzugehen. Wer sie gelesen hatte, that sie gelassen mit dem Spruche ab: „Ein Reptil mehr, und zwar ein herzlich ungeschicktes, hat sich vernehmen lassen.“

Versuchen wir es, durch einige Anführungen die Zulässigkeit dieser Auffassung zu erweisen.

Auf Seite 8 der Broschüre lesen wir:

„Die wahre Sachlage war und ist durch das Parteitreiben fast völlig verhüllt worden, und wenn man häufig der wohlbegründeten Empfindung Ausdruck gegeben findet, daß die freisinnige Legende einen ebenso ungerechten als tief zu beklagenden Schatten auf den trefflichen Kaiser zu werfen drohte, so ist leider nicht zu leugnen, daß die Verleumdung seiner wahren Gesinnung bisher doch eigentlich nur unvollkommen zurückgewiesen worden ist.“

Der anonyme Autor sagt also: Jene „Legende“, der zu Folge Kaiser Friedrich Sympathien für die freisinnige Partei besessen hat, ist eine Verleumdung. Gut! Unser todter Kaiser hatte also keine Neigung, auf die Wünsche des Liberalismus einzugehen. Und trotzdem war die freisinnige Partei mit Erfolg am Werke, unter der Regierung eines Kaisers, der ihr keineswegs geneigt war, eine völlige Umwälzung der bestehenden

Verhältnisse herbeizuführen. Fürst Bismarck sollte entfernt werden; und es sollte eine Majorität im Parlamente, sowie für die neue Regierung dadurch geschaffen werden, daß man das Centrum gewann, indem man die Welfen befriedigte. Als bestände das Centrum nur aus Welfen!

Auch Seite 31 der Broschüre heißt es:

„Die Preisgebung Braunschweigs und eines schönen Theiles von Hannover sollte eine ausreichend starke Partei im Innern schaffen, durch welche Landtag und Reichstag beherrscht werden konnte. Der Friede mit Frankreich sollte durch den Landesverrath und die Abtretung unserer Provinzen erkauft werden. Die englisch-deutsche Allianz krönte mit dem erwünschten russischen Kriege das heerliche Werk! — Und das war das Programm, welches dicht vor der Verwirklichung stand, und welches auch verwirklicht worden wäre." —

Man denke sich, daß eine Partei, die den Kaiser gegen sich hatte, zwei Provinzen im Westen an Frankreich schenkt, ein paar Provinzen im Innern an den welfischen Prätendenten ausliefert und einen Krieg gegen Rußland um der schönen Augen von England wegen führt. Das geht über den Kopf des Kaisers hinweg und auch das deutsche Volk läßt geduldig wie eine Heerde Ochsen die Ausführung dieses „Programms des Hoch- und Landesverrathes" zu. Wer wird sich dazu herbeilassen, im einzelnen Einwürfe zu machen! Wozu darauf hinzuweisen, was jedem politischen Winkelschreiber bekannt ist, daß ein verschwindender Bruchtheil des Centrums nur aus Welfen besteht, und daß ein erhebliches Contingent von echt preußisch-konservativen Männern in der katholischen Partei drinnsteckt, von den anderen zahlreichen, ehrenwerthen Elementen ganz zu geschweigen; oder man könnte auch hervorheben, daß gerade die freisinnige Presse im Gegensatz zu den Kreuzzeitungsleuten sich auf das Entschiedenste gegen jede Zurückführung eines Welfen auf den Thron von Braunschweig ausgesprochen hat. Das Alles sind ja Dinge, die nicht zu wissen, für einen Politiker unerhört wäre, und über die sich unwissend zu stellen, eine anfängerhafte Ungeschicklichkeit verräth.

Wir stellen uns vor, daß, wenn nach hundert Jahren einem jungen Studenten in dem historischen Seminar einer deutschen Universität die Aufgabe zufallen sollte, über den Werth unserer Broschüre ein Urtheil abzugeben, der, und wäre er nur mit den Anfangsgründen historischer Kritik bewaffnet, doch ohne Schwierigkeit etwa zu dem folgenden Urtheil gelangen würde: Ein tendenziöses Machwerk, gerichtet gegen die freisinnige Partei und gegen die nächste Umgebung des Kaisers Friedrich; werthlos zur Aufklärung der realen Vorgänge der Zeit, denn es enthält nicht die Mittheilung einer einzigen beglaubigten Thatsache, sondern nur unerwiesene Verdächtigungen; von einem politisch gänzlich unbeirrten Geist verfaßt, denn der Inhalt ist an sich widerspruchsvoll und die politisch angedeuteten Möglichkeiten sind selbst bei der flüchtigsten Betrachtung undenkbar; aber in gewissem Sinne doch charakteristisch, um das intellektuelle Niveau der damaligen sogenannten Kartellparteien zu messen.

Nur die Tendenzschriften ganz untergeordneter Art sind so vordringlich ungeschickt, daß sie auf den ersten Blick zu erkennen sind; sie sind wie Intriguanten auf Provinzialbühnen, denen man nach dem dritten Wort zurufen kann: Aha, Dein Metier kenne ich!

Noch eine Aufklärung bleibt zu geben übrig. Die Broschüre enthält viele Räthsel, oder man sollte besser sagen Ungeheuerlichkeiten, mit denen der gesunde Menschenverstand sich nach eigenem Belieben abzufinden hat. Ueber einen dieser Abgründe aber, über den ein Mensch mit fünf Sinnen nicht hinüberkommt, sucht die Schrift selbst eine Brücke zu schlagen. Wir lesen auf Seite 4 der Broschüre:

„Von einem eigentlichen und direkten Verkehr zwischen Kaiser Friedrich und den Vertretern des Freisinns zu reden, wäre so gar zu thöricht, und die Letzteren haben im Grunde genommen dies auch nicht behauptet. Ihre Legendendichtung begnügt sich überall, auf ein gewisses ideales Wohlgefallen des dahingeschiedenen Kaisers für ihre Grundsätze und Lehrmeinungen hinzuweisen. Wenn sie nur die geringste Möglichkeit gehabt hätten, den Glauben zu verbreiten, die Partei hätte selbst das Ohr des kranken Kaisers besessen, so würden sie sich nicht besonnen haben, diese Thatsache gehörig zu beleuchten und zu benützen. — Aber sie haben es, wie man ihnen nachrühmen muß, vorgezogen, dergleichen gar nicht zu erfinden."

Wir haben demnach einen Kaiser, der ohne Sympathie dem Freisinn gegenübersteht, an den der Freisinn nicht herankommen kann, und dieser Kaiser wird dennoch den landesverrätherischen Plänen der Opposition dienstbar gemacht. Durch welche wunderbaren Mittel? Der anonyme Verfasser der Broschüre macht es wie jene, von denen es im Hamlet heißt:

„... „Nun, nun, wir wissen" — aber: „Wir könnten, wenn wir wollten" — oder: „Ja, wenn wir reden möchten" oder: „Es gibt Ihrer, wenn sie nur dürften" —

So heißt es auch in unserer Schrift immer nur geheimnißvoll, andeutungsweise: das Mittel, dessen sich der Freisinn bediente, um auf den Kaiser zu wirken, waren die „intimen Beziehungen" — stets in Gänsefüßchen — der landesverrätherischen Opposition. Zwei Möglichkeiten gibt es nun: entweder jene Personen, welche die „intimen Beziehungen" vermittelten, waren untergeordnete Kreaturen; dann wird Kaiser Friedrich, der sich von solchen Elementen zu den wichtigsten Handlungen bestimmen ließ, auf das Tiefste herabgewürdigt; oder aber, und dies geht aus der ganzen Anlage der Broschüre unzweifelhaft hervor, als Trägerin jener „intimen Beziehungen" soll die Kaiserin Friedrich bezeichnet werden, dann wird diese hohe Frau als Mitwisserin und Mithelferin an Hoch- und Landesverrath hingestellt. Es ist gut, mit festem Auge durch die leichten Umhüllungen auf den Kern dieser Verläumdungen zu blicken.

Die Presse der Kartellparteien, die soviel lügt, behauptet nun, daß der Verfasser dieser liebenswürdigen Broschüre Niemand anders als — man denke — der Onkel der Kaiserin Friedrich, der Herzog von Koburg-Gotha sei, und nur diese unglaublichen und geradezu horrenden Behauptung wegen ist hier diese Schrift überhaupt beleuchtet worden. Wir würden uns hüten, mit der Autorschaft von „Auch ein Programm" irgend Jemanden zu belasten, dem wir — seien es moralische Qualitäten, sei es politische Einsicht, sei es litterarischen Geschmack, sei es publicistische Geschicklichkeit, zutrauten.

P. N.

Emile Hennequin: Ecrivains francisés. (Dickens—Heine—Turgenieff—Poe—Dostojewski—Tolstoi.) Paris 1887. Librairie académique. Perrin et Cie.

Darwin weist in der „Entstehung der Arten" sehr eingehend nach, daß der Besuch der Bienen zur Befruchtung von mehreren unserer Kleearten nothwendig ist; man darf als wahrscheinlich annehmen, daß, wenn die ganze Gattung der Hummeln in England selten oder ganz vertilgt würde, auch rother Klee theilweise oder ganz verschwinden würde. Die Zahl der Hummeln in einem Bezirke hängt aber im beträchtlichem Maße von der Zahl der Feldmäuse ab, welche deren Nester und Waben zerstören; die Zahl der Mäuse wiederum hängt mit der der Katzen zusammen: so daß in letzter Linie die Anwesenheit eines katzenartigen Thieres in größerer Zahl auf die Menge der Mäuse, Bienen und Pflanzen von Einfluß sein kann.

Anderswo gedenkt der englische Naturforscher der wunderbaren Art und Weise, in welcher gewisse Schmetterlinge andere, völlig verschiedene Arten nachahmen; die Natur hat sich, unserem Gewährsmann zufolge, nicht absichtslos zu solchen Bühnenkniffen herabgelassen: durch die anlockende Aehnlichkeit mit gut gedeihenden, wenig verfolgten Arten gelingt es den Spottformen, der Zerstörung durch Raubvögel und Insekten zu entgehen.

Man kann, gleich dem Schreiber dieser Zeilen, grundsätzlich der Anwendung naturhistorischer Hypothesen und Schlagworte auf andere Wissens- und Forschungsgebiete widerstreben und gleichwohl ausnahmsweise der Gewalt derartiger Analogieen nachgeben. Häckel's biogenetisches Grundgesetz, die seltsame Naturerscheinung der Mimicry und Darwin's eingangs erwähnte Beobachtungen über die eigenthümlichen, eigenthümlich bedingten Voraussetzungen der Befruchtung gewisser Pflanzenarten sind unseres Erachtens Lehren und Phänomene, welche die vergleichende Litteraturgeschichte und -Kritik sich zurecht legen kann, wenn sie dieselben schon nicht selbstthätig gefunden und festgestellt hat.

Uns wenigstens kamen diese Thesen und Erinnerungen immer wieder in den Sinn, während wir das ungewöhnlich gescheite Nachlaßwerk des im vorigen Jahr allzufrüh seinen Freunden und der Wissenschaft entrissenen Emile Hennequin durchstudirten. Wir haben im Vorjahre in diesen Blättern kurz und nur mit starken Vorbehalten des systematischen Hauptwerks unseres Autors: „La critique scientifique" („Nation" Jahrg. 5 Nr. 46 S. 654) erwähnt. Bedeutendes, anregender, glaubhafter als in diesem imponirenden Gedankengespinnst gemuthet uns Hennequin aber in seinen Portraitstudien; auch hier gibt er sich als strenger Methodiker, der in schulgerechtru Ober-, Unter- und Schlußsätzen bestimmte Lieblings-Theoreme beweisen, erhärten will. Allein stärker, als seine vielfach unfruchtbaren, an englische und deutsche Kunstheoretiker sich anlehnende Erörterungen, erweist sich der eigenechtige Geschmack des selbständigen Kennees: Hennequin vergißt glücklicherweise im eifrigsten Studium seiner Lieblinge bisweilen Herbert Spencer, Fechner, Parker,

Digitized by Google

Mitfand, Vernon Lee; er verschont sich und uns mit der allzu eingehenden „friedlichen Bestreitung" der Taine'schen Lehren und bietet nur tief- und scharfsinnige Charakteristiken der ausländischen, zur Aufschrift genannten Autoren, welche in der französischen Litteratur der letzten 40 bis 50 Jahre Heimathrecht gefunden, die Ideenwelt gallischer Leser und Schreiber neu befruchtet, echte Schüler und „mimicry"-artige Spottformen im Gefolge gehabt haben. Nicht zum erstenmale in der Wirklichkeit, nicht zum erstenmale in der französischen Litteraturgeschichte zeigt sich dieser ausländische Einfluß: die Hellenisten des XV. Jahrhunderts, die Italiener und Spanier des XVI., die englischen Erzähler und Denker des XVIII. Jahrhunderts, der germanische Geist im Zeitalter der Romantik das und anderes der Art hat längst praktisch und theoretisch seine Würdigung gefunden. Hennequin wollte nur an seiner Zeit, an seinen Meistern „gleichsam das Widerspiel dessen versuchen, was Taine in seinen schönen Arbeiten geleistet. Während dieser Denker sich angeschickt hat, die Entstehungsursachen führender Geister in der Erblichkeit, den Einflüssen der Race, des Wohnortes, der Umgebung zu vergegenwärtigen, läßt er selbst (H.) dieses Problem einstweilen als unlösbar beiseite und beschäftigt sich mit der Macht, welche ausländische Genien in Frankreich gefunden, mit der Buchung und Erklärung der Thatsachen, welche Engländern, Deutschen, Russen wahlverwandte Franzosen als getreue Gemeindegenossen zuführen. (Ces mouvments, d'aggrégation des masses autour d'un l'homme, qui sait se révéler leur maitre, ont issu sans nception du frontière. brisent in moral des nations nt wsoitent souvent un héros d'une race des sectateurs d'une autre). Hennequin's Buch will nur „eine schwache Rechtfertigung dieser unantastbaren, doch vielverkannten Wahrheit" sein. Sehen wir dabei von seinem Turgenjeff-Dostojewski- und Tolstoi-Studien auch gänzlich ab, obwohl er nach und trotz Vogüé's Meisterbuch „Le roman russe" viel Neues und Richtiges zu künden hat, so müssen wir den Arbeiten über Dickens, Heine und Poe Dank und Preis zuerkennen. Dicken's Persönlichkeit als diejenige eines Humoristen, der sich, allzeit empfindsam und heftig, zu Liebe, Haß, Mitleid, Heiterkeit bestimmen und fortreißen läßt; sein Schauspielern mit seinen Stimmungen und Gestalten wird nicht bloß sinnreich, sondern überzeugend mit den Eigenheiten seines Stils in Einklang gebracht, der bald predigt, bald die Sprache des Melodrams, die Komik des Gaunerwälsch und die Rührseligkeit des Traktätleins, kurzum Alles in seinen Dienst stellt, was seinem Zweck entspricht, zu bessern und zu bekehren. Prächtig wird erwiesen, wie und weshalb deshalb Dicken's Leute vorwiegend im Gespräch und Selbstgespräch wirken; weshalb er Beschreibungen in zweite Linie rückt, vornehmlich als Karrikaturist, d. h. als créateur et dnformateur pnrticulinr de personnages ot de scènes sich gibt; warum die reine Analyse nie seine Sache war und sein konnte; warum seine in moralisirender Menschenliebe wurzelnde Kunst trotz aller Irrthümer und Kritiklosigkeit eine unbestrittene Gewalt über die Geister erlangte. „Er hatte das Aeußere, den Charakter, das Leben, vor Allem die Kunst des Schwärmers. Gleich seinem Freund und Zeitgenossen Carlyle, der ihm an Heftigkeit, Bildung und Gedanken ‚über' war, ist er ein Musterbeispiel der Menschen, die im Grunde die großen Sprecher und Spieler der Menschheit sind, die ihr die Helden zweiten Ranges, von Themistokles bis auf Garibaldi, geschenkt haben; gehört er zu den Volksrednern, den ungestümen, fortreißenden, großherzigen Wesen, von welchen sowohl die genau und unparteiisch beobachtenden Künstler, wie die großen dichtenden und denkenden Führer der Menschheit scharf zu sondern sind, die mit überlegenem Wissen und vollkommener Einsicht das Gesammtbild der Welt ergründen und verfestigen." Wir schließen diese Anzeige, da wir erst recht beginnen möchten. Vielleicht bieten uns weiter in Aussicht gestellte Mittheilungen aus Hennequin's Nachlaß (Ecrivains trançais u. s. w.) noch Gelegenheit zu einer erschöpfenden Beurtheilung des bedeutenden Autors —m.

Ein Geschäftsbericht des amerikanischen Generalauditeurs.

Vor einigen Jahren habe ich sowohl in dieser Zeitschrift wie auch an anderer Stelle versucht, im Anschluß an ein von dem jüngst verstorbenen Professor v. Holtzendorff herausgegebenes Buch dem Andenken Franz Lieber's in der deutschen Leserwelt einigen Raum zu gewinnen. Lieber, der — fast noch ein Knabe — als freiwilliger Jäger den Feldzug von 1815 mitgemacht, später in der traurigen Zeit, die mit den Karlsbader Beschlüssen über Deutschland hereinbrach, aus seiner Vaterstadt Berlin und dem deutschen Vaterlande sich verdrängt sah, gehörte zu den Veteranen und den edelsten Zierden der deutschen Kolonie in den Vereinigten Staaten. Als Professor und staatswissenschaftlicher Schriftsteller wirkte er während eines langen und arbeitsreichen Lebens unablässig auf eine geistige Annäherung zwischen dem Lande seiner Geburt und seinem Adoptivvaterlande hin. Erfreulich ist es zu sehen, wie auch in der zweiten Generation der deutsche Name Lieber Ehre und Ansehen in dem großen, mächtig aufstrebenden Staatswesen der neuen Welt behauptet. Ein Sohn Franz Lieber's, G. Norman Lieber, bekleidet das Amt eines Acting Judge-Advocate-General im Heere der Vereinigten Staaten, eine Stellung, welche etwa der des General-Auditeurs unserer Armee entspricht. In dieser Eigenschaft hat G. N. Lieber unlängst einen Report (Geschäftsbericht) an den Secretary of War, den Kriegsminister der Vereinigten Staaten, über das Jahr 1888 erstattet. Dieser Bericht ist im Druck erschienen (Washington, Government Printing Office) und mir in liebenswürdiger Weise zugänglich gemacht worden. Einige Daten aus demselben dürften auch für den deutschen Leser von Interesse sein.

Das verhältnißmäßig sehr kleine stehende Heer der Vereinigten Staaten besteht bekanntlich aus geworbenen Soldtruppen. Während nun bei uns für das Heer, welches ja „das Volk in Waffen" ist, ein umfassendes Militärstrafrecht und Militärstrafverfahren besteht, welcher für das gesammte Kriminalgebiet die bürgerliche Rechtspflege ausschließt, beschränkt sich die besondere Militärjurisdiktion für das amerikanische Soldheer auf das Disziplinarstrafrecht. Dieses ist kodifizirt in den Articles of War, den Kriegsartikeln, von denen einige bemerkenswerth sind. So stellt Art. 19 den Gebrauch verächtlicher oder unehrerbietiger Worte wider den Präsidenten, Vicepräsidenten, den Kongreß und den höchsten Beamten oder die Legislatur irgend eines Einzelstaates unter Disziplinarstrafe; Art. 26—28 wenden sich ausdrücklich gegen das Duell und jede Hilfsleistung bei demselben, sowie dagegen, daß man Jemanden wegen Ablehnung eines Duells in Verruf bringt. Als einen schweren Mißstand rügt es L. mit Recht, daß die Mehrzahl dieser Kriegsartikel als Strafandrohung lediglich Gefängnißstrafe ohne irgend welche Begrenzung des Minimums oder Maximums aufstellen. Da die Gerichtsbarkeit von den courts-martial, den nur mit Offizieren besetzten Kriegsgerichten, ausgeübt wird, welche ad hoc im Einzelfall berufen werden und also ein höchst ephemeres Dasein fristen, so kann sich keine konstante Praxis herausbilden. Dies in Verbindung mit jener unbegrenzten Weite der Strafandrohung führt nun zu einer noch Zeit und Raum höchst verschiedenartigen Handhabung der Strafgewalt. Als einziges Hilfsmittel muß gegen diese Ungleichheit dann das Begnadigungsrecht des Präsidenten in allzu umfassender Weise eintreten. Treffend führt L. aus, wie schädlich dieser Zustand wirkt, da scheinbar Willkür an die Stelle festen Rechts tritt. Viele Truppenkommandeure umgehen daher möglichst die Jurisdiktion des court-martial, indem sie sich durch jene kleinen Mittel der Disziplin zu helfen suchen, welche als Nachexerzieren, Strafwachen, Urlaubsverkürzung ꝛc. Jedem, der einmal irgendwo in beiden Weisen zweierlei Tuch getragen hat, in peinlicher Erinnerung sind. Hieraus wieder folgt eine erstaunliche Verschiedenheit in der Zahl der bei den einzelnen Kriegsgerichten anhängig gewesenen Strafsachen; welche Zahl z. B. bei den verschiedenen Garnisonsgerichten des Departements Dakota zwischen 0 und 98 Prozent der resp. Besatzungen schwankt. Die Freimüthigkeit, mit welcher solche Mängel in diesem amtlichen Bericht scharf gerügt werden, gibt eine Gewähr dafür, daß ihre Abstellung in jenem jugendfrohen Staatswesen schneller und leichter zu erwarten ist, als anderswo die Beseitigung weit schlimmerer Zustände auf demselben Gebiete. Und wenn L., auf Grund jener Schäden, urtheilt: „Our Articles of War are inherited from a past age, and stand in need of being adapted to the circumstances and principles of the age we live in" — so wären wir begierig, von ihm ein Urtheil über den Zustand der Militärjurisdiktion im Vaterlande seines Vaters zu hören. „Inherited from a past age"; ach ja! a very past age indeed!

Hugo Preuß.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 3.

Nr 24 Berlin, den 16. März 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. (Heft 1½ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die Nachfolge Bismarck's. III. Von L. Bamberger, M. d. R.

Des Kupferrings Treiben und Ende. Von M. Broemel, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XII. Von Proteus.

Zur Reform der Weingesetzgebung. Von * *

Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußverpflichtung. Von F. Thorwart (Frankfurt a. M.)

Aus unserem Citatenschatz.

Philharmonische Konzerte (Beethoven's „Neunte“ in der Doppelaufführung. — Johannes Brahms.) Von A. Moszkowski.

Berliner Theater: Martin Luther. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Champagner-Geist. Bespr. von —th

Hermann Sudermann: Frau Sorge. Bespr. von M. H.

Wippchen's Gedichte. Bespr von —en

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Stichwahl, die in Celle-Gifhorn-Peine zwischen dem welfischen und dem nationalliberalen Kandidaten stattzufinden hat, veranlaßt die Kartellpresse, von Neuem Deklamationen über die Pflichten und über die Pflichtvergessenheit der freisinnigen Partei zum Besten zu geben. Pflicht der freisinnigen Partei sei es unter allen Umständen, für den Nationalliberalen zu stimmen, und Pflichtvergessenheit sei unzweifelhaft schon der Gedanke, daß der Welfe im Parlamente keineswegs als ein reales Unglück zu betrachten sei. Wir wüßten nicht, was einen freisinnigen Mann veranlassen könnte, sich vor einer Kanzel der Kartellparteien politische Erleuchtung und Erbauung zu holen. Unsere politischen Gegner haben sich um jeden, auch um den geringsten moralischen Einfluß auf die freisinnige Partei gebracht, und diese Entwicklung ist nur allzu naturgemäß und erklärlich. Die Freisinnigen, denen die Kartellparteien unzählige Male die Ketzermütze der Reichsfeindschaft aufzustülpen versuchten, haben sich daran gewöhnt, das Urtheil für ihre Handlungen nur von dem eigenen Gewissen zu erbitten; jene Presse des Kartells, die noch vor zehn, zwölf Tagen die famose Broschüre: „Auch ein Programm aus den 99 Tagen“ für eine „bemerkenswerthe Leistung“ erklärt hat nach dem Wahlspruch:

„Hierzu haben wir Recht und Titel:
Der Zweck heiligt die Mittel.“

die darf nicht erwarten, daß man bei ihr Nachfrage hält, um zu erfahren, was politisch rechtens sei.

Es ist ein trauriges Zeichen, daß die Ausführungen einer ganzen Schaar sogenannter großer und verbreiteter deutscher Blätter von den Gegnern nur mit Verachtung aufgenommen werden können; denn auch hierin liegt ein Beweis, mit welchem glänzenden Erfolg es der „staatserhaltenden“ Politik der letzten Zeit gelungen ist, das deutsche Leben mit verbitterndem Haß, mit Mißachtung und Entfremdung zu durchpflügen. Allein da sich an dieser Thatsache von heute auf morgen, und auch von der freisinnigen Partei allein nichts ändern läßt, so bleibt nur übrig, sich mit möglichster Klugheit in der deutschen Welt, wie sie ist, einzurichten; und es ist unverkennbar, daß die Anhänger liberaler Ideen in dieser Kunst bemerkenswerthe Fortschritte machen.

Von den freisinnigen Führern als solchen ist eine Parole, wie sich die Anhänger der Partei in Celle-Gifhorn zu verhalten haben, nicht ausgegeben worden, und das ist durchaus zweckentsprechend, denn es handelt sich im vorliegenden Falle nicht um eine politische Prinzipienfrage,

sondern nur um eine Frage politischer Taktik, deren Entscheidung in hohem Grade von Stimmungen, die den Wahlkreis beherrschen, bedingt ist; und diese Stimmungen könnten recht wohl widersprechender Art sein.

Die Freisinnigen sind einerseits entschiedene Gegner der Wiederaufrichtung eines Welfenreiches in Deutschland, wie und auf welche Weise die Rückführung des entthronten Hauses auch versucht werden möge; sie sind aber auch gezwungen, sich auf das Nachdrücklichste gegen jede Stärkung der antiliberalen Kartellmajorität zu wehren. Die Aufrichtung des Welfenthrones ist nun ein utopisches Hirngespinnst; die Kartellmajorität hat dagegen ununterbrochen ihre starke Hand auf der Klinke der Gesetzgebung ruhen; der imaginären Gefahr steht also die reale Wirklichkeit gegenüber und gegen welchen Feind sich unter diesen Umständen der Politiker zu wenden hat, kann nicht zweifelhaft sein.

Es ist nun im hohen Grade erfreulich, daß die freisinnigen Elemente im Wahlkreise Celle-Gifhorn von politischen Anschauungen beherrscht zu sein scheinen. Die Hoffnung auf Besserung unserer Verhältnisse beruht gerade darauf, daß selbstständiges politisches Denken in immer weitere Kreise dringt, und daß die Phrase, die Sentimentalität, die Einschüchterung und die Verlockung ihre Macht verlieren. Alle Nachrichten, die aus dem Hannoverschen zu uns kommen, stimmen aber darin überein, daß die Kartell-Presse mit den neuen für die Freisinnigen in Aussicht gestellten Diplomen auf Reichsfeindschaft gar keinen Eindruck macht, und daß die überwiegende Ansicht dahin geht: es sei zweckmäßiger die im Augenblick umsichgreifende reaktionäre Feuersbrunst mit jeglichem Hilfsmittel zu bekämpfen, als zu einer Zeit, da die Gefahr des Verbrennens droht, beengende Dämme gegen eine Ueberschwemmung zu errichten, welche die ausgetrockneten Wasserläufe niemals erwarten lassen. Dabei mag man es immerhin bedauern, daß es nicht möglich ist, im nämlichen Augenblick auch blöden Augen zu erweisen, daß man ebensowenig ein Freund der Feuersbrünste wie der Ueberschwemmungen ist.

Es naht die Zeit, wo die Entscheidung zu treffen ist, ob das Sozialisten-Gesetz beizubehalten, ob es abzuschaffen, ob es zu ändern sei, aber was an seine Stelle zu treten habe. Für die freisinnige Partei sind diese verschiedenartigen Erwägungen nicht vorhanden; ihr Standpunkt ist ein sehr einfacher; sie hat aus der Vergangenheit — soweit das nothwendig war — die Lehre gezogen, daß die Gesetzgebung des Attentatsjahres gegen die sozialistische Partei ein großes Uebel gewesen ist, und daß daher der einzig richtige Weg nur der ist, zum gemeinen Recht, wie es besteht, zurückzukehren. Hierfür ist gar keine Hoffnung vorhanden; es scheint vielmehr, daß man einerseits einen Theil des Ausnahmegesetzes bestehen lassen will und daß andererseits auch das gemeine Recht als Ersatz für die fortgefallenen Ausnahmebestimmungen eine Ergänzung in der Richtung auf größere Strenge und größere Beschränkungen der vorhandenen Freiheiten erfahren soll. Das hieße die vorhandenen Uebel durch neue Uebel noch vermehren. Die Erbitterung in der Sozialistenpartei würde um nichts vermindert und gleichzeitig würde das verschärfte gemeine Recht die Möglichkeit bieten, um auch anderen Parteien in der Bethätigung der in Deutschland so spärlich zugemessenen bürgerlichen Rechte neue Fesseln anzulegen. Wir haben diese letztere Entwicklung nie für ausgeschlossen gehalten, und es ist daher gut, sich von Anbeginn an die Konsequenzen klar zu machen, die eine weitere Verschärfung des gemeinen Rechtes unter der Deckse einer Ueberführung des Ausnahmezustandes zu stabilen Verhältnissen im Gefolge haben würde.

Einen Vorgeschmack von den Herrlichkeiten einer Zeit, in der die Transfusion des Sozialistengesetzes in das gemeine Recht erfolgt sein wird, hat in den letzten Wochen die Berliner „Volks-Zeitung" zu kosten bekommen. Dieselbe ist innerhalb weniger Wochen mehrere male — wegen angeblicher Beleidigung Lebendiger und Todter — konfiszirt worden. Man hatte es ja eilig, daß man die erforderlichen Strafanträge der Antragsberechtigten gar nicht abwartete. Diese Eile ist um so merkwürdiger, als sie die Eile eines Verspäteten war, denn die Beschlagnahme erfolgte regelmäßig erst dann, als die Blätter längst in den Händen aller Abonnenten waren. Die Beschlagnahme wirkt in solchen Fällen erfahrungsmäßig nur zu Gunsten einer weiteren Verbreitung des inkriminirten Artikels. Die Wege der Vorsehung, auch der irdischen, sind wunderbar. Ob die mit Beschlag belegten Artikel überhaupt strafbaren Inhalts sind, das durch das Urtheil eines ordentlichen Gerichts zu erfahren, sind wir daneben sehr begierig, speziell anläßlich der letzten Konfiskation. Die „Volks-Zeitung" hatte zum 9. März d. J. einige Bemerkungen über die geschichtliche Stellung des Kaisers Wilhelm I. veröffentlicht, die von der Auffassung der Kartellpresse wesentlich abwichen, aber auch nicht annähernd so adfällig waren, wie die Kartellpresse sich in unzähligen Artikeln Kaiser Friedrich und seiner kurzen Regierung gegenüber geäußert hat. Quaeritur: Ist eine scharfe historische Kritik, die von der herrschenden Auffassung abweicht, eben deshalb auch schon strafbar? Wir scheinen uns in der Handhabung der sogenannten Preßfreiheit dieser Auffassung mehr und mehr zu nähern.

In Elsaß-Lothringen hat man eine Vorschrift über die Handhabung der Fremdenpolizei aufgehoben. Nicht die soviel angefeindeten Paßbestimmungen sind in Wegfall gekommen, sondern nur das lokale Meldewesen hat eine Vereinfachung erfahren. Hierin liegt keine wesentliche, aber doch eine geringe Milderung der bisherigen beklagenswerth harten Bestimmungen.

Fast gleichzeitig läßt sich nun in den östlichen Provinzen Preußens ein Nothschrei vernehmen über die Zustände, die durch die Polenausweisungen herbeigeführt worden sind. Nicht die Reichsfeinde erheben diesmal ihre verhaßten Stimmen, sondern die Unzufriedenen sind zum Theil echte Konservative und ihr Wortführer ist sogar der Bruder des früheren Ministers von Puttkamer.

Im Central-Verein Westpreußischer Landwirthe haben sich die Klagen laut darüber Luft gemacht, daß durch die Polenausweisungen der Landwirthschaft im Osten Preußens unentbehrliche Arbeitskräfte entzogen würden, und zwar in einem solchen Umfange, daß Rüben und Kartoffeln ungeerntet auf den Feldern hätten zu Grunde gehen müssen. Die Kalamität ist so groß, daß die Landwirthe um Wiederzulassung polnischer Arbeiter petitioniren wollen, und andererseits an den Import von — Arbeitschinesen denken.

Die politisch heilsame Wirkung der Polenausweisungen hat noch Niemand zu erweisen vermocht; die wirthschaftlich unheilvolle Wirkung liegt jetzt offen, und es ist charakteristisch, daß die agrarisch-konservativen Kreise erst dann gegen jene Maßregel sich erklären, da sie dieselbe als nachtheilig für ihren eigenen Geldbeutel empfinden; so lange dagegen diese Wirkung nicht fühlbar zu Tage trat, da waren die Freisinnigen — nun was sie immer sind, wenn sie ihre eigene abweichende Ansicht vertreten — Landesverräther.

Wer aber ist der Urheber dieser Ausweisungen, die den Ruf der deutschen Humanität nicht erhöht haben, die russische Repressalien heraufbeschworen, die unserer Landwirthschaft schädlich sind und deren Nutzen man so schwer zu erfassen im Stande ist? Herr von Puttkamer-Plauth hat erklärt, daß sein Bruder, der frühere Minister, diese ungünstigen Wirkungen vorausgesehen hat, und daß die Maßregel nur dem nachdrücklichen Verlangen des Fürsten Bismarck entstammt. Mag sein; dann haben wir an unserer Ostgrenze eine Fremdenpolizei betrieben, nach deren Abänderung immer nachdrücklicher verlangt wird; und an unserer Westgrenze denkt man bereits langsam ein, denn auch dort ertönen die Klagen nicht weniger laut, und hier wie dort ist der Urheber dieser unzweckmäßigen, tiefe Verstimmung erzeugenden Maßnahmen — Fürst Bismarck. Vielleicht ist die Zeit nicht so fern, wo, wie in der Kolonialpolitik, so auch in unserer Grenzpolitik gegen Rußland und Frankreich die Ansichten der „Reichsfeinde" allmählich zur Geltung gelangen.

Das französische Kabinet hat den Präsidenten Carnot veranlaßt, die Landesverweisung des Duc d'Aumale aufzuheben. Der Herzog ist zurückgekehrt, und seine erste Handlung, ein Besuch bei dem Oberhaupt der Republik, hat bewiesen, daß dieser Orleans unter die gefährlichen Feinde der bestehenden Staatsform nicht zu rechnen ist. Der Duc d'Aumale, der dem republikanischen Präsidenten die Hand drückte, bekundete damit zugleich, daß er die Verfassung Frankreichs, wie sie ist, anerkennt. Es war daher gerecht und klug, dem Herzog die Thore Frankreichs wieder zu öffnen; zwischen den konservativen Elementen der Rechten und den Republikanern ist damit eine Brücke geschlagen, und jene Schaaren werden verstärkt, die sich gegen die revolutionären Imperialisten, Royalisten und Boulangisten zu wenden bereit sind.

Im engsten Zusammenhang mit dieser Maßregel steht gleichzeitig der nachdrückliche Kampf, der gegen Boulanger und seine Anhänger von dem Kabinet geführt wird. Die Regierung mußte sich stärken, um mit Erfolg ihrer schweren Aufgabe sich unterziehen zu können. Bisher ist das Glück den Ministern hold gewesen; die Kammer hat gestattet, daß alle jene Parlamentarier, die Boulanger's Fahne tragen und die der Patriotenliga angehörten, gerichtlich verfolgt werden können. Es fragt sich nun, ob die gerichtliche Anklage zu einem Ergebniß führt, und ob das öffentliche Gewissen sich mit dieser Form, politische Gegner unschädlich zu machen, einverstanden erklären wird.

Italien hat wieder ein Kabinet und die Seele desselben ist von Neuem Crispi. Die augenblicklichen Schwierigkeiten sind also gehoben; allein das Vertrauen zu der Lebensfähigkeit dieses wiederstandenen Ministeriums Crispi ist nur gering. Man nimmt an, daß die entscheidende Krisis vertagt, nicht beseitigt ist.

Die englischen Steuerzahler sollen während der nächsten sieben Jahre für die Flotte ein Extraordinarium von je 1 430 000 Pfund und 600 000 Pfund mehr an Schiffsbaukontoauslagen zahlen; das ist der Plan, den Goeschen im Auftrage der Regierung dem Parlamente vorgelegt hat. Darin, daß auch England seine Rüstung bedeutend zu verstärken sucht, ähnelt es allen anderen großen europäischen Staaten; worin sich aber die englischen Verhältnisse von den Verhältnissen aller anderen Länder in unserem alten Welttheil unterscheiden, das ist das folgende; die Gladstonianer, die extremen Radikalen und die Konservativen unter Churchill, — von den Iren ganz zu schweigen —, rüsten sich nämlich, um die Regierungsforderung, sei es in ihrem Gesammtumfang, sei es in einzelnen Theilen, nachdrücklich zu bekämpfen, und doch hat man diese Opposition noch nicht auf die Liste der englischen Reichsfeinde gesetzt.

In Serbien erklingen die schönsten Friedensschalmeien; und es scheint, daß sich für diese schönen Töne auch gläubige Ohren finden. Diese Art Gläubigkeit geht immer von der Voraussetzung aus, daß neue bedenkliche Elemente, die in der Politik auftauchen, auch sogleich mit ihren ersten Handlungen einen großen Skandal hervorrufen müßten; und wenn sie dies nicht thun, so beginnt der Philister beglückt einzuschlummern. Unsere einheimischen Verhältnisse würden wohl vom gleichen Gesichtspunkte aus beurtheilt und bei der Beurtheilung der auswärtigen Lage ist es häufig nicht anders. Es könnte wohl sein, daß auch Serbien sehr unangenehme Ueberraschungen bereitet.

* * *

Die Nachfolge Bismarck's.

III.*)

Der Haß ist eine der stärksten Hebelkräfte zur Bewegung der Massen. In der Zeit, da Fürst Bismarck sich einer Mehrheits-Opposition im Reichstag gegenüber befand, erklärte er sich den gemeinsamen Widerspruch derselben gegen seine Politik nur aus ihrem gemeinsamen Haß, la haine commune, wie er nach einem französischen Schriftsteller zitirte. Etwa ein Menschenalter vorher, am 17. Mai 1847 hatte im vereinigten Preußischen Landtag jener bekannte Auftritt stattgefunden, der ihn zu einer Verherrlichung der Kraft des Hasses inspirirte. Ein Veteran aus den Befreiungskriegen hatte sich auf die königlichen Verheißungen jener Zeit berufen, um das Recht des Volkes auf eine Verfassung zu begründen, denn auch für seine innere Freiheit habe sich damals das Volk erhoben. Der Abgeordnete des sächsischen Ritterstandes, Herr von Bismarck-Schönhausen, setzte dieser Auffassung seine entschiedene Verneinung entgegen. Nur der Haß gegen die Fremdherrschaft habe die Kämpfer beseelt, jede andere Auslegung sei falsch und unberechtigt. Als ihm einer der alten Freiwilligen dies bestritt, indem er sein eignes Wissen als Eines, der die Zeit miterlebt, geltend machte, erwiederte ihm Herr von Bismarck in seiner kaustischen Weise: wenn dem so sei, freue er sich, in jener Zeit noch nicht gelebt zu haben.

Der verstorbene Kaiser Friedrich wäre wohl schwerlich auf diesen Gedanken verfallen. Nichts ist so charakteristisch in ihm als sein Glaube an das Gute, man könnte sagen an die Güte. Wenn man sich fragt, wie so es geschehen konnte, daß sein Andenken in gewissen Regionen einer bösartigen Verketzerung anheimgefallen ist, so bietet sich nur die Erklärung, daß der Schatten eines vor allem guten Regenten wie ein stummer Vorwurf durch ein vom Haß viel bewegtes und erfülltes Geschlecht dahin schreitet. Denkbarer Weise war er ja zu gut für diese Welt und namentlich für diese unsere heutige Welt, in welcher nicht blos wörtlich, sondern auch bildlich genommen das Eisen herrscht und das Eiserne als das Mächtigste gepriesen wird.

Kein ehrlich denkender Mensch wird sich darum einbilden, daß Kaiser Friedrich als ein weltfremder Idealist den Thron bestiegen hätte, um nach irgend einem liberalen Rezept zu regieren. War er doch ein unter Sorgen und Prüfen zu Jahren gekommener Mann, dem die Schwierigkeiten seines Herrscherberufes, die Ungewißheiten einer dunklen Zukunft, in Sonderheit der Zukunft seines Sohnes — denn für sich rechnete er auch in gesunden Tagen nicht mehr auf lange Jahre hinaus — viele bange Stunden bereitet hatten.

Wenn er ein Liebling des Volkes war und, allen thörichten Anfeindungen, übers Grad hinaus, zum Trotze, es bleibt, so rührt es daher, daß zwar der Haß das Volk in Bewegung setzen kann, aber daß dessen Sinn nicht minder vom Zauber der Güte unwiderstehlich angezogen wird. Diese Güte hatte auch alle Reise der Jahre nicht ausgetilgt aus dem Herzen des Fürsten und Dulders, und ihr anverwandt war jener Glaube an große Ideen, welcher so erfrischend die Blätter des Tagebuches belebt. Woher nur kam der Gedanke, dies Tagebuch zum Gegenstand einer Verfolgung zu machen, es für das Werk eines Fälschers oder einer Verschwörung zu halten? Diese Enthüllungen brauchten jedenfalls Niemanden eifersüchtig zu machen. Fand darin der Prinz, der noch jugendliche, vom Glücke gekrönte Soldat sein Recht als der Mann, der unter aller harten Arbeit des Krieges die Sehnsucht des deutschen Volkes nach Gestaltung eines einigen freien Staates in großen Zügen in sich lebendig erhalten hatte, so konnte sich wahrlich daneben die nüchterne Staatsklugheit noch sehen lassen, der die Aufgabe zugefallen war, unter zahllosen Schwierigkeiten — sie kamen nicht einmal blos von den gekrönten Häuptern her — die

*) Siehe die beiden vorhergehenden Nummern.

Dinge mit kundiger Hand in haltbare Form zu bringen. Hätte man den Menschen nur Zeit gegönnt, das Alles gelassen zu erwägen, es wäre jeder Theil zu seinem Recht gekommen. Das ist eben das Unglück, daß nicht nur Eins allein Recht sein darf sondern alles Andere für schlecht und böse gelten muß! Selbst das diechen Pression, mit welchem Süddeutschland im Tagebuch gedroht wurde, sah gar nicht so fürchterlich aus. Die douce violence, welche, wie jüngst Herr von Bennigsen im Reichstag sagte, dem Staat Hamburg angethan ward, um ihn zum Eintritt in den Zollverein zu zwingen, war viel unsanftere Art, allerdings ward sie auch nur einer Bürgerschaft angethan. Konnte doch noch vor kurzer Zeit Fürst Bismarck selbst im Reichstag sagen: wenn dieser sich bekommen ließe, das Maß der alten preußischen Souveränität einengen zu wollen, so könnte das dem König das Kaiserthum vertreiben und ihn zur Rückkehr in den früheren Stand der Dinge versuchen.

Was Kaiser Friedrich, wäre er gesund auf den Thron gekommen, gethan und gelassen, wie lange er mit dem jetzigen Reichskanzler zusammengegangen wäre — versucht hätte er es gewiß möglichst lange —, das Alles sind müßige und nicht zu lösende Räthsel. Aber ein Stück aus dem Inventar des Reichsnachlasses hätte er ganz gewiß so bald als möglich los zu werden gesucht, nämlich den Welfenfonds. Die einzige aber unvergeßliche Staatsaktion seiner viel zu kurzen Regierung, die Entlassung des Herrn von Puttkamer, bürgt dafür.

Die Bewilligung des Welfenfonds, zumal mit der ihm eingeräumten Heimlichkeit und Unverantwortlichkeit und auf alle Zeiten, war der größte Fehler, den die liberale Partei in einer unschuldsvollen Anwandlung begangen hat. Heute handelt es sich lange nicht mehr um den Welfenfonds allein, sondern um Alles, was sich, weiter wuchernd, an schädlichen Gewächsen um ihn angesetzt und von ihm aus fortgepflanzt hat. Hier ist eine Saat von Drachenzähnen aufgegangen, die alles in den Schatten stellt, worüber da oder dort Klage geführt worden mag. Das Passivum, welches die Gegenwart der nachfolgenden Zeit hinterläßt, weist hier einen der drückendsten und schwerst auszugleichenden Posten auf. Alle Parteien von links und rechts haben der Reihe nach ihre Beschwerden über dies Unheil erhoben wie über eine wahre Landplage. So tief ist das Unkel eingewurzelt, daß es allerdings nicht leicht sein wird, ihm beizukommen. Aber der erste und wichtigste Schritt wäre natürlich die Beseitigung des Welfenfonds selbst, welcher einen falschen Gedanken zu einer Institution ausbildete. Daraus ist denn auf dem Weg der Weitererzeugung die unübersehbare Brut der kleinen und großen, heute unter den Geschäftsnamen der „offiziösen Presse" fallenden Organe entsprossen.

Die Gefilde der Seligen wird man in der Politik nirgends suchen. Es geht in manchen andern Ländern noch wilder und gröber zu in der Presse als sogar bei uns. Aber in jenen andern freieren Ländern stehen sich die Parteien auf ebenem Boden gegenüber. Bei uns schwebt die regierende Macht trotz unseres demokratischen Wahlrechts noch mit einer ganz überwiegenden Autorität hoch über Allem. Man mag das als einen großen Vortheil ansehen, aber gewiß ist, daß ebendeshalb verderbliche Einflüsse, die sich auf staatliche Einrichtungen zurückführen lassen, auch viel verderblicher wirken. Ein moderner Schriftsteller hat die sinnreiche Bemerkung gemacht, daß die Maßlosigkeit der Partei- und Preßkämpfe deswegen besonders dem allgemeinen Stimmrecht zur Last zu schreiben wären, weil nicht mehr wie früher ein unbetheiligter, neutraler Zuschauer, das nicht stimmende Volk, dabei sei. So lange dies der Fall gewesen, hätte dieser Dritte wie ein Schiedsrichter ausgleichenden und besänftigenden Einfluß ausgeübt. Für die Richtigkeit dieser Ansicht könnte die Erfahrung zeugen, die wir gemacht haben, als dem Bruder Bauer mit einem Male die Hand gedrückt wurde. Der Landmann war auch früher zwar Wähler, aber so lange man ihn nicht an der Bruderhand für die Kornzölle ins Feuer geführt hatte, war — wo nicht der Kulturkampf tobte — die Reptilienpresse nicht mit besonderer Kunst und Vehemenz ihm zu Leibe gegangen. Erst seitdem die agrarische Demagogie das Land in regelrechten Kleinbetrieb genommen hat, ist dies Unwesen zu einem Grad vervollkommnet, wie man es in der Welt sonst nicht kennt. Nur wer die Dinge aus der Nähe beobachtet hat, kann sich eine Vorstellung davon machen, auf wieviel tausend Fäden die Maschinen der systematischen Verhetzung, Verdächtigung und Verläumdung durch das ganze Land hin arbeiten, wobei ihr Gangwerk in den einzelnen Ausläufern selbst jeder Kontrole entzogen ist. Alle derartigen Künste früherer Zeiten stehen als kindliche Anfänge dahinter zurück. Als unter Napoleon I. der „Moniteur" das Lügen so übertrieben hatte, daß ihm Niemand mehr glaubte, mußte zuletzt die Regierung die Veröffentlichung amtlicher Bulletins einstellen. Unter Napoleon III. wurde Geld für Lobhudeleien bezahlt und die Meldung unangenehmer Vorfälle auf vertraulichem Wege verboten, im Uebrigen bald das eine bald das andere Blatt wegen feindlicher Gesinnung verwarnt und unterdrückt. Was bedeutet das alles gegen die ausstudirte verfeinerte Technik, mit welcher die zahllosen Hammer- und Sägewerke der offiziösen Presse zu jeder Stunde bei uns mit vollem Dampfe im Gang sind? Es gibt keine Sphäre des Lebens, die da nicht mit besonders angepaßten Werkzeugen bearbeitet würde. Von dem Gelehrten, dessen Naivetät zur Propaganda in den Regionen hoher Bildung eingespannt ist, bis zu den geringsten Subjekten, die im Tagelohn für Alles zu haben sind, für jeden Klatsch, für jede Erfindung und für Schlimmeres, stuft sich eine ganze Welt von Meistern, Gesellen und Handlangern ab. Wettmänner in hohen Funktionen und Pfennigreporter, die von Hand zu Mund leben, stehen bald bewußt, bald unbewußt zu Diensten. Es wird nicht blos mit Geld bezahlt, auch mit Gunst; mit Fühlung, mit Nachrichten, ja sogar mit Schonung und Nachsicht für allerhand Sünden und Bedrücktigkeiten. Dabei geht das Gedräge nach so viel Richtungen hin und in so vielen Windungen, bald aus freier Eingebung, bald aus fester Instruktion, daß nur dem Eingeweihten eine Ahnung von dem inneren Zusammenhang des ganzen Getriebes aufkommt. Auch mit Widersprüchen wird gearbeitet, auf Probe, auf Widerruf, auf Ableugnung bei Mißlingen. Eine Reihe von Blättern sind von Redaktionswegen voll angeschlossen, andere nur im Stillen durch einzelne Mitarbeiter oder Korrespondenten. Gedruckte und lithographirte Zusendungen versehen die Kleinen mit Leitartikeln und Nachrichten. Alle Angriffe auf Personen arbeiten mit Sicherheit vor jeder Heimsuchung, denn zu Privatklagen entschließt sich der Angegriffene nur in den seltensten Fällen, und die Staatsanwälte sind drei Beschwerden gegen dergleichen Angriffe auch für die Wenigen, welche solche erheben, schwer zu haben. Es hat allen anständigen Leuten wohlgethan, wie jüngst die Wittwe Kaiser Wilhelms, als Einer aus der Meute ihren längst verstorbenen Kabinetssekretär Dr. Brandis anfiel, aus ihrer Zurückgezogenheit heraustrat und von ihrer Höhe herab mit ernstem Unwillen den Reichsanzeiger befahl, ihren Protest gegen die Frechheit aufzunehmen, die sich in ihre Nähe verirrt hatte.

Ein Fetzen für sich bildet die auswärtige Presse nicht nur so weit sie als Werkzeug dient, sondern auch insofern ihr der Mund verschlossen ist. Eigentlich ist die auswärtige Presse in deutschen inneren Angelegenheiten noch weniger frei und noch mehr beeinflußt als die deutsche selbst. Zunächst schöpft sie, da sie sich nur um das Wichtigste kümmert, nur aus den admittirten Mittheilungen des telegraphischen Bureaus, dessen Leitung bis ins Einzelne offiziösen Befehlen gehorcht. Das Ausland bekommt auf diese Weise die inneren Vorgänge in der Hauptsache nur in einer unter offiziöser Mitwirkung zurechtgemachten Gestalt zu sehen. Man braucht nur einmal den telegraphischen Bericht einer parlamentarischen Sitzung in einer fremden Zeitung gelesen zu haben, um das ganz deutlich zu erkennen. Nur die wenigen großen fremden Blätter, welche einen eigenen Korrespondenten in Berlin haben, machen darin eine Ausnahme, aber auch das ändert nichts an der Sache selbst; denn auch dieser Korrespondent lebt in Abhängigkeit, entweder indem er zu den Kostgängern des Preßbüreaus gehört und dann gerade in dieser Eigenschaft

besonders gut mit Nachrichten aus der Amtsküche gespeist wird, oder indem er dies verschmäht: dann nämlich hängt das Damoklesschwert der Ausweisung beständig über seinem Haupte. Ja, diese droht ihm nicht blos wegen dessen, was er von hier aus in jene Heimath berichten könnte, sondern auch wegen dessen, was seine Kollegen zu Hause in das Blatt schreiben. Die ganze Beherrschung der ausländischen Presse ist in ihrer Wirkung auf unsere heimischen Zustände von viel größerer Wichtigkeit als das Publikum in seiner Unschuld ahnt. Sie macht die Meinung des Auslandes, und das Ausland macht wieder ein gutes Stück von der zu Hause bei uns geltenden Meinung. Je weniger die Ausländer sich für innere deutsche Zustände interessiren, desto leichter wird es einer geschickt beherrschten Preßleitung, alle Regierungshandlungen einem kritiklosen Publikum von der vortheilhaftesten Seite darzustellen, und je mehr sich der Deutsche um die Fremden kümmert, desto mehr wird ihm der Reflex der ausländischen Ansichten imponiren. Ob wir gerecht oder ungerecht regiert werden, ist den anderen, freieren Nationen ziemlich einerlei, sie haben auf uns in diesem Punkt eigentlich immer als auf arme Teufel herabgesehen. Sie interessiren sich nur für unsere Kriegsmacht und den darauf gestützten diplomatischen Einfluß. So fanden sie bisher meistens nur zu bewundern. Diese Bewunderung wirkte zunächst auf die im Ausland lebenden Deutschen und dann, von allen Seiten reflektirt, auf die öffentliche Meinung in Deutschland zurück.

Wer, wie die Fremden oder auch die in der Fremde, z. B. in den Vereinigten Staaten niedergelassenen Deutschen, die Dinge nur so von außen und nur in ihren Umrissen sieht, interessirt sich nur für einige welthistorische persönliche Gestalten unserer Gegenwart und das Interesse wirkt fesselnd, d. h. gewinnend. Unter den Franzosen z. B., die mit so viel Haß oder Mißachtung von den Deutschen als Nation reden, hat Fürst Bismarck nur Bewunderer. Die, welche der Ansicht sind, daß er Deutschland knechte, gönnen uns das erst recht als eine Abschlagszahlung auf ihre Revanche und respektiren ihn um so mehr. So könnte ich unter andern den Liebhabern eine Verherrlichung empfehlen, die ans Idyllische streift. Es ist die Studie, welche Anatole France, einer der ersten Essayisten und Novellisten, Mitarbeiter des „Temps" in seinen gesammelten Artikeln über den Fürsten Bismarck noch jüngst veröffentlicht hat.*) In England stand es nicht anders.

Ein Umschlag ist in diesen Dingen eingetreten, seitdem vor Jahresfrist das Unwesen der sogenannten Reptilienpresse in eine Orgie ausartete, deren Heftigkeit sich weit über die deutschen Grenzen hin bemerkbar machte und im Gefolge einer inneren und äußerlichen Verkettung von Ausschreitungen und Mißgriffen die Aufmerksamkeit nicht blos der Inländer auf verschiedene dunkle Stellen unserer inneren Zustände hingelenkt hat. Ein Preßwüthen, wie es aus der Leidensgeschichte des unglücklichen Thronfolgers sich entfesselte, ist wohl nie vorher erlebt worden. Aus der professionellen Eifersucht auf den englischen Arzt wurde alsbald ein Kreuzzug gegen ganz England und auf Vaterlandsverrath gegen halb Deutschland organisirt, aus denselben Quartieren heraus, die nachträglich doch keinen Zweifel darüber bestehen lassen, welcher Ausgang für des Reiches Wohl ihrer Ansicht nach der bessere war. In dem Wüthen gegen England wurde die „Engländerin" die Zielscheibe der niedrigsten Angriffe und Verdächtigungen. Um das Sterbebett erhob sich dann plötzlich jener Orkan, welcher mit seinen Schrecken die Mähr verbreitete, daß wir um einer Weiberlaune willen in einen Weltkrieg gestürzt werden sollten. Heute glaubt Niemand mehr, daß diese Gefahr bestanden, oder daß Fürst Bismarck mit seiner Entlassung gedroht hätte. Welchen Zweck es haben konnte, alle diese Geschosse gegen ein bereits offenes Grab und auf die Frau zu richten, deren Stellung und Einfluß unerbittlich demselben Grad verfallen mußten, ist noch heute ein Räthsel, gerade wie es ein Räthsel ist, welches Unheil entstanden wäre, wenn sich das Volk einige Wochen lang an der schönen Gedankenwelt, in welche das Tagebuch hineinblicken ließ, ungestört gelabt und mit erneutem Schmerz die Größe des Verlustes um den besten der Fürsten empfunden hätte. Blickt man auf den ganzen Verlauf dieser Kette von bösen Stürmen zurück, so muß man immer wieder fragen: Wozu der Lärm? Und wo sich so stets der gleiche Eindruck aufdrängt, muß man antworten, daß man es nicht mit ungeahnten Geheimnissen zu thun hat, sondern mit elementaren Erscheinungen, die aus allmälich zur Herrschaft gekommenen Geistesrichtungen heraus, sich von selbst zu Thaten und Ereignissen gestalten.

Es ist sonderbar, daß es Mächte gibt, deren Allgewalt in Jedermanns Munde ist und an welche — vielleicht eben wegen der ewig wiederkehrenden Litanei — der Einzelne, wo es darauf ankommt, doch nicht so ganz glaubt. Bei jedem Zweckessen wird ein Toast auf die Presse und einer auf die Frauen ausgebracht, es haben sich sogar Spezialitäten für diesen oratorischen Beruf ausgebildet. Aber ich habe immer auf den Gesichtern der Gäste bei diesen Reden und selbst beim Gläserklingen ein etwas ironisch ungläubiges Lächeln zu bemerken gemeint. Sehr mit Unrecht in beiden Fällen! Die Macht der Presse ist von den auf ihre Herrschaft eifersüchtigsten Staatenlenkern der Neuzeit voll gewürdigt worden. Die beiden Napoleone, Metternich, selbst Kaiser Nikolaus haben ihre Handhabung immer mit dem schärfsten Augenmerk verfolgt. Wenn man die — noch lange nicht genug verwertheten — vier Bände Poschinger studirt, findet man den preußischen Bundestagsgesandten, Herrn von Bismarck Schönhausen, allerwegen mit der Presse beschäftigt und davon präokkupirt. Es spricht sogar vieles dafür, daß er in diesem Punkt, wie in einigen anderen, manches von dem — doch damals und später — recht übel behandelten Kollegen Herrn von Prokesch gelernt hat, welcher Prokesch ein Zögling Metternich's war.

Vieles, was wir seit Jahresfrist des Unerfreulichen mit angesehen haben, hätte sich ohne unsere dösartigen Preßzustände nicht in dieser Weise entwickeln können, ist aus den Sitten und dem Geist heraus, den diese geschaffen haben, erst möglich geworden. Die traurigen Ausschreitungen der Presse in den Mackenzie-Battenberg-Geffcken-Motier-Episoden, Gliedern einer und derselben Verwandtschaft, wuchsen aus diesem Samen und Boden heraus. Vom Gesichtspunkt der politischen Strategie aus betrachtet, haben sie gar keinen Sinn. Selbst wer mit schwärzestem Verdacht dem fernsten, im Dunklen gesponnenen Machiavellismus nachspüren wollte, fände nicht heraus, welcher Profit hier zu machen war. Den besten Beweis liefert ja der eklatante Mißerfolg dieses ganzen Feldzuges, welcher allen direkt und indirekt Betheiligten in jedem einzelnen Fall nur zu Niederlagen verholfen hat.

Nicht Berechnungen und Pläne — das ist eben das Schlimme —, sondern moralische Zustände haben hier ihre Blöße gezeigt, und diesmal ganz besonders vor dem Auslande, welches sich um derlei nicht bis dahin wenig gekümmert hatte. Der Montesandal hat ja auch direkt über unsere Grenzen hinausgegriffen. Eine gewisse Verwandtschaft mit dieser durch die dienstfertige Presse herbeigeführten Reibung hat auch die Episode des finanziellen Preßfeldzuges gegen Rußland aufzuweisen, ebenso unnöthig, ebenso erfolglos, ebenso schädlich für die eigenen Staatsangehörigen wie für die internationalen Beziehungen. Das gemeinsame Merkmal ist in allen Stücken der Cynismus, mit welchem seine Presse dem ersten Signal zum Angriff auf der ganzen Linie losgeht. Cynisch in der Form, cynisch im Inhalt, auch darin zumal cynisch, daß auf jeden Wink eben noch Vertheidigtes angegriffen, Angegriffenes vertheidigt, jeder Anstand auch der äußerlichsten Gesinnungsart verläugnet wird ohne Scham. Was die Sache noch besonders schlimm macht, ist, daß gerade Organe von äußerlich vornehmer Stellung am meisten durch solchen Cynismus sich auszeichnen, und in dieser ihrer Rolle als Typen berüchtigt geworden sind im Inland und Ausland. Es gibt überall Preßorgane, welche niedrige Dienste in niedriger Weise verrichten, aber in anderen Ländern hat diese Art

*) La vie littéraire. 1888.

von Presse ihren Wohnsitz nicht in den vornehmen Quartieren, wie bei uns aufgeschlagen, wirkt daher auch weder so depravirend auf die vornehmeren Klassen, noch so kompromittirend unter den Augen des Auslandes.

Das ist ja überhaupt eines der charakteristischsten Zeichen unserer öffentlichen Sittenzustände, daß die Richtung auf das Harte, Ungerechte, Gewaltsame nicht von unten nach oben, sondern von oben nach unten geht; daß der Geist der Humanität, der Toleranz, das Bedürfniß, mit dem Landsmann und mit dem Fremden in Frieden zu leben, sich gerade in die Reihen des kleinen Mannes geflüchtet hat, weshalb auch in diesen die rührende Anhänglichkeit an den guten Kaiser Friedrich fortlebt im Gegensatz zu der so rasch erkalteten, ja in Geringschätzung verkehrten Gesinnung der höheren Bourgeoisie. War er doch auch der erklärte Gegner jenes Durstes nach Haß und Verachtung, welcher dem finstern Wahn vergangener Zeiten unter dem Namen des Antisemitismus ein wissenschaftliches Mäntelchen umgehängt hat und dessen akademischen Aposteln die vollsten Hörsäle verschafft. Und jener furor consularis, der jetzt der Prügelknabe für große Fehler werden soll, er ist nicht die zufällige Unart einzelner unter außerordentlichen Umständen von Temperaments wegen mißleiteter Individuen. Er ist vielmehr die symptomatische Ausgeburt des überall gleichen psychologischen Grundübels, das nur in diesen überseeischen Regionen, wo es unter den Augen des Auslandes und am Ausland zu Mißgriffen treibt, gröber hervortritt und zu schwereren Aergernissen führt. Wenn die Konsuln in den Kolonialgebieten ein so gefügiges Material unter ihren Händen hätten, wie andere Leute zu Hause, würde man auch von ihrer Schneidigkeit nicht viel erfahren. Es ist ein Geschlecht herangewachsen, dem der Patriotismus unter dem Zeichen des Hasses erscheint, Haß gegen alles was sich nicht dünd unterwirft, daheim oder draußen, und durch die Schärfe der Tonart glaubt es an die Schärfe des deutschen Schwertes erinnern zu müssen. Dies ebenso zweckwidrige wie geschmacklose Auftreten fährt übel an, wo es draußen in der Welt sich an fremder Art und unter fremden Augen in seiner naiven Unverfrorenheit ans Werk macht, und durch seine Herausforderungen der Reihe nach allen Nationen eine nicht zu verachtende Antipathie aufdrängt.

Die fünfzig Jahre, welche nach sprichwörtlich gewordener Aeußerung Deutschland kampfbereit zwischen Gegnern auf Wacht zu stehen hat, wären genug gewesen. Wir hätten nicht nöthig gehabt, uns das Leben noch zu erschweren durch die im Innern auf Aechtung, nach Außen auf Anfeindung nach allen Seiten hin erschallende Losung. Allerdings ist es leichter, allgemeine Zustände zu charakterisiren, als zu bestimmen, wie sich die Schuld daran vertheilt oder gar wie sie zu ändern sind. Auch der von oben (Marx und Lassalle) gepredigte Klassenhaß müßte hier seine Stelle finden. Jeder Einzelne, der die allgemeinen Zustände schaffen hilft, ist ein Produkt seiner Zeit und ihrer Bedingungen. Aber darum liegt es nicht minder nahe, angesichts der Frage, was wir von der Zeitenfolge zu erwarten haben, uns klar zu machen, was der Zukunft an größten Schwierigkeiten und Uebeln als Erbschaft von der Vergangenheit zufällt. Es sind jetzt beinah fünfzig Jahre her, daß der Dichter der Revolution sang:

„Wir haben lang' genug geliebt und wollen endlich hassen."

Sein Wunsch ist seitdem in Erfüllung gegangen, wenn auch, wie immer, in anderer Weise als er's gemeint. Wäre es nicht Zeit, den Vers umzukehren?

Als nach dem Regierungsantritt Georgs I. die Angriffe gegen das hannöversche Königshaus vor allem den Deutschenhaß anzublasen bemüht waren, schrieb Daniel Defoe seinen true born Englishman, in dem er darauf hinwies, aus wie vielerlei disparaten Elementen die englische Nation zusammengeschmolzen worden, wie zu den verschiedenen Urbewohnern die Angeln, Sachsen, Dänen und Normannen gekommen, wie thöricht und frevelhaft alle nur zur Nahrung des Hasses aufgesuchten Unterscheidungen seien und endigte mit der Betrachtung: Schließlich sitzen und rudern wir doch alle in demselben Schiff zusammen, und wenn es in Gefahr kommt, sind wir alle vom selben Unglück bedroht. Ich denke, die Zeiten wären dazu angethan, daß Groß und Klein bei uns sich diesen Spruch zu Herzen nähme.

L. Bamberger.

Des Kupferrings Treiben und Ende.

Il y a quelqu'un qui a plus d'esprit que Valtaire, c'est tout le monde. Der Satz gilt nicht nur für das geistige Gebiet, sondern auch für das wirthschaftliche Leben. Dem Entstehen und Anwachsen der gigantischen Operation des Pariser Kupfersyndikats, welches nunmehr an den Grenzen seiner Macht angekommen und dem vollständigen Zusammenbruch nahe ist, hat man wohl in allen Ländern, außerhalb der unmittelbar betheiligten Kreise, mit einem aus Staunen und Zweifel gemischten Gefühle zugesehen. Man konnte sich von Anfang an nicht erklären, wie ein Kreis gewandter und erfahrener Geschäftsleute, welche über die besten Informationen verfügen konnten, sich auf eine Spekulation einließen, der nach den Verhältnissen des gewerblichen Lebens und den Erfahrungen früherer Zeiten jede Aussicht auf ein endgültiges Gelingen zu fehlen schien.

Das Kupfer ist ein Metall, welches in allen Erdtheilen in beträchtlicher Menge und genügender Beschaffenheit gefunden und gewonnen wird. Eine monopolistische Zusammenfassung der Produktion mußte deshalb von vornherein die größten Schwierigkeiten bieten, und dem Syndikat ist es denn auch, trotz aller anfangs so reichlich fließenden Geldmittel, niemals gelungen, die Kupfer produzirenden Gesellschaften und Privatunternehmer in solchem Umfange durch Verträge zu binden, daß jede ins Gewicht fallende Steigerung der Produktion gegen seinen Willen ausgeschlossen gewesen wäre. Nach immerhin schwankenden und zuweilen einander widersprechenden Schätzungen hat die Kupferproduktion der Erde in den Jahren 1879 und 1890 rund 150 000 Tonnen jährlich betragen, von welcher Summe über ein Viertel auf Chili entfiel, während das Uebrige in der Hauptsache die Vereinigten Staaten, Spanien, Japan, Deutschland, und Südafrika lieferten. Die Produktion hob sich bis zum Jahre 1886 bis auf ungefähr 215 000 Tonnen. Das im Jahre 1887 seine Thätigkeit beginnende Syndikat hatte allmählich Verträge mit Minen abschließen können, welche, nach verschiedenen Schätzungen, von dieser Gesammtproduktion 170 000 bis 200 000 Tonnen zu seiner Verfügung stellten. Aber die ganze Berechnung wurde von vornherein dadurch über den Haufen geworfen, daß gleich im Jahre 1888 die Produktion auf circa 285 000 Tonnen emporschnellte, weil der künstlich hinaufgetriebene Preis bei manchen Minen eine rapide Steigerung der Ausbeute, in anderen Fällen die Wiederaufnahme der Produktion in früher verlassenen Minen herbeiführte. Trotz des Umfangs der abgeschlossenen Verträge arbeitete auf diese Weise das Syndikat mit seiner Preistreiberei schließlich gegen sich selbst. Der Kupferpreis hatte sich für chilenische Kupferbarren in den Jahren 1884 bis 1886 zwischen 48 und 38 Lstr. pro Tonne bewegt; als das Syndikat im Frühling 1887 seine Operationen begann, stand er 39½ Lstr. In schneller Steigerung ging er unter dem Einfluß des Syndikats bis auf 85 Lstr. im Januar 1888 und, nach einem zeitweiligen beträchtlichen Rückgang, im Herbst 1888 bis auf 102 Lstr. Von diesem höchsten Stande aber war er im Januar d. J. bereits wieder auf 77 Lstr. gesunken, während manche Sonderabschlüsse zu noch erheblich niedrigeren Preisen erfolgten. Dabei waren die Kupfervorräthe, welche einigermaßen statistisch zu ermitteln sind, von 50 000 Tonnen im Sommer 1887 bereits auf 150 000 Tonnen im Februar d. J. angewachsen.

Man muß sich diese Zahlen vergegenwärtigen, denn sie zeigen, wie schwankend das Fundament war, auf welchem

der Riesenbau des Kupferrings aufgeführt wurde. Anfangs hatte sich nur eine Anzahl Pariser Banken und Bankhäuser zum Syndikat vereinigt, an dessen Stelle aber bald eine Aktiengesellschaft, die Société des Métaux, gesetzt wurde, zu deren Stütze wiederum nach nicht langer Zeit eine eigene Hilfsgesellschaft, die Société Auxiliaire, gebildet wurde. Der Plan, auf diese Weise die finanzielle Last von der beschränkten Zahl der Syndikatstheilnehmer auf eine größere Masse vertrauensvoller Aktionäre abzuwälzen, war gewiß nicht ungeschickt, aber er ließ sich schon nicht mehr verwirklichen, weil die Aktien der zuletzt errichteten Gesellschaft nicht mehr recht an den Mann zu bringen waren und namentlich dem jetzt zunächst so hart betroffenen Comptoir d'Escompte zur Last fielen. Neben den Operationen in diesen Werthen, welche dem ganzen Plane als finanzielle Grundlage dienen sollten, ging die Spekulation in den Aktien großer Kupferminen einher, deren Cours entsprechend den hinaufgeschraubten Kupferpreisen in die Höhe getrieben wurde. Zieht man nun in Betracht, daß die Lagerung des stetig wachsenden Kupfervorraths und die Uebernahme immer neu eintreffender Ablieferungen zu umfangreichen Verpfändungen und Wechselabgaben nöthigte, so begreift man leicht, welche ungeheure Masse von Börsen- und Kreditoperationen dazu gehörte, um den Plan der Preistreiberei eines einzigen Metalles auf dem Weltmarkte durchzuführen.

Man hat in der volkswirthschaftlichen Beurtheilung der heute so verbreiteten Koalitionen und Kartelle, deren Wesen und Werth der Herausgeber dieser Zeitschrift vor wenigen Monaten*) eingehend besprochen hat, einen festen Unterschied machen wollen zwischen reinen Handelssyndikaten, mittelst welcher kaufmännische Spekulanten den Preis einer Waare auf dem Markte eines Landes oder auf dem Weltmarkte künstlich zu steigern suchen, und Produktionsvereinigungen, durch welche Fabrikanten für ihre Erzeugnisse lohnendere Preise zu erzielen trachten. Aber dieser Unterschied ist gar nicht fest zu halten, die anfangs vielleicht verschiedenen Gebilde gehen in einander über und verschmelzen sich. So ist auch der Kupferring ursprünglich wohl nur eine Vereinigung zur Aufspeicherung von Kupfer behufs Erhöhung des Preises gewesen. Der angestrebte Zweck machte aber Abschlüsse mit den Kupferminen zur Feststellung und Ermäßigung der Produktion nöthig und so bildete sich das Syndikat thatsächlich zu einer Produzentenkoalition heraus, welcher schließlich fast alle hervorragenden Minen der Welt beigetreten waren. Auf dieses Lagerungs- und Produktions-Kartell mußte alsdann noch eine Gründungs- und Aktien-Spekulation getürmt werden, wenn die erhofften Gewinne realisirt werden sollten.

Je mehr man dieses Spekulationsungethüm in seinen Theilen und seiner Entwicklung prüft, um so nachdrücklicher drängt sich die Frage auf, wie ein solcher Plan mit festem Vertrauen auf Gelingen von umsichtigen Geschäftsmännern aufgenommen und zur Ausführung gebracht werden konnte. Es ist aber einmal nicht anders, zu jeder Zeit hat sich der Schwindel der jeweiligen Lage der Dinge und der herrschenden Thorheit der Menschen angepaßt. Die Koalition ist diejenige Ausartung der Spekulation, welche unserer Zeit nach ihrer wirthschaftlichen Entwicklung und ihren nationalökonomischen Tendenzen angemessen ist. Die heute erreichte hohe Ausbildung der Verkehrsmittel, welche alle wichtigen Produktionsplätze der Welt in die engste Verbindung unter einander gebracht hat, und die heute vorhandene Konzentration des Kapitals, welche, speziell in der Form der Aktiengesellschaft, die Mittel für wirthschaftliche Unternehmungen von früher nicht gekanntem Umfange fast ohne Schwierigkeit zu beschaffen vermag, sind nothwendige Vordedingungen für die Art der Koalitionen, welche sich jetzt so vielfach und fast überall im wirthschaftlichen Leben einnisten, sie haben auch diesen Koalitionen den Weg geebnet. Gefördert, zur Ueberführung in die Praxis gedrängt wurde aber diese durch die wirthschaftliche Entwicklung gewissermaßen geschaffene Tendenz durch die wirthschaftspolitischen Anschauungen, welche fast allenthalben die Gesetzgebung der Staaten zu beherrschen begannen, und durch die Einrichtungen, welche aus diesen Anschauungen herausgeschaffen worden sind. Daß das Schutzzollsystem ein besonders fruchtbarer Boden für das Emporschießen von Trusts, von Preiskartellen und Produzentenkoalitionen ist, bestreitet kein Einsichtiger mehr. Aber weit darüber hinaus hat der Geist der modernen Wirthschafts- und Sozialpolitik in den Köpfen Unheil angerichtet. Zu keiner Zeit während unseres Jahrhunderts hat der Glaube an die heilbringende Kraft gesetzlichen Zwanges, ja des Zwanges in jeder Form eine solche Rolle gespielt, wie heute, niemals ist vielleicht die Geringschätzung dessen, was die individuelle Thätigkeit im freien wirthschaftlichen Wettbewerbe an großen Kulturfortschritten schaffen kann, so verbreitet gewesen, wie in unseren Tagen. Für den Staatsweisen von heute ist es ein Haupterforderniß, daß er von dem Glauben ausgeht, das wirthschaftliche, geistige und sittliche Leben der Völker sei rettungslos der Anarchie verfallen, wenn nicht eine Ordnung von Staatswegen, eine Regelung durch gesetzliche Vorschriften oder korporative Bildungen zwangsweise geschaffen werde. Die Verachtung der still und in freier Entfaltung so mächtig schaffenden Kräfte und Triebe, welche in aller individuellen wirthschaftlichen Thätigkeit lebendig wirksam sind, ist vielleicht nie so schroff hervorgetreten, wie in dem Plane eines Deutschen Tabakmonopols. Man konnte in anderen Ländern unter wenig entwickelten Verhältnissen des Anbaues, des Handels und der Fabrikation diesen kompliziertesten Mechanismus der staatlichen Verbrauchs-Besteuerung durchführen; aber auf die in Deutschland ganz anders liegenden, zu höherer Entwicklung als irgend sonst gelangten Verhältnisse dasselbe Zwangssystem pressen zu wollen, ohne Rücksicht auf die Folgen für Pflanzer, Händler und Fabrikanten und in weiterer Wirkung für unzählige Gewerbtreibende, war ein Vorschlag, der charakteristisch ist für den Gedankenkreis, dem er entsprungen. Der Geist der Privilegien und Monopole, der Zunft und Bannrechte herrscht heute in unserer Wirthschaftspolitik, er beherrscht auch zum Theil die Geister in unserer Geschäftswelt. In Frankreich ist er seit langer Zeit heimisch, und so ist es wohl auch kein Zufall, daß dort der Plan zu dem riesigsten Koalitionsunternehmen entstanden ist; das klassische Land der Koalition ist freilich seit einiger Zeit Deutschland geworden. In England hat man sich längere Zeit abwehrend dagegen verhalten und erst in neuester Zeit sind auch dort einzelne Kartelle entstanden, ebenso wie auch von der schutzzöllnerischen und dimetallistischen Agitation einige Samenkörner nach England getragen worden und dort aufgegangen sind. In einem treffenden Bilde hat Leroy-Beaulieu den Kupferring mit der Kontinentalsperre Napoleon's I. verglichen. In der That ist beiden Projekten derselbe Grundgedanke einer brutalen Vergewaltigung des Verkehrs eigen, wenn auch der französische Herrscher sich auf seine Bajonette und das Comptoir d'Escompte und Konsorten sich nur auf ihre Millionen stützen konnten.

Mit besonderem Pathos ziehen nun aber in Deutschland gerade die Blätter derjenigen Parteien, welche die Grundsätze der Monopol- und Bannrechtspolitik vertreten, gegen das jetzt vor seinem Ende stehende Kupfersyndikat los; nicht laut genug wissen sie zu eifern, wie unsittlich und unwirthschaftlich ein Kapitalismus sei, der mit rücksichtslosem Gebrauch der Macht des Stärkeren an den Schwächeren eine „räuberische Ausbeutung" verübe. Gewiß ist in diesem Falle die schärfste Kritik berechtigt. Aber zu volkswirthschaftlichen und sozialen Sittenrichtern sollen sich nur nicht diejenigen aufwerfen, die in anderen Fällen die eifrigsten Lobpreiser der jetzt so schmählich verdammten Anschauungen gewesen sind. Wer den Spiritusring seiner Zeit als berechtigt und heilsam empfohlen, soll nicht jetzt den Kupferring als unzulässig und verderblich verwerfen; man wird ihm sonst mit vollem Recht antworten: Es ist Geist von deinem Geist. Das beste Gegenstück zum Kupferring würde in der That der Spiritusring gewesen sein. Der Plan des Spiritusrings beruhte darauf, daß allen Brennern der Absatz ihres Produkts zu einem

*) Jahrgang V Nr. 50 vom 8. September 1888.

haben Preise für längere Zeit garantirt werden sollte; zur Durchführung sollte eine Bank gegründet werden, deren Aktien binnen Kurzem ein beliebtes Börsenpapier geworden sein würden. Die hohe Finanz Berlins nahm das Projekt unter ihre Protektion, für welches überdies mit einem reichskanzlerischen Placet lebhafte Propaganda gemacht wurde. Nur ein Unterschied ist zu machen: der Kupferring ist international, der Spiritusring sollte national sein, national in der widerwärtigen Bedeutung, welche die Agitation der Kartellparteien dem einst zum Herzen jedes Deutschen sprechenden Worte aufgedrückt hat. Nur den nationalen Brennern und den nationalen Finanzleuten sollte der erhoffte Gewinn zufallen, nur die eigenen Landsleute wurden für die Ausbeutung bestimmt, denn auf dem Weltmarkte sollten umgekehrt den anderen Nationen recht billige Preise bewilligt werden, national würde Ehre und Gewinn der Gründung und national Schmach und Verlust des Zusammenbruchs gewesen sein.

Noch eines anderen Gegensatzes ist hier zu gedenken. Während bei uns die Koalitionen von hohen Behörden geduldet oder gar gefördert und von den Wortführern der nationalen Wirthschaftspolitik anerkannt und gepriesen werden, — ist doch sogar unter ministerieller Protektion ein Kohlenring gegründet worden! — wird dem Waarenterminhandel an den deutschen Börsen von derselben Seite die allerbitterste Feindschaft zu Theil. Das Termingeschäft sucht man durch Verwaltungsmaßregeln einzuschränken oder aufzuheben. Liest man alle Anklagen, welche nur im Laufe der beiden letzten Jahre gegen den Terminhandel geschleudert worden sind, so sollte man glauben, daß in diesem Handel die Spekulation ihre wüstesten Orgien feiere. Was aber sind alle Preisschleudereien und alle Schwänzen, die seit dem Bestehen des Terminhandels in Waaren in Deutschland vorgekommen sind, gegen die Operationen des Kupfersyndikats. Die so vielfach besprochene und verwerthete Hamburger Kaffeeschwänze im September v. J. hat keinem deutschen Kaffeetrinker seinen Labetrunk auch nur um einen Pfennig vertheuert; die Preisbewegung hat sich ausschließlich in den betheiligten Börsenkreisen abgespielt und den Detailhandel gar nicht berührt. Der Kupferring hat 1½ Jahre hindurch den Preis eines für die Gewerbthätigkeit wichtigsten Metalles auf einer völlig ungerechtfertigten Höhe gehalten und damit der Industrie und dem Konsum empfindliche Nachtheile auferlegt.

Trotzdem wissen unsere Wirthschaftspolitiker wohl, was sie thun, wenn sie den Terminhandel verfolgen und die Koalitionen hätscheln; ein richtiger Instinkt leitet sie. Der Terminhandel ist ein Kind der wirthschaftlichen Freiheit und dient in seinem Walten der Freiheit und Erweiterung des Verkehrs. Er kann sich nur entwickeln auf einem zugänglichen und besuchten Markte, dessen Lebenselement niemals in der Fernhaltung, sondern in der Heranschaffung von Waaren liegt. Mag der Hausse an der Knappheit der Waare gelegen sein, ja tritt ihr stets die Baisse mit ihrem Streben nach reichlicher Zufuhr entgegen; die eine kann ohne die andere nicht bestehen. Beide vereint aber sind auf dem Gebiet des Spekulationshandels ein getreues Abbild der beiden Tendenzen, welche alle wirthschaftliche produktive Thätigkeit durchziehen: das Streben nach höheren Preisen auf der einen, das Streben nach größerem Absatz auf der anderen Seite; in ihrem gemeinsamen Wirken sichern sie dem effektiven Markte mit den verhältnißmäßig geringsten Schwankungen den den Marktverhältnissen entsprechenden Preis. Die Koalition, das Kartell, der Trust verfolgt dagegen in allen Fällen einseitig eine Richtung; für einen industriellen Ring ist immer das Ziel eine Erhöhung der Preise und in vielen Fällen als nothwendige Konsequenz eine Einschränkung der Produktion. Ein Kartell steht deshalb immer im Widerstreit mit dem Prinzip aller wirthschaftlichen Kultur, die wirthschaftlichen Güter den Menschen in immer reicherer Fülle und mit immer geringeren Kraftaufwande zu liefern. In ihrer Preisstellung werden sich immer gerade die Extreme auffinden, eine ungerechtfertigte Preistreiberei im Entstehen, eine Schleuderei beim Zusammenbruch des Kartells. Einer Wirthschaftspolitik, die ausschließlich dem Zwange huldigt, muß freilich ebenso eine Handelsform widerwärtig sein, welche immer der freien wirthschaftlichen Bewegung dient, wie eine Geschäftsform willkommen sein, welche die wirksame Durchführung des Zwanges unterstützt.

Wie werthvoll aber jedes Stückchen wirthschaftlicher Freiheit ist, was immer es noch erhalten sein mag, hat sich gerade beim Kupferring gezeigt. Die Macht dieses Ringes schien überwältigend, jeder Widerstand aussichtslos. Man zählte sie mit Stolz her, die ersten Bank- und Bärengrößen der Welt, welche sich zum Syndikat vereinigt hatten: die größten Kupferminen rings auf der Erde hatten sich in seinen Dienst gestellt. Wer hat nichts destoweniger den Kampf mit dieser Macht aufgenommen und siegreich durchgeführt? Die namenlosen Hunderte, Tausende von kleinen und großen Gewerbtreibenden, die, ohne zwingende Verabredung unter einander, nur getrieben von dem berechtigten Drange der Selbsterhaltung und der verständigen Würdigung ihres Interesses, in gemeinsamen und, wie der Ausgang lehrt, schließlich unüberwindlichen Widerstand eintraten. Als die Kupferpreise plötzlich gewaltig in die Höhe schnellten, suchte jeder Einzelne sich mit dem vorhandenen Vorrath zu behelfen und auf jeden weiteren Ankauf zu verzichten. Zur Aushülfe wurde weiter altes Kupfermaterial herangezogen. Es ist ergötzlich zu lesen, wie eine Masse des so kostbar gewordenen Metalls aus alten Kesseln gewonnen wurde, wie alte Idole und Gefäße des fernen Ostens mit sammt den demonetisirten Kupfermünzen der Türkei in die Schmelztiegel wanderten, um der jungen Gewerbthätigkeit der Elektrizität in Europa zu dienen. Es folgte die Wiederbearbeitung nicht mehr benutzter Minen, und endlich der Ersatz des Kupfers, das gerade bei den billigen Preisen während der letzten Jahre immer größere Verwendung gefunden hat, durch billigere Metalle, namentlich Eisen, bei mancherlei Bauarbeiten.

Von sozialistischer Seite wird immer behauptet, daß gegenüber der Akkumulation des Kapitals in wenigen Händen keine wirthschaftliche Selbständigkeit mehr bestehen könne, daß das Kapital sich Alles herausnehmen könne nach dem Grundsatz: Ich bin groß und Du bist klein. Der Ausgang des Kupferrings, der zur Zeit in seinen einzelnen Phasen noch nicht zu übersehen ist, in seinem Schluß aber nicht mehr zweifelhaft sein kann, hat diese Behauptung glänzend widerlegt, die Kleinen haben die Großen, ja die Größten geschlagen. Sie haben dabei nicht allein für ihr Geschäft und für die Interessen des Konsums eingestanden, sondern auch für das Prinzip der wirthschaftlichen Freiheit gegenüber dem Prinzip des sozialistischen Zwanges in irgend einer Form. Wahrscheinlich würde mancher heute noch florirenden Koalition längst ein ähnliches Ende bereitet worden sein, wenn nicht der Staat seine mächtige Hand über sie hielte; fielen die deutschen Eisenzölle, so würde es mit dem größten Theil der Kartelle, die jetzt die deutsche Eisenindustrie zu ihrem Tummelplatz erwählt haben, wahrscheinlich auf einen Schlag vorbei sein. Gleich der schönen Sage von den Riesen und Bauern im Elsaß, hat der Ausgang des gigantischen Kupferringes wieder einmal zum Verständniß gebracht, welchen Werth für das wirthschaftliche und soziale Leben eines Volkes die in freier wirthschaftlicher Thätigkeit arbeitenden Kleinen haben.

M. Braemel.

Parlamentsbriefe.

XII.

Der Verlauf der Berathung über das Schullastengesetz zeigt, in welchem Umfange der Landtag thatsächlich auf dasjenige Maß von Mitwirkung bei der Gesetzgebung und bei der Verwendung der Geldmittel des Landes verzichtet hat, welches ihr rechtlich und verfassungsmäßig zusteht. Wie

Digitized by Google

bei dem Schullastengesetze des Vorjahres trat auch in diesem Jahre folgende Entwicklung ein. Die Regierung bringt eine Vorlage ein; die Majorität findet, daß diese Vorlage der Verbesserung bedürftig sei und formulirt die Abänderungsvorschläge, die sie für angemessen hält. Die Regierung nimmt diesen Amendirungsversuchen gegenüber eine Haltung ein, die ich mit Erlaubniß des deutschen Sprachvereins nonchalant nennen möchte. Auf die sachlichen Gründe geht sie nur mit mäßiger Tiefe ein, dagegen versichert sie, daß wenn das Gesetz nicht genau in der Form zu Stande kommt, in welcher sie es vorgeschlagen hat, es gar nicht zu Stande kommen werde. Denn diese Form sei nach ihrer Meinung die schönste, die überhaupt gedacht werden kann. Die Majorität läßt sich dadurch bestimmen, von ihrer wohlerwogenen Ueberzeugung abzugehen und verzichtet auf ihre Amendirungsbefugniß, um ein Scheitern des Gesetzes zu verhindern.

Ich bin nicht in demselben Maße wie ein Theil der befreundeten Presse geneigt, den Nationalliberalen wegen ihres „Umfalls" Vorwürfe zu machen, denn sie befanden sich in einer Zwangslage. Und in dieser Zwangslage befanden wir uns mit ihnen. Auch die freisinnige Partei hat es schließlich für besser gehalten, das Gesetz in seiner mangelhaften Form anzunehmen, als es gänzlich abzulehnen, und sie hat Recht daran gethan. Ich hätte ein sehr geringes Glück darin gesehen, wenn die Wendung in der Haltung des Hauses erst eingetreten wäre, nachdem auch das Herrenhaus sich in die Sache eingemischt hätte.

Die Regierung sitzt seit dem Ertaß des Branntweinsteuergesetzes auf einem gefüllten Geldsack. Wie lange diese Fülle Angesichts der Mehrforderungen für Heer und Marine, sowie für Altersversicherung anhalten wird, kann man nicht wissen; augenblicklich ist diese Fülle vorhanden und die Regierung ist geneigt, dieselbe zu Zwecken der Landesverwaltung zu verwenden. Solcher Zwecke gibt es in jedem Staate sehr viele, und das Wesen des Konstitutionalismus besteht darin, daß sich die Regierung mit der Volksvertretung darüber verständigt, welcher von diesen vielen Zwecken der nützlichste und dringendste ist. Von einer solchen Verständigung aber ist bei uns keine Rede. Die Regierung bestimmt, wem sie das Geld zuwenden will und wenn es der nicht bekommen soll, dem sie es zudenkt, so bekommt es Niemand. Die Regierung gefällt sich darin, im Lichte eines Wohlthäters gesehen zu werden, obwohl der eigentliche Wohlthäter doch in erster Linie der Steuerzahler ist, der es aufgebracht hat, und in zweiter Linie die Volksvertretung, welche den Steuerzahler gezwungen hat, es aufzubringen. Der Landtag ist nicht im Stande, die Rolle eines Wohlthäters für sich in Anspruch zu nehmen. Er kann das Geld nicht dahin lenken, wo es nach seiner Ueberzeugung am besten angebracht wäre. Verweigert er der Regierung die Zustimmung zu ihren Vorschlägen, so schafft er auf der einen Seite Unzufriedene, ohne auf der anderen Seite dankbar wirken zu können.

Der Volksvertretung sind durch die Verfassungen des deutschen Reiches und des preußischen Staats ihre Rechte viel bescheidener zugemessen, wie in anderen konstitutionellen Staaten. Sie besitzt nicht das Steuerbewilligungsrecht in dem Umfang, in welchem der altliberale Professor Dahlmann es im Jahre 1849 für schlechthin unentbehrlich erklärte; sie besitzt kein Recht, die Minister zur Verantwortung zu ziehen und keinen Einfluß auf die Zusammensetzung des Ministeriums. Aber ein Recht besitzt sie doch, das, in der rechten Weise geübt, von großem Werthe ist. Sie besitzt das Recht, die Bewilligung neuer Steuern so lange vorzuenthalten, bis über die Verwendung der aus denselben einzehenden Beträge ein Beschluß gefaßt ist. Ehe eine Volksvertretung daran denken kann, ihre Rechte zu erweitern, muß sie sich bemühen, die ihr zustehenden Rechte zu erhalten. Diese Rechte zu erhalten, ist aber ihre Pflicht. Man stärkt ein Recht, indem man von demselben den rechten Gebrauch macht und sich in dem Gebrauch übt. Bis zum Jahre 1879 war zwar nicht in Preußen, aber doch im Deutschen Reiche der Zustand so, daß in den Etat keine neue Ausgabe eingesetzt werden konnte, bevor der Reichstag seine Zustimmung zu derselben gegeben hatte, denn ohne diese vorhergehende Zustimmung konnte die Regierung die Mittel dazu nicht finden. Mit der Zollerhöhung von 1879 hat dieser Zustand aufgehört, und die Frankenstein'sche Klausel, mit welcher der Reichstag seine Rechte zu erhalten wähnte, hat sich als zu schwach erwiesen. Mit jedem neuen Jahre sind dann neue Steuerbewilligungen erfolgt, welche stets die thatsächliche Macht der Regierung, über die Verwendung derselben Entschließungen nach ihrem Ermessen herbeizuführen, gestärkt haben. Es ist zweifellos richtig, daß Reichstag und Landtag von ihren gesetzlich formulirten Rechten Nichts vergeben haben. Aber sie haben sich thatsächlich außer Stand gesetzt, von diesen Rechten den ihnen wünschenswerthen Gebrauch zu machen und Herr Hobrecht hat das in der Rede, in welcher er die Unterwerfung der nationalen Partei ankündigte, zugestanden.

Von dem Gelde, das augenblicklich für die bessere Ausgestaltung des Schulwesens verfügbar ist, hätte ein besserer Gebrauch gemacht werden können, als durch das Schullastengesetz geschehen ist; diese Ueberzeugung hatte sich bis tief in die konservativen Kreise hinein verbreitet. Man hätte insbesondere die einzelnen Gemeinden bei der Vertheilung nach einem gerechteren Maßstabe berücksichtigen können. Aber andererseits war es leicht möglich, daß man von diesem Gelde einen schlechteren Gebrauch machte, und dieser schlechtere Gebrauch wäre insbesondere dann eingetreten, wenn man das Geld nur zu einer Vermehrung der Schuldentilgung benutzt hätte, und den Steuerzahlern für die durch das Branntweinsteuergesetz ihnen auferlegten Lasten gar kein Entgelt zu Theil geworden wäre. Die Majorität war nun der Ansicht, daß die Gefahr eines schlechteren Gebrauchs näher liege, als die Hoffnung auf einen besseren Gebrauch. Und ich bin nicht im Stande, ihr in dieser Anschauung Unrecht zu geben.

Die Gefahr eines schlechten Gebrauchs war nun durch den Antrag Huene besonders sichtbar vor die Augen gerückt worden, und diese Gefahr scheint auf die nationalliberale Partei einen ganz besonders großen Eindruck gemacht zu haben, denn Herr Hobrecht zog sie heran, um zu motiviren, aus welchen Gründen die Nationalliberalen ihren Rückzug schneller bewerkstelligten, als schlechthin geboten war. Ohne Zweifel hat hier ein Stückchen Gespensterfurcht mitgespielt. Huene ist noch nicht ante portas. Es kann schon in diesem Augenblick keinem Zweifel unterliegen, daß der größere Theil des Centrums diesen Antrag unterzeichnet hat, ohne sich die Bedeutung desselben völlig vor die Augen zu führen, und daß, wenn die Konsequenzen desselben erst einmal übersehen werden, wenigstens die im Westen der Monarchie gewählten Mitglieder der Partei sich mit großer Einmüthigkeit und großem Nachdruck gegen denselben erklären werden. Der Antrag wird mündlich damit erläutert, er solle nur dazu dienen, die Frage der Grundsteuerreform in Fluß zu bringen. Gerade bei den Grundsteuerfragen ist es aber sehr gefährlich, sie in Fluß zu bringen, wenn man nicht im Voraus weiß, wohin sie fließen sollen. Wenn die Grundsteuer in der That nichts ist, als eine Unterart der direkten Steuern, wenn sie nicht den Charakter einer besessigten Grundlast hat, wenn es erlaubt ist, an derselben mit eben derselben Leichtigkeit Aenderungen zu treffen, wie dies bei der Klassensteuer erstrebt wird, so könnte ja eines Tages der Gedanke aufdämmern, den Grundsatz, daß der kleine Mann entlastet werden muß, auch auf die Grundsteuer auszudehnen und anzuordnen, daß Grundstücke, deren Reinertrag eine gewisse Summe nicht überschreitet, von der Grundsteuer frei bleiben sollen. Der Schwerpunkt des Huene'schen Antrages liegt nicht sowohl darin, einen Theil der Grund- und Gebäudesteuer den Gemeinden zu überweisen, als darin, daß es den Gemeinden verwehrt werden soll, ihre Ausgaben durch Belastungen des Grundbesitzes zu decken, während doch der Nutzen ihrer Einrichtungen dem unbeweglichen Besitz vorzugsweise zu Gute kommt. Das wäre wohl der verkehrteste Weg der Steuerreform, der überhaupt gewählt werden kann.

Die Berathungen über das Kultusbudget ziehen sich länger hin, als dies in den bewegtesten Zeiten des Kultus-

Digitized by Google

kampfes der Fall war, während doch das Interesse, welches das Publikum denselben schenkt, ein sehr beschränktes bleibt. Ihren Trieb, Sparsamkeit zu üben, hat die Majorität an demjenigen Zweige der Verwaltung geübt, der dazu am wenigsten geeignet ist, nämlich an der Verwaltung der Museen. Die Ausgaben für Kunst und Wissenschaft nehmen in unserem Staatshaushalt einen sehr geringen Raum ein, und so wenig die freisinnige Partei von ihrer Grundanschauung, daß man den Staat nicht mit Aufgaben belasten darf, die besser der Privalthätigkeit vorbehalten bleiben, auch auf diesem Gebiete abgehen kann, so gibt es hier doch eine Aufgabe, die für den Staat mit Recht in Anspruch genommen werden kann, nämlich die, dafür zu sorgen, daß unwiederbringliche Gelegenheiten nicht versäumt werden. Der hervortretende Zug in der wissenschaftlichen Entwicklung des neunzehnten Jahrhunderts ist der, daß die Ethnologie eine immer hervorragendere Stellung einnimmt. Wenn man das achtzehnte Jahrhundert das psychalogische nennen kann, so gebührt dem gegenwärtigen die Bezeichnung des ethnologischen. Die Naturvölker scheinen in raschem Dahinschwinden begriffen zu sein; die Spuren ihres Daseins vor der Vergänglichkeit zu schützen, scheint eine Kulturaufgabe ersten Ranges zu sein. Deutschland besitzt das Glück, einen Mann zu haben, der diese Aufgabe in einer Tiefe und mit einem Eifer erfaßt hat, wie kein anderer. Mit Herrn Bastian, dem Direktor unseres ethnalogischen Museums, um eine Summe von 60 000 Mark zu rechten, die er für die Vermehrung seiner Sammlungen braucht, scheint doch in einem Augenblicke nicht angemessen, in welcher man nur den Hauch der Begeisterung kennt, wenn die hundertfache Summe ausgegeben werden soll, um kopflose kaloniale Unternehmungen zu unterstützen, und das tausendfache, um neues Kriegsmaterial anzuschaffen.

Von den augenblicklichen Ueberflüssen, welche dem Finanzminister zur Verfügung stehen, wird auch ein Theil dazu verwendet, um die Lage der Geistlichen und Lehrer zu verbessern. Es wäre das mit Freuden zu begrüßen, wenn diese Reformen sich in festen Formen des öffentlichen Rechts vollzögen und nicht alles darauf hinausliefe, große Dispositionsfonds zu schaffen, mit welchen die Regierung nach ihrem Ermessen schaltet. Mit ihrem Versuche, wenigstens die Alterszulagen der Lehrer einer festen gesetzlichen Regelung zu unterwerfen, ist die freisinnige Partei gescheitert.

Ein Punkt von nicht geringer Wichtigkeit ist es, daß die Regierung einen Versuch gemacht hat, im Budget einen Vermerk herbeizuführen, durch welchen sie in den Stand gesetzt wird, eine Erweiterung ihrer Patronatsverpflichtungen in jedem Augenblicke nach den wechselnden Anschauungen der Majorität durch einen einfachen Beschluß zum Budget herbeizuführen. Das Kirchenpatronat ist eine Einrichtung, die als eine Ruine aus alten Zeiten in die Gegenwart herüber ragt, und in Betreff deren uns seit vierzig Jahren verheißen worden ist, daß diese Ruine entweder ausgebaut oder — abgetragen werden soll. Statt eines Unterrichtsgesetzes alljährliche Budgetbewilligungen, durch welche hier und dort einem Nothstande entgegengearbeitet werden soll, statt eines Gesetzes, welches die gegenseitigen Beziehungen zwischen Staat und Kirche auf fester gesetzlicher Grundlage regelt, ein schwankendes Verwaltungsermessen, das ist die Signatur einer Zeit, in welcher Gneist als Prophet des öffentlichen Rechts aufgetreten ist.

Der Reichstag ist wieder zusammen getreten und hat pünktlich die Vorlage vorgefunden, welche von ihm vermehrte Geldmittel für militärische Zwecke verlangt. Eine Mehrausgabe von 21 Millianen, von denen 12 Millionen durch eine Anleihe gedeckt werden sollen, die ganze Summe für das Heer, die Marine, die Kolonialpolitik und die Schuldenverzinsung, welche durch diese Anleihe hervorgerufen wird, das ist der Nachklang einer Debatte, welche damit begonnen hat, Sparsamkeit und die Nothwendigkeit der Schuldentilgung in beweglicher Weise an das Herz zu legen. Der Kriegsminister ist gewiß ein sehr schneidiger Herr, aber einen schwachen Augenblick hat er doch im Leben gehabt. Das war damals, als er vor Jahren die Versicherung abgab, die Reihe der neuen Anforderungen für das Heerwesen sei vor der Hand abgeschlossen. Ich wage nicht zu hoffen, daß ich den Augenblick erlebe, wa diese Hoffnung sich wirklich erfüllt.

Seine Arbeiten hat der Reichstag nach der ihm verstatteten Erholungspause mit der Denkschrift über die Handhabung des Sozialistengesetzes begannen. Naturgemäß gestaltet sich diese Diskussion regelmäßig zu einer Diskussion über den Fortbestand des Sozialistengesetzes selbst. Herr von Puttkamer ist nicht mehr zur Hand, um mit Hilfe von eklalant belohnten Unterbeamten Bericht zu erstatten über die Nothwendigkeit, dieses Gesetz aufrecht zu erhalten und die Anwesenden Vertreter der Regierung, der Staatssekretär des Innern und der preußische Minister des Innern hüllten sich in Schweigen, während sie doch durch ihre Haltung verriethen, daß ihnen der Verlauf der Diskussion nicht gleichgültig sei. Man weiß nicht, mit welchen Vorschlägen die Regierung heraartreten wird. Will sie das bestehende Gesetz verlängern? will sie die Freiheit der Bewegung, die Freiheit der Presse und der Vereine dauernd und allgemein unterdrücken? Für die letztere Maßregel hat man den Euphemismus: „Reform auf dem Boden des gemeinen Rechts“

Als die Verlängerung des Sozialistengesetzes zuletzt in Frage stand, schienen die Nationalliberalen geneigt, dieselbe zum letzten Male zu bewilligen. Der Zeitraum von zwei Jahren sollte benutzt werden, um etwas Anderes, etwas Dauerndes an die Stelle eines Gesetzes zu stellen, dessen unwiderrufliche Einführung der Reichstag nie gewagt hat und das doch, nachdem es seit elf Jahren unverändert besteht, zu einer dauernden Institution geworden zu sein scheint. Es ist richtig, daß die Nationalliberalen sich nicht gebunden haben, das Gesetz nicht wieder zu verlängern. Sobald sie die pflichtmäßige Erklärung abgeben, es sei ihnen in den letzten zwei Jahren Nichts eingefallen, haben sie wiederum die volle Freiheit, in eine Verlängerung auf zwei Jahre, auf drei Jahre oder wie lange sie immer mögen, zu willigen.

Den Einfall, durch den etwas Besseres geschaffen wird, konnten entweder sie haben oder die Regierung konnte ihn haben. Den Nationalliberalen scheint ein Einfall bisher nicht gekommen zu sein, denn wenn er ihnen gekommen wäre, hätten sie wohl von demselben etwas vertauten lassen. Daß der Regierung ein Einfall kommen würde, war von vornherein weniger anzunehmen, denn sie hatte sich nicht einmal verpflichtet, über einen solchen nachzudenken und Herr von Puttkamer hatte ein solches Nachdenken von vornherein für überflüssig erklärt. Augenblicklich weiß man nicht, wie die Sache steht, am wahrscheinlichsten ist es indessen, daß die Regierung über einen Entwurf, aber vielleicht auch über ein paar nachdenkt, aus denen man sich klar unterrichten kann, wie die Sache nicht geht, und daß sie so auf dem Wege der indirekten Beweisführung die Behauptung rechtfertigen wird, daß das Sozialistengesetz bleiben muß, wie es ist.

Wir sind allerdings von vornherein, auch ohne die verunglückten Versuche vor den Augen gehabt zu haben, der Ueberzeugung, daß sich das Sozialistengesetz nicht verbessern läßt. Aber wir sind ebenso der festen Ueberzeugung, daß es sich ohne Nachtheil für die Gesammtheit nicht von Neuem verlängern läßt. Und so kommen wir auf dem Wege des disjunktiven Schlusses zu dem Ergebnisse, daß es frisch und fröhlich aufgehoben werden muß. Einmal wird es doch aufgehaben werden müssen und je früher dies geschieht, desto besser ist es. Die Dinge sind bereits auf einen Punkt gekommen, wa das Gesetz denjenigen, gegen welche es gerichtet ist, weniger Verlegenheiten bereitet, als denen, die es erlassen haben. Und diese Verlegenheiten werden sich von einer Periode zur anderen steigern.

Ich glaube, daß selbst die Nationalliberalen höchstens noch ein einziges Mal im Stande sein werden, zu der Verlängerung dieses Gesetzes ihr Ja zu sagen und ihre gegenwärtige Haltung beweist schlagend, wie schwer es ihnen selbst dieses einzige Mal wird.

Proteus.

Zur Reform der Weingesetzgebung.

Die freisinnige Partei des Reichstags hat den folgenden Gesetzesvorschlag eingebracht, dessen Diskussion zu erwarten ist:

„Der durch alkoholische Gährung aus Traubensaft mit Zusatz von reinem Zucker oder von Zucker in wässeriger Lösung hergestellte Wein ist als gefälscht im Sinne des § 10 des Gesetzes vom 14. Mai 1879, betreffend den Verkehr mit Nahrungsmitteln, Genußmitteln und Gebrauchsgegenständen nicht anzusehen und darf deshalb ohne eine den Zucker- und Wasserzusatz kenntlich machende Bezeichnung verkauft und feilgehalten werden."

Die Bedeutung dieses Antrages liegt nicht nur in einer Auslegung und näheren Bestimmung des Nahrungsmittelgesetzes, sondern auch darin, daß danach der Verkauf gallisirter Weine ohne Deklaration nicht mehr als Betrug (Strafgesetzbuch § 263) verfolgt werden könnte, wie es bei der bisherigen Geltung der Definition des Reichsgerichts: „Wein ist ein Getränk, welches ohne jeden Zusatz aus Traubensaft durch alkoholische Gährung bereitet ist",*) der Fall war.

Welche Eigenschaften sind es denn aber, deren Summe den Begriff Wein ausmacht und jenseits deren das beginnt, was das Nahrungsmittelgesetz Fälschung nennt?

Es kommen dabei nicht bloß materielle, sondern auch ästhetische Gesichtspunkte in Frage.

Was zunächst das letztere Moment betrifft, dem zu Folge die Vorstellung einer nicht „natürlichen" Entstehungsart des Weines seinen Genuß verleidet, so ist zu bemerken, daß der Genuß der schönsten Speisen uns verekelt wäre, wenn wir immer an die Vorgänge in der Küche dächten und durch ihre Bezeichnung daran erinnert würden. Und wenn die ästhetische Integrität eines Genußmittels von den Vorstadien seiner Bereitung abhängt, so bleibt sie auch betreffs des reinsten Weines für denjenigen nicht bestehen, der den schmutzfadenen trüben Most je hat aus der Kelter laufen sehen, ganz zu schweigen von dem Zertreten der Trauben mit den Füßen und sonstigen Unappetitlichkeiten der Ernteprozeduren. Ergiebt sich demgegenüber der Segen des Grundsatzes: Was ich nicht weiß, macht mich nicht heiß — so sehe ich nicht ein, weshalb man denselben, ohne den das Leben überhaupt unerträglich wäre, nicht auch den künstlich hergestellten Weinen will zu gute kommen lassen. Vom rein prinzipiellen Standpunkt läßt sich darüber freilich nicht entscheiden: denn es steht ebenso fest, daß ohne die Pflicht, die Beschaffenheit des Kaufobjektes zu deklariren, kein Verkehr möglich ist; wie es andererseits feststeht, daß die absolute Durchführung dieses Prinzips eine undurchführbare Erschwerung des Verkehrs zur Folge hätte. Nur die praktische Zweckmäßigkeit kann hier entscheiden, wieviel der Deklarationspflicht des Verkäufers, wieviel dem eigenen Urtheil des Käufers zu überlassen ist. Und vom Standpunkte der Praxis aus, deren letzter Zweck doch nur die Vermehrung angenehmer Empfindungen innerhalb der Gesellschaft ist, scheint mir mit Rücksicht auf den obigen Grundsatz die Deklaration jenes Gefühl von Widerwillen hervorzurufen, das den harmlosen Genuß verleidet. Hätte man sonst keine Veranlassung, auf ihr zu bestehen, so würde das theoretische Prinzip, daß der Verkäufer den Käufer über das Wesen des Objekts aufklären müsse, wie es in tausend anderen Fällen ganz undurchführbar ist, auch hier nur eine Verkümmerung unschuldiger Freuden bewirken.

Dem gegenüber pflegen die Anhänger der Deklarationspflicht darauf hinzuweisen, daß, wenn nur erst die Deklarirung durchgängig erfolgen würde, eine Gewöhnung an dieselbe eintreten und jenes Vorurtheil wegfallen müßte. Wenn sich das Publikum erst davon überzeugte, daß der „verbesserte" Wein besser und billiger sei als saurer Naturwein, so würde das Widerstreben, das gegen den künstlichen Wein sich sträubende ästhetische Gefühl, durch allmähliche Anpassung schwinden. Wenn die Deklaration dagegen nicht Pflicht sei, so komme das Publikum nie dazu, sich jenes Vorurtheils wirklich zu entwöhnen, sondern es werde der Irrthum in ihm aufrecht erhalten, daß aller überhaupt trinkbare, ja aller überhaupt getrunkene „Wein" reiner Traubensaft sei und gerade diese Vorstellung erzeuge, da im Allgemeinen jedes ungewohnte Nahrungsmittel Widerstreben erregt, den Widerwillen gegen den Gedanken des Kunstweins. Also nicht der Fortfall, sondern gerade die Durchführung der Deklaration müsse schließlich dem Kunstwein zur Anerkennung und Acceptirung seitens des Publikums verhelfen.

Das wäre schon richtig, wenn man nur über die Dauer des Ueberganges zu diesem idealen Zustand irgend eine Sicherheit hätte; wenn man nur nicht fürchten müßte, daß der Handel mit der überwiegenden Quantität aller billigen Weine — denn diese sind fast durchgehends irgendwie verbessert — zunächst noch weiter so leidet, wie er schon gelitten hat; dabei kommt nach dem Urtheil aller Kenner nur ein minimaler Prozentsatz aller derer, die sich einer Weinverbesserung schuldig gemacht haben, zur Aburtheilung. Es ist sehr zweifelhaft, ob der kleine Weinbauer, der seinen Säuerling nur durch Zusätze genießbar machen kann, die Uebergangszeit bis zur Gewöhnung des Publikums an die Deklaration zu überstehen vermag, in der er noch gezwungen ist, entweder unter Deklaration und dann zu jammervollem Preise resp. garnicht zu verkaufen — oder nicht zu deklariren und sich dem Staatsanwalt preiszugeben. Der große Produzent, der die günstigen Lagen besitzt und vielleicht nur nebenbei noch einige Morgen verbesserungsbedürftiger Reben sein eigen nennt, kann diese Uebergangszeit schon mit ansehen, umsomehr als je häufiger deklarirt wird, desto höher der wirkliche Naturwein im Preise steigen wird. Es ist also jedenfalls ein höchst gefährliches Experiment, auf die Möglichkeit hin, daß die öffentliche Meinung sich an die Deklaration gewöhne, die sicheren Nachtheile der Uebergangszeit heraufzubeschwören.

Noch andere Schwierigkeiten legen sich der Durchführung der Deklaration in den Weg. Es wird ein Erpresser- und Denunziantenwesen schlimmster Art damit groß gezogen; denn der Weinpanscher, der seiner Gehilfen sicher ist, ist in hohem Maße auch vor Ahndung sicher, weil die chemische Analyse in sehr vielen Fällen versagt und z. B. das Vorhandensein von Zucker und Wasser im Wein nicht mit Sicherheit nachweisen kann. Umgekehrt hat der gegen seinen Herrn aufgebrachte Knecht eine furchtbare Waffe in der Hand; denn so wenig die Fälschung am Objekte nachweisbar ist, ist es auch die Nichtfälschung; so daß der falschen Behauptung eines solchen Zeugen: er habe den Wein fälschen helfen, kein objektiver Gegenbeweis entgegengestellt werden kann.

Ferner steigt mit strengerer Durchführung der Deklaration die Versuchung zur Uebertretung; denn je häufiger nun Wein als Kunstwein verkauft wird, desto werthvoller wird der wirkliche und der als solcher verkaufte Naturwein. Wie die Inangriffnahme des schlechteren Bodens die Rente für den Besitzer des besseren vermehrt, so läßt die erhöhte Quantität deklarirter, d. h. geringer Weine den Preis für die höherwerthigen, d. h. die nicht deklarirten, steigen. Und nach der gleichen Richtung wirkt die Strenge der Strafe. Denn gewiß ist ein ausnahmsloser Rigorismus im Aufsuchen und Bestrafen der Kontraventionen das unumgängliche Mittel zur Durchführung des Prinzips; angesichts der Unmöglichkeit für den Besitzer ungünstiger Lagen, mit Qualität und Quantität des Naturweines auszukommen, und angesichts der Schwierigkeit, den deklarirten Kunstwein unterzubringen, kann nur die Furcht vor der schlimmsten Strafe die Versuchung zur Uebertretung aufwiegen. Ist dies aber der Fall, so vermehrt sich in den Augen des Publikums das Odium, das auf dem Kunstwein lastet. Wenn hohe Gefängnißstrafen wie den schlimmsten Betrüger denjenigen treffen, der verbesserten Wein statt Naturweines verkauft — wie groß muß der Unterschied zwischen beiden sein! Während man also von der allgemeinen Durchführung der Deklaration ein Verschwinden des Vorurtheils gegen verbesserte Weine erhofft; während es der Strenge der Bestrafung durchaus bedarf, um durch Furcht vor ihr die Deklaration

*) Entscheidungen des Reichsgerichts in Strafsachen, Band 15, pag. 194.

so allgemein zu machen: bewirkt nun gerade diese Bestrafung mit psychologischer Nothwendigkeit einen wachsenden Horror vor den Nichtnaturweinen, eine Verbreiterung der Kluft zwischen der Vorstellung von ihnen und der von Traubensaft. Es ist dies die eigenthümliche Dialektik, mit der sich die Konsequenzen falscher Maßregeln zu entwickeln pflegen.

Schon die bloße offizielle Bezeichnung des Nichtnaturweins als „verfälscht" trägt wesentlich zu seiner Verhorreszirung bei. Durch die ganze strafgesetzliche Behandlung der Weinfrage wird die Vorstellung erweckt und erhalten, daß Wein, der nicht reiner Traubensaft sei, als solcher und unter allen Umständen diesem gegenüber werthloser sei. Jene Bezeichnung macht nicht einfach ein sachliches Verhalten des Objekts kenntlich, so daß sie, wie es sich gebührte, die Frage nach dem Werthe desselben noch offen ließe; sondern sie schafft a priori ein Werthurtheil und präjudizirt die Frage, die sonst vielleicht mit der Höherwerthung eines verbesserten vor manchem Naturwein beantwortet würde.

Die Giltigkeit der bisherigen Erörterungen ist von der Voraussetzung abhängig, daß die Qualität des auf künstliche Weise hergestellten Weines wirklich nicht unter derjenigen des Naturweines bleibe, dessen Namen er trägt. Die Schwierigkeit dies zu erreichen bildet das wesentlichste Bedenken der Deklarationspartei; sei erst einmal der Verkauf von Kunstwein ohne Weiteres gestattet, so schwinde dem Käufer jede Spur von Garantie für das, was er kaufe; die Verschlechterung der Qualität finde bei der Erlaubniß undeklarirten Verkaufes keine Grenze.

Hierauf ist nun erstens zu erwidern, daß auch die Natur keine Garantie für die gleichmäßige Qualität ihrer Erzeugnisse zu übernehmen pflegt. Der echteste Naturwein ist nicht nur von dem gleichen Stück Land in den verschiedenen Jahren fast unerkennbar verschieden, sondern auch in dem gleichen Jahr genügt ein Unterschied der Lage von wenigen Schritten, um ein völlig anderes Produkt finden zu lassen, das doch den Namen der gleichen Provenienz mit Recht trägt. Deshalb ist die ganze Frage, ob denn auch wirklich die Qualität des Naturweins für den Kunstwein herzustellen und zu gewährleisten sei, falsch gestellt. Denn es gibt kein in sich beharrendes Original, mit dem man den letzteren vergleichen könnte, wie die Kopie eines Gemäldes mit diesem selbst; auch bei recht genauer Bezeichnung der Provenienz sind die Grenzen für die Qualität des Naturweins außerordentlich weite. Der Käufer hat also selbst bei ihm kein anderes Mittel, als den Geschmack, um zu prüfen, ob der Wein derjenige ist, den er zu kaufen beabsichtigte. Der Geschmack ist der Regulator, der hinreicht, um die Verschlechterung der Qualität des Kunstweins aufzuhalten.

Gerade wegen dieses höchst unstätigen Verhältnisses zwischen dem, was wir von der Natur fordern, und dem, was sie uns gewährt, ist es nöthig sie zu korrigiren, ihren Produkten erwünschte Eigenschaften künstlich zu verleihen. Das Widerstreben gegen diesen Gedanken entstammt der Beschränktheit, die nicht einsieht, daß wir in jedem Augenblick so verfahren und daß alle Kultur nicht in einem passiven Hinnehmen dessen besteht, was die Zufälligkeit der Natur uns darbietet, sondern gerade darin, daß wir diesen blinden ideenlosen Mechanismus nach Zwecken gestalten, die von vornherein in ihm nicht liegen. Wenn wir vom Wasser absehen, so ist fast nichts in unserer Nahrung schlechthin „natürlich" — am wenigsten der Wein. Wenn der Boden, auf dem er wachsen soll, umgegraben und gedüngt wird, wenn die Reben beschnitten und aufgebunden, wenn die ganzen komplizirten und künstlichen Prozeduren der Bereitung und der Kellerbehandlung vorgenommen werden, so ändern wir durch dieses Eingreifen das Resultat der rein natürlichen Prozesse, nicht anders als wir es durch Zusatz von Zuckerwasser zum Moste ändern. Ob wir dem Weine die Stoffe, die die Natur ihm versagt hat, durch Düngung zufügen oder sie durch direkten Zusatz ersetzen, das ist im Prinzip völlig gleich und bedeutet nur einen sozusagen technischen Unterschied. So lange uns die Natur die gebratenen Tauben nicht in den Mund fliegen läßt, werden wir uns schon entschließen müssen, sie selbst zu fangen und zu braten, und ebenso müssen wir auch die, wie in dem Heine'schen Traum, in den Straßengossen der beste Rheinwein fließt, im Schweiße unseres Angesichts dazu thun, daß wir einen guten Wein zu trinken haben. Die „Natürlichkeit" des Produkts garantirt keinesfalls eine bessere Qualität als seine Künstlichkeit, weil sie **überhaupt keine Qualität garantirt**.

Ueber die Grenze zwischen diesen beiden Begriffen denken verschiedene Zeiten höchst verschieden. Herstellungsweisen, die wir heute für vollkommen „natürlich" halten, wären früheren Kulturzuständen als Gipfel der Künstlichkeit erschienen und ein Verfahren, wie das Gallisiren und Petiotisiren der Weine, auf dem heute noch das Odium der Künstlichkeit lastet, kann späteren Epochen ganz natürlich vorkommen.

Ist also das prinzipielle Bedenken ungerechtfertigt, das von der Einführung undeklarirten Kunstweines blos weil er eben nicht natürlich ist, eine Verschlechterung der Qualität erwartet, so bleibt doch die Thatsachenfrage noch übrig, ob denn wirklich Methoden vorhanden sind, die dem Wein auf künstliche — und selbstverständlich unschädliche — Weise eine erhöhte Qualität verleihen, und ob es eine Grenze gibt, jenseits deren der Schutz, den der Käufer durch seine Zunge sich selbst schafft, durch gesetzlichen Schutz zu ersetzen ist. Darauf muß geantwortet werden, daß die Grundlage und der wesentliche Bestandtheil auch des Kunstweines vorläufig der Traubensaft bleiben muß. Die chemischen Prozesse, durch die die Natur den Traubensaft herstellt, **können** prinzipiell zwar auch durch von uns eingeleitete ersetzt und so das genau gleiche Resultat auf künstliche Weise erzielt werden, allein die Technik ist noch nicht so weit, um mit Sicherheit die feinere Zusammensetzung des Weines nachzuahmen; was wir ergänzen können, ist nur der Zuckergehalt der Trauben, den sie unter günstigen Witterungs- und Bodenverhältnissen selbst erreicht, der ihr aber in vielen Lagen Deutschlands fast immer versagt bleibt. Alle feineren Bestandtheile, die den Wein überhaupt zum Wein machen, und ihn von Zuckerwasser und Spritlösung unterscheiden, sind in dem gallisirten Weine autochthon, es fehlt ihm keine der natürlichen Eigenschaften, um derentwillen man Wein kauft; es ist ihm nur eine entzogen, um derentwillen man ihn nicht kauft: die Säure.

Wenn das vorgeschlagene Gesetz aber jenseits der Gallisirung die Grenze zieht, an der der Selbstschutz des Käufers durch strafrechtliches Gebot abgelöst wird, und der undeklarirte Verkauf aller mit sonstigen Zusätzen versehenen Weine verboten bleibt, so geht es offenbar von der praktischen Erwägung aus, daß der Weinhandel in hohem Maße insoweit auf Treue und Glauben gebaut ist, als die ganz überwiegende Mehrzahl der Konsumenten nicht im Stande ist, die Provenienz dessen, was sie kaufen, zu beurtheilen, so klar sie sich auch subjektiv über Geschmack oder Nichtgeschmack sein mögen. Deshalb mag sich die Allgemeinheit durch ein generelles Verbot vor solchen Zuthaten schützen, die den nicht genau genug bekannten Geschmack der der entsprechend bezahlten Sorte eigen ist, in einer vielleicht annähernden aber nicht sicher und nicht genau gleichen Art hervorzubringen geeignet wären. Es kann nicht in jedem einzelnen Falle untersucht werden, weder vom Konsumenten, noch vom Sachverständigen, ob ein mit künstlichen Bouquets 2c. hergestellter Johannisberger wirklich alle Eigenschaften des natürlichen besitzt; um diese Schwierigkeit und die aus ihr sich ergebenden Möglichkeiten des Mißbrauchs zu vermeiden, wird als Präventivmaßregel die Verheimlichung jedes die Eigenart des Weines nachahmenden Zusatzes verboten.

Daß hierdurch auch manche gewiß nützliche und unschädliche anderweitige Verbesserung unmöglich gemacht wird, kann ebenso wenig geleugnet werden, wie daß ein absoluter Unterschied zwischen der von dem Gesetzesvorschlag statuirten und den verbotenen Verbesserungsmethoden kaum existirt — so wenig freilich, wie zwischen ihr und der sogenannten natürlichen Herstellungsart. Einer geradlinig durchgeführten Prinzipienmäßigkeit wird er „nach keiner Seite genügen, denn

weder dem Grundsatz der Deklarirung, noch dem des Selbstschutzes des Publikums wird durch ihn völlig entsprochen. Allein die Anforderungen der Praxis sind nicht danach eingerichtet, in unsere Begriffe und einseitigen Prinzipien ohne Rest aufzugehen, und der triviale Satz, daß alles im Leben auf Kompromisse hinauskommt, wäre eben nicht so trivial geworden, wenn er nicht so wahr wäre.

Allein es ist nicht nur die Verbesserung des Naturgegebenen, die, weil sie einen höheren Preis für dasselbe erzielt, eine unrechtmäßige Bereicherung zu bedeuten scheint, sondern vor Allem die Vermehrung der Qualität durch den Zusatz von Zuckerwasser. Wenn der Preis, den der Verkäufer von Naturwein für sein Produkt verlangen muß, um bestehen zu können, auch von demjenigen angesetzt wird, dessen Produkt zum vierten Theil aus Zuckerwasser besteht — so sollte das kein Betrug sein? Ist das nicht als wenn ein legirtes Edelmetall zum Preise des reinen verkauft würde?

Das ist so lange richtig, als die jetzige Gesetzesbestimmung gilt, die den Konsumenten in die Vorstellung versetzt, er erhalte als „Wein" nur reinen Traubensaft und jeder mit Zusätzen versehene Wein sei a priori werthloser, so daß er für diesen unter keinen Umständen den Preis wie für jenen zahlen würde. Wenn indeß durch den Fortfall des Deklarationszwanges die Brandmarkung des verbesserten Weines ausgelöscht wird, die ihn jetzt ohne Rücksicht auf seine Qualität im Preise herabdrückt und umsomehr, je unerfahrener das Publikum ist — so werden die Weine einfach in ihren Geschmackseigenschaften verglichen und danach die Preise bewilligt werden. Es wird danach, wenn erst der Boden gleichen Rechtes für die qualitatio gleichwerthigen Weine geschaffen ist, eine Ausgleichung der Preise eintreten. Der Besitzer ungünstiger Lagen, die dennoch nach rationeller Verbesserung und auch Vermehrung die Qualität künftiger erreichen, wird nicht mehr gezwungen sein, sein Produkt unter dem Drucke der nothwendigen Deklaration zu verschleudern, während der Bessersituirte das Monopol verlieren wird, das ihm der Deklarationszwang verlieh, auf das er aber keinen Anspruch hat, sobald sein Produkt nicht wirklich das bessere ist. Es wird eine gesteigerte Konkurrenz vermöge des größeren Angebotes gleich qualifizirter Weine und in Folge dessen eine Verbilligung für das Publikum eintreten.

Dies aber ist gerade die Ursache, aus der der Deklarationszwang so manche und einflußreiche Anhänger findet. Die Aristokratie der Weinbergsbesitzer will um jeden Preis hic: hic niger est auf diejenigen Weine heften, von denen sie ohne diese abschreckende Brandmarkung eine Konkurrenz befürchten muß.

Dabei kommt auch das Verhältniß zu den ausländischen Weinen in Betracht, speziell zu den französischen, die nicht nur durch die Gunst ihres Bodens und ihrer Sonne, sondern auch durch die Freiheit der Gallisirung so viel vortheilhafter produzirt werden. Es ist ein öffentliches Geheimniß, daß außerordentlich große Mengen von deutschem Naturwein, den die Deklarationspflicht hier unverkäuflich gemacht hat, nach Frankreich gehen, um von dort nach zweckmäßiger Verarbeitung nach Deutschland zurückzuwandern. Wenn gesetzliche Vorschriften, die die Herstellung von Handelsobjekten normiren, schon generell daran denken, daß ihre Macht an der Landesgrenze abbricht, über sie die gleichen Produkte, ohne den Zwang jener Vorschrift hergestellt, eingeführt werden können: so tritt dieser Uebelstand hier fast zur Karrikatur ausgebildet hervor. Da das Verfahren thatsächlich nicht entbehrt werden kann, zwingt man durch seine Perhorreizirung als Fälschung die Konsumenten dazu, ihren Bedarf durch die billigen französischen Weine zu decken, die gerade nur durch das gleiche Verfahren diesem Bedarfe genügen können. Natürlich lachen sich die Franzosen ins Fäustchen ob dieser deutschen Michelei, die dem deutschen Weinhandel nur deshalb die Hände bindet, um ihn desto bequemer dem ihren zu liberliefern. Wie man auch sonst über das geltende Gesetz denken mag: eine Ohnmacht dieser Thatsache gegenüber reicht allein hin, eine Unzweckmäßigkeit zu bemänglen.

Die gegen den sauren Wein eröffnete gesetzgeberische Kampagne erscheint uns deshalb von jedem Gesichtspunkte aus begründet zu sein.

Der Begriff des reinen Weines und seiner Erhaltung als solcher ist eines jener Schlagwörter, die stets Augen blenden werden, welche sich nicht über die hergebrachten Werthbegriffe hinweg zu dem erheben können, was der Zweck jeder Begriffsbestimmung und ihrer Durchführung ist; im übrigen ein Schlagwort nur in dem Sinne, daß damit die Vernunft der Sache durch das Wort erschlagen wird.

* *

Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußverpflichtung.

Die Reichstagskommission für das Genossenschaftsgesetz hat sich zuguterletzt noch dahin schlüssig gemacht, neben den zwei bisher vorgesehenen Arten von Genossenschaften mit unbeschränkter Haft und mit beschränkter Haft eine dritte zu schaffen: Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußverpflichtung. Bekanntlich hat der Gesetzentwurf für den Fall des Konkurses ganz neue Bestimmungen getroffen: Sofort nach der Konkurserklärung muß der Konkursverwalter eine provisorische Bilanz ziehen und deren Fehlbetrag wird im sog. „Vorschußverfahren" auf die einzelnen Genossenschafter nach Köpfen umgelegt. Erweisen sich einzelne Mitglieder auch trotz des nöthigenfalls einzuleitenden gerichtlichen Zwangsverfahrens als nicht zahlungsfähig, so wird ihr Antheil auf die verbleibenden zahlungsfähigen Genossenschafter von Neuem ausgeschlagen und so fort, bis das gesammte vorläufig ermittelte Defizit gedeckt ist. Wird bei Schluß des nun zu betreibenden Konkurses der Genossenschaft sich zeigen, daß die im Vorschußverfahren erhobenen Zahlungen der Mitglieder zur Deckung des Ausfalls nicht genügen, so erhebt der Konkursverwalter nunmehr im „Nachschußverfahren" und in gleicher Weise wie vorhin durch Vertheilung nach Köpfen der Genossenschafter unter diesen den noch fehlenden Betrag. Für den unwahrscheinlichen Fall, daß auch dann trotz Vorschußverfahren und Nachschußverfahren die Gläubiger nicht volle Befriedigung finden, soll ihnen das Recht des direkten Angriffs an die einzelnen Mitglieder zustehen. Dadurch treten aber diese, sobald sie von dem Gläubiger daraufhin in Anspruch genommen werden, an dessen Stelle und erwerben wieder ihrerseits Ersatzansprüche an die übrigen Genossenschafter. Hiermit wird der jetzt geltende Einzelangriff des Gläubigers ganz erheblich gemildert und wenn eine Anzahl von Genossenschaftern überhaupt die gänzliche Beseitigung desselben aus dem neuen Gesetze verlangen, so geschieht dies ganz zweifellos unter dem Eindrucke des noch jetzt zu Recht bestehenden Gesetzes, nicht aber der Bestimmungen des vorliegenden Entwurfes. Die Mehrheit der Reichstagskommission hat im Gegensatze zu einer Minderheit geglaubt, jenem Widerstande gegen den Einzelangriff auch in der heute vorgeschlagenen Form gerecht werden zu müssen, und daher der Ausweg, daß es den Genossenschaften freigestellt werden soll, unter Ausschluß des Einzelangriffs „Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußpflicht" zu bilden.

Diese Lösung der Frage scheint uns die denkbar unglücklichste. Nicht nur, daß man nunmehr den Streit um den Einzelangriff, statt ihn endgültig im bejahenden oder verneinenden Sinne durch das Gesetz zu entscheiden, in die Generalversammlungen der Mitglieder hineinträgt, sondern man verwirrt sie nur mit der Vielheit der genossenschaftlichen Verpflichtungen. „Unbeschränkte Nachschußpflicht" herrscht auch bei den Genossenschaften mit unbeschränkter Haftbarkeit; der neu geschaffene Gegensatz ist also keineswegs ein natürlicher oder auch nur das Wesen der einen oder anderen Form in richtiger Weise kennzeichnender. Stellt man die Mitglieder vor die Wahl, lediglich nach der Bezeich-

Digitized by Google

nung sich für die eine aber für die andere Haftpflicht zu entscheiden: nicht wenige werden dazu außer Stande sein. Aber neben den Mitgliedern wird das Gleiche bei den Gläubigern zutreffen; auch ihnen wird die dreifache Form der genossenschaftlichen Verpflichtung unverständlich bleiben und nur dazu dienen, sie mit Mißtrauen gegen alle Genossenschaften überhaupt zu erfüllen. Bei der Agitation gegen den Einzelangriff hat man den Gläubiger wenig gewürdigt und manchmal denen vorgeworfen, welche die Aufrechterhaltung des Angriffs in der in dem Entwurfe beantragten Fassung behufs Wahrung des genossenschaftlichen Kredits befürworteten, daß ihnen die Interessen der Gläubiger höher ständen, als diejenigen der Genossenschaften. Keine Darstellung ist indessen irriger als diese. Zur Beurtheilung der Bedeutung des Gläubigers für die Genossenschaften genügt ein Blick in den letzten Jahresbericht der Anwaltschaft des deutschen Genossenschaftsverbandes. Allein bei weniger als der Hälfte der Vorschußvereine, welche nach Name und Ort der Anwaltschaft bekannt waren, betrugen Ende 1887 das eigene Vermögen (Geschäftsantheile und Reservefonds) 134 876 000 Mk., das fremde Kapital 427 125 000 Mark, also mehr als das Dreifache der ersten Summe, die im Jahre 1887 gewährten Vorschüsse und Verlängerungen 1 601 857 000 Mark. Hierzu treten nun noch die Konsumvereine, die Genossenschaften in einzelnen Gewerbszweigen, die landwirthschaftlichen Genossenschaften u. s. w. u. s. w. So erscheint angesichts jenes achtunggebietenden Geschäftsumfanges der Gläubiger als der beste Bundesgenosse der Genossenschaften und es ist als deren vornehmlichste Aufgabe anzusehen, sich seine Freundschaft und fernere Mithülfe zu erhalten. Der Gläubiger muß die unbedingte Gewißheit besitzen, daß seine Forderung auch im Falle eines Konkurses bei Heller und Pfennig bezahlt werde, und es ist daher für ihn von ausschlaggebender Wichtigkeit, daß die rechtlichen Formen der Genossenschaften einfach und leicht zu übersehen sind, sowie jede Mißdeutung ausschließen. Nachdem man bereits Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht zugelassen hat, sollte man wahrlich daneben nicht nachmals zwei Arten schaffen, bei deren einer der Gläubiger sein Rückforderungsrecht bis zur letzten Konsequenz geltend machen kann, bei deren anderer er hierbei aber eine gewisse Grenze nicht überschreiten darf. Das ist nur geeignet, ihn zu verwirren, ängstlich zu machen und schließlich jeder Genossenschaft, gleichgültig welcher, zu entfremden.

Jener Vorschlag der Kommission ist daher nach jeder Richtung hin als ein ganz ungeeigneter und den Genossenschaften schädlicher zu bezeichnen und an den Reichstag möchten wir deshalb die dringende Bitte richten, bei der kommenden Berathung des Gesetzes die „Genossenschaft mit unbeschränkter Nachschußpflicht" zu den Todten zu werfen!

F. Tharwart.

Aus unserem Citatenschatz.

Die Sprachreiniger.

. . . . . .
Deutschland soll rein sich isoliren,
Einen Pestkordan um die Grenze führen,
Daß nicht einschleiche fort und fort
Kopf, Körper und Schwanz vom fremden Wort
Wir sollen auf unsern Lorbeern ruhn,
Nichts weiter denken, als was wir thun.

Goethe: Zahme Xenien.

Philharmonische Konzerte.

(Beethoven's „Neunte" in der Doppelaufführung. — Johannes Brahms.)

Beethoven's „Neunte Symphonie" bildete für die gegenwärtige Saison das Finale der großen Ereignisse in der Philharmonie. Schon vor einigen Jahren hat Hans von Bülow in Meiningen die zwiefache Aufführung des Werkes an einem Abend unternommen. Nach seiner eigenen Ansicht und Behauptung steht die „Neunte" als ein Werk sui generis da, welches nur mit sich selbst vergleichbar und meßbar ist, und mithin auch nur mit sich selbst gepaart werden kann. Zu gewaltig in der Anlage, als daß man neben ihr noch irgend etwas anderes hören könnte, und doch noch zu kurz in der Ausdehnung, um einen Konzertabend zu füllen, verträgt die Symphonie nur ihre eigene Nachbarschaft. Zudem bietet sie bei ihrem jedesmaligen Erklingen selbst dem Eingeweihten so große Schwierigkeiten, daß sie sich seiner Fassungskraft erst bei der Wiederholung völlig anpaßt.

So lautet das Plaidoyer für die Doppelaufführung, und man wird sich nicht verhehlen dürfen, daß die Gründe den Ausfluß einer tiefen künstlerischen Ueberzeugung darstellen. Die Argumente sind im Verhältniß zur gesammten normalen Konzertpraxis neu, so neu, daß man sich fragen muß, warum noch kein früherer Dirigent auf sie verfallen ist, warum überhaupt vordem noch kein Mensch, Künstler oder Hörer, als Sachwalter der „Neunten" im Sinne des Bülow'schen Eifers aufzutreten die Einsicht hatte. Geben wir ohne Weiteres zu, daß die Hochachtung vor dieser Symphonie unmöglich übertrieben werden kann, daß sie, um mit Wagner zu reden, nicht nur in der Liste der Beethoven'schen Werke, sondern in der ganzen Musikliteratur als die „Letzte" bezeichnet werden muß. Wenn sie nun das symphonische Kunstgesetz in der reinsten und erhabensten Weise erfüllt, so bedeutet sie für den Empfangenden ein bedeutsameres persönliches Erlebniß, als irgend eine andere Symphonie. Läßt sich ein solches in seiner Folgewirkung, wie es sich aus Wahrnehmungen und Impulsen, Ueberraschungen und Steigerungen entwickelt, zweimal hintereinander mit der gleichen Theilnahme erleben?

Die Frage muß schon vom rein physiologischen Standpunkt aus verneint werden. Die menschliche Empfänglichkeit ist an das menschliche Maß gebunden, und die Ausgabe an Nervenkraft, welche das verständnißinnige Anhören einer Symphonie erfordert, kann nicht durch die Ruhepause einer halben Stunde bis zu dem Grade kompensirt werden, daß der Organismus auf die Anfangsursache auch mit der Anfangswirkung antwortet. Das Ohr kann gezwungen werden, den nämlichen Cyklus der Erscheinungen in kurzer Aufeinanderfolge zu repetiren, der innere Mensch nicht, und bei der „Neunten" noch viel weniger, als bei einem anderen tönenden Kunstwerk. Je lebhafter die Offenbarungen Beethoven's uns ergreifen, je zwingender sie uns dem erregungsvollen Moment zutreiben, in dem die nach Erlösung dürstende Menschenseele im gesungenen Wort Befreiung findet, desto schwieriger wird es uns, zum Ausgangspunkt des Gleichgewichtszustands zurückzukehren. Die feierlichen Quinten des ersten Satzes wenden sich an den in Ruhe befindlichen Organismus, nicht an einen, der kurz zuvor durch alle Tumulte hindurchgejagt worden ist. Eine Maschine wird zum Nullpunkt der Thätigkeit durch eine Stellschraube gebracht; der aufgeregte Empfangsapparat des Hörers wehrt sich gegen jeden mechanischen Eingriff und leistet das Verlangte nur gegen Zeit. Wie werden wir diese bemessen? nun, nicht nach Stunden, auch nicht nach Tagen. Räumen wir der neunten Symphonie die singuläre Stellung ein, indem wir in uns selbst durch lange Zeiträume so viel Empfangsbereitschaft als nur irgend möglich aufspeichern!

Bülow selbst wird der Letzte sein, der die Musik als

reine Verstandeskunst definirt. Wäre sie dies, so würde sein Unternehmen als eine zwar noch immer etwas gewaltsame, aber im Endergebniß lohnende Maßregel anzusprechen sein. Ein Beweis, ein Calkül wird klarer, wenn man ihn doppelt durchdenkt oder durchrechnet. Und insofern wollen wir auch gern einräumen, daß der Kunstverstand, der sich der Symphonie als einer tönend bewegten Form gegenüberstellt, beim zweiten Anhören mancherlei ersprießliche Notizen machen kann, welche er zuerst unterlassen mußte. Aber die Kunstempfindung ist und bleibt die geschworene Feindin jedes Daeapo; hat sie auf die dargereichten Eindrücke einmal mit voller Kraft reagirt, so verweigert sie die Ausgabe ähnlicher Schwingungen bei benachbarten ähnlichen Anlässen. Das liegt im Wesen der assimilirten Gedanken einerseits, der Emotionen andererseits. Der Kunstverstand organisirt die Eindrücke und findet bei der Wiederholung einen Theil der Denkschwierigkeiten bereits überwunden; das Gefühl findet die Schwierigkeit gerade in der Erneuerung des Prozesses und meldet auf den bereits erledigten Anruf den Sättigungsgrad an.

Allein es handelt sich ja nicht nur um das Werk an sich, sondern um die Wiedergabe unter Bülow's Leitung; und da verstehen wir es denn vollkommen, daß Bülow uns im reichsten Ausmaß die Gelegenheit bieten wollte, die Besonderheiten seiner Darbietung in aller Gründlichkeit zu studiren. So gewiß die Beethoven'sche Wirkung reiner und voller die erste Aufführung begleitete, so gewiß begriffen wir die Bülow'sche Leistung noch deutlicher in der zweiten. Soweit unsere Erinnerungen reichen, ist die „Neunte" nur selten mit solchem idealen Schwunge gespielt, noch niemals mit solcher Präcision herausgearbeitet worden. Die großen Züge mögen ja auch anderen hervorragenden Dirigenten gelingen; was sich aber wohl nie zuvor hat ermöglichen lassen, ist die Vereinigung der Stilgröße in der Wiedergabe mit der peinlichsten Bloßlegung jedes Fadens im polyphonen Gewebe. Bei Bülow gibt es kein nebensächliches Detail. Nicht als ob das minder Wichtige sich mit dem Anspruch auf Selbstständigkeit hervordrängte; aber es ist vorhanden, bis zur Makellosigkeit ausgefeilt, niemals bloß angedeutet, und kann vom aufmerksamen Ohre mit Sicherheit herausgefunden werden. Nicht ganz auf der Höhe der Aufgabe stand das Solistenquartett, in welchem nur der treffliche Baryonist Franz Schwarz und allenfalls noch die Sopranistin Frl. Pia von Sicherer als legitime Wortführer der Ode gelten durften. Dagegen behauptete sich der Philharmonische Chor, der die Theilproben unter seinem Leiter Siegfried Ochs absolvirt hatte, allen Anforderungen gegenüber mit den höchsten Ehren.

Zwei Tage vorher hatte die Reihe der großen Abonnementskonzerte in der Philharmonie ihr Ende erreicht. Der letzte Abend erhielt seine besondere Weihe durch die Anwesenheit Johannes Brahms', des größten Symphonikers der Neuzeit. Der gefeierte Gast dirigirte sein erstes Klavierkonzert in d-moll und die akademische Fest-Ouverture, während Bülow in beiden Stücken als Solist mitwirkte, einmal am Bechstein'schen Instrument als Dolmetscher des Klavierparts, das andere Mal als — Paukenschläger, um dem großen Gaste seine besondere Ehrerbietung darzubringen. Die beiden Stücke haben kaum etwas anderes gemein, als den Namen ihres Verfassers. Das Konzert baut sich aus tiefsinnigen Thesen auf, welche in großartigen Accenten die Ertödtung des klanglichen Sinnenreizes verkünden. Je energischer der Klavierspieler für die Absichten des Autors eintritt — und Bülow erschien auch hier als der getreue Vollstrecker des kompositorischen Willens — desto bleicher wird die Beleuchtung, welche die grübelnde Philosophie über das Ganze wirft. Schon mit diesem einen Werke hätte sich Brahms das Anrecht auf die philosophische Doktorwürde erworben, welche ihm vor acht Jahren von der Breslauer Fakultät verliehen wurde. Und gerade für dies Diplom dankte er gar nicht metaphysisch, sondern höchst durchikos durch das in die Konzertsprache übersetzte Kommersbuch. Die ganze Lebenslust eines sozialen Musikers tönt uns aus dieser prächtigen „Akademischen Fest-Ouvertüre" entgegen, welche für die Heilslehre des Gaudeamus einen technisch ebenso gebiegenen, wie in der Stimmung ungebundenen Ausdruck findet.

Die philharmonischen Konzerte haben nun ihre Ferien begonnen, und zahlreiche Nachzügler schwärmen heran, um von der scheidenden Saison einen letzten Gnadenblick zu erhaschen. Vergebliche Mühe! Bülow hat diesmal gründlich aufgeräumt; die Bahn ist nun zwar frei, aber auch scharf abgemäht, und die Nachlese wird nicht mehr rentabel ausfallen. Die Ereignisse, die sich in der Philharmonie abgespielt haben, können in der That mit dem oft ohne sonderliche Bedeutung gebrauchten Wort „Konzert-Feldzug" bezeichnet werden. Die Erschlagenen sind die Duodez-Konzerte, ihre Kassenrapporte bilden die Verlustlisten.

A. Moszkowski.

Theater.

Berliner Theater: Martin Luther. Schauspiel in fünf Aufzügen von Zacharias Werner. Für die deutsche Bühne neu eingerichtet und bearbeitet von August Förster.

Die Mode der Lutherspiele hat auch das verschollene Drama des Zacharias Werner wieder auf die Bühne gebracht; und wollte man nach dem gut inscenirten Applaus an den Aktschlüssen urtheilen, so wäre, achtzig Jahre nach seiner Entstehung, dieses protestantisch-katholisch-mystisch-opernhafte Werk zum Leben noch einmal erwacht. Doch möchte ich eher an ein Scheinleben glauben, von kurzer Dauer; denn das ästhetische Urtheil, so gut wie die von theologischen Voraussetzungen aus an das Werk herantretende Empfindung, werden diesem romantischen Mischmasch nichts abgewinnen, und zu der Trockenheit der Trümpelmann und Genossen reuig zurückkehren.

In der jüngeren Romantik ist Zacharias Werner eine der unerfreulichsten Erscheinungen. Unklar, liederlich, theatralisch im Leben und Dichten. Seine drei Ehen, sein Uebertritt zum Katholizismus, seine Wiener Kapuzinaden im Stile von Abraham a Sancta Clara — so viel Erlebnisse, so viel Thorheiten. Betrübend zu denken, daß dieser Mann in Goethe's Haus aus- und eingehen durfte, und ein Liebling des Glückes ward, während neben ihm Heinrich Kleist, ein stiller, trotziger Kämpfer, freudlos zu Grunde gehen mußte. Betrübend zu sehen, wie die Herren der Bühne, damals und heute, den Macher schützten und den Dichter stürzten: sein „Käthchen von Heilbronn" empfing Kleist von Iffland mit ergebenem Dank zurück, von demselben Iffland, der mit Werner's „Martin Luther" gastirend durch Deutschland reiste; und heute thun sich zwei unserer bekanntesten Theatermänner, Herr Förster und Herr Barnay, zusammen, um diese klägliche Mumie der Romantik zu erwecken, anstatt den Lebenden ihr Recht zu gewähren. „In den Rang eines Kotzebue" verweist, mit allem Grund, Wilhelm Scherer diesen Zacharias Werner, und er faßt das Urtheil der Litteraturgeschichte über ihn zusammen, wie folgt: „Werner's Charakteristik ist immer äußerlich, oft willkürlich und voll plumper Uebertreibung; statt wahrer Menschenbilder gibt er uns Aufzüge, Gesänge, visionäre Träume, geheime Gesellschaften, Geister, die mysteriösen Unsinn reden. Die festen, geschichtlichen Gestalten, einen Luther, einen Attila, verwischt er und verweichlicht er durch einen rosigen Theaterschimmer, in dem sie nicht größer, sondern kleiner, nicht poetischer, sondern trivialer, herauskommen."

Werner verwischt die festen Gestalten: das zeigt sich nirgends deutlicher, als in jenem Reformationsdrama. Welch kernhafte Figur ist der Luther der Geschichte, und wie blaß steht derjenige der Dichtung neben ihm! Der Luther der Flugschriften und der Tischreden, der von inneren Kämpfen, gegen das Gewissen und den Teufel, bewegte Mann, der derbe Agitator, der Freund des kräftigen und launigen Wortes — nur eine realistische Kunst könnte dieser Prachtgestalt Herr werden. Aber das vollste Gegentheil realer Anschauung lebt in Werner; ihm steckt, als er noch Luther verherrlicht, der

Digitized by Google

Renegat schon in den Gliedern, der im Schoaß der alleinseligmachenden Kirche Frieden für seine zerrütteten Sinne fand; und mit mystischer Schwärmerei umfaßt darum Katharina von Bora den Mann ihrer Träume und Visionen, ihn, den herrlichsten von allen, den Erwarteten und Gepriesenen: nicht Luther's brave, deutsche Hausfrau, eine Schwester der Elsa von Brabant und Senta ist es, die vor uns steht. Das wimmelt nur so von mystischen Redensarten und Gethue, von Karfunkelstein und Hyazinthe, von Harfentönen und Flötenklang, von Geistererscheinungen und geforderten Wunder. Man höre einmal, wie sich Therese und Theodald, die Begleiter Luther's und Katharina's, anfingen, anfingen im eigentlichsten Wortsinne:

Therese (singend). Bist Du der Friede, die Hyacinth?
Du bist's!
Theodald. Ich Dein, Du mein!
Therese. Drum ich, der Karfunkel, muß nach Dir ziehn;
Was oben ich strahle, mußt unten Du blühn,
Du Duft — ich Mondenschein.

Natürlich hat der Bearbeiter genug theatralisches Urtheil, um solches Gestammele und Geschwafele abzuschneiden; aber durch diese Amputation wird der Körper noch nicht gesund, und indem man dem Stück den romantischen Schimmer nimmt, welcher ihm zwar nicht poetischen Werth an sich, aber doch eine gewisse Geltung innerhalb unserer litterarischen Entwicklung gibt, raubt man ihm auch sein Eigenstes und Bestes, und nur ein zusammenhangloses Durcheinander von allerlei historischen Bildern bleibt übrig. Jede psychologische Entwicklung, jede künstlerische Einheit fehlt dem Werke, Personen treten auf und verschwinden, große Aufzüge, Volksscenen, der Reichstag zu Worms und die Bilderstürmer folgen aufeinander ohne innere Verknüpfung; und „ein großer Aufwand schmählich ist verthan", wenn über dem triumphirenden Neuerer und seinen Getreuen, zu den Klängen von „Eine feste Burg ist unser Gott", der Vorhang endlich fällt.

Herrn Barnay hat die Fülle der opernhaften Wirkungen, welche durch dieses wunderliche Werk verstreut sind, noch nicht genügt, und er hat daher auch die Zwischenakte musikalisch belastet: der Domchor läßt von der Gallerie herab geistliche Gesänge erschallen. Wie man sich vom kirchlichen Standpunkt aus zu dieser Neuerung stellen sollte, entscheide ich nicht; aber vom ästhetischen aus kann ich sie nur völlig mißlungen nennen. Der Zwischenakt gehört der Erholung, nicht der Stimmungsmacherei; selbst die Wagner'sche „unendliche Melodie" läßt ja eine Pause zu, aber Herr Barnay ist unerbittlich, er will uns selbst zwischen den Akten lutherisch kommen. Es scheint demnach, daß er dem Werke und der Darstellung selbst nicht die genügende, erodernde Kraft zutraute; und in diesem Punkte, aber auch nur in diesem, gehen seine Anschauung und meine Ueberzeugung diesmal zusammen.

Otto Brahm.

Champagner-Geist. Lieder und Lustspiele französischer Meister. Uebertragen von Sigmar Mehring. Berlin. Verlag von Sigmar Mehring.

Der Uebersetzer hat sich an eine der schwierigsten Aufgaben seiner Kunst herangewagt, indem er eine Anzahl Lieder von Béranger ins Deutsche zu übertragen versuchte. Die Sammlung enthält außerdem noch die Uebersetzungen einzelner Gedichte von Molière, Radaud, Coppée, Victor Hugo, Musset, Lamartine, sowie zweier Lustspiele in Versen von Théodore de Banville und Emile Augier. Die Uebersetzungen lesen sich gut und sind auch den dichterischen Intentionen der Originale theilweise vortrefflich angepaßt. Nur ist die Uebertragung bisweilen freier, als es unseres Erachtens zulässig erscheint. Zum Beleg nur ein Beispiel: den ersten Vers des Béranger'schen Liedes:

Le petit homme gris.

Il est un petit homme
Tout habillé de gris.
Dans Paris
Joutflu comme une pomme
Qui, sans un sou comptant
Vit content.
Et dit: Moi, je m'en .
Et dit: Moi, je m'en . .
Ma foi, moi, je m'en ris!
Oh, qu'il est gai, le petit homme gris!

Das graue Männlein.

Lebt in Paris ein Männchen,
Das geht, sei's rauh, sei's lau,
Stets in Grau.
Rund ist es wie ein Kännchen,
Und stets, selbst ohne Geld,
Frah bestellt.
Ja, es versichert
Euch kalten Bluts:
:;: „Mein Gott, was thut's?" :;:
Und sichert.
Wie ist der graue Knirps doch guten Muths!

Die einzige Entschuldigung für eine so weitgehende Ungenauigkeit liegt in den Schwierigkeiten, Béranger's Verse überhaupt in eine fremde Sprache zu übertragen. Andererseits spricht der Umstand, daß man die Mängel der Uebersetzung erst lebhafter empfindet, wenn man das Original daneben hält, in gewissem Sinne für die Güte der Uebersetzung.

—lh

Hermann Sudermann. Frau Sorge. Roman. Berlin 1886. Verlag von F. & P. Lehmann.

Wenn ich den Zweck einer kurzgefaßten Buchbesprechung recht verstehe, so will sie nichts sein als ein mehr oder minder scharf accentuirter Avis au lecteur, der aus der Erscheinungen-Menge das Lesenswerthe herausgreift. Nun wohl: der Roman von Sudermann verdient erste Beachtung; ein starkes und dabei liebenswürdiges Talent tritt dem aufmerkenden Leser hier entgegen, in der besonders fesselnden Periode des Wachsthums: ein Werdender, kein Gewordener. Noch steht Sudermann unter dem deutlich erkennbaren Einfluß der besten Muster; er folgt den Spuren Storm's und auch Spielhagen hat auf ihn gewirkt; sein persönlicher Ton wagt nur selten und auch dann nur etwas furchtsam sich hervor, am kecksten z. B. in dem schönsten Kapitel des Buches, als das Sargenlind die Mutter sargenagt begräbt. Aber der wahrhaft poetische Grundgedanke, die entschlossene Ehrlichkeit der Darstellung und ein bewußter Verzicht auf alle unkünstlerischen Wirkungen lassen der Hoffnung Raum, es möchte uns in diesem jungen Dichter, der so resolut die ostpreußische Heimath abschildert, anstatt gleich so vielen litterarischen Kunst Ekwall's immer und ewig an Berlin W. festzukleben, ein starker moderner Epiker erstehen. Eine etwas ungesunde Süßlichkeit sollte dem Landsmanne Kant's und Johann Jakoby's immer fernbleiben; daß seine Liebesgeschichte in der Konvention stecken geblieben ist, darf bei einem jungen Autor geringere Verwunderung erwecken: Die Entstehung des Romans datirt um etliche Jahre zurück und der Dichter der Sorge erblickte die Liebe in jenem rosigen Schein, der zuerst die Schaufenster der Zuckerbäcker und dann blonde oder braune Frauenköpfe für die reifende Jugend omitrahlt.

M. H.

Wippchen's Gedichte. Herausgegeben von Julius Stettenheim. Berlin 1889. S. Fischer, Verlag.

Der politische Witz liegt im neuen Deutschland in den letzten Zügen, seit das Narrenfreiheitsideal gilt und die „politisch Indifferenten" den Ton angeben, ist für die launige Gymnastik des Geistes kein Raum mehr. In seltsamer Verkennung des Wesens alles Witzes suchen opportunistische Witzblätter nicht die herrschende Gewalt, nein, die bedrängte Opposition zum Stichblatt zu machen. Dabei läßt sich viel gute Gesinnung, aber wenig Humor prästiren. Auch Wippchen, der moderne Typus des politischen Witzes, hat — ich spreche seine Sprache — seinen Tag von Damaskus sich in die Arme geworfen; er ist Lyriker geworden und also „politisch indifferent". Armer Yorik! wo sind nun deine Schnäcke? Der dichtende Wippchen ist nicht mehr der streitlustige Kriegsberichterstatter aus Beenau, so wenig wie der harmlose Stettenheim von heute dem der alten „Wespen" gleicht, der für die großen parlamentarischen Schlachttage den Kanzlers eine weiße Fleischerschürze vor den Reichstag angebracht sehen wollte. Damit soll übrigens nicht etwa geleugnet werden, daß auch Wippchen's Gedichte zahlreiche Perlen enthalten: Stettenheim's Witz kann nie altern, aber seiner ganzen Natur nach gehört er in die Opposition. Der politischen Satyre eröffnet sich heute ein so überaus fruchtbares Feld. Die Indifferenz bleibe der philiströsen Impotenz überlassen.

—en.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 25. Berlin, den 23. März 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. – Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Die Unterdrückung der „Volks-Zeitung“. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XIII. Von Proteus.

Das Ergebniß der Kommissionsberathungen über die Alters- und Invaliditätsversicherung. Von Karl Schraber, M. d. R.

Aus Italien. Von X.

Berlins Lebensmittelverkehr. III. Von Richard Witting.

Aus unserem Citatenschatz: Zur Kasuistik des Sozialistengesetzes.

Die Tochter Jean Paul's. Von Professor Ludwig Geiger.

Residenz-Theater: Veritas. Von Otto Brahm.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Unser Kaiserhaus hat ein freudiges Ereigniß zu verzeichnen; dem Prinzen Heinrich ist ein Sohn geboren.

Noch schneller als wir erwartet hatten, ist Klarheit darüber geschaffen worden, welche Bedeutung dem „Sozialistengesetz“ in Zukunft für die politischen Verhältnisse Deutschlands zugewiesen werden soll. Vor acht Tagen sprachen wir an dieser nämlichen Stelle von Möglichkeiten und von einem Vorgeschmack dessen, was sich ereignen wird; statt der Möglichkeiten liegen jetzt abgeschlossene Thatsachen vor; und es ist kein Vorgeschmack mehr, der uns die Zukunft ahnen läßt, sondern wir schmecken die Neuerungen, die angebahnt werden, bereits mit herbster Deutlichkeit.

Den Preßprozessen, die in letzter Zeit gegen die „Volks-Zeitung“ angestrengt worden sind, folgte am vergangenen Sonntag die Unterdrückung dieses demokratischen Organs auf Grund des Sozialistengesetzes; und in schneller Folge wurden desgleichen unterdrückt der „Arbeitsmarkt“ und die „Zukunft“, zwar nicht um ihres Inhalts Willen, denn diese neuen Blätter enthielten nicht eine Zeile selbständiger politischer Betrachtung, sondern nur die Mittheilung von Thatsachen, wohl aber weil sie trotzdem als Fortsetzungen der verbotenen „Volks-Zeitung“ von der Behörde angesehen worden sind. Das Schicksal, das hier einem Organ demokratischer Richtung bereitet worden ist, ist von maßgebender Bedeutung für die gesammte deutsche Presse; und nicht allein für diese, sondern auch für das gesammte politische Leben in unserem Vaterlande.

Der Artikel, der die Veranlassung zur Unterdrückung der „Volks-Zeitung“ geboten hatte, trug die Ueberschrift „Ein Gedenktag“ und besprach die Revolution des Jahres 1848, ihre Wirkungen und ihre Folgen. In diesem Aufsatz findet sich auch nicht ein Wort, das einen direkten Zusammenhang der „Volks-Zeitung“ mit sozialdemokratischen, sozialistischen oder kommunistischen Bestrebungen darthäte, und doch verlangt das Sozialistengesetz, auf Grund dessen die Unterdrückung erfolgt ist, als erste Voraussetzung für die Verhängung einer derartigen Maßregel, daß das Blatt den oben bezeichnelen Bestrebungen dient. Es genügt aus jenem Reskript des Berliner Polizei-Präsidenten von Richthofen, welches das fernere Erscheinen der „Volks-Zeitung“ verbietet, eine Stelle herauszugreifen, um darzuthun, daß die Maßregel dem Geiste des Sozialistengesetzes und seiner bisherigen Anwendung nicht entspricht. Herr von Richthofen sagt:

„Wie bereits eine Reihe früherer Artikel der „Volks-Zeitung“ deutlich die Tendenz verräth, die bestehende monarchische Staatsordnung systematisch zu untergraben, so sind auch diese Ausführungen unverkennbar bestimmt, sozialistische, auf den Umsturz der bestehenden Staatsordnung gerichtete Bestrebungen zu fördern.“

Ob die Behauptungen des Berliner Polizei-Präsidenten über die Tendenz der Artikel zutreffend sind, ist zunächst ohne

entscheidende Bedeutung; aber er selbst stützt sich nur darauf, daß die „Volks-Zeitung" sich bestrebt habe, den Bestand der Monarchie zu gefährden; und wer dies thut, der fördert damit zugleich sozialistische, auf den Umsturz der bestehenden Staatsordnung gerichtete Bestrebungen. Mithin müßte fürderhin in Deutschland auch jede republikanische oder demokratische Bewegung unter das Sozialistengesetz fallen, das heißt jenes Gesetz, welches sich ausschließlich gegen die Verfechter grundstürzender wirthschaftlicher Ideen richtete, findet nunmehr desgleichen Anwendung auf die Bannerträger bestimmter politischer Bestrebungen. Hier tritt die Lehre von der Vorfrucht der Sozialdemokratie mit klärender Deutlichkeit in die Praxis des Lebens hinüber. Für Herrn von Richthofen ist die „Volks-Zeitung" eine solche Vorfrucht; für den Fürsten Bismarck ist es theoretisch die freisinnige Partei in ihrer Gesammtheit und andere „Reichsfeinde", deren Bestreben es ist, sich zum Mundstück der Unzufriedenheit im Volke zu machen. Sind wir aber erst dahin gelangt, daß „Frucht", wie „Vorfrucht" gleichmäßig von unsern politischen Kunstgärtnern aus den Beeten des Reiches wie Unkraut mit scharfem Messer ausgejätet wird, dann sind eines friedlicheren Gedeihens nur noch jene zahmen, schmiegsamen Pflanzen sicher, die nach rechts und nach links, nach oben und nach der Seite wachsen, je nachdem man sie zu binden für gut befindet.

Es ist nun freilich nicht das erste Mal, daß eine nichtsozialdemokratische Zeitung von einer Bestimmung des Sozialistengesetzes getroffen worden ist. Eine derartige unhaltbare Maßregel wurde alsdann in kurzer Zeit wieder aufgehoben; und es ließe sich ja sehr wohl denken, daß dies auch im vorliegenden Falle bei der „Volks-Zeitung" geschieht. Und doch wäre es eine Täuschung, wollte man annehmen, daß somit der Fortbestand der bisherigen Zustände als gesichert zu betrachten sei.

Freilich ist das Sozialistengesetz, so wie es ist, nach unserer Auffassung von schlimmster Wirkung auf das deutsche Volksleben; allein ein Sozialistengesetz, dem neben den Sozialdemokraten noch andere Parteien unterworfen wären, ist noch schädigender. Gleichwohl muß man erwarten, daß das gesetzgeberische Streben der Regierung darauf ausgeht, die politische Bewegungsfreiheit nicht nur der extremsten, sondern auch der gemäßigten Parteien des Weiteren einzuschränken.

In dieser Auffassung wird man bestärkt, wenn man sich vergegenwärtigt, in welche Richtung unsere maßgebenden Kreise das politische Leben zu lenken suchen, und wenn man vor Allem die Kommentare betrachtet, mit denen die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" und andere offiziöse Blätter die Unterdrückung der „Volks-Zeitung" begleitet haben. Ob diese Maßregel nach dem bestehenden Gesetz wird aufrecht erhalten werden können, das lassen diese Organe dahingestellt; oder unzweifelhaft ist ihnen, daß sie aufrecht erhalten werden sollte, und wenn das vorläufig nicht angeht, so sei damit ein Fingerzeig gegeben, daß unser Recht einer Umänderung, einer Ergänzung, einer Verschärfung bedürftig sei.

Wir stehen damit vor einer zwiefachen Möglichkeit; entweder wir erleben eine Ausdehnung des Sozialistengesetzes, auf Grund derer auch eine nicht-sozialdemokratische Zeitung vernichtet werden kann, und das Sozialistengesetz, wie es heute ist, bekommt damit neue Fangarme, von denen Niemand weiß, wie weit sie reichen, oder das vorhandene Recht erweist sich in diesem Falle als unbrauchbar, dann scheint die Regierung vom Parlamente neue Waffen verlangen zu wollen.

Es besteht die Gefahr, daß die Kartellmajorität solche neue schneidige Waffen, doch wohl verhüllt, der Regierung zu gewähren bereit war, und daß man dann gleichzeitig auf diese Verhüllungen weisend, dem deutschen Volke einzureden versuchen würde, die Gesetze seien nicht strenger und ausgreifender, sondern milder geworden. Diese Täuschung wird sich jetzt nicht einmal vorübergehend ausführen lassen; das Schicksal der „Volks-Zeitung" und die Kommentare, mit denen dasselbe begleitet worden ist, beweisen, daß die Absicht nicht dahin geht, das politische Leben in Deutschland langsam wieder zu jenen Zuständen zurückzuführen, wie sie in den siebziger Jahren bestanden haben, sondern, daß im Gegentheil jene Entwicklung, die mit dem Sozialistengesetz begonnen hat, nunmehr weiter fortgesetzt und umfassender ausgestaltet werden soll. Hat aber die Maßregel des Herrn von Richthofen ein Gutes, so ist es dies, daß sie hierüber ein Licht, das die Augen beizt, verbreitet hat.

Und nun richte man einen Augenblick die Gedanken auf die Vergangenheit, um sich zu vergegenwärtigen, in welcher Richtung unser politisches Leben dahinströmt. Das Sozialistengesetz hoffte man noch einer kurzen Spanne Zeit beseitigen zu können; nach einem Jahrzehnt besteht es noch, die Sozialdemokratie ist gewachsen, und man ist nunmehr darüber aus, immer weitere Kreise des deutschen Volkes mit denselben Fesseln, wie die Sozialdemokratie, zu belegen; nimmt man dazu die Verlängerung der Legislaturperioden auf fünf Jahre, so genügen diese zwei Beispiele schon, um zu erweisen, wie es um uns steht. Jene Politik, die heute maßgebend ist, fühlt sich trotz aller Siege, die sie seit einem Dezennium erfochten hat, so wenig der Bevölkerung sicher, hat so wenig an festem Boden gewonnen, daß sie immer neue künstliche Mittel zu ihrer Vertheidigung ersinnen muß. Das Jahrzehnt der Sozialreform, das allseitige Befriedigung und Beruhigung bringen sollte, schließt mit diesem bezeichnenden Endergebniß ab.

In Celle-Gifhorn-Peine ist Herr von der Decken mit 12 695 Stimmen gewählt; der nationalliberale Kandidat Otte unterlag mit 10 652 Stimmen. Das Ergebniß des Kampfes wird von der Kartellpresse in der hergebrachten Weise besprochen; am lächerlichsten nimmt sich in diesen Ausführungen die Drohung aus, daß die freisinnige Partei ihres Verhaltens wegen nunmehr bei den allgemeinen Wahlen die Rache der Wähler zu fürchten haben werde. Welcher Wähler? Wir meinen, daß bei jenen Nachwahlen, wo bisher acht Vertreter des Kartells erschlagen worden sind, doch auch die Wähler, so zu sagen, gesprochen haben.

Die Partei Gladstone's hat einen großen und bedeutungsvollen Sieg errungen; es ist ihr gelungen, einen der Londoner Wahlkreise — und London ist eine Hochburg der Konservativen — zu erobern. Man konnte schon seit längerer Zeit die Beobachtung machen, daß sich die Bevölkerung von dem Ministerium Salisbury abwandte; und es scheint nur noch eine Frage der Zeit zu sein, wann dieses stürzt, und wann damit die irische und die allgemeine Politik Englands in neue Bahnen einlenkt. — Aus dem englischen Blaubuch, das über die Samoa-Angelegenheiten erschienen ist, geht hervor, daß das englische Kabinet keineswegs die Annahme aufkommen lassen will, als ginge es, wie Fürst Bismarck im Reichstage behauptet hat, mit uns in dieser Frage „Hand in Hand". Es ist bemerkenswerth, daß Lord Salisbury gegen diese Auffassung direkt bei dem deutschen Botschafter in London Verwahrung eingelegt hat. Unsere Politik auf den Samoa-Inseln hat uns also nicht allein in Gegensatz zu Amerika, sondern, wie nunmehr feststeht, auch in Gegensatz zu England gebracht; und die Lage unserer Diplomatie auf der bevorstehenden Konferenz wird daher voraussichtlich eine sehr schwierige sein.

Italien hat neue Gebiete in Ostafrika, im Somalilande, seinem Protektorat unterstellt. Herr Crispi theilte diese Thatsache dem Parlamente mit und gab zugleich die erstaunliche Versicherung ab, daß diese Unternehmungen dem Staat keinen Pfennig Geld kosten würden. Die Leichtherzigkeit, die in diesen Worten liegt, ist heutigen Tages keine geringe. Man ist in Europa nunmehr belehrt, daß Protektorate keine Kosten verursachen, solange man sich damit begnügt, Freude an den schönen Verträgen zu haben; daß sie aber ausnahmslos recht theuer zu stehen kommen mit dem ersten Versuche, da man die papiernen Rechte in die Wirklichkeit zu übertragen sucht. Das neue italienische Protektorat ist noch dadurch bemerkenswerth, daß es sich auf Gegenden erstreckt, in denen auch unsere ostafrikanische Ge-

sellschaft Rechte besitzen will. Man sieht, die Afrikaner sind bereit nach rechts und links Privilegien zu gewähren, und man kann hieraus schließen, welche Bedeutung sie derartigen Abmachungen beimessen.

Die Wahlen zum Wiener Gemeinderath haben in der dritten und in der zweiten Abtheilung zu einem Siege der antisemitischen Partei geführt. Von siebenzehn Gemeinderäthen, welche in der dritten Abtheilung gewählt wurden, gehören elf der antisemitischen Partei an, und auch in der zweiten Abtheilung gewannen die Antisemiten immerhin drei Mandate; sie brachten vier Kandidaten durch, die Liberalen sieben. Antisemitische Reaktionäre und antisemitische Demagogen der Linken arbeiteten zusammen und haben die Elemente des anständigen, gemäßigten Bürgerthums geschlagen. Der freiheits- und kulturfeindliche Versuch, den bei uns Herr Stöcker vergeblich unternahm, ist an der Donau geglückt.

Der Schweizer Bundesrath hat die europäischen Industriestaaten zu einer Konferenz eingeladen, auf der durch internationale Vereindarung gewisse allgemeine Bestimmungen zum Schutze der Arbeiterbevölkerung getroffen werden sollen. Das Ziel, das sich der Bundesrath gesteckt hat, verdient allgemeine Beachtung, und es ist auch darum interessant, weil gerade in unserer Zeit, da die Staaten in Verkennung moderner Lebensbedingungen sich immer feindlicher gegen einander stellen und gegen einander abschließen, doch gleichzeitig der Strom der Kultur zu immer neuen Annäherungen auf Gebieten zwingt, die internationaler Abmachung bisher niemals unterworfen waren. . . .

Die Unterdrückung der „Volks-Zeitung".

Mit der Seitens des Berliner Polizeipräsidiums angeordneten Unterdrückung der Berliner „Volks-Zeitung" sind wir in der Handhabung des Sozialistengesetzes an dem kritischen Punkte angelangt, wo es sich zeigen muß, ob die Bevölkerung jetzt „reif" ist, um die Ausdehnung des „Gesetzes gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie" auf das gesammte Gebiet der politischen Opposition sich gefallen zu lassen. Diese Entwicklung war vorauszusehen. Jedes Gesetz, dessen Grundbegriffe niemand juristisch zu definiren vermag, trägt den Keim der Entartung in sich. Die Unbestimmtheit der Begriffe verführt naturgemäß zu immer gewagteren Auslegungen und damit ist die Bahn beschritten, die gerades Wegs zur administrativen Willkür führt.

In diesen Blättern hat vor etwa Jahresfrist (Jahrg. V Nr. 18) der Rechtslehrer L. von Bar den Nachweis geführt, daß es den Bestrebungen, gegen welche das Sozialistengesetz sich richtet, an objektiven Merkmalen völlig fehlt. Wer vermag zu definiren, was man sich unter sozialdemokratischen, sozialistischen oder kommunistischen Bestrebungen zu denken hat. Das Wort „Sozialdemokrat" bezeichnet die Zugehörigkeit zu einer bestimmten politischen Partei. Aber kann man von der Zugehörigkeit zu einer Partei auch reden, wenn kein Willensakt nachzuweisen ist, auf Grund dessen der Beitritt erfolgte? Die bloße Uebereinstimmung der Gesinnung kann doch nicht genügen. Man würde dann ebenso gut behaupten dürfen, daß jemand als Mitglied des Jesuitenordens anzusehen sei, wenn er nur jesuitische Gesinnungen hege. Sozialdemokratische Bestrebungen können deshalb nur sein: Bestrebungen von Sozialdemokraten, d. h. von Mitgliedern einer äußerlich erkennbaren politischen Partei. Etwas anders liegt die Sache mit den Begriffen: sozialistisch und kommunistisch. Es gibt keine äußerlich erkennbare Partei von Sozialisten oder Kommunisten. Aber es gibt auch keine Definition des Sozialismus oder Kommunismus, die über den Rahmen einer inhaltstosen Phrase hinausreichte. Unsere heutige offizielle Sozialpolitik hat sich ihres sozialistischen Charakters oft genug gerühmt, kommunistisch aber ist bereits jede Steuerauflage zu allgemeinen Zwecken.

Mit den Begriffen: „sozialdemokratische, sozialistische oder kommunistische Bestrebungen": ist somit alles und nichts anzufangen. Das Sozialistengesetz richtet sich gegen diese Bestrebungen nun allerdings auch nicht schlechthin, sondern nur wenn sie „auf den Umsturz der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung gerichtet" sind, und wenn dies ferner „in einer den öffentlichen Frieden, insbesondere die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdenden Weise zu Tage tritt." Lauter Kautschuk! — Was hat man sich unter der „bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung" zu denken? Ist nicht jedes Gesetz ein Theil der bestehenden Staatsordnung? Die bestehende Gesellschaftsordnung aber, — was ist das für ein Ding? Von einer bestimmten Gesellschaftsordnung kann man vielleicht beim indischen Kastenwesen reden. Aber ein modernes europäisches Volk hat in seiner ganzen Gesellschaftsordnung keinen Punkt, der den Entwicklungsgesetzen, also einer beständigen Abänderung entzogen werden könnte. Wie kann man da von einer bestehenden Gesellschaftsordnung reden? — Man wirft wohl ein, daß eine allmähliche Abänderung der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung unterschieden werden müsse von einem Umsturz derselben. Aber wo hört die zulässige Reform auf und wo beginnt der Umsturz? Man beachte wohl, daß das Sozialistengesetz nicht von einem gewaltsamen Umsturz redet, sondern von Umsturz überhaupt. Auch ist der Begriff „Umsturz" nicht identisch mit dem Begriff „völliger Umsturz", denn die bestehende Staats- und Gesellschaftsordnung völlig zu beseitigen, daran denkt ja nicht einmal der Anarchismus, geschweige denn die Sozialdemokratie. Wenn der Umsturz aber weder ein gewaltsamer noch ein völliger zu sein braucht, worin unterscheidet er sich dann von einer legitimen Reform? Ist z. B. die Beseitigung des Protektionismus, der augenblicklich alle Theile der bestehenden Staatsordnung durchdringt, Reform oder Umsturz? In den Augen eines eingefleischten Agrariers, der den Zusammendruch der Landwirthschaft prophezeit, sobald den Grundbesitzern nicht auf Kosten der Konsumenten geholfen werde, gewiß das Letztere. Man setze die Kasuistik fort und man wird finden, daß es auf eine rein subjektive Unterscheidung hinausläuft, ob man irgend eine Veränderung als eine Reform oder als einen Umsturz ansieht. Und endlich das dritte Kriterium: die Art und Weise, in der die betreffenden Umsturzbestrebungen zu Tage treten müssen! Die Weise muß eine „den öffentlichen Frieden, insbesondere die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdende" sein. Holder Friede, süße Eintracht! Wie schön klingt das in einem Gedicht. Aber im wirthschaftlichen und politischen Konkurrenzkampf, wo ist da öffentlicher Friede und Eintracht? Jede Bewegung stört Frieden und Eintracht. Nicht der geringste Fortschritt im Leben der Völker hat sich seit Anbeginn der Welt ohne eine solche Störung vollzogen. Und das Sozialistengesetz verlangt nicht einmal die vollendete Störung, sondern ihm genügt die bloße Gefährdung.

Und nun — nachdem wir uns so die völlige Unbestimmbarkeit der Grundbegriffe des Sozialistengesetzes auf's Neue in's Gedächtniß gerufen haben, vergegenwärtige man sich den Wortlaut des § 11, auf Grund dessen die „Volks-Zeitung" unterdrückt worden ist. Der Paragraph lautet:

„Druckschriften, in welchen sozialdemokratische, sozialistische oder kommunistische, auf den Umsturz der bestehenden Staats- oder Gesellschaftsordnung gerichtete Bestrebungen in einer den öffentlichen Frieden, insbesondere die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdenden Weise zu Tage treten, sind zu verbieten. Bei periodischen Druckschriften kann das Verbot sich auch auf das fernere Erscheinen erstrecken, sobald auf Grund dieses Gesetzes das Verbot einer einzelnen Nummer erfolgt."

Man sieht, daß die Basis dieses Paragraphen ausschließlich aus jenen elastischen Begriffen zusammengesetzt ist, deren objektive Mängel im Vorstehenden gekennzeichnet sind.

Auf Grund dieses Kautschukparagraphen hat man nun bekanntlich seit zehn Jahren unzählige Druckschriften aller Art und darunter hunderte von periodischen Druckschriften unterdrückt. Hat man dabei jede objektive Prüfung außer Augen gesetzt und ausschließlich das administrative Ermessen walten lassen? Man hat in der That bisher eigentlich

Digitized by Google

immer nur in einer Richtung objektiv geprüft; nämlich ob ein direkter Zusammenhang der betreffenden Druckschriften mit der sozialdemokratischen Partei bestand, speziell durch die Zugehörigkeit des Verfassers oder Verlegers oder eines Mitarbeiters zu jener Partei. Im Uebrigen ist nie etwas Anderes übrig geblieben, als administratives Ermessen. Die Anwendung des § 11 war nicht von dem Inhalt der Druckschrift, sondern von dem äußeren Zusammenhang der Druckschrift mit der sozialdemokratischen Partei abhängig. Mit anderen Worten: Von zwei Druckschriften völlig gleichen Inhalts mußte die eine unverfolgbar bleiben, wenn sie den Professor A. Wagner zum Verfasser hatte, und verfiel die andere der Unterdrückung, wenn Herr Bebel der Autor war.

Diese Praxis, die sich rein an äußere Merkmale hielt, war die einzige, welche dem Sinne des Sozialistengesetzes als eines Ausnahmegesetzes entsprach. Und gerade in dieser Unterscheidung, welche eine Handlung bei dem einen Staatsbürger straflos läßt, während sie dieselbe Handlung bei einem anderen Staatsbürger ahndet, liegt die empörende Ungerechtigkeit jedes Ausnahmegesetzes.

Jene Praxis erleidet nun bei der Unterdrückung der „Volks-Zeitung" zum ersten Male in einem flagranten Falle eine prinzipielle Abweichung. Wo bisher — wie z. B bei der „Elmshorner Zeitung" — von dieser Praxis abgewichen wurde, lag eine mangelnde Schulung im Verständniß der Befugnisse des Sozialistengesetzes vor, und die Rektifikation der unteren Verwaltungsbehörden ließ nicht lange auf sich warten. Im vorliegenden Falle dagegen ist schlechterdings nicht anzunehmen, daß das Polizeipräsidium von Berlin anders, als nach gründlichster Ueberlegung gehandelt haben sollte. Ein Einschreiten des Ministers des Innern ist denn auch bisher nicht erfolgt, was wohl nach Lage der Sache als eine Billigung des Vorgehens von seiner Seite aufzufassen ist. Wie die Beschwerdekommission entscheiden wird, muß darnach zweifelhaft erscheinen. Billigt sie das Vorgehen des Polizeipräsidiums gegen die „Volks-Zeitung", so ist damit das Sozialistengesetz als Ausnahmegesetz beseitigt und die Unterdrückung keines einzigen mißliebigen Organs liegt dann außer dem Bereich der Möglichkeit. Es ist das keine rhetorische Figur, sondern die bitterste Wahrheit. Man berücksichtige nur das Verhältniß der „Volks-Zeitung" zur Sozialdemokratie. Es ist notorisch, wird auch von keiner Seite ernstlich bestritten, daß seit Jahr und Tag weder die Eigenthümer, noch die Verleger, noch die Redakteure noch die Mitarbeiter der „Volks-Zeitung" der sozialdemokratischen Partei angehört haben. Man stützt sich anscheinend auch gar nicht auf einen solchen äußeren Zusammenhang. Die Argumentation richtet sich vielmehr gegen den Inhalt des Blattes, von dem man behauptet, daß er sich von dem Inhalt sozialdemokratischer Druckschriften nicht unterscheide. Somit wird also eine Druckschrift gleichsam im Wege administrativer Interpretation erst zum Range eines sozialdemokratischen Organs befördert und dann unterdrückt. Es ist in keiner Weise abzusehen, weshalb ein solches Vorgehen nicht jedem anderen oppositionellen Organe gegenüber möglich sein sollte. Nehmen wir beispielsweise unsere eigene Zeitschrift. „Die Nation" arbeitet seit ihrem Bestehen unablässig an dem Umsturz eines nicht geringen Theils der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung. Soll diese Arbeit eine wirksame sein, so muß der öffentliche Friede durch Erregung von Unzufriedenheit gestört werden, denn Unzufriedenheit ist die Voraussetzung jeder politischen Bewegung. Auch gibt es keinen politischen Kampf, ohne daß die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdet werde. Was sichert unsere Wochenschrift denn nun dagegen, ebenso auf Grund des Sozialistengesetzes verfolgt zu werden wie die „Volks-Zeitung"? Etwa der Ton, die Ausdrucksweise? Wer bürgt uns denn dafür, daß man nicht morgen gerade den in der „Nation" herrschenden Ton für noch viel gefährlicher hält, etwa weil er verführerischer sei. Wenn die bloße Empfindung, das „Gefühl" erst einmal das Richteramt vertritt, da ist kein Mensch mehr seines Lebens, seiner Ehre und seines Vermögens sicher. Das mögen auch diejenigen berücksichtigen, die dem Bestreben der Gegner, die ganze Sache auf das Gebiet der Sentimentalität hinüberzuleiten, durch die Mißbilligung einiger Artikel der „Volks-Zeitung" Vorschub leisten. Ob die „Volks-Zeitung" scharfe oder taktlose Artikel publizirt hat, ist ein Nebenpunkt von verschwindendem Interesse. Darüber mögen sich jene Volksvertreter aufregen, die das Lesezimmer eines Parlaments nicht von dem Lesezimmer eines Militärkasinos zu unterscheiden wissen. Worauf es ankommt, ist vielmehr die wichtige Frage, ob die Presse der gesammten Opposition für die Zukunft die begründete Besorgniß hegen muß, von der Gnade der Polizei abhängig zu sein. Der ganze Vorgang hat nur eine Lichtseite; er zwingt die Opposition, das Sozialistengesetz mit größerem Nachdruck, als bisher, zu bekämpfen. Auch wir Freisinnigen sind von dem Vorwurf nicht freizusprechen, daß wir bisher gegen das Sozialistengesetz nicht so entschieden Front gemacht haben, wie es geschehen wäre, wenn wir selbst direkt Leidtragende gewesen wären. Ich hoffe, das wird sich jetzt ändern.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XIII.

Im Abgeordnetenhause hat die Regierung zwei recht erhebliche Niederlagen erlitten. Die Vorlage über die Theilung Schleswig-Holsteins in zwei Regierungsbezirke ist abgelehnt und ein Vermerk im Staatshaushalt, welcher die Ausdehnung der Patronatsverpflichtungen des Staates unmöglich macht, ist aufrecht erhalten worden. Es ist wahr, daß Beides nicht Fragen erster Ordnung sind, aber sie sind doch auch nicht ganz geringfügiger Art, und die Regierung hatte in beiden Fällen ihren Standpunkt mit einem Eifer vertheidigt, der die gefallene Entscheidung von einer Bedeutung erscheinen läßt, daß in einem parlamentarischen Staate sich eine Kabinetskrisis daraus hätte entwickeln müssen.

Die Frage, wie groß oder klein ein Regierungsbezirk im äußersten Falle sein darf, ist einer absoluten Beantwortung nicht fähig. Man hat die Provinz Hannover in sechs Regierungsbezirke getheilt, während deren drei genügt hätten Schleswig-Holstein als eine Provinz, die nur aus einem Regierungsbezirk besteht, bildet eine Anomalie; hätte man sie vor zwanzig Jahren getheilt, so würde heute Niemand eine Wiedervereinigung wünschen. Die Frage in der Form, wie sie zur Abstimmung vorlag, war schlechthin nicht aufregender Natur. Wenn sich schließlich doch die Leidenschaft derselben bemächtigte, so lag der Grund nicht in der konkreten Frage, sondern in der Perspektive, die sie eröffnete. Wurde der Regierungsbezirk Schleswig-Holstein getheilt, so war ein Präcedenzfall geschaffen, auf Grund dessen man auch andere Regierungsbezirke, die noch größer sind, hätte theilen müssen. Es schien sich des Hauses die Empfindung zu bemächtigen, daß man auf dem Wege, immer neue Behörden und immer neue Beamten zu schaffen, endlich einmal innehalten müsse.

Diese Empfindung ist zweifellos eine richtige; sie hätte sich nur schon längst und bei andern Gelegenheiten geltend machen sollen. Ich bezweifle gar nicht, daß die Arbeit der Regierungspräsidenten sehr gewachsen ist, und wenn sie selbst darunter wenig leiden, so empfinden es doch ihre Hilfsarbeiter. Die Regierungsorgane sind im Laufe der letzten Jahre mit immer neuen Arbeiten belastet worden. Um nur einen einzigen Punkt unter vielen hervorzuheben, so sind die Innungen, die Innungsverbände, die Innungsprivilegien, die Innungsschiedsgerichte die Quelle sehr ausgiebiger Schreibereien geworden. Und doch ist diese Quelle bei Weitem nicht diejenige, die am reichsten fließt. Wenn man einmal sich wieder entschließt, die Aufgaben, welche der Regierungsthätigkeit überhaupt gestellt sind, etwas einzuschränken, wenn man nicht über jede neue Erscheinung, die einmal die Aufmerksamkeit auf sich zieht, wie den Geheimmittelhandel

oder das Kaffeetermingeschäft, sich so ereifert, als ginge jede Sache auf Erden schlecht, die der Staat selbst nicht regelt, dann wird man auch dahin gelangen, weniger Beamten und weniger Behörden zu brauchen. Der Kern des ablehnenden Beschlusses über die Theilung der Provinz Schleswig-Holstein liegt darin, daß ein großer Theil der Abgeordneten zu der Ueberzeugung gelangt ist, es werde bei uns viel zu viel regiert.

Wenn sich bei dieser Frage, wie es bei allen Fragen der Fall zu sein pflegt, bei denen Kirchthurmsinteressen in das Spiel kommen, sämmtliche Parteien gespalten haben, so blieb die Regierung mit der konservativen Partei allein bei der Frage über das fiskalische Patronat. Die Nationalliberalen stimmten mit dem Freisinn und mit dem Centrum gegen sie und ihr beredtester Fürsprecher war Herr Stöcker. Das Kirchenpatronat gehört an sich zu den fossilen Resten einer vergangenen Zeit. In dem Jahre 1848 erkannte man, wie wünschenswerth es sei, dasselbe gänzlich aufzuheben, doch ist diese Frage seit beinahe 40 Jahren völlig zum Stocken gekommen, soweit es das Patronat von Privatpersonen betrifft. Hinsichtlich des Fiskus bedeutet das Patronat die Verpflichtung zu schweren Lasten, die von sämmtlichen Steuerzahlern zu Gunsten der Angehörigen einer einzelnen Konfession getragen werden. Im Jahre 1873 wurde in den Staatshaushalt ein Vermerk aufgenommen, welcher zwar die historisch begründeten Lasten anerkannte und bestehen ließ, dagegen der Begründung neuer Lasten wirksam einen Riegel vorschob.

Die Regierung schlug jetzt vor, diesen Vermerk in einer Weise abzuändern, welcher ihm diese Wirkung entzog. Es ist wunderbar, wie langsam die Bedeutung dieses Vermerkes erkannt wurde. In der Budgetkommission hatte er kaum die Aufmerksamkeit auf sich gezogen, und als im Plenum die Abgeordneten Windthorst und Rickert auf die Bedeutung desselben aufmerksam machten, fanden sich einzelne Abgeordnete, die das für eine Gespensterseherei hielten. Erst bei der zweiten Berathung in der Kommission brach sich die Ueberzeugung von der Wichtigkeit der Sache Bahn und nunmehr erklärten sich auch die nationalliberalen Abgeordneten so gut wie einmüthig für die Aufrechterhaltung des bestehenden Zustandes.

Sehr schwer verständlich ist die Haltung der Regierung. Auch der Kultusminister nahm die Miene an, als sei jene Aenderung des Vermerks ein Gegenstand, über den man nicht viele Worte verlieren dürfe. Hat er in der That nicht gemerkt, daß er damit den Bestrebungen in die Hände arbeitete, welche in dem Antrage der Herren von Hammerstein und von Kleist-Retzow formulirt sind? Oder war es seine Absicht, diesen Bestrebungen ein gewisses Entgegenkommen zu beweisen? Das ist eine Frage, auf die ich mir eine Antwort zu geben nicht getraue. Die Stellung des Herrn von Goßler gilt nicht mehr für so gesichert, wie sie lange gewesen ist, aber auch die wetterkundigsten Propheten wissen nicht zu sagen, ob, wenn er geht, ein Mann an seine Stelle kommen wird, welcher der kirchlichen Orthodoxie schärfer entgegentritt, oder ein solcher, welcher sie mehr fördert. Diese Frage zu beantworten ist vielleicht darum so schwer, weil sie objektiv nicht zu entscheiden ist, da sich in den Regionen, in denen der Wind gemacht wird, zwei entgegengesetzte Strömungen bekämpfen.

Auf jeden Fall ist sicher, daß Herr Stöcker sehr nahe daran gewesen ist, einen großen Triumph zu feiern, sowie daß er nur mit kleiner Majorität und nur nach sehr lebhaften Anstrengungen daran gehindert wurde. Das mag Denjenigen Anlaß zum Nachdenken bieten, deren Liberalismus sich darauf zurückgezogen hat, daß sie einen Sieg der kirchlichen Orthodoxie verhindern wollen.

Im Reichstage und im Landtage besitzt die Regierung eine gesicherte Majorität, die sogenannte Kartellmajorität. Im Reichstage besteht sie seit der Auflösung, die auf Grund des Septennats erfolgte und im Landtage schon seit langer Zeit. Im letzten Herbst ist sie hier noch erheblich gestiegen. Diese Majorität bewährt sich jedesmal, wenn es gilt, die Ausgaben für das Militär zu steigern oder neue Steuern aufzuerlegen. Aber für die laufenden Aufgaben der Gesetzgebung bewährt sich diese Majorität nicht. Wir haben eine Reihe von wechselnden Bildern erlebt. Der Befähigungsnachweis wird von den Konservativen und dem Centrum durchgesetzt, während sogar die Freikonservativen in der Minderheit bleiben. Ein anderes Mal, beim Reinigungszwang für den Branntwein blieben die Nationalliberalen mit den Freikonservativen in der Minderheit, während sich alle übrigen Parteien gegen dieselbe zusammen thun.

Des Kartells ungeachtet gibt es keine feste Majorität, gibt es keine ausgeprägte Richtung in der politischen Haltung des Reichstags wie des Landtags. Die Konservativen arbeiten abwechselnd mit dem Centrum und mit den Nationalliberalen zusammen und versuchen hin und wieder ihre Absichten gegen den vereinigten Willen Beider durchzusetzen. Die Beschlüsse, welche der Reichstag hinsichtlich des Befähigungsnachweises der Handwerker gefaßt hat, sind so extrem zünftlerischer Natur, daß die Freisinnigen denselben ihre Zustimmung versagen mußten und es fast gewiß ist, daß die Regierung auf dieselben nicht eingehen kann. Daß der Reichstag einen großen Theil seiner Zeit auf die Berathung von Initiativanträgen verwendet, ohne daß die Regierung sich daran betheiligt, ohne daß man ein praktisches Ergebniß der Debatten vorhersehen kann, prägt den Verhandlungen den Charakter einer Oede und Unfruchtbarkeit auf, die ermüdend auf die Mitglieder wirkt.

In dem Jahrzehnt von 1866 bis 1876 hat ebensowenig wie jetzt eine einzelne Fraktion für sich, die Majorität gehabt. Aber der Schwerpunkt der Entscheidung lag bei der nationalliberalen Partei. Man wußte voraus, daß wenn Meinungsverschiedenheiten zwischen ihr und der Regierung bestanden, dieselben durch gegenseitige Nachgiebigkeit gehoben werden würden. Die Nationalliberalen wußten sich stets eine Majorität zu schaffen, sei es von der rechten, sei es von der linken Seite her; die Beschlüsse des Hauses trugen den Charakter einer gewissen Stetigkeit. Jetzt sind es die Konservativen, die gewöhnlich den Ausschlag geben, bald mit Hilfe der Nationalliberalen, bald mit Hilfe des Centrums, aber ihre Stellung in der Mitte dieser beiden Parteien ist eine wesentlich andere, als es die Stellung der Nationalliberalen in der Mitte zwischen Konservativen und Centrum war. Diese hatten lediglich zwischen zwei auseinander strebenden Ansichten die Mitte zu ziehen, während die Politik der Konservativen eine ganz andere ist, wenn sie mit dem Centrum als wenn sie mit den Nationalliberalen zusammen arbeiten. Und darum kommen einzelne Tage vor, wo die Konservativen von beiden Seiten her im Stich gelassen werden; und einzelne Gelegenheiten, bei denen die Konservativen von der Regierung gezwungen werden, das Bündniß, das sie mit der einen Seite abgeschlossen haben, wieder aufzulösen und sich der andern Seite zu nähern.

Es fehlt an Fühlung zwischen der Regierung und den ausschlaggebenden Fraktionen der Volksvertretung. Das ist eine Klage, welche die Nationalliberalen unumwunden aussprechen, und die Konservativen, wenn sie dieselbe auch nicht aussprechen, doch lebhaft genug empfinden. Es gibt keine einzige Partei des Hauses, welche sich nicht zeitweise in die Nothwendigkeit versetzt sieht, der Regierung ganz entschiedene Opposition zu bereiten. Diese Umstände machen sich schon jetzt schwer genug fühlbar und man sieht schon den Augenblick voraus, wo sie noch um Vieles schmerzlicher werden empfunden werden.

An dem Branntweinsteuergesetz ist bereits abgebröckelt worden. Der Reinigungszwang für Branntwein, den die Nationalliberalen als eine unerläßliche Voraussetzung für ihre Zustimmung zu dem Gesetz bezeichnet hatten, ist ohne Federlesen wieder aufgehoben worden, weil er undurchführbar ist. Diese Unausführbarkeit hat vor zwei Jahren schon so deutlich vor Augen gelegen wie heute. Die Konservativen haben dem von den Nationalliberalen mit so großer Vorliebe behandelten Paragraphen nur darum ihre Zustimmung gegeben, weil sie sicher vorausgesehen haben, daß er wegen seiner Unausführbarkeit wieder aufgehoben werden mußte. Herrn Miquel ist trotzdem der Beweis gelungen, es sei ein großer Triumph für die nationalliberale Partei gewesen,

Digitized by Google

daß dieser Paragraph zwei Jahre lang auf dem Papier gestanden hat.

Ueber die Zukunft des Sozialistengesetzes herrscht Ungewißheit. Man schiebt der Regierung die Absicht unter, die Bestimmungen des Sozialistengesetzes auf den Boden des gemeinen Rechts zurückzuführen; voraussichtlich heißt das, daß vollständig diskretionäre Befugnisse der Regierung, die bisher nur gegen solche Personen angewendet werden durften, die als Sozialdemokraten bezeichnet werden, gegen Jedermann angewendet werden dürfen. Es heißt voraussichtlich, daß gewisse Garantien, welche Strafgesetz und Strafprozeß zu Gunsten von Freiheit, Vermögen und Ehre des Einzelnen errichten, beseitigt werden sollen. Es scheint, die Regierung will der Nothwendigkeit, jährlich bei Gelegenheit ihres Rechenschaftsberichts über die Ausführung des Sozialistengesetzes eine Kritik anhören zu müssen, auf welche sie Nichts erwidern kann, auf die Dauer überhoben sein.

Die bevorstehenden Reichstags-Verhandlungen über das in Vorbereitung befindliche Gesetz haben zunächst im preußischen Abgeordnetenhause bei der dritten Lesung des Etats ein Vorspiel erlebt. Die freisinnigen Abgeordneten Rickert und Munckel haben das polizeiliche Vorgehen gegen die „Volks-Zeitung" zum Gegenstande sehr wirksamer Angriffe gemacht. Das Centrum sekundirte schwächlich, die Nationalliberalen schwiegen, die Konservativen lärmten; der Minister des Innern aber zog sich hinter formale Einwendungen zurück. So werden heute in deutschen Parlamenten die wichtigsten Rechtsfragen erledigt.

Proteus.

Das Ergebniß der Kommissionsberathungen über die Alters- und Invaliditätsversicherung.

Die Zwischenzeit zwischen der ersten und zweiten Lesung ist zu einer offiziösen zweiten Lesung im engeren Kreise, d. h. unter Ausschluß der deutschfreisinnigen Partei, benutzt. Unter Mitwirkung von Vertretern der verbündeten Regierungen ist in lange dauernden Konferenzen mit den übrigen Parteien eine Verständigung erzielt, deren Resultat, wenn auch nicht formell, so doch thatsächlich die Grundlage der zweiten offiziellen Lesung bildete. Diese war dadurch zu einer dritten geworden, welcher nur die Aufgabe blieb, das in allen Hauptpunkten Feststehende im Einzelnen zu revidiren und den nicht zum Kompromiß Zugezogenen, sowie denjenigen Theilnehmern desselben, welche aus diesem oder jenem Grunde in einzelnen Punkten eine abweichende Meinung aufrecht halten wollten, dazu Gelegenheit zu geben, natürlich meist ohne Aussicht auf Erfolg. Das Ergebniß der Verständigung wurde der Kommission in einem von Mitgliedern aller betheiligten Parteien gezeichneten Antrage, welcher das ganze Gesetz umfaßte, vorgelegt; nur wenige wichtige Punkte blieben besonderen Anträgen vorbehalten, sei es, daß man sich über dieselben nicht völlig hatte einigen können, sei es, daß man die Verantwortung dafür nicht auf alle verbundenen Parteien hatte übernehmen wollen.

Das Verfahren ist ein etwas absonderliches, aber es paßt zu der Handhabung des Parlamentarismus, wie sie heute Mode ist. Möglichst viel wird in vertraulicher Verabredung erledigt, die Verhandlungen im Plenum haben nur den Zweck, das Vereinbarte mit der offiziellen Anerkennung zu versehen. Sich darüber im einzelnen Falle zu beklagen, hat keinen Zweck; bei der jetzigen Zusammensetzung des Reichstages ist doch auf eine Besserung nicht zu hoffen. Freilich kommt die wirkliche Meinung der Volksvertreter bei solchem Verfahren nicht zur Geltung; bei dem Uebergewicht der Regierung führen solche Verständigungen nur dazu, deren Ansicht in allen Hauptpunkten durchzusetzen und die Geltendmachung abweichender Meinungen zu verhindern, so daß eine große, anscheinend überzeugte Mehrheit hergestellt wird, während umgekehrt bei offener Meinungsäußerung die schwersten Bedenken der anscheinenden Mehrheit herauskommen würden, ja sich zeigen würde, daß eine Mehrheit gar nicht vorhanden ist.

So liegt es bei der Alters- und Invaliditätsversicherung auch nach Abschluß der Kommissionsberathungen noch. Eigentlich überzeugte Freunde des Gesetzes gibt es unter dessen genaueren Kennern wenige, desto mehr aber solche, welche froh wären, wenn sie mit guter Manier um das Gesetz weg kommen könnten, welche aber ihre Bedenken für sich behalten.

Wie anzunehmen war, ist die Verständigung auf der Basis erreicht, daß die Organisation, wie sie von den Regierungen vorgeschlagen und in der ersten Lesung mit wenigen Abänderungen aufrecht erhalten war, mit der Kapitaldeckung der Renten und mit den Quittungsmarken bleibt und daß nicht allein keine Ausdehnung der Leistungen über die Beschlüsse der ersten Lesung hinaus, sondern noch eine Abminderung stattfindet. Die Kommission hat daran nichts geändert und im Plenum wird die Sache wohl keinen andern Verlauf nehmen, wenn auch ziemlich ausgedehnte Erörterungen noch stattfinden werden. Aenderungen in wesentlichen Punkten werden schon deshalb nicht vorgenommen werden, weil sich daraus in dem jetzigen Stadium leicht die Unmöglichkeit, das Gesetz noch zu Stande zu bringen, ergeben würde.

Wie es jetzt ist, wird das Gesetz bleiben oder es wird in dieser Session überhaupt nicht erledigt werden.

Nach der gegenwärtigen Gestalt des Gesetzes werden alle Lohnarbeiter, mögen sie körperliche oder andere Arbeit verrichten, dauernd oder vorübergehend beschäftigt sein, versichert; kleine Betriebsunternehmer und die Hausindustrie ist der Bundesrath dem Gesetze zu unterstellen befugt. Die Versicherung ist eine nothwendige Folge der Uebernahme einer versicherungspflichtigen Beschäftigung; wer aus derselben ausscheidet, tritt auch aus der Versicherung aus. Seine früher erworbenen Rechte werden ihm aber zwei Jahre nach dem Ausscheiden vorbehalten und er kann sie immer wieder um die gleiche Zeit verlängern, wenn er wieder auf 16 Wochen entweder wieder in ein versicherungspflichtiges Verhältniß tritt oder freiwillige Beiträge für sich, den Arbeitgeber und den Reichszuschuß, also zum etwa dreifachen Betrage dessen, was er für seinen Theil als Lohnarbeiter zu zahlen hat, entrichtet. Seine Rechte leben, wenn durch Ablauf der Frist verloren, wieder auf, wenn er zu irgend einer späteren Zeit wieder in eine versicherungspflichtige Beschäftigung eingetreten ist und eine fünfjährige Wartezeit zurückgelegt hat; bei nur vorübergehendem Ausscheiden eines Versicherten aus einem Arbeits- oder Dienstverhältniß kann für vier Monate der Arbeitgeber die Berechtigung des versichert Gewesenen dadurch erhalten, daß er die Beiträge für sich und den Arbeiter, und zwar ohne Zuschlag für den Reichszuschuß weiter zahlt.

Die Leistungen der Versicherung werden bestritten vom Reiche durch einen festen Zuschuß und von den Arbeitgebern und Arbeitern je zur Hälfte durch Wochenbeiträge, deren Abführung zur Versicherung in der Regel Sache der ersteren ist.

Die Höhe der Beiträge stuft sich nach 4 Lohnklassen — die erste Lesung hatte deren 6 beschlossen — ab, welche ohne Unterschied des Geschlechtes und Alters der Versicherten normirt sind bis 350, 550, 850 und über 850 Mk. mit 300, 500, 720 und 960 Mk. den Berechnungen zu Grunde zu legendem Durchschnitte. Diese Eintheilung richtet sich aber nicht nach dem wirklichen Lohne des einzelnen Arbeiters, sondern nach Durchschnitten, welche von jenem sehr abweichend sein können, nämlich für land- und forstwirthschaftliche Arbeiter und Seeleute nach dem auf Grund des Unfallversicherungsgesetzes für sie festgesetzten durchschnittlichen Jahresarbeitsverdienste, für Mitglieder der Knappschaftskassen nach den von diesen festgesetzten durchschnittlichen Jahresarbeitsverdienste; für Mitglieder der Zwangskrankenkassen nach dem ihren Kassenbeiträgen zu Grunde gelegten Lohne, für alle übrigen Arbeiter nach dem ortsüblichen Tagelohne

gewöhnlicher Tagearbeiter. Eine große Anzahl Arbeiter wird durch diese Bestimmungen in eine viel niedrigere Lohnklasse heradgedrückt, als ihrem wirklichen Lohne entspricht; nomentlich trifft dies die besser gelohnten landwirthschaftlichen Arbeiter, welche nie über den Durchschnittsbetrag hinauskommen können und die den freien Hilfskassen angehörigen Arbeiter, welche zum großen Theile gerade zu den bestgelohnten Arbeitern zählen und welche nicht höher als der gewöhnliche Tagelöhner versichert sind.

Die Beiträge der Arbeitgeber und Arbeiter werden nach Maßgabe des Bedarfes, d. h. so, daß sie während einer Periode von anfangs 10, später 5 Jahren das Kapital der in dieser Zeit voraussichtlich zuerkannten Renten decken, von jeder einzelnen Versicherungsanstalt besonders festgesetzt; für die erste Periode bestimmt sie das Gesetz für alle Versicherungsanstalten gleichmäßig auf wöchentlich 12, 20, 28 und 38 Pf. oder jährlich — für volle 52 Wochen — auf 6,24 — 10,4 — 14,6 — 19,7 Mk.

Die zu gewährenden Alters- und Invalidenrenten bestehen aus einem für jede Rente ohne Rücksicht auf die Lohnklasse aber auf die Zeitdauer der Versicherung 50 Mk. betragenden Reichszuschuß und einem durch die Beiträge der Versicherten gedeckten Theile, welcher von 16 % bis 33⅓ % des der Berechnung zu Grunde gelegten Jahresarbeitsverdienstes steigt. Danach beträgt die Rente mindestens: in Klasse I 98 II 130, III 165 2 und IV 203,6 Mk. Die Altersrente steigt nicht, die Invalidenrente beträgt 25 Jahre nach beendeter Wartezeit in Klasse I 122, II 170, III 222,2, IV 280,35 und höchstens, nämlich 45 Jahre nach vollendeter Wartezeit, also bei Beginn der Versicherung mit dem 16. Jahre, im 66 Lebensjahre in I. Klasse 150, in II. 216⅔, in III 290 und in IV. 370 Mk. Die Renten werden aber nie gerade diesen Beträgen entsprechen, da sie nicht etwa nach dem letztbezogenen Lohne für die ganze Arbeitszeit, sondern für jede einzelne Beitragszahlung je nach der derselben zu Grunde gelegten Lohnklasse berechnet werden. Versicherungstechnisch ist dies richtig, aber es wird sehr häufig dazu führen, daß die Rente zu dem Einkommen, welches der Rentenempfänger vor der Festsetzung der Rente hatte, nicht im richtigen Verhältnisse steht.

Die Renten werden, soweit sie aus den Beiträgen gedeckt werden — wiederum versicherungstechnisch ganz richtig — nicht nach Kalenderjahren, sondern nach Beitragsjahren, welche für die Berechnung zu 47 Wochen angenommen sind, festgesetzt. Es ist also möglich, daß Jemand z. B. 30 Beitragsjahre in 26 Jahren 33 Wochen zurücklegt, wenn er nämlich diese ganze Zeit hindurch keine Woche die Arbeit ausgesetzt hat, aber ebenso möglich und bei der größten Zahl der Arbeiter viel wahrscheinlicher, daß er in Folge längerer Arbeitslosigkeit als 5 Wochen im Jahre erheblich mehr als 30 Kalenderjahre gebraucht.

Die Arbeitslosigkeit, welche aus bescheinigter 7 Tage überschreitender Krankheit oder aus Ableistung der Wehrpflicht entsteht, wird als Arbeitszeit angerechnet; letzterer Ausfall wird durch besondere Zuschüsse des Reichs gedeckt.

Die in erster Lesung beschlossene Rückgewähr der für die Versicherten geleisteten halben Beiträge, d. h. des von ihnen gezahlten Theiles derselben, ist aufrecht erhalten. Die Summen sind freilich nicht hoch und weit entfernt davon, etwa eine Wittwen- und Waisenversorgung zu sein; sie belaufen sich z. B. für eine Beitragszeit von 10 Kalenderjahren in Kl I auf 30, II auf 50, III auf 70 und IV auf 100 M.; sie sind nur eine willkommene einmalige Unterstützung. Durch die Rückzahlung an die heirathenden Frauen wird eine große Unbilligkeit beseitigt; dieselbe Unbilligkeit besteht aber für alle diejenigen männlichen Arbeiter, welche in spätern Jahren sich selbständig machen; für sie bleibt nur die freiwillige Weiterversicherung, von welcher aber die wenigsten Gebrauch machen werden, weil sie fast die Verdreifachung der Beiträge erfordert.

Bedingung der Gewährung der Altersrente ist die Vollendung des 70. Lebensjahres — die in erster Lesung beschlossene Ermäßigung der Altersgrenze auf das 65. Jahr ist wieder beseitigt — und die Zurücklegung einer Wartezeit von 30 Beitragsjahren, gleich 1410 Beitragswochen. Jede fehlende Beitragswoche führt zu einer entsprechenden Kürzung der Rente.

Für die Invalidenrente muß eine Wartezeit von 5 Beitragsjahren und der Eintritt dauernder Erwerbsunfähigkeit nachgewiesen werden. Diese soll jedenfalls dann angenommen werden, wenn der Versicherte in Folge seines körperlichen und geistigen Zustandes nicht im Stande ist, durch eine seinen Kräften und Fähigkeiten entsprechende Lohnarbeit mindestens einen Betrag zu verdienen, welcher der Summe eines Sechstels des mittleren Jahresarbeitsverdienstes der letzten Lohnklasse und eines Sechstels des dreihundertfachen Betrages des ortsüblichen Tagelohns gewöhnlicher Tagearbeiter des letzten Beschäftigungsortes, in welchem er nicht lediglich vorübergehend beschäftigt gewesen ist, gleichkommt. Die nach vieler Mühe zusammengebrachte Formulirung ist so, daß sie sehr verschiedener Auslegung fähig ist und daß die Arbeiter selbst oft nicht im voraus wissen können ob sie auf die Invalidisirung im gegebenen Falle rechnen dürfen oder nicht. Als erwerbsunfähig gilt auch Derjenige, welcher während eines Jahres ununterbrochen erwerbsunfähig gewesen ist, für die weitere Dauer der Erwerbsunfähigkeit. Wenn die Voraussetzungen wegfallen, d. h. wenn der Versicherte entweder wieder ganz erwerbsfähig wird oder das vorhin angegebene Minimum verdient, kann ihm die Rente wieder entzogen werden.

Würden nicht besondere Bestimmungen für die ersten Jahre nach dem Inkrafttreten des Gesetzes getroffen werden, so könnte die erste Altersrente erst 30 Jahre, die erste Invalidenrente erst 5 Jahre nachher gewährt werden. Zur Abkürzung dieser Fristen soll nun nach der jetzigen Formulirung bei den Altersrenten den vor Inkrafttreten des Gesetzes über 40 Jahr alten Versicherten, welche den Nachweis liefern, während der drei diesem Zeitpunkt unmittelbar vorangegangenen 3 Kalenderjahre 141 Wochen in einem versicherungspflichtigen Arbeitsverhältniß gestanden zu haben, die Wartezeit um so viel Beitragsjahre vermindert werden, als sie älter als 40 Jahre waren. Der schon 69 Jahr alte Versicherte hat also nur noch 1 Beitragsjahr, der genau 40 Jahre alte noch volle 30 Beitragsjahre zurückzulegen. Bei der Invalidisirung innerhalb der ersten 5 Jahre nach dem Inkrafttreten des Gesetzes werden, sofern innerhalb dieser Zeit für ein Beitragsjahr Beiträge entrichtet sind, diejenigen Wochen in Anrechnung gebracht, während deren ein Versicherter innerhalb der letzten fünf Jahre vor Eintritt der Erwerbsunfähigkeit in einem Arbeitsverhältniß gestanden hat, welches die Versicherungspflicht nach dem Gesetz begründet haben würde. Also hat ein Versicherter, der im ersten Jahre nach Inkrafttreten des Gesetzes schon für ein Jahr Beiträge entrichtet und in den letzten fünf Jahren während 168 Wochen in einer nach dem Gesetze versicherungspflichtigen Beschäftigung gestanden hat, die Wartezeit bereits nach Ablauf des ersten Kalenderjahres seit dem Inkrafttreten des Gesetzes erfüllt.

Die freiwillige Versicherung der ersten Lesung hat in der zweiten eine erhebliche Umgestaltung erfahren und dadurch sehr an Bedeutung verloren. Den Versicherten soll nicht mehr eine jederzeitige Zuzahlung auf ihr Quittungsbuch gestattet werden, sondern jede Versicherungsanstalt errichtet eine besondere Rentenbank mit eigenen Sparbüchern; der Antrieb zum Einlegen wird dadurch vermindert und die Vortheile dieser Rentenbanken sind nicht größer als die ähnlicher anderer Anstalten.

Der Reichszuschuß ist durch die Wiedererhöhung der Altersgrenze bei der Altersrente gegen die erste Lesung wieder ermäßigt und beträgt nun das erste Versicherungsjahr 6,4 Mill. Mk., das zweite Jahr bereits 11,7 Mill. Mk., das achte Jahr 22 Mill., das zehnte Jahr 30 Mill., das zwanzigste Jahr 53 Mill.; die Versicherungsbeiträge betragen in der ersten zehnjährigen Periode bei Annahme von 11 018 000 Versicherten und unter Zugrundlegung der zweituntersten Lohnklasse und 47 Wochen jährlicher Beitragsleistung jährlich etwa 100 Mill. Mk., davon die Hälfte von den Arbeitern geleistet. Im zehnten Jahre kostet also die Versicherung, ein-

Digitized by Google

schließlich des Reichszuschusses 130 Mill. Mk. In der folgenden Periode muß sie, wenn nicht etwa wesentliche Irrthümer bezüglich der den jetzigen Berechnungen unterlegten Grundlagen begangen sind, erheblich steigen, weil durch die Beiträge nur die Kapitalien der in dieser Zeit bewilligten Renten gedeckt sind. Da für das fünfzehnte Jahr der Reichszuschuß schon auf 45 Mill. Mk berechnet ist, so kann dann die Gesammtbelastung nahezu 200 Mill. erreicht haben.

Die Beiträge sind höher, als in der Regierungsvorlage angenommen war, obwohl diese das Prämiendeckungsverfahren zu Grunde gelegt hat. Daß dasselbe beseitigt ist, hat gerade mit in dem Wunsche seine Veranlassung, in der ersten Zeit trotz erhöhter Leistungen die Beiträge nicht zu sehr steigern zu müssen. Der große Arbeitgeber und die besser gestellten Arbeiter werden die neue Last wohl tragen können, aber für diejenigen Arbeiter, welche einen sehr knappen Verdienst haben, namentlich die Frauen, oder welche nur mit Zuhülfenahme der Arbeit mehrerer Familienmitglieder, für welche dann auch die Versicherungsbeiträge geleistet werden müssen, den Haushalt bestreiten, können sie doch recht fühlbar werden. Aber die Arbeiter haben denn doch davon demnächst Vortheile zu erwarten; nur die Belastung, und zwar sehr schwer, wird die sehr große Zahl der kleinen landwirthschaftlichen und gewerblichen Betriebsunternehmer empfinden, welche mit wenigen Gehilfen oder Dienstboten arbeiten und selbst kaum mehr verdienen als diese. Ihnen wird eine Abgabe auferlegt, welche ihre jetzige Belastung mit Staatssteuern übersteigt und aus ihren Kreisen wird ein sehr großer Theil der Arbeitgeber-Beiträge kommen.

Die Zuverlässigkeit der Rechnungsunterlagen ist nun mindestens zweifelhaft, denn über den wichtigsten Punkt hat man gar keine zuverlässigen Daten, nämlich über die Zahl der Invaliditätsfälle und die Vertheilung der Arbeiter auf die verschiedenen Lohnklassen. Wahrscheinlich ist die Zahl der Invaliden größer als angenommen, weil die Aussicht auf den Bezug einer Rente Manchen, der sich sonst noch Jahre hindurch mühselig fortgeschleppt hätte, dazu dringt, sich invalidisiren zu lassen.

Indessen selbst wenn auf eine höhere Belastung nicht zu rechnen ist, so ist sie doch schwer genug, um die Frage zu stellen, ob sie durch die Leistungen der Versicherung gerechtfertigt ist.

Eine im Verhältniß zur Bevölkerung geringe Zahl noch arbeitsfähiger alter Leute wird Renten von 98, 130, 165 und 203 Mk. erhalten. Es ist für sie eine angenehme Zugabe, deren sie, eben weil sie noch arbeitsfähig sind, nicht nothwendig bedürfen; um davon allein zu leben, reicht auch für einen nur auf sich angewiesenen alten Mann höchstens die Rente der obersten Stufe aus. Die Bedeutung der Altersrente ist namentlich, nachdem die Altersgrenze wieder auf 70 Jahre gesetzt ist, nur gering.

Diejenigen, welchen Invalidenrente gewährt wird, sind in sehr vielen Fällen völlig erwerbsunfähig, in den übrigen Fällen nur zu einem geringen Verdienste befähigt. Haben sie nicht andere Hilfsquellen, angesammeltes Vermögen oder Hilfe von Anverwandten, müssen sie also von der Rente leben, müssen sie davon etwa gar noch für unmündige Kinder sorgen, so reichen auch die jetzt etwas erhöhten Minimalrenten lange nicht zu; die Armenversorgung muß hinzukommen und damit geht den Versicherten die Rente verloren, welche nun der Armenanstalt zufällt; der Versicherte ist trotz seiner Rentenberechtigung ein Ortsarmer, der von der Rente nichts weiter als die Befriedigung hat, daß er der Armenkasse einen Theil ihrer Kosten durch die dieser zufallenden Rente erstattet. Ueber die Minimalrenten wird aber in den ersten 5 Jahren nach Inkrafttreten des Gesetzes gar nicht und in den ersten 15 Jahren nur wenig hinausgegangen werden.

Auf eine einigermaßen angemessene Versorgung kann also die jetzt lebende schon erwachsene Arbeiterschaft nur zu einem geringen Theile rechnen.

Nun hat sich aber auch gezeigt, daß auf eine wesentliche Vereinfachung der von der Regierung vorgeschlagenen und von der Kommission trotz der vielfachsten Bedenken auch in zweiter Lesung angenommenen höchst verwickelten und allen Theilen große Mühe und Kosten verursachenden Organisation nicht zu hoffen ist. Die partikularistischen und bürcaukratischen Rücksichten, welche zu derselben geführt haben, sind nicht zu überwinden, obwohl die nähere Betrachtung jeder wichtigeren Einzelheit derselben zeigt, wie große Arbeit sie macht. Verhältnißmäßig eine Kleinigkeit ist der Vertrieb der Marken. Für die Versicherungsanstalten schien aber dies Geschäft zu umständlich; die Kommission beschloß in erster Lesung, es der Post zu übertragen. Der Vertreter der Reichs-Postverwaltung hatte sich dagegen sehr energisch gewehrt, indem er vorführte, eine wie große, kaum zu bewältigende Mühewaltung den Postanstalten dadurch zugemuthet würde, welche schon durch die Rentenzahlungen an die Unfallspensionäre und demnächst an die Alters- und Invaliditäts-Rentner eine sehr schwere und stets wachsende Last zu tragen hätten. In zweiter Lesung halfen ihm sogar Bayern und Württemberg mit dem schweren Geschütz ihrer Reservatrechte, aber vergeblich; da nun einmal die Post zur Hilfsanstalt für die Sozialgesetzgebung gemacht ist, so muß sie sich gefallen lassen, immer dann gebraucht zu werden, wenn sie derselben eine wesentliche Erleichterung schaffen kann.

Der in erster Lesung beschlossene Umtausch der Quittungskarten am Jahresschlusse ist als undurchführbar erkannt; die Karten lauten nun nicht mehr auf ein Kalenderjahr, sondern auf ein Beitragsjahr, das für jeden einzelnen Versicherten ein anderes ist. Der Umtausch wird also an jedem Wochentage des Jahres stattfinden. Wie der Arbeiter die Zeit dazu finden soll ist nicht recht klar; der Umtausch verursacht ihm mindestens einen vielleicht auch zwei Gänge und dem umtauschenden und die neuen Karten ausstellenden Beamten mindestens 6 Minuten Arbeit; für 12 Millionen Umtausche im Jahr sind also 400 das ganze Jahr thätige 10 Stunden wochentäglich arbeitende Beamte; für die Stadt Berlin mit etwa 400 000 Umtauschen etwa 12 solche Beamte nöthig.

Abzurtheilen sind, wenn 120 000 Renten im Jahre wirklich zuerkannt werden, wahrscheinlich gegen 200 000 Fälle; davon fallen auf Preußen etwa 130 000 auf jede untere Verwaltungsbehörde also durchschnittlich 250 z. Th. ziemlich mühselige Untersuchungen. Jeder Vorstand einer Versicherungsanstalt, wenn wir deren 30 annehmen, hat 6000 – 7000 Fälle zu entscheiden ꝛc. ꝛc. Solche Beispiele lassen sich noch gar manche finden.

Bei der ungemein großen Last, welche schon Kranken- und Unfallversicherung zu den ebenfalls stets wachsenden sonstigen Verwaltungsarbeiten den Behörden und Gemeinden bringen und welche schon ein ungeheueres Subalternpersonal fordern, ist die Hinzunahme eines neuen großen Verwaltungsapparates doch sehr bedenklich. Allmählich wächst uns in Deutschland die behördliche und die ehrenamtliche Verwaltungsarbeit über den Kopf, und sich in den zahllosen Gesetzen und Verordnungen zurecht zu finden, welche in das private Leben eingreifen, ist fast unmöglich.

Aber so sehr auch, selbst in den konservativsten Kreisen, dieser Uebelstand empfunden wird, so gut man auch einsieht, daß Belastung und Leistung nicht in richtigem Verhältniß stehen, so fehlt doch die Widerstandskraft gegen die immer mächtiger werdende Bürcaukratie, welcher jedes neue Sozialgesetz zwar Arbeit aber auch neue Stellen und Einfluß bringt. Die eigentlich treibende Kraft sind aber in gewohnter Selbstverleugnung die Nationalliberalen; sie haben sich vorgesetzt, das Gesetz zu Stande zu bringen, wie es auch sei und vertreten es jetzt mit steigender Begeisterung, obwohl sie mit ihren wichtigsten Anträgen, z. B. der einheitlichen Reichsversicherungsanstalt keinen Erfolg gehabt haben.

Im Centrum sind bezeichnender Weise gerade diejenigen Mitglieder, welche vorzugsweise die Arbeiterfreundlichkeit repräsentiren Gegner des Gesetzes; die Herrn Hitze und Stötzel haben in der Schlußabstimmung der Kommission mit einem andern Mitgliede, dem Abgeordnete Dieden und den freisinnigen Vertretern gegen das Gesetz gestimmt. Ebenso entschieden sind aber andere, vermuthlich die meisten Mitglieder des Centrums für das Gesetz, welches sonach wohl

auf eine erhebliche Mehrheit im Plenum rechnen kann, wenn es gelingt, die Stimmung der Kommission auf dieses zu übertragen.

Der Reichstag braucht nicht zu fürchten, daß, wenn jetzt die Alters- und Invaliditätsversicherung erledigt ist, es ihm in der nächsten Legislaturperiode an sozialreformatorischer Arbeit fehlen wird. Außer der Revision der alten Gesetze, und der Vervollständigung der Kranken- und Unfallversicherung steht ihm schon die Wittwen- und Waisen-Versorgung bevor. Sie wird wohl wieder als die Krönung des sozialreformatorischen Gebäudes bezeichnet werden, vielleicht ersinnt auch ein findiger Mann wieder eine funkelnagelneue Organisation für sie.

K. Schrader.

Aus Italien.

Rom, im März.

Es ist in Italien einfacher und ergötzlicher, die politische Situation aus den Karikaturen als aus den Leitartikeln herauszulesen. Die letzteren sind meistens inhaltlos und langweilig, jene treffen öfters den Nagel auf den Kopf. Während der jüngsten Kabinetskrisis fiel nur ein Blatt in die Hände, worauf Herr Crispi als Wöchnerin im Bette liegend dargestellt war, zu seinen beiden Seiten je eine beschnurrbarte Frau, die eine mit den Zügen eines bekannten Abgeordneten der Rechten, die andere mit denen eines Mitgliedes der Linken. Die Morat dazu lautete: „Trotz einer Hebamme von der Rechten und einer von der Linken ist Crispi nicht im Stande das neue Ministerium zu gebären; und am Ende wird er mit einem Wechselbalg oder einem todten Kinde niederkommen." Jetzt ist das Ministerium da und die Einen erklären es für todtgeboren, die Anderen für eine Mißgeburt; nur darüber gehen die Meinungen auseinander, für ein wohlgebildetes Geschöpf hält es Niemand.

Auch die Mißbildungen können leben und es ist keineswegs ausgemacht, daß das zweite Ministerium Crispi nicht einige Zeit dauern werde. Aber selbst im besten Falle wird ihm eine armselige Existenz beschieden sein. Das ist schade. Italien hätte so gut einen Mann von Autorität brauchen können, und das war Crispi, als er vor zwei Jahren mit solch fragloser Zuversicht die Depretis'sche Hinterlassenschaft antrat. Dafür, daß er so gar nicht an sich zweifelte, fiel ihm zum Danke die öffentliche Meinung mit rückhaltloser Bereitwilligkeit zu. Wohl rechtfertigten die vergangenen Leistungen des Mannes nicht gerade dieses übergroße Vertrauen. Er war von jeher ein Hitzkopf und Durchgänger gewesen. Allein man war des nicht vom Platz kommenden Geschaukels, worin die Depretis'sche Politik so viele Jahre hindurch bestanden hatte, gründlich satt; man sehnte sich nach Bewegung, nach Leitung und bejubelte den neuen Steuermann, der mit solch entschiedener Geberde nach dem Ruder griff. Weil Crispi sich das Ansehen der Thatkraft gab, genoß er solches Ansehen, und man untersuchte nicht, ob sein gewaltiger Eifer etwa blind sei.

Heute weiß man das, heute weiß man, daß Crispi sich in den Wegen und mehr noch in den Mitteln seiner Politik vergriffen hat; von der Bedeutung, welche die gefällige Illusion den Anderen und das eigene Selbstgefühl dem Ministerpräsidenten verliehen hatte, ist wenig mehr übrig, und wenn er trotzdem an seinem Platze verblieben ist und man nicht einmal wünschen kann, daß er gehe, so liegt das nur daran, daß weit und breit kein geeigneter Ersatzmann zu erspähen ist. Nach all dem heftigen Gethue, welches die verflossene „erste Manier" Crispi's bezeichnet hat, ist er nun durchaus in die Stellung seines Vorgängers Depretis eingerückt, und nichts beweist, daß, wenn anders er fortan dessen Behutsamkeit zu seiner zweiten Manier macht, er nicht ebenso gut als dieser es noch zu manchem Jährlein thaten- und ruhmloser Regierung bringen könne. Aber die Selbstwilligkeit, die Selbstherrlichkeit muß er bei Seite lassen. Und er hat sie schon wenigstens halb bei Seite gelassen. Zwar hat er sich in dem neuen Ministerium nach wie vor die Präsidentschaft, das Auswärtige und das Innere auf die eigene tragbedürftige Schulter geladen; allein was die Wahl seiner Kollegen angeht, so hat er ganz nach Depretis'schem Rezepte kein anderes Prinzip befolgt als die verschiedenen eifersüchtigen Gruppen der Kammer, jede so viel als es die übrigen verstatteten, zufrieden zu stellen. Sachliche Erwägungen haben sich dabei nicht geltend gemacht. Der neue Finanzminister Seismit-Doda, der einstige Hauptgegner der Mahlsteuer, ist das gerade Widerspiel des eben geschiedenen Finanzministers Perazzi, der einst seine Schule als Generalsekretär Sella's, des Schöpfers der Mahlsteuer, gemacht hatte. Ich führe dies Eine nur an, um die innere Folgerichtigkeit und Cohärenz des Crispi'schen Wesens zu kennzeichnen. Im Uebrigen auf die Einzelheiten des neuen Ministeriums einzugehen, lohnt sich nicht. Genug, daß die hauptsächlichsten Figuren der Linken, die Nicotera und Baccarini, demselben nicht angehören und darum feindselig gegenüberstehen, und daß andererseits die Rechte keine eigentlichen Führer mehr hat und nur, weil sie für sich nichts erhoffen darf, dem Kabinet Crispi eine unüberzeugte Unterstützung gewährt.

In Deutschland interessirt man sich nicht so sehr dafür, wer in Italien regiert, als ob die auswärtige Politik Italiens im Geleise der Tripelallianz bleibe oder nicht. Nun, mit dem neuen Crispi so gut als mit dem alten wird sie darin bleiben, und wenn, was ja auch möglich ist, eines schönen Tags der Ministerpräsident anders heißen sollte, so wird dieser Andere an dem Verhältniß zu den mitteleuropäischen Mächten auch nichts ändern wollen noch können. Soweit die auswärtige Politik Italiens durch die allgemeine Lage Europas vorgeschrieben wird, besteht keine Gefahr, daß sie ihrer bisherigen Richtung untreu werde. Allein auch nur soweit, als sie nothwendig ist, ist sie sicher. Während die ungeheure Mehrheit der Italiener die Tripelallianz im Allgemeinen gutheißt, wird von derselben Mehrheit die Interpretation mißbilligt, welche Crispi dem Friedensbündniß — denn das soll es ja doch sein — gegeben hat. Man ist einverstanden mit der Melodie; man ist nicht einverstanden mit der Tonart, mit dem Tempo, mit der Vortragsweise. Man will das Friedensbündniß, so lange es den Frieden erhält; man will schlechterdings keinen Krieg mit Frankreich. Daß man nicht einwende: um den Frieden zu erhalten, müsse man vorkommenden Falles auch zum Krieg entschlossen sein. Das mag richtige politische Philosophie sein; aber richtiges politisches Rechnen ist es in diesem Falle nicht. Die Italiener wollen keinen Krieg mit Frankreich, erstens weil sie sich dazu nicht mächtig genug fühlen, und zweitens weil selbst für den Fall des Sieges es keinen entsprechenden Siegespreis gibt. All das plumpe Geflunker der deutschen Offiziösen ändert hieran nichts. Kein Winken mit dem Zaunpfahl von Tripolis, von der Herrschaft über das Mittelmeer, vermag die Italiener daran irre zu machen, daß Frankreich nahe und Deutschland fern ist, und daß in einem Europa, worin Frankreich nicht mehr mitspräche, Italien erst vollends ein gar leises Stimmchen führte. Die Italiener wünschen sich nichts Anderes, als daß noch auf viele Jahre hinaus Frankreich von Deutschland und Deutschland von Frankreich in Respekt gehalten werde, auf viele Jahre hinaus, während deren die eigene ökonomische und militärische Kraft allmählich zu solchem Umfange und solcher Festigkeit anwachsen kann, daß Italien schließlich sich vor seinen Feinden selbständig zu schirmen vermag und seinen Freunden nichts zu versprechen getrieben ist, was über sein Vermögen geht. Heute ist man der Meinung, daß Crispi sich zu Versprechungen herbeigelassen habe, welche Italien nicht erfüllen kann. Es besteht die Vermuthung, daß Crispi sich bereit gefunden habe, Zusatzbedingungen zu dem Dreibündniß zu unterschreiben, welche Graf Robilant als zu belastend mit Erfolg abgewiesen hatte. Ich kann nicht beurtheilen, ob eine solche Vermuthung den Thatsachen entspricht. Aber das augenfällige Gebahren der

Digitized by Google

Crispi'schen Politik läßt begreifen, daß solche Muthmaßungen entstanden sind. Sicherlich wäre dem Interesse der engen Beziehungen, welche man mit Italien unterhalten will, besser gedient gewesen, wenn man sich in Deutschland zu einigen, man muß annehmen, nur aus Crispi's Großmannssucht entsprungenen Demonstrationen kühler verhalten hätte. Der doppelte Besuch des italienischen Staatsmanns bei dem deutschen Reichskanzler hat das italienische Würdegefühl mehr verletzt als befriedigt, ganz abgesehen davon, daß dadurch die französischen Empfindlichkeiten unnöthiger Weise gereizt wurden. Diese Empfindlichkeiten haben dann neben dem Crispi'schen Ungeschick oder Mangel an gutem Willen das Scheitern des italienisch-französischen Handelsvertrags zur Folge gehabt. Dadurch aber ist wieder das ökonomische Befinden Italiens aufs Ernstlichste beeinträchtigt worden, und für die Fässer Wein, die Italien nicht an Frankreich verkauft, lassen sich keine Soldaten auf die Beine stellen, keine strategischen Bahnen bauen. So hat eine den Bogen überspannende Politik sich selbst gehindert, ihre Ziele zu treffen. Wenn man in Deutschland ein Interesse daran hat, die schon hinlänglich verminderte Macht Crispi's nicht noch mehr zu erschüttern, so stelle man keine Forderungen an ihn, welche die Italiener als ihrer Würde, ihrer Sicherheit, ihrem materiellen Gedeihen zuwider empfinden.

X.

Berlins Lebensmittelverkehr.

III.*)

Am 20. April 1885 hielt im Deutschen Fischereiverein in Anwesenheit des kronprinzlichen Paares Herr Stadtsyndikus Eberty einen lehrreichen und fesselnden Vortrag über „Fischerei und Marktreform". In Berlin, so führte der Vortragende aus, fehle es an jeder Konzentration des Fischmarktverkehrs, an jeder Einheitlichkeit und Sicherheit der Preisfeststellung, und es müsse das die Zusendungen beeinträchtigen. Aufgabe der damals noch im Bau begriffenen Großmarkthalle am Alexanderplatz werde es sein, die Zusammenfassung dieses Verkehrs — wenigstens für den Seefischhandel — mit allen Mitteln anzustreben, und die Lage des Marktes, seine technischen und administrativen Einrichtungen, böten eine gewisse Gewähr, daß die Hoffnung, dort eine Centralstelle für den deutschen Fischmarkt erstehen zu sehen, sich nicht als trügerisch erweisen möchte.

Die ausgesprochenen Erwartungen haben sich in diesem Punkte bisher leider nur zum Theil erfüllt. Zwar hat unstreitig in der Centralmarkthalle ein nicht unbedeutender Fischmarkt sich schon jetzt entwickelt, und die Umsätze einzelner Großhändler erreichen eine beträchtliche Höhe. Allein es fehlt doch noch manches zu einem wirklichen Gedeihen, — es fehlt vor allem an der erwünschten Stabilität und Sicherheit der Preise und an ausreichenden Transport- und Zufuhr-Einrichtungen. Jedes ernsthafte kaufmännische Calcül des auswärtigen Absenders muß Angesichts der ganz enormen Preisschwankungen im Fischhandel aufhören, wie es andererseits beispielsweise kaum als ein gesunder Zustand angesehen werden kann, daß trotz des Eisenbahnanschlusses der Fischimport per Bahn sich zum Achseimport in der Centralhalle gegenwärtig etwa wie 5 : 100 stellt. Was hier Ursache und was Wirkung ist, wird schwer zu sagen sein: vielleicht geben einige thatsächliche Angaben bezüglich des Berliner Fischhandels Aufschluß über die Ursachen der mangelhaften Entwicklung.

Berlins Fischkonsum ist schon seit einer Reihe von Jahren in erheblicher Steigerung begriffen; nach dem Bericht der Aeltesten der Kaufmannschaft pro 1885 hatte er sich seit etwa 5 Jahren verdoppelt, wenn nicht verdreifacht. Dies bezieht sich indeß nur auf Seefische; der Verbrauch an Süßwasserfischen hat sich in Folge der für jetzt und absehbare Zukunft ungenügenden Produktion nicht wesentlich verändert und diese kommen deshalb als Massennahrungsmittel nicht erheblich in Betracht. Freilich ist auch jetzt der Fischkonsum nicht annähernd auf der ihm gebührenden Höhe; es bedarf dazu keiner Statistik, die tägliche Erfahrung lehrt es. Der 1887er Bericht der Aeltesten berechnet den Umsatz in frischen todten Fischen, also Seefischen und sogenannten Eisfischen (d. h. solchen Flußfischen, die in Eis verpackt zugeführt, nicht lebend in den Markt kommen) auf rot. 45 800 Centner. Das ist betrübend wenig, wenn man bedenkt, daß von dieser Menge noch ein erheblicher Bruchtheil außerhalb Berlins konsumirt wird, und so hat es auch noch heute ungefähr seine Richtigkeit, daß im Durchschnitt ein Berliner noch nicht den siebenten Theil von dem Konsum eines Londoners an Fischen verzehrt.*) Man pflegt diese Thatsache mit dem Vorurtheil unserer Bevölkerung zu erklären, welche, in Unkenntniß über den sehr beträchtlichen Nährwerth des Fisches, ihn für ein untergeordnetes Nahrungsmittel hält. Das Vorurtheil ist ja unzweifelhaft vorhanden, und es würde eine dankbare Aufgabe sein, es zu beseitigen. Indeß wird der überaus geringe Fischkonsum namentlich in den mittleren und unteren Klassen hierdurch allein nicht erklärt. Wir suchen die Ursachen anderswo und möchten behaupten, daß einmal in Folge des immer noch mangelhaft funktionirenden Marktorganismus der Einzelne an dem Segen größerer Zufuhren keineswegs genügend partizipirt und den Fisch noch immer zu theuer bezahlt, daß andererseits aber die hier zum Massenverkauf gelangende Waare nicht schmackhaft — weil nicht frisch genug — zu sein pflegt. Es ist notorisch, daß der Küstenbewohner die hierorts feilgebotene Waare häufig verschmäht; er ist eben Besseres gewohnt.

In der Centralmarkthalle haben außer 36 Flußfischhändlern, die theilweise auch Seefische detailliren, 11 Seefischhändler ihren Stand, welche sämmtlich en gros und en détail handeln. Die hauptsächlichsten zum Verkauf gelangenden Sorten sind: Scholle, Schellfisch, Kabliau, dann von besseren Fischen Lachs, Lachsforelle, Steinbutte, Seezunge. Die Hauptbezugsorte sind Dänemark, Schweden und Norwegen, Holstein, die Ostseeküste; dort werden die gefangenen Fische aufgeladen und an die Eisenbahn befördert, von wo sie in recht gemächlichem Tempo nach Berlin gelangen. Die Transportzeit von Dänemark ist 48 Stunden, von Hamburg, Holstein, Schleswig 24—36 Stunden (!), von Schweden bis 4 Tage (!), von Norwegen bis 12 Tage (!). Holland ist, abgesehen von den großen Steinbutten, eigentlich nur durch Austern betheiligt. Die Sendungen kommen fast durchgängig als Stückgut, Wagenladungen sind höchst selten; die Verpackung erfolgt in Körben mit Eis und Wasser. Der unverhältnißmäßig größere Theil wird wie gesagt nicht durch die Anschlußbahn in die Markthalle dirigirt, sondern nach den Eingangsbahnhöfen; von dort wird die Waare per Achse abgeholt und an den Verkaufsort transportirt. Die Fracht beträgt per 100 kg z. B. von Hamburg 2,49 Mk., von Stolp 4,29 Mk., von Lübeck 2,78 Mk., von Dänemark (Jütl.) 6,80 Mk., wobei zu berücksichtigen ist, daß die Tara (Emballage, Eis und Wasser) etwa 50 Proz. des Bruttogewichts beträgt! Der Bahnimport an Fischen (Fluß- und Seefischen, sowie Schaalthiere, Hummern, Austern) mittels Markthallenanschlußbahn betrug 1888: April 49 000 kg, Mai 92 000 kg, Juni 79 000 kg, Juli 101 000 kg, August 83 000 kg, September 78 000 kg, Oktober 91 000 kg, November 47 000 kg. Man sieht die Schwankungen sind außerordentlich groß. An jeder genaueren Statistik, mit wie viel hieran die Seefische betheiligt sind, fehlt es; im Jahre 1887 wurde die Gesammtzufuhr dieses Artikels in der Centralhalle auf 1 700 000 Kilo geschätzt.**) Die Preise der billigeren Fische

*) Siehe „Nation" Nr. 23.

*) Eberty: Fischerei und Marktreform. S. 19, vgl. ferner desselben Verf.: „Die Hauswirthschaft und der Markt". S. 30 ff. (Deutsche Zeit- und Streit-Fragen, Heft 1, 1886).

**) Ueber den Seefischmarkt in Billingsgate gingen 1881 2 379 000 Centner!

stellten sich im Jahre 1888 an einzelnen Markttagen per 50 kg in Mark wie folgt:

	Scholle	Schellfisch
Januar	25—30, 10—15, 15—20, 6—10	10—20, 10—18, 20—28, 15—22
März	22—33	30—45
April	15—25	15—35
Dezember	15—25	14—20, 4—10, 25—35

	Kabliau
Januar	10—15, 15—20, 4—10
März	20—32
April	5—30
Dezember	22, 2—6, 10—15, 5—10.*)

Das Mißliche dieser Zustände leuchtet ein. Ein Fisch, der zwei, drei, vier oder noch mehr Tage unterwegs ist, verliert an Frische und Schmackhaftigkeit; direkte, möglichst beschleunigte Transporte sind eben unumgängliches Erforderniß eines Fischmarktes. Es ist sehr zu wünschen, daß die Seitens einer Kopenhagener Firma längst geplante direkte Einführung von Fischen mittels besonderer konstruirter Fischwaggons bald realisirt werde. Das Bedürfniß ist recht dringend. Sodann ist das jetzt nöthige vielfache Umladen weder für die Waare gut, noch kann es die an sich schon so hohen Spesen verringern; hier wäre zum Mindesten eine Vermehrung der in die Halle einlaufenden Züge nöthig, die auch nach der Verbesserung des Betriebes seit dem 1. Mai 1887 für diesen Artikel zu spärlich verkehren, weshalb die Händler es, wie wir sahen, vorziehen, ihre Waare an den Eingangsbahnhöfen abzuholen. Endlich bedürfen die Tarife einer erheblichen Ermäßigung; man vermißt Seitens der Staatsbahnverwaltung genügende Berücksichtigung der auf dem Spiel stehenden volkswirthschaftlichen Interessen, die sich mit den fiskalischen wohl vereinen lassen würden. Es kommt heute leider nur zu oft vor, daß nach Abzug sämmtlicher Frachtkosten und Spesen für den Absender nichts mehr übrig bleibt, so daß er umsonst gearbeitet hat. Und so greifen verschiedene Ursachen zu schädlicher Wirkung in einander, und es fehlt an dem konstanten Verhältniß zwischen Angebot und Nachfrage, mit welchem Verkäufer und Käufer rechnen kann, welches die Preise regulirt und dem Markte seine Stabilität verleiht. Wenn, wie dies der Fall war, für 50 kg Schellfisch am 5. Dezember 1888 17 Mk. und drei Tage später, am 8. Dezember 1888, 7 Mk durchschnittlich bezahlt werden, so beweist das eben, daß hier nicht alles so ist, wie es sein sollte. —

Wir müssen es uns mit Rücksicht auf den zu Gebote stehenden Raum versagen, auch den Großhandel in Obst, Gemüsen, in geräucherten Fischen und Heringen, in Butter und Käse u. s. w., wie er sich innerhalb und außerhalb der Centralmarkthalle in Berlin entwickelt hat, zu beleuchten und uns damit begnügen, zur Vervollständigung des Bildes von dem gegenwärtigen Lebensmittelverkehr Berlins den weiteren Ausbau des Markthallensystems in kurzen Worten zu schildern.

Die Aufgabe der übrigen Markthallen, deren es bis jetzt sieben gibt, ist, die vorhandenen offenen Wochenmärkte zu ersetzen; sie sollen der Vertheilung der in der Großhalle zusammenströmenden Lebensmittelmengen in den kleinen und kleinsten Verkehr dienen. Jede einzelne hat einen bestimmten Stadttheil zu versorgen, in dessen Mittelpunkt man sie, soweit es anging, gesetzt hat. Mit den Hallen Friedrichstraße-Lindenstraße (II), Zimmerstraße-Mauerstraße (III) und Dorotheenstraße (IV) galt es, die innere Stadt vom Wochenmarktverkehr zu entlasten; die vier im Laufe des Jahres 1888 eröffneten Hallen Magdeburgerplatz (V), Ackerstraße-Invalidenstraße (VI), Luisenufer (VII), Andreasstraße (VIII) fällt die Aufgabe zu, den Westen, Norden, Süden und Osten der Stadt mit Lebensmitteln zu versorgen und an die Stelle der in diesen Theilen früher abgehaltenen offenen Märkte zu treten. Für die Außenbezirke Moabit, Wedding, Gesundbrunnen, Schönhauser Vorstadt, äußere Louisenstadt und vielleicht auch Tempelhofer Vorstadt ist man gegenwärtig dabei, geeignetes Terrain für fünf bezw sechs neue Hallen zu erwerben — womit dann der Bau von Detailhallen auf längere Zeit einen Abschluß gefunden haben dürfte. Die öffentlichen Wochenmärkte sind schon jetzt bis auf zwei: Arminiusplatz (Moabit) und Wedding verschwunden; in den peripherischen Stadttheilen werden noch einige sogenannte Privatmärkte abgehalten, welche nach Eröffnung der neuen Hallen ihre Existenzberechtigung verlieren müssen. Es liegt eben im Wesen des Hallensystems, daß es ausschließlich herrscht; eine Konkurrenz mit offenen Märkten würde die Koncentration verhindern und zu einer für alle Theile schädlichen Zersplitterung des Marktwesens führen.

Bei der Auswahl der Plätze für die Detailhallen war entscheidend die Rücksicht auf centrale Lage und Wohlfeilheit des Grunderwerbs. Nur da, wo das Verkehrsleben stark und lebhaft pulsirt, kann ein Markt gedeihen, wie andererseits die Tarifirung der Marktstände und dadurch die Preise der Lebensmittel durch mäßige Anlagekosten der Hallen bedingt werden. Man hat in dieser Beziehung im Großen und Ganzen recht glücklich operirt. Abgesehen von der Halle V, die auf dem Magdeburgerplatz erbaut ist, und von der Centralhalle, hat man überall die an den Straßen belegenen Grundstückstheile durch Vermiethung der Wohnungen und Läden ausgenutzt und die Markthallen selbst auf Hinterland errichtet; hierdurch war man gleichzeitig in der Lage, bei den Gebäuden die Rücksicht auf ästhetische und architektonische Wirkung zurücktreten und lediglich Gesichtspunkte der Zweckmäßigkeit entscheiden zu lassen. Die gesammten Grunderwerbskosten der acht jetzt bestehenden Hallen belaufen sich auf rot. 8 580 000 Mk., die Baukosten auf rot. 8 110 000 Mk. Die inneren Einrichtungen haben sich, von Einzelheiten abgesehen, durchweg bewährt; die Stände sind je nach ihrer Bestimmung zweckmäßig, theilweise comfortable ausgestattet. Für Fleisch, Wild und Geflügel sind ladenähnlich abgeschlossene Stände hergerichtet, bei den Fischhändlern treten noch Bassins hinzu, der Verkaufstisch ist hier mit Marmorplatten belegt.*) Angesichts der gebotenen Vortheile sind die Tarife mäßig. Es ist zu zahlen pro Tag und Quadratmeter: Für Fleisch, Wild und Geflügel 40 Pf., Süßwasserfische 35 Pf., Seefische 20 Pf., Obst, Gemüse, Butter, Eier u. s. w. 20 Pf., Kartoffeln 20 Pf., grobe Holzwaaren 10 Pf. Getreu ihrem Grundsatz, die Markthallen nicht als Einnahmequelle für den Stadtsäckel zu benutzen, ist die Verwaltung in Folge der günstigen finanziellen Ergebnisse bereits wiederholt zu Tarifermäßigungen geschritten; im Uebrigen ist die Tarifirung der Standmiethen mit Rücksicht auf die dem Standinhaber gebotenen Vortheile und den wirthschaftlichen Werth der feilgehaltenen Waare erfolgt. Fast durchweg liefern die Hallen Ueberschüsse; es ist zu erwarten, daß bei anhaltender Prosperität des Unternehmens die Standmiethen noch weitere Ermäßigung erfahren, obwohl dieselben schon jetzt den Vergleich mit denen anderer Weltstädte, ja auch der vernünftiger Betrachtung mit denen unserer früheren Märkte, sehr wohl aushalten. Es ist nicht zum letzten ein Verdienst dieser niedrigen Tarife, daß die Lebensmittelpreise, allen Befürchtungen zum Trotz, nicht höher, sondern eher niedriger geworden sind.

In der inneren Verwaltung ist es das offenbare Bestreben gewesen, sich von büreaukratischer Reglementirerei thunlichst fern zu halten und der Initiative des Einzelnen, wie der freien Entfaltung des Verkehrs möglichsten Spielraum zu lassen. Mit einer geringen Zahl von Beamten und wenigen Polizeivorschriften sucht man für Ordnung, Ruhe und Regelmäßigkeit des Marktes zu sorgen und hat so am besten die Klippen vermieden, an welchen in Folge des Dualismus der Verwaltung der Verkehr leicht hätte zu

*) Die vorstehenden Daten sind zum Theil den Akten der städt. Markthallendirektion entnommen, im Uebrigen beruhen sie auf in dankenswerther Weise uns zugänglich gemachten Ermittlungen des statistischen Amts der Stadt Berlin und sachverständiger Schätzung der Markthallenbeamten.

*) Genauere Details mit Größenangaben u. s. w. enthalten die Verwaltungsberichte pro 1886—87 und 1887/88.

Digitized by Google

Schaden kommen können. Liegt doch die sogenannte Marktpolizei auch innerhalb der Hallen in den Händen der königlichen Polizeiverwaltung; und das daraus fließende Doppelregiment war, bei etwaiger Neigung der Verwaltung zur Vielregiererei, leicht geeignet, den Interessenten lästig und dem Markte selbst schädlich zu werden. —

Es liegt auf der Hand, daß in einer Stadt wie Berlin der Lebensmittelverkehr sich nicht auf die Markthallen beschränkt; wie neben ihnen eine große, vielleicht übergroße Zahl von Gemüse- und Obstgeschäften, von fahrenden Händlern u. s. w. existirt, so verproviantiren sich auch zahlreiche Verkäufer und Private durch direkten Bezug von den Produzenten. Noch ist, was bei der Kürze der Zeit nicht befremden kann, die Konzentration des Verkehrs nicht entfernt in der Weise wie etwa in London und in Paris durchgeführt, wo die Citymarkthallen, die halles centrales für den gesammten Kleinhandel die alleinige Bezugsquelle bilden. Allein trotzdem ist, wir glauben es nachgewiesen zu haben, die Reform des Lebensmittelverkehrs schon heute als gelungen anzusehen. Im Detailverkehr zeigt sich das täglich und stündlich durch die augenfälligen Vorzüge des Hallensystems, die durch keine Preiszuschläge der Lebensmittel erkauft zu werden brauchen. Und was den Großhandel anlangt, so bieten die bisherigen Ergebnisse, besonders im Hinblick auf die Entwicklungsfähigkeit der Centralmarkthallenanlage alle Gewähr dafür, daß man sich in richtigen Bahnen bewegt und dem gesteckten Ziel, Schaffung eines Lebensmittelmarktes von universeller Bedeutung in Berlin, bereits ganz erheblich näher gekommen ist.

Richard Witting

Aus unserem Citatenschatz.

Zur Kasuistik des Sozialistengesetzes.

In der „Politischen Uebersicht" dieser Nummer ist der Artikel der „Volks-Zeitung", welcher zur Unterdrückung jenes Blattes den unmittelbaren Anlaß geboten hat, des Näheren charakterisirt. Wenn das Sozialistengesetz in dieser verallgemeinernden Weise weiter gehandhabt würde, so wäre es nur ein Gebot der Konsequenz, einen erheblichen Theil der klassischen Werke unserer Litteratur dem gleichen Schicksal auszuliefern. Es ist ein Leichtes, zum Beispiel in den Werken unseres nationalsten Philosophen, J. G. Fichte, Partieen ausfindig zu machen, die in ungleich nachdrücklicherer Weise, als dies in den schärfsten Artikeln der „Volks-Zeitung" geschehen ist, staatliche Institutionen kritisiren. So schreibt Fichte, um nur eine besonders drastische Erörterung heranzuziehen, in der Vorrede zu seinem 1793 erschienenen Werke: „Beitrag zur Berichtigung der Urtheile des Publikums über die französische Revolution", das Folgende:

> „Wenn wir uns der Freiheit auch würdig machten, so werden die Monarchen uns doch nicht frei lassen." — Glaube das nicht, mein Leser. Bis jetzt ist die Menschheit in dem, was ihr Noth thut, sehr weit zurück; aber wenn mich nicht alles täuscht, ist jetzt der Zeitpunkt der hereinbrechenden Morgenröthe, und der volle Tag wird ihr zu seiner Zeit folgen. Deine Weisen sind größtentheils noch blinde Leiter eines blinderen Volkes; und deine Hirten sollten mehr wissen? Sie, die größtentheils in der Trägheit und Unwissenheit erzogen werden, oder wenn sie etwas lernen, eine ausdrücklich für sie verfertigte Wahrheit lernen; sie, die bekanntermaßen an ihrer Bildung nicht fortarbeiten, wenn sie einmal regieren, die keine neue Schrift lesen, wie höchstens etwa wasserreiche Sophismen, und die allemal wenigstens um ihre Regierungsjahre hinter ihrem Zeitalter zurück sind? Du darfst sicher glauben, daß sie nach unterschriebenen Befehlen gegen die Denkfreiheit, und nach gelieferten Schlachten, in denen Tausende sich aufrieben, sich ruhig schlafen legen, und einen Gott und Menschen wohlgefälligen Herrschertag verlebt zu haben wähnen. Sagen hilft da nichts, denn wer könnte so laut schreien, daß es ihr Ohr erreichte, und durch ihren Verstand zu ihrem Herzen eindränge. Nur handeln hilft. Seid gerecht ihr Völker, und eure Fürsten werden es nicht aushalten können, allein ungerecht zu sein.

Findet sich eine Polizeibehörde, die den Muth hat, auch J. G. Fichte's Werke in Deutschland zu verbieten?

Die Tochter Jean Paul's.

Vor einiger Zeit erschien ein Buch „Aus der Jugendzeit" von Ernst Förster, dem bekannten Kunsthistoriker, Maler und Schriftsteller, in welchem auch der Verlobung und Verheirathung des Genannten mit einer Tochter Jean Paul's gedacht wurde. Die Leser des anmuthigen Buches, welche gewiß neugierig waren, von dieser Frau nähere Nachrichten zu erhalten, finden dieselben jetzt in einer sehr hübschen Briefsammlung, welche freilich nur Auszüge — diese aber wohlgeordnet und verständig ausgewählt — aus den vielen Episteln der genannten Frau enthält.*) Emma Förster, geb. 1802, gest. 1852, vermählte sich 1826. Ihre Briefe indessen beginnen nicht erst mit der Vermählung. Schon aus ihrer Jugendzeit sind einzelne Fragmente von Briefen enthalten, die sie an ihre Jugendfreundinnen schreibt, mit denen sie theilweise bis zum Ende ihres Lebens freundschaftliche Beziehungen aufrechterhält. Anmuthiges Geplauder wechselt in diesen Briefen mit Freundschaftsversicherungen und Grübeleien über das Verhältniß von Mann und Frau.

Der Einfluß ihres Vaters läßt sich in solchen Untersuchungen nicht verkennen und tritt in derartigem Verlangen stark hervor. So ist gerade das ideale Freundschaftsbündniß, in dessen Zeichnung Jean Paul excellirte, für sie ein Bedürfniß, das in höheren Jahren für sie ebenso nothwendig ist, wie in ihrer Kindheit. „Wie andere in der Liebe, so schwärme ich in der Freundschaft und mein Leben ist öde, sobald ich keine habe." Ihr Leben in München war ein der Freundschaft geweihtes; sie ist daher unermüdlich, der Mutter gegenüber, die in kleinstädtischen Verhältnissen zu Bayreuth lebend, den großen Umgang und die durch dieselben hervorgerufenen Mühen nicht begreift, die Nothwendigkeit solcher freundschaftlichen Beziehungen zu vertheidigen. Sie schreibt einmal: „Und diese guten Menschen, denen ich nichts thue als sie lieben, sollte ich aufgeben? Wenn unser Umgang mit ihnen nichts wäre als ein Genügen der Eitelkeit oder ein rasches Verbringen-Wollen der lästigen Zeit, dann verdiente er freilich jeden Tadel, aber auf keiner Seite ist etwas derart vorhanden."

Sie grübelt schon jung über das Verhältniß von Mann und Weib. Als Siebzehnjährige ist sie erstaunt und erschreckt zugleich, als ein Franzose sich in sie verliebt; später wundert sie sich darüber, daß in den Romanen die Männer mehr sinnlich als liebend dargestellt werden, und fragt eine Freundin, ob das in der Wirklichkeit auch so sein sollte, ob die Männer nichts Höheres als den Besitz kennten. Aber auch als verheirathete Frau sucht sie sich den Unterschied und Gegensatz zwischen den Geschlechtern klar zu machen. „Wir Mädchen", so heißt es einmal, „kommen erst als Frauen zum Handeln. Wir können uns ganz zeigen und sind ganze Statuen, während wir vorher nur Bas- oder Hautreliefs waren. Die Männer kommen gleich vollständig auf und in die Welt. Sie wachsen nicht wie die Fliegen, sondern sind aus dem Ei gleich groß oder klein da."

Das Verhältniß zu ihrem Mann ist ein ungemein erfreuliches. Freilich fehlt es in dieser Ehe, wie sie wohl selbst gelegentlich schreibt, nicht an „ehrlichem Zanken"; aber beide Gatten sind erfüllt von innigster gegenseitiger

*) Das Leben Emma Förster's, der Tochter Jean Paul's, in ihren Briefen. Herausgegeben von ihrem Sohne Otto Förster. Mit einem Bilde. Berlin 1889. Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). VIII und 225 Seiten.

Achtung und von zärtlicher, sich auch in den langen Jahren der Verbindung gleich bleibender Liebe. Sie ist entzückt darüber, daß ihr Mann gelobt wird, und daß sie durch ihn Ruhm empfängt, und sie charakterisirt den Gatten einmal mit den Worten: „Eine besondere Freude, die zum Stolz anwächst, habe ich an Dir. Die Vereinigung der Rechtschaffenheit, Wahrhaftigkeit, Offenheit und der sonst so gefährlichen Tugend der Freiheit ist eine seltene, und ich sehe Dich mit größerer Freude Menschen gewinnen, weil ich weiß, daß Du nichts gewinnst als sie."

Mit ihrem Mann gemeinsam erzog sie ihre Kinder. Sie ist keine verblendete Mutter, sondern sieht an ihren Kindern neben deren Vorzügen auch die Schwächen, sie weiß allerliebste Kindergeschichten zu erzählen und jedes ihrer Kinder nach seiner Individualität zu erkennen und zu würdigen.

Mit einem ihrer Söhne macht sie, als derselbe erwachsen ist, eine Fußreise. Sie wandern im Lande umher wie zwei Kameraden. Denn das erfreut sie besonders, sich über die üblichen Formen hinwegzusetzen und sich in einer Freiheit zu bewegen, die, wenn sie auch dem gewöhnlichen gesellschaftlichen Wesen widerspricht, durchaus nichts Unweibliches an sich hat. Sie haßt den konventionellen Zwang, die bloße gesellschaftliche Form. Einer Freundin schreibt sie nach jahrelanger Bekanntschaft: „Seit vierzehn Tagen weiß ich, was mich an Ihnen so berauscht, es ist die Liebe zur Freiheit, welche, so sehr ich auch die Formen kenne und achte, Sie doch immer über dieselben hinausträgt und die Begegnung im Raume unmöglich macht."

Diese Freiheit aber äußert sie nicht bloß im Verkehr mit gleichstehenden Menschen, sondern zeigt sie auch gegenüber Höhergestellten, bewegt sich daher selbst in vornehmsten Kreisen mit großer Sicherheit. Zu dem Könige von Baiern spricht sie in einzelnen sehr hübschen Briefen, dem einen, in dem sie den Dank für die Betheiligung des Königs an der Enthüllung des Jean Paul-Denkmals ausspricht, dem andern, in welchem sie mit offenstem Freimuth die Stelle eines Galeriedirektors für Förster erbittet, dem dritten, in welchem sie ein Stipendium für einen ihrer Pfleglinge erfleht.

Die Freiheit ihres Standpunktes aber tritt auch in religiösen Dingen hervor. Sie ist zwar eine eifrige Protestantin, ebenso wie ihr Gatte, der gerade während seines mehrmaligen Aufenthalts in Italien im Anschauen der katholischen Kirchen und der dem Heiligenkultus und der Anbetung der Jungfrau geweihten Bilder seinen Protestantismus kräftigt, und sie verlangt auch für die übrigen Menschen lieber einen „kompakten Glauben, aus welchem, wie aus der Georginenknolle, ein reicher Blumenstrauch dem Lichte und der Freiheit entgegentreiben kann, als den Dornenstrauch des Zweifels, der nichts trägt als die wenige Wolle der Pappeldüthe, welche der Wind im Frühjahr in der Luft verweht." Trotzdem will sie Niemanden zu ihrem Glauben zwingen. Vielmehr ist sie in höchster Weise duldsam. Das ideale Verhältniß, das ihr Vater zu seinem jüdischen Freunde Emanuel Osmund hatte, setzt sie in hübschester Weise fort.

Wie sie alle diese Eigenschaften mit dem Vater theilt, so auch diejenige des Behagens am häuslichen Heerd, der einigermaßen philisterhaften Lust, in ihren vier Pfählen zu bleiben, der Freude an den einmal gewohnten Zuständen. „Gewohnheit", so charakterisirt sie ihr Gatte, „ist ihr Gegenwart und Gegenwart ein sicheres Gut und jedes sichere Gut, so klein es sei, ein Glück." Eine große Reise macht sie unglücklich, selbst nach Italien muß sie fast gezwungen werden. Ihr Mann, der bereits in Italien war, macht die in jener Zeit so langwierige und beschwerliche Reise nach München nur zu dem Zwecke, um Weib und Kind abzuholen, weil Emma allein zu reisen sich weigert; als sie dann mit Mann und Kindern in Italien weilt, ist sie daselbst beständig unglücklich; wenn sie einmal dort Thränen der Freude vergießt, so geschieht es deswegen, weil sie bald wieder nach Hause gelangt. „Ich bin", so sagt sie selbst, „keine Taschenuhr, die man mitnehmen kann, sondern eine Schwarzwälder Uhr, die mit ihren Gewichten an der Wand hängen muß."

Von ihrem Vater hat sie außer all den erwähnten Eigenschaften auch den Humor geerbt. Sie weiß an den Menschen und den Dingen stets die humoristische Seite zu erkennen. „Ihr Sinn findet leicht aus jedem Neuen das Lustige heraus," so sagt einmal ihr Mann von ihr, und wenn sie selbst einmal von sich sagt: „Ich bin mehr mit dem Verstand als mit dem Herzen lustig," so will sie doch eben nur sagen, daß sie bei einer gewissen pessimistischen Ader der Empfindung optimistisch fröhlich sein kann, daß sie das Lustige in die Dinge hineinlegt und kraft ihres Verstandes und ihrer Phantasie sich eine Welt zaubert, die sie humoristisch gestaltet.

Den Vater, dessen Eigenschaften sie in solchem Grade besitzt, verehrt und bewundert sie ungemein. Unmittelbar nach dem Tode desselben, noch als junges Mädchen, wünscht sie seine Schriften herauszugeben; als Frau möchte sie über ihn schreiben. Sie freut sich, wenn sie ihre Jugendgenossinnen, wenn sie die älteren Münchener Freunde zu dem Vater bekehrt. Sie verhandelt mit dem Buchhändler Reimer über die neue Ausgabe der Schriften des Vaters. Wenn es sich darum handelt, seine Briefe herauszugeben, so will sie nichts beschönigen und läßt sich durch das Geschwätz derjenigen, welche in den Briefen Undedeutendes finden, nicht irre machen. „Warum will man sich denn immer nur im Schmuck der Welt zeigen; nein, gerade das kleinlich Persönliche gehört in einen Briefwechsel". Aus den Schriften ihres Vaters Fehler zu tilgen, verbietet ihr ihre Redlichkeit. Aber fast möchte sie es thun, um die Gemeinde des Vaters noch größer zu machen. „Ich liebe und verehre den Vater so sehr in seinen Schriften, daß ich eben darum seine strengste Kritikerin bin. Jeden Fehler möchte ich daraus wegstreichen, damit kein Tadelsüchtiger einen Grund für sich findet." Nur in Einem folgt sie dem Vater nicht. Sie hat keine Neigung dazu, sich schriftstellerisch zu bethätigen. Nur einmal tritt sie als Schriftstellerin auf. Sie gibt ihrem Schwager, Friedrich Förster, welcher 1826 das Berliner Konversationsblatt redigirte, ein paar kleine Beiträge, um für dieselben drei Dukaten zu erhalten, mit denen sie Weihnachtsgeschenke machen und Andere köstlich überraschen will. Sie freut sich recht kindlich darauf, ihr Geschriebenes gedruckt zu lesen, und setzt hinzu: „Aber ich habe ein ganz heimliches Vergnügen, wenn ich mir denke, daß der Setzer jedes Komma von mir abdrucken muß und jedes unterstrichene Wort mit größeren Lettern."

Emma Förster ist keine jener geistreichelnden Frauen, an denen in unserer Litteratur und Gesellschaft kein Mangel ist, aber sie ist etwas Besseres: thätig und gut, anspruchslos Anderen gegenüber und den höchsten Maßstab an sich legend, pietätvoll gegen das vergangene und voll feiner Rücksicht gegen das kommende Geschlecht, litterarisch begabt und von schönem Verständniß für die Kunst erfüllt, zufrieden in ihrem kleinen Kreise und doch gewandt in einem größern, anmuthig ohne zimperlich, formlos ohne anstößig zu sein, eine vortreffliche Tochter, eine liebevolle, aber ihre Selbständigkeit wahrende Gattin, eine ausgezeichnete, verständige, treue Mutter, kurz eine Frau, in deren Umgang, selbst wenn man nur ihre Briefe lesen, nicht aber ihre Worte vernehmen kann, man sich wohl fühlt und besser wird.

Ludwig Geiger.

Theater.

„Residenz-Theater: Veritas. Schauspiel in drei Aufzügen von Felix Philippi.

Der Theaterzettel zu Philippi's neuem Schauspiel nennt 16 Personen. 15 von ihnen treten im ersten Akt auf. In den beiden anderen Aufzügen 6.

Die kleine statistische Feststellung zeigt bereits, wie seltsam das Stück gebaut ist. Es wird eine Fülle von Personen eingeführt im ersten Aufzug, es wird eine Fülle von

Beziehungen angeknüpft, welche in den folgenden Akten geräuschlos zu Boden fallen; und zuletzt landet der Verfasser an einem ganz anderen Ufer, als die ursprüngliche Reisedisposition erwarten ließ. Er verwirrt unsere Aufmerksamkeit durch ein Umbiegen der Konflikte, durch einen Wechsel der Stile; und der mit Dumas fils anfing, hört mit Henrik Ibsen's „Nora" auf.

Unter den Redensarten, welche in der Kunstbeurtheilung eine Rolle spielen, ist diejenige von den getäuschten Erwartungen eine der zähesten und ödesten. Ich hätte dies erwartet, ich hätte das erwartet — wie oft quält ein lässiges Urtheil uns mit solchem Einwand. Man stellt, an den unschuldigen, zu nichts verpflichteten Autor, beliebige Forderungen von Amüsement oder Spannung, und wie man mit einem: „Die Kunst soll erheben", „Die Kunst soll läutern" allgemeine Gesetze doktrinär formulirt, so hegt man auch bestimmte „Erwartungen" gegenüber dem einzelnen Werk, und ist sittlich entrüstet, wenn die Erfüllung ausbleibt. Von den unberechtigten Erwartungen dieser Art sind aber die berechtigten Erwartungen wohl zu unterscheiden: das sind diejenigen, welche aus der Natur der Sache selbst folgen, und welche zu entwickeln, der Autor uns erst angeleitet hat. Wenn er sein Stück eröffnet im französischen Stile, mit spielenden Causerien und Gesellschaftsszenen, so täuscht er unsere Erwartung durch eine Fortsetzung im Stile der Norweger, voll intimer, umfangreicher Zwiegespräche; und wenn er ein Problem von allgemeinem Gehalt feierlich zur Debatte stellt, so täuscht er durch eine halbe Antwort, eine ausweichende, unverbindliche Lösung die Erwartung vollends. Das ist der Grund, weshalb Philippi's Stück keine einheitliche Wirkung hinterlässt, wie manches gut Gefundene und theatralisch Gesormte es auch enthält.

Professor Eduard von Assing hat sein Modell geheirathet. Die schöne Charlotte, die Tochter eines Exekutors und einer Waschfrau, geboren in einer Portierloge und erzogen mehr durch das Leben als durch die Schule, hat sich dem berühmten Maler mit ihrer ganzen Person geschenkt; sie war das Vorbild seiner „Eva", seiner „Veritas", und eines Tages ist ihm der Gedanke gekommen, sie zu heirathen. Er scheint den Einfall schnell ausgeführt und Niemandes Rath erholt zu haben; auch den seines Bruders nicht, des korrekten und pedantischen Beamten im Kultusministerium, Ludwig Assing. Denn beim Eintritt in die Handlung finden wir den Maler in völliger Unkenntniß der Stimmung, welche die Gesellschaft erfüllt, ihm gegenüber, und zumal seiner Charlotte gegenüber; mit naiver Sicherheit führt er sie auf den Jourfixe seines Bruders und erfährt eine frostige Aufnahme, die Niemanden als ihn selbst in Staunen setzen kann. Mit starken Reden geht er den Vorurtheilen der „Gesellschaft" zu Leibe, welche dem Manne wohl erlaubt, eine Geliebte zu haben, aber nicht, sie zu seiner Frau zu erheben; und Charlotte, die hinter der Thür alles gehört hat nach deutscher Schauspielweise, verlässt, von Stolz auf den tapfern Redner erfüllt, am Arme ihres Eduard den Salon auf Nimmerwiedersehen. Der erste Akt ist zu Ende.

Nach mancherlei Richtungen hätte die so begonnene Handlung nun weiter verlaufen können. Der Autor konnte die beiden Gatten zeigen, einig im Kampfe gegen die Gesellschaft, fest beharrend auf ihrem individuellen Pathos und in ihm siegend oder untergehend; er konnte zeigen, wie die Herkunft der Frau, welche der Maler glaubte vergessen zu dürfen, sich dennoch, in Tagen der Bedrängniß, verhängnißvoll erweist, und wie der Mann, statt sie zu sich hinaufzuziehen, von ihr vielmehr herabgezogen wird; er konnte ihn zeigen, vernichtet in seiner Kunst, gebrochen in seiner Empfindung, und zuletzt Frieden schließend mit der Gesellschaft. Von alle dem schwebt denn auch Philippi etwas vor; bald diesen Zug und bald jenen bringt er heran, aber nichts ist einheitlich, nichts fest gegriffen; und zuletzt müssen Intriguen, anonyme Briefe und komödienhafte Mißverständnisse den Konflikt, wenn nicht lösen, so doch beendigen. Der zuerst ein Held schien, bereit, mit einer ganzen Welt es aufzunehmen, wird nun kleinlich und schwankend: wenn man ihn nur zum Akademie-Direktor machen möchte, wäre Eduard Assing allenfalls bereit, sich von seiner Gattin zu scheiden. Und die zuerst brave, beschränkte Frau aus dem Volke schien, ein Abbild von Ibsen's Gina, Fremdwörter verwechselnd und Erbsen mit Pökelfleisch bereitend, entwickelt nun in sich die Entschlossenheit und seelische Kraft einer Nora: heimlich hat auch sie, gleich der Ibsen'schen Gestalt, etwas gethan, worüber sie „froh und stolz sein kann", sie hat eine Schuld ihres Mannes gut gemacht, und außerdem Nachmittags von fünf bis sieben Uhr Fremdwörter gelernt; und als Eduard, nicht ohne Grund, Rechenschaft über ihre Heimlichkeiten fordert, da verlässt sie, tief getroffen wie Nora, den Gatten für immer. Die Szene ist, nach jenem Vorbild, theatralisch gut entwickelt — aber was hat sie in diesem Stück zu thun? Den Konflikt zwischen der Gesellschaft und dem freien Willen des Einzelnen wollte der Autor uns schildern, auf ihn richtete er unsere Erwartung, nicht auf eine Ehegeschichte; und wenn er nun auch mit Ibsen'scher Anschaulichkeit diese entwickelt hätte, die Enttäuschung über die veränderte Problemstellung würde die Wirkung dennoch aufhalten.

Das Werk, welches dem Vorbilde Ibsen's so eifrig zu folgen bemüht ist, an diesem Muster bestimmter zu messen, — die Unbill wollen wir dem Autor nicht anthun. Nur soviel mag gesagt werden, daß Philippi in der Ibsen-Schule das Beste noch nicht gelernt hat: die Natürlichkeit der Sprache. Er lässt seine Personen, die Gebildeten wie die Ungebildeten, eine Buchsprache zu reden, die vor jedem Verdacht des Realismus geschützt ist; und auch, daß man im modernen Gesellschaftsstück den Monolog nur sehr vorsichtig anwenden darf, scheint ihm noch nicht zum Bewußtsein gekommen, so endlose, unmögliche Selbstgespräche legt er seinen Personen unter. Noch ein anderes hätte er bei Ibsen lernen sollen, von dem er meilenfern ist: die Allseitigkeit in der Charakteristik, jene moderne Sachlichkeit, welche allen Gestalten ihr Recht werden lässt, keine in den Himmel erhebend und keine ganz verdammend „Jenseits von Gute und Böse" zu sein, nach Nietzsche's Wort, und mit Shakespeare'scher Objektivität den Richter, nicht den Advokaten seiner Personen zu machen, ist die Aufgabe, welche die verfeinerte Psychologie dem Modernen stellt; und welche Ibsen löst, wenn er etwa dem Großhändler Werle, in der „Wildente", für die Exzesse seiner Lebenslust mildernde Umstände zubilligt, und wenn er menschliche Züge auch den abstoßenden Gestalten noch leiht. Philippi dagegen konstruirt sich die „Gesellschaft" als eine Generalversammlung von pedantischen Strebern, Klatschbasen und heimlichen Sünderinnen und versetzt so die Figuren, welche ihr entgegentreten, den edlen Doktor, die treffliche Exekutorstochter, in die günstigste Position; sie umleuchtet der fleckenlose Glorienschein echter Sittlichkeit, während jene als eine abscheuliche Rotte Korah, all in ihrer Schändlichkeit, dastehen.

Den Darstellern gibt, eben aus diesen Gründen, das Werk wenig Gelegenheit zu festem Gestalten. Frl. Kronau als Charlotte hielt sich tapfer; daß sie alle Augenblicke aus dem Abbild in das Urbild hineinkam und ihren prächtigen Gina-Ton anschlug, begreift sich leicht. Eine zischende Salonschlange und Kommerzienräthin, welche Frl. Fischer mit unheimlicher Echtheit darstellte, wurde in einer heiklen Szene ausgelacht; im Uebrigen verhielt sich das Publikum sehr freundlich, und auch der Kritiker kann, nachdem er sein Herz gründlich ausgeschüttet, von dem nach guten Zielen eifrig strebenden Autor doch mit freundlichen Wünschen für sein zukünftiges Schaffen Abschied nehmen.

Otto Brahm.

Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung), betreffend das „System der Ethik" von Friedrich Paulsen bei.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Brahm in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 26. Berlin, den 30. März 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 5-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe rechtzeitig bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Diskussionsfreiheit. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XIV. Von Protonus.

Der Kampf um die Bildung in Oesterreich. Von Emil Schiff.

Bambüler und Bright. Von Y.

Ravenna. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Paul Heyse's Lyrik. Von Ludwig Fulda.

„Lakmé.“ Oper von Leo Delibes. Von A. Moszkowski.

Berliner Theater: Bruder Hans. Von Otto Brahm.

Zeitschriften:

Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Von A. St.

Bücherbesprechungen:

Oskar Schwebel: Geschichte der Stadt Berlin. Bespr. von Prof. Ludwig Geiger.

J. Jastrow: Kleines Urkundenbuch zur neueren Verfassungsgeschichte. Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das Verdot der „Volks-Zeitung“ ist vorläufig noch nicht aufgehoben, und wie jene neuen gesetzlichen Bestimmungen aussehen werden, die uns zum „Schutze der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung“ verheißen sind, weiß außerhalb des Kreises der Eingeweihten bisher Niemand im Einzelnen anzugeben. Welche Auslegung die bisherigen Gesetze gestatten, und welchen Inhalt die künftigen Gesetzentwürfe haben werden, beides ist mithin ungewiß und diese Ungewißheit lastet im Augenblick bei uns auf dem politischen Leben, und gestattet den Erörterungen nicht, sich über die Erwägung von Möglichkeiten hinaus zu entwickeln. Diese Lage ist für jene Parteien, die, sei es offen reaktionären Zielen zustreben, oder die gleich nachdrücklich für eine freiheitliche Entwicklung kämpfen, am wenigsten beklemmend; beide wissen, was sie unter allen Umständen wollen müssen. Jede weitere Verkümmerung liberaler Einrichtungen ist den Einen genehm, und wird von den Anderen niemals gut geheißen werden.

In einer schwankenden und weil gepeinigteren Gemüthsstimmung befinden sich dagegen die Nationalliberalen. Sie wünschen der Regierung zu dienen; und sie empfänden es doch schmerzlich, wenn sie gezwungen wären, auf jenem Altar, wo sie schon so viel geopfert, ein neues Opfer zu bringen, aus dem auch bethörte Gemüther schließen würden, daß die Religion der Spendenden ein lebendiger Liberalismus nicht ist. Die nationalliberale Presse spiegelt diesen inneren Kampf wieder, der nie dort ausbleibt, wo ein starker Wille die stillen Wünsche und Neigungen einer schwächlichen Gefolgschaft seinen Diensten unterworfen hat. Es gibt Organe der nationalliberalen Partei, die ein kühnes „Niemals“ jedem Versuche einer Einschränkung der Preß- und Versammlungsfreiheit entgegendonnern; es gibt andere Organe, die mit einem derartigen Gedanken völlig ausgesöhnt sind, und seine Verwirklichung auf das eifrigste empfehlen; es gibt dritte endlich, die es mit der Vorsicht halten, denen ein „Ja“ wie ein „Nein“ gleich bedenklich erscheint und die sich in der Hoffnung trösten, daß schon schließlich irgend etwas wird zu Stande zu bringen sein, mit dem die Regierung zufrieden ist und mit dem diegsame nationalliberale Gemüther sich aussöhnen können: ein Werk, das die politische Freiheit thatsächlich einengt, und das doch einigen Vorwand bietet, um es den schwersten Vorwürfen gegenüber als schützende Koulisse benutzen zu können. Man wird voraussichtlich nicht falsch prophezeihen, wenn man voraussagt, daß alle nationalliberalen Kräfte sich schließlich zur Erreichung dieses Zieles vereinigen werden.

Die letzten Absichten der Regierung sind bisher unbekannt; es scheint nur soviel zweifellos zu sein, daß der Re-

gierungsentwurf, wenn er Gesetz würde, die politische Bewegungsfreiheit mit ganz ungewöhnlich schweren Fesseln belasten müßte. Allein man ist nicht sicher, ob die Regierung auf völlig unveränderter Annahme dessen, was sie vorlegen wird, zu bestehen gedenkt. Vielleicht verlangt die Regierung sehr viel; um wenigstens viel gewährt zu erhalten; es mag sein, daß an Stelle des bisherigen Ausnahmegesetzes Bestimmungen des gemeinen Rechtes treten, die gleichwohl einen wesentlichen Rückschritt für das politische Leben Deutschlands bezeichnen würden; die Sozialdemokratie könnte bei dem Tausche schwerlich etwas gewinnen und die anderen politischen Parteien wären gezwungen, ihren Kopf nun gleichfalls in die Schlinge zu stecken. Man könnte sich auch denken, daß die Regierung es ohne Erregung hinnehmen würde, wenn der Versuch das Ausnahmegesetz als solches zu beseitigen, scheiterte, und wenn alsdann wenigstens das Sozialistengesetz für eine unbeschränkte Zeitdauer verlängert würde. Der Kombinationen gibt es viele, und es ist nicht unwahrscheinlich, daß wenn die Entwicklung sich in dieser Richtung bewegen sollte, die Nationalliberalen vor Allem hieraus Vortheil für ihre Parteibestrebungen zu ziehen suchen würden; auch jede bedeutungslose Abschwächung des Regierungsentwurfs würden sie sich mit starken Strichen gut schreiben lassen. Zu dem könnte sich bei den in Aussicht stehenden Reichstagswahlen auch Seitens der Regierung eine Kompagnie des Kartells, die dem reaktionären Ungeheuer drei Schwanzhaare ausgerissen hat, zweifellos sehr vortheilhaft verwenden lassen.

Wir sind nun sehr weit davon entfernt, die Nationalliberalen in ihren guten Vorsätzen, soweit sie dieselben hegen, stören zu wollen; wir wünschen vielmehr, daß die Partei des Herrn von Bennigsen in ihrem Angriff recht herzhaft und recht erfolgreich wäre. Die Thatsache darf jedoch nicht verdunkelt werden, daß der echte Liberalismus etwas anderes verlangt, als Kampf und Krieg um die Frage, ob diese oder jene Form von Handschellen zur Verwendung gelangen soll. Das sind Erörterungen, die in zweiter und dritter Reihe stehen und die dem Problem durchaus nicht an die Wurzel greifen.

Das Sozialistengesetz ist der Partei, gegen die es gerichtet war, nur zu Gute gekommen, und die Verfolgung der „Volks-Zeitung" beweist zur rechten Zeit noch nachdrücklich, mit welch schweren Gefahren auch nicht sozialdemokratische Parteien durch dieses Gesetz heute schon bedroht werden. Mag das Verbot des Polizeipräsidenten von Berlin selbst aufgehoben werden, so hat es doch alsdann Wochen thatsächlich bestanden, und es ist somit dargethan, daß durch einen Federstrich auch ein nicht sozialdemokratisches Blatt an den Rand der Vernichtung gebracht werden kann. Unter diesen Umständen kann es sich für den Liberalismus vom echten Stamme heute nur darum handeln, das Sozialistengesetz einfach zu beseitigen und dem bestehenden allgemeinen Recht, wie es ist, wieder freie und ausschließliche Geltung zu erkämpfen.

Ein neues, schmächtiges Weißbuch über die Samoa-Angelegenheiten ist erschienen; die wenigen Aktenstücke enthalten des Belehrenden übergenug; sie belehren aber nicht allein; sie können den aufmerksamen Leser auch sehr nachdenklich stimmen.

Jene Generationen der Zukunft, welche das jüngste Deutschland unserer Tage kennen zu lernen wünschen, sie werden in diesem Weißbuch einen Schatz entdecken; der Konsul Knappe, der ist das jüngste Deutschland auf diplomatischem Posten.

Unser Konsul ist keine Spezialität, er ist ein Typus. Wir erinnern uns, daß ein Bericht aus Apia vor nicht zu langer Zeit lobend dieses energischen Vertreters Erwähnung that, der in der Uniform eines Reserveoffiziers sich unter den Eingeborenen bewegte, und noch in den allerletzten Tagen brachte die „Kreuz-Zeitung" einen verspäteten Brief, der das Lob dieses fest auf sein Ziel losgehenden Mannes verkündete. Dr. Knappe ist jener forsche nationale Mann, den die Kartellparteien groß gezogen haben und den jeder in Deutschland schon mit dem Ellenbogen berührt hat. Der genannte Herr ist sehr schneidig, sehr durchgreifend, sein Prinzip ist, sich nur nichts bieten lassen, keine Liebenswürdigkeit, keine kluge Nachgiebigkeit, das alles könnte wie Schwäche aussehen, immer den Gegner fest anfassen, keinen Schritt zurück, keinen Schritt seitwärts und stände man auch plötzlich vor einer Mauer, die so stark ist, daß man selbst einen dicken Schädel daran zertrümmern könnte. Herr Knappe stand bekanntlich in kürzester Zeit vor einer solchen Mauer und dem Berliner Auswärtigen Amte war es vorbehalten, bevor größeres Unglück geschah, ihren Beamten aus dieser unbequemen Lage zu befreien. Herr Knappe wurde abberufen und seine Anordnungen sind schleunigst zurückgenommen worden. Damit ist für Samoa eine Schwierigkeit beseitigt, allein man muß sich doch die Frage vorlegen, wie viele Dr. Knappe's hat das Deutsche Reich heute bereits unter seinen Beamten. Wir glauben sehr viele, diese Leute sind überall; als preußischer Landrath würde dieser Konsul sogar Anspruch auf die höchste Werthschätzung machen können, und er ist nur weniger erwünscht an einem Platze, wo er nicht mit Freisinnigen und Sozialdemokraten, sondern mit Vertretern von England und Amerika ohne Uebergriffe Meinungsverschiedenheiten auszufechten hat.

Nicht ohne Besorgniß wird man daher die Wahrscheinlichkeitsrechnung anstellen: wenn das Geschlecht der Knappe's heute so verbreitet ist und wenn der Nachwuchs dieses Geschlechtes so ergiebig groß gezogen wird, wie drohend ist dann die Gefahr, daß ein derartiger Mann auf einen Posten kommt, wo er selbst dem jetzigen System sehr unbequem werden muß? Der Einzelfall bedeutet wenig, aber aus diesem Samen werden immer neue und leicht weit ernstere Gefahren für Deutschland erwachsen.

Den Dr. Knappe hat der Reichskanzler, wie aus dem Weißbuch hervorgeht, gänzlich fallen lassen, und wir sind gewiß nicht die Vertheidiger dieses Mannes; allein ebensowenig möchten wir mit dem Fürsten Bismarck behaupten, daß den Konsul für die neuesten Verwicklungen alle Schuld allein trifft; wir sind vielmehr der Meinung, daß auch das hiesige Auswärtige Amt in seinen Anordnungen keineswegs über alle Kritik erhaben ist.

Nachdem fünfundfünfzig unserer trefflichen Marinetruppen und Matrosen von den Samoanern verwundet oder getödtet waren, depeschirte Graf Herbert Bismarck nach Apia:

„Gegen Aufständische, welche durch den Ueberfall Kriegszustand herbeigeführt haben, sind Repressalien nothwendig."

Mataafa und seine Anhänger sollen also bestraft werden; das steckt klar in den Worten: Repressalien sind nothwendig. Was soll aber der Zwischensatz bedeuten, in dem es heißt, daß „Kriegszustand" herbeigeführt sei? Herr Knappe entnahm hieraus die Berechtigung, das Kriegsrecht über Samoa zu verhängen; er unterwarf auch die Fremden der militärischen Jurisdiktion des deutschen Geschwaderkommandanten, „insofern sie sich militärische Vergehen zu Schulden kommen lassen" sollten. Fürst Bismarck behauptet dagegen, daß hierzu der Konsul auf Grund der ihm ertheilten Weisungen keineswegs berechtigt war. Dann hat der Zwischensatz, den Graf Herbert Bismarck depeschirte, überhaupt keine Bedeutung; und man muß den Sohn des Reichskanzlers mindestens den Vorwurf machen, daß er in einer wichtigen Depesche eine ganz überflüssige Bemerkung einfügte, die zudem zu Mißdeutungen Anlaß geben konnte.

Allein selbst so leichten Kaufes kann man das hiesige Auswärtige Amt noch nicht entlasten.

Fürst Bismarck hat in einem Schriftstück vom fünften Februar in schärferer Weise die Linien für das deutsche Verhalten auf Samoa vorgezeichnet. Es heißt in dieser Auseinandersetzung:

„Wir werden jetzt in Samoa . . . gegen die Anhänger Mataafas Abwehr und Vergeltung zu üben haben. Wer dann den Banden unserer Gegner beisteht und den Kampf derselben gegen uns fördert, der wird dadurch gleich ihnen in den Wirkungskreis unserer völkerrechtlich begründeten Aktion gegen herrenlose Friedensbrecher treten und sich die Folgen davon zuzuschreiben haben. Im Uebrigen wird an der rechtlichen Lage der fremden Staatsangehörigen in Samoa durch den faktischen Kriegszustand in den wir versetzt worden sind, nichts geändert."

Ziemlich übereinstimmend hat aber auch der Konsul Knappe und der deutsche Geschwaderkommandant Fritze die Sachlage aufgefaßt. Der Letztere schreibt nach Empfang der oben angeführten Herbert Bismarck'schen Depesche in seinem Bericht vom 31. Januar:

„Die Konsulargerichtshöfe bleiben offen, nur die gegen Kriegsrecht verstoßenden Fälle, für welche das Civilgericht keine Strafbestimmungen hat, betreffend thatsächliche Unterstützung des Feindes oder direkte Beeinflussung des Gegners durch Mittheilungen, Spionage ꝛc. kommen vor das Kriegsgericht."

Und trotz dieser Uebereinstimmung sollen unsere Vertreter in Samoa ihre Instruktionen gänzlich falsch verstanden haben?

Herr Dr. Knappe handelte zweifellos ohne feineres Taktgefühl und ohne Geschicklichkeit; allein die Richtung seines Vorgehens scheint denn doch die gewesen zu sein, die ursprünglich auch vom Fürsten Bismarck vorgezeichnet worden ist. Wie soll man wirksame Repressalien gegen Mataafa üben, wenn man jenen Fremden nicht zu Leibe gehen kann, die den samoanischen Prätendenten unterstützen, und wie kann man diesen agitirenden Engländern und Amerikanern zu Leibe gehen, ohne sie den Kriegsgesetzen zu unterwerfen, insofern sie dem Gegner Vorschub leisten? Aus diesem fehlerhaften Kreis kommt man nicht hinaus, und da Fürst Bismarck selbst zugesteht, daß die in Samoa in Betracht kommenden völkerrechtlichen Fragen „schwierige" sind, und da er selbst weitläufige völkerrechtliche Auseinandersetzungen über diesen Punkt in dem erwähnten Aktenstück vom 5. Februar für geboten erachtet, so wird man die ausschließliche Verantwortung dem Konsul schwerlich auflasten können, und das „Mißverstehen" der unklaren, knappen Herbert Bismarck'schen Depesche sogar für sehr begreiflich erachten.

Wir befinden uns auf Samoa eben in einer Sackgasse, in die Herr Knappe uns nicht allein hineingebracht hat, aber aus der er uns natürlich auch nicht herauszubringen vermocht hat. Die Lage ist so verwickelt und so mißlich, daß im Augenblick sich gar nicht an Repressalien denken läßt, und als ein Zeichen dafür, daß auch dieser Theil der verhängnißvollen Depesche des Grafen Bismarck zunächst nicht ausgeführt werden soll, kann man die Zurückberufung des deutschen Mittelmeergeschwaders auf seinem Weg nach dem Süden betrachten. Es ist eben klar geworden, daß jedem weitern Schritt in Samoa eine vorherige Verständigung mit England und Amerika vorausgehen muß und diesen Zweck verfolgt wahrscheinlich auch die augenblickliche Reise des Grafen Herbert Bismarck nach England.

In England haben die Gladstonianer einen neuen glänzenden Wahlsieg errungen und auch in Italien hat sich ein Gegner des Kabinets mit großer Majorität ein Deputirtenmandat erstritten. Das bedeutet Sturm für das Ministerium Crispi wie für das Ministerium Salisbury, und es ist sehr wohl denkbar, daß auch die auswärtige Politik beider Länder damit eine etwas andere Richtung erhalten wird. Die Wahl in Italien deutet die Möglichkeit dieser Wendung besonders deutlich an, denn der Erkorene, Imbriani, ist ein Vertreter der Irredenta, ein Gegner Oesterreichs und der bestehenden Bündnisse, und ein Freund Frankreichs.

Graf Peter Schuwalow ist gestorben; er stand dem russischen öffentlichen Leben schon seit langer Zeit fern; unter Alexander II war er jedoch ein einflußreicher und hervorragender Vertreter westeuropäischer Ideen und ein Befürworter freundlicher Beziehungen zwischen dem Zarenreich und Deutschland.

Diskussionsfreiheit.

Der Entwurf einer von Preußen beantragten gegen die Diskussionsfreiheit gerichteten Strafgesetznovelle beschäftigt den Bundesrath. Niemand zweifelt daran, daß die hohen verbündeten Regierungen den preußischen Anträgen im Wesentlichen zustimmen werden. Von dem Inhalt des Gesetzentwurfs ist genug ausgeleckt, um uns die Ueberzeugung zu verschaffen, daß die Annahme des Gesetzentwurfs durch den Reichstag einen Zustand herbeiführen würde, der so ziemlich identisch wäre mit jenem System, das Beaumarchais in der Hochzeit des Figaro (V, 3) beschreibt: „On me dit, qu'il s'est établi dans Madrid un système sur la vente des productions, qui s'étend même à celles de la presse; que, pourvu que je ne parle en mes écrits ni de l'autorité, ni du culte, ni de la politique, ni de la morale, ni des gens en place, ni des corps en crédit, ni de personne, qui tienne à quelque chose, je puis tout imprimer librement." *) Selbst Organe, wie die „Kölnische Zeitung" und die „National-Zeitung" haben daraufhin ihr liberales Herz entdeckt und erklären das geplante gesetzgeberische Unternehmen für verwerflich. Wir haben keinen Anlaß, an der Aufrichtigkeit dieses Bekenntnisses zu zweifeln. Aber es gehört zu der politischen Eigenart des Nationalliberalismus, der Vortrefflichkeit der eigenen Ansicht in demselben Maße zu mißtrauen, wie dieselbe bei dem Fürsten Bismarck auf Widerspruch stößt. Es wäre deshalb unvorsichtig, diese vorläufige Ansicht auch als eine endgültige ansehen zu wollen. Wenn dem Reichskanzler ernstlich daran liegt, so wird es ihm wohl gelingen, die Nationalliberalen davon zu überzeugen, daß ihre Bedenken nur „theoretischer" Natur sind, und daß der praktische und nationale Politiker sich durch vorgefaßte Meinungen von Freiheit nicht abhalten lassen darf, staatsmännische Entsagung zu üben. Auch ist die Strafgesetznovelle so weitschichtig, daß man sie theilweise annehmen kann, ohne damit die Pläne, welche durch die Novelle erreicht werden sollen, der Hauptsache nach zu vereiteln. Und endlich, wenn es gelingt, durchzusetzen, daß das für die oppositionelle Presse bestimmte Pechpflaster nicht von der Polizei, sondern von den Gerichten aufgeklebt wird, welche Errungenschaft! — Unser Optimismus reicht mit anderen Worten nicht aus, um in diesem Gesetzentwurf nur einen blinden Schuß zu erblicken, bestimmt einzuschüchtern, nicht zu verwunden.

Aber selbst wenn hier einmal ausnahmsweise der Pessimismus nicht Recht behielte, demoralisirend wirkt in solchen Fällen schon der bloße Versuch. Man glaubt etwas Rechtes erreicht zu haben, wenn das Schlimmere vermieden wird und findet sich deshalb mit dem Schlimmen leichter ab. Das Schlimme aber, das Bestehen des Sozialistengesetzes, ist der Boden, aus dem naturgemäß immer aufs Neue die Versuche zur Niederhaltung jeder oppositionellen Kritik erwachsen müssen. Es gibt kein Ausnahmegesetz, das nicht zur Ausdehnung anreizte; und der Anreiz wächst, je mehr man die Kritik fürchtet, je schwächer man sich also fühlt. Es ist deshalb nicht gar viel gewonnen, wenn die Strafgesetz-Novelle abgelehnt wird und das Sozialistengesetz bestehen bleibt. Andere Novellen werden folgen und inzwischen wird die Interpretation des Sozialistengesetzes sich weiter vervollkommnen. Der Fall der Unterdrückung der „Volks-Zeitung" zeigt ja, wie groß der Scharfsinn in der Auslegung bereits gegenwärtig ist; er zeigt ferner, daß der straflose Irrthum der Verwaltungsbehörden bei der Handhabung des Sozialistengesetzes und der Mangel einer Beschleunigung in der Entscheidung der Beschwerdekommission durchaus genügen, um die Betroffenen materiell in die Lage unschuldig Verurtheilter zu setzen, die sich bekanntermaßen ohne Entschädigung mit ihrem guten Gewissen zu trösten haben. Das Recht der freien Kritik bleibt für jede oppositionelle Partei ernstlich angefochten, solange das Sozialistengesetz aufrecht erhalten wird. Um dieses oberste freiheitliche Recht dreht sich der gegenwärtige Streit.

Kritik ist das Hauptelement jedes politischen Lebens. Jener englische Staatsmann traf den Nagel auf den Kopf, der da meinte: wenn auch die ganze englische Verfassung im Uebrigen zu Grunde gehe und nur die Preß- und Versammlungsfreiheit gerettet werde, so sei alles leicht wieder zu erringen, was England an werthvollen politischen Gütern

*) Zu Deutsch: „Man sagt mir, daß in Madrid betreffs des Verkaufs von Produkten ein System eingeführt ist, das sich selbst auf die Erzeugnisse der Presse erstreckt. Danach darf ich alles frei drucken lassen, vorausgesetzt daß ich in meinen Schriften weder von der Behörde, noch vom Kultus, noch von der Politik, noch von der Moral, noch von Leuten in Amt und Stellung, noch von angesehenen Körperschaften, noch von irgend Jemand spreche, der mit irgend etwas zusammenhängt."

besitze. Und das gilt nicht allein für England. Selbst eine Volksvertretung kann man viel leichter entbehren, als das Recht der freien Meinungsäußerung außerhalb der Parlamente. Ein Parlament ohne Preß- und Versammlungsfreiheit ist ja überhaupt nichts wie eine konstitutionelle Attrappe. Das herrschende Maß von Freiheit in der öffentlichen Kritik ist ohne Zweifel der zuverlässigste Grobmesser der freiheitlichen Entwicklung eines Volkes; die Vorlage eines Maulkorbgesetzes ist deshalb auch allenthalben in der Welt der sicherste Beweis, daß die Politik in das Zeichen des Krebses tritt. Gründe für eine Beschränkung der freien Kritik sind billig wie Brombeeren. Wann hätte es je ein werthvolles Gut gegeben, das nicht gemißbraucht wäre. Man kann sich am Feuer wärmen und daran verbrennen. Könnte man sich nicht daran verbrennen, so würde man sich auch nicht daran wärmen können. Jene Argumentation, die den Mißbrauch eines Guts zum Antaß seiner Beseitigung nimmt, enthält das gefährlichste aller Sophismen. Und gerade in diesem Sophismo bewegt sich die gegenwärtige Politik Deutschlands mit Vorliebe. Man möchte die Auswanderungsfreiheit beseitigen, weil dem Herrn von X. während der Ernte einige Arbeiter davon gelaufen sind; — man geht dem für jeden entwickelten Handelsverkehr unentbehrlichen Terminhandel an den Leib, weil ein paar waghalsige Kaffeehändler aufgeschwänzt wurden; — man sucht die Preßfreiheit zu erwürgen, weil einige Zeitungsartikel verstimmt haben. Es ist immer die alte Leier. Tausendfältig hat die Geschichte das Verhängnißvolle einer derartigen Politik gezeigt. Aber Völker werden bekanntlich durch Erfahrung niemals klug.

Bei uns in Deutschland ist die Beschränkung des Rechtes der Kritik noch weit bedenklicher als in irgend einem anderen Lande, weil die Verbürcaukratisirung des gesammten Staatslebens bei uns raschere Fortschritte macht, als irgendwo sonst. Fehlt es einem solchen Staatswesen an freier Kritik, so wirkt das wie der Mangel an Oel in einer komplizirten Maschine.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XIV.

Das Genossenschaftsgesetz hat im Reichstage die zweite Lesung durchlaufen. Das Inkrafttreten des Gesetzes ist um ein Vierteljahr verschoben, im übrigen entsprechen die Beschlüsse des Plenums den Anträgen der medergesetzten Kommission. Die Arbeit der Kommission stellte keine Verbesserung des Regierungsentwurfs dar. Die freisinnigen Einwendungen gegen den Revisionszwang und den Zwangsrevisor sind unberücksichtigt geblieben und mit dem sonderbaren Gebilde von Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußpflicht hat die Kommission eine Institution ins Leben gerufen, die in bedenklichem Grade nach der Lampe professoraler Studirzimmer riecht.

Nachdem der Reichstag das Genossenschaftsgesetz verschluckt hat, hat er sich eine zweitägige Pause gegönnt, um sich auf den ungleich schwereren Bissen des Alters- und Invaliditätsgesetzes vorzubereiten. Man hat von den verschiedensten Seiten für die zweite Lesung dieses Gesetzes Abänderungsvorschläge vorbereitet. Je mehr derartiger Vorschläge eingebracht werden, um so wahrscheinlicher ist es, daß keiner derselben, soweit er wesentlich ist, angenommen wird. Das Gesetz ist so komplizirter Natur, daß nur eine Minderzahl der Abgeordneten die Tragweite der einzelnen Bestimmungen zu übersehen vermag. Das ist ein äußerst günstiger Zustand für die, welche die Kommissionsbeschlüsse, wie sie liegen, angenommen wissen wollen. Die Sozialdemokraten, die in der Kommission unvertreten waren, werden voraussichtlich die meisten und einschneidensten Amendements beantragen. Das wesentlichste Prinzip, den Reichszuschuß, wollen sie aber, wie man hört, unangetastet lassen. Man erkennt daran, daß ihnen die sozialistische Theorie, welcher ja unzweifelhaft der Reichszuschuß entgegen kommt, wichtiger erscheint, als die praktischen Interessen der Arbeiter, die ebenso unzweifelhaft unter einem Reichszuschuß leiden. Denn der Reichszuschuß wird — nach Lage der Steuerpolitik im Reiche — aus dem Ertrage der indirekten Steuern, speziell der Steuern von Salz, Branntwein, Getreide ꝛc. genommen, zu welchem Fonds die arbeitenden Klassen weitaus den Löwenantheil entrichten. Selbst bei einer gleichen Theilung der Versicherungsbeiträge zwischen Arbeitgebern und Arbeitern würden sich die Letzteren nicht unerheblich besser stehen als beim Reichszuschuß.

Im preußischen Abgeordnetenhause geht wieder der agrarische Klingelbeutel herum. Herr von Huene hat es diesmal übernommen, den Beweis zu führen, daß es im Interesse des armen Mannes liegt, wenn den Grundbesitzern die Grundsteuer zunächst halb und später ganz erlassen wird. Man nennt das heutigen Tages im agrarischen Jargon „ausgleichende Gerechtigkeit". Auf den ersten Anhieb scheint der Baum, aus dem die Agrarier sich wieder einiges Holz schneiden wollen, noch nicht zu fallen. Aber der Gedanke ist zu schön, als daß die konservativen Junker den Centrumsjunkern nicht die biedere Rechte anerkennend schütteln sollten. Der wildkonservative Herr von Meyer (Arnswalde), der wie der Narr in Shakespeare's Dramen sich das Recht errungen hat, die Wahrheit auch seinen konservativen Freunden zu sagen, hat von diesem Recht in erfrischender Weise Gebrauch gemacht. Der preußische Finanzminister aber applaudirte dem „gesunden Kern" der Huene'schen Anträge. Daß dieser Kern in Kürze herausgearbeitet und von den agrarischen Eichhörnchen als angenehme Zukost für agrarische Schutzzölle verspeist werden wird, kann nach der Lage der Dinge kaum zweifelhaft sein. Windthorst's Stern ist im Erbleichen. Es bedurfte nicht der Verleihung des rothen Adlerordens zweiter Klasse an Herrn von Huene und vor versammeltem Kriegsvolk des feierlichen Zerbrechens der oppositionellen Lanze, die Herr von Kronckenstein gegen die Trennung des Marinekommandos von der Marineverwaltung eingelegt hatte, um sich davon zu überzeugen, daß das Kartell vom Centrum nichts mehr zu fürchten hat.

Bei den bevorstehenden Kämpfen um die Strafgesetznovelle und die Verlängerung des Sozialistengesetzes wird sich wohl die Gelegenheit bieten, den Centrumsjunker noch näher kennen zu lernen.

Proteus.

Der Kampf um die Bildung in Oesterreich.

Seit dem 19. März wird gelegentlich der Berathung des Voranschlages des Unterrichtsministeriums für die im Reichsrathe vertretenen Länder im österreichischen Abgeordnetenhause ein Kampf um die höchsten Interessen menschlicher Kultur gekämpft; denn bei dieser Gelegenheit ist zum ersten Male der Schulantrag des an der Spitze des klerikalen Heerbanns marschirenden Prinzen Liechtenstein, nachdem er aus taktischen Gründen länger als ein Jahr von der Oeffentlichkeit zurückgetreten war, im Reichsrathe verhandelt worden. Das deutsche Volk hat das ernsteste Interesse, von diesen bedeutsamen Verhandlungen Kenntniß zu nehmen und dieses Interesse auch zu bekunden; denn bei der heutigen Vertheilung der Machtverhältnisse in beiden Reichen ist ein inniger Zusammenhang der rückschrittlichen Elemente in Oesterreich und in Deutschland, an sich schon durch die geistige Gemeinschaft naturgemäß, auch von unmittelbarer praktischer Bedeutung.

Man muß sich erinnern, daß die Macht der feudalklerikalen Mehrheit in Cisleithanien im letzten Jahrzehnt völlig Schritt gehalten hat mit dem Zurückweichen der deutschen inneren Politik seit dem Jahre 1878, mit dem für Oesterreich sehr bedenklichen Unterschiede, daß dort die Faktoren politischen und geistigen Rückschrittes nicht nur

seit mehr als zehn Jahren die parlamentarische Mehrheit haben, sondern daß ihr extremes Streben nach Beseitigung aller freiheitlichen Errungenschaften der liberalen Aera von 1868 bis 1879 kein Gegengewicht in der starken Persönlichkeit eines eigenartigen und selbstbewußten Staatsmannes finden, wie es in Deutschland unter dem Fürsten Bismarck der Fall ist oder wenigstens bis in die jüngste Zeit der Fall war; denn, ob Fürst Bismarck auch fortan der inneren Politik des Reiches und Preußens das Gepräge seiner Persönlichkeit so wird geben können, wie bisher, ist eine Frage, welche der nächsten Zukunft angehört und welche bejahend zu beantworten auch den glühendsten Bewunderern des Bismarck'schen Genius schwer wird. Immerhin ist er es bisher gewesen, welcher — man mag das bedauern oder preisen — der inneren Gestaltung Deutschlands die Züge seiner Individualität getrieben hat. In Oesterreich-Ungarn trägt nur die ungarische Reichshälfte in dieser Weise den Stempel einer einzigen staatsmännischen Persönlichkeit, zudem einer aufgeklärten und sympathischen, Koloman von Tisza's. In Cisleithanien aber regiert Graf Taaffe nur von Gnaden der unter seiner schwächlichen, wenn auch schlauen Oberleitung gegen das liberale Deutschthum verbündeten Nationalitäten, deren starker Verbündeter leider der noch immer herrschende Klerikalismus der österreichischen Alpenländer ist. Graf Taaffe hält sich, obschon er die Gefahren einer fortschreitenden Zersetzung der Monarchie zu erkennen scheint, nur aufrecht durch immer größere Zugeständnisse an die Klerikalen, die slavischen Nationalitäten und die Großgrundbesitzer, eine Politik, in welcher seine größte Kunst darin besteht, das Tempo dieser Zugeständnisse von Zeit zu Zeit zu verlangsamen oder sich gelegentlich durch die Wahl einer neutralen Persönlichkeit für einen höheren Verwaltungsposten den Schein fortdauernder Selbständigkeit zu geben.

Zu diesen schien der noch in jugendlichem Alter stehende vor drei Jahren mit dem schwierigen Posten des Unterrichtsministers betraute Herr von Gautsch zu gehören, welcher aber inzwischen ebenfalls genöthigt wurde, sich der klerikalfeudalen Uebermacht zu beugen. Sein im Sommer 1887 ergangener Erlaß, durch welchen er ohne besondere nationale Unterschiede zu berücksichtigen, zahlreiche Mittelschulen, in den verschiedenen Kronländern aufhob, weil dieselben gerade unter dem Fortschreiten der Ansprüche der slavischen Stämme weit über das wirkliche Bedürfniß hinaus angewachsen waren, hatte bekanntlich den Zorn der Tschechen und Slovenen gegen ihn entfesselt. Im Laufe der Zeit stellte der Minister jedoch sich diesen gefährlichen Stützen des Kabinetes fügend, eine große Zahl der damals aufgehobenen Anstalten wieder her, diesmal aber vorwiegend solche in slavischen Orten, während die deutschen Anstalten nicht wiederhergestellt wurden, so daß die Thätigkeit dieses Anfangs als ein Freund seiner deutschen Stammesgenossen geltende Minister für sie seither weit verderblicher geworden ist, als seine Vorgänger. Unter diesen Umständen hielten die Klerikalen endlich den Zeitpunkt für gekommen, den bereits im Jahre 1888 eingebrachten Liechtensteinschen Schulantrag bei der diesjährigen Budgetdebatte endlich einmal öffentlich vertreten zu lassen und die Regierung zum Sprechen zu nöthigen. Die liberalen Deutschen fanden bloß ihre Befürchtungen bestätigt, als Herr von Gautsch in seiner Rede vom 20. März, worin er auf die Rede des Prinzen Liechtenstein antwortete, die mit Hilfe deutscher Pädagogen nach dem Erlaß des liberalen Volksschulgesetzes von 1868 auf eine bis dahin unerhörte Stufe der Vollkommenheit gehobene Volksschule für verbesserungsbedürftig und die Vorschläge des klerikalen Heißsporns für „sehr beachtenswerth" erklärte. Die seit einem Jahrzehnt an die Wand gedrückten Parteien der Aufklärung, der Staatseinheit und des Deutschthums können aber, obschon man sie seit Langem auf den schweren Schlag vorbereitet, doch nur mit Schaudern an die mögliche Vernichtung der edelsten Errungenschaft der sechziger Jahre denken. Ein tiefer Pessimismus und eine gewaltige Erbitterung hat das ganze Deutschthum in Oesterreich erfaßt. Darum möchten wir noch immer nicht ganz die Hoffnung aufgeben, daß das Ministerium Taaffe schließlich doch noch vor diesem letzten Schritte der Preisgabe der Schule an die Partei des Konkordates zurückschrecken wird.

Alles in Allem hat ja der Minister von Gautsch doch nur eine ausweichende Antwort auf die Liechtenstein'schen Forderungen gegeben, indem er erklärte, er werde seinen „Standpunkt erst präzisiren", wenn die Vorschläge formulirt vorliegen würden. Damit ist aber, wenn auch diese Antwort wegen ihrer Schwächlichkeit nur Spott und mitleidige Geringschätzung hervorrief, doch immerhin Zeit gewonnen. Diese können die Deutschen Oesterreichs dadurch ausnützen, daß sie noch mehr, als es bisher geschehen, die öffentliche Meinung aufklären über die Gefahr, welche der Kultur in Oesterreich droht, und auch die Gebildeten in Deutschland können ihnen ihre Unterstützung leihen. Um sie aber in den Stand zu setzen, den Werth der deutschen Bildung in Oesterreich, wie sie jetzt dem Ansturm des Klerikalismus ausgesetzt ist, zu beurtheilen, wollen wir, da es bisher in der deutschen Presse noch nicht genügend geschehen ist, die Hauptzüge des seit dem 19. März andauernden Redekampfes herausheben. Die Reden, welche in diesen Tagen im Reichsrathe der österreichischen Länder gehalten wurden, verdienen es, gesammelt als besondere Publikation ins Volk hinausgesandt zu werden; auch in Deutschland könnte man viel daraus lernen, nicht nur zur Kenntniß der österreichischen Dinge, sondern auch in allgemein kultureller Beziehung, weil selten eine solche Reihe gediegener, die Fragen der Erziehung so sehr vom Standpunkte hoher Bildung behandelnder Reden in unmittelbarer Folge in einem Parlamente gehalten worden sind. Selten auch hat man einen einzigen großen Gegenstand derart von verschiedenen Seiten beleuchtet und von zahlreichen Rednern immer etwas Neues, Werthvolles vorbringen gesehen, wie in diesem Falle. Der erste Blick lehrt, daß das Uebergewicht der Bildung, der Intelligenz und der Höhe der Anschauung auf der Seite der liberalen Minoritätsredner war, denen die große Mehrheit nur sehr unbedeutende Persönlichkeiten gegenüberstellen konnte, unter denen die Tschechen immerhin die bedeutenderen waren.

Verhältnißmäßig der Bedeutendste unter den Mehrheitsrednern war der Antragsteller, Fürst Liechtenstein, selbst. Man muß ihm das Zeugniß geben, daß er in seiner Rede ein nicht gewöhnliches Formtalent entwickelt und seine Forderungen, welche einer völligen Unterwerfung der Schule unter die Kirche gleichkommen, mit einer stilistischen Mäßigung vortrug, welche den Unkundigen leicht zu dem Irrthum verleiten könnte, daß den rittertichen Prinzen Aloys Liechtenstein, den geistigen Führer der Verdummungspartei und der antisemitischen Hetzer, diese Mäßigung auch in die Praxis begleite. Zum Glück hat er selbst durch den sachlichen Inhalt seiner Rede dafür gesorgt, seine Zuhörer über den wahren Charakter seiner Vorschläge zu belehren, trotzdem er bemüht war, den Sturm, welchen sie entfesselt haben, auf ein Mißverständniß zurückzuführen. Prinz Liechtenstein bestreitet nämlich, daß er die Konkordatschule wieder einführen wolle; er verlange „nur" Folgendes: „1. Die thunlichste Sonderung der Kinder nach Konfessionen unter Lehrern, welche ihrer Konfession angehören und eine gründliche religiöse Ausbildung erhalten haben. 2. Einen ausreichenden Unterricht in der Religion, dessen Ausmaß mit den konfessionellen Behörden vereindart ist, den der Geistliche ertheilt, während ihn der Lehrer wiederholt und ergänzt. Andacht, Gebete und Kirchenbesuche werden mit den geistlichen Behörden festgestellt und finden unter Theilnahme der Lehrerschaft statt. 3. Soll von den Lehrmitteln, dem Betragen des Lehrers und den Tendenzen des Vortrages Alles ferngehalten werden, was der Religion abträglich und Alles gefordert werden, was die Religion der Kinder kräftigen kann. Zu diesem Zwecke und „innerhalb dieses beschränkten Raumes" werden den Konfessionen Aufsichtsorgane bewilligt innerhalb oder außerhalb des allgemeinen staatlichen Aufsichtsapparates."

Fürst Liechtenstein wollte glauben machen, daß in dieser Weise die Volksschule in Deutschland, der Schweiz, Belgien, Italien geregelt sei. Ja er gab sich einen ganz modernen Anstrich, indem er von dem „verbündeten Italien" sprach, was für einen Diener des heiligen Vaters immerhin bedenklich

Digitized by Google

ist, womit er aber durch den Ausspruch versöhnte, daß in Italien der Zwiespalt zwischen weltlicher und geistlicher Macht so lange dauern werde, bis nicht ein Modus gefunden sei, „der die unverjährbaren Rechte des heiligen Vaters mit der endgültigen Thatsache der italienischen Einheit in Einklang bringe." Im übrigen war es unmöglich, diesmal den hochgebornen Prinzen mißzuverstehen. Wenn er auch eifrig bestritt, daß er das Kulturniveau der österreichischen Jugend herabdrücken wolle, so ging das doch aus seiner Forderung nach einer Verkürzung der Schulzeit von acht Jahren auf sechs, was ein wirthschaftlicher Wunsch der bäuerlichen Kreise sei, und aus seiner Behandlung der Lehraufgabe der Volksschule deutlich hervor. Was die neue österreichische Schule auszeichnet, ist nicht nur der negative Vorzug der Einschränkung des kirchlichen Einflusses, sondern die verbesserte Lehrmethode und die Vermehrung der Kenntnisse, namentlich auf dem Gebiete des Erfahrungswissens. Prinz Liechtenstein erklärt so auch nicht die Realien aus dem Unterricht entfernen zu wollen, sondern er wolle nur die Methode ändern; die Realien, nämlich Naturgeschichte, Naturlehre und Geschichte, sollen in das Lesebuch verlegt und in wiederholter Lektüre den Kindern eingeprägt werden, unterbrochen durch den Anschauungsunterricht und die Explikation des Lehrers. Dies war der Kern der Rede Liechtenstein's, stellenweise mit kleinen hetzerischen Bemerkungen, wie, daß es nicht nöthig sei, wegen eines kleinen Israeliten in der Schule das Kreuzeszeichen zu unterlassen oder von der „Presse der Ungetauften" durchwoben, was so immerhin ein Beweis großmüthigster Mäßigung ist, da es ihm bei den heutigen Zeitläuften sicher von seinen Freunden gedankt worden wäre, wenn er Judenjunge und Judenpresse gesagt hätte. Im übrigen trug Prinz Liechtenstein mit Behagen das Gewand der geistigen Armuth und ähnlich wie Paul Majunke im Beginn des preußischen Kulturkampfes ausrief: „Mon laisse uns unsere Dummheit!", überließ der ritterliche Prinz gerne dem Führer der Linken, Herrn von Plener, für dessen Partei den Ruf der geistigen Ueberlegenheit.

Eines hat Prinz Liechtenstein sicher erreicht, die Deutschen Oesterreichs endlich aufgerüttelt zu haben; seine Anträge unter dem Deckmantel der Bescheidenheit zu vertheidigen, das konnte ihm nicht gelingen in einem Hause, wo neben mancher Mittelmäßigkeit doch die Blüthe der österreichischen Intelligenz vertreten ist. Schon der erste der ihm antwortenden Redner, der auch den Lesern dieser Zeitschrift wohlbekannte, kürzlich statt Pickert's für den Tetschener Landbezirk in Böhmen gewählte Kulturhistoriker Lippert, bewies dem Prinzen, daß er durchschaut sei. Er griff sofort mit der Hand des Kundigen den Kernpunkt heraus, die angeblich ganz harmlose Verlegung des Unterrichts in den Realien ins Lesebuch und die Verkürzung der Schulzeit. Julius Lippert zeigte, daß diese Verkürzung die Kinder gerade in dem Alter treffen müsse, in welchem der Unterricht in den Realien am fruchtbringendsten sei, daß die Verlegung des Realienunterrichts ins Lesebuch mit ihrer Vernichtung völlig gleich sei; denn das Lesebuch soll so unter Kontrolle der Kirche stehen. Der Anschauungsunterricht habe, sagte Lippert, den Zweck, den Menschen anzuleiten, durch eigene Sinneswahrnehmung in sich ein Gedankenbild zu schaffen, die Realien sollen ihn zum denkenden Menschen machen. Der Vorschlag Liechtenstein's bedeute die Dogmatisirung des gesammten Unterrichts. „Hat der Vorredner wirklich nicht eine Ahnung davon, daß es in der That einen Widerspruch gibt zwischen dem Gedankenergebnisse, das durch eigene Wahrnehmung im Menschen geschaffen wird und zwischen jenen historisch gewordenen Festsetzungen, die wir Dogmen nennen?" Mit seiner Satire waren diejenigen Ausführungen Lippert's gewürzt, in denen er die vom Prinzen Liechtenstein so gefeierte Rolle der Kirche des Mittelalters auf dem Felde der Civilisation an Beispielen aus der böhmischen Geschichte beleuchtete. „Man hatte, sagte Lippert, „außer dem Christenthum noch einen Menschen, der Kapital werdend zu wirken wußte, das war der Jude. Die Juden waren nach Werunsky's Geschichte Karls IV. entweder Kirchenknechte, wenn der oberste Schutzherr ein Kirchenfürst war oder Kaiserknechte. Die geistlichen Herren, z. B. der Erzbischof von Köln, der doch gewußt hat, was kirchlich gestattet ist, oder der Erzbischof von Mainz borgten bei den Juden darauf los, und wenn sie große Summen geborgt hatten, meinten sie, jetzt könnte wieder einmal ein Judenbrennen kommen (Heiterkeit links). Sie waren ganz unschuldig daran, aber sie hatten einen ganz merkwürdigen Instinkt, das ein Jahr vorher zu kennen; da kamen die Herren und sagten dem Kaiser: „Wenn wieder einmal sollten Juden gebrannt werden, dann erbitten wir uns dieses oder jenes Haus (Heiterkeit links)." Diese Vertheilungen haben thatsächlich stattgefunden. Wir haben Urkunden in Händen, die schon im Vorhinein den geistlichen Kirchenfürsten die Häuser der Juden gaben, die möglicherweise im Laufe der nächsten Jahre verbrannt werden könnten. Das ist kirchliche Volkswirthschaft."

Zu diesem Spiegel aus der mittelalterlichen Geschichte gesellte der Führer der Jungtschechen, das heißt der kirchlich und weltlich liberalen Minorität der in den Vertretungskörpern sitzenden Tschechen, Dr. Eduard Gregr, ein Bild aus der neueren Zeit, indem er dem Prinzen Liechtenstein die Thaten seines Ahnen Karl Liechtenstein vorhielt, der im dreißigjährigen Kriege die finstere und blutige Gegenreformation Ferdinands II. in Böhmen leitete. Aber weit bedeutender war unseres Erachtens das Bild, welches Gregr von der durch Vernichtung der sogenannten Reuschule drohenden Volksverdummung entwarf. Er führte drei Beispiele aus seiner eigenen Erfahrung auf dem Lande an, die er unter der Einwirkung der neuen Schule gemacht habe. Ein Tagelöhner zeigte ihm in seiner Hütte mit Stolz das Schreib- und Zeichenheft seines Söhnchens und Vater und Mutter waren stolz, daß ihr Junge jetzt bei einem Tischler in der Stadt in der Lehre sei, weil der Meister an den Zeichnungen, die der Knabe in der Schule gemacht, ein besonderes Talent für dieses Handwerk entdeckt hatte. Die Mutter sprach ihre Freude aus, daß durch die neue Schule ihrem Kinde ein besseres Loos im Leben beschieden sei, als es sie selbst getroffen. Eine Bäuerin ist wüthend darüber, daß ihre Kuh keine Milch gibt und sagt, das hat Niemand gethan, wie die Hexe hinten im Dorfe; die wird es bekommen, wenn sie mir ins Haus kommt! Da sagt die Tochter: Aber Mutter, es gibt ja keine Hexen und Zaubereien, die Kuh ist wahrscheinlich krank. Das erbitterte die Bäuerin noch mehr und sie schimpfte über die neue Schule — auf die Art, wie die Herren Klerikalen (ledhafte Heiterkeit), sie schimpfte auf die neue Schule, welche den Kindern die Köpfe verdrehe, so daß sie nicht mehr an Zaubereien glauben wollen und sogar gescheiter sein wollten, als die eigene Mutter. Hier haben Sie, rief Gregr, eine Bäuerin aus der alten Schule und eine aus der neuen Schule!" Ein dritter von Gregr erzählter Fall: „Ich ging einmal über Feld und sah eine Gruppe Bauern einen Gegenstand auf dem Boden betrachten. Ich ging näher und fand eine gewöhnliche Wassernatter im Grase. Da sprang ein kleiner Bub von dreizehn Jahren herbei, nahm die Wassernatter in die Hand und zeigte sie den entsetzten Bauern mit den Worten: Das ist ja keine giftige Schlange, das ist eine gewöhnliche Wassernatter, die Niemandem etwas macht. Das war ein künftiger Bauer aus der neuen Schule. (Sehr gut, links und bei den Jungtschechen.) Künftig wird es freilich nicht mehr so sein; denn die Naturwissenschaften sollen ja nach dem Antrage des Fürsten Liechtenstein aus der Schule verbannt werden; künftig werden die Leute wieder Alles glauben, was man ihnen weis macht. Sie werden an Hexerei, Zauberei und bösen Blick und allen Unsinn und Aberwitz wieder glauben. Das wird so ein Ideal der Bildung und Sittlichkeit im Volke sein."

Gregr's Rede hat eine gewaltige Wirkung gehabt und diese Beispiele allein zeigen einen genialen Zug; denn sie umfassen alle Hauptzwecke des Unterrichts: Verbesserung der wirthschaftlichen Stellung des Menschen, geistige Aufklärung und freies, selbstbewußtes Handeln gegenüber den Kräften der Natur. Darum konnte Gregr es wohl wagen, obschon er sonst sehr entschieden auf nationalem Standpunkt steht,

sich in dieser Frage mit den Deutschen zu verbinden. „Thäte ich es anders, so wäre das barnirter Fonatismus; es wäre gerade so als wollte ich nicht auf einer Eisenbahn fahren, weil sie unter dem Ministerium Herbst gebaut wurde und statt ihrer den Stellwagen benützen.“ Eine andere Rolle in der Widerlegung Liechtenstein's übernahm der verdiente Historiker Hofrath Beer. Er wies zunächst die graden statistischen und historischen Schnitzer in den vom Prinzen Liechtenstein vorgebrachten Material nach, wovon wir nur ein frappantes Beispiel anführen wollen. Die Behauptung, daß in Preußen die Simultanschulen in verschwindender Minderheit seien, hatte Prinz Liechtenstein damit belegt, daß es in Preußen nur 517 solcher Schulen gebe. Beer zeigte, daß dies nur diejenigen Schulen seien, an denen Lehrer verschiedener Bekenntnisse wirken. Hierzu müßten aber 4678 andere Schulen gerechnet werden, welche von Kindern verschiedener Konfessionen besucht wurden; da aber gerade dies das Merkmal der Simultanschule bildet, so kann man sich den Spott vorstellen, welchem nun dieses Argument für die konfessionelle Schule im Liechtenstein'schen Sinne verfiel. Liechtenstein hatte das preußische Schulaufsichtsgesetz als Werk Falk's angegriffen; Beer zeigte, daß das Gesetz 1872 unter dem streng kirchlichen Mühler erlassen wurden. Liechtenstein war unzufrieden damit, daß die Volksschule blos zwei Stunden wöchentlichen Religionsunterrichts habe; Professor Beer wies nach, daß dies die Zahl sei, welche die liberale Unterrichtsverwaltung 1868 auf ausdrücklichen Wunsch der Bischöfe gewählt habe

Waren so alle sachlichen Argumente der Liechtenstein'schen Rede widerlegt, so bedurfte es noch der Beleuchtung der allgemeinen politischen Folgen des bisherigen Systems und diese erörterte am 23. März der Abgeordnete Freiherr Armand von Dumreicher, der frühere Sektionschef im Unterrichtsministerium und einer der ersten Kenner der Unterrichtsverwaltung. Mit einer Bitterkeit des Spottes, wie sie nur die Empörung des innersten Menschen diktirt, zeigte Dumreicher die fortschreitende Vergewaltigung des Deutschthums in urdeutschen Ländern, wie in Kärnten und Steiermark, wo die Regierung lediglich um den Slovenen zu Willen zu sein, slovenischen Beamten die Oberaufsicht über deutsche Anstalten übertrage und die Deutschen systematisch zurückgesetzt würden, selbst dort, wo es gar kein slovenisches Element gebe und der Konflikt erst künstlich geschaffen werde. Wir bedauern, daß uns der Raum fehlt, auf die Aeußerungen dieser Redner über die Versuche zur Schaffung einer slovenischen Litteratur einzugehen und heben nur die eine Bemerkung Dumreicher's hervor, daß die ganze litterarische Jahresproduktion der Slovenen für zwanzig Gulden zu haben sei. Dumreicher's Rede gipfelt in der Warnung vor gänzlicher Slovisirung des Reiches und vor dem Ehrgeiz, etwa als zweite slavische Großmacht auftreten zu wollen.

Wir möchten dem Vorwurf der Parteilichkeit begegnen, wenn wir uns auf diese Redner beschränken und von den gegnerischen nicht viel berichten. Aber, was die Herren Klun, Gregorec, Schuklje — ein unterrichteter, aber hochfahrender und provokanter Slovene, dessen ganze Bildung übrigens eine deutsche ist — vorbrachten, waren lediglich improvisirte Ausfälle auf die nicht zu widerlegenden Argumente der liberalen Redner. Konnten sich ja selbst die Gegner den Wirkungen dieser Reden, besonders der des Jungtschechen Gregr nicht entziehen Gerade das Auftreten dieses Mannes scheint für Diejenigen, welche im Nationalitätenprinzip nicht das letzte Wort der heutigen Civilisation erkennen mögen, ein Lichtblick in die Zukunft. Uns ist es aus eigener Erfahrung wohlbekannt, daß die Mehrheit der gebildeten Tschechen das Erbtheil des Hussitenthums festhält und von Priester- und Adelsherrschaft nichts wissen will. Wenn es gelänge, wenigstens für die wichtigen Kulturziele, die hier in Frage stehen, diesen intelligenten, reich begabten Volksstamm zu gewinnen und den Nationalitätenhader zurückzudrängen, sie zu überzeugen, daß bei den Deutschen, welche sich unter der Fahne der vereinigten Linken sammeln, die Volksinteressen besser gewahrt sind, als bei Denen, welche das Reich von Neuem an die Kurie und an das hochmüthige Magnatenthum ausliefern wollen, dann brauchte an einer Wendung zum Bessern in Oesterreich nicht verzweifelt zu werden. Schon zeigen sich in einer Rede, welche am 26. März bei dem Kapitel der Museen der gelehrte und kunstsinnige Graf Wurmbrand für die Verwaltkammnung der ethnographischen Sammlungen hielt, die Elemente einer höheren Anschauung, welche zu erweitern eine Aufgabe von Männern wie Lippert und Beer wäre. Graf Wurmbrand führte aus, daß eine ethnographische Sammlung zeigen würde, wie Stämme, welche heute sich für Glieder Eines Stammes halten, die Montenegriner, Russen, Serben, Tschechen, Polen, mit einander so wenig rassisch verwandt sind, wie möglich, weil die Einen ein fast durchgängig mongolischer Staat sind, auf dem sich das russische Slaventhum bildete, während die südliche Gruppe eigentlich Dako-Illirier sind, die mit den Slaven nicht verwandt sind und einen anderen Typus haben. Dann würde man erkennen, daß diese Völker nur eine Sprache angenommen haben, und daß sich das Wesen dessen, was wir pure Nationalität nennen, nicht auf Grundlage der Rassen, sondern auf Grundlage einer angenommenen Sprache herausgebildet habe. Was würden, meinte Graf Wurmbrand, die Antisemiten sagen, wenn sie erkennen, daß physische Unterscheidungsmerkmale zwischen Indogermanen und Semiten gar nicht vorhanden sind und daß, wenn eine Theilung besteht, sie nur auf Grundlage der verschiedenen Sprachstämme bestehen könnte. Bleibt, da die Juden nicht mehr hebräisch reden, nur der Unterschied des Glaubens, den aber die Antisemiten selbst ablehnen. Der Antagonismus gegen die Juden sei ebenso berechtigt und unberechtigt, wie es der Kampf gegen den Adel war, der von derselben Rasse des Volkes war, aber durch seine rücksichtslos gebrauchte Machtstellung manchmal den Haß des Volkes, den Krieg des Bundschuhs oder die französische Revolution hervorrief. „Nennen wir diese Kämpfe beim Namen und wir werden sie ethnographisch begreifen, wenn auch nicht billigen.“

Solches Begreifen aber wird hier wie dort der Anfang der Besserung sein.

E. Schiff.

Varnbüler und Bright.

Es ist schwer in der politischen Geschichte unserer Zeit zwei verschiedenartigere Naturen ausfindig zu machen, als die beiden Staatsmänner, welche der Allerheiligen Tag in der verflossenen Woche zusammengeführt hat. Der württembergische Freiherr von Varnbüler hat in der Politik nie etwas anderes vertheidigt, als Sonderinteressen: in der Reaktionsperiode nach 1848 die Vorrechte des Adels, 1866 den Partikularismus des deutschen Kleinstaats, 1879 die Schutzzöllnerei. Das vae victis! welches er 1866 in falscher Abschätzung der realen Mächte Preußen entgegenschleuderte, ward ihm verziehen, als er mit seinem Verständniß die Aera des Protektionismus im Reich vorbereiten half. Als Vorsitzender der Zolltarifkommission des Bundesraths erwies er sich 1879 außerordentlich brauchbar. Der Reichskanzler konnte mit ihm zufrieden sein. Aber Herr von Varnbüler war damals vielleicht noch mehr mit dem Fürsten Bismarck zufrieden. Der ehemalige leitende Minister Württembergs war weit davon entfernt, sich einfach als gefügiges Werkzeug gebrauchen zu lassen; er verfolgte eigene Pläne. In dieser Beziehung zeigte er sich als Charakter von nicht gewöhnlicher Zähigkeit und Schlauheit. Um jene Zeit war auch sein Einfluß im Reichstag nicht unbedeutend. Er genoß das angenehme Vorurtheil, für kenntnißreich gehalten zu werden, und wenn man in seinen mit kaum hörbarer Stimme vorgetragenen Reden, denen eine andächtige Zuhörerschaft, zusammengedrängt um die Tribüne des Reichstags, lauschte, nichts fand, was zum Nachdenken anregte, so tarirte man ihn nach dem, was er zu verschweigen schien. Seit dem Jahre 1879 kam der damals gerade siebzigjährige Mann Umgang in Vergessenheit. Der Zufall wollte, daß er beinahe auf den Tag genau 10 Jahre nach der Fertig-

Digitized by Google

stellung des Zolltarifs in der von ihm präsidirten Bundesrathskommission gestorben ist.

Mit ihm ist der zwei Jahre jüngere John Bright zu den Schatten hinabgestiegen: einer der edelsten Menschenfreunde und wirksamsten Volksmänner des zeitgenössischen England. Religiöse Toleranz, Friede unter den Völkern, Gerechtigkeit gegen die breiten Volksschichten, Wahlfreiheit, Freiheit des Wortes und Freiheit der Bewegung — das waren die Zielpunkte seines Lebens. Noch nicht dreißigjährig trat er mit Cobden in den Kampf gegen die englischen Kornzölle ein. Er übergab sein Geschäft seinen Brüdern und widmete sich Jahre lang ausschließlich der Agitation der Antikornzolliga. Seine populäre Beredsamkeit war eins der mächtigsten Förderungsmittel des Freihandels. Er gehörte zu den Häuptern der sogenannten Manchesterschule und während der ganzen Dauer seines Lebens zu ihren konsequentesten Anhängern. Als solcher erblickte er im Freihandel die Wiederherstellung der natürlichen Rechte der Arbeit gegenüber den ungerechten auf die eigennützige Besteuerung der Arbeit gerichteten gesetzlichen Privilegien des in geschützten Industrien und in Grund und Boden angelegten Kapitals. Wie Cobden führte ihn vor Allem das Interesse der arbeitenden Klassen in den wirthschaftspolitischen Kampf und dasselbe Interesse machte ihn später auch zum Vorkämpfer der Ausdehnung des Wahlrechts. Der Sekte der Quäker angehörig und ein Muster von Rechtschaffenheit hat er weder auf religiösem noch auf politischem Gebiet jemals seine Ueberzeugung verleugnet. Im Parlament, in das er bereits 1843 eintrat, errang er sich rasch einen der ersten Plätze. Aber er besann sich keinen Augenblick, seine Popularität aufs Spiel zu setzen, um in der schärfsten Weise gegen den Krimkrieg zu opponiren. Ebenso trat er 1882 nach dem Bombardement von Alexandrien aus dem Kabinet seines langjährigen Freundes und Kampfgenossen Gladstone, weil dies Bombardement ihm grausam und überflüssig erschien. In den letzten Jahren, in denen Krankheiten mancher Art den Greis befielen, kam er in einen erneuten Gegensatz zu Gladstone, da er dessen irische Politik nicht zu billigen vermochte. Im Jahre 1868 hatte Bright zu den entschiedensten Verfechtern irischer Reformen gehört. Gerechtigkeit gegen Irland blieb auch seitdem stets auf seinem politischen Programm. Nur lehnte er es ab, den kühnen Weg zu beschreiten, den der ältere Gladstone mit jugendlicher Energie vor wenigen Jahren beschritten hat.

Mit John Bright starb England und der Welt ein ganzer Mann. Y.

Ravenna.

Vor zwanzig Jahren noch war es für Viele ein lockender Gedanke nach Rom zu ziehen, um dort beim Anblick der antiken Trümmerwelt sich in die alte Zeit zurückzuträumen. Heute wird das Wenigen gelingen, denn das Treiben der modernen Hauptstadt hat die Geister der Vergangenheit verscheucht, Forum und Kolosseum sind von Vergnügungsreisenden gefüllt: glücklich, wer auf der Via Appia oder in den Ruinen des Palatins noch eine stille Stunde sinnender Betrachtung findet!

Will Einer jetzt noch einmal ungestört mit den Erinnerungen der Römerzeit verkehren, so muß er mit dem alten Kaiserhofe nach Ravenna flüchten. Da stehen an den breiten öden Straßen die ehrwürdigen Kirchen, deren bunte Mosaikgemälde in frischem Goldglanz strahlen und die weiche Sumpfluft breitet ihren träumerischen Schleier über Kuppeln und Thürme. — Von außen unansehnlich und zerfallen erscheint die kleine Gradkirche der Galla Placidia — San Nazzaro e Celso —, aber drinnen athmet man noch echt antike Luft. Nach aller Römerweise stehen die hohen Sarkophage in gewölbten Nischen, wie ein schwerer warmer Teppich liegt die tiefe Farbenpracht der dunkelblauen Mosaik mit ihren reichen grün und goldnen Ranken über Decken und Wänden und majestätisch schauen die weißen Togagestalten der Heiligen aus der Dämmerung herab. Auch die alten Marmorsärge mit den hohen Dächern haben noch ein stattliches Ansehen. Freilich, der blühende Schmuck von Sagenbildern, von Nereiden- und Bacchantenzügen, in denen die Alten ihren Glauben und ihre Hoffnung auf ein seliges Jenseit auszusprechen liebten, ist gar sehr zusammengeschrumpft. Wenn diese christlichen Skulpturen Einem so zahlreich vor Augen stehen, wie hier in Ravenna, sieht man recht die geistige Verarmung in der eintönigen Wiederholung der Lämmer und Pfauen und Vasen und Weinranken und den vergeblichen Versuch das Kreuzeszeichen geschmackvoll zu verwerthen. Allein die ganze Verzierungsweise hat, wenn auch etwas roh und trocken ausgeführt, doch immer noch Würde und Kraft. Die Bogenstellungen, welche hier und da die Vorderseite dieser Denkmäler schmücken, sind reich und zierlich gebildet und die Apostelfiguren darunter zum Theil sehr lebendig. Eins der schönsten und deshalb auch wohl ältesten dieser Werke steht in San Francesco den Deckel bildet die Nachahmung eines steilen Ziegeldaches mit Löwenköpfen an der Rinne und die Front ist durch prächtige Säulenarkaden mit Muscheln in der Wölbung gegliedert, in der Mitte sitzt der jugendliche Christus, anmuthig und vornehm wie ein römischer Imperator.

Man sagt, noch bis zum vorigen Jahrhundert habe die Leiche der Kaiserin in vollem Staat aufrecht in ihrem Sarkophag gesessen, bis ein Fremdenführer zu nahe an die Kleider geleuchtet und sie in Asche verwandelt habe. Toß die Erinnerung an diese Dame die Phantasie beschäftigt ist begreiflich. Eine prächtige Hochzeit war es gewesen, als der Gothenkönig Ataulf sich im Jahre 414 zu Narbonne mit der Schwester des Honorius vermählte, aber schon im nächsten Jahre wurde er zu Barcelona ermordet und die stolze Frau gezwungen unter einem Haufen gemeiner Gefangener vor dem Pferde des Mörders herzugehen. Dann hatte sie zu Ravenna ihren schwachen Bruder und sein Reich regiert, bis sie vor Hofintriguen nach Konstantinopel flüchten mußte, und wiederum kam sie hierher zurück, um 25 Jahre lang für ihren Sohn Valentinian III. die Vormundschaft zu führen. Barbaren und Frauen beherrschten die alternde Welt. Aber noch war die alte Bildung stärker als die rohe Kraft der jungen Völker. Vergebens hat Theoderich gesucht die beiden friedlich zu vereinen. Die eine hatte längst die innere Lebenskraft verloren und die andere mußte erst eine tausendjährige Schule durchmachen, ehe sie das Erbe der Antike antreten konnte. Und es war doch ein schöner Gedanke, daß die schwergeprüfte Italia durch das frische Gothenblut sich noch einmal verjüngen und aller ihrer Schätze an Weisheit und Kunst wieder froh werden sollte! Mit Rührung stehen wir vor dem Graddenkmal des Mannes, dessen schwertgewohnte Hand kaum seinen Namenszug zu malen verstand, während sie die Geschicke der germanischen Völker jenseits der Alpen und des Meeres lenkte, und der zugleich ein so achtungsvolles Verständniß hatte für die Gedankenarbeit, die Rechtsordnungen und die künstlerischen Schöpfungen der griechisch-römischen Kultur. Auch in seinem Leben fehlt der Schatten nicht, welcher auf der Seele des Gewaltmenschen liegt. Begonnen hatte er seine Herrschaft mit der Ermordung Odoakers, den er gegen Eid und Vertrag in seinem Palast eigenhändig niederstieß, und gegen das Ende seines Lebens wußte er sich nicht anders zu sichern, als durch die Hinrichtung des Boëtius, dessen Schrift über den Trost der Philosophie in den folgenden Jahrhunderten ein Erbauungsbuch für die bekümmerte Menschheit gewesen ist. Es war eben der Gegensatz zwischen Römern und Barbaren niemals überwunden und er wurde verschärft durch das arianische Glaubensbekenntniß der Germanen. Ihr angeborener Rationalismus sträubte sich gegen die mystische Vergötterung des Menschensohnes. Damit aber leugneten sie den Grundgedanken der christlichen Kirche und verdienten sich den Haß der Priesterschaft. Nur der ruchlose Franke Chlodwig verstand es, sich mit dieser Macht zu verbünden und sich dadurch nicht allein das Reich Gottes, sondern auch das Reich von dieser Welt zu sichern. Theoderich's

Asche ist von den Orthodoxen in die Winde verstreut, sein Andenken als das eines Ketzers geächtet. „Dietrich von Bern" ist in Verona selbst an der Façade von San Zeno als wilder Jäger dargestellt, welcher dem Teufel zureitet, während die Patadine Karls des Großen, Roland und Olivier vor dem Portal des Domes Wache hatten. Doch der mächtige Quaderbau seines Grabmals hat der Wuth der Gläubigen getrotzt. Wie eine stille Geisterwohnung liegt es vor dem Thor zwischen Blumen und Büschen in schweigender Einsamkeit. Auf dem hohen Unterbau tritt das obere Polygon ein Wenig zurück. Einst wölbte sich über dem schmalen Umgang ein Kranz von kleinen Baldachinen auf zierlichen Säulen, von denen wenige Bruchstücke erhalten sind. Darüber macht der gewaltige Felsblock der Kuppel mit den wunderlichen Henkeln einen ganz eigenthümlichen Eindruck von barbarischer Kraft und seltsame Verzierungen von zangen- und herzförmiger Gestalt erinnern an den Schmuck von rothen Edelsteinen, welchen die Goldschmiede der Zeit an den Höfen der Germanenfürsten gearbeitet haben.

Eine Reihe großartiger Bauten aus der Zeit des Gothenkönigs ist erhalten, doch gehört die innere Ausschmückung wohl zum Theil einer etwas späteren Zeit an; wenigstens tritt der langsame Verfall der Kunst in ihr schon deutlich zu Tage. Nach dem Vorbilde des prächtigen Baptisteriums der Orthodoxen — San Giovanni in Fonte —, welches in seinem reichen Mosaikschmuck heute noch einen festlichen Eindruck macht, errichtete Theoderich einen stattlichen Kuppelbau als Taufkirche für die Arianer; hier wie dort ist das Deckenbild die Taufe Christi, allein in dem neuen Bau sind Körperbildung und Bewegung steif und geziert geworden und der Flußgott Jordan sitzt mit einer konventionellen Geste der Verehrung da, während er auf dem früheren Bilde, das aus der Zeit des Honorius stammt, hilfbereit ein Tuch hält um den Heiland abzutrocknen. Ringsumher schreiten die Apostel und bringen ihre Kränze zu einem Thron, auf dessen Kissen ein perlenbesetztes Kreuz ruht, wie auch auf antiken Gemälden die Symbole der Götter auf Thronen ihre Stelle vertreten. Die Apostel sind noch einigermaßen lebendig gezeichnet, wenn auch die starknochigen Gesichter einen groben Zug bekommen haben, der den früheren Jahrhunderten fremd ist. Ganz auffällig aber ist die Veränderung des Geschmackes in der vornehmsten Kirche der Arianer, welche jetzt San Apollinare Nuovo heißt. Namentlich die weiblichen Heiligen, die in langem Zuge über den Säulen des Mittelschiffes wandeln, gleichen den Ideales eines Modejournals nicht nur in ihren großen dummen Augen und dem unmöglich kleinen Munde sondern auch in ihrer Kleidung, denn die ideale griechische Gewandung ist mit einer offenbar orientalischen Modetracht vertauscht. Ueber einem weißen zartgemusterten Unterkleide mit langen Armeln liegt eine goldgestickte, ziemlich enge und vorn querübergeschlagene Aermeltunika. Eine gestickte Schärpe hängt rechts unter dem Ueberwurfe hervor. Der Gürtel wie die breiten Säume an Hals und Händen sind mit Perlen und Edelsteinen bedeckt. Das hochfrisirte Haar wird von einem goldgewirkten Bande gehalten, welches über der Stirn einen großen rothen oder grünen Edelstein umschließt. Ein weißer Schleier fällt nach hinten fast bis auf die rothen Schuhe herab, wird aber auf der linken Seite aufgenommen um die Krone damit zu tragen, welche dem Christkinde gebracht wird. Diese ganze Kleiderpracht ist so reich und mannigfaltig, daß die Gestalten ganz in Zierrath eingehüllt erscheinen und doch bei zwanzig Toiletten nicht ein einziges Dessin sich wiederholt, ein merkwürdiges Zeugniß für den hohen Stand der Kunstindustrie und den geringen des Geschmackes. Die Heiligen Pauline, Christine, Eugenie, Sabine, Anatolie und wie die Damen des himmlischen Hofstaates hier weiter heißen, haben offenbar schon das Gefühl für Schönheit mit dem Sinn für Schmuck verwechselt, sodaß wir diese Bilder der modernen Zeit zurechnen können. — Auf der anderen Seite finden wir eine Darstellung des großartigen Palatiums, das Theoderich erbauen ließ. Leider hat wohl Karl der Große zu dessen Untergange beigetragen, als er Säulen und Werkstücke aus Ravenna über die Alpen schaffen ließ. Was uns heute als ein Ueberrest des prächtigen Gebäudes gezeigt wird, mag der Theil einer unbedeutenden Nebenfaçade sein. Er zeigt eine malerische Gliederung der Wandfläche durch tiefe Nischen und Säulenarkaden, wie in den Bauten der späteren Kaiserzeit, doch sind die Einzelheiten dürftig und ungleich. — Unter den Mosaiken von San Apollinare Nuovo sehen wir dem Königsschlosse gegenüber eine Abbildung der Hafenstadt Classis, im Hintergrunde das Meer. Heute ist das Meer, dessen Fluth und Ebbe einst die Straßen von Ravenna spülte, so weit zurückgetreten, daß man keinen Hauch der frischen Seeluft spürt. Wo einst die Händler von Byzanz und Alexandria die Kostbarkeiten des Orients anhäuften und mächtige Kriegsflotten ausgerüstet und bewaffnet wurden, wo die Prozessionen der Isis- und Cybelepriester und griechische Jongleure und syrische Tänzerinnen die Straßen füllten, da ist jetzt eine öde grüne Fläche ausgebreitet. Die Kanäle sind verschlammt und die Prachtgebäude, die sich in ihnen spiegelten, bis auf ein einziges zerfallen. Wenn die Geschichte es nicht berichtete, würde Niemand ahnen, daß hier eine große Hafenstadt gestanden hat. Wird ihre Erbin, wird Venedig einst von der Erde ebenso verschwunden sein?

Ausgrabungen würden wohl noch manchen Schatz zu Tage fördern, doch ist die Anschwemmung so hoch, das Wasser so mächtig, daß bisher Niemand den Versuch gemacht hat. Neue Ansiedlungen hat die Fieberluft verhindert, welche erst in den letzten Jahren durch die Reiskultur mit einigem Erfolg bekämpft ist. Einsam steht in der weiten Ebene die vielgenannte Basilika San Apollinare in Klasse mit ihrem hohen runden Glockenthurm. Sie allein bewahrt den Namen der Stadt und die Erinnerung an das reiche Leben, welches einst um ihre Mauern fluthete. Sie ist im Jahre 549 vom Bischof Maximian geweiht und ist wie alle Werke jener ersten christlichen Jahrhunderte im Aeußeren ein schlichter Bau. Im Innern aber ist das breite hohe Mittelschiff von herrlichen Säulenreihen eingefaßt, die wie in jubelndem Siegeszug zum hochaufsteigenden Altarraume führen, über welchem am Triumphbogen und im Chor die Bilder der Götter und Heiligen in himmlischer Glorie erscheinen. An den Seitenwänden stehen die Sarkophage der Erzbischöfe und in den Brustbildern über den Bogen des Mittelschiffes reiht sich der lange Zug der Kirchenfürsten bis auf unsere Zeit. Man möchte diesen Raum noch einmal in dem strahlenden Marmorschmuck sehen, den ihm Sigismondo Malatesta geraubt hat, behängt mit bunten Teppichen und angefüllt von einer gläubigen Gemeinde, welche in Andacht und Begeisterung nach der Tribuna blickt, wo die Priesterschaft in goldgestickten Gewändern unter Lichterglanz und Weihrauchwolken die edelsteingeschmückten Heiligthümer zur Anbetung erhebt. Doch auch in seinem Verfall ist San Apollinare das reinste Beispiel jener prächtigen Basiliken, in welchen die letzte Religion des Alterthums das Säulenhaus für ihre Zwecke ausgestattet hat.

Gleichzeitig mit der Kathedrale in der Klassis erstand in der Stadt selbst San Vitale. Die merkwürdige Konstruktion dem Architekten zu beschreiben wäre leichter, als den Eindruck wiederzugeben, den sie auf den Laien macht. Es ist ein achteckiger Kuppelbau wie San Giovanni in Fonte, aber die inneren Wände scheinen aufgelöst in tiefe halbkreisförmige Nischen mit zwei bogentragenden Säulenstellungen. Die Halbkuppeln dieser Nischen, welche einen zweistöckigen Umgang bilden, öffnen sich gegen die Mitte in weiten Bogen zwischen acht mächtigen Pfeilern, über denen die schöne Kuppel leicht und sicher aufsteigt. Das Auge wird fast verwirrt von dem Ineinandergreifen der verschiedenen Bogenlinien und dem reichen Spiel von Licht und Schatten, welches Alles doch zu einem klaren festlich heitern Bild zusammengeht. Man bewundert die gewandte Technik, die mit ebensoviel Scharfsinn wie Kühnheit diese Wirkung erzielt hat und man begreift, daß Karl der Große, als San Vitale noch in vollem Marmorglanz und Farbenschmuck prangte und noch nicht durch die Aufhöhung des Bodens verkleinert war, sich an dieser blendenden und reichen Eleganz begeistert und hier das Vorbild einer Hofkirche ge-

funden hat, wie er sie dann in Aachen auszuführen suchte. Nur Eins erscheint in diesem Prachtbau zweifelhaft; die religiöse Empfindung. Ueberhaupt werden wir von dem ersten Eindruck ein Wenig ernüchtert, wenn wir die Einzelheiten prüfen, in denen sich das Gefühl des Künstlers am intimsten ausspricht. Vor Allem fallen uns die Säulenkapitäle auf.

Die Römer haben bei ihren Säulen stets mit Vorliebe den schönen korinthischen Akanthusschmuck verwendet. An den Gebäuden der ersten Kaiserzeit sind die Blätter frisch und kräftig gebildet, dann werden sie immer matter und roher und selbst, wo man ein altes Vorbild unmittelbar nachahmen will, sind die Formen nur in den gröbsten Zügen ausgearbeitet. Es ist, als ob die Hände lahm, die Augen stumpf geworden sind. Hier in Ravenna, wo das künstlerische Leben doch mehr Kraft und Frische als in Rom behalten hat, finden wir Kapitäle mit breiten, gezackten Blättern, deren Rippen durch Bohrlöcher angegeben sind, so daß das Ganze einem von Raupen zerfressenen Kohlkopf gleicht, so an der Säulenhalle des Marktes mit dem Monogramm des Theoderich und in San Apollinare in Klasse. Man erkennt darin den allgemeinen Untergang der schöpferischen Kraft, wie er ja auch in den Skulpturen zu Tage tritt. Ein Meisterwerk des sechsten Jahrhunderts ist der große Stuhl von Elfenbein mit dem Monogramm: Maximianus Episcopus. Der überreiche Bilderschmuck, von buntem Rankenwerk mit Thieren aller Art umrahmt, ist gut geordnet und zum Theil mit großer Sorgfalt ausgeführt; doch die Figuren sind in den einzelnen Feldern ängstlich zusammengedrückt und Körperbildung, Haltung und Gewandung trotz ausführlicher Schematisirung steif und kümmerlich, namentlich die Hände, in welchen sich das geistige Leben am stärksten ausspricht, gleich den übergroßen Füßen roh und ungeschickt. Nur die Köpfe haben noch einen Schimmer von Würde aus der alten Ueberlieferung bewahrt. Man könnte sich also damit begnügen, im Allgemeinen von dem Verfall der Kunst zu reden. Allein in San Vitale ist die Bildung der Säulenkapitäle alles Andere, nur nicht roh und ungeschickt.

Es sind zum Theil nach unten abgeschrägte Würfel, die Kanten mit breiten zierlich gemusterten Säumen bedeckt, die Seiten mit einem Netze flacher spitzer Blätterranken oder mit einer künstlich stilisirten Blume. Zuweilen sind sie korbartig geformt mit tiefen Falten; immer aber ist diese Verzierung von durchbrochener Arbeit, welche kaum noch mit dem Würfelkern zusammenhängt, wie aus Metall geschnitten. Zahlreiche Platten von Marmorbalustraden, welche hier und im Dom erhalten sind, zeigen dieselben scharfen und spitzigen, oft ganz mechanisch wiederholten Blattmuster. Ohne Zweifel hat der Steinmetz, welcher dieses feine trockene Flechtwerk ausgemeißelt hat, nicht weniger Geschicklichkeit und Fleiß besessen als der alte Grieche, der das blühende Akanthusblatt lebendig sprießend und doch in dem Dienst der Kunst veredelt bildete. Aber das Gefühl, aus welchem das Werk hervorgegangen, ist ein anderes geworden und das verstehen wir, wenn wir die Herkunft dieser zierlichen Gebilde untersuchen. Sie stammen aus Byzanz.

Was mit riesenhaften Geldsummen, mathematischer Berechnung und einem unumschränkten Herrscherwillen geleistet werden kann, das hat die Zeit der Hagia Sophia in unerreichter Pracht und Größe hergestellt. Jedoch die freie Schöpferkraft, aus der ein Werk voll eigenen frohen Lebens jugendfrisch entspringt, die konnte keine Herrschermacht verleihen. Wohl ruhte das mächtige Reich auf den unerschütterlichen Säulen einer trefflich geschulten Armee, einer festgegliederten Büreaukratie und einer glaubensstarken Geistlichkeit. So hat es länger als ein halbes Jahrtausend allen Stürmen und Unwettern Trotz geboten. Aber die Bürger waren Unterthanen geworden. An die Stelle der lebendig wachsenden Gesetze trat die Kodifikation, an die Stelle der religiösen Empfindung und eigener Gedanken eine abgeschlossene Dogmatik, an die Stelle der Vaterlandsliebe der Gehorsam gegen die Obrigkeit. Da wurden auch die Schöpfungen der Kunst zu todten Schemen, wie in der Kleidung war die Schönheit mit dem Schmuck vertauscht.

Wollen wir das byzantinische Wesen in seiner ganzen Herrlichkeit kennen lernen, so brauchen wir nur in den Chor von San Vitale einzutreten. Das ganze Gewölbe ist mit Mosaikgemälden bedeckt. Auf goldnem Grunde erscheint Christus zwischen Engeln und Heiligen, im Allerheiligsten aber hinter dem Altare sehen wir die Allerhöchsten Herrschaften: zwei kolossale Bilder, an der einen Wand Justinianus, an der anderen seine Gemahlin Theodora mit ihren Hofstaaten. Alle Figuren sind etwas länger als gewöhnliche Menschen, wie es ihrer hohen Stellung zukommt Der Kaiser selbst sieht nicht bedeutend aus. Auch auf dem Thron muß jetzt der feierliche Glanz des Ceremoniels die Würde der Persönlichkeit ersetzen. Nicht nur die Aureole, die den Stellvertreter Gottes bezeichnet, und die mächtige Krone, auch der violette Mantel mit der kostbaren Stickerei, die riesige Perlenspange auf der rechten Schulter und die bunten Stiefel zeichnen den Monarchen aus. Er bringt in einer großen Schale seinen Tribut der staatserhaltenden Religion. Waren doch die Kirchenbauten, welchen sein Biograph ein ganzes Buch gewidmet hat, seine vornehmste Sorge. Durch den gewaltigen Kuppelbau der Hagia Sophia, welche das erhabenste Sinnbild seines auf eine orthodoxe Hierarchie gegründeten starken Kaiserthums war, glaubte er Salomo überwunden zu haben. In der steifen Haltung, welche hier die Staatsaktion ihm auferlegt, verschwindet die Beweglichkeit, mit der er sonst, Essen und Schlaf vernachlässigend, in ruheloser Hast von einem Geschäft zum andern eilte. Das Gesicht ist, wie es uns geschildert wird, nicht unschön; in der gewölbten Stirn und in den Falten zwischen den Augenbrauen liegt ein Zug von Eigensinn und Härte, während das volle Kinn über dem fleischigen Halse eine weiche Sinnlichkeit verräth Diese Mischung mag es sein, durch welche Procopius, der als echter Hofhistoriograph ebenso gut Pamphletist wie Panegyrist zu sein verstand, zu dem boshaften Vergleich mit Domitian veranlaßt ist. Sonst hat die ganze Bildung nichts Antikes, auch die barbarische Tracht des kleinen Schnurbartes kennzeichnet den geborenen Slaven. Vertrauenerweckend ist der Ausdruck des Gesichtes nicht: bei längerer Betrachtung glaubt man Eitelkeit und Selbstgefälligkeit und in den starren Augen etwas Tückisches und Drohendes zu lesen, wie ja auch kein offizieller Lobredner nicht einen Zug freundlichen Wohlwollens von ihm anzuführen weiß.

Einen merkwürdigen Gegensatz bildet das tiefgefurchte Antlitz des Bischofs Maximianus. Er hat eine hohe kahle Stirn und eine gebogene römische Nase. Die hellen Augen blicken schwermüthig ins Weite, als dächte er, die glanzvolle Umgebung vergessend, an ein fernes Ziel, von dem ein Meer von Leidenschaft und Laster ihn noch trennt. Auch in den scharfgeschnittenen Köpfen seiner beiden Diakonen ist die Klugheit, Selbstbeherrschung und Energie des italienischen Priesters deutlich ausgeprägt.

Auf der anderen Seite des Bildes sind die kaiserlichen Garden aufmarschirt in prächtiger grün und rother Uniformirung und weißen Hosen, stattliche Leute mit frischen ehrlichen Gesichtern Auf dem Schild des Führers strahlt das Zeichen des Heilandes. Zur Rechten des Kaisers steht als nächster Vertrauter ein eleganter Kavalier mit wohlgepflegtem Bart und Haar, etwas niedriger Stirn und schönen vornehmen, doch etwas schlaffen Zügen, den man für einen Adligen aus einer alten griechischen Familie halten möchte. Sein jüngerer Begleiter ist eine angenehme, aber unbedeutende Erscheinung. — Der merkwürdigste Kopf wird zwischen dem Kaiser und dem Bischof im Hintergrunde sichtbar. Der Ort schon weist ihm eine hervorragende und doch dem eigentlichen Hofstaat fremde Stellung an. Man möchte an Tribonianus oder Belisar denken. Aber das plumpe, fette Gesicht mit dem Ausdruck rücksichtsloser Härte und roher Genußsucht will weder zum Gelehrten noch zum Feldherrn passen. Vielleicht ist es jener Johannes von Kappadocien, der einflußreichste Minister Justinians, von dem es heißt, daß er die eine Hälfte des Tages damit zubringe für

sich und seinen Herren Geld zu erpressen und die andere damit es durchzubringen.

Wir müssen staunen über die lebendige Charakteristik, welche hier mit den groben Mosaikwürfeln erzielt ist, und das gilt vielleicht noch mehr von dem zweiten Bilde, welches der Kaiserin gewidmet ist. Da, wo man das Verständniß für die Hoheit und den Zauber der Natur verloren hat, wird die Kunst um so geschickter für die gemachte Würde und gezierte Eleganz der höfischen Repräsentation und, wenn die eigene Empfindung anmuthlos und leer geworden ist, so trifft man um so sicherer die trockene Nachahmung der Wirklichkeit.

Vor allem Theodora ist mit grausamer Treue geschildert. Unter all der Pracht von Edelsteinen und Purpurkleidern erkennt man wohl die Geschmeidigkeit und Zierlichkeit, aber auch den traurigen Verfall der gefeierten Dame. Unheimlich sieht das feine bleiche Gesicht zwischen den Perlengehängen hervor, welche von der breiten Krone auf Brust und Schultern fallen. Tiefe Schatten liegen unter den großen klugen Augen. Die eingefallenen Wangen und der dünne Hals lassen alle Konservirungsbemühungen, denen sie so viele Stunden widmete, nutzlos erscheinen und um die schmalen Lippen liegt das gespenstische Lächeln der frühgealterten vielerfahrenen Schönheit. Auch ihr Haupt umgibt die Aureole, ist sie doch Regentin von Gottes Gnaden so gut wie ihr Gemahl. An ihrer reichbewegten Vergangenheit mochte die Kirche keinen Anstoß nehmen, welche damals schon in Sanct Pelagia von Antiochien eine Prima Ballerina unter ihren Heiligen verehrte. Es war ja nicht zu leugnen, daß Ihre Majestät eine sehr liederliche Person gewesen war, aber man wußte auch, daß sie entscheidenden Einfluß auf ihren Gemahl ausübte: wenn sie ihn veranlaßte, eine christliche Glaubenslehre festzusetzen, was bei dem wechselnden Begriff der Orthodoxie doch unberechenbar war, so konnte man dadurch ein Ketzer werden und mit dem Leben auch die ewige Seligkeit verlieren.

Theodora hatte sich das Recht erworben Imperatrix genannt zu werden. Denn der Kaiser war in den ersten Jahren seiner Herrschaft von den Unterthanen vergöttert worden, aber als der Steuerdruck und die Monopolwirthschaft und die parteiische Willkühr der Regierung das Volk erbittert hatten, als die Massen sich gegen den angebeteten Fürsten wandten, als die Prachtgebäude der Residenz in Flammen aufgingen und die Wuth des Aufruhrs um die Mauern des Palastes tobte, sodaß der Kaiser nur in der Flucht nach Rettung sah, da hatte sie das Wort gesprochen: „Die Kaiserkrone ist ein schöner Todtenkranz!" — Damit zwang sie den Gemahl sein Leben einzusetzen und auszuharren, bis die germanischen Söldner Belisars die Empörung in Blut erstickten. Wenn man sie hier in Ravenna in ihrem Herrschertanze sieht, so denkt man unwillkührlich an die Tochter des Theoderich, Amalasuntha, welche an dieser Stelle einst geherrscht hat, und vor dem Geist erscheinen die melancholischen Ufer des Bolsener Sees und die kleine Insel, auf welcher die Gothenkönigin der nationalen Beschränktheit zum Opfer fiel. Der Haß gegen Theodora war so groß, daß man ihr auch die Schuld an diesem Morde aufbürden wollte. Ihr Blutregister war schon groß genug.

Auch die Damen ihres Gefolges können nach den Angaben der Zeitgenossen keine Heiligen gewesen sein. Die ihr zunächst steht, hat das Ansehn einer Oberhofmeisterin. Das alte katzenartige Gesicht mit ungewöhnlich breiten Backenknochen und spitzem Kinn dürfen wir vielleicht der verworfenen Gattin Belisars, Antonina, zutrauen. Dann folgt, durch graziöse Haltung und Toilette ausgezeichnet, eine Jüngere mit dunklen schwimmenden Augen und schönen leeren Zügen, das Ideal einer Hofdame! Die Uebrigen, zum Theil blauäugige Blondinen, sehen bei aller Ueppigkeit und Eleganz gewöhnlich aus. Der ganze Zug ist so geordnet, daß die Kaiserin das Bild beherrscht. Von ihrem Hofmarschall geführt, trägt sie ein kostbares Gefäß als Weihgeschenk und schreitet bei einem Springbrunnen, welcher den Vorhof des Heiligthums andeutet, zur Kirchenthür, von der ein jugendlicher Kammerherr den Vorhang lüftet.

Meines Wissens gibt es kein monumentales Kunstwerk, welches uns die Menschen einer vergangenen Zeit mit ihrer ganzen Lebenslust so klar vor Augen stellt. Es wird einem schwer, wenn man aus San Vitale kommt, sich von dem Eindruck dieser Bilder loszureißen. Und es gibt doch noch so Viel des Merkwürdigen in Ravenna. Da steht, wo einst der fürstliche Palast des Guido da Polenta dem größten Dichter Italiens Schutz gewährte, das Mausoleum Dantes:

quem genuit parvi Florentia mater amoris.

Auch er hatte von einem Kaiser geträumt, aber von einem anderen als Justinianus war. Unmittelbar daneben ist eine große Anzahl altchristlicher Sarkophage zusammengeschleppt; halbverwittert und ohne Sargsalt aufgestellt, erscheinen sie hier besonders ehrwürdig. Der größte unter ihnen stammt gewiß aus guter römischer Zeit: die Bildwerke, welche ihn schmücken, sind noch fern von byzantinischer Erstarrung, namentlich eine Darstellung der Verkündigung ist naiv und frisch. Die Jungfrau sitzt in reizender Natürlichkeit am Spinnrocken, vor ihr steht der Wollkorb und mit ruhigem Erstaunen blickt sie auf den schönen Engel mit den großen Flügeln, welcher eilig auf sie zugeschritten kommt. Der das gemacht hat, sah noch seine Götter mit echten hellen Menschenaugen. Bei den andern Särgen ist der künstlerische Schmuck zum theologischen Symbol verkümmert. Ueberraschend aber wirkt an diesem Ort ein modernes Reliefporträt, in dessen ernsten Zügen wir fast einen deutschen Gelehrten oder Schulmann zu erkennen glauben. Wir sehen Giuseppe Mazzini und es ist kein Zufall, daß sein Andenken hier besonders hoch gehalten wird. Denn die Romagna hat mehr als die meisten anderen Provinzen unter dem Druck der weltlichen und geistlichen Tyrannei gelitten. Noch in diesem Jahrhundert haben die päpstlichen Legaten hier mit Kerker und Galgen regiert. So ist die kraftvolle Bevölkerung verwildert und verbittert und vor Allem der Haß gegen die Kirche ist tief eingeprägt. Als ich in diesem Sommer während der großen Manöver in Faenza war, fand ich an den Straßenecken einen Anschlag, der dazu einlud dem Begräbniß eines jungen Maurers beizuwohnen, welcher gestorben sei „resistendo alle seduzioni del prete". Kein Wunder, daß Mazzini hier als der erbittertste Feind der Priesterherrschaft gefeiert wird. Zahlreiche Kränze und Bänder bedecken das Denkmal und verhüllen fast das Bild des großen Revolutionärs und seinen Wahlspruch: Dio e Popolo, Pensiero — Azione.

C. Aldenhoven.

Paul Heyse's Lyrik.*)

Gibt es heute eine deutsche Lyrik? Die Frage wird von denjenigen bejaht werden, die den Meßkatalog für sich antworten lassen und uns mit der Riesenzahl der alljährlich in Deutschland erscheinenden Gedichtbücher statistisch erdrücken. Die Frage wird verneint werden von denen, welche das Bestehen einer Kunst nicht allein in der Thatsache der Produktion, sondern in der lebendigen Wechselwirkung zwischen Schaffenden und Genießenden erblicken. Der deutsche Lyriker — und keineswegs nur der unberühmte — ist ein Prediger in der Wüste; er muß sich von Anfang an mit dem Gedanken vertraut machen, daß er die süßesten Melodien pfeifen kann, ohne daß Jemand darauf achtgibt. Unser vielgerühmter Dichterwald ist ein Urwald geworden; es wird viel gezwitschert; aber nur hie und da verliert sich ein abenteuerlicher Wanderer zum Zuhören. Ein paar Salon-Nachtigallen werden in goldenen Käfigen gehalten; das ist Alles; freilich ein etwas degenerirtes Sängergeschlecht, zahme Vöglein, die sogar, wenn man ihnen das Gatter aufsperrt, hübsch auf der Stange sitzen bleiben und die stiloolle Zimmereinrichtung dem ungewissen Waldleben vorziehen.

*) Gedichte von Paul Heyse. Vierte, neu durchgesehene und stark vermehrte Auflage. Berlin 1889. Hertz.

Wenn ich trotz alledem Buch auf Buch erscheinen sehe in der bekannten geschmackvollen Ausstattung, wenn alltäglich ein neues Herz in Liedern vor mir aufgeschlagen liegt, so glaube ich aus den reinlichen weißen Blättern den wehmüthigen Gruß der römischen Fechter herauszuhören: Morituri te salutant. Man hat sich gewöhnt, den angehenden Lyriker ohne Weiteres für eine komische Figur zu halten; er ist für unsere Witzdötter ein stehender Typus geworden. Und doch grenzen auch hier — wie so oft — Komik und Tragik dicht aneinander. Morituri te salutant! Solche Liederbücher sind oft das zierliche Grab fröhlicher Jugendideale, feuriger Hoffnungen, edler Innerlichkeit; ja noch schlimmer, sie sind auch oft das Grab wirklichen Talents. Wer glaubt noch an das thörichte Märchen, daß das Talent sich immer Bahn bricht! Wir wissen heute zu genau, wie grausam knapp es zugeht im Staatshaushalte der Natur, wie von tausend lebensfähigen Keimen immer gerade einer sich zum Leben entfalten darf. In der Kunst ist es nicht anders. Und wie der triebkräftigste Pflanzenkeim nur dann emporblühen kann, wenn er das richtige Erdreich findet, so wird selbst die genialste künstlerische Begabung in der Knospe erstickt werden, wenn kein Boden für sie vorhanden ist. Seit den vierzig bis fünfzig Jahren, da Geibel und Bodenstedt auf Grund ihrer Gedichte berühmt geworden sind, wüßte ich keinen Fall, daß ein Lyriker als solcher in Deutschland durchgedrungen wäre. Aber ich lasse mir nicht einreden, es wäre seit zwei Generationen kein einziges rein lyrisches Talent erstanden, welches die Aufmerksamkeit seines Volkes verdient hätte. Und wie ist es selbst denjenigen Poeten ergangen, deren glückliche Vielseitigkeit leichter zugängliche Wege zum Herzen ihrer Nation einzuschlagen vermochte? Ihre Lyrik blieb so gut wie unbekannt. Ja, ich wage zu behaupten, daß man von drei modernen deutschen Lyrikern ersten Ranges, von Storm, Heyse und Keller, noch heute nichts wüßte, wenn sie nicht zufällig auch hervorragende Epiker gewesen wären. Und das sind die Leute, die wir mit Stolz unsere Liedlingsdichter nennen — deshalb nämlich, weil ihre besten Werke es im Laufe der Zeit bis zur fünften Auflage bringen. Es war der große, stille Schmerz Theodor Storm's, daß man ihn als Novellisten feierte und als Lyriker kaum beachtete, während er doch ein ganz ursprüngliches lyrisches Genie war und sehr wohl fühlte, daß seine Novellistik aus seiner Lyrik erwachsen war und nur aus ihr heraus begriffen werden konnte. Gottfried Keller hat seine Gedichte erst herausgegeben, nachdem er innerhalb einer nicht allzu großen Gemeinde eine späte Popularität erreicht hatte; aber selbst aufrichtigen Bewunderern seiner Erzählungen sind diese Dichtungen voll eigenartiger Kraft und Schönheit unbekannt geblieben. Und Paul Heyse, der schon in jungen Jahren gefeierte, der Träger eines bald vierzigjährigen Ruhmes — er hat das seltene Glück, nach einigen Jahrzehnten die vierte Auflage seiner Gedichte erscheinen zu sehen.

Angesichts dieser Thatsachen drängt sich gebieterisch die Frage auf: Was sind es für Gründe, welche die moderne Lyrik zum Stiefkind unter den Künsten gemacht haben? Eine erschöpfende Beantwortung dieser Frage würde vielleicht einen sehr fesselnden Beitrag zum Verständniß unseres widerspruchsvollen Zeitalters abgeben. Der Hauptgrund liegt jedenfalls darin, daß unser ganzes Geschlecht in der Bethätigung seines Daseins noch außen drängt und nicht noch innen, daß durch die ungeheuren technischen Fortschritte des Jahrhunderts das Empfindungsleben gelitten hat, daß der einzelne Mensch fortwährend aus sich selbst herausgeschleudert wird und in Folge dessen nicht mehr wie früher Gelegenheit und Fähigkeit hat, mit sich und seinen Gefühlen allein zu bleiben. Jeder Tag ist ein Kaleidoskop von Eindrücken, Anforderungen und Pflichten, welches uns verdietet, eine Stimmung lange festzuhalten. Und der Lyriker ist der unglückselige Mann, der uns im lauten Marktgewühl, zwischen dem Pfiff der Lokomotive und dem Klingeln des Telephons seine süßen Herzensgeheimnisse zuflüstern will. Selbst wenn wir Zeit hätten, ihn zu hören, wir fänden nicht die gesammelte Kraft der Stimmung, ihn zu verstehen. Und noch Eines kommt ausschlaggebend hinzu. In dem Jahrhundert, in welchem die Thatsache als herrschende Gottheit den Thron der Welt bestiegen hat, ist das Formgefühl verloren gegangen. Die goldenen Aepfel lassen wir uns noch gerne gefallen; aber mit den silbernen Schalen wissen wir nichts mehr anzufangen. In allen Künsten triumphirt der Stoff über die Form, das Was über das Wie. Die schöne Form, die um ihrer selbst willen da ist, die Linie in der Plastik, die Melodie in der Musik, der Vers in der Poesie — sie alle sind im Aussterben begriffen. Unsere Zeit ist überreich an neuen Ideen und vielleicht gerade deshalb so bettelarm an neuen Formen. Sie bildet dadurch einen ganz merkwürdigen Gegensatz zur Renaissance; denn deren unerreichte Größe war es, daß sie in tausend Formen das Alte neu gebar. Und was ist der Naturalismus unserer Tage Anderes als Gehalt ohne Form? Er bietet uns die Lava so frisch und so ungestalt, wie sie eben dem Erdinneren entquoll, während die große Kunst aus dem seit Aeonen erkalteten Gestein das warme Leben herausmeißelte.

Gehalt ohne Form; deshalb herrscht in der Poesie die Prosa. Daß der Vers heute nur ein geduldeter Ehrengast, ein mit Respekt behandelter Fremdling ist, wer möchte es leugnen? Sind doch alle großen Dichter der Gegenwart mit Naturnothwendigkeit vom Vers zur Prosa übergegangen. Aber ebenso fest glaube ich an die Zukunft des Verses, wie ich glaube, daß eine Zeit kommen wird, welche übersättigt von Wahrheit wieder nach Schönheit dürstet. Und erst dann — keinen Augenblick früher — wird aus den neuen Ideen eine neue Kunst erstehen.

Zu einer Lyrik in Prosa haben wir es bis jetzt nicht gebracht und werden wir es nicht bringen. Sie ist die formalste aller Künste; denn sie ist der unmittelbare Rhythmus der Seele. Und damit wäre denn ihre Aschenbrödelrolle so gut wie mathematisch erwiesen.

Paul Heyse ist vielleicht von allen lebenden Dichtern das größte Formtalent. Darin liegt — wie die Dinge stehen — ein gutes Stück Tragik. Diese Tragik wird wesentlich gemildert durch seine seltene Vielseitigkeit, welche es ihm leicht machte, seine Natur der Natur seiner Zeit anzuschmiegen. Aber das Beste, was er geschaffen hat, sind seine Verse, und gerade um dieses Beste haben sich nur wenige gekümmert. Man liebt den Novellisten, man ehrt den Dramatiker; den Lyriker kennt man nicht.

Nur die Wasserscheu des modernen Lesers vor Allem, was Vers heißt, kann es erklären, daß selbst Heyse's Novellen in Versen ein öffentliches Geheimniß geblieben sind. In literarischen Kreisen kennt und liebt man wenigstens den unvergleichlichen „Salamander". Aber ich habe nicht selten die Erfahrung gemacht, daß eifrige Leser und Verehrer der Heyse'schen Novellen nicht einmal den Titel dieser verführerischen Dichtung kannten. Und wer weiß etwas von dem reizenden Märchen „Syritha", von der bestrickenden Versnovelle „Rosael" u. s. w.? Es sind eben Verse; es ist unerwünschte Sprachmusik dabei. Vielleicht entschließt sich der geschätzte Verfasser, sie in Prosa zu verdeutschen.

Es müssen aber doch irgendwo in Deutschland Menschen hie und da auf den seltsamen Einfall kommen, ein Buch zu kaufen, das aus lauter einzelnen Gedichten besteht. Denn die Gedichte Heyse's erscheinen heuer wirklich und wahrhaftig in vierter Auflage. Das schlanke Bändchen der ersten hat nach und nach stattliche Jahresringe angesetzt und stellt sich nun vor als ein Band von gutem Umfang. Schon diese äußerliche Thatsache beweist, wie sehr die Lyrik bei Heyse einem elementaren Hang entspringt. Denn er hat ihr nicht etwa nur den Tribut jugendfroher Jugend gezollt, um ihr in späteren Jahren entfremdet den Rücken zu kehren. In allen Zeiten seines Lebens hat er für jeden starken Eindruck, für jedes äußere oder innere Erlebniß den unmittelbaren Bekenntnißtrieb des Lyrikers empfunden. Ja, dieser Trieb hat sich in der reiferen Epoche fast noch gesteigert oder doch erweitert. Und das verdient doppelt hervorgehoben zu werden bei uns in Deutschland, wo es seit Goethe's Tode so sehr viel Jünglingslyrik und verhältnißmäßig wenig Männerlyrik gegeben hat.

Ich nannte Heyse's Hang zur Lyrik einen elementaren, und keineswegs nur deshalb, weil er an der unzeitgemäßen Gattung mit zäher Treue festgehalten hat. Es bedarf nicht des besonders tiefdringenden Blickes, um zu erkennen, daß auch er — genau so wie Storm — aus einer lyrischen Stimmung heraus zur Novelle gekommen ist. Die italienischen Geschichten, welche seinen Ruhm begründet haben, waren im Schiller'schen Sinne sentimentalisch, d. h. sie entwuchsen aus der sehnsüchtigen Versenkung in die schöne Natur und die natürliche Schönheit, wie der junge Poet sie im gelobten Lande der Poesie mit Augen schaute. Der nordische Dichter hatte im fernen Süden die ideale Heimath seines Geistes entdeckt, und ein starker Hauch von Heimweh schwellt seine Harfe, so daß es aus allen diesen Geschichten herausklingt wie: „Kennst du das Land, wo die Citronen blühn?" Aus den Geschichten und aus den Gedichten. So gewinnt ein Gedicht wie „Rückkehr zur Natur" die Bedeutung eines poetischen Programms:

So nimm mich wieder, hehres Leben,
In deinem Schooße birg den Sohn!
Du lächelst mir, du hast vergeben
Und segnest den Verirrten schon.
Du übertönst mit Vogelstimmen
Die Beichte, die beim Ohr vernahm,
Und in des Morgens Glühn und Glimmen
Begräbst du dieses Roth der Scham.

Das ist die Beichte des Dichters, der zur schönen Natur erst zurückkehren mußte, während es Anderen vergönnt war, von ihr auszugehen. Hier liegt der Gegensatz zwischen Heyse, dem Sohne der naturlosen Großstadt, und den beiden anderen hervorragenden Lyrikern, Storm und Keller. Sie mußten nicht erst in der Fremde die Heimath ihrer Poesie entdecken; denn diese blühte ganz von selbst empor, aus der Scholle, in welcher sie wurzelten — der Sohn der Haide und der Sohn der Schweiz. Sie blieben, wo sie standen; sie verherrlichten mit bewußter Kunst die Landschaft, aus der ihre unbewußte Jugend sich Kraft und Eigenart gesogen hatte; sie sind die treuen Kinder der Heimath. Paul Heyse aber wurde auf der Pilgerfahrt nach der schönen Natur ein Kind der Welt.

Sein Weg war weiter und gefahrvoller; aber er hat doch zum Ziele geführt. Denn jene „Rückkehr" wurde eine dauernde Heimkehr. Die sentimentalische Sehnsucht des Jünglings klärte sich bei dem Manne zum Bewußtsein der Erfüllung und des unverlierbaren Besitzes. Schöne Natur und natürliche Schönheit — das war nicht mehr ein luftiges Ideal; dies war die gesicherte Sphäre, in welcher seine Kunst ihre Wohnstätte errichtete. Und wie er sein eigenes Dasein in diese Sphäre zu erheben trachtete, so wußte er auch in dem umgebenden Leben mit seinem Ohr das Rauschen dieser heimlichen Quelle herauszuhören; ja, er gewann den gebietenden Stab, um sie aus dem Felsen zu schlagen. Solchen inneren Fortschritt bekunden vor Allem jene Abschnitte der Gedichte, welche zuerst in einem besonderen Band als „Verse aus Italien" erschienen waren. Hier sehen wir den Mann wieder auf den Wegen des Jünglings. Nach einer schweren Prüfung des Schicksals ist er in sein geliebtes Italien gezogen, um an den erhabenen Stätten Trost und neue Kraft zu suchen, die ihn einst im Jugendrausche begeistert hatten. Aber so tief auch die große Natur und die große Kunst von Neuem auf ihn wirken, es sind nicht mehr die Klänge unstillbarer Sehnsucht, welche sie ihm entlocken. Seine Anschauung ist weiter geworden; er weiß jetzt, daß die schöne Natur überall dort ist, wo ein künstlerisches Auge sie spiegelt. Und jener Harfenton des Heimwehs, er gilt nun seinem eigenen Vaterlande:

Doch da ich lag in kurzem Schlummer kaum,
Träumt' ich, das Waldchen hört' ich wieder rauschen,
An meinem Haus im Hauch des deutschen Windes.

Und helle Sehnsucht reißt mich aus dem Traum,
Dem Morgenlied des Amselpaars zu lauschen,
Der Spielgefährten meines lieben Kindes.

Ein Kind der Welt — so erscheint uns der Lyriker Heyse in seiner letzten Entfaltung, und eben deshalb ist er ein moderner Lyriker. In seinem Verhältniß zur Natur steht er auf den Schultern Goethe's; aber es ist gerade dessen Zukunftstraum von der Weltliteratur, den auszugestalten er mit übernommen hat. Nicht allein dadurch, daß er als Uebersetzer Mustergültiges geleistet hat. In seinen eigenen Gedichten spricht zu uns der universelle Geist, der auf der Höhe seiner Zeit steht und sich an der Bildung und Kunst aller Zeiten und Völker genährt hat. Dieser universelle Geist — das ist der deutsche Geist. Gerade heute kann man dies nicht nachdrücklich genug betonen, heute, wo wir auf dem besten Wege sind, die unheilvolle Legende von der grande nation zu übernehmen und in dem Bestreben chinesischer Einkapselung eine patriotische Großthat zu erblicken. Anderen Völkern die Schleppe zu tragen, haben wir hoffentlich ein für allemal aufgehört; aber wehe uns, wenn wir vergessen, daß es der Humanismus war, welcher den deutschen Geist groß gemacht hat, jener weltumfassende Humanismus, dessen Wahlspruch lautet: Homo sum; nihil humani a me alienum puto. Diese ausgeglichene und weitherzige Menschlichkeit waltet auch in den Gedichten von Paul Heyse, und so ist zu wünschen, daß Viele sie genießen und recht Viele etwas daraus lernen.

Berlin. Ludwig Fulda.

„Lakmé".

Oper von Leo Delibes.

Vor sechs Jahren brachte Delibes das obengenannte Werk zur ersten Aufführung an der Pariser „Opera comique". Die Titelfeile des Textbuchs mußte damals die Erwartungen in eine ganz bestimmte Richtung drängen: Der Komponist hatte bis dahin lediglich heitere Werke produzirt, flatternde Ballets und komische Opern, welche zum Theil dem richtigen Buffo-Gebiet angehörten; als Librettisten der „Lakmé" zeichneten Gille und Gondinet, der witzsprühende Possenautor; und obendrein wurde die Novität in dem Hause Boieldieu's und Auber's aus der Taufe gehoben. Aber die schaffenden und darstellenden Mächte, welche allesammt die Kotarde des Humors trugen, hatten sich diesmal zu einem gemeinsamen Druck auf die Thränendrüsen verbündet, und insofern stellte sich die Lakmé als edendürtiges Familienmitglied neben ihre Schwestern Carmen und Manon, welche zur nämlichen Zeit in der komischen Oper ihre tragischen Schicksale erlebten.

Die augenblicklich bei Kroll tagende „Stagione" macht das Delibes'sche Werk auch für uns aktuell, nachdem die königliche Oper, aller Novitätennoth zum Trotz, das Stück bis heute vornehm ignorirt hat. Leider hat Lakmé den Umweg durch die italienische Bearbeitung nicht ohne merkliche Einbuße an Werth und Wirkung zurückgelegt; es wird nur sehr leicht werden, dies zu beweisen.

Der Hauptreiz der Oper und ihre eigentliche Originalität liegt in der scenischen Verquickung zweier grundverschiedener Kulturformen. Auf einem fernen Erdenstück haben die Autoren den Punkt herausgefunden, in welchem sich legendenhafte Romantik und überfeinerte Civilisation berühren. Die Handlung ergibt sich leicht und natürlich aus der Scenerie, welche sich mit wenigen Worten bezeichnen läßt: wir erblicken einen heiligen indischen Hain und einen englischen Garnisonflecken in unmittelbarer Nachbarschaft; in dieser Umrahmung keimt und verblüht die Liebe der Brahminentochter Lakmé zum britischen Offizier Gérald, während sich die begleitenden Motive als bald indische, bald europäische Arabesken um den lyrischen Mittelpunkt winden. Die italienische Herrichtung wahrt diesen wohlberechneten Kontrast nur zum Theile; sie merzt zunächst drei Personen und mit ihnen einen respektabeln Posten der Komposition vollständig aus. Dadurch fällt die Oper in ihrem Stimmungsgehalt aus dem Gleichgewicht. Jene drei Figuren — Engländerinnen, welche unter Anderem integrirende Bestandtheile eines reizenden, nunmehr gestrichenen Quintetts bilden —

Digitized by Google

sind absolut nöthig, um die auf einen kolonialen Zwiespalt im Charakter gegründete Oper nicht in eine rein asiatische ausarten zu lassen. Wird sie eine solche, so geräth sie in die verhängnißvolle Konkurrenz mit Dutzenden von exotischen Opern, von denen einige die bewegtere Handlung, andere die größere musikalische Energie vor ihr voraushaben.

Aber damit nicht genug, die beiden englischen Offiziere, welche der Vereinfacher nicht gut mit dem Rothstift zu treffen vermochte, werden in der Lostrennung von ihrem Anhang, in ihrer völligen Vereinsamung unglaubwürdig; anstatt eine interessante Gegensätzlichkeit zu begründen, erscheinen sie als stimmungstörende Eindringlinge.

Auf die Stimmung kommt es aber in „Lakmé" vorwiegend an. Sie entsteht aus der Mischung zweier Grundakkorde, welche das besondere Kolorit der Oper bedingen. Dies gilt von der Partitur Delibes' im selben Maße, wie von dem Gille-Gondinet'schen Grunddau; gerade nach deutschem Maßstab gemessen beansprucht die Oper unsere höchste Werthschätzung, weil sie sich nicht mit der landläufigen Wort- und Tondurchdringung begnügt, sondern mit ihrer Musik, über die jedesmalige Verszeile hinaus, die Stimmungsziele der Oper trifft. Auch in diesem Bestreben verfährt Delibes keineswegs schablonenmäßig, etwa durch Herstellung einer uniformen Musikmaterie, welche als indisch-englische Mixtur gleichmäßig über die ganze Begebenheit auszugießen wäre. Er individuatisirt vielmehr, indem er bald die eine, bald die andere Grundfarbe kräftiger durchdringen läßt.

Nach ihrer Eigenart ist die Musik des französischen Meisters auf eine feine, in sich vollkommen ausgeglichene Interpretation angewiesen. Sie enthält nur wenig Schlager, welche durch besondere Rhythmik oder schneidige Intervalle ihren Anspruch auf Popularität verkünden, und bleibt somit nicht lange im Ohre haften, so singgefällig sie sich ihm auch nähert. Nur die Legende im zweiten Akt, ein mit allem Raffinement ausgestattetes Virtuosenstück der Koloratur, bildet in dieser Hinsicht eine Ausnahme; hier stürmt der Komponist geradewegs auf den Effekt los, und scheint uns beweisen zu wollen, daß er auch anderes könne, wenn er wolle. Allein gerade diese Nummer stellt sich mit ihrem Blendwerk außerhalb des Verbandes, der die übrigen Gesänge so innig zusammenhält; sie verwandelt die keusche Jungfrau in eine Theaterprinzessin, die auf Applaus arbeitet und unsere Bewunderung nicht mehr als die Delibes'sche Lakmé, sondern als konzertirende Primadonna in Empfang nimmt. Aber mit diesem einen rollenwidrigen Seitensprung ist es auch abgethan. In allen anderen Scenen bleibt der Komponist streng bei der Sache, und wenn wir auch das Vorwalten einer intensiven Erfindung nicht Takt für Takt nachweisen können, so spüren wir doch ihre Gegenwart in dem ebenmäßigen Fluß einer beständig melodisirenden Tonsprache.

Die Titelrolle ist für Frl. Maria van Zandt geschrieben, mit genauester Berechnung aller Nutzwirkungen, die sich aus der Besonderheit ihres Darstellungsvermögens wie ihres Soprans ziehen ließen. Die Figur der Lakmé und die Künstlerschaft der van Zandt passen so exakt für einander, daß man auf die gesangliche Spezialität der letzteren schließen kann, wenn man den Klavierauszug ansieht, wie Delibes den musikalischen Charakter der Heldin aus dem der Sängerin entwickelt hat. Maria van Zandt gehört nicht zu den Sängerinnen, deren Kundgebungen sich im großen Stil ergehen; sie ist kraft ihres scharf umschriebenen Könnens eine Spezialität, als solche indeß ersten Ranges, ja ich möchte behaupten, unvergleichlich. Es läßt sich schwer sagen, aus welchen Elementar-Eigenschaften sich der Zauber ihrer Darstellung entwickelt; wir können keinen einzelnen Moment als eine künstlerisch herausgearbeitete Nüance bezeichnen, und dennoch interessirt uns jeder Zug, jede Bewegung der geschmeidigen Erscheinung. Wir haben es eben mit einer Individualität zu thun, die sich gänzlich auf ihre natürliche Eigenart verläßt, und deren Aeußerungen um so reizvoller ausfallen, je weiter sie sich von der opernhaften Allerwelts-Poesie entfernen. Die nicht eben große, aber sympathische Stimme der Künstlerin ist nach der Höhe hin in phänomenaler Weise entwickelt; das Organ erklimmt mit Leichtigkeit das dis und e, ohne irgend eine Intonationsschwierigkeit zu verrathen, und bewegt sich in diesem gefährlichen Register mit staunenswerther Sicherheit. Es liegt nahe, das Koloraturwesen der Maria van Zandt mit dem der Marcella Sembrich zu vergleichen, welche vor einigen Tagen in der Philharmonie konzertirt hat; dabei dürften allerdings mehr Unterschiede als Aehnlichkeiten herausspringen. Frau Sembrich versteht es, wie kaum irgend eine ihrer Rivalinnen, das Sinnliche der Gesangs-Verzierung zum musikalisch Güttigen zu erheben; als eine am instrumentalen Fach auferzogene, durch und durch musikalische Sängerin überläßt sie es dem Organ, unserem Ohr zu schmeicheln, während ihr Vortrag die Saiten unseres Innern in Mitschwingung versetzt. Für Frl. van Zandt ist die Koloratur der Zweck der Koloratur; die Wirkung auf das Gemüth bleibt häufig aus, um den sinnlichen Eindrücken das Feld frei zu geben.

Ich würde eine Ungerechtigkeit begehen, wollte ich die Darstellung der Gardini'schen Truppe im Kroll'schen Theater mit der mir bekannten Pariser Aufführung unter den nämlichen Maßstab bringen. Ich möchte vielmehr hervorheben, daß die Berliner Wiedergabe der Oper neben der berühmten Original-Lakmé noch einen ganz vorzüglichen Tenor in der Person des Herrn Ravelli an die Rampe brachte. Für die dekorative Ausstattung war Alles geschehen, was sich auf dem engen Terrain der Kroll'schen Bühne nur irgend ermöglichen läßt. Auf dem Dirigentenstuhl saß der ehemals gefeierte Tanzkomponist Arditi, der mit Sachkenntniß und Umsicht, stellenweise auch mit erschreckender Heißblütigkeit das Gesammtwerk in den Hafen des Erfolges steuerte.

A. Moszkowski.

Theater.

Berliner Theater. Bruder Hans. Lustspiel in vier Akten von C. Karlweis.

Das Wiener Burgtheater, welches eine Initiative in litterarischen Dingen gegenwärtig selten ausübt, hat im Laufe der Saison zwei neue Lustspiele herausgebracht, die kurz hintereinander auch auf Berliner Bühnen gelangt und wirksam dargestellt worden sind: das Deutsche Theater führte die „Witddiebe" auf, das Berliner Theater den „Bruder Hans". Der Verfasser des einen Stückes, eines tockern Schwankes, welches vom Repertoir schon wieder verschwunden ist, hatte sich nicht genannt, man geht aber in der Annahme schwerlich fehl, daß er ein Oesterreicher ist; auch Karlweis, der Autor des „Bruder Hans" ist ein Oesterreicher, der die Einflüsse des Wiener Lebens und der Wiener Bühne erfahren hat, der zweiten zumeist: er weiß gute Rollen zu schreiben und stellt sich, indem er sein Stück entwirft, unwillkürlich die Meister des Burgtheaters, einen Sonnenthal und eine Helene Hartmann, vor Augen. Das wäre an sich eine so übele Situation nicht: auch Grillparzer nannte sich, mit dankbarem Bewußtsein, einen Schüler des Burgtheaters; wenn nur auch das andere Moment, Richtung und Farbe gebend, hinzuträte: das Leben. Aber welche Anregung, welches Vorbild gewährt heute dem Dichter das Wiener Leben, die Wiener Gesellschaft? Wenn man nach den „Witddieben" und dem „Bruder Hans" urtheilen wollte, ein sehr blasses nur: diese spielen in Ostende, in einer farblos-allgemeinen, internationalen Gesellschaft, für die das Treppenhaus eines großen Hotels der passendste Aufenthalt ist; jener hat einen bestimmten Ort der Handlung überhaupt nicht, und jedes lokale Kolorit fehlt ihm. Solcher Mangel könnte, da Wien kein deutscher Mittelpunkt mehr ist, als ein Vorzug erscheinen, wenn nicht der moderne Geschmack ein greifbares Milieu immer energischer verlangte: der Dichter, der uns typische Verhältnisse der deutschen Hauptstadt darstellen kann, ist freilich am besten daran; aber auch derjenige, der uns einen Winkel des Landes nur schildert, treu und sicher und mit dem Er-

genug der Wirklichkeit, wird den Beifall zum Mindesten des besseren Publikums finden. Beweis dessen die plattdeutschen, bayerischen, österreichischen Dramen; Beweis dessen auch der breite Erfolg eines brandenburgischen Lokalstückes, der „Quitzows", an allen Ecken und Enden des Reiches.

Mit einem Lokalstück hat Herr Karlweis gleichfalls sich vor einigen Jahren bei uns eingeführt, einer im Verein mit seinem Landsmann Chiavarri verfaßten Wiener Posse, die an die Kunstweise Anzengruber's anzuknüpfen strebte. Auch in dem neuen Werk glaubt man einen Hauch aus Anzengruber's Geist nach an den gelungensten Stellen zu verspüren, in der Charakteristik der trefflichen, zwischen Hausfee und Hausdrachen schwankenden Jungfrau Ludmilla Probst zumal, welche über den ungleichen Brüdern Hans und Paul den Wirthschaftspantoffel schwingt; hier ist eine Reihe glücklicher Betrachtungen, scharf geschauter Details, und sie werden mit theatralischer Sicherheit an den Mann gebracht. Aber in den Grundzügen der Handlung hat sich der Verfasser doch von Anzengruber abgewendet und ist, unbewußt und wider Willen vielleicht, in den Irrgarten der landläufigen Schwankdichtung gerathen: so hoch auch seine Intentionen über diesem Niveau stehen, — dennoch hat man mit einigem Recht an die Thatsachen der „Tilli" vor dem Werke erinnern können. Statt zu sehen, was ihm vor Augen liegt, statt uns das Wiener Leben zu schildern in seiner Besonderheit, aber auch in seiner Wahrheit, bringt uns der Dichter die Uebertreibungen und die theatralischen Kontraste der Maser-Blumenthal-Schule und stellt in den Mittelpunkt der Fabel das bekannte unausstehlich liebenswürdige und liebenswürdig unausstehliche junge Mädchen, das den Liebesantrag macht, statt ihn abzuwarten, das die Vorsehung spielt und die Herzen lenkt, und vor der die Sünder weich werden allzumal.

Das Stück, in seiner gedehnten und oft farbigen Art, würde ein näheres Interesse nicht verdienen, wenn sein Wesen durch diese Beispiele bereits erschöpfend analysirt wäre. Allein es enthält entschiedene Keime des Besseren auch, Ansätze zu dichterischem Gestalten, welche es uns dennoch freundlich begrüßen lassen. Nicht nur, daß es im Dialog leicht und gefällig entwickelt ist, und daß einige Szenen zu starker theatralischer Wirkung zwanglos emporführen — auch in der Charakteristik der Hauptgestalten liegen die glücklichsten Ansätze, welche nur die leidige Neigung zu Kontrasten und der Mangel an Wirklichkeitstreue nicht ausreifen ließ; und in dem Ganzen schwingt ein Ton von Empfindung und Herzlichkeit mit, welchen zu vernehmen auf unserm Theater schon eine Seltenheit geworden ist. Das Verhältniß der beiden Brüder im Vordergrund des Stückes, des älteren, treuen Hans und des fahrigen, gewandten Paul, ist glücklich angeschaut, und wenn nicht neu gefunden, so doch selbständig gestaltet: man mag an Daudet's „Petit chose", an Spielhagen's „Uhlenhans" erinnern, aber individuelle Accente liegen zumal auf der Gestalt des Hans, dessen hingebende, sich selbst in den Schatten stellende Liebe zu dem „berühmten" Bruder so argen Lohn erfährt. Wenn dann die Beiden, zum ersten Mal so lang sie denken, einander feindlich entgegentreten, und ein einziges Wort die ganze Brutalität der verwöhnten Celebrität enthüllt, gibt es eine stark dramatische Szene, die den Höhepunkt der Wirkung bringt; die Besserung des Eigennützigen und die Belohnung des Uneigennützigen, die darauf erfolgt durch die liebenswürdige Unausstehliche, können wohl den Freunden glücklicher Schlüsse gefallen, für uns entstellen sie das Bild durch ihre Herkömmlichkeit und ihre Unwahrscheinlichkeit arg.

Und zu was für Mitteln muß der Autor greifen, um zu diesem Schlusse endlich zu gelangen! Eine Professur ist frei, der berühmte Paul bewirbt sich, der brave Hans verdient sie. Wie es nun einrichten, daß das rechte Amt an den rechten Mann kommt? Das ist das vorgesetzte Ziel; und wie löst Karlweis die Aufgabe? Er macht, in einer Situation, die wir alle so leicht konstruiren können, die unwahrste Voraussetzung: das hohe Kollegium kann sich nicht einigen, ein Preisausschreiben soll für die Professur erlassen werden. Ist solches Verfahren irgendwo und irgendwie üblich? Herrn Karlweis so gut wie uns ist das Gegentheil bekannt, aber er hilft sich einfach genug: „man hat ein ganz ungewöhnliches Verfahren diesmal gewählt", sagt er, — und die Sache ist erledigt. Das nennt man in der deutschen Lustspieltradition: „mattiren". Das Ungewöhnliche — hier wird's Ereigniß.

Gegenüber solcher Mittelchen der Routine berührt um so wohlthuender ein Zug von noch unbeholfener Ehrlichkeit, der durch das Stück geht. Ein Beispiel für viele. Es kommt dem Verfasser darauf an, zu zeigen, wie Bruder Paul erkennt: sein Schaffen bedeute nichts, wenn Hans ihm nicht zur Seite steht. Er setzt also Paul an den Schreibtisch und nun sollen wir sehen, wie ihm die Arbeit — nicht gelingt. Ich weiß nicht, ob es einem Dichter überhaupt glücken könnte, solche rein innere Entwicklung im Drama darzustellen; aber welche poetische Kraft gehörte dazu in jedem Falle, die Aufgabe zu lösen! Und wieviel fröhliche Naivität gehörte dazu, an sie überhaupt heranzutreten! Mit einem langen Monologe, unmodern genug, sucht Karlweis vergebens der Situation Meister zu werden; aber dennoch vertrauen wir den Szenen in diesem Stil, nicht der leicht errungenen Reise in den Schlußwirkungen, wenn wir von dem Autor noch Besseres für die deutsche Bühne erhoffen. Nicht wo er Bruder Paul, nur wo er Bruder Hans ist, mag Karlweis die Stärke seines Talentes suchen und finden.

Otto Brahm.

Zeitschriften.

Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft.

Herausgegeben von Dr. L. Quidde. Erster Band. Erstes Heft. Freiburg i. B. 1889. Akademische Verlagsbuchhandlung von J. C. B. Mohr.

Dies neue Unternehmen wird in weiten Kreisen freudig begrüßt werden. Aeußerlich anknüpfend an das Eingehen der „Forschungen zur deutschen Geschichte", das mit dem Tode von Georg Waitz zusammenhing, soll es doch der Erfüllung größerer Aufgaben dienen, als diese Zeitschrift sie sich steckte. Es soll ein Organ werden, voenämlich dazu bestimmt, den Zusammenhang mit der allgemeinen Geschichte und mit der auswärtigen Forschung zu pflegen, immerhin mit dem Verzicht auf den Anspruch, die alte Geschichte mit demselben Maße zu berücksichtigen wie die mittlere und neuere. Es soll die Staatengeschichte in erster Linie berücksichtigen, oder „mit dem schönen Vorrecht der Wissenschaft unbekümmert um politische Gegensätze in weltbürgerlichem Sinne zu wirken." Es soll neben der Veröffentlichung selbständiger Arbeiten in systematischer Weise durch Uebersichten der Litteratur, zusammenfassende Berichterstattungen, Korrespondenzen u. s. w. rasch und in gewissen Grenzen zuverlässig über den Fortgang der Wissenschaft unterrichten. Man wird dem Herausgeber nicht absprechen können, daß „wir in dieser Beziehung augenblicklich offenbar hinter anderen Völkern, insbesondere hinter unseren westlichen Nachbarn zurückstehen." Leider aber hat er auch darin Recht, daß „es so scheinen könnte, als seien die Beziehungen zwischen Geschichtswissenschaft und Tagespolitik bei uns vielfach zu einer gefährlichen Intimität entwickelt worden", wobei es denn „in der Natur der Sache liegt, daß die mächtigeren Strömungen des Tages am meisten hervortreten." Und auch aus diesem Grunde ist die neue Zeitschrift zu bewillkommnen. Nach dem Versprechen des Herausgebers, der „außer Zusammenhang mit irgend einer Schule" und „frei von persönlichen Einflüssen" auftritt, werden sich in ihr ungehindert, „die entgegengesetztesten Auffassungen, soweit sie sich an den gegebenen historischen Stoff halten, äußern können. Soweit die Redaktion als solche zum Worte kommt, wird sie sich in allem, was das Gebiet der Tagespolitik berührt, äußerster Zurückhaltung befleißigen."

Das erste Heft macht einen sehr guten Eindruck. Es enthält nach der „Einführung" des Herausgebers folgende Aufsätze: „Ein Menschenalter florentinischer Geschichte" (1250—1292) von Otto Hartwig, „Schuldig oder non liquet? Zur Streitfrage über Maria Stuart" von Moritz Brosch, „Ueber die chronologische Eintheilung des historischen Stoffes" von E. Bernheim, „Die Hinrichtung der Sachsen durch Karl den Großen", von W. v. Bippen, „Die unio regni ad imperium.

Digitized by Google

Ein Beitrag zur Geschichte der staufischen Politik" von Hans von Kap-her, „Die Universitäts-Privilegien der Kaiser" von G. Kaufmann. Darauf folgen kleinere Mittheilungen des Herausgebers, O. Heuer's, K. Höhlbaum's, eine Besprechung der neueren Litteratur zur Geschichte Englands im Mittelalter von F. Liebermann, Nachrichten und Notizen, Bibliographie zur deutschen Geschichte.

Für die nächsten Hefte haben u. a. Baumgarten, G. v. Below, H. Haupt, H. Prutz, M. Ritter, G. Sommerfeldt, H. Ulmann nach selbständige Beiträge, J. Bernays, M. Brosch, G. Maaß, H. Marczali, O. A. Overland Litteraturberichte über Spanien, England, Frankreich, Ungarn, Norwegen zugesagt. A. St.

Geschichte der Stadt Berlin. Von Oskar Schwebel. Zweiter Band. VIII und 575 SS. Berlin 1888. Brachvogel & Ranft.

Die Befürchtung, die ich in meiner Besprechung des ersten Bandes („Nation" 1888 Nr. 47 S. 667 ff.) aussprach, das Schwebel'sche Werk werde sehr umfangreich werden, ist nicht in Erfüllung gegangen; statt der von mir daraufgesagten 24 Lieferungen sind vielmehr nur deren 14 zum Abschluß des Buches nöthig geworden. Diese Kürze ist jedoch nicht zum Vortheile des Werkes ausgeschlagen: nachdem der Autor mehr als 700 Seiten gebraucht, um die Entwicklung Berlins bis 1688 zu erzählen, eilt er, um in kaum 400 Seiten die Geschichte von 1688—1871 abzuthun. Das ist ein gänzlich unrichtiges Verhältniß: Die eigentliche Geschichte Berlins ist die des 18. Jahrhunderts; auf diese daher hat der Geschichtschreiber den Hauptnachdruck zu legen. Zu den wichtigsten Ereignissen am Anfange dieser neuern Geschichte gehört die Einwanderung der Juden (1670), der Franzosen (1685). Der Einfluß der Letzteren wird gebührend hervorgehoben; der der Ersteren absichtlich verkannt; auf die eine Seite fällt lauter Licht, auf die andere der dunkelste Schatten. Die folgende Aeußerung: „Die jüdische Einwanderung in Berlin hat von Anfang an einen das Volksleben zersetzenden, nicht anders als demoralisirend wirkenden Einfluß ausgeübt. Es waren unleugbar nur die Züge eines niedrigen Sinnes, Handlungen des Wuchers und der Nichtachtung der eigenen Persönlichkeit, jener orientalischen Seldsterniedrigung, welche der Berliner an den Juden zu beobachten vermochte", ist einseitig und ungeschichtlich.

Gegen die Eintheilung des Buches habe ich die schwersten Bedenken. Wenn man einen großen Abschnitt der Entwicklung Berlins unter dem Großen Kurfürsten widmet, darf man unmöglich als ein Buch die Entwicklung Berlins von 1688—1871 zusammenfassen. Daß Berlin in dem letztgenannten Zeitraum Königstadt war, ist doch nur ein ganz äußerlicher Umstand, statuirt aber keine innerliche Einheit dieses weitausgedehnten Zeitraums. Vielmehr bieten, um von den letzten Jahrzehnten ganz zu geschweigen, die fünf Perioden, die ich der Kürze wegen nur mit den Jahreszahlen bezeichne, 1688—1713, 1713—1740, 1740—1786, 1786—1815, 1815—1840, deren Inhalt sich aber jeder Geschichtskundige sofort im Geiste ergänzt, so tiefgreifende Gegensätze dar, daß diese auch äußerlich von dem Historiker hätten gekennzeichnet werden müssen.

Aber nicht bloß die Eintheilung ist in dem Buche zu tadeln, sondern auch die Art der Bearbeitung. Das Schwebel'sche Buch geht mit einer ungtaublichen Schnelligkeit über die wichtigsten Dinge hinweg. Die gewaltige Neuordnung des städtischen Lebens um 1808 u. fg. wird mit ein paar Seilen abgemacht. Das Zeitungswesen wird höchstens gestreift. Es ist ganz erstaunlich, daß ein Geschichtsschreiber Berlins die Namen Goethe und Schiller nicht erwähnt. Meiner festen Ueberzeugung nach müßten beide in einer Geschichte Berlins ein ausführliches Kapitel haben, nicht blos weil beide, der eine ein paar Tage und der andere ein paar Wochen in Berlin geweilt, sondern weil sie in überaus merkwürdiger Weise das geistige Leben, die künstlerische Richtung der Bewohner bestimmt haben. Statt solches nöthig Erscheinenden bringt Schwebel mancherlei Unnöthiges vor. Er tadelt einen seiner Vorgänger, weil dieser politische Ereignisse behandelt und von einseitigem Standpunkte aus behandelt hat. Nun wird freilich das politische Moment bei Schwebel nicht so stark hervorgehoben wie bei jenem, aber es fehlt doch nicht, es wird eben nur einer anderen Seite dargestellt. Das aber, was man in einer Geschichte Berlins sucht, vermißt man auch hier. Um nur ein paar Beispiele anzuführen, ein Leser der Geschichte Berlins möchte z. B. wissen: Wie hat ein alter Adreßkalender ausgesehen im Gegensatz zu dem unsrigen? Was brachte eine politische Zeitung ihren Lesern vor etwa 100 Jahren? Er möchte die wohlthätigen Anstalten und Vereine, die litterarischen und künstlerischen Versammlungen kennen lernen, er möchte über Vergnügungen, über künstlerische Produktionen, über Entwicklung der Handwerke und des Handels unterrichtet sein. In dem neuen Buche sucht er dies alles vergeblich. Außer ein paar gelegentlichen Notizen über einen oder den andern der erwähnten Gegenstände findet man bei Schwebel nichts. Im Wesentlichen, das Buch ist eine ganz fleißige Kompilation aus vorhandenen Gesammtdarstellungen und Monographien, alles in recht patriotischer und gelegentlich auch frommer Weise dargestellt, aber eine selbständige mit wahrhaft geschichtlichem Geiste geschriebene und von diesem durchtränkte Entwicklungsgeschichte Berlins ist es durchaus nicht.

Zum Schluß noch ein Wort in eigener Sache. Schwebel geht mehrmals auf meine 1871 erschienene Darstellung der „Geschichte der Juden in Berlin" ein und widerspricht der von mir vertretenen Auffassung, daß die Juden der Mendelssohn'schen Zeit zur Herbeiführung der allgemeinen Aufklärung mitgewirkt haben; ich halte an meiner frühern Ansicht fest, und denke dieselbe später noch des Weiteren auszuführen. Schwebel wendet sich ferner gegen die Beurtheilung seines Werkes „von seiten einer parteiischen Presse". Ich würde mich durch diese Bemerkung nicht getroffen fühlen, da ich die Blätter, in welche ich schreibe, nicht für parteiisch zu halten pflege, wenn nicht Schwebel fortführe, man habe ihn „der offenen Ungerechtigkeit gegen einzelne Klassen unserer Bürgerschaft beschuldigt". Diesen Vorwurf habe ich erhoben, habe ihn aber zugleich mit Beweisen unterstützt, kann also deswegen die folgenden Worte kaum auf mich beziehen: „als ich indessen bat, mir auch nur eine Entstellung des Sachverhalts nachzuweisen, blieb die Antwort aus." Außerdem kann ich aber versichern, daß ich niemals einen Brief Schwebel's erhalten, noch in irgend einem mir zugänglichen Blatte die betreffende Bitte des Autors abgedruckt gefunden habe. Trotzdem nun Schwebel manchmal gegen mich zu eifern scheint, druckt er — freilich mit einer kurzen Vorbemerkung, aber ohne durch Anführungszeichen den Schluß der Entlehnung anzudeuten — nicht weniger als 5 große Seiten meines Buches wortgetreu ab. Es kann mir ja nur schmeichelhaft sein, daß ein Amtsgenosse Schleiermacher's von Schleiermacher's Reden über die Religion nichts anderes zu sagen weiß, als das, was ich vor 18 Jahren schrieb, aber mir scheint, der Verfasser habe sich mit einem derartigen Abdruck seine Aufgabe etwas zu leicht gemacht.

Ludwig Geiger.

Kleines Urkundenbuch zur neueren Verfassungsgeschichte. Zunächst für den Handgebrauch seiner Zuhörer zusammengestellt von Dr. J. Jastrow, Dozent der Geschichte an der Universität Berlin. Berlin. R. Gaertner's Verlagsbuchhandlung. 1889.

Ein sehr nützliches Hilfsmittel wird hier auch solchen geboten, die sich selbst auf dem Gebiete der neueren deutschen und preußischen Verfassungsgeschichte orientiren wollen. Daß es sich nur um diese, nicht um die außerdeutschen Länder handelt, sollte auf dem Titel bei einer neuen Auflage hervorgehoben werden. Auch wäre hier entsprechend der Rubrik „Karlsbader Beschlüsse: Mainzer Centralkommission", der Abdruck des Ausnahmegesetzes gegen die Sozialdemokratie erwünscht. In Bezug auf Gesammtdeutschland wird nämlich der Text wichtiger Urkunden von der Rheinbundakte bis zum Unfallversicherungsgesetz mitgetheilt, welch letzteres freilich aus dem Rahmen der Verfassungsurkunden herausfällt. Doch ist es mit diesem Worte nicht so genau zu nehmen. Auch in dem Preußen gewidmeten zweiten Theile, der sich von der Constitutio Achilles des Jahres 1473 bis zum Gesetz über die allgemeine Landesverwaltung von 1883 erstreckt, ist die Auswahl eine freie, dem nächsten Bedürfniß der akademischen Benutzer entsprechende gewesen. Ein Verzeichniß der wichtigsten Sammlungen bildet den Schluß. A. St.

Freunden unserer Zeitschrift, welche geneigt sind, uns bei der Verbreitung der „Nation" auch am Schlusse dieses Quartals zu unterstützen, würden wir für Adressen, an die Probenummern gesandt werden können, sehr verbunden sein. Auch stehen unseren Freunden Probenummern zur direkten Vertheilung stets unentgeltlich zur Verfügung.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 27. Berlin, den 6. April 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Kreuzbandpreis bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Notiz ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 1. April abgelaufen ist, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Recht und Opportunität. Von Th. Barth. M. d. R.

Parlamentsbriefe. XV. Von Protonn.

Die Zukunft des Sozialistengesetzes. Von A. Muncket, M. d. R.

Der Kampf um die Bildung in Oesterreich. II. Von Emil Schiff

Eine Biographie Mignet's. Von Anton Bettelheim (Wien)

Vom Astralleib. I. Von Professor K. Lasswitz (Gotha).

Residenz-Theater: Firma Rondinot. (La Sécurité des Familles.) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Weltgeschichte von Leopold von Ranke. Bespr. von A. St.

Georg Brandes: Emile Zola. Bespr. von M. H.

W. H. Riehl: Lebensräthsel. Bespr. von G. E.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Von Samoa, das Deutschland schon so viel Verdruß und so viel Kummer bereitet hat, ist eine neue Unglücksbotschaft eingelaufen. Ein furchtbarer Orkan hat die Mehrzahl der vor Apia ankernden Schiffe vernichtet; zwei amerikanische und zwei deutsche Kriegsschiffe sind versunken; das dritte Schiff unserer wie der amerikanischen Marine ist auf den Strand aufgelaufen; letzteres ist bereits wieder flott und es besteht die Hoffnung, daß auch das deutsche Schiff vielleicht noch gerettet wird. Von der gesammten bei den Samoainseln stationirten Kriegsmarine ist nur ein einziges Schiff, ohne schwereren Schaden zu nehmen, dem Orkan entronnen; dem Dampfer, der die englische Marineflagge führt, gelang es das offene Meer zu gewinnen; er erlitt einige Havarien, aber er wurde davor bewahrt, entweder an den Korallenriffen, die den Hafen einschließen, zu zerschellen oder auf den Strand festzufahren; auch mehrere Handelsfahrzeuge sind zu Grunde gegangen.

Noch weiß man nicht mit absoluter Sicherheit, wie viele Menschen neben den Schiffen auf dem Meeresboden ruhen. Unsere Kreuzerkorvette „Olga", die gestrandet ist, hat, wie es scheint, ihre gesammte Mannschaft von etwa 250 Mann retten können; dagegen sind mit dem Kanonenboot „Eber" und dem Kreuzer „Adler", die beide an den Korallenriffen zerschellten, zwischen 90 und 100 deutsche Seeleute versunken; die bisher ausgegebene Vertustliste läßt das Schicksal einiger Mitglieder der Schiffsbesatzung noch zweifelhaft erscheinen.

Samoa wird in der Geschichte der deutschen Flotte lange einen unheilvollen Klang bewahren. Bei den Kämpfen mit den Eingeborenen fielen 17 Seeleute; 36 wurden verwundet; und das neueste Unglück ist noch weit gewaltiger, als das kurz vorausgegangene.

Als die erste Nachricht von den Vertusten, die unsere Marine betroffen hat, hier einlief, drängte sich sogleich die Besorgniß auf, daß die überlebenden Mannschaften noch neuen schweren Prüfungen ausgesetzt sein könnten. In ihrer Zahl bedeutend zusammengeschmolzen, befand sich die gerettete Besatzung als Schiffbrüchige an einem feindlichen Strande; es war nicht undenkbar, daß Mataafa die sich darbietende Gelegenheit benutzen würde, um, wenn möglich, die in so übler Lage befindlichen, ihm feindlichen Deutschen auf der Insel gänzlich zu vernichten. Ein derartiges Unterfangen hätte dann zu neuen, noch schwereren Verwicklungen zwischen Deutschland und dem samoanischen Prätendenten führen müssen. Glücklicherweise hat sich Mataafa auf ein derartiges verhängnißvolles Spiel nicht eingelassen. Die Berichte rühmen ihm vielmehr nach, daß er und seine Anhänger den Deutschen in ihrer Bedrängniß helfend zur Seite gestanden haben. Diese Thatsache verdient hervorgehoben zu werden, weil sie wohl geeignet erscheint, eine leichtere Lösung der auf Samoa vorhandenen Schwierigkeiten anzubahnen.

Hat Deutschland Genugthuung zu verlangen wegen seiner im Dezember von den Insulanern getödteten und verwundeten Seeleute, so wird diese Genugthuung doch

nach diesen neuesten Vorgängen einen wesentlich anderen Charakter annehmen können. Man wird Mataafa, der den gestrandeten Deutschen Beistand geleistet hat, nicht mehr als den ersten besten barbarischen Wegelagerer betrachten können, und der Kampf mit der deutschen Schiffsbesatzung muß daher gleichfalls in einem anderen Lichte erscheinen. Die Anhänger Mataafa's widersetzten sich, weil sie nicht nach Ablieferung ihrer Waffen bedingungslos dem deutschen Konsul und damit dem verhaßten und ohnmächtigen Tamasese unterworfen sein wollten. Bricht sich aber eine derartige leidenschaftslosere Betrachtung des traurigen Vorganges Bahn, so schwindet die Gefahr, daß Deutschland durch allzu schroffe Strafmaßregeln gegen Mataafa und seine Anhänger nach stärkeres Mißtrauen und noch heftigeres Uebelwollen als bisher in den chauvinistischen Kreisen Amerikas wachruft.

Das „Prestige", jener moderne Dämon, der es den Staaten vor den allerschwersten Heimsuchungen verbietet, einen unbesonnenen Schritt zurückzuthun, verlangt zwar, daß sich nach den Unglücksinseln sogleich wieder eine neue deutsche und eine neue amerikanische Flottille in Bewegung setzt, die beide womöglich nach stärker sein sollen als die untergegangenen. So bedeutende Streitkräfte sind vor Samoa im Augenblick gar nicht nothwendig; allein wenn der eine Staat den Beweis zu erbringen für geboten erachtet, daß ihn ein Unglücksfall nicht entmuthigt oder auch nicht besonnener gestimmt hat, so hält sich meist auch der andere Staat für verpflichtet, durch Thaten das gleiche Bekenntniß zu erhärten, das zum Theil so überflüssig zum Theil so bedauerlich ist. In dem vorliegenden Falle schickt sich die republikanische Regierung in Washington an, eine besondere „Schneidigkeit" zu entwickeln; das entspricht den Erwartungen, die man von ihr gehegt hat; sie läßt aus allen Himmelsgegenden Schiffe nach Samoa dampfen. Es scheint, daß unsere Regierung besonnener Weise zunächst darauf verzichten will, diesem Beispiel zu folgen und überflüssige und gefahrvolle Demonstrationen mit Demonstrationen von gleicher Beschaffenheit zu beantworten. Die Entscheidung über Samoa kann nur auf der bevorstehenden Konferenz der Großmächte getroffen werden, und alle Betheiligten hätten Veranlassung, sorglich jeden Schritt zu meiden, der statt aus den somoanischen Dornen heraus nach tiefer in dieselben hineinführen könnte.

Wie seit Jahren so hat auch dieser Frühling wieder Deutschland schwere Ueberschwemmungen gebracht; vor allem Posen und die Umgebung der Stadt sind hart heimgesucht worden, und Staatshilfe und Wohlthätigkeit werden wieder vereint an der Linderung der Noth zu arbeiten haben. Der Kaiser, der einige Stunden in Posen weilte, hat für die Ueberschwemmten 10 000 Mark gespendet.

Eine endgültige Entscheidung über das Schicksal der „Volks-Zeitung" ist noch immer nicht ergangen; die Beschwerdekammission hat ihr Urtheil bisher nicht gefällt. Jeder Tag, der so verstreicht, liefert nur ein weiteres Argument, das sich gegen das Fortbestehen des Sozialistengesetzes geltend machen läßt. Jetzt, nachdem ein neues Quartal begonnen hat, ist die „Volks-Zeitung", mag das schließliche Urtheil auch günstig für sie lauten, thatsächlich auf das Schwerste in ihrem Bestande bedroht; ein Gesetz aber, das die Handhabe bietet, ein beliebiges Organ aus Versehen so gut wie zu vernichten, muß beseitigt werden. Jeder Leiter eines Blattes der Opposition kann heute befürchten, daß ihm berechtigt oder unberechtigt das mühsame Werk von Jahren zu Grunde gerichtet wird; seine Abonnenten werden verjagt, was einestheils die ideellen Errungenschaften einer langen Zeit zerstört, denn der geistige Einfluß, den eine Zeitung allmählich auf ihre Leser sich zu erkämpfen gewußt hat, geht verloren, und andererseits trifft den Leiter des Unternehmens auch eine Vermögenskonfiskation, die sich desgleichen kaum wieder gut machen läßt. Gegen diese doppelten Gefahren, die das geistige Streben und die materiellen Errungenschaften eines Lebens zugleich preisgeben können, wird man auf das Nachdrücklichste anzukämpfen haben. — Eine zweite sehr bedenkliche Neuerung, die die gerichtliche Prozedur gegen die vielbesprochenen Artikel der „Volks-Zeitung" aufzuweisen hatte, ist glücklicherweise zunächst rückgängig gemacht worden. Bisher hatte das Gericht sich nur an den verantwortlichen Redakteur einer Zeitung gehalten und hatte diesen allein bestraft, wenn er es nicht freiwillig für angezeigt hielt, den Verfasser des inkriminirten Artikels zu nennen. In den neuesten Prozessen gegen die „Volks-Zeitung" war man jedoch einen Schritt weiter gegangen; man hatte auch Redakteure, die gar nicht auf dem Blatte verantwortlich genannt waren, sowie Angestellte der Druckerei vernommen, um den Autor des angeblich strafbaren Aufsatzes zu ermitteln, und da diese Personen ihr Zeugniß verweigerten, so wurden sie mit Geldstrafe belegt und ihnen für den Fall weiterer Weigerung Haft in Aussicht gestellt. Es ist klar, daß auf diesem Wege das Institut der verantwortlichen Redakteure jede Bedeutung verlieren müßte. Diese Maßnahme würde etwa die Bedeutung haben, als bestände die gesetzliche Vorschrift, daß jede Mittheilung in der Presse von dem Verfasser mit vollem Namen gezeichnet werden muß. Das wäre für das Zeitungswesen eine neue, große Beschränkung und eine neue Umwälzung gewesen, die diesmal noch nicht eingeführt worden ist; das Zeugnißzwangsverfahren in dem Prozeß gegen die „Volks-Zeitung" ist zwar aufgehoben worden, aber wer kann wissen, wann ein zweiter Versuch mit mehr Nachdruck dasselbe Ziel anstrebt?

Die Verhältnisse in Frankreich nehmen eine sehr besorgnißerregende Entwicklung. Die Anklage gegen die Patriotenliga enthält, soweit sie bisher bekannt ist, nichts derartig grobirendes, daß besonnen denkende und unbeeinflußte Gemüther eine Verurtheilung für gerechtfertigt halten könnten. Es sind politisch sehr zweifelhafte Elemente, die sich in der Patriotenliga zusammen gefunden haben und man kann die Ziele, die sie verfolgen, durchaus mißbilligen, aber etwas anderes ist ein Verbrecher und ein politischer Gegner. Es scheint daher, daß die Verfolgung der Angeklagten überhaupt nur unter Zuhilfenahme veralteter gesetzlicher Bestimmungen und durch gewagte Interpretationen möglich war. Erfolgt nunmehr eine Freisprechung, so ist das Ansehen der Republikaner gewiß geschädigt; ist der Ausgang dagegen für die Liguisten ungünstig, so hat die Republik, wie die Dinge liegen, Märtyrer geschaffen, die stets gefährlich sind. Noch gefährlicher aber müssen die Maßregeln erscheinen, die neuerdings zur Bekämpfung von Boulanger selbst getroffen worden sind. Die französische Regierung hat sich vom Parlament ein Gesetz votiren lassen, auf Grund dessen Boulanger vom Senat würde abgeurtheilt werden können. Da jedoch der bisherige Generalstaatsanwalt das vorliegende Material für ungenügend erklärte, um eine Anklage gegen den Exgeneral erheben zu können, so setzte man diesen Beamten ab und berief ein gefügigeres Werkzeug. Als Boulanger sah, daß man ihn mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln der Gewalt zu vernichten drohte, zog er es vor zu fliehen; er ist jetzt in Brüssel und hat von dort aus ein Manifest erlassen, das gegen die Vergewaltigung, die man gegen ihn und seine Anhänger zu verüben vorhat, protestirt. Was haben nun die Republikaner gewonnen? Boulanger als Person, als leitender Kopf bedeutet wenig; seine Partei, von der er getrennt ist, hat also nicht viel verloren; als Idol ist Boulanger aber im Auslande noch weit gefährlicher als im Inlande, denn nichtigen Idolen ist es stets vortheilhaft, wenn sie der kritischen Betrachtung möglichst entrückt sind. Das nächstliegendste praktische Ergebniß ist also für die Republik das ungünstigste von der Welt; Boulanger wird für alle Unzufriedenen nach wie vor die Losung bleiben; und zudem darf man sich nicht verhehlen, daß die Republik nunmehr die Bahnen des Konsents zu betreten beginnt; sie verläßt den unerschütterlichen, festen Rechtsboden und sucht mit den Mitteln der Gewalt, die nur leicht von juristischen Formen verhüllt sind, die politischen Gegner zu vernichten. Ein derartiges Vorgehen, das krastvoll scheint, ist stets das Zeichen innerer großer Schwäche und am Ende dieses Weges stand stets noch die Diktatur.

In Dänemark wird auch in diesem Jahre, ohne daß das Budget ordnungsmäßig zu Stande gekommen wäre, fortregiert. Dieser Zustand beginnt hergebracht zu sein; aber man darf nicht vergessen, welche Gefahren er unter Umständen bergen kann.

Der König von Holland ist körperlich nicht mehr in der Lage, die Regierung fortführen zu können; für Holland wie für Luxemburg wird daher eine Regentschaft eingesetzt; in Luxemburg wird Regent der Herzog von Nassau, an den später das Land, das mit Holland nur in Personalunion verknüpft war, direkt fallen wird.

Von Stanley liegen die ersten direkten Nachrichten vor; sie datiren vom Hochsommer vorigen Jahres. Der kühne Reisende lebt und auch Emin Pascha, mit dem Stanley im April und Mai vorigen Jahres zusammen war, befindet sich wohlauf und umgeben von einer starken Macht. Es waren also falsche Nachrichten, die den Tod beider berichtet hatten. — Eine zweite wichtige Nachricht aus Afrika berührt Abyssinien. Der Negus Johannes ist im Kampfe gegen die Derwische geblieben und damit stehen für sein Land Thronstreitigkeiten in Aussicht. Es mag sein, daß die Italiener bei klugem Vorgehen aus dieser Sachlage Vortheile für sich ziehen werden; in den Verhältnissen liegt aber auch für die Politiker in Rom ein neuer starker Anreiz zu Unbesonnenheiten.

* * *

Recht und Opportunität.

„Die Veröffentlichung des Tagebuchs Kaisers Friedrich würde voraussichtlich niemals zu einem Prozeß geführt haben, wenn man von Anfang an gewußt hätte, wer dieselbe veranlaßt habe. . . . Der Prozeß ist seiner Zeit eingeleitet worden, weil man annahm, daß der Rundschauartikel aus den Kreisen des Fortschritts beziehungsweise der sonstigen Freunde Sir Morell Mackenzie's herstammte." — So äußerte sich die „Nordd. Allg. Ztg." in dem Leitartikel ihrer Abendausgabe vom 30. März 1889, ersichtlich ohne jede Empfindung dafür, eine wie blutige Satire auf den „Rechtsstaat" Preußen in jenen Worten enthalten ist. Aus dieser Naivetät blickt ein Stück Zeitgeschichte hervor. Also bei uns zu Lande kann nach der Meinung der offiziösen Presse eine That zum strafbaren Verbrechen werden, wenn sie von einem Mitgliede der freisinnigen Partei ausgeht, während sie unverfolgbar bleiben würde, wenn ein Anderer sie begeht? Eine eigenthümliche Gleichheit vor dem Gesetz! Und diese Doktrin wird mit einer Unbefangenheit verkündet, als ob es sich um das natürlichste Ding von der Welt handelte. Soweit ist das Rechtsgefühl bei uns allmählich heruntergekommen. Zu dieser Abstumpfung des Rechtsgefühls hat die lange Dauer des Sozialistengesetzes ohne Zweifel sehr viel beigetragen. Das Sozialistengesetz straft ja in der That bei einem Mitgliede der sozialdemokratischen Partei, was es bei dem Mitgliede jeder andern Partei straflos läßt. Dieser Gedanke ist — nur ohne gesetzliche Unterlage — in jener Aeußerung der „Nordd. Allg. Ztg." auf die freisinnige Partei ausgedehnt. Vielleicht eilt das Organ des Reichskanzlers damit der Gesetzgebung voraus. Daß der Boden der öffentlichen Meinung in dieser Beziehung schon einigermaßen vorbereitet ist, zeigt die Aufnahme, die das Verbot der „Volks-Zeitung" in gar manchem Kartellblatt gefunden hat. Man hat es zwar nicht fertig gebracht, die Unterdrückung des Blattes als rechtlich begründet darzustellen, aber man hat gemeint, es sei doch gut gewesen, daß die Polizei so resolut zugegriffen habe, denn salus publica suprema lex. Es gibt keinen abscheulicheren Satz, als diesen. Kaum jemals ist in der Politik ein Rechtsbruch erfolgt, bei dem dieser Satz nicht als Deckmantel gedient hätte. Das allgemeine Wohl muß immer herhalten, wenn der Macht, dem persönlichen Ehrgeiz oder der Habsucht die Fesseln des Gesetzes lästig werden. Was haben aber Recht und Gesetz überhaupt für eine Bedeutung, wenn nicht als Fesseln der Macht; als Garantie der Minorität gegen die Uebergriffe der Mehrheit; als Schutz des Einzelnen gegen Vergewaltigung? Salus publica, allgemeines Wohl, ist eine Redensart, bei der sich Jeder immer das denkt, was seinem eigenen Belieben am meisten zusagt. Wenn dieser verschwommene, von jedem anders aufgefaßte Begriff zum obersten Gesetz erklärt wird, so ist damit der Willkür Thür und Thor geöffnet. Das Recht soll eine objektive Norm sein und deshalb ist das Recht auch vor jeder Vermischung mit der Opportunität zu bewahren. Je weniger opportunistische Gesichtspunkte, speziell politische Erwägungen, bei der Handhabung des Rechts eine Rolle spielen, um so höher steht das Recht und damit auch die Freiheit im Volke, denn die politische Freiheit hängt mit der Rechtssicherheit des Einzelnen untrennbar zusammen.

Die nachdrücklichsten Freiheitskämpfe waren deshalb auch von jeher Kämpfe um das Recht. Rudolf von Ihering schrieb vor Jahren einen Aufsatz über den „Kampf ums Recht", worin er diesen Kampf nicht nur als eine Pflicht des Berechtigten gegen sich selbst, sondern die Behauptung des Rechts zugleich als eine Pflicht gegen das Gemeinwesen darstellte. Er geißelte darin die „unwürdige Erduldung des Unrechts aus Feigheit oder Indolenz". Der ausgesprochene Zweck seiner beredten Worte aber war der, die Gesinnung zu fördern, „aus der alles Recht seine letzte Kraft schöpfen muß: die der muthigen und standhaften Bethätigung des Rechtsgefühls". — Es sind siebzehn Jahre vergangen, seitdem diese Mahnung veröffentlicht wurde; dieselbe klingt heute wie die Stimme des Predigers in der Wüste. Kaum daß die von der Macht Bedrängten ihr eigenes Recht vertheidigen, — von einer nachdrücklichen Unterstützung Anderer beim Kampf ums Recht ist höchst selten die Rede. Es entspricht nur der Logik der historischen Entwicklung, daß diese Erschlaffung des Rechtsgefühls im Volke auch von einer Erschlaffung des Widerstandes gegen Ausnahmegesetze und kautschukartige Strafbestimmungen begleitet ist.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XV.

Seit dem 1. April befinden wir uns im neuen Finanzjahre, da vor längerer Zeit Kalenderjahr und Finanzjahr von einander getrennt worden sind. Wie beim Eintritt in das Neujahr nicht selten allerlei Uebertretungen vorkommen, die zwar an und für sich nicht erheblich sind, aber doch als eine Verletzung der öffentlichen Ordnung verhütet und gerügt werden müssen, so hat das neue Finanzjahr mit einer kleinen Verletzung der Verfassung begonnen. Der Staatshaushalt ist diesmal nicht, wie Artikel 99 vorschreibt, „im Voraus" durch ein Gesetz festgestellt, sondern in den ersten Tagen des neuen Jahres. Das Herrenhaus hat ihn am 1. April festgestellt und dann mußte noch einige Zeit vergehen, bis er der Krone vorgelegt, von dieser sanktionirt und veröffentlicht werden konnte.

Die Sache ist praktisch von sehr geringer Bedeutung; ich wüßte nicht, in welcher Weise ich den Beweis führen sollte, daß dadurch irgend ein Nachtheil verursacht worden sei. Sie verdient nur insofern beleuchtet zu werden, als sich zeigt, daß der Eifer, die Bestimmungen des Staatsgrundgesetzes auch im Kleinen zu beobachten, sichtlich zurückgegangen ist. Im vergangenen Jahre trat im Monat März eine empfindliche Unterbrechung der parlamentarischen Arbeiten ein, welche es ernstlich in Frage stellte, ob der Staatshaushalt auch beim besten Willen werde rechtzeitig fertig gestellt werden könne; trotzdem wurde er rechtzeitig fertig. Man sagte sich allgemein: die Verfassung schreibt es vor, also muß es geschehen. Und was geschehen muß, das kann auch geschehen. Diesmal hat das Herrenhaus einen zehntägigen Zeitraum für ungenügend erklärt-

um das Budget während desselben zu erledigen, obwohl ihm in zahlreichen Fällen derselbe Zeitraum vollständig genügt hat.

Das Abgeordnetenhaus hat in Beziehung auf den Staatshaushalt verfassungsrechtlich eine völlig andere Stellung als das Herrenhaus. Es hat den Haushalt im Einzelnen zu prüfen und über jeden Titel desselben besonders abzustimmen. Diesem Rechte steht natürlich auch die Pflicht der Prüfung gegenüber; insbesondere muß jeder einzelnen Bewilligung im Extraordinarium und jeder Neubewilligung oder Erhöhung im Ordinarium eine sehr ernsthafte Erörterung vorangehen. Es sind in jedem Jahre weit über hundert Fragen, die eine gewissenhafte Erwägung verlangen. Das Herrenhaus dagegen hat sich nur über eine einzige Frage schlüssig zu machen, nämlich über die, ob es den solcher Gestalt im Einzelnen festgestellten Haushalt im Ganzen abzulehnen Veranlassung hat. Und diese Frage ist eigentlich keine Frage, unter Verhältnissen, wie sie gegenwärtig bei uns bestehen, gewiß keine Frage.

Dieser verfassungsrechtliche Unterschied in der Haltung beider Häuser ist von England herübergekommen und hat seinen guten Grund. Das Abgeordnetenhaus vertritt die Steuerzahler und hat daher die Aufgabe, die Verwendung der Staatsgelder zu kontrolliren; das Herrenhaus vertritt begünstigte Klassen. Wenn das Abgeordnetenhaus seine große Aufgabe in zehn Wochen erledigt, kann das Herrenhaus mit seiner um vieles kleineren Aufgabe sehr gut in zehn Tagen fertig werden. Deduzirt man vom Geiste der Verfassung aus, so muß man sagen, daß das Herrenhaus das formelle Ehrenrecht hat, unter das vom Abgeordnetenhause durchberathene Budget noch sein Siegel zu setzen und zur Ausübung dieses Ehrenrechts genügen allenfalls 24 Stunden. Es ist schlechthin unglaublich, daß unter sämmtlichen Mitgliedern dieser hochansehnlichen Körperschaft auch nur ein einziges ist, das von ernsthaften Zweifeln darüber geplagt wurde, ob es Veranlassung hat, zum Budgetverweigerer zu werden.

Der wirkliche Grund, aus welchem das Herrenhaus diesmal Weiterungen gemacht hat, besteht darin, daß es den Zeitpunkt für angemessen hält, das Gewicht, welches ihm in unserem Staatsleben zukommt, nachdrücklich in Erinnerung zu bringen und die Beobachtung von Etikettenrücksichten zu verlangen. Das Abgeordnetenhaus soll die Zeit, die es zu sachlichen Erörterungen und Beschlußfassungen braucht, einschränken, damit das Herrenhaus die von ihm zu erledigenden Formalitäten mit größerer Umständlichkeit vornehmen kann. Aber das Herrenhaus hat sich nicht damit begnügt, für die Ausübung seiner Rechte mehr Zeit in Anspruch zu nehmen; es ist dazu übergegangen, die Art, in welcher das Abgeordnetenhaus über seine Zeit verfügt, einer Kritik zu unterwerfen. Und dazu steht ihm offenbar gar kein Recht zu. In England hat die lange politische Kultur der Völker dahin geführt, daß in keinem der beiden Häuser der Name des andern auch nur erwähnt wird, weil allein dieses vollständige Schweigen eine Gewähr dafür bietet, daß kein Wort fällt, welches als verletzend empfunden werden kann. Am weitesten in dieser Beziehung ist Lord Stephan gegangen, welcher den Plan einer ganz neuen Geschäftsordnung für das Abgeordnetenhaus entwickelte, in welcher dieses mit der Schnellpost auf dieselbe Stufe gestellt wird. Meines Erachtens beweist sein Plan lediglich, daß der Herr Staatssekretär der Post eine große Begabung dafür hat, Instruktionen für Postillone festzustellen.

Lord Stephan ist nun weiter dazu übergegangen, eine herbe Kritik an der Eisenbahnverwaltung zu üben, mit einer Unbefangenheit, die ein völlig unabhängiges Mitglied der Opposition nicht hätte überbieten können. Die freisinnige Partei ist ja nicht in erster Linie dazu berufen, Herrn von Maybach zu vertheidigen und hat niemals unterlassen, ihre auf Verbesserungen gerichteten Wünsche vorzubringen. Wenn sie aber sieht, daß diese beiden hohen Würdenträger einander als Rivalen gegenüber treten, so kann sie doch nicht umhin zu bemerken, daß auch Herr von Stephan mit Wasser kocht. So lange in der deutschen Reichspost der Zustand besteht, daß für eine Kreuzbandsendung 10 Pfennige bezahlt werden, die, wenn man sie in zwei Sendungen zerlegen wollte, nur 6 Pfennige kosten würde, so lange kann man dem Leiter dieser Post den Wunsch entgegenhalten, er möge vor seiner Thüre kehren, ehe er andere Verwaltungen kritisirt.

Im Reichstag hat die Berathung über das Alters- und Invaliditätsgesetz begonnen und die Majoritätsparteien scheinen die Absicht zu hegen, dasselbe noch in dieser Session durchzuführen, wenn möglich vor Ostern. Das ist sehr auffällig, da selbst der Reichskanzler erklärt hat, ihm liege zwar das Gesetz sehr am Herzen, er habe indessen die Möglichkeit, dasselbe im ersten Anlauf durchzuführen, bezweifelt.

Es liegt hier eins der wichtigsten Gesetze vor, welche jemals eine gesetzgebende Körperschaft beschäftigt haben. Millionen von Menschen werden von diesem Gesetze betroffen und auf Grund desselben allwöchentlich zu Leistungen angehalten. Vom Reiche wird ein jährlicher Zuschuß erfordert, der Dezennien hindurch von Jahr zu Jahr steigt. Der Kredit des Reiches wird durch eine Einrichtung in Anspruch genommen, von welcher angenommen werden muß, daß sie, nachdem sie einmal geschaffen worden, nicht wieder aufgelöst werden kann. Alles das sind doch Umstände, die dazu veranlassen sollten, das Gesetz nicht allein gründlich, sondern auch mit innerer Theilnahme zu berathen. Trotzdem ist es eine unumstößliche Thatsache, daß der Inhalt der Vorlage bis zum Augenblicke im Volk noch wenig bekannt ist, und daß das schwach besetzte Haus den Berathungen mit geringer Aufmerksamkeit folgt. Nur diejenigen Mitglieder, welche in der Kommission mitgearbeitet haben, unterziehen sich der harten Aufgabe, auch im Plenum ihre Anschauungen zu vertreten. Es ist ein ungesunder Zustand, wenn über wichtige Vorlagen in dieser Weise verhandelt wird.

Ein Mitglied der konservativen Partei, Herr von Wedell-Malchow, ließ sich die Aeußerung entschlüpfen, das Gesetz wimmle von Bedenken. Diese Aeußerung kann nur dahin ausgelegt werden, er sehe es am liebsten, wenn das Gesetz vertagt oder auch ganz fallen gelassen wird. In Privatgesprächen werden die Herren noch viel deutlicher. Wenn bei der bevorstehenden Schlußabstimmung sich Jemand das Hauskäppchen des Doktor Faust aufsetzen wollte, welches jeden Anwesenden zwingt, seine innerste Herzensmeinung zu offenbaren, so würde die Vorlage ohne Zweifel mit großer Majorität verworfen werden. Selbst entschlossene Vertreter des Staatssozialismus, wie der Professor von Hertling und der Kaplan Hitze geben ihrer Ueberzeugung Ausdruck, daß die Vorlage über das Ziel hinausschießt und dennoch kann die Majorität den Entschluß nicht finden, sich eine so folgenschwere Maßregel noch ein Jahr lang gründlich zu überlegen.

Ein Theil des Centrums unter Führung des Freiherrn von Franckenstein ist in das Lager derjenigen übergegangen, welche unter allen Umständen etwas zu Stande bringen wollen, während Herr Windthorst alle diejenigen, die für das Gesetz stimmen, für Sozialdemokraten erklärt und eine dritte Gruppe des Centrums sich vorläufig durch Abwesenheit bei einer namentlichen Abstimmung der Nothwendigkeit entzogen hat, Stellung zu nehmen.

Wie durch das Unfallversicherungsgesetz diejenigen Gesellschaften, welche sich bis dahin mit der Versicherung der Arbeiter gegen Unfallsgefahren beschäftigt hatten, dahin gedrängt worden sind, sich aufzulösen, so wird die Annahme dieser Vorlage denjenigen freien Kassen ein Ende machen, welche sich bisher mit der Versicherung gegen Alter und Invalidität beschäftigt haben. Und darin ist die eigentliche Schädigung unserer Kultur zu erblicken, denn die guten Ziele, welche die Regierung verfolgt, können durch ein System von freien Kassen zwar langsam, aber in nahezu vollkommener Weise erreicht werden. Dieser Auffassung gegenüber hat der Staatsminister von Bötticher die Anschauung vertreten, daß mit der Gründung einer Kasse und mit dem Abschlusse eines Versicherungsvertrages schlechthin nichts erreicht sei; wenn nicht das Reich die Gewähr

habe, daß die Kasse salide und die Erfüllung des Vertrages gewährleistet sei. Ihm ist der Staat nicht allein die höchste Quelle des Rechtes, sondern auch die einzige Quelle der wirthschaftlichen Sicherheit. Das ist der Satz, auf dessen Bekämpfung wir unsere Kraft konzentriren, und der früher oder später Schiffbruch leiden muß. Die Erfahrung spricht vor der Hand gegen diesen Satz. Sie lehrt, daß auch die Staaten, man kann ohne Uebertreibung sagen, ohne Ausnahme, in eine Lage gekommen sind, in welcher sie ihre Verbindlichkeiten nicht mehr erfüllen konnten, und der Weg zur Insolaenz ist ihnen mit Blumen bestreut; er führt nicht beim Konkursverwalter und nicht beim Staatsanwalt vorbei.

In dem bisherigen Verlauf der Berathung hat die freisinnige Partei nur einen kleinen Erfolg erzielt; mit 3 Stimmen Majorität ist in der zweiten Lesung entschieden worden, daß dem Rentenberechtigten nicht gegen seinen Willen statt der Getreide Naturalentschädigung aufgedrängt werden darf.

Ueber die Preßnovelle und das neue Sozialistengesetz ist im Einzelnen nach nichts zu sagen; sie werfen bisher nur ihren Schatten in den Reichstag. Dem Anschein nach gehen wir im Sommer einer sehr bewegten Sitzung entgegen.

Proteus.

Die Zukunft des Sozialistengesetzes.

Nach viermal wiederholter Verlängerung seiner Dauer sieht das „Gesetz gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie" jetzt anscheinend einer endgültigen Entscheidung entgegen. Man ist des Ausnahmezustandes müde auf allen Seiten. Und einen Ausnahmezustand begründet das Gesetz nach doppelter Richtung; einmal als Strafgesetz auf bestimmte Zeit, nicht einmal mit der Vorsicht stillschweigender Verlängerung bei mangelnder rechtzeitiger Kündigung; vor allem aber wegen der Beschränkung seiner Anwendbarkeit auf einen bestimmten Kreis von Staatsangehörigen, für welchen die Umgrenzung nur in ihrer politischen Gesinnung gefunden werden kann. Daß es so angelegt werden mußte, lag in der Noth der Zeit seiner Entstehung; es waren damals von dem ausdrücklich zum Zweck seiner Durchdringung neu gewählten Reichstage weitergehende Zugeständnisse nicht zu erlangen. So nahm man in den Kauf, was man hätte unter allen Umständen vermeiden sollen; daß man nämlich Ausnahmezustände schuf, während man sie unterdrücken wollte, und daß man das Gesetz, welches man von vornherein für künftig wegfallend erklärte, zum Range einer Polizeimaßregel herabsetzte, während man sich den Anschein gab, Polizeimaßregeln zum Range von Gesetzen zu erheben.

Daß man die sozialistische Bewegung auf dem eingeschlagenen Wege nicht beseitigen konnte, war klar und auch von vornherein zugegeben. Deshalb sollten neben den „Repressiv"-Maßregeln „positive Verbesserungen" nebenher gehen. Die in dieser Beziehung gethanen Schritte sind sozialistischer Natur; es bedurfte nicht der Versicherung des Ministers, daß diejenigen, welche sie unterstützen, gute Sozialisten seien. Indessen ist immerhin damit festgestellt, daß es neben „guten Revolutionären" jetzt auch, und zwar amtlich anerkannt, gute Sozialisten gibt.

Die strengen Maßregeln richten sich nicht gegen den Gedanken, sondern gegen die Ausschreitungen des Gedankens. Aber, wenn der Gedanke gut ist, warum sollen seine Ausschreitungen strafbarer sein als andere Ausschreitungen, vielleicht von minder guten Gedanken? Die sogenannte „ratio legis" weist zwingend darauf hin, die Strafbarkeit auf Ausschreitungen im Allgemeinen auszudehnen; wie es in der Natur eines Gesetzes für gebildete Völker überhaupt liegt, daß seine Anwendung allgemein sei, soweit nicht aus dem Gegenstande Schranken sich von selbst ergeben.

Daß es der Polizeipräsident von Berlin ist, der diese ratio legis zuerst mit Bewußtsein thatsächlich angewendet hat, ist bezeichnend, erklärt sich aber aus dem Inhalt des Gesetzes. Ist die Anwendung in erster Linie den Polizeibehörden anvertraut, so können sie auch zuerst die ratio legis finden.

Der preußische Minister bezeichnete die jetzt vom Sozialistengesetz betroffene „Volks-Zeitung" als auf der Grenzzone stehend, welche die Sozialdemokratie von der deutschfreisinnigen Partei trennt, oder vielleicht — wie er vorsichtig hinzufügte — sie mit ihr verbindet. Damit ist die Richtung bezeichnet, welche die Gesetzgebung zu gehen hat. Es ist nur nöthig, den Schritten des Herrn Polizeipräsidenten zu folgen.

In der That hat es keinen Werth, die Bestimmungen des Gesetzes auf „sozialdemokratische, sozialistische oder kommunistische" Bestrebungen zu beschränken. Sind die Bestrebungen auf den Umsturz des Bestehenden gerichtet, und treten sie in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise zu Tage, so sollte es keinen Unterschied machen, ob sie nebenher auch noch sozialistisch, aber etwas ähnliches sind. Im Gegentheil, der „gute Sozialist", der sich lediglich vom Uebereifer verleiten läßt, verdient eigentlich mildernde Umstände, die manchem Nichtsozialisten mit Fug abgesprochen werden mögen. Gab es doch eine Zeit, wo im Reichstage drei Sozialisten angenehmer erschienen, als ein einziger Freisinniger; und es steht nicht einmal fest, ob diese Zeit bereits vorüber ist. Mindestens soll man also neben die Sozialdemokraten nicht die Sozialisten, sondern eher die Demokraten stellen, denn dieser letzte Theil ihres Namens ist offenbar der schlimmere, — ähnlich wie bei den Nationalliberalen die erste Hälfte des Namens die zweite entschuldigt — wogegen das sozialistische Element fast als ein Verdienst erscheint. Auch liegt in dem „demokratischen" gerade die Grenzzone, deren Betretbarkeit auf Grund des bestehenden Gesetzes die Reichskommission soeben untersucht. Es ist klar, daß die Betretbarkeit, wenn sie jetzt verneint werden sollte, kraft der alsdann vorhandenen, die Ausfüllung fordernden, „Lücke" durch die zukünftige Gesetzgebung geschaffen werden muß.

Ebenso klar aber ist, daß man statt mit der Ausdehnung des beschränkten Anwendungsgebietes vorzugehen, besser thut und folgerichtiger vorgeht, wenn man die Beschränkung ganz aufhebt. Was von Grenzzonen und von Deutsch-Freisinnigen gilt, kann leicht unter Umständen einmal von anderen Parteien gelten. Das Einfachste wäre, an Stelle der Sozialdemokraten, Sozialisten und Kommunisten die „Reichsfeinde" zu setzen, deren Begriff allenfalls durch eine Verordnung des Reichskanzlers festzustellen wäre. Indessen auch diese Einschränkung ist überflüssig, weil sie sich von selbst versteht. Das Strafverfahren ist bei uns derartig geordnet, und der erste Angriff so vorsichtig in die Hände der Staatsbehörden gelegt, daß ein Mißgriff in dieser Beziehung kaum vorkommen, und wenn er dennoch vorkommt, leicht wieder gut gemacht werden kann.

Im Sinne ähnlicher Vereinfachung soll denn auch — wie verlautet — die neue Fassung des gemeinen Rechtes erfolgen. Die Behörden ersparen dann die Feststellung der Begriffe „sozialdemokratisch" u. s. w.; eine Feststellung, die freilich den Verwaltungsbehörden bisher noch keine Schwierigkeiten gemacht hat, aber solche den ungleich unbehilflicheren Gerichten gleichwohl machen könnte, falls diesen in Zukunft die Anwendung des Gesetzes anvertraut werden soll.

Auf diese Frage werden sich die Hauptbedenken umsturzfeindlicher Gesetzgeber vereinigen müssen. Denn wenn auch an die Stelle umstürzlerischer Bestrebungen späterhin Angriffe auf die Grundlagen von Monarchie, Staat, Religion, Gesellschaft, Ehe und Eigenthum gesetzt werden sollten, so würde damit für eine scharfe, rechtswissenschaftliche Begriffsbestimmung nicht viel gewonnen sein. Darin lag der Vorzug des noch bestehenden Gesetzes, daß es auf klare Begriffsbestimmungen dabei überhaupt nicht ankam; das gesunde Gefühl ersetzte dieselben. Möglich, daß in Zukunft der Ersatz auch in der Rechtspraxis ausreicht. Allein ein Sprung ins Dunkle aus der klaren Lage des Ausnahme-

gesetzes bleibt es immerhin; und es gehört der jetzt übliche Muth dazu, denselben zu wagen.

Allerdings ist das zehnjährige Bestehen des Ausnahmegesetzes auch an der Rechtsprechung nicht spurlos vorüber gegangen, und manche tiefsinnig interessante Entscheidung würde ohne dasselbe nicht vorhanden sein. Indessen haben in der Hauptsache die Gerichte sich doch bescheiden müssen, die Entscheidung über das materielle Vorhandensein der Erfordernisse der Anwendung des Gesetzes der Polizeibehörde zu überlassen, und sie haben sich auf die Prüfung beschränkt, ob ein erlassenes und vom Angeklagten verletztes Polizeiverbot formell den Vorschriften des Gesetzes angepaßt ist. Dabei ist auch in einzelnen Fällen die Neigung zu einschränkender Auslegung nicht zu verkennen. Es ist nicht als unter das Verbot der Verbreitung von Druckschriften fallend anerkannt, wenn Jemand auch mehreren Personen den Inhalt eines verbotenen Blattes vorliest; und die daran geknüpften Folgerungen, das sonst auch das einfache Wort, wofern es nur wo anders gedruckt ist, strafbar werden könnte, sind beachtenswerth. Es ist nicht für strafbar erachtet, wenn Jemand selbst eine Druckschrift einem andern gibt, vorausgesetzt, daß er es bei einem Einzigen beläßt und nicht etwa wollte, daß dieser seinerseits sie weiter gebe. Es ist festgestellt, daß die Gestattung des polizeilichen Verbots der Sammlung zu sozialdemokratischen Zwecken den Polizeibehörden freies Ermessen darüber gibt, zu entscheiden, was ein sozialistischer Zweck sei, daß aber andererseits daraus noch nicht ihre Befugniß folgt, einzelnen Personen jede Sammlung zu verbieten, deren nichtsozialistischen Zweck sie nicht nachweisen können. Es ist durch richterliche Entscheidung das Gewerbe des Buchhandels geschützt und angenommen worden, daß die Entziehung der Befugniß zu diesem Gewerbe auch nach dem Ausnahmegesetz nur durch Richterspruch, nicht durch die Verwaltungsbehörden allein erfolgen könne

Andererseits ist auch der Versuch des Erfassens der neuen Rechtsbegriffe unverkennbar. Entscheidungen der Untergerichte, welche den bösen Glauben der Angeklagten hauptsächlich aus deren Eigenschaft als Sozialdemokraten herleiten, sind nicht allzuselten. In einem mir vorliegenden Erkenntniß ist einer der Angeklagten freigesprochen — dessen Handlungen mit denen der übrigen sonst übereinstimmten — weil er nicht Sozialdemokrat war, ihm das wenigstens nicht bewiesen werden konnte. Die übrigen hatten diese Eigenschaft zugestanden. Die Kenntniß des ergangenen polizeilichen Verbots einer Druckschrift wird bei Sozialdemokraten häufig vorausgesetzt, während Nichtsozialisten gegenüber diese Voraussetzung nicht gilt. Zeugen, wie sie der Minister von Puttkamer als „Nichtgentlemen" bezeichnet, wird vollkommene Glaubwürdigkeit sozialistischen Angeklagten gegenüber beigemessen, während anderen gegenüber vielleicht doch einige Zweifel sich eingefunden hätten. Das Reichsgericht selbst bezeichnet das Gesetz als ein solches, welches ohne ängstliche Rücksicht auf die nach sanftigem Recht Privatpersonen zustehende freie Bewegung und Entschließung seine Mittel gewählt hat, als ein Gesetz, welches hauptsächlich aus seinen eigenen Zwecken heraus ausgelegt werden müsse.

Mehr als die unmittelbare Anwendung des Ausnahmegesetzes hat aber seine mittelbare Anwendung insbesondere in seiner Rückwirkung auf die §§ 128, 129 des Strafgesetzbuchs rechtliche Frucht getragen. Diese Bestimmungen, welche von geheimen Verbindungen und von Verbindungen zu unerlaubten Zwecken handeln, haben durch das Ausnahmegesetz eine beträchtliche Erweiterung ihrer Anwendbarkeit erhalten. Die in den letzten Jahren ergangenen auf die genannten Gesetze bezüglichen Entscheidungen des Reichsgerichts haben es ausschließlich mit sozialdemokratischen Verbindungen zu thun. Das ist an und für sich nicht wunderbar, weil viele „Zwecke", welche sonst erlaubt waren, durch das Ausnahmegesetz für Sozialdemokraten zu unerlaubten geworden sind.

Aber nicht bloß der Begriff der verbotenen Verbindung, sondern auch der Begriff der Verbindung an sich hat — nach der Auslegung des Reichsgerichts — durch das Sozialistengesetz eine Ausdehnung erfahren. Auch ein solches Zusammenwirken mehrerer Menschen, welches sie an und für sich nicht zu einer Verbindung vereinigen würde, wird zu einer solchen und dann selbstverständlich zugleich zu einer strafbaren Verbindung, wenn es sich gegen die Wirksamkeit des Ausnahmegesetzes oder einzelner auf Grund desselben erlassenen Verbote wendet. Daß eine Verbindung, deren Zweck durch ein gesetzliches Verbot aus einem erlaubten in einen unerlaubten sich verwandelt, wenn sie an diesem Zweck festhält, aus einer straflosen zu einer strafbaren wird, kann Niemand Wunder nehmen; daß aber das Gesetz die Wirkung hat, auch eine Nichtverbindung in eine und zwar strafbare Verbindung umzuwandeln, ist eine Wirkung des Gesetzes, welche bei seiner Abfassung kaum vorausgesehen sein dürfte.

Diese — in dem bekannten Chemnitzer Sozialistenprozesse vom Reichsgericht aufgestellten Grundsätze — haben seither umfangreiche Anwendung gefunden. Sie sind als der vornehmste Erfolg des Sozialistengesetzes auf rechtswissenschaftlichem Gebiete anzusehen. Dieser Erfolg ist denn auch nicht auf einmal, sondern — wie die meisten größeren Erfolge — allmählich errungen. Die damalige Anklage war von verschiedenen Stellen abgelehnt, bis sie bei dem Landgericht in Chemnitz eine Verhandlungsstätte fand. Auch da noch hielten Wenige eine Verurtheilung für möglich; in der That erfolgte auch in Chemnitz die völlige Freisprechung. Erst in Folge des aufhebenden Urtheils des Reichsgerichts ist in Freiberg die Verurtheilung möglich geworden, der bald eine anderweitige Reihe von Verurtheilungen folgte. Auch jetzt ist diese Reihe noch nicht abgeschlossen.

Solche mittelbaren Wirkungen wird man auch bei dem bevorstehenden Gesetze wohl thun, in den Kreis der Betrachtung zu ziehen — wenn es derselben für die Beurtheilung des Gesetzes überhaupt noch bedürfen sollte. Man darf aus den Früchten des Sozialistengesetzes einen Schluß ziehen auf die Früchte, die das kommende Gesetz zeitigen wird. Vielleicht enthält der Schluß für Manchen eine Warnung. Denn ein Ausnahmegesetz wird auch das neue Gesetz sein, weil es, wenn auch für Alle gegeben, doch thatsächlich nur auf die Gegner der herrschenden Richtung anwendbar werden wird. Aber mit der herrschenden Richtung wechselt auch das Gebiet der Anwendbarkeit des Gesetzes. Man kann den Kreis der Gegner auch so groß denken, daß die Anwendung die Regel und die Nichtanwendung die Ausnahme bildet. Rechtsgleichheit wird immerhin nicht geschaffen werden.

Diejenigen, welche sich in erster Linie bedroht glauben, empfinden die Bedrohung als ein Unrecht. Das Verbot der „Volks-Zeitung" hat in Kreisen Erregung geschaffen, welche sich durch Verbote sozialdemokratischer Blätter wenig oder gar nicht berührt gefunden haben. Und doch sollte man eine Maßregel, die man gegen sich nicht dulden möchte, auch gegen Andere nicht billigen. Wer die Einschränkungen des neuen Gesetzentwurfes verwirft, weil er von ihnen nicht betroffen sein möchte, der darf auch die Verlängerung des Ausnahmegesetzes nicht gutheißen, weil nur andere davon betroffen werden. Das neue Gesetz ist ganz geeignet, die Ueberzeugung von der Unhaltbarkeit des Ausnahmegesetzes in weitere Kreise zu tragen; in die Kreise derjenigen, die selber fühlen und leiden müssen, um zu erfahren, daß Leiden ein Uebel ist. Sollte der neue Gesetzentwurf dazu dienen, jene Ueberzeugung zu festigen und damit das Ausnahmegesetz zu endlichem Ende zu bringen, so wäre sein Erscheinen mit Freuden zu begrüßen. Und der Herr Polizei-Präsident von Berlin, dessen Maßregel die Angelegenheit in Fluß gebracht hat, würde Anspruch auf den Dank des Vaterlandes erheben dürfen.

A. Munckel.

Der Kampf um die Bildung in Oesterreich.

II.

Unsere in der vorigen Nummer der „Nation" gegebene Darstellung der Kämpfe, welche sich bei der Berathung des Unterrichtsbudgets im österreichischen Reichsrathe während der dritten Märzwoche um die Erhaltung der durch das neue Volksschulgesetz geschaffenen neuen Volksschule abgespielt haben, würde sehr unvollkommen sein, wenn wir nicht auch über den Schluß dieser Debatten in aller Kürze berichten würden. Auch die vierte Märzwoche war noch ganz von den Unterrichtsdebatten ausgefüllt. Die Verhandlungen über das Budget des Unterrichtsministeriums dauerten bis zum 30. März, also volle zwölf Tage; allein durch die Erörterung aller Spezialtitel beinahe zog sich das Thema der Volksschule hindurch, trotzdem die Redner sich stets an den betreffenden Titel des Budgets hielten. Man konnte hier erkennen, wie sehr die Volksschule in der That die Grundlage der gesammten Bildung bietet. Bei dem besonderen Kapitel der Volksschule aber traten die großen Gegensätze der Generaldebatte wieder in voller Schärfe hervor und wurden von neuem die leitenden Gesichtspunkte des gesammten Unterrichtswesens erörtert. Allein auch in diesem zweiten Theile der Debatten zeigte sich dieselbe Erscheinung, wie im ersten, daß beinahe jeder neue Redner der Opposition neue Gesichtspunkte aufdeckte und fast ein Jeder den großen Gegenstand von einer neuen Seite beleuchtete. Dieser Umstand ist es, welcher unseres Erachtens die österreichische Unterrichtsdebatte rein vom Standpunkt der geistigen Anregung so genußreich im edleren Sinne und der Beachtung weiterer Kreise im Auslande würdig macht.

Wir hatten in unserem vorigen Artikel die bisherigen Reden bereits in der Weise charakterisirt, daß wir zeigten, wie Julius Lippert mit seinem von überlegener Bildung durchgeistigten Blick die Verderblichkeit des prinzlich Liechtenstein'schen Antrags für die Methodik des Unterrichts und die Gestaltung des kindlichen Wissens im kirchlich dogmatischen Sinne darthat; wie der Jungtscheche Eduard Gregr die praktisch wirthschaftlichen Folgen der geplanten Jugendverdummung in anschaulichen Beispielen zeigte; wie Hofrath Beer, der Geschichtschreiber der theresianischen Epoche aus der Geschichte des österreichischen Schulwesens die Entwicklung der Staatshoheit über die Schule, gerade von der frommen Kaiserin Maria Theresia an, bewies, wie endlich der bis vor wenigen Jahren an der Unterrichtsleitung im Ministerium betheiligte von Dumreicher vom Standpunkt des österreichischen Gesammtstaates die unter dem Ministerium Taaffe und unter der Leitung des Ministers von Gautsch bereits weit gediehene Zersetzung des österreichischen Schulwesens durch die Begünstigung slavischer Bestrebungen zum Nachtheil der deutschen Bevölkerung nachwies. In den nachfolgenden Debatten sind diese Gesichtskreise durch neue Ausblicke erweitert worden. Sie haben zu den früheren Reden nicht völlig Neues hinzugefügt, aber sie zeigen doch, wie tief in das Mark des österreichischen Staatslebens bereits die traurigen Wirkungen der unter dem Schein der Völkerversöhnung auftretenden Reichszersplitterung und Rückwärtsrevidirung der inneren Gesetzgebung gedrungen ist.

Unverkennbar besitzt auch der Minister von Gautsch ein Gefühl für die Schwere der geistigen Kämpfe, deren Zeuge er ist und für die Größe der Verantwortung, welche er vor der Geschichte tragen würde, wenn die Verschlechterung und die Verkirchlichung der Schule sich an seinen Namen knüpfen würde. Man kann eben heut zu Tage nicht an der Spitze des Unterrichtswesens eines Kulturstaates stehen und sich, auch wenn man einer rückschrittlichen Partei angehört, der Erkenntniß verschließen, daß die Bildung und die Kultur des Landes im Lager der modernen Wissenschaft und nicht der verschiedenen Kirchen ist. Aber Herr von Gautsch ist auf der anderen Seite entweder aus Anhänglichkeit für sein Amt oder aus ungeschwächter Ueberzeugung für die Heilkraft des Systems Taaffe noch nicht entschlossen genug gewesen, fest in bestimmter Richtung Stellung zu nehmen. Nachdem er in der Antwort auf die Rede Liechtensteins dessen Vorschläge für beachtenswerth erklärt und dadurch tiefe Bestürzung in den Reihen der Deutschen erregt hatte, zeigte er sich auf der anderen Seite schwer gekränkt durch die Dumreicher'sche Rede und rief dadurch wenigstens den Schein hervor, daß er sich von dem klerikalen Heerbann vielleicht doch nicht alles bieten lassen würde. Baron Dumreicher hatte in seiner Rede vom 23 März, nachdem er die einzelnen Akte des Ministers zur Schaffung neuer slavischer und Unterdrückung bestehender deutscher Gymnasien und Realschulen aufgeführt, der Rechten zugerufen, daß er ihr seinerzeit gut gerathen habe, als er ihr rieth, diesen Kultusminister ja nicht zu stürzen. „Der Minister," sagte Dumreicher mit bitterer Ironie, „ist jetzt gebändigt. Wenn Sie, meine Herren, die Zähmung eines Anderen wieder von vorne beginnen, versäumen Sie viel kostbare Zeit. Auch die klerikalen Bestandtheile der geehrten Majorität dürfen aus diesen angenehmen Erfahrungen ihrer nationalen Geschäftsfreunde frohe Zuversicht schöpfen. Die Zerstörung des Volksbildungswesens in Oesterreich wird Ihnen glücken. Es brauchte Sie, meine Herren Klerikalen, niemals irre zu machen, wenn den Herrn Unterrichtsminister bei Ihren frevelhaften Zumuthungen anfangs ein leichter Schauer schüttelt. Sie mußten ihm nur eine humane Frist gönnen, sich an die schmerzliche Idee zu gewöhnen, daß er ein herostratisches Andenken an seinen Namen heften soll. Er hat sich allmählich an diese Idee gewöhnt und Sie gelangen so auch immer früh genug ans Ziel. Im Felde liebt der Herr Unterrichtsminister die Heldenrollen nicht und sobald die Sache gefährlich zu werden anfängt, hört sein Stolz auf, ihm Schwierigkeiten zu bereiten." Für diese angenehmen Sachen war Herr von Gautsch aber doch nicht unempfindlich. Er hielt sich für genöthigt, am Tage darauf sich gegen den Vorwurf, daß er ein herostratisches Andenken an seinen Namen heften wolle, zu vertheidigen. Er wünsche, daß dieser Ausspruch Dumreicher's im stenographischen Protokolle und in der Erinnerung der Hörer stehen bleibe. Er hoffe Gelegenheit zu haben, den Herrn Abgeordneten an diesen Ausspruch zu erinnern; dann würde sich dieser Ausspruch und viele andere Anklagen, die gegen ihn erhoben worden, von selbst richten.

Eine beruhigende Wirkung hinsichtlich der Absichten des Kabinets machte der Ausspruch des Ministers nicht gerade; dazu waren seine Worte viel zu unbestimmt und ließen immer noch eine Stellungnahme gegenüber dem Antrag Liechtenstein vermissen. Allein die liberale Partei in Oesterreich ist im Laufe des letzten Jahrzehntes so bescheiden geworden, daß es schon einen guten Eindruck machte, zu sehen, daß der Minister sich von einem ernsten liberalen Angriff getroffen fühle und es nicht für angebracht halte, ihn mit herausfordernden Worten zu erwidern Sachlich widerlegte Herr von Gautsch die Anklagen der Zurücksetzung des Deutschthums zu Gunsten des slavischen Elements in Böhmen, Kärnthen, Krain und Steiermark nur in sehr bescheidenem Umfang. Auf eine der wichtigsten Beschwerden von deutscher Seite, über die Aufhebung der einzigen Oberrealschule Ober-Oesterreichs in dem industriereichen Steyr, sowie über die Auflösung des deutschen Obergymnasiums in Bozen, dem alten Vorposten des Deutschthums gegen Süden, antwortete Herr von Gautsch nicht eine Silbe.

Um so sicherer trafen darum auch die folgenden Redner den Kern der Dinge. Höchst beachtenswerth waren die Ausführungen des Hofraths Exner, welche die Gefahren der Unterrichtsverminderung der Dezentralisirung der Unterrichtsleitung für das österreichische Gewerbeschulwesen schilderte, welches bekanntlich in Oesterreich auf einer von allen übrigen Staaten mit Neid betrachteten Höhe steht. Von hohem Interesse war aber am 29. März eine Rede des Grafen Wurmbrand, eines jener vornehm gebildeten und freisinnigen Aristokraten der deutschen Erbländer, welche die Traditionen Anastasius Grüns würdig vertreten. Schon einige Tage vorher hatte der steirische Graf in einer auch

von uns erwähnten Rede über Museumsfragen Nationalitätenstreit und Antisemitenthum als einfache anthropologische Erscheinungen epidemischer Natur gekennzeichnet. Jetzt trat er bei dem Titel Volksschule geradezu dem Fürsten Liechtenstein, seinem reaktionären Standesgenossen entgegen und erklärte dessen Vorgehen, durch Einbringung seines Schulantrages die Zahl der am österreichischen Staate nagenden Konflikte zu vermehren, geradezu als unpatriotisch. Er vertheidigte die neue Volksschule gegen die geplante Verkümmerung, indem er erklärte: „durch die Schulreform von 1868 ist Oesterreich erst auf den Kulturzustand von ganz Europa eingerückt. Wir sind erst seit zwanzig Jahren Europäer geworden". Aber Graf Wurmbrand sprach auch als Katholik; der liberalen Partei sei es fern, die Autorität der Kirche anzutasten. Ja, Graf Wurmbrand findet geradezu, daß der moderne Staat, welcher durch große Anstalten für die Kranken und Armen sorge, die eigentliche Verwirklichung der christlichen Prinzipien sei.

Wir können diesen Aussprüchen des Grafen von ganzem Herzen in dem Sinne zustimmen, daß ein moderner liberaler Staat durch Erweiterung und Vertiefung der humanen Gedanken, welche im Christenthum liegen, aber längst Gemeingut aller Civilisirten geworden sind, auch die praktischen Vorschriften des Christenthums verwirkliche. Wenn er aber sagt, auch die Liberalen wollten eine religiöse Erziehung, und wer den Gottesglauben als Kind verliere, der werde auch an jeder anderen Autorität zweifeln, so können wir darin bloß einen Beweis dafür sehen, daß streng religiöse Gesinnung, wie ja auch das Beispiel Gladstone's beweist, mit liberalen Anschauungen wohl vereinbar ist. Aber die Anschauung des Grafen Wurmbrand in diesem Punkte zu theilen, wird nicht jeder Liberale sich veranlaßt sehen. Wenn ihm die Linke, als er sagte „wir sind ebenso religiös und denken ebenso christlich wie jede andere Partei", Beifall klatschte, so sehen wir darin nur einen bedauerlichen Beweis für die auch anderswo wahrzunehmende liberale Schlaffheit, welche es für gedaten hält, den herrschenden rückschrittlichen Tendenzen und der Verleugnung freiheitlichen Strebens immerhin einige Zugeständnisse zu machen. Der Liberalismus darf sich als ein Schutz für jede Denkart, also auch für die kirchliche, bezeichnen, aber er sollte sich auch bewußt sein, daß er dies nur zu sein vermag durch die Fortführung der Aufklärungsrichtung der Philosophie des achtzehnten Jahrhunderts, Kant's nicht zum wenigsten, nicht aber dadurch, daß er sich dem Reisen gegen das über die kirchlichen Schranken hinausführende Denken anschließt.

Den Standpunkt unerschütterlicher liberaler Charakterfestigkeit vertrat am letzten Tage der Debatte der Abgeordnete Professor Sueß, der um die Entwicklung der neueren Volksschule hochverdiente Gelahrte. Sueß zeigte, daß die großen Wandlungen des österreichischen Schulwesens stets mit schweren politischen Schlägen, welche die Monarchie getroffen, zusammenhingen; das erste Mal unter Maria Theresia nach den Schlappen des siebenjährigen Krieges, das zweite Mal unter Kaiser Franz unter dem Eindruck der napoleanischen Siege und der französischen Revolution, das dritte Mal nach der Niederlage von 1866. Heute aber liege gar kein anderes historisches Ereigniß vor, als daß Graf Taaffe zwanzig Stimmen zur Majorität brauche. Schärfer als in diesem Wort ist die Frivolität, mit welcher Graf Taaffe, welcher nach seinem eigenen Geständniß sich nur „durchfretten" will und bereit scheint in purem Stimmenschacher die Volksschule an den Klerikalismus auszuliefern, noch nicht gekennzeichnet worden. Eben darum, weil er sich denn doch die Spitze der gesammten politischen Intelligenz gegenüber sieht, deren Wortführer, Professor Sueß, kein Bedenken trug, die höchste akademische Würde niederzulegen, um als freier Mann sprechen zu können, wollen wir noch immer nicht daran glauben, daß Graf Taaffe und seine ministerielle Gefolgschaft jenen herostratischen Ruhm der Vernichtung der österreichischen Volksschule sollten genießen wollen. Wir können das um so weniger glauben, als der Eindruck der Kläglichkeit, mit welcher die föderalistisch-klerikale Mehrheit des österreichischen Reichsrathes der liberalen Opposition gegenübersteht, sich auch dem Schwachsichtigsten nicht entziehen kann. Nach der Rede des Prinzen Liechtenstein trat nicht ein einziger Redner in ausführlicher Darstellung zur Vertheidigung jenes Antrages auf; der klerikale tirolische Generalredner über die Volksschule, welcher dem Professor Sueß zu antworten hatte, beschränkte sich auf die gewohnten geistlichen Schimpfereien über den Liberalismus, welche Professor Sueß recht hübsch als „technische Ausdrücke" bezeichnete. Wo im Uebrigen sich schüchterne Vertheidiger des Liechtenstein'schen Antrages fanden, waren es nicht klerikale, sondern nationale Redner, welche von jenem Antrage die Dezentralisirung der Schulleitung erwarten. Ein einziger Redner, der katholische Geistliche Spetina, versuchte bei dem Kapitel „Universitäten" sich auf das hohe Roß zu schwingen und unternahm es zu zeigen, daß die „Widersprüche zwischen Bibelglauben und Wissenschaft lösbar seien"; er that es aber in so mangelhaftem Deutsch und mit der ganzen rührenden Naivetät eines politisirenden Landpfarrers, daß selbst seine Freunde die Geduld verloren und der Präsident ihm das Wort entzog. Es hieße den Leser mißbrauchen, wenn wir ihm eine Probe dieser Beredsamkeit vorlegen wollten. Dies sind die Elemente, mit denen man die Bildung im deutschen Oesterreich aus den Angeln heben will. Die Staatsleitung mußte hypnotisirt sein, die das ruhig geschehen ließe.

E. Schiff.

Eine Biographie Mignet's.*)

Einen Weisen hat Thiers seinen ältesten, treuesten Freund genannt, und als einen Weisen feierten die Besten des geistigen Adels Neufrankreichs den Geschichtschreiber, welcher unter dem Julikönigthum wie unter der dritten Republik standhaft jede Berufung zu einflußreichen Stellen von sich wies. In Mignet's Hand war es 1830 wie 1870 gelegt ein „Kerl im Staate" zu sein: der tapfere Patriot verschmähte aber alle äußeren Ehren. Ihm genügte es, als Historiker und Akademiker seinem Lande und seiner Wissenschaft Ehre zu machen.

Da er als 88jähriger Hagestolz von einer lebensgefährlichen Krankheit befallen ward, bedauerte er nur, das Hauptwerk seines Lebens, eine Geschichte des XVI. Jahrhunderts, nicht fertiggebracht zu haben; seine einzige Klage galt der Unterbrechung seiner Forscherarbeit. Mit vollem Rechte. Denn es war keine Redensart, wenn Jules Simon meinte: Mignet sei in voller Jugendfrische geschieden (mort encore jeune à 88 ans); keine willkürliche Analogie, wenn Cherbuliez seine bis in das hohe Greisenalter fortdauernde schöpferische Kraft mit Leopold von Ranke's gesegneter Thätigkeit verglich. Den besten Lobspruch hat unser Held in aller Bescheidenheit freilich selbst dem eigenen Wesen und Wirken gezollt, als er, vierzehn Tage vor seiner tödtlichen Erkrankung, einem Freunde sagte: „Wenn es mir vergönnt wäre, mein Leben von vorne anzufangen, ich würde ihm keinen anderen Verlauf wünschen".

Er hatte keine Uebereilung zu bereuen, keine dunkle Stunde zu verbergen. Die einzige Wandlung nicht seiner Ansicht, nur seiner politischen Haltung, die Parteinahme des gemäßigten Monarchisten für die republikanische Staatsform, war ein Akt der Selbstverleugnung. Mit Thiers machte er — symbolisch — die „Ueberfahrt über den atlantischen Ozean", bekehrte sich nothgedrungen der Schüler und Verehrer englischer Verfassungszustände zum Anwalt amerikanischer, freistaatlicher Einrichtungen. Nachdem er aber einmal dem Vaterlande zu Liebe die schwere Wahl getroffen, hielt er unbeirrbar zur Sache der Republik: nach Thiers' Tode veröffentlichte und unterfertigte er als unanfechtbarer Zeuge das Wahlmanifest des verewigten Freundes. Mignet's Namenszug stand also 1877 wiederum, wie nahezu ein halbes Jahrhundert

*) François Mignet par Edouard Petit. Paris, Librairie académique Didier, Perrin & Cie, 1889.

vorher unter dem Protest wider die Preßverordnungen Karl X., neben dem Thiers'.

Länger als zwei Menschenalter waren die Beiden in unwandelbarer, niegetrübter Liebe und Treue einander verbunden gewesen: Jugendfreunde, Arbeitsgenossen, Lebensgefährten: und nicht ohne begründetes Selbstgefühl hatte Thiers ein Jahr vor seinem Tode den alten Kameraden mahnen dürfen „so oft als möglich sich's wohl sein zu lassen an und in ihrer vieille amitié laquelle aura eu je le crois peu d'exemples dans l'histoire des hommes quelque peu dignes du souvenir de l'humanité".

Und wie mit seinem Landsmann, hat er es mit seiner Jugendliebe, der Freiheit, gehalten. Mag unser Autor auch nicht als der erste unter den zeitgenössischen Geschichtschreibern Frankreichs bestehen: in die Geschicke der Welt wenig thatkräftig eingegriffen haben wie der 1787 geborene Guizot und der 1799 geborene Thiers: mag ihm die aisionäre Beschwörung der Vergangenheit auch nicht so einzig gelungen sein, wie dem 1793 geborenen Michelet: auf die Gesinnungen der Liberalen in aller Welt hat unser 1796 geborener Historiker zur rechten Stunde so glücklich und segensreich eingewirkt, wie kaum ein Zweiter.

Mignet's „Geschichte der französischen Revolution" — sein erstes und nicht entfernt sein bestes Buch — überraschte 1824 die Leser in aller Herren Länder: ce fut un immense succès et un événement, erklärt Sainte Beuve — nichts weniger, als ein unbedingter Lobredner Mignet's — in den „Portraits contemporaine". „Mignet gab zuerst eine allständige Geschichte der ungeheuren Bewegung, ein lebendiges, übersichtliches Gesammtbild, ein schlagendes, überzeugendes Endurtheil. Ehedem hatte man Bücher in usum delphini geschrieben: dieses Werk war zum Gebrauch der Leute des dritten Standes, d. h. von aller Welt bestimmt. Das Buch wurde in alle Sprachen, in das Deutsche sogar von sechs verschiedenen Uebersetzern übertragen. Sehr begreiflicher Weise. Der Autor hatte zum ersten Male Gesetz und Ordnung in Geschichten gebracht, welche bis dahin von den Erzählern nur als wüstes, wirres, unbegreifliches Durcheinander waren dargestellt und behandelt worden". Als Jünger der Kunst und Denkart Montesquieu's bewährte Mignet schon in diesem, von der neuen Forschung so gründlich überholten Erstlingswerk die hervorstechende Eigenart, welche Niemand treffender kennzeichnen kann, als das sein genialer Kollege, der „blinde Hamer der Geschichtschreibung", Augustin Thierry, gethan, der dem alten Freunde nachrühmte: „Mignet est doué d'un admirable talent pour la généralisation des faits et pour l'induction historique". Der Naturanlage und Methodik unseres Historikers gesellte sich in jenen Jugendtagen aber noch die Lust und Kraft, als Kämpfer für seine politischen Lieblingsgedanken ein- und aufzutreten. Seine „Geschichte der französischen Revolution", ein bedeutsames Datum in der Entwicklung des europäischen Liberalismus, war die Generalbeichte seines eigenen, politischen Denkens. „Man kann fortan Frankreich nicht mehr dauerhaft regieren" — so schloß der Achtundzwanzigjährige seine Erzählungen und Betrachtungen — „wenn man nicht das doppelte Bedürfniß befriedigt, das es zur Revolution hingerissen hat; es bedarf in Betreff der Regierung echter politischer Freiheit, in Betreff der Gesellschaft des materiellen Wohlseins, das aus der ohne Unterlaß vervollkommneten Entwicklung der Civilisation entspringt". Ein jugendliches, menschenfreundliches Glaubensbekenntniß: aber bietet uns der menschenfeindliche, gereifte Taine in seiner jüngsten Kritik der napoleonischen Staatsreform (Revue des deux mondes vom 15. März) mit aller tiefgrabenden Einzelforschung Anderes, Klügeres? Mignet hat noch zwei volle Menschenalter nach der Niederschrift jener Programmsätze gelebt: er hat ungeheure Wandlungen der Dinge und Ansichten in seinem engeren Vaterlande und in der weiten Welt mitgemacht: er hat sich in die Geschichte der Vergangenheit, in die widerspruchsvollen Gedankenkreise der schärfsten Köpfe seiner Zeit versenkt. Er ist als ständiger Sekretär der Académie des sciences morales et politiques Tocqueville und Hallam, Savigny und Talleyrand, Macaulay und Schelling, Sieyès und Brougham gerecht geworden; nach und trotz alledem ist er aber sich selbst und der eigenen Jugend treu geblieben. Es war keine herkömmliche „Eloge"-Phrase, sondern schlichte Wahrheit, wenn sein Lobredner in der Akademie erklärte: Il était resté invariablement fidèle à toutes ses idées et à toutes ses amitiés, nous donnant à tous l'exemple d'une constance et d'un désintéressement à toute épreuve; le même homme avec la même tête et le même coeur pendant sa longue carrière.

Begonnen hatte diese ehren- und segensvolle Laufbahn bescheiden genug. Mignet's Großvater war Notar im Poitou gewesen: sein Vater, das achte Kind, war Handwerker geworden; auf der Wanderschaft kam er nach der Provence, verliebte sich in Aix in ein bildschönes Mädchen und siedelte sich, der Liebsten zu Ehren, als Kunstschlosser in ihrer Vaterstadt an. Obwohl der Ursprung von Mignet's Familie in die Vendée zurückging, bekannte sich der Vater unseres Historikers zu den „Patriaten": die „Erklärung der Menschenrechte" war, schön gedruckt und eingerahmt, der Wandschmuck seines Schlafzimmers. Schon in den Elementarklassen zeichnete sich das Kind dieses trefflichen Mannes und einer überschwänglich geliebten Mutter dermaßen aus, daß ihm die napoleonischen Schulinspektoren einen Freiplatz auf dem Lyceum von Avignon erwirkten. Auch dort blieb der junge Mignet der Erste: mit sechzehn Jahren gewann er den Preis der Rhetorik, und schon unter seinen Altersgenossen hieß der Schlossersohn, der nachmals die Liebe der Königin von Spanien, Marie Christine und der Fürstin Belgiojoso finden sollte, nicht anders als le beau Mignet. Die Kameraden zählten ihn — die Schulen waren nach Napoleons Wunsch militärisch organisirt — zum Sergeant-Major, und nur den inständigen Bitten seiner Mutter zu Gefallen machte er aus dem Schein nicht Wahrheit. Es hing an einem Haare, daß Mignet nicht Soldat wurde. Schweren Herzens brachte er den Seinigen das Opfer dieser Neigung: er kehrte als Schüler der Ecole de Droit in seine Vaterstadt zurück, und dort traf er 1815 zum ersten Male mit Thiers zusammen. Die Schlosserwerkstatt des alten Mignet ward der Debatingklub der beiden jungen Leute, die sich über alle Dinge Himmels und der Erde mit einander unterhielten: Beide mit solchem Eifer und Rednertalent, daß die Schmiedegesellen mehr als einmal in ihrer Arbeit innehielten, um ihre Gäste geziemend anhören und bewundern zu können. Neben dem regen Gedankenaustausch mit Freunden und Altersgenossen ruhte das strenge Studium keinen Tag. Mignet schulte sich am Vorbilde seines Lieblingsautors Tacitus für allerhand akademische Preisaufgaben: in Nimes erhielt er den Preis für ein Eloge de Charles VII., in Paris für ein Mémoire sur les Institutions de Saint-Louis.

Alsbald übersiedelt er in die Weltstadt: nur mit wenigen, allerdings gewichtigen Empfehlungsbriefen an Royer-Collard und den Führer der Liberalen, den Provenzalen Manuel, ausgerüstet. Sein Studentzimmer in einem engen, nur mit Tisch und Bettstelle ausgestatteten Dachkämmerlein, war Thiers. Nun trat unser Autor in die Redaktion des „Courrier français" ein und neben einem Zeitungsleiter, der nach eigenem Bekenntniß vierzig Jahre hindurch immer denselben Artikel schrieb, fielen gleich die ersten Aufsätze des frühreifen, ausnahmsweise „kühlen Südländers" den Kennern auf: Talleyrand bewährte seine geniale Witterung für seltene Talente, da er dem namenlosen Journalisten brieflich Lob zollte. Zehn Jahre lang blieb Mignet im Verband des „Courrier", indeß Thiers von Blatt zu Blatt, vom „Constitutionnel" zum „Globe" hüpfte. Neben seiner politischen Wirksamkeit verstand es Mignet, größere litterarische Leistungen vorzubereiten und auszuführen: mit Augustin Thierry plante er eine Geschichte Frankreichs vom V.—XVII. Jahrhundert in einer Sichtung und Mittheilung der Original-Urkunden. Nach langen Vorarbeiten erklärten Beide, daß eine reine Sammlerarbeit, welcher von vornherein jede freie künstlerische Gestaltung fern bleiben mußte, ihren Neigungen und Fähigkeiten nicht genügen könne. Ueber dem Verkehr mit den Größen der Vergangenheit wurde die Beziehung zu der lebendigen Gesellschaft nicht vernachlässigt: Benjamin Con-

Digitized by Google

stant, Jouffroy, Rémusat, Dubois, bald auch der frühere Offizier Armand Carrel waren Mignet's nähere Freunde. In den Salons von Talleyrand, Lafayette, Laffitte u. s. w. traf er die ersten Würdenträger und Künstler der Zeit: er verkehrte mit Delphine Gay und Nodier, Musset, Victor Hugo, David d'Angers: er plauderte mit unzähligen, unmittelbaren Zeugen der Revolution und der napoleonischen Zeiten. Im Sommer kehrte er in der Provence, in Aix, auf den Höhen von Roménas ein, wo er seine Zeit zwischen Studien, Spaziergängen und neuen Bekanntschaften theilte: auch dort traten ihm alte Freunde von Fouché, Napoleon I., den Girondisten u. s. w. auf Schritt und Tritt entgegen. In den Wintern von 1822—23 und 1823—24 las er im Athenaeum, einer freien Schule, an welcher zuvor schon Laharpe, Garat, Ginguené, Lacretelle, Lavoisier u. s. w. vorgetragen hatten, über die Geschichte der Reformation und über Ursachen und Verlauf der englischen Revolution. Sainte-Beuve war unter den Zuhörern der Antrittsvorlesung über die Bartholomäusnacht. „Nach den ersten Worten war das Auditorium gewonnen: der junge Mann mit dem liebenswürdigen Gesicht und der eleganten Haartracht offenbarte ein eigenthümliches Gemisch von Strenge und Naivetät. Jede feine Wendung der Rede und des Gedankens wurde begierig aufgegriffen; so erinnere ich mich, daß besonderer Beifall der Bemerkung folgte, daß der Jesuitenorden Alles, selbst das Gute, gewagt hätte. Die Vorlesung wurde aller Orten unter der Studentenschaft dermaßen gerühmt, daß Mignet dieselbe ein zweites Mal vor einer doppelt so starken Zuhörerschaft wiederholen mußte". Die sorgsam ausgearbeiteten Kollegienhefte jener Vorlesungen befinden sich im Besitz von Mignet's Neffen, welche unseren Biographen ebenso freigebig mit Nachrichten, Briefschaften u. s. w. versehen haben, wie die Familie von Thiers, wie Lubovic Halévy, Cherbuliez u. A. Publizirt aber dürfen diese Arbeiten sowenig werden, wie irgend ein anderes Manuskript, das unser Autor nicht selbst zum Druck bestimmte.

Ersatz für diese Juvenilia bieten die publizistischen Leistungen Mignet's aus jenen Tagen. Nach der Veröffentlichung seiner Revolutionsgeschichte nahm er Theil an der Begründung der Tablettes historiques. Immer heftiger trat dieser sonst so bedächtige Mann auf gegen die Ultras der Kammer, die fanfarons de dévotion. Immer drohender äußerte er sich gegen die Frömmler und Junker. Er trat einer geheimen Gesellschaft (Aide-toi, le ciel t'aidera) bei; er schwärmte für und mit Béranger; er führte die Straßendemonstranten bei Manuel's Leichenfeier und stand vor Gericht wegen dieser Haltung, wegen seiner bemerkenswerthen, halbverschollenen „Relation historique des obsèques de M. Manuel, ancien député de la Vendée". Er ermuthigte die Epigrammatiker wider Karl X., das „bösartige Lamm" (le mouton enragé). Er sah unwillig den Sturz Villèles und Martignac's, das Emporsteigen Polignac's, den Triumph der Ultras. Dem publizistischen Treiben der Legitimisten in der Quotidienne — der sogenannten „bluttriefenden Nonne" — gedachte er ein tapferes, gut geleitetes, gut geschriebenes freisinniges Blatt entgegenzustellen. Mit Thiers und Armand Carrel gründete er den „National", ein von den Neueren mehr genanntes, als gekanntes Journal, dessen innere Geschichte Mignet's Biograph diesmal im Abriß darstellt: seine gleichzeitig verheißene einläßliche Studie „Mignet et Thiers journalistes" läßt hoffentlich nicht allzulange auf sich warten.

Die hochbegabten Leute erklärten als ihren Endzweck: die Bourbons in der Charte einzusperren, den Schlüssel abzuziehen und sie solcherart zum Sprung aus dem Fenster zu nöthigen. „Der National — so sagt ein Biograph Carrel's — entstand in einer Gewitterzeit, in welcher Blätter schnell aufschießen. Die Geister waren geweckt. Die Gedanken von 1789 waren in Frankreich neu erwacht. Die Jugend war voll Feuereifer und guten Glaubens. Die Gewalt der großen Ideen in der Politik war noch nicht verbraucht: Selbstaufopferung ward noch nicht verlacht. Die Massen glaubten noch an die Individuen, die Individuen an die Massen. Man kannte noch höhere Interessen, als sich und die Seinigen. Die allgemeine Achtung und Billigung ward den jungen Leuten zu Theil, welche sich durch ihre Tugenden und Talente hervorthaten."

Am 3. Januar 1830 erschien die erste Nummer des National. Unser Biograph hat in einem Handexemplar Thiers' genau vermerkt gefunden, welche Beiträge im ersten Halbjahr 1830 von Mignet herrührten: neben streng historischen und litterarhistorischen Meisteraufsätzen über den Wiener Kongreß und Aristophanes finden sich zahlreiche Leitartikel über die Bedientenhaftigkeit der auswärtigen Politik Frankreichs, über das Gottesgnadenthum, über Schwarze und Graue, über und wider die „Gazette" bis zu den entscheidenden Julitagen, in welchen Mignet als der Erste den Protest wider die Preßordonnanzen unterschrieb und Einspruch erhob wider den Rechtsbruch. „Die Regierung" — so hieß es in der berühmten Kundgebung — „hat heute den Charakter der Gesetzlichkeit verloren; wir werden ihr Widerstand leisten, so viel an uns liegt; Frankreich aber mag selbst entscheiden, wie weit sein eigener Widerstand gehen soll." Mignet, Carrel, Barthélemy Saint-Hilaire, Thiers, Rémusat, Pierre Leroux, Roqueplan spielten damals um ihren Kopf. Haftbefehle wurden gegen sie erlassen. Aber die Julirevolution wandelte die Gefährdeten in Triumphatoren um: schon 1829 hatte Mignet im Freundeskreise prophezeit, daß die französische Revolution ihren Abschluß erst wie die englische durch die Absetzung der herrschenden und die Nachfolge einer besser berathenen Seitenlinie finden würde. Mit Louis Philippe hofften Mignet's Gesinnungsgenossen einen Doppelgänger Wilhelm III. auf den französischen Thron zu setzen.

In Mignet's freie Wahl war es nach dem Sieg gegeben, Minister zu werden. Er verlangte nur, seinen Liebhabereien und Neigungen, seinen Forschungen und Werken zu leben. Er wurde mit der Leitung der Archive des auswärtigen Amtes betraut, eine Stellung, die er mit einem Akt des Freisinns — der Freigebung eines mit Beschlag belegten, trefflichen Manuskriptes von Lemontey „Geschichte der Regentschaft" — antrat und mit einem Akt der Männlichkeit — dem freiwilligen Verzicht auf sein Amt, trotz aller Bitten der neuen Machthaber, nach dem Sturz des Bürgerkönigthums — schloß. Er arbeitete fortan als Archivar, Akademiker und Schriftsteller: streng, nimmermüde, unablässig auf die Mehrung und Ordnung der seiner Aufsicht überantworteten Akten und Urkunden, auf die Erweiterung seiner Kenntnisse bedacht. Jahraus, jahrein las er in der Akademie neue Denkschriften; als mustergültiger Nekrologist würdigte er die Leistungen der geschiedenen, heimischen und ausländischen Fachgenossen. Emsig führte er seine ausgebreitete Amts- und Privatkorrespondenz. (Auffällig und nicht näher begründet ist uns die Notiz unseres Biographen geblieben, daß Mignet nur bis zum Jahre 1870 einen ständigen Briefwechsel mit Mommsen und Ranke unterhielt.)

Die gelehrte Hauptarbeit unseres Autors, seine Erforschung der Ursachen und Folgen der Reformation, hat nicht zum Abschluß gebracht werden sollen. Es ist der einzige Tadel, welchen man gegen diese sonst tadellose Lebensführung vorzubringen vermöchte, daß es Mignet in seiner unabhängigen Stellung, im Besitze der reichsten Materialiensammlung, trotz seines langen Lebens an Kraft und Entschlossenheit fehlte, dieses Riesenwerk im Alter so thatkräftig in Angriff zu nehmen, wie seinerzeit in der Jugend die Geschichte der Revolution. Allein die Rechtfertigung seines Vorgehens würde dem Meister nicht schwer gefallen sein. Die Grundzüge seines Planes offenbaren sich dem Wissenden in jeder seiner Monographieen: der Geist, in welchem er der Christianisirung Deutschlands, der Entwicklungsgeschichte Frankreichs, Luther, Calvin, Karl V., Maria Stuart, Philipp II. und Perez gerecht wurde, zeugt für die außerordentliche Klarheit und Wahrhaftigkeit seines Forschertriebes. Er wollte den letzten Gründen als Denker nachgehen und die Ergebnisse der gewissenhaftesten Einzelforschung, wie der strengsten Spekulation über die Verkettung von Ursachen und Wirkung in mustergiltiger, künstlerischer Form verfestigen. Daß solche Vorsätze sich nicht voll verwirklichen ließen, ist ein Trost für die — annoch ungeborenen — Alexander dieses Philipp.

Eigenart ein so ernster Richter, wie der kürzlich verstorbene Edmund Scherer treffend gekennzeichnet hat: „Mignet ist ein beachtenswerther Geschichtschreiber. Er behauptet in dieser Eigenschaft einen hervorragenden Platz in einem Jahrhundert, das so viele Historiker ersten Ranges geboren hat. Ein Erzähler von bewundernswerther Klarheit, ist er mehr als das: ein Kritiker der geschichtlichen Vorgänge (il raisonne l'histoire): und das ohne jede vorgefaßte Absicht, dieselben einem System anzupassen oder anzuzwängen. Denn Mignet gehört weniger zur philosophischen, als zur politischen Schule. Man hat ihn des Fatalismus beschuldigt. Nichts ist unzutreffender. Mignet ist ganz einfach ein Schüler Montesquieu's: gleich ihm schließt er a posteriori. So spricht man z. B. von den Ausschreitungen der Revolution und man hat Recht, aber, wirft uns Mignet ein, diese Excesse waren unvermeidlich: sie waren eins mit dem Unternehmen selbst „Die Beaorrechteten wollten sie hemmen, Europa wollte sie bändigen und solcherart zum Kampf herausgefordert, war sie unfähig, ihre Anstrengungen zum voraus zu bemessen oder ihren Sieg in Schranken zu halten." Nichts berechtigter, als diese Art zu raisonniren; sie will den Völkern weder Gesetze auferlegen, noch Verbrechen und Gewaltthätigkeiten entschuldigen; sie will nur feststellen, daß alle Folgen aus Ursachen entstehen und daß die Gestaltung der menschlichen Dinge von den Voraussetzungen bedingt ist, aus deren Schoß sie hervorgehen." Mit der bedeutsamen Kritik, welche Kant an Herder's „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit" geübt hat, würde Mignet sich demgemäß wohl einverstanden erklärt haben. — —

Als einen Weisen haben wir unseren Autor also, als Geschichtschreiber wie als Lebenskünstler, erkannt: zu seiner Weisheit stimmte es, daß er gelegentlich auch menschlich mit Bacchus und Venus sich zu vertragen wußte. Nicht das ungefälligste Kapitel unserer stoffreichen Biographie ist die Geschichte seiner Liebeshändel, zumal mit der Fürstin Belgiojoso-Trivulzio, die „dem Arbeitersohn mit den Prälatenhänden, mit dem Wesen und Behaben eines echten Grandseigneur" den Vorrang gab nicht allein vor ihrem nichtsnutzigen Don Juan von Gemahl, sondern auch vor Musset und Heine. Der Letztere hat Mignet aus Verdruß über diese Zurücksetzung mehr als einmal in seinen Pariser Briefen gehänselt: das hielt ihn aber nicht ab, persönlich freundschaftliche Verbindungen mit dem Trefflichen zu unterhalten: Zeuge dessen ein bisher ungedruckter Brief, den ich (nach Petit's Original) schlecht und recht verdeutsche:

Paris, 17. Januor 1849.

Theurer Freund! Besuchen Sie mich doch! Ich muß die Hand eines Nonnes, wie Sie, drücken; dos wird mir wohlthun in einem Augenblick, in welchem ich leidender bin, als gewöhnlich; ich bin gar nicht fröhlich, obwohl sich in dieser Welt recht drollige Dinge begeben; Deutschland thut es Frankreich on politischen Bacchonalien zuvor. Alles geht bei uns gut jenseits des Rheins und der vorgeschrittenste Kommunist könnte dort die Verwirklichung seiner Ideen finden. Ja, wir erfreuen uns des Kommunismus in der Wirklichkeit, wenn ouch nicht dem Nomen nach; wir sind zur Gleichheit des Besitzes gelongt, denn Niemand besitzt mehr irgend etwas; wir sind alle ebenso bettelhoft, als mon das nur je in Icaria sein konn; wir sind ouch zur Weibergemeinschaft gekommen, nur merken die Ehemänner nichts dovon. Gott ist völlig entthront, zur Verhöhnung von Dovid Strouß und Ihres Freundes Heinrich Heine, welche, nochdem sie 20 Johre zu dieser Kolostrophe getrieben, dadurch ebenso erschreckt und betrübt wurden, wie Ihre Freunde Odilon Borrot und Genossen gelegentlich ihres Sieges über dos Königthum om 25. Februor verhängnißvollen Gedenkens — Auch hot sich, wie ich bekenne, in uns eine große religiöse Umwälzung vollzogen. Dovid Strouß hat das in offenem Parlament eingestonden (? d. Ue.); so weit ich in Betracht komme, ist das noch mein Geheimniß, dos ich nur meiner Krankenwärterin und einigen außerordentlichen Frauen onvertroue. Auf die Gefahr, der Einfältigkeit (Ganachisme) geziehen zu werden, will ich Ihnen nicht mehr das größte Ereigniß meiner Seele verbergen: ich hobe den deutschen Atheismus im Stich gelossen und stehe im Begriff in den Kreis der allerbanalsten Gläubigkeit zurückzukehren. Ich beginne zu bemerken, daß ein Atömchen Gott einem armen Menschen nicht schaden kann, zumal wenn mon 7 Monole, von den gräulichsten Schmerzen gefoltert, auf dem Rücken liegt. Ich glaube noch nicht ganz on den Himmel, aber ich habe schon den Vorschmock der Hölle durch die Brondwunden, die man meinem Rückgrat zugefügt hot; das ist ein Fortschritt: denn ich kann mich dem Teufel verschreiben — ein Vortheil, den ich vor meinen armen atheistischen Landsleuten habe, die dessen im Augenblick doch so bedürftig wären, zumal in Berlin, wo der König zwor eine sehr gute Konstitution gegeben hot, gegen welche man oder ungefähr dieselbe Abneigung empfindet, wie gegen den besten Kuchen bei der Idee, daß derselbe ein wenig vergiftet sein könnte. . . . .

Der seltsame Brief schließt mit der Bitte, ihm Thierry's „Conquête de l'Angleterre par les Normands" zu leihen. Eines der merkwürdigsten, gewiß aber nicht der sympathischesten Schriftstücke in Mignet's reichem Nachlaß! Am liebsten waren uns die Episteln Mignet's an jüngere Freunde und Landsleute, wie Prévost Paradol; vor allem aber seine schlichte, ans Herz greifende Todtenklage um seine Mutter (September 1856). Oui mon cher ami, so schreibt er an Thiers, c'est commencer à mourir que d'être séparé par la mort de ceux qu'on aime.

Von da an kehrt Mignet jahraus, jahrein in der Provence ein; jahraus, jahrein besucht er das Grab der geliebten Alten; jahraus, jahrein verruht er in Ramégas, im Kreise seiner Neffen und Nichten, vom Pariser akademischen und gesellschaftlichen Treiben. Gemüthlich theilt er seine Zeit zwischen Studien und Kegelschieben, Spaziergängen und Kartenspiel. Am muntersten und liebsten aber an dem ganzen Idyll war dem greisen Hagestalz fröhliches Getümmel mit den kleinen Kindern, die ihn an seine eigene, schöne, in der einzigen Provence verbrachte Knabenzeit erinnerten. Er durfte mit der Heimath, die Heimath durfte mit ihm zufrieden sein.

Wien, Ende März. A. Bettelheim.

Vom Astralleib.

I.

Aetherische Gestalten, Doppelgänger, Gespenster, Geisterspuk und Hexenwesen — noch lacht die Mehrzahl der Leser darüber und hält es vielleicht für überflüssig, in einer ernsthaften Zeitschrift davon zu reden. Indessen wächst die mystische Litteratur immer mehr heran und erklärt lauter und lauter, man wolle sie todtschweigen, weil man sie nicht widerlegen könne; auch der Prozeß von Resau ist eine beredte Mahnung. Daher möge man verzeihen, wenn wir den Leser heute auf den Boden der Mystik führen, um eine ihrer Schwärmereien etwas näher zu beleuchten — die Lehre vom Astralleid.

Unser Leben ist nur denkbar im Verkehr und Zusammenwirken der Einzelnen, und dennoch ist jedes einzelne Ich dem anderen ein unenthüllbares Geheimniß. Eine triviale Wahrheit und zugleich ein unerschöpflicher Quell von Räthseln! Wir leben unter Gesetzen, die unser Schicksal bestimmen, aber was wir erleben, erfährt doch keines Menschen Seele außer der eigenen. Unser Ich ist eine uneinnehmbare Burg, in deren tiefstem Gemache wir sicher sind vor jedem neugierigen Auge. Wir vernehmen wohl, was um die Mauern todt, und wir müssen, wenn's Noth thut, von den Zinnen herab die Verhandlungen führen mit Freund und Feind. Aber im Innern bleiben wir die Herren; wir geben das Gesetz unserer Handlungen — das nennt man Charakter; und was uns hineingeworfen wird in unsere Burg, formen wir zu unserer eigenen Welt — das nennt man Phantasie. Diese innere Herrschaft in Wille und Gefühl ist das heilige Erbe des Menschen, und der Name Freiheit bezeichnet sie als das köstlichste der Güter.

Aber dieselbe Schranke, welche das einzelne Ich schützt vor jedem unberechtigten Eingriff in sein innerstes Leben und sein unverletzbares Geheimniß, sie dammt es auch in den Kreis, der ihm gegeben ist. Wer hätte nicht schon einmal den Wunsch gehabt, einem anderen ins Herz zu schauen, sein Denken und Fühlen ganz zu erfahren? So peinlich der Gedanke ist, es könnte Jemand gelingen, das innerste Heiligthum unseres Lebens gegen unsern Willen zu schauen oder zu beeinflussen, so erklärlich ist doch der Wunsch, unsere

Digitized by Google

Erkenntniß in dieser Hinsicht zu erweitern. Daher hat man von jeher nach Mitteln gesucht, das Innere des Nebenmenschen zu enthüllen, obwohl man sich sagen darf, daß in dem Augenblick, in welchem meine Vorstellung oder mein Gefühl in das Bewußtsein eines anderen tritt, sie ihre Innerlichkeit verliert und durch die fremde Wahrnehmung einen anderen Charakter annehmen muß. Es fragt sich, wie kann man überhaupt die Zustände eines anderen Ich, die Vorgänge im Bewußtsein eines zweiten Menschen in Erfahrung bringen? Hierauf gibt es nur eine Antwort.

Was ich nicht selbst erlebe, also das Ich meines Nebenmenschen, ist für mich ein Aeußeres. Dieser Gegensatz von Innerem und Aeußerem hat aber keinen anderen Sinn, als die Trennung durch den Raum, indem wir uns als Körper gegenüber von anderen Körpern wahrnehmen. Der Raum ist das Mittel, Dinge als getrennte und verschiedene zu erkennen. Daß die Menschen Körper von räumlicher Verschiedenheit haben, und daß es verschiedene, getrennte, individuelle Ich gibt, ist nur der Ausdruck ein und derselben Thatsache. Das Eine ist so gewiß wie das Andere. Eine Vermittelung zwischen Mensch und Mensch kann daher nur im Raume, d. h. nur von Körper zu Körper stattfinden. Vermittelung im Raume aber ist nur denkbar als Bewegung, und was sich im Raume bewegt, nennen wir Materie. Es ist daher ein Grundsatz aller Erkenntniß, daß der Verkehr zwischen bewußten Wesen nur durch räumliche Bewegung, d. h. durch materielle Uebertragung stattfindet, und wir müssen eine solche selbst dort voraussetzen, wo wir die Art, wie sie zu Stande kommt, noch nicht zu entdecken vermochten. Wenn man von einer Fernwirkung der Geister spricht, so kann dies nur den Sinn haben, daß die Natur des übertragenden materiellen Mittels noch nicht erkannt ist. Wer etwas anderes behauptet und von einer immateriellen „Telepathie" glaubt sprechen zu dürfen, der weiß nicht, daß er damit die Möglichkeit der Erfahrung verschiedener Wesen überhaupt aufhebt. Denn die Bedingung dafür ist eben der Raum.

Das Mittel, wodurch wir räumliche Bewegungen wahrnehmen, nennen wir unsere Sinne. Daß wir nur durch die Sinne mit anderen verkehren können, ist einerseits der Schutz für die Selbständigkeit und Abgeschlossenheit unseres Ich, andererseits aber die hemmende Schranke, über unser eigenes Ich hinauszugehen. Wir *sind* Körper, so möchten wir lieber sagen, als wir *haben* einen Körper. Denn letzteres erweckt die Vorstellung, als wenn unser Ich noch etwas anderes wäre außer unserem Körper, als wenn der Geist und der Körper trennbare Substanzen wären. Nein! Wir sprechen vom Geiste des Menschen, insofern wir uns als bewußte Wesen empfinden und fühlen, vom Körper, insofern *andere* unsere Existenz wahrnehmen. Beides bedeutet aber nicht zwei verschiedene Dinge, sondern ein und dasselbe; das eine Mal nur für mich selbst, wie *ich* mich erlebe; das andere Mal für die anderen, wie *sie* mich als Gegenstand ihrer Sinne erleben.

Indem wir uns selbst als Theil der Welt betrachten, nehmen wir uns als Körper wahr; indem wir aber zugleich in uns die Fülle der Welt erleben, empfinden wir unseren Körper als eine Schranke, welche uns von der Welt trennt, obwohl sie die Bedingung davon ist, daß wir zur Welt als ein Theil gehören. Im Gefühl dieses Gegensatzes sind wir geneigt zu glauben, daß, könnten wir nur diese Schranke des Körpers brechen, unser Ich dann erst in voller Freiheit sich entfalten würde. Ein verhängnißvoller Irrthum! Denn — wie bereits betont — unsere Existenz als Körper ist eben nur der Ausdruck für unsere Existenz als gesonderles Einzelwesen, und mit ihm würden wir nicht eine Schranke, sondern die Bedingung unseres Seins wegnehmen. Aber die Täuschung bleibt, und mit ihr der Wunsch, mehr zu sein, als dem Menschen möglich ist. Wir möchten die Beschränkung aufheben, daß wir als Körper an eine bestimmte Stelle des Raumes und der Zeit gebunden sind. Wer hätte nicht schon gewünscht, das Leben einer längst vergangenen Zeit oder eines entfernten Volkes oder einer späten Zukunft aus eigener Anschauung kennen zu lernen? Wer hätte nicht schon gewünscht, während er an Ort und Beschäftigung gebunden ist, gleichzeitig an einer anderen Stelle des Raumes am Leben theilzunehmen? Ja, wenn man sich verdoppeln könnte! Es ist der Reiz des Wunsches nach Unabhängigkeit vom Raum und die Sehnsucht nach Erweiterung unseres beschränkten Daseins, welche seit jeher zu der Vorstellung geführt haben, daß eine Verdoppelung des Lebens und des Leibes für den Einzelnen möglich sei.

Dazu kommt ein verführerischer Schluß für das naive Bewußtsein, welcher eine derartige Trennung des Menschen in zwei Personen wahrscheinlich macht. Der verstorbene Freund, die in der Ferne weilende Geliebte erscheinen uns im Traume; sie handeln wie lebende Personen, und doch wissen wir, daß ihr Leib zerfallen ist, oder ferne im Schlummer ruht. Der kindliche Glaube nimmt das Spiel der Phantasie für Wirklichkeit; die Traumerscheinung ist ihm der vom Körper abgelöste Geist, der aber seltsamer Weise wieder als Körper erscheint. Hat vielleicht der Geist noch einen zweiten, ätherischen Körper zur Verfügung, der unabhängig vom Raume in die Ferne dringen kann?

Es gibt nun noch eine Reihe anderer Erscheinungen, welche sich nicht so leicht durch die bloße Traumphantasie erklären lassen und für die Absonderung eines „geistigen" Leibes vom irdischen sprechen. Es sind dies zunächst alle diejenigen Fälle, wo Personen während des Traumes oder im somnambulen Zustande und bei kataleptischen Anfällen wirkliche Reisen und Wahrnehmungen in der Ferne erlebt zu haben glaubten und Angaben darüber machten, die sich späterhin bestätigten. Ferner aber die häufigen Beobachtungen, daß Menschen plötzlich an einem entfernten Orte von anderen gesehen wurden, während sie nachweislich mit ihrem sinnlichen Körper nicht dort waren. Hier überwiegen freilich die Fälle, in denen nur ein Einzelner den „Doppelgänger" oder „Geist" sieht und die übrigen, welche sich in der Nähe befinden, durchaus nichts wahrnehmen können. Der Zweifler wird also hier mit Recht nur eine Hallucination, eine subjektive Sinnestäuschung annehmen. Aber es bleiben immer noch eine ganze Reihe von Fällen übrig, in denen die Erscheinung des Doppelgängers gleichzeitig von mehreren glaubwürdigen Zeugen angeblich gesehen worden ist. Namentlich ist es lebhafte Sehnsucht, welche den Doppelgänger an den Ort treibt, wohin der wirkliche Leib nicht gelangen konnte, und besonders die Nähe des Todes disponirt zu derartigen Wanderungen. Wir wollen den Leser mit der Fluth dieser Geschichten nicht aufhalten; es kommt auch nicht darauf an, daß wir sie glauben, sondern nur auf die Thatsache, daß sie von sehr vielen Menschen, und nicht bloß von Schwärmern, geglaubt und für unleugbar gehalten werden. Alle diese mystischen Erscheinungen würden sich sehr hübsch erklären lassen, wenn man annehmen dürfte, daß der Mensch in seinem leiblichen noch einen ätherischen Körper besäße, der den Gesetzen der schweren Materie nicht unterworfen ist und daher unter Umständen sich abtrennen und unabhängig vom Leibe auftreten kann. Ganz besonders verlockend für manche Gemüthsrichtungen ist dabei die bequeme Lösung der Unsterblichkeitsfrage, da ja die Seele des Menschen nur an jenen Aetherleib gebunden zu sein braucht, um vom Tode des irdischen Zellenleibes unberührt zu bleiben. Deshalb ergreift der Spiritismus diese Theorie mit Vorliebe; es hat nun gar keine Schwierigkeit zu verstehen, wieso die Geister Verstorbener erscheinen und citirt werden können, warum Gespenster bei vergrabenen Schätzen und in anderen unheimlichen Gegenden umgehen und von begnadigten Medien geschaut werden, wie überhaupt aller Geisterspuk und alles Zauberwesen, das der Aberglaube aller Zeiten je ausgeheckt, durchaus der Wahrheit und Wirklichkeit entsprechen.

Der Glaube an einen Aether- oder Astralleib ist freilich schon sehr alt und man kann ihn vom Alterthum her durch alle Mystologieen verfolgen. Neuerdings tritt er aber wieder einmal in einer Form auf, welche den Anspruch erhebt, wissenschaftlich begründet genannt zu werden und zu ernsthaft gemeinten Erklärungen und Forschungen beizutragen. Es verlohnt sich daher, diese Phantastik einmal an-

zusehen und den Mißbrauch willkürlicher Hypothesenbildung aufzudecken.

Wir sind rings umgeben von so zahllosen Aufgaben, deren Lösung die Wissenschaft noch nicht gewachsen ist, daß jedem Menschen mit Phantasie lustige Hypothesen entgegenflattern, — es wäre ganz hübsch, wenn sich die Sache vielleicht so oder so verhielte! Aber der methodische Forscher muß wissen, was nach wissenschaftlichen Grundsätzen sich in die Kausalreihe des objektiven Geschehens einfügen läßt, und was ihm nur zur subjektiven Befriedigung seines Gemüths dienen darf, weil es lediglich als Dichtung Berechtigung besitzt Es gibt aber Leute mit lebhaftem Geiste, welche das Geheimniß, das jenseit der Grenzen der Erkenntniß liegt, besonders lockt und zur Entschleierung anreizt. Kommt nun dazu, daß diese Leute Zeit besitzen, sehr viel zu lesen und in ihrer Weise zu verarbeiten, daß ein Mangel an methodischer Schulung des Denkens die feineren Widersprüche ihnen verhüllt, welche aus der unkritischen Auswahl ihrer Quellen folgen, daß schließlich ihre rege Phantasie ihnen gestaltet, sich irgend eine beliebige Möglichkeit als Wirklichkeit auszumalen, so sind sie im Stande, jeden phantastischen Einfall zu einem System aufzubauschen. Führen solche Leute noch dazu eine gewandte Feder, so sind sie nicht ohne Gefahr für die Entwicklung des Bildungszustandes. Denn populärer wird immer derjenige sein, welcher die Neugier befriedigt und dem Fragenden eine Antwort ertheilt, als derjenige, welcher die Antwort verweigert, weil er weiß, daß es keine gibt, daß die Frage selbst unstatthaft ist.

Ein solches Beispiel, wohin es führt, wenn man subjektive Phantasieen über allenfalls denkbare Möglichkeiten mit denknothwendigen und wissenschaftlich zulässigen Hypothesen von objektiver Beweisbarkeit verwechselt, bilden die Schriften des Freiherrn Carl du Prel in München. Durch einen psychologisch vollständig verständlichen Prozeß schritt dieser rasch produzirende, aber sehr wenig kritische Schriftsteller von darwinistischen Studien zu Spekulationen über die Planetenbewohner, von da zu einer „Philosophie der Mystik" vor, und wurde nunmehr mit leicht vorauszusehender Nothwendigkeit zum Spiritismus und zum Glauben an jeden Geisterspuk getrieben. Seine „Philosophie der Mystik", deren haltlose Zusammenwürfelung aus unvereinbaren Annahmen wir ihrer Zeit darlegten,*) gipfelte darin, daß er sagte: Der Mensch hat ein doppeltes Ich, ein jenseitiges über Raum und Zeit, und ein irdisches in der Welt unserer Sinne. Das jenseitige — Herr du Prel nennt es unter Mißbrauch Kantischer Terminologie ein „transcendentales" — verordnet sich von Zeit zu Zeit die Inkarnation, d. h. das Geborenwerden, als ein pädagogisches Mittel, um sich nachher selbst zu beerben. Das irdische Ich weiß nun im Allgemeinen gar nichts von dem jenseitigen, aber mitunter kann es doch ein wenig um die jenseitige Ecke gucken, nämlich im Traume und im somnambulen Schlafe. Daher kann es dann hellsehen, Krankheiten heilen, gestohlene Dinge finden und andere Kunststücke ausführen, die dem gewöhnlichen sinnlichen Bewußtsein nicht gelingen. Damit war aber Herr du Prel nicht zufrieden; unter dem anspruchsvollen Namen einer „monistischen Seelenlehre" ließ er ein neues Buch erscheinen (Leipzig 1888), in welchem er sich anheischig macht, den tollsten Geisterspuk nicht nur zu glauben, sondern auch als wissenschaftlich begründet und sehr vernünftig nachzuweisen.

Betrachtet man den künstlichen Bau des thierischen oder menschlichen Körpers, die Zusammenwirkung der einzelnen Organe zum gemeinsamen Zwecke des Lebens, wie Zelle auf Zelle sich erneuert, wie das Ganze wächst und einen störenden Eingriff durch einen Naturheilungsprozeß wieder ausgleicht, so ist man geneigt, in Ermangelung einer besseren Erklärung dieses scheinbar planvolle Geschehen einem Werkmeister zuzuschreiben, welcher die Naturkräfte nach seinem Willen zum Bau seines Körpers lenkt. Man kann wohl von einem solchen „organisirenden Prinzip" sprechen, aber man muß sich dabei klar sein, daß man damit nur ein Wort geschaffen hat, um jene komplizirte und im Einzelnen nicht überall genügend aufgeklärte Gesetzlichkeit zu bezeichnen, nach welcher die Wechselwirkung der Stoffe thatsächlich stattfindet. Die organisirende Kraft bedeutet nichts Anderes als das Werden des Körpers in gesetzlicher Veränderung, insofern wir diese als eine Einheit festhalten wollen. So wenig wie man die Seele vom Körper trennen und als ein selbstständiges Wesen betrachten darf, so wenig darf man sich eine organisirende Kraft in der Seele vorstellen, welche noch etwas Anderes wäre als das, was wir als körperlichen Vorgang beobachten Man verfährt sonst geradeso wie jener Bauer, der zum ersten Male eine Lokomotive sah, und nachdem er gründlich darüber nachgedacht, endlich sagte: „Ein Pferd steckt doch drinnen." Der Zweck in der Natur darf niemals aufgefaßt werden als eine wirkende Kraft, sondern nur als ein Gesichtspunkt unserer Betrachtung, als eine Idee, welche die ursächliche Erklärung nicht ersetzen kann. Es liegt freilich in der Natur unseres Denkens, daß wir geneigt sind, Alles zu personifiziren; der naive Volksglaube bevölkert die ganze Natur mit Dämonen, und wo ihm irgend eine Sache unerklärlich erscheint, setzt er einen Geist hinein, der sie in Gang bringt. Die Aufgabe der Wissenschaft aber ist es, diese Personifikationen des naiven Bewußtseins aufzuheben und zu erkennen, daß die Dinge selbst und ihre Ordnung nicht zwei verschiedene Thatsachen sind, sondern ein und dieselbe, nur betrachtet unter zwei Gesichtspunkten, das eine Mal von Seiten der Sinne, als das unmittelbar Gegebene, das andere Mal von Seiten des Erkenntniß schaffenden Verstandes. Nun halte aber Herr du Prel einmal sein jenseitiges Ich hinter dem sinnlichen Menschen aufgestellt, welches sich im irdischen Leben inkorporiren soll, also natürlich einen Körper braucht. Aber woher ihn nehmen? Das Ich hinter der Erscheinung hatte er durch ein glückliches Mißverständniß von Kant gewonnen, — sollte sich nicht auch noch irgend ein anderer großer Philosoph so schön mißverstehen lassen? Er las also den Aristoteles, resp. Zeller's Geschichte der griechischen Philosophie, und richtig, da fand er, was er brauchte. Aristoteles hatte ja gelehrt, die Seele sei das organisirende Prinzip, das sich den Körper baue. Vortrefflich! Wenn sich die Seele den Körper baut, warum soll sie sich bloß einen, warum nicht auch mehrere Körper bauen können? Den gewöhnlichen Körper aus Zellen aufzubauen muß ja doch offenbar viel mühsamer und langweiliger für die Seele sein, als etwa einen Körper aus ganz verdünntem, ätherischem Stoffe gewissermaßen hinzuhauchen. Die Seele also kann sich jedenfalls jederzeit und überall einen Körper herstellen. Aber Herr du Prel war ja auch durch die naturwissenschaftliche Schule gelaufen und hatte sich den modernen Begriff der Materie angeeignet, wonach dieselbe das ist, was den Raum erfüllt und sich nach mechanischen Gesetzen bewegt. Er weiß auch ganz gut, daß diese Materie nicht durch einen Geist gestaltet und organisirt werden kann, und wagt nicht, den Grundsatz aller Erkenntniß umzustoßen, daß Veränderungen in der Materie immer nur durch Bewegung anderer Materie stattfinden können. Er betont also ausdrücklich, Wirkungen in der Natur und auf unsere Sinne sind nur möglich durch materielle Vorgänge, durch Uebertragung von Energie im Raume. Also bleibt nichts übrig, als sein transcendentales Ich, wenn es auf unseren Körper wirken und ihn aufbauen soll, selbst zu einem Körper zu machen. Er wollte den Menschen als jenseitiges Ich vom Einflusse seines Körpers befreien, und nun sieht er sich selbst gezwungen, diesem jenseitigen Ich ebenfalls einen Körper zu geben. Wenn derselbe sich von dem unseren dadurch unterscheiden soll, daß er aus viel feinerem Stoffe besteht, so fein und ätherisch, daß er uns unter den Händen zerfließt, und daß er von einigen uns bekannten Naturgesetzen, z. B. von der Schwere, emanzipirt ist, so ändert das nichts an der Thatsache, daß er ein Körper ist, sondern macht nur das Ganze unbegreiflicher. In Wahrheit aber ist diese Annahme eines ätherischen Körpers des jenseitigen Ich nichts anderes als Materialismus in der zweiten Potenz mit all den Widersprüchen, welche dem Materialismus anhaften. Denn ob der Körper aus

*) Vergl. „Nation" Jahrgang II. Nr. 34.

Aether oder aus Eiweiß besteht, ist methodisch ganz gleichgültig; und die ganze Hypothese ist auch nicht ersonnen im erkenntnißkritischen oder im naturwissenschaftlichen Interesse, sondern im spiritistischen und mystischen, um einen Körper zu haben, welcher nicht an die Gesetze der erforschten Physik gebunden ist, sondern an die Gesetze einer Physik, welche zu diesem Zwecke erst erfunden werden soll. Da sich das Wesen des menschlichen Bewußtseins, demzufolge wir nur Erfahrung von sinnlichen Veränderungen im Raum (als Körper) haben können, einmal nicht ändern läßt, so wird eine neue Art von Körpern und Naturgesetzen eingebildet, von denen man behaupten kann, was man will. Aber man redet dabei ruhig weiter von Erfahrung und Naturgesetzen, und das nennt man „wissenschaftlich"! Es ist ein Genuß, zu sehen, wie sich so jeder theoretische Unsinn selbst aufhebt, aber es ist freilich kein Genuß, zu sehen, wie man den Namen der Wissenschaft und ihrer unsterblichen Vertreter mißbraucht, um damit die Ausgeburten wüster Phantastik zu decken.

Besagter ätherischer Leib heißt bei Herrn du Prel der Astralleib. Der Leser ist sehr im Irrthum, wenn er glaubt, er hätte nur einen Körper; nein, wir alle haben zwei Leiber, erstens den gewöhnlichen, der in unsern Kleidern steckt (Sudstanzleib, Eiweißleid), und dann in diesem nach einen ätherischen, den Astralleib. Dieser hat den großen Vorzug, daß er ganz unverletzlich ist. Wir können uns getrost ein Bein, ja den Kopf abnehmen lassen, der Astralleid wird davon nicht getroffen, das Messer schneidet nur die grade Materie, durch den Aetherleib geht es wie durch Luft. Wer etwa mit seinem Körper nicht zufrieden ist, der kann doch überzeugt sein, daß an seinem Astralleid nichts auszusetzen bleibt. Der Körper altert, der Astralleib nicht. Nur schade, daß man ihn für gewöhnlich nicht sehen kann! Aber im Traum, im Hellsehen, im somnambulen Zustande, wenn das sinnliche Bewußtsein und der gemeine Verstanb geschwächt sind, da kammt der Astralleid zur Geltung. Man wünscht Beweise. Nichts leichter als das! Der Astralleib ist schon völlig ausgebildet, wenn es der Eiweißleid noch nicht ist. Beweis: Das junge Kalb stößt schon mit dem Kopfe, ehe es noch Hörner hat — das wäre ja ganz sinnlos von dem Katbe, wenn es nicht mit seinen Astralhörnern stieße! Das Menschenkindchen, ehe ihm die Zähne wachsen, beißt schon auf den Lutschbeutel — es beißt mit seinen Astralzähnen. Amputirte verlegen bekanntlich die Reize, welche ihre Nerven treffen, an die Enden derselben, wie sie im unverletzten Zustande waren — für Herrn du Prel ist das ein Beweis für den Astralleib. Der Amputirte fühlt den Schmerz in seinem unverletzten Astralbeine. Wie dieses mit dem Körperbeine zusammenhängt, wie es überhaupt als unverletztiches Astralbein schmerzen kann, wissen wir zwar nicht, aber wer wirb an solchen Nebenbingen Anstoß nehmen! Hat ja boch der Magnetiseur Kramer einem Manne, der im französischen Feldzug ein Bein verlaren hatte unb darin tägtich Schmerzen fühlte, „in die leere Luft am Baden, wa der Invalibe seinen geistigen Fuß ganz deutlich fühlte, die Finger zur magnetischen Ausstrahtung" hingehatten. „Der Leidende verspürte an der unsichtbaren Extremität den kühlen magnetischen Windhauch, und der Schmerz verging." Wer könnte da zweifeln? Sah doch die Somnambule Justinus Kerner's, Frau Hauffe, die „Seherin von Prevorst", in ihrem magnetischen Schlafe bei Menschen, die ein Glied verloren hatten, bas ganze Glieb!

Nun erklärt es sich auch leicht, warum Hexen und Hexeriche im Schlafe weite Reisen machen und das Geschehene wahrheitsgemäß berichten können, warum Menschen, bie sich nach den Ihrigen sehnen, plötztich bei ihnen erscheinen unb dann wieber verschwunden sind. Sie haben ihren Astralleib hingeschickt. Der Schauspieter Görding Frank aus Tübingen sehnte sich auf der Reise zur Kirmeß so sehr nach den Freuden derselben, daß er, ehe er hinkam, bereits von „allen" bei den Seinigen über den Hof schreitend gesehen wurbe. Solche Fälle von Voraussenbungen des Astralleibes werden zu Dutzenden berichtet, namenttich häufig, wenn bald darauf der Tod des Betreffenden eintrat, aber auch wie im abigen Fall, bei ganz harmlosen Veranlassungen. Dazu kommt nun noch die Legion der Geschichten vom Erscheinen des Astralleibes Verstarbener und die Fälle, wo man zweifellose Doppelgänger beobachtet hat. Es wäre freilich am einfachsten, alle berartigen Erzählungen in das Reich der Fabel zu verweisen, und vielleicht griffe man damit nicht zu weit fehl. Inbessen sind boch viete Fälle zu glaubwürdig bezeugt, als daß sich bie Sache so leicht aus der Welt schaffen ließe, und das einfache Todtschweigen dieser sogenannten „mystischen" Thatsachen hilft auch gar nichts. Die Gläubigen ziehen daraus, daß man biesetben ablehnt, nur den Schluß, daß sie das Recht hätten, ihre willkürlichen Hypathesen und grundlasen Folgerungen ohne Widerspruch aufzubauen. Es ist aber etwas anderes, seltsame und unerklärliche Phänamene anerkennen und sie im mystischen Interesse verwerthen. Man kann sehr woht das Erstere zugeben, gegen das Letztere aber muß man mit aller Energie auftreten. Es sei daher gestattet, in einem zweiten Artiket auf die Hypothese vom Astralteib zurückzukommen, um daran zu zeigen, mit welchem Rechte dieselbe auf die Erklärung jener mystischen Erscheinungen Anspruch erheben kann, und welchen Werth man diesem ganzen Gebiete von Beabachtungen und Spekulationen im wissenschaftlichen Interesse überhaupt beilegen darf.

Kurd Laßwitz.

Theater.

Residenz-Theater: Firma Rondinot. (La Sécurité des Familles.) Schwank in drei Akten von Albin Valabrègue.

Wilhelm Scherer hat in seiner ideenreichen „Poetik" die Forderung aufgestellt: daß die Mitarbeiterschaft des Publikums an der Entwicklung der Kunst, schärfer als bisher, beobachtet werde. Ansprüche und Wünsche der Genießenden, ihr Einfluß und ihre Bedeutung, sollen genau festgestellt und in ihrer bewußten und unbewußten Wirkung auf die Produktion erörtert werden. Wie wir eine Psychologie des Künstlers: des Dichters, Malers, Musikers, zu erstreben haben, so wäre als ein Gegenstück dazu die Psychologie des Publikums zu liefern: nicht seine Fehler und Tugenden wären aufzuzählen, sondern, fern von ethischen Kategorieen, seine nothwendigen und zufälligen, seine unveränderlichen und veränderlichen Eigenschaften durch die Folge der Jahrhunderte.

Die Mitarbeiterschaft des Publikums wird naturgemäß da am stärksten sein, wo die Wirkung die unmittelbarste ist, in der bramatischen Kunst. Im Theater gehören wir alle dazu: erst das gespielte, vor Zuschauern gespielte Drama ist das ganze Drama; erst unser Weinen und Lachen, unsere Rührung und unser Jubel vollenbet die Reihe der Wirkungen, welche in der Natur des Dramas angelegt sind. Die königliche Laune der Separatvorstellungen hat darum, auch ästhetisch betrachtet, nur einen untergeordneten Werth. Innerhalb der dramatischen Kunst aber wird wiederum in der heiteren Gattung der Einfluß des Publikums am größten sein: der Effekt des Augenblicks ist hier oberstes Ziel; und einer Posse, welche mich nicht lachen macht, kann man hinterher alle mögtichen schönen Dinge nachreden, es wird mir nicht den mindesten Eindruck machen. Wenn dagegen rings um mich herum Lustigkeit herrscht, werde ich mich, wenn auch kopfschüttelnb vielleicht, eine Weile anstecken lassen; und sehr genau werden die Praduzirenden es sich hinters Ohr schreiben, durch welche Mittel diese Heiterkeit erzielt ist, sie werden den Geschmack der Zeit und der Nation, der sie angehören, eifrig beobachten und werden praktisch studiren, was wir theoretisch fordern: die Psychologie ihres Publikums. Die beste Wirkung der französischen Possen beruht auf dieser sichern, durch die Tradition gesetzten und durch das nationale Temperament gewährleisteten Fühlung zwischen Autor und Hörer. Nirgends ist darum das Publikum produktiver, nirgends ein unentbehrlicherer Faktor, als bei den Vaudevilles des Patais-Royal und der Variétés.

Aber ebenda, wo die Stärke der Pariser Schwänke

liegt, liegt auch für uns Deutsche ihre Schwäche. Sobald sie über die lothringische Grenze kommen, beginnt ihre Geltung und Wirkung fraglich zu werden; und weit sie so kräftig national sind, wollen sie international oft nichts bedeuten. Nur die formell gelungensten Exemplare der Gattung, welche sich unserer eigenen Schwanktradition nähern, wie „Madame Bonivard" und die „Neröösen Frauen", finden Beifall; geistreiche Satiren, wie „Decorés", fallen zu Boden. Auch die „Firma Rondinot" hat die Zustimmung des Publikums und der Kritik jüngst nicht gefunden; und hier gerade wäre zu zeigen, wie der Geschmack des Franzosen und des Deutschen sich von einander scheiden: was bei Jenem lauteste Heiterkeit verursachte, erschien Diesem langweilig und unanständig. Weniger ein Unterschied in der moralischen, als ein Unterschied in der ästhetischen Auffassung ist es, der diesen Gegensatz bewirkt.

Es kann nicht die Absicht sein, nach allem was vorausging, hier dem einen oder dem andern Geschmack die Leviten lesen zu wollen: das Publikum ist, wie es ist, naiv oder schwerfällig, nachgiebig oder anspruchsvoll, und keine nachträgliche Beweisführung kann es, dieser letzten Darstellung gegenüber, ins Unrecht setzen wollen. Was wir da gesehen haben, war in der That nicht amüsant genug und voller Gewagtheiten und Anstößigkeiten; aber haben wir auch den echten Valabrègue gesehen, denjenigen, der das Publikum der Pariser Boulevards so sehr amüsirt hat? Das ist die Frage, die ich noch ein wenig aufstoßen möchte.

Wer viel mit dem Theater zu thun hat, kann die Beobachtung machen: wie gering das Abstraktionsvermögen der meisten Hörer ist. Daß der naivere Theil des Publikums von seinem guten Recht Gebrauch macht: nur das Gesehene auf sich wirken und Stück und Darstellung untrennbar in eins zusammen fließen zu lassen, ist nicht weiter wunderbar; aber auch diejenigen, welche den Dingen näher stehen, auch die, welche von Berufs wegen, mit der Feder in der Hand, über ihre Eindrücke Rechenschaft zu geben haben, gehen selten genug hinter die Darstellung zurück auf die Sache. Sie sind alle unbewußte Kantianer: das Ding an sich suchen sie nicht, sie bleiben beruhigt stehen vor seiner Erscheinung. In ihrer heiligen Scheu vor der Schauspielkunst und ihren zufälligen Repräsentanten kommt ihnen der Gedanke nur schwer: ein Stück könne besser sein, als seine Aufführung; und wie sich Verdienst und Glück verketten im Theater, wie der Autor den Schauspieler hebt, der Schauspieler den Autor zu Falle bringt, das wird ihnen, im angestrengtesten Frohndienste der Theaterkritik, doch niemals deutlich.

Genau nach diesem Verfahren hat man die Sünden der dii minorum vom Residenz-Theater Herrn Valabrègue ausbaden lassen. Man hat nicht empfunden, daß wir nur ein sehr getrübtes Bild seines Stückes empfingen, in dieser mit gleichgültigen Darstellern belasteten, im langsamen Tempo und mit schwerfälliger Betonung aller Gewagtheiten durchgespielten Aufführung. Das Stück fordert vier männliche Komiker und zwei weibliche; das Residenz-Theater lieferte insgesammt etwa zwei und einen halben. Und der lustige Gegensatz der Charakteristik in den beiden Hauptfiguren ward völlig verwischt: zwei alte Thoren, ehemalige Compagnons, haben junge Weiber geheirathet, der eine ist ein beschränkter Geizkragen, der mit seiner wenig klügeren Gattin ruhig dahintrabt, der andere glaubt sich einen Pfiffikus und Schwerenöther und wird darum von der Frau, wie sich's gebührt, betrogen. In seiner Bauernschlauheit nimmt er, die Ungetreue zu überraschen, den Beistand des Allerweltsmannes Rondinot in Anspruch; aber dieses großartige Geschäftsbüreau, mit den Gegenspielern im heimlichen Einvernehmen, hilft erst recht den Alten betrügen. Die übliche Possenverwechselung läßt nun die getreue Frau für die ungetreue halten, und die Firma Rondinot erhält einen zweiten Kunden in dem geizigen Chamdobard; ihren Geschäftsprinzipien getreu, will sie ihm zur Scheidung verhelfen, indem sie, den Skandal zu vermeiden, den Mann als den schuldigen Theil erklärt, durch Schaffung eines tel konstruirten Ertappens in flagranti; und erst spät löst sich der Wirrwarr, doch so, daß der pfiffige Dummkopf bleibt, was er war: der gläubige Betrogene.

Zwei Elemente gehen in diesem Stücke, wie in den meisten Possen der Franzosen, miteinander und durcheinander: das eine ist die an die Wirklichkeit anknüpfende Satire, das andere der burleske Uebermuth. Fließt aus dieser der Spott über die Scheidung und über M. Alfred Naquet, den Vater des neuen Gesetzes, welches zu so vielen Pariser Schwänken, Sardou's „Divorçons", den „Surprises du divorce" und andern, den Anstoß gegeben hat, so treffen wir auf der anderen Seite das pure Marionettenspiel, die Uebertreibungen der Operette, welche die Dinge in das Reich des Spieles und des Scheines erst hineinhebt, und ihnen, zugleich mit dem Maßstabe der Wirklichkeit, auch das moralisch Anstößige nimmt: diese Puppen sündigen nicht, sie tanzen nur lustig nach Kommando. Nicht extravagant genug können darum die Pariser Komiker Gestalten jener Possenwelt darstellen: mit unwahrscheinlichen Hüten, großkarrirten Beinkleidern, wehenden Kravatten; und Männer und Frauen, die Alten und die Jungen, wetteifern im tollen Uebermuth, in nationaler Lustigkeit. Diesen parodistischen Pariser Ton zu treffen, ist den Darstellern des Residenz-Theaters (wenn ich etwa Herrn Pansa und Herrn Pagay ausnehme) jüngst nicht gelungen: Chamdobard war ein larmoyanter Geselle, die treulose Gattin eine Durchschnittsliebhaberin; und ihr Verehrer war ein Durchschnittsbonvivant, statt ein Geck, ein Feigling, ein was weiß ich zu sein. Für das Theater des Herrn Lautenburg aber scheint es mir eine Lebensfrage zu sein, ob ihm das heut Verfehlte in Zukunft besser gelingt: denn je mehr das französische Sensationsstück der Dumas und Sardou seinen Schwerpunkt nach Westen, ins Lessing-Theater, verlegt, desto mehr wird das Residenz-Theater mit der Pariser Posse stehen und fallen.

Otto Brahm.

Weltgeschichte von Leopold von Ranke. Neunter Theil. Erste Abtheilung. Zeiten des Uebergangs zur modernen Welt (XIV. und XV. Jahrhundert). Herausgegeben von Alfred Dove und Georg Winter. Zweite Abtheilung. Ueber die Epochen der neueren Geschichte. Vorträge dem König Maximilian II. gehalten. Herausgegeben von Alfred Dove. Leipzig, Duncker und Humblot. 1888.

Das große Werk, welches Ranke an seinem Lebensabend beschäftigte, liegt nunmehr vollendet vor, soweit der Torso, den seine sinkende Hand zurückließ, sich überhaupt vollenden ließ. Die Arbeit der Herausgeber ist dieselbe geblieben wie bei dem achten Bande, nur daß ihre redaktionelle Thätigkeit diesmal weit mehr beschränkt war. Sie hatten wesentlich ein Heft zu Grunde zu legen, das von Ranke selbst für die jüngste Wiederholung seiner Vorlesung über das neuzeitliche Zeitalter eigenhändig niedergeschrieben worden war. Diese Vorlesung fiel in den Sommer 1870, in welchem es dem Schüler an ruhiger Sammlung zum Nachschreiben fehlte. Dies Mittel der Kontrolle und Ergänzung versagt also hier. Demnächst ist zu bedenken, wie viel neue Ergebnisse die Forschung seit dem Jahre 1870 eben der Geschichte des vierzehnten und fünfzehnten Jahrhunderts abgewonnen hat. Den Maßstab äußerster Strenge darf man daher an diese Blätter nicht anlegen, ohne daß man anerkennen wird, wie viel Spuren des Ranke'schen Genius sie an sich tragen.

An der Schwelle des fünfzehnten Jahrhunderts, eben da, wo die erste Hälfte dieses Bandes abbricht, setzen die großen Arbeiten aus Ranke's Jugend- und Mannesalter ein, die sich theilweise bis zu einer Zeit erstrecken, in die sein eigenes Leben fiel. Es könnte daher scheinen, als sei dem Leser, der nicht auf abschließende Darstellung der Weltgeschichte aus solcher Feder zu rechnen gewagt hat, kein billiger Wunsch mehr zu erfüllen. Indessen wird er mit Freuden an einem „Versuch, die welthistorischen Epochen der neueren Zeit zu bestimmen und zu charakterisiren", Kenntniß nehmen, der sich noch unter Ranke's Nachlaß gefunden hat. Es sind Vorträge, die er ohne irgend welche Hilfsmittel im Herbst 1854 zu Berchtesgaden dem König Maximilian II. gehalten hat und die an Ort und Stelle stenographirt wurden, „Rhapsodien", wie er selbst in einem Briefe an seine Frau sie nennt, der Form nach höchst kunstlos, dem Inhalte nach zwischen knapper Erzählung und Betrachtung

wechselnd, hie und da durch Fragen des Königs und Antworten des Leheers ergänzt. Ueber das Verhältniß beider, das den einen wie den anderen im höchsten Grade ehrte, ertheilt Dave im Baewart anmuthige Auskunft. Was die Baeträge selbst betrifft, so wäre es unbillig, sie Punkt für Punkt zu kritisiren, da Ranke sie nicht für den Druck bestimmt hatte. Höchst anregend weeden sie auf Jedeemann wieken, auch wa sie zum Widerspruch reizen. Das Ranke von Jugend auf vorschwebende Bestreben, „die Univeesolhistarie ats saiche auf der einen Seite aan dee gewöhnlichen histaeischen Spezialforschung, auf der anderen van der sagenannten Philasaphie dee Geschichte zu unterscheiden", führen ste in eigenthümlichster Weise, mit befa: dees starker Wendung gegen die Einflüsse Hegels, durch. Auch fehlt es nicht an einzelnen Denksprüchen, die als Zeugnisse der Humanitätsidee, mit welcher der graße Histarikee sich erfüllt hatte, besanders dem lebenden Geschlecht ins Gedächtniß gerufen zu werden verdienen. Ein salcher Satz möge hier seine Stelle finden: „Die beiden Begriffe, Ausprägung der Natianalitäten und Kanstituirung derselben zu Staaten hängen nicht mit Nathwendigkeit zusammen. Die Abschließung der Natianalitäten abee gegen einander ist jetzt nicht mehe duechführbae; sie alle gehören mit zum geaßen eueapäischen Kanzert."

A. St.

Emile Zola. Van Geaeg Beandes. (Litteearische Valksheste Ne. 10.) Richaed Eckstein Nachfalger. Berlin.

„Die litteearischen Valksheste haffen auf die Unterstützung aller deree, die ein warmes Herz haben für deutsche Kunst und deutschen Geist; sie sind für das gesammte Pudikum bestimmt, so weit es Bücher liest. . . ." Mit diesen Peogeammsätzen wueden die überaus wahlfeilen Volksheste seinerzeit eingeführet. Das „gesammte Pudikum, saweit es Bücher liest und ein waemes Heez hat für deutsche Kunst und deutschen Geist", scheint nicht übermößig geaß zu sein, denn das zehnte ist zugleich auch das letzte Heft der Sammlung. Allerdings auch das weitaus weethvallste. Während bisher meist jüngere Schriftstellee durch die gehäufte Anwendung dee begriffersetzenden Waete „madern" und „natianal" ihren palemischen Aufsätzen gegen Blumenthal, Julius Walff und andere Madewasrenhändler den Schein lebensvallee Aktualität zu geben versuchten, haben die Herausgeber zuguterletzt auf eine ältere Studie van Geaeg Beandes zurückgegeiffen, welche schan 1886 entstanden und var mehr als Jahresfrist in der „Deutschen Rundschau" erschienen ist, ahne sedach diejenige Beachtung zu finden, die sie in Waheheit verdient. — Der dänische Litterarhistoriker unterscheidet sich van vielen Keitikern, die über und gegen Zola schreiben, schan dadurch, daß er den Dichter wirklich kennt; nicht nne den Zola des „Assomoir" und der „Nana", sandeen auch denjenigen der „confession de Claude" und der „Fartune des Raugau", dee in bewußtee Nachbildung der altgriechischen Naaelle van Daphnis und Chlas das frühe Liebesidyll zweier armen Kinder aus der Peavenee darstellt; nicht als ein Abschreibee der Natue, vielmehe als ein persönlich empfindender, van dee Kultue vergangener Jahehunderte beeinflußtee Dichter. Sa überschaut Brandes mit klarem Blick das Werden dessen, der sich sa geen einen Schülee Taine's und Balzac's nennt, wenn ihm die Kritik dee Sarcey und Genassen den greisen Varwurf macht, seine Kunstanschauung enthalte im letzten Grunde nichts Neues. Van dem Verfasser der Revalutiansgeschichte und der „Geschichte der englischen Litteratur" hat er nach einigem jugendlichen Schwanken die Theaeie van dee umwandelnden Kraft des Milieu angenommen; schan der Raman „Thérèse Requin" trägt das van Taine entlehnte Matta: „Tugend und Laster sind Produkte wie Vitriol und Zucker"; und aus Balzac gewinnt ee sich den Sinn für das Umfassende und für das Wirkliche ahne glatte Verschönerungsmittel; Zola strebt nach dem Ruhm, welchen Taine dem fruchtbaeen Dichter der „comédie humaine" zuerkennt mit den berühmt gewaedenen Worten: „Avec Shakespeare et Saint-Simon, Balzac ent la plus grand magasin de documents sue la nature humaine." (Daher stammt das vielumstrittene Wart van den „documents humainn".) Die rein persönliche Nuanee des neueren Natuealisten ist seine Vaeliebe für die symbalische Behandlung kleineree wirklicher Züge und die Sucht, einen unpersönlichen Gegenstand zu personifiziren, bis er eine Macht wird, welche, dem Schicksalsbegeiff der Alten nicht unähnlich, die Lebensverhältnisse ganzer Menschenklassen bestimmt: Der paradiesartige liebehauchende Garten in „la faute de l'abbé Mouret"; die Branntweinschenke im „Assomoir"; das Bergwerk in „Germine" und sa fast bis zue Kathedrale van Beaumant im „Rêve". Diesen romantischen Hang des nur in dee Theorie objektiven Dichters hat Brandes als der Erste in üdeezeugender Darstellung nachgewiesen und er hat damit das Verständniß für die Kunst Zola's wesentlich gefördert; man mag diese Studie einseitig nennen, aber des Essayisten Absicht ist offenbae die, nur diese eine Seite für diesmal zu berühren. Flüchtig nue streift er den Gegensatz zalaistischer und impressianistischer Schilderung: dee Impressianist wirkt durch wenige entscheidende Züge, der Naturalist ist groß durch die stete, hartnäckige Wiederholung kleinerer Einzelheiten, durch die gewaltige symbalische Durchdeingung des bestimmenden Milieu. Die intellektuelle Seldständigkeit, das höchste Willensleben nimmt ee den Menschen; aber wenn damit seine Psychatogie mehe mechanisch als lebensvall wird, so gewinnt er eben dadurch die Kraft zu jenen mächtig die Einzelschicksale übereagenden Inkaenatianen der bestimmenden Gewalten. Und die pessimistische Grundstimmung des Dichters kammt diesem Hang entgegen; der varurtheilsfreie Beurtheller wird Beandes zustimmen müssen, wenn dieser van Emile Zola behauptet, er „bedürfe keiner höheren Moral als derjenigen, die gang und gäbe ist und ee eröffne niemals die Aussicht auf eine andere als die bestehende Gesellschaft". Eben darin unterscheidet sich dee französische Naturalist van den madernen Volksgenossen des skandinavischen Litteraehistarikers: Zala will darstellen; die Norweger wollen heilen. Eine spätere Kunstbeteachtung mag wahl in Zola den letzten Fatalisten eeblicken, dessen Geschöpfe unter den Einflüssen der Vererbung, der Lebensverhältnisse und der wiekenden Naturmächte ein unfreies, individualitätsloses Dasein fristen. Er ist der Schlachtenmaler des madernen Lebens: nicht den einzelnen Kämpfer, den Kampf will er im breiten Bilde zeigen.

M. H.

W. H. Riehl: Lebensräthsel. Fünf Navellen. Stuttgart 1888. Cotta.

Mit Befriedigung darf W. H. Riehl auf die Früchte seiner langjährigen künstlerischen Thätigkeit zurückschauen, auf die stattliche Reihe van Navellen, die er geschaffen und für die der vaeliegende Band, der das halbe Hundert vall macht, einen gewissen Abschluß bilden sall. Daß es Riehl gelungen ist, für seine Navellen sich einen großen und dankbaren Leserkreis zu erwerben, ist ein erfreuliches Zeichen der Zeit, denn die Thatsache beweist uns aufs Neue, daß vielkiche dichterische Kraft, auch wa sie ahne jede Prätentian, mit der größten Schlichtheit und Einfachheit auftritt, nach immee van einee geaßen Zahl gewürdigt wird und daß in unserer Zeit dee Zerrissenheit und Aufregung auch die Erzeugnisse eines mit sich, mit Gatt und der Welt versöhnten Gemüthes noch eine stattliche Gemeinde zu erquicken und zu erbauen im Stande sind. Der vorliegende Band wandelt in den Bahnen der bisherigen Praduktionen Riehl's, und es ist wahl kein Zufall, daß ähnliche Mative, wie in seinen ersten navellistischen Versuchen auch in diesem letzten Bande wieder auftauchen.

Mit schönen Worten hat der Verfasser den Titel des Buches Lebensräthsel, erklärt: „Wir stehen, leben und weben in unserem Volk und in der Zeit, und so zeichnete ich die Einzelcharaktere und ihre Schicksale in ihrem Zusammenhange mit dem Volkscharakter und der historischen Epache. Aber jedes kleinste Menschendasein gehört auch der ganzen Welt und allen Zeiten; denn es steht inmitten der großen göttlichen Weltordnung, die uns in den Geschicken unseres eigenen kleinen Daseins gerade als das größte Räthsel erscheint. Mögen wir die heiterste oder ernsteste Geschichte in uns selbst erlebt oder bei Anderen beobachtet haben, mag sie zu komischem oder tragischem Schlusse führen: — der Zufall hatte doch immer seine Hand im Spiel. — Der Zufall! Ein religiöses Gemüth kennt keinen Zufall; denn der Zufall ist ihm gerade das Nothwendigste, über unseren freien Willen stehend, — im Willen Gottes, das kleine Räthsel im großen Welträthsel. Und so gibt jede echte Novelle bei aller klarsten Lösung der psychologischen Problème — gleichviel ob sie mit unseren Geilen oder Launen spielt oder die dämonischen Tiefen der Leidenschaft enthüllt — dem Leser doch immer auch zugleich ein Lebensräthsel auf. In diesem Sinne wählte ich den Titel dieses letzten Bandes und schloß das Gesammtwerk, welches den Leser durch tausend Jahre führt, mit einer Rittergeschichte, die aber heute wie gestern, die zu allen Zeiten spielt, sie heißt: ‚Die Geerechtigkeit Gottes'." G. F.

Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von Wilhelm Friedrich in Leipzig betreffend: „Der abenteuerliche Pfaffe Don Juan oder Die Ehebeichten von Franz Held" bei.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 28. Berlin, den 13. April 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Der preußische Etat. Von M. Braemel, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XVI. Von Proteus.

Der Prozeß Parnell und die politische Lage in England. Von Professor James Stuart, Mitgl. des engl. Unterhauses (Cambridge).

Renan's jüngstes Buch. Von Dr. theol. M. Schwalb (Bremen).

Aus unserem Citatenschatz:
Zur Charakteristik des Schlagwortes: „National".

Vom Astralleib. II. Von Professor K. Laßwitz (Gotha).

Deutsche und Italienische Oper. („Lureley" von Naumann im Königl. Opernhaus. — Vorstellung bei Kroll.) Von A. Moszkowski.

Deutsches Theater: Die Vasallin. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Ottilie Wildermuth's Leben. Bespr. von —m.

Politisches Jahrbuch der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Bespr. von A. St.

Otto Erich: Der Frosch. — Studenten-Tagebuch. Bespr. von M. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die „Volks-Zeitung", deren ferneres Erscheinen durch das Berliner Polizeipräsidium mittelst Verfügung vom 17. März auf Grund des Sozialistengesetzes verboten wurde, ist durch eine Entscheidung der Reichskommission vom 9. April wieder freigegeben. Das Polizeipräsidium ist desavouirt und die „Volks-Zeitung" ist geschädigt. Das ist die Außenseite der Sache. In das Innere des Falls führen uns die Gründe, welche der Entscheidung der Reichskommission zu Grunde gelegt sind; und diese Gründe sind erstaunlich interessant.

Es werden in der Begründung eine große Anzahl von Artikeln der „Volks-Zeitung" aus jüngster Zeit wie aus früheren Jahren, z. B. sogar ein Artikel vom 6. Februar 1887, bezeichnet und theilweise inhaltlich näher geschildert, aus denen sich nach der Meinung der Reichskommission das „unzweifelhafte thatsächliche Resultat" ergibt:

> „daß, wenngleich auch keine einzelne dieser Nummern für sich allein unter die Verbotsbestimmung der §§ 11 ff. des Reichsgesetzes vom 11. Oktober 1878 fallen mag, doch in der Gesammtheit dieser Nummern der „Volks-Zeitung" sozialdemokratische, auf den Umsturz der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung gerichtete Bestrebungen in einer den öffentlichen Frieden, insbesondere die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdenden Weise zu Tage treten."

„Die Kriterien des § 11 des Reichsgesetzes vom 21. Oktober 1878 sind — so fährt die Entscheidung fort — sonach durch den Gesammtinhalt jener Nummern nachgewiesen und festgestellt." Der Schluß ist überraschend. Die Reichskommission scheint danach den Gesammtinhalt einer Zeitung als eine Art von Mosaik anzusehen, dessen einzelne Theile eventuell erst durch die Zusammenstellung ihren eigentlichen verbrecherischen Charakter bekommen. Die unmittelbare Konsequenz dieser Anschauung geht dahin, daß das aufgestellte Sündenregister das Verbot des ferneren Erscheinens der „Volks-Zeitung" rechtfertigen würde, wenn nur die weitere Voraussetzung des § 11 des Sozialistengesetzes vorläge, wonach dem Verbot des ferneren Erscheinens ein gerechtfertigtes Verbot einer einzelnen Nummer vorhergehen muß. Zwar ist das Verbot einer einzelnen Nummer, nämlich der Nummer 65 vom 17. März, erfolgt, aber das Polizeipräsidium hat gerade bei diesem Verbot gegen das Gesetz gehandelt, da der inkriminirte Artikel der Nummer 65 nach Ansicht der Reichskommission nicht unter § 11 des Sozialistengesetzes fällt. Hätte das Polizeipräsidium eine Nummer beschlagnahmt, auf welche § 11 hätte Anwendung finden können, so hätte die Reichskommission auch das Verbot des ferneren Erscheinens, also die völlige Unterdrückung der „Volks-Zeitung" aufrecht erhalten.

In dieser Gedankenreihe liegt der Schwerpunkt der Entscheidung. Politisch ist dieser Punkt vor Allem wesentlich. Es ist mit dieser Argumentation klar zu erkennen gegeben, daß auch ein nichtsozialdemokratisches Organ, wie die „Volks-Zeitung", durch den Inhalt ihrer Artikel zu einem Organ werden kann, welches auf Grund des Sozialistengesetzes unterdrückt werden darf. Das ist der springende Punkt. Damit verliert das Sozialistengesetz thatsächlich den Charakter des Ausnahmegesetzes gegen eine bestimmte politische Partei. Man sieht davon ab, daß in den auf Grund des Sozialistengesetzes verfolgbaren Artikeln spezifisch sozialdemokratische Bestrebungen hervortreten müssen und begnügt sich damit, nachzuweisen, daß allgemeine, auf den Umsturz der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung gerichtete Bestrebungen in einer den öffentlichen Frieden, insbesondere die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdenden Weise

Digitized by Google

darin zu Tage treten. Damit aber ist die Schutzwehr, welche die nichtsozialdemokratischen Parteien davor sichern sollte, daß sie nicht unter das Sozialistengesetz fielen, prinzipiell beseitigt. Wohin man im Wege der Auslegung kommt, wenn man sich mit dem Nachweis allgemeiner Umsturzbestrebungen begnügt, geht aus der Auslegung der einzelnen Artikel, aus welchen das oben erwähnte Mosaikgemälde zusammengestellt ist, zur Genüge hervor. Da werden Leitartikel inkriminirt, die das Verhältniß der Freisinnigen zu den Sozialdemokraten besprechen und ein gewisses Zusammengehen bei Wahlen empfehlen. Urtheile über die Wirkungen der französischen Revolution; Hinweise auf Skandalosa, die bei fremden und einheimischen Fürstengeschlechtern im Laufe der Zeiten vorgekommen sind; Konstatirungen der tiefen Kluft, welche im Verfolg der wirthschaftlichen Kämpfe unserer Zeit zwischen den einzelnen Klassen der Bevölkerung sich aufgethan habe; solche und ähnliche Betrachtungen werden von der Reichskommission sorgsam zusammengetragen, um daraus den Beweis zu liefern, daß die Voraussetzungen des § 11 an sich vorlägen. In einigen Artikeln findet die Kommission das Vorhandenlein von sozialdemokratischen, auf den Umsturz der bestehenden Staatsordnung gerichteten Bestrebungen, in anderen den die Eintracht der Bevölkerungsklassen gefährdenden Charakter dieser Bestrebungen. So knetet man alle Artikel zu einem einzigen verbrecherischen Teig zusammen. Ein derartiges Verfahren widerspricht unseres Erachtens dem Sinne und der Absicht des Sozialistengesetzes ebenso, wie die aufgehobene Verfügung des Berliner Polizeipräsidiums denselben widersprach.

Die Entscheidung der Reichskommission führt auf Neue vor Augen, wahin wir im Wege der Interpretation des Sozialistengesetzes bereits gerathen sind.

Deshalb: Fort mit dem Sozialistengesetz!

Trotz der anfechtbaren Begründung liegt in der bloßen Thatsache der Aufhebung des Verbots der „Volks-Zeitung" immerhin ein Ereigniß von erheblicher Bedeutung. Dasselbe verlängert die Reihe von Mißerfolgen der Regierung, die bereits lang genug war; es gehört hierher die Beschlagnahme des Tagebuches von Kaiser Friedrich, der Immediatbericht, die Morier-Verwicklung, die Konfiskation einer Broschüre der „Freisinnigen Zeitung", die Anklage gegen die „Kieler Zeitung", der Geffcken-Prozeß und was sonst noch in dem kurzen Zeitraum von dreiviertel Jahren Schlag auf Schlag sich abgespielt hat. Das Charakteristische und das Schwerwiegende dieser Mißerfolge steckt aber darin, daß sie fast alle aus einem Kampfe um reine Fragen des Rechts, der Gerechtigkeit und Billigkeit hervorgegangen sind.

Herr Bronsart von Schellendorff hat das Portefeuille des Kriegsministers niedergelegt und an seine Stelle ist General Verdy du Vernois getreten. Dem neuen Kriegsminister geht der beste Ruf voraus; er gilt für einen Offizier von hoher Begabung und umfassender Bildung.

Der Ausgang des Prozesses gegen die Mitglieder der Patriotenliga hat zu einem kläglichen Ergebniß geführt. Die Angeklagten sind je zu 100 Francs Geldbuße verurtheilt worden. Die französische Regierung ist jedoch in ihrem Vorgehen nicht entmuthigt; sie arbeitet weiter daran, Gegner, die nicht in freiem Kampfe zu überwinden sind, durch politische Prozesse unschädlich zu machen. Auf Grund eines Gesetzes hat sich der Senat als Gerichtshof konstituirt und vor ihm soll nun gegen Boulanger und gegen seine Anhänger verhandelt werden. Es mag sein, daß dieser Prozeß noch zu dramatischen Zwischenfällen führt; allein ein besonderes Interesse kann sich an die Einzelheiten der Verhandlung nicht knüpfen; diese Einzelheiten sind gleichgültig; denn unter den vorliegenden Bedingungen kann der Ausgang kaum zweifelhaft sein; die Anklage bedeutet hier schon Verurtheilung. Das Bedenkliche, welches in dem Vorbild liegt, das hier die Republikaner schaffen, scheint sie nicht zu beirren; der Haß gegen Boulanger überwiegt so sehr die Besonnenheit, daß Senat wie Deputirtenkammer, soweit sie sich zur bestehenden Staatsform bekennen, gemeinsam und auf das kräftigste die Regierung in ihrem Vorgehen stützen und noch weiter vorwärts drängen.

* * *

Der preußische Etat.*)

Der Umfang der Thätigkeit und Macht, welche in den Händen eines großen Staatswesens unserer Tage ruht, spiegelt sich in seinem Budget wieder. Für den preußischen Staat kommen hierbei sogar zwei Budgets, der preußische Etat und der Reichsetat in Betracht. Der nunmehr festgestellte preußische Haushaltsetat für das Jahr 1889/90 schließt in Einnahme und Ausgabe gleichmäßig mit mehr als anderthalb Milliarden Mark, genau mit 1513,9 Millionen Mark ab. Er überragt demnach in seinem Betrag weit den Reichsetat, der für dasselbe Jahr in Einnahme und Ausgabe mit 946,1 Millionen Mark festgestellt ist.

Die den beiden großen staatlichen Organisationen, dem Deutschen Reiche und dem preußischen Staate, zugewiesenen Ausgaben bestimmen naturgemäß den Inhalt der Etats. Im Etat des Reiches, welchem vor Allem der Schutz Deutschlands nach außen obliegt, bilden den Haupttheil die Ausgaben für Heer und Flotte, denen die Ausgaben für das Auswärtige Amt anzureihen sind. Auf dem Gebiete des Verkehrswesens gehören hierher die Reichspost- und Telegraphenverwaltung, welche freilich nicht das gesammte Reichsgebiet umfaßt, und die Verwaltung der Reichseisenbahnen in Elsaß-Lothringen. Im Uebrigen enthält der Reichsetat gewissermaßen nur den Rahmen für eine einheitliche Gesetzgebung innerhalb der Reichskompetenz und für eine einheitliche Handhabung der Reichsgesetze, einschließlich der Reichsfinanzverwaltung; Bundesrath und Reichstag sind auf dem einen, die verschiedenen Reichsämter auf dem anderen Gebiet seine Organe. Die staatliche Verwaltung selbst ist den Einzelstaaten verblieben; sogar die Erhebung der Zölle und Verbrauchssteuern, welche die finanzielle Grundlage des Reiches bilden, liegt in den Händen der Einzelstaaten.

Ein ganz anderes Bild bietet der preußische Etat. Von Ausgaben für Heer und Flotte ist hier überhaupt nicht, von einem Etat des Kriegsministeriums nur insoweit die Rede, als es sich um die Pflege ruhmreicher geschichtlicher Erinnerungen, d. h. um die Ausgaben für das Zeughaus zu Berlin handelt. Dagegen erscheinen hier alle Aufwendungen, welche das größte deutsche Staatswesen für die Sicherheit im Innern, ferner auf dem ganzen Gebiet materieller und geistiger Kultur, sowie zur Aufbringung der erforderlichen Deckungsmittel zu machen hat. Es schließen sich an die wirthschaftlichen Unternehmungen, welche der Staat auf den Gebieten der Landwirthschaft, der Bergwerks- und Hüttenindustrie und der Eisenbahnen verwaltet. Das ganze Getriebe der Staatsverwaltung kommt also, von einigen Ausnahmen abgesehen, in Preußen, wie in allen deutschen Einzelstaaten, in dem Landesetat zum Ausdruck und unterliegt der Kontrolle der Landesvertretung. Die Budgetberathung zeigt demgemäß auch im preußischen Landtag einen wesentlich anderen Charakter als im deutschen Reichstag. Die Volksvertretung im Reiche steht der Kontrolle der eigentlichen staatlichen Verwaltung zum größten Theil fern; die staatsrechtliche Stellung des Bundesraths, der zugleich ein Faktor der Gesetzgebung und oberste Centralinstanz der Reichsverwaltung ist, und die verfassungsmäßige Stellung des Reichskanzlers, der, an der Spitze dieses Kollegiums stehend, gleichzeitig der einzige dem Reichstage verantwortliche Beamte ist, tragen hierzu nicht wenig bei. In Preußen sieht die Volksvertretung bei jedem Ressort sich einen ihr verfassungsmäßig verantwortlichen Minister gegen-

*) In Nr 19 des laufenden Jahrganges der „Nation" hat der Reichstagsabgeordnete Dr. Baumbach Einrichtung und Bedeutung des Reichsetats besprochen; der vorliegende Aufsatz soll als Ergänzung eine ähnliche Besprechung des preußischen Etats bieten. (D. Red.)

über, dessen Verwaltung sie in sehr vielen Einzelheiten zu verfolgen hat. Wünsche und Beschwerden im Reichslage richten sich denn auch überwiegend auf Aenderungen der Gesetzgebung; im preußischen Abgeordnetenhause ist zumeist die Stelle, wo auf Grund der Verfassung die Klage über Mißgriffe und Uebergriffe der Verwaltung erhoben und das Verlangen nach Abhilfe innerhalb der Verwaltung geltend gemacht werden kann.

Mit der verschiedenen Inneren Konstruktion beider Staatswesen hängt auch die verschiedene Aufstellung der Etats zusammen. Im Reiche haben wir ein Netto-Budget, in Preußen ein Brutto-Budget; der Reichsetat beginnt mit den Ausgaben und schließt mit den zur Deckung dienenden Einnahmen, der preußische Etat stellt überall die Einnahmen voran und läßt die Ausgaben folgen. Das Deutsche Reich, welches sich bei seiner Begründung neben seinen eigenen Einnahmen aus Zöllen und Verbrauchssteuern angewiesen sah auf die Zuschüsse der Einzelstaaten, die Matrikularbeiträge, hatte naturgemäß an erster Stelle seinen Bedarf festzustellen, um danach die nöthigen Beiträge aus den einzelstaatlichen Kassen zu berechnen. In Preußen sucht man umgekehrt sich vor Allem über die Einnahmen zu unterrichten, um sich danach bei Bemessung der Ausgaben einzurichten. In Folge der neuen Zölle und Steuern im Reiche sind allmählich den Matrikularbeiträgen Ueberweisungen aus der Reichskasse an die Einzelstaaten gegenüber getreten, welche jene Beiträge weit übersteigen. aber die einmal gewählte Einrichtung des Etats ist unverändert geblieben. Mit dieser Einrichtung des Etats hängt es wiederum zusammen, daß der Hauptetat des Reiches nur Netto-Einnahmen aufführt. Bei den Zöllen und Verbrauchssteuern sind die Beträge, welche für die Erhebung dieser Abgaben an die Einzelstaaten zu zahlen sind, von vornherein abgezogen; sie sind nur im Spezialetat zur Kenntnißnahme angegeben. Die Reichs-Post- und Telegraphenverwaltung hat im Spezialetat eine Einnahme von 201,3 Millionen Mark und eine Ausgabe von 172,1 Millionen Mark; im Hauptetat erscheint sie nur mit dem hieraus sich ergebenden Ueberschuß von 29,2 Millionen Mark. In gleicher Weise sind bei der Reichsdruckerei, den elsaß-lothringischen Bahnen, dem Bankwesen u. s. w. nur die Ueberschüsse in den Hauptetat eingestellt. In Preußen werden umgekehrt, mit wenigen Ausnahmen, die Ergebnisse aller Verwaltungen in Einnahme und Ausgabe unverkürzt aus den Spezialetats in den Hauptetat übernommen; der Eisenbahnetat enthält z. B. ebenso die gesammten Einnahmen wie die gesammten Betriebsausgaben und ist mit allen diesen Ziffern auch im Hauptetat aufgeführt. Es liegt auf der Hand, daß bei dieser verschiedenen Aufstellungsweise sich aus den Gesammtziffern der Etats nicht ohne Weiteres ein Urtheil über den verhältnißmäßigen Umfang derselben entnehmen läßt; der Reichsetat muß in seiner gegenwärtigen Konstruktion verhältnißmäßig geringere Ziffern liefern, als wenn er nach denselben Grundsätzen wie der preußische Etat aufgestellt wäre. Der Reichsetat macht in seinem Betrage für das Jahr 1889/90 ca. 19,7 Mark pro Kopf der Bevölkerung des Deutschen Reiches aus; nach dem preußischen Etat entfallen auf den Kopf der Bevölkerung Preußens 51,3 Mark. Was in diesen rechnungsmäßigen Sätzen an wirklichen Einnahmen und Ausgaben, sowie an thatsächlicher Belastung des Volkes enthalten ist, kann nur nach genauer Untersuchung der Einrichtung beider Etats beurtheilt werden.

Der preußische Etat entfällt, entsprechend den oben erwähnten Aufgaben, in drei große Abtheilungen, von denen die erste einzelne Einnahmezweige und die damit verbundenen Betriebs- und Verwaltungsausgaben, die zweite die Dotationen und die allgemeine Finanzverwaltung, die dritte die Einnahmen und Ausgaben der eigentlichen Staatsverwaltung umfaßt.

Von diesen drei Abtheilungen verdient zunächst die zweite, die Dotationen und die allgemeine Finanzverwaltung umfassend, besprochen zu werden, weil hier der Zusammenhang des preußischen Etats einerseits mit dem Reichsetat, andererseits mit den Etats der Provinzen und Kreise zu Tage tritt. Das von der herrschenden Zoll- und Steuerpolitik des Reiches hergestellte System der Ueberweisungen aus der Reichskasse an die Kassen der Einzelstaaten, von diesen Kassen an die Kassen der Kommunalverbände verschiedener Ordnung macht ein künstliches Abrechnungssystem nöthig, welches die Klarheit der etatsmäßigen Aufstellungen sehr beeinträchtigt und, soweit es geht, vor Allem ausgeschieden werden muß, wenn man den Staatshaushalt Preußens in seinem Wesen beurtheilen will. Von der den Etat abschließenden Ziffer von 1513,9 Millionen Mark kommen auf die hier besprochene Abtheilung in Einnahme 245,9 Millionen Mark, in Ausgabe 444,2 Millionen Mark. Die Einnahme beruht vornehmlich auf den Ueberweisungen seitens des Reiches; veranschlagt sind dieselben aus den Erträgnissen der Zölle und Tabaksteuer auf 91,1 Millionen Mark, aus der Branntweinsteuer auf 66,9 Millionen Mark und aus den Reichsstempelsteuern auf 12,1 Millionen Mark, so daß Preußen für das Etatsjahr 1889/90, insgesammt auf Ueberweisungen im Betrage von 170,1 Millionen Mark rechnet. Demgegenüber steht unter den Ausgaben auf der einen Seite ein Matrikularbeitrag an das Reich von 130,1 Millionen Mark, auf der anderen Seite eine Ueberweisung von 23 Millionen Mark an die Kommunalverbände auf Grund der lex Huene. Von den Gesammtziffern dieser Abtheilung ist demnach ein Betrag von 153,1 Millionen Mark als durchlaufender Posten abzusetzen. Denselben Charakter trägt auch der bei Einnahme wie Ausgabe in gleicher Höhe eingestellte Betrag der Hinterlegungsgelder mit 25 Millionen Mark; auch die an die Provinzialfonds für Zwecke der Selbstverwaltung gewährte Zuweisung von 37,6 Millionen Mark ist hierher zu rechnen, da sie nicht zur Bestreitung direkter Staatsausgaben dient. Die ganze Abtheilung umfaßt demnach bei den Einnahmen zum weitaus größtem Theile, bei den Ausgaben ungefähr zur Hälfte Posten, welche in Wirklichkeit dem Staatshaushalt nicht zur Last fallen. Von der verbleibenden Hälfte der Ausgaben entfällt der größte Theil auf die Verzinsung (176,9 Millionen Mark) und regelmäßige Tilgung (37,9 Millionen Mark) der Staatsschuld, welche sich nach der von dem Finanzminister in seiner Etatsrede gegebenen Auskunft im Ganzen für den 1. April d. J. auf 5779 Millionen Mark stellte. In dieser Abtheilung ist auch die vom Landtage genehmigte Erhöhung der Krondotation untergebracht, indem der Zuschuß zur Rente des Kronfideikommissfonds von dem bisherigen Betrage von 4 500 000 Mk. auf 8 000 000 Mk. erhöht worden ist. Einen besonderen Posten in den Einnahmen bildet endlich noch der Verwaltungsüberschuß des Etatsjahres 1887/88, der hier mit 35 962 994 Mk. zur Einnahme gestellt, aber zur außerordentlichen Schuldentilgung verwendet und deshalb in einem anderen Etat, im Etat der Schuldenverwaltung, zur Ausgabe gebracht worden ist. Im Ganzen umfaßt diese Abtheilung des Etats demnach neben den großen durchlaufenden Posten, welche das bestehende Ueberweisungs- und Abrechnungssystem nöthig macht, in der Hauptsache die Aufwendungen für die Verzinsung und Tilgung der Staatsschuld, für die Dotation der Krone, der Standesherren u. s. w.

Die eigentlichen Staatsverwaltungsausgaben sind dagegen in der dritten Abtheilung des Etats enthalten, die in Einnahme mit 65,6 Millionen Mark und in Ausgabe mit 318 Millionen Mark abschließt. In dieser Abtheilung ist demnach auch der bedeutendste Zuschuß aus den eigentlichen Staatsmitteln, die an letzter Stelle immer durch Steuern aufzubringen sind, erforderlich. Hierher gehört aber auch die gesammte innere Staatsverwaltung in allen ihren Zweigen. Hervorzuheben ist dabei vor allem das Ministerium des Innern, welches bei 43,5 Millionen Mark Ausgaben und 3,9 Millionen Mark Einnahmen einen Zuschuß von 39,6 Millionen Mark erfordert. Dieser Zuschuß dient zur Bestreitung der Ausgaben der inneren Verwaltung überhaupt, der Polizeiverwaltung, soweit sie nicht den Gemeinden überwiesen ist, der Verwaltung der Strafanstalten, der Verwaltungsgerichtsbarkeit, des Statistischen Büreaus u. s. w. Im Etat des Staatsministeriums ist an erster Stelle die

Digitized by Google

Oberrechnungskammer zu nennen, welche die gesammten Einnahmen und Ausgaben des Staates einer höchst gewissenhaften Prüfung an der Hand des Etatsgesetzes unterwirft und schon mehrfach in hierher gehörigen Streitfragen das verfassungsmäßige Recht der Volksvertretung sorgfältiger zu wahren gesucht hat, als die jeweilige Mehrheit der Volksvertretung selbst. Das etatsmäßig noch bestehende Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten weist in der Hauptsache die Ausgaben für die preußischen Gesandtschaften bei den deutschen Einzelstaaten auf. Beim Etat des Finanzministeriums (Einnahme 1,6 Mill. Mark, Ausgabe 52 Mill. Mark) sind nicht allein die Ausgaben für die gesammte Finanzverwaltung, sondern auch die Aufwendungen für die Pensionen, Wartegelder, Wittwenpensionen u. s. w. aus allen Ressorts der Staatsverwaltung zusammengefaßt, so daß eine Berechnung der in dieser Hinsicht für die einzelnen Verwaltungszweige resultirenden Lasten nicht möglich ist. Vom Ministerium der öffentlichen Arbeiten (Einnahme 1,6 Millionen Mark, Ausgabe 20,6 Millionen Mark) gehört hierher vor Allem die Bauverwaltung, welcher die Fürsorge für die öffentlichen Wasserstraßen, die Häfen und Einrichtungen für den Seeschiffahrtsverkehr 2c. obliegt. Beim Ministerium für Handel und Gewerbe (Einnahme 1 Million Mark, Ausgabe 4 Millionen Mark) bildet den Hauptposten das gewerbliche Unterrichtswesen. Das Justizministerium liefert mit 49,6 Mill. Mark den Haupttheil der Einnahmen in dieser Abtheilung des Etats, unzweifelhaft auf Grund der vielfach beklagten Höhe der Gerichtskosten; unter den Ausgaben (86,4 Mill. Mark) erscheinen die Land- und Amtsgerichte mit 64,2 Mill. Mark. Im landwirthschaftlichen Ministerium (Einnahmen 3,8 Mill. Mark, Ausgaben 14,8 Mill. Mark) sind insbesondere die Ausgaben für die Landesmeliorationen und die Gestütverwaltung hervorzuheben. Das Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten (Einnahmen 2,6 Mill. Mark, Ausgaben 91,7 Mill. Mark) nimmt in dieser Abtheilung betreffs der Ausgaben die erste Stelle ein. Dies ist indessen allein darauf zurückzuführen, daß die Ueberweisungen an die Schulgemeinden, auf Grund der Gesetze über die Volksschullasten, mit 26 Mill. Mark in diesen Etat als Staatsausgabe eingestellt sind. Im Uebrigen ist hervorzuheben, daß in einzelnen Zweigen dieser Staatsverwaltung zwar auch andere Verbände, vor Allem Gemeinden, als Träger der Schullast erscheinen, daß aber auf dem Gebiet der Ausbildung von Lehrern und auf dem Gebiet des höheren Unterrichts in Universitäten 2c. allein die Staatsthätigkeit herrscht; die Betheiligung privater Institutionen, wie sie in anderen Ländern auf Grund von Legaten und Stiftungen zum Theil in großartigem Umfange besteht, ist in Preußen so gut wie gar nicht vorhanden. Die Pflege der Wissenschaften auf den höchsten Lehranstalten ist thatsächlich vollständig verstaatlicht. Eine Eigenart des Kultusetats, wie er kurz genannt wird, bilden außerdem die sehr beträchtlichen Dispositionsfonds des Ministers, welche sich hier für Zwecke der Volksschulen, der Unterstützung bedürftiger Schulgemeinden, der Aufbesserung der Gehälter der Volksschullehrer, der Erhöhung der Gehälter der Pastoren der evangelischen Landeskirche u. s. w. vorfinden. Es ist eine Aufgabe der Volksvertretung, für die Verwendung der in solchen Dispositionsfonds aufgeführten Mittel, die in ihrer Gesammtsumme kaum hinter 20 Millionen zurückbleiben werden, durch gesetzliche Regelung eine bessere Grundlage zu schaffen.

Die der Reihenfolge nach erste Abtheilung des Etats, die Abtheilung der einzelnen Einnahme- und Ausgabezweige, faßt ziemlich systemlos sehr verschiedene Verwaltungszweige zusammen. Einmal ist in dieser Abtheilung die gesammte Steuerverwaltung des preußischen Staates in ihren Einnahmen wie in ihren Ausgaben untergebracht. Der betreffende Theil des Etats schließt in Einnahme mit 234,3 Millionen Mark, in Ausgabe mit 43,1 Millionen Mark ab; der hieraus sich ergebende Ueberschuß von 191,2 Millionen Mark repräsentirt die eigentliche Steuerleistung, welche die Bevölkerung Preußens zur Deckung der Staatsbedürfnisse aufzubringen hat. Die direkten Steuern mit 159,4 Millionen Bruttoeinnahme sind dabei ausschließlich dem Staate Preußen anzurechnen; bei den indirekten Steuern (Bruttoeinnahme 64,7 Millionen Mark), zu welchen auch die speziell preußischen Stempel- und Erbschaftssteuern gerechnet werden, spielen eine Hauptrolle die vom Reiche für die Erhebung der Zölle und Verbrauchssteuern gewährter Entschädigungen.

Den zweiten Hauptbestandtheil dieser Abtheilung des Etats bilden die eigentlichen Betriebsverwaltungen. An erster Stelle steht hierbei der Etat der Forsten und Domänen mit 81,4 Millionen Mark Einnahme und 39,3 Millionen Mark Ausgabe. Angerechnet ist hierbei auf die Einnahme von vornherein mit 7,7 Millionen Mark die hierauf angewiesene Rente des Kronfideikommißfonds; sie bildet die Ergänzung der oben in der allgemeinen Finanzverwaltung angeführten Krondotation, welche sich danach in ihrem Gesammtbetrage auf 15,7 Millionen Mark beziffert. In der Verwaltung des Berg-, Hütten- und Salinenwesens stehen einer Einnahme von 111,5 Millionen Mark an Ausgabe 95,8 Millionen Mark gegenüber, so daß auf diesem großen Verwaltungsgebiet nur ein Ueberschuß von 15,7 Millionen Mark erzielt wird. Um so größer ist der Ueberschuß bei dem Etat der Eisenbahnverwaltung; hier stehen den Ausgaben im Betrage von 496,5 Millionen Mark Einnahmen in Höhe von 775 Millionen Mark gegenüber, so daß ein Ueberschuß im Ordinarium von 278,5 Millionen Mark herauszurechnen ist. Auf diesem Ueberschuß beruht denn auch thatsächlich das ganze günstige Resultat des preußischen Etats überhaupt. An Zinsen für die Eisenbahn-Kapitalschuld ist dieser Ueberschuß allerdings zunächst zu kürzen um 165,6 Milltonen Mark, so daß als Reinüberschuß nur 112,9 Millionen Mark verbleiben. Von diesem Reinüberschuß sind ferner nach zur planmäßigen und zur außerordentlichen Tilgung von Staatsschulden 3,5 bezw. 5,9 Millionen Mark abgesetzt worden, und der verbleibende Betrag ist mit 12 Millionen Mark ebenfalls zur außerordentlichen Staatsschuldentilgung, mit 91,5 Millionen Mark zur Deckung anderweitiger etatsmäßiger Ausgaben des Rechnungsjahres 1889/90 verwendet worden. Hier liegt zur Zeit der wunde Punkt der preußischen Finanzverwaltung, die allein durch den Ueberschuß des Eisenbahnbetriebes florirt. Der Haupttheil dieses Ueberschusses ist mit 91,5 Millionen Mark zur Deckung solcher Staatsbedürfnisse verwendet worden, welche sonst durch Anleihen hätten gedeckt werden müssen. Gerade darin aber tritt der schwankende Charakter dieser Grundlage des preußischen Etats zu Tage. Jede Staatsverwaltung und jede Volksvertretung wird die einzelne Ausgabe viel schärfer auf ihre Berechtigung und Nothwendigkeit prüfen, wenn die Deckung dieser Ausgabe allein durch eine Anleihe beschafft werden kann; liefert eine Betriebsverwaltung, wie jetzt im preußischen Staatshaushalt die Eisenbahnverwaltung, schier unerschöpfliche Ueberschüsse, so wird gar manche Ausgabe genehmigt werden, welche unter anderen finanziellen Verhältnissen nun und nimmermehr unbeanstandet durchgegangen wäre. Der zeitweilige Ueberschuß der Eisenbahnverwaltung, für dessen Fortdauer doch von keiner Seite eine Garantie geleistet werden kann, bildet auf diese Weise die Grundlage für eine Steigerung der Staatsausgaben, welche unbestritten als eine fortdauernde anzusehen ist. Dieses Verhältniß ist um so bedenklicher, als gleichzeitig mit dem Staatshaushalt in einer besonderen Vorlage für die Eisenbahnverwaltung eine Anleihe von 155 Millionen Mark zum Bau neuer Bahnen und zur Vermehrung der Betriebsmittel beantragt und vom Landtag genehmigt worden ist. Die Frage, inwieweit die jetzt mittelst einer Anleihe beschafften Mittel eigentlich durch die laufenden Einnahmen des Etats zu decken gewesen wären, ist in beiden Häusern des Landtags lebhaft diskutirt worden; wenn auch nur der größere Theil der hierher gehörigen Ausgaben auf den Etat der Betriebsverwaltung übernommen wäre, so würde im Etat für das nächste Jahr nicht von einem günstigen Abschluß, sondern von einem empfindlichen Defizit die Rede gewesen sein. Nicht auf den Erfolgen der Zoll- und Steuerpolitik im Reiche, auf den Ergebnissen der Staatsbahnverwaltung allein basirt die derzeitige günstige Lage

der preußischen Staatsfinanzen; die daran anknüpfenden Bedenken kommen darauf hinaus, daß diese Ergebnisse keineswegs die Bürgschaft dauernden Bestehens in sich tragen, während sie doch zeitweilig zur Genehmigung von Ausgaben anreizen, welche die Fortdauer einer günstigen Finanzlage zur Voraussetzung haben.

Neben dem Ordinarium besteht im preußischen Etat für die Ausgabe ein Extraordinarium, welches sich für 1889/90 auf 76,9 Millionen Mark beziffert, darunter, wie oben erwähnt, 35,9 Millionen Mark als Ueberschuß des Jahres 1887/88 zur extraordinären Schuldentilgung

Für die fernere Entwicklung des preußischen Finanzwesens wird an erster Stelle die Entscheidung über die Konvertirungsfrage von ausschlaggebender Bedeutung sein. Wird die Konversion, zu welcher in den letzten Wochen die ersten Schritte geschehen sind, mit voller Konsequenz durchgeführt, so kann dem preußischen Etat daraus in der Verzinsung der gesammten Staatsschulden eine Ersparniß von circa 50 Millionen Mark erwachsen. Daneben bleiben naturgemäß vor Allem die Beschlüsse der Staatsregierung und der Volksvertretung über die Staatsausgaben selbst wichtig. Die diesmalige Etatsberathung hat ein Janusgesicht gezeigt. Auf der einen Seite rühmte man die gegenwärtige günstige Finanzlage als einen Erfolg der im Reiche eingeschlagenen Steuerpolitik; auf der anderen Seite warnte man vor unbedachten Ausgaben, weil die Grundlage dieses günstigen Standes der Finanzen ganz unsicher sei In der That muß das Urtheil über das preußische Finanzwesen zur Zeit in der Schwebe bleiben. Nachdem es zum großen Theil ebenso auf die schwankenden Ueberweisungen seitens des Reiches wie auf die schwankenden Erträgnisse der Staatsbahnverwaltung dafirt worden ist, kann von einer festen Zuversicht in eine dauernd günstige finanzielle Entwicklung überhaupt nicht mehr die Rede sein. Die leitende Politik von Fall zu Fall zieht nothwendig eine Finanzpolitik von Fall zu Fall nach sich.

M. Broemel.

Parlamentsbriefe.

XVI.

Im Reichstage wird nun schon seit zwei Wochen ein Gesetz berathen, von welchem alle Redner, welche an der Diskussion theilnahmen, von Zeit zu Zeit versichern, es sei eine der wichtigsten Vorlagen, welche einer Volksvertretung jemals gemacht worden, aber die äußere Physiognomie des Hauses verrieth von dem Bewußtsein dieser Wichtigkeit Nichts. Die Zahl der Anwesenden ist genau so groß, daß man mit Hilfe der elektrischen Glocke und des Telephons in jedem Augenblick eine Prüfung herstellen kann, welche die zur Beschlußfähigkeit erforderliche Ziffer um ein oder auch um zwei Dutzend übersteigt. An der Diskussion betheiligten sich diejenigen Abgeordneten, welche als Mitglieder der Kommission sich dazu geweiht haben, die Fehde fortzusetzen, und man darf allen Fraktionen gleichmäßig das Zeugniß pflichtmäßiger Tapferkeit aussprechen, aber keiner, den die Pflicht nicht zwingt, wagt es, zu tauchen in diesen Schlund. Die Zeichen epidemischer Abspannung mehren sich in Schrecken erregender Weise. Das sind Zeichen ungesunder Zustände. Ist ein Gesetz wichtig und wohlthätig zugleich, so wird die Volksvertretung demselben entweder mit dem Zeichen innerer Theilnahme folgen oder sie wird sich bemühen, dasselbe schnell zu Stande zu bringen, und um des großen Zweckes willen über geringfügigere Bedenken hinwegsehen. Da die Wichtigkeit des Gesetzes von keiner Seite bezweifelt wird, so wird es wohl an der Wohlthätigkeit desselben mangeln.

Die freisinnige Partei steht dem Grundgedanken des Gesetzes, nämlich der Zwangskasse, feindlich gegenüber, und sie macht aus dieser Opposition kein Hehl. Aber auch diejenigen, welche diesen Gedanken billigen, räumen, soweit sie sich gewissenhaft mit der Angelegenheit beschäftigt haben, ein, daß das Gesetz noch nicht reif sei und sie fürchten sich davor, Beschlüsse zu fassen, die, wenn sie anfechtbar sind, doch nachher nicht gut gemacht werden können Für diesen unreifen Zustand des Gesetzes gibt es einen Beweis, der gar nicht widerlegt werden kann. Die wichtigste Frage, die für alle die Millionen, welche bei diesem aus 150 Paragraphen bestehenden Gesetze betheiligt sind, aufgeworfen werden kann, ist doch die, wie groß nun die Rente sein soll, welche dem alt und invalid gewordenen Arbeiter bezahlt werden soll. Der Paragraph, welcher diese Bestimmung enthält, ist genau so wichtig, wie alle übrigen 150 Paragraphen zusammen. Und als die Diskussion bis zu diesem Paragraphen vorgedrungen war, erkannte die Majorität, daß die Kommission trotz ihrer gründlichen Arbeit an dieser Stelle Vorschläge gemacht habe, die einfach unhaltbar sind. Sie beantragt Zurückweisung an die Kommission, und setzt sie durch, ohne das erste Wort der Kritik gehört zu haben, welche das Plenum an den bisher aufgestellten Vorschlägen etwa üben möchte. Die Kommission hat alsdann in eiliger Weise neue Vorschläge aufgestellt, ohne die Vorlegung von statistischem Material abzuwarten, und ohne diejenigen Abgeordneten zu ihren Berathungen hinzuzuziehen, welche Abänderungsvorschläge gemacht haben. Es fehlt bisher an der Kenntniß desjenigen thatsächlichen Materials, dessen man Herr sein muß, um die Vorlage aus ihrem Grundgedanken heraus zweckmäßig gestalten zu können. Das ist eine unleugbare Thatsache, und wenn man ohne diese Kenntniß das Gesetz zu Ende führt, so ist das ungefähr so, als ob man ein großartiges Gebäude aus mangelhaftem Material und ohne die nothwendigen Absteifungen und Verankerungen durchführt und diese Eile dann damit rechtfertigt, das Gebäude müsse unter Dach kommen, damit diejenigen, welche darin wohnen sollen, nicht der Gefahr der Obdachlosigkeit ausgesetzt sind. Allein Obdach, das einzustürzen droht, ist schlimmer als die Obdachlosigkeit.

In den Fortgang der Berathung mischt sich jetzt sehr stark ein psychologisches Element hinein. Die Männer, welche seit Monaten und Jahren ihre Kraft an der Förderung dieses Werkes verzehrt haben, wollen zu Ende kommen. Lieber ein Ende mit Schrecken als ein Schrecken ohne Ende. Das begreift sich. Niemand wird dem Staatssekretär von Bötticher bestreiten, daß er mit bewundernswerther Hingebung und Liebe gearbeitet hat; Niemand wird ihm den Wunsch verübeln, eine Erholungspause zu genießen. Die Kommissionsmitglieder, die jetzt seit etwa drei Monaten an der Arbeit sind, fühlen ihre Kräfte schwinden und es ist ganz unzweifelhaft, daß Jemand, der schon vor diesen drei Monaten zwei Jahre lang sich mit der Aufgabe beschäftigt hat, selbst darüber alt und invalide werden konnte. Aber diese Unzulänglichkeit der Kräfte des Einzelnen kann es doch nimmermehr rechtfertigen, ein Werk dem öffentlichen Gebrauche zu übergeben, dessen eigene Unzulänglichkeit vor Augen liegt. Mir scheint der erschöpfte Zustand der Arbeiter an diesem Werke vielmehr ein Symptom dafür zu sein, daß sie sich an einem hoffnungslosen Unternehmen abgemüht haben.

„Nur Muth!" rief Herr von Bötticher dem Reichstage zu „Muth" zu haben ist gewiß schön und nothwendig, aber „nur" Muth zu haben, nichts anderes als Muth, ist bei einem solchen Unternehmen ein bischen wenig. Die Wirkung eines solchen Gesetzes nach allen Seiten hin im Voraus zu beurtheilen ist freilich unmöglich; allein soweit man sich dieselbe klar machen kann, soll man doch nichts versäumen. Dem Verlangen nach Muth will ich nicht widersprechen, aber das Verlangen nach Vorsicht muß hinzugefügt werden.

Herr von Bennigsen hat das Gesetz mit der Tiefe und Gefährlichkeit der sozialdemokratischen Bewegung gerechtfertigt und daraus die Nothwendigkeit hergeleitet, dieser Agitation ein gewisses Zugeständniß zu machen. Auch Herr von Franckenstein hat eine Besorgniß vor der Zukunft als das Hauptmotiv bezeichnet, welches ihn veranlaßt, im Widerspruche mit dem größeren Theile seiner Fraktion eine dem Gesetze wohlwollende Haltung einzunehmen. Die Tiefe der

Bewegung geben wir zu; daß sie unter Umständen zu gefährlichen Folgen führen kann, aerkennen auch wir nicht. Wer uns zutraut, daß wir in dieser Beziehung mit Blindheit geschlagen sind, irrt sich vollständig. Wir bekennen uns nach zu der Fotgerung, daß „etwas geschehen" muß.

Aber gerade, wenn man sich in einer gefährtichen Lage befindet, ist es van dappelter Wichtigkeit, daß man nicht etwas Falsches thue, sandern das Richtige. Das allein Richtige ist aber, daß man den Arbeitern die Freiheit der Bewegung gebe, drren sie disher schmerztich entbehren. In Engtand schlug im Jahre 1848 der Chartismus sa hahe Wellen, daß ein ängstliches kantinentales Grmüth den Untergang des Staates var Augen gesehen hätte. Und dach sind die hahen Wagen wieder in ihr natürliches Bett zurückgekehrt, ahne daß man ein anderes Zaubermittet angewendet hätte, als das überall affenbare Geheimniß der Freiheit.

Kassen, wetche die ärmeren Klassen sichern sallen gegen salche Schicksalsschläge, denen nach dem natürlichen Lauf der Dinge jeder Mensch ausgesetzt ist, welche der besser Gestellte unter Opfern überwindet und welche den weniger günstig Gestellten zu Baden schmetiern, sind eine aartreffliche, eine wünschenswerthe, ja ich stehe nicht an es einzuräumen, eine nothwendige Einrichtung.

Satche Kassen entstehen aber in wünschenswerther Beschaffenheit nur auf dem Baden der wirthschafttichen Freiheit. Die Gesetzgebung thut das Beste, was sie thun kann, wenn sie die Hinderniſse hinwegräumt, wetche sich der Entstehung salcher Kassen entgegen stellen. Man hebe das Sazialistengesetz auf; man gebe den Arbeitern die aalle Freiheit, Inaatidenkassen herzustellen. Mau thue noch etwas Uebriges: man feuere zur freiwilligen Gründung satcher Kassen an, man gebe ihnen die Möglichkeit, sich dri berufenen Organen des Staates Rath zu erhaten; man feuere auch die desitzenden Klassen an, der Bildung salcher Kassen anregend und hitfreich zur Seite zu stehen und man wird damit dessere Resultate erzieten ats mit diesem ganzen Gesetz. Freilich aerden salchr Kassen in einzelnen Fällen Mißgeschick erleiden; man lernt nichts im Leben ahne Lehrgetd zu bezahlen. Allein es ist der verhängnißschwerste Irrthum zu gtauben, daß die Einmischung des Staates die Möglichkeit van Mißgriffen ausschließt. Wie schwer dieser Irrthum ist, werden wir varaussichtlich in empfindlicher Weise erfahren.

Van dem, was hier aorgeschlagen ist, hat man bei uns genau das Gegentheil gethan. Man überwacht die Ausübung des Vereinsrechts durch die arbeitenden Klassen mit Mißtrauen, wenn man es nicht durch das Sazialistengesetz vollständig verhindert. Man blickt nicht ahne Hohn auf die Fehlschläge, welche sich die Inaalidenkassen der Gewerkvereine zugezogen haben; man prophezeit der Buchdruckerkasse den unaermeidtichen Bankeratt und schmätert dadurch das Vertrauen, das sie genassen hat. Herr van Böttticher bekennt sich unumwunden zu dem Grundsatz, daß nur das das rechte Gewicht hat, was der Staat mit seinem Stempel geprägt hat, daß nur diejenige Kasse eine Gewähr für ihre Salaenz hat, deren Rechnungsgrundtagen aam Staate geprüft warden sind und für welche dieser eine Gewähr übernimmt. Auf einem satchen Wege muß man freilich zu dem bedenktichen Varschtag eines Reichszuschusses kommen, muß man denselben mit sa leicht wiegenden Gründen vertheidigen, wie Herr aan Bennigsen es gethan hat; die staatssazialistischen Bestrebungen sind nicht geeignet, die Sazialdemakratie einzudämmen, sondern sie nähren diesetbe.

Proteus.

Der Prozeß Parnell und die politische Lage in England.

Die Parnell-Kammissian beginnt aan Neuem die öffentliche Aufmerksamkeit zu beschäftigen. Die Vertheidigung hat begonnen, und Sir Charles Russell eröffnete diesetbe mit einer Rede van der gräßten Bedeutung. Die „Daily News" sagen: „Das englische Vatk erfährt jetzt van einer sehr bedeulenden Autorität die Wahrheit über die irische Frage. Die Regierung hat Sir Chartes Russell eine ganz einzige Getrgenheit gewährt, und er nutzt dieselbe in glänzender Weise aus. Naminell der Adaakat eines einzelnen Individuums (Mr. Parnell's) var drei Richtern Ihrer Majestät, ptädirt er in Wahrheit die Sache einer Nation vor den Ohren der civilisirten Welt." — Bisher war die Parnell-Kammissian — wenn man die Briefangelegenheit unberücksichtigt täßt — damit beschäftigt, die Aufzählung einer Reihe einzelner Fälle aan Uebergriffen und Vergewaltigungen anzuhören, die der Attarney General im Interesse der „Times" mit dem Vargehen Parnell's und seiner Partei in Beziehung zu bringen suchte. Sir Chartes Russell will dem gegenüber nun etwas anderes beweisen, und schon jetzt nach seiner Eröffnungsrede ist es klar, daß es seine Absicht ist, darzuthun wie der zerrüttete Zustand Irlands und die Gewaltthaten die daselbst stattgefunden haben, sich in ihren Ursachen nicht auf die Haltung Parnell's und seiner Partei, sandern direkt auf das Vargehen der Landlards und auf die furchtbare Härte derselben zurückführen tassen. Bevar die Pächter einige Haffnung zu einer Agitatian gewannen, die sich in konstitutionellen Grenzen hält, waren Gewaattthaten ihre einzige Waffe; die gesammte Thätigkeit van Mr. Parnell und jener Vereinigungen, die sein Einfluß heraargerufen hat, wie die Land League und die National League, bestand gerade darin, die einzelne Gewattthat durch gemeinsames Vorgehen und gesetzlich erlaubte Agitatian zu ersetzen und damit in hervarragendem Maße die Zahl der agrarischen Verbrechen zu aermindern. Daniel O'Connell führte das irische Volk in dieselben Bahnen; allein bei der Verblendung, die so charakteristisch ist für die Behandlung der irischen Frage van unserer, der engtischen Seitr, wurde er 1847 in das Gefängniß gewarfen; aan dem Tage an aerlar die Bevölkerung Irlands die Haffnung, auf jenen Pfaden zum Ziele zu kommen, die O'Connell gewiesen hatte, und wandte sich wieder den geheimen Gesellschaften und aerderbtichen ungesetzlichen Thaten zu. Emeuten folgten auf Emeuten und waren in der weiter zurückliegenden Zeit meist mit furchtbarer Hungersnath aerquickt. Dir Kampfesweise der Fenier schien schließlich die triumphirende Macht zu sein. Aber aan Neuem suchte Mr. Parnell ganz tangsam und Schritt für Schritt eine gesetztiche Agitation ins Leben zu rufen; van Neuem faßte das Valk Zutrauen zu einem großen pnrlamentarischen Führer und wieder hat die englische Regierung versucht, diesen Führer zu Baden zu schlagen; diesmal freitich nicht durch Einsperren, sandern durch Beschuldigungen, die, wenn sie erwiesen warden wären, ihn und srine Freunde van der politischen Bühne hätten vertreiben müssen. —

Glücklicherweise hat Irtand jetzt, warüber es nie varher verfügen kannte, eine große engtische Partei auf seiner Seite und gteich glücklich ist es, daß die hauptsächtiche Anklage gegen Mr. Parnell, die Anklage, welche den Mittelpunkt für den ganzen Prazeß bildete, auf wetche die Regierung, die „Times," der Attarney Generat, und die Gegner der Home-Rule-Partei dauten, daß die Briefangetegenheit als Betastungsmaterial gegen den irischen Führer, völlig werthtas geaarden ist; sa bleibt denn der Kammission nur übrig Kenntniß daaan zu nehmen, daß in Verhältnissen, die seit aieten Jahren der Tummelplatz des Kampfes sind, und daß unter Umständen van ungewöhnticher Schwierigkeit Mr. Parnell stets mit weiser Besannenheit gehandelt hat.

Es ist unzweifethaft, daß die Kammissian überhaupt nur im Hindlick auf die „Briefe" berufen worden ist. Die Veröffentlichung des „Facsimile"-Briefes, wie er genannt wurde, in der „Times" im Mai 1887 führte zur Annahme der Zwangsakte. Alle jene Timesartikel, die damals im Verlauf einiger Wachen einer nach dem andern erschienen, bereiteten auf diesen Brief var und gerade er ptatzte auf das Pudtikum nieder an jenem Margen, da die Zwangsakte zur zweiten Lesung stand.

Es mag daran erinnert werden, daß diesem Gesetzvorschlag eine enrrgische Oppasitian entgegengestellt warden

war. Auch unter der Regierungspartei befanden sich zahlreiche Mitglieder, die dieses Vorgehen nicht billigten, denn sie wurden durch dasselbe in Gegensatz zu früher eingegangenen Verpflichtungen gebracht. Die Thatsache, daß der Gesetzentwurf überhaupt eingebracht wurde, überraschte das Land außerordentlich. Allein trotz alledem wurde die neue Geschäftsordnung des Hauses der Gemeinen bis aufs äußerste ausgenutzt, und man ging in einer Weise vor, wie nie zuvor. Man setzte einen Tag fest und eine Stunde an diesem Tage, zu welcher, gleichviel wie weit die Diskussion des Gesetzentwurfes gediehen wäre, Paragraph auf Paragraph ohne auch nur ein Wort weiterer Erörterung verabschiedet werden sollte. Als der festgesetzte Tag und die festgesetzte Stunde da waren, ereignete sich eine ungewöhnliche Szene. Der Vorsitzende erhob sich und stellte einfach jeden Paragraphen zur Abstimmung — über die meisten derselben hatte eine Diskussion überhaupt nicht stattgefunden. Da verließen die liberalen und irischen Mitglieder den Sitzungssaal und blickten von den Galerien des Hauses auf das sich unten abspielende unwürdige Schauspiel herab; in fünf Minuten war der Gesetzentwurf angenommen.

Ich wage zu behaupten, daß ein derartiges Vorgehen — außer unter ganz ungewöhnlichen und außerordentlichen Umständen — das Land dermaßen angeekelt hätte, daß keine Regierung es sich hätte beikommen lassen, dieses Mittel zur Anwendung zu bringen. Und worin bestanden in diesem Falle die außergewöhnlichen Umstände? Sie bestanden darin, daß die „Times" nicht nur im Parlament, sondern auch im Lande die Empfindung wachgerufen hatten, als habe Mr. Parnell und neben ihm in zweiter Reihe auch die anderen irischen Parlamentarier den tragischsten Mord der neueren Zeit gebilligt, den Mord an Mr. Burke und Lord Frederick Cavendish im Phönix-Park zu Dublin; denn das sollte aus dem Facsimilebriefe hervorgehen. Er war da, „um dies zu beweisen", er sollte stammen „aus einer über allem Zweifel erhabenen Quelle" u. s. w. u. s. w., so sprach man und so beeinflußte man das Denken. Die Tories glaubten daran, und so war ihre Hand gestärkt für den Schlag. Die Liberalen wußten nicht, wie das Gegentheil beweisen, so fehlte ihrer Hand die Kraft zur Vertheidigung, und das Ergebniß war, daß das Unterhaus die irischen Mitglieder schimpflich und mit Verachtung behandelte, und daß es um dessentwillen vom Lande nicht zur Rechenschaft gezogen wurde. Die Zwangsbill aber wurde Gesetz in der Weise, wie ich es geschildert habe.

Einige der schlimmsten Einzelheiten des Gesetzes verdanken denselben Umständen ihre Annahme; so beispielsweise die Klausel, welche jene Personen, die auf Grund dieses Gesetzes verurtheilt worden sind, derselben Behandlung im Gefängniß unterwirft, die Uebelthätern, schuldig der niedrigsten Verbrechen, zu Theil wird. Die Aufnahme einer solchen Bestimmung hätte das öffentliche Gefühl nicht gestattet, wäre dasselbe im Augenblick nicht vergiftet gewesen durch das Verbrechen, das durch den Facsimilebrief begangen worden war. Dieser Brief machte das englische Volk glauben — den gewöhnlichen „Mann der Straße" —, daß gemeines und entehrendes Verbrechen im Bunde mit der irischen Bewegung und ihren Führern stand, und darum ließ das Volk es geschehen, daß auf jene eine Bestrafung Anwendung fand, die gewöhnlich nur für verabscheuungswürdige Verbrechen zuerkannt wird. Der beste Beweis dafür, daß jene Gesetzesbestimmung nur unter dem Eindruck des sogenannten Facsimilebriefes votirt worden ist, besteht darin, daß jetzt, wo dieser und die anderen Briefe gleicher Art, die Mr. Parnell von den „Times" zugeschoben worden sind, als gemeine Fälschungen erwiesen sind, sich die Regierung selbst vor der öffentlichen Meinung gebeugt hat; sie hat bestimmt, daß Personen, die künftig auf Grund der Zwangsakte verurtheilt würden, nicht ferner der üblichen, erniedrigenden Gefängnißdisziplin unterworfen sein sollen, die auf Verbrecher Anwendung findet. Die Gefängnißbestimmungen für Irland sind jetzt abgeändert, und wer unter der Zwangsakte verurtheilt ist, wird nun nicht mehr gezwungen sein, Sträflingskleidung zu tragen oder die Haare sich kurz schneiden zu lassen oder sich in Gesellschaft von gemeinen Verbrechern, wie Dieben und Mördern, zu bewegen.

Dieser Umschwung ist typisch für den Umschwung der öffentlichen Meinung in England, der aus der Entdeckung hervorgegangen ist, daß die Mr. Parnell zugeschriebenen Briefe von Anfang bis zu Ende auf frechen Fälschungen beruhten.

Ihre Leser sind bereits ausreichend mit den Vorgängen selbst bekannt. Ich brauche deshalb die Geschichte der Briefe nicht zu wiederholen: wie sie zuerst triumphirend veröffentlicht und schließlich ohne Sang und Klang fallen gelassen wurden, nachdem die Fälschung mit meisterhafter Geschicklichkeit ans Licht gezogen war. Mr. Piggott's Zeugniß, sein Geständniß, die Flucht nach Madrid und endlich sein Selbstmord sind noch aller Welt frisch im Gedächtniß. Es genügt, zu konstatiren, daß wohl kaum jemals eine verwickelte Fälschung klarer nachgewiesen ist, als in diesem Falle. Die „Times" hatte mit vollen Händen Geld vertheilt, um ein Mr. Parnell kompromittirendes Zeugniß zu beschaffen. Sie erhielt auch das Gewünschte, aber dasselbe war gegen Zahlung eigens zurecht gemacht. Die „Times" ging in die Falle, ohne nähere Prüfung des begehrten Zeugnisses, und als sie noch ganz stolz auf ihren Fang war, theilte ihr das Individuum, das sie betrogen hatte, mit, es könne kein Kreuzverhör vertragen. Trotzdem führte die „Times" ihre Sache fort, behielt die Briefe im Rückhalt und kam mit denselben erst hervor, als die öffentliche Meinung und die Erschöpfung der übrigen Verhandlungsgegenstände sie dazu zwangen. Selbst dann suchte sie Mr. Piggott noch so lange, wie es irgend anging, vom Zeugenstande fern zu halten. Jede Verzögerung erhöhte aber nur die allgemeine Neugier und das öffentliche Interesse; und als nun schließlich ihre Sache so vollständig zusammenbrach, mußte sich die „Times" davon überzeugen, daß gerade die ihrerseits angewandten Mittel ihre eigene und ihrer Verbündeten Niederlage nur um so grausamer gemacht hatten.

In der That ist die politische Wirkung dieses Ausgangs eine sehr bedeutende gewesen. Gerade so wie die weitverbreitete Meinung, Mr. Parnell stehe vielleicht doch mit dem Mord im Phönix-Park in Verbindung, zeitweilig der Home Rule-Bewegung sehr geschadet hat, so hat diese Bewegung durch die Entdeckung, daß die Feinde der Home Rule theils bewußt, theils unbewußt in eine große Verschwörung gegen die Wahrheit verwickelt waren, und daß Mr. Parnell anstatt ein Genosse von Mördern zu sein, ein arg verleumdeter Mann gewesen, diese selbe Bewegung nachdrücklich gefördert; vielleicht sogar mehr, als es durch die Umstände selbst gerechtfertigt erscheint. Der gemeine Mann macht eben nicht leicht einen Unterschied zwischen dem Charakter einer Sache und dem ihrer Advokaten. Fest steht jedenfalls, daß die Home Rule-Bewegung durch den Ausgang des Parnell-Prozesses mächtig gefördert ist. Die Wirkung ist noch vertieft durch die Handlungsweise der Regierung. In den früheren Stadien des Streits machte die Regierung die Sache der „Times" praktisch zu der ihrigen. Sie zwang Mr. Parnell die Untersuchungs-Kommission auf; sie trieb den betreffenden Gesetzentwurf, wie seiner Zeit die Zwangsakte, im Wege des Debatteschlusses durch das Unterhaus. Das Haupt der Regierung im Unterhaus war gleichzeitig der Chef einer Firma, die den Eisenbahn-Buchhandel beherrscht und sich in dieser Eigenschaft den Vertrieb der falschen Anklagen vorzugsweise angelegen sein ließ; und endlich — was am gewichtigsten in die Waagschaale fiel — der Generalanwalt, das vornehmste Rechtsinstrument der Regierung, war zugleich der leitende Anwalt der „Times". Es geht dem Mann aus dem Volke nicht in den Kopf, daß er bei Sir Richard Webster zwischen dessen Eigenschaft als Generalanwalt und seiner Funktion als Anwalt der „Times" unterscheiden soll. Diese gesetzliche Subtilität mag theoretisch noch so begründet sein, aber sie kann nicht verhindern, daß die Meinung sich festsetzt: wenn die Sache für die „Times" günstig verlaufen wäre, so würde die Regierung gerade aus ihrer Verbindung mit der Anklägerin Nutzen zu ziehen gesucht haben.

Digitized by Google

Ich will diese kurze Skizze mit dem Hinweis auf ein Dokument schließen, aus dem Ihre Leser sich über die politische Stimmung orientiren können, welche augenblicklich die liberale Partei beseelt. Dies Dokument enthält eine Reihe von Resolutionen, die kürzlich in einer Konferenz in London entworfen und von einem großen Meeting in St. James Hall, an welchem sowohl Mr. Morley wie Mr. Parnell theilnahmen und das von Vertretern aus jedem Theile Großbritanniens besucht war, ratificirt worden sind. Wir heben aus diesen zehn Resolutionen nur die folgenden Sätze hervor.

„Der Umstand, daß in einem Zeitraum von 20 Monaten nicht weniger als 24 Mitglieder des Parlaments aus Irland, ungefähr ein Viertel der ganzen Vertretung jenes Königreichs, einer strafrechtlichen Verfolgung unterworfen worden sind, beweist eine insolente Mißachtung der ersten Voraussetzungen eines parlamentarischen Regiments und bedroht die Einheit des Reichs wie die freie Meinungsäußerung im Unterhaus.

„Die Maßregeln, welche die persönliche Freiheit jedes Mannes in Irland der willkürlichen Autorität unwissender und parteiischer Bediensteter unterwerfen, die nur dem Namen nach Beamte, in Wirklichkeit aber bloße Instrumente der Schloßpolitik sind, müssen in den Augen der Engländer wie der Iren das, was man ‚Gesetz' nennt, zu einem Gegenstande des Hasses, und das, was man ‚Verbrechen' nennt, ehrenhaft machen.

„Indem Personen zu langdauernder Einkerkerung mit harter Arbeit verurtheilt wurden, deren ‚Verbrechen' nur darin bestand, daß sie in öffentlichen Meetings gehaltene Reden publizirten, politischen Gefangenen zujubelten oder ihren politischen Sympathien sonst Ausdruck gaben, hat man einen flagranten Mißbrauch des Rechts begangen, der unserem Rechtssystem fremd und den schlechtesten Despatien des Kontinents entliehen ist.

„Ein Ministerium, das gegen die Führer einer Nation ein Verfahren einschlägt, das thatsächlich einem großen Staatsprozeß gleich kommt, während es gleichzeitig der Verantwortlichkeit durch Uebertragung der Aufgabe der Verfolgung auf eine private Zeitung sich zu entziehen sucht, handelt zugleich niedrig, bedrückend, unkonstitutionell und so wie es einer Regierung der Königin durchaus unwürdig ist.

„Ein Ministerium, das hauptsächlich dazu da ist, um die Mißstimmung zwischen dem englischen und irischen Volke zu pflegen und zu verewigen, und dessen Regierungsweise in der Erklärung eines ständigen Krieges gegen eine Nation besteht, begeht denselben Verrath gegen das Gemeinwesen, für dessen Begehung in früheren Zeiten das Parlament eine gerechte Verurtheilung ausgesprochen hat."

London, den 7. April 1889.

James Stuart.

Renan's jüngstes Buch.*)

„Die kleinliche Geschichte eines kleinen Volkes, das weder bedeutende militärische Einrichtungen hatte, noch eine durchgreifende Politik trieb, noch vom Glanze der Kunst bestrahlt wurde, verdiente kaum erzählt zu werden, wenn das israelitische Volk, neben seinem weltlichen Leben, worin es mit Moab oder Edom auf derselben Stufe stand, nicht eine Reihe von außerordentlichen Männern besessen hätte, welche in einer Zeit, wo der Begriff des Rechtes kaum vorhanden war, als Vertheidiger der Schwachen und Unterdrückten auftraten.

Während dieser obskuren Regierungen, deren chronologische Grenzen, ohne daß man es zu bedauern hätte, deshalb verschwunden sind, weil die Aehnlichkeit der unbedeutenden Herrscher und die Geringfügigkeit der Ereignisse keinen Unterschied hervortreten läßt, — nahm das Denken Israels seinen eigenthümlichsten und gewaltigsten Aufschwung." Das Denken Israels aber war, insofern es für die Menschheit und für die Geschichtsbetrachtung eine bleibende Bedeutung hat, wesentlich ein religiöses. Diese Thatsache hat Renan in dem am Anfang dieses Jahres veröffentlichten zweiten Bande seiner Geschichte Israels, nicht bloß in der soeben angeführten — leider erst auf Seite 420 vorkommenden Stelle, sondern auch an mehreren anderen Stellen, namentlich am Anfang der Vorrede, nachdrücklich genug ausgesprochen. So hat er denn auch auf die Darstellung der israelitischen Religionsgeschichte, soweit sie in dem hier behandelten Zeitraum, von David bis Hosea und Hiskia, in Betracht kommt, einige Sorgfalt verwandt. Dem Kampfe der Propheten gegen tyrannische Fürsten, gegen selbstsüchtige und gewissenlose Reiche, gegen eine die Religion materialisirende Priesterschaft, läßt uns Renan manchmal von sehr gut gewählten Gesichtspunkten aus beiwohnen und zeigt uns zugleich, wie die Propheten, indem sie ihr großes Werk trieben und Israels Bestimmung erfüllten, die nothwendigen Grundlagen, aber doch sehr wesentliche Bedingungen seiner Wohlfahrt, ja seiner nationalen Existenz zerstörten, wie sie die zweckmäßigsten Bündnisse bekämpften, jedem Aufschwung der nationalen Wehrkraft entgegenwirkten, Luxus, Industrie und Handel verachteten. Auch läßt er uns, allerdings nicht in ununterbrochener Entwicklung, aber doch in den Endpunkten, klar genug sehen, wie die Erkenntniß Jahveh's von ihren anfänglichen Schlacken sich reinigte, wie der alte Nationalgott ein Gott der Gerechtigkeit, der Liebe wurde, der von seinen Verehrern nicht Opfer, sondern Gerechtigkeit und Liebe fordert, der sogar die Grenzen seines auserwählten Volkes durchbricht, Assur und Aegypten, alle Völker der Erde mit Israel in ein Reich des ungestörten Friedens zu verbinden verspricht. Schon in den Propheten Joël, Amos, Hosea erscheint das Bild dieses verklärten Jahveh. In Micha und in dem beredten Jesaia kommt es zu einer glanzvollen Darstellung. Von diesen Propheten allen gibt uns Renan in sehr ansprechender, wenn auch nicht tadelloser Uebersetzung charakteristische Auszüge, so daß man von ihnen, — bei weitem kein vollständiges und treues Bild, — aber doch einen kräftigen und im Ganzen nicht unrichtigen Eindruck bekommt.

Dies der werthvolle Kern dieses neuen Buches. Leider ist er darin nicht leicht zu finden und nur schwer zu genießen. Denn zahlreich, dicht, dick und zäh sind die Hüllen, die ihn allenthalben umgeben. Was zu dem Kerne des Buches gehört, füllt vielleicht von den 542 Seiten, die vielen Wiederhalungen abgerechnet, ungefähr nur 100 aus. Vier Fünftel des Ganzen sind des Lesens und waren des Schreibens kaum werth. Noch weniger als Renan werden sich die allermeisten Leser, selbst die gelehrten, für 26 der 32 hier auftretenden Könige interessiren. Wahrlich, sie sind alle, wie der Apostel Petrus schon von David zu sagen wagte, „todt und begraben"! David und Salomo, vielleicht auch der jugendlich schroffe Rehabeam, und der böse Ahab, werden, weil ihre Silhuette gar tief in unserem Gedächtniß sitzt, einige Theilnahme wecken. Aber Jerabeam II., Josaphat und selbst Hiskia, trotz allen ihren guten Eigenschaften und verhältnißmäßig hervorragenden Leistungen, sind und bleiben fast allen unseren Zeitgenossen sehr gleichgültig. Und doch hat sie Renan seinen Lesern alle vorgeführt: David und Salomo zuerst, dann 18 Könige Israels und 12 Könige Judas. Auch die Bauwerke Salomo's, seine Paläste und sein Tempel, werden mit großer Ausführlichkeit und leider ohne irgend welche Anschaulichkeit geschildert, fast möchte man sagen: inventarisirt. Man verliert Geduld, Gesicht und Athem beim Durchlesen dieser nutzlosen und grau in grau geschriebenen Schilderungen und Erzählungen. Auf 30 Seiten höchstens, so dünkt uns, hätte der Verfasser dies alles erledigen und dann zu dem

*) Histoire du peuple d'Israël par Ernest Renan. Tome deuxième. Der erste Band ist in der „Nation" V. Jahrgang Nr 11 pag. 153 ff. besprochen worden.

nach seinem und aller Welt Ermessen, allein Denkwürdigen übergehen sollen.

Unvergleichlich wichtiger als diese offenbar sehr unbedeutenden und doch in Renan's Buch so breit dargestellten Dinge, ist die Entstehungsgeschichte der biblischen Schriften. Um die Religionsgeschichte Israels zu erzählen, mußte Renan uns möglichst genau sagen, welche Schriften in dem hier gegebenen Zeitraum entstanden sind, womöglich auch angeben, wann, wo und durch wen sie entstanden sind. Bekanntlich herrscht über alle diese Fragen, auch unter den sachkundigsten und freiesten Bibelforschern, eine sehr große Meinungsverschiedenheit und in der Chronologie der alttestamentlichen Litteraturgeschichte differiren auch die Meister, an gar manchen und wichtigen Stellen, um Jahrhunderte. So konnte man denn billiger Weise nicht erwarten, daß Renan, indem er diesen Theil seiner Aufgabe zu lösen versuchte, allgemein befriedigende Ergebnisse veröffentlichen würde. Leider aber wird er, wir müssen es befürchten und bedauern, — durch die Ergebnisse seiner offenbar etwas leichthin betriebenen Forschungen sowohl als durch die Art und Weise, wie er sie vordringt, allseitigem Mißfallen begegnen. Den Laien, auch den hochgebildeten, wird und muß dieser Theil des Renan'schen Buches schlechterdings ungenießbar sein. Denn er strotzt an weitgehenden Stellen von minutiösen und für jeden Nichthebraisirenden unkontrollirbaren Notizen und Behauptungen. Den Gelehrten aber, und besonders den Fachleuten, kann Renan durch seine allures cavalières, durch sein kapriziöses, hin- und herspringendes Verfahren fast überall nur Aerger und Enttäuschung bereiten. Auf dem heiligen Boden der historischen und litterarischen Kritik scheint er gar oft eher zu tanzen, als zu gehen, Blumen zu pflücken, und zu spielen, eher als im Schweiße seines Angesichts zu arbeiten und sein Brot redlich zu verdienen. Einzelne Mißgriffe und Irrthümer mögen Andere ihm vorwerfen! Hier sei nur bemerkt, daß einige der schönsten und werthvollsten Schriftstücke, so namentlich die, chaldäische Mythen und babylonische Realien reproduzirenden, Stücke der Genesis, die Erzählung von Joseph, dem jüngeren Bruder des vom zweiten Jesaia geschaffenen „Knechtes Jahweh's", und die Epen Elijah und Elisa, aller Wahrscheinlichkeit nach, nicht während der stürmischen und dunkeln Königszeit, sondern in der fruchtbaren Muße der babylonischen Gefangenschaft entstanden sind. Beklagen muß man es, daß Renan, wie er im ersten Bande das Buch Hiob vorzeitig gewissermaßen erschöpft hat, so in diesem zweiten Bande das Werthvollste von dem, was den dritten schmücken sollte, vorweg nimmt. Das heißt wahrlich, wie das französische Sprichwort sagt, „sein Getreide als Gras aufessen"!

Zu dem Schlimmsten aber, das Renan's Werk verdirbt, gehören die zahllosen Widersprüche, in welchen er sich, manchmal auf einer und derselben Druckseite, rastlos, gleichsam, „mit Grazie in infinitum" bewegt. Doch eine so strenge Anklage, muß, schon um der Höflichkeit willen, durch Beweise gerechtigt werden. So mag es denn jetzt, so weit der Raum es hier gestattet, geschehen!

Der Psalm 18, sagt Renan, wie alle anderen Psalmen, und darin geben wir ihm Recht, ist nicht von David, aber — dies behauptet Renan mehrmals — „David hat wohl in solcher Weise gesungen und deklamirt." Im Psalm 68 hört und sieht man einen Triumphzug, sagt Renan, und gewiß hat er Recht. Leider aber sagt er uns auch, daß es beim israelitischen Gottesdienst keine feierlichen Aufzüge, keine Prozessionen gegeben habe. Zur Zeit David's und Salomo's war, wie Renan abwechselnd behauptet, der Gebrauch der Schrift sehr verbreitet, sehr beschränkt, sehr selten, sehr häufig. Salomo aber, der Weise, konnte wahrscheinlich nicht schreiben, obwohl die zu seiner Zeit in Israel übliche Schrift, — von welcher Renan uns eine kurze Probe gibt, nur ein Minimum von graphischer Kunst erforderte. Die Geschichte David's, wie wir sie besitzen, ist nach zeitgenössischen Urkunden geschrieben, ganz sicher. Doch, ganz sicher stammt aus dieser Zeit nur das Verzeichniß der Königshelden, obwohl darin mancherlei Wunder erwähnt werden, von denen Renan, wenn er nicht gnädig ein Auge darüber zudrückte, gewiß sagen würde, daß sie das unverkennbare Gepräge späterer Sage und Abfassung verrathen. Uria's Geschichte ist wahrscheintich, wie Renan meint, wenigstens insofern sie ein Verbrechen David's enthält, einfach erlogen, aber Batseba's Aufnahme in den königlichen Harem war „unregelmäßig, vielleicht mit einem Verbrechen verbunden", „irrégulière et peut-être criminelle". Salomo's Tempelbau war dem Volke, wegen der drückenden Abgaben, die er veranlaßte, widerwärtig, und in religiöser Beziehung gleichgültig. Das Volk hielt seine Gottesdienste nach wie vor auf den heiligen Höhen. Als nun der Tempel vollendet war, stand auf dem Berge Zion etwas wie eine königliche Hofkirche. Gelehrte Architekten haben versucht, auf Grund der biblischen Angaben, einen Plan davon zu entwerfen. Es ist ihnen nicht gelungen. Renan aber mit seiner Beschreibung ist ihrem Ziele, wie gesagt, nicht näher gekommen. Doch weiß er, daß der Bau der Pariser Kirche Notre-Dame de Lorette, oder auch der sehr verschiedenen Sainte Chapelle, an Ausdehnung und Gestalt dem Salomonischen Gotteshause sehr ähnlich war. Elijah und Elisa haben, wie Renan mehrmals sagt, beide nicht gelebt. Was von ihnen erzählt wird, ist Dichtung, wenigstens Legende. „Wo sie in eine Erzählung eintreten, begleitet sie die Fabel." Einige geschichtliche Erzählungen lassen sogar, wie Renan meint, keinen Raum frei für ihre geschichtliche Existenz. Doch ärgert Renan sich und seine Leser an ihren Greuelthaten, dann aber tröstet er wieder sich und sie mit der Erwägung, daß „all dies nicht wahr sei". Jesaia war ein sehr großer Prophet, „der größte in einer Reihe von Riesen", der vorchristliche Verkündiger des Christenthums. Doch hat er, wie Renan anerkennt, eigentlich nichts gesagt, was nicht seine Vorgänger mehr als 100 Jahre vor ihm schon gesagt hätten, und was in seinem Buche den Gesichtskreis seiner Vorgänger überschreitet, ist wahrscheintich von späteren Propheten geschrieben. Alle Propheten waren, Renan sagt es wohl zwanzig Mal, Publizisten, unseren Zeitungsschreibern, namentlich den französischen, den radikalen, intransigenten sehr ähnlich. Doch waren ihre Schriften sehr wenig verbreitet, manche nur in ein paar Exemplaren vorhanden, auch sind ihre Reden zum Theil nicht von ihnen selbst schriftlich fixirt worden. Und doch waren sie Journalisten, Pudtizisten!

Mit leichter Mühe, nur nicht ohne Ermüdung für den Leser, hätte dieses Verzeichniß von Widersprüchen und Ungereimtheiten verlängert werden können. Besser aber wird es hier geschlossen mit dem aufrichtigen Geständniß, daß mit dem Lesen des Renan'schen Buches für nervenschwache Leute eine Gefahr geistiger Seekrankheit verbunden ist. Denn ein starkes Temperament gehört dazu, um dieses endlose Schaukeln zwischen Ja und Nein, das ebenso wenig eine gute Geschichtsschreibung, als eine gute Theologie bedeutet, ungestraft zu ertragen.

Nicht weniger als diese Widersprüche und ärgerlichen Inkonsequenzen, ist für jeden des Französischen Kundigen der Stil Renan's, — ja, des Akademikers Renan, in diesem seinem neuesten Buch besonders anstößig. Nur Weniges darin ist mit einiger Sorgfalt geschrieben, das Allermeiste stilistisch sehr vernachlässigt, Einiges für ein feineres Sprachgefühl geradezu unerträglich. Wer es nicht glauben will, der lese, — vorausgesetzt, daß er sich über französischen Stil ein Urtheil erlauben darf, die Prodesätze, die wir an den unteren Rand dieses Blattes gesetzt haben.*)

Auch hat Renan den gewiß unglücklichen Versuch gemacht, auf einmal eine ziemlich große Schaar hebräischer Wörter, auch eine Anzahl griechischer, in's Französische einzuführen, ganz ohne Noth, noch irgend welche, in der Sache

*) Le prophète, n'étant pas prêtre, n'avait pas le boulet que traîne aux pieds tout corps sacerdotal — L'audace qui s'adjuge crânement l'avenir . ." — Il (Jahvé) est à cheval sur son droit jusqu'à l'absurde; il se moute contre les gens, sans qu'on sache pourquoi. . . .

Le caractère cérannien de Jahvé était fortement accusé. — Les rudes soudards de Joab et d'Abisai devaient avoir de longues histoires à défiler. — Nous verrons la réaction que cet amoindrissement du Jahvéisme produit dans les entrailles religieuses d'Israël etc. etc.

selbst liegende Veranlassung, manchmal mit begleitender Uebersetzung, oder, wo diese fehlt, in ihrer für die allermeisten Leser unverständlichen Fremdheit, dazu in einer oft sehr vernachlässigten, den Forderungen der französischen und der hebräischen Orthographie trotzenden Form.*)

Doch diese zunächst nur die Oberfläche des Buches entstellenden Fehler sind, so wahr „der Stil der Mensch selber" ist, leider auch Symptome viel tiefer liegender Mängel. Es fehlt Renan — wir sagen es offen, obwohl wir der großen Dienste, die er der guten Sache geleistet hat, dankbar gedenken — in seinem jüngsten Buche, der religiöse und wissenschaftliche Ernst. Man begreift kaum, wie ein Mann, der dieses Stück Religionsgeschichte zur Darstellung bringen, die tiefsten Wurzeln des Christenthums im neunten vorchristlichen Jahrhundert aufdecken und beschreiben wollte, es über sich bringen konnte, dieses Buch, so wie es hier vorliegt, zu veröffentlichen. Offenbar hat er es ohne Begeisterung, ohne Freudigkeit geschrieben. Die Männer, die er hier gelegentlich mit seinem Lobe beehrt, beehren will, sind ihm unverkennbar antipathisch. Er bemitleidet sie noch mehr als er sie bewundert. Sie haben allerdings manchen Aberglauben bekämpft, sie haben aber auch den für Renan schon längst überwundenen Wahn gehegt und großgezogen, daß es einen gerechten Gott gebe, daß es dem Guten gut und dem Bösen schlecht gehen müsse. Sie haben stets von ihrem Gott Wunder der Gerechtigkeit erwartet, wie sie nachweislich nie und nirgends geschehen Daß Jahveh in den Reden seiner Propheten gar oft sich vorbehält, das Böse, nicht an den zunächst Schuldigen, sondern erst an ihren Söhnen, Enkeln und Urenkein zu bestrafen, daß die Vergeltungslehre der Propheten im Grunde kaum etwas anderes behauptet, als daß „jede Schuld auf Erden sich rächt", und daß in der „Weltgeschichte das Weltgericht" sich vollzieht, übersieht Renan beinahe vollständig, und stößt sich überall an den von Jahveh erwarteten oder von ihm dichterisch erzählten Wundern der Bestrafung oder Belohnung. Und nicht minder ärgert er sich an den von den alttestamentlichen Propheten und Hetden erzählten Wundern. Ste sind ihm manchmal reine Dichtung, manchmal aber auch Geschichte — und Schwindelei. Die modernen Derwische und orientalischen Gaukler vergegenwärtigen ihm wenigstens manche Züge der äußeren Erscheinung — und auch des inneren Wesens der Propheten. Das Größte und Höchste, das die alttestamentliche Weissagung geschaffen hat, das Bild eines künftigen irdischen Gottesreiches, kann Renan nicht wohl genießen. Die Menschheit gleicht, nach seiner Anschauung, einem Ameisenhaufen, nur daß die einzelnen, die darin sich abmühen, einem noch dunkleren Drange folgen ats ihre winzigen Brüderchen im Insektenreiche. Auch die Besten wissen nicht, was sie thun, noch können sie die Gewißheit haben, daß sie das Rechte wollen. Fern liegt uns die Absicht, Renan aus seinen Anschauungen ein Verbrechen zu machen, oder ihm, weil er sie ausspricht, auch nur ein unangenehmes Wort sagen zu wollen. Man muß ihn ja, vernünftiger Weise nur bedauern, daß er keine schönere, das Herz kräftiger erhebende, die Willenskraft besser mehrende, Wettbetrachtung sich anzueignen vermag. Fast könnte man vermuthen, daß er, als die alttestamenttichen Propheten ihm ihren Glauben, ihre Hoffnungen, ihren Eifer als Vorbilder vor die Seele stellten, von Tantalusqualen angefochten wurde. Dem ist aber aller Wahrscheinlichkeit nicht so. Renan fühlt sich in seinem Skeptizismus, in seiner Indifferenz durchaus befriedigt, und blickt von seinem vermeintlich sehr hohen Standpunkt auf die Männer herab, die er abwechselnd rhetorisch beräuchert und rhetorisch bespötteit. Ihre und ihres Volkes Geschichte sängt an, wenn uns nicht alles trügt, ihn herzlich zu langweilen, so sehr, daß er, um sich und seine Leser ein wenig zu erheitern, es nicht verschmäht hat, sie mit einigen Zoten zu würzen.

Nun hätte er noch, um sein in der Vorrede des ersten Bandes gegebenes Versprechen zu lösen, und sein Werk planmäßig fertig zu bringen, zwei ganze Bände zu schreiben. Wir würden gern, wenn sie nicht wesentlich Besseres bringen, auf dieselben verzichten. Unvergleichlich bedeutendere Werke sind ohne großen Schaden unvollendet geblieben, und Renan könnte sehr wohl auf seinen früheren, wohl verdienten Lorbeeren sich zur Ruhe begeben, gehört er doch ganz gewiß, nicht bloß als Mitglied der französischen Akademie, zu den Unsterblichen.

Bremen. M. Schwalb.

*) So Æchmalote, epos, kalam, naos. alamoth, bama, béthélim (?), cinnor, cohen, éphod, étanim. ger, bag, „Is el iro; Is el arso." Issa etc. etc.

Aus unserem Citatenschatz.

Zur Charakteristik des Schlagwortes: „National".

„In Palmerston's Tagen kam eine Redensart auf, die dazu bestimmt war, eine gewisse politische Richtung schlimmer zu brandmarken, als jeder gewöhnliche Tadel dies vermocht hätte. Jene Richtung sollte durch dies Wort zugleich als unsinnig und als unpatriotisch bezeichnet werden. Das Wort hieß ‚unenglisch'. Es war in gewissen Kreisen genügend, etwas ats unenglisch zu bezeichnen, um es vollständig zu diskreditiren. Mochte es sich immerhin auf höhere und bleibendere Prinzipien stützen als die, welche lediglich englisch sind, — das eine Wort ‚unenglisch' gait zur Verdammung für ausreichend. Einige der weisesten und edelsten Männer unserer Zeit wurden als unengtisch denunzirt. Ein Fremder hätte zu einer Zeit verwundert fragen können, ob es denn unengtisch sei, Gerechtigkeit, Mitleid, Achtung vor den Rechten Anderer zu üben; ob es unenglisch sei, einzuräumen, daß es in dem Leben einer Nation noch et oas Höheres gebe, als diplomatischen Erfolg. Alles, was einen Menschen im Privatleben verhaßt und unerträglich gemacht haben würde, stellte man ohne Scheu als ein Stück engtischer Nationaltugenden hin. Plumpes Selbstgefühl, grobe Mißachtung der Gefühle und Ansprüche Anderer, eine Selbstgenügsamkeit, welche die Interessen der ganzen Welt als lediglich für Englands besonderes Bedürfniß gemacht betrachtete, ja die noch schlimmere Form des Egoismus, welche die Gesetze der Moral, die für Andere gelten sollen, für sich selbst nicht will getten lassen, — alles das schien für eine rühmliche Charakteristik Englands gehalten zu werden. Es braucht kaum gesagt zu werden, daß diese Strömung in Palmerston selbst nicht am schlimmsten zu Tage trat. Die Größe eines eigenartigen Fehlers tritt in der Potitik wie in der Kunst stets erst an den Nachahmern eines großen Mannes ganz hervor. . . . Gewiß ist es die nächste Aufgabe eines Staatsmannes, für die Interessen seines eigenen Landes zu sorgen.... Aber andererseits wird Niemand ein großer Staatsmann sein, der nicht anerkennt, daß es wichtigere Erwägungen gibt für ihn und für sein Land, ais die unmittelbaren Interessen.... Es liegt eine große Wahrheit in den Versen des Minnesängers, der seine Geliebte daran mahnt, daß er sie nicht so innig lieben könnte, wenn er die Ehre nicht noch mehr liebte. Diese Wahrheit gilt für den Staatsmann so gut wie für den Liebhaber . . . Niemand kann seinem Lande nach seinen besten Kräften dienen, der nicht stets etwas Höheres vor Augen hat, als den Dienst seines Landes. Ich trage kein Bedenken zu sagen, daß Palmerston's staatsmännische Laufbahn im Ganzen den moratischen Ton der englischen Poiitik herabgedrückt hat. Diese Erwägung allein verbietet es, ihn für einen Staatsmann zu halten, dessen Leistungen der Gunst des Geschickes und seinem Genius entsprachen."

Mc. Carthy: A history of our own times. Vol. IV. pag. 85—87.

Vom Astralleib.

II.

In seiner Theorie vom ätherischen Astralleibe, welcher im sinnlichen Körper des Menschen steckt, sucht Herr du Prel durch eine große Anzahl von mystischen Erzählungen, die man in seiner „monistischen Seelenlehre“ oder in Horst's „Deuteroskopie“ (Frankfurt a. M. 1830) nachlesen mag, zu erweisen, daß der Astralleib sich mit oder ohne Willen des Menschen an beliebige Orte begibt, um dort unter Umständen ganz ebenso zu handeln wie der Mensch und auch wieder auf ihn zurückzuwirken. Er lehrt also sowohl die sinnliche Realität des als Doppelgänger erscheinenden Phantoms, als auch die Solidarität desselben mit dem Körper. Die Psyche, meint er, lenke ihre Gedanken nach einem entfernten Orte; do sie aber nicht bloß denkt, sondern zugleich die Materie gestaltet, so erzeugt sie dort vermöge ihrer organisirenden Fähigkeit auf physischem, obwohl noch unentdecktem Wege ihr Bild, sie läßt den Astralleib sichtbar werden. Dieses Phantom ist nun die vollständige Kopie des leiblichen Menschen, und nach der Stärke der psychischen Fernwirkung wird es alle, oder nur einen Theil der Eigenschaften des Originals enthalten. Es ist dann mitunter sehr schwierig zu sagen, ob das eigentliche Individuum im Menschen oder im Astralleib steckt Denn das Phantom zeigt den gleichen Bewußtseinsinhalt, die gleichen Empfindungen, es spricht dieselben Worte und handelt, als wären beide von gleichem Mechanismus getrieben, es führt das aus, was der Mensch wollte. Weil es vollständig den Vorstellungsinhalt des Originals nachahmt, so erscheint es auch jedesmal in derselben Toilette und mit denselben Emblemen, mit welchen sich der Betreffende selbst vorstellt. Es ist offenbar der Seele ebenso leicht, einen lebenden Menschenkörper als einen gedlünten Schlafrock oder eine goldene Uhrkette zu „organisiren“. Ja, das Phantom hängt sogar unmittelbar mit dem Menschen zusammen. Herr du Prel weiß von spiritistischen Sitzungen zu erzählen, bei denen man am Munde des erscheinenden Phantoms den Geruch des Weines verspürte, welchen das Medium Mr. Eglinton getrunken hatte; bei einer anderen Sitzung hatte (nach Perty) ein Zweifler das Mundstück der Trompete, durch welche die Geister blasen sollten, heimlich geschwärzt, und man fand, als Licht gemacht wurde, die Farbe auch am Munde des Mediums; ebenso fanden sich die Hände der Medien geschwärzt, wenn die Phantome Handabdrücke auf geschwärzten Tafeln erzeuglen. Herr du Prel beklagt sich bitter, daß man darin einen Betrug des Mediums sehen wolle, während es doch nur beweise, daß alles, was das Phantom berührt, sich auf das Originol übertrage. Diese Schlußweise ist charakteristisch; es gibt für ihn überhaupt nichts, was ihn widerlegen könnte, für alles weiß er eine Deutung und selbst die kindischsten Spukgeschichten beutet er für sich aus. Wenn man einwendet, daß die Gespenster so viel kindisches Zeug trieben, so sogt er dagegen, wir wissen ja nicht, mit welchen Schwierigkeiten dos transcendentale Subjekt zu thun hat, da es nur durch die Materie wirken kann, und es ist wahrscheinlich in Folge der Hindernisse, welche die Materie bietet, nicht im Stande mehr zu leisten als zu poltern und an der Klingel zu reißen. Bezeichnend für die Solidarität des Phantoms mit dem Körper und die Kritik des Astroltheoretikers ist die von Herrn du Prel mitgetheilte Geschichte, daß man auf einem Gute, auf welchem lange Zeit hindurch die Milch stets verdorben wäre, nach dem Rathe eines Bahnwärters einen Theil derselben gesotten und mit Ruthen gepeitscht habe; darauf zeigten sich im Gesicht eines Mannes, welcher im Verdacht stand, die Milch mit Hilfe eines Hundes verzaubert zu haben, deutliche Spuren von Peitschenhieben. Er gab zwar an, in Brennnesseln gefallen zu sein; offenbar aber hatte sein Astralgesicht in der Milch gesteckt. Wir wissen nicht, ob es auch mitgesotten wurde, jedenfalls hörten die Zaubereien nunmehr auf. Man sieht hieraus, wohin es führt, wenn man so vage und willkürliche Hypothesen aufstellt, mit denen man alles beweisen kann, und folglich gar nichts beweist.

Es wäre freilich so übel nicht, wenn man einen Astralleib besäße, den man nach Belieben ausschicken könnte; man legt sich aufs Sopha, raucht seine Cigarre und läßt den Astralleib an die Geschäfte gehen. Wie herrlich wäre der Astralleib für die Rezensenten zu brauchen, die manchmal in mehreren Konzerten und Theatern zugleich sein müssen! Am einfachsten löste sich das Problem der doppelten Liebe, das schon so viele Menschen unglücklich und so viele Novellisten glücklich gemacht hat! Die liebenswürdige Dame, welche von zwei Rittern angebetet wird, reicht dem einen ihre leibliche, dem anderen ihre Astralhand und braucht nicht einmal zu sagen, wo ihr eigentliches und wo ihr Astralherz ist. Und dann, warum soll es bei *einem* Astralleib bleiben? Herr du Prel meint selbst, so gut wie *einen*, könnte sich die Seele auch beliebig viele Leiber organisiren. Das Ideal des modernen Staates ist dann sehr einfach zu erreichen, indem man jedem Staatsbürger den Astralleib eines Schutzmannes ein für alle Mal mitgibt. Hat doch Herr du Prel allen Ernstes vorgeschlagen, die Kriminalpolizei durch hellsehende Somnambulen zu ersetzen!

Leider aber hat die Sache noch einige Schwierigkeiten, denen wir uns nicht verschließen wollen. Vielleicht hält man es gar nicht für nöthig, eine so wüste Hypothese ernsthaft zu widerlegen. Aber ihr Vertheidiger weiß ihr einerseits ein so verlockendes Gewand umzulegen, und die Hypothesenmacherei steht andererseits heutzutage so in Blüthe, daß es nicht überflüssig ist, die Hohlheit des Kernes zu enthüllen.

Die Hypothese vom Aetherleib, den die Seele sich organisirt, stürzt zunächst schon dadurch zusammen, daß sie sich ganz außerhalb des Entwicklungsganges der Wissenschaft stellt. Der Versuch, sie auf Aristoteles zu stützen, beruht auf einer vollständigen Verkennung des historischen Prozesses. Da es nun für die populäre Wirkung immer sehr wichtig ist, sich für unhaltbare Behauptungen auf einen großen Namen zu berufen, so wollen wir Herrn du Prel zunächst mit wenigen Worten die historische Wurzel abgraben.

Nach Aristoteles ist die Seele das organisirende Prinzip, sie baut sich den Körper, indem sie die Materie so gestaltet, daß der Körper entsteht. Diesen Wortlaut nimmt Herr du Prel auf, aber er beachtet nicht, daß das, wos er mit der modernen Naturwissenschaft unter Materie versteht, etwas ganz anderes ist, als die *aristotelische* Materie Bei uns ist die Materie eine Realität im Raume, welche unter mechanischen Gesetzen steht und keinen Eingriff in ihre Gesetzlichkeit gestattet. Bei Aristoteles ist sie das nur der Möglichkeit nach Existirende, was allein durch die Gestaltung vermöge der „Form“ Wirklichkeit gewinnt. Die Form, als Zweck und Ziel der Gestaltung, gibt erst die Wirklichkeit. Daher war ihm die Seele die Form, welche den Körper bildet, und daher durfte er sie in Uebereinstimmung mit seinem System das organisirende Prinzip nennen. Aber bei ihm beruhte überhoupt das ganze Noturgeschehen, auch die Veränderungen der leblosen Körper, auf dieser geistartigen Thätigkeit der Formen. Wenn sich Salz in Wasser löst, oder Wasser in Dampf verwandelt, so erklärte dies Aristoteles nicht wie wir durch eine mechanische Bewegung der materiellen Theilchen, sondern er sagte, die Form des Salzes wird abgelöst durch die Form des Wassers, diese durch die Form der Luft; es gab bei ihm eben keine mechanische Erklärung, sondern seine Naturauffassung beruhte darauf, daß eine Form an Stelle der anderen trat, wie in unserem Bewußtsein eine Vorstellung der anderen folgt. Es gründet sich aber die ganze Umwandlung unseres kulturellen Zustandes in der Neuzeit auf die Zerstörung dieses Systems der substantiellen Formen durch die mechanische Naturauffassung seit Galilei.*) Wenn also jetzt Jemand die mechanische Naturerklärung beibehalten will, wie Herr du Prel, für die Seele aber die aristotelische Auf-

*) Vergl. den Artikel „Galilei und das moderne Denken“ in der „Nation“, Jahrg. V. Nr. 23 und 24.

fassung des organisirenden Prinzips wiederherzustellen sucht, so zeigt er, daß ihm der tiefere historische Zusammenhang im Denken der europäischen Menschheit nicht bekannt ist. Es ist dies gerade so, als wenn Jemand sagen wollte, die Planeten bewegen sich nach dem Newton'schen Graaitationsgesetze, aber die Sonne wird von einem besonderen Engel nach Belieben geschoben.

Die Hypothese hat somit ihre autoritative Stütze verloren. Daß sie philosophisch nicht haltbar ist, hatten wir bereits in dem ersten Artikel angedeutet, weil sie entweder dem naturwissenschaftlichen Begriff der Materie entsagen und damit sich selbst auflösen muß, oder nichts anderes als eine versteckte Form des Materialismus darstellt, verquickt mit Hylozoismus. Es bleibt noch zu zeigen, daß sie auch durch ihren eigenen Werth innerhalb der Naturwissenschaft sich nicht halten kann.

Auf all die Ammenmärchen, welche Herrn du Prel als Beweismittel dienen, hier einzugehen ist nicht möglich und nicht nöthig. Beschränken wir uns auf die einzige Thatsache, daß ein Doppelgänger eines anderen wirklich von unbefangenen Personen beobachtet worden sei, und sehen wir zu, ob die Hypothese vom Astralleid dabei etwas erklären kann. Es wäre also zunächst nothwendig, damit der Astralleib sichtbar werde, daß in demselben eine außerordentliche Verdichtung von Atomen oder eine so starke Anhäufung von Energie eintrete, daß dieselbe als Aetherschwingung auf unsere Netzhaut wirken könne. Diese Energie müßte von dem Körper des Menschen ausgehen und in beliebiger Entfernung, ohne Rücksicht auf dazwischen befindliche Stoffe, in ganz derselben Form wieder auftreten, wie an dem Körper selbst. Sie müßte nicht nur dieselben optischen, akustischen und tangiblen Erscheinungen des Körpers, sondern auch den ganzen Nerven- und Gehirnprozeß wiederholen, so daß dieselben Bewußtseinserscheinungen sich ergeben, und das Phantom müßte außerdem mit dem Körper in einer solchen Verbindung stehen, daß alle Vorgänge in dem einen sich in dem anderen automatisch nachmals abspielen. Es müßte also, kurz gesagt, für sämmtliche physischen, chemischen und physiologischen Prozesse ein vollkommenes Spiegelbild des Menschen geben.

Man sagt nun, wir kennen ja thatsächlich solche Reproduktionen bestimmter Energieformen in einzelnen Fällen. Läßt man das Licht durch eine Linse gehen, so erhält man ein reelles (umgekehrtes) Bild des Gegenstandes, welches man sehen und photographiren kann. Im Telephon wird die Energieform der Schallwellen nach vollständiger Umwandlung und Fortpflanzung im elektrischen Strome wieder als dem Ohre wahrnehmbare Energieform erzeugt. Wenn dies unter besonderen Umständen möglich ist, warum soll es nicht auch möglich sein, daß der ganze physiologische Prozeß eines menschlichen Individuums durch den Aether auf eine uns noch unbekannte Weise fortgepflanzt wird und an einer anderen Stelle des Raumes mit allen seinen Details wieder in die Erscheinung tritt? Dem Kinde und dem Wilden ist ein Spiegelbild etwas Unerklärliches; wir stehen dem Astralleib gegenüber auf diesem unciailisirten Standpunkte, aber wir werden schon einmal dahinterkommen! Dasselbe gilt von allen sogenannten geistigen Fernwirkungen. Warum soll es nicht irgend ein Agens geben, durch welches der Nervenprozeß eines Magnetiseurs auf das Medium, oder derjenige eines Sterbenden auf einen entfernten Freund übertragen wird, so daß in diesem die Vorstellungen des Anderen erzeugt werden? Ja, warum nicht? Freilich ist es denkbar, wir müssen sogar annehmen, daß etwas Derartiges stattfindet; und trotzdem dürfen wir in wissenschaftlichem Ernste eine solche Hypothese nicht aussprechen und nicht für eine Erklärung anpreisen wollen. Nicht dagegen richten wir unseren Protest, daß man in Ermangelung eines Besseren eine derartige vage Vorstellung einer möglichen Vermittelung bildet, sondern dagegen, daß man dieselbe als wissenschaftliche Erklärung ausgibt. Der Laie mag sich daran genügen lassen, wenn ihm gesagt wird, so könnte es vielleicht sein; für die Wissenschaft aber ist damit so gut wie gar nichts gesagt. Daß es sehr viele Naturkräfte, d. h. Energieformen gibt, die wir noch nicht entdeckt haben, daran zweifelt kein Mensch; aber kein Physiker wird es ungestraft wagen, eine neu beobachtete Erscheinung auf eine Energieform zurückzuführen, für welche er nicht Gesetze anzugeben vermag. Auf unbekannte Naturkräfte mit unbekannten Gesetzen sich zu berufen, ist keine Erklärung, sondern besagt nichts als der allgemeine Satz, daß die materiellen Erscheinungen in Wechselwirkung stehen und daß überhaupt vieles denkbar ist. Das Unterscheidungszeichen der Physik als Wissenschaft von der unwissenschaftlichen Spekulation besteht gerade darin, daß sie angibt, wie die Umsetzungen der Naturkräfte nach mathematischen Gesetzen in ganz bestimmter Weise erfolgen, und so lange über diese Art der Umsetzung nichts gesagt werden kann, schweben alle Erklärungen in der Luft. Wie aber jene sogenannten ätherischen Wirkungen gesetzlich stattfinden, darüber fehlt uns jede Andeutung; man kann nicht ein einziges Gesetz, auch nicht einmal eine Regel für diese Erscheinungen angeben, man sieht nicht den geringsten Weg dazu. Die Spiritisten sagen: so ergründet doch die Sache, entdeckt die Gesetze der Geistererscheinungen! Der wissenschaftliche Forscher aber entgegnet: wenn jene mystischen Erscheinungen durch Geister willkürlich hervorgebracht werden, so sind sie gar nicht erforschbar, denn dann folgen sie keinen Gesetzen und gehören überhaupt nicht in das Gebiet der Wissenschaft. Wenn sich Kinder mit Schneebällen werfen, so kann man ihnen aus dem Wege gehen, aber man kann nicht berechnen, an welcher Stelle des Raumes, mit welcher Geschwindigkeit und in welcher Richtung sich zu gegebener Zeit ein Ball befinden wird; und das allein wäre eine wissenschaftliche Aufgabe. Man darf daher in keiner Weise den Anschein erwecken wollen, als wären jene allgemeinen Redensarten von ätherischer Fernwirkung und vom Astralleid fähig, den Weg zu neuen Entdeckungen zu zeigen; sie sind nichts als eine grobe Versinnbildlichung des Umstandes, daß gewisse noch unerklärte Erscheinungen beobachtet worden sind. Mit Bildern und Analogieen kann man aber nichts beweisen. Wir müssen somit die Astralleibhypothese verwerfen, nicht nur, weil sie sich auf unzulässige Annahmen über die Bedingungen der Erfahrung überhaupt stützt, nicht nur, weil sie zu sinnlosen Folgerungen und Gespensterspuk führen würde, also zu viel erklärt, sondern auch, weil sie das, was sie erklären soll, gar nicht erklärt, indem sie keine physikalische Spezialisirung zuläßt.

Verlangt man nun — die Zuverlässigkeit jener Beobachtungen über Doppelgänger und ähnliche mystische Erscheinungen vorausgesetzt — nach einer Erklärung derselben, so gibt es nur noch einen Zugang. Daß dieselben auf einer realen Objektivität der Phantome im Raume beruhen, mußten wir als eine Annahme abweisen, für welche wir gegenwärtig keine wissenschaftliche Erklärung haben. Stellen sie sich aber als sinnliche Wahrnehmungen heraus, so müssen sie auf einer Reizung des nervösen Apparates des Beobachters beruhen. Und ist diese Reizung keine von den Sinnesorganen, Auge, Ohr u. s. w. ausgehende, so kann sie ihre Ursache nur in einem centralen, d. h. in einem vom Gehirn her ausgelösten Reize haben. Sinnliche Erscheinungen von solcher Stärke, daß wir sie für Wirklichkeit halten, nennen wir bekanntlich Hallucinationen, wenn sie von centralen Reizen ausgehen. Sie sind lediglich subjektiven Charakters, bestehen nur in der Vorstellung des Beobachters und gehören also zu den Sinnestäuschungen. Sucht man somit für jene mystischen Erlebnisse nach einer Erklärung, so kann man diese nur in der Einbildungskraft der betroffenen Personen finden. Diese Erklärung wäre allerdings hinfällig, wenn es gelänge, die Realität des Phantoms auf eine andere Art nachzuweisen, als durch direkte sinnliche Wahrnehmung, wenn man z. B. das Phantom photographiren könnte; denn die Wirkung auf die photographische Platte würde das Vorhandensein objektiver Aetherwellen voraussetzen. Nun behaupten ja die Spiritisten in der That, ihre Geister photographirt zu haben, und Herr du Prel erzählt, daß Rev. Stainton-Moses, Lehrer am University-College zu London, von Herrn Gledstanes spiritistisch nach Paris citirt und dort in absentia photographirt worden sei. Leider ist aber der betreffende

Photograph später wegen Anfertigung betrügerischer Geisterphotographieen gerichtlich verurtheilt worden. Wir dürfen daher wohl den photographischen Beweis der Realität der Phantome in Zweifel ziehen und die Erklärung aus subjektiven Sinnestäuschungen bevorzugen. Die Schwierigkeit ist hier nur die, wieso in den Fällen, wo die Erscheinung von mehreren Personen beobachtet wurde, dieselbe Hallucination in gleicher Weise bei mehreren Individuen gleichzeitig erzeugt werden konnte. Beruft man sich hierbei auf die Vorstellungsübertragung durch sogenannte Fernwirkung, so kommt man darum nicht weiter, weil es für diese Vermittlung gegenwärtig ebenfalls an jeder spezielleren physikalischen Erklärung fehlt und alle Bedenken gegen die unberechtigte Hypothesenbildung bestehen bleiben. Es ist freilich bekannt, daß Hallucinationen sogar epidemisch auftreten können, und es ist auch wahrscheinlich, daß Umstände, die den Beobachtern nicht zum Bewußtsein kommen, auf sie gleichartig wirken, denselben Gedankengang hervorrufen und daher auch gleichartige Hallucinationen erzeugen können. Wenn z. B. mehrere Personen, die einen Gelehrten am Schreibtisch zu finden erwarten, gleichzeitig in die Thür des Zimmers tretend ihn dort sehen, obwohl er thatsächlich im Garten ist, so kann wohl in beiden dieselbe Hallucination aus der Gleichheit der Bedingungen entstehen, zumal sich ja in keiner Weise konstatiren läßt, daß sie genau dasselbe gesehen haben. Aber wir wollen uns nicht verhehlen, daß dies ebenfalls keine ausreichende Erklärung ist, und wir können daher nur konstatiren, daß wir für diese Art von Erscheinungen keine kennen.

Mag man auch persönlich geneigt sein, alle derartigen Erzählungen überhaupt zu bezweifeln, so wäre es immerhin, falls sie sich doch als unleugbar herausstellen sollten, keine Einbuße an der Würde der Wissenschaft, wenn sie erklärte, nichts erklären zu können. Es tritt nun die Frage auf, wie wir uns zu den mystischen Erscheinungen zu stellen haben, so lange sie in das Reich der wissenschaftlichen Objekte nicht eingereiht sind; was für Schlüsse lassen sich daraus ziehen, und welchen Ort haben wir ihnen im Gebiete des Daseins überhaupt anzuweisen? Wir haben vor allen Dingen Protest zu erheben gegen die Sucht, jedes Phänomen aus dem Gebiete des Seelenlebens, das wir noch nicht erklären können, sofort zu benutzen, um willkürliche Hypothesen aufzustellen und unter dem Schein wissenschaftlicher Behandlung dem Aberglauben Thür und Thor zu öffnen. Wir haben uns zu verwahren gegen die Meinung, als sei die Anerkennung unerklärbarer Erscheinungen ein Mißtrauensvotum gegen die Zuverlässigkeit und die Grundsätze der modernen Wissenschaft, und als könnte daraus sich ein Anlaß ergeben, von dem bewährten Wege der mathematischen Naturwissenschaft abzuweichen und andere Erklärungen zuzulassen, als auf Grund der bisher erkannten Naturgesetze. Wir haben den willkürlichen Eingriff hypothetischer Intelligenzen ein für alle Mal aus dem Gebiete der Wissenschaft abzuweisen, weil er dieselbe unmöglich machen würde. Der schlimmste Feind alles kulturellen Fortschritts ist der beliebte Irrthum, daß, weil es unerklärbare Dinge gibt, dem Glauben gestattet sei, dieselben durch den Einfluß übernatürlicher Gewalten auf das Weltgeschehen zu motiviren; die Gefahr der Hingabe an mystische Lebensauffassung liegt in der drohenden Vermischung der Gebiete und der Verkennung der Grenzen von **Erlebniß** und **Wissenschaft**.

Die Erscheinungen, welche wir mystische nennen, mögen durchaus unerklärlich sein und doch volle Realität besitzen, aber dies ist eine andere Realität als diejenige, auf welcher unser Dasein im Raume und unser Verkehr in der Welt beruht; es ist eine subjektive, keine objektive Realität. Ueberall, wo es sich um äußeres Geschehen im Raume handelt, um die Welt der Körper, zu denen auch der Leib des Menschen mit allen seinen Aeußerungen gehört, da stehen wir unter dem Naturgesetz, dahin reicht Erkenntniß, und da darf kein frommer Wunsch und kein weiches Gefühl der Wissenschaft Einhalt gebieten. **Die Aufgabe der Wissenschaft ist die Ausdehnung des Gesetzes**, und wo das Gesetz herrscht, ist Allgemeingültigkeit und Objektivität. Aber diese Aufgabe der Wissenschaft ist eine unendliche, unvollendbare. Es bleibt stets ein Gebiet des niemals Erklärlichen, dem Verstande und seiner objektivirenden Gesetzlichkeit Unzugängliches. Und hier allein hat auch die Mystik eine Heimstätte. Niemals kann das Mystische Gegenstand der Wissenschaft werden, niemals eine Wissenschaft der Mystik existiren, und niemals kann die Mystik etwas beweisen und zur Erkenntniß der wirklichen Welt beitragen; sondern sie bleibe verborgen in der Brust des Menschen, im **subjektiven Erlebniß**! Das innere Erlebniß ist das ewig Mystische, hier gibt es keine Erklärungen, kein Gesetz — denn sonst wäre es objektiv. Von dem, was der Einzelne erlebt, wenn er demüthig sich beugt vor dem Ewigen, wenn er frei aufathmet im Gefühl der Schönheit, wenn er in süßen Träumen sich verliert beim Wonneleid der Liebe oder zusammenzuckt im Schmerz um das Verlorene, von diesem Werthvollsten des Menschenherzens gibt es niemals eine Erkenntniß, sondern nur ein eigenes Gewahrwerden. Die Stimmungen und Gefühle erforscht man nicht, sondern man erlebt sie, und ihre Darstellung geschieht nicht durch die Wissenschaft, sondern durch die Kunst. Wenn wir daher im Gebiet des Seienden für das mystische Erlebniß, soweit es nicht mit dem religiösen zusammenfällt, eine Stätte suchen, in der es noch außerhalb des individuellen Gefühls sich fassen läßt, so finden wir sie allein in der **Kunst**. Der Künstler ist es, welcher das Undegreifliche zu gestalten vermag, auf daß es das Gemüth bewege. Die **Wissenschaft** hat andere Aufgaben, daher wendet sie allem Mystischen mit Recht den Rücken. Das **Leben** aber, das beide Gebiete vereint, wird der klaren Gesetzlichkeit des Verstandes allein folgen, wenn es Wirklichkeit erzeugen und beherrschen will, der Mystik aber nur dort einen Raum gestatten, wo es dem freien Spiele der Phantasie sich überläßt.

Kurd Laßwitz.

Deutsche und Italienische Oper.

(„Loreley" von Baumann im Kgl. Opernhaus. — Vorstellungen bei Kroll.)

Immer umfangreicher wird der dichtende und komponirende Hofstaat, den die Lurley-Nixe um sich versammelt; aus dem einen Liede mit der wundersamen, gewaltigen Melodei sind Dutzende von dicken Opernakten geworden, aber das Ende vom Liede ist ausnahmslos dasselbe geblieben. Und im Grunde genommen haben ja alle die für szenische Ausgiebigkeit schwärmenden Troubadoure der goldlockigen Fee nichts anderes gewußt als eben dieses Ende. Hätte Brentano, der geistige Vater des räthselhaften Geschöpfs, geahnt, wie gierig der Opernmoloch seine Fangarme nach der Loreley ausstrecken würde, so hätte er ihr gewiß statt eines knappen Signalements einen spannenden Roman als Mitgift gegeben. Aber zum Unglück für die Bühne ist sie nur eine sagenhafte Erscheinung geblieben, ohne eine eigentliche Sage hinter sich und um sich zu haben; ihre Beschreibung erschöpft sich in wenigen Worten, ihr Abenteuer faßt sich in einem Momentbild zusammen, die ganze Figur wendet sich als eine Vision an die träumende Empfindung und weicht der vor- oder rückwärtsspinnenden Gedankenarbeit aus.

Mit dem Aufgebot einer wirklich triebkräftigen Phantasie läßt sich ja jede Anregung zu dichterischen Gebilden ausfolgern; aber die gestaltende Kraft eines Kleist und Zschokke, welche den Augenblickseindruck eines Genrebildes durch eine Kette von Begebenheiten zu interpretiren wußten, wohnte nicht in denen, welche die Loreley zum Mittelpunkt einer Handlung zu machen gedachten. Die Geschichte der Loreley-

Dichtung weist nicht einen einzigen nachhaltigen Erfolg auf: Ignaz Lachner, Heinze, Kornatzky, Mohr, Wallace und noch viele Andere haben nacheinander die Erfahrung machen müssen, daß ein lyrisches Gedicht der mehraktigen Behandlung widerstrebt. Selbst Geibel, dessen musikalische Bundesgenossen Mendelssohn und Max Bruch waren, vermochte den knappen Stoff nicht dramatisch zu bereichern, aber immer wieder lockt die Magierin auf dem Felsen sehnsüchtige Autoren heran, und so wird wohl der letzte Text, den wir heute kritisch zu bestatten haben, in nicht allzu ferner Zeit der vorletzte geworden sein.

Otto Roquette, der Librettist der jüngsten Opernhaus-Novität, hat sich die Sache ausnehmend leicht gemacht. Die vermenschlichte Loreley, welche frei nach dem Liede Schumann's ihr Wesen im Walde treibt, steht am Anfang, die Fluß-Loreley am Ende der Dichtung, dazwischen wird eine schablonenmäßige Liebestragödie abgehaspelt und die billigste Rheinweinlyrik verzapft. Von Charakterentwicklung, Situationserklärung und theatralischer Kombination im besseren Sinne des Wortes ist nicht eine Spur zu entdecken. Der Held und Partner, ein Ritter von der traurigen Gestalt, der mit der heidnischen Lore strophische Liebeslieder singt und plötzlich, ohne innere Motivirung mit der Tochter eines Kartenkönigs (in der Oper fälschlich „Karl der Große" genannt) zum Traualtar schreitet, ist im Bilderbogenstil gezeichnet, das gesammte heidnische und christliche Volk, welches sonst noch den Zettel füllt, treuherzig nach dem verbrauchten Rezept der alten Volksoper zurechtgestutzt. Auf die dramatische Unzulänglichkeit konnte man ja von vorn herein gefaßt sein, aber eines solchen Unvermögens der Stimmungsbildnerei hätte man sich von dem Waldmeistersänger kaum versehen können. Nicht einmal der elementarste Zauberspuk ist ihm geglückt; wo er uns in den Bann der Mystik zwingen will, da greift er zu den verschlissensten Fetzen der Opernromantik, die er mit unbeholfener Hand vor unseren Augen herumschwingt.

Die Partitur des vor nicht langer Zeit verstorbenen Dresdener Kirchenmusik-Direktors Emil Naumann steht hoch über dem Buch, und doch noch tief unter den Ansprüchen des Tages. Wollten wir seine Musik mit der nämlichen Elle messen, mit welcher er selbst als Musikforscher an Meyerbeer und Wagner herumhantirt hat, so müßten wir wahrlich die Lupe zu Hilfe nehmen, um in seiner Arbeit ein Paar Millimeter reeller Geisteslänge zu erkennen. Naumann war bekanntlich der Schöpfer der Epigonentheorie, der Verkünder jener hoffnungslosen Entartungslehre, der zufolge die gesammte Tonkunstentwicklung in einem absteigenden Aste verläuft; ein verhängnißvolles Bekenntniß für Einen, der selbst komponirt, und der sich beim Schaffen vor die grausame Alternative gestellt sieht, entweder die Erfindungsarmuth der Neuzeit mit eigenen Notenbeispielen zu beweisen, oder das System zu durchlöchern. Naumann hat sich für das erstere entschieden und somit seiner Schachtelphilosophie, welche das Genie in die Vorzeit verbannt, die Ehre gegeben. Suchen wir also einen kürzeren Maßstab hervor, denjenigen, den uns die moderne Oper der Kapellmeister und ihrer Geistesgenossen an die Hand gibt. Da stellt sich die Angelegenheit schon wesentlich günstiger für die Beurtheilung des Komponisten. Der Text bot ihm die Möglichkeit, sich auf dem Niveau der Butzenscheibenmelodik zu versuchen, ja er drängte ihn in gewissen Stellen geradeswegs zum Liedertafel- und Bänkelsang. Der Komponist hat bei alledem eine gewisse, wenn auch bescheidene, so doch von der Flachheit deutlich verschiedene Stilhöhe zu behaupten getrachtet; es geht eben Alles äußerlich anständig in dieser Musik zu, ohne Gassenhauerei, ohne Neßlerei, ohne brutale Effekte, und überhaupt ohne Effekte. Leider haben die Erfahrungen der jüngsten Jahre gezeigt, daß man unter Umständen mit positiven Lastern auf der Opernbühne weiter kommt, als mit negativen Tugenden, und so wird wohl die ehrbare aber reizlose Weise Naumann's auf die Dauer nicht allzuviel Liebhaber finden; um so weniger, als sie sich nicht in der Form dankbarer Rollen kundgibt. Von intimen Wirkungen kann ja in Partieen dieser Gattung nicht gut die Rede sein; ihr Werth bemißt sich vielmehr nach der Stärke des ersten Eindrucks: Wenn nun Kräfte wie Frau Sucher und Herr Rothmühl ihre Stimmgewalt und Darstellungskunst vergebens für die Hauptaufgaben der Oper einsetzten, dann dürfte die Sprödigkeit der Rollen endgültig entschieden sein. Lohnendere Probleme finden sich für den Dekorationsmaler im Szenarium, und in der That, die entzückenden Landschaften, welche da von unserem Hof-Maschinisten entrollt werden, können Jedem empfohlen werden, der schon im rauhen Lenz den Vorgeschmack einer rheinischen Rundreise genießen will. Eine spärlichere Augenweide bot das Nixenballet, welches die phantastische Vorstellung des Dichters mit spießbürgerlichen Mitteln berichtigte; ein tanzender Hausfrauenverein, dessen Kostüme und Evolutionen eher den Anforderungen des Männerbundes als denen des guten Geschmackes entsprachen. —

Unsere Hoffnung auf weitere Novitäten in der italienischen Stagione, welche zur Zeit am Königsplatze tagt, hat sich nicht erfüllt. Die Gardini'sche Truppe ist zu den sogenannten unverwüstlichen Opern zurückgekehrt, zum „Barbier", „Troubadour" und zu „Lucia". Glanz und Kraft des Unternehmens verkörpern sich nun in dem Baryton d'Andrade und dem Tenor Naoelli; beide beherrschen den Stil der italienischen Oper, der ernsten, wie der Buffo-Gattung mit wahrer Meisterschaft, beide gelten uns als Stimmkünstler ersten Ranges. Besäße die Truppe gleichwerthige Sängerinnen, so hätten wir bei Kroll eine Musterstätte des bel canto. Aber die einzige Dame des Personals, die als Kehlvirtuosin unsere Bewunderung erregt, die uns bezauberte, wo sie die ruhige Grazie der Indierin Lakmé zur Erscheinung brachte, ernüchterte uns, als sie der Rossini'schen Rosine das Temperament schuldig blieb. Maria van Zandt führte ihre amerikanische Eleganz auf der Bühne spazieren und verwandelte die schelmische Sevillanerin in eine Lady. Energischer im Erfassen der kompositorischen Absichten, indeß im Stimmlichen nicht einwandsfrei gab sich Frl. Rolla als Verdi'sche Leonore. Aber nur mit Schauder denken wir an die Trägerin der Lucia-Rolle zurück, welche ein ungegliedertes Tongewimmel für Koloratur, ein Tremolo für Triller und hülfloses Taumeln für tragische Gestaltung ausgab. Ziehen wir über ihren Namen den Schleier des Redaktionsgeheimnisses!

A. Moszkowski.

Theater.

Deutsches Theater: Die Vasallin. Historisches Lustspiel in fünf Aufzügen von Aldin Rheinisch.

In eine freundliche Täuschung hat das Publikum des Deutschen Theaters, am Abend der ersten Aufführung, Herrn Aldin Rheinisch gewiegt: es bereitete seiner „Vasallin" eine fast unbedingt zustimmende Aufnahme, und vielmals durfte der Autor vor der Gardine erscheinen. Der Kritiker kann die Sympathie für die Persönlichkeit des Dichters, welche die Hörer antrieb, theilen, aber nicht ihre freundlich fälschende Meinung; er wird vielmehr offen heraussagen müssen, daß er dies Werk für ein lebloses und verfehltes hält. Und der Kollege auf dem kritischen Stuhle, Herr Rheinisch, wird, wie er selbst oft bittere Wahrheiten auszusprechen genöthigt ist, auch unser Urtheil geruhig entgegenzunehmen wissen, das dem Spruch seiner Freunde so schnurstracks zuwiderläuft.

Der Verfasser, von welchem wir zwei mit freundlichem Erfolge dargestellten Lustspiele aus der Gegenwart besitzen, hat diesmal den Ritt ins vierzehnte Jahrhundert kühn unternommen. Ein „historisches" Lustspiel will er schreiben: historisch nicht nach dem Sinne der modernen Forschung, exakt im Stil und echt im Kolorit, sondern historisch wie Walter Scott's Romane und Scribe's Intriguenkomödien. Das Vorbild bald des einen und bald des andern Autors,

nach Inhalt und Form, bestimmt ihn; daher das Altmodische seines Stückes, das Unlebendige und Schattenhafte, daher dies Schwanken zwischen gleichgültiger Staatsaktion und leerer Liebesgeschichte, welches kein Motiv sich voll ausleben läßt. An große geschichtliche Gestalten, an Ludwig den Elften und Karl den Kühnen, wagt sich Aldin Rheinisch guten Muthes heran; allein wenn ihn auch der ruhig abwägende kritische Sinn vor gröblichem Straucheln bei solchem Unterfangen bewahrt, so ist es doch mit den bloß negativen Eigenschaften, mit Maßhalten und Geschmack, hier nicht gethan: alle positiven Eigenschaften aber mangeln den Figuren des Stückes. Nur Eine positive Eigenschaft hat die „Vasallin", die Langweiligkeit; diese aber ist von der schlimmsten Art: sie ist agressiv. Drei Akte lang müssen wir uns durch endlose Gespräche („Worte, Worte, Worte", sagt Hamlet) hindurchschleppen, durch verwickelte Intriguen zwischen den beiden Herrschern, den Streit um eine widerspenstige Vasallin, den Kämpfen irgendwo in Flandern, um im vierten Akt endlich zu einigen komischen Situationen und einer Liebesszene im Geschmack der modernen Schwänke zu gelangen: die naive Königstochter gewinnt sich den Prinzen von Orleans, wie nur der Backfisch aus den Schönthan'schen Schwänken seinen Referendar sich gewinnt. Frl. Hausner hat diese Gestalt ganz in der Schönthan-Kadelburg-Manier dargestellt, und ihre historisch beglaubigte Prinzessenhaftigkeit gemächlich bei Seite gelassen. Aber freilich, was sollen die armen Schauspieler mit diesen Figuren aus der Puppenkomödie auch anfangen, denen jedes eigene Leben mangelt? Wenn sie sie nicht mit Reminiscenzen ausputzen, wie Herr Pohl seinen Ludwig den Elften, der sich aus Rossi'schen Nachklängen, aus Franz Moor-Tönen und anderen Mosaikstücken gewandt zusammensetzte, so verfangen sie sich in den Untiefen dieser wort- und wasserreichen Dialoge, wie Herr Pittschau als kühner Karl und gerathen völlig auf den Sand. Nur in der Gestalt des Astrologen Galeotti hat der Autor etliche derbkomische Wirkungen glücklich vorgezeichnet; und der diskreten Laune seines Darstellers, des Herrn Tewele, verdanken wir das einzige Labsal in der Wüste dieses Abends.

Otto Brahm.

Ottilie Wildermuth's Leben. Nach ihren eigenen Aufzeichnungen zusammengestellt und ergänzt von ihren Töchtern Agnes Wittms und Adelheid Wildermuth. Stuttgart 1889. Gebrüder Kröner.

Nicht gar weit von dem Denkmal, das „Ludwig Uhland, dem Dichter, dem Forscher, dem deutschen Mann das dankbare Vaterland" in Tübingen aufgerichtet, auf dem neckarumspülten Wöhrd steht ein schlichter Stein, der Ottilie Wildermuth's Bild in Bronzerelief und die Widmung trägt: „Von deutschen Frauen." Als ich der monumentalen Auszeichnung im Vorjahr zufällig ansichtig ward, dünkt ich, zumal des ehernen Nachbars wegen, eine Weile ganz überrascht. Und auch der Umstand, daß Ludwig Uhland, Justinus Kerner, Jeremias Gotthelf sich der lieben, tüchtigen Frau wohlgeneigt erwiesen, die Thatsache, daß Paul Heyse ihr die Neu-Verdeutschung serbischer Volkslieder anvertraute, konnte mich nicht zu dem Glauben bekehren, daß Ottilie Wildermuth als Dichterin so seltene Ehre gebühre. Die gescheite Schwäbin dachte übrigens selbst nicht allzu hoch von ihren Versuchen und Leistungen: „Psychologisch tiefe Darstellungen", so schrieb sie 1850 einer Freundin, „liegen über meine Kraft hinaus. Meine ganze Absicht ist, Bilder des wirklichen Lebens darzustellen, mein Wunsch, zu zeigen, wie reich und mannigfaltig auch das alleralltäglichste Leben in seinen verschiedenen Erscheinungen ist, wie viele erfreuliche, ergötzliche und poetische Seiten jede Zeit und jeder Lebenskreis bieten, wie Quellen zu harmlosem Lebensgenuß in jedee Stellung liegen." Ein Peogramm, das von den Wegen und Zielen der Georges Sand, einee Geoege Elliott und Marie Ebner recht weit abliegt. Und doch: weich urkräftige, kerndeutsche, im Innersten humoristisch angetegte Natur Ottilie Wildermuth gewesen und wie sie weder mit wallenen, noch mit seidenen Blaustrümpfen in eine Reihe gestellt werden daef, das lehrt das liebenswürdige, lesenswerthe Buch, in welchem sie ihr stilles, an äußerlichen Ereignissen und Aufregungen armes Dasein anspruchslos vergegenwärtigt. Nicht ohne Vorbehalte vergegenwärtigt. Rousseau'sche Bekenntniß will und mag sie nicht geben: scherzhaft meint auch sie:

Das Schlimmste und das Dümmste,
Das trug ich geheim in der Brust.

Wie es aber in ihree Kinderzeit am Neckar ausgesehen, welch traulich, heimeliges Geistes- und Gemüthsleben zumal in ihrer Marbacher Mädchenzeit in Schwaben geherrscht, das kann und wied jeder Freund süddeutschen Wesens, jeder Geschichtschreiber der schwäbischen Dichterschule gern beherzigen. Unsere neuen und neuesten Schillerdiographen, die Brahm, Minar und Weltrich, dürften künftighin für ihr Bild von Schiller's Geburtsort den ansprechenden Wildermuth'schen Mittheilungen manchen Farbenstrich entlehnen. Mit ihr Verdienst war die Umwandlung des ehemaligen „Schelmengräble" in eine Schillerhöhe. Mehr als einmal gemahnte uns, nicht bloß wegen salchee Schilleriana, auch in der Boeführung altschwäbischer Oeiginale, das gehaltreiche, frisch und warm geschriebene Buch an Justinus Kerner's „Bilderbuch aus meiner Knabenzeit." Die Charaktere der Mutter, des Vaters und des Gatten sind mit wenigen Umrißlinien so destimmt veranschaulicht, wie Frau Uhland, Frau Eisenlahr und manch andere. In hübschen Anekdaten erfahren wie deiher, wie und wo Vater Vischer, der nachmals so Shakespeare-Gewaltige, Englisch lernte. Alt-Stuttgart und Alt-Tübingen ist uns nicht bald gemüthlicher geschildert, offener erschtoffen waeden. Die echte Frömmigkeit der Erzählerin artet nie in Eifern aus; ihre gute Laune und Selbstsicherheit verläßt sie im Sturm von Achtundvierzig sawenig wie bei Audienzen in Königsschlössern; sie bleibt immer gleich rüstig und tapfer, als Armenpflegerin, wie als gefeierte Köchin, als vielgesuchte Tübinger „Kränzchen"-Fee, wie im Kreise der bäuerlichen Verwandten ihres Mannes, am Herd, wie am Scheeidtisch Man höre einmal, wie viel Mühen und Plagen ihe ein einzigee Aebeitstag bringt: „Früh schrieb ich einen Geschäftsbrief in Angelegenheit einer Eezieheein, sodann hoffte ich eine längst begonnene Novelle zu enden; gab mir mein Schatz einige Briefe zu cauuertiren und siegeln; erscheint eine Jugendfreundin nebst Mann und Sohn, der auf die Uniaersität kommt, sie müssen bewirthet und zu Tisch geladen werden. Ehe sie abgespeist, kommt ein mie ganz unbekanntes Mädchen mit Reiseiasche, ein armes verwaistes Kind aus meines Maunes Geburtsort, die hierher zu unserem berühmten Prafessoe Beuns mußte wegen eines Palypen im Hals. Natürlich — (in diesem „natürlich" offenbart sich die allzeit tied- und hilfreiche Frau so recht unbewußt) — muß ich die ins Haus aufnehmen. Kammt ein Bate mit dem Koffer einee alten, braven, langweiligen Jungfer, Schwester einer längst verstoebenen Jugendfreundin, die uns mit ihrem Besuch beglücken will. Kammt ein Brief meines Sohnes Hermann, der will umgehend Bücher, Gedichte zum Deklamieren u. s. w. Kammt eine Dame, die will nur ein Autogeaph füe eine Freundin. Kammt eine andere Dame, die hier bei Bruns in Kur ist, die will danken, Bücher entlehnen, möchte gern bei Frau Uhland eingeführt sein. Mit einem Besuch bei Frau Uhland, bei der ich ein Stündchen verschnaufe, endet dieser ereignißvolle Tag, der nur Einer ist van tausenden. Heute muß ich das arme Mädchen ins Krankenhaus begleiten, nachhee die Dame zu Frau Uhland, dazwischen einen Dampfnudelteig schaffen und meinem Buben seine Bücher packen — meine Novelle bleibt wieder ungeschrieben." So dramatisch bewegte Zwischenspiele weeden uan Schweizer, Kaelsdader und aberbairischen Reisefkizzen abgelöst: Hauscheanik und Freundesbriefe helfen aus, wo die Erzählung stockt: echt schwäbische Gelegenheitsgedichte flattern von Tübingen nach Weinsberg: kurzum, das ganze Buch ist so pausbackig und gesund, wie Ottilie Wildermuth's Leben und Wesen. Keine Frage, daß diese Biagraphie — meines Erachtens das Beste, was die Wackere überhaupt se geschrieben — so viele Auflagen erleben wird, wie ihre Kinder-, Mädchen- und Familiengeschichten. Uns Fernerstehenden gilt das treue Selbstporträt zugleich als volle Rechtfertigung und Erklärung der außeroebentlichen Beliebtheit und persönlichen Sympathieen, deren die Balldlut-Schwäbin bei den Landsleuten am Neckar sich bis zur Stunde erfreut. Balldlutschwäbin: das Wort bedarf eines kleines Zusatzes: einst hat ein Wettersturm die Blätter der Familienchronik und des Stammbaums mächtig durcheinander geschüttelt. Im dreißigsäheigen Kriege entführte ein kroatischer Reiter — wie die Wildermuth in den „Bildern aus Schwaben" einläßlicher berichtet — die schöne Bügermeistertochter von Nürtingen in seine wilde Heimath. Er war der verarmte Nachkamme der mährischen Adelsfamilie Roschtz von Bybenschiz. Später kehrte er, wahl auf den Wunsch der geraubten und gezähmten Widerspenstigen, nach Würtemberg zurück: in dem beschedenen Städtchen baute er friedlich seinen Kohl: noch heute heißt dart sein Anwesen „der Kroatenhof". Und Ottiliens Familienname lautet nach diesem Ahnherrn: von Roofschütz.

Ihr Vater, Oberamtsrichter Ronschütz in Mardach, erließ (wie Alois Egger in dem Schriftchen „Schiller in Mardach" näher nachweist) 1835 mit vier anderen Bekannten unserer Ottilie den Aufruf „an alle Schiller-Verehrer im In- und Auslande, das Geburtshaus des Dichters zu einem edlen Zwecke" anzukaufen. —m.

Politisches Jahrbuch der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Herausgegeben aan Dr. Carl Hilty, Professar des Bundesstaatsrechts an der Universität Bern. Dritter Jahrgang 1888. Bern, Druck und Verlag van W. J. Wyß. 1888.

Die Leser der „Nation" kennen das politische Jahrbuch der Schweizerischen Eidgenossenschaft, das seit 1886 erscheint, bereits aus Nr. 22, 1887/88. Der dritte nunmehr vorliegende Jahrgang bietet wieder einen reichen Inhalt, wie die Angabe der Titel seiner einzelnen Artikel beweisen wird. Diese lauten: „Vor hundert Jahren", aam Herausgeber, „Come rimanese svizzero il Ticino nel 1798", van E. Motta, Redakteur des „Bulletino storian delia Svizzera Italiana" in Maitand, „Les assurances ouvrières", van C. Badenheimer, Alt-Ständerath, Chef-Redakteur des „Elsässer Journals" in Straßburg, „Eidgenössische Geschichten Dritte: Die Restauration", erste Abtheilung, aom Herausgeber, „Eidgenössische Politik, Gesetzgebung und politische Litteratur 1888", van demselben. Es ist an dieser Stelle nicht möglich, sich auf eine Kritik einzelner Ausführungen dieser Artikel einzulassen oder das bisher unbekannt gebliebene historische Materiat, das in ihnen steckt, auch nur andeutungsweise aarzuführen. Eine einzige Ausnahme sei gemacht darch den Hinweis auf die höchst interessanten, dem Wiener Haus-, Haf- und Staatsarchive entnommenen Berichte des Mititärbevallmächtigten der Alliirten in der Schmeiz, Generalmajar aun Steigentesch, 1815 Aprii bis August. Zur Kennzeichnung des Standpunktes des Herausgebers im Hindlick auf die sagenannte große Palitik genüge es auf seine Klage (S. 754) über „die allgemeine Trastlasigkeit des dermaligen völkerrechtlichen Zustandes" aufmerksam zu machen, „bei welcher sich jede einzelne Natian mit einer offenen Rücksichtslasigkeit, die einigermaßen an Macchiavelli erinnert, auf ihre eigensten Interessen kanzentrirt und das Wart Humanität aber Civilisation, den größeren Theil seines einstigen Zaubers aertaren hat." Zur Kennzeichnung seiner Denkweise hinsichtlich der erschütternden deutschen Tragödie des letzten Frühlings und Sommers seien die sympathischen Warte (S. 743) erwähnt, die er den Kaiseen Wilhelm I. und Friedrich widmet. „Für die künftigen Regenten des lamptizirten deutschen Bundesstaates," schließt er seinen kurzen Nekrolog, „dessen sämmtliche Interessen, sabald einmal für die äußere Sicherheit hinreichend gesargt ist, nur durch ein liberales Regiment befriedigt werden können, wird die edle Gestalt des Kaisees Friedrich stets in ähnlicher Weise vorbildlich bleiben, wie es Friedrich Wilhelm I. und Friedrich der Große für den militärisch arganisirten Staat Preußen gewesen sind. Der prrußische Staatsgedanke hat mit dem ersten deutschen Kaiser seinen aallkommenen Ausdruck und zugleich sein Ziel erreicht; nun beginnt der deutsche." A. St.

Otto Erich. Der Frosch. Familiendrama in einem Akt nach Henrik Ipse. (Leipzig 1889. Verlag van Emil Reißner.) — **Studenten-Tagebuch.** (Zürich. Verlags-Magazin.)

In jener noch nicht allzu fernen Zeit, da man Wagner für „verrückt" erklärte, weil er des musikalischen Kunstwerkes Grenzen verrückt hatte, waren die Wagner-Parodieen an der Tagesordnung; allerlei Stilproben gingen aan Mund zu Munde, der Stadreim und das Wagalaweia begeisterten manche sonst recht nüchtern denkende Leute zu überflüssigen Witzen, und der Komiker Tewele trat als „Meister" in einer ad hoc fabrizirten Passe auf, soweit die deutsche Zunge klingt. Heute ist der Kampf um die Ibsensche Kunst entbrannt, und das lange ungesammelte, aan der Patitik nicht aufgezehrte Kapital an bnaren Witzen wird nun eiligst in Ibsenparadieen, als dem augenblicklich gangbarsten Werthpapier, angelegt. Saweit sich nach sorgfältigem Quellenstudium das varhandene Material überblicken läßt, scheint der „Frasch" den Preis zu verdienen; das lustige Patpourri aus den letzten Stücken des Norwegers hält sich aan geschmacklasen Anzapfungen persönlicher Natur ganz fern; es witzelt nicht über eine unauffindbare und legendäre „Ibsengemeinde" und gibt sich als eine harmlase Studentenschnurre, die dem Bücherschen Faust III. Theil Matta und Tendenz entnimmt. Ibsenkennern, aber nur solchen, sei das launige „Familendrama" vam Frosch empfahlen. — Derselbe Verfasser hat in seinem früher erschienenen „Studenten-Tagebuch" — es ist Frau Maria Janitschek zugeeignet — eine schöne lyrische Kretprobe abgelegt. Es ist das Tagebuch eines ungewöhalich begabten Studenten nicht nur, fandern auch eines ungewöhnlich denkenden, anscheinend nicht ann schneidigen Idealen träumenden Studenten. Aus diesen schänen, kraftvallen Versen spricht ein jugendlicher und ein moderner, nicht kulturfeindlicher Geist, der für sein junges Liedesgiück eigene Töne findet und seinem Freiheitsdrang in machtvallen Akkarden Ausdruck zu verleihen weiß. Nicht sa sehr die Farmengewandtheit, die allzu leicht in Formenspielerei ausartet, erfreut den Leser des „Studenten-Tagebuch", als vielmehr die frische Originalität eines eigene Gedankenbahnen naandelnden Talentes: ein fraher Singaogel sucht nach eigenen Weisen. Es sei erlaubt, einige Praben zu geben, die besser als umständliche Interpretatianen Erichs Eigenart illustriren werden. Da heißt es in einem „Puck" überschriebenen Gedicht:

„Kleines, herziges Mädel Du,
„sag', was mußte die Mutter schan
„lange Kleider Dir geben, die
„jenen dunkelen Strümpfestreif,
„jenes lustige Füßepaar,
„das kein Sterblicher ruhen sah,
„jetzt mir neidisch verhüllen!"

Die Karrekten trifft des Dichters Hahn:

„Die jubelnd nie den überschäumten Becher
„gehaben in der heiligen Mitternacht,
„und denen nie ein dunkles Mädchenauge,
„zur Sünde lackend, sprühend zugelncht —
„die nie den ernsten Tand der Welt vergaßen
„und freudig nie dem Strudel sich vertraut —
„a sie sind klug, sie bringen's weit im Leben . . .
„Ich kann nicht sagen, wie mir daaar graut!"

Und der Studiengenossen ödes Treiben geißelt das hübsche Epigramm

„Wir berufen zur That, zum Werke kammender Zeiten,
„muthlos sitzen wir da, fehlt uns — der Dritte zum Skat"

Ein Funke Herwegh'schen Geistes glimmt in den Wartea der Freiheitsfreunde an den entfesselten Prometheus; da er die tichtbegnadete Menschheit befragt, wie sie seine göttliche Frevelthat genützt, entgegnen jene.

„Der Funke, der aus Deinen Händen troff,
„der Strom der Zeiten hat ihn ausgelöscht.
„Die Liebe, die Dein Athem einst gehaucht
„in Menschenbrust, sie ist erstickt und tat.

„Enterbt, im Staube wälzen sich Millionen
„und fühlen keine Schmach.
„Und andre treten auf die Menschenstirnen
„und fühten keine Scham.
„Sieh dieses Volk zu Deinen Füßen winseln,
„das nur nach neuen Göhen nach verlangt,
„und — frage nicht!"

M. H.

Für die Redaktian bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.
Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Rühme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Neuthstraße 6.

Nr. 29. Berlin, den 20. April 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark viertel jährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die vorliegende Nummer kommt des Charfreitags wegen einen Tag früher zur Ausgabe.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die prinzipielle Bedeutung der Alters- und Invaliditäts-Versicherung durch den Staat. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).

Das neue Genossenschaftsgesetz. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Klaus Groth. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Glossen zur Zeitgeschichte:

Furcht oder Muth? Von Bulgarus.

Edouard Rod. Von Arthur Baignères (Paris).

Lessing-Theater: Der Meineidbauer. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Otto Pfleiderer: Das Urchristenthum, seine Schriften und Lehren, in geschichtlichem Zusammenhang. Bespr. von G. E.

E. Quesnay: Ouevres économiques et philosophiques Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Aus Samoa liegt eine erfreuliche Nachricht vor; es ist gelungen die deutsche Kreuzerkorvette „Olga" zu retten; das Schiff ist vom Strande wieder abgebracht worden, und es hat sich herausgestellt, daß die Beschädigungen desselben nicht so schwerer Art sind, wie man ursprünglich angenommen hatte. Nicht drei, sondern nur zwei Fahrzeuge hat also Deutschland bei jener entfernten Inselgruppe eingebüßt.

Die Abrechnung darüber, was jener unheilvolle Orkan Deutschland gekostet hat, ist somit abgeschlossen; dagegen bleibt die andre Rechnung noch offen, mit welchem Verlust — denn von Gewinn kann man nicht mehr reden — unser politisches Vorgehen in jenem entlegenen Winkel der Erde abschneiden wird.

Daß heute die deutsche Diplomatie mit Besonnenheit und mit größter Behutsamkeit die samoanischen Verwicklungen zu lösen sucht, muß man zugestehen. Es ist, soweit sich die Dinge überblicken lassen, in neuester Zeit von Berlin aus jede Maßregel vermieden worden, die den glimmenden Brand zu hellerer Flamme hätte entfachen können. Einer derartigen Verhaltungslinie entspricht es denn auch, daß, wie wir voraussetzen, auf Anregung der deutschen Diplomatie eine Vereinbarung mit den Vereinigten Staaten und England getroffen worden ist, der zu Folge jedes Land nur ein Schiff in nächster Zeit in den Gewässern der Samoa-Inseln halten wird. Dieser verständige Vorschlag, der die Möglichkeit lokaler Konflikte zwischen untergeordneten Organen auf den Inseln vermindert, bietet eine gewisse Bürgschaft dafür, daß die nach Berlin berufene Konferenz nicht plötzlich durch unvorhergesehene Berichte aus Samoa eine unliebsame Störung erfahren wird. Der Gedanke, welcher der Vereinbarung zu Grunde liegt, ist an und für sich ein glücklicher; er enthält aber auch gleichzeitig ein prinzipielles Zugeständniß, das theoretisch wenigstens von einer gewissen Tragweite ist. Was die Vereinigten Staaten, England und Deutschland gemeinsam verabredet haben, kommt thatsächlich einer Abrüstung gleich: es ist eine lokal beschränkte Abrüstung. Statt das jedes Land drei, oder fünf Schiffe entsendet, und daß jeder Staat dem anderen folgt oder ihn selbst zu überbieten sucht, um nur in jenen Gegenden nicht schwächer zu erscheinen als der Rivale, beschließen die drei vielmehr, ihre Streitkräfte auf ein gleiches und möglichst niederes Maß herabzusetzen; allen Bedürfnissen ist damit vollkommen genügt; und die Gefahren sind doch nach Möglichkeit vermindert.

Wäre es möglich, das, was auf diesem begrenzten Gebiete und unter diesen weniger verwickelten Zuständen geschehen ist, auch auf unsere weit schwierigeren europäischen Verhältnisse allmählich zu übertragen, so würde damit für die Menschheit unendlicher Segen geschaffen werden können. In der Samoafrage wird von Neuem der Versuch gemacht, nicht durch den Druck und durch den Gegendruck militärischer Rüstungen, sondern durch diplomatische Aussprache zu einem billigen Ausgleich zu gelangen. Schneidig ist diese Art der Schlichtung internationaler Schwierigkeiten durchaus nicht, und schneidig ist es auch nicht, daß Deutschland zunächst gar keine Anstalten trifft, Rache an Mataafa zu nehmen und daß jeder Versuch aufgegeben worden ist, in irgend einer Form eine deutsche Oberherrschaft in Samoa zu begründen. Aber in alle dem steckt Besonnenheit, und es erscheint uns erfreulich, daß statt des aufgeblasenen nationalen Ideals moderner Schneidigkeit diesmal die weniger dreitspurige Besonnenheit den Sieg davon getragen hat.

Freilich darf man nicht vergessen, daß die deutsche Diplomatie wohl oder übel sich gezwungen sieht, in dem vorliegenden Falle aus der Noth eine Tugend zu machen. Mr. Blaine hat zwar der für Samoa gemeinsam verein-

Digitized by Google

dorten Abrüstung zugestimmt; und das war sehr klug von ihm, denn die öffentliche Meinung in Amerika hätte die Ablehnung eines derartigen Vorschlages schwerlich verziehen; aber es wäre kaum gerechtfertigt aus diesem Umstande nun zu schließen, daß auch die Samoa-Konferenz sicher das Bild freundschaftlichsten Entgegenkommens von allen Seiten bieten wird. Es wäre weit eher möglich, daß die Verhandlungen auch an Klippen vorüber streichen werden; dafür sprechen mancherlei Umstände.

Unter den zur Konferenz entsandten Amerikanern befinden sich zwei Personen, von denen man wohl voraussagen kann, daß sie selbst im gegebenen Falle kaum geneigt sein werden, der deutschen Diplomatie irgend welches Entgegenkommen zu erleichtern; weder Mr. Bates noch Mr. Sewall machen den Eindruck, als wären sie Freunde jener bei europäischen Verhandlungen so geschätzten goldenen Brückenbauten. Mr. Sewall war Vertreter der Vereinigten Staaten in Samoa und war dort verwickelt in jene lokalen Intriguen, die zwischen den drei Vertretern der Großmächte auf den Inseln sich abspielten; er begleitet die Konferenzbevollmächtigten mit dem offiziellen Titel eines Zahlmeisters; aber man darf voraussetzen, daß er nicht sowohl als Rechenkünstler, denn als Kenner samoanischer Verhältnisse mit nach Berlin entsandt worden ist; und daß seine Rathschläge nicht die allerwohlwollendsten sein werden, scheint man in Berliner offiziellen Kreisen anzunehmen.

Mr. Bates, der einer der Kommissare ist, vermag man noch besser zu beurtheilen; er hat seine Ansichten über die vorliegende Frage ganz ungeschminkt in einem Artikel des „Century Magazine" ausgesprochen.

Dieser Aufsatz enthält einige Fetzen von staatsmännischen Erörterungen; er praktizirt mit der Monroe-Doktrin; und er führt auch die großen und meist so nebelhaften Gesichtspunkte der internationalen Politik ins Feld. Mr. Bates hat einen neuen Schlüssel entdeckt; die Diplomatie kennt bereits verschiedene Schlüssel Indiens, sie kennt den Schlüssel der Nordsee, des Mittelmeers und so und so viele andere Schlüssel; als der Schlüssel der Südsee ist durch Mr. Bates nunmehr Samoa ermittelt. Wir sind im Allgemeinen diesen Schlüsseltheorieen gegenüber aufs äußerste skeptisch; dieser Ausdruck gehört zu jenen landläufigen Phrasen, die sehr vornehm klingen und nichts bedeuten; oder da die Phrase eine so große Macht in der Welt ist, so sollte es uns nicht wundern, wenn auch die winzigen und so wenig bedeutenden Samoainseln, als „der Schlüssel der maritimen Herrschaft in der Südsee", ihr Glück machen sollten; und vielleicht — das Unglück der Völker; denn um wirkliche oder weit häufiger auch um vermeintliche Schlüssel haben sich die Nationen stets mit Vorliebe gebalgt und gezankt.

Allein die Monroe-Doktrin und die Schlüsseltheorie sind für den Artikel eigentlich nur Aufputz; beides dient ausschließlich dazu, um der thatsächlich subalternen Frage das nöthige Relief zu verleihen. Der Kernpunkt der Erörterungen von Mr. Bates ist weit revisionistischerer Natur; er läßt sich in die Worte zusammenfassen: Deutschland, das zwischen Frankreich und Rußland eingekeilt ist, kann wegen der Samoainseln unmöglich mit Amerika einen Konflikt anfangen; Rücksichten brauchen wir daher nicht zu üben; stellen wir somit ungenirt unsere Bedingungen. — Das sind die Gedanken, die der Artikel laut ausspricht; uneingestanden wird aber unter der Oberfläche wohl auch noch ein anderer Gedanke schlummern, und der würde etwa lauten: Zeigen wir der Welt, daß den Amerikanern mit Leichtigkeit gelingt, was bisher auf dem Gebiete der auswärtigen Politik Niemandem geglückt ist; lassen wir einmal den deutschen Reichskanzler demüthig unter dem Joch fortkriechen. Das wäre eine That des spread anglo.

Freilich darf man Mr. Bates nicht ohne weiteres mit der öffentlichen Meinung Amerikas identifiziren. Es liegen vielmehr zahlreiche Besprechungen der angesehensten amerikanischen Zeitungen vor, aus denen eine Nüchternheit des Urtheils und eine Anständigkeit der Gesinnung spricht, wie man sie bei internationalen Streitigkeiten nur allenthalben wünschen möchte. So schreibt z. B. die „Evening Post" in einem Artikel, der die ganze Frage auf das Niveau einer Lappalie herabdrückt, unter anderem Folgendes:

„Daß wir irgend ein politisches Interesse hätten, nach einer Insel zu schielen, die 6000 Meilen von unserer nächsten Grenze entfernt liegt, daß diese Insel werth sei, unsere Schiffe den Gefahren auszusetzen, denen so viele tapfere Männer erlegen sind, das wird ernstlich nicht behauptet werden können."

Zunächst hat aber unsere Diplomatie mit einem Mann, wie Mr. Bates zu thun, und wir gestehen, daß es nicht besonders behaglich ist, mit einem Vertreter, der laut oder leiser die dargelegten Anschauungen verkündigt hat, in Verhandlungen einzutreten. Und hier dürfte denn die deutsche Diplomatie für die Sünden ihrer Vergangenheit; keinen Nutzen, wohl aber zahlreiche Unbequemlichkeiten, Verwicklungen, Schwierigkeiten der verschiedensten Art hat uns die Kolonialpolitik eingetragen und aus unseren kolonialen Lüften sind auch die samoanischen Zettelungen entstanden. Ein paar Jahre sind es her, da wurde der Abgeordnete Ludwig Bamberger mit anwachsendem Hochmuth von den Kartellparteien und ihren Gönnern abgekanzelt, weil er dem deutschen Reiche bei seinen überseeischen Unternehmungen unangenehme Nasenstüber vorausgesagt hatte. Jetzt können unsere nationalen Schreier gar nichts Besseres thun, als feinsäuberlich den Mund zu halten, und auch Fürst Bismarck wird nur nöthig haben, seine Nase zu Rathe zu ziehen, um ein richtiges Urtheil über die Prophezeiung des Abgeordneten Bamberger gewinnen zu können.

Gegen die „Volkszeitung" ist ein neuer Prozeß angestrengt worden. Wegen jenes Artikels, den das Blatt zum Sterbetage Kaiser Wilhelms gebracht hatte, ist eine Anklage auf Majestätsbeleidigung erfolgt. Zu dieser Form der Verfolgung hat man sich erst entschlossen, nachdem die Kaiserin Augusta und die Großherzogin von Baden als Gattin und als Tochter des Todten es abgelehnt hatten, einen Strafantrag wegen Beschimpfung des Andenkens Verstorbener zu stellen; sie beide und sie allein wären hierzu berechtigt gewesen. Es zeigt das echte Taktgefühl und das gesunde Empfinden der beiden Fürstinnen, daß sie sich weigerten, ein Vorgehen gegen die „Volkszeitung" zu sanktioniren; sie sind von der treffenden Ueberzeugung durchdrungen, daß das Bild Kaiser Wilhelms I. nicht der Vertheidigung durch den Strafrichter bedarf. Da nun aber die „Volkszeitung" verfolgt werden sollte, so geschieht dies jetzt mittelst kühner Interpretation. Kaiser Wilhelm II. hat wiederholt seine Uebereinstimmung mit dem Streben und Handeln Kaiser Wilhelms I. erklärt; folglich beleidigt den jetzigen Kaiser, wer eine Beleidigung gegen dessen Großvater ausspricht. Bleibt diese Folgerung als zu Recht bestehen, so würde sie etwa die Bedeutung haben, die bei den Südseeinsulanern durch die Verhängung des sogenannten Tabu erzielt wird. Worüber Tabu ausgesprochen ist, das wird heilig und unantastbar; es wäre also nur nöthig, daß unser Kaiser mit dieser oder jener Person oder Einrichtung identifizirt würde, um jegliche Kritik in Scheu vor dem Tabu verstummen zu lassen. Wir sind überzeugt, daß auch dieser Prozeß sich nicht durchführen läßt, und daß er daher nur dazu beitragen wird, die Liste ähnlicher unerquicklicher und verlorener Prozesse der neuesten Zeit zu vermehren.

Es scheint, daß Hofprediger Stöcker nunmehr vom Verhängniß ereilt wird. In dem Streitfall Witte-Stöcker hat der evangelische Oberkirchenrath dem zuerst genannten Prediger einen Verweis ertheilt. Die Eröffnungen, welche Herrn Stöcker zu Theil geworden sind, kennt man noch nicht. Dagegen sprechen Blätter, die dem Hofprediger nahe stehen, in elegischem Tone davon, daß der christlich-soziale Kämpe vor einem Mann, der stärker als irgend wer in Deutschland sei, wohl jetzt wird weichen müssen. Auf wen hier mit dem Zeigefinger hingedeutet wird, ist für uns nicht zweifelhaft. Verschwindet Herr Stöcker in der That nunmehr in einer dunkeln Ecke, so wird man zugestehen müssen, daß die Klagen der Stöcker'schen Organe wohl Beachtung

verdienen. Es müssen dann politische Einflüsse sein, die dieses Werk zu Wege gebracht haben, aber nicht eine kaum Neues dringende Entscheidung des Oberkirchenrathes.

Dieser Hofprediger, der unser Volksleben durch seine gewissenlose Agitation bis ins Mark vergiftet hat, der des rohesten Tones im politischen Kampfe sich mit Vorliebe bediente, der mit der Wahrheit auf gespanntem Fuße lebte und der des falschen Eides überführt worden ist, ging doch an all diesen seinen guten Eigenschaften nicht zu Grunde. Ein paar Jahre sind es her, da bezeichnete die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", das Kanzlerorgan, die Stöcker'sche Agitation als das „Wachrufen des christlichen Geistes in den Massen, das Anklingen des monarchischen Bewußtseins in der Volksseele und das Verbinden beider Potenzen mit sozialen Reformideen"; dementsprechend förderte denn auch die „Post" sowie die gesammte Reptilienpresse auf das Eifrigste den Antisemitismus und das Stöcker'sche Treiben. Herr Stöcker ist kein anderer geworden und wenn nun der verhältnißmäßig untergeordnete Streitfall mit Herrn Witte den äußeren Anlaß zur Vernichtung des Hofpredigers bieten sollte, so muß man sich fragen, warum wurde diesmal Skrupellosigkeit und Unwahrhaftigkeit dem Manne verhängnißvoll, während er früher aus weit ärgeren Anfechtungen unerschüttert und als gefeierter Held hervorgegangen ist? Die Lösung des Räthsels wird ein Vergleich zwischen dem Hofprediger und Herrn Cremer herbeiführen.

Beide sind moralisch etwa gleichwerthig; beide waren Freunde und betrieben gemeinsam ihre saubere Agitation; dann aber trennten sie sich plötzlich; Herr Cremer zog mildere Saiten auf und entsagte zur Zeit dem früheren demogogischen Metier; Herr Stöcker führte es fort, und siehe da, Herr Cremer bleibt unangefochten und Herr Stöcker wird vielleicht für immer zu Boden geschlagen. Es scheint also klar zu sein, daß ein Augenblick gekommen war, wo Herr Stöcker in die politische Konstellation nicht mehr hineinpaßte, und da er doch seines früheren Weges eigenwillig fortzog, so wurden ihm seine alten wohlwollenden Gönner zu mächtigen Feinden. Wäre es an der Zeit, Herrn Stöcker als öffentlicher Persönlichkeit eine Grabschrift zu setzen, so müßte diese daher folgendermaßen lauten, und sie wäre charakteristisch genug für unsere Zeit:

Er ging an seinen zahlreichen Lastern nicht zu Grunde; ihn verdarb die einzige Tugend, die er besaß; da er nicht wollte ein politischer Lakai sein, sank der Stern seines Glücks.

Bei den Ersatzwahlen, die in diesen Tagen in Frankreich zu den Generalräthen stattgefunden haben, zeigte es sich, daß **Boulanger**, wie zu erwarten, immer noch auf zahlreiche Anhänger rechnen kann. In Charenton wurde der Exgeneral gewählt; in anderen Bezirken brachte er es auf bedeutende Minoritäten. Der politische Maßstab, den diese Wahlen bieten, ist kein zuverlässiger, allein sollten die Republikaner, thörichterweise erwartet haben, daß der Boulangismus heute schon anfange bedeutungslos zu werden, so haben sie Gelegenheit, ihren Irrthum jetzt einzusehen.

Die **Gladstonianer** haben einen neuen Wahlsieg errungen in Rochester, und dieser Sieg ist um so bedeutungsvoller, weil der Sitz für die Konservativen bisher als so gesichert galt, daß Niemand auch nur mit der Möglichkeit einer neuen Schlappe für die Regierungspartei gerechnet hatte.

In **Rumänien** ist ein Ministerium Catargiu ans Ruder gekommen, das aus seiner starken Hinneigung zu Rußland kein Hehl macht. Damit ist die Situation auf der Balkanhalbinsel nur gefahrdrohender geworden. In Serbien wie in Rumänien haben russische Intriguen nunmehr einen Stützpunkt. Gleichwohl wird man gut thun, diese ungünstigen Wandlungen in ihrer Bedeutung nicht zu überschätzen. Man kann der österreichischen Politik nachrühmen, daß sie auch unter diesen schwierigen Umständen mit Takt und Vorsicht ihre Interessen zu vertreten sucht; sie enthält sich jeder Einmischung in die inneren Verhältnisse der Nachbarreiche, und jeder Feindseligkeit gegen die dort zur Regierung gelangenden Ministerien, mögen sich immerhin mancherlei Bedenken gegen die führenden Männer regen. Diese weise Zurückhaltung wird hoffentlich auf die Dauer ihre Früchte tragen, und das serbische wie rumänische Volk zu der Ueberzeugung bringen, daß sie von Oesterreich nichts zu fürchten haben, weder für ihren territorialen Besitz, noch für ihre politischen Freiheiten, während Rußland unmöglich eine gleiche Sicherheit bieten kann.

* * *

Die prinzipielle Bedeutung der Alters- und Invaliditäts-Versicherung durch den Staat.

Das Gefühl der fast unvergleichlichen Verantwortlichkeit, welche mit der Genehmigung des Invaliden- und Altersversorgungsgesetzes seitens des gegenwärtigen Reichstags übernommen werden müßte, ist im Laufe der zweiten Berathung fast mit jedem der durchberathenen Paragraphen gewachsen. Es sind nicht nur die Deutsch-Freisinnigen, welche dem Reichstag diese Verantwortlichkeit klar zu machen suchen; auch aus den Reihen der Konservativen werden trotz der Ermuthigungsreden der Regierungsvertreter die schwersten Bedenken geltend gemacht, während durch das Centrum bei dieser Berathung ein tiefer Riß geht, und im Ganzen nur die Mittelparteien in gewohnter Weise sich auf den Vorschlag einzelner Verbesserungen beschränken. Zahllos fast scheinen solche Verbesserungsvorschläge und Einwendungen gegen die Einzelnheiten, und wollte man Alles berücksichtigen und eingehend würdigen, was außer den Reichstagsverhandlungen noch in Gutachten von Korporationen und sonst in der Litteratur über die Altersversorgung zu Tage gefördert ist, so würde eine Mehrzahl von Bänden zu dieser wahrlich nicht leichten Arbeit erforderlich sein.

Ueber den Einzelnheiten ist man die Grundprinzipien der gesammten Einrichtung zu vergessen in Gefahr. Diese Prinzipien aber sind von tiefgreifender ethischer und politischer Bedeutung, und vom Standpunkt der Rechtsphilosophie, oder wenn man den Ausdruck vorzieht, der Politik des Staats- und Gesellschaftslebens mögen sie daher noch einmal einer zusammenfassenden Betrachtung unterzogen werden.

Die Gesammtprinzipien des Gesetzes sind nun ohne Zweifel: der Zwang, der Staats- oder Reichszuschuß, die Beobachtung der Gerechtigkeit bei der Abwägung von Leistung und Gegenleistung. Und zwar wachsen die letzteren beiden Prinzipien aus dem ersten, aus dem Prinzip des Zwanges von selbst mit zwingender Konsequenz hervor.

Der Staat findet es richtig, einen großen Theil seiner Angehörigen, noch vielen Millionen zählend, zu zwingen, sich zu versichern gegen die Erwerbsunfähigkeit, die voraussichtlich bei Vielen im höheren Alter eintritt. Es ist dabei kein sehr erheblicher Unterschied zwischen Invaliden- und Altersrente. Ein für den Handarbeiter hohes Alter, z. B. das Alter von 70 Jahren, begründet, wie die Jurisprudenz sagen würde, gleichsam eine Praesumtio juris et de jure. Wenn man eine Altersrente im Gegensatz zur Invalidenrente gewährt, so sagt man damit: Wer dieses Alter erreicht hat, gilt als invalide oder theilweis invalide, mag er auch im einzelnen konkreten Falle noch erwerbsfähig sein, während die Invalidenrente nur Demjenigen gewährt wird, dessen Kräfte als wesentlich geschwächte im konkreten Falle festgestellt werden.*) Wir können also bei unserer nur prinzipiellen Erörterung den Unterschied unbeachtet lassen. Der Zwang aber zu jener Versicherung wird damit begründet, daß Viele, vielleicht die Meisten, es unterlassen möchten, selbst für die Zukunft zu sorgen oder doch mit genügender Umsicht zu sorgen, und daß sie zum großen Theil auch

*) Ein wesentlicher Unterschied könnte nur behauptet werden, wenn die Altersrente eine sehr geringe wäre. Allein dann wäre die Altersrente aus diesem Grunde ohne Bedeutung.

ökonomisch dazu nicht im Stande sein würden, eine Begründung, die wir hier nicht bestreiten wollen.

Wenn aber eine höhere Autorität Jemanden zwingt, einen Theil seines gegenwärtigen Einkommens zu opfern, um ihn dafür künftig zu entschädigen, so ist es nothwendig, daß für die Sicherheit dieser Entschädigung gesorgt werde, und daß letztere nicht allzu gering erscheine. Kann die große Mehrzahl der Beitragenden also ohne zu großen Druck die jährlichen, monatlichen oder wöchentlichen Beiträge nicht leisten, welche für die rechnungsmäßige Begründung einer angemessenen Rente nöthig sind, so muß jene höhere Autorität den Zuschuß direkt oder indirekt leisten. Wer gezwungen wird, ist geneigt, dasjenige, was er gezwungen thut, strenger zu kritisiren als dasjenige, was auf seinem freien Entschluß beruht, und da für letzteres sehr verschiedene Möglichkeiten*) mit sehr verschiedenen Annehmlichkeiten, je nach dem konkreten Bedürfniß bestehen, so muß, wenn irgend Befriedigung durch den Zwang erreicht werden soll, das allgemeine Ergebniß des Zwanges erheblich über dasjenige hinausgehen, was voraussichtlich und rechnungsmäßig durch den eigenen Beitrag des Versicherten erreicht werden könnte. Wer also den Zwang will bei einer Einrichtung, die dem Einzelnen Opfer auferlegt, die erst in ferner Zukunft Ertrag bringen, wird nicht umhin können zuzuschießen, will er nicht die allgemeinste Unzufriedenheit erregen. Wer an die Möglichkeit einer Zwangsversicherung für Invalidität ohne Zuschuß glaubt, wiegt sich in einer Illusion. Der Kampf gegen den Reichszuschuß, der allerdings den sozialistischen Grundgedanken der gesammten Altersversorgung besonders scharf hervortreten läßt, will also an sich wenig bedeuten. Mit zwingender Nothwendigkeit wird für eine große Versammlung — mögen Einzelne auch abspringen — die innere Konsequenz sich geltend machen: Wer den Zwang will, muß den Zuschuß in den Kauf nehmen.

Was aber die Sicherheit betrifft, so ist diese streng genommen, soweit menschliche Vorsicht reicht, nur vorhanden, wenn die Rente gewährt wird von einem jener Verbände, denen man ewige, wenngleich nicht immer thatsächlich erreichte ewige Dauer zuspricht, den Gemeinden oder noch besser dem Einzelstaate oder dem Gesammtstaate; nur in der juristischen Form, nicht der ethischen und nationalökonomischen Wirkung begründet es einen wesentlichen Unterschied, wenn einerseits der Staat eine Garantie gewährt für einzelne Versicherungsanstalten, und wenn andererseits er die Versicherung selbst in die Hand nimmt. Ueber die praktischen Vorzüge der einen oder anderen Einrichtung im Einzelnen ist damit nicht abgeurtheilt; sie berührt das Wesen der Sache nicht.

Nun möchte man freilich einwenden, der Zuschuß könne auch von demjenigen geleistet werden, der den Versicherungspflichtigen in seinen Diensten verwendet, und wirklich will die Gesetzesvorlage zu einem Theile die Zuschußpflicht auf die Arbeitgeber abwälzen.

Sehen wir, was es bedeuten würde, wenn dies nicht zu einem Theile, sondern vollständig geschähe. Der Grund könnte nur gefunden werden in der Erwägung, daß der Arbeitgeber die Kräfte des Versicherungspflichtigen ausnutzt, und zwar in dem Maße mehr, daß er die Gefahr der Invalidität und der damit eintretenden Verarmung des Arbeiters gerechter Weise zu einem Theile wenigstens tragen müßte. Das kann wahr sein, braucht es aber nicht zu sein. Es scheint also ungerecht, dies in vollem Maß anzunehmen. Abgesehen von der Frage, ob die Arbeitgeber, die Industrie diese Last tragen können, die ja allerdings dem Auslande gegenüber erheblich ins Gewicht fallen könnte, wenn dort eine gleiche Belastung nicht besteht, würde man damit die Unzufriedenheit vieler Unternehmer erregen, und vielleicht bei kleinen Betrieben Manchen abschrecken, der Hülfskraft eines Andern, die er mit Vortheil benutzen könnte, sich zu bedienen. Aber der Hauptpunkt ist, daß, sobald jene Belastung der Arbeitgeber zu Gunsten der Arbeitenden eine zu bedeutende wird, die ersteren den Weg finden können, die Belastung indirekt durch Lohnkürzung auf die Arbeiter selbst wieder abzuwälzen, und würden sie es thatsächlich nicht oder nur ausnahmsweise zu thun vermögen, so würde doch der Verdacht entstehen, daß es der Fall sei. Für die Frage der Zufriedenheit des Versicherten wiegt aber dieser Verdacht ebenso schwer wie die Thatsache selbst. Wer also Zufriedenheit der Zwangsversicherten will, kann die Zuschußpflicht nicht auf den Arbeitgeber beschränken, muß die allgemeine Kasse zur Hilfe nehmen, welche aus den Beiträgen der Steuerpflichtigen gefüllt wird.

Dieser Beitrag aus der allgemeinen Staatskasse muß nun aber — das liegt in der Natur des Staates begründet — nach Gerechtigkeitsprinzipien vertheilt werden, und zwar wird ein um so strengerer Maßstab der Gerechtigkeit angelegt werden müssen, je bedeutender der Beitrag sich gestalten. Hier kommen wir zurück auf das oben vorerst nur Angedeutete.

Wenn Jemand nach freiem Entschluß für seine und der Seinigen Zukunft zu sorgen unternimmt, so ist Alles gerecht, was dem Entschlusse des Versicherten entspricht, mögen auch späterhin die Umstände erweisen, daß eine andere Art der Fürsorge für den Versicherten zweckmäßiger gewesen wäre. Wer lange lebt, macht mit einer Lebensversicherung thatsächlich ein schlechtes Geschäft; beklagen über Ungerechtigkeit kann er sich nicht, ebensowenig wie Derjenige, der für den Lebensabend eine Rente sich kauft und vor dem Beginn der Rentenzahlungen stirbt. Und noch in anderer Weise kann Jemand bei derartigen Versicherungsgeschäften, bei denen ja immer in gewissem Sinne die faktisch unzutreffende Rechnung des Einen der Vortheil des Anderen ist, die geleisteten Beiträge verlieren. Aber bis jetzt ist noch nie Jemand darauf verfallen, hierin eine Ungerechtigkeit zu erblicken, sofern nur Täuschungen oder Uebervortheilungen nicht stattfinden.

Ganz anders aber gestaltet sich die Sache bei einem Zwange. Wem im konkreten Falle mit einer Wittwen- und Waisenversorgung für die Seinigen mehr gedient sein würde, als mit der Versicherung gegen die eigene Invalidität, oder wer wegen häufiger Erkrankung von Frau oder Kindern einen Nothpfennig einfach zur Sparkasse trägt, um ihn nach Bedarf angreifen zu können, der empfindet es als bittere Ungerechtigkeit, wenn der Staat seine Hand legt auf kärgliche Ersparnisse, um sie zu einer Invaliden- oder Altersrente zu verwenden, deren Bezug der Versicherte vielleicht gar nicht mehr erlebt, und bitterer noch wird das Gefühl, wenn der solchergestalt im konkreten Falle zwangsweise verkehrt Versicherte sich sagt, daß der Staat einem anderen Versicherten, bei welchem die Zwangsversicherung nun gerade paßt, einen Zuschuß gewährt, und daß er, der Versicherte, diesen Zuschuß mitbezahlen hilft durch hohe Abgaben, die von den nothwendigsten Lebensbedürfnissen erhoben werden. So erklären sich die zahlreichen, sämmtlich in gewissem Sinne berechtigten Anträge, mittelst deren eine Ausdehnung der Leistungen der Versicherungsanstalt herbeigeführt werden soll oder eine Verpflichtung der Rückgewähr der gezahlten Beiträge. Es ist nun klar, daß die gleichzeitige Berücksichtigung so verschiedenartiger konkreter Lebenslagen in immer stärkerem Kollision gerath mit den Grundsätzen der Versicherungstechnik, daß sie in immer stärkerem Maße den Staatszuschuß herbeiführen muß. Eine Versicherungsanstalt, die in jedem Falle die Prämien zurückgewährt, in welchem der Versicherte nicht zum vollen Bezuge der Versicherungssumme oder der Versicherungsrente gelangt, könnte nur durch Geschenke erhalten werden. Für diejenigen aber, welche mit den vorhandenen

*) In der Möglichkeit, sehr verschiedenartig für Nothfälle Fürsorge zu treffen, liegt ein wesentlicher Unterschied begründet der Invalidenversicherung einer- und der Kranken- und Unfallversicherung andererseits. Diese letzteren Versicherungen geben Ersatz für den wirklichen Verdienst, den der Versicherte selbst auch in wesentlich anderer Weise sich nicht beschaffen könnte. Die Fürsorge für Invalidität kann der Einzelne je nach seinen individuellen Verhältnissen, namentlich mit Rücksicht auf die Familie, sehr verschieden beschaffen. Das Heranwachsen erwerbsfähiger Kinder, die Aussicht auf längere oder kürzere Lebensdauer können hier ein sehr verschiedenes Verhalten des Einzelnen rechtfertigen. Die Bevormundung durch staatlichen Zwang bei der Invalidenversicherung greift also sehr viel weiter.

Staatsmitteln zu rechnen verstehen, verbietet sich die unangemessene Erhöhung des Staatszuschusses, daher die Berücksichtigung aller und jeder Unbilligkeiten, von selbst. Irgendwie muß daher abgeschnitten werden. Es ist aber ebenso klar, daß solcher Abschluß nur ein provisorischer ist; die große Masse, die von dem Staate Gerechtigkeit fordert und der Meinung sein wird, die Ebbe des Staatsschatzes sei durch stärkere Besteuerung — insbesondere der Begüterten — zu füllen, wird einen definitiven Abschluß in dem Gesetze nicht erblicken, so lange nach irgend eine erhebliche Anzahl von Zwangsversicherten ihre Beiträge verlieren, ohne Vergütung dafür zu empfangen*), und zwar um so weniger, je höher der Staatszuschuß für diejenigen ist, welche die Vergütung wirklich erhalten. In der That erblickt man ja auch hinter dem Invalidengesetze bereits den Umriß eines Wittwen- und Waisenversorgungsgesetzes.

Nach in anderer Richtung hat aber ein solches Zwangsgesetz mit dem Gerechtigkeitsgefühle**) sich auseinanderzusetzen. Ueberall besteht jetzt eine den Gemeinden obliegende Armenpflege, welche den Verarmten vor dem gänzlichen Verkommen schützen muß, nicht selten aber darüber hinaus Etwas gewährt. Die Invalidenrente muß diese Leistungen nicht unbeträchtlich übertreffen; ohne dies erscheint sie der großen Masse einfach als Ersatz der Armenpflege, und zwar als solcher Ersatz der Armenpflege, der von dem Bedürftigen theilweise selbst im Voraus bezahlt werden muß. Ueber diese Frage ist im Reichstage lebhaft debattirt worden. Der Logik des Begriffs nach hatten die Vertreter der Regierung Recht, wenn sie die Invalidenrente in Gegensatz stellten zur Armenversorgung. Das Recht auf die Rente soll sein wirkliches volles Recht der einzelnen Persönlichkeit; das Recht auf die Armenversorgung ist ein Recht, welches abhängig gedacht wird von dem Gutfinden der Gesammtheit. Aber wenn dem Versicherten die Versicherungsbeiträge ähnlich wie Steuern zwangsweis abgenommen werden, und wenn die Höhe der Rente von dem immerhin durch Gesetz bestimmten Gutfinden des Staates (vielleicht in gewissem Umfange des Bundesraths) abhängt, so kann praktisch nur nach die größere Höhe der Rente in die Augen fallen: auf die Ausübung politischer Rechte, die mit dem Bezuge einer öffentlichen Armenversorgung aufhört, pflegen invalide und altersschwach gewordene Arbeiter nicht viel Gewicht zu legen. Eine geringfügige Rente erscheint also dem Versicherten nur als eine (theilweise auf seine Schultern gelegte) Armenlast. Das wird insbesondere dann deutlich, wenn die Rente thatsächlich nicht den Betrag der ortsüblichen Armenunterstützung erreicht, und dann entweder die Armenpflege zuschießt oder, wie es der Regierungsentwurf und der Entwurf in der Gestalt der zweiten Lesung will, die öffentliche Armenpflege statt des Versicherten, den sie zu unterhalten hat, die Invaliden- oder Altersrente bezieht. Wir können also behaupten, daß eine geringfügige Rente, welche nicht wesentlich von der Armenversorgung durch ihren Betrag sich unterscheidet, nicht als Erfüllung der Gerechtigkeitsanforderung angesehen werden wird; denn Derjenige, der nicht versichert war und keine Beiträge zahlte, bekommt ja im Falle der Verarmung ebenso viel oder fast ebenso viel wie der Versicherte.

Man kann hiernach wiederum voraussetzen, daß, wenn das Gesetz in Kraft sein wird, alsbald in sehr vernehmlicher Weise der Ruf nach Erhöhung der Rentensätze erschallen wird.

Die auf Zwang beruhende Invalidenversorgung theilt aber auch die gesammte Bevölkerung in zwei verschiedene Klassen, die nach ganz verschiedenen Grundsätzen behandelt werden. Die eine Klasse wird mittelst des Zwanges gewissermaßen als unmündig aber doch so behandelt, als könnte sie sich selbst nicht helfen; die andere Klasse ist frei von solcher Kuratel. Das stimmt wenig zu dem allgemeinen und gleichen Wahlrechte; denn dieses gibt den Zwangsversicherten sogar das Recht, auf die Führung des Staatswesens einen bedeutsamen Einfluß zu üben. Indes mag dieser Widerspruch hier unbeachtet bleiben. Aber ein zweiter Unterschied ist, daß, wenn wirklich die Invalidenrente ein erheblicher Vortheil ist, der Staat erklärt, für einen Theil der Bevölkerung Fürsorge treffen zu wollen, für einen anderen Theil nicht. Wenn dieser andere Theil der Gefahr der Verarmung nicht entzogen ist — und in der That sind ja traurige Fälle tiefsten Elendes nicht selten in solchen Berufsklassen, für welche keine Fürsorge getroffen wird —, wie steht es dann mit der Gerechtigkeit? Daher kann es an Anträgen auf Ausdehnung der Zwangsversicherung nicht fehlen, während zugleich das allgemeine und direkte Wahlrecht dazu die beste Handhabe bietet. Die wirksamste Wahlagitation unter den Massen wird mit dem Hinweise auf Vergrößerung der Rente, auf Ausdehnung der Fälle, in denen sie eintritt, zu betreiben sein.

Für die gesammte Bevölkerung liegt zugleich in einer so ausgedehnten Fürsorge des Staates, vermöge welcher sogar durch Behörden entschieden wird, ob Jemand noch erwerbsfähig ist aber sich ohne Selbstvorwürfe der Ruhe hingeben kann, eine Schwächung des Gefühls der Selbstverantwortlichkeit, deren Folgen für den Charakter der Nation unübersehbar sind. Je bedeutender die Vortheile der Zwangsversicherung sind, um so mehr wird jede Selbsthilfe, aber auch die Privatwohlthätigkeit zurückgedrängt werden. Wie zwerghaft müssen doch Privatunternehmen erscheinen neben jenen riesigen Anstalten! Wie schwierig ist es oft, jene ins Leben zu rufen, und wie leicht erscheint es nicht, wenn einmal der Apparat einer Zwangsversicherungsanstalt geschaffen sein wird, die fast ein Dutzend Millionen Menschen direkt umfaßt, mittelst der Gesetzgebung diesem Apparate nach weitere Aufgaben zuzuweisen! Eine geringe Vermehrung der Staatssteuern, wird man sagen, kann gegenüber der Last, welche die Privatfürsorge aber auch die Fürsorge der Kommunen verursacht, nicht weiter in Betracht kommen.

Mit den neuen, bisher unerhörten Aufgaben des Staates wächst selbstverständlich auch seine Verantwortlichkeit in dem Bewußtsein der großen Masse. Die Gefahr wächst, daß man anfängt, Alles von ihm zu erwarten und zu fordern, und dies in der That ist die Grundanschauung des Sozialismus. Wie nun, wenn unter stets vermehrten Steuern allmählich die Kapitalbildung nachläßt, die Privatinitiative sich zurückhält und somit auch die staatliche Fürsorge, die doch nur durch die Steuerzahler besteht, den wachsenden Anforderungen nicht mehr genügen kann? Wie, wenn einmal innere oder äußere Unglücksfälle eintreten, gegen welche keine Versicherung schützt? Wird man da nicht geneigt sein, die Verantwortlichkeit des Staates, der so vieles der für ungenügend erklärten Privatthätigkeit entwunden hat, ins Maßlose auszudehnen? Unbegrenztes Vertrauen in die Kraft des Staates, vor dem Elend zu bewahren, wird allen psychologischen Erfahrungen zufolge in das Gegentheil umschlagen, wenn auf dem Wege der Verheißungen einmal Stillstand eintreten würde oder der Staat einmal in anderen Beziehungen, welche ihm näher liegen als die unmittelbare Vormundschaft für den Einzelnen, einen schweren Mißerfolg davon tragen sollte.

Es läßt sich aber auch nicht vermeiden, daß eine riesenhafte Zwangsversicherungseinrichtung — sollte sie auch formell in Anstalten einzelner Bundesstaaten und Provinzen zerfallen — die sich befassen muß mit der Heranziehung kleiner und für kleine Zeiträume fälliger Beträge in keines-

*) Die mit der täglichen Noth des Lebens kämpfenden Klassen werden das für die Rente Gezahlte immer zu einem Zwecke gebrauchen können, den sie als Nothsache betrachten, für welche ein Sparpfennig, und würde er nur im Strumpfe aufbewahrt, die Versicherung bildet.

**) Wie sehr die beiden Principien des Entwurfs — Versicherung und Unterstützung oder, wenn man will, Belohnung für geleistete Arbeit — mit einander und so auch mit der Gerechtigkeit kollidiren, zeigt auch § 11 des Entwurfs, wonach auch demjenigen die Rente verloren geht, der die Erwerbsfähigkeit bei Begehung eines (durch strafrichterliche Entscheidung festgestellten) Verbrechens sich zugezogen hat. Vom Standpunkte der belohnenden Unterstützung aus ist das richtig; vom Standpunkte der Versicherung aus ist es eine Art zusätzlicher Vermögenskonfiskation; denn die Beschädigung des Versicherten bei Begehung eines Verbrechens kommt für die Versicherung nur als eine die Körper-Integrität gefährdende Möglichkeit in Betracht, und diese wird sonst im Entwurfe für das Recht auf Rente nicht beachtet.

wegs immer angenehme Beziehungen mit den einzelnen Betheiligten, insbesondere mit den Arbeitgebern kamme. Konn es doch nicht fehlen an Strafbestimmungen, welche auch die einfache Unachtsamkeit (vgl. § 134 ff. des Entwurfs) hart genug treffen, und wird die richtige und rechtzeitige Verwendung der Versicherungsmarken nicht etwa nur von gewandten Geschäftsleuten, sondern auch von kleinen Handwerkern und Frauen, sofern sie Dienstherrschaft sind, gefordert. Vor der Erfahrung längerer Jahre ist nicht zu ermessen, wie ein beständiges Kontrollsystem mit seinen Strafen, den damit verbundenen Angebereien, der individuell verschiedenen Handhabung seitens der Beamten auf den Volkscharakter einwirken mag.

Aber noch andere Gefahren drohen bei der praktischen Ausführung, selbst wenn das Prinzip des Gesetzes ein richtiges wäre. Das Urtheil über die Invalidität einer Person wird in vielen Fällen nicht unzweifelhaft sein. Taugt Jemand nicht mehr für eine bestimmte anstrengende Arbeit, so könnte er oft leichtere noch gut verrichten. Unter welchen Voraussetzungen kann man Jemandem zumuthen, eine andere Beschäftigung zu ergreifen? Ist die Invalidenrente gering, so wird freilich sich selten Jemand ohne Noth dazu drängen; gewährt sie aber einen, wenn auch knapp bemessenen Unterhalt, so wird man den Reiz eines arbeitsfreien Lebens nicht unterschätzen dürfen, zumal sich manche Gelegenheiten zu unbemerktem Nebenverdienste bieten können, und manche Arbeitgeber werden auch geneigt sein, sich früh derjenigen Arbeiter zu entledigen, die nicht mehr auf der Höhe voller Kraft stehen.*) Endlich aber ist es nicht ausgeschlossen, daß bei zweifelhafter Sachlage der Verdacht entsteht, die Entscheidungen seien, wenn auch unbewußt, durch die politische Parteistellung der Betheiligten beeinflußt. Das alles sind mannigfache Quellen der Verbitterung, Anlässe über die Gerechtigkeit der ganzen Einrichtung Betrachtungen anzustellen.

Die Versicherungsanstalten bedürfen aber auch sehr bedeutender Mittel, um ihren Verpflichtungen nachzukommen. Die Summe der zu zahlenden Rentenbeträge steigt bis zum Ablaufe einer Periode, in welcher die Zahl der hinzukommenden Rentenempfänger nicht stark mehr übersteigt die Zahl der durch Tod Ausfallenden, und zwar steigen diese Rentenbeträge in ganz anderer Weise als bei einer Unfallversicherung.

Die zur Sicherung der Renten anzusammelnden Kapitalien werden deshalb bedeutende sein müssen; sie werden, trotzdem das regierungsseitig vorgeschlagene Prämiendeckungsverfahren in ein gemischtes System, das weniger solide Rentenkapitaldeckungsverfahren, umgewandelt ist, in absehbarer Zeit mehr als eine Milliarde Mark ausmachen. Mögen sie damit auch erheblich zurückbleiben gegenüber den bereits gegenwärtig in den Sparkassen sich ansammelnden Beträgen; aber sie gehören nicht wie diese dem freien lebendigen Verkehr an, sind nicht dessen Resultat und folgen nicht dessen Druck; und jedenfalls steht denjenigen, welche jene Kapitalien verwalten, ein nicht unbedeutender Einfluß (durch die Art und Weise der Anlegung) zu Gebote: ein neuer Grund der Abhängigkeit mancher vom Staat und seinen Behörden; denn allerdings es würde nicht rathsam sein, daß solche Kassen ihr Vermögen gerade vorzugsweise in Inhaberpapieren anlegen möchten. Man wird immerhin gut thun, einige Rücksicht auch auf die Möglichkeit eines weniger glücklichen Krieges zu nehmen, und es einer etwa feindlichen Macht zu erschweren, das Vermögen solcher Kassen als Staatsgut zu konfisziren, da doch eine gewisse Versuchung dazu vorliegt, wenn die Kassen durch steuerähnliche Beiträge und Staatszuschüsse gefüllt und durch vom Staate ernannte Beamte verwaltet werden — wenn auch etwa unter Zuziehung oder Mitwirkung von Vertretern der Interessenten.

Es ist freilich auch der Gedanke geäußert worden, die Verwaltung der Invalidenkassen in Wahrheit zu einer Sache der Selbstverwaltung zu machen und damit dem Anwachsen und dem Einfluß der Bürokratie dadurch entgegenzutreten, daß die bestehenden lokalen und Berufsgenossenschaftskrankenkassen die Verwaltung übernehmen. Aber mit dieser an sich empfehlenswerthen Organisation ist der Reichszuschuß wenig verträglich. Eine lokale Selbstverwaltung, welche nach Bedarf Zuschüsse verlangen kann von einer großen Centralstelle, wird in Versuchung sein, für ihren Distrikt und ihre Angehörigen möglichst viel aus dem allgemeinen Beutel zu verlangen; so wird das Gesetz leicht mehr kosten, als man veranschlagt hatte, und das Drängen nach Verstärkung des Reichszuschusses, nach Erhöhung und Ausdehnung der Renten noch mächtiger werden. Außerdem ist es nicht möglich, aus jeder beliebigen Thätigkeit ein Ehrenamt zu machen. Eine ewig sich gleichbleibende, kaum eine Anregung bietende Thätigkeit kann für die Dauer nicht als Ehrenamt eingerichtet werden, namentlich dann nicht, wenn lästige Kontrollen oderer Behörden hinzukommen. Im Laufe der Zeit könnte bei solchen Ehrenämtern, wie sie eine Versicherungsanstalt bietet, das Ehrenamt nur ein Aushängeschild für die eigentlich maßgebende Thätigkeit bezahlter Unterbeamter werden.

Es sollte in diesem Aufsatze abgesehen werden von den Einzelheiten. Darum ist nicht einzugehen auf die Schwierigkeiten der Verwaltung, mag nun errichtet werden eine einzige riesenhafte Reichs-Versicherungsanstalt, oder mag man mehrfache Versicherungsanstalten mit mannigfachen Schwierigkeiten der Abrechnung und des Markensystems vorziehen.

Zwei Entgegnungen haben wir indes zu berücksichtigen, mit denen viele die mannigfachen Bedenken der Zwangsversicherung glauben schlagen zu können.

Erstens sagt man, die Linderung der Noth durch den Staat sei praktisches Christenthum, und deshalb sei es geboten, mit der Zwangsversicherung vorzugehen. Indes der Hinweis auf das Christenthum rechtfertigt bestimmte staatliche Einrichtungen nicht.*) Die Gebote des Christenthums befassen sich nur mit dem Verhalten des Einzelnen. Sie bedeuten in staatlicher Hinsicht nur: „Handle und rathe in staatlichen Angelegenheiten nach Recht und Gewissen und nach Deiner besten Einsicht, ohne Rücksicht auf die persönlichen Interessen und selbst mit Aufopferung derselben." Danach könnte es doch sehr wohl sich ereignen, daß der gute Zweck auch nach den Gebaten des Christenthums dann aufgegeben werden müßte, wenn die Mittel, welche man anzuwenden hätte, des Uebels mehr dröchten als die Erreichung des Zweckes an Gutem.

Zweitens aber könnte man unserer Kritik den Vorwurf machen, sie sei zu sehr psychologisch; sie mache geltend die entstehende Unzufriedenheit, die mannigfache Verletzung des Gefühls; aber schließlich komme es an auf den reellen Erfolg, wenn nur wirklich in einer erheblichen Anzahl von Fällen das Elend gemildert werde.

Indes diese realistische Betrachtung würde auf einem Irrthum beruhen. Das Glück wird vielleicht durch die Vorstellung in höherem Grade bedingt, als durch die Wirklichkeit. Wenn nicht Geschichte oder Statistik uns Falsches berichten, so hat die Lebensführung der unteren Klassen gerade in unserem Jahrhundert unvergleichlich sich gebessert, einzelne Schwankungen und manche freilich höchst beklagenswerthe Uebelstände in großen Fabrik- und Bevölkerungscentren abgerechnet. Dennoch ist erst in diesem Jahrhundert die soziale Frage als große Gesammtfrage in den Vordergrund getreten, weil das wirklich Erreichte nicht gleichen Schritt hielt mit der Vorstellung desjenigen, was zum vollen und würdigen menschlichen Dasein zu rechnen

*) § 13 des Entwurfs bestimmt, daß die Zeit der Krankheit, welche Jemand sich u. A. durch Trunkfälligkeit und geschlechtliche Ausschweifungen zugezogen hat, für die Berechnung der (in Wahrheit nicht gezahlten) Beiträge nicht gut gerechnet werden soll. Sind die Invalidenrenten hoch, so führt die Konsequenz zur Versagung der Rente selbst im Falle der durch solche Schuld herbeigeführten Invalidität. Das wären Anfänge eines modernen Sittengerichts, dessen Entscheidungen leicht dem Verdacht der Parteilichkeit ausgesetzt sein würden.

*) Der Hinweis auf Krieg und Strafjustiz, welche seitens des Staates nicht entbehrt werden können, während die christliche Moral dem Einzelnen Verzeihung des Unrechts in weitem Umfange gebietet, dürfte darthun, daß die Gebote des Christenthums nicht ohne weitere Prüfung auf das Verhalten des Staats übertragbar sind.

sei. Das ist in gewissem Grade nothwendig, damit die Welt nicht still stehe. Aber es kann verhängnißvoll werden, durch wenn auch wohlgemeinte aber psychalagisch unrichtig berechnete Einrichtungen die Unzufriedenheit künstlich aufzuziehen und fortwährend die Massen zu erinnern an jenes Problem der absoluten Gerechtigkeit im Staate, für welches es stets eine scheindare, nie aber eine wirkliche Lösung gibt.*) Eine fortwährende Erinnerung an dieses Problem enthält aber die eigenthümliche Verquickung von Versicherung und Unterstützung, welche mit Nothwendigkeit aus einer Zwangs-Invaliden- und Altersversicherung sich ergibt. Nichts Anderes könnte eine soziale Revolution wollen als die gewaltsame und überstürzte Verwirklichung vermeintlich absoluter sozialer Gerechtigkeit.

Den unteren Klassen wird jede wirkliche, nochhaltige Besserung ihrer Lage nur dann zu Theil werden, wenn sie im Stande sind, jene durch eigene, freie Thätigkeit zu erreichen, nicht aber wenn sie hieran einerseits durch Vertheuerung nothwendigster Lebensmittel, andererseits durch zwangsweise, der Selbstbeherrschung nachtheilige Wohlthaten verhindert werden.

Dem Staate aber könnte Schlimmeres kaum begegnen, als wenn in den Massen die Vorstellung erregt würde:

Der Staat allein ist Deines Schicksals Schmied.

L. v. Bar.

Das neue Genossenschaftsgesetz.

Während der parlamentarische Kampf um die Alters- und Invaliditätsversicherung noch nicht beendet ist, und während man bezüglich dieses in das wirthschaftliche Leben der Nation so tief eingreifenden Gesetzes erst jetzt allmählich im Volke eingehender nachzudenken anfängt, ist der zweite große Gesetzentwurf, welcher neben jenem sozialpolitischen Gesetz den Hauptgegenstand der diesmoligen parlamentarischen Session bildete, bereits durch alle Stadien der Berathung hindurch gebracht und nunmehr auch vom Bundesrath in der Fassung genehmigt, wie er aus der dritten Lesung des Reichstags hervorgegangen war. Bei dem Gesetzentwurf über die Alters- und Invaliditätsversicherung der Arbeiter handelt es sich um ein Stück sozialer Experimentalgesetzgebung. Dabei ist aber dies Experiment von so ungeheuerer Tragweite, daß selbst begeisterte Verehrer des Prinzips der staatlichen Zwangsversicherung betroffen stehen und daß dem Fürsten Reichskanzler diesmal selbst auf derjenigen Seite die Uebernahme einer Mitverantwortlichkeit bei diesem verhängnißvollen Schritt verfogt wird, auf welcher bisher der staatliche Praeklianismus die bereitwilligste Unterstützung und Förderung gefunden hat.

Dagegen handelt es sich bei dem neuen Genossenschaftsgesetz um wirthschaftliche Einrichtungen, welche die Probe längst in glücklicher Weise bestanden haben. An diesem Gesetz haben die deutschen Genossenschaften selbst in jahrelanger Thätigkeit mitgearbeitet. Nicht wenige Bestimmungen, die jetzt zum Gesetz erhaben werden, waren bereits in den Statuten vieler Genossenschaften enthalten, und das Meiste und das Beste von dem, was jetzt die gesetzliche Sanktion erhält, ist auf den Verbandstagen der Genossen vielfach erörtert, ist zu einem nicht geringen Theil schon vor Jahren von unserem Schulze-Delitzsch gefordert und formulirt worden.

Der Schwerpunkt bei diesem neuen Gesetz, welches die Rechtsverhältnisse der deutschen Genossenschaften in der eingehendsten und umfassendsten Weise regelt, liegt in der Zulassung von Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht, und eben diese Anerkennung einer in anderen Staaten bereits mit großem Erfolg angewandten Form der genossenschaftlichen Zusammenfassung der Einzelkräfte entspricht der allgemeinen Ansicht, welche sich in den letzten Jahren bei den Praktikern des Genossenschaftswesens wie bei den Männern der Wissenschaft in übereinstimmender Weise gebildet hat. Zahlreiche Genossenschaften werden zu ihrer Kreditbasis einer unbeschränkten Solidarhaft des einzelnen Genossen mit seinem ganzen Vermögen nicht bedürfen; der Umstand, daß der Einzelne von vornherein übersehen kann, bis zu welchem Betrage er im ungtücklichsten Falle für die Verbindlichkeiten der Genossenschoft mit hostbar gemacht werden kann, wird beruhigend und ermuthigend auf die Theilnehmer wirken. Er wird solchen Genossenschaften manche Mitglieder zuführen, welche sich bis jetzt vorsichtig von dem Genossenschaftswesen fern hielten.

Es handelt sich dabei auch keineswegs um ein gesetzgeberisches Experiment, sondern nur um die Einführung von Bestimmungen, die, wie gesagt, in anderen Staaten die Probe längst bestanden, und die, nachdem sich auch bei uns die Ansichten geklärt haben, gegenwärtig allen Genossenschaftern willkommen sind.

Bei dieser Sachlage war die Hoffnung wohlbegründet, daß mit dem neuen Genossenschaftsgesetz die Genossenschaftsgesetzgebung in Deutschland auf eine längere Reihe von Jahren hinaus zum Abschluß kommen würde Bei unseren sozialpolitischen Gesetzen dagegen ist ein solcher Gedanke von vornherein ausgeschlossen. Es liegt in dem Wesen unserer sozialpolitischen Experimentalgesetzgebung, daß die von ihr behandelten Materien sich in fortwährendem Flusse befinden. Wenn heute trotz einer Unsumme von Bedenken die Alters- und Invaliditätsversicherung der Arbeiter zu Stande kommt, so ist sich Jedermann darüber klar, daß man hier die bessernde Hand alsbald antegen muß, sobald sich die Wirkungen dieses Gesetzes irgendwie übersehen lassen. Das ist ja das Eigenthümliche dieser Gesetzgebung, daß sie nicht gegebene Lebensverhältnisse *regeln*, sondern *neue schaffen* soll, und daß die Gesetzgebung alsdann, je nachdem dieser Versuch ausfällt, sich nun wiederum den durch die Gesetzgebung selbst geschossenen Verhältnissen anzupassen suchen muß.

Es ist bedauerlich, aber erklärlich, daß diese moderne deutsche Gesetzgebungspolitik auch auf das Genossenschaftsgesetz nicht ohne Einfluß geblieben ist.

Die Einfügung einer neuen Spezies von Genossenschaften, der „Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußpflicht", in den Regierungsentwurf im Wege eines klerikalkonservativ-nationalliberalen Kompromisses ist nichts anderes als ein gesetzgeberisches Experiment. Kein Mensch hatte zuvor an die nunmehrige Dreitheilung der Genossenschaften gedacht; sie erfolgte lediglich; um beiden Theilen Recht zu geben, den Gegnern des sogenannten Einzelangriffs wie denjenigen, welche ihn beibehalten wollen. Gewiß wird es sich ja in den Systemen des Privatrechts künftighin sehr gut ausnehmen, wenn die Genossenschaften eingetheilt werden a) in Genossenschaften mit unbeschränkter Haftpflicht, b) in Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußpflicht und c) in Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht. Die „Professarenparagraphen", in welchen diese Dreitheilung des Näheren ausgeführt ist, werden sich zu akademischen Vorträgen in subtiler Distinktion der verschiedenen Arten der Genossenschaften vortrefflich eignen. Ob aber eine neue Schöpfung der Herren Enneccerus und Genossen, eine nicht durch die genossenschaftlichen Verhältnisse gebotene, sondern völlig *gesuchte* Unterscheidung, in dem genossenschaftlichen Leben Boden finden, ob die neue Genossenschaft Fleisch und Blut gewinnen wird, das ist recht sehr fraglich.

Wir stehen hier eben vor einem gesetzgeberischen

*) Der mehrfache Wechsel in den bisherigen Kommissionsbeschlüssen beweist zwar das anerkennenswerthe Streben nach gerechten Prinzipien für die Zwangsversicherung, aber ebenso die Unmöglichkeit, solche Prinzipien wirklich zu finden. So wird ein Prozeß ohne Ende eingeleitet, bei welchem alsdald auch die Forderung hervortreten könnte, auch Denjenigen als fortwährend beitragend zu betrachten, der wegen Mangels an Arbeit zeitweilig keinen Lohn verdient, und deshalb Beiträge nicht zahlen kann. Das wäre in gewisser Weise das Recht auf Arbeit, und dem Rechte auf Arbeit scheint denn auch die Pflicht zur Arbeit zu entsprechen, wenn Andere für den Nicht-Beitragenden zahlen sollen. Wer aber soll gerecht über die Pflicht zur Arbeit im konkreten Falle urtheilen? Dazu scheint es allgemeiner Lohntaxen, bindend für Arbeiter und Unternehmer, wie dies wohl schon von anderer Seite früher angedeutet worden ist, zu bedürfen.

Experiment und vor der unerfreulichen Perspektive einer genossenschaftsrechtlichen Novellistik, welche so leicht vermieden werden konnte.

Die leidige Frage vom Einzelangriff ist zugleich zu einer permanenten Streitfrage für die Genossenschaften gemacht und, indem das Gesetz es den Genossenschaften überläßt, ob sie sich in ihrem Statut für die unbeschränkte Haftpflicht oder für die unbeschränkte Nachschußpflicht entscheiden wollen, wird nunmehr der unerquickliche Streit in die einzelnen Genossenschaften selbst hineingetragen.

Die Frage vom Einzelangriff war leider in den genossenschaftlichen Kreisen auf beiden Seiten, von den Gegnern, wie von den Freunden des Einzelangriffs, viel zu sehr aufgebauscht worden. Die Gegner bemühten sich, möglichst drastische Fälle künstlich aufzubauen, in denen die Gefahr des Einzelangriffs in krasser Weise dem ängstlichen Mann ausgemalt wurde, und diejenigen, welche an dem Einzelangriff festhalten wollten, stellten auf der andern Seite die Sache vielfach so dar, als ob die Genossenschaft selbst mit dem Einzelangriff stehe oder falle. Allerdings hat es sich aber auch gezeigt, daß selbst bei Männern, die seit Jahren im genossenschaftlichen Leben stehen, ein ungewöhnliches Maß von Unklarheit in dieser Frage vorhanden war. Der Einzelangriff ist für sie, wie es in den Verhandlungen des Reichstags so oft ausgedrückt worden ist, in der That ein Schreckgespenst; er ist aber auch nicht mehr als ein Schreckgespenst!

Man sollte sich daher doch vor allen Dingen darüber klar werden, daß der Einzelangriff eines Gläubigers der Genossenschaft gegen einen einzelnen Genossen überhaupt nur statthaft ist bei dem Konkurs der Genossenschaft, also doch in einem Falle, der nur selten eintritt und der doch wahrlich nicht, wie man auch bei den gelehrten Auseinandersetzungen über den Einzelangriff manchmal hätte meinen können, die Regel im genossenschaftlichen Leben bildet. Kommt es aber wirklich einmal zum Konkurs einer Genossenschaft, so legt der Konkursverwalter den Fehlbetrag auf die Genossen um und zieht während des Konkursverfahrens die Einzelbeiträge im Vorschußverfahren ein. Sind einzelne Genossen zahlungsunfähig, so kommt es zu einer Zusatzberechnung, welch letztere nöthigenfalls zu wiederholen ist. Eine Nachschußberechnung stellt endlich die von den einzelnen Genossen etwa noch zu leistenden Nachschüsse fest. Erst drei Monate, nachdem die Nachschußberechnung für vollstreckbar erklärt worden ist, kann der einzelne Gläubiger im Wege des Einzelangriffs den etwa noch nicht gedeckten Theil seiner Forderung von einem einzelnen Genossen beziehen. Dieser Einzelangriff kann in der That den zu der Genossenschaft gehörigen Mitgliedern gegenüber kaum von praktischem Werth sein, und eben deshalb könnte man getrost auf denselben verzichten, kämen dabei nicht noch die ausgeschiedenen Genossen in Betracht.

Der Gläubiger muß aber die Möglichkeit haben, auch den ausgeschiedenen Genossen, welcher ihm haftbar ist, nöthigenfalls im Wege der Klage ansprechen zu können. Denn sonst könnte ja durch den rechtzeitigen Austritt der wohlhabenden und zahlungsfähigen Genossen sein Forderungsrecht illusorisch werden. Der ausscheidende Genosse haftet daher noch zwei Jahre lang für die bei seinem Austritt vorhandenen Schulden und er kann deshalb nach dem Regierungsentwurf in jenem Konkursstadium noch in Anspruch genommen werden. Will man also den Einzelangriff auch ihm gegenüber beseitigen, so muß man den ausgeschiedenen Genossen zum Umlageverfahren mit heranziehen, jedoch nur für die bis zu seinem Austritt gewirkten Schulden. Dies gesetzgeberisch zu formuliren, ist oder außerordentlich schwer. Es stößt auch auf große rechnerische Schwierigkeiten. Die Lösung dieser Frage ist noch Keinem gelungen.

Nun haben die Herren Professor Enneccerus und Genossen diese Schwierigkeit einfach umgangen. Sie acceptirten zwar die Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht, d. h. mit diesem sogenannten Einzelangriff, sie schufen aber daneben auf dem Papier eine neue Genossenschaft ohne Einzelangriff, aber mit der Eigenthümlichkeit, daß der ausgetretene Genosse in dem oben bezeichneten Stadium des Konkurses nöthigenfalls noch zu einem Nachschußverfahren herangezogen werden kann; jedoch nicht etwa blos wegen der bei seinem Ausscheiden vorhandenen Schulden, sondern auch bezüglich derjenigen, welche innerhalb eines Zeitraums von 18 Monaten zwischen dem Austritt und der Konkurseröffnung kontrahirt wurden, mit anderen Worten: der Ausscheidende haftet noch subsidiär 18 Monate long für alle Schulden, welche nach seinem Austritt kontrahirt werden.

Das ist nun offenbar erst recht eine bedenkliche Sache. Ich soll für eine Geschäftsführung mit haften, die erst nach meinem Austritt stattfand; ich soll für Schulden aufkommen, an denen ich auch nicht den mindesten Antheil habe! Wird eine solche Vorschrift den bedenklichen Mann nicht erst recht vom Eintritt in eine solche Genossenschaft abhalten?

Mochte man immerhin den Einzelangriff beseitigen, aber dieser Weg, diese Möglichkeit, ihn durch Statut auf solche Weise zu beseitigen, diese Schaffung einer neuen Spezies von Genossenschaften lediglich mit Rücksicht auf die Möglichkeit des Konkurses ist ein ganz trauriger Ausweg und Nothbehelf!

Mögen die Genossenschaften die Streitaxt des Einzelangriffs nunmehr begraben! Mögen sie über Bedeutung und Umfang des Einzelangriffs bei der Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht möglichste Klarheit zu verbreiten suchen und mögen sie durch eine solide Geschäftsführung im wahren genossenschaftlichen Geist die Anwendbarkeit jener Konkursparagraphen thatsächlich beseitigen! Zur Errichtung von Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußpflicht wird sich dann bei ruhiger Ueberlegung kaum ein Bedürfniß herausstellen. Empfehlen kann man die Gründung solcher Genossenschaften schwerlich. Die Bedenken bezüglich der Solidarhaft sind durch die Möglichkeit der Gründung von Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht ja ohnehin wesentlich zerstreut worden, und die Art und Weise, wie bei der Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht das Umlageverfahren nunmehr geregelt ist, nimmt dem Einzelangriff in der That jede Härte und Unbilligkeit.

Daß die Genossenschaftsgesetzgebung aber noch eine Zeit lang im Flusse bleiben wird, dafür ist auch durch eine weitere hervorragende Verschlechterung gesorgt, welche der Regierungsentwurf in Ansehung der Bestimmungen über die Konsumvereine erfahren hat. Der Herr Abgeordnete Kulemann, welcher wider Erwarten in dritter Lesung den Antrag durchsetzte, wonach Konsumvereine im regelmäßigen Geschäftsverkehr nur an Personen verkaufen sollen, welche als Mitglieder oder deren Vertreter bekannt sind oder sich als solche in der durch das Statut vorgeschriebenen Weise legitimiren, gehört eigentlich gar nicht, wie Herr Metzner, zu den ausgesprochenen Gegnern der Konsumvereine. Gleichwohl konnte er sich seinen aus theoretischen Gründen gestellten Antrag nicht versagen. Herr Metzner aber hatte es für gut befunden, sich durch eigene Erfahrung davon zu überzeugen, daß in dem Berliner Offizierskonsumverein im Widerspruch mit dem Statut auch an Nichtmitglieder verkauft wird, und er brachte dies denn auch im Reichstag zur Sprache. Aber gerade dies Vorgehen des Herrn Abgeordneten Metzner läßt erkennen, welche bedenkliche Konsequenzen es haben würde, wollte man den Verkauf an Nichtmitglieder seitens der Konsumvereine unter Strafe stellen. Den Konkurrenten der Konsumvereine im Detailhandel wird dadurch zwar nichts genützt werden; aber zu kleinlicher Chikane würde man eine solche Vorschrift benutzen können. Sie ist auch praktisch gar nicht durchführbar, wie jedermann zugeben muß, der sich jemals in dem Laden eines großen Konsumvereins umgesehen hat. Wie soll denn der Lagerhalter all die Mitglieder, ihre Familienangehörigen, Dienstboten, Beauftragten und „Vertreter" kennen und erkennen? Aber trotz aller Bedenken und Einwendungen wurde der Antrag „Kulemann" gestellt und angenommen.

Dagegen hatte inzwischen eine bessere Einsicht bei der Majorität Platz gegriffen, als die zugehörige Strafbestimmung zur Abstimmung kam. Vielleicht waren auch die Metzner'schen Enthüllungen nicht ohne Einfluß gewesen. Genug die Strafbestimmung ward abgelehnt, und so ist denn jene Vorschrift nichts anderes als das berühmte Messer ohne Klinge, an dem der Stiel fehlt. Voraussichtlich werden sich aber die Gegner der Konsumvereine in und außer dem Parlament durch jenen ersten Erfolg zu weiteren und fortgesetzten Angriffen gegen die Konsumvereine ermuthigt sehen, während man auf der entgegengesetzten Seite die Beseitigung einer Vorschrift anstreben wird, die sich als undurchführbar, lästig und dabei doch völlig unwirksam erweisen wird.

Dazu kommen endlich noch die Vorschriften über den Revisionszwang und die Zwangsrevision, die ebenfalls dazu beitragen werden, daß die Genossenschaftsgesetzgebung in den nächsten Jahren im Flusse bleibt. Denn wer eine wirksame staatliche Revision der Genossenschaften beabsichtigt, der wird bei der Möglichkeit nicht stehen bleiben, daß der Registerrichter lediglich einen Revisor für die Genossenschaft bestellt; er wird auch eine Kontrolle dafür schaffen wollen, daß die Revisionsvorschriften erledigt und befolgt werden. Statt daß man einfach eine statutarische Bestimmung über die Revision der Genossenschaft vorschrieb, hat man den Revisionszwang und die Zwangsrevision in das Gesetz selbst aufgenommen und damit ein mit dem privatrechtlichen Charakter der Genossenschaft im direkten Widerspruch stehendes System inaugurirt. Dazu kommt die Zwangsvorschrift, daß die Behörden von den Verbandsversammlungen in Kenntniß gesetzt werden müssen, und daß diese Versammlungen künftighin unter amtlicher Aufsicht stattfinden; zwei Bestimmungen, welche Herr Enneccerus in der ersten Lesung gar entschieden bekämpft hatte, und für welche er gleichwohl in Folge des Kompromisses in der zweiten Lesung stimmte, lediglich mit Rücksicht auf den ihm verhaßten Einzelangriff und auf die Möglichkeit seiner Beseitigung im Wege der Errichtung von Genossenschaften mit unbeschränkter Nachschußpflicht.

Es wird sich bald genug zeigen, ob diese Vorschriften in der praktischen Durchführung mit dem genossenschaftlichen Prinzip vereinbar sind. Gewiß wird viel dabei auf die Handhabung dieser Bestimmungen durch die Behörden ankommen, aber noch mehr auf die Genossenschaften selbst.

Wenn die leitenden Männer von echtem genossenschaftlichen Geist durchdrungen, in treuer Hingebung und Pflichterfüllung das genossenschaftliche Werk weiter fördern, wenn sie in einmüthiger Weise dem gemeinsamen Ziel zustreben, wenn sie widerwärtiges Gezänk über Einzelangriff und Nachschußpflicht unterlassen und zur Verständigung mit den Genossen und Mitarbeitern loyal die Hand bieten wollen, so wird das deutsche Genossenschaftswesen auch auf dem Boden des neuen Gesetzes blühen und gedeihen können. Möge unser Genossenschaftswesen so erstarken, daß seine Freunde und Vertreter künftighin dasjenige wiederum beseitigen können, was jetzt widerspruchsvoll und im Gegensatz zu dem Grundsatz der Selbsthilfe und der Selbstverantwortlichkeit in die Genossenschaftsgesetzgebung hineingetragen wird. Es liegen in diesem Gesetz die Andeutungen einer gewissen Neigung, das Genossenschaftswesen dem Boden der Selbsthilfe, auf dem es groß geworden ist, zu entfremden. Von dem staatssozialistischen Zug unserer Zeit sollten auch die Genossenschaften einen Hauch verspüren. Ihre Sache ist es, durch ihre selbständige und selbstverantwortliche Thätigkeit solchen Bestrebungen entgegen zu arbeiten und was durch eigene Kraft errungen ward, durch eigene Kraft zu behaupten und weiter auszubilden.

Karl Baumbach.

Klaus Groth.

Es war eine traurige Zeit in Deutschland, als der schöne Traum von 1848 zerronnen war und die hochlöblichen Regierungen das Vaterland wiederum auf ihre Weise glücklich machten. Und zu dem Bittersten für Alle, welche noch ein Gefühl für Ehre hatten, gehörte der Gedanke an Schleswig-Holstein. Die Herzogthümer waren ihrem Willen treu geblieben. Nicht vor dem Feinde hatten sie die Waffen gestreckt; derselbe Hohenzoller, welcher einst sein Wort für das Recht des Landes eingesetzt, hatte das kleine tapfere Volk den Dänen ausgeliefert. Die besten Männer waren in die Fremde gegangen und dumpfes Schweigen lag über dem Lande. Da kam ein heller Klang über die Elbe, die Stimme eines Dichters, frisch und klar wie Lerchensang über dem Frühlingsfeld nach einer Gewitternacht. „Quickborn" nannte sich das kleine Buch und wahrlich, es war ein reiner lebendiger Quell, der aus dem Schoß echtdeutschen Bodens sprudelte. Das zeigte vor Allem die Sprache.

Unsere hochdeutsche Schriftsprache ist nach und nach zu einem äußerst brauchbaren Werkzeug ausgebildet worden. Namentlich die großen Dichter und Denker des verflossenen Jahrhunderts haben sie mit Erfolg in die Schule genommen: sie hat gelernt, vornehme Empfindungen mit Würde auszudrücken und verwickelte Gedankengänge geschickt und deutlich auseinander zu setzen. Aber die Anmuth des unmittelbaren Gefühlsausdruckes ist ihr verloren gegangen. Sie hat keine Naturlaute mehr, sie ist eben eine gebildete Dame geworden. Und dabei hat sich ihre äußere Erscheinung mit den Jahren nicht verbessert. Die vielen tonlosen Es, die Konsonanten häufenden Zusammensetzungen, das Zischen am Anfang der Wörter sind recht üble Eigenschaften. Außer den Schulmeistern gibt es auch wenig Leute, die für ihre Schönheit schwärmen und sich ihren Ansprüchen vollständig unterwerfen. Die meisten Deutschen behalten die Aussprache ihrer Landschaft auch für die Zeichen der Schriftsprache, für den Hausgebrauch bewahren sie eine Menge von treffenden und eigenthümlichen Ausdrücken, welche in keinem Buche stehen, und wenn ihnen ein Seufzer oder Fluch so recht von Herzen kommt, ist es gewiß in ihrer heimischen Mundart.

Bei den alten Griechen wird es auch nicht viel anders gewesen sein. Aber als sie sich eine gemeinsame Schriftsprache ausgebildet hatten, waren die Dichtungen in den verschiedenen Dialekten ihres Mittelalters noch im Bewußtsein der Gebildeten lebendig und immer wieder versuchten ihre Dichter den Wohlklang und die Wortfülle der Mundarten künstlerisch zu verwerthen. Gerade diese künstlerischen Absichten waren es, welche bei dem Dichter des Quickborn zuerst befremdeten. Man war im Norden gewohnt, das Plattdeutsche zur Schilderung ungebildeter Leute, meistens mit komischer Wirkung verwendet zu sehen. Hier fand man krystallklare Formen, von einer tiefen und zarten Empfindung erfüllt, die Sprache selbst mit genialem Verständniß aus den Zufälligkeiten des täglichen Gebrauchs herausgehoben und doch in Wörtern und Wendungen vollkommen rein erhalten. Doch das war wiederum ein Hindernis für die Verbreitung des Buches, denn je tiefer der Dichter aus dem reichen Schatz der Mundart schöpfte, desto unverständlicher wurde er. Heißt es doch in der Vorrede, welche der geistvolle Kieler Theologe Harms geschrieben hat: „Der Verfasser und ich sind beide Dithmarscher, er ein Norder-, ich ein Süderdithmarscher und, was uns beide sprachlich noch mehr unterscheidet, ich aus der Marsch, er von der Geest; da habe selbst ich sein mitgegebenes Glossar mehrmalen einsehen lassen müssen, um ihn zu verstehen." — Wenn Fritz Reuter auch den Oberdeutschen bald vertraut geworden ist, so beruht das nicht zum Wenigsten darauf, daß er kein ganz reines Plattdeutsch schreibt. Er gebraucht die Mischsprache, welche sich in den kleinen Städten, den Guts- und Pfarrhäusern Mecklenburgs und Pommerns ausgebildet hatte. Dieser hat er freilich selbst ein etwas fremdartiges Ansehen gegeben, indem er die Eigenheiten seiner Aussprache durch

die Schrift in übertriebener Weise wiedergab; der Hörer aber findet sich leicht hinein.

Klaus Groth entstammt einer Landschaft, welche die alte niederdeutsche Sprache besonders rein und schön erhalten hat. Wie überall am Meere hat die Rede hier einen weichen Klang. Die Endungen sind vielfach abgeschliffen oder mit den Stammsilben zusammengezogen, sodaß die einsilbigen Reime in den Gedichten noch mehr vorherrschen als im Hochdeutschen; doch ist hier diese Entwicklung nicht so weit gediehen wie in England. Die kurzen schweren Worte machen den Eindruck der Kraft und der reiche Wechsel von langen und kurzen, von tiefen und hellen Lauten gibt eine Fülle von Wohlklang.

Die niederdeutsche Sprache war von den Gebildeten in die Rumpelkammer gethan wie eine alte Laute, welche Niemand mehr zu spielen versteht. Nun hatte sie Klaus Groth hervorgeholt und wußte ihr die mannigfaltigsten und wundersamsten Töne zu entlocken. Wie harter Wellenschlag am Nordseestrande klingen die kurzen Verse:

Ol Bäsen liggt int wille Haff,
De Floth de keem un wöhl en Graff
De Floth de keem un spöl un spöl
Brt se de Insel ännerwöhl, —

und wiederum hört man das Wogen des Meeres in den tiefen Tönen:

Se kunn de Nacht ni slapen,
De See de gung so swoe un lud,
De ganze Nocht ni slapen:
He weer to fischen ut.

Wie zart und innig klingt es:

Luri treckt de Abendluch
Aewert Feld so glind;
Wenn'k mi nu wat wünschen much,
Weer'k noch eenmal Kind.

Dann wieder spielen die Worte mit übermüthiger Lust in der Nachahmung des Entenlärms:

Aanten int Water,
Wat vern Geinater,
Aanten in Dik,
Wot vern Musik.

Besonders deutlich fühlt man den Reiz der Volkssprache in den Kinderliedern wie:

Lütt Motten de Haf'
De mak sik en Spatz,
He weer bit Studeern
Dat Danzen to teern,
Un danz ganz alleen
Op de achtersten Been.

Diese Sprache hat die Einfalt der Natur bewahrt und wenig Dichtern möchte es gelingen in der Redeweise der Gebildeten eine tiefe Empfindung so rein und einfach auszudrücken wie die Verse:

Wi gingn tosam to Feld, min Hans,
Wi gingn tosom to Rou,
Wi seten achtern Disch tosam,
So worn wi old un grau.

Bargop to ticht, boegof so trag,
So menni, mennt Jahe —
Un doch, min Hans, noch eben so leef,
Als do in brune Haae.

In Schleswig-Holstein war die Bedeutung des Dichters bald erkannt. Jede Landschaft hat ja ihr eigenes Empfindungsleben und vollständig kann es nur in ihrer Mundart ausgesprochen werden. Groth hatte den Leuten nicht nur, wie Luther sagt, auf das Maul gesehen, er hatte auch in ihren Herzen gelesen. Es wird überall in der Welt junge Mädchen geben, welche singen könnten:

He sä'mt so veel, un ik sä em keen Wort,
Un all, wat ik sä, weer: Jehann, ik mutt fort!

Hier aber ist es ein eigenthümlicher Zug der Volksart, die ihre innigsten Gefühle nur mühsam und ungern in Worte faßt. Die meisten Gedichte sind entstanden in den Jahren, da ein blutiger Kampf um die Freiheit die ganze Bevölkerung aufgeregt hatte, aber nirgends findet sich ein Laut von revolutionärem oder nationalem Pathos. Von der Freiheit heißt es einmal:

Dot is de Freiheit, de dar in uns stickt
As Slach un Art von Vader un von Moder.
De makt de Slechten grof un äwerdadi
Un unse Besten grad un stich un rech.
Dat onner is man Allens Snackerie.
Wun boden kumt de Knechschoft nich hendol,
Wenn wi man wöllt, de Füesten künnt ni vel.
Dat is mi jüst os mit de Relion:
De lett mon sik ni geben un ni nehm,
De hell mon süs om meisten, wenn dat knippt.

Die vaterländische Gesinnung gilt als selbstverständlich und den eigentlichen Kern in der Gesinnung seiner Landsleute hat der Dichter getroffen mit den Worten:

Dats enerlei — wot Recht is, mutt hendde!
Mon los! mon los! — En Esel dräfft to Hus!

Der Holsteiner birgt hinter seinem schwerfälligen, auch groben Wesen einen festen Willen und eine tiefe Empfindung. Groth hat das kleine enge und doch so reiche Leben seiner Heimath in einer Reihe kleiner Erzählungen meisterhaft geschildert. Hier hatte, wie in dem größeren Theile Schleswig-Holsteins, ein alter Wohlstand das männliche Selbstgefühl bewahrt, das anderswo in Noth und Elend verkümmert ist. Man erzählt, ein dithmarscher Bauer habe einmal einen schwäbischen Baron zu Gast gehabt. Als da der Fremde sich verwunderte, daß keine Adlige im Lande seien, und fragte, ob sie denn auch früher keine gehabt hätten, meinte der Bauer: „Ja, hatt hef wi welk." Und als der Schwabe weiter fragte, wo sie denn geblieben seien, lautete die Antwort: „De hef wi all bod slan." — Es gab auch hier viel Eigensinn, beschränkten Hochmuth und Vorurtheil, aber auch Treue, Hingebung und Wahrheitssinn. Der frische Seewind wehte durch die Häuser und die Herzen und die Erinnerungen an die alten Freiheitskämpfe waren nicht erloschen. Aber die Nordsee ist kein fröhliches Gewässer und die weite Fläche macht die Menschen ernst und schweigsam. Ein Ton von tiefer Wehmuth klingt in Groth's Erzählungen bei aller heiter scherzenden Behaglichkeit. Er schildert gerne, wie die Leute scheinbar kalt und ruhig mit einander leben, bis das verborgene Feuer plötzlich aufflammt an dem sie zu Grunde gehen. Die dramatische Ausführung der Katastrophe ist nicht seine Sache. Da tritt sein Landsmann Hebbel für ihn ein. Allein, während dieser in der Verbitterung und Ueberreiztheit einer unglücklichen Jugend seine mächtige Gestaltungskraft auf das Häßliche richtet, hat Groth sich seinen reinen Schönheitssinn bewahrt. Auch er hat sich aus engen Verhältnissen mühsam herausarbeiten müssen. Bis zu seinem achtzehnten Jahre hat er auf der Schreiberstube eines Kirchspielvogts gearbeitet, dann war sein höchstes Ziel noch, Volksschullehrer zu werden. Was mag er empfunden haben, als dann mit einem Mal sein Name in ganz Deutschland gefeiert wurde, als ihn in Bonn am Rhein die Dahlmann, Welcker, Arndt und Jahn in froher Anerkennung und herzlicher Freundschaft empfingen! Und gerade dort hat er der Sehnsucht nach der geliebten Heimath den schönsten Ausdruck gegeben, als er das Lied dichtete: Da liggt in Norn en Ländeken deep. Da sieht er im Geist den einsamen Strand und die See, auf der die Segel blinken. Die Wolken ziehen über die weiten Wiesen und die blühenden Felder und er denkt, wie des Abends die Betglocke klang

Un de Marsch woe wit un stumm.
Denn glänz os Sülwer unendli dat Meer,
unendli dat Meer,
Un flö' un ebb heraf;
Un klingt dat deep os Klocken derher,
os Klocken derher:
Hör to! denn bruft dot Haf! —
Blendt de Wulken so, un dat dämmri wort?
un dat dämmri wart!

Weer dat dat Hass, wat klung?
Och ne, den Ton in min egen Hart,
in min egen Hart
Hett lisen de Wehmoth sungn.

Jetzt feiert Groth den siebzigsten Geburtstag in der befreiten Heimath und wie das Land nie wieder vom Deutschen Reich getrennt sein wird, so wird der Dichter Schleswig-Holsteins im deutschen Volke nie vergessen sein.

C. Aldenhoven.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Furcht oder Muth?

Jüngst haben die Sekundaner des Gymnasiums zu Frankfurt a. O. dem Herrn Reichskanzler ein Telegramm geschickt, um ihm ihr Einverständniß zu erklären bei der Wiederkehr des Tages, an dem er vor Jahresfrist im Reichstag die Worte gesprochen: „Wir Deutsche fürchten Gott und sonst Niemanden." Anfänglich sollen die Leiter des Gymnasiums etwas betroffen gewesen sein über diesen, wie ihnen schien, nicht unbedenklichen Akt politischer Frühreife. Als aber Fürst Bismarck noch seiner allen Huldigungen gegenüber höflichen Art den Herren Sekundanern seinen Dank ausgesprochen hatte, verklärten sich, wie man erzählt, die Züge der Vorgesetzten zu freudigem Ausdruck, und sie mochten einigen Stolz empfinden über die schönen Früchte ihrer Pädagogie.

Ein so löblicher Vorgang sollte nicht unbenutzt an Deutschland vorübergehen, und so möchten wir uns auch an jene trefflichen Sekundaner mit der Bitte wenden, daß sie von ihrer Einsicht und Autorität Gebrauch machten, um dafür einzutreten, daß bei einem bevorstehenden wichtigen Anlaß von dieser Ablehnung jeglicher Furcht, natürlich außer der Gottesfurcht, Gebrauch gemacht werde.

Wir sind nämlich der Ansicht, daß auch das Sozialistengesetz seiner Zeit wesentlich aus der Furcht her vorgegangen ist, und, was noch besonders ins Gewicht fallen möchte, aus einer unberechtigten, übertriebenen Furcht. Vielleicht sollte man statt Furcht hier lieber sagen: Schrecken. Schrecken oder ist die schlimmste Art von Furcht. Im Gegensatz zu dem viel bewunderten Ausspruch kann man nun füglich der Ansicht sein, daß der Schrecken als Beweggrund der Gesetzgebung im Deutschen Reich eine nicht unerhebliche Rolle gespielt hat. Unter dem Eindruck des Schreckens über das Attentat Nobiling, dessen Zusammenhang mit sozialistischen Umtrieben nichts weniger als wahrscheinlich und jedenfalls ganz unerwiesen geblieben ist, kam das Sozialistengesetz zu Stande, ganz wie im Jahr 1887 unter dem Schrecken vor einem französischen Angriffskrieg, zu welchem die damalige französische Regierung nicht die geringste Lust spürte, die Wahlen zum Reichstag in Szene gesetzt wurden. Man wird auch nicht zu weit gehen, wenn man behauptet, daß an den Erwägungen, unter denen die gegenwärtig zur Berathung stehende Vorlage über die Alters- und Invalidenversorgung zu Stande kommt, die Furcht als mitbewegende Ursache einen gewissen Antheil hat. Neben der Liebe zu den Brüdern kommt in den Begründungen hie und da auch die Angst vor den Brüdern zum Vorschein und z. B. recht deutlich in der oft wiederholten Ueberzeugung, das Maß des Gewährten ließe sich im Laufe der Zeiten wohl steigern, aber herabmindern nie wieder.

Wenn nun, wie die Frankfurter Sekundaner bezeugen, der Deutsche keine Furcht kennt, so wird man als gut nationaler Mann von Rechtswegen auch annehmen müssen, daß er darin — wie in beinah allen anderen Stücken — allen anderen Völkern weit überlegen ist, denn warum sollte man auf diese Entdeckung sonst so stolz sein? Zu unserer Beruhigung möchten wir nun den hoffnungsvollen, reichstreuen Schülern folgenden Casus unterbreiten und sie um ihre unparteiische Ansicht darüber bitten, was sie von der Furcht der Engländer denken und zu wessen Gunsten der Komparatio ausfallen müsse?

Die englische Wochenschrift der „Economist" bringt in ihrer letzten Nummer einen Artikel, der auch an einen Jahrestag anknüpft, aber nicht an einen lauttönenden Ausspruch, sondern an Thatsachen, aus denen hervorgeht, daß die Engländer vor der sozialen Gefahr nicht eine solche Art von Furcht bewiesen haben wie die Deutschen, daß sie in ungleich größerer Gefahr kein Sozialistengesetz erlassen und heute noch einundvierzig Jahren noch vollen Grund haben, sich dessen zu freuen.

Am 10. April 1848 zitterte London vor der Möglichkeit des Ausbruchs einer sozialistischen Revolution, welche nach der Ansicht vieler Leute den ganzen Bestand der gesellschaftlichen und staatlichen Ordnung über den Haufen zu werfen drohte. Wir wollen einige Stellen aus dem „Economist" hier wiedergeben:

„Die seit zehn Jahren in großen Massenversammlungen von den Anhängern des Chartismus geführte Sprache, ihr Drohen mit physischer Gewalt hatten die öffentliche Meinung stark beeindruckt und alarmirt, und es herrschte positiv die Furcht, daß eine Revolution, wie sie vor Kurzem in Frankreich ausgebrochen war, bevorstehe. Die Eigenthümer in Sonderheit waren bis zu einem Grade erschrocken, welcher den Menschen unserer Tage ganz unerklärlich vorkommen wird. Wahrscheinlich ist das Eigenthum niemals in der Welt so sicher gewesen als in England zwischen den Jahren 1850 und 1880, aber im Jahre 1848 glaubten viele reiche Leute durchaus, daß die Chartisten siegen würden, daß das Grundeigenthum würde „nationalisirt" werden, daß man die Staatsschuld auslöschen oder in Papier abzahlen werde, daß jegliche Steuer auf das Eigenthum gewälzt und der Kredit durch eine Ausgabe von uneinlösbarem Papiergeld werde vernichtet werden. So erbittert wurden die Vorstellungen, daß die heftigeren Führer der Bewegung wie Verbrecher angesehen und die wenigen Männer von höherer Bildung, welche im Parlament und in der Gesellschaft Sympathieen mit ihnen zeigten, gesellschaftlich geächtet (boycottirt) wurden."

„Wir alle nun" — fährt der „Economist" fort — „wissen wie die Bewegung ausging. Das Volk, obgleich in arger Noth und aufrichtig überzeugt, daß ihm Rechte vorenthalten würden, dachte nicht daran, einen Bürgerkrieg anzufangen, und als die Stunde schlug, wo es zum Handeln hätte kommen müssen, wurden die Führer im Stich gelassen. Dem Herzog von Wellington (auch der „eiserne" genannt) wußte man viel Dank für seine Vorsichtsmaßregeln und seine Energie, aber in Wahrheit war das Thun mit Worten weit über die Entschlüsse des Volks hinausgegangen, und dieses zeigte eine Geduld, welche denen, so sich der in den ersten Monaten des Jahres 1848 geführten Sprache erinnerten, unerklärlich schien."

So weit das englische Blatt, welches die wahre Erklärung in dem nachher eingetretenen ökonomischen Aufschwung, in der Abkühlung von erhitztem Geschrei, besonders aber in dem Werk der fortschreitenden Zeit erblickt: „die Führer werden ältliche Leute, die von dreißig kommen in die mittleren Jahre, und die einen wie die anderen entziehen sich nicht dem Einfluß, bewußt oder unbewußt, der reinigenden Wirkung verlängerter Debatte und Beleuchtung."

Hätte man in Deutschland, wo die Dinge 1878 lange nicht so bedenklichen Anschein genommen hatten wie 1848 in England, sich wie desselbst vor der Furcht und dem Schrecken bewahrt, auch bei uns wäre der Strom der erregten Debatte mit der Zeit in seine Ufer zurückgetreten, statt daß er, immer mehr unter unnatürlichen Zwangsmaßregeln zurückgedrängt, sich aufgestaut hat. Die Furcht, sagt ein alter Spruch, ist ein schlechter Rathgeber und überlegt nicht, la peur ne raisonne pas. Deshalb sollte sie nirgends mehr fern gehalten werden, als bei Berathungen über Gesetze und besonders bei Gesetzen über die bürgerliche Freiheit. Aber wenn sie der Gesetzgebung nicht taugt, so ist sie oft sehr geeignet, die Gesetzgeber willig zu machen für uneingestandene Zwecke.

Wenn die Deutschen wahrmachen wollen, was sie von ihrer Tapferkeit sich haben neuerdings alles vorsagen lassen, so haben sie jetzt die schönste Gelegenheit dazu, indem sie die Furcht vor der sozialen Straßenrevolution ablegen, vor der sie am wenigsten unter allen Nationen zu zittern haben, weil sie die best disziplinirte Armee besitzen und das friedfertigste Bürgerthum.

Muth, nur Muth! aber besser als zu fragwürdigen sozialistischen Kompromissen verwende man diesen Muth zur Emanzipation vom Zwangsgesetz. Wenn dieses fiele, so würden die Frankfurter Sekundaner, dereinst zu Männern gereift, sich freuen, daß Deutschland sich dieser Furcht entschlagen hätte. — doch ist das kaum zu hoffen, trotz aller schönen Worte.

Bulgarus.

Edouard Rod.

La course à la mort. — Le sens de la vie.

Edouard Rod ist ein Pariser Schweizer, wie es deren mehrere in unserer Litteratur gibt, als da sind, um nur die berühmtesten zu nennen, Jean Jacques Rousseau, im letzten Jahrhundert und in diesem Cherbuliez von der Académie française. Mr. Rod ist heute Professor in Genf, wo er Nachfolger von Marc Monnier geworden ist; Paris war jedoch eine Durchgangsstation für ihn und hierher kommt er auch immer wieder zurück. In Paris hat er 1888 „Le sens de la vie“ veröffentlicht und im Jahre 1885 erschien „La course à la mort“, zwei Werke, die zu einander gehören, wenngleich das eine nicht die Fortsetzung des anderen ist. Ich werde mich nur mit ihnen beschäftigen, denn sie haben den Ruf des Verfassers begründet, und das zweite hat zu dem Erfolge des ersten beigesteuert. Unberücksichtigt lasse ich einen Band: „Etudes sur le XIXe siècle“ und zwei Romane.

Nachdem Mr. Rod seine Bildung auf einer deutschen Universität vollendet hatte, kam er nach Paris und begann zu schreiben als einer im Haufen der „décadents“. Er wählte seinen Platz weder auf der äußersten Rechten noch auf der äußersten Linken; vielmehr gleich weit entfernt von der Romantik wie vom Naturalismus. Er betheiligte sich an den Veröffentlichungen der jungen Schule, aber er hielt es nicht für nothwendig, die Sprache zu reformiren, und die Worte, so alt sie auch sein mochten, erschienen ihm immer noch brauchbar. Für einen etwas altmodischen Leser, dessen Blick sich in eine der neuen Revuen verirrt hatte, war es eine stille Freude, auf einen Schriftsteller zu stoßen, der vier Mal von fünfen eine Katze eine Katze nannte. Man konnte ihn in einem Zuge lesen, ohne zum Wörterbuch seine Zuflucht zu nehmen. Wich er so in der Form von seiner Umgebung ab, so war er doch in den Grundanschauungen ihr überaus ähnlich; auch Mr. Rod erwies sich als einer der vortrefflichsten Schüler von Schopenhauer. Er ist ein Pessimist von hervorragenden Eigenschaften. Wozu ist der Mensch gut? Warum ist die Welt da? Ist der Schöpfer etwas anderes als ein melancholischer Witzbold? Auf alle diese Fragen, die man stellen kann, gibt es keine Antwort. Diese Schule muß sich in ihren Schriften des Fragezeichens häufiger bedienen, als irgend eine andere Schule. Von der Welt ebenso angewidert wie ein christlicher Mystiker, konnte er doch nicht sich in die andere Welt vertiefen und mit den Freuden des Jenseits rechnen. „Die Nachfolge Christi“ ist nicht das Buch, das unter seinem Kopfkissen ruht. Mr. Rod war Pessimist, bevor er „La course à la mort“ schrieb, und er ist es noch jetzt, wo sein Buch vollendet ist. Die Ideen, die er hegt, sind heute sehr verbreitet und unser junger Autor ist darum noch kein Original, weil er sie theilt; wohl aber aus einem anderen Grunde, — weil er sie mit vielem Talent darlegt und zur Verkörperung bringt. Statt einen Revolver zu kaufen oder seine Halsbinde am Fensterkreuz zu befestigen, zog er es vor, lieber auf diese Weise nicht mit dem Leben abzuschließen. Eine Feder, eine Flasche Dinte und ein Buch weißes Papier, das war der Talisman, der ihn gerettet und zum Dasein zurückgeführt hat. Ein Künstler ist nicht entmuthigt, wenn er Erfolg hat, und Mr. Rod hat guten Muth.

„La course à la mort“ macht den Eindruck einer persönlichen Beichte und der Verfasser — ich beglückwünsche ihn dieserhalb — gibt sich durchaus keine Mühe, die Verantwortung auf einen Anderen abzuwälzen. Er will Niemanden irre führen. Wenn wir das Buch öffnen, so finden wir nicht eine jener grobgewebten Vorreden, in welcher der auf dem Titelblatt Genannte erzählt, wie er zu einem Sterbenden gerufen worden ist. Der hat selbst Hand an sich gelegt und hat, bevor er stirbt, nur noch soviel Zeit, um mit dem Finger auf den Schreibtisch zu weisen; dort findet man eine Schrift, in der auseinandergesetzt ist, warum jener seinem Leben ein Ziel gesetzt hat. Manchmal ist der Betreffende auch schon seit einigen Stunden todt und vor ihm liegt das Manuskript, auf dem Thränen, Dinte und Blut ineinander fließen. Und diese Aufzeichnungen übergibt man nun dem Leser; in keinem Falle nennt man jedoch den Namen des Selbstmörders; man begnügt sich mit dem Vornamen Pierre, Paul oder Jacques; die alltäglichen Namen sind heute in Mode; dann folgt irgend ein Buchstabe des Alphabets dem mehrere Punkte sich anschließen und der Anonymus ist da. Alsdann folgt eine Seite weißes Papier und nun beginnt man in der ersten Person, um so auch zu endigen. Man spricht von sich selbst, ohne sich den Kopf darüber zu zerbrechen, ob der findige Leser nicht zweifelt, daß Pierre, Paul oder Jacques und der Verfasser zwei Personen sind. Mr. Rod setzt diese Naivetät bei seinen Lesern nicht voraus; er tischt ihnen keine Vorrede auf; er begnügt sich damit, auf das erste Blatt zu schreiben: „Paris — Januar — Ich . . .“ und er fährt fort unter verschiedenen Daten Eindrücke, Empfindungen, Gedanken hinzustreuen. Sind es die Seinigen, so wie er sie gesammelt hat? Ueberliefert er sie uns erst, nachdem sie für das Licht der Oeffentlichkeit hergerichtet sind? Mr. Rod macht nicht den Eindruck, als bekümmerte er sich darum, was der Leser über diesen Punkt denkt. Unsere Kurzsichtigkeit beschäftigt ihn ebenso wenig wie unser Scharfblick. Seine Leiden interessiren ihn; er hat die Neigung zu schreiben und er schreibt. Um so besser für uns, wenn wir hiervon Anregung empfangen! Gewiß! Nun wohl, „La course à la mort“ ist eine Schrift, die einen sehr feinen Geschmack verräth, und die von dem, der sie geschaffen hat, eine hohe Vorstellung gibt.

Es bedarf geistiger Feinheit, um am Lesen eines Buches Gefallen zu finden, das das Reizmittel einer romantischen Geschichte nicht enthält. Uns gegenüber befindet sich nur eine einzige Person, die uns von ihrem Leben nichts erzählt und die uns höchstens über einige ihrer Ideen unterrichtet. Wir kennen weder die Farbe ihrer Haare, noch die Farbe ihrer Augen; ganz im Hintergrund hinter einem Schleier, den Empfindung und Erregung gewoben hat, gewahren wir noch eine weibliche Gestalt, deren Name Cécile lautet. Nur diesen Beweis ihres Daseins besitzen wir. Sie ist zweifellos da, um dem Ich, das sich vor uns erhebt, eine ungesuchtere Gelegenheit zu bieten, einige seiner Ansichten von der Liebe und seine Eindrücke vom Tanze zu entwickeln. Auf einem Ball entsteht das nachfolgende bedeutsame Duo.

„Für Augenblicke“, sagt er, „berührten uns leichte, graziöse Empfindungen, die um uns her entstanden, die für die Dauer eines Walzers lebten, um zu verschwinden, wie unsichtbare Eintagswesen: da schien es uns, daß jene Wünsche, die bei dem Druck einer Hand emporsproßten, daß dieses plötzliche und unbestimmte Gefühl von Sympathie, das in einem Blick vorüberzog, daß diese lieblichen Empfindungen, die zu zart sind, um zu einem klaren Ausdruck zu gelangen, die in der Begegnung von zwei Athemzügen dahin ziehen, daß sie uns geheimnißvoll streiften, uns umgaben mit kosendem Duft. Oh! Das Bedürfniß zu lieben, das mich leiser mit ihr sprechen, und mich nach jedem Schatten auf ihrer Stirne

spähen ließ! Und sie . . . auch sie, ich bin dessen gewiß, liebte mich in jenem Augenblick."

Das Ende des Balls ist für die beiden nicht lustig; man urtheile:

„Nach und nach erhoben wir uns beide über die Empfindung der Zeit, in eine höhere Sphäre, wo alle Zärtigkeiten in eine einzige sich aufgelöst haben, in die ohne Unterlaß, ohne Grund zu leiden. Da entstieg aus der Tiefe unseres eigenen Seins ein Verlangen; das Verlangen nach Befreiung. Und ein einziger Gedanke erfaßte uns, schüttelte uns, ließ uns nicht wieder los: Der Tod, der Tod, der Tod. . . ."

Wer ist Cécile? Wo findet der Ball statt? Wenn wir einen Roman lesen würden, so hätten wir ein Recht danach zu fragen. In diesem Falle ist es jedoch besser, daß wir es nicht wissen. Der allgemeine Eindruck des Buches steigert sich, und unentschieden wie wir sind, läßt sich unser Geist leichter von diesen wunderbaren Phantasien wiegen, die auf einander folgen, ohne fest in einander einzugreifen. Nur ein gemeinsames Merkzeichen haben sie alle; sie tragen Trauer.

Man könnte annehmen, daß der Verfasser von „La course à la mort" ein Kind oder ein Enkel ist von Renés, von Werther oder von Lara, „diese Egoisten", wie er sie nennt, „die nur an ihre eigenen armseligen, persönlichen Leidenschaften dachten, die großmüthig sich für die einzigen ihrer Art hielten, während die Zahl derer, die, wie sie duldeten, aber in Stillschweigen und die mehr galten als sie, schon Legion war." Nein, er ist ein Melancholiker von moderner Race. Seine persönlichen Leiden genügen ihm nicht, und er weint über die Uebel, die Allen widerfahren; darum versteht er auch so gut die ferne Stimme, die ihm zuruft: „Wirf' Dich nieder vor den Leiden der ganzen Menschheit."

Im Vorübergehen stoßen wir auch auf einige Ideen über die Kunst. Architekten, Bildhauer und Maler sind Kaufleute geworden. Die englischen Präraphaeliten allein sind ausgenommen, die durch Geist und Fleiß dazu gelangt sind, eine originale Kunst zu erschaffen. Nur eine einzige Kunst hat sich im Laufe des Jahrhunderts entwickelt, das ist die Musik, die schon Hegel die subjektive Kunst nannte. Ausschließlich die Sprache der Töne kann unsere vielfachen Eindrücke zum Ausdruck bringen. Der Historiker, der die Seele unserer Epoche analysiren will, mußte der Musik unsere Geheimnisse abfragen. Und Mr. Rod, der Erfreuliches nicht sehen will, sagt hinzu, vielleicht wird er sie nicht mehr verstehen.

Die letzten Seiten des Buches tragen kein Datum mehr; es sind Träumereien; hier sind die letzten Worte derselben: „Gleichwohl gibt es gute Dinge, das Schweigen und die Unbeweglichkeit." Erstaunt und melancholisch, möchte ich sagen, gewahrt man, daß das Buch zu Ende ist. Wirklich man hatte Genuß von dieser zarten Lektüre; von diesem Zusammensein mit einer erwählten Seele, die uns alles beichtete. Von dem Helden kennen wir den tiefsten Grund seines Herzens; und wir wissen nicht, welche Farbe seine Augen haben. Das Gegentheil kommt bei dem Naturalismus der jetzt gang und gebe ist, häufiger vor. Und dann, wenn man das Buch schließt und wenn man beginnt nachzudenken, was man gelesen hat, um daraus eine Moral oder einen Nutzen zu ziehen, dann findet man, daß man während einer Stunde wunderbar in Gedanken gewiegt worden ist, als hätte man den Wind durch die Zweige streichen und das Meer auf den Sand aufrollen hören; oder als hätte man geträumt, halb erwacht, den Kopf auf dem Kissen, während die Sonnenstrahlen durch die halb geschlossenen Vorhänge sich hindurchdrängen.

Es ist eine poesievolle Muthlosigkeit, in der uns Rod nach dem Lesen von „La course à la mort" zurücklässt. Was ist aus ihm drei Jahre später geworden? „Le sens de la vie" ist eine Glück bedeutende Ueberschrift. Sicherlich werden wir ihn mit dem Dasein ausgesöhnt finden. Glücklicherweise hat er seine Methode nicht geändert, und wenn wir das Buch öffnen, so finden wir weder Vorrede noch Prolog. Auf der ersten Seite liest man: „Nervi, Octobre"; an Stelle des „Ich" erblickt der Leser „Wir", und die Beichte beginnt von Neuem. Ein Ereigniß von einiger Bedeutung hat sich zugetragen. Der Preis für die Jagd nach dem Tode ist — die Ehe. Mr. Rod hat sich verheirathet, und er überschreibt den ersten Theil seines zweiten Bandes „Mariage". Er sieht auch heute nicht die Welt rosig, allein wenn der Dichter auch noch immer verzweifelt, so muß der Gatte doch eingestehen, daß er — glücklich ist. Es ist nur natürlich, daß ein Zipfelchen Glück daheim auch duldsamer macht in Betreff des Laufes der Welt und der Bestimmung des Menschen. Wenn man an das Fenster tritt und der Himmel grau ist, dann seufzt man noch, und man murmelt willig ein kleines Kapitel Pessimismus; aber ist das Fenster geschlossen, und man sieht auf dem Tisch eine Lampe, Feuer im Kamin und zurückgelehnt in einen bequemen Stuhl ein Weib mit großen Augen, dann fragt man sich, ob dieses Leben, mag es unsinnig sein, nicht doch einige gute Seiten hat? Diese Entdeckung entbehrt nicht des Interesses.

Der zweite Theil nennt sich: „Paternité", und wir wohnen denselben Phänomen bei, wie bei der Heirath. Der Verfasser ist seinen Prinzipien zu treu, um sich über die Ankunft eines Kindes nicht zu beunruhigen. Ist jetzt nicht ein Dritter da, der die einsame Stille stören wird, welcher Rod zweifellos Geschmack abgewonnen hat. Das Kind kommt zur Welt, und es erobert den Vater nicht im Fluge. Man urtheile: „Umarmen Sie es, mein Herr" (es ist eine Tochter), sagt die alte Kinderfrau, die sich des Neugeborenen bemächtigt hat. „Oh nein; nein — keineswegs," schreit der Vater, „ich empfinde gar nichts für dieses Stückchen rothes Fleisch, das sich windet und gluckst. Sein Anblick erweckt in mir kein schlummerndes, väterliches Gefühl." Die Bekehrung kommt bald, und der Vater, der uns die Krankheit seines Kindes erzählt, entlockt uns eine Thräne. Zum Entgelt können wir dann auch lächeln, wenn wir Vater und Mutter gewahren, wie sie einen Berg in der Schweiz hinauf neben dem Kinde herziehen, das auf dem Rücken eines Pferdes thront. Ich brauche nicht zu versichern, daß der Bericht, ausgeführt mit unvergleichlicher Kunst, entzückend ist. Der tiefste Kern der Erzählung ist nicht sehr eigenartig, und läßt uns nicht an besonders werthvollen Entdeckungen theilnehmen. Denn sein Glück darin zu finden, ein guter Gatte und ein guter Vater zu sein, das erscheint natürlich; und so muß man sich denn erinnern, daß das „Ich" des course à la mort, ein verheirathetes, ein Vaterfreuden genießendes „Ich" geworden ist.

Gegen die Mitte des Buches denkt der Leser, daß er die Moral der Geschichte zu ahnen vermag und daß Mr. Rod uns nothwendigerweise zeigen muß, wie der Sinn des Lebens der ist, es aufzufassen als guter Bürger und es zu verlassen unter dem Bedauern seiner Nachbarn. Nein, die Kapitel „Mariage" und „Paternité" streuen nur einige Rosenblätter in den Pessimismus. Der ist nicht todt und erscheint im dritten Theile wieder, der den Titel „Altruisme" führt und der uns den Verfasser im Verhältniß zu seinen Nächsten zeigt. Wird die Barmherzigkeit ihm ihre Mysterien und ihre Freuden enthüllen? Der erste Versuch, den er macht, ist nicht glücklich. Er nimmt eine Waise auf, die ein Dienstmädchen werden soll. Sie ist unfähig und er erkennt, daß die Liebe nicht so weit geht, um auch nur eine leise Störung unserer Behaglichkeit zu ertragen. „Dieser erste Versuch mit der Selbstverleugnung und der Mildthätigkeit zeigen mir deutlich," so gesteht er, „was meine humanitären Träumereien werth sind. Nein, ich habe nicht das Zeug dazu, ein Philantrop zu sein: und das Unglück ist, daß — da ich es nun nicht habe, ich mir nicht einreden kann, ich hätte es." Der unfruchtbare Feldzug in das Gebiet der Barmherzigkeit erneuert sich; dann dringt er vor in den Bannkreis der Religion. Da die Gemeinsamkeit des Empfindens mit seinen Nebenmenschen sich ihm als Gatte und Vater gezeigt hat, warum sollte er nicht auch den Glauben anderer theilen können? Er theilt uns das Ergebniß einiger seiner Versuche mit; unter anderem eine Unterhaltung mit einem Freunde, der, früher ein Skeptiker, jetzt ein Christ ist. Dieser bekräftigt am Schlusse der Unterredung, daß der Glaube von keinerlei Beweisgründen abhangt, daß er nur ein Akt des Willens ist. Mr. Rod, der sich entfernt ohne

bekehrt zu sein, fügt diese Erwägung hinzu: „Vielleicht bin ich von ihm weniger entfernt, als es scheint." Ein neuer Versuch zur Bekehrung bietet sich dar, und diesmal ist die Phantasie helfend zur Stelle. An einem Maienabend ersteht die Vergangenheit, und in der Ferne sieht er die Umrisse einer Gestalt, die er vor langer Zeit geliebt hatte. Keine Auseinandersetzung findet statt, wie mit dem bekehrten Skeptiker. Die Erscheinung spricht ihm von der Unendlichkeit, in die sie eingetreten ist, und über die er mit heißem Verlangen nach Aufklärung brennt. Die Nachrichten, die sie bringt, sind allgemeiner Natur; nichts bestimmtes — was man begreifen wird. „Banne weit von Dir," sagte sie, „die Neugierde, die stets gottlos ist, — eine Stunde Träumerei unter freiem Himmel wird Dir mehr sagen, als Jahre des Studiums, und Du wirst niemals der Wahrheit näher sein, als wenn Deine Ideen in nutzlosen Geistesblitzen entschwinden werden; — die unbestimmten Erregungen, die Dir das Herz schwellen, die verschwimmenden Visionen, die vor Deinen Augen Dinge ohne Form und Gestalt vorüberziehen lassen, die unfaßbaren Melodien, die das Schweigen murmelt, die Ideen, die Du erhaben über alle Deine Formeln ob Deinem Haupte dahin fliegen fühlst, — das sind die wahren, die einzigen Offenbarungen der Unendlichkeit."

Der Ungläubige denkt daran eine philosophische Abhandlung zu schreiben. Ist das ein Symptom der Bekehrung? Er entwirft nicht ohne Ironie seinen Plan, und er wählt einen Titel, der ihm gefällt: „l'Illusianisme." Vielleicht wird er Führer einer Schule werden. Auch der Entwurf zu einem Romane, den er vor hat, ist nicht ernster gemeint. Beides sind ironische Phantasien. Wird der Zufall mehr vermögen?

Eines Sonntags befindet sich Mr. Rod in Saint Sulpice während der großen Messe. Wir lesen eine besonders schöne Beschreibung der Ceremonie, während der ein Funke von Gläubigkeit in ihm aufzuckt. Unglücklicherweise hat er kein Meßbuch und er erinnert sich nicht mehr des lateinischen Latein, das man hier liest. Was thun? Er improvisirt einen Gesang und da er die Erinnerung an die Worte bewahrt hat, so überliefert er sie uns; es ist der Gesang eines Atheisten, der gleichwohl, wie er uns versichert, von andern frommen Liedern emporgehoben, davon schwebt. Die Kirche leert sich, einzelne Fromme bleiben kniend da, die Schatten der Priester gleiten schweigend vorüber. Was werden wir erleben? Ist er auf dem Wege nach Damaskus? Nein; der Ungläubige ertappt sich darauf, wie er leise mit den Lippen murmelt: „Unser Vater, der du bist im Himmel . . .", und das Wort, das folgt lautet: Ende. Es bleibt uns nichts übrig als das Buch zu schließen, ohne daß uns der ganze Sinn des Lebens enthüllt wäre. In der Ehe als Vater gibt es wahre Pflichten und wirkliche Freuden, allein das übrige — wir sind jetzt ebenso blind, wie da wir das Buch zuerst öffneten. Der Titel ist trügerisch; das verzeihe ich, denn ich denke, daß somit der Verfasser gezwungen sein wird, ein neues Werk zu schreiben, das uns den Sinn der Mildthätigkeit und der Frömmigkeit auseinander setzt. Wir bedürfen einer Abhandlung über die Heilswirksamkeit des Almosens und der Messe. Wird er Bekehrungen zu Stande bringen? Darum kümmere ich mich nicht; wird dieser neue Band stilistisch ebenso vollkommen sein, wird er von gleich zartem Geiste und zarter Empfindung beseelt sein, wie die vorausgegangenen? Wir werden sehen.

Ich habe eine Episode nicht erwähnt, die das dritte Buch von Le sens de la vie eröffnet; ich habe sie aufsparen wollen gewissermaßen als eine Art Postskriptum; und hier habe ich den Verfasser ganz ohne Einschränkung zu loben; ich bin gerührt von einer Heldin, die man uns nur mit dem Wort „Mademoiselle" bezeichnet. Wo ereignet sich ihre Geschichte? In irgend einer Stadt der Schweiz, die man uns nicht nennt. Am Ufer irgend eines Sees? Des Genfer Sees vielleicht, und dann sind die Berge, die man leuchtend aber verschleiert am Horizont gewahrt, die Alpen. Wir können einen Paß für Mademoiselle auf Grund der einfachen Worte, die uns ihre Schilderung geben, nicht herstellen: „Ihr gutes Gesicht unter dem voll geglätteten Bande, das ihre bleichenden Haare zusammenhielt, hatte schon jenen geldlichen Ton des alten Elfenbeins und erhellte sich in jedem Augenblick durch ein freundliches Lächeln. Von Rheumatismus zusammengezogen hinkte sie, und sie ging stets auf den Stock eines gelben, grün gefütterten undurchsichtigen Schirmes gestützt, und sie schien stets glücklich zu sein, als wäre es ein großes Glück, hinfällig und einsam alt zu werden." Dank der Schrift des Mr. Rod sind wir Zeugen der letzten Lebensjahre dieses guten und liebenswürdigen Geschöpfes. Ihre Jugend hatte sie in Rußland verbracht bei einer Prinzessin, wo sie drei Kinder erzog; die Photographien derselben hängen an den Wänden und die Erinnerungen wahrt sie im Herzen. Das ruhige Leben von Mademoiselle, das darüber zieht unter Lesen, kurzen Spaziergängen, freundschaftlichen Besuchen, wird unterbrochen durch eine Katastrophe, wie sie sich in den kleinen Städten wohl ereignen. Ein Bankhaus, dem Mademoiselle ihre Gelder anvertraut hatte, macht Bankerott und der unglückliche Bankerottier sagt ihr eines Tages unter Thränen und Verzeihung erbittend: Sie besitzen nichts mehr.

Welche Verzweiflung! was thun! Unter keinen Umständen will das arme Wesen die Börse ihrer Freunde in Anspruch nehmen, noch will sie eine Pension bei der Prinzessin nachsuchen, die übrigens eine solche vielleicht gar nicht gewährt. Nichts ist rührender als der Zustand dieser armen Seele, der so fein geschildert wird. Man ist ergriffen, die Kehle schnürt sich einem zu, man greift unwillkührlich mit der Hand nach dem — Taschentuch. Endlich fährt man im Lesen fort, nachdem man noch einmal den Schriftsteller bewundert hat, der uns so tief durch ein so alltägliches Unglück rührt, durch eine arme Lehrerin, die das Geschick ruinirt hat. Fahren wir fort! Der Bankerott ist nicht ganz so furchtbar. Die Liquidation sichert ihr einen kleinen Besitz, den sie auf Leibrente geben kann, und ihr Leben beginnt etwa so von Neuem wie es gewesen war. Auch das ist ein Opfer, daß sie ihr Geld auf Leibrente geben muß. Sie kann nach ihrem Tode Niemanden mehr glücklich machen und doch hatte sie so sehr hierauf gerechnet. Ein Entschluß muß gefaßt werden; sie unterzeichnet den Vertrag und sagt mit wehem Lächeln: Eine gute Seite hat dies Alles; ich werde früher sterben, damit die Gesellschaft ihren Vortheil habe! Nur noch ab und zu sehen wir sie; sie altert, immer hat sie den Stock in der Hand, bei jedem Wiederkommen ist sie hinfälliger, schließlich vermag sie sich kaum noch zu rühren. Und wie rührend ist die Grabrede, die die folgenden Zeilen enthalten:

„Meine arme Freundin wußte, daß die Natur grausam und daß der Mensch bösartig ist; und trotz ihrer Grausamkeit und trotz seiner Bösartigkeit war die Natur und der Mensch ihr theuer geblieben. Das Auge aufwärts gerichtet auf das Unbekannte hinaus über ihre Leiden, hinaus über die der Anderen, hindurch durch die Räume, die unsere Klagen erreichen können, bevor sie in sich selbst dahin sterben, da gewahrte sie Gott, der alle Dissonanzen auflöst in umfassender, beherrschender Harmonie. Ach, ihre Bibel hatte tausend Mal Recht! Glücklich die Einfältigen im Geiste, ihnen gehört das Himmelreich, wenn es eines gibt, ihnen in jedem Falle der Friede auf Erden."

Und so bin ich denn wenigstens des Friedens auf Erden sicher; ich rechne auf ihn und zeichne.

Paris. Arthur Baignères.

Theater.

Lessing-Theater: Der Meineidbauer. Volksstück in vier Akten von Ludwig Anzengruber.

Die jüngste Woche hat an vier Abenden hinter einander die Theaterfreunde und die Premièrenbesucher (zwei Kategorien, die nicht unbedingt zusammen fallen) in Anspruch genommen. An die bereits zu ihren Vätern versammelte „Vasallin" schloß sich unmittelbar Anzengruber's gewichtiges

Drama an; diesem folgte im Hoftheater eine frostige Philologenarbeit, die an Goethe's Entwurf angelehnte „Nausikaa" von Professor Schreyer aus Schulpforta; und der gezwungene Pariser Schwank „Flitterwochen" machte dann bei Wallner den gemäßigt heitern Beschluß. Mehr als die beiden Neuheiten dieser Woche zieht darum das alte, ewig junge Kraftstück des österreichischen Dichters das Interesse an; und nicht von den wohlgemeinten Oberlehrerversen des Herrn Schreyer und den Späßen des M. Gandillot, sondern von den festgeprägten, lebendigen Gestalten Ludwig Anzengruber's wollen wir heute reden.

„Der Meineidbauer" gehört zu den frühesten Schöpfungen des Dichters, und etwas von der unverbrauchten Kraft und Naivität der Jugend ruht auf dem Werk: lose die Form, aber unmittelbar hinreißend der Gehalt. Wer nur nach dem Stoff des Werkes fragen wollte, nach den Mitteln, durch die es wirkt, und der Reife seiner Technik, würde zu einem ablehnenden Urtheil leicht gelangen: die überlieferten Motive und der lässige Stil des „Volksstückes", seine bequemen Monologe, seine weit ausgreifenden, exponirenden Erzählungen und seine melodramatischen Aktschlüsse bei Donner und Blitz, verwendet der Dichter mit großer Unbefangenheit; und seine noch in voller Entwicklung begriffene Kunst ruht bald behaglich aus auf den schablonenhaften Wirkungen einer älteren Konvention, bald steigt sie empor, ihrer selbst unbewußt, zur vollen Höhe eigenster, aus tiefem Innern wie zum ersten Mal hervorströmender Kraft. Aber wenn das Drama so den gebildeteren Sinn durch abrupte Effekte oft kränkt, so zieht es doch die Empfindung wieder unwiderstehlich an, in den entscheidenden Scenen durch das naturgewaltige Temperament seines Schöpfers: im Bann eines echten Poeten finden wir uns, eines geborenen Dramatikers, der mit souveräner Sicherheit über den Zuschauer schaltet, und der sein ganzes Fühlen in Besitz nimmt.

Weit in die Vergangenheit zurück greift die Fabel des „Meineidbauers", aber seine Handlung ist fest zusammengedrängt auf einen Punkt: innerhalb von vierundzwanzig Stunden spielt das ganze Drama sich ab. Das ist keine äußerliche Konzession an das alte Gesetz von der Einheit der Zeit, sondern die natürliche Folge einer energisch konzentrirten Erfindung: wie alte Schuld sich rächt, auf einem Gipfelpunkt der Ereignisse, zeigt der Dichter, er schildert eine Katastrophe zunächst von äußerer Art, die aber das Tiefste der Menschen ergreift, sie wandelt und reinigt. Die Mittel, durch die er seine Handlung schiebt, sind kindlich genug: ein alter Brief findet sich auf, der die Schuld des Meineidbauern belegt, den falschen Schwur, mit dem der heuchlerische Mann die natürlichen Kinder seines Bruders einst um ihr Erbe betrog; aber als das Drama zu Ende geht, da verbrennt Vroni selbst, die trotzige Feindin des Bauern, das verderbliche Blatt: denn sie erkennt, daß in ihr eigenes Herz die Liebe eingezogen ist, und daß sie, zugleich mit dem Meineidigen, auch seinen schuldlosen Sohn zu Grunde richtete: „besser todt, Recht wird nie ledig," ruft sie, „als du verstirbst mir!"*) Die bloß äußere Intrigue, die so oft dem geringeren Dramatiker Mittel und Zweck zugleich ist, wird so nur zum Hebel hier für innere psychologische Vorgänge; aus der düstern Handlung im Mittelpunkt der Fabel sprießt empor ein neues Glück, und gerade während die Sühne am Meineidbauern sich vollzieht, finden sich auf ewig die Vroni und der Ferneifranz. Und darum schließt mit einem hellen Auftakt, mit der seligen Gewißheit unverlierbarer Neigung die Tragödie ab: „Franz, wenn d' wieder frisch bist, gehst doch mit mir in die Berg', und von der höchst' Spitz' woll'n wir 'nausjauchzen ins Land: „Aus is's und vorbei is's, da sein neue Leut' und die Welt fangt erst an!"

Die tiefdringende Natur des Poeten, welche lebende Charaktere hinstellt, wo andere bloß geschickte Maschinerien spielen lassen, zeigt sich aber in der Hauptgestalt am großartigsten: im Meineidbauer; und wie Anzengruber allgemeine, ethische Tendenzen hier auszuprägen weiß, ohne doch die angeschaute Wahrheit der Gestalt irgend zu verletzen, bleibt bewunderungswürdig für immer. Die große Lebensmacht des österreichischen Bauernthums, der Katholizismus, nimmt das Interesse des Dichters auch diesmal gefangen; und wenn er im „G'wissenswurm" und in der Krone seiner Schöpfungen, den „Kreuzelschreibern", Muckerthum und falsche Frömmigkeit mehr von ihrer heiteren Seite gezeigt, so zeigt er hier groß und wuchtig, mit ergreifenden Accenten, die seelenknechtende, seelenzerstörende Macht einer öden Gläubigkeit. Weil der Mathias Ferner in einer Religion aufgewachsen, welche nach äußeren Formeln Sünden vergeben lehrt, besitzt er eine Frömmigkeit des Scheines nur, die die Gottheit noch zu überlisten hofft mit milden Gaben und kopfhängerischem Thun: wie Anzengruber's „gottüberlegener Jakob" mit Bauernschlauheit den Herrn selbst betrügen will, so möchte auch der Meineidbauer den Gott, an den er glaubt, schlau bemeistern. Und weil der Matthias Ferner an Zeichen und Wunder zu glauben gelernt hat, so legt er sich bereitwillig als göttliches Zeichen aus, was ihn auf seinem verbrecherischen Wege fördern kann: noch als er den Sohn im Kampfe um sein Geheimniß meint getödtet zu haben, ruft er, am Marterkreuz zusammenbrechend, seinem Gott zu: „Ich hab's ja ehnder g'wußt, du wardst mich nit verlassen in derer Noth. Dös is a Schickung, dös muß a Schickung sein." Hinter der lebensvollen Gestalt sehen wir so, als den unsichtbaren Leiter aller Geschehnisse, den Katholizismus selber sich aufrichten; und wir verstehen nun erst völlig den Gedankengang des Dichters, wenn wir die Folgen der Einen verhängnißvollen That, des falschen Eides, an dem Bauern und seinen Nächsten sich offenbaren sehen: an dem Sohne, den das traurige Geheimniß zu Boden gedrückt hat von früh auf, an dem zu Grunde gerichteten Bruder der Vroni, der als ein sterbender Vagabund nur in die Heimath kehrt; und wir sehen ergriffen den Helden untergehen an demselben aberwitzigen Glauben, der seinem Leben die Richtung gegeben: von Gewissensbissen gefoltert, lauscht er der mitternächtigen Geschichte vom meineidigen Bauern und seinem Herrn, dem Teufel, und stürzt nieder, vom Schlage getroffen.

Hat der Dichter so seinen „Meineidbauer", aus einer allgemeinen, kulturgeschichtlichen Anschauung heraus entwickelt, so thut diejenige Darstellung ihm klärlich Unrecht, welche nur das Theatralische der Gestalten auszuprägen sucht; im Lessing-Theater trifft dieser Vorwurf besonders Herrn Klein, den die Tradition des Intriganten noch allzu sehr festhält, als daß er eine so menschlich wahre Gestalt wie den Mathias in ihrer großartigen Einfachheit hätte hinstellen können. Herr Klein ist ein sehr begabter Anhänger der Haase-Schule, und ein feiner Manierist wie sein Meister: viel kluge Einzelheiten, aber kein einziger großer Zug. Daß man im Theater ist, vergißt man ihm gegenüber keinen Augenblick: er ist nicht der Bauer Mathias Ferner, sondern der Herr Adolf Klein, der elegante Hände hat und neue Stulpenstiefeln trägt. Was aber von dem Hauptdarsteller gilt, das gilt auch von der Aufführung im Ganzen: zu viel Pathetik und zu wenig Naturtöne; zu viel Brimborium der Ausstattung und theatralischen Technik und zu wenig von der einfachen, tiefen Poesie dieses Volksstückes. Vor der Aufführung der Münchener, die wir vor einigen Jahren in Berlin gesehen haben, hatte aber diese Darstellung die entschlossenere Tragik voraus; die Münchener gaben einen versentimentalisirten Anzengruber, und da ist mir freilich ein verstilisirter noch lieber.

Otto Brahm.

*) Der Meineidbauer. Volksstück mit Gesang von L. Anzengruber. Wien, L. Rosner. 1879.

Das Urchristenthum, seine Schriften und Lehren, in geschichtlichem Zusammenhang. Beschrieben von Otto Pfleiderer. Georg Reimer.

Unter den neueren Arbeiten zur Geschichte der Entwicklung der christlichen Kirche in den ersten drei Jahrhunderten, haben gewiß keine ein größeres und berechtigteres Aufsehen hervorgerufen, als die Dogmen-

geschichte von Adolf Harnack und das vorliegende Werk von Pfleiderer. Beide Autoren sind bei denjenigen, die ihren kirchlichen Standpunkt für den allein berechtigten halten und die gesammte Christenheit zwingen möchten, denselben unbedingt anzuerkennen, nicht eben sonderlich beliebt. Pfleiderer gehört seiner religiösen Richtung nach dem Protestantenverein an; Haenock steht bei den Orthodoxen, trotzdem er der Mittelpartei sich zuzählt, als Schüler Ritschl's in dem Verdacht der Ketzerei. Da Haenack's Rome in jüngstee Zeit so viel genannt worden ist und do sein Lehrbnch der Dogmengeschichte in gewisser Beziehung ergänzend Pfleiderer's Dorstellung gegenübertritt, so wird es wohl nicht unangemessen seiu, bei einer Betrachtung der Grundzüge der Dorstellung Pfleiderer's ouf die entsprechenden Portien in Harnock's Bnch Rücksicht zu nehmen.

Es ist bekannt, boß Chr. Fr. Boue, der berühmte Begründer der Tübinger Schule, auch süe die Zeit des zweiten Johrhunderts noch die beiden großen Gegensötze, welche die apostolische Zeit bewegt hotten, nämlich Judencheistenthum unb Heidenchristenthnm als wirksam dachte. Ee glaubte annehmen zu dürsen, daß dos katholische Cheistenthum entstouden sei ous einem Kompromiß zwischen diesen beiden großen geistigen Mächten. Diese Hypothese, die nomentlich durch ihre leichte Foßlichkeit sehr viel Einleuchtendes hot, hot längere Zeit hindurch eine sost unbestrittene Geltung gehabt. Erst seit einigee Zeit ist sie mit zwingenden Gründen bekömpft worden und konn sich setzt vor der fortschreitenden wissenschaftlichen Erkenntniß nicht mehe halten. Wenn nun oder ouch die kirchengeschichtlichen Forschee über die Uneichtigkeit dieser Hypothese einig sind, so sind sie onderersеits keineswegs darüber einig, in welcher Weije dieselbe zu ersetzen wäee. Es gibt noch keine Dorstellung der Grundzüge der Entwicklung der cheistlichen Kieche in den ersten drei Johrhunderten, welche ollgemein anerkannt wäre. Zwor daeüber ist mon einig, daß die Gegensätze oon Judenchristenthum und Heidenchristenthum süe die spätere Zeit eine reale Bedeutung nicht mehr beſößen und daß es vielmehr im Wesentlichen der Hellenismus war, ouf welchem sich die kathotische Kirche entwickelte. Aber weiter reicht ouch die Uebereinstimmung der Forschee nicht. Wenn mon Harnack's glänzende Darstellung liest, so gewinnt mon folgendes Bild: Die gonze Entwicklung des Christenthums seit dem Ende des ersten Jahrhunderts ist ein Absoll von der eigentlichen Lehre Jesu und der Theologie des Poulus, eine Verweitlichung des Christenthums, wie sie sich zuerst plötzlich im Gnostizismus, donn allmählich, aber um so sicherer, in der kotholischen Kirche ovllzog.

Pfleiderer steht ans einem anderen Standpunkt. Er sieht in jenee späteren Entwicklung keinen Absoll, sondern eine naturgemäße Fortentwicklung. Er mocht somit ebenso entschieden gegen Baue wie gegen Harnack Feont. Der kirchliche Kotholizismus sagt er, ist nicht aus einem Kompromiß zwischen Juden- und Heidenthum, ebensowenig oder ouch ous einem Absoll der nachapostolischen oon der apostolischen Religion erwachsen, sondern er ist das notürliche Produkt der inneren und seldständigen Entwicklung des durch Poulus cheistianisirten Hellenismus gewesen. Von diesem Stondpunkt aus hot Pfleiderer die Geschichte des Urchristenthums bis zum Ausgang des zweiten Johehunderts geschildert, indem er zunächst bie Theologie des Poulus, dann die neutestamentliche Prophetie, wie sie in der Johonneischen Apokolypse iheen klassischen Ausdeuck gefunden hat, und hierauf die Eoangelienlitteratue (mit Ausschluß des vierten Coongeliums) dargestellt hat. Es soigen sodann die späteren Beiefe und das Evongelium noch Johannes, woran sich dann eine Besprechung der ontignostischen Litteratue schließt. Durch vortreffliche Analysen führt der Verfosser überoll in die besprochenen Schriften ein.

Nomentlich gilt dies auch von den Pouliniſchen Beiefen, wie denn die Darstellung der Theologie des Poulus ein Glonzpunkt des Buches ist. Und die neuerdings gemachten Versuche, die Einwirkung der Paulinischen Theologie ouf die unmittelbare Folgezeit ols recht geeing hinzustellen, bekämpft Pfleiderer gonz energisch. Daß in Paulus' Lehre die beiden Strämungen der pharisäischen und helleniſchen Denkweise neben einander herlouſen, ohne boch völlig mit einandee vereinigt zu weeden, doeauf beruhte noch Pfleiderer gerade ihre eminente geschichtliche Bedeutung: den Uebergong des Cheistenthums ous dem engen Rahmen einer jüdischen Messiasgemeinde zue unwersalen Weltreligion zu vermitteln. „Dieses überleitende Mittelgiied konnte nue eine Theologie sein, weiche so, wie die Pautinische, zwei Gesichter zeigt, welche mit dem einen Fuß ganz im spezifisch jüdischen oder phaeisäischen Denken wurzeit, mit dem onderen aber mitten in den Gedankenkreis eintritt, welchen das religiös gestimmte Heidenthum mit dem griechisch gebildeten Judenthum gemein hotte, in den Gedonkenkreis des Hellenismus, welcher die beiden höchsten Errungenschaften des religiösen Geistes der vorcheistlichen Menschheit: den jüdischen Gotteslauben und den piotonischen Unsterdlichkeitsglouben vereinigte. . . . Der Glaube der von Paulus begründeten Heidenkirche wae also von Anfang on nichts onderes ols christionisirter Hellenismus, die geradlinige Entwicklung des vorchristlichen Hellenismus, der durch die Christusverkündigung des Paulus seine geschichtliche und gemeinschoftbildende Grundlage unb seine Befreiung oon den Fesseln des nationaljüdischen Positioismus erholten hoffte. Von der Gesetzes- und Rechtfertigungslehre des Paulns oder hat sich die Heidenkirche nur die praktischen Resultate, nämlich eben die Ueberwindung nnd Abweisung des positio-jüdischen Gesetzwesens angeeignet, dos Uebrige aber, olle theologischen Vermittlungen und Formulirungen des Paulus theils einfach ignorirt, theils süe ihre kirchlichen Zwecke umgedeutet. So entstand die kirchliche Theologie; nicht, wie mon irrthümlich meinte, durch Ueberhandnehmen des Judenchristenthums über den Paulinismus, sondern gerade im Gegentheil, durch Ausmerzung der spezifisch-jüdischen (pharisäischen) Elemente des Poulinismus und freie Weiterdüdung seiner allgemeinverständlichen helleniſtischen Seite. Aber dieser Prozeß kann ouch nicht als Korruption des Poulinismus durch Einführung fremder heidnische Elemente beeinflußt weeden; dos „heidnische Element", das will heißen, der edle piatonische Idealismus steckte ja schon im Pouliniſmus selbst und bildete eben seine Fähigkeit, die griechisch-römische Welt für das Cheistenthum zu gewinnen; der heidencheistliche Kirchenglaube ist nicht ein Absall oder Rückfoll, sondern die notüeitche Weiterdildung des durch Poulus christionisirten Hellenismus." E. E.

Oeuvres économiques et philosophiques de F. Quesnay. Accompagnées des éloges et d'autres travaux biographiques sur Quesnay, publiées avec une introduction et des notes par Auguste Oncken, Frankfurt a/M. J. Baer 1888. — Du Pont de Nemours et l'école physiocratique par G. Schelle. Paris, Guillaumin et Cie. 1888.

Es ist kein Zufoll, daß sich in neuerer Zeit die Arbeiten mehren, die das Andenken on die Stifter und vornehmsten Ausbreitee der physiokratischen Lehre wiedee ouffrischen. Eine Menge oon Stichworten, die sie in Umlauf gesetzt hoben, werden heute wieder laut. Dos Arsenal ihres geistigen Rochlosses ist so groß, daß jeder etwos für seine Zwecke darin finden konn, und wer sich ihre Schoften nicht ols Bundesgenossen herousbeschwören will, hält es vielleicht süe nützlich sie noch zu bekämpfen. Eine neue Sammlung der Werke Quesnoy's, mit großem Fleiße besorgt, kommt doher eben recht, do sie duech ihre Reichhalligkeit die frühere von Doire ergänzt. Es ist eine Festgobe zum fünfzigjährigen Doktorjuditäum Roscher's daegebracht, auch äußerlich glänzend ausgestottet. Neben dem unter Quesnoy's Nomen Bekannten mußte sorgfältig oft oon versteckten Stellen her das anonym oder pseudonym Erschienene herbeigezogen werden. Die oorangeschickten biographischen Stücke, von der Trouerrede des älteren Mirobeau ongefongen bis zu Mormontel's nochgelossenen Werken bilden eine erwünschte Ergänzung. Ob der Heeousgeber Adom Smith in seinen Bemerkungen gonz gerecht wird, wäre zu frogen. Auch bliebe es noch der Unterfuchung werth, ob, wie ollgemein ongenommen wird, Quesnay's ursprüngliches Tableau economique wirklich spurtos verschwunden ist. Vielleicht darf mon in einigen gedeuckten Blätteen, die sich unter den Papieren des älteren Mirobeau im Pariser Notionalarchio (M. 784) finden, wenigstens Fragmente dieser merkwüedigen Arbeit sehen.

Einem dee einflußreichsten Anhänger Quesnoy's gilt die oben an zweiter Stelle erwähnte Biographie. Du Pont (denn so, nicht Dupont hot er selbst sich geschrieben) hot in Schelle einen Darsteller seines Lebens gefunden, dee oortrefflich für die Lösung seiner Aufgobe ausgerüstet woe. Er erfreute sich der liberalsten Unterstützung der Familie Du Pont's, der ee den Einblick in die Korrespondenz ihres berühmten Vorfohren verdankte. Es genügt zu sagen, doß er allein dreihundert noch undekonnte Briefe Turgot's on Du Pont durchsehen konnte, um einen Begeiff von dem Werthe dieser Materialien zu geben. Dazu kommt dos Fragment einer Autobiogeaphie Du Pont's, offizielle Korrespondenzen und ondere Papiere, die sich in den Pacifer Archiven fanden, seltene Einzeldrucke, Ausgüge ous selteuen Journolen und Zeitschriften. Nur ousnohmsweise wied man in der Lage sein, Einwände gegen die Dorstellung zu erheben. Ein Foll der Art möchte vorliegen, wenn verschwiegen wird, daß der Morquis von Mirabeau im Laufe der Jahre nicht mehe an der Idee festhielt, daß die Prooinziolversammlungen ständisch gegliedert sein sollten. Die Frage des Verfassers nach dem Verbleib der Beiefe Du Pont's on Kort Friedeich von Baden (S. 161) erledigt sich durch den Hinweis darauf, daß die Badische historische Kommission sie in der physiokratischen Korrespondenz dieses Fürsten nächstens herausgeben wird. A. St.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 6.

Nr. 30. Berlin, den 27. April 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Samstag erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*
Post festum. Von L. Bamberger, M. d. R.
Die Samoa-Frage. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).
Hermann Wagener. Von Alexander Meyer, M. d. R.
Zur Erinnerung an Ludwig Noiré. Von Heinrich Homberger (Florenz).
Bilder von Gabriel Max und Arnold Böcklin. Von Franz Servaes.
Deutsches Theater: Die Stützen der Gesellschaft. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Meletemata Ecclesiastica. Von Dr. theol. M. Schwalb (Bremen).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Ueber die Samoa-Angelegenheiten ist ein neues Weißbuch veröffentlicht worden. Der Augenblick, da die Vertreter Deutschlands, Englands und der Vereinigten Staaten zusammentreten mit dem Auftrag, eine endgültige Regelung der politischen Verhältnisse auf den Inseln zu vereinbaren, wäre schlecht gewählt, um kritisch die Ausführungen des Fürsten Bismarck zu beleuchten, die in diesen zuletzt der allgemeinen Besprechung übergebenen Aktenstücken enthalten sind. Ob die Darlegungen des Fürsten Bismarck objektiv zutreffend sind, das ist eine Frage, die zur Zeit zurückstehen muß; für die politische Konstellation des Momentes sind sie jedoch zweckmäßig.

Fürst Bismarck mißbilligt noch einmal rücksichtslos und ohne Einschränkung das Verhalten des Konsuls Knappe, und er entzieht damit allen jenen unliebsamen Erörterungen den Boden, welche die Vertreter des Auslandes auf der Konferenz an die neuesten Vorgänge auf Samoa anknüpfen könnten. Das Programm, das der Reichskanzler für seine Politik entwickelt, lautet:

„Unsere Aufgabe beschränkt sich darauf, die Reichsangehörigen zu schützen und denselben eine gedeihliche Entwicklung ihrer wirthschaftlichen Interessen zu ermöglichen."

Jede Einmischung in die inneren politischen Verhältnisse Samoas wird dagegen unbedingt zurückgewiesen.

Dieses neueste Weißbuch ist somit in seiner Tendenz und in seiner Wirkung etwa dem Kommando des Schiffskapitäns gleichzuachten, der vor Beginn des Kampfes sein „Klar zum Gefecht" erschallen läßt. Alles, was die freie Bewegung und das freie Manövriren verhindern könnte, wird beseitigt, und alle Vorkehrungen, um den Strauß möglichst erfolgreich bestehen zu können, sind getroffen. Indem Fürst Bismarck jeden Sonderwortheil für Deutschland auf Samoa schon vor Beginn der Konferenz zurückweist, sichert er aller Voraussicht nach den Besprechungen einen friedlichen Ausgang.

Die Lehren, welche die Ereignisse auf Samoa zu geben geeignet waren, kommen auch in einer Cirkularverfügung des Reichskanzlers an die deutschen Konsuln zum Ausdruck. Dieses Schriftstück benachrichtigt unsere diplomatischen Vertreter im Auslande davon, daß die Schiffskommandanten, bevor sie dem Antrag des Konsuls auf militärische Unterstützung Folge geben dürfen, die „rechtliche und politische Seite" des vorliegenden Streitfalles selbständig zu prüfen haben, und daß sie nach Befinden ihre Mitwirkung bei kriegerischen Unternehmungen auch versagen können. Ob diese Cirkularverfügung besonders zweckmäßig ist, kann zweifelhaft erscheinen; es wäre sehr wohl denkbar, daß gerade diese thatsächliche Theilung der Verantwortung neue Unzuträglichkeiten schafft.

Herr Stöcker ist auf Reisen gegangen, und wenn er zurückkehrt, so wird er nur noch seinen seelsorgerischen und parlamentarischen Pflichten nachgehen; dem Beruf als politischer Agitator hat er, wie seine Anhänger klagend berichten, zunächst entsagen müssen.

Jene früheren Freunde, jetzigen Gegner des Herrn Hofpredigers, die der Ansicht waren, daß dieser Mann ihnen zu eigenwillig und zu selbständig sei, und daß er daher einen ernsten Denkzettel erhalten müsse, haben daher in gewissem Umfange ihr Ziel erreicht; aber doch nur in sehr beschränktem Umfange. Herr Stöcker als populärer Agitator war diesen Kreisen vielleicht ein Mal unbequem, doch niemals gefährlich; gefährlich war nur der Hofprediger, der, indem er auf seinen Erfolg bei den Massen hinwies, gleichzeitig Einfluß in den allerhöchsten Kreisen hatte, und diese für eine Politik gewinnen konnte, die durchaus nicht immer die Politik des Fürsten Bismarck war. Herr Stöcker bleibt aber Hofprediger, und wenn er sein Metier des Agitirers zur Zeit zurückstellen muß, so kann er doch um so ungehinderter sein anderes Metier, das des Intriguirers fortführen, um dann im gegebenen Augenblick auch wieder als Agitator hervorzutreten.

Der Berliner Hofprediger liegt daher keineswegs zerschmettert am Boden. Herr Stöcker wußte sich und seine Zukunft mit Hilfe hoher Gönner auch dann noch in Sicherheit zu

bringen, da die stärkste Faust in Deutschland sich gegen ihn erhob. Der Ausgang des Duells beweist daher, wie stark die Stellung des Herrn Stöcker heute ist: sie ist nicht so stark, daß der mächtigste Mann in Deutschland dagegen ganz vergeblich Sturm liefe; aber doch stark genug, so daß auch dieser Mann nur einen halben Erfolg errungen hat.

Es ist klar, daß in diesem interessanten Zweikampf ausschließlich eine politische Machtfrage zur Entscheidung gestanden hat; als Politiker mußte Herr Stöcker einen Schritt zurückweichen; aber es wäre ein grober Irrthum anzunehmen, als sei nunmehr allseitig auch der Stab über seine persönlichen Qualitäten und über seine politischen Grundanschauungen gebrochen; keineswegs. Die Werthschätzung, welche Herr Stöcker dort genießt, wo die wahren Quellen seiner Macht sind, muß die alte geblieben sein; das zum sichtbaren Zeichen predigte auch nach den neuesten unbequemen Enthüllungen, die die Auseinandersetzung mit Herrn Witte gebracht hatte, Herr Stöcker am Charfreitag vor der kaiserlichen Familie im Dome.

Die oppositionelle Strömung gegen die Annahme des Alters- und Invaliditätsversicherungs-Gesetzes ist ersichtlich auch unter den Konservativen im Erstarken. Nachdem bereits Graf Mirbach im Reichstage, wie in der Presse für die Ablehnung des Entwurfes plädirt hatte, hat jetzt auch der Centralverein westpreußischer Landwirthe sich mit allen gegen drei Stimmen in gleichem Sinne ausgesprochen. Die Agrarier fürchten vor allem die pekuniären Lasten, die für sie als Arbeitgeber aus dem Gesetz erwachsen.

Es schwirren Gerüchte umher, die von Unterhandlungen zwischen Berlin und Rom wegen Errichtung eines bischöflichen oder erzbischöflichen Sitzes in der deutschen Reichshauptstadt zu berichten wissen. Die Organe der Centrumspartei wünden die Anwesenheit eines Kirchenfürsten in Berlin nicht gern sehen; sie fürchten, daß ein hoher kirchlicher Würdenträger der diplomatischen Beeinflussung zugänglich sein werde, und daß durch seine Vermittelung dann das Centrum zu einer politischen Marionette herabgedrückt werden könnte. Eine andere Befürchtung hegen unsere konservativ-orthodoxen Kreise; sie nehmen an, daß ein Erzbischof in Berlin durch den größeren Pomp, den der Katholicismus zu entfalten gestattet, die protestantische Kirche überschatten und in ihrem Ansehen zurückdrängen werde. Diese Erwägungen hinüber und herüber sind bezeichnend für die Wandlungen, die sich in Deutschland vollzogen haben; denn man darf nicht vergessen, daß über die Errichtung eines Erzbisthum Berlin allen Ernstes unter demselben Staatsmann debattirt wird, der auch den Kulturkampf eingeleitet hat.

Herr Boulanger ist freundlich von der belgischen Regierung eingeladen worden, Brüssel zu verlassen; er ist dieser Aufforderung nachgekommen und befindet sich jetzt in London. Dieser Ortswechsel hat seine Lage verschlechtert, denn es ist zweifellos schwieriger in London eine Rolle zu spielen als in Brüssel; das Posiren ist aber zunächst eine der bedeutungsvollsten politischen Aufgaben, die der General zu lösen hat.

In Wien hat ein Strike der Pferdebahnkutscher Anlaß zu bedeutenden Krawallen gegeben. Man würde nicht nöthig haben, diese Vorgänge zu erwähnen, wenn sie nicht gleichzeitig ein charakteristisches Licht auf die Zustände werfen würden, die das Ministerium Taaffe geschaffen hat. Die Krawalle sind ein Beweis dafür, daß Wien wirthschaftlich stark zurückgegangen ist; der Verdienst in den niederen Schichten ist so gering, daß die Leute in ihrer Verbitterung selbst zu Gewaltthätigkeiten geneigt sind. Herr Taaffe hat durch die politische Richtung, die er verfolgt, Prag und andere Provinzialstädte groß, Wien kleiner gemacht, und er hat so im Centrum des Reiches ein nicht ungefährliches Proletariat geschaffen. Auch für die besonderen politisch-sozialen Anschauungen dieses Proletariats trägt Herr Taaffe zum Theil die Verantwortung. Neben rein anarchistischen, treten bei den Krawallen vor Allem auch antisemitische Elemente lärmend und gewaltthätig in den Vordergrund; und das sind die Zöglinge, die von den konservativen Freunden des Ministerpräsidenten zur Bekämpfung des Liberalismus sorgsam herangebildet worden sind. Graf Taaffe und seine Gefolgschaft können sich rühmen, daß sie den deutschen Liberalismus in Oesterreich schwer geschädigt haben; es fragt sich nur, ob sie dem österreichischen Staat nicht gleich schwere Schläge beigebracht haben.

Die Vergewaltigung fremder Bevölkerungselemente im Namen und zu Ehren der eigenen Nationalität ist in Europa jetzt Sitte; nirgends aber tritt diese Barbarei unverschleierter zu Tage als in Rußland. Was die Deutschen in den Ostseeprovinzen zu erdulden haben, spottet nachgerade jeder Beschreibung. Ein angesehener Rigaer Rechtsanwalt, Herr Büngner, wurde auf zwei Jahre nach Nowgorod verbannt, weil er sich weigerte, seine Freiheit durch einen Schurkenstreich zu erkaufen; er sollte die Absender von Listen, die in der Stadt zirkulirten und auf denen der Bevölkerung die Beschützer eines gegen die Deutschen hetzenden Schandblattes angegeben waren, nennen; als er hierzu nicht im Stande war, verlangte man von ihm, daß er wenigstens zwei beliebige Namen von Deutschen angebe, damit diese bestraft werden könnten. Ein Redakteur Wittschewski aber wurde in den Osten geschickt, weil man fälschlich vorausgesetzt hatte, daß er an einem Essen zu Ehren eines anderen verbannten Deutschen theil genommen hatte; und ähnliche Fälle führen die Zeitungen noch mehrere an. Wie der Antisemitismus seine blutigsten Orgien in Rußland gefeiert hat, so jetzt auch der Nationalitätsfanatismus. Die Geschichte wird aber ein Mal zu untersuchen haben, welche Regierung diese giftigen Pflanzen zuerst wieder groß gezogen hat; sie hat damit auch anderen Staaten die verhängnißvolle Anleitung zu ihrer Verwerthung und ein schützendes Vorbild gegeben.

Post festum.

Die berühmte deutsche Gemüthlichkeit, nicht ganz mit Unrecht berühmt, wenn schon, wie bei so vielen Dingen dieser Welt, auch hier das dissele Fatschheit alleweil dabei ist, hat sich noch nicht ganz von ihrer Nachfolgerin, der Schneidigkeit, verdrängen lassen, die ältere deutsche Art des Südens noch nicht von der neueren des Nordens.

An jedem hehren Feiertag erscheint pünktlich mit dem Kuchen auf dem Frühstückstisch, ob es Ostern, Pfingsten oder Weihnachten sei, der beschauliche Leitartikel, in welchem das für die Spezialität der erhabenen Gefühle und tiefen Betrachtungen angestellte Mitglied der Redaktion seinen Gedanken über Gott und die Welt in wohlgefügten Perioden ihren Lauf läßt. Gehört die Zeitung zur herrschenden Partei, so dankt sie der Vorsehung, daß sie alles so herrlich gemacht hat; gehört sie zur unterdrückten, so schmeichelt sie ihr mit dem Vertrauen, daß sie sich bessern werde. Der Deutsche ist bekanntlich nicht gläubig, selbst nicht, wenn es in hohen Regionen gewünscht wird, und das will gewiß viel sagen. Aber er hat einen philosophischen Sinn, welcher nach dem bekannten Dichterworte der Religiosität bester Theil ist.

Ich erinnere mich jedoch nicht, und das scheint mir ein Mangel, in solchen Erbauungsfestartikeln jemals eine Selbstbetrachtung über den eigenen Beruf gelesen zu haben. Wie wäre es, wenn — etwa am Bet- und Bußtag — die Blätter nach dem Vorgang des Philosophen auf dem römischen Kaiserthron eine solche Betrachtung „über sich selbst“ einführten? Nachdem, wie die neuesten Meldungen besagen, sogar der päpstliche Nuntius, Monsignor Agliardi, der Presse die Weihe seiner Anerkennung gezollt hat, scheint mir ein solches Insichgehen von Zeit zu Zeit um so mehr angebracht.

Die Journale werden immer mehr ein Theil von jener Kraft, die heut zu Tage — und das ist der Charakterzug

der Zeit — alles Gute wollen soll und damit sehr viel Böses zu schaffen droht, nämlich des Staates. Es ist nicht immer so gewesen. Anfänglich widmeten sich, vor etlichen hundert Jahren, die Zeitungen nur derjenigen Aufgabe des Gemeinwohls, welche darin besteht, die Menschen zu unterhalten, eine Aufgabe, die trotz aller Wandlungen noch an Werthschätzung nichts eingebüßt hat, denn die Menschheit will vor allem amüsirt sein.

So lange die Zeitungen nur das theatrum mundi beschrieben, war ihr Beruf viel weniger wichtig, als er heute geworden ist, wo sie vor allem dem Staatszwecke dienen. Sie berühren sich mit dem Staate auch gerade in seinem allergefährlichsten Attribut, nämlich in dem der Anonymität. Je weiter eine Verantwortlichkeit über eine Gesammtheit vertheilt wird, desto mehr verliert sie an Kraft und Bedeutung. Darin liegt die unermeßliche Gefahr, in welche die moderne Menschheit überhaupt und die deutsche insbesondere hineintreibt, seitdem sie so viel menschliche Thätigkeit „verstaatlicht". Das Wort „verstaatlichen" selbst ist moderner deutscher Schöpfung. Der Staat, welcher allen seinen Kindern in die Töpfe guckt, mit der Absicht, dafür zu sorgen, daß sie auch das berühmte Huhn darin haben, ist ein anmaßender Kerl, der mehr auf sich nimmt, als er wissen und leisten kann, und darum wird er nothwendig immer mehr ein dummer Kerl. König Heinrich IV., der ein fideler und ein guter Kerl sein wollte, begnügte sich mit dem frommen Wunsche, und das war viel klüger und gewissenhafter.

Bei den Journalisten wird nun aber die Sache noch besonders gefährlich, nämlich deshalb, weil sie nur den redenden und nicht den ausübenden Theil der anonymen Herrlichkeit haben. Es geschieht so viel in unserer redenden und schreibenden Zeit, nicht weil es sich als gut im Handeln bewähren wird, sondern weil es sich gesprochen oder geschrieben (was dasselbe ist) so gut ausnimmt. Hino illae lacrimae! Daher so viel beweinenswerthe Gesetzgebung. In Rede und Schrift verherrlicht werden nämlich die Dinge vor Allem im Anfang, ehe sie in die Wirklichkeit treten, und da ist es so verführerisch sie mit jeglichen Reizen auszustatten. Ich bin der festen Ueberzeugung, daß man mit unserer ganzen Sozialgesetzgebung nicht so leichtherzig vorgehen würde, wenn sie nicht so saldungsvollen Redestoff lieferte.

Und so wiederholt es sich auf allen Gebieten. Die kriegerische Laune der Journalisten (ich habe früher schon einmal ausgeführt, daß sie die eigentliche Militärpartei in der ganzen Welt sind) erklärt sich eben daher. Es ist so süß, mit der Feder in der Hand fürs Vaterland zu sterben, und gar erst mit dem Glas in der Hand! Man hält eine „zündende" Rede bei wohlbesetzter Tafel unter dem Jubelruf der Tischgenossen und dann hat man noch den Genuß, seinen Heldentod am folgenden Tage gedruckt in der Zeitung zu lesen, eine Genugthuung, von der es nicht sicher ist, ob sie den auf dem wirklichen Feld der Ehre Gebliebenen zu Theil wird.

Schon das Wörtchen „Wir", dessen sich der Journalist bedient, ist vom Uebel. Es würde ein nicht unbedeutendes Korrektiv darin liegen, wenn dieser Pluralis dignitatis abgeschafft und durch das persönliche Ich ersetzt würde; die Bescheidenheit, das Verantwortlichkeitsgefühl des Schreibenden würde dabei gewinnen und auch die Nüchternheit des Lesers.

Man hat sich von radikaler Seite oft und noch neuerdings wieder darüber aufgehalten, daß der deutsche Reichstag in auswärtigen Angelegenheiten eine so bescheidene Stellung einnehme in Vergleichung zu anderen Parlamenten. Ich bin aber ganz entschieden der Ansicht, daß er jedenfalls so lange er auch sonst die Vergleichung mit dem Ansehen und dem Einfluß der anderen Parlamente nicht aushält, hier einer ganz richtigen Eingebung folgt. Nähme er mit gewichtigen Reden über die auswärtigen Dinge die Miene an, als hätte er ein entscheidendes Wort dabei mitzureden, so würde er doch nur ein mitleidiges Achselzucken hervorrufen über die Fiktion, in der er sich bewegte, und allenfalls könnte ihm im Garten wachsen, daß man ihm eine Verantwortlichkeit auflüde in Fällen, wo man sich der eigenen entledigen möchte. Ist es doch neuerdings sogar vorgekommen, daß ein Redner für ungeahnte Verluste an ungeahnten Geschäften in Südwestafrika verantwortlich gemacht werden sollte, weil er nach irgend etwas beliebig Anderem eine unverfängliche Frage gethan hatte! Wo eine übermächtige Regierung, wie unsere jetzige, noch das lebendige Gefühl ihrer eigenen personifizirten Verantwortlichkeit hat, ist es weit besser, den Schein des Gegentheils nicht zu erwecken, und dies trifft auf die dermalige Leitung unserer auswärtigen Angelegenheiten um so mehr zu, als ihre Hauptaufgabe in der Erhaltung des Friedens liegt und in diesem Punkt man ihrem Leiter wirklich „voll und ganz" vertrauen kann. Es gibt schwerlich einen friedliebenderen Mann in der heutigen Welt als den Fürsten Bismarck, und ich hätte das gesagt, selbst wenn John Bright nicht gestorben wäre.

Welcher seiner journalistischen Sekundanten an Spree, Elbe oder Rhein hätte es wohl über sich gewonnen, ein so friedfertiges Bekenntniß zu veröffentlichen, wie das, welches er soeben in Form seiner letzten Instruktion an den Konsul Stübel nach Samoa abgeschickt hat? Die Leidjournalisten werden mir freilich einwenden: quod licet Jovi, non licet bovi, und ich sage nicht das Gegentheil. Aber ich behaupte, diese, wie sich ein Leitartikel ausdrücken würde, zielbewußte Einlenkung zum Frieden ist das Ergebniß vor allem einer scharf zugespitzten persönlichen Verantwortlichkeit. Hätte sich der deutsche Reichstag, wie einst das italienische Parlament vor Massaua, in die samoanischen Abenteuer hineinlootsen lassen, so wäre die Umkehr bei weitem nicht so leicht ausführbar gewesen. Crispi, der einst als Kammermitglied gegen Massaua war, treibt jetzt weiter hinein, weil er die alte Mehrheit für die Konsequenzen ihres Thuns verantwortlich machen kann.

Einige unsrer liberalen Zeitungen zollen dem Fürsten Bismarck höchste Anerkennung für sein vernünftiges Einlenken. Sie folgen darin mehr dem edlen Drang ihres Herzens als der Eingebung ihres Verstandes. Man kommt in der Politik mit dem Herzen nicht weit und besonders wenn man es mit einem solchen Gegner zu thun hat. Ich bin überzeugt, wenn dem Fürsten Bismarck einmal irgend etwas einfallen sollte, was einem oder mehreren Freisinnigen zum Verdienst angerechnet werden könnte, er würde den aufsteigenden Gedanken sofort wieder in die Tiefe seines Busens zurückverweisen. Denn er fühlt sich nur berufen, solche Wahrheiten zu sagen, die ihm dienen. Und einige seiner Vertreter gar haben die Gewohnheit angenommen, auch den sachlichsten Opponenten mit einer ans Methodische grenzenden Ungerechtigkeit zu behandeln. Solche Gegner mit ganz objektiver Gerechtigkeit zu behandeln ist nicht klug. Es ist vielleicht auch nicht klug, daß ich das so offen sage, aber ich kann es nicht allen, die es angeht, ins Ohr flüstern.

Den Streit übrigens, ob der bacillus des morbus und furor consularis auf dem Wege der Spontanzeugung in den tropischen Klimaten entstanden oder von den höchsten Regionen des heimischen Gebietes dorthin übertragen worden ist, kann man, soweit es sich nur um den besonderen Fall von Samoa und selbst von Zanzibar handelt, jetzt auf sich beruhen lassen. Viel wichtiger ist es, das ganze Gebiet dieser Krankheitserscheinung in seiner weitesten Ausdehnung ins Auge zu fassen und dahin zu wirken, daß die neu aufgegangene Erkenntniß nach allen Seiten hin zur praktischen Anwendung komme.

Wenn man nach der Methode des Dr. Koch den bacillus der konsularischen Krankheit in Reinkultur nähme, so würde sich herausstellen, daß er ganz dieselbe Spezies ist wie der bacillus colonialis. Damit ist auch gesagt, daß er kein spezifisch deutsches Mikrob ist; die Kolonialkrankheit, welche mit der Konsularkrankheit derselben Quelle entspringt, ist eine europäische, und es sieht ja neuerdings aus, als wollten sich selbst die Amerikaner davon anstecken lassen. Ihr Grundzug liegt darin, daß die Staatsthätigkeit für die Bereicherung der Individuen eintreten soll und die durch die überheizten Vorstellungen des Schutzzolls auf monopolistische Begierden hingeleitete Volksphantasie sich von der Schatzgräberei in tropischen Gefilden angezogen fühlt. Der Geist

des Krakehls, welchen einzelne deutsche Konsuln entfaltet haben, ist allerdings eine Besonderheit der neusten deutschen nationalen Richtung, wie sie namentlich in einigen akademischen Hörsälen Berlins gepflegt wird. Und aus diesem Grunde nehme ich z. B. im Gegensatz zu manchen bereits gefallenen mißbilligenden Aeußerungen keinen Anstoß daran, daß ein eben veröffentlichter Erlaß des auswärtigen Amtes einen Theil der Verantwortlichkeit, neben dem auf den Konsuln verbleibenden, auf die Schultern der Marinekommandanten in den überseeischen Stationen legt. Ich hege die bestimmte Vermuthung, und ich könnte mich vielleicht noch entschiedener ausdrücken, daß die Kapitäne unserer Schiffe, welche der Reihe nach bei den überseeischen Händeln nah betheiligte Zuschauer gewesen sind, von Anfang an sich ein viel gesunderes Urtheil über diese Dinge gebildet haben, als die betreffenden Konsuln. Die ganze falsche Samoapolitik verdanken wir von ihrem ersten Keime an falschem Konsulatehrgeiz. Und wenn man unsere tüchtigen Schiffskapitäne ihre Herzensmeinung über alle die federfuchtelnden Cortez' und Pizarro's offen sagen ließe, würde sich manches gesunde Donnerwetter darüber Luft machen.

Die Militärs zu Wasser und zu Lande sind überhaupt die schlimmsten nicht. Das Uebel sitzt in den Sonntags-Ruhmesjägern vom Zivil. Ich habe mich sogar bis auf diesen Tag noch nicht von der ketzerischen Ansicht losmachen können, daß der alte soldatische Reaktionär von Manteuffel trotz seines Schönthuns mit Franzosen und katholischen Geistlichen noch richtigeren Eingebungen folgte, als die wuthschnaubenden Beamten, welche die Elsässer mit Skorpionen zu guten Deutschen züchtigen wollen.

Die Entdeckung des bacillus consularis verspricht uns, auch zur Maßhaltung auf dem Gebiet des friedlichen Konsulatswesens zu führen, mit welchem in den meisten Staaten heute ein wahrer Humbug getrieben wird. Ich müßte mich sehr irren, wenn nicht auch in diesem Punkte die Erfahrung unserm auswärtigen Amte das Mißliche der übertriebenen Erwartungen und Ansprüche gezeigt hätte, welche die einmal losgelassene Krämerphantasie an den Staat erhebt, sobald sie glaubt, er sei verpflichtet ihre Geschäfte zu besorgen. Und das ist der Kern der Falschheit, welche neuerdings in die Auffassung des Konsulatswesens gefahren ist. Ich bin kein Gegner der Konsuln, im Gegentheil ich bin ihr Freund und deswegen meine ich, man soll sie nicht miß- sondern nur gebrauchen. Ich verdamme auch die Ungunst, mit welcher die Hausirer verfolgt werden. Aber man soll jeden bei seinem Beruf lassen, und nicht die Konsuln zu Staatshausirern im Auslande machen. Bei jeder neuen Konsulatsentsendung bildet sich jetzt jeder Fabrikant jedes beliebigen Artikels ein, das Deutsche Reich oder eigentlich Fürst Bismarck in Person wandre hinaus nach Kiachta oder Samarkand, den Leuten seine Waare anzupreisen. Konsuln, welche als Rechtsbeistände dem Landsmann draußen in der Fremde auch menschenfreundlich zur Seite stehen, was ihr wahrer und alleiniger Beruf ist, sind hie und da noch ganz nützlich, wenn schon mit wachsender Völkercivilisation sie immer entbehrlicher werden. Man braucht ihnen auch nicht zu verbieten, in ihren Mußestunden statistische und sonstige sachliche Beobachtungen aufzuschreiben, denn diese Berichte können schon deshalb keinen Schaden stiften, weil sie Niemand liest. Der wachsenden Einsicht des auswärtigen Amtes in diesen Dingen ist es wohl auch zuzuschreiben, daß die jüngst in der Budgetkommission angeregten, auf Errichtung deutscher Handelskammern im Ausland gerichteten Wünsche von der Regierung zurückgewiesen worden sind, obgleich sie ganz vorzügliche Veranstaltungen für festliche Zusammenkünfte und gelegentliche Einhemsung von Ordensbändern abgäben. Geschäfte muß der Mensch selbst besorgen, und Niemand besorgt sie ihm schlechter als der Staat.

Um die österliche Zeit, wenn neues Leben in Milliarden von Keimen aufsprießt, wettet der Teufel mit dem lieben Gott, daß er den Faustus seinen Knecht, das ist die strebende Menschheit, ins Verderben führen werde. Er verlegt sich dann darauf, mit hochfliegenden, weit umfassenden Weltverbesserungsplänen die Menschen zu bereden, daß sie anders als durch eines Jeden eigene treue Arbeit ihr Loos verbessern könnten. Er kann im Kleinen nichts verrichten und fängt es drum im Großen an. Die Weisheit der Welteinrichtung aber ist gerade darin am meisten zu bewundern, daß alle großen Thorheiten es nicht fertig bringen, die unendlich wachsende Menge des Guten zurückzudrängen, welche aus dem Lebens- und Befreiungstrieb der Einzelkräfte aufschießt. Mephisto hat in verschiedenen Zeitaltern sich in verschiedene Gestalten verpuppt, um jene seine Gegenarbeit zu verrichten. Neuerdings versucht er es unter der Maske des Staates und hat damit aus besonderen Gründen besonderes Glück im neuen Deutschen Reich. Wie weit er es in diesem damit bringen wird, ist nicht leicht vorauszusagen. Aber früher oder später wird die Wendung eintreten, wo er, nach seiner Art als Narr verkappt, denen, die er als Staat um das verheißene Glück betrogen, wieder sein altes Wort der Weisheit zurufen wird:

„Nimm Hack' und Spaten, grabe selber!"

L. Bamberger.

Die Samoa-Frage.

Am 29. April wird in Berlin die internationale Konferenz zusammentreten, welche die Aufgabe hat, die Samoa-Wirren zu einem glücklichen Abschlusse zu bringen. Die thatsächlichen und völkerrechtlichen Schwierigkeiten dieser Angelegenheit sind einerseits groß genug, andererseits aber auch ungewöhnlich interessant — wenn nicht, was kaum zu erwarten, die übrigen betheiligten Mächte zu Gunsten einer einzigen unter ihnen auf ihre Rechte verzichten.

Wir glauben daher die Leser der „Nation" mit dem Stande der Sache*) im Zusammenhange der Begebenheiten bekannt machen zu sollen. Die zum Grunde liegenden Staatsverträge der Samoaner mit den drei Mächten aus den Jahren 1877 bis 1880 sind inhaltlich ziemlich gleich. Doch hat für die Häfen von Apia und Saluafata das Deutsche Reich ein gewisses Vorrecht, während ein solches für Pago-Pago für die Vereinigten Staaten besteht. In den Verträgen findet sich die Meistbegünstigungs-Klausel.

Angehörige derjenigen Staaten, welche zu den europäisch-amerikanischen Kulturstaaten gerechnet werden — man bedient sich dafür häufig des Ausdrucks Angehörige der christlichen Staaten — werden in Ländern, die dieser Kultur nicht angehören, und jedenfalls in Ländern, die noch auf der Kulturstufe der Samoaner stehen, den Gesetzen oder Rechtsgebräuchen so wenig wie etwa der Jurisdiktion der Eingeborenen unterworfen. Sie stehen unter ihrem heimathlichen Recht, wobei die englische, in diesen Fragen selbstverständlich besonders erfahrene Praxis diejenigen Modifikationen des einheimischen Rechts beobachtet, welche der Natur der Sache nach dadurch geboten sind, daß die Angehörigen des englischen Staates sich eben nicht in der Heimath, sondern in einem nicht oder doch nur wenig zivilisirten Lande befinden, und daß zugleich die Sitten des Landes eine gewisse Beachtung in dem Verkehr mit Eingeborenen fordern.

Auch das Grundeigenthum, welches Angehörige der Kulturstaaten in solchen nichtzivilisirten Ländern erwerben, wird mit diesem Erwerb von jeder Gewalt der Eingeborenen eximirt, es müßte denn in dem Erwerbungs-Vertrage ein Anderes ausgemacht sein. Gleichwohl erlangen die An-

*) Die Thatsachen sind entnommen den sog. Weißbüchern, welche der Reichskanzler über Samoa im Februar und März d. J. dem deutschen Reichstage zugestellt hat, und dem in Anlehung der Vorgeschichte der jetzigen Streitigkeiten besonders reichhaltigen englischen sog. Blaubuch (Bluebook): Samoa No. 1. (1889) Correspondence respecting the affairs of Samoa 1885–1889. Presented to both Houses of Parliament by Command of Her Majesty. March 1889. London. Harrison and sons.

siedler, sofern dies nicht ausdrücklich ausbedungen ist, nicht etwa Souveränetätsrechte über das erworbene Grundeigenthum. Denn Souveränetätsrechte sind ohne eine gewisse ausreichende Macht nicht aufrechtzuerhalten und sie legen außerdem bedeutende Pflichten auf: Wer Souveränetätsrechte ausüben will, muß für Ruhe und Ordnung sorgen und kann verantwortlich gemacht werden, wenn Fremde etwa im Vertrauen auf eine angebliche, aber in Wahrheit nicht vorhandene Staatsgewalt landen und in Folge solcher Täuschung Schaden erleiden sollten. Die Ansiedler können es deshalb angemessen finden, von dem Erwerbe von Souveränetätsrechten abzusehen und zu warten, bis eine anerkannte und genügend mächtige Staatsgewalt in jener Beziehung eintritt.

Unzweifelhaft aber haben solche Ansiedler der Natur der Sache nach das Recht der Nothwehr und zwar einer Nothwehr, welche man gegenüber der Nothwehr, wie sie in einem geordneten zivilisirten Staate geübt werden kann, als eine erheblich erweiterte bezeichnet werden muß. Maßregeln, die in einem zivilisirten Staate vorgenommen, als unerlaubte Selbsthülfe, Rache u. s. w. getten würden, können hier Nothsache sein, um z. B. räuberischen Eingeborenen den erforderlichen Schrecken einzujagen. Es kann solchen Ansiedlern nicht zugemuthet werden, auf Polizei und Gendarmen zu warten, die eben nicht da sind. Ein solches erweitertes Recht der Nothwehr werden die Ansiedler kaum anders als gegen nichtzivilisirte Eingeborene auszuüben in die Lage kommen, während andererseits auch diesen wiederum gegenüber Ansiedlern und Eindringlingen in nicht veräußerten Gebietstheilen die Nothwehr zusteht. Nöthigenfalls verhandelt man bei Streitfällen über Genugthuung und Schadenersatz.

Solche Verhältnisse können, wie die Erfahrung zeigt, bei einigem Geschick der Ansiedler ziemlich ausgedehnte und für beide Theile befriedigende Handelsbeziehungen längere Zeit ermöglichen. Sie können, wenn Handelsbeziehungen und Zahl der Ansiedler zunehmen, den Heimathstaat der letzteren veranlassen, ein Konsulat zu errichten, welches die Jurisdiktion über die Ansiedler ausübt und ihnen Schutz gewährt. Die Nothwehr nimmt dann, wenn dem Heimathstaate Kriegsmacht zu Gebote steht, die gewöhnlich jetzt durch Kriegsschiffe ausgeübt wird, den Charakter völkerrechtlicher Repression und Abwehr an. Von Ausübung territoriater Souveränetätsrechte ist aber auch hier nicht zu reden. Insbesondere steht demjenigen Staate, welcher in solcher Weise ein Konsulat im Einverständniß mit eingeborenen Stämmen und deren Häuptlingen errichtet hat, in keiner Weise ein Jurisdiktionsrecht gegen Angehörige anderer Kulturstaaten zu oder über deren Eigenthum, wenn sie ebenfalls in jenem Lande sich niedertassen.

Sind solche Niederlassungen verschiedener Nationalitäten scharf von einander getrennt, so wird ein derartiger eigenthümlicher Zustand, in welchem es an einer eigentlichen Staatsgewalt fehlt — denn die Souveränetät der eingeborenen Häuptlinge würde doch, da Europäer und Amerikaner sich von ihnen nicht würden richten lassen, nur eine rein nominelle sein — immerhin erträglich bleiben. Aber die Sache gestaltet sich anders, wenn die verschiedenen Besitzungen mit einander oder gar mit denjenigen, welche den Eingeborenen verblieben sind, in buntem Gemenge liegen und dann Handel und Verkehr sich mehren. Es macht sich dann gebieterisch die Nothwendigkeit geltend, eine gemeinsame Ordnung und Regierung zu schaffen, und wenn man mit den Eingeborenen auf gutem Fuße steht, kann man zur juristischen Unterlage eines solchen *modernen Kondominats* — bekanntlich sind die dem Mittelalter entstammenden landeshoheitlichen Kondominate in Deutschland jetzt so ziemlich beseitigt — die Fiktion nehmen, daß, da der eingeborene Häuptling seine Souveränetät nicht aufgegeben habe, diese fortbestehe. Das hat zugleich den Vortheil, daß nun gegenüber den Angehörigen anderer Staaten, welche einen offiziellen Vertreter in der Person eines Konsuls im Lande nicht haben, diese Ordnung und Regierung als eine territoriale, auch sie verpflichtende geltend gemacht werden kann, obwohl thatsächlich der eingeborene Häuptling für den von den Fremden bewohnten Bezirk nichts anderes als ein Schattenkönig, in Wahrheit ein Aushängeschild sein wird: thatsächlich wird die Regierung geführt von dem Kollegium der Konsuln der betheiligten Mächte.

So stand in der That die Sache auf Samoa. Es gab hier eine samoanische sogenannte munizipate Regierung „municipal government" für *Apia* und Umgegend, nominell unter der Autorität des samoanischen Königs, thatsächlich geführt durch angestellte Beamte von dem deutschen, englischen und nordamerikanischen Konsul, allerdings so, daß anscheinend nicht die gesammte Jurisdiktion (mit Einschluß auch der schwersten Verbrechen) über Angehörige dieser Staaten auf die municipale Regierung übertragen war.

Das konnte dem praktischen Bedürfniß genügen, so lange nicht nationale Eifersucht oder Verdacht der Parteilichkeit die sachlichen Entscheidungen der Munizipalregierung diskreditirte, und so lange ein Häuptling, auf dessen Namen die Regierung ausgeübt wurde, im unbestrittenen Besitz der Herrschaft über die Eingeborenen sich befand. In ersterer Beziehung haben nun ohne Zweifel die vielfachen Erwerbungen von Territorien, die in neuester Zeit von verschiedenen Staaten, namentlich auch seitens des Deutschen Reiches erfolgten, auf Samoa ungünstig gewirkt, namentlich da, wie die deutschen Berichte hervorheben, der wetterwendische Charakter der Eingeborenen stark zu Intriguen neigt und somit auch der Intrigue selbst wieder einen vorzüglichen Boden liefert. In der zweiten Beziehung mußte es von Nachtheil sein, daß die Autorität der Häuptlinge auf Samoa auf sehr schwankender Basis ruhte, und die Unterwerfung der Inselgruppe unter einen einzigen Häuptling sehr neuen Datums ist, während, wie der von der deutschen Regierung als Spezialbevollmächtigter entsandte Generalkonsul *Travers* in seinem Berichte vom 8 Dezember 1886 hervorhebt, daß zwei große stets um die Hegemonie kämpfende Parteien im Lande bestehen. Es ist nach der Schilderung eben dieses hervorragenden deutschen Beamten anzunehmen, daß der damalige König *Malietoa* die vorhin bezeichneten Eigenschaften seines Volksstammes in einem nicht geringen Grade getheilt hat, eine Annahme, mit der es selbstverständlich vereinbar ist, daß mit einem anderen Häuptlinge nicht viel bessere Erfahrungen zu machen wären. Er scheint bald dieser, bald jener der drei Mächte sich als besonders anhänglich angepriesen und gegenwärtig auch wohl an weniger ehrerbietigen Aeußerungen es nicht haben fehlen zu lassen, wenn er glauben konnte, dadurch Demjenigen besser zu gefallen, mit welchem er eben verhandelte. (Einen mehr heiteren Eindruck in Bezug auf das angedorene Talent solcher Eingeborenen zu Intriguen macht die in dem englischen Blauduche enthaltene aktenmäßige Schilderung der Hawaiischen Gesandtschaft, bei welcher ein Mr. Bush als Botschafter Sr. Majestät des Königs Kalakawa erscheint und in dessen Namen Malietaa das Großkreuz des königlichen Ordens des Sterns vom Ozean in feierlicher Audienz überreicht. Der damit beabsichtigten Gründung einer polynesischen Konföderation wurde auf Anordnung Lord *Salisbury's* durch den Generalkonsul Wodhouse ein schnelles Ende bereitet. Siehe Depesche des letzteren vom 25. Juli 1887. Blauduch S. 138.)

Noch nicht völlig civilisirte Eingeborene haben nun aber auch, selbst wenn sie, wie die Samoaner, nicht dössartig sind, keineswegs die strengen Eigenthumsbegriffe wie die Angehörigen alter Kulturstaaten. Sie stehlen gern Früchte und Vieh und betreten fremdes Grundeigenthum zu solchen Zwecken ohne Erlaubniß, wenn auch der Eigenthümer an den Grenzen seines Besitzes Tafeln angebracht hat, daß jeder Eintritt verboten sei. Die Versuchung zu dergleichen Eingriffen wächst, wenn die weißen Ansiedler ungeheure Landstrecken an sich gebracht haben, von welchen sie nur einen sehr geringen Bruchtheil wirklich in Kultur genommen haben, während sie vielleicht große Strecken der freien Benutzung der Einwohner entziehen, die in ihrer Nahrung dadurch beschränkt werden. Nach dem Berichte des englischen High Commissioner Thurston vom 1. Oktober 1886 haben die drei Inseln Upolu (auf welcher Apia liegt), Savaii und Tutuila einen Gesammtflächeninhalt von 670 720 Acres; es werden

Digitized by Google

oder Ansprüche erhoben von deutscher Seite auf 135 122, von britischer Seite auf 283 600, und von amerikanischer Seite auf 276 000, zusammen auf 694 722 Acres, so daß schon ein Manko von 24 002 Acres vorhanden wäre, die Eingeborenen also nichts behalten würden, wenn alle diese Ansprüche und Rechte (Claims) ernsthaft zur Geltung kämen. Unzweifelhaft ist, daß dabei von deutscher Seite viel weniger weitgehende Ansprüche gemacht werden, als von englischer und amerikanischer Seite, daß von Seiten der Deutschen und insbesondere seitens der Plantagengesellschaft unvergleichlich viel mehr Land in wirkliche Kultur genommen ist, und daß von deutscher Seite auch das in Besitz genommene Land als solches bezeichnet ist, während Engländer und Amerikaner es meist an Zeichen des angeblich von ihnen erworbenen Grundeigenthums haben fehlen lassen. Immerhin waren Ende 1886 von den etwa 135 000 Acres = 213 500 preußische Morgen — der deutschen Plantagengesellschaft nur 12 616 Morgen in Kultur (s. Weißbuch S. 4).

Wird nun ein erheblicher Diebstahl oder Raub ausgeführt, so wendet man sich, wie natürlich, an den Häuptling oder König mit der Forderung auf Bestrafung der Schuldigen und Beschaffung von Schadensersatz. Es ist möglich, daß der Häuptling dabei guten Willen nicht zeigt; es ist aber ebenso möglich, daß er die erforderliche Macht nicht hat oder das erforderliche Geld nicht zusammenbringen kann. Der beschädigte Ansiedler ist, wie begreiflich, in Zorn und macht vielleicht übertriebene Schadensansprüche. Möglicherweise mischt sich auf Seiten des Beschädigten auch das Gefühl hinein, durch strenge Verfolgung hochgespannter derartiger Ansprüche das nationale „Prestige" zu zeigen. So kommt es, wenn nöthigenfalls Kanonenboote zur Disposition stehen, zu Drohungen gegen den König, und da man eintretenden Falles mit leeren Drohungen sich selbst herabsetzen würde, zum bewaffneten Einschreiten, zum Kriege.

Auch König Malietoa ist schließlich einer Schadensersatz- und Genugthuungsforderung erlegen. Einerseits wurde gegen ihn, der freilich ohnehin schon Manches auf dem Schuldkonto haben mochte, geltend gemacht, daß am Geburtstage des deutschen Kaisers (22 März 1887) deutsche Reichsangehörige von Samoanern mißhandelt seien, und andererseits forderte der deutsche Konsul Schadenersatz (von 12 000 Dollars, wie der englische Konsul Wilson, Blaubuch S. 143 berichtet) für Räubereien, die von seinen Unterthanen auf deutschen Plantagen begangen waren.*) „Das bezügliche Schreiben," so heißt es in Konsul Becker's Bericht vom 11. September 1887, wurde Malietoa am Morgen des 23. August in seinem damaligen Aufenthaltsorte Afega überreicht. „Ich hatte darin die Absicht ausgesprochen, die Antwort am folgenden Morgen in Afega persönlich in Empfang zu nehmen." Malietoa indeß berath sich in Apia erst mit dem amerikanischen Konsul und einigen anderen Personen, und sendet am Morgen des 24. August „ein fälschlich aus Afega datirtes Antwortschreiben." Er will erst eine Häuptlingsversammlung berufen und am 27. August Antwort senden. Konsul Becker berichtet weiter: „Diese Antwort durfte ich mir nicht gefallen lassen . . . Die Ueberweisung der Angelegenheit an eine Versammlung der Häuptlinge war nichts als ein Vorwand, um Anhänger zu sammeln und zu rüsten." Nun beginnt der Krieg, da der Reichskanzler u. A. unter dem 7. August dem deutschen Gesandten in Washington geschrieben hatte: „Wir werden daher, falls Malietoa nicht den Willen und die Macht besitzt, uns die erforderliche Satisfaktion für die Vergangenheit und ausreichende Bürgschaft für die Zukunft zu leisten, genöthigt sein, demselben den Krieg zu erklären und seiner Herrschaft die Anerkennung zu versagen." Es werden deutsche Truppen gelandet. Die Umgebung des Regierungsgebäudes wird besetzt, letzteres selbst durchsucht und Patronen, Gewehre, Aktenstücke daselbst beschlagnahmt. Eine Proklamation des deutschen Konsuls setzt die Bewohner Apias von dem Kriegszustande in Kenntniß, und schon am 25. August wird Tamasese, bisher unter Malietoa Vizekönig, mit Ehrenbezeugungen von deutscher Seite (21 Kanonenschüssen u. s. w.) als König im Regierungsgebäude installirt. Malietoa versteckt sich anfangs in den Wäldern, wird nochher veranlaßt sich selbst (am 17. September) auszuliefern und dann auf dem „Adler" fortgebracht (später nach Komerun). Ein großes Fest zeigte am 28. September die Erhebung des neuen Königs in vollem Glanze. Doch kam es hierbei, wie der englische Konsul Wilson berichtet, bereits zu erheblichen Gegendemonstrationen. (Blaubuch S. 160.)

Es ist nicht ersichtlich, ob man sich von vornherein überlegt hatte, was zu thun sei, wenn die Vertreter Englands und der Vereinigten Staaten dem neuen König, dessen Erhebung unzweifelhaft durch das Eingreifen der deutschen Marine veranlaßt war, mochte er auch immerhin von Häuptlingen gewählt sein, die Anerkennung versagen würden. Doch trat dieser von Anfang an nicht unwahrscheinliche Fall ein. Der englische wie der amerikanische Konsul verweigerten ihre fernere Mitwirkung bei dem „Municipal government". Dasselbe wurde damit, wie allseitig anerkannt wurde, hinfällig. Indes Tamasese führt das Municipal government, da er doch nominell auch in Apia Souverain ist, und Minister wird Brandeis (Hauptmann a. D.). Tamasese, unter Kontrasignatur des Letzteren, erläßt Verordnungen und schreibt Steuern aus für Apia wie für die Eingeborenen.

Nun entstehen die völkerrechtlichen Schwierigkeiten, deren wir oben gedachten. Engländer und Nordamerikaner sind exterritorial, stehen also, wie allseitig anerkannt wurde, lediglich unter der Gerichtsbarkeit ihrer Konsuln: kein Exekutivbeamter als solcher darf das Haus eines Engländers oder eines Nordamerikaners betreten. Aber wenn die Wohnungen der Angehörigen verschiedener Nationalität hart neben und durcheinander liegen, sind Mißgriffe und Reibungen unvermeidlich; kann es doch auch Fälle geben, in denen der Anspruch einer Person auf Exterritorialität zweifelhaft ist.

Ein Exekutivbeamter Tamasese's verliert z. B., da er bei einem Engländer obrigkeitliche Handlungen vornehmen will und auf Widerstand des Engländers stößt, durch (zufälliges) Entladen eines Gewehrs sein Leben, und einige andere Zwischenfälle noch zeigen die Mißlichkeit dieses Zustandes. Gleichwohl scheint er so lange erträglich gewesen zu sein, als die eingeborenen Gegner Tamasese's sich äußerlich ruhig verhielten. Es mußte aber von vornherein klar sein, daß, wenn es zu kriegerischen Operationen unmittelbar bei Apia kam, der Existenz einer Regierung auf einem völkerrechtlich unsicheren, weil nicht von den übrigen betheiligten Mächten anerkannten Rechtsboden, eben wegen der abnormen Verhältnisse der Exterritorialen die ernstlichsten Schwierigkeiten erwachsen würden.

Wir haben hier nicht zu untersuchen, ob Brandeis im Namen Tamasese's nicht ein zu straffes, schneidiges Regiment geführt hat, und in welchem Maße der deutsche Konsul Becker hieran betheiligt erscheint.*) Brandeis gerieth mehrfach auch mit dem englischen Konsul Wilson, der sich freilich einer vorsichtigen Zurückhaltung befleißigte, in Differenzen.

Genug, es folgte eine Erhebung. Mataafa (oder wie er sich auch nennt Malietoa Mataafa) wird von einer Anzahl von Häuptlingen zum Gegenkönig gewählt und in dem Rechtfertigungsschreiben, welches Mataafa unter dem 3 Oktober 1888 an den englischen Admiral Fairfax richtet (Blaubuch S. 244), werden als Gründe der Erhebung die vielfachen Geldstrafen, Einsperrungen, Anklagen, endlich das Wegschleppen von Häuptlingen ohne vorgängigen Prozeß

*) Auch wurde ein „abject apology" gefordert.

*) In dem Berichte vom 11. Septb. 1887 heißt es: „Ein entschiedenes Vorgehen Tamasese's ist nothwendig u. s. w."; in dem Berichte vom 31. Dezbr. 1887 ferner (Weißb. S. 25): „Die Eingeborenen fangen an, sich an den Gedanken zu gewöhnen, daß sie eine „malo malosi" „eine starke Regierung" unter Tamasese haben, der gehorcht werden müsse." — Wie es mit dieser Gewöhnung an die „starke Regierung" beschaffen war, hat sich in der Folge gezeigt. — Das Bedenkliche der zeitweiligen militärischen Besetzung Apia's durch deutsche Marinetruppen ist in dem Reskripte des Grafen Bismarck vom 8. Novbr. 1887 hervorgehoben.

bezeichnet. Wie es sich damit in Wahrheit verhielt, kann selbstverständlich hier nicht festgestellt werden. Die Erbitterung muß aber eine große gewesen sein. Es wird unter anderem in dem Schreiben gesagt: „The opinion of all these men who were in the bush (welche sich in den Wäldern versteckt hatten), was that it was better to die than submit to . . Tamasese and Brandeis".

Es liegt in der Natur der Sache, daß bei dem nun ausbrechenden Kriege zwischen Motoafo und Tomafese auch deutsche Besitzungen leicht geschädigt werden konnten; man kann vielleicht sagen: es waren solche Schädigungen unvermeidlich. Nehmen doch auch in einem europäischen Kriege an volle Manneszucht gewöhnte Soldaten im Fall der Noth z. B. Lebensmittel, wo sie dieselben eben finden, und wie sollte dort überhaupt das Betreten fremden Terrains bei der Kriegführung vermieden werden? Wer dergleichen mit Gewalt verhindern wollte, mußte sofort mit einer der Parteien in Kriegszustand gerathen.

Wenn deutscher Seits mit Kriegsmaßregeln gegen Mataafo gedroht wurde, als die deutschen Plantagen geschädigt wurden, so konnte man dem Kommandanten des englischen Kriegsschiffes energische Schutzmaßregeln nicht verargen als die von Tamafese's Leuten geschossenen Kugeln in das englische Konsulat einschlugen, und ein britischer Unterthan getödtet wurde.*) Eine Neutralitätszone wurde nun allerseits verabredet unter Genehmigung auch des deutschen Konsuls (Blaubuch S. 250, 266).

Die kritische Lage wurde alsdann durch den bekannten Ueberfall gelandeter deutscher Marinetruppen seitens der Krieger Mataafa's am 18. Dezember unter Anführung oder Anleitung eines gewissen (Amerikaners?) Klein zu einer äußerst gefährlichen. Mit Grund mußte man jetzt auf ausreichende Maßregeln zur Sicherung der Deutschen und des deutschen Eigenthums Bedacht nehmen. Die an sich schon erregte Stimmung mußte durch jenes unglückliche Ereigniß noch mehr gereizt werden. So brannte ja auch in der Nacht vom 8. bis 9. Januar 1889 das deutsche Konsulat nieder; nach dem Berichte des deutschen Konsuls Knappe, der inzwischen den Konsul Becker ersetzt hatte, (Weißbuch S. 76) lag ohne Zweifel Brandstiftung vor. In einem Telegramm des Fürsten Bismarck vom 7. Januar an die deutsche Gesandtschaft in Washington wird deßhalb gesagt: „Nachdem bei dem Ueberfall mehr als 50 deutsche Soldaten und Offiziere getödtet und verwundet worden sind, sehen wir uns mit den Angreifern zu unserm Bedauern in Kriegszustand versetzt. . . . Gleichzeitig bitte ich Sie, Herrn Bayard zu erklären, daß wir an den Verträgen mit Amerika und England festhalten und daß wir unter allen Umständen die Rechte, welche darauf gegründet sind, achten werden . . . (wir) ersuchen . . . die Regierung der Vereinigten Staaten sich mit uns an Herstellung von Ruhe und Ordnung auf Samoa aktiv betheiligen zu wollen." In einem weiteren an den Konsul in Apia zu übermittelnden Telegramm heißt es. „Gegen Aufständische, welche durch den Ueberfall Kriegszustand herbeigeführt haben, sind Repressalien nothwendig. Von letzteren haben wir in London und Washington Mittheilung gemacht."

Welches waren die Folgen dieses Kriegszustandes? Es war klar, daß übelwollende Nichtdeutsche, insbesondere aber Amerikaner bei der eigenthümlichen Beschaffenheit des Kriegsschauplatzes fortwährend die Partei Mataafa's mit Nachrichten, Waffen und Munition versorgen konnten.

Aber die Proklamation des Kriegszustandes, die der deutsche Konsul in Apia jetzt vornahm, schien dagegen Abhilfe zu bringen. Es heißt in der Proklamation vom 19. Januar 1889: „Auf Grund von Instruktionen der kaiserlichen Regierung wird hiermit für die Samoa-Inselgruppe der Kriegszustand erklärt. Jede Unterstützung der Rebellen wird nach Kriegsrecht bestraft, gleichgültig, welcher Nationalität der Thäter angehört. Die Einfuhr von Kriegskontrebande ist verboten. Sämmtliche Boote unterliegen der Durchsuchung. Die Polizei in der Stadt Apia wird bis auf Weiteres im Namen der deutschen Regierung ausgeübt." Die Proklamation wurde den anderen Konsuln mitgetheilt mit der Bitte, die der Jurisdiktion der Konsuln unterstellten Personen zur Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung anzuhalten. Es folgte darauf die Durchsuchung eines britischen Schiffes, die Verhaftung eines (freilich bald wieder freigelassenen*) britischen Unterthanen an Bord dieses Schiffes und ein Schreiben des britischen Konsuls (Coetlogon), in welchem letzterer bemerklich macht, daß britische Unterthanen im stillen Ozean allein unter britischer Jurisdiktion stehen, die Unterwerfung britischer Unterthanen unter Kriegsrecht höflich, indeß energisch ablehnt, zuletzt aber sagt, der Konsul stehe im Begriff, eine Proklamation zu erlassen, in welcher erklärt werden solle, daß die Verhängung des Kriegszustandes in keiner Weise die ausschließliche Jurisdiktion und Autorität des Konsuls über britische Unterthanen berühre. Die letztere Proklamation ist wirklich erlassen**). Darauf oder schreibt Herr Knappe wörtlich an Herrn Coetlogon:

„Nachdem auf Grund erhaltener Instruktionen Kriegsrecht in Samoa erklärt ist, stehen auch britische Staatsangehörige unter demselben.

Ich warne Sie daher, eine solche Proklamation, wie Sie in Ihrem Schreiben an mich angeben, ergehen zu lassen. Sie würden eine Handlung begehen, welche Sie selbst nach dem Kriegsrechte verantwortlich machen würde . . ."

Und in Folge unzweifelhaft der Aufforderung des deutschen Konsuls erläßt nun Kapitän Fritze, der Befehlshaber der deutschen bewaffneten Macht, ebenfalls eine Bekanntmachung, „worin ausdrücklich die britischen Unterthanen, ungeachtet der Erklärung des britischen Konsuls, dem Kriegsrechte, d. h. der deutschen Autorität, unterstellt werden."

Wenn man diese amtliche Korrespondenz liest, so kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, daß es im Januar d. J. jeden Augenblick zwischen den deutschen Kriegsschiffen einer- und den englischen oder amerikanischen Kriegsschiffen andererseits, die ja neben einander lagen, zu einem Zusammenstoße kommen konnte.

War die Bedeutung, welche der deutsche Konsul dem Worte „Kriegszustand" oder „Kriegsrecht" beilegt, die richtige?

Man frage sich einfach: kann mit der einfachen Erklärung „Wir befinden uns mit X. Y. im Kriegszustande" in einem Lande, in welchem der Erklärende territoriale Souveränetsrechte gar nicht ausübt, jene enorme Ausdehnung der Befugnisse verbunden sein? Wie wäre es geworden, wenn die Konsuln Englands und der Vereinigten Staaten nun gleichfalls erklärt hätten, sie befänden sich, weil etwa britisches Eigenthum durch Tamafese beschädigt worden, mit Tamafese im Kriege, und deßhalb sei nicht nur die deutsche Einwohnerschaft, sondern auch der deutsche, mit diplomatischem Charakter bekleidete Konsul dem britischen, bezw. amerikanischen Kriegsrecht unterworfen?

Mit Recht hat der Reichskanzler in dem (Weißb. S. 49 abgedruckten) Schreiben an den stellvertretenden Chef der deutschen Admiralität hervorgehoben, daß die gewöhnliche Theorie über das Jurisdiktionsrecht der kriegführenden Theile gegenüber Neutralen in Feindesland hier nicht anwendbar sei; vielmehr sei der Ansicht des englischen und des amerikanischen Konsuls über den Fortbestand der ausschließlichen Jurisdiktion in Ansehung ihrer Staatsangehörigen in einem Lande wie Samoa beizutreten. Die Proklamationen des Herrn Knappe wie des Kapitäns Fritze sind zurückgezogen, Konsul Knappe ist abberufen, und in dem Schreiben an den nunmehr nach Samoa gesandten Generalkonsul Stübel heißt

*) Wenn wieder von seiten der Krieger Tamafese's aus Böten in der Nähe des britischen Konsulats gefeuert werde, so sollen die Böte durch einen Kanonenschuß gewarnt werden, damit sie sich zur Durchsuchung zur Entdeckung der „Offenders" stellen.
„In the event of the boats not obeying . . . the Admiral will not be responsible for the consequence."

*) Der Verdacht einer absichtlich feindlichen Handlung hatte sich nicht bestätigt.
**) Natürlich protestirte auch der amerikanische (Vize-) Konsul Blacklock. Vgl. darüber unten.

Digitized by Google

es: „Seine (des Konsul Knappe) wiederholte amtliche Angabe, daß ihm von der kaiserlichen Regierung die Ermächtigung oder der Auftrag ertheilt sei, den Krieg oder auch nur den Kriegszustand zu erklären, beruht auf Willkür oder einem schwer erklärlichen Irrthum. Die telegraphische Weisung vom 8. Januar d. J. stellt nur thatsächlich fest, daß die aufständischen Samoaner durch den Ueberfall vom 18. Dezember v. J. einen Kriegszustand mit uns herbeigeführt haben, derselbe blieb demnach auf Mataafa und seine Anhänger beschränkt. Es ist schwer verständlich, wie Konsul Knappe dies als eine Ermächtigung zur Erklärung des Kriegszustandes für alle Bewohner der Samoainsel, ohne Rücksicht auf deren Parteistellung oder Nationalität auffassen konnte. Der von uns anerkannte Souverän der Inseln, Tamasese, lebte mit uns im Frieden, und die Souveränetät des befreundeten Tamasese deckt für uns alle Fremden gegen Anwendung des Kriegsrechts."

Durch diese Maßregeln des Reichskanzlers ist einstweilen der Boden für eine friedliche Erledigung der Sache mittels einer Konferenz geschaffen. Die streitenden Samoaner hatten jetzt Ruhe. Indeß müssen wir zur Entschuldigung des vom Konsul Knappe beobachteten Verfahrens an das früher Gesagte und namentlich an die blutige Affaire des 18. Dezember uns erinnern. Wenn wirklich so stark gegen die Deutschen intriquirt wurde, so waren ja deutsche Seeleute keinen Augenblick gegen den hinterlistigsten Verrath und die böswilligste Spionage nach Maßgabe der Lokalität sicher, und Amerikaner und Engländer konnten ungestört die Anhänger Mataafa's mit Munition versorgen. Allerdings auch Nichtdeutsche, die mit den Kriegern Mataafa's gemeinsame Sache machten, konnten ebenso wie diese im Kampfe niedergemacht oder kriegsgefangen werden, und wurden sie unmittelbar beim Spioniren betroffen, als Spione bestraft werden. Aber damit hörte auch das Recht dieses „thatsächlichen" Kriegszustandes auf. Als „Rebell" konnte ein Nichtdeutscher nicht bestraft werden; denn über den Zustand eines bloßen Aufruhrs war der Aufstand Mataafa's, mit dem ja über eine Neutralitätszone verhandelt war, und dessen Anerkennung als kriegführender Theil damit feststand, lange hinausgekommen.*) Die Theilnahme eines Ausländers an einem Kriege mit einer dritten Macht ist aber an sich gar nicht strafbar. Haben doch mehrfach Ausländer im Kriege auch in den Reihen europäischer Heere gestanden. Die Spionage aber, wenn sie nicht zugleich Landesverrath ist (also namentlich von einem Deutschen gegen das Deutsche Reich ausgeübt wird) kann nur bestraft werden, wenn der Spion alsbald in dem okkupirten Territorium betroffen wird. In den vom Institut für internationales Recht ausgearbeiteten Lois de la guerre heißt es Art. 26:

„L'espion qui réussit à sortir du territoire occupé par l'ennemi n'encourt, s'il tombe plus tard au pouvoir de cet ennemi, aucune responsabilité pour ses actes antérieurs."

Da nun ein okkupirtes Territorium in Apia gar nicht besteht, so hätte z. B. ein Amerikaner, der einen hinterlistigen Ueberfall deutscher Seeleute besorgt hätte, nachher in den Straßen Apias die deutschen Offiziere vielleicht in Sicherheit grüßen können, ganz abgesehen davon, daß er aus dem Kampfe ausscheidend unmittelbar das Privileg der Exterritorialität, der ausschließlich amerikanischen Jurisdiktion, wiedergewann. Höchstens hätte er von seinem nationalen Richter wegen Verstoßes gegen etwaige Neutralitätsverordnungen in Anspruch genommen werden können.

Das Gesagte enthält eine Erklärung des Verhaltens des deutschen Konsuls Knappe und des deutschen Kapitäns,*) aber auch den Beweis, wie äußerst gefährlich für den Völkerfrieden ein Zustand ist, wie er gegenwärtig auf Samoa existirt. Bei einer politischen Konstellation, welche dem Frieden ungünstig wäre, könnte hieraus in der That der Funke in das Pulverfaß fliegen; gewinnt man doch aus den Aktenstücken des Weißbuches den Eindruck, daß es neben dem letzten energischen Dazwischengreifen des Reichskanzlers wesentlich der Besonnenheit und Mäßigung des englischen Konsuls zu danken ist,**) daß zwischen den Kriegsschiffen im Hafen von Apia der Friede gewahrt blieb.

Es wird hiernach schwerlich angänglich sein, den früheren Zustand einfach wieder herzustellen, und wenn Differenzen mit den Eingeborenen eintreten, der einzelnen betheiligten Macht es zu überlassen, wie sie sich im thatsächlichen Kriegszustande zu den Angehörigen der übrigen Mächte stellen möchte. Das Prinzip ist leicht aufgestellt; „doch hart im Raume stoßen sich die Sachen".

Möge die Konferenz einen richtigen Ausweg finden.

Die frühere dreiköpfige Regierung hat sich nicht bewährt. Noch weniger könnte daran gedacht werden, den König von Samoa in Wahrheit auch in Ansehung der Aufständer und ihres Eigenthums als wirklichen Inhaber einer Territorialsouveränetät zu behandeln. Eine Annexion der Inseln seitens Deutschlands ist durch den Vertrag, den die Vereinigten Staaten mit Samoa abgeschlossen haben, ebenso wie anscheinend durch englisch-samoanischen Vertrag, ausgeschlossen und vom Reichskanzler, wie aus dem Weißbuche hervorgeht, mit Nachdruck abgewiesen; es müßten denn die Inseln freiwillig seitens der Vereinigten Staaten aufgegeben werden***) und England zustimmen. In der That kann den Vereinigten Staaten dies Zugeständniß auch nicht zugemuthet werden, und es würde außerdem nicht politisch fernsichtig sein, zu einem absoluten Verzicht zu drängen. Zwar überwiegt jetzt auf den Inseln entschieden deutscher Landbesitz, soweit er wirklich in Besitz und Kultur genommen ist, und deutscher Handel. Aber der geographischen Lage ist Rechnung zu tragen. Die Inseln liegen geographisch immerhin anders zur Westküste Amerikas und zu Australien, als zum deutschen Reiche, wenngleich in fernerer Zukunft einmal Neu-Guinea mehr in Betracht kommen könnte. Ebenso wenig kann aber einseitig dem deutschen Reiche ein Opfer zugemuthet werden.

Hiernach dürfte sich die Wiedererrichtung der früheren gemeinschaftlichen Regierung (nominell unter Souveränetät des Königs von Samoa) empfehlen, aber mit einer erheblichen Modifikation. Die Konsuln der drei Mächte könnten einen ständigen, einem neutralen nicht zu großen Staate angehörigen Schiedsmann zuziehen, der überall da entschiede, wo eine Einigung nicht stattfände. Namentlich würde kriegsmäßiges Vorgehen gegen Eingeborene oder deren König nur auf Grund einhelligen Beschlusses aber auf Grund des Ausspruches des Schiedsrichters erfolgen dürfen.†) Der Schiedsrichter müßte seinen Wohnsitz in Apia nehmen, einen Stellvertreter und Beirath haben und von jedem die Regierung von Apia oder das Verhältniß der Eingeborenen betreffenden Schriftwechsel der Konsuln der drei Mächte in Kenntniß gesetzt

*) Ein gemeines Verbrechen war übrigens der fragliche Ueberfall nicht. Die Krieger Mataafa's konnten nach Lage der Sache der Meinung sein, daß die fragliche Landung deutscher Matrosen für sie wenig Gutes bedeute. Somit erledigt sich auch die Frage, ob der Amerikaner Klein, der sie anhetzte, strafrechtlich verfolgt oder gar von den Vereinigten Staaten ausgeliefert werden konnte, von selbst. Es war ein Kriegsfall, wenngleich ein bashaft herbeigeführter. Selbst wenn Klein Deutscher wäre, würde er nicht ausgeliefert werden; denn bei Anklagen wegen Landesverrath wird nicht ausgeliefert.

*) Kapitän Fritze forderte auch von den Amerikanern und Engländern Anmeldung aller Bestände an Waffen und Munition. Die nicht zur Selbstvertheidigung dienenden Waffen und Munition sollten unter Verschluß genommen werden. Den Kontraventionen war Freiheitsstrafe oder Landesverweisung angedroht. Dagegen richten sich die Protestationen Mr. Blacklack's und die ausführliche und interessante Darlegung über Kriegsrecht seitens des amerikanischen Kommandeurs Mullan (Weißbuch S. 95 ff.). — Sehr richtig heißt es in des amerikanischen Vizekonsuls Proklamation (Weißbuch S. 89), daß Niemand an den feindlichen Operationen Theil nehmen dürfe, daß aber amerikanische Bürger so lange sie Nichtkombattanten sind, auf persönliche Immunität Anspruch haben.

**) Coellogon erließ eine Aufforderung an die englischen Unterthanen, Waffen und Munition bei dem englischen Konsulat anzumelden.

***) England scheint einer ausschließlichen deutschen Souveränetät weniger abgeneigt. (?)

†) Obgleich einseitiges kriegsmäßiges Vorgehen rechtlich vollkommen zulässig war, so hat es doch bei den eigenthümlichen Verhältnissen der Inseln in den Folgen als bedenklich sich erwiesen.

werden und jeder Konferenz beiwohnen. Denn bei dem schwankenden politischen Zustande, der unter der eingedorenen Einwohnerschaft herrscht, ist Gefahr vorhanden, daß eine einmal getroffene Einrichtung, so gut sie Anfangs sein möchte, doch später den Ereignissen nicht mehr entsprechen und also neue Differenzen hervorrufen könnte. Diese Einrichtung würde auch am besten passen für eine Neutralitätserklärung der Inseln, welche letztere wegen der eigenthümlichen, den Verkehr vermittelnden Lage aus mehrfachen Gründen angezeigt erscheint. Vielleicht würde die Schweiz, welche auch in religiöser Beziehung gleichsam als ein neutraler Staat betrachtet werden könnte, sich am besten zur Ernennung eines solchen Schiedsmannes qualifiziren. Man müßte ihm ein angemessenes Gehalt gewähren. Aber das würde jedenfalls enorm viel billiger sein als die fast beständige Stationirung mehrfacher Kriegsschiffe vor Apia, die zudem noch, wie eine traurige Erfahrung zeigt, schwersten Orkanen ausgesetzt sein können. Wenn die Eingedorenen aber wissen, daß durch einseitige Einwirkung auf eine einzelne einflußreiche Persönlichkeit weniger auszurichten ist, weil schließlich ein unparteiischer Odmann entscheidet, so würde auch das auf ihr Verhalten nur einen vortheilhaften Einfluß ausüben. Der Vertrag würde zunächst für eine bestimmte Reihe von Jahren zu schließen sein.

Vermuthlich wird die Konferenz aber auch der Landfrage in mehrfacher Beziehung ihre Aufmerksamkeit zu widmen haben. Es geht nicht an, daß den Eingedorenen der größte Theil des Landes genommen werde auf Grund von zweifelhaften Käufen, bei welchen Kleinigkeiten als Kaufsummen bezahlt sind, und es ist nicht zu dulden, daß Plantagen gleichsam im Zickzack in den Besitz der Eingedorenen hineingebaut werden, wodurch — namentlich im Fall einer Fehde unter den Eingedorenen — beständige Streitigkeiten mit den Ansiedlern hervorgerufen werden. Es muß bestimmt werden, daß die Ausländer bei ihren Plantagen bestimmte Grenzen inne zu halten haben, und übermäßige Landansprüche wären mit Ausnahme selbstverständlich der wirklich in Kultur genommenen Flächen und angemessener Zusatzflächen von den Regierungen gegen eine kleine Entschädigung zu expropriiren. (Jede Regierung würde ihre Angehörigen zu entschädigen haben.) Zugleich müßten aber auch gegen eine Entschädigung die Verträge der Eingedorenen beseitigt werden, wodurch deren ganze Ernten im Voraus verpfändet worden sind. In dem Blaubuche sind unseres Erachtens die Belege dafür gegeben, daß so Etwas zu geschehen hat, und die Verpfändungen sind sogar schon durch Hauptmann Brandeis verboten worden. Aber der Nutzen dürfte nicht groß sein, wenn nicht auch in die bereits geschlossenen Verträge eingegriffen wird. Die Eingedorenen sind Europäern und Amerikanern gegenüber in solchen Dingen Unmündige und müssen als solche geschützt werden. Auch würde der Handel mit Branntwein und Waffen unter internationale Kontrolle zu stellen sein. Die augenblickliche Frage, ob Tamasese oder Mataafa König sein solle, dürfte vielleicht auch durch einen unparteiischen Schiedsmann zu lösen sein. Vielleicht wäre es am besten, die Eingedorenen unter Zuziehung des Schiedsmannes als Vorsitzenden den König frei wählen zu lassen (unter Ausschluß der sämmtlichen bisherigen Prätendenten?). Ein aufgezwungener König könnte zu neuen Verwicklungen Anlaß geben.

L. v. Bar.

Hermann Wagener.

Während des Osterfestes ist Hermann Wagener, der Begründer der „Kreuz-Zeitung", der Herausgeber des konservativen Staatslexikons, lange Jahre ein parlamentarischer Führer seiner Partei und später wiederum Jahre lang der Träger eines hervorragenden Staatsamtes, gestorben; die letzten Jahre seines Lebens hat er in Dunkelheit und so viel bekannt geworden, auch in Dürftigkeit zugebracht. Groß und glänzend scheint das Gefolge nicht gewesen zu sein, das sich um seinen Sarg versammelte, und der Abschiedsgruß, der ihm in dem Blatte zu Theil wurde, das er begründet und Jahre lang geleitet hat, war kalt und kurz, nicht ohne einen Anflug von Verlegenheit.

Es ist bekannt, daß Wagener in der Zeit des Gründungstaumels sich geschäftlich inkorrekte Handlungen hat zu Schulden kommen lassen. Er hat diese Schuld schwer gebüßt und auch seine Gegner werden ihm das Zeugniß nicht versagen, daß er seine Buße mit Fassung und Anstand getragen hat. Der Gegenstand gehört der Vergangenheit an und es ist unnütz, auf denselben zurückzukommen. Auf den Gang unserer politischen Entwicklung aber hat Wagener einen sehr bedeutenden Einfluß ausgeübt, der noch jetzt nachwirkt. Ob derselbe jemals in umfassender und urkundlicher Weise dargelegt werden wird, ist zweifelhaft. Es hängt davon ab, ob dem Verstorbenen ein Freund ersteht, der den Drang in sich fühlt, ein umfassendes Charakterbild des Dahingeschiedenen zu entwerfen und ob diesem Freunde sich die Akten öffnen werden.

Nach meiner Auffassung ist Wagener der Mann, der unserer Regierung zuerst die Wendung auf die Sozialpolitik gegeben hat. In dem Zeitraum von 1848 bis 1866 war Stahl's Rechtsphilosophie das kanonische Buch der feudalen Partei und dieses Buch blieb vor der sozialen Frage rathlos stehen. Stahl hatte ein lebhaftes Interesse für die künstlerische Gestaltung des Handwerks und für die Bindung des bäuerlichen Gutsbesitzes durch Erbpacht und Höferollen; er findet lebhafte Farben, um die Vorzüge dieser Einrichtungen auszumalen und Gewerbefreiheit, Güterzertrümmerung und Ablösung der Weiderechte sind ihm Erscheinungsformen der Revolution. Ueber die Arbeiterfrage geht er kurz hinweg. Er findet folgenden klassischen Satz: „Bis jetzt (1856) ist die Fabrikation und Maschinenproduktion eine Kalamität für das menschliche Geschlecht." (Band II. S. 73). Das Wort „Eisenbahn" findet sich, soviel ich sehe, in Stahl's Buch nicht ausgesprochen. Er hegt zu der Vorsehung das Zutrauen, daß sie die Nachtheile, welche das Maschinenwesen für die menschliche Gesellschaft habe, mit der Zeit ausgleichen werde; er deutet sogar auf Arbeiterschutzgesetze und Kasseneinrichtungen hin. Aber das Alles ist aphoristisch hingeworfen und macht den Eindruck, als sei der Verfasser nicht mit dem Herzen bei der Sache gewesen.

Die „Kreuz-Zeitung" dagegen hatte schon im Jahre 1848 den Glauben an die Möglichkeit, daß man konservative und sozialistische Interessen zum Kampfe gegen den Liberalismus, den man damals nur als Demokratie bezeichnete, werde vereinigen können. Durch eine Betonung der materiellen Interessen des Arbeiterstandes werde man denselben dem Liberalismus, in dessen Gefolgschaft er sich befand, abtrünnig machen können. Diesen Gedanken, der auf den ersten Blick abenteuerlich erschien, in die Wirklichkeit einzuführen, bildet einen guten Theil der Bestrebungen, von dem die letzten Jahrzehnte erfüllt sind.

Im Jahre 1867 erschien in einem obskuren Berlinischen Verlage eine Broschüre unter dem Titel: „Denkschrift über die Assoziationen und gewerblichen Koalitionen". Dieselbe scheint einen bedeutenden Eindruck nicht gemacht zu haben; ich wüßte nicht, daß sie mehr als eine öffentliche Besprechung erfahren hätte und diese Besprechung lieferte Faucher für das zweite Heft des Jahrgangs 1867 der „Vierteljahresschrift für Volkswirthschaft"; er legte hier mit einer seltenen Divinationsgabe Ursprung und Zweck der Schrift dar. Immerhin muß die Schrift ihre Leser gefunden haben, denn im Jahre 1868 erschien eine zweite Auflage, bei welcher sich auf dem Titel der Geheime Regierungsrath Wagener als Verfasser nannte, während die erste Auflage anonym erschienen war.

Wagener war nicht der Verfasser; er beging, indem er sich als solchen bezeichnete, ein schweres Plagiat. Das Autorrecht nahm für sich Dr. Eugen Dühring in Anspruch und wies in einem durch drei Instanzen verfolgten Prozesse

Digitized by Google

nach, daß er die Schrift verfaßt, daß er sie Wagener übergeben, aber nicht zum Zwecke der Veröffentlichung, und daß Wagener die Veröffentlichung unbefugt angenommen habe. Der Thatbestand wurde in diesem Prozesse so klar nachgewiesen, daß später gar kein Versuch gemacht werden konnte, an demselben zu rütteln.

In seiner einige Jahre später erschienenen Selbstbiographie (Leben, Sache, Feinde) gab Dühring über die Entstehung der Schrift genaue Aufschlüsse, welche die Diainationen Faucher's in allen Punkten bestätigten. Lothar Bucher, der Freund und Stredensgenosse Lassalle's, hatte an Dühring's volkswirthschaftlicher Erstlingsschrift, dem im Jahre 1865 erschienenen Buche „Kapital und Arbeit" Gefallen gefunden. Ein Mann, der sich so entschieden gegen den Gedankeninhalt der Nationalökonomie richtete, wie sie seit Adam Smith festgestellt war, der sich dabei von der agitatorischen Weise Lassalle's fern hielt und den Anspruch erheben durfte, sich streng wissenschaftlicher Formen zu bedienen, schien ihm eine werthvolle Erwerbung für die Regierung. Er machte den Ministerpräsidenten, damals noch Grafen Bismarck, auf diesen Mann aufmerksam. Wagener trat mit Dühring in Verbindung, wie er demselben sagte, im ausdrücklichen Auftrage des Ministerpräsidenten, und forderte ihn auf, eine Denkschrift abzufassen, die nur „zum internen Gebrauch des Staatsministeriums" bestimmt sein solle. In derselben möge er zwanglos seine Ansichten darüber niederlegen, in welcher Weise seine sozialpolitischen Anschauungen durch staatliche Maßregeln gefördert werden könnten.

Das ereignete sich im Jahre 1865, also während der Konfliktszeit. Allem Anscheine nach kam es der Regierung darauf an, sich Material zu verschaffen, an welchem sie in Ruhe studiren könne, ob sie in dem politischen Konflikt mit dem Landtage durch eine sozialpolitische Diversion sich eine bessere Stellung zu verschaffen im Stande sei. Vorhergegangen war jene Aeußerung des Herrn von Bismarck dem Abgeordneten Reichenheim gegenüber, in welcher die Haltung des letzteren als Arbeitgeber kritisirt wurde und das Wort fiel, daß die Könige von Preußen nicht allein Könige der Reichen, sondern auch Könige der Armen seien. Die Denkschrift Dühring's kam in ihren praktischen Zielen auf eine lebhafte Unterstützung der Staatsindustrie und auf einen stillen Kampf gegen das Genossenschaftswesen hinaus. Es könne nicht schaden, wenn den Vorschußvereinen einmal eine empfindliche Lektion ertheilt werde. Faucher übersetzte sich das dahin, daß man es als ein günstiges Ereigniß betrachten dürfe, wenn ein paar kräftige Vorschußvereine dem Konkurse anheimfielen.

Der Krieg von 1866 unterbrach vor der Hand die Verfolgung der hier angedeuteten Pläne. Welche Gründe dafür maßgebend gewesen sind, diese Denkschrift, die einen durchaus vertraulichen Charakter hatte, der Oeffentlichkeit preiszugeben, ist nicht recht zu erklären.

In Zusammenhang mit diesem Vorgang muß man sich noch der Thatsache erinnern, daß etwa um dieselbe Zeit Lothar Bucher den Versuch machte, Karl Marx zum Mitarbeiter des Staatsanzeigers zu gewinnen. Zur Zeit des Berliner Kongresses machte Marx diese Thatsache bekannt und Bucher war nicht im Stande, sie zu läugnen. Marx sollte über die Bewegungen des Weltmarktes thatsächliche Berichte liefern, seine sozialen Ideen aber „durchscheinen" lassen.

Wenn Wagener auch nicht der Urheber der von Dühring entwickelten Ideen war und ihm jedes geistige Eigenthum daran abgesprochen werden muß, so hat er doch, indem er sie veröffentlichte und sich als ihren Verfasser bezeichnet, die litterarische Verantwortlichkeit dafür übernommen. Für die Gedanken, die ihn seit dem Jahre 1848 beschäftigt hatten und ihn im Augenblick anscheinend mehr beschäftigten, wie je zuvor, für die Gedanken, die er mit dem Ministerpräsidenten austauschte, der früher sein Mitarbeiter an der Kreuzzeitung gewesen war und dessen Mitarbeiter inzwischen er als vortragender Rath geworden war, glaubte er in Dühring einen begabten Förderer gefunden zu haben. In späterer Zeit traten an Dühring's Stelle andere Kräfte, zum Theil Professoren, welche die Lehren des Manchesterthums abschwuren, zum Theil junge Assessoren, die seitdem ihren Weg gemacht haben. Zur Zeit kam es noch nicht darauf an, mit Gedanken dieser Art öffentlich hervorzutreten, sondern sie im Stillen zu pflegen.

Es geht aus diesen Thatsachen hervor, daß schon in der Zeit, in welcher sich die Gesetzgebung des Reiches in den Bahnen des Liberalismus und der wirthschaftlichen Freiheit bewegten, die vorbereitenden Schritte geschahen, um später die Gesetzgebung in andere Bahnen zu lenken. In der Periode, die mit dem Jahre 1867 anhub, kannte man Delbrück und die Männer, die dieser sich zu Mitarbeitern erwählt hatte, nicht entbehren, falls anders man zu Gesetzen, welche praktisch anwendbar waren und die wirthschaftliche Einheit des Reiches sicherten, schnell gelangen wollte, aber schon damals stand es fest, daß es bei diesen Gesetzen sein Bewenden nicht haben sollte. Die Wendung, welche durch Delbrücks Rücktritt eingeleitet und später scharf ausgeprägt wurde, hatte schon im ursprünglichen Plane gelegen. Delbrück war die rechte Hand, und Wagener war die linke Hand, und die Rechte wußte nicht, was die Linke that.

Auch daran kann kein Zweifel sein, daß die herrschende Politik den Liberalismus, das heißt die auf die Selbstthätigkeit des Volkes sich stützende Parteirichtung von jeher als ihren entschiedensten Feind betrachtet hat. Im Kampf gegen diesen Feind war jeder Bundesgenosse willkommen, auch die Sozialdemokratie, auch Lassalle und Marx. Dem Liberalismus gegenüber ist jede Hoffnung ausgeschlossen, ihn jemals in den Dienst der omnipotenten Staatsgewalt zu zwingen; von dem Ultramontanismus, von der Sozialdemokratie konnte man diese Hoffnungen hegen. In keinem anderen Lande sind die Ideen des Sozialismus von Seiten der Staatsgewalt so positiv gefördert worden wie bei uns. Freilich ist man auf diesem Wege dann plötzlich zu dem Entschlusse gedrängt worden, das Sozialistengesetz zu erlassen. Aber nach heute stehen die Dinge so, daß bei einer Stichwahl zwischen einem Freisinnigen und einem Sozialdemokraten die ganze Kartelldruderschaft gegen den ersten auftritt, wie dies zuletzt wieder in Breslau geschehen ist. Die Zeit wird kommen, wo man erkennt, daß eine starke freisinnige Partei allein im Stande ist, den Geisterkampf gegen die Sozialdemokratie erfolgreich aufzunehmen. Wenn einmal ein objektives Urtheil darüber möglich sein wird, ob der Staatssozialismus Heil oder Unheil gebracht hat, dann wird sich auch ergeben, ob der eifrigste und ausdauerndste Verfechter der staatssozialistischen Ideen, ihr eigentlicher Bahnbrecher, Hermann Wagener, zum Glück oder zum Unglück des Deutschen Reiches gewirkt hat.

Alexander Meyer.

Zur Erinnerung an Ludwig Noiré.

Am 26. März, seinem sechzigsten Geburtstag, starb in Mainz, seinem ledenslänglichen Wohnort, Ludwig Noiré, der sich während des letzten Jahrzehnts Ruf, ja Ruhm erworben hat durch seine Forschungen der Anfänge der menschlichen Vernunft, Sprache und Kunstfertigkeit.

Seinen Hauptwerken: „Der Ursprung der Sprache" (1877), „Das Werkzeug" (1880), „Der Ursprung der Vernunft" (1882), „Logos. Ursprung und Wesen der Begriffe" (1885) war eine Reihe von Schriften vorausgegangen, in welchen er, Spinoza's Panlheismus durch Leibnitzens Monaden, Kant's Erkenntnißtheorie durch Schopenhauer's Lehre vom Willen zu ergänzen und zu berichtigen, das, was ihm in diesen früheren Systemen als wahr erschien, mit den Errungenschaften der zeitgenössischen Natur- und Sprachwissenschaft in Einklang zu setzen unternahm und aus alle dem sich seine Weltanschauung — er nannte sie „Monismus" — herstellte. Aber dieses eklektische Zusammentragen und Zu-

sammenfügen verschiedenartiger Elemente zu einem ihre Gegensätze vereinigenden und aufhebenden Ganzen war nur die Vorbereitung zu Noiré's eigentlicher, seiner eigenen Leistung; er legte damit das Fundament, worauf er seinen selbständigen Bau errichtete. Im „Ursprung der Sprache" gab er auf die alte Frage nach der Entstehung der Sprachwurzeln eine neue Antwort, und in seinen folgenden Werken führte er den dieser Antwort zu Grunde liegenden Gedanken weiter aus, indem er ihn nicht nur über das sprachphilosophische, sondern auch dialogische und anthropologische Gebiet hin verfolgte, oder, richtiger gesagt, er brachte von überall her die Beweise für seinen Satz, daß das Handeln, Vorstellen und Darstellen des Menschen, daß seine Thätigkeit, seine Vernunft und seine Sprache die zwar in unserer Auffassung getrennten, in Wirklichkeit aber unscheidbaren, einander gegenseitig bedingenden Aeußerungen seines Wesens, die dreifach erscheinende Entfaltung einer und derselben Anlage seien.*)

Es steht mir nicht zu, ein Urtheil abzugeben über Noiré's Lösung des großen Problems. Wie man weiß, rief Max Müller, als er Kunde bekam von der neuen Theorie, dem bis dahin ihm und so ziemlich aller Welt unbekannt gewesenen Manne ein freudiges *Εὕρηκας* zu: „Du hast das große Räthsel des Ursprungs der Sprache gelöst!" und dieses außerordentliche Lob erhält der berühmte Gelehrte auch in seinem jüngsten Buche, „Science of Thought", vollständig aufrecht. Wenn ich zwar nicht ein Urtheil über Noiré's Leistung, aber die Empfindung, welche mir das Lesen einiger seiner Schriften erregt hat, aussprechen darf, so sage ich, daß, so lange ich las, die Beleuchtung, welche in die Tiefen der Tiefen fiel und die letzten Wurzeln des Baumes der Erkenntniß so schön deutlich darzeigte, mich mit Bewunderung und Genuß erfüllte, daß aber freilich, wenn ich dann über das Gelesene nachdachte, mich hinterher eine Art Schwindel ergriff bei der Erinnerung an die Abgründe, in die ich so kühnlich hinuntergeblickt. Das soll aber nicht heißen, daß ich dem Offenbarer nicht aufrichtig dankbar dtied; war ich auch zweifelhaft, ob ich Alles so klar gesehen, wie er es mir genau gezeigt hatte, so hatte er mich doch jedenfalls an Plätze geführt, die ich vorher nicht betreten, hatte mich Fragen stellen gelehrt, an die ich bis dahin kaum gedacht. Und wer weiß, vielleicht ist der eigentliche Beruf der Philosophie mehr das Fragen als das Auskunftgeben. Auch daß Noiré sich als Philosophen bekennt und nicht wie so viele heutige Erfahrungspropheten das Nie-Erfahrene der Erfahrung verdanken will, auch das ist ein hochanzuschlagendes Verdienst. Dank einer merkwürdigen Arbeitskraft hat er sich nicht nur die Ergebnisse der vergleichenden Sprachwissenschaft, sondern zugleich der heutigen Physik und Physiologie, Anthropologie und Technologie zu eigen gemacht und verfügt so über ein reiches Kapital von Kenntnissen, aber er weiß, daß für die Absicht der Erkenntniß das Wissen erst durch die Spekulation ertragsfähig gemacht wird. Gerade das ist der eigentliche Kern der Noiré'schen Anschauung, daß alle Erkenntniß zugleich objektiv und subjektiv ist; die Sprache, die ihm als identisch — ich glaube allzu identisch — erscheint mit dem Geiste, gilt ihm für die subjektive Entwicklung der Welt wie die Natur für die objektive. Wenn es nun auch nicht einleuchtet, warum alle Erkenntniß einzig durch das Mittel der Worte zu Stande kommen soll, wenn es vielmehr richtig scheint, daß z. B. die zwar nicht begriffliche aber anschauliche Erkenntniß des in Farben, Bildern, Tönen denkenden und sich ausdrückenden Künstlers auch ihre Sprache hat, wenngleich keine Wortsprache, so ändert dies doch nichts daran, daß für alle Erkenntniß es irgend einer Sprache d. h. einer menschlichen Vor- und Darstellungsweise bedarf und daß für alle begriffliche Erkenntniß dies die Wortsprache ist. Die Wahrheit, daß die Thatsachen nicht sprechen, sondern stumm sind, es sei denn, daß der Mensch ihnen Sprache verleiht, kann heute nicht laut und eindringlich genug verkündigt werden. In der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts glaubten Viele, die menschlichen Begriffe seien die handelnden Personen des Weltdramas. Seitdem hat es sich herausgestellt, daß dieses interessante Stück nicht eben von blassen Ideen, jedenfalls nicht blaß von den unserigen gespielt wird. Da ist nun so Mancher in den entgegengesetzten Irrthum verfallen und bildet sich ein, die Handlung hätte einen Sinn, ohne daß dem Geist die Kralle abläge den Sinn zu entdecken und der Sprache ihn auszusprechen. Zumal viele der Forscher, welche heute so emsig dabei sind, die Ursprünge der menschlichen Kultur zu ergründen, beherrscht nicht nur die Neigung, Das was die Spekulation früherer Zeit gefabelt haben mag, zu verwerfen, sondern auch die treuherzige Meinung, aus den Thatsachen, die sie zusammenlesen, ergäbe sich von selbst ein neues Buch der Genesis, ohne daß ihre, der Verfasser Ansicht und Absicht etwas dabei mitthäte. Gegen diese Selbsttäuschung des Empirismus ist Noiré's Lehre von der Untrennbarkeit des äußeren Werdens, der Natur, und des inneren, des Geistes, eine wirksame Arznei. Seine kühne Vision von der ersten Dämmerung der Vernunft dürfte Manches wahrgenommen, für wahr genommen haben, was sich in der That vielleicht ein bischen anders zugetragen hat; aber das hat er sicherlich richtig gesehen, daß auch die wirklichsten Thatsachen für uns nur begreifbar werden in der Gestalt von Begriffen und Worten, das heißt in einer Gestalt, an der wir selbst mitschaffen.

Doch es geziemt mir eher von dem Manne, dem Landsmanne zu reden als von seinem Werke, und wenn ich dabei meine eigene Person einführe, so bitte ich um Verzeihung. Noiré, der — als Sohn eines Steuereinnehmers in Alzei geboren — sein Leben hindurch Lehrer am Mainzer Gymnasium gewesen ist, trat in diese seine amtliche Laufbahn ein, als ich Schüler einer der höheren Klassen war. Er wurde keiner meiner regelmäßigen Lehrer, leider! Denn in den paar Stunden, die er uns aushilfsweise, in Vertretung Anderer gab, erwies er sich ganz anders angeregt und anregend als der Trotz der meisten seiner Kollegen. Es war zumal das etymologische Interesse, das er in begabten Knaben wachzurufen liebte. Sein hauptsächliches Fach war damals das Französische, vielleicht, weil ihm von seiner Abkunft her eine besondere Herrschaft über die Sprache zu eigen war. Seine sehr bescheidenen schriftstellerischen Anfänge entsprossen eben daher: er gab ein Lehrbuch des Französischen heraus, welches die bekannte Ahn'sche Methode befolgte. Seine Originalität erschien noch nicht, noch lange nicht, er ging ja manches Jahr den von Anderen

*) Noiré's Grundgedanke wird von Max Müller in folgender Gestalt vorgeführt:

„Noiré begann mit dem Hinweise auf die wohlbekannte Thatsache, daß, sobald unsere Sinne erregt und unsere Muskeln bei der Arbeit sind, wir eine Art Erleichterung darin finden, Töne auszustoßen. Er bemerkte, daß zumal wenn Leute zusammenarbeiten, wenn Bauern graben oder dreschen, wenn Seeleute rudern, wenn Weiber spinnen, wenn Soldaten marschiren, sie gerne ihre Beschäftigungen mit gewissen mehr oder minder rhythmischen Aeußerungen begleiten. Diese Aeußerungen, Gesang, Geschrei, Gesumme oder Gesinge, sind eine Art natürlicher Reaktion auf die durch die Muskelanstrengung verursachte innere Störung. Sie sind mehr unfreiwillige als gewollte Schwingungen der Stimme, die den mehr oder weniger regelmäßigen Bewegungen unseres ganzen Körpers entsprechen. Sie sind eher eine Erleichterung als eine Anstrengung, sind ein Mäßigen und Abmessen der beschleunigten Athemzüge. Sie können in Tanz, Gesang, Dichtung übergehen." In diesen Stimmäußerungen fand Noiré die Anfänge der Sprachwurzeln; sie schienen ihm dafür in doppelter Weise geeignet. „Erstlich insofern sie Zeichen sind wiederholter Handlungen, die, von uns selbst vorgenommen, oder von uns selbst wahrgenommen, uns bekannt sind und in unserem Gedächtniß fortdauern als Zeichen solcher Handlungen. Was aber ist als Zeichen einer wiederholten Handlung Anderes als recht eigentlich die Hervorbringung dessen, was wir eine Wurzel nennen, die Verkörperung eines Begriffs, die Zusammenfassung vieler Handlungen als eine? Diese Zeichen sind nicht Zeichen der Gegenstände, die von unseren Sinnen wahrgenommen werden, denn obwohl jeder Schlag einer Axt vom Auge gesehen, vom Ohr gehört wird, so wird doch die gewollte Handlung des Schlagens mit der Absicht, einen Baum zu fällen, weder vom Auge noch Ohr wahrgenommen. Sie sind nicht die Zeichen von Dingen, sondern die Zeichen unseres eigenen Bewußtseins von wiederholten oder fortgesetzten Handlungen. Und zweitens, da diese Töne von Anbeginn an nicht Aeußerungen bloß eines vereinzelten Individuums, sondern mehrerer zu gemeinschaftlicher Arbeit gesellter, durch eine gemeinschaftliche Absicht vereinter Menschen sind, so besitzen sie den großen Vortheil, von Allen verstanden zu werden." (Müller, Science of Thought. pag. 300.)

beschrittenen Bahnen nach, und da die Jugend schnell fertig ist mit dem Wort, — mit dem Wort, das leider nicht immer auch ein Gedanke ist —, so stand es bald für mich fest, daß er bei all seiner geistigen Lebendigkeit nichts Schöpferisches habe. Ich ahnte nicht, daß sein liebevolles Sichversenken in fremde Geister den seinigen schließlich mit einem Erdreich versargen würde, daraus er sich dann seine eigene Blüte und Ernte zöge. Damals war sein Enthusiasmus ganz den großen Dichtern zugewendet, ein für meinen Geschmack allzu unbestimmter Enthusiasmus. In einem Vortrag über Hamlet, den er einmal hielt, vermochte ich „nichts als Feuer" zu entdecken. Er suchte noch seinen Weg und fand einstweilen seinen Halt im Glauben an die unsterblichen Götter. Da er nun älter war als ich, der ich selbst noch im Dunkeln tappte, so verargte ich ihm, daß er noch nicht zur Klarheit gelangt war, und obwohl unsere gute Stadt nicht eben Ueberfluß hatte an Menschen mit litterarischer Neigung, so gab ich mir nicht die richtige Mühe, öfter seinen Verkehr zu genießen, auch nicht als ich, älter geworden, ihm hätte näher kommen können. Später verließ ich Mainz und hörte während vieler Jahre nur hie und da von ihm. Eines Tages kam mir ein Buch in die Hände, welches er gegen Roderich Benedix gerichtet hatte; er führte darin gegen den betriebsamen Passenfabrikanten die Vertheidigung Shakespeare's. Das kam mir so sonderbar unnöthig vor. Aha, er ist immer noch so überflüssig begeistert wie je! dachte ich. Ein ander Mal suchte ein Mainzer Bekannter meine Aufmerksamkeit auf Noiré's Schriftstellerei zu lenken. Allein in meiner Vareingenommenheit las ich nur obenhin. Es fall sogar Kritikern und Redakteuren manchmal so gehen. Das 1874 erschienene „Pädagogische Skizzenbuch" mundete mir vielleicht mit einigem Grund nicht sonderlich. So erklärt es sich, wenn es mich auch nicht rechtfertigt, daß, als ein paar Jahre darauf sein Ruf als eines sprachphilosophischen Entdeckers zu mir drang, ich nicht recht an die Botschaft glauben wollte.

Da, nach Jahrzehnten, in denen wir uns kaum flüchtig begegnet waren, wollte ein glücklicher Zufall, daß wir einander in stürmischen Frühlingstagen am Felsgestade von Sorrent wiedersahen. Er war mit einem gemeinschaftlichen Freunde dorthin gekommen, um nach einem arbeitsvollen Winter die Osterferien unter blühenden Orangen zu genießen. Allein so endlose Regengüsse, wie sie zu der Ueppigkeit dieser Natur passen, bannten uns Tag für Tag in die marmorne Ungemüthlichkeit unseres Gasthofs. Nicht ein einziges Mal bekamen wir den Vesuv zu Gesicht. Dafür hörte Noiré nicht auf, uns die Fernen zu entschleiern, die vor seinem inneren Auge so deutlich dalagen. Er war nun kein Jüngling mehr, doch das Feuer seiner Begeisterung glühte noch jünglingsartig; nur daß seine Inbrunst nicht mehr so sehr den Dichtern gehörte als den Gottheiten eines andern Olymps, des philosophischen. Ja, sein Enthusiasmus glühte noch heißer, denn er hatte sich gesammelt in einem einzigen Brennpunkt. Er hörte nicht viel zu, sondern er sprach, sprach wie Jemand, dessen Gedankenfülle sich Luft machen muß. Drinnen im kraftigen Gasthof wie in den Pausen des Regens auf der das Meer hoch überragenden Terrasse berichtete er uns immer merkwürdigere Neuigkeiten, Millionen von Jahren alte Neuigkeiten, von der grabenden, flechtenden, das Graben und Flechten mit den ersten Sprachschreien begleitenden Urmenschheit. Gelang es unserer profanen Leichtfertigkeit einmal, das Gespräch auf näher liegende Dinge abzulenken, er sorgte dafür, daß es wieder zu dem Gegenstande, seinem Gegenstande zurückkehrte. Aber je mehr wir vernahmen, je weniger waren wir versucht abzuschweifen. Was er sprach, war ja so interessant, und wie er sprach, wie seine breite Brust sich hob, wie sein Blick nicht sowohl hinaus als in sich selbst hinein schaute, wie sein rothes Gesicht nach röther flammte „von jener Jugend, die uns nie entfliegt" — welch ein Genuß war das und welch ein Schauspiel, so reizvoll als die schönste Landschaft. Man sah in die Werkstatt eines unter außerordentlichem Hochdruck arbeitenden Geistes. Was galten Sonnenschein und Regen und die andern kleinen Freuden und Leiden des armen Daseins neben seinen Problemen, seinen Lösungen! — An einem Spätnachmittag heiterte sich der Himmel auf, Baja und Procida erglänzten drüben an der andern Seite des Golfs in märchenhaftem Lichte, wir erstiegen die Felstreppen des Berges von Massa, indessen die Orangen endlich ihre Pflicht thaten und zu duften begannen und die Eidechsen aus den Steinritzen hervorraschelten und den Augenblick toeslich benutzten, um sich zu sonnen — unser Freund mitten in all dieser schönen Gegenwart, die so inständig begehrte, genossen zu werden, lüftete für uns den Schleier, der bisher auf einem der größten Mysterien der Vergangenheit gelegen hatte, weihte uns ein in die Entstehung der demonstrativen Pronomina. Wären wir ihm nicht Hörer gewesen, sicherlich, er hätte seine Kunde den staunenden Eidechsen erzählt. Mit solcher Innigkeit mögen an dieser selben, einst der „siegreichen Venus" geweihten Stätte Virgil und Tasso ihre Verse den lauschenden Nymphen oder Hirten recitirt haben. Die am heutigen Tage triumphirende Göttin heißt Wissenschaft, und sie will ebenso alleinherrisch Alles, Natur und Menschenwesen, ihrem Banne unterwerfen wie ehedem die Schönheit. Doch ob im Dienste der einen oder anderen Wahrheit, der des Bildes oder der des Gesetzes, die andächtige Sammlung, die rückhaltlose Hingebung des Gemüthes ist ein vornehmes Ding, und wer immer seinem vergänglichen Dasein eine dauernde Bedeutung zu geben sucht, der ist ein priesterlicher Mensch, ein Geweihter unter Tausenden. Freilich, jeder Priester ist von der Gefahr bedroht, daß, indem er sich als das auserwählte Gefäß eines Höheren betrachtet, er um des Inhaltes willen das Behältniß überschätze. Indessen wie sehr auch Noiré von dem Glauben an sich durchdrungen war, es galt ihm in seiner Person doch immer nur um die Sache, und sein Bedürfniß, jeden Hörer zu seinem Jünger zu machen, war kein Bedürfniß angebetet zu werden. Sein gehobenes Wesen trug keinen Talar und frei von Saldung entfloß ihm seine Beredsamkeit. Etwas Herbes hatte seine leidenschaftliche Konzentration in dem einen Gedanken, nichts Verletzendes. Er achtete nicht der Dinge, die außerhalb seiner Welt lagen, litt nicht, was ihm das Innere störte, aber so gesteigert und in sich beschlossen seine Selbstempfindung war, man konnte dem Manne nicht gram sein, dem so bequem, ohne alle feierlichen Falten die Kleider um die massigen Glieder hingen, und den dabei die Naivetät eines für die trivialen Menschenzwecke unnahbaren, weltunerfahrenen Weltweisen zierte. Der Mainzer ist „bon enfant", dank seinem Wein, vielleicht auch einem Tröpfchen leichten keltischen Blutes, das zusammen mit dem Saft der Reben in seinen Adern rinnt. In Noiré's Adern floß mehr als ein Tropfen französischen Blutes und die gutartige Umgänglichkeit seiner Heimat beharrte unter dem gehaltenen Ernste des Denkers. — Es giebt eine Selbstherrlichkeit, die sich nicht genug zu thun meinte, wenn sie nicht den Rest des Universums verachtete; es geht kein widerwärtigerer Wahn auf Erden um. Die heute nicht seltenen Beispiele solchen Aberwitzes dürfen aber nicht abhalten einzusehen, daß „die hohe Meinung, womit der Geist sich selbst umfängt", eine warme Atmosphäre ist, welche die tödtliche Kälte einer gleichgültigen Umgebung von ihm abhält. Zumal den Einsamen, die abseits von den gezogenen Wegen ihren eigenen Pfad nicht nur verfolgen, sondern sich erst bahnen, ist ein glühender Glaube an sich selbst eher zu wünschen als zu verargen. Woher hätte unser Freund unter den Pflichten einer Berufsthätigkeit, die auch einem tüchtigen Manne genug zu thun giebt und der er mit mehr als gewöhnlicher Treue und Eifer oblag, woher hätte er noch die Kraft und Elastizität genommen, die er brauchte, um sich daneben, darüber noch eine zweite höhere Aufgabe zu stellen, wie hätte er vermocht, fern von Mitstrebenden, mit Hilfsmitteln karg versehen, der befeuernden Theilnahme entbehrend, sich dem selbstgesetzten Ziele in lebenslanger Anstrengung langsam zu nähern, wenn er nicht in sich die Stimme gehört hätte, die, den äußeren Beifall ersetzend, ihm Recht gab und unerschütterliche Sicherheit einsprach? Es ist wahrscheinlich, daß es solcher ihrer Idee vollen, von ihr über alle Erdenschwere hinweg getragenen Männer in Deutschland mehr giebt oder mindestens gab als

anderswo; doch der übliche Salz auf den deutschen Idealismus würde sich vielleicht mit einiger Zerknirschung paaren, wenn er einsehen wollte, daß die Exaltation, die diesem Idealismus so gern anhaftet, die Schuld der deutschen Wirklichkeit ist, einer Wirklichkeit, welche, weil sie sich um die Männer der Idee so herzlich wenig, so herzlos wenig kümmert, ihnen keinen Spiegel vorhält und sie kein Maß lehrt. Das Land des Idealismus ist auch das Land des Philisterthums und der Polizei, nur der, der sich zu seiner Legitimirung nicht auf einen offiziellen Paß, sondern nur auf seine Begabung und seine Liebe zur Sache berufen kann, gern für einen namenlosen Landstreicher erachtet wird und ebendarum leicht ins Schweifen und Schwärmen geräth. — Nairé's bevorzugte Geisteshelden hießen Schopenhauer, Robert Mayer, Lazar Geiger; aus ihnen (neben Kant und Darwin) hatte er sich den Blüthenstaub zusammengetragen, woraus er sich seinen Honig bereitete. Aber auch ein besonderer Zug des Herzens verband ihn mit diesen Verkannten, diesen Einsamen, und vielleicht war es ihm lieb, sich zu ihnen rechnen zu können. Nach seine letzte Veröffentlichung, eine Festschrift zu Schopenhauer's hundertjährigem Geburtstag, die neben einigen Ueberschwänglichkeiten viel Schönes und Wahres enthält, bricht eine Schopenhauer'sche Lanze gegen unser gelehrtes Zunftwesen, das ja in der That öfters mit einem recht grundlosen Hochmuth auf die Leute außer Reih und Glied herabsieht. Es ist möglich, daß Noiré, der sich Alles selbst hatte beschaffen müssen, sein Material und seine Methode, nicht immer so sicheren Schrittes gewandelt ist wie die Meister der Innung. Er hat vielleicht eines oder das andere schon Bekannte neu zu entdecken vermeint, und was solcher unverzeihlicher Sünden mehr sind. Aber dafür hat er sich auch die Frische des Erobrers bewahrt, die Unbefangenheit des selbstgemachten Mannes, hat er sich in seiner des frühen Erfolges entbehrenden Entwicklung nirgends festgenagelt und noch als Fünfziger zu seiner eigenen Originalität gelangen können. Solchen freien Artisten ist es zu gönnen, wenn sie gegen die Aussicht und Athem verschränkende Theilnahmlosigkeit der Welt ein reiches Maß von Selbstgewißheit als aes triplex um die Brust tragen.

In Sorient verhieß Nairé als den Abschluß seiner Sprach- und Geistesphilosophie eine „Aesthetik". Sie ist nicht vollendet worden und das werden alle die beklagen, welche das dichterische Element in diesem Denker herausgefühlt und namentlich sich in seinem „Logos" an den feinsinnigen Ausführungen über die Poesie der Sprache und die Sprache der Poesie erfreut haben.*)

Unter der übergroßen unablässigen Spannung seines Denkens gab sein Gehirn mit einem Male nach. Ich hatte vor vier Jahren — so lange ist es her seit unserem letzten Zusammentreffen — eine unbestimmte Ahnung davon. So stämmig sein breiter Nacken war, die dunkelrothe Färbung des darauf sitzenden Kopfes hatte etwas Unheimliches; man errieth, wie ruhelos die Blutwelle dieses Gehirn durchströmte. Man hätte ihm mit dem englischen Dichter zurufen mögen:

O thou, who plumed with strong desire
Would'st flow above the earth, beware!
A shadow tracks thy flight of fire —
Night is coming.

Nun ist die Nacht gekommen. Im vorigen Frühling erkrankt, suchte er an mehreren Orten Abhilfe von seinen Leiden, hat sie aber schließlich in der Heimath von dem Allheiler Tab empfangen. Treue Freunde hatten dem verwandtenlosen Manne die liebevollste Pflege angedeihen lassen.

Florenz. Heinrich Homberger.

*) Daß die Sprache „ein Herbarium vertrockneter Metaphern" sei, ist längst bemerkt worden; der metaphorische Ausdruck rührt, wenn ich nicht irre, von Jean Paul her. Wer sich überzeugen will, daß der Vergleich nur die halbe Wahrheit besagt, daß zwar der alte Stamm der Sprache aus verholzten, das junge Gesprosse aber immer wieder aus frischen Metaphern besteht, der lese im „Logos" das schöne Kapitel über „Das metaphorische Leben der Sprache". Und wem die Plattheiten, die ein gedankenloser Empirismus neuerdings über den Ursprung der Poesie zum Besten gibt, nicht zusagen, der labe sich an den aus der Tiefe emporgeholten Einsichten Noiré's. Dieselben sind auch geeignet, denen zum Trost zu gereichen, die sich fragen, ob es noch deutsche Traditionen gibt, wenn sie eine Auffassung um sich greifen sehen, welche in der Sprache ein bloßes Werkzeug der Mittheilung, ein nur leider durch den Thurmbau von Babel in Verwirrung gerathenes Volapük erblicken möchte!

Bilder von Gabriel Max und Arnold Böcklin.

Abseits von der großen Heerstraße gehen die beiden Maler Arnold Böcklin und Gabriel Max ihren einsamen Weg, zwei Künstler von ausgeprägter Subjektivität, jeder völlig aufgehend in einem selbstgeschaffenen Ideen- und Phantasiekreis. Das „Moderne" oder, was man als Solches heutzutage ausposaunt, hat über sie keine Macht; und doch sind sie gerade wegen ihrer stark entwickelten Eigenart echte Kinder der neuen Zeit, die stets das Individuelle über das Typische stellt. Unter sich sind sie sehr verschieden. Max, als der Sohn einer alten Künstlerfamilie, hat in seinem Schaffen vielfach etwas Ueberreifes, er ging rasch und sicher seinen Weg, fand schnell sein eigenstes Schaffensgebiet und pflegt dasselbe mit einer Feinheit, die oft ans höchste geistige Raffinement grenzt. Dagegen mußte Böcklin sich seinen Weg bahnen, unter Irrungen und Entbehrungen, mit dem ganzen Aufwand zähester Naturkraft und mit einem Alles niederkämpfenden, hellen Glauben an sich selbst. Auf technischem und stofflichem Gebiet machte er sich so eine Vielseitigkeit zu eigen, die den Eindruck der Unerschöpflichkeit macht und, so sehr Alles den persönlichsten Stempel trägt, immer neue Ueberraschungen gebiert.

Eine Ausstellung von Bildern der beiden Künstler in den Kunsthandlungen von Gurlitt, Schulte und Honrath & von Baerle gibt Anlaß, sich aufs neue mit ihnen zu beschäftigen.

Max ist der beträchtlich Jüngere und — man möchte sagen: deshalb — der Nervösere. Sein überaus zartbesaitetes Künstlergemüth hat einen ausgesprochenen Hang zum Mystischen und zum Spiritistischen. Ein bei Gurlitt ausgestellter Sphinxkopf — wäsern ich richtig deute — wirkt in seiner altägyptischen Starre wie ein verkörpertes Räthsel. Diese großen, mandelförmigen Augen sehen Alles und doch Nichts, sie sehen die Dinge, aber nicht ihre Bedeutung. Für den Beschauer haben sie in ihrer Medusenhaftigkeit etwas Unnahbares und Abweisendes. Um so mehr ist durch menschliche Schwäche anziehend der Kopf eines mit schräger Beugung niederblickenden Weibes, vom Künstler „Lacryma" benannt (ausgestellt bei Schulte). Eine Thräne ist dem Auge entglitten und rollt langsam über die Wange. Sinnende Wehmuth, die das Gemüth in leise, wohlthätige Schwingung versetzt, liegt auf diesem Antlitz. Ueber den Mund scheint schon wieder ein kaum merkliches Lächeln zu gleiten. Als symbolischer Ausdruck der dargestellten gemischten Stimmung wölbt sich über dem Haupte ein matt schillernder Regenbogen. Stärkere Empfindungstöne schlägt das „Visionen" getaufte Bild (Schulte) an. Das Weib, welches da, mit lose angerafter Gewandung, ganz im Profil gesehen, aus dunklem Vorhang hervorwankt, mag sich in einer Art von hypnatischem Zustande befinden. Unter der Einwirkung der auf sie eindringenden Helle scheint sie ein körperliches Schwächezustand anzuwandeln, so daß sie zusammenzubrechen droht. Es kommt aber auch etwas Geistiges ins Spiel; denn vor ihr in der Sonne zeigt sich ein aus sternartigen Blumen gebildeter Kranz, ganz farbtos gehalten wie ein tanzender Sonnenkringel. Demüthig und beschämt schlägt sie vor der Vision die Augen nieder, ihre Hände faltet sie furchtsam unter dem Kinn, während das reiche braune Haar in breiten Wellen nach vorn über die Schulter fließt. Das nicht mehr schöne und junge Gesicht erzählt von ausgestandenen Leiden, es trägt die abgehärmten Züge einer

frühchristlichen Wüstenheiligen. Eine „echte" Heilige, „die heilige Elisabeth im Gebet für Tannhäuser" (Hanrath & van Baerle), soll uns ein anderes Bild zeigen. Doch ist der individuelle Charakter hier völlig verwischt. Das nonnenhafte Weibchen, das mit verglasten Augen in einer unfreundlichen Landschaft kniet, weist sich nur durch die Beischrift als heilige Elisabeth aus. Man würde sie sonst für eine krankhafte Schwärmerin oder pilgernde Thörin halten, die sich in der kalten Spätherbstnacht einen Schnupfen holt. Auch die Landschaft zeigt Nichts von der durch die Legende vorgeschriebenen Wartburggegend; sie ist ganz auf Stimmungsbedürfnis komponirt. Vorn stehen einige kahle, magere Stämme mit dürren, laublosen Aesten, auf deren einem ein großer Rabe sitzt, der die Heilige recht unverschämt anglotzt. Durch den Mittelgrund zieht sich ein breiter Nebelstreif, der ein in der Ferne liegendes Dorf nur schwach durchschimmern läßt. Das Werk ist übrigens eine Jugendarbeit. Weit reiferes Können zeigt die im vorigen Jahre entstandene Madonna (Schulte). Sie ist ein Bild im Bilde, nämlich ein in schlichten schwarzem Rahmen an gemörtelter Wand aufgehängtes Adorationsstück, wahrscheinlich als wunderthätiges Gemälde gedacht. Hierauf läßt das Beiwerk schließen. Zwei hohe zinnerne Leuchter mit halbheruntergebrannten Kerzen stehen auf schmaler Steinfliese zu den beiden Seiten des Bildes. Sie sind mit weißen Schleifen umwickelt, die bis zum Boden herabwallen. Einer ist mit Blumen besteckt. Zwischen ihnen, auf der Fliese, liegen die Weihegaben der Frommen, wächserne Menschlein, Pferdchen, Hände, Arme, Herzen und dergleichen, ein wunderliches, etwas kindisches Geräth; darunter auch eine hellblaue Zeichenmappe, des Malers Gabe an die Madonna. Diese, oben im Bilde, sitzt vor einem dunklen Vorhang, der zu beiden Seiten ein Stückchen bescheidener Landschaft sehen läßt. Im verblichenen rosafarbenen Gewand, um das Haupt einen weißen Schleier, blickt sie mit mütterlicher Huld den Andächtigen entgegen. Ihre Arme halten sicher und liebevoll das zur unteren Hälfte in ein weißes Tuch gewickelte, sanft nackte Christuskind, welches bequem und ruhig auf ihrem Schoße sitzt. Das zurückgelegte Köpfchen blickt mit großen Augen und einem fast zu klugen Ausdruck gradeaus, die Rechte ist, dem Andachtsbilde entsprechend, segnend erhoben, doch mit einer ganz kindermäßigen und wie zufälligen Gebärde. Den Armen und Hilfsbedürftigen scheint dieses Gottkind Erhörung zu verheißen. Nach vernehmlicher verkündet „der Vivisektor" (Gurlitt) das Evangelium der Barmherzigkeit. Die forschungsfeindliche Zuspitzung des Gedankens fordert den Widerspruch heraus, aber, davon abgesehen, steht das Kunstwerk als solches sehr hoch. Während der Arzt, das Messer in der Hand, schon an seinem Sezirtische sitzt, ist eine himmlische Frauengestalt, das zum Versuch bestimmte Hündchen weich im Arme bettend, an seinen Sessel getreten und lenkt, auf die Lehne gestützt, mit ruhigem Blick das Auge des Arztes auf eine Wage, die sie in der ausgestreckten Linken hält. Dort ist die eine Schale, die ein mit goldnem Kranz geschmücktes menschliches Gehirn trägt, leicht vorgeschnellt, während die andere herniedergezogen wird durch das Gewicht eines flammenden Herzens der Liebe. Die Wirkung des Bildes beruht einzig auf der Gegenüberstellung der beiden Gestalten, die einen fein abgewogenen, bis ins Kleinste durchgeführten Gegensatz zu einander bilden: das milde Auge des Weibes und das vergrämte des Arztes, das mürrisch über die Brille wegsieht; bei der Lichterscheinung Jugend, Schönheit, weiche Formen und freundliche Farben, beim Gelehrten unwirsches Alter und eine gedrückte, fast eingeschrumpfte Gestalt, im Gesicht eine nicht sehr schmeichelhafte Aehnlichkeit mit Darwin; bis in die Form der Hände hinein, ähnlich wie auf Tizians „Zinsgroschen", sind die Charaktere mit einander kontrastirt. Die Darstellung des Vorganges selbst ist die denkbar ruhigste; nach dem Vorbilde der Antike ist der Ausdruck der Gemüthsbewegung bis aufs zulässigste Maß gedämpft, und auch das gemahnt an die Antike, daß das äußere Geräth aufs Nothwendigste beschränkt ist. Von dem ganzen Zimmer sind nur der Tisch und der Sessel sichtbar — wie auf dem Gemälde „Geistesgruß" das Klavier — alles Uebrige ist verdeckt durch den goldig-braunen Ton, der als Hintergrundfarbe dient. Nicht zuletzt durch solche Mittel weiß Max seinen Bildern jenen visionären Zug zu geben, der für dieselben so kennzeichnend ist.

Ein weit ausgesprocheneres Verhältniß zur Antike zeigt Arnold Böcklin. Er kennt sie nicht nur in ihrer Maßhaltung, sondern auch in ihrer Ausgelassenheit, und mit den Gestalten ihrer Fabelwelt ist sein Geist angefüllt. Doch ist er weniger den Anregungen der bildenden Kunst als denen der Dichtung nachgegangen, und so hat er jene südlichen Erfindungen mit selbständigem nordischem Geiste gleichsam neu erschaffen und beseelt. Von seiner harmlosesten Seite zeigt er sich in einem kleinen Bilde, das man am besten „Frühlingserwachen" heißt (Gurlitt). In einer nur diskret angedeuteten Landschaft steht unter jungen Bäumchen, an denen die ersten rothen Knospen und grünen Blätter keimen, die Frühlingsgöttin und greift mit beiden Händen zart in ihr Saitenspiel. Sie ist unterhalb mit einem Gewande von intensiv rother Färbung bekleidet, oberhalb nackt, eine sanfte, stille, nach etwas herb jungfräuliche Erscheinung. Zu ihren Füßen befinden sich vier bekränzte Kinder. Zwei liegen noch eng umschlungen im festesten Schlummer. Ein anderes ist von den Klängen eben erwacht, hat erstaunt den Oberkörper emporgerichtet und sitzt, ganz von vorne gesehen, mit drolliger Gebärde da; die Finger der einen Hand hat es gespreizt, die der andern legt es, gleichsam rathlos, an den Mund. Das vierte Kind ist schon ganz munter geworden und krabbelt neugierig herum. So löst sich die Allegorie ganz in Leben und Poesie auf. In Hochsommerzeit führt uns das zweite Bild, das man füglich „Sommerweben" nennen kann (Gurlitt). Das Bild stellt einen Wiesenabhang dar, aus dessen Mitte eine vielfach geklüftete Klippe hervorspringt. Unterhalb derselben in einer höhlenartigen Einsenkung liegen, ganz im Schatten, zwei schlafende Putten bei ihren ausgetrockneten Krügen. Dagegen tröpfelt von oben ein spärliches Wasser zu Thal, das aus einem Krug rinnt, neben dem die Quellnymphe sitzt. Ganz in einen blauvioletten Schleier eingehüllt, hat sie es sich unter sprossenden Halmen und bunten Blumen bequem gemacht. Sie lehnt sich lässig zurück und blickt aergnüglich einen kleinen Vogel an, der ihr auf die ausgestreckte Linke gehüpft ist. Auf der anderen Seite der Klippe befinden sich zwei Silene, Mittelding zwischen griechischen Satyren und Shakespeare'schen Clowns, an denen der Maler seine sprudelnde Laune ausgelassen hat. Sie vertragen die stechende Hitze nicht so leicht wie die bedürfnißlose und selbstgenügsame Nymphe; vielmehr suchen sie Linderung beim kühlen Wasser. Es sind aber zwei gar verschiedene Gesellen, ein alter Dicker und ein junger Magerer. Der Dicke, mit vom Sonnenbrande hochgeröthetem Gesicht, ist erschöpft zurückgesunken; die Augen quellen ihm aus dem Kopf, die wulstigen Lippen stoßen hastig den Athem heraus, der matt gewordenen Hand droht die Panflöte zu entsinken. Der jüngere, flachshaarige Bursche hat sich mit seinen dünnen, zottigen Beinen auf einen vorspringenden Stein gestellt, hält sich mit der Linken am Fels mühsam tastend fest und streckt die Rechte nach dem Wasser aus, begierig ein paar Tröpfchen zu erhaschen; die Lippen sind schon lüstern danach gespitzt und das kümmerliche Schwänzlein beginnt zu wedeln. Ganz anders wohlig fühlt sich eine Schaar fröhlicher Elfenkinder, die über dem Wiesenabhang einen lustigen Reigen aufführen. Diese wissen nichts von Bedrückung, tollen und jubeln, herzen und küssen einander, allerliebste kleine Sommergötter, ganz aufgehend in neckischer Lust. In denselben Figurenkreis, aber in eine ganz andere Stimmung führt uns ein anderes Bild, in dem eine schlafende Nymphe zunächst das Auge auf sich zieht (Schulte). Es ist Dämmerung, die Umrisse beginnen zu verschwimmen, kaum ein Hauch bewegt sich mehr. Alles dies ist malerisch vortrefflich ausgedrückt. Es ist ja recht die Zeit des Ausruhens und Verträumens. Bei der Nymphe, die auf maßigem Felsboden unterhalb eines kleinen Gebüsches in tiefsten Schlaf versunken liegt, sind „alle Glieder gelöst" und ist völlige Selbstvergessenheit eingezogen. Den linken Arm hat sie unter

den Kopf gelegt, über der empfangenwölbten Hüfte wird die schlaff hingesunkene Rechte sichtbar, die nach kürzlich mit Blumen gespielt hat, welche nun zerstreut auf dem blauen Schleier und auf dem Felsdaden liegen. Hinter ihr sitzt, fast ganz vom Rücken gesehen, gegen den blauen Horizont sich abzeichnend, ein junger Faun, der, auf das dunkelblaue Meer blickend, ruhig vor sich hin auf seiner Flöte bläst. Die süßen zarten Töne dringen gleichsam als einziger Laut ins Ohr der Schläferin und geben ihr leichte, angenehme Träume. In das Land des ewigen Schlafes führt uns endlich das letzte der ausgestellten Bilder, die Todteninsel (Gutlitt). Dem alten Phäakenheim, Korfu, ist ein kleines, von Cypressen bestandenes Felseneiland vorgelagert, das sogenannte versteinerte Schiff des Odysseus, eine ideale Heimstätte weltmüder Einsiedler. Dieses Erdenfleckchen hat, nach glaubwürdiger Mittheilung, Böcklin die Anregung zur Komposition seiner Todteninsel gegeben. Mit der ganzen gesammelten Kraft seiner ins Heroische strebenden Phantasie hat sich der Maler des von der Natur gebotenen Bildes bemächtigt und dasselbe nach seinen idealen Zwecken umgestaltet. Statt der menschlichen Wohnungen, die das Eiland trägt, hat die Todteninsel offene Gradkammern; die zerstreuten Cypressen sind zu einer geschlossenen Mittelgruppe vereinigt, die von den starrenden Felsen streng eingerahmt wird; jeglicher Hinweis auf die Nähe menschlicher Niederlassungen ist getilgt; das heiter leuchtende Meer hat sich in eine schwarzblaue Fluth verwandelt, die das Felsennest bis an den Horizont in gleichmäßiger Fläche umgibt. Der Eindruck völliger Weltabgeschiedenheit wird noch gesteigert durch das einzige lebende Wesen, das auf dem Bilde Platz gefunden hat: ein Jüngling treibt mit leisem Ruderschlage der Insel einen Kahn zu, in dem unter Särgen eine ägyptisirende Gradstatue hoch aufgerichtet steht. Dieselbe ist grell weiß beleuchtet, desgleichen einige steil aufgemauerte Stellen auf beiden Seiten der Insel; ein eigenthümlicher Farben- und Lichtkontrast, der den düsteren Grundton des Ganzen noch unheimlicher macht! Wie sein zu früh verstorbener Freund Anselm Feuerbach, so hat auch Böcklin öfters den Antrieb gefühlt, denselben Gegenstand wiederholt zu behandeln. Die Todteninsel des Leipziger Museums stimmt mit der in Berlin ausgestellten in der Anlage überein, weist aber im Einzelnen einige interessante Abweichungen auf, die jedoch zu Gunsten des Berliner Bildes sprechen. Die Cypressen haben hier einen höheren Standort erhalten und ragen über die sie umgebenden Felsen heraus, woraus sich ein wirksamer pyramidaler Aufbau ergibt, der dem Leipziger Bilde fehlt. Ferner hat dieses eine weniger energische Licht- und Schattenvertheilung, indem die Einfahrt hell beleuchtet ist, die auf dem anderen Bilde in die Dämmerung zurücktritt. Endlich ist dort der Himmel bewölkt und wirkt dadurch unruhig, während er hier in bleierner Ruhe sich ausbreitet und somit den Grundton noch einmal kräftig anschlägt. Eine Vergleichung der Bilder, etwa mit Zuhilfenahme von Kupferstichen, gewährt hohen Genuß und führt in die Schaffensgeheimnisse eines vornehmen künstlerischen Geistes tehrreich ein.

Es ist kein müßiger Zufall, daß Böcklin ein feiner Kenner der Poesie, besonders der griechischen Idylliker, ist, und daß Gabriel Max neben der Malerei ganz von der Musik beherrscht wird. Es ist ein neuer Ausdruck für die phantasievoll fabulirende Natur des Einen und für das weich und träumerisch bewegte Temperament des Andern.

Berlin. Franz Servaes.

Theater.

Deutsches Theater. Die Stützen der Gesellschaft. Schauspiel in vier Aufzügen von Henrik Ibsen.

Dem deutschen Kunsturtheil ist es geläufig, Censuren ertheilen: recht gut, gut, genügend. Man strafft ab; man unterscheidet Dichter ersten, zweiten, dritten Ranges, und unabläßig spielt man die einzelnen Künstler, die einzelnen Werke gegen einander aus. Die berühmte Zweifelsfrage: wer ist größer, Schiller oder Goethe? ist nur in Deutschland denkbar; aber wie wir froh sein sollten, nach Goethe's Wort, zwei solche Kerle zu haben wie Schiller und ihn, so sollten wir auch, den Lebenden gegenüber, bedeutender Schöpfungen froh sein und nicht beständig fragen, welche von ihnen denn nun Nummero Eins verdiene? Wir sollten, wenn wir etwa vor Ibsen's Dichtungen stehen, nicht die „Nora" gegen die „Wildente" und die „Wildente" gegen die „Frau vom Meere" abschätzen, sondern unbefangen ein jedes für sich, in seinen Vorzügen und Eigenheiten, zu erfassen streben; wir sollten weder die Knospe auf Kosten der Blume erheben, noch umgekehrt der reifen Frucht vorwerfen, daß ihr die frühlingshaften Reize der Jugend doch mangeln. Und wenn wir dann vom ästhetischen Anschauen zum historischen Begreifen übergehen, so werden wir noch deutlicher erkennen, wie hier Nothwendigkeiten der Entwicklung vorliegen, denen mit einem blos abstrakten, läßlichen Kunsturtheil nicht beizukommen ist.

In voller Schaffenslust lebt Ibsen unter uns, und die Reihe seiner Dichtungen verspricht sich noch zu mehren, zu unserer Freude; wohin sein Weg den Poeten in Zukunft führen wird, weiß Niemand zu sagen, und an den vorwärtsschreitenden Aufgaben der Kunst nimmt er den produktivsten Antheil. Und dennoch ist Henrik Ibsen, gerade er, für uns schon bei Lebzeiten gleichsam historisch geworden; und weil die zusammenhängende Reihe seiner Anschauungen, ihre unabläßige Entwicklung und Umbildung von Werk zu Werk dem aufmerksamen Blicke so deutlich wird, reizt es die kritische Betrachtung, verwandte Züge der älteren und der jüngeren Schöpfungen aufzuzeigen, und das Werdende am Gewordenen zu erläutern. Darum können wir von den „Stützen der Gesellschaft" nicht sprechen, ohne der Gruppe ihrer Nachfolger zu gedenken — nicht im Sinne jener Abschätzung und Censurertheilung, sondern nur um eine naturgemäße Entwicklung sicherer zu erkennen.

Unter Ibsen's Schauspielen aus der Gegenwart, geschrieben in der Sprache der Gegenwart, sind die „Stützen der Gesellschaft" das zweite. Wie ein Vorläufer dieser Richtung steht sein modernes Versstück „Die Komödie der Liebe" da, das den Satiriker in Ibsen zum ersten Male voll offenbarte. Die Reihe der acht Prosastücke, welche er dann seit dem Anfang der siebziger Jahre folgen ließ, wird mit dem Lustspiel „Der Bund der Jugend" eröffnet; gleich diesem, so hängen auch die „Stützen" noch von der überlieferten, dramatischen Technik, das heißt also von der französischen Technik deutlich ab. Erst „Nora" bildet dann den Uebergang zu einer neuen, verinnerlichten modernen Kunst, welche seelische Entwicklung und Darstellung von Charakteren über Theaterintrigue und Spannung setzt; in den „Gespenstern" und dem „Volksfeind" kommt diese Kunst auf ihren Höhepunkt, in der „Wildente" nimmt sie eine leichte Wendung zum Symbolischen und Phantastischen an, welche sich in „Rosmersholm" und der „Frau vom Meere" noch verstärkt. Gemeinsam ist den vier ersten Stücken, bis zu den „Gespenstern" hin, der Kampf gegen die gesellschaftliche Lüge, der unbedingte Glaube an die beherrschenden Vorstellungen von Wahrheit und von Freiheit; gemeinsam ist den vier letzten Stücken, vom „Volksfeind" an der allmählich vorherrschende Zweifel an der alleinseligmachenden Kraft jener „idealen Forderungen", das bald ingrimmige, bald wehmüthige Lächeln über die Hjalmar- und Bolette-Naturen, denen ein bedingtes Recht des Daseins neben den höheren Menschen, den Nora- und Ellida-Typen, nun doch zugestanden wird. Und gemeinsam ist allen diesen Stücken miteinander das Interesse an der Frauenfrage, an dem Eheproblem: die figurenreichen Schauspiele „Bund der Jugend" und „Stützen der Gesellschaft" so gut, wie die einfacheren Organismen der „Nora" und „Gespenster" sind zuletzt „Familiendramen", nach Ibsen's Wort, und von den allgemeinen Fragen der „Gesellschaft" fort zu den Sorgen des Individuums, von der politischen und sozialen Schilderung zur Darstellung menschlicher Charaktere gelangt der Dichter.

Digitized by Google

„Eure Gesellschaft ist eine Gesellschaft von Junggesellenseelen, die Frau bemerkt ihr nicht" — in diesen Worten der Lona Hessel liegt der Schlüssel zu den Intentionen der „Stützen"*); und sie verdeutlichen sich noch durch die Kapitelüberschrift des Buches, aus welchem Hilfsprediger Rohrland den aufhorchenden Damen vorliest: „Die Frau als die Dienerin der Gesellschaft": eben gegen diese Auffassung, welche die Rechte der freien Persönlichkeit unterdrücken will zu Gunsten einer Gesammtheit, macht Ibsen's Individualitätsdrang Front, und mit echt poetischer Anschauung zeigt er an vier verschiedenen Frauentypen, wie unter dem Druck der Verhältnisse die Entwicklung der weiblichen Naturen hintangehalten, verkrüppelt und verzerrt worden ist. Da ist zuerst Lona Hessel, die geistig hochstehende, kräftige Frau, welche durch eine enge und ängstliche „Gesellschaft" zur Extravaganz getrieben wird, zur Herbheit und Karrikatur; da ist ihre stillere Schwester, Frau Bernick, die an der Seite eines egoistisch gebielenden Gatten verschlichtert, freudlos dahinlebt. Sodann das Fräulein Bernick, eine stille Existenz gleichfalls, die aber unter dem duldenden Sinn einen tiefgefühlten Widerspruch gegen den Zwang der Konvention trägt, und die sich nach einem weiteren Himmel, einer freieren Luft ihr Leben lang sehnt: „O wie wir hier von Sitten und Gewohnheiten zu leiden haben! . . . Es soll etwas geschehen, das all dieser Wohlanständigkeit ins Gesicht schlägt!" Und zuletzt der Zögling des Fräuleins, Dina Dorff, die Vorgängerin der Nora, die nicht geheirathet und versorgt sein will nach Herkommen, sondern die ihr Schicksal sich selbst zu schmieden begehrt, und die von der wohlgeordneten Neigung der Pharisäer sich stolz abwendet: „O wie er mich kränkt mit seinen hochmüthigen Reden! Wie ließ er mich fühlen, daß er ein geringes Geschöpf zu sich emporziehe! Ich will keine Sache sein, die man nimmt."

In solchen, ganz modernen Gestalten und in der satirischen Grundstimmung gegen die morschen Gesellschaftsstützen, nicht in der spannenden Handlung, welche das größere Publikum in der Aufführung des Deutschen Theaters so lebhaft fesselte, liegt die Originalität des Dramas. Wir brauchen in die Einzelheiten dieser Fabel hier nicht einzutreten, der geistige Gehalt des Stückes ist es, der uns zumeist anzieht. Die ungemeinen Vorzüge der Handlung unterschätzen wir darum keineswegs; ihre völlig theatergerechte Fügung, ihr sicheres Vorwärtsschreiten, die ungewöhnliche Spannung und Erregung, in welche sie den Zuschauer unwiderstehlich hineintreibt. Selbst der anfechtbare Ausgang des Stückes, dieser plötzliche Umschlag zum Guten und die moralische Begnadigung des Sünders, sind mit einer technischen Meisterschaft entwickelt, welche die Schwäche der psychologischen Entwicklung für den Augenblick vergessen macht; und so verbindet das Drama mit einer Fülle der geistigen und poetischen Anregungen eine theatermäßig starke Wirkung, welche ihm den breitesten Erfolg in unserem Publikum zu sichern scheint, und die Dichtung, ein Dutzend Jahre nach ihrer Entstehung, mit der vollen Kraft einer Neuheit wirken läßt.

Im Namen des abwesenden Dichters nahm Herr L'Arrange den Dank der Hörer nach jedem Akt entgegen; er hätte ihn noch als Regisseur empfangen können, denn durch geschickte Kürzungen hat er dem Werke genützt und mit zum Theil dürftigen Schauspielern, ein tadelloses Zusammenspiel und die unmittelbarsten Wirkungen erzielt. Unter den Darstellern der vier Frauengestalten fiel zumeist Frau Carlsen als Lona Hessel auf: ein frappantes, wenngleich kein unbedingt überzeugendes Bild, in ihrer bewußten Derbheit und amerikanischen Unverblümtheit. Ein Hauch von Genialität, von seelischer Schönheit und unverlierbarer Jugend des Herzens müßte sich über diese Darstellung mildernd legen; die Energie des schauspielerischen Gestaltens, so lobenswerth sie an sich auch sein mag, thut es hier nicht allein. Die beherrschende Rolle des Konsul Bernick spielt Herr Pohl mit fertiger Kunst, und einer sehr feinen Behandlung des Dialogs; die radikale Besserung des Sünders vermittelt er mit kluger Sicherheit. Auch die andern Darsteller (Herr Kadelburg, Herr Nissen u. s. w.) zeigten sich getragen durch die anregungreiche Kunst Ibsen's, von ihrer besten Seite; und selbst dem Herrn Wessels gelang es diesmal, wie ein Mensch zu gehen und zu sprechen Wirklich, es geschehen noch Zeichen und Wunder.

Otto Brahm.

*) Die Stützen der Gesellschaft. Reclam's Universalbibliothek 958.

Meletemata Ecclesiastica. Zwar nicht alamodische, aber verhoffentlich nützliche Betrachtung angestellt von Veracius Rusticus. (Joh. Alt. Frankfurt a. M. 109 Seiten.)

Welch ein „Deutsch, kräftig und ehrlich", sich unter dem gut gewählten Pseudonym verbirgt, dürfte schwer zu erfahren sein. Auch steht auf dem Titelblatt keine Jahreszahl geschrieben, so daß möglicher Weise spätere Forscher, wenn sie dieses der Nachwelt nicht unwürdige Büchlein näher untersuchen, es wenigstens um ein halbes Jahr vordatiren werden. Denn in seinem ersten Capitalam, wo er „vom Begehren nach weltlichen Ehren" spricht, versetzt uns Veracius nicht in das jetzt laufende Jahr, sondern in die Zeit, wo der Hammerstein'sche Antrag, seinem Wortlaute nach noch nicht bekannt, für Frau Fama der Gegenstand gar vieler, wenn nicht ausgesprochenen Ziele verrathender, vielleicht auch erdichtender Gerüchte war. In den fünf folgenden Kapiteln geißelt Veracius, faßt immer meisterhaft, die Kirchenmänner unserer Zeit, besonders die beim Volke der Gläubigen Beliebtesten, die scheinbar Erfolgreichsten. Den Predigern und Schriftstellern, die auf ihren Kanzeln vor festlich gedrängten Versammlungen, und auch in den Bücherläden „neu-christliche Schöngeisterei" und Selbaderei zu Markte bringen, versetzt er knallende lustige Hiebe, doch so, daß man deutlich fühlt: der Mann, der so züchtigt, trägt in seinem Herzen einen edlen ernsten Schmerz und eine schöne Sehnsucht nach einer besseren Zeit. Leider scheint er diese bessere Zeit nach deutlicher als in der Zukunft, in einer erträumten Vergangenheit zu sehen. Könnte diese Vergangenheit, so wie sie wirklich war, wiederkommen, Veracius würde ebenso lebhaft, als er sich jetzt nach ihr sehnt, nach der Gegenwart sich sehnen, die er jetzt mit Recht verschmäht. Diese optische Täuschung, in welcher er selbst, wenigstens scheinbar, befangen ist, schwächt für den einigermaßen geschichtskundigen Leser die Wirkung dieser Meletemata. Für den nicht Geschichtskundigen aber, für die große Menge, ist das altdeutsche Aussehen dieses Büchleins, die archaistische, manchmal sogar miß- oder unverständliche Form seines Inhalts störend. Luther, der Lieblingsheld des Veracius, schrieb seine wirkungsvollsten und besten Schriften weder lateinisch noch im Deutsch des XIII. Jahrhunderts, sondern in der Sprache, die er den Menschen seiner Umgebung mit aufmerksamem Ohre abgelauscht hatte. So hätte Veracius auch seine Satiren schreiben sollen, damit sie möglichst weit und kräftig wirken. Doch gilt vielleicht von seinen Meletemata der Spruch: „sint ut sunt, aut non sint". Vielleicht steht ihm, wenn er dichtet, keine andere Sprache zu Gebote, als die von ihm gebrauchte. Wie dem auch sei, so ist gewiß sehr zu wünschen, daß sein vortreffliches Büchlein möglichst viele Käufer und Leser finde, damit er, einem auf der vorletzten Seite gegebenen Versprechen gemäß, „in publicum bonum" noch mehr hervorbringen könne aus seinem gewiß reichhaltigen Vorrath. Alle die aus dem heiligen Borhafe mit der Geißel des Wortes vertrieben zu werden verdienten, werden wohl von Veracius nicht gegeißelt werden. Einige — man muß es befürchten — wird er allzu säuberlich behandeln oder gänzlich verschonen, sogar solche, die der Hiebe am meisten werth wären. Doch viele, und unter ihnen wohl keinen Unschuldigen, wird er treffen, und dessen kann man sich nur freuen.

M. Schwalb.

Briefkasten der Redaktion.

Anonymus in Danzig. Das Citat aus Dickens' „tale of two cities" ist gut. Das Interesse an den Kuriosa ist aber gegenwärtig schon etwas erlahmt. Sollte es sich wieder beleben, so denken wir von dem Citat noch Gebrauch zu machen.

Anonymus (L. H.?) in Wien. Das Citat aus Lessing wird nicht unmittelbar genug. Auch ist die Moral, die in der Fabel „Die Eisel" steckt, mehr oder weniger anwendbar auf die Politik aller Zeiten und aller Völker.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW Beuthstraße 8.

Nr. 31. Berlin, den 4. Mai 1889. 6. Jahrgang

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. vierteljährlich (5 Mk. monatlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich 14 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Der sozialpolitische Zauberlehrling. Von Th. Barth, M. d. R.

Hoftpflichten des Staates. Von A. Hoenel, M. d. R.

Das politische Frankreich seit Boulanger's Flucht. Von H. Alis (Paris).

Des Schiller'schen Wallenstein Schuld und Verbrechen. Von Professor Karl Werder.

Eine freie Bühne. Von Maximilian Harden.

Bücherbesprechung:

Friedrich Lampert: Aus Alt-Ansbacher Zeit. Bespr. von F. S.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Berlin ist die allgemeine Ausstellung für Unfallverhütung eröffnet worden. Dieses Werk der Privatinitiative, das den ganzen Kreis jener Vorrichtungen zur Anschauung bringt, die den Arbeiter vor Beschädigung in seiner Thätigkeit schützen sollen, wird auf allen Seiten freudig begrüßt werden; denn das Unternehmen ist, wie allgemein zugestanden wird, als durchaus geglückt zu betrachten.

Kritischer wird man sich jenem Unterfangen gegenüberstellen müssen, das dieses erfreuliche Ergebniß zu einer Verherrlichung der von unseren parlamentarischen Majoritätsparteien durchgeführten Sozialpolitik benutzt. Die Reichhaltigkeit der Ausstellung wird als bedingt durch diese Sozialpolitik hingestellt; es wird der Nachweis versucht, daß, was wir in den weiten Hallen sehen, nur auf dem Boden unserer neuesten Gesetzgebung erwachsen konnte. Alle jene erfindungsreichen Einrichtungen und Vorkehrungen, die den Arbeiter vor Verletzung zu bewahren bestimmt sind, werden gewissermaßen als edle Früchte und Blüthen geschildert, die zu gleich schöner Entfaltung nur an einem Baume wie unserer Sozialpolitik, gelangen konnten.

Diese Behauptung ist kühn.

Eine Ausstellung ist am wenigsten geeignet, die Vorzüge des staatlichen Zwanges und der staatlichen Bevormundung in ein besonders helles Licht zu rücken; und unsere Ausstellung am Lehrter Bahnhof am allerwenigsten. Jede Ausstellung predigt die unendliche Fruchtbarkeit und den strömenden Segen, der dem aus freier Kraft schaffenden Menschengeist entquillt. Alle diese Hunderte und Tausende von heilsamen Erfindungen sind entstanden, ohne daß die Staatsgewalt sich ein Vaterrecht anmaßen könnte; sie kann nicht einmal eine bescheidene Pathenstelle in Anspruch nehmen. Und dann sind alle diese Werke zwanglaser Erfindungsgabe wiederum zu einem großen Gesammtbilde zusammengefügt worden auf Anregung und durch die Thätigkeit von Privatleuten, und der Staat handelte klug, als er nichts that, wie wohlwollend zuschauen und leise fördern, da wo andere die Wege gewiesen hatten. Es ist die heute so vielfach mißachtete und mit dem Makel krassen und kleinlichen Egoismus behaftete Privatthätigkeit, die diese große, humane und der Allgemeinheit segensvolle Ausstellung geschaffen hat.

Ganz aussichtslos aber dürfte das Unternehmen sein, das Unfallversicherungsgesetz als einen besonders triedkräftigen Nährboden für die den Arbeiter schützenden Einrichtungen nachzuweisen. Als der betreffende Gesetzentwurf vom Reichstage angenommen war, da brachte die „Nation" einen Epilog zu den Verhandlungen*), in dem sich der Satz findet:

„Nur über einen wesentlichen Punkt bestand zwischen Freunden und Gegnern der Vorlage volle Uebereinstimmung, nämlich darüber, daß in den unter das Gesetz fallenden Betrieben der vom Unfall betroffene Arbeiter ganz unabhängig von einem etwaigen eigenen Verschulden entschädigungsberechtigt sein solle, wenn er nur den Betriebsunfall nicht vorsätzlich herbeigeführt habe."

Heute sucht die Regierungspresse den Schein zu erregen, als habe die freisinnige Partei den Arbeiter ungeschützt lassen wollen; und als habe erst das Unfallversicherungsgesetz in ausgiebiger Weise Schutzvorrichtungen hervorgerufen. Das ist gänzlich unrichtig. Aber während die Regierung auf einer schablonenhaften, staatssozialistisch organisirten Versicherung bestand, wollten die Freisinnigen auch der privaten Versicherungsthätigkeit das Leben retten. Auf Grund der heute bestehenden Einrichtungen werden für die großen Versicherungsverbände büreaukratische Vorschriften erlassen. Die Privatversicherung dagegen hätte die Möglichkeit gehabt, durch allerfeinste Individualisirung der Risiken eine Prämie auf die möglichst vollkommenen Schutzvorrichtungen zu setzen; genau, wie es früher thatsächlich der Fall war, und wie es bei der Feuerversicherung noch heute der Fall ist. Jene Arbeitgeber hätten an die Versicherungsgesellschaften die geringsten Beiträge zu zahlen gehabt, die in ausgiebigster Weise für die Sicherung ihrer Angestellten gesorgt hätten. Gerade dieser Anreiz ist heute wesentlich vermindert, und die der neuerdings verkündeten entgegengesetzte Behauptung wäre daher schon eher zutreffend: das Unfallversicherungsgesetz mit seinen weit schematischeren Bestimmungen hat die Maß-

*) „Nation", Jahrgang I., Nr. 39, pg. 535.

regeln zur Verhütung von Unglücksfällen gewiß nicht in gleichem Umfange gefördert, wie dies geschehen wäre, wenn die Privatversicherung durch ihr auf das zweckmäßigste abgestuftes Prämiensystem nach einen neuen, weiteren Ansporn in dieser Richtung gegeben hätte.

Die Eröffnung der Ausstellung ist von dem Kaiser in Person vollzogen worden. Der Monarch hielt eine Ansprache, in der er den Unternehmern Glück und Gedeihen wünschte. Aus der Erwiderung des Geheimenrath Bödiker verdient folgende charakteristische Stelle Erwähnung; der Genannte sagte:

„Niemals wird das deutsche Volk diese kaiserliche That, niemals die bedeutsame Kundgebung vergessen, deren Zeugen wir in diesem Augenblick gewesen sind."

Es ist gewiß erfreulich, daß der Kaiser das Protektorat über die Aufstellung angenommen und dieselbe dann in Person eröffnet hat. Aber wird bereits ein derartiges Ereigniß mit solchen Worten gefeiert, so erlahmt unsere Phantasie, wenn wir uns vergegenwärtigen sollen, wie ein Bödiker der Zukunft Ereignisse verherrlichen wird, bei denen der Kaiser in wahrhaft bedeutungsvoller Weise hervorzutreten Gelegenheit hatte. Und doch ist eine Rede, wie die des Herrn Geheimenrath heute in Deutschland kein Unikum mehr; sie ist beinahe typisch. Es werden die Festredner jener Zeit, wenn unser Kaiser seinem Vaterland die größten Dienste geleistet hat, einen schweren Stand haben, und selbst die Chroniken von Byzanz werden kaum einen Wink geben, wie es möglich ist, noch dickere Weihrauchwolken, als die bisher gespendeten, zu erzeugen; aber vielleicht wird der Geschmack der Festredner jener Zeit so weit veredelt sein, daß sie degreisen, wie in der Schmeichelei das Maßhalten vor Allem nöthig ist.

Die Landtagssession ist, ohne daß das Steuergesetz des Herrn von Schalz das Licht der Oeffentlichkeit erblickt hätte, geschlossen worden. Fast drei Wochen waren die Volksvertreter in den Ferien und als sie sich dann von ihren heimischen Beschäftigungen, gewiß vielfach unter Schwierigkeiten wieder losgerissen hatten und aus allen Himmelsgegenden in Berlin eingetroffen waren, da wurde ihnen unmittelbar erklärt, daß ihre Reise vergeblich gewesen sei, daß sie umkehren könnten, und wenn sie am Morgen angekommen, so durften sie am Abend nur den gleichen Weg wieder zurückdampfen. Diese Behandlung der Erwählten des Volkes im Parlament ist von freisinnigen Rednern in der gebührenden Weise charakterisirt worden und die Vertreter der Regierung wie der Regierungsparteien — schwiegen. Aber „wer schweigt, scheint zuzustimmen"; und eine Meinungsverschiedenheit ist denn über diesen Punkt auch eigentlich undenkbar. Der Mangel an ausreichender Rücksicht gegen das Parlament ist jedoch nur die eine charakteristische Erscheinung, die dieser plötzliche Sessionsschluß bietet. Die Ursache, warum die Landtagsdaten Knall und Fall entlassen wurden, hat tiefer reichende Wurzeln. Um den Steuergesetzentwurf, der in der Thronrede angekündigt worden war, entbrannte innerhalb der Regierung ein heftiger Kampf, und so stark war die Strömung und Gegenströmung, daß erst im letzten Augenblick fast unmittelbar vor dem Zusammentritt des Landtages Fürst Bismarck es durchsetzte, daß das Werk des Herrn von Schalz nicht vorgelegt wurde. Die auch bei dieser Gelegenheit hervorgetretene Unsicherheit, dieses plötzliche Zufahren, das den Handlungen der Regierung jede Voraussicht raubt, ist das allerbedeutsamste bei der Heimsendung der Landtagsdaten; es fehlt unserer Regierungspolitik jene feste Führung, die sie früher ausgezeichnet hatte, in immer auffälligerem Grade.

Fast kein Tag ohne eine beachtenswerthe Kundgebung gegen die Alters- und Invaliditätsvorlage. Jetzt hat auch der ostpreußische landwirthschaftliche Centralverein gesprochen, und wiewohl die Regierung einen eigenen Vertreter nach Königsberg gesandt hatte, um ein unbequemes Votum zu verhüten, so hat sich diese Körperschaft doch mit allen gegen zehn Stimmen gegen den Gesetzentwurf ausgesprochen und dessen Ablehnung befürwortet. Unter diesen Umständen erscheint es nicht mehr gänzlich ausgeschlossen, daß sich schließlich um die freisinnige Partei in dieser wichtigen Frage eine Majorität gegen die Regierung gruppiren wird.

Mr. Bates, der Vertreter der Vereinigten Staaten auf der Samoakonferenz, ergriff die erste Gelegenheit, die sich ihm bot, um alle Zweifel zu zerstreuen, als hege nicht auch er die Absicht, die schwebenden Schwierigkeiten in friedlicher Weise zu begleichen. Er gab die entsprechenden Erklärungen dem Grafen Bismarck, und dieser beeilte sich, durch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" die Unterhaltung bekannt zu geben. Ob diese Auseinandersetzung dem guten Herzen des Mr. Bates allein entspringt, oder ob sie einen diplomatischen Zweck verfolgt, das wird die Zukunft lehren. Mr. Bates könnte es für zweckmäßig erachtet haben, seinen guten Willen in exklatanter Weise darzuthun, um bei späteren Schwierigkeiten desto weniger in den Verdacht zu kommen, durch persönliche Animosität ein so unerfreuliches Ergebniß herbeigeführt zu haben. — Auch Deutschland hat sich bemüht, noch einen weiteren Stein aus dem Wege zu räumen, über den die Konferenz hätte stolpern können. „König" Malietoa, der von Deutschland entführt und der kriegsgefangen auf einem deutschen Schiffe von den samoanischen Inseln fortgeführt worden war, hat Kaiser Wilhelm um Verzeihung gebeten, und diese Verzeihung ist ihm gewährt worden. Damit ist thatsächlich die deutsche Politik zu ihrem Ausgangspunkt zurückgekehrt; nichts steht mehr im Wege, Malietoa auf die Inseln zurückzuführen, und die Einsetzung Tamasese's durch die Deutschen, die Kämpfe mit Mataafa sind dann eine ergebnißlose und schmerzliche Episode, aber doch ohne noch schmerzlichere und bedeutungsvollere Folgen.

In der Schweiz ist ein deutscher Polizist verhaftet und nach mehrtägiger Gefangenschaft zwangsweise über die Grenze geschafft worden. Es wird ihm zur Last gelegt, daß er in der Schweiz agents provocateurs gegen die Sozialdemokraten geworden hat. Für uns sind die Vorgänge noch nicht durchsichtig genug; die Schweizer Behörden scheinen jedoch von der Schuld des deutschen Beamten überzeugt zu sein, und so haftet zunächst denn wieder ein sehr häßlicher Verdacht auf der Gebahrung deutscher Polizeibeamten.

Der nationalliberale Abgeordnete und frühere Minister van Bernuth ist gestorben. Er war einer jener achtbaren Nationalliberalen alter Schule, die nicht vergessen konnten, daß sie auch dem Liberalismus etwas schuldig seien.

Das Befinden des Königs der Niederlande hat sich soweit gebessert, daß er die Regierung wieder übernommen hat, und es befand sich daher der Herzog von Nassau in der unbequemen Lage, Luxemburg wieder verlassen zu müssen.

In Madrid wie in Wien tagen Katholiken-Versammlungen, die beide nachdrücklich für die weltliche Herrschaft des Papstes demonstrirt haben. Die Wiener Versammlung erhielt einen charakteristischen Zug dadurch, daß auf ihr ein früherer Demokrat, jetziger Antisemit und neuentdeckter Ultramontaner, Herr Lueger, eine hervorragende Rolle gespielt hat; er verkörpert das Bündniß zwischen den katholischen Hochtories und dem Straßenantisemiten. Die Beschlüsse, die in Wien gefaßt worden sind, waren zum Theil so furchtbar kulturfeindlich, daß man wesentlich beruhigter sein kann. Mit einem derartigen Programm kann der Rest des 19. und das kommende 20. Jahrhundert nicht beherrscht werden.

Für die Zukunft Rumäniens ist, soweit dies möglich, eine neue Garantie geschaffen worden. Da der König kinderlos, so geht die Krone auf den Prinzen Ferdinand von Hohenzollern über; und dieser ist nunmehr als Kronprinz in das Land seiner Bestimmung eingeführt worden. Die unsicheren dynastischen Verhältnisse erhalten damit eine endgiltige Regelung.

Der sozialpolitische Zauberlehrling.

Die ich rief die Geister,
Werd' ich nun nicht los.

Die Rede, welche Herr von Bennigsen bei der zweiten Lesung des Alters- und Invaliditätsversicherungsgesetzes zu Gunsten des Reichszuschusses gehalten hat, wird von seinen politischen Freunden als die bemerkenswertheste Leistung der dreizehntägigen Redeschlacht bezeichnet. Wir stimmen dem Urtheil bei, wenn auch in einem andern Sinne. Herr von Bennigsen ist das Ideal für eine staatsmännische Schute, die nichts mehr fürchtet, als von des Gedankens Bläße angekränkelt zu erscheinen. Er ist mit Erfolg bemüht gewesen, jener Realpolitik von Fall zu Fall sich anzupassen, die sich um die Konsequenz der jeweilig verfolgten Prinzipien wenig kümmerte und einer praktischen Staatsweisheit das Wort redet, die je nach den äußeren Umständen heute die Diktatur und morgen den Liberalismus, gestern Freihandel und heute Schutzzoll, bald den Krieg gegen die Kurie und bald die Bundesgenossenschaft des Papstes empfiehlt. Wo so der Wechsel zum Range eines politischen Prinzips erhoben wird, kann auch der Wechsel der Meinungen nur als eine Tugend gelten und man darf sich daher nicht wundern, daß es in den Kreisen unserer neumodischen Realpolitiker beinahe als anrüchig gilt, seiner Meinung längere Zeit treu geblieben zu sein. Auch Herr von Bennigsen weist bisweilen — so auch in seiner Rede über den Reichszuschuß — mit einem gewissen Stolz darauf hin, daß er seine Ansichten gewechselt habe, indem er daraus folgert, daß er aus der Geschichte zu lernen vermöge, während vielleicht der andere Schtuß berechtigter ist, daß Jemand, der in den wichtigsten Punkten so rasch anderen Sinnes wird, weder früher noch später eine wohl fundirte Meinung besaß. In den wichtigsten Punkten! — darauf ist allerdings der Nachdruck zu legen. Ein Charakter, der in Nebendingen sich eifern zu zeigen befliffen ist, wird bei einer stärkeren Probe leicht zusammenbrechen, während Stahl unter dem gleichen Druck sich wohl biegt aber nicht bricht. Aber was ist wesentlich und was ist Nebensache? Das ist die Kardinalfrage jeder Politik. Die großen Wirkungen entstammen fast alle kleinen Ursachen. Die Entwickelungsfähigkeit der kleinen Ursachen vorauszusehen, das ist staatsmännische Einsicht. Diese Einsicht fehlte zum Beispiel jenen Männern, die das durch die Verhältnisse auf eine Konzentration seiner politischen Machtmittel angewiesene Deutsche Reich in abenteuerliche Kolonialunternehmungen verwickelt haben, uneingedenk der Erfahrung, daß man Kolonien leichter erwerben als wieder loswerden kann. Eine solche Einsicht fehlte auch Herrn von Bennigsen, als er vor zehn Jahren einen Getreidezoll von 50 Pf. per Doppelzentner für ungefährlich hielt, dagegen einen Zoll von 1 Mark perhorreszirte. Er erkannte nicht, daß die bewilligten 50 Pf. ein Prinzip umschlossen, dem gegenüber die Quantitätsfrage ganz nebensächlich erschien. Aus jenen 50 Pfennigen sind allmählich 5 Mark geworden, eine Möglichkeit, die vor zehn Jahren Niemand weniger vorhersah, als Herr von Bennigsen. An diesen Vorgang wird man unwillkürlich erinnert, wenn man liest, wie der Führer der Nationalliberalen sich mit dem sozialistischen Prinzip abgefunden hat, das im Reichszuschuß steckt. Daß der Staat — so etwa führte er aus — für Zwecke, die nicht der Gesammtheit, sondern nur einem Theil des Ganzen dienen, Mittel zur Verfügung stellt, ist doch nicht neu. Jede Bewilligung von Staatsmitteln für Kanäle, Hafenbauten u. s. w. zeigt das. Im vorliegenden Falle geht der Staat auf dieser Bahn einige Schritte weiter. Worin besteht denn da der grundsätzliche Unterschied? — Herr von Bennigsen scheint diese Beweisführung für so überzeugend gehalten zu haben, daß er sich nicht einmal die Mühe gegeben hat, eine für seine Schlußfolgerung viel brauchbarere Analogie heranzuziehen, nämlich die Analogie der Fürsorge des Staats für den Unterricht der Einzelnen, wie sie dort, wo der Unterricht völlig unentgeltlich ertheilt wird, am deutlichsten hervortritt. Denn es dürfte einleuchten, daß ein wesentlicher Unterschied darin besteht, ob die wirthschaftliche Leistungsfähigkeit des Landes durch den Aufwand von Staatsmitteln gesteigert wird, wenngleich — wie das bei Kanälen und Häfen nothwendig der Fall sein muß — der Nutzen vorzugsweise einzelnen Theilen des Landes zu Gute kommt, oder ob der Staat zu den Unterhaltungskosten der Einzelwirthschaft Beiträge aus der allgemeinen Kasse leistet. Bei der Abnahme oder Erleichterung der den Familienvorständen obliegenden Pflicht, ihren Kindern ein gewisses Maß von geistiger Nahrung zukommen zu lassen, ist dagegen ein Vergleich mit dem Reichszuschuß zu den Alters- und Invalidenrenten schon eher zu ziehen Und doch hinkt auch dieser Vergleich erheblich. Vor allem handelt es sich beim unentgeltlichen Schulunterricht um keine materielle sondern um eine geistige Gabe, deren Empfang die menschlichen Kräfte steigert, während der Reichszuschuß an die Stelle individueller Kraftanstrengung tritt. Das ist ein Unterschied, der den ganzen Vergleich über den Haufen wirft und der zugleich die Grenze bezeichnet, die den Sozialismus von derjenigen staattichen Fürsorge trennt, die auch wir Anderen — vorbehaltlich der Räthlichkeit im Einzelnen — als prinzipiell berechtigt anerkennen. Ob im konkreten Falle diese Grenze überschritten wird, ist nicht immer leicht zu erkennen. Daß sie aber bei dem Reichszuschuß zu den Alters- und Invaliditätsrenten überschritten ist, liegt klar vor. Die Majorität von Bennigsen — von Franckenstein — Grillenberger (um nach berühmten Mustern zu klassifiziren), welche den Reichszuschuß im Prinzip genehmigte, hat damit auf der langen Rennbahn, die zum Sozialistenstaat führt. ein sehr erhebliches Hinderniß genommen, und es ist nur zu begreiflich, daß die Sozialdemokraten, die ans Ende zu kommen wünschen, ob dieses Erfolges frohlocken. Sie halten nichts mehr für unüberwindlich, nachdem dieser Sprung gelungen ist Herr von Bennigsen dagegen möchte auf der andern Seite der Barrière die Staatspferde ruhig grasen lassen und er meint auch, der Bundesrath und der Reichstag seien vollauf im Stande, die Thiere im Zügel zu halten, möge der Sozialismus auch noch so sehr bemüht sein, dieselben weiter zu treiben. Wir fürchten, er täuscht sich hier ebenso wie seiner Zeit betreffs der Entwicklung der Getreidezölle, nur daß der Irrthum diesmal viel verhängnißvoller werden muß. Die Logik, die in den Dingen steckt, ist stärker, ats die mächtigste Hand. Die Frage: wenn Ihr soweit geht, warum geht Ihr nicht einen Schritt weiter? wirkt wie der Tropfen, der auch den härtesten Stein höhlt. Man kann der Frage nicht entschlüpfen, indem man einfach antwortet, man habe keine Lust weiterzugehen. So argumentirt die brutale Gewalt, die damit zugesteht, daß sie im Unrecht ist, und durch dies Zugeständniß den Andrängenden eine neue Waffe in die Hand giebt. Wenn man aber gezwungen ist, auf der Basis des im Prinzip angenommenen Reichszuschusses weiter zu diskutiren, was kann man dann einwenden gegen die Forderung, den Reichszuschuß höher zu normiren. Der Zuschuß von 50 Mark zu jeder Rente ist ja ein völlig willkürlicher. Die Sozialdemokraten haben bereits beantragt, denselben auf 90 Mark zu erhöhen Sie beanlragen ferner für die beiden untersten Lohnklassen, also für die große Mehrheit aller Versicherungspflichtigen, die Uebernahme der Arbeiterbeiträge auf den Reichsfiskus, und endlich die Aufbringung der gesammten Kosten, die dem Reiche aus dem Gesetz erwachsen, in Form einer Reichseinkommensteuer von allen Einkommen über 3000 Mark. Diese Vorschläge mögen heute noch vielen, gewiß auch Herrn von Bennigsen abenteuerlich erscheinen, aber ich bin überzeugt, daß sie noch hinter dem zurückbleiben, was schließlich das Ende vom Liede sein wird, wenn das Gesetz zu Stande kommen sollte. Ein Reichszuschuß von 50 Mark enthält zugleich das grundsätzliche Zugeständniß, daß die gesammten Lasten dieser Versicherung vom Reich getragen werden. Warum auch nicht? Hat doch die Handelskammer in Worms diese Konsequenz zu ziehen bereits empfohlen. Ich gestehe offen,

Digitized by Google

daß auch mir diese Lösung gegenüber dem ungeheuerlichen Apparat, den der Gesetzentwurf vorsieht, als das geringere Uebel erscheinen würde. Der Einwand, daß die Reichslasten dadurch um das Dreifache des bisher vorgesehenen Reichszuschusses gesteigert würden, reicht nicht weit, da die betreffenden Summen ja doch nahezu von der Gesammtheit des produzirenden Volks aufgebracht werden müssen; ob das in der Form von Reichssteuern oder in der Form von steuerartigen Beiträgen der Arbeitgeber und Arbeiter geschieht, ist in der That sachlich ziemlich gleichgültig. Dieser Schwäche des in der Frage des Reichszuschusses gewählten Standpunktes gegenüber vergegenwärtige man sich nun ferner die zahlreichen Hülfskräfte, die jeder auf die Erhöhung des Reichszuschusses gerichteten Agitation nothwendiger Weise ganz von selbst zufließen müssen. Die Arbeitgeber werden — als Klasse — mit beiden Händen zugreifen, denn sie gewinnen, so lange unser ganzes Steuersystem auf der gegenwärtigen Grundlage bleibt, bei jeder Erhöhung des Reichszuschusses unmittelbar. Die Arbeiter, die unter denselben Voraussetzungen bei einer derartigen Reform in ihrer Eigenschaft als Steuerzahler thatsächlich verlieren, werden — ebenfalls als Klasse betrachtet — die zunächst in die Augen fallende Wirkung einer Ermäßigung oder Beseitigung der Versicherungsbeiträge mit der den steuerzahlenden Massen von jeher eigenen Kurzsichtigkeit gewiß auch ihrerseits als ein erstrebenswerthes Ziel erachten. Speziell die Sozialdemokraten aber werden obendrein in dem sozialistischen Charakter der bezüglichen Agitation eine Art von grundsätzlichem Aequivalent gegenüber der materiellen Einbuße erblicken, und endlich werden sie — Optimisten, die sie sind — auch die Hoffnung nähren, daß es schließlich gelingen werde, auch die Steuerpolitik so zu reformiren, daß die aus dem Reichszuschuß resultirenden Steuern von den Schultern der Arbeiter abgewälzt werden.

Alle diese verschiedenartigen Erwägungen werden im Lauf der Jahre noch dadurch an Ueberzeugungskraft gewinnen, daß die Beiträge der Arbeitgeber wie der Arbeiter Jahrzehnte hindurch wachsen sollen, daß die Scherereien, die mit der Handhabung des Gesetzes verbunden sind, jeden erwachsenen Menschen im Reiche beständig verfolgen, daß des Einklebens und Reglementirens und Beschwerdeführens und Strafens gar kein Ende sein wird, und daß bei der Kompliziertheit der Maschine Mißverständnisse, Irrthümer, Ungerechtigkeiten in großer Zahl selbst beim besten Willen unvermeidlich sind. Schließlich liegt auch in der Differenzirung der Renten, je nach den Lohnklassen, eine ewig fließende Quelle von Unzufriedenheit. Man trete nur einmal an der Hand der jüngsten Kommissionsvorschläge über die Ausgestaltung der Invalidenrente in eine Kasuistik ein. Darnach würde nach Ablauf der Wartezeit ein Mitglied der ersten Lohnklasse 114 Mk. und ein Mitglied der vierten Lohnklasse rund 140 Mk. jährliche Invalidenrente erhalten. Das Mitglied der ersten Lohnklasse würde selbst 25 Jahre nach Ablauf der Wartezeit erst rund 138 Mk. Invalidenrente erlangen. Naturgemäß werden fortdauernd von allen Rentnern und deren Anhang Vergleiche angestellt werden zwischen dem, was der Invalide A und dem, was der Invalide B bekommt. Im ersten Falle wird man raisonniren, daß jemand, der — wie das bei dem Mitglied der vierten Lohnklasse der Fall ist — in den 5 Jahren der Wartezeit zusammen nur 35 Mk. Beitrag gezahlt hat, jährlich 26 Mk. Rente mehr bekommt, als sein Kollege aus der ersten Lohnklasse, der in demselben Zeitraum von 5 Jahren zusammen 16 Mk. Beitrag, also nur 19 Mk. weniger bezahlte. — In dem zweiten Falle aber hat der Invalide, trotzdem er nach dreißigjähriger Beitragszahlung nur 138 Mk. Rente — gegenüber den 140 Mk. Rente seines Kollegen aus der vierten Lohnklasse — beanspruchen kann, 96 Mk. Beiträge (die Zinsen nicht gerechnet) bezahlt, also 61 Mk. mehr als sein begünstigter Genosse aus der obersten Lohnklasse.

Derartige Disparitäten werden im Laufe der Zeit zu Tausenden hervortreten; und wer wäre naiv genug zu glauben, daß den Unzufriedenen begreiflich gemacht werden kann, es stecke Gerechtigkeit in diesem Arrangement. Wer denjenigen, die sich geschädigt glauben, etwa auseinandersetzen wollte, daß eine derartige Ungleichheit dem Wesen der Versicherung entspreche, den würde man damit heimleuchten, daß ja die gesammte Alters- und Invalidenfürsorge nur noch ein paar mehr oder weniger überflüssige versicherungstechnische Eierschalen an sich trägt. Wer kann dem mit Grund widersprechen? Es handelt sich heute thatsächlich nicht mehr um Versicherung, sondern um Versorgung. Das ist der gewaltige Unterschied zwischen der vorliegenden sozialpolitischen Aktion und jener, aus der das Krankenkassengesetz und das Unfallversicherungsgesetz hervorgingen. In beiden letzteren Gesetzen disponirt der Staat über Theile des Lohnfonds, um den Arbeiter bei Krankheit und Betriebsunfällen gegen den Eintritt einer wirthschaftlichen Schädigung zu sichern. Der Staat macht dabei von seiner dispositiven und kontrollirenden Gewalt einen sehr starken Gebrauch und in der unentgeltlichen Mitwirkung einzelner staatlicher Anstalten, wie z. B. der Post, sowie in der Uebernahme einer Garantie beim Zusammenbruch von Betriebsgenossenschaften liegt bereits ein Zugeständniß an den ausgesprochenen Sozialismus. Aber im Großen und Ganzen kann man doch noch immer von einer wirklichen Versicherung reden. Jedoch bei dem Gesetzentwurf, der den Reichstag gegenwärtig beschäftigt, ist die Versicherung eine bloße Attrappe, wie die Selbstverwaltung. Hier wird nicht mehr versichert, hier wird versorgt, und nur die Kosten werden nicht insgesammt aus der Reichskasse, sondern theilweise von bestimmten Klassen der Bevölkerung gedeckt.

Daß bestimmte Klassen der Bevölkerung für bestimmte Zwecke separat besteuert werden, ist nun auch früher wohl vorgekommen. Aber das System ist in unserer Zeit auf die Dauer sicherlich unhaltbar, zumal nachdem man so erfolgreich bemüht gewesen ist, die Sicherung der Arbeiter gegen das wirthschaftliche Ungemach des Alters und der Invalidität als eine dringende Pflicht des Staats hinzustellen, und nachdem man durch den Reichszuschuß die Verpflichtung des Reichs, das Angestrebte durch Aufwendung von allgemeinen Mitteln zu sichern, grundsätzlich anerkannt hat.

Kommt deshalb das Gesetz, im Wesentlichen gemäß den Beschlüssen der zweiten Lesung und der Kommission, zu Stande, so ist meines Erachtens die Entwicklung des Reichszuschusses bis zur gänzlichen Verdrängung der Arbeitgeber- und Arbeitnehmerbeiträge, sowie der Uebergang zur Einheitsrente nur eine Frage von verhältnißmäßig kurzer Zeit, und ich zweifele daran, ob irgend eine politische Partei sich der undankbaren Aufgabe unterziehen wird, dieser Entwicklung nachdrücklich entgegenzutreten. Das sind die unabweislichen Konsequenzen des sozialistischen Experiments, welches man am lebendigen Körper des Staates jetzt vorzunehmen gesonnen ist. Herr von Bennigsen, und mit ihm ein großer Theil der Bourgeoisie, scheint dieses Experiment als eine Art sozialpolitischer Schutzblatternimpfung zu betrachten. Es soll damit die sozialistische Ansteckungsgefahr vermindert und sozialdemokratischen Ausbrüchen vorgebeugt werden. Sonderbare Schwärmer! Man liest wohl bisweilen von Schlitten, die durch Wölfe verfolgt werden, und deren Insassen sich dadurch retten, daß sie ein Pferd niederstoßen. Während die Wölfe über dasselbe herfallen, erreicht der Schlitten trotz des verminderten Tempos die rettende Station. Nur schade, daß es für den Staatsschlitten keine Station gibt. Die Fahrt ist eine unendliche und vor keinem Gegner kann man sich dadurch retten, daß man seine wichtigsten Mittel zum Fortkommen preisgibt.

Vergegenwärtigen wir uns einmal im Zusammenhang den Gedankengang, auf welchem sich seit geraumer Zeit unsere offizielle Sozialpolitik bewegt. Der Versuch, einer geistigen Bewegung durch ein kombinirtes System von Repressivmaßregeln und wirthschaftlichen Reformen Herr zu werden, ist nicht neu. Derartige Versuche sind zu allen Zeiten angestellt; und wenn der Erfolg auch meistens ausblieb, so kann man doch die Erwägungen begreifen, die einen Staatsmann immer aufs Neue dazu verleiten, auf diesem Wege sich mit geistigen

Strömungen abzufinden. Aber in solchen Fällen muß das dargebotene materielle Objekt wenigstens geeignet sein, auf die Massen, die man beruhigen will, Anziehungskraft auszuüben. Aber eine schmale Alters- und Invalidenrente übt eine solche Anziehungskraft ganz und gar nicht aus. Sie würde, bei ihrer Ungewißheit und ihrer Geringfügigkeit, selbst dann nicht zufriedenstellend wirken, wenn die zukünftige Versorgung nicht — wenigstens theilweise — durch gegenwärtige Beitragsleistungen erkauft werden müßte. Nirgends macht sich denn auch bemerkbar, daß die Aussicht auf diese Renten die Massen irgendwie erregt. Es ist deshalb auch eine nicht eben glückliche Redewendung, wenn die Träger und Unterstützer der offiziellen Sozialpolitik von Zeit zu Zeit die Behauptung wiederholen, die Sozialdemokraten fürchteten, daß ihren Bestrebungen durch diese positive Sozialreform das Wasser abgegraben werde. Die Sozialdemokraten haben darauf im Parlament wie in der Presse mit einem Hohn geantwortet, aus dem keine Verzweiflung herauszuhören war. Nicht einmal als Abschlagszahlung auf die sozialistische Generalforderung nimmt man das Dargebotene entgegen. Man begnügt sich damit, die in dem Gesetzentwurf enthaltenen sozialistischen Zugeständnisse mit triumphirendem Beifall zu begrüßen, markirt den prinzipiellen Standpunkt durch ein zustimmendes Votum in der zweiten Lesung, bleibt aber entschlossen, das Ganze schließlich als unzureichend abzulehnen. Eine solche Haltung würden die Parlamentarier der sozialdemokratischen Partei gar nicht riskiren können, wenn die in Aussicht gestellte Alters- und Invalidenrente ihren Hintermännern materiell besonders erstrebenswerth erschiene. Damit aber ist die Wirkung des Vorgehens in das gerade Gegentheil der Absicht verwandelt, denn der Wind, der eine Flamme nicht ausbläst, facht dieselbe nur lebhafter an. Die sozialistische Flamme ist denn ja auch offenbar in Deutschland immer stärker geworden, seitdem das Sozialistengesetz in Kraft ist und die Zwangsversicherungsgesetzgebung in der Entwicklung sich befindet. Es wäre merkwürdig, wenn die Dinge sich anders entwickelt hätten. Seit Jahren redet man von dem „gesunden" Kern der sozialdemokratischen Bewegung, den man herausschälen und in Gesetze fassen müsse. Die Sozialdemokratie betrachtet diese Aeußerung mit Recht als ein Eingeständniß, daß die Sozialreform in letzter Linie ein Ergebniß ihrer Agitation sei. Und diese Agitation bekämpft man mit dem Sozialistengesetz. Das, was als der berechtigte Kern der Bewegung bezeichnet wird, ist andererseits nicht klar erkennbar. Dieser Kern tritt nicht hervor, wie die Mandel aus der Schale. Es ist vielmehr rein subjektiv, was man als Kern betrachten will. In dem Streit darüber, was als berechtigter Kern anzusehen sei, sind nun die staatssozialistischen Vertreter der bestehenden Wirthschaftsordnung immer weiter zurückgedrängt; jeder Schritt rückwärts aber hat die Hoffnungen der Sozialdemokratie auf einen endlichen vollen Sieg gesteigert und gleichzeitig das Sozialistengesetz als einen Akt der Ungerechtigkeit immer weiter diskreditirt. Unbefangene müssen den Eindruck bekommen, daß unsere Sozialreformer den Sozialdemokraten einen Theil ihres geistigen Betriebskapitals abgenommen haben und ihnen trotzdem den freien Mitbewerb verweigern. Das sind um so weniger haltbare Zustände, als dieselben begleitet sind von einer völligen Prinzipienlosigkeit der gegenwärtig herrschenden Sozialpolitik. Der Staatssozialismus experimentirt darauf los — ohne klares Ziel. Der innere Drang zur staatssozialistischen Gesetzgebung ist so gering, daß die Meinung allgemein verbreitet ist, ohne die Energie des Fürsten Bismarck würde diese Gesetzgebung kraftlos zusammenbrechen. Ein derartiger Staatssozialismus ist gewiß vortrefflich geeignet, die bestehende Gesellschaftsordnung zu kompromittiren, aber zur Bekämpfung der Sozialdemokratie ist sie gänzlich außer Stande.

Dieser Kampf wird nur von denen mit Erfolg geführt werden können, die davon durchdrungen sind, daß dem Sozialismus keine wirkliche Produktivität inne wohnt; daß bei ihm Alles in letzter Linie auf mechanische Verschiebungen im wirthschaftlichen Leben hinausläuft; und daß der Sozialismus weder den Einzelnen noch die Gesammtheit leistungsfähiger zu machen im Stande ist. Es gibt aber auf dem Gebiete der Volkswirthschaft nur eine Entwicklung, die einen wirklichen Fortschritt verbürgt: das ist die Entwicklung zur größeren Leistungsfähigkeit der Einzelnen in moralischer, intellektueller und technischer Beziehung. Das ist die Quintessenz der Lehre des Individualismus, mit der wir uns vermessen, jeden politischen Kampf zu bestehen, in dem Sonne und Schatten gleich vertheilt sind.

Th. Barth.

Haftpflichten des Staates.

Mit dem Antrage Dr. Barth und Genossen fordert die freisinnige Partei die Vorlage eines Gesetzentwurfes an den Reichstag,

„welcher für den Fall der gesetzlich nicht begründeten Beschlagnahme von Druckschriften, sowie des gesetzlich nicht begründeten Verbotes des ferneren Erscheinens periodischer Druckschriften, die Schadensersatzpflicht des Staates, vorbehaltlich des Rückgriffes auf die ersatzpflichtigen Beamten, feststellt."

Die Absicht ist für Jedermann klar und deutlich. Der Fall der „Volks-Zeitung" ist mit der Freisprechung derselben nicht erledigt. Er stellt nicht den ersten — die „Elmshorner Zeitung" ging voran — sondern den fortgesetzten Versuch der Polizei dar, das Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokratie dadurch auf die Höhe und zur Würde des „gemeinen Rechtes" zu erheben, daß man die Bestimmungen desselben durch erweiternde Auslegung auch auf die anderen Oppositionsparteien ausdehnt. Gelang der Versuch gegen die demokratische Richtung, welche die „Volks-Zeitung" vertritt, so war die Nachfolge der freisinnigen, nach Bedarf auch der welfischen und ultramontanen Partei genügend gesichert. Freilich nicht umgekehrt. Das jetzige Mißlingen bietet keinerlei Bürgschaft dafür, daß der Versuch nicht alsbald und mit gesteigertem Nachdruck und unter erschwerenden Umständen — die Reichstagswahlen stehen vor der Thür — wiederholt werde. Eine solche Bürgschaft wird vereitelt durch das lose Verfahren, in dem über Beschwerden gegen Verbote von Vereinen und Druckschriften verfahren wird, ebenso wie durch die Zusammensetzung der „Kommission", welche dem beliebigen Wechsel ihrer Mitglieder aus dem Bundesrathe unterworfen ist. Vor Allem ist die getroffene Entscheidung der Reichskommission im Falle der „Volks-Zeitung" weit eher eine Warnung, als eine Bürgschaft. Denn die Gründe derselben enthalten zu Dreiviertheilen des Textes nicht eine Begründung der Freisprechung, sondern eine Anleitung für Polizeibehörden, wie sie zu verfahren haben, um einer Zeitung eine dem Sozialistengesetz verfallende Gesammthaltung mit rechtlichem Erfolg nachweisen zu können.

Unter solchen Umständen ist es nicht nur der an sich zweifellose Beruf, sondern die Pflicht des Reichstages, an dem Falle der „Volks-Zeitung" nicht schweigend vorüberzugehen. Und gerade dann gilt es allen Ausdehnungsversuchen des Sozialistengesetzes mit aller Schärfe und mit allen zu Gebote stehenden Mitteln entgegenzutreten, wenn es Ernst ist mit den Bestrebungen, aus den Spuren des Ausnahmegesetzes in das gemeine Recht einzulenken. Sie würden sonst zu einem elenden Gaukelspiel herabsinken.

Aber der Antrag Barth will nicht nur eine augenblicklich gebotene Abwehr sein. Er verlangt dauernde Abhilfe gegen einen Stand unserer Gesetzgebung, der auch, abgesehen von der längeren oder kürzeren Dauer des Sozialistengesetzes und von seinem Ersatz durch das gemeine Recht, den Anforderungen der Gerechtigkeit widerspricht.

Hierfür bildet der Fall der „Volks-Zeitung" nur einen einzelnen, aber allerdings schlagenden Beweis. Wiederholen wir kurz die Thatsachen.

Am 17. März wurde die Tagesnummer und zugleich das fernere Erscheinen der „Volks-Zeitung" durch die Landespolizeibehörde verboten. Die Verfügung des Polizeipräsidenten von Berlin war nichtig. Denn § 13 des Sozialistengesetzes schreibt ausdrücklich als gesetzlich nothwendige Form vor: „durch schriftliche, mit Gründen versehene Verfügung". Die Verfügung des Polizeipräsidenten war aber ohne alle Gründe abgegeben und bekannt gemacht. Nichtig war darum auch die auf Grund des Verbotes erfolgte Beschlagnahme und die Verhinderung des weiteren Verkaufes und des weiteren Betriebes des Unternehmens. Der Aktiengesellschaft „Volks-Zeitung" wurde damit ein Vermögensschaden zugefügt durch eine klare, unbestreitbare und für die geringste Sorgfalt sofort erkennbare Gesetzwidrigkeit.

Am 19. März wurde das nichtige Verbot durch eine mit Gründen versehene schriftliche Wiederholung des gleichen Verbotes ersetzt. Die formellen Bedingungen der Rechtsgültigkeit waren von diesem Augenblicke ab gewonnen. Aber mit um so größerer Schärfe trat nunmehr die materielle Rechtswidrigkeit der Verfügung hervor. Denn die Begründung hat zwar dem Artikel der „Volks-Zeitung" die Tendenz vorgeworfen, „durch eine Verherrlichung der revolutionären Kämpfe des Jahres 1848 namentlich die arbeitenden Schichten der Nation zum Umsturz der bestehenden Staatsordnung aufzureizen", aber nicht einmal der Versuch wird gemacht, zu behaupten, geschweige denn nachzuweisen, daß die behauptete Umsturztendenz in sozialdemokratischen, sozialistischen oder kommunistischen Bestrebungen" bestehe. Und doch ist gerade dies, die Richtung des Angriffes auf die kapitalistische Produktionsweise und auf die mit ihr verbundene Gütervertheilung, dasjenige Merkmal, welches klar, unzweideutig und für die geringste Sorgfalt erkennbar die wesentliche und nothwendige Voraussetzung für die Anwendung des Sozialistengesetzes bildet.

Jedermann im Deutschen Reiche hat es gewußt, daß die Aufrechterhaltung des gegen die „Volks-Zeitung" geführten Schlages vor dem Rechte unhaltbar sei. Es hat selbstverständlich nicht an Stimmen in der politischen Parteiagitation gefehlt, die mit Genugthuung der Unterdrückung des gehaßten Blattes zusahen. Aber Niemand hat es gewagt, die polizeiliche Maßregel mit Rechtsgründen zu vertheidigen, aus Sinn und Wortlaut des Gesetzes zu rechtfertigen. Keinen Juristen hat es in Deutschland gegeben, der nicht mit voller Bestimmtheit die Nothwendigkeit der Freisprechung vorausgesagt hat.

Aber diese volle Klarheit der Rechtslage hat es nicht verhindert, daß erst am 9. April die Reichskommission die freisprechende Entscheidung traf, die sie treffen mußte. Und damit ist der Thatbestand gegeben, daß eine polizeiliche Maßregel, die sich mit einer formellen Nichtigkeit einführte, deren Gesetzwidrigkeit alsdann von Jedermann erkannt und von der zuständigen Behörde schließlich anerkannt ist, einem Zeitungsunternehmen die denkbar schwerste Vermögensbeschädigung rechtswidrig zugefügt hat. Während mehr als drei Wochen, während eines Zeitraumes, in den der kritische Quartalwechsel fiel, hat dasselbe die laufenden Einnahmen entbehren müssen. Jeder Versuch der Unternehmer, die erwachsenden Verluste durch Herausgabe anderer Blätter zu vermindern, wurde durch die Verbote des „Arbeitsmarktes", der „Zukunft", als behaupteter Fortsetzungen der „Volks-Zeitung", vereitelt. Ohne jedes Aequivalent haben die Gehälter und Löhne des Personals, die Miethen, die Kapitalverzinsungen gezahlt werden müssen.

Entgangener Gewinn, baarer Verlust — wer steht für sie ein?

Niemandem kann es einfallen, die Tragung des Schadens auf die „Volks-Zeitung" abzuwälzen, als ob es sich um einen Schaden handelte, der durch unüberwindbare Naturereignisse und nicht durch die gesetzwidrige That zurechnungsfähiger Menschen herbeigeführt wäre. Es wäre dies der roheste Widerspruch gegen die Forderungen der Gerechtigkeit, eine harte Strafe für die von Rechtswegen Freigesprochenen, eine Prämie auf die tapfere Handhabung des Spruches: Gewalt geht vor Recht! Nur um das Eine oder das Andere kann es sich handeln, ob der schuldige Beamte oder ob der Staat selbst zur Entschädigung verpflichtet ist.

Auf das Erste, auf die Haftung des Beamten für seine Person und mit seinem Vermögen weist uns das geltende Recht in Deutschland, insbesondere in Preußen hin. Ja auf den ersten Blick scheint es, daß hier Alles klar und einfach liegt. Wenn man gesagt hat: „die freie gerichtliche Verantwortlichkeit des Beamten charakterisirt den Rechtsstaat", auf Preußen scheint dies zuzutreffen. Mag nur die Volks-Zeitung zusehen, daß sie den tüchtigen Rechtsanwalt findet, der ihr gutes Recht vertritt. Denn allerdings unbestritten und unbestreitbar gilt in Preußen der Rechtssatz: Jeder Beamte hat auf die pflichtmäßige Führung seines Amtes die genaueste Aufmerksamkeit zu wenden und er muß auch der beschädigten Partei gegenüber jedes dabei begangene Versehen vertreten, welches bei gehöriger Aufmerksamkeit und nach den Kenntnissen, die bei der Verwaltung des Amtes erfordert werden, hätte vermieden werden können — vorausgesetzt nur, daß der Partei kein anderes gesetzmäßiges Mittel zu Gebote stand, wodurch den nachtheiligen Folgen eines solchen Verfahrens hätte abgeholfen werden können. Allein der scheinbar glatte und leicht gangbare Weg ist durch die Nachahmung der französischen, der revolutionären Gewaltperiode entstammenden Gesetzgebung versperrt oder doch mit Fußangeln verlegt worden.

Ein preußisches Gesetz vom 11. Mai 1842 über die Zulässigkeit des Rechtsweges in Beziehung auf polizeiliche Verfügungen stellte zunächst in der hier zutreffenden Bestimmung den Grundsatz fest: Die Vertretungsverbindlichkeit der Beamten gegenüber dem Beschädigten tritt erst dann ein, wenn die polizeiliche Verfügung im Wege der Beschwerde als gesetzwidrig oder unzulässig aufgehoben ist. Nicht also das Gericht, sondern die zuständige Verwaltungsbehörde entscheidet über Gesetzmäßigkeit oder Zulässigkeit der Polizeimaßregel und nur wenn ihre Entscheidung gegen den Beamten ausfällt, kann ein Recht der Partei gegen diesen in Frage stehen.

Aber auch nur in Frage stehen! Denn wenn der Vorbehalt des Gesetzes von 1842 günstig erledigt ist, wie dies im Falle der „Volks-Zeitung" zutrifft, dann legt sich ein anderes und neueres Gesetz quer in den Weg, das Gesetz vom 13. Februar 1854 über die Konflikte bei gerichtlichen Verfolgungen wegen Amts- und Dienstvergehen, welches durch das Einführungsgesetz zum deutschen Gerichtsverfassungsgesetz zwar abgeschwächt, aber in der Hauptsache doch aufrecht erhalten worden ist. Dasselbe bestimmt, daß auf Verlangen der dem beklagten Beamten vorgesetzten Behörden über die entscheidende Vorfrage: ob dem Beamten eine Ueberschreitung seiner Amtsbefugnisse oder die Unterlassung einer ihm obliegenden Amtshandlung zur Last fällt oder nicht, nicht sowohl das ordentliche Gericht, als vielmehr das Oberverwaltungsgericht in erster und letzter Instanz befindet. Nur wenn die Entscheidung zu Ungunsten des Beamten ausfällt, nimmt alsdann das ordentliche Rechtsverfahren seinen Fortgang. Und man glaube nicht, daß diese zweite Entscheidung dann für Polizeibeamte gegenstandslos sei, wenn deren Verfügung nach dem erstgenannten Gesetz durch die vorgesetzte Behörde bereits aufgehoben ist. Auch gegenüber der auf Beschwerde aufgehobenen Polizeiverfügung bleibt nach feststehender Praxis des Oberverwaltungsgerichtes immer noch die Erhebung und Entscheidung des Konfliktes nach dem zweiten Gesetz statthaft, weil, wie man nicht unbegründet sagt, die Aufhebung der Polizeiverfügung im Beschwerdeweg auch aus anderen Gründen erfolgt sein kann, als diejenigen sind, deren Prüfung dem zweiten außerordentlichen Verfahren vorbehalten ist.

Die Beweggründe, welche zu solcher Verbarrikadirung des Prozeßweges geführt haben, sind im Wesentlichen zwei.

Der eine, im Sinne der französischen Theorie von der Trennung und gegenseitigen Unabhängigkeit der unterschiedenen Staatsgewalten, weist jede Kontrolle der Gerichte über die Verwaltung zurück, selbst die durchaus indirekte Kontrolle, welche darin besteht, daß bei der Entschädigungsklage gegen einen Beamten wegen gesetzwidriger, in das

Privatvermögen widerrechtlich eingreifender Handlungen oder Unterlassungen selbstverständlich und nothwendig über die behauptete Gesetzwidrigkeit entschieden werden muß. Er bedarf vor einer geläuterten Auffassung des Rechtes im Allgemeinen und des öffentlichen Rechtes im Besondern keiner Widerlegung.

Der andere Beweggrund zielt auf die Energie der vollziehenden Verwaltung. Er will es verhindert sehen, daß der Beamte, der nur zu häufig auch in schwierigen Fragen schnell und durchgreifend und ohne Rücksicht auf Privatinteressen handeln soll, an seiner Schneidigkeit Einbuße erleide durch die wirkliche Gefahr begründeter Ersatzansprüche oder auch nur durch die Unbequemlichkeit vexatorischer Klagen. Aber folgt denn hieraus, daß der gesetzwidrig Beschädigte seines guten, durch jedes Gerechtigkeitsgefühl bewährten Rechtes auf Entschädigung verlustig gehe oder doch in der Verfolgung desselben gehindert oder doch vor Instanzen gewiesen werden muß, die als außerordentliche Abweichungen von dem regelmäßigen Rechtsgang auf ein volles Vertrauen der Natur der Sache nach Anspruch nicht erheben können? Oder folgt nicht vielmehr, daß die Verweisung des Beschädigten on die Person des Beamten überhaupt und im Grundsatze unrichtig ist, daß es umgekehrt grundsätzlich richtig ist, die aus Gesetzwidrigkeiten seiner Beamten entstehenden Entschädigungsansprüche auf den Staat selbst zu lenken, in dessen Vertretung, kraft dessen Autorität und mit dessen Machtmitteln die Beamten handelten? — unbeschadet selbstverständlich der weitern Erwägungen, unter welchen Voraussetzungen der entschädigende Staat den Rückgriff auf seine pflichtvergessenen, nicht entschuldbaren Organe nehmen kann und nehmen muß.

Hier setzt denn der Antrag Barth und Genossen ein. Er entscheidet sich für die zweite Alternative.

Die getroffene Entscheidung hat Nichts zu thun mit einer Demonstration, die der Augenblick eingibt oder fordert. Sie ist nicht von der Erfindung und nicht vom besonderen Programme der freisinnigen Partei. Sie nimmt nur in praktischer Beschränkung eine Frage auf, die seit langer Zeit die Litteratur des deutschen Staatsrechtes bewegt hat.

Schon am Ende der zwanziger Jahre hatte der berühmte kurhessische Jurist B. W. Pfeiffer in einer besondern Abhandlung den Grundsatz verfochten, daß dem Staate eine durchaus unbedingte Verantwortlichkeit für alle Verletzungen obliege, welche ein Staatsbeamter höhern oder niedern Standes mittels gesetzwidriger Anwendung des ihm anvertrauten Theiles der Staatsgewalt einem gehorsamspflichtigen Staatsbürger zugefügt habe. Ihm folgte in vorsichtigen Beschränkungen H. A. Zachariä in einer Schrift aus dem Jahre 1863. Und diese letztere ist es gewesen, die dem deutschen Juristentag den Stoff zu lang hingezogenen Verhandlungen geboten hat. Auf dem sechsten Juristentag — 1867 — erklärte die Versammlung trotz eines entgegenstehenden Gutachtens Bluntschli's auf Vorschlag Gneist's, daß zwar der Staat, beziehentlich die Gemeinde für Schäden und Nachtheile, welche die von ihnen angestellten Beamten durch vorsätzliche oder kulpose Verletzung ihrer Dienstpflichten einem Dritten zufügen, zu haften haben, daß aber die Vordedingungen dieser Verhaftung einer nochmaligen Erörterung im Einzelnen bedürfe, welche dem nächsten Juristentage vorbehalten werde. Der achte Juristentag brachte das geforderte, detailirtere Gutachten Kißling's. Und daraufhin und trotz eines abweichenden Berichtes Primker's sprach der neunte Juristentag — 1871 — seine Ueberzeugung dahin aus: „Daß der Staat, bei seiner Gesetzgebung in Betreff der Schadenszufügung seiner Beamten das Prinzip der direkten Haftverbindlichkeit des Staates zur Grundlage zu nehmen habe."

Seitdem ist der Gegenstand aus der öffentlichen Erörterung zurückgetreten. Er wich einer verwandten und zusammenhängenden aber keineswegs identischen Frage — denn bei ihr ist eine Gesetz- und Pflichtwidrigkeit der Beamten nicht, wie in unserm Falle, die nothwendige, grundsätzliche Voraussetzung —, der Frage nämlich über die Entschädigungspflicht des Staates gegenüber den im Strafverfahren unschuldig Verhafteten und unschuldig Verurtheilten. Nur in der rein wissenschaftlichen Litteratur spannen sich die Erörterungen weiter. Insbesondere behandelte E. Loening — 1879 — in eingehender Weise die Frage; er verneinte zwar mit Entschiedenheit eine zu Recht schon bestehende oder aus allgemeinen Rechtsbegriffen ableitbare allgemeine Haftung des Staates aus den rechtswidrigen Handlungen seiner Beamten, aber doch auch er erkannte für eine Reihe einzelner Verhältnisse die Gerechtigkeit der Forderung an. Zuletzt — 1887 — trat in vollem Gegensatz zu Loening O. Gierke in seiner Genossenschaftstheorie vor die Schranken; er verfocht die Ersatzverbindlichkeit des Staates für die Gesetzwidrigkeiten seiner Beamten im weitesten Umfang als einen in der Auffassung des deutschen Rechtes begründeten, nur durch das römische Recht und seine Doktrin verdrängten und verkannten Grundsatz.

Den Anforderungen, welche die theoretischen und praktischen Juristen Deutschlands gestellt haben, selbst den Anforderungen derjenigen, die einer allgemeinen Anwendbarkeit des Grundsatzes widerstreben, entspricht das geltende Recht nirgends vollständig, am allerwenigsten in Preußen.

Nur an einem Punkte hat der Grundsatz von der Ersatzverbindlichkeit des Staates überall in Deutschland, auch in Preußen eine vollkommene und übereinstimmende, durch die Gesetzgebung und Rechtsprechung festgestellte Anerkennung gefunden. Wenn der Staat sich in privatrechtliche Vertragsverhältnisse einläßt, dann haftet er genau so, wie jeder andere korporative Verband, unbedingt und unmittelbar für jedes rechtswidrige, beschädigende Verhalten, dessen sich seine Organe bei der Eingehung oder Erfüllung des Vertrages schuldig machen. Er ist in keiner Weise befugt, selbst wenn seine Instruktionen auf die pünktlichste Einhaltung aller Rechtspflichten gelautet haben, die geschädigte Partei an die Person und das Vermögen seiner Beamten zu verweisen.

Und wie die Geltung dieses Rechtssatzes hier unbestritten und unbestreitbar ist, so herrscht auch über den nächsten praktischen Grund trotz aller Verschiedenheit der theoretischen Konstruktion die vollste Uebereinstimmung. Man sagt: Wenn der gewaltige Staat die Beamten zu seinen Organen bestellt, so rüstet er dieselben mit einem überwiegenden Einfluß auf den Vermögensverkehr aus und er steigert die Gefahr, die der Privatpartei aus jedem rechtswidrigen Verhalten entsteht — ein Einfluß und eine Gefahr, die nicht in der Person des Beamten, sondern in den Machtmitteln des Staates, der hinter ihm steht, ihre Stütze finden. Mithin, so schließt man, hat auch der Staat an erster Stelle für den Mißbrauch der Machtmittel, die er seinen Beamten anvertraute, gegenüber dem Geschädigten aufzukommen.

Aber gewiß — wenn dieser Gesichtspunkt zutreffend ist, wie er es ist, wenn er ausgereicht hat, um die unmittelbare Haftung des Staates für das Verschulden seiner Beamten selbst in Vertragsverhältnissen zur Anerkennung zu bringen, in Verhältnissen also, bei denen es immerhin von dem freien Belieben der Privatpartei abhängt, ob sie sich in dieselbe einlassen will, dann muß derselbe Grund nach der Natur der Sache, in logischer Nothwendigkeit, mit verdoppelter und verdreifachter Kraft überall da wirken, wo der Staat den Einzelnen nicht fragt, ob er sich mit seinen Beamten einlassen will oder nicht, sondern ihn dazu zwingt, wo er seinen Beamten das Recht und die Gewalt verleiht, nach ihrem einseitigen Ermessen Eingriffe in das Vermögen der Bürger zu thun, wo der Staat die Bürger zwingt, den Anordnungen seiner Beamten selbst dann noch Gehorsam zu leisten, wenn dieselben materiell rechtswidrig sind, wo er den Widerstand bei der geringsten Verkennung seiner schwierigen, für den geschulten Juristen oft kaum erkennbaren Grenzen unter schwere Strafandrohungen setzt. Hier überall wird es stets als ein greller Widerspruch und als eine schwere Ungerechtigkeit empfunden werden, wenn der Staat den durch Mißbrauch seiner Machtmittel Geschädigten wegen Ersatzanspruches an die Person des Beamten verweist, dem selbst in seinen widerrechtlichen Maßnahmen zu gehorchen, derselbe Staat gezwungen hat.

Digitized by Google

In der That — nirgends ist die Gesetzgebung und Rechtsprechung in der Lage gewesen, den Grundsatz von der Haftbarkeit des Staates für die Rechtswidrigkeiten seiner Beamten ausschließlich auf dem Gebiete fiskalischer Vertragsverhältnisse festzuhalten. Ueberall hat er sich, wenn vielfach auch zu einer nur subsidiären Haftung abgeschwächt, wenn regelmäßig auch nur in einzelnen bestimmten, genau umgrenzten Anwendungsfällen auch auf dem Gebiete der öffentlich-rechtlichen Thätigkeit des Staates Geltung verschafft. So auch in Preußen insbesondere für die Depositalverwaltung und — in subsidiärer Form — für die Grund- und Hypothekenbuchführung.

Gerade diese Entwicklung der Gesetzgebung, freilich nicht minder die technischen Schwierigkeiten, die einer umfassenden Verallgemeinerung entgegengehalten würden — sie weisen darauf hin, das gesteckte Ziel nicht in einem Ansturm, sondern Schritt für Schritt zu erstreben. In diesem Sinne ist der Antrag Barth und Genossen gestellt.

Er beschränkt sich vorerst darauf, die unmittelbare Ersatzpflicht des Staates für rechtswidrige Beschlagnahmen von Druckschriften und — solange eine solche außerordentliche Befugniß kraft des Sozialistengesetzes nun einmal besteht — für das rechtswidrige Verbot des serneren Erscheinens periodischer Druckschriften zur Geltung zu bringen.

Er kann sich hierfür berufen auf Vorgänge in der deutschen Gesetzgebung. Bereits das badische Preßgesetz von 1868 hat die Schadensersatzpflicht des Staates anerkannt, wenn die Polizei vorsätzlich oder aus grober Fahrlässigkeit den Beschlag ohne genügenden Grund verfügt hat. Es ist durch das deutsche Preßgesetz außer Kraft gesetzt. Aber noch heute gilt eine solche Schadensersatzpflicht in Oesterreich nach dem Preßgesetz vom 17. Dezember 1862 und der Strafprozeßordnung von 1873.

Der Antrag hat zu seinem nächsten Anlaß den Fall der „Volks-Zeitung", der seine praktische Nothwendigkeit mit der Beredsamkeit der Thatsachen erwiesen hat. Aber er hat seinen tiefern Grund in dem nationalen Rechtsbewußtsein, das sich für den vertretenen Grundsatz von lange her in der deutschen Rechtswissenschaft und selbst in der positiven Gesetzgebung bezeugt hat.

A. Haenel.

Das politische Frankreich seit Boulanger's Flucht.

Der allgemeine Zustand der Geister in Frankreich, den ich ihnen bereits in mehreren Artikeln*) schilderte, beruht auf zu tiefliegenden Ursachen, als daß einige Zwischenfälle der Politik des Tages eine gründliche Wandlung herbeiführen könnten. Ich führte insbesondere aus, daß der Boulangismus das Produkt einer allgemeinen Unzufriedenheit sei, und daß die französischen Wähler, welche für den General Boulanger stimmten, damit nur ausdrücken wollten: „Wir wünschen eine Aenderung, wir wollen etwas anderes, als das was ist." Viele Leute, welche die Wirkung für die Ursache nahmen, haben aus Boulanger's Wahlsiegen auf eine starke persönliche Popularität geschlossen. Der Schluß trifft jedoch in keiner Weise zu, und gerade die Wendung, welche die Dinge gegenwärtig nehmen, zeigt das auf das Klarste.

Niemand zweifelt daran, daß der als Hochgericht (Haute Cour de Justice) konstituirte Senat den General Boulanger verurtheilen wird. Niemand weiß zwar, ob die Untersuchungskommission sichere Beweise für ein „attentat" hat, das die Konstitution allein dieser Jurisdiktion überweist; aber, sollten auch materielle Beweismittel fehlen, die Ueberzeugung von Boulanger's Schuld hat sich seit längerer Zeit in den Geistern festgesetzt, und das pflegt in politischen Dingen allemal ausreichend zu sein. Das Hochgericht wird um so eher geneigt sein, den General Boulanger zu verurtheilen, als der Angeklagte sich durch die Flucht dem Verfahren entzogen hat.

Hätte der Deputirte von Paris sich muthig zum Gefangenen machen lassen, so wäre die Verlegenheit seiner Richter erheblich größer gewesen, da in Frankreich die öffentliche Meinung stets mit denen sympathisirt, die große Schicksalsschläge tapfer ertragen. Zudem hätte man in dieser Haltung das Zeichen eines guten Gewissens erblickt. Die übereilte Flucht des Matadors und seiner beiden Adjutanten dagegen hat — wenigstens für einige Tage und was man auch sonst gegen das Verfahren einwenden machte — die Lacher auf die Seite der Regierung gebracht. Der General erscheint bei dieser Affaire weder als Held noch als Unschuld. Was für eine Strafe auch immer das Hochgericht über ihn verhängen mag, man wird sich das Schicksal des Verurtheilten nicht sehr zu Herzen nehmen, da er im Voraus sich der Strafe entzogen hat. Endlich aber geht auch die allgemeine Meinung dahin, daß die letzte Ursache für die Flucht des Generals in dem Wunsche zu suchen sei, das fidele Leben fortzusetzen, das er in Paris führte; und der Beweggrund hat nichts Heroisches an sich.

Allmählich haben sich natürlich die Boulangisten als geschickte Leute wieder gesammelt. Man hat die Panik des Generals vor der Oeffentlichkeit ersetzt durch einen im Voraus gefaßten wohlerwogenen Beschluß. Aber die Haltung, welche verschiedene ergebene Freunde, wie M. Thiébaut und M. Michelin im ersten Augenblick einnahmen, zeigte zur Genüge, daß der Exodus nach Brüssel völlig unerwartet gekommen war. Einige Aeußerungen dieser Freunde klangen sogar hart. Es war M. Thiébaut, welcher sich zuerst der Redewendung bediente: „Der Chef verläßt seine Truppen, um weiter zu schwiemeln."

Die übereilte Flucht des Generals und seiner Freunde erschien um so weniger angebracht, als dieselbe allgemein den Vorspiegelungen eines Polizeiagenten zugeschrieben wurde, der von dem Polizeipräfekten zur Ueberwachung des Generals bestimmt war und der Boulanger's Vertrauen durch das Geständniß gewonnen hatte, er verrathe die Regierung zu Gunsten des Generals. Wenn man nach dem Erfolg urtheilen darf, so klingt diese Erzählung glaubhaft genug, denn es ist gewiß, daß Boulanger's Abreise seinen Gegnern eine aufrichtige Freude bereitet hat.

War bereits die Flucht nach Brüssel ein Fehler, so ist der Aufenthalt in der Fremde ein noch viel größerer. Wir haben ein Sprichwort, das wunderbar auf die gegenwärtige Situation paßt: „Aus den Augen, aus dem Sinn" (loin des yeux, loin du cœur). Das trifft ganz besonders für den General Boulanger zu, der im Herzen des Volkes keineswegs festgewurzelt war. Er hielt seine Popularität — die aus der allgemeinen Unzufriedenheit hervorgewachsen war — vielmehr vor Allem durch beständige Kunststücke aufrecht und durch eine fortgesetzte rührige Reklame, welche die Geister frappirte und sie zugleich durch stets neue, wenn auch meist abgeschmackte Erfindungen in Erstaunen versetzte. Er spielte im Hotel der rue Dumont d'Urville eine fortgesetzte Komödie, die, von den Zeitungen wiedergegeben, die Bevölkerung ungemein amüsirte und in Athem erhielt. Um sein Mißgeschick voll zu machen, klang das Echo aus Brüssel gezwungen und ein wenig monoton. Man beschränkte sich deshalb darauf, die Ansprachen wiederzugeben, ohne die geringste Anstalt zu treffen, dieselben zu akkompagniren. Ein Zeichen der Zeit ist es, daß jetzt sogar Zeitungen, die bis dahin die geringsten Bemerkungen des Generals Boulanger begierig aufgriffen, dazu übergehen, seine Reden gar nicht mehr wiederzugeben. Er verliert so sein bestes Mittel für die Propaganda.

Das „Journal des Débats", das sich im ironischen Genre auszeichnet und zuweilen eine wahrhaft schreckliche Ironie entwickelt, hat in zwei grausamen Worten die Wirkung charakterisirt, die durch die Flucht nach Belgien und den Aufenthalt daselbst hervorgebracht ist. Am Tage nach der Abreise meinte das „Journal des Débats": „Der General

*) „Nation" Jahrgang VI. Nr. 9, 10, 11, 19.

Boulonger wollte immer der Erste an der Grenze sein. Er hatte uns nur verschwiegen, daß er dabei die belgische Grenze im Auge habe." Und an dem Tage, als Boulanger seine erste von Brüssel datirte Proklamation erließ, hieß es: „Das schmeckt schon etwas nach dem belgischen Stil."

Noch konnte der General übrigens häufige und leichte Beziehungen mit Paris unterhalten. Die Abreise nach London dagegen schob ein neues schweres Hinderniß ein. Englische Angelegenheiten finden bei uns keinen rechten Widerhall. Das sichtbarste Resultat des neuesten Wohnungswechsels wird darin bestehen, daß sich der Glaube an Boulonger's Einverständniß mit dem Grafen von Paris befestigt; und ich habe bereits früher Gelegenheit gehabt, auszuführen, wie unpopulär dieser Letztere in Frankreich ist.

Wie eigenthümlich! Während der General somit das Mißtrauen der Massen rege macht, flößt er gleichzeitig mehr und mehr Argwahn den französischen Konservativen ein. Wie sehr diese letzteren auch wünschen, sich Boulanger's zu bedienen, so müssen sie doch nachdenklich gestimmt werden durch die Majoritäten, die der General in den radikalsten und revolutionärsten Vierteln von Paris erhielt. Und was sich seitdem ereignet hat, ist gewiß nicht geeignet, diese Befürchtungen zu zerstreuen. Es tritt klar zu Tage, daß Henri Rochefort — der ihn heute butzt — sein unzertrennlicher Inspirator geworden ist, während die Freunde des Generals von der Rechten mehr und mehr vernachlässigt werden. Schon in diesem Umstande werden die Konservativen eine Beruhigung nicht finden können. Zudem läßt ein anderer wahldeglaubigter Freund, Herr Laguerre, keine Gelegenheit vorübergehen, ohne die sozialistischen Neigungen seines Heros zu verkünden. Und dieser selbst, spricht er nicht von seiner Liebe zur Republik mit einem Nachdruck, die selbst jene Monarchisten verletzt, die am allerentschlossensten gewesen sind, sich durch nichts verstimmen zu lassen!

Man mag sagen, daß alles dies Dinge sind, die nur die Empfindung betreffen. Allein auch die Rücksichten auf die Wahlen, und diese Rücksichten sind nicht im geringsten sentimentaler Art, sie zwingen jetzt die Konservativen, sich nicht in allzu hohem Grade ihrer Unabhängigkeit dem General Boulanger gegenüber zu entäußern. Bei der Listenwahl wäre seine Unterstützung ihnen unentbehrlich gewesen; bei der Arrondissementswahl ist er ziemlich überflüssig, denn bei ihr ist der lokale und persönliche Einfluß des Kandidaten das bedeutsamste Element des Erfolges. Der abwesende General Boulanger, der zudem nicht persönlich zu den Wählern sprechen kann, wird nunmehr den Konservativen, die sich auf ihn berufen, eher schädlich als nützlich sein. Und überdies werden sie wahrscheinlich radikale Konkurrenten haben, die sich desgleichen auf den Boulangismus beziehen werden. Endlich werden viele Einfältige, die sich mit Lesen nicht abmühen, dabei beharren, dem General Boulanger ihr Votum zu geben, was für seine Freunde ebenso viele verlorene Stimmen bedeutet.

Eine kleine Wahl zum Generalrath, die kürzlich in Charentan — Seine-Departement — stattgefunden hat, ist unter diesem Gesichtspunkt betrachtet, sehr lehrreich. Dem Kandidaten der Republikaner, Herrn Eberlin, stellten die Boulangisten einen der Ihrigen, Herrn Peter, gegenüber. Sie glaubten sich des Erfolges sicher, denn am 27. Januar hatte der General Boulanger gegen Herrn Jacques 6384 Stimmen erhalten. Allein Peter bedeutete nichts für die Wähler; sie haben daher wiederum für Boulanger ihre Zettel abgegeben, so daß bei dem ersten Wahlgang die Stimmen sich folgendermaßen vertheilt haben: Boulanger 2457; Eberlin, Republikaner, 2140; Peter, Boulangist, 912. Darauf erkannten die Boulangisten ihren Fehler und traten nunmehr für den General selbst ein. Jedoch zu allseitiger Ueberraschung wurde Boulanger mit 2898 Stimmen durch Herrn Eberlin, der 3900 Stimmen erhielt, geschlagen. Gewiß, die Majorität beträgt nur zwei Stimmen; allein bemerkt zu werden verdient, daß vom 27. Januar zum 21. April Herr Boulanger 2486 Stimmen in dem Bezirk von Charentan verloren hat. Diese einfache kleine Thatsache zeigt vortrefflich einerseits, welchen Eindruck die Flucht nach Brüssel gemacht hat, und andererseits, wie die erzwungene, unfreiwillige Kandidatur des Generals seinen eigenen Freunden schädlich sein kann. Der Verlauf einer zweiten Wahl zu den Gemeinderäthen in St. Ouen, einer Pariser Vorstadt, zeigt eine völlig ähnliche Erscheinung.

Ein anderer Umstand noch trägt in den Wahlkampf, der zu Beginn des nächsten Herbstes über die Geschicke Frankreichs entscheiden wird, ein bedeutsames Element des Unberechenbaren hinein. Ich will hier die Organisation der Gemäßigten erwähnen, für die ich meine Wünsche am Ende des letzten Artikels, den ich die Ehre hatte, in der „Nation" zu veröffentlichen, aussprach. Die täglichen Zeitungen werden in Deutschland zweifellos darauf aufmerksam gemacht haben, daß die Gemäßigten, die Liberalen der Linken und der Rechten, „die alten Eintheilungen vernichtet" und ein großes Komitee gegründet haben, das unter dem Namen „l'Union libérale" sich entschlossen in die Arena mit dem folgenden Programm gestürzt hat:

„Um jeden Preis muß in der künftigen Kammer sich eine Majorität befinden, die fähig ist, in der Regierung, in der Verwaltung, in den Finanzen die Ordnung wiederherzustellen.

Eine konservative Regierung wird uns erlauben, in Europa im Rathe der Nationen den Platz wieder zu erobern, der uns zukommt.

Eine Verwaltung, die diesen Namen verdient, wird die Gerechtigkeit für alle wiederherstellen, wird uns die Beamten des Kampfes vom Halse schaffen und wird sich selbst von jenen politischen Koterien frei machen, die jenen eine Stütze sind. Sie wird den antireligiösen Scherereien in der Schule, in den Wohlthätigkeitsanstalten und in den Hospitälern ein Ziel setzen.

Auch mit jener Finanzpolitik muß gebrochen werden, einer Politik der Verschleuderung im Interesse der Wahlen, die, wenn sie von einer einzelnen Person verfolgt würde, diese schleunigst zum Ruin führen würde.

Endlich muß klar heraus erklärt werden, daß man keine jener angeblichen radikalen Reformen will, weder eine Einkommensteuer, noch die Trennung von Staat und Kirche, noch alle jene Maßregeln, die nur Drohungen oder Akte der Unterdrückung sind, die sich gegen die Majorität der Bürger richten.

Frankreich ist müde der unfruchtbaren Agitationen. Es will in Frieden leben und arbeiten.

Dieses Programm ist in Summa sehr einfach; es handelt sich nur darum, mit Festigkeit die Idee einer friedlichen, liberalen und entschlossen konservativen Republik wieder aufzugreifen, einer gemeinsamen Zufluchtsstätte, in der alle Franzosen mit Ehren ein Unterkommen finden können."

Diese Erklärung hat gleich im ersten Augenblick die Zustimmung von Persönlichkeiten erhalten, die in Frankreich die hervorragendsten und angesehensten Stellungen einnehmen, und deren Einfluß um so größer ist, weil sie gänzlich über den Verdacht des politischen Ehrgeizes erhaben sind. Es ist augenscheinlich, daß ausschließlich die Gefahren, die dem Vaterlande drohen, sie veranlaßt haben, aus ihrer abwartenden Rolle herauszutreten. Die einzigen Politiker, deren Beitritt man gestattet hat, sind Senatoren, die dem linken Centrum des Senats angehören, und unter ihnen ist der hervorragendste Herr Léon Say.

Dieser Eintritt einer neuen politischen Organisation in den Kampf hat allgemein überrascht; kein Mensch erwartete diese Kraftanstrengung der Gemäßigten, die so lange apathisch und resignirt waren. Alle Parteien zeigen sich über dieses Ereigniß gleichmäßig beunruhigt, denn sie wissen, daß das edige Programm in Wahrheit die Massen hinter sich hat. Man hat zuerst über diese „Mumien" gescherzt; jetzt aber beginnt schon der Aerger durchzuschimmern.

Welches Ergebniß wird diese Schilderhebung haben? Eine politische Partei läßt sich nicht in einem Tage gründen, wie groß auch die Mißachtung und die Verwirrung sein mag, der die Gegner anheimgefallen sind. Viel Energie, viel Beharrlichkeit und viel Geld ist nothwendig. Allein die französische Bourgeoisie, die den Generalstab der neuen Partei bilden müßte, zeichnet sich weder durch Opferfreudigkeit noch durch bürgerlichen Muth aus. Man mag deshalb an einigen Zweifeln betreffs des endgültigen Ergebnisses der Gründung der „Union libérale" festhalten. Die Schöpfer der Partei veranstalten übrigens ein politisches Banquet am 20. Mai, alsdann werden sich die großen Linien ihrer Politik besser erkennen lassen.

Wer vermag schließlich zu sagen, welche Wandlungen in den Ideen die sechs Ausstellungsmonate herbeiführen

werden; und es scheint, daß die Ausstellung ein kolossaler, ein unerhörter Erfolg sein wird. Es ist richtig, auch jener Moment, der auf die Periode der Feste und fieberhafter Erregung folgt, ist nicht leicht zu überwinden. Die Befriedigung schweigt, während die Enttäuschung sich mit lauter Stimme vernehmen läßt . . .

Das Charakteristische des Moments besteht jedenfalls darin, daß der Boulangismus in einer Umbildung begriffen ist; wie ich das im ersten Theil meines Artikels darzulegen versucht habe.

Paris. Harry Alis.

Des Schiller'schen Wallenstein Schuld und Verbrechen.*)

Wie sieht es mit Wallenstein's — des Schiller'schen Wallenstein's — Schuld und mit seinem Verbrechen aus?

Daß er mit hochverrätherischen Planen gegen seinen Kaiser und Herrn umgeht und sich schließlich gegen ihn empört, den Kaiser mit des Kaisers eigenem Heer bekriegen will — dies als Kapitalverbrechen wird überall im Stück mit dem härtesten Nachdruck betont; — so daß der Schein entstehen kann, als wäre dies die poetische Sache, auf die es abgesehen ist, so sehr ist dieser Punkt in den Vordergrund gerückt, so stark wird er betont — und nicht nur von den Gegnern, nein, fast sämmtliche Personen sprechen sich in diesem Sinne aus: auch der, dem das Verbrechen zum Vortheil gereicht, der Schwede, dem Herzog ins Gesicht; — auch die Pappenheimer, auch der mitleidige Gordon, auch die Gattin, die Tochter, auch Max, der reine, der ihn liebt und verehrt wie kein anderer, der gerade am stärksten — alle diese; und ebenso er selbst!

Max nennt das Unternehmen eine Schurkenthat, als er noch nicht daran glaubt — und Wallenstein gegenüber bricht er aus:

„Nein, du wirst ja nicht endigen! Das würde
Verrufen bei den Menschen jede große
Natur und jedes mächtige Vermögen —
— — behaupte dich in deinem Posten
Gewaltsam, treib's zu offener Empörung!
Nur — zum Verräther werde nicht!
Das ist kein überschrittnes Maaß! Kein Fehler,
Wohin der Muth verirrt in seiner Kraft.
O! das ist ganz was andres — das ist schwarz,
Schwarz, wie die Hölle!"

Und Wallenstein selbst, als seine That ihm zur Nothwendigkeit wird:

„Verflucht, wer mit dem Teufel spielt!"

ruft er aus; — dann, als er unmittelbar vor der Entscheidung noch schwankt:

„Wie war's mit jenem Bourbon,
Der seines Volkes Feinden sich verkaufte
Und Wunden schlug dem eignen Vaterland?
Fluch war sein Lohn, der Menschen Abscheu rächt
Die unnatürlich frevelhafte That!"

und als Illo einwirft:

„Ist das dein Fall?"

fährt er in heil'gem Eifer fort:

„Die Treue, sag' ich euch,
Ist jedem Menschen wie der nächste Blutsfreund,
Als ihren Rächer fühlt er sich gebaren! . . . .

Terzky's praktische Antwort mit dem Hinweis auf Kaiser Karl V.:

„Denk aon dir selbst nicht schlimmer — —,
So zärtlich dachte jener Karl auch nicht,
Der Ohm und Ahnherr dieses Kaiserhauses,
Der nahm den Bourbon auf mit offnen Armen,
Denn nur aam Nutzen wird die Welt regiert" —

überhört er — und sowie er sich entschieden hat, unmittelbar darauf sagt er wieder:

„Und ich erwart' es, daß der Rache Stahl
Auch schon für meine Brust geschliffen ist.
— — Jede Unthat
Trägt ihren eignen Rache-Engel schon,
Die böse Hoffnung, unter ihrem Herzen."

Das ist das Eine.

Aber, wie er zum Verbrechen kommt — seine Schuld, wonach allein das Verbrechen zu beurtheilen, wonach allein es zu wägen ist: damit sieht es anders aus, ganz anders. Das liegt schon tiefer. Denn gerade so schuldig wie er, ist der Kaiser — ja dieser ist schuldiger, als er, ist der Hauptschuldige!

Der Kaiser hat eine Armee gebraucht und hat sie nicht schaffen, weil nicht bezahlen können. Wallenstein erschafft ihm eine, auf des Reiches Kosten, indem er nur Eine Rücksicht gelten läßt: was zum Heer gehört und was nicht. Das Heer lebt, und was nicht zu ihm gehört, davon lebt es — das muß geben und es ernähren, gleichviel ob Freund ob Feind, ob Bauer oder Fürst.

So macht Wallenstein den Kaiser groß und mächtig — und sich selber mit; — sich selber mit, aus dem einfachen Grunde, weil er es ist, der es macht.

Das Erstere gefällt dem Kaiser wohl — er sanktionirt das Verbrechen, weil es ihm frommt. Und als er den Nutzen davon geerntet und die Gefahr vorüber ist, da, auf dem Regensburger Fürstentag, läßt er den Diener, den allgemein verklagten, fallen. Dem Reich bricht er die Treue, die er als Haupt und Schützer ihm schuldig ist, als dieser Treudruch ihm und seiner Hausmacht Vortheil bringt, — und, als er stärker denn je durch die Macht, die er seinem Feldherrn verdankt, dasteht, und nun sein Vortheil ist, das Reich und die Fürsten oder die Kirche sich zu verbinden, bricht er dem Feldherrn die Treue, opfert ihn seinen Feinden auf und setzt ihn ab.

Doch nicht genug. Zum zweitenmal — und das ist der Hauptpunkt — zum zweitenmal muß er den Mann, den er so schwer gekränkt, um Hilfe ansprechen, er, der Herr, den Diener — er muß!

Und der Gemißhandelte sagt die Hilfe zu — jetzt aber unter Bedingungen, die der Kaiser nicht annehmen durfte! nicht durfte, weil sie ihn ohnmächtig und den Feldherrn zum Kaiser machen. Aber er nimmt sie an, weil die Noth ihn zwingt, weil er muß, weil er aus eigenen Mitteln, aus sich selbst heraus sich nicht als Kaiser behaupten kann; — nimmt sie an mit der arrière pensée, den Kontrakt zu brechen, sobald er kann!

Und nun operirt der Feldherr für sich.

Wir wollen nicht fragen: hat der Kaiser etwas Anderes um ihn verdient? — Aber man erwäge die monströse Lage der Dinge! Ist doch das ganze Sachverhältniß, der Rechtsboden ein völlig and'rer geworden — der Rechtsboden im gemeinsamen Unrecht! Wie sollte der Mann nicht die Hand nach einer Königskrone ausstrecken, ausstrecken dürfen, der die kaiserliche Gewalt in seinen Händen hält, der diese Gewalt für sich gefordert hat vom Kaiser; dem der Kaiser sie zugestanden, an den er in dem Pakt, den er mit ihm eingegangen, mit ihm eingehen müssen, sich seiner Souveränität, nicht dem Namen nach, aber der Sache nach in der That entäußert hat, weil er selbst nicht im Stande gewesen, sie geltend zu machen? Ist denn zwischen Beiden eine Spur von Liebe und Vertrauen? Die Treue bricht Wallenstein, ja! aber einem Treulosen bricht er sie, der sie nach rechts und links hin gebrochen und sich wohl weniger Skrupel darüber gemacht hat als er! — einem, in

*) Die nachfolgenden Ausführungen sind ein Bruchstück aus einem Buche des Geheimenrath Prof. Karl Werder, das demnächst im Verlage von Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) in Berlin unter dem Titel: „Vorlesungen über Schiller's Wallenstein" erscheinen wird.

Absicht es liegt und liegen muß, ja der mit nichts Anderem umgeht, als sie auf's Neue zu brechen. Seine Pflicht als Unterthan vertetzt er — aber er ist in Wahrheit kein Unterthan! Das Heer, womit er den Kaiser bekriegen will, heißt wohl kaiserlich — aber es ist sein, er hat es geschoffen. Die Gegner sagen: er wolle es dem Kaiser stehlen, — aber stehlen gerade will der Kaiser es ihm. Was er unternimmt gegen den Kaiser, das Alles hat den Anstrich relativer Offenheit, weil es auf der Stärke und auf dem Recht der Stärke beruht, und hat deshalb etwas Großartiges an sich, soviel Frevel und Uebermuth auch darin ist; — was aber der Kaiser gegen ihn unternimmt, das schleicht auf krummen Wegen heran, mit allen Mitteln der List und der staatsklugen Intrigue, weil es aus der Ohnmacht stammt, und trägt deshalb den Stempel der Kleinheit. Die Spitze der kaiserlichen Unternehmungen gegen den Gefürchteten ist die Acht: daß ein Preis auf seinen Kopf gesetzt wird — und sie enden darum ganz folgerecht in Mord. Welchen Einfluß auf diese Schandthat auch der Charakter Buttler's hat: der eigentliche Urheber derselben ist der kaiserliche Befehl — weil die kaiserliche Sache, um zu siegen, nach dem Begriffe, den sie von sich selber hat, ohne diese Mordthat nicht auskommen kann.

Das ist die and're Seite, die mehr innere — die zu Wallenstein's Gunsten spricht; und dieser offenbar wendet unsere Sympathie sich zu. Mit stärkerem Gewicht, als das Verbrechen der Empörung, fällt ihr Ausdruck — dem Gedichte nach — in unsere Seele.

Man denke an Buttler's Worte gleich zu Anfang, als er dem Questenberg die numerische Stärke der Armee vorhält und dann sagt:

. . . . . .

— Noch gar nicht war das Heer. Erschaffen erst
Mußt' es der Friedland. Er empfing es nicht,
Er gab's dem Kaiser! Von dem Kaiser nicht
Erhielten wir den Wallenstein zum Feldherrn.
So ist es nicht, so nicht! Vom Wallenstein
Erhielten wir den Kaiser erst zum Herrn."

Von welcher enormen Wirkung ist das! Wie hört man augenblicklich, daß hier der Nagel auf den Kopf getroffen ist! Questenberg freilich sagt:

„Welch zügellaser Trotz! Was für Begriffe!"

ja, oder es sind die richtigen Begriffe — die der Sache. Den Wiener Hof inkommodiren sie allerdings — den Wiener Hof im Gedichte — aber darum vor Allem, weil sie die Keulenschläge der Wahrheit in sich enthalten, weil das Recht der Diktatur mit zermalmender Präzision darin ausgesprochen ist.

Und jene Hauptstelle, die den Entschluß herbeiführt: —

Gräfin.

. . . . . — „Man bedurfte deiner!
Die ungestüme Presserin, die Noth, ...
. . . . . — die setzte dich
In dieses Amt und schrieb dir die Bestallung.
. . . . . .
Die haben Unrecht, die dich fürchteten,
Und doch die Macht dir in die Hände gaben.
Warst du ein andrer, als du vor acht Jahren
Mit Feu'r und Schwert durch Deutschlands Kreise zogst. . . .?
Da war es Zeit, den stolzen Willen dir
Zu brechen, dich zur Ordnung zu verweisen!
Doch wohl gefiel dem Kaiser, was ihm nützte,
Und schweigend drückt' er diesen Freveltaten
Sein kaiserliches Siegel auf. Was damals
Gerecht war, weil du's für ihn thatst, ist's heute
Auf einmal schändlich, weil es gegen ihn
Gerichtet wird?

Wallenstein.

Von dieser Seite sah ich's nie. Ja dem
Ist wirklich so. Es übte dieser Kaiser
Durch meinen Arm im Reiche Thaten aus,
Die nach der Ordnung nie geschehen sollten,
Und selbst den Fürstenmantel, den ich trage,
Verdank' ich Diensten, die Verbrechen sind.

Gräfin.

Gestehe denn, daß zwischen dir und ihm
Die Rede nicht kann sein von Pflicht und Recht —
Nur von der Macht und der Gelegenheit!"

Wie wahr ist das, wie faßt es uns, zu welcher innigen Parteinahme für den politischen Verbrecher bewegt es uns! Und wenn es zehnmal der Mund der Gräfin ist, durch den es an uns kommt — es ist die Wahrheit, das objektive Sachverhältniß, das Recht des Helden in seinem Unrecht — und wir empfinden es unmittelbar mit vollster Ueberzeugung als solches.

Der Bund des Herrn und des Dieners zu gemeinsamem Verbrechen, diese Gemeinschaftlichkeit des Verraths am Reiche, dies Kompagniegeschäft zu furchtbarster und rechtlosester Gewaltthat —: das ist der Kardinalpunkt der Sache und der Nerv des Verständnisses — das Auge für den Konflikt; für den Konflikt, der oben auf liegt und den wir zunächst gewahren.

Der Kaiser löst das Geschäft auf, als es ihm rentirt hat, und entledigt sich des Dieners. Und als er zum zweitenmal ihn rufen, jetzt aber sich in die Hände des Dieners geben muß, weil dieser erfahren, was er an seinem Herrn hat, wird er da etwa hintergangen, überlistet, betrogen? Keineswegs! Nichts kann grader, ehrlicher, offenbarer sein, als der Zwang, der ihm geboten wird und dem er sich fügt, als der Pakt, der ihn eigentlich mediatisirt. Der Feldherr ist jetzt die erste Gewalt im Reiche, denn das Reich ist verloren, verloren gegangen, weit der Kaiser allein gewirthschaftet hat; — in der Armee, die es erst wieder erwerben soll, steckt es — und der Kaiser hat bei der Armee nichts zu sagen.

Wer so steht, wie Wallenstein von Anfang an, und sich ja zu stellen weiß, wie er später — wer das leistet, was er, es so leistet und mit Zustimmung des Kaisers: der kann nie mehr gehorchen, der ist ein Souverän und muß es bleiben. Könnte Wallenstein thun, was Max von ihm verlangt, vom Kommando weichen, sich in den Privatstand zurückziehen — so würde Max gar nicht in dem Fall sein, dies Verlangen an ihn zu stellen. Dies Verlangen ist unverständig. Wer ihm willfahren könnte, der hätte nie dies Heer geschaffen, der würde vor Allem das Mittel verschmäht haben, wodurch allein es zu schoffen war.

Und nun — was hinzukommt von wirklich Positivem bei Wallenstein! Die Herrschsucht regiert ihn, die Begier nach unumschränkter Macht. Aber in welcher Rechtfertigung, mit welcher Hoheit tritt uns diese Leidenschaft an ihm entgegen, wenn wir gerade aus Maxens Mund über ihn hören:

„Geworden ist ihm eine Herrscherseele —
Und ist gestellt auf einen Herrscherplatz" —

und auf Questenberg's Entgegnung:

„Ueberm Herrscher
Vergißt er nur den Diener ganz und gar,
Als wär' mit seiner Würd' er schon geboren" —

auf diese Entgegnung hören:

„Ist er's denn nicht? Mit jeder Kraft dazu
Ist er's und mit der Kraft noch obendrein,
Buchstäblich zu vollstrecken die Natur,
Dem Herrschtalent den Herrschplatz zu erobern."

Das ist wieder das Wort der Sache. So ist's und nicht anders; das ist das Licht, in dem wir jene Leidenschaft an ihm zu sehen haben. Und könnte auch Max selber anders denken, später — gleichviel! mit unserm Urtheil hat das nichts zu schaffen, das steht fester als seines, kann die einmal ausgesprochene Wahrheit fester halten, weil es der Erschütterung und Trübung, der seines ausgesetzt, entzogen ist.

So also ist Wallenstein's Herrschbegier — von solchem Schrot und Korn, so echt und grandios in Substanz und Stil! Die Wurzel, das Bleibende und Unveränderliche seines Wesens liegt hier; und keine Missethat, die er begeht, kann dies Naturell, diese Gabe, diesen Beruf an ihm auslöschen. Aus dieser Kraft fließt seine Würde und sein Adel — beide sind darum unvertilgbar. Das ist ein wichtiges Moment, — und so auch hat der Schauspieler diese

Eine Hauptseite des Charakters darzustellen, wenn er ihn nicht verpfuschen will.

Geringer, in unmittelbarster, ich möchte sagen pathologischer Weise spricht das Wallenstein selber aus — wenn er im Kampfe der Entscheidungsstunde, in heftigster Bewegung ausruft:

„Zeigt einen Weg mir an aus diesem Drang
Hilfreiche Mächte! einen solchen zeigt mir,
Den ich vermag zu gehn — . . . . . .
Wenn ich nicht wirke mehr, bin ich vernichtet;
Nicht Opfer, nicht Gefahren will ich scheun,
Den letzten Schritt, den äußersten, zu meiden;
Doch eh' ich sinke in die Nichtigkeit, ...
Eh' spreche Welt und Nachwelt meinen Namen
Mit Abscheu aus . . . . . .

Die Stelle darf durchaus nicht pathetisch, sondern sie muß völlig naiv gesprochen werden. Die Ungeberdigkeit des Naturells muß man hören, das leidenschaftlich gegen Zwang und Hinderniß anstredt.

Und ebenso die Worte an Max:

„Ja, wer durch's Leben gehet ohne Wunsch,
Sich jeden Zweck versagen kann, der wohnt
Im leichten Feuer mit dem Salamander,
Und hält sich rein im reinen Element.
Mich schuf aus gröberm Stoffe die Natur,
Und zu der Erde zieht mich die Begierde.
Dem bösen Geist gehört die Erde, nicht
Dem guten. . . . . .
Den Edelstein, das allgeschätzte Gold
Muß man den falschen Mächten abgewinnen,
Die unterm Tage schlimmgeartet hausen.
Nicht ohne Opfer macht man sie geneigt,
Und keiner lebet, der aus ihrem Dienst
Die Seele hätte rein zurückgezogen —"

Auch das darf nicht reflektirt, mit einer Breite des Nachdrucks — nein, hastig eher, im unmittelbarsten Erguß muß es gesagt werden, als naives Bekenntniß, in energischem Parlando hinströmend. Das Blut muß man hören, den nackten Trieb, die Gewalt des innersten Hanges, der sich gibt, wie er ist, der sich selbst **behagt**, und darum kummerlos die Folgen hinnimmt, die er nach sich zieht.

Und — was Max uns sagt, das reicht ja noch nicht einmal zu. In noch weit höherem Grade ist Wallenstein's Herrschbegier positiv — positiv und von substantiellem Gehalt in vollstem und unbestreitbarsten Sinne des Wortes.

Denn soviel Selbstsüchtiges in ihr ist; auch der Welt, dem Allgemeinen, dem großen Ganzen will und soll sie ja frommen — und vermag es.

Eine Krone will Wallenstein für sich, aber er will auch dem Reich den Frieden geben, und — seine Empörung und dieser große Zweck sind Ein Unternehmen.

Das ist das Gegengewicht zu seinem Verbrechen — der weiße Stein in seinem Prozesse, wenigstens in soweit wir diesen Prozeß **bis jetzt** erkennen.

Das adelt und erhebt ihn, hoch noch über die Würde und den Adel hinaus, die ihm die Kraft seines Naturells verleiht. Daß er des Reiches Wohlfahrt und Bestes, die der Kaiser nicht bewirken kann, so gar nicht bewirken mag, daß er die im Auge hat, die Schweden zu diesem Zwecke nützen will, gerade **um** sie heimzujagen — dieser große nationale Sinn, der ihn beseelt, welch ein Moment der Sühne dringt der herzu!

Muß er nicht denken, daß er das vollste Recht hat, zu sagen:

„Was thu' ich Schlimmres,
Als jener Cäsar that, deß Name noch
Bis heut das Höchste in der Welt benennt?"

Und Böhmen — das er für sich haben will — ist's nicht die reine Wahrheit, wie er den Zustand, in den der Kaiser dies Land gebracht, schildert:

„Dies Land,
Das hat kein Herz für seinen Herrn —
Mit Murren trägt's des Glaubens Tyrannei.
Ein glühend rachvoll Angedenken lebt
Der Greuel, die geschahn auf diesem Boden,
Und kann's der Sohn vergessen, daß der Vater
Mit Hunden in die Messe ward gehetzt?"

Dies Land, das seine Heimath, sein Geburtsland ist, als ob das mit all seinen Verbannten und Geächteten, die in der Welt umherirren, nicht aufjauchzen müßte unter seinem Scepter!

Ist es, Alles zu Allem gerechnet, eine Frage, mit wem wir mehr sympathisiren müssen? mit ihm, dem Helden, der Herrscherseele, dem königlich gewaltigen Sohn der Natur, dem Hochverräther solchen Schlages, der so hohe Zwecke verfolgt — oder mit dem Kaiser, der in seiner Hofburg zu Wien vor ihm zittert, mit dem und mit seiner Hauspolitik und seinen Spaniern und Jesuiten?

Erinnern wir uns nur einmal, wie die hierhergehörigen Partien im Stücke lauten!

Gleich Wallenstein's Worte an Questenberg — in der Audienzscene im zweiten Akt der Piccolomini — die Partie, die zu den größesten Würfen gehört, die je einem dramatischen Dichter gelungen sind, und zwar gerade im Punkte der **Form**, der Organisation — gleich die Worte an Questenberg, sag ich:

„Nein, Heer! Seitdem es mir so schlecht bekam,
Dem Thron zu dienen, auf des Reiches Kosten,
Hab' ich vom Reich ganz anders denken lernen.
Vom Kaiser freilich hab' ich diesen Stab,
Doch führ' ich jetzt ihn als des Reiches Feldherr,
Zur Wohlfahrt Aller, zu des **Ganzen** Heil,
Und nicht mehr zur Vergrößerung des Einen!"

Und wenn er vom schwedischen Kanzler sagt:

„So! Meint er wohl, ich soll ihm
Ein schönes deutsches Land zum Raube geben . . .

Terzky erwidert ihm:

„Gönn' ihnen doch das Fleckchen Land, geht's ja
Nicht von dem Deinen! Was bekümmert's dich,
Wenn du das Spiel gewinnest, wer es zahlt"

da, mit welcher Pracht setzt er ein:

„Fort, fort mit ihnen! — Das verstehst du nicht.
Es soll nicht von mir heißen, daß ich Deutschland
Zerstückelt hab', verrathen an den Fremdling,
Um meine Portion mir zu erschleichen.
Mich soll das Reich als seinen Schirmer ehren,
Reichsfürstlich mich erweisend, will ich würdig
Mich bei des Reiches Fürsten niedersetzen."

Und in seinem Gespräch mit den Kürassieren:

„Oestreich will keinen Frieden — . . . . . .
Es will nur wachsen stets und Land gewinnen. —
Was geht der Schweb' mich an? Ich haff' ihn, wie
Den Pfuhl der Hölle . . . . . .
Mir ist's allein um's Ganze. . . . . .
Seht! Fünfzehn Jahr' schon brennt die Kriegesfackel,
Und noch ist nirgends Stillstand. . . . . .
. . . . . Sagt, wo soll das enden? Wer
Den Knäul entwirren, der, sich endlos selbst
Vermehrend wächst. — Er muß zerhauen werden.
Ich fühl's, daß ich der Mann des Schicksals bin . . ."

Wie schlägt das Alles ein! Mit welcher Kraft der Wahrheit, der herzgewinnenden Ueberzeugung wirkt es!

So ist der Held — das will er und das vermag er. Auf sein Erbarmen, worauf er sich auch beruft, haben wir freilich nicht viel zu geben — aber desto mehr auf seine Erkenntniß des echten Ruhmes, der in dem Werke, das er anstredt, liegt, und auf seine innerste Begier, **diesen** Ruhm, der alle Flecken seiner Vergangenheit an ihm tilgen würde, für sich zu gewinnen — auf dieses hohe sittliche Pathos in ihm desto mehr.

Denn das wird man doch hoffentlich nicht als eine Selbsttäuschung, die er zur Beschönigung seines Ehrgeizes sich machte, oder als einen Trug gegen die Anderen, um sie in seinen Frevel mit hineinzuziehen, als List und Pfiff ansehen wollen? Wie weit wäre man da von der Sache ab, wie tief unter der poetischen Wahrheit!

Und ebenso offenbar und unzweifelhaft ist es, daß er in der That der Mann, der Cäsar dazu ist, das Werk auch auszuführen — wenn ihm nicht Cäsar's Glück fehlt — oder nicht eine Nemesis in seinen Plan eingreift, die wir aber vorläufig noch nicht gewahren. Aus seinem Verrath an

Kaiser kann sie nicht erstehen, soviel ist gewiß, wenn sie tragischen Geist, der Vernunft ist für unsere Vernunft, haben soll.

Und noch Eins!

Hoben wir doch in dieser Darlegung, in dieser Revision der Akten, das Verbrechen seines Hochverraths immer nur als schon vollbrachte That behandelt — mit gutem Bedacht — und völlig außer Acht gelassen, wie lange er die That nur denkt, nur an dem Bilde der königlichen Hoffnung sich ergötzt, nur in seiner Vorstellung sich daran ergötzt, sich nur in Plänen ergeht von so zweifelhafter Realität, daß seine Gehilfen kaum daran glauben mögen, immer nur experimentirt im Uebermuth seiner Macht, man kann sagen: aus der Laune des Bösen; nur spielt mit dem Teufel; nur ungehorsam ist gegen den Hof; — wie die Gegner, gereizt und geschreckt, nun gegen ihn operiren, ihn angreifen, ihm zuvorkommen wollen, so daß man kaum sagen kann, wer es ist, der den ersten wirklichen Streich führt, ob er, ob sie? — wie ihre Operationen ihn vorwärts treiben; die Phantasiefäden, auch durch die Ungunst der Umstände, sich plötzlich in ein derbes Netz verwandeln, die nachgiebigen Möglichkeiten in Eine unerbittliche Nothwendigkeit; er sich verstrickt sieht wider seinen Willen, — denn nur so kann er es empfinden — und die wirkliche Empörung schließlich zu einem Akt der Nothwehr für ihn wird: — dies Alles haben wir außer Acht gelassen, aus gutem Grunde: weil es zuletzt auf die That ankommt und weil er die That thut; — aber erwägen müssen wir auch das, und es als ein milderndes Moment, das mit starkem Gewicht in die Waagschale seiner Schuld fällt, geltend machen.

Ich leugne ja nicht, daß er ein Verbrecher ist und eine schwere Schuld zu büßen hat. Aber daß sein Untergang nicht die gerechte, die tragisch gerechte Strafe für seinen Verrath am Kaiser ist — daß dies nicht der Sinn des Stückes und dasjenige ist, was man die Vergeltung nennt: das hab' ich zu zeigen, denn darauf vor Allem kommt es an.

Das ist der erste unerläßliche Schritt, die conditio sine qua non, zum Verständniß des tiefsinnigen Werkes.

Wäre jenes der Fall, wie es nicht ist, aber wollte man, wie man eben deshalb nicht soll und nicht darf, jene beiden Momente als Eine Vernunft zusammenfassen, die den Kern des Stückes und die eigentliche Verkündigung, die aus dieser Tragödie zu uns spricht, ausmachte, so müßte das Stück vielmehr uns anwidern, als daß es in so hohem Maße uns befriedigt, wie es thut.

Also das Verbrechen und die Schuld, die Wallenstein mit seinem Leben und dem Untergang seines Hauses büßt, und zu unserer poetischen Befriedigung und mit Einstimmung unserer Vernunft und unseres Gemüthes büßt, diese — wo liegen sie?

Zunächst haben wir nicht weit zu suchen. In Wallenstein's erstem monströsen Dienst, den er dem Kaiser leistet, darin — man denke nur an die Stellen, die ich citirt — darin zunächst und in der oberen Schicht so zu sagen liegen sie; in der Art und Weise, wie er zum erstenmal das Heer erschafft und sich zum Kriegsfürsten macht — zu einem zweiten Attila und Pyrrhus, wie der schwedische Oberst treffend und in diesem zweideutigen Lobe anzüglich genug zu ihm sagt.

Den König Gustav Adolf würde Wrangel nicht so bezeichnen; — wie denn diese wundervolle Szene, ich will das beiläufig bemerken, außer dem, daß sie das dramatische Meisterstück einer militärisch-diplomatischen Unterhandlung ist, noch speziell den Kontrast zwischen der Barbarei und Gottlosigkeit des Wallensteinischen Kriegswesens und der relativ sittlichen Würde des schwedischen darstellt; diesen Kontrast, den im Prolog hauptsächlich der Jäger und am Schluß der schwedische Hauptmann in seinem Benehmen und der Art seines Berichts uns insinuiren, und der in der Mitte des Stücks, eben in der Szene zwischen Wallenstein und Wrangel, wo die entgegengesetzten Momente zusammengebracht sind und im Rencontre der Häupter auf einander treffen, zu seinem wirksamsten Ausdruck und zur lebendigsten Prägnanz gelangt.

Doch zur Sache zurück!

In Wallenstein's dämonischem Einfall, die Kriegsfurie zur alleinigen Herrin der Dinge zu machen, ihr in die Stätten menschlicher Bildung hinein die Bahn zu brechen in einem Umfang und auf eine Dauer, die auf Verwüstung des ganzen Daseins gehen, — und dies einzig aus der Absicht, um im allgemeinen Verderben für sich selbst zu prosperiren — in diesem Manöver, das eine Welt der Gesittung in die Zustände der wildesten Zeitalter zurückwirft und diese Wildheit zum System macht — durch Erfindung einer Methode, die von genialer Verruchtheit und von ebenso unfehlbarer Wirkung ist, — darin, in diesem Akt äußerster Brutalität, die nichts achtet als den eigenen rasenden Trieb, vor der es keine Tugend und kein Laster gibt, die Alles niedertritt, Allem, was Menschen heilig ist im Himmel und auf Erden, allein sich entgegenstellt mit dem nackten Schwert und dem Hahn der Gewaltthat — in dieser Empörung wider den Geist, in diesem Abfall von der Menschlichkeit, dessen Seele der nämliche Wille ist, der den Tadtschlag in die Welt gebracht — darin liegt der Fluch, der ihn verfolgt, darin zunächst.

Also gerade in dem Frevel, in welchem der Kaiser sein Mitschuldiger ist, ja in welchem auf diesen der schwerste Theil der Verschuldung fällt — darum: weil er der Kaiser ist, und jener Einfall nur zur That wird, weil er ihn annimmt und sanktionirt.

Wir merken wohl, daß das Antlitz des Stückes, wenn wir uns auf diese Weise ihm nähern, furchtbarer zu werden beginnt, als es vom gewöhnlichen Standpunkt der Betrachtung aus erscheint.

Geh'n wir nur weiter!

In seinem Frevel gegen die Menschheit, hab' ich gesagt, nicht in dem gegen den Kaiser, — in jenem größeren Hochverrath am Allgemeinen, den er hinterher in dem geringeren am Haus Habsburg und am kaiserlichen Individuum tilgen will, ja und tilgen würde, wenn dieser zweite ihm gelänge oder gelingen könnte, liegt sein Fluch.

Und der Beweis dafür?

Kann man einen schlagenderen verlangen, als das Stück ihn liefert?

Woher erfolgt denn Wallenstein's Sturz? Aus seinem Verrath am Kaiser? Nein! Durch die Armee erfolgt er, unmittelbar und direkt durch diese.

Ebenso wenig, wie man eigentlich sagen darf, seine Macht verführe ihn zum Mißbrauch derselben — denn sie selbst ist schon der Mißbrauch, der über alle Verführung schon weit hinaus liegt, der absolute Mißbrauch: der unbedingt rücksichtsloseste und selbstsüchtigste Verbrauch alles dessen, was Brauch und brauchbar ist in der Welt; — ebenso wenig kann man sagen, das Heer verläßt ihn, weil es kaiserlich ist; sondern es verläßt ihn, weil es seines, weil es das Wallensteinische, das Heer seiner Erfindung ist — diese wilde Bande, zu der er aus allen Völkern den Auswurf, den aufgegebenen Theil zusammengetrommelt, und deren sittliche Entartung, die sie mitgebracht, gerade die Art ist, die er braucht und fordert und durch seine Zucht gepflegt und gesteigert hat zur furchtbarsten Höhe. Diese Entartung, die hat er kultivirt, sonst nichts. Der Rest von soldatischer Rodheit in den Pappenheimern ist keine Instanz gegen die Masse.

Dies Heer ist sein Unglück, nicht sein Verrath am Kaiser; sein Werk mißlingt, er fällt, weil dies Heer ihn verläßt, und es verläßt ihn, weil die Führer ihn verlassen.

Und sind die anders, als die Truppen? Die Exemplare, die wir sehen? Diese Isolani, Tiefenbach, Götz, Kolatto? — von Octavio und Buttler hier zu schweigen — diese Schlemmer, Säufer, Spieler? die er durch Geld und Gut, durch Vorschüsse, Geschenke, Beförderungen, einträgliche Lieferungen, die er ihnen verschafft, sich ver-

dunden, die er alle kennt in ihrer Gemeinheit, deren schlechte Leidenschaften er nährt und die er verachtet, die beim Wein gegen Kaiser und Hof toben, wenn von Vertheilung fremder Güter unter sie die Rede ist, unterschreiben, was man ihnen vorlegt, den Betrug merken, ihn sich gefallen lassen, wenn er sie auch zu Verräthern stempelt, und dann ebenso leicht ihre Unterschrift wieder brechen, den Führer, dessen Wohlthaten sie alle so gierig erstrebt und so gierig angenommen, dem sie ihr Loos, ihr Glück, ihre Würden verdanken, verrathen und bei Nacht und Nebel mit den Truppen entweichen.

Und aus welchen Motiven?

Um der Heiligkeit des Eides willen? aus sittlichem Abscheu vor dem Treubruch? aus adlicher oder soldatischer Ehre? aus Eifer für den katholischen Glauben, aus österreichischem Patriotismus, aus Begeisterung für das Prinzip der Legitimität? Nein! Von alle dem ist keine Rede, bei ihnen so wenig wie bei den Truppen. In dieser ganzen Gesellschaft ist kein einziger, der mit einem Vendeer oder Stuartkämpfer auch nur die entfernteste Aehnlichkeit hätte. Nichts Substantielles bewegt sie. Octavio sagt zwar von ihnen:

„Stets ist die Sprache kecker als die That,
Und Mancher, der in blindem Eifer jetzt
Zu jedem Aeußersten entschlossen scheint,
Find't unerwartet in der Brust ein Herz,
Spricht man des Frevels wahren Namen aus."

Aber dem ist nicht so. Keiner von diesen Leuten hat ein Herz für das Gute. Nichts fällt bei ihnen, den „Gedankenlosen, in eines Busens stillen Grund und keine Seele wärmt ihr Eingeweide", wie Wallenstein weit richtiger sagt. Nur aus der Gemeinheit ihrer Natur fließt ihre Handlungsweise, aus der feigen Furcht, die er als den unsichtbaren, ihm gefährlichsten Feind so wohl erkennt — aus der Gewohnheit, von der er sagt:

„Denn aus Gemeinem ist der Mensch gemacht,
Und die Gewohnheit nennt er seine Amme —
Was grau vor Alter ist, das ist ihm göttlich.
Sei im Besitze, und du bist im Recht,
Und heilig wird's die Menge dir bewahren."

Aus diesem Trieb verlassen sie ihn — aber wirksam in ihnen wird auch dieser nur durch die Meinung ihres Vortheils; die allein macht ihn zum Beweggrund für sie und gibt den Ausschlag.

Denn wofür sie sich auch entscheiden, sie sind eben nur Werkzeuge und Diener, und können nie mehr werden — das wissen sie sehr wohl. Sollen sie sich nun in ein Wagniß stürzen für einen, der sich erst zum König machen will, für einen aus ihrer Mitte, der ihres Gleichen gewesen? Daß er sich über sie emporgeschwungen und ihr Gebieter geworden, sie konnten's ertragen, weil es ihnen nur Nutzen gebracht und sie den Trost hatten, daß er doch immer noch ein Unterthan geblieben, wie sie. Aber nun sollen sie ihn auf ihre Gefahr zu ihrem König machen, ihn absolut über sich erheben — wie ließe ihr Neid das zu? — und darum noch Hochverräther heißen vor der Welt und Abtrünnige der Kirche? Nein, da bleiben sie lieber bei dem, der Kaiser ist — der ihr Herr geworden ohne ihr Zuthun, den sie vorgefunden. Mag der absolut über ihnen und sie absolut unter ihm sein, ist es doch nicht ihre Hilfe gewesen, die ihm dazu verholfen!

Mit Wallenstein freilich können sie mehr gewinnen, aber auch mehr verlieren, als sie haben. Das Geschäft mit dem Kaiser ist sicherer — da ist gar nichts zu wagen; — aber der Lohn der Treue, die in der Versuchung sich bewährt hat, der Pflichterfüllung, ist auf die bequemste und billigste Art, um ein Spottgeld, zu haben, und der gute Name wird noch zugegeben im Kauf. Ihre Würden und Kommandos sichern sie sich so am Gründlichsten, gewinnen Verzeihung für das, was der Kaiser ihnen übel genommen, und nehmen für das, was sie etwa im Stiche lassen, ohne es selbst berechnen zu können, noch die Hoffnung mit, durch den Dienst, den sie leisten, auf Erfolg!

Wenn sie also im vorliegenden Fall das Rechte thun, so thun sie es nicht aus der energischen Ueberzeugung und mit dem lebendigen Gefühl des Rechten, sondern auf mechanische und todte Weise, weil sie es nur aus den Beweggründen der Selbstsucht thun, die ich angeführt.

Das ist die Armee. So fällt sie von Wallenstein ab, und keineswegs nur darum, weil er vom Kaiser abfällt; sondern in erster Instanz vielmehr aus ihrem innersten Wesen, aus ihrer eigensten Natur, weil es ursprünglich schon kein sittliches Band ist, was sie in sich selbst und was sie mit ihm zusammenknüpft. Nur die entfesselten Leidenschaften sind es im Sturm einer wilden Zeit, die sich hier verbündet, die größeste Masse gesammelt haben um den stärksten Kern — die Sucht nach Macht, die Gier nach Gewinn und Beute, der freche Wille, der für den Einsatz des Lebens den Meister spielen will in der Welt, und im Schwindel des wüstesten Rausches, unter dem Gelingen der Unthaten, im kriegerischen Machtgefühl, auf der Woge, die am höchsten und über alles Andere hinweggeht, im Schiff der Fortuna dahinzufliegen meint; — in Wahrheit eine Verfassung, deren innerster Charakter die Trunkenheit des Blutvergießens ist, die Bestialität einer systematisch organisirten Räuberbande im monströsesten Stil.

Von daher kommt ihm das Verderben, das wirkliche. Was er sich geschaffen, um damit zu verderben, das verderbt ihn. Dadurch, durch sein Werkzeug, durch das unzuverlässige Mittel geht er zu Grunde, für dessen Herrichtung er die Seele eingesetzt und in dessen Brauchbarkeit für seine Zwecke er sich getäuscht hat. Das sind keine Legionen Cäsar's, diese Schaaren, die er sich geschaffen hat! Im kritischen Moment weicht der Kitt des Gehorsams; der Zauber löst sich auf in Gemeinheit, der enthusiastische Rausch in schaalste Nüchternheit; — was als reelle kompakte Macht erschienen, zerrinnt wie Spuk und Traum; — und nur der Frevel und die Strafe, die noch mehr von dem Verlassenen und Preisgegebenen zu fordern hat, bleiben. . . . .

Karl Werder.

Eine freie Bühne.

Wird ein Kindlein geboren, so versammeln sich wohl Muhmen und Basen in der dämmernden Wochenstube, betrachten das Kleine von allen Seiten, und aus den Linien der runzligen Kinderhand, wie aus dem überreichen Schatz eigener Erfahrungen wissen sie vielerlei zu künden für die nahe oder fernere Zukunft des jungen Sprossen. Ein Weilchen mag das wohl der Vater, an so heiligem Ort ohnehin nur ein Geduldeter, ruhig mit ansehen und er mag schmunzelnd aufhorchen vor der Ueberfülle an wohlmeinenden Lehren; am Ende aber wird man es ihm nicht verargen dürfen, wenn auch er in Worte zu fassen sucht, was er für sein eigen Fleisch erhofft. Es wäre ja immerhin möglich, daß eine gut militärfromme Tante den kleinen zappelnden Burschen in ihres Geistes Auge schon als sporenklirrenden Lieutenant mit knappem Rock und entsprechender Gage einherstolziren sähe, indessen des Vaters beschränkter Unterthonenverstand von so glänzender Ehre nichts wissen will. Auch darüber zerbricht man sich wohl der Eltern Köpfe, ob der Junge warm, ob er kalt zu hatten sei; ob er in einer Wiege oder in einem feststehenden Bettchen liegen solle.

Das nämliche Geschick empfängt die Kinder des Hirns, die luftigen Gedanken; nur kann es hier gar leicht sich ereignen, daß von mehr als einer Seite die Paternität angesprochen wird, wenn der in den Windeln liegende Gedanke kräftig und entwicklungsfähig erscheint. Dann bricht ein heißes Streiten los um den Ruhm der Vaterschaft; ein jeder sucht seine cerebrale Potenz zu erweisen mit der steifen Behauptung: ich habe zuerst den Gedanken gehabt,

und im Groll über die ärgerliche Nebenbuhlerschaft vergessen die stolzen Erzeuger mitunter, daß sie wohl einen Gedanken gehabt, aber einen ganz anderen. und daß im Uebrigen zwischen Planen und Ausführen ein weiter Abgrund gähnt, den nur frischer Wagemuth ungefährdet überschreiten kann.

Nun, wir alle, die wir den Gedanken an eine „Freie Bühne" genährt haben, — und wie sich nachträglich herausstellt, sind unserer nicht wenige — wir mögen uns tänstiglich trösten mit dem Bewußtsein, daß wir nur nachempfanden, was vor uns ein kluger Mann gedacht. Und dieser Mann lebt in Paris. Wer mit nationalem Muthesmuth für eine Grenzsperre gegen gute Gedanken eintritt, der wird also die „Freie Bühne" a limine abweisen müssen. Herr Antoine, so heißt unser Vorempfinder, war ein kleiner Beamter, wenn ich mich recht erinnere, im Telegraphendienst, und nebenbei ein überzeugter Naturalist; eine Vereinigung, die man auch nur in dem verrotteten Lande jenseits der Vogesen antreffen dürfte. Dieser wunderliche Subalterndeomte umgab sich mit einer kleinen Schaar ungeschulter und unverbildeter Schauspieldilettanten und ging kecken Muthes daran, den verwöhnten Parisern auf einer kleinen, unansehnlichen Bühne, den „Menus Plaisirs", die Werke der Goncourt, Paul Alexis, Mendès und anderer Jünger der Schule von Médan vorzuspielen. Die Vorstellungen, die meist in halbmonatlichen Zwischenräumen stattfinden, sind nicht öffentliche; nur den Abonnenten — es sind etwa sechzig mit einem Jahresbeitrag von 500 Frcs. — und eingeladenen Gästen sind sie zugänglich; doch steht es Herrn Antoine, der sein eigener Regisseur und nebenbei sein erster Schauspieler ist, frei, besonders beifällig aufgenommene Stücke öffentlich zu wiederholen, wie er es mehrfach z. B. mit Leo Tolstois „Puissance des ténèbres" gethan hat. Wohlfeiler Spott hat das Entstehen das „Théâtre Libre" begrüßt, bald aber haben die Vorstellungen des Herrn Antoine die öffentliche Diskussion mehr beschäftigt, als manche Modeerfolge der Sardou und Valabrègue, und gerade die hervorragendsten Kritiker, wie z. B. Jules Lemaître, haben dem jungen Unternehmen liebevolle Beachtung geschenkt, während freilich die ältere und ängstlichere Kunstbetrachtung der Sarcey und Genossen sich entsetzt abwandte von so revolutionärem Thun. Dem Beispiel des M. Antoine ist in den skandinavischen Ländern der kräftig begabte Ultranaturalist August Strindberg, der Dichter des „Vater", gefolgt, und gegen den Widerstand der Censur und der Pietisten hat er sein „freies Theater" durchgesetzt.

Beide Unternehmungen, das „Théâtre Libre" in Paris und das „Freie Theater" in Stockholm, sind aus der Initiative eines einzelnen Mannes hervorgegangen und schon dadurch blieben sie einer bestimmten Kunstrichtung mit ausschließender Einseitigkeit vorbehalten. Die „Freie Bühne", die mit Beginn der nächsten Spielzeit ins reichshauptstädtische Leben eintreten soll, wird nicht von einem Einzelwillen beherrscht werden, wie sie auch nicht bestimmt ist, irgendwem materiellen Gewinn zu bringen. Die ordentlichen Mitglieder des Vereins haben einen Ausschuß von drei Männern mit der Führung der Geschäfte betraut, und diese Erwählten haben um so weniger Anlaß zu irgend welcher beschränkenden Einseitigkeit, als sich unter ihnen kein für die Bühne Schaffender befindet. Unbeirrt von Parteiung und Cliquenwesen, wird man das Beste suchen und es gern nehmen, wo immer man es findet; wohlgemerkt: das Beste, nicht das Gute. Der Superlativ bedeutet hier einmal weniger als der Positio.

Was will nun diese „Freie Bühne"; was erstrebt sie; was hofft sie zu erreichen? Der kurz gefaßte Aufruf antwortet darauf: „Es sollen während des Theaterjahres, beginnend vom Herbst 1889, in einem der ersten Berliner Schauspielhäuser etwa zehn Aufführungen moderner Dramen von hervorragendem Interesse stattfinden, welche den ständigen Bühnen ihrem Wesen nach schwerer zugänglich sind. Sowohl in der Auswahl der dramatischen Werke, als auch in ihrer schauspielerischen Darstellung sollen die Ziele einer der Schablone und dem Virtuosenthum abgewandten, lebendigen Kunst angestrebt werden." Umsomehr aber erscheint ein klärendes Wort über die weiteren Aspekten des neuen Unternehmens erwünscht, als geschwätziger Propheteneifer schon jetzt begonnen hat, dem Kind mit der Lebensberechtigung auch die Lebensfähigkeit abzusprechen und nach alter Sibyllenart aus dem Kaffeesatz und ähnlich untrüglichen Zeichen die fernste Zukunft zu enthüllen. In unseren deutschen Landen prodirt eben noch heute ein jeder, was er mag; der eine erblickt eine nationale Aufgabe in der Errichtung deutscher Volksbühnen, denen sich außer dem Mangel an Stücken, Darstellern, Publikum und Schauspielhäusern kein Hinderniß in den Weg stellt; ein anderer wieder erhofft sich das Heil von einer Rückkehr zur dekorationslosen Bühne Shakespeares, und ein dritter will ein durch die Marken wanderndes Olympia, ein ambulantes Festspieltheater, das seine Stoffe dem germanischen Heldenmythus, von Siegfried bis auf Bismarck, und seine Darsteller dem spielpflichtigen deutschen Volke entnimmt. Die große Menge aber hält es so wenig mit dem einen wie mit dem anderen: sie will ihr ruhiges Behagen und sieht in jedem Theater einen steinernen Luxusartikel, an dessen Stelle weit besser ein Bierpalast oder eine Kaserne stehen würde.

Als der Aufruf der „Freien Bühne" erging, da mochte man selbst innerhalb der kleinen und einflußlosen Parthei der nicht amusisch Gesinnten zunächst fragen: Wozu denn noch ein Theater? Wir besitzen ein Hoftheater und drei andere ersten Bühnen, von denen eine sich ganz und ausschließlich den Lebenden geweiht hat; alle Stücke, die irgendwie bühnenfähig sind, und manche, die es nicht sind, werden aufgeführt; was also in aller Welt wollen diese Leute mit ihrer freien Bühne? Diese Art der Fragestellung, die ich nicht eben selten gehört habe, erinnerte mich an einen guten Bekannten, der an politischen Debatten nur Theil zu nehmen pflegt, um sich zu verwundern, daß man überhaupt debattirt; er ist nämlich mit dem Stande der Dinge vollauf zufrieden und kann nicht begreifen, welche Freiheiten man denn noch erstreben wolle, da man doch ganz nach Belieben essen, trinken, und besonders schlafen könne.

Es ist gesagt worden, alle bühnenfähigen Stücke werden aufgeführt. Vor mir liegt der „Statistische Rückblick auf die königlichen Bühnen in Berlin im Jahre 1888." Danach wurden während eines ganzen Jahres im Berliner Schauspielhause vier den Abend füllende neue Stücke (von Heyse, Wildenbruch, Dóczy und Heiden-Stahl) aufgeführt, denen sich fünf belanglose Einakter zugesellten. Und in der eben ablaufenden Spielzeit sind auf dem Spielplan der vier maßgebenden Bühnen nur drei neue Bühnendichter erschienen: Herr Professor Schreyer, der Goethe-Philologe aus Schulpforta, dessen akademische „Nausikaa" am Schillerplatz mit frostigem Respekt begrüßt wurde, und die Herren Olden und Schönfeld, von denen der zuerst Genannte ein etwas gewaltthätiges und Vossisch ungesundes Talent verrieth. Das ist der ganze Ertrag der lang erwarteten „großen" Theatersaison.

Zwei Möglichkeiten sind vorhanden: entweder gibt es wirklich bei uns nicht mehr junge Dramatiker, deren Werke aufführungsreif sind, oder — was wahrscheinlicher ist — die Prüfung der von unbekannten Autoren eingesandten Stücke ist eine mangelhafte. Und das wird sie so lange sein und sein müssen, als die Theaterdirektoren nicht allein kunstfreundliche Idealisten, sondern auch Geschäftsleute sind, die eine Dichtung in erster Linie nicht auf den poetischen Gehalt, sondern auf die Erfolgchancen ansehen müssen, wenn sie bestehen wollen. Nur die Hofbühnen sind frei von dieser Rücksicht; wie diese vorzopften Institute jedoch ihre Pflicht auffassen, das lehrt am besten die Theatergeschichte der letzten dreißig Jahre. Nicht über die Leiter der Privattheater sollte man Klage führen, sondern über die unkünstlerische Intendantenwirthschaft.

In Wahrheit stellt sich die Sache so, daß modische Schwänke und grob zurechtgezimmerte Schauspiele von bühnenmäßigem Zuschnitt unschwer zur Annahme gelangen, dem eigenartigen, ungefügen Talent aber die Wege gesperrt sind. Und dann thut die Censur noch ein Uebriges und verbietet ein Werk von der sittlichen Unerbittlichkeit der

„Gespenster" oder Fitger's „Von Gottes Gnaden", ein Schauspiel, das die Jammerwirthschaft der kleinen Höfe des vorigen Jahrhundert mit sehr viel draſſeren Farben malt, als es der Dichter von „Kabale und Liebe" gethan. So lange die Censur in ihrer jetzigen Form fortbesteht, so lange sie alle wirklich volksthümlichen Stoffe von der Bühne fern hält, wird unser Theater die alten, engen Bahnen nicht verlassen können, die ihr das ästhetische Empfinden der Landespolizeibehörde angewiesen. Die Folgen dieser Zustände liegen zu Tage: eine klägliche Schablonendramatik macht sich breit auf deutschen Brettern, die von den Klassikern oder von Sardou oder endlich von Moser ausgeht, niemals aber vom wirklichen modernen Leben; die Anhänger einer lebensvollen Kunst sind gezwungen, fremde Schätze aufzusuchen, wenn sie nicht darben wollen aus künstlerischem Patriotismus, und von der ästhetischen Polizei wird ihnen der Vorwurf des Vaterlandsverrathes und der geheimen Verbindung nicht erspart.

Die „Freie Bühne" will weder ein Ibsen-Theater sein, wie man vielfach behauptet hat, noch eine dramatische Kleinkinderbewahranstalt; der große norwegische Dichter ist in diesem Winter auf dem Spielplan von fünf Berliner Bühnen erschienen, ihm gegenüber verbliebe also der neuen Vereinigung nur die Aufgabe, diejenigen seiner Werke aufzunehmen, welche den ständigen Bühnen ihrem Wesen nach schwerer zugänglich sind. Im Repertoirentwurf durfte doch sicherlich nicht dieser für die Bühne der Gegenwart jedenfalls bedeutendste Dichter fehlen, und ich glaube, die Mitglieder des Vereins werden nicht murren, wenn im Laufe des Winters sie eine Vorstellung der „Gespenster" mit den besten verfügbaren Schauspielkräften zu sehen bekommen. Minder furchtlos würde ich den Aufführungen sogenannter „talentvoller" Dramen entgegensehen, die nach langer, trauriger Odyssee durch die verschiedenen Direktionsbüreaus bei den Phäaken der „Freien Bühne" mitleidige Unterstatt erhielten: ein großstädtisches Publikum, selbst ein litterarisch gestimmtes, wird nur dann Neigung und Beruf fühlen zu erzieherischen Experimenten, wenn der Zögling ins Auge springende Anlagen aufweist.

Ein Fünkchen Talent mag wohl auch in recht schwachen Bühnenwerken glimmen, einer Aufführung aber vor Hunderten von Zuschauern sollen nur solche Dichtungen gewürdigt werden, welche nicht pädagogische, sondern ästhetische Rücksichten empfehlen. Und da schon ein erster vorläufiger Entwurf, der nur mit bekannten Größen rechnen konnte, auf die Werke von zehn deutschen Autoren (Anzengruber, Bleibtreu, Bulthaupt, Conrad, Dernburg, Fitger, J. Hart, Kretzer, Mauthner, Spielhagen) hinzuweisen vermag, so braucht man den skeptischen Propheten keinen Glauben zu schenken, die der „Freien Bühne" den Hungertod in Aussicht stellen.

Die freie Bühne will keiner einseitigen Doktrin dienen; sie will nicht erziehen, nicht monotheistische Ziele verfolgen: sie will anregen; sie will jedem kräftig strebenden Talent zum Worte verhelfen und zu der bestehenden Bühne nicht in Konkurrenz treten, sondern ihnen neue Kräfte, Dichter und Darsteller zuführen. Und es entspricht ganz dem von ihr proklamirten Begriff der Freiheit, wenn sie sich dem Teufel um nationale Bedenken schert und das Gute nimmt, auch wenn sie es bei den Franzosen, Russen oder Skandinaviern findet. Gesinnungstüchtige Leute, die sich gern für Lessinge hatten, weil sie kräftig auf die Franzosen schimpfen können, haben es übel vermerkt, daß man Tolstoi, Zola, Björnson, Goncourt, Turgenjew, Kielland u. a. aufführen will, und mit vielem Aufwand an Pathos fordern sie Schutzzölle für die arg darniederliegende heimische Dramenindustrie. Dabei vergessen sie, daß Lessing zwar gegen die steife französische Klassik zu Felde zog, daß er aber dem großen Verderber Corneille den Sophokles, den Euripides, den Shakespeare entgegenstellte, nicht aber Dichterlinge, die nichts weiter waren als deutsche Stammesbrüder. Das fehlte gerade noch, daß uns der großsprecherische Nationalitätsdrang auch noch in die Kunst hineinpfuschte, in die „völkervereinende, menschheitumschlingende!" Wir freuen uns der wachsenden Erfolge großer nichtdeutscher Dichter nicht aus angeborener Vorliebe für fremdländisches Wesen; wir grüßen in ihrem Sieg den Sieg der Wahrheit und des ehrlichen Könnens über eine seichte Unterhaltungslitteratur und wir erhoffen von ihrer Anregung auch für Deutschland das Erstehen einer modernen Dramatik, die uns so schmerzlich fehlt. Vielleicht ist das auch patriotisch gedacht.

Gelingt es, in jedem Jahre etwa zehn gut vorbereitete Aufführungen zu bringen, die nicht durch Dekorationsprunk, nicht durch Lichteffekte oder kalte Virtuosenleistungen, sondern durch den zu reinstem Ausdruck gebrachten poetischen Werth des Dargestellten die Diskussion anregen, sei es auch nur zum Widerspruch: dann wird die „Freie Bühne" mehr geleistet haben für die deutsche Dramatik, als die patriotisch entrüsteten Kritiker in alle Ewigkeit vermöchten. Aber — „Freilich gibt es immer und überall Leute, die, weil sie sich selbst am besten kennen, bei jedem guten Unternehmen nichts als Nebenabsichten erblicken. Man könnte ihnen diese Beruhigung ihrer selbst gern gönnen; aber, wenn die vermeinten Nebenabsichten sie wider die Sache selbst aufbringen, wenn ihr hämischer Neid, um jene zu vereiteln, auch diese scheitern zu lassen bemüht ist: so müssen sie wissen, daß sie die verachtungswürdigsten Glieder der menschlichen Gesellschaft sind."

Diese Worte schrieb am 22. April 1767 Lessing in der Ankündigung seiner Dramaturgie. Und Lessing war doch wohl selbst im Sinne der heutigen Patrioten ein nationaler Mann.

Maximilian Harden.

Aus Alt-Ansbacher Zeit. Erzählung von Friedrich Lampert. Stuttgart 1889. Adolf Bonz & Comp.

Der für eine Erzählung etwas allgemein gehaltene Titel erweist sich insofern als zutreffend, als für die mancherlei Vorfälle, die in dem Buche berichtet werden, einzig Alt-Ansbach das einigende Band abgibt. Sonst sind Personen und Ereignisse bunt durcheinander gewürfelt. Der Geschichte macht den Eindruck, als ob der Verfasser etwas übereifrig die historischen Quellen studirt habe und sich nun nicht habe versagen können, noch Dieses und Jenes „anzubringen". Anfangs staunt man über die Fülle von Personen, die, zwar vielfach mit alten Gesichtern, doch kräftig und sicher einhergehen, allmählich aber verdrießt es, den Faden immer wieder aufs neue anknüpfen zu sehen, und schließlich fragt man sich, wozu eigentlich dieser große Apparat in Bewegung gesetzt wurde.

Markgraf Karl Friedrich von Ansbach-Bayreuth, Friedrichs des Großen unsolider Schwager, ein launenhafter selbstherrlicher Wild- und Wüstling, hat seine Geliebte durch den Tod verloren und bricht deren Stelle mit der Braut eines seiner Jäger, den er dadurch aufsässig und landesflüchtig macht. Dies ist der Kern der Geschichte, der in der großen Schale gar bescheidentlich drinliegt. Das einzige psychologisch interessante Moment, die allmähliche Ablösung des einfachen Landmädchens von seinem bürgerlichen Geliebten und die Hingabe an den Fürsten, ist zu wenig herausgeholt; es wird bloß berichtet, aber nicht geschildert. Der Dichter täuscht über die Leere hinweg, indem er einige aufregende Szenen von Judenverfolgung und roher Hinrichtung einflicht. Er zeigt in solchen Episoden öfters ein derbes Gestaltungsvermögen und einen Anflug von grausigem Humor, wie er überhaupt nicht ohne Eifer und Talent nur mit mangelhafter künstlerischer Schulung arbeitet. Da er Sinn für das Thatsächliche und Liebe zur Natur besitzt, so wird er bei einiger Strenge gegen sich selbst noch Erfreuliches leisten können. Auch die vorliegende Erzählung ist trotz ihrer Fehler mehr als Mittelgut. Der Verfasser hat sie seinen Kindern gewidmet.

F. S.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 32. Berlin, den 11. Mai 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Welipostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*.

Die Reichsbank. Von L. Bamberger, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XVII. Von Proteus.

Wühten Sie nur lustig darauf los! Von Th. Barth, M. d. R.

Betrachtungen zum „Fall Wohlgemuth“. Von J. V. Widmann (Bern).

Sozialpolitik und Versicherungstechnik. Von M. Broemel, M. d. R.

Voltaire und Bossuet als Universalhistoriker. Von Prof. H. Morf (Bern).

Gemälde von Trübner. Von Herman Hetferich.

Die Kroll'sche Oper. Von A. Moszkowski.

Wallner-Theater: Fifi. Von Maximilian Harden.

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century“: Italien im Jahre 1888/89. Von P. N.

Bücherbesprechungen:

Dr. Sigmund Münz: Aus dem modernen Italien. Bespr. von o. B.

Stengel's Wörterbuch des deutschen Verwaltungsrechts. Bespr. von Hugo Preuß.

Edmond Scherer: Etudes sur la littérature contemporaine. Bespr. von —m.

Achajus: Der Werth der Berliner politischen Presse. Bespr. von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Im Verlaufe von acht Tagen hat die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ zwei größere Leitartikel, eine ganze Anzahl kleinerer Notizen und ein Aktenstück über die Verhaftung des deutschen Polizeiinspektor Wohlgemuth in der Schweiz veröffentlicht. Schon aus diesen statistischen Angaben geht hervor, daß die Angelegenheit wenigstens vor der Oeffentlichkeit als ein nicht unbedeutender internationaler Zwischenfall von deutscher Seite behandelt werden soll. Dieser Eindruck wird verstärkt, wenn man dem gereizten Stimmengewirr lauscht, das die freiwillig und unfreiwillig abhängige Presse auf die Signalrufe des Kanzlerorgans dienstwillig ertönen läßt. Bis zu welchen Extravaganzen diese letzteren Blätter sich hinreißen lassen, kann man sich leicht vergegenwärtigen. Da die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ um des weißen Papiers willen, das sie dem Fürsten Bismarck zur Verfügung stellt, sich gewisse Beschränkungen auferlegen muß, so wird sie nicht mit dem stärksten Knüttel dreinhauen, und doch schreibt selbst das Kanzlerorgan:

„Die Verhaftung Wohlgemuth's entbehrte jedes Rechtsgrundes; sie widerspricht dem im völkerrechtlichen Verkehr zwischen befreundeten Staaten üblichen Herkommen.“

und dasselbe Blatt druckt auch die Ausführungen der offiziösen „Berliner politischen Nachrichten“ ab, in denen es heißt:

„Das gute Einvernehmen mit dem Berner Bundesrath, welches immer seinen gebührenden Werth behalten wird, schließt die Möglichkeit keineswegs aus, sich für völkerrechtswidriges Gebahren einzelner Kantone durch geeignete Repressalien schadlos zu halten“

Wir befinden uns demnach anscheinend in einem förmlichen Konflikt mit der Eidgenossenschaft; und ausländische Blätter wissen bereits zu berichten, daß Graf Herbert Bismarck an den schweizer Bundesrath eine scharfe Note gerichtet hat, die gegen die Verhaftung des Polizeiinspektor Wohlgemuth als ungesetzlich nachdrücklich protestirt. Andererseits soll diese Note freilich die löbliche Eigenschaft besitzen, daß sie nicht angibt, welche Genugthuung oder welche Sühnung Deutschland für die ihm nach offizieller Auffassung zugefügte Ungebühr zu verlangen Willens ist. Sind diese Angaben richtig, was wir nicht wissen, so geht aus ihnen hervor, daß die deutsche Diplomatie sich wohl gehütet hat, jene Grenzlinie zu überschreiten, über die ein Zurückweichen nur sehr schwer möglich ist und jenseits welcher unter Umständen die ernstesten Konflikte lauern können.

Wir sind daher auch weit davon entfernt anzunehmen, daß die Schicksale des Herrn Wohlgemuth schließlich für die offiziellen Beziehungen Deutschlands zur Schweiz eine bedeutungsvolle Rolle spielen werden; aber für die Stimmung der Bevölkerung diesseits und jenseits der Grenze ist das Ereigniß nicht gleich leicht zu nehmen, und auch diese Stimmungen haben ihren realen politischen Werth.

Die Drohungen, welche von deutschen offiziösen Blättern gegen die Schweiz ausgestoßen worden sind, müssen bei unserm Nachbarn Verstimmung und Erbitterung erregen, und andererseits ist der Zwischenfall auch nicht geeignet, das Ansehen Deutschlands bei den unbetheiligten europäischen Staaten zu erhöhen. Die Presse dieser Länder läßt hierüber keinen Zweifel.

Ob Deutschland sich im Recht befindet oder im Unrecht, soll zunächst ganz außer Ansatz bleiben; aber das allgemeine Empfinden geht dahin, daß dieser mächtige Kaiserstaat, der früher so selbstsicher dastand, jetzt alle Augenblick in einen internationalen Konflikt verwickelt ist. Der Reichskarren rennt bald hier bald dort an, so daß derbe Wortgefechte entstehen; und ohne den Einzelfall zu prüfen, bildet sich daher instinktiv die Empfindung heraus, daß der Kutscher, der die Zügel führt, jetzt vom Pech verfolgt wird, oder seine

alle Geschicklichkeit eingebüßt hat. Die Ursache ist gleichgültiger; das Ergebniß ist das Entscheidende, und dieses geht dahin, daß die Einen mit bedauernder Verwunderung, die Anderen mit höhnischer Zufriedenheit die zahlreichen kleinen und größeren Unbequemlichkeiten verzeichnen, denen Deutschland in letzter Zeit ausgesetzt gewesen ist.

Auch die internationale Politik Deutschlands beginnt leider „interessant" und voll „pikanter Zwischenfälle" zu werden; früher sprach man von ihr nur bei den großen Wendepunkten der Ereignisse; jetzt ist von ihr alle Augenblick zu berichten, und es ist wirklich übergenug, daß die politische Phantasie erregbarer Naturen genügend thatsächlichen Anlaß erhält, um sich im Verlaufe eines einzigen Vierteljahres die Chancen eines Konfliktes mit den Vereinigten Staaten und eines Konfliktes mit der Schweiz leidhaftig ausmalen zu können.

Das sind die Ergebnisse, die der „Fall Wohlgemuth" geliefert hat, wenn man ihn allein auf die Wirkung hin prüft, die er auf das allgemeine öffentliche Empfinden in Europa ausgeübt hat. Und nun betrachte man den Anlaß selbst, aus dem in so unliebsamer Weise diese gigantische öffentliche Diskussion hervorgewachsen ist.

Auf dem Berliner Auswärtigen Amt ist mit Herrn Wohlgemuth ein Protokoll aufgenommen worden, das nach der Auffassung unserer offiziösen Presse den deutschen Beamten als ein Opfer schweizerischer Heimtücke und schweizerischer Willkür hinzustellen geeignet sein soll. Herr Wohlgemuth behauptet, daß er niemals von seinem schweizer Agenten eine provokatorische Agitation verlangt habe; es sei ihm stets nur um Informationen zu thun gewesen. Freilich stehe in einem seiner Briefe: „Wühlen Sie nur lustig darauf los", aber diese Worte, denen die schweizer Behörde und auch andere Sterbliche einen so kompromittirenden Sinn beigemessen haben, sollten den Agenten „nur anfeuern, seine Informationen aus allen Ecken und Enden herauszuwühlen"; die obige Behauptung aber hat der Polizeiinspektor Wohlgemuth auf seinen Diensteid genommen.

Vor diesem Diensteid machen wir nothgedrungen Halt, und wir versagen es uns daher, mit philologischem Rüstzeug die bemerkenswerthe Briefstelle nachzuprüfen. Aber eine Frage möchten wir uns an deutsche Staatsanwälte erlauben. Wir nehmen an, daß ein von bereits verdächtigen Sozialdemokraten herrührender Brief politischen Inhalts aufgefangen wird, in dem sich etwa folgende Stelle findet:

„Am Geburtstage Lassalle's gibt es bei uns einen Auflauf! Kommen Sie doch auch herüber und bringen Sie noch einige Genossen mit. Wir wollen tüchtig einhauen.

Wir meinen, daß diese Worte den deutschen Sozialdemokraten, zwischen denen sie gewechselt worden sind, die größten Unannehmlichkeiten bereiten würden, und doch könnten sie von überwältigender Harmlosigkeit sein. Jenen Auflauf, den die Speisekarten der noch nicht genügend nationalisirten Hotels omelette soufflée nennen, betrachten selbst deutsche Staatsanwälte als staatsungefährlich; und warum sollten zur würdigen Begehung von Lassalle's Geburtstag nicht Sozialdemokraten tüchtig auf das schmackhafte Gericht einhauen? Derartige Worte mit doppelsinniger Bedeutung eignen sich vortrefflich zu Scherzen und Gesellschaftsspielen im vergnügten Kreise; aber für weniger zweckmäßig möchten wir sie erachten zum Gebrauche für Polizeiagenten, die sich nach ihrer eigenen Aussage auf einem Boden bewegen, den sie für sehr gefährlich erachten, und bei einer Unternehmung, wo sie Verrath für durchaus nicht ausgeschlossen halten. Herr Wohlgemuth, der sich, erfüllt von harmloser Gemüthsart, den Luxus gestattet, bei delikatem Anlaß Worte zu schreiben, die eine „Mißdeutung" mit Naturnothwendigkeit heraufbeschwören müssen, erscheint uns in der That ganz besonders geeignet zur Ausführung schwieriger politischer Missionen; wohl nicht weniger geeignet wie der Konsul Knappe, und eine Regierung, die diese Beamten besitzt, ist zu beneiden.

Wir sind unter diesen Umständen denn auch antinational genug, um die Handlungsweise des schweizer Bundesrathes begreiflich zu finden, und wir scheuen uns nicht einmal diese unsere Anschauung laut zum Ausdruck zu bringen; denn wir glauben den Interessen Deutschlands am besten auf diese Weise zu dienen. Es wird die Erregung, die in der Schweiz herrscht, dämpfen helfen, wenn man in der eidgenössischen Republik gewahrt, daß auch in Deutschland weite Kreise sich ihre Vorurtheilslosigkeit gewahrt haben. Diese Kreise betrachten Herrn Wohlgemuth eben nicht als einen nationalen Märtyrer, sondern im besten Falle als einen Mann, der das Opfer seiner eigenen staunenswerthen — sagen wir — Harmlosigkeit geworden ist.

Wie gründlich Herr Wohlgemuth sich hat täuschen lassen, das geht aus der folgenden Bemerkung eines sozialdemokratischen Organs hervor; dort heißt es:

„Genosse Lutz — der „Agent" Wohlgemuth's — hat vom ersten Tag an, da Herr Wohlgemuth sich an ihn wandte, bewährte Genossen davon in Kenntniß gesetzt, kann also keinen Augenblick dem Verdachte unterliegen, mit dem deutschen ..... gemeinsame Sache gemacht zu haben."

Es drängt sich nun die Frage auf, was veranlaßte unsere Regierung, eine mildere, sehr nahe liegende Auffassung der Sachlage zurückzuweisen, und statt dessen ein untergeordnetes Ereigniß auf ein hohes Piedestal und unter bengalische Beleuchtung zu stellen. Man wird mit einem Fragezeichen schließen müssen.

Wer hinter jeder Aktion unserer Regierung tief durchdachte Pläne wittert, der kann annehmen, daß der Vorfall von der deutschen Regierung in der Weise, wie es geschehen ist, behandelt wurde, weil er nunmehr den Anlaß bieten kann, den schweizerisch-deutschen Grenzverkehr zu erschweren. Darauf scheinen die mitgetheilten Ausführungen der „Berliner Politischen Nachrichten" hinzuweisen. Eine Erschwerung des Grenzverkehrs aber könnte einerseits im Hinblick auf die sozialistische Agitation geplant sein; und er könnte andererseits auch als Ergänzung für die deutsch-französische Grenzsperre dienen. Die Paßmaßregeln im Westen Deutschlands haben sich, wie vorauszusehen, als wirkungslos erwiesen; vielleicht sollen sie wirkungsvoller gestaltet werden, indem auch gegenüber der Schweiz die Schlagbäume herabgelassen werden. Ebenso gut ist es aber denkbar, daß gleichfalls in diesem Falle nicht so sehr die rechnende Vernunft als das Temperament das Steuer geführt hat, und dann zeigte dieses neueste Ereigniß sich ganz nahe verwandt mit jenem Vordringen und Abschwenken, das wir bei internationalem Anlaß schon in der Morier- und Samoa-Angelegenheit beobachtet haben. Die Zukunft muß lehren, welche dieser unerwünschten Möglichkeiten — denn das sind sie beide — schließlich eintreten wird.

Gegen die Alters- und Invaliditätsversicherung wenden sich im Lande immer neue Gegner; Korporationen, Vereine, Versammlungen sprechen sich gegen die Vorlage aus oder verlangen mindestens eine Vertagung der Entscheidung. Am schlimmsten aber ergeht es dem Entwurf vielfach von Seiten jener, die für das Zustandekommen des Gesetzes ihre Stimme erheben. An der Spitze dieser seltsamen Gönner der Regierungsvorlage steht die pommersche ökonomische Gesellschaft. Sie hat sich nach erregten Debatten und nicht ohne Opposition für das Prinzip der Alters- und Invaliditätsversicherung ausgesprochen; aber die Majorität knüpfte diese Zustimmung an die Bedingung, daß die Regierung zum Entgelt die Grund- und Gebäudesteuer aufhebe oder an die Kommunalverbände überweise. Man muß zugeben, daß die Aufopferung, der die pommerschen Agrarier sich befleißigen, ganz bemerkenswerth ist; sie sind zu einer Leistung bereit, wenn sie dafür einen überreichlichen Ersatz bekommen. Bezeichnet man unsere neueste soziale Gesetzgebung als praktisches Christenthum, so besitzen die christlichen Konservativen in Pommern, die sich für diese Gesetzgebung aussprechen, jedenfalls die Gabe, ihr Christenthum ungewöhnlich praktisch zu gestalten.

Eine neue Broschüre ist erschienen*), die den Streit Witte-Stöcker nochmals in aller Ausführlichkeit behandelt. Herr Pastor Witte weist dem Berliner Hofprediger doku-

*) Mein Konflikt mit Herrn Stöcker: von Carl Witte. Berlin 1890. F. Fontane.

mentarisch nach, daß er mit der Wahrheit so geschickt umgeht, wie ein geübter Bildner mit dem Thon. Um des Quellenmaterials wegen, das diese Broschüre enthält, ist sie bemerkenswerth; aber was sie als Endergebniß liefert, konnte natürlich nur eine abgestandene Wahrheit sein. Unsere neugierige Aufmerksamkeit wird erst jene Broschüre wieder rege machen, die den Nachweis versucht, daß Herr Stöcker ein tadelloser Ehrenmann ist.

In dem rheinisch-westfälischen Kohlenrevier ist ein umfangreicher Strike der Bergwerksarbeiter zum Ausbruch gekommen. Ueber 60 000 Arbeiter feiern. Leider sind bei den Arbeitseinstellungen auch Excesse begangen worden; Tumulte fanden statt, mehrere Arbeiter wurden getödtet und schließlich ist Militär requirirt worden. Der Strike dauert noch fort; im Augenblick scheint die Ruhe jedoch schon völlig wieder hergestellt, und es sind zwischen den Arbeitern und den Arbeitgebern bereits Verhandlungen eingeleitet. Es scheint, daß die Tumulte einer augenblicklichen, unbesonnenen und brutalen Regung ihre Entstehung verdanken, aber keineswegs liegt irgend ein Beweis vor, daß sie planmäßig angelegt oder etwa Akte der Sozialdemokratie seien.

Die Franzosen haben die hundertjährige Feier ihrer Revolution in großartiger und würdiger Weise gefeiert. Ein einziger unliebsamer Zwischenfall störte die Feststimmung. Bei der Fahrt des Präsidenten Carnot schoß ein Individuum eine angeblich nur mit Pulver geladene Pistole ab, um so die Aufmerksamkeit auf seine Nothlage zu lenken. Der Mann wurde verhaftet, und das Ereigniß war im Jubel der Bevölkerung schnell vergessen. Die Reden, die die offiziellen Persönlichkeiten bei den verschiedenen Gelegenheiten, vor allem bei Eröffnung der Ausstellung gehalten haben, können in ganz Europa ohne Mißstimmung gelesen werden. Sie sind weder provokatorisch noch anmaßend, sie verherrlichen allein die friedliche Arbeit, und sie sind getragen von dem stolzen und berechtigten Bewußtsein, daß die französische Revolution für den europäischen Kontinent den Herenbruch eines neuen Zeitalters bedeutet. Diese historische Thatsache kann nicht aus der Welt geschafft werden, und sie wird auch nicht verdunkelt durch den Umstand, daß die offiziellen Vertreter der großen monarchischen Staaten den Feierlichkeiten fern geblieben sind. Man kann diese Enthaltsamkeit begreifen; sollte sie aber als eine Demonstration gegen das moderne Europa ausgegeben werden, so würden wir dies bedauern — um der Demonstranten willen.

Unsere heimischen Offiziösen sind freilich auf dem besten Wege, das neue Deutschland in den Ruf entschwundener Metternich'scher Engherzigkeit zurück zu bringen. Es wird eine kleine Hetze inszenirt, weil eine Anzahl hervorragender deutscher Künstler ihre Werke in Paris ausgestellt haben. Kein Kulturvolk ist zwar auf der Ausstellung ganz unvertreten und wenn unsere Maler und Bildhauer ihre Werke in Paris zeigen, so geschieht das natürlich nicht als politische Demonstration, sondern um am friedlichen Wettkampf der Nationen Theil zu nehmen: in dem berechtigten und stolzen Wunsche, das deutsche Können einer Welt von kritischen Beschauern zu zeigen. Aber gleichwohl sollen unsere Künstler durch ihre Handlungsweise „eine Herausforderung des monarchischen Bewußtseins" begangen haben. Einen derartigen Standpunkt haben wir nicht einmal in der russischen Presse vertreten gefunden; mit dieser verdohrt reaktionär-legitimistischen Auffassung übertrifft die deutsche offiziöse und zum Theil die Kartell-Presse selbst das autokratische Zarenreich.

Graf Tolstoi, der russische Minister des Innern, ist gestorben. Er war einer der rüstigsten Bekämpfer des Liberalismus unter Alexander II. und eine der festesten Stützen der Reaktion unter Alexander III. Auf seiner Rechnung stehen auch zum nicht geringen Theil die Leiden, die in neuerer Zeit die deutschen Ostseeprovinzen zu erdulden hatten.

* * *

Die Reichsbank.

Als vor fünfzehn Jahren die Deutsche Reichsbank ins Leben gerufen wurde, hatte die Gesetzgebung eine auf dem Reichsgebiet ganz neue Aufgabe zu lösen, und in die Durchführung derselben wurden einige selbst auf dem allgemeinen Gebiet des Zettelbankwesens überhaupt bis dahin nicht erprobte Formen eingefügt. Wie wohl auch dieselben vorgedacht und durchberathen sein mochten, der praktische Gesetzgeber mußte sich sagen, daß er es hier mit einem großartigen Versuch zu thun habe und daß erst die Zeit die letzte Antwort auf die Frage: ob er ihm gelungen sei, ertheilen könne. Daher legte er sich selbst für die Geltung des Gesetzes eine Zeitbeschränkung auf. Nach Ablauf dieser Frist von fünfzehn Jahren, wenn sich gezeigt haben würde, wie die Arbeit sich bewährt hätte, sollte über die weitere Zukunft entschieden werden. Diese Probezeit ist um, und kaum dürfte ein verständiger und sachverständiger Mann diesseits oder jenseits unserer Grenzen seine Stimme erheben mit der Behauptung, daß das Werk seine Probe nicht bestanden habe. Ohne Uebertreibung kann man sagen, daß die kühnste Erwartung keinen besseren Erfolg hätte verlangen können. Wenn jemals das ausschlaggebende Wort „it works well" auf ein Gesetz Anwendung finden durfte, so auf dieses. Gewichtige Klagen sind von keiner Seite erhoben worden; einzelne Beschwerden über Nebendinge, die von Zeit zu Zeit auftauchen, berühren nicht die Grundlinien der Gesetzgebung. Natürlich gibt es Leute, welche von Anfang an widersprachen und noch heute nicht bekehrt sind; besonders diejenigen, welche verlangen, eine Reichsbank müsse allen denen Kredit geben, welche das Geborgte nicht zurückbezahlen können; oder die, welche meinen, Papier sei der Stein der Weisen, mit dem man so viel Geld machen könne, daß allen Schmerzen abgeholfen werde. Das ist eine bekannte stereotype Form des volkswirthschaftlichen Irrsinns, die Jahr aus Jahr ein mit Vorschlägen kommt, Assignate auf Grund aller vorhandenen und nicht vorhandenen Dinge, namentlich in Repräsentation von Grund und Boden auszugeben.

Ernsterer Natur dagegen ist ein oft gehörter Einwand, den ich selbst zu Zeiten in Erinnerung gebracht habe. Nämlich daß die Feuerprobe einer großen Krise noch nicht über die Reichsbank hingegangen sei. Das ist gewiß richtig, denn als sie ins Leben trat, war die Ueberspannung des Unternehmungsgeistes, die auf die Kriegszeit folgte, bereits in starkem Maße zur Erschlaffung gewichen.

Aber wenn man diesem Einwand sein Recht nicht bestreiten will, so darf dagegen eine andere Betrachtung wohl in die Wagschale gelegt werden. Es ist nämlich eine bemerkenswerthe Thatsache, daß im Laufe von fünfzehn Jahren keinerlei heftige Krise eingetreten ist, ja auch nicht einmal etwas, was einer solchen ähnlich sähe. Das ist eine Seltenheit in der Geschichte der Krisen. Sollten wir hier nicht mit einer Erscheinung zu rechnen haben, die anderer als zufälliger Natur ist? Man wird wohl sagen dürfen, daß in ihr die Wirkung zweier Momente zusammengetroffen ist, eines besonderen und eines allgemeinen; das besondere darin bestehend, daß die Reichsbank ihrer Anlage gemäß und in Folge einer umsichtigen, dieser Grundanlage folgenden Leitung das Ihrige dazu beigetragen hat, den Gang des deutschen Geschäftes, so weit es von ihr abging, in ruhigen vorsichtigen Bahnen zu halten; das allgemeine dahin zu bezeichnen, daß scharfe und tief störende Geldkrisen im verbreiterten Weltverkehr überhaupt wahrscheinlich jetzt seltener auftreten als ehemals. Und von diesen beiden Momenten ist das letztere das wichtigere. Denn so viel steht fest, alle Vorsicht und Maßhaltung innerhalb der Grenzen auch eines großen Staates könnte denselben nicht vor der Mitleidenschaft retten, in welche ihn die im Ausland entfesselten starken Geschäftsstürme mit hineinreißen würden. Ja dieselbe Veroollkommnung des Zusammenhangs der Weltwirthschaft, der wir die verminderte Gefahr schwerer Krisen verdanken, bedingt auch umgekehrt die leichtere Ver-

breitung des Uebels. Aber die gute Seite dieses Kulturfortschritts ist die stark überwiegende. Wie immer sind mit der Verbesserung menschlicher Einrichtungen etliche Gefahren auch hier verbunden, die aber hinter der Größe des Nutzens bedeutend zurücktreten. In unserer unmittelbaren Nähe, in Frankreich, sind während dieser fünfzehn Jahre zweimal starke Katastrophen ausgebrochen. Aber nicht nur haben ihre Wirbel nicht den deutschen Geldmarkt beträchtlich zu stören vermocht, sondern man kann umgekehrt behaupten, die Verkehrsleichtigkeit und Solidarität des Weltgeldmarktes hat große Dienste geleistet, um die akuten Wirkungen des Bontoux- und des Panama- und Kupferkrachs in Frankreich und für Frankreich selbst abzuschwächen.

Was sich hier im Weltverkehr des Geld- und Kapitalmarktes zeigt, beruht auf denselben Voraussetzungen, denen es zu verdanken ist, daß in civilisirten Ländern von Hungersnoth nicht mehr die Rede sein kann. Die Freiheit und Schnelligkeit der Bewegung und des Austausches, die telegraphische Ubiquität der geschäftlichen Thatkraft bewirkt, daß überall wo ein Großfeuer ausbricht, die Löschmannschaft sofort zur Stelle ist. Das ist ein unberechenbar großer Segen des schnellbeweglichen Verkehrs unter den Nationen. Es läge nahe, von dieser Stelle aus einen Exkurs zu machen auf die Bemühungen, welche so emsig dahin gerichtet werden, diesem Segen als einem Fluch entgegen zu arbeiten. Auch dürfte daran erinnert werden, wie das leicht bewegliche Gold selbst seinen Antheil an dieser Verbesserung hat. Doch das alles würde diese Betrachtungen zu sehr in die Weite führen, und es genügt, den Gedanken angeregt zu haben, den Jeder, dem es nicht an gutem Willen fehlt, denn Wissen ist kaum dazu nöthig, sich selbst weiter spinnen mag.

Eine Gefahr bleibt immer bestehen, die des Krieges. Zwar könnte man auch hier den Gedanken vertreten, daß ein Krieg, und sogar ein sehr unglücklicher Krieg, in die Geldverhältnisse eines großen soliden Staatsbankwesens, welches sich das Vertrauen des In- und Auslandes in langer Friedenszeit zu verschossen gewußt hat, künftig nicht mehr so störend einzugreifen drohe, wie man das früher anzunehmen geneigt war. Die Erfahrungen, welche auf französischem Boden gemacht worden sind, verdienen jedenfalls nicht übersehen zu werden. Der Kredit der französischen Banknote ist trotz furchtbarer Schicksalsschläge, die das Land 1870 und 1871 getroffen haben, keinen Augenblick beträchtlich erschüttert gewesen. Und man darf wohl annehmen, daß die aus der Münz- und Bankreform und aus der allgemeinen wirthschaftlichen Hebung hervorgegangenen deutschen Zustände wenigstens annähernd das Recht geben zu dem Glauben, daß in schweren Zeiten ein ähnliches Selbstvertrauen des Landes zu seiner finanziellen Widerstandskraft sich bewähren würde, wie dies in Frankreich erlebt worden ist.

Mit all dem soll den Gefahren künftiger Geldkrisen, die aus wirthschaftlichen oder aus kriegerischen Katastrophen entspringen könnten, keine optimistisch prophezeihende Verneinung entgegengestellt werden. Das wäre entschieden vermessen. Aber soviel darf immerhin aus obigen Betrachtungen gefolgert werden, daß der Einwand, die Erfahrung habe über die Widerstandsfähigkeit unserer jetzigen Bank- und Geldverfassung noch gar keine beruhigende Belehrung zu Theil werden lassen, nur mit gewissen Einschränkungen zuzulassen ist.

Dem sei übrigens, wie ihm wolle: über das Mögliche hinaus ist Niemand verpflichtet. Was an Erfahrung einzuheimsen möglich war, ist eingethan worden, und aus dieser Erfahrung ist notorischer Weise gegen die praktische Wirksamkeit der im Jahre 1875 zum Gesetz erhobenen Bankverfassung keine beachtenswerthe Klage von schwerem Belang erhoben worden. Wenigstens ist das nicht in solchem Maße vorkommt, daß man sich mit der Angabe eines offenkundigen Mißstandes zu befassen hätte. Weder die Geschäftswelt noch die fachwissenschaftliche Kritik hat dergleichen aufzuweisen. Was die letzten Jahre an litterarischen Besprechungen über diese Materie Namhaftes zu Tage gefördert haben, liefert, so weit es zu meiner Kenntniß gekommen, gegen die Wirksamkeit des Bankgesetzes doch höchstens solche Ausstellungen, denen, falls sie berechtigt sind, ohne fundamentale Aenderung des Bestehenden, abgeholfen werden könnte. Von den in der Anmerkung angeführten Abhandlungen*) zeigt sich die von Jacoby am wenigsten mit dem bisherigen Zustand zufrieden, und doch könnten auch die von ihr verlangten praktischen Veränderungen herbeigeführt werden ohne an die Grundlagen des Gesetzes zu rühren, einfach durch eine ihren Wünschen entsprechende Direktive in der Oberleitung. Dagegen ist es besonders erfreulich zu konstatiren, daß ein so hervorragender Mann wie Professor Nasse sich in allen Hauptsachen mit den Ergebnissen dieser gesetzlichen Schöpfung einverstanden erklärt und für deren Aufrechterhaltung eintritt.

Man war darauf gefaßt, daß beim Herannahen des Zeitpunktes, in welchem das Gesetz der neuen Prüfung von Seiten der Regierung und des Reichstages zu unterziehen war, sich ein Orkan von Angriffen gegen dasselbe erheben würde, um eine grundstürzende Abänderung zu verlangen. Man ist so gewöhnt daran, daß seit dem Wendepunkt des Jahres 1879 alles bis dahin Geschaffene für schmähliche Verirrung ausgegeben wird, in welche, wie es heißt, auch „der leitende Staatsmann" wider besseres Wissen und Willen hineingezogen ward, daß nichts natürlicher erschien, als daß das Kriegsgeschrei „es muß alles runginirt werden" auch gegen das Bankgesetz erschallen würde. Und wirklich war in aller vorausgegangenen Zeit die nie versiegende Jammerklage über die stiefmütterliche Behandlung der Landwirthschaft auch auf diesem Gebiet oft genug in entrüsteten Anspielungen erhaben worden.

Aber in dem Maße als der entscheidende Augenblick heranrückte, hat sich das alles doch in viel bescheidenere Formen gekleidet, und die Summe der Neuerungen, die als Aeußerstes verlangt werden, beschränkt sich auf einige, nicht undiskutable Punkte. Das ist der größte Triumph, den das alte Gesetz haben konnte. Jene Neuerungsvorschläge sind in den oben erwähnten Schriften zu finden.

Es soll dem Leserkreis dieser Wochenschrift nicht zugemuthet werden, sich mit den technischen Einzelheiten bekannt zu machen, welche die einzelnen Verfasser ins Auge fassen, theils im Sinne der Vertheidigung, theils im Sinne der Veränderung des Bestehenden. Selbst die interessanteste und ihrer Zeit am meisten umstrittene Bestimmung der sogenannten Noten-Kontingentirung hat an Wichtigkeit verloren, seitdem auf Grund der Erfahrung beinahe ausnahmslos zugegeben wird, daß sie sich wenigstens unschädlich erwiesen hat.

Das allgemein Verständliche, welches zugleich das Wichtigste ist, läßt sich auf zwei Fragen zurückführen, auf die Frage, ob die Reichsbank „verstaatlicht", d. h. aus einer Aktiengesellschaft in ein reines Staatsunternehmen umgewandelt werden soll, und auf die weitere Frage, ob die übrigen Privat- und Landesbanken, die noch bestehen, unterdrückt oder ebenfalls verlängert werden sollen.

Mir scheint, daß auch bei diesen zwei Fragen vor allem die Antwort berücksichtigt werden sollte, welche Zeit und praktische Erfahrung darauf ertheilt haben. In zwei der erwähnten Abhandlungen und hier und da in der sachverständigen Tagespresse sind Stimmen laut geworden theils für Verstaatlichung, theils für Unterdrückung einiger oder sämmtlicher andrer Banken; aber auch diese Forderungen haben sich nicht darauf stützen können, daß die Mißstände, über welche bisher Klagen laut geworden, in der bestehenden gesetzlichen Verfassung

*) Moritz Strößl. Ueber Gegenwart und Zukunft des deutschen Notenbankwesens, in dem Schmoller'schen Jahrbuch. Zehnter Jahrgang, Heft 1.

S. Jacoby. Die deutsche Zettelbankreform im Jahre 1887. München 1887.

Dr. Walther Lotz. Geschichte und Kritik des deutschen Bankgesetzes. Leipzig 1888.

Vierteljahrschrift für Volkswirthschaft. Herausgegeben von K. Braun. 26. Jahrgang. I. Bd. 2. Hälfte. S. 223. Eine sehr eingehende Besprechung des Werkes von Lotz.

Deutsches Wochenblatt. 1. Jahrgang Nr. 38, und Dr. O. Arndt im 2. Jahrgang Nr. 12.

Erwin Nasse. Die Kündigung des Privilegiums der Reichsbank und der Privatnotenbanken, in den Preußischen Jahrbüchern Band 68, Heft 5.

der Reichs- und Landesbanken wurzetten. Allen etwa gerechtfertigten Beschwerden könnte abgeholfen werden, ohne an jene Verfassung zu rühren, und dieselben Beschwerden könnten auch nach einer im Sinne jener Kritik eingeführten Veränderung weiter vorkommen.

Wo solcher Weise die Erfahrung nicht nach Veränderung ruft, soll auch die Theorie nicht danach rufen. Denn natürlich ist jeder einzelne Satz der theoretischen Aussprüche in sich diskutabel. Für die wichtigste Frage, die der Verstaatlichung, hat sich sogar die Motivirung auf ein ganz enges und mit der Wirksamkeit des Instituts selbst gar nicht zusammenhängendes Terrain zurückziehen müssen. Die Befürworter der Verstaatlichung geben zu, daß alles, was Staatsaufsicht hier leisten kann, schon nach der jetzigen Verfassung geleistet wird, und sie müssen sich damit begnügen, den einzigen fiskalischen Gesichtspunkt herauszukehren, daß etliche Millionen, welche jetzt an Aktieninhaber vertheilt werden, dem Reichsschatz zu gute kämen. Etliche Millionen sind gewiß nicht zu verachten, man kann dahingestellt lassen, ob weil oder obgleich mit den Millionen jetzt recht phantastisch im Reichshaushalt umgegangen wird. Aber wenn der Streit auf diese einzige Linie zurückgedrängt ist, dürfen die übrigen sachlichen Bedenken, welche für das Bestehende eintreten, um so eher Gehör verlangen. Es sind doch nicht so ganz haltlose Gründe, welche gegen die völlige Verstaatlichung vorgebracht werden, und sie sind wenigstens so respektabel wie die Motive der Verstaatlicher, welche ausnahmslos nicht aus besonderen, in der Sache liegenden Umständen, sondern aus allgemeiner staatssozialistischer Begeisterung heraus für die Neuerung eintreten, weil sie es für jede Ausdehnung der Staatsindustrie thun würden.

Ebenso verhält es sich mit der Frage nach der Lebensverlängerung der Privatbanken. Auch hier vermißt man offenkundig berechtigte Beschwerden gegen deren Walten; und wenn die Theorie sie verschlingen möchte, stellt sich mindestens ebenso berechtigt das Bedenken ein, daß ein wenig Konkurrenz einer so mächtigen und machtübenden Anstalt wie unserer Reichsbank gegenüber durchaus nicht vom Uebel ist. Das so bescheiden „gemischte System" hat ohne Zweifel mehr genützt als geschadet.

Und so sollte man denken, daß, wie es bis jetzt auch auf dem Gebiet der Währung, welches ja viel mehr gefährdet war, gelungen ist, das bestehende Erprobte der ewig begehrlichen Experimentirlust zu entziehen, auch hier an der Lehre des gesunden Menschenverstandes festgehalten werde: was gut ist, gut zu lassen.

Die Anwendung dieses Grundsatzes würde natürlich nicht verhindern, auch bei Erneuerung der Privilegien neue Gegenleistungen zu bedingen. Hier sind selbstverständlich neue, den Umständen, namentlich auch dem niedriger gewordenen allgemeinen Zinsfuß angepaßte Vorschriften zu treffen, und wenn diese richtig gegriffen werden, so kann auch zum größeren Theil der fiskalische Vortheil erzielt werden, welcher mit der reinen Verstaatlichung zu theuer erkauft würde.

L. Bamberger.

Parlamentsbriefe.

XVII.

Die österliche Erholungspause ist beiden Parlamenten nicht ausgezeichnet gut bekommen; der Landtag trat anscheinend in Fülle der Kraft und Arbeitsfreudigkeit zusammen, wurde aber beinahe in demselben Augenblick vom tödtlichen Schlagfluß getroffen, und der Reichstag kränkelt noch den Ferien, wie er vor den Ferien gekränkelt hat. Nachdem er drei und eine halbe Woche seine Sitzungen ausgesetzt und darauf wieder eine Stunde gearbeitet hatte, erklärte ein Redner, Graf Mirbach, er wolle vor dem „ermüdeten Hause" keine lange Rede halten. Das ist ein Witz der Thatsachen, wie ihn schneidender der Scharfsinn nicht ausdenken kann. Es ist eine Thatsache, daß das Haus ermüdet ist und daß es auf lange Reden nicht hört, womit freilich nicht gesagt sein soll, daß jede kurze Rede die gebührende Aufmerksamkeit findet.

Am zweiten Tage wurde das Haus nach kurzer Berathung ausgezählt. Von 397 Mitgliedern waren 176 anwesend, also etwa drei Siebentheile der Versammlung. Es hat aber wohl nicht einen einzigen Augenblick gegeben, in welchem auch nur die Hälfte dieser Anzahl im Sitzungssaale selber anwesend gewesen wäre. Der freisinnigen Partei hätte man es wohl sehr übel genommen, wenn sie den Antrag auf Auszählung gestellt hätte. Diesmal übernahm Herr von Kardorff die Aufgabe, von dem offenbaren Geheimniß den Schleier abzuziehen. Herr von Kardorff wurde „Obstruktionist aus Reichstreue". Man kann ja den Gedankengang sehr gut verstehen, der ihn zu seinem Antrage bewogen hat; für Jemanden, der ernstlich an die Heilsamkeit des Gesetzes glaubt, muß die Theilnahmlosigkeit, unter welcher sich die Berathung desselben vollzieht, sehr niederdrückend sein. Herr von Kardorff hat die Blöße des Reichstages aufgedeckt, weil er hofft, daß dies das sicherste Mittel sein werde, um für die Zukunft diese Blöße zu bekleiden.

Trotzdem mußte am folgenden Tage der Reichstag beim ersten Hammelsprung abermals wegen Beschlußunfähigkeit auseinander gehen.

Die Thatsache, daß mehr als die Hälfte der Reichstagsmitglieder den Berathungen eines Gesetzes fern bleibt, über dessen verhängnißvolle Wichtigkeit kein Zweifel sein kann, ist somit nicht aus der Welt zu schaffen. Zuweilen tritt Beschlußunfähigkeit des Reichstages ein, weil die Mitglieder desselben den Berathungen kein Interesse schenken. Davon ist diesmal nicht die Rede; die Vorlage entbehrt nicht der Anziehungskraft, sondern sie hat eine starke positive Abstoßungskraft. Es gibt zahlreiche Mitglieder, in denen die Ueberzeugung von der Verderblichkeit dieser Vorlage feststeht, und die zugleich einsehen, daß sie die Annahme derselben nicht hindern können, oder die nicht den Muth fassen, zu ihrer Ablehnung beizutragen. Sie möchten dem Vorgang fern bleiben. Aber sie sind so zahlreich, daß man ihrer nicht entbehren kann.

Es ist bekannt, daß eine große Anzahl von Mitgliedern der nationalliberalen Partei den lebhaften Wunsch hegen, die Berathung um eine Session verschoben zu sehen; mit diesem Theil der Opposition scheint man fertig geworden zu sein. Die Fraktionsdisziplin wird sich mächtig genug erwiesen haben, um die Widerstrebenden zu einem bejahenden Votum zu vermassen. Während der Osterferien ist in den agrarischen Kreisen der Konservativen eine neue Opposition entstanden, mit welcher man noch fertig werden muß. Sehr muthig tritt diese Opposition von Anfang an nicht auf; Graf Mirbach legt in elegischen Tönen seinen Schmerz an den Tag, sich selber in der Zahl der Opponenten, in Gemeinschaft mit den Freisinnigen, in dem Lichte eines Agitators zu erblicken. Ein Widerstand, der in so schwächlicher Weise auftritt, ist leicht zu überwinden. Vorläufig sucht die offiziöse Presse durch kräftige Schmähungen diesen Theil der Opposition mürbe zu machen, und im rechten Augenblicke wird sich ein kräftiger Zauberspruch aus berufenem Munde dazu gesellen. Die Muthigen unter den Opponenten werden im Augenblick der Abstimmung fehlen und die Vorsichtigen werden Ja sagen; und man wird schließlich eine Majorität von 20 Stimmen haben.

Ich gehöre nicht zur Ibsen-Gemeinde, aber ich rathe doch sehr dazu, die „Stützen der Gesellschaft" einmal anzusehen. Es handelt sich darum, ob die „Gazelle" austaufen soll. Die „Gazelle" ist von äußerst zweifelhafter Seetüchtigkeit; sie kann zu Grunde gehen, sobald sie ausgelaufen ist. Ihr Balkenwerk ist schabhaft und man hat die Schäden nicht ausgebessert, sondern mit einem Theeranstrich vertüncht. In das Parlamentarische übersetzt bedeutet der Theeranstrich eine kurze Kommissionsberathung mit mündlichem Bericht. Der mächtige Rheder befiehlt trotz alledem: „die Gazelle segelt doch".

Die Rechnungsgrundlagen dieses sog. Versicherungswerkes

sind schadhaft durch und durch, so schadhaft wie der Kiel der Gazelle; man hat ein Schriftstück vorgelegt, das auf einen flüchtigen Blick so aussieht, wie eine Berechnung, aber in der That nichts Anderes ist, als eine ziemlich willkürliche Gruppirung von Thatsachen. Der Regierungskommissar Herr von Woedtke hat die Debatte um ein geflügeltes Wort bereichert. Er bestritt auf das Lebhafteste, daß dem Gesetzentwurf jede Grundlage fehle und wollte nur zugeben, daß derselbe jeder zuverlässigen Grundlage ermangele. In dem gegenwärtigen Stadium ist die prinzipielle Frage, ob man überhaupt ein solches Gesetz machen soll, sehr weit zurückgetreten; es handelt sich nur um die Frage, ob, wenn man ein solches Gesetz machen will, man es auf Grund des vorliegenden Zahlenwerks machen darf. Auf alle Vorhaltungen über die mangelhafte, ja geradezu tückische Beschaffenheit des vorliegenden Zahlenmaterials wird stets nur die eine Antwort gegeben, die Sache werde trotzdem gehen und im Grunde komme doch wenig darauf an, ob Jemand ein paar Groschen mehr oder weniger bezahlt. Ein Mann, welcher der Wirthschaftspolitik des Reichskanzlers auf das Treueste gedient hat, und an dessen Ernst, das Gesetz zu Stande zu bringen, wenn es in brauchbarer Weise zu Stande gebracht werden kann, nicht gezweifelt werden darf, Herr Lohren, hat überzeugend nachgewiesen, welche verhängnißvollen Folgen eintreten müssen, wenn auf diesem gebrechlichen Sparrenwerk das Gesetz zu Stande kommt. Er gleicht dem Prokuristen des Hauses Bernick, dem zwar das Interesse seines Herrn warm am Herzen liegt, der aber doch sein Auge nicht gegen Thatsachen verschließen kann. Auf alle seine Vorstellungen erfolgt durch die Tapete hindurch hinter den Kulissen der gedieterische Ruf: „die Gazelle segelt trotzdem!"

Im vierten Akt segelt die Gazelle nicht und darauf beruht bei allen ästhetischen Mängeln der menschlich versöhnende Abschluß des Stückes. Wenn die Gazelle gesegelt wäre, hätten wir formell ein besseres Stück, aber es hätte einen tragischen Abschluß. In Wirklichkeit wird sich die Sache vielleicht tragischer gestalten. Wenn der Ruf: „die Gazelle segelt trotzdem!" vor der Kulisse gesprochen worden ist, ist die Tragödie fertig.

Proteus.

Wühlen Sie nur lustig darauf los!

Man soll nie vorzeitig an der Unschuld eines Menschen verzweifeln. Ein Polizeiinspektor läßt einer anrüchigen Persönlichkeit, die ihm versprochen hat, für Geld in dem Kreise sozialdemokratischer Parteigenossen Spionendienste zu leisten, die anscheinend kaum mißzuverstehende Aufforderung schriftlich zugehen: „Wühlen Sie nur lustig darauf los!" und nun stellt sich bei näherem Nachfragen heraus, daß die bedenklichen Worte einen ganz harmlosen Sinn haben sollen. Der Herr Polizeiinspektor August Wohlgemuth aus Mülhausen versichert wenigstens förmlich und feierlich: „er habe Lutz (den Spion) nur anfeuern wollen, seine Informationen aus allen Ecken und Enden herauszuwühlen". Das Wort „wühlen" wäre danach etwa in dem Sinne gebraucht, wie man in Berlin wohl davon spricht, etwas „auszubudeln". An der Richtigkeit dieser Auslegung zu zweifeln, ist unerlaubt, denn „er ist der Vater, er sagt es ja selbst," wie es im „Barbier von Sevilla" heißt. Und wer nun noch nicht davon überzeugt ist, daß die inkriminirte Redensart gar keinen anderen Sinn haben kann, wie den durch Herrn Wohlgemuth dienstbeflissen dekundeten, der ist eben ein Reichsfeind, der gewerbsmäßig bei jeder Gelegenheit für den Fremden gegen den Einheimischen Partei ergreift. „Wie würde bei einem solchen Anlaß selbst jedes demokratische Winkelblättchen in Frankreich und England für den Landsmann Partei ergreifen" u. s. w. u. s. w — nach dem bekannten nationalen Entrüstungsschema. Wir Freisinnigen werden diese Vorwürfe ebenso gleichmüthig zu ertragen wissen, wie seiner Zeit ähnliche Beschuldigungen, als wir nicht einsehen wollten, daß Herr Ihring-Mahlow sich um das Vaterland verdient gemacht habe. Bedauerlicher Weise ist es nicht gelungen, diesen ehrenwerthen Polizeibeamten vor aller Welt so rein zu waschen, wie es seiner Unschuld entsprochen hätte, weil die Staatsanwaltschaft sich in einem gegen die „Volks-Zeitung" angestrengten Verleumdungsprozeß nicht von den Akten trennen konnte und so — wie wir annehmen, zum lebhaften Mißvergnügen des Herrn Ihring-Mahlow und des ehemaligen Ministers von Puttkamer — eine unzeitgemäße Verjährung herbeiführte. Der arme Mann, der in dieser Weise um die Gelegenheit gekommen ist, seine Qualität als Gentleman gerichtlich zu erweisen, sollte gegen die Staatsanwaltschaft auf Schadenersatz wegen entgangenen guten Rufes klagen.

Wenn man sich nun aber auch noch so sehr sträubt, anzunehmen, daß die Herren Ihring-Mahlow, Wohlgemuth und Genossen im Stande seien, vom Wege des Rechts und der Anständigkeit auch nur einen Fuß breit abzuweichen, so wird man doch nicht bestreiten können, daß der Schein in allen diesen Fällen gegen jene Ehrenmänner ist. Man sagt im Plattdeutschen, wenn ganz besondere Ansprüche an die Gläubigkeit der Zuhörer gestellt werden: „de Sake is wahr, aber et klingt högenhaft la vertellen".

Das ist meines Erachtens das Aeußerste, was man zu Gunsten der Erzählung des Herrn Wahlgemuth aus der öffentlichen Meinung herausbringen wird; ein solches Resultat ist aber bei internationalen Streitfällen einer völligen Niederlage beinahe gleich zu achten. Nach der nervösen Gereiztheit unserer offiziösen Presse zu schließen, scheint in den sogenannten „maßgebenden" Kreisen kaum eine wesentlich andere Auffassung zu herrschen. Wer sich als Sieger fühlt, braucht nicht grob zu werden. Vielleicht gelingt es, so viel diplomatischen Staub aufzuwirbeln, daß man sich unter dem Schutze desselben aus der Affaire noch mit leidlicher Manier herausziehen kann. Die Reichsregierung ist möglicherweise auch im Stande, den Bezirksamtmann von Rheinfelden ebenso schuldig erscheinen zu lassen, wie s. Zt. den Häuptling Malietoa. Aber schon wird die Sache dadurch für uns doch nicht. Wer Spione angeworben, Briefe zweideutigen Inhalts geschrieben und schließlich, von seinem Spion getäuscht, in eine Falle gerathen ist, für den wird die öffentliche Sympathie niemals macht zu machen sein. Es wäre bedauerlich, wenn es anders wäre. Wenn man Spitzel dingt, die sich in das Vertrauen Dritter einschleichen sollen, um das Erlauschte für baares Geld zu verrathen, so begibt man sich in ein Geschäft, das nicht gerade reinlich genannt werden kann. Man muß schon beide Rockschöße zusammennehmen, um sich nicht selbst zu beschmutzen. Man verfährt dabei nach dem Grundsatz: „Der Zweck heiligt die Mittel." Zu diesem Grundsatz kann sich eine gesittete Gemeinschaft nie öffentlich bekennen und deshalb ist es um die Vertheidigung der Einzelhandlungen, die von diesem Grundsatz beherrscht werden, auch stets sehr mißlich bestellt. Nur ein sehr wichtiger Zweck und ein durchschlagender Erfolg pflegen die Welt damit auszusöhnen, daß das Sittengesetz zeitweilig suspendirt ist. Im Falle Wohlgemuth aber ist der Erfolg ausgeblieben und der Zweck ein solcher, wegen dessen es sich nach einer weit verbreiteten Ansicht wahrlich nicht lohnt, sich zu diskreditiren. Wie Herr Wahlgemuth angibt, ist es ihm hauptsächlich um die Verhinderung der Einschmuggelung verbotener Schriften zu thun gewesen. Nun kommen bekanntlich auf eine verbotene Schrift, deren Einschmuggelung nach Deutschland man hintertreibt, Dutzende, vielleicht Hunderte, die wirklich nach Deutschland gelangen und dann mit dem Reiz verbotener Neugier nur um so eifriger von deutschen Sozialdemokraten gelesen werden.

Und in einem solchen fruchtlosen Kampfe, dessen Resultate selbst im günstigsten Falle ganz außer Verhältniß zum Einsatz stehen, setzt man die Reputation deutscher Polizeibeamten aufs Spiel. Alle verbotenen Schriften der Welt können Deutschland nicht so sehr schädigen, wie es die seit Jahr und Tag aufgedeckten Spitzelgeschichten gethan haben. Nur ein Gutes haben alle diese unerquicklichen Vorgänge: sie verstärken die Opposition gegen das Sozialistengesetz.

Th. Barth.

Betrachtungen zum „Fall Wohlgemuth",

für deutsche Leser niedergeschrieben von einem Schweizer.*)

Von unserem Gottfried Keller soll der (natürlich nur für Deutschschweizer geltende) Ausspruch stammen, Helvetia sei unsere Mutter, Germania aber unsere Großmutter.

Was ist es denn, daß auf einmal die Mutter ihre Tochter so rauh, so ungerecht behandelt?

Wahrhaftig! es sieht zuweilen — und gerade jetzt wieder so aus — als sollten wir Schweizer aus den Gefühlen der Hochachtung und Sympathie, die wir deutschem Wesen entgegenbringen, mit aller Gewalt aufgerüttelt werden. Wir wollen zwar diese Gefühle gar nicht als eine Tugend oder als ein Verdienst in Anspruch nehmen; sie haben sich von selbst eingestellt, je mehr wir einerseits von dem Bautanger'schen Possenspiel im Westen uns angewidert fanden, und je stattlicher andererseits der Ausbau des Deutschen Reiches gedieh. Als nüchternen Sinns ist der Schweizer bekannt; solcher nüchterne Sinn leitet die Sympathieen in natürlicher Weise dorthin, wo man zweckmäßiges Handeln von Erfolgen gekrönt sieht. Es kommt hinzu, daß Viele bei uns im starken Deutschland die beste Bürgschaft des doch von aller Welt gewünschten dauernden Friedens erblicken.

So liegen also eigentlich die Taue, die uns mit Deutschland verbinden, stark verankert auf einem tiefen Grunde, der nicht von jedem Wellenschlag der Oberfläche berührt wird. Den litterarisch und künstlerisch gebildeten Theil des Schweizervolkes verknüpfen außerdem noch besondere Bande mit dem deutschen Geiste, wie dies im 4. Hefte der Zeitschrift: „Unsere Zeit" ein schweizer Schriftsteller (C. Spitteler) mit den Worten ausgesprochen hat: „Es liegt noch ein unschätzbares Kapital von Ehrfurcht vor dem deutschen Geiste und besonders vor der deutschen Litteratur im Boden der deutschen Schweiz."

Es möchten nun unsere Leser denken, wenn dem also sei, so werde eben der „Fall Wohlgemuth" bloß ein, wie oben angedeutet wurde: die Tiefe der deutsch-schweizerischen Beziehungen nicht berührender oberflächlicher Wellenschlag der schnell vergessenen Tagesgeschichte sein.

Dies anzunehmen, wäre doch ein Irrthum. Denn erstlich fand die Angelegenheit Wohlgemuth schon ihr fertiges Piedestal vor in den vor einem Jahre vorgekommenen Spitzelgeschichten, welche letzteren hinwiederum wären vergessen worden ohne diesen neuen Angriff auf eines unserer edelsten Nationalgüter, auf das mit unseren republikanisch-freiheitlichen Institutionen eng verwachsene Asylrecht. Nun beziehe man den einen Fall auf den anderen, erkennt befremdet in beiden Konsequenz und System, und da entsteht dann allerdings die für ein kleines Volk sehr ernste Frage, wessen man sich weiter zu versehen habe seitens eines mächtigen Nachbarstaates.

Allerdings, in dem Augenblicke, da wir diese Zeilen schreiben, hoffen wir in der Schweiz noch auf die überzeugende Wirkung, welche die von unserer Bundesbehörde der deutschen Regierung zugesandten Aktenstücke bei letzterer hervorrufen werden. Wir appelliren, wie Luther, von dem schlecht informirten an den besser informirten „Papst", der in diesem Falle Fürst Bismarck heißt, ein Name, der auch bei uns oft mit Bewunderung, obschon nicht mit dem Zugeständnisse der Infallibilität, genannt wird. So verbreitet ist aber in der Schweiz die Würdigung dieses großen Mannes, daß man sich durchweg sträubt, die übelwollenden und von Unrichtigkeiten strotzenden Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" als von dem Reichskanzler inspirirt anzunehmen. Daher hat auch die schweizerische Presse, wie man ihr in Ehren nachsagen muß, die bisher erfolgten Angriffe deutscher Blätter mit Ruhe in maßvollen Worten zurückgewiesen und keineswegs Oel ins Feuer des empörtobernden Nationalgefühls gegossen. Auch kann man wohl an sich halten, wenn man noch glaubt, mit einem ehrlichen Gegner, der im Grunde ein Freund ist, es zu thun zu haben und daher sicher erwartet, derselbe werde zu jedem Zugeständnisse bereit sein, sobald er nur in die Sache selbst deutlichere Einsicht wird erlangt haben.

Es bleibt nun abzuwarten, was geschehen wird. Der deutschen Regierung ist es vielleicht vorbehalten, mit einem einzigen Federstriche alle die Sympathieen wiederzugewinnen, die für sie in diesen Tagen in der Schweiz auf dem Spiele stehen und schon halb verloren sind, letzteres nicht zum wenigsten durch das unverantwortliche Gebahren der übereifrigen und schlecht unterrichteten Regierungspresse. Dieser Schritt sollte ihr um so leichter fallen, je weniger unsere kleine Schweiz die Möglichkeit besitzt, eine andere als eine freiwillig dargebotene Genugthuung zu erlangen. Damit würde ein wahrhaft herzliches Einvernehmen zwischen Deutschland und der Schweiz neu begründet werden. Und kein Staat, auch der mächtigste nicht, ist so reich, daß er die Wohlgesinntheit auch eines kleinen Volkes für etwas Geringes anschlagen dürfte.

Aber nicht bloß auf die Regierung, auch auf das deutsche Volk richten sich unsere Blicke. Es ist nicht zu sagen, welchen erfreuenden Eindruck in der letzten bösen Woche die tapfere Haltung der deutschen unabhängigen Presse bei uns hervorgerufen hat. Wären solcher Stimmen nur mehr! Es entsteht eben hier die auch für uns Schweizer wichtige Frage: Wie stark ist noch das sittliche Rechtsbewußtsein im deutschen Volke? Ist es stärker als die von der schlechten Presse genährte nationale Empfindlichkeit, die über einen deutschen Beamten in einem schweizerischen Gefängnisse außer sich kommt, ohne zu untersuchen, wer eigentlich die deutsche Ehre befleckt hat, der deutsche Beamte oder der schweizerische Richter? Diese Frage nach dem vom chauvinistischen Geiste unberührten Rechtsbewußtsein und zugleich auch nach der selbständigen Urtheilsfähigkeit des deutschen Volkes müßte besonders dann eine dringende werden, wenn wider Erwarten die deutsche Regierung durch schroffe Haltung die Kluft erweitern und dadurch mit einem Schlage und dann auf Gott weiß wie lange Zeit alle die Sympathieen zerstören wollte, die eine viele Jahre hindurch weise und loyal geleitete auswärtige Politik ihr in der Schweiz erworben hat.

Bern, 6. Mai 1889. J. V. Widmann.

*) Anm. der Redaktion: Von dem Gedanken ausgehend, daß internationale Mißverständnisse zwischen einzelnen Regierungen der Presse beider betheiligten Völker die erhöhte Pflicht auferlegen, aufzuklären, gegenseitig Gerechtigkeit zu üben und alles zu vermeiden, was die Völker gegen einander verhetzen könnte, haben wir unseren Mitarbeiter, Herrn Dr. J. V. Widmann, dessen deutschfreundliche Gesinnung keinem Zweifel unterliegt, gebeten, uns anläßlich des Falles Wohlgemuth eine Skizze von der Stimmung in der Schweiz zu entwerfen. Wir bringen dieselbe hiermit zum Abdruck.

Sozialpolitik und Versicherungstechnik.

In den bisherigen Verhandlungen über die Alters- und Invaliditätsversicherung hat die Kritik der Vorlage hauptsächlich die Bedenken gegen die staatssozialistische Grundlage und den organisatorischen Aufbau des Projekts geltend gemacht. Die kleine Schrift*), welche nach gerade rechtzeitig vor der Stunde der Entscheidung im Reichstage erscheint, liefert hierzu eine werthvolle Ergänzung durch eine sachkundige kritische Prüfung des Gesetzentwurfs vom versicherungs-technischen Standpunkte. Daß es für die Berechnung der Beiträge und die Bemessung der Renten an sicheren statistischen Grundlagen völlig fehlt, ist freilich auch in den bisher geführten Debatten theoretisch und praktisch

*) Bedenken gegen die versicherungs-technischen Grundlagen der geplanten staatlichen Alters- und Invaliditätsversicherung. (Berlin, 1889. Druck und Verlag von H. S. Hermann. 32 S.)

dorgethon; hoben sich doch selbst die Freunde der Vorlage wiederholt genöthigt gesehen, einmol ongenommene Aufstellungen für Beiträge und Renten als gänzlich unbrouchbor zu verweisen, so daß der Vorschlag, welcher jetzt dem Reichstage ols Antrog der Kommission vorliegt, bereits der vierte seiner Art ist. Aber der Verfasser der oben genonnten Broschüre hot sich das Verdienst erworben, in klorer, allgemein verständlicher Dorstellung nachzuweisen, wie dos Projekt ouch in seiner neuesten Gestaltung nohezu in ollen Beziehungen an den schwersten rechnerischen Mängeln, on den gröbsten Verstößen gegen die fundamentolen Prinzipien aller Versicherung leidet. Politiker und Interessenten haben es von ihren Gesichtspunkten aus gerodezu ols eine Ungeheuerlichkeit bezeichnet; jetzt ergreift ein Versicherungs-Fachmonn dos Wort, um von seinem Standpunkte ous, welcher weder mit einer politischen Tendenz, noch einer Forderung eines Interessenten dos Geringste zu thun hot, diese Verurtheilung voll zu bestätigen. Die Begründung liefern in knopper Form die Nochweise, doß das statistische Moterial wegen seiner Mongelhaftigkeit eine irgendwie sichere Vorousberechnung von Beiträgen z. B. unmöglich macht, daß bei dem geplanten Kopitol-Deckungs-Verfahren die Kosten der Versicherung in ungerechter Weise oertheilt werden, doß der Zinsfuß der Versicherung mit 3½ Proz. für die Zukunft zu hoch, die Verwoltungskosten dagegen ohne jede Spur einer näheren Prüfung zu niedrig oronschlogt worden, daß bei dem Fortfall jeder Unterscheidung nach Gefohrenklossen die minder gefährdeten Arbeiter zu Gunsten der gefährdeten Arbeiter bedeutend benochtheiligt werden u. s. w. Fast jede Seite der kleinen Schrift enthält eine schwere Anklage gegen den unter solchen Umständen oufgestellten Gesetzentwurf, denn fast ouf jeder Seite wird in streng sachgemäßer, treffender Beweisführung dargethan, daß an Stelle sicherer Rechnungsgrundlogen willkürliche Annahmen verwerthet worden sind, und dos bei einer in ihren Grundzügen für olle Zeit festzustellenden Zwongsversicherung für 11 Millionen deutscher Arbeiter und Arbeiterinnen!

Die Vertheidiger der Vorlage haben sich bei ähnlichen Einwänden mit der Behauptung zu helfen gesucht, daß es sich gar nicht um eine versicherungstechnische Einrichtung, sondern um eine soziolpolitische Maßregel handle, obwohl doch der Zweck des Gesetzentwurfs selbst amtlich ols „Alters- und Invaliditätsversicherung“ bezeichnet ist. Dieser recht bequemen Monier, einer streng rechnungsmäßigen Prüfung ous dem Wege zu gehen, muß freilich eine Arbeit recht unbequem werden, welche den mit dem Worte „soziolpolitisch“ heraufbeschworenen Nebel gründlich verscheucht. Soweit dieses beliebte Schlagwort eine greifbare Bedeutung hat, soll jede „soziolpolitische“ Maßregel zu Gunsten der „wirthschoftlich Schwachen“ eingeführt werden. Eine Rechnung, ob dieser Zweck wirklich erreicht wird oder nicht, ist otso doch nicht von der Hand zu weisen. Auf Grund sochgemäßer Rechnung kommt oder unsere Broschüre zu dem Schlußurtheil über die Vorlage: „Von einer gerechten Vertheilung der Lasten und von einer Versicherung konn unter solchen Umständen nicht mehr die Rede sein und mon kann denjenigen nicht Unrecht geben, welche behaupten, daß die Alters- und Invaliditäts-Versicherung nichts onderes ols eine gorontirte Armenverpflegung dorstellt, deren Kosten in ungerechter Weise hauptsächlich auf die jüngeren Personen obgewälzt werden, zumal da diese mit meist storker und unversorgter Familie in Folge der indirekten Steuern den größten Theil zum Reichszuschuß beitragen dürften.“ In ähnlicher Weise führt die spezielle Untersuchung der Altersrente zu dem Ergebniß, daß die Arbeiter Beiträge leisten sollen für eine Versicherung, deren Vortheile sie oller Wohrscheinlichkeit im Durchschnitt nicht theilhaftig werden. Mit vollem Rechte ruft der Verfasser am Schlusse dieses Kapitels seiner Schrift ous: „Wenn eine Privotgesellschoft unter solchen harten Versicherungsbedingungen Versicherungen obschließen wollte, würde sie bold on den Pronger gestellt werden, obgleich sie Niemanden zum Beitritt zwingen würde!“ Es giebt eben nur ein gerechtes Prinzip der Versicherung, welches ouch in den privoten Versicherungsgesellschoften, gleichviel ob sie in der Form der Aktiengesellschaft oder ouf Gegenseitigkeit konstituirt sind, ollein moßgebend ist: die Bemessung der Prämie nach Beschoffenheit des individuellen Risikos ouf Grund der durch longjährige Beobachtung festgestellten Erfohrung. Eine „soziolpolitische“ Moßregel, welche ohne ausreichende Erfahrung ouf Grund willkürlicher Annohmen eine Zwongsversicherung in gigontischem Umfange einführen will, wird deshalb, je großortiger sie angelegt ist, nur um so verhängnißvoller in der ungerechten Belostung einzelner Klossen sein.

In den jüngsten Reichstogsdebotten ist ouch die oben genonnte Broschüre zitirt worden, und von Seiten der Gegner hat man spöttisch darauf hingewiesen, daß die Schrift ohne Namen des Verfossers veröffentlicht worden sei. Was den Verfasser veranlogt hat, seine Arbeit ononym erscheinen zu lassen, ist nicht sicher festzustellen. Vermuthlich gehört er zu der nicht geringen Zahl von Pessimisten, welche der Ueberzeugung sind, daß wir in keinem Rechtsstaate leben, und daß, was etwa der Direktor einer Versicherungs-Gesellschoft gegen die Pläne der Regierung sündigen mag, von den Verwaltungsbehörden unschwer on der Gesellschaft grimmig gerochen werden konn. Jedenfalls bedarf die Schrift der Empfehlung durch einen in der Versicherungswelt klongvollen Nomen nicht. Auf jedem Blotte beweist der Verfasser seine sochmännische Legitimotion, in dieser Soche ein gründliches Wort mitsprechen zu dürfen. Aber der ob der Anonymität der Schrift erhobene Vorwurf weist zu rechter Zeit auf die Situotion im Reichstoge hin; wenn die Vorlage Gesetz werden sollte, so wird sie es sicherlich nicht um ihrer inneren Vorzüge willen, sondern nur auf einen Namen hin, dessen Träger sein Sie volo, sie jubeo! schon oft genug mit Erfolg gesprochen hat.

M. Broemel.

Voltaire und Bossuet als Universalhistoriker.

Unter den vielen Geschichtswerken, in welchen Voltoire's Freundin, die Morquise du Chätelet, historische Belehrung suchte, befand sich ouch die Weltgeschichte, die Bossuet einst für den Unterricht des Dauphin geschrieben hatte (1681): Discours sur l'histoire universelle, die Zeit von der Erschaffung der Welt bis ouf Karl den Großen behandelnd.

Die Morquise wünschte von ihrem Freunde eine Ergänzung dieses Werkes. So kom Voltoire dazu, die Fortsetzung zu einem Buche Bossuet's zu schreiben, eine Aufgabe, bei deren Lösung die Verschiedenheit des Geistes zweier Zeitalter deutlich zum Ausdruck kommen mußte.

Bossuet's Werk ist, wie der Titel sagt, eine Rede, ein discours im geistlichen Sinne des Wortes: eine Predigt über die Weltgeschichte, für den Sohn Ludwig's XIV. berechnet, mit jener Beredsamkeit, mit jenem erhabenen Schwunge vorgetragen, die den großen Orotor auszeichnen. Es zerfällt ouch, wie es sich für eine Predigt schickt, in drei Theile: Erst eine ollgemeine Uebersicht über die geschichtlichen Ereignisse von Adom bis auf Karl den Großen, wobei die Fakto in rein chronologischer Reihenfolge erzählt werden, mit Zugrundlegung eines theologischen Systems jüdischer Zeitrechnung. Die beiden anderen Theile enthalten die nähere Beschreibung zweier geschichtlicher Erscheinungen, die einem Sohne des roi soleil besonders nahe gelegt zu werden verdienten: 1. la suite de la religion, d. i. die Geschichte der christlichen Religion und 2. la suite des empires d. i. die Geschichte der Bildung von Weltreichen. Diese beiden Theile sind also die nähere Ausführung gewisser besonders wichtiger Partien des ersten Abschnittes.

Ich nannte Bossuet's Buch eine Predigt. Ein exklusiv kirchlicher Stondpunkt herrscht darin. Das Centrum der Weltgeschichte und also ouch von Bossuet's Darstellung ist le peuple de Dieu, das heißt: erst die Juden und dann die Christen. Gott verfolgt in der Führung des Menschen-

geschlechts das bestimmte weltgeschichtliche Ziel: „den Bestand jener heiligen Vereinigung zu sichern, von der er will, daß sie ihm dient." Zu diesem Zwecke schafft er die großen Reiche und zerstört sie: „er bedient sich verschiedener Reiche, um sein Volk zu züchtigen oder auszubilden oder auszubreiten oder zu schützen" oder, wie er ausdrücklich ausführt: „Gott hat sich der Assyrier und der Babylonier bedient, um sein Volk zu züchtigen; der Perser, um es wiederherzustellen; Alexander's und seiner ersten Nachfolger, um es zu schützen; Antiochus' und seiner Nachfolger, um es auszubilden; der Römer, um seine Freiheit gegen die Könige von Syrien aufrecht zu erhalten."

Man sagt daher wohl von Bossuet, daß nach seiner Auffassung die Weltgeschichte nur ein fortgesetztes Wunder Gottes zu Gunsten seines Volkes und seiner Kirche sei. Dieser Vorwurf ist ungerecht. Bossuet leugnet selbstverständlich das Wunder nicht, aber „beschränkt auf bestimmte außergewöhnliche Eingriffe, wo Gott wollte, daß allein seine Hand erschien", ist auch nach ihm in der Geschichte alles eine Verkettung von Ursache und Wirkung. „Gott hat gewollt, sagt er ausdrücklich, daß die Theile eines so großen Alls sämmtlich von einander abhängen", und mit Ausnahme jener vereinzelten Wunder „sind keine großen Wandlungen eingetreten, die nicht ihre Ursachen in den vorangegangenen Jahrhunderten gehabt hätten." Deshalb besteht denn auch nach Bossuet's Auffassung die „wahre Geschichtswissenschaft" darin: „in jeder Zeit die geheimen Anlässe hervorzuheben, die die großen Wandlungen und die bedeutungsvollen Verknüpfungen vorbereitet haben, deren Eintritt sie veranlaßten." Und er fährt fort: „Man muß nicht nur die Ereignisse in Betracht ziehen, bei welchen plötzlich eine Katastrophe zum Ausbruch gekommen ist, sondern, wer die menschlichen Dinge gründlich kennen will, der muß weiter zurückgreifen; er muß den Charakter der herrschenden Völker, der Fürsten und aller außerordentlichen Menschen studiren . . . ." Bossuet sagt nicht: der Menschen, der Völker schlechthin, sondern nur: der herrschenden, der hervorragenden; der Rest ist ihm eine quantité négligeable. So gelangt er zwar nicht dazu, Kulturgeschichte zu schreiben, aber er erhebt damit doch klar und nett die Forderung pragmatischer Geschichtsbetrachtung. Er spricht es geradezu aus, daß solchergestalt die Ereignisse gewissermaßen zum Voraus berechnet werden können, wie im Spiel, „wo der Geschickteste auf die Dauer den Sieg davon trägt."

Und er fordert diese Geschichtsbetrachtung nicht nur, er treibt sie auch. Man lese z. B. den Anfang seiner Geschichte des römischen Reiches. Kurz erwähnt er die einzelnen Könige, für jeden in ein paar Zeilen, ohne Erwähnung des üblichen Anekdotenkroms, den Einfluß auf die Entwicklung seines Volkes bestimmend, und verlegt das Hauptgewicht darauf, den Charakter der Römer, wie er aus ihrer ältesten Geschichte sich ergibt, darzustellen, in kräftigen Zügen, voller Ideen, wobei freilich das Lehrhafte für den nichtprinzlichen Leser etwas allzu sehr hervortritt. Bossuet verfällt ins Predigen.

Aus seiner Darstellung der ältesten Römergeschichte ersieht man auch, daß er eine historische Kritik in unserem Sinne nicht übt. Er weist die Angaben der alten Historiker nur dann zurück, wenn sie mit der biblischen Ueberlieferung im Konflikt sind.

So läßt sich das Urtheil über Bossuet's Discours dahin zusammenfassen: Es ist eine kirchenpolitische Weltgeschichte strengster Observanz, ohne Kritik der Ueberlieferung, aber mit Verschmähung alles Detailkrames, in pragmatischer Darstellung von stark lehrhafter Tendenz: ein glänzend geschriebenes Denkmal des starren Autoritätsglaubens des XVII. Jahrhunderts.

Da fand natürlich Voltaire Manches zu erinnern. Zwar bezauberte auch ihn die wundervolle Sprache und sympathisch war ihm Bossuet's Vernachlässigung des Details, sein auf das Allgemeine gerichteter Blick, seine pragmatische Auffassung, seine lehrhafte Tendenz. Aber falsch mußte ihm die theologische Betrachtungsweise erscheinen, welche die christliche Kirche in den Mittelpunkt weltgeschichtlichen Geschehens rückte und z. B. den Juden eine solche dominirende Stellung anwies, daß darüber mächtige Kulturvölker, wie die Inder, die Chinesen — das XVIII. Jahrhundert schwärmte für China! — mit keinem Worte erwähnt werden. Bossuet oublia l'univers dans une histoire universelle, Bossuet vergaß das Universum in einer Universalgeschichte, sagt er deshalb, und zieht in den ersten Kapiteln seiner Fortsetzung diese Völker zu Ehren. Tadelnswerth erschien ihm auch Bossuet's Mangel an historischer Kritik nicht nur gegenüber der jüdischen Ueberlieferung, sondern auch gegenüber den Traditionen profaner Historiker. „Er kapirte die Alten," wirft er ihm vor.

Aus diesem Verhältniß zu Bossuet heraus begann er gegen 1740 seine Fortsetzung zu schreiben. Seit 1745 erschienen einzelne Fragmente derselben im „Mercure de France" unter dem Titel: Nouveau plan d'une histoire de l'esprit humain.

Die Aufschrift ist charakteristisch. Das kirchengeschichtliche Thema Bossuet's ist zu einem kulturgeschichtlichen geworden, und diesen Stempel trägt das Werk auch in dem definitiven Titel, unter welchem es schließlich erschienen und auf die Nachwelt gekommen ist: Essai sur les mœurs et l'esprit des nations depuis Charlemagne jusqu'à Louis XIII.

Niemand hat vor Voltaire so nachdrücklich ausgesprochen, daß es die vornehmste Aufgabe der Geschichtsschreibung sei, die Entwicklung des menschlichen Geistes darzustellen, zu zeigen — „durch welche Stufenfolge man von der barbarischen Verdouerung der Vergangenheit zu dem Schliff unserer Zeit gelangt ist", wie der Aufklärer nicht ohne Selbstgefälligkeit sagt. „Man hat nur die Geschichte der Könige, aber man hat nicht die der Nationen verfaßt . . . unsere Sitten, unsere Gesetze, unsere Gewohnheiten, unser Geist sind sie denn Nichts?" Nur als Zeugniß der Entwicklung des menschlichen Geistes habe die Geschichte, „dieser Haufen von Verbrechen, Wahnsinn, Unglück aller Art" für uns überhaupt ein Interesse.

Und wie er der Erste ist, der diese Forderung so klar und entschieden, so unbeschränkt erhebt, so ist er auch der Erste, der ihr auf so breiter Basis gerecht geworden ist; der Erste, der das Studium der Weltgeschichte in ihren Dienst gestellt hat. Daher in seinem Buche so häufig Kapitelüberschriften wie: „Steuern und Geldverkehr", „Vom Adel", „Von den Zweikämpfen", „Zustand der Juden in Spanien", „Abendländische Sitten des XIII. Jahrhunderts" u. s. w.; daher lange Abschnitte über die Geschichte der Wissenschaften und Künste mit Mittheilung von Proben z. B. aus der persischen und der Troubadour-Dichtung, aus den Werken Dante's, Petrarca's u. s. w. Er übersieht nicht, daß eine so verstandene Geschichtsschreibung habe Anforderungen an die Bildung des Historikers stellt: derselbe müsse mit der Rechtsgeschichte, der Geographie, den Naturwissenschaften u. s. w. vertraut sein, und Voltaire selbst macht Versuche mit einer elementaren Sprachvergleichung.

Gleich Bossuet verschmäht er den Kleinkram der Anekdoten und Details. Nicht als ob er das Studium des Details für überflüssig erachtete: „Was die Geschichte anbelangt, so darf nichts vernachlässigt werden, und man muß, wenn man kann, die Könige und die Kammerdiener zu Rathe ziehen," aber er will nicht, daß es sich in der Darstellung breit mache. Es war einer der Hauptvorwürfe, die er gegen die zeitgenössische Historiographie erhob, daß dieselbe in der geschwätzigen Erzählung von Bagatellen und Anekdoten aufgehe und die großen Zusammenhänge darob vernachlässige. Daher sein Wort: les détails que je hais, das ihn nicht verhindert hat, ein mächtiges Detailmaterial zu bewältigen und umfangreiche Forschungen zu machen.

In dieser Abneigung gegen das Detail, das er mit Bossuet und mit Montesquieu (dessen Römergeschichte wenige Jahre zuvor erschienen war) gemein hat, wird Voltaire durch seine ganze skeptische Denkweise unterstützt: er glaubt nicht an die Zuverlässigkeit all der kleinen Ueberlieferungen.

Digitized by Google

Nur die Hauptzüge der Begebenheiten lassen sich, meint er, geschichtlich feststellen; alle Einzelheiten seien schwankend und ungewiß. „Der Kern der Geschichte des Cyrus", sagt er einmal, „ist sehr war; die Episoden sind erdichtet; so ist es mit aller Geschichte."

So bewegt sich seine Darstellung in großen Zügen. Die Einzelforschungen sind unter allgemeine Gesichtspunkte verarbeitet. Er sucht große Zusammenhänge zu finden und wirklich ist es, als brauchte er seine Augen nur auf den überreichen Stoff fallen zu lassen, um ihn sogleich nach Epochen geordnet vor sich zu sehen. Wenn er nicht so tief in den Konsolnexus der geschichtlichen Erscheinungen eingedrungen ist wie Montesquieu, so ist nicht zu vergessen, daß er ein unvergleichlich größeres Gebiet beordeitet, viel massenhaftere Thatsachen zu übersehen hat als jener, der es nur mit der politischen Geschichte der Römer zu thun hatte. Es beruht auf einem argen Mißverständniß, wenn man behauptet, Voltaire sehe die Ursache der Kreuzzüge in einer Laune Peter's von Amiens oder des Papstes, und diejenige der Reformation in einem Mönchsgezänk. Er unterscheidet vielmehr sehr wohl zwischen den allgemeinen Ursachen, der Entwicklung des religiösen und sozialen Lebens, welche der Boden sind, in welchem Kreuzzüge und Reformation wurzeln, und den Ereignissen, welche die schlummernde Bewegung weckten. Seine Geschichtsbetrachtung ist, wie die Bossuet's und Montesquieu's, die pragmatische.

Weit zurück aber läßt er diese seine Vorgänger in der Kritik der Ueberlieferung, von welcher bei ihnen nur die bescheidensten Anfänge zu finden sind. Viel verdankt Voltaire hier der Anregung Lord Bolingbroke's, dessen „Lettres on the study and use of history (1735) dem Historiker einen vernünftigen Skeptizismus empfehlen. Aber während der Engländer sich mit allgemeinen Betrachtungen begnügt, setzt der Franzose diese Anweisungen in kleine Münze um. Er detaillirt sie in eine Reihe kritischer Regeln, denen er dadurch Kurs gibt, daß er sie in seiner Darstellung der Weltgeschichte im Einzelnen befolgt und sie so ins Bewußtsein der Leser überführt. Manche dieser Vorschriften erscheinen uns heute als Gemeinplätze, wie z. B.: „Die architektonischen Monumente, die Feste, die religiösen Zeremonien beweisen nicht die Wahrheit des durch sie verewigten Faktums, sondern sie beweisen bloß, daß diejenigen, welche diese Denkmäler bauten, diese Feste und Zeremonien einführten und beobachteten, an die Wahrheit des betreffenden Faktums glaubten." Man muß die Bedeutung eines solchen Grundsatzes nicht an dem gegenwärtigen Stande der historischen Kritik messen, sondern am Zustand der Geschichtsschreibung von vor 150 Jahren. Damals war, was heute ein Gemeinplatz ist, eine wissenschaftliche That. — Andere von Voltaire's kritischen Lehren scheinen uns heute übertrieben skeptisch. So hat z. B. die neuere Forschung an der Hand von Hülfsmitteln, die Voltaire's Zeit noch unbekannt waren, von den ältesten geschichtlichen Ueberlieferungen vieles zu retten vermocht, was er bereits verworfen hatte. Aber auch daraus darf ihm kein Vorwurf gemacht werden. Seine, wenn auch übertriebenen, Zweifel waren methodisch heilsam, indem sie gegen eine kritiklose Leichtgläubigkeit zu Felde zogen. Sie waren, indem sie so nachdrücklich die Unsicherheit der Traditionen der alten Geschichte betonten und eine wirkliche Ersprießlichkeit des Studiums gleichsam nur für die neuere Geschichte zugaben, auch darin heilsam, daß sie das Vorurtheil von der Superiorität der alten Geschichte bekämpften. Voltaire's Vorliebe für die histoire moderne fließt aus dieser Quelle. — Er antizipirt Niebuhr in der Kritik der Geschichte Roms, er skizzirt den Versuch einer Rettung römischer Imperatoren 2c. Er stellt detaillirte Gesichtspunkte für die kritische Benutzung von Memoirenwerken auf, er verurtheilt das Einflechten von imaginären Reden in die Darstellung; er verwirft die bei den Historikern so beliebten Charakterbilder oder „Porträts, die häufig in höherem Grade die Absicht zu glänzen als zu unterrichten zeigen u. s. w. u. s. w." Dieses kritische Verhalten bezeichnet er mit einem von ihm erfundenen Terminus als philosophie de l'histoire. Herder hat diesen Ausdruck nach Deutschland verpflanzt und ihm einen andern Bedeutungsinhalt gegeben.

Voltaire hat in der historischen Kritik wahrhaft bahnbrechend gewirkt. Nicht als ob er in jedem einzelnen Punkte die Priorität für sich in Anspruch nehmen dürfte, aber kein Historiker hat vor ihm die Kritik mit einer solchen Kraft, einer solchen Schärfe und Konsequenz angewendet. Mit einer bewundernswerthen Witterung für alles Zweifelhafte, Unstichhaltige, einem wahren Instinkt für das historisch Mögliche verwirft er in weitem Umfang Form und Stoff der bisherigen Geschichtsschreibung und weist der zukünftigen Forschung neue Aufgaben.

Ebenso ablehnend wie gegen Bossuet's Kritiklosigkeit verhält sich Voltaire gegen seinen kirchlichen Standpunkt. Er ersetzt denselben freilich durch einen im Grunde nicht weniger kirchlichen: den Standpunkt seiner église philosophique. Wie Bossuet alles Geschehene um die christliche Kirche gruppirt, so stellt Voltaire dasselbe unter dem Gesichtspunkte der Aufklärung dar. Von hier aus vertheilt er Licht und Schatten, spendet er Lob und Tadel. Auch ihm fehlt, wie dem Bischof von Meaux, die Billigkeit des historischen Urtheils. Hat jener die Juden ins Centrum der alten Geschichte gerückt, so behandelt sie dieser dafür mit souveräner Verachtung als eine barbarische, abergläubische Horde, den Abschaum der Nationen der alten Welt. Sind für jenen alle Völker, die wider das peuple de Dieu streiten, Kinder der Finsterniß, so sind für diesen die Anhänger der geoffenbarten Religion Feinde des Lichts. Alles Mythische, Sagenhafte ist dem Aufklärer verhaßt; er sieht in demselben bewußte Täuschung; überall erblickt er Priestertrug, gegen welchen er, auch als Historiker, persönlich die Sache der Aufklärung führen zu müssen meint. Wenn noch römischem Mythus Romulus als der Sohn des Mars, noch griechischem Proserpina als die Tochter der Ceres gilt — so hat dies seinen Grund darin, „daß die menschliche Natur aller Orten hochmüthig, aller Orten lügenhaft ist und daß sie sich stets aufspielen will".

Das ist vom Standpunkte wissenschaftlicher Historiographie aus das Grundgebrechen der Voltaire'schen Weltgeschichte: Sie ist eine Streitschrift im Dienste einer Partei. Und sie will es sein. Denn Aufklärung ist nach Voltaire auch die Aufgabe des Geschichtsschreibers. In dieser Auffassung findet seine Leistung ihre Schranke.

Was aber, wissenschaftlich genommen, seinem Werke Eintrag thut, was in dieser Hinsicht eine Schwäche ist, das ist seinerzeit die kräftigste Stütze seines Erfolges geworden. Die aufklärerische Tendenz des Essai sur les mœurs et l'esprit des nations ward ein treffliches Vehikel für seine neue historiographische Lehre. Sie führte diese Lehre auf den Markt des Tages. Sie verschaffte derselben einen ausgedehnten Hörerkreis und einen nachhaltigen Einfluß auf die Denkweise der Zeit.

Die Aufnahme des Werkes war eine enthusiastische. Lessing, der keiner Vorliebe für Voltaire verdächtig ist, sagt beim Erscheinen der ersten, noch sehr mangelhaften Auflage, der Verfasser könne mit Recht von sich rühmen: Libera per vacuum posui vestigia princeps. —

Bossuet, der für den Erben des französischen Thrones schreibt, leiht dem starren Autoritätsglauben einer auf der Höhe ihres Glanzes mit der Erschöpfung ringenden Gesellschaft sein geistvolles und beredtes Wort; Voltaire, der seine Fortsetzung für die Nation schreibt, leiht seine unermüdliche Feder dem neuen Glauben einer neuen Zeit und schafft so trotz jenes Mangels an geschichtlichem Sinn, der das Aufklärerthum charakterisirt, ein Werk, in welchem, wie Schlosser sagt, die ganze neuere Geschichtsschreibung ihren Ausgangspunkt hat.

Bern. H. Morf.

Gemälde von Trübner.

Ausstellung bei Gurlitt.

Wieder einmal trifft es sich, daß bei Gurlitt ein gleichsam architektonisches Bild der neusten Kunstgeschichte sich entwickelte: man sah Sammlungen ausgestellt von Trübner, einem der talentvollsten Vertreter der letztvergangenen münchener Malerei, von Baran von Gleichen-Rußwurm, einem der talentvollsten der jetzigen Malerei, und im ersten Stock ein Bild von Böcklin, von Böcklin, der über Phasen hinweg dauert und wie die letztvergangene Malerei ein farbiges Kunstwerk, und gleich der jetzigen ein Stück Natur in seinen Bildern schafft.

Von der Mitte der sechziger bis zur Mitte der siebenziger Jahre hat es in München eine Generation von Malern in Oel gegeben, der wir die Renaissance der Oelmalerei recht eigentlich und allein zu verdanken haben. Ich sage: Renaissance der Oelmalerei; denn die Wiedererweckung der Kunst überhaupt geschah — wie Jedermann weiß — durch Cornelius, Overbeck, Schnorr in Deutschland schon lange zuvor, im Anfang des Jahrhunderts.

Daß den Meistern des Kunstgedankens ein leeres, dauschiges, verständiges Talent wie Piloty folgen mußte, daß durch diesen die Jüngeren in der Malerei erzogen werden konnten, — das ergibt sich natürlich, wie die Kapitelentwicklung in jeder Geschichte mit gutem Ausgang.

Die Jüngeren sahen nicht mehr die Kothebel der Philosophie-Maler, welche so lange vor ihnen gelebt hatten; vielmehr fühlten sie sich inmitten ihrer helldunklen Ateliers zu Hause und litten nicht unter der Anfechtung, der Philosophiemalerei entgegenzuwirken; darum war ihnen auch nicht genug mit Piloty gethan, und sie begannen jetzt erst auf ihren Paletten sich die rechte Zeit zum Mischen der Oelfarben zu nehmen, die wahren weichen und üppigen, schmelzenden Farben zu mischen, die eigentliche Wollust der Materei zu empfinden: sie führten die Renaissance der Oelmalerei herbei. Nach der Wollust wieder die Strenge, nach dem Reichthum an Farbe die Askese, nach den Koloristen die „häßlichen" Naturalisten; das ist dann die weitere, von so Vielen unverstandene Umdrehung der Welle, die so und soviele nach dem Anbeginn der Kunst, die so und soviele vor ihrem Ende. Die Perioden folgten sich so schnell, daß wir Böcklin anstaunen, den zwei Perioden heiligten.

Von den münchener Jüngeren ist aber der einzige Ueberlebende Lenbach.

Denn er besaß Geist, wo seine engeren Kollegen nur Farben im Kopf hatten. Ihre schönen Menschen und weißen Frauenleiber waren ephemer, seine Porträte bleiben. Alle gingen aus der Schulung des Farbensinnes hervor, sowohl Lenbachs Döllingerporträts, wie Makarts Abundantien, wie die Ritter von Diez; Allen war es nur um die Farbe zu thun, aber Lenbach war, sozusagen wider seinen Willen, zu klug und befähigt. Er sah in den Menschen, deren Porträts er darum malte, weil er nicht genug Phantasie wie die Anderen besaß, die frei malen konnten, er sah in den Menschen, die ihm saßen, mit seinem leuchtenden, blitzenden Blick allzu vieles, das zu schade ist, als daß es vergessen werden kann; Lenbach wird von seiner Periode ein falsches, aber ein bleibendes Bild gegeben haben. Denn er sah nicht etwa immer jenes Moderne, was den modernen Menschen wirklich angehörte, aber glaubte immer eine moderne Geistesfülle zu sehen, welche uns mit Bewunderung erfüllt. Darum halten seine Porträts über ihren Farbenreiz hinaus Stand; sie sind nicht modern, weil sie nicht ganz treu sind; aber sie sind sehr modern, weil sie sehr geistvoll sind; und Lenbach ist sehr modern, weil er so wenig Phantasie hat, daß er sich zu etwas Geringerem hatte machen müssen und aus einem Mangel in seiner Begabung seine Tugend hervorzauberte wie jeder kräftige Mensch unserer Zeit. Denn man Lenbach urtheilt man so: es ist alles Mögliche, daß er so viel aus sich gemacht hat; von Makart aber sagt man: der war — seiner Begabung nachzugehen — das größte Genie seiner Generation und stand vor einigen Jahren mit Hinterlassung von Bildern, welche von Jahr zu Jahr an Interesse abnehmen. Lenbach ist noch immer so sehr am Leben, daß das Interesse für ihn zunimmt. Es war wahrlich für ihn ein Glück, daß er nicht mehr Phantasie hatte, es war wahrlich sein Glück, daß er sich zwingen mußte, Porträts zu malen. Durch den sardigen Schimmer, den er mit seinen engeren Kollegen gemein hat, umkleidete er die scharf gesehenen Züge seiner Modelle so, daß sie romantisch werden wie Bilder seiner engeren Kollegen, oder ein größeres Interesse behalten, weil ihren Kern die Physiognomien bedeutender Menschen bilden. So schmiedet sich Lenbach selber sein Glück. Häufig sind die Legirungen aus Tugenden und Fehlern dauerhafter und mehr zum Widerstand gegen die Einflüsse der Luft geeignet, als die aus eitel Tugenden. Die Fehler sind das Kupfer in der Legirung.

Es ist nicht der Mangel an Fehlern gewesen, welcher den Bildern von Trübner den Erfolg nicht gab. Trübner hatte nicht die gute Mischung der Tugenden und Fehler; seine Mängel gingen mit dem Gold seiner Bilder keine der vortheilbringenden Verbindungen ein, sondern liegen mit den Vorzügen auf gleichem Gebiet, ergänzen nicht, sondern beschweren. Trübner's Vorzug und Trübner's Fehler ist eine gewisse Erdenlust, eine Art von Kompaktheit in seiner Malerei, die stärker, kraftstrotzender voller ist, als die Malerei seiner engeren Kollegen, er ist der Courbet dieser münchener Schule, zu der er steht und in welcher er hinter Makart und Pilgrim einen der besseren Plätze einnimmt; und der Auferstehungsmorgen, der jetzt bei Gurlitt die Sammlung seiner Bilder sah oder das Trübner-Album durchgeht, das im Verlag von Dr. Albert in München herauskam, verschließt sich der Anerkennung für das eigenthümlich starke, kräftige, energische Wesen dieser Malernatur keineswegs, deren Schöpfungen in der Luft stehen, wie Alles, was die engeren Kollegen schufen, in der Luft steht, und die doch mehr Erdgeruch haben, als die ihren. Gerade dieser Erdgeruch leider, sein Vorzug leider, machte Trübner's Mißerfolg. Denn es ist ein nicht glückliches Zusammenspiel in einer Talentäußerung bei der, obgleich Gigantes, Amazonen, Centauren, Lapithen, Kreuzigungen, ideale Szenerien aus Dante's Hölle den Stoff abgeben, Erdenschwere den Hauptvorzug bildet. Und andererseits, wenn Trübner mehr erdenhafte Szenen wählt, überrascht er durch ein so volles und gesteigertes Leben in der Farbe, daß dann wieder über den Realismus hinausgegangen wird. So wird er meistens außerhalb des Gebietes, in dem er sich aufhalten will, lediglich von seiner zu großen Kraft, mit Beschlag belegt und verkündigt sich am Stil des Stoffes, den auch immer er angreifen mag. Das hindert nicht, gerade das hindert nicht, daß er fast immer als ein interessanter Künstler erscheint. Nur hindert das sehr, daß er Erfolg hat.

Er ist kein sich verzärtelnder, dortloser, blasser, nicht in sein Jahrhundert gehöriger Artist, vielmehr ein untersetzter, wuchtiger, kurzer Mann, der sein Geschick als höchst talentirter nicht Anerkannter mit, wie es scheint, Resignation trägt. Man vermuthet es nicht nach seinem äußeren Behagen, daß er Stunden hat, in denen er Ironie und Aetherei und die Klage des Prometheus auf die Leimwand dürstet. Daß er Stunden habe, innerhalb derer der Aerger über die Gleichgültigkeit der Welt ihn zu Hundebildern von großer Trivialität hinreißen kann, welchen er durch klassische Titel noch mehr Aetzendes, Verdrießliches, Verächtliches gibt, wie: morituri te salutant, ein Titel, der auf Würste geht, oder: Cäsar am Rubicon, welches einen Hund bezeichnet, der vor der Frage steht, soll er oder soll er nicht über den Tisch hinüber zugreifen — daß er Stunden ertrage, in denen er solche Bilder ausführt, das glaubt man, wenn man an seine Begabung und an das Maß seiner Unbekanntheit denkt, viel eher und beklagt es.

Der beste Theil Trübners ist aber weder in seinen großhistorischen, noch in seinen trivialen Vorwürfen, sondern in kleinen Genrebildern, welche Trübner, wahrscheinlich ohne selbst zu wissen, welche Vortrefflichkeit sie auszeichnet, und

jedenfalls ohne daß das Publikum es weiß, im Anfang der siebenziger Jahre gemacht hat.

Man sieht bei Gurlitt mehrere derselben.

Es sind ganz einfache Szenen aus dem Leben des Tages; aber der Stoff an ihnen ist so gleichgültig, und die Farbe an ihnen ist so wichtig, daß sie nicht aus dem Leben des Tages, sondern göttliche Farbenträume eines höchst phantastischen Dichters zu sein scheinen.

Sie sind von einer weichen wenn auch trüben, von einer satten und goldigen Harmonie des Gesammttons; sie lassen die üdlichen Genrebilder hinter sich wie der Pegasus den Alltagsgaul.

Sie sind, so klein sie sind, malerisch der vollkommenste Ausdruck der Ziele der münchener Coloristenschule. Leider entspricht der Maler später den Erwartungen durchaus nicht, welche diese Werke aus dem Anfang der siebenziger Jahre erregen mußten; leider hat die Gemeinde der Bilderfreunde ihm den Dank vorenthalten, welchen diese Werke verdienten; leider wird der erstere Umstand Wirkung des zweiten Umstandes sein.

Immerhin sollte das Andenken so reizender Bilder gefeiert werden.

Man sieht da einen Jüngling, der „beim römischen Weine" träumend sitzt und den das weiße Tischtuch in paralleler Art zum Sinnen anregte wie der weiße Farbfleck des Tischtuchs in der Farbenkompasition des Bildes. Oder einen „Blick aus dem Heidelberger Schloß" in die kräftige Gegend hinaus, oder die Komposition: „im Atelier". Hier sind eine häßliche, fragende Dame und ein junger, schweigend sie ansehender Maler zu einer Gruppe gestellt. Während Trübners Genrebilder sich sonst etwas darauf zu gute thun, ohne Anekdote auszukommen und lediglich als Zustandsgemälde von großer Schönheit des Tons sich geben, ist hier in dem Bilde neben seiner großen Tonschönheit ein psychologisches Element, freilich wieder so fein daß es nicht bemerkt werden wird. Die häßliche Dame, eine wie Heysesche Figur aus den „Kindern der Welt", verlangt auch ihren Theil Glück vom Schicksal: und es ist nicht genug die Diskretion dieses seelenvollen und farbenschönen, kräftigen wie zarten Kunstwerks zu preisen.

Man sieht dann ferner einen kleinen Cognacräuber, einen münchener Buben, der aus einem Schrank, auf den Knien liegend, eine Flasche holt und den Stöpsel abzieht; aber das glühend schöne Farbengedicht eines Mohrenkopfes im verlorenen Profil vor einem blaßrothen Vauquel; und ähnliche, anscheinend erstaunlich gleichgültige Themen von größter Schönheit im technischen Theil.

Wie von allen Bildern aus dieser Periode glänzender münchener Malerei gesagt werden kann, sind diese Bilder nur Farbe und Leinen und drücken weder ein reales noch ein ideales Lebensgefühl aus, aber haben einen genialen Ton, einen Ton, der wie Musik ist.

Aehnliches kann von einem „Selbstporträt" Trübners aus dem Jahre 1875, wo er sich als Dragoner-Einjähriger malte, gesagt werden. Wir wüßten außer Uhde keinen, der über solche malerischen Qualitäten verfügte. Ein „Christus im Grabe" von Trübner ist eine der meisterhaftesten Fleischstudien der nachrembrandischen Zeit. Es ist freilich kein Christus im Grabe, sondern nur ein schlafender Mensch auf einem Tuche.

Bei dem Versuch einer realistischen „Landschaftsstudie" mit Militär brach sich die Begabung Trübners und es ist interessant zu erforschen, welche Theile an der außerordentlich talentirten Leistung gelungen, welche Theile an ihr nur dekorativ herauskamen. Diese Landschaftsstudie ist wie der Versuch eines Verbindungsstriches von der malerischen Vortragsweise des Dezenniums von der Mitte der sechziger bis zu der Mitte der siebenziger Jahre, in die spätere unscheinbare Studienfarm hinüber, welche nun in die Erscheinung trat.

Denn nun erlebten wir, wie die Renommées jener zuerst brillanten Epoche, der sozusagen vor-natürlichen Periode, an Glanz verloren; wie ihre Leistungen mehr sich wiederholen, monoton werden, abnehmen; und ebenso gestaltet sich das Schicksal der Neuen aufsteigend, der Weg, den sie sich bahnen, nimmt eine breitere Stelle ein; neue Kräfte strömen zu, aus unscheinbaren Anfängen bildet sich eine Truppe, die diesen Weg, staubig, mühevoll, hinaufklimmt, höher, immer mehr aufwärts, bis auch sie einen haben Gesichtspunkt erreicht, der ermöglicht, unbefangen, nicht kleinlich die Natur wieder zu übersehen. Wir enden damit, diesen Weg für den einzig richtigen zu halten.

Dies wird nicht abhalten, alle Vorgänger anzuerkennen, zu erklären, wie zuerst Cornelius kommen mußte, daß auch Piloty nicht entbehrlich war, daß Lenbach und Diez die Farbenkunst entwickeln mußten — auf daß kam was folgte. Ja sogar Trübner mußte summarisch und effektvoll malen, damit auch das im Plane sei. Ja, wenn wir den Neuen ein freudiges Gesicht machen, so hält das nicht ab, den Vorgängern kein bitteres zu machen, denn wie sollten wir nicht bei einer Geschichte, welche gut endete, ein jedes Kapitel in seiner Weise lieb haben? Wenn wir auch freilich mit einem gewissen Nachdruck konstatiren, daß unwiderruflich feststehe: hinter dem letzten der Kapitel, welche dem unseren voraufgingen, stand, ehe unseres einsetzte, schon das Schlußzeichen!

Herman Helferich.

Die Kroll'sche Oper.

Seit vielen Jahren bildet die Sommeroper am Königsplatz das Bindeglied der eigentlich musikalischen Jahreszeiten; sie sorgt dafür, daß das Wort „todte Saison" im künstlerischen Sinne für Berlin ein leerer Begriff bleibe, und hilft denjenigen Musikkritikern, die ihres Amtes nie genug und der Ferien nie zu wenig bekommen können, freundlich über die heißen Tage hinweg. Kaum dürfte irgend ein anderes Theater Berlins so wenig als ein geschlossener Organismus angesprochen werden können, als jene Bühne, welche ihr Operndasein regelmäßig mit dem ersten warmen Lenzstrahl verkündet. Was ist denn ein theatralisches Institut? Doch nicht bloß ein Bühnenraum und ein Fundus von Kulissen und Kostümen, sondern in erster Linie die Summe seiner Kräfte; diese Summe nun setzt sich bei Kroll in jedem Frühling neu zusammen, aus immer anderen Faktoren, in stets wechselnden Gruppirungen. Wohl finden sich auch auf der Kroll'schen Bühne immer wieder einige treue Stammgäste ein, die sich schnell genug in das Ensemble hineingewöhnen; allein sie treffen keine vorgebildete und auf ihre Aufgaben abgestimmte Körperschaft an, sondern eine Reihe von Künstlern, die sich gestern noch nicht gekannt haben, und mit denen sie morgen den Fidelio oder den Freischütz spielen werden. Und nun beginnt die Heinzelmänner-Arbeit des Regisseurs und Kapellmeisters, welche, so oft sie sich erneuert, die Bewunderung der Beurtheiler hervorruft. Die sonst so schwerfällige Opernmaschinerie, welche in ihrem Innern so viele Reibungswiderstände bietet, so mühselig ihre Anfangsträgheit überwindet, wird wie ein leichtgehender Handapparat in Schwung versetzt; Fühlung und Verständigung ergeben sich als Resultate eines Kommandos; wie in dem neugegründeten amerikanischen Oklahama-Staate ganze Straßenzüge sichtbarlich aus der Erde stiegen, so wachsen hier die Scenen und Akte aus den Kernen vertheilter Stimmen über Nacht empor, um sich unmittelbar darauf als fertig einstudirte Werke vor den Beschauer zu stellen. Bedarf es hierfür eines Beweises? Erst wenige Tage sind verstrichen, seit die Italiener den Schauplatz verlassen haben. Bei ihrem Abgang stellte die Bühne für die des Anfangs harrende Sommeroper nur ein Vakuum dar; und wie eine ablösende Wache marschirte eine neue, vorerst noch zusammenhangslose Truppe ein, um wenige Tage darauf ihre erste Oper so gut und so schlecht zu leisten, wie dies im Beginn jeder Saison der Fall gewesen ist.

Der alte Kommissionsrath Engel pflegte die Spielzeit mit einem vorsichtigen Präludium einzuteiten; sein Sohn, der gegenwärtige Führer des Instituts, durchbrach diese Ueberlieferung, indem er die scharfen Accente einer Sensationsnummer an den Anfang setzte. Die ihm verfügbare Künstlerschaft der Frau Marcella Semdrich wurde nicht als pièce de resistance für die letzte und höchste Steigerung aufgehoben, sondern als überraschender Trumpf in der ersten Vorstellung ausgespielt. Das Organ und die Gesangskunst der großen Sängerin sind so oft und so vielstimmig bejubelt worden, daß wir kaum noch nöthig haben, die vergebliche Jagd nach neuen Superlativen anzustreben; über die Darstellerin Semdrich scheint indes das letzte Wort noch nicht gesprochen zu sein. Meiner Ueberzeugung nach stehen der Künstlerin gegenwärtig im Konzertsaal reinere und zwingendere Wirkungen zu Gebote, als auf der Bühne; zum Mindesten gilt dies von der Rolle der Traviata, mit welcher sie diesmal ihr Gastspiel eröffnete. Nicht als ob sie den schauspielerischen Anforderungen der Rolle etwas Wesentliches schuldig geblieben wäre; sie war elegant, schmachtend, rührend, stürmisch, wie es der Augenblick gerade erheischte, allein in der ganzen Gestaltung der Rolle erblickten wir doch mehr schauspielerische Routine als wirkliche Bühnennatur, Bewegungen und Mienenspiel erschienen in höherem Grade als Ergebniß einer sach- und fachkundigen Ueberlegung als des dramatischen Temperaments. Kurzum, Frau Semdrich befand sich zwar durchweg als Darstellerin auf der Höhe der Situation, wenn wir den üblichen Maßstab anlegen, nur nicht auf dem erhabenen Niveau ihres gesanglichen Könnens. Daß sie mit diesem allein jegliche Parlnerschaft in der Verdischen Oper verdunkelle, versteht sich ja von selbst. Die Aufführung bedeutete im Grunde nichts Anderes, als die effektvolle Inszenesetzung eines vor einen theatralischen Hintergrund gesetzten Gesangswunders, mit einigen für sich befriedigenden, hier indes bedeutungslosen Nebenleistungen. Derartige Vorstellungen werden muthmaßlich für die Folgezeit nicht die Regel bilden. Wie in den Vorjahren, wird sich hoffentlich in kürzester Frist ein reges Zusammenspiel entwickeln, innerhalb dessen wir nicht nur einzelne „Stars" zu applaudiren, sondern musikdramatische Kunstwerke genießen können.

A. Moszkowski.

Theater.

Wallner-Theater: Fifi. Schwank in vier Akten von Henri Meilhac und Ludovic Halévy. Deutsch von H. Oslen und G. Davis.

So schwer es mitunter, nach des Juvenal Wort, sein mag, eine Satire nicht zu schreiben über gewisse Erscheinungen im neuesten Deutschland: sie wird nicht geschrieben. Und der Gründe für diese Enthaltsamkeit sind genug. Man braucht dabei noch gar nicht einmal an die mechanischen Hindernisse zu denken, die eine erstaunlich feinfühlige Censur angriffslustigem Spott entgegenstellt; die reizbare Empfindlichkeit, an der unser öffentliches Leben in seiner ganzen Breite krankt, unterdrückt auch ohne polizeiliche Bevormundung satirisirende Neigungen, die über den eng begrenzten Parteikreis hinauszudringen streben. Man sagt dem Komödiendichter, und wohl auch dem bei uns zu Lande nur eben geduldeten Feuilletonisten: Sprich lachend die Wahrheit; aber greife mir Niemand an. Gib uns ein lustiges Spiegelbild modernen Lebens, aber verletze niemals die berechtigten Interessen des Hofes, des Adels, der Offiziere, der Beamten, der Geistlichkeit und so fort. Setze dich, aber benutze ja keinen der vorhandenen Stühle. Und der eingeschüchterte Uebermuth kauert auf der nackten Erde nieder, dankbar für das Fleckchen, das man ihm gönnt.

Diese Empfindlichkeit, die man als Symptom moralischen Wohlbefindens nicht wird ansehen können, trägt in erster Reihe die Schuld, wenn wir heute weder Witzblätter, noch Lustspiele oder gar Possen haben. Es muß ja alles fein glatt und zahm und geleckt sein, will man nicht von vornherein Verzicht leisten auf weite Wirkung. Der beklagenswerthe Erfolg jener albernen, langweiligen und gemeingefährlichen Possen, die an mehr als hundert Abenden ihr Publikum belustigen, erklärt sich aus genau den nämlichen Ursachen, die den sogenannten parteilosen Zeitungen ihre hohe Auflage sichern: beide gefallen dem Philister durch ihre wässerige Harmlosigkeit, deren Armseligkeit lose aufgenähte patriotische Fetzen decken. Dem Politiker wird manches klar werden, sieht er eine Aufführung der „jungen Garde"; da ist die wohlfeile Gemeindeschule der selbstzufriedenen Indifferenz.

Die Franzosen haben sich ihre Lachfreiheit, die nothwendige Ergänzung der Preßfreiheit und anderer schöner Dinge, allezeit zu wahren gewußt, von Rabelais bis auf Meilhac und Halévy. „Rire est le propre de l'homme", hatte der Dichter des „Gargantua" gesagt, und im Laufe von vier Jahrhunderten hat man im Gallierland so ziemlich über alle göttlichen und menschlichen Dinge einmal oder auch mehrere Male herzhaft gelacht. Es ist kein Zufall, daß nur die Franzosen einen „Tartuffe" besitzen; an Urbildern für solch eine typische Gestalt hat es sicherlich auch bei uns nicht gefehlt, die Bühne aber hat sie sich nicht erobert. Das Temperament der Franzosen, der esprit gaulois, ist freimüthiger Ungenirtheit zugewandt; und darum ist es verfehlt, aus der größeren Fülle satirischer Sittenschilderungen schließen zu wollen auf einen vorgeschrittenen moralischen Krankheitsprozeß. Das Gegentheil ist vielmehr wahr: übertriebene Empfindlichkeit und Nervosität eignen kränkelnden Individuen, Menschen und Staaten. Nicht immer sind es die anständigsten Häuser, deren Fenster dicht verhängt sind.

Es hat dem Ansehen der französischen Rechtspflege nicht geschadet, daß sie von den Herren Meilhac und Halévy weidlich persiflirt worden ist in ihrem aus den siebziger Jahren datirenden Schwank „La boule", den wir jetzt im „Wallner-Theater" unter dem Titel „Fifi" kennen gelernt haben, nachdem aus der pikanteren Wärmflasche ein minder anstößiges Hündlein geworden ist. Man denke sich einen deutschen Schwank, der etwa eine Schöffengerichtssitzung mit allen Details, einschließlich der Edelesitzung, parodiren wollte! Undenkbar. Und doch ist dieser Gerichtsakt in Fifi ein kleines Meisterstück karrikirender Komik, und man muß es immer wieder bedauern, daß die witzigen Kompagnons Meilhac und Halévy im Palais Bourbon so viel von ihrer Lustigkeit aus dem Palais-Royal eingebüßt haben. Man trägt eben auch nicht ungestraft Palmen, wie es scheint.

Monsieur und Madame Paturel wollen sich trennen; mit Unrecht spricht die deutsche Bearbeitung von Scheidung, denn das Stück spielt in der vor-naßaeschen Zeit, die nur die séparation kannte, nicht aber den divorce. Zwischen den feindlichen Ehegatten steht — oder liegt — ein Aergerniß: Fifi, der Pinscher, den prüdes Bedenken der charakteristischen Wärmflasche des Originals substituirt hat. Den Gerichtsrath, der die Verhandlungen leitet, läßt die Neugier nach dem Ausgang des glücklichen Ereignisses, dem man in seinem Hause eben entgegensieht, nicht ruhen auf seinem kuruliischen Sitz: während er die Zeugen ermahnt, „die Wahrheit, die reine Wahrheit und nichts als die Wahrheit" zu sagen, schaut sein ängstlicher Blick nach dem erwarteten Boten aus, und seine bedenden Lippen murmeln mechanisch: „Möchte es diesmal ein Junge sein!" Und wie der Richter, so die Vertheidiger. Der eine frühstückshungrig, ein stumpfer Routinier, dem die Sache seines Klienten fremd ist, wie sein Name; der andere jung, galant, ein Gourmand der Liebe, der nach lebhafter Augenzwiesprache an Fräulein Mariette vom „Tricot-Theater" endlich die erschütternden Worte richtet: „Ich möchte mir erlauben, die Zeugin zu fragen, wo sie wohnt."

Breiter, als es sonst wohl an dieser Stelle üblich ist, habe ich diese Typen zu schildern versucht, um zu zeigen, was der fremde Autor wagen darf im Gegensatz zum einheimischen. Denn dergleichen satirische Ausgelassenheit nimmt unser Publikum nur hin, wenn das Personenverzeichniß dafür garantirt, daß die französische Hauptstadt den Ort der wirbligen Handlung abgibt; und ein deutscher Witzbold, der seine Leute kennt, würde, falls er Aehnliches

überhaupt riskirt, nicht unterlassen, den Possenjuristen ein Musterexemplar von der schneidigen Gattung entgegenzustellen, wie es z. B. der sehr begabte, aber ohne künstlerische Zucht schaffende Herr von Moser in seinem durchtriebenen Soldatenstück „Krieg im Frieden“ gethan. Aber gerade diese Zurückhaltung, gerade das Fehlen aufdringlichen Moralisirenwollens bewahrt den Farcen der Franzosen ihre lustige Einheitlichkeit; auch der große Molière hat seinem Heuchler nicht den wahren Frommen gegenüber gestellt; die Freiheit seiner geistigen Anschauung, die gedrungene Kraft seiner Charakteristik erlaubten ihm, auf die wohlfeilen Hilfsmittel des Kontrastes zu verzichten. Er hatte es dazu.

Soweit sich in allem Uebrigen das moderne Lustspiel der Franzosen von Molière entfernt hat und namentlich in der Technik auch entfernen mußte: in dem Bestreben, eine typische Charakterfigur in den Mittelpunkt zu stellen, ist es dem großen Muster nahe geblieben. Die Menschen des demokratischen Günstlings des Sonnenkönigs sind beherrscht von Pfaffen und Aerzten; die politischen und sozialen Gegensätze der achtzehnten Jahrhundertwende künden sich drohend an in Beaumarchais' Komödien; und die Modernen zeigen nur, was sie gesehen, wenn sie den alles erdrückenden Einfluß des Weibes, die Tyrannei der Frau, vorführen im Bühnenbilde. Es geht ein Opfer dieser grausamen Vorherrschaft durch das Stück der Herren Meilhac und Halévy, ein Baron de la Musardière, den man in den Kreisen der haute noce trotz seiner ehrenwürdigen Gebrechlichkeit nur schlechtweg Eduard nennt, wie ja auch „diese Damen“ nur Vornamen tragen. Eduard ist ein seelensguter Mensch, den nur das Schicksal zum Elend verdammt hat, als es ihm frühzeitig zurief: Toi, tu aimeras les femmes! Ein trauriger vermouleux, theilt er schließlich das Schicksal des Grafen Muffat in Zola's „Nana“; seine Maitressen jagen ihn mit Hohn zum Liebestempel hinaus, und nur aus Mitleid behält die eigene Frau das alte, verkommene Kind. Eine wahre Ehe ist es freilich nicht, die uns da in Aussicht gestellt wird, wohl aber eine, die in Wahrheit recht häufig vorkommen mag, ein Gemisch von Gewohnheit und Resignation.

Die Gestalt des alten Sünders ist glänzend karrikirt, sie interessirt mehr als die dürftige Intrigue, die einem alten Thema mit den alten Mitteln zu Leide geht und gegen Ende völlig versandet. Und es traf sich gut, daß neben den lustigen Spaßmachern des Wallner-Theaters ein wirklicher Schauspieler für diese Rolle zu haben war. Herr Gimnig hat ohne alle Haasekunststücke ein frappantes Bild des Barons gegeben, dem er durch unwillkürliche warme Töne beinahe Sympathien zu erhalten wußte. Leider war die Beherrscherin seines Herzens, Frau Schwarz, eine erfahrene, routinirte Dame, anstatt eines gliederprächtigen jungen Weibes mit Zähnen, um eine Million zu vernaschen. Frl. Lehmann, die Frau mit der Wärmflasche oder mit dem Pinscher, ist nicht nur bildhübsch, sondern auch klug und wahr, unangekränkelt von Schminke und Bretterluft. Im Uebrigen hatte man wohl den Muth der Uebertreibung, aber man blieb im Wallnerstil; das will sagen, daß man statt der Rollen sich selber spielte. Das ist oft sehr komisch, aber immer sehr unkünstlerisch; und gerade Stücke wie „Fix“ zeigen uns, wie sich auch die Karrikatur Heimathsberechtigung erwerben kann in der Kunst.

Maximilian Harden.

Zeitschriften.

Italien im Jahre 1888/89.

(„The Nineteenth Century“.)

Gladstone, der während des vergangenen Winters sich einige Monate in Italien aufgehalten hat, berichtet von den Eindrücken, die sich ihm jenseits der Alpen aufgedrängt haben. Es ist eine Freude zu lesen, wie dieser ewig schaffensfreudige, allen Strömungen unserer modernen Kultur zugängliche, unermüdliche Greis, dem jenem Lande berichtet, zu dessen Wiedergeburt auch er sein Theil beigetragen hat.

Was Gladstone, der seit dem Jahre 1850/51 Italien nicht wiedersah, in dem geeinigten Königreich wahrgenommen hat, erfüllt ihn mit freudiger Zuversicht für die Zukunft des jungen Staatswesens. Den Umschwung, der in dem Lande Platz gegriffen hat, charakterisirt er mit den Worten: Unter dem alten System hatten die gesetzlosen Elemente – das Wort Gesetz im höchsten Sinne gebraucht — ihren Sitz in den Regierungen; und das Werk der Revolution war daher in Wahrheit ein Werk der Ordnung.

Die Schwierigkeiten, die Italien zu überwinden hatte, sucht Gladstone klarer herauszutreten zu lassen, indem er die Umwälzung auf der Apenninischen Halbinsel der deutschen Einheitsbewegung gegenüberstellt. In Deutschland war die treibende Kraft Preußen, das es an Stärke mit den andern stammverwandten Staaten aufnehmen konnte; Sardinien hatte keine so hervorragende Stellung. Und dann vollzog sich die Verschmelzung bei uns im wesentlichen ohne revolutionäre Zuckungen, während jenseits der Alpen sechs verschiedene Revolutionen die letzte große That vorbereiten, und es war schließlich nöthig, die Armeen und die Beamten der eroberten Staaten in die neue Organisation hinüber zu nehmen. Endlich hatte das neue Staatswesen von Anbeginn an mit dem Papstproblem zu kämpfen. Gleichwohl sind heute die Italiener eine Nation, und selbst die Aristokratie hat ihre alten Sonderrechte gänzlich vergessen; auch die römische macht kaum eine Ausnahme und fronden sie selbst ein wenig, so ist sie politisch doch fast bedeutungslos. Der italienische Clerus aber empfindet überwiegend patriotisch, und selbst die Anzahl jener unter ihm ist nicht gering, die es für das zweckmäßigste hielten, wenn der Papst endgiltig seine Ansprüche auf weltliche Herrschaft aufgeben wollte. Bei dieser Sachlage ist Gladstone der Ansicht, daß die italienische Einheit nicht das Werk ephemerer Ereignisse ist, die morgen von andern Ereignissen verdrängt werden könnten, sondern daß sie das Ergebniß einer natürlichen, nothwendigen und darum bleibenden Entwicklung sei.

Diesen segensvollen Zustand schreibt der englische Beobachter zum Theil der Haltung des italienischen Königthums zu. Der König und die Königin, beide humane Naturen, sind von der Nation geliebt und geachtet, und beide bilden daher ein Band der Einheit. Gleich stark zur Verschmelzung und Hebung des Volkes hat sich die Freiheit erwiesen, und Gladstone stellt in die erste Stelle unter den freiheitlichen Institutionen Italiens das Recht unbeschränktester Aeußerung durch Wort und Schrift. Der große Baanerträger des englischen Liberalismus schreibt: Ich gehöre zu Jenen, die glauben, daß wahre Civilisation vor Allem darin besteht, und daß sie in erster Reihe erwiesen und gemessen werden kann daran, daß an Stelle physischer moralische Kräfte treten. Von diesen moralischen Kräften gibt es aber eine, die in Sonderheit in die Domäne der Staatsmänner und der allgemeinen Meinung fällt. Diese Macht ist die Oeffentlichkeit. Es ist die Begründung eines Zustandes der Dinge, wo das gesprochene, das geschriebene, das gedruckte Wort nicht strafbar ist, ausgenommen durch die bekannten Bestimmungen des Gesetzes; und wo bei der Auslegung dieser Gesetze ein zweifelhafter Fall gewöhnlich geregelt wird im Sinne und im Interesse der Freiheit. Das ist die Macht, die vor allen anderen die Atmosphäre eines Landes angenehm und rein erhält; und ihr schreibt Gladstone auch für Italien so große Wirkungen zu.

Es ist eine feine Bemerkung des englischen Staatsmannes, daß es dieses hohe, vielleicht höchste Gut des politischen Lebens, denn von ihm hängt jede politische Freiheit ab, als ein Geschenk des Papstthums für Italien hingestellt; — seelisch ein unfreiwilliges Geschenk des Hauptes der katholischen Christenheit. Der junge Einheitsstaat mußte mit dem Papstthum auszukommen lernen; der Papst sollte Italien erhalten bleiben, und so mußte man sich darin fügen, daß der Nachfolger Petri sich eine Freiheit des Sprechens und Schreibens erlaubte, die ein anglikanisch bureaukratisches Staatswesen sich nicht hatte gefallen lassen. War aber die freie und unbeschränkte Meinungsaeußerung einer einzelnen Person erst zugestanden, so konnte dieses Recht auch dem Lande in seiner Gesammtheit nicht vorenthalten werden. Gladstone glaubt, daß gerade die ungehinderte öffentliche Diskussion auch jene Schaden des italienischen Lebens noch beseitigen wird, die bisher nicht gänzlich geheilt sind: die Korruption in der Verwaltung und in der Rechtsprechung.

Ueber die endgültige Lösung des römischen Problems spricht sich Gladstone nicht aus; er glaubt aber, daß auch der Klerus sich immer rückhaltloser dem italienischen Königthum und der italienischen Nationalität zuwendet. Und dann fährt er fort: „Ich meine, es ist sonnenklar, daß die Territorialfrage von der Art ist, daß keine fremde Macht berechtigterweise in sie eingreifen kann. Allein in den meisten europäischen Ländern

gibt es Parteien, die, so seltsam das erscheinen mag, für die Römisch-Katholischen als solche das Recht in Anspruch nehmen, zu bestimmen, mittelst welcher Art Regierung ein Theil des italienischen Volkes regiert werden soll. Unter Umständen könnten sich gleichwohl Gelegenheiten bieten, unter denen diese Partei einen bemerkenswerthen Einfluß auf die Regierung jener Länder ausüben könnte, und wenn auch nicht bis zu dem Grade, um eingestandenermaßen einen Kreuzzug zur Wiederherstellung des päpstlichen Thrones zu unternehmen, so doch um eine Italien feindliche Politik in Gang zu bringen als Strafe für die Weigerung aus eigenem Antrieb die Papstfrage zu regeln." Und Gladstone schließt daher, daß er sowohl aus diesem Grunde, wie auch der finanziellen Schwierigkeiten des Landes wegen in erster Reihe zu einer mehr bescheidenen und zurückhaltenden als ehrgeizigen und ausgreifenden Politik rathen müsse. Und dies um so mehr, „denn ich bin überzeugt, daß Italien keinen Feind in der Welt hat."

Die zuletzt zitirte Stelle über die Aussichten zur Regelung der Papstfrage ist auch darum interessant, weil sie der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" Anlaß bietet, gestützt auf ein englisches Blatt, einen gänzlich ungerechten Angriff gegen Gladstone zu richten. Unser Kanzlerorgan schreibt:

„Sichtlich geleitet von dem Bestreben, es seinen irischen Freunden recht zu machen, weist Gladstone auf die klerikalen Parteien hin, die allerwärts es als ihre Befugniß beanspruchen, zu entscheiden wie die Herrschaft über einen gewissen Theil von Italien eingerichtet werden soll."

Gladstone's Ausführung sollte „eine litterarische Konzession an seine irischen Freunde" sein; also auf politischen Stimmenfang hinaus laufen. Die Behandlung, die hier dem großen liberalen englischen Staatsmann zu Theil wird, ist erklärlich — denn er ist liberal, und die völlige Entstellung seiner Darlegungen ist in einem Blatte, wie die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", keineswegs überraschend.

Die Mainummer der „Ninoteenth Century" enthält gleichzeitig einen Aufsatz von Professor Gesficken über Staat und Kirche in Deutschland. Gesficken tritt, wie es Herr von Kleist-Retzow, Herr von Hammerstein und die „Kreuz-Zeitung" thut, für größere Unabhängigkeit der protestantischen Kirche von den Büreaukratie ein, und er rückt andererseits dem Fürsten Bismarck vor, daß sein Kampf gegen den Katholicismus nichts als Niederlage auf Niederlage und Rückzug auf Rückzug gewesen sei. Weder seine Forderungen noch seine historischen Darlegungen werden ihm bei dem Reichskanzler neuerliches Wohlwollen zu erringen geeignet sein.

P. N.

Aus dem modernen Italien. Studien, Skizzen und Briefe von Dr. Sigmund Münz. X und 355 S. Frankfurt a. M. 1889. Litterarische Anstalt. Rütten & Loening.

Wenn man sich bekannt machen will mit den Lebenselementen des modernen Italien, ohne doch zur eigentlichen Wissenschaft, zur Geschichte und Statistik, zu greifen und diese Erkenntnißquellen durch eigene Beobachtung an Ort und Stelle zu ergänzen, wenn man gewissermaßen den Geist, die Quintessenz Dessen erkennen will, was in unseren Tagen die Ereignisse und den Gang der Entwicklung in dem reizvollen Südlande bestimmt hat und noch bestimmt, so wird man kaum eine mehr anziehende Lektüre finden als Münz' Skizzen. Natürlich spiegeln sie keineswegs vollständig das reiche Leben wieder, das seit dem Ende der fünfziger Jahre jenseits der Alpen sich entfaltet hat. Aber die Auswahl der Bilder ist trefflich. Neben einer Episode aus dem Leben Cavour's, welche auf das Gemüthsleben des großen Ministers ein reizvolles Licht wirft, erhalten wir die Biographien der drei Staatsmänner Minghetti, Depretis und Crispi. (Letztere ist bereits im vorigen Jahre in der „Deutschen Revue" erschienen.) Wir blicken zurück in die Zeit des Leidens und der Kämpfe der Patrioten, welche mit Einsatz ihres Lebens den italienischen Staat gründen halfen und wie sehr von der Galerie auf Montecitorio das heutige parlamentarische Leben und Treiben Italiens, welches so wesentlich verschieden ist von dem deutschen. Vor Allem aber fesselt das künstlerisch ausgestaltete Lebensbild Leo's XIII. Wir lernen das gegenwärtige Haupt der katholischen Kirche kennen als unablässig den Studien ergebenen Jüngling, als tüchtigen päpstlichen Beamten, als Bischof von Perugia, als Verfasser von Hirtenbriefen, die von einer nicht gewöhnlichen Bildung und Kunst des Wortes Zeugniß abgeben, als Dichter in lateinischer Sprache und schließlich auf der schwindelnden Höhe des Papstthums: überall eine Achtung gebietende, pflichtgetreue und zugleich pietät- und gemüthvolle Persönlichkeit, aufrichtig bemüht, die Wahrheit zu suchen und moderne Wissenschaft und moderne Bestrebungen zu vereinigen mit den Dogmen der katholischen Kirchen, oder auch, wie es nicht anders sein kann, denkend und handelnd in den strengen Traditionen des Papstthums, und daher unversöhnt mit dem italienischen Königthum, so lange dieses nicht zu der politischen Unmöglichkeit sich entschließt, die ewige Stadt und mit ihr den unentbehrlichen Schlußstein nationaler Einheit und Unabhängigkeit wieder auszuliefern.

Den Biographien folgen Schilderungen einzelner interessanter Ortschaften und Punkte der Umgegend Roms, endlich Briefe über Zeitereignisse. Der Verfasser versteht es, mit wenig Worten stimmungsvolle Bilder der Campagna und des römischen Gebirges zu entwerfen und nicht achtlos gehen wir mit ihm vorüber an den Zeugnissen der Vergangenheit, an Architektur und Kunst. Aber die Hauptsachen bleiben die Menschen, mit denen Land und Stadt uns bekannt machen: der Mönch und der Kirchenfürst, der Garibaldianer und der Hirt, der italienische Aristokrat, die Knaben aus liberal denkenden vornehmen Familien, die gleichwohl eintreten in das berühmte jesuitische Erziehungsinstitut Mondragone.

Der Verfasser steht durchaus auf der Seite moderner Wissenschaft und Lebensanschauung. Aber er hat Verständniß für Das, was einst die katholische Kirche dem Gefühlsleben des Volkes gewesen und für einen Theil des Volkes noch ist. So ist es ganz besonders das große Problem des Verhältnisses der katholischen Kirche zum modernen Nationalstaat überhaupt, welches seine Gedanken beschäftigt; er zeigt die Bedeutung des Problems zwar nicht mit zusammenhängenden Deduktionen, wohl aber an eigenthümlichen und fesselnden Erscheinungen des Lebens. Italien kommt bei der Lösung jenes Problems eine hervorragende, vielleicht die bedeutsamste Rolle zu, und es hieße das Problem zu eng fassen, wollte man es beschränken allein auf die katholische Kirche. Wünschen wir, daß man jenseits der Alpen nicht auf diejenigen Abwege gerathen möge, auf welche diesseits der Kulturkampf geführt hat. Der Nachahmungstrieb, welcher die selbständige Kritik zurücktreten läßt, ist gerade in unseren Tagen bei den Nationen des westlichen Europa besonders mächtig, und die vielbesprochenen Bestimmungen des allerdings noch einer Umarbeitung unterzogenen neuen italienischen Strafgesetzbuchs über die Vergehen der Religionsdiener könnten den Anlaß zu einem verhängnißvollen Vorgehen weniger besonnener Staatsmänner enthalten. So bieten die Münz'schen Skizzen reichen Stoff zu eingehendem Nachdenken.

v. B.

Stengel's Wörterbuch des deutschen Verwaltungsrechts.

Die erste Lieferung dieses Werkes, durch welches sich die Verlagshandlung von J. C. B. Mohr in Freiburg ein neues zu ihren vielen Verdiensten um die deutsche Staatsrechtswissenschaft erwerben will, ist vor Kurzem erschienen. An ihrer Spitze bringt sie das Verzeichniß der Mitarbeiter, in welchem fast alle auf den einschlägigen Gebieten bewährten Namen enthalten sind; fast alle, nur sehr Wenige fehlen, und merkwürdiger Weise sind das gerade die wenigen Staatsrechtslehrer, welche nebenbei freisinnige Publizisten sind. Vielleicht und hoffentlich ist dies Zufall, und wir würden diesen Zufall kaum erwähnt haben, wenn er sich nicht gleichzeitig auch bei einem anderen, von anderen Herausgebern und in anderem Verlage erscheinenden Unternehmen (dem „Handwörterbuch der Staatswissenschaften" von Conrad, Elster, Lexis und Löning bei G. Fischer in Jena) in genau derselben Weise wiederholte. Sollte es also nicht bloßer Zufall sein, so müßte man gegen diese neueste Methode wissenschaftlichen Boycottens sehr energisch protestiren; nicht im Interesse der betroffenen Personen, welchen damit kein großer Schaden geschieht, sondern im Interesse unserer Wissenschaft und unseres öffentlichen Lebens, welche durch das Eindringen solcher Bräuche aufs Tiefste geschädigt würden. Gewiß sollen derartige Werke keinen politischen Parteizwecken dienen; aber wird dieses Ziel dadurch erreicht, daß man eine ganze geistige Richtung prinzipiell ausschließt? Und gibt etwa der Name des Herausgebers, Professors v. Stengel — bei aller Achtung vor seiner wissenschaftlichen Bedeutung — irgendwie eine größere Garantie politischer Objektivität und Unparteilichkeit, als z. B. der Name Hänel? Die Verbitterung in unserem politischen Leben ist wahrhaftig zu hoch gestiegen, als daß die Staatswissenschaft ihrer segensreichen Aufgabe der Klärung und damit der Annäherung und Versöhnung sich entschlagen dürfte.

Indessen solche Erwägungen können uns nicht abhalten, das Gebotene objektiv zu würdigen, und da ist denn — soweit man nach der vorliegenden ersten Lieferung urtheilen kann — das neue Werk freudig

taillkommen zu heißen. Jede umfangreiche und damit auf längere Dauer berechnete Darstellung unseres Verwaltungsrechts ist ein opfervolles und gefährliches Unternehmen. Denn „früheres Verdienst veraltet schnell", und nirgend schneller, als auf diesem Gebiete, wo Gesetz auf Gesetz sich ahn' Ende drängen. Ist schon das preußische Verwaltungsrecht ein Labyrinth, welches selbst der Kundige an Bruchitsch's Ariadnefaden nur mit Vorsicht betritt, so kompliziren sich die Dinge noch, wenn man, wie es das Wörterbuch mit Recht thut, sowohl das Verwaltungsrecht des Reichs wie das der größeren Gliedstaaten ins Auge faßt. Die Verlagshandlung verspricht, daß das Werk innerhalb Jahresfrist vollendet sein soll, „wodurch ein Veralten einzelner Theile während des Erscheinens vermieden wird." Gott geb's! Aber wie steht's mit dem Veralten nach dem Erscheinen? Hier wird das schwierige Nothmittel der Ergänzungshefte wohl oder übel aushelfen müssen.

Andererseits muß auch wieder auf das Allerneueste gewartet werden. Bei dem Worte: „Altersversicherung" findet sich der Vermerk (S. 30): „Der Artikel wird unter dem Schlagworte „Invaliditätsversicherung" gebracht werden, da die Gesetzgebung über diesen Gegenstand noch nicht zum Abschlusse gelangt ist." Hoffen wir also, daß die Reichstagsmehrheit das von ihr beliebte Galopptempo bei dieser wichtigsten gesetzgeberischen Arbeit beibehält, damit dieselbe abgeschlossen ist, wenn das Wörterbuch beim Buchstaben J angelangt sein wird.

Diese und viele andere in der Sache liegenden Schwierigkeiten erhöhen jedenfalls das Verdienst des zu erhoffenden endlichen Gelingens. Von den bis jetzt vorliegenden Artikeln sind wegen großer Klarheit begedrängter Kürze die über das Ansiedelungswesen in Posen und Westpreußen (allerdings nicht ohne einen Seitenhieb auf die freisinnige Partei); über Armeebefehl und Armeeverordnung, und über Armenrecht besonders hervorzuheben. Wer die Darstellung über das Armeeverordnungsrecht im Reiche, das Verhältniß der sächsischen und württembergischen zu den preußischen Verordnungen überblickt, dem wird sich unwillkürlich die Aeußerung aus dem Tagebuch Kaiser Friedrich's von dem kunstvoll geschaffenen Chaos aufdrängen. — Einwendungen wären etwa gegen die Definition des Begriffs „Amt" (S. 38) zu erheben. Amt soll „einen durch das gliedende Recht oder Privatwillkür begrenzten Inbegriff von Obliegenheiten" bedeuten. Welcher Mensch würde nach dieser Definition nicht ein Amt bekleiden? Daß alle Menschen Beamte seien, dies schöne Ziel ist wenigstens zur Zeit noch nicht erreicht. Auch die weit verbreitete Eintheilung der Aemter in „besoldete" und „Ehrenämter" kehrt hier wieder. Unter welche Kategorie gehört nach dieser Eintheilung z. B. der Referendar und unbesoldete Assessor? Es ist ein eigenthümlicher deutscher Zug, in der Besoldung einen Gegensatz zur Ehre zu sehen. Die Unterscheidung der Amtskategorien muß vielmehr nach dem Kriterium der Berufsmäßigkeit erfolgen. — Hier wie überall ist der Druckfehlerteufel ungebetener und ungenannter Mitarbeiter. Er spricht in dem Artikel über jugendliche Arbeiter (S. 61) von jungen Leuten zwischen 14 und 61 Jahren, welche nur 10 Stunden täglich arbeiten dürfen. Das ist ja der Normalarbeitstag! Sollte der Druckfehlerteufel Sozialdemokrat sein?

Das durchweg befolgte System der Darstellung ist durchaus zweckentsprechend und übersichtlich, die Litteraturnachweise dankenswerth. Wenn die folgenden Lieferungen der ersten gleichen, so erhalten wir in dem neuen Werke ein treffliches Mittel, unser Verwaltungsrecht auch weiteren Kreisen leichter zugänglich zu machen. Und dies ist ein Ziel, gerade von Freisinnigen auf's innigste zu wünschen.

Hugo Preuß.

Edmond Scherer: Etudes sur la littérature contemporaine. Band IX. Paris 1889. Calmann Lévy.

Wenige Wochen nach dem Tode des Verfassers, dessen Persönlichkeit der Referent in der Beilage zur „Allg. Ztg." Nr. 79 zu würdigen versucht hat, erschien diese letzte Sammlung von Scherer's kritischen Studien. Die umfangreichste, 106 SS. umfassende Abhandlung ist im Anschluß an Chantelauze's Retz-Studien den trois incarnations de Paul de Gondi gewidmet: die zweite versucht, frei nach Geffroy's 1887 erschienenem Quellenwerk eine Rettung von Madame de Maintenon. Beide Arbeiten bekräftigen eine biographische Liebtingsregel Scherer's: il est rare que la physionomie ne change pas avec l'âge et par suite qu'il n'y ait point à modifier pour la seconde partie d'une vie le portrait qu'on avait tracé pour la première. Noch in anderem, übertragenen Sinne darf diese Norm gelten: die Zeit reift und wandelt auch geschichtliche Auffassungen. Die Ergebnisse der neueren Forschung nöthigen uns, selbst die Urtheile eines so sachdenklichen Richters, wie Sainte-Beuve, dem Inhalt aber den Gründen nach, zu revidiren. Scherer's Charakteristik des Kardinals von Retz braucht den Vergleich mit Causeries du lundi V. 40 und 238 nicht zu scheuen: er wird dem Parteiführer und dem Kirchenfürsten gleicherweise gerecht. — Der Gegenwart wendet sich Scherer in zwei Lamartine gewidmeten Aufsätzen zu: er weist die Abhängigkeit des Lyrikers von den Elegikern des XVIII. Jahrhunderts, Gilbert, Bertin, Léonard u. s. w., nach. Wichtiger aber als alle diese und der Entwicklung des Naturgefühls bei den neueren Landschaftern (Fromentin, Lati) nachgehenden Betrachtungen sind die religionsphilosophischen Aufsätze (Pascal, L'avenir de la religion, Renan's Histoire du peuple d'Israël), vor Allem aber die melancholischen Bemerkungen über den Niedergang und die Zersetzung der modernen französischen Litteratur. Die erste Voraussetzung einer Litteratur sei eine Gesellschaft: heute aber sei die Gesellschaft selbst im Erlöschen begriffen, die alte verschwinde, die neue aber zeige sich noch nicht. Et puis après tout qui nous dit que la société future aura le besoin, le goût, la notion des lettres? Aehnliche Weheufe begegnen uns bei den Vorführern der verschiedensten kritischen Richtungen: die Boudoir-Kritik bringt ihre Klagen nur ironisch vor (so Anatole France und Jules Lemaître), die akademische in pathetischem Tone (Brunetière), die psychologisch-analytische in Taine's und Bourget's Essais. Edmond Scherer gelangte auf anderen Wegen zu demselben trostlosen Endurtheil. Er verkannte die Nothwendigkeit der gegenwärtigen, litterarischen Umwälzung ebensowenig, wie die Begabung der führenden Künstler. Ernst und rückhaltlos sprach er aber immer wieder die Ueberzeugung aus, daß die Poesie in der Gegenwart keine Lebensmacht mehr sei; daß das Ueberwuchern der Beschreibung den Mangel der Erfindung nicht zu decken vermöge; daß der Charakter der modernen Kunst Uebertreibung sei und bleibe. Wer Scherer kennt und liest, weiß, wie bedächtig dieser Mann seine Worte setzt: seine Forderungen an die kritische Gilde sind streng, ja mitunter überstreng: er heischt selbstaergessendes Ablegen aller Liebhabereien, sachliche Prüfung des Ideengehaltes. Mit Amiet erklärt er die Kritik folgendermaßen: „Juger c'est chercher le vrai et se préoccuper du juste, par conséquent être impartial; mieux que cela être impersonnel." Wie weit Scherer bestrebt und mit Erfolg bestrebt war, dieser Forderung der Unpersönlichkeit zu genügen, erprobt Blatt für Blatt diese letzte Sammlung seiner Studien, in welcher auch die politischen Ansichten des Verfassers in den Abhandlungen über Sorel's Montesquieu und Maine's Popular Government zu ihrem Recht kommen. Ein selbständiger Denker, der so ernst und streng allen Bildungs-, Kunst- und Staatsfragen unserer Zeit nachgeforscht, verdient Achtung und Antheil. Ersetzt wird eine Persönlichkeit dieses Schlages nie, wenn sie auch von trefflichen Geistern eines jüngeren, andere Wege und Ziele verfolgenden Geschlechtes abgelöst werden mag. Edmond Scherer's Wort wird immer wieder von den Berufensten beachtet und beherzigt werden, weil es die Stimme der Wahrhaftigkeit selbst ist, die damit laut wird. Nur der Sache zulieb öffnete sich unser Autor. Seine eigene Geltung beschäftigte ihn nie. Er hielt sich stets von der Akademie fern und verbat sich tehiwillig jede Gradrede. Glücklich die Männer, die sich in ihren eigenen Werken den würdigsten, dauerhaftesten Nekrolog schreiben.

—m.

Der Werth der Berliner politischen Presse. Von Aschpul. Berlin 1889. Verlag von Brachvogel & Ranft. 88 Seiten.

Der anonyme Autor dieser frisch und theilweise mit lebhaftem Humor geschriebenen Broschüre kennt die Berliner Presse ersichtlich seit geraumer Zeit. Er hält mit seinem Urtheil über die einzelnen Preßorgane nicht hinter dem Berge, und wenn man auch unschwer erkennt, daß der Verfasser mit seinen Sympathieen nicht auf der Seite der Kartelparteien steht, so bemüht er sich doch, auch den Gegnern gerecht zu werden. Die unabhängige Gesinnung und der litterarische Geschmack werden in jedem Lager anerkannt, und die Fehler der befreundeten Presse sind nicht geschont. So werden wahrscheinlich die meisten der angezogenen Zeitungen und Zeitschriften geneigt sein, die gefällten Urtheile im Großen und Ganzen zu acceptiren — soweit die Anderen in Frage kommen. Der unbetheiligte Leser aber erhält eine instruktive Uebersicht über das Wesen der gesammten Berliner Presse, soweit dieselbe sich mit politischen Dingen befaßt, und er wird die Lektüre obendrein anregend finden.

B.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bähme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 6.

Nr. 38. Berlin, den 18. Mai 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Streik und Einigung. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XVIII. Von Proteus.

Schule und Schulreform. Von Professor J. Rosenthal (Erlangen).

Die Ausstellung für Unfallverhütung in Berlin. Von Franz Bendt.

Kinderbilder von Madame Alphonse Daudet. Von Anton Bettelheim (Wien).

Eine unbekannte Faustdichtung. Von Professor Ludwig Geiger.

Gemälde von Baron Gleichen-Rußwurm und Böcklin. Von Herman Helferich.

Bücherbesprechung:

Rich. Andree: Ethnographische Paralleien und Vergleiche. Bespr. von Th. A.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle

Politische Wochenübersicht.

An dem Ausstand der Bergarbeiter im rheinisch-westfälischen Kohlenrevier sind jetzt gegen 110 000 Mann betheiligt; es handelt sich hier also um einen Streik von so riesigem Umfange, wie er nur selten vorkommt. Und ist die Zahl der feiernden Hände gewaltig groß, so ist auch diese Arbeitseinstellung gerade darum von ungewöhnlicher Bedeutung, weil sie die Produktion eines Stoffes einschränkt, den das moderne Leben gar nicht mehr entbehren kann. In unseren Tagen sind neben den Menschen zahllose Wesen getreten, die ihm als Arbeitssklaven dienen, und ohne die das wirthschaftliche Leben und die eigenartige Kultur unserer Periode auch nicht die kürzeste Spanne Zeit aufrecht zu erhalten wären. Was dem Menschen das tägliche Brot, ist der Maschine die Kohle, und so hat das Brot beinahe einen gleichen Werth wie die Kohle erlangt, und auch eine Hungersnoth in Kohlen könnte im Gefüge der menschlichen Gesellschaft furchtbare Verheerungen anrichten; sie hätte die Wirkung, als wären plötzlich Millionen thätiger Hände, die unersetzlich sind, dem Getriebe unseres modernen Lebens entrissen.

An so bedeutungsvollem Hintergrund spielt sich dieser Streik also ab, und er mahnt daran, daß unsere wirthschaftliche Kultur in ihrer reichen Entfaltung und in ihrer engen und kunstvollen Verknüpfung aller einzelnen Theile untereinander ein einheitlicher Organismus geworden ist, der seine sehr verwundbare Stelle hat. Freilich ist eben diese Einheitlichkeit auch zu einem Schutzmittel geworden; der Defekt und die Unthätigkeit der einen Stelle wird durch erhöhte Thätigkeit an einer anderen Stelle leichter ersetzt; was hier fehlt, strömt von dort hinzu.

So bewegen sich denn auch aus England und Schlesien Kohlentransporte in die rheinischen Fabrikgegenden, ohne freilich vollkommen den Bedarf decken zu können. Einschränkungen im Eisenbahnbetriebe und Einschränkung oder Einstellung der Thätigkeit in einzelnen Fabriken, in städtischen Gasanstalten u. s. w. ist bereits nothwendig geworden und wenn, wie es den Anschein hat, den ersten bisher gemeldeten kleineren Arbeitseinstellungen im Waldenburger Bezirk und in Sachsen auch dort ein Massenstreik der Grubenarbeiter in den Kohlenbergwerken folgen sollte, so könnte die Kalamität noch eine wesentliche Steigerung erfahren.

Das Verhalten der Grubenarbeiter in den streikenden rheinisch-westfälischen Bezirken ist bisher im Ganzen ein musterhaftes gewesen. Ueber die Berechtigung der Forderungen nach Lohnerhöhung und Arbeitsverkürzung ein Urtheil abzugeben, ist überaus schwierig; aber einstimmig kann das Urtheil nur dahin gehen, daß die Bergarbeiter in der Art, wie sie ihre Bedingungen durchzusetzen suchen, von dem Wege ruhiger Besonnenheit nicht abgewichen sind. Es haben sich zwar leider auch neuerdings noch einige traurige Zwischenfälle in den Streikdistrikten ereignet; die Bergleute für dieselben verantwortlich zu machen, wäre jedoch ungerecht. Vor allem in Bochum hat sich ein schwerer Unglücksfall zugetragen. Ein ganz junger Offizier gab dem von ihm geführten Militärkommando den Befehl, auf die die Soldaten lärmend und pfeifend umgebende Menge, meist junge Burschen, auch Frauen und Kinder, zu feuern; dreimal wurde geschossen und nun stellte sich heraus, daß die Skandolmacher längst das Weite gesucht hatten, während sich vor den Gewehrläufen ganz unbetheiligte Personen befanden, die soeben mit der Eisenbahn angekommen das Stationsgebäude verlassen wollten. Von diesen wurden mehrere getödtet, einige verwundet. Schon der ganze Verlauf des Ereignisses zeigt, daß zu scharfem Schießen eine dringende Veranlassung gar nicht vorlag; denn ehe geschossen wurde, was doch nur bei hartnäckigstem Widerstand und im äußersten Nothfall geschehen soll, hatten die Tumultuanten sich zerstreut und das Weite gesucht, so daß harmlose Dritte von den Kugeln niedergestreckt wurden.

Die Verantwortung für das Ereigniß trägt zunächst der junge Offizier, der den folgenschweren Befehl ertheilte; aber noch schwerer lastet die Verantwortung auf den Vorgesetzten desselben. Bei einer so gespannten und schwierigen Lage, wie sie in den Kohlendistrikten herrscht, ist die höchste Vorsicht und Besonnenheit geboten, und da sollten denn junge heißblütige Militärs der modernen schneidigen Schule die gemessensten

Befehle für ein maßvolles, kaltblütiges Vorgehen erhalten, und wenn irgend möglich, sollten bei verantwortungsvolleren Aufträgen statt ihrer ältere Offiziere verwendet werden.

Das Niederschießen übermüthiger und selbst frecher Demonstranten ist eine sehr leichte Sache — in diesem Falle wurden die Lärmmacher freilich nicht einmal erreicht —; aber die Aufgabe der Civil- und Militärbehörden in den Grubendistrikten, sollte gerade darin bestehen, außergewöhnliche Zustände ohne die Anwendung extremer Mittel zu überwinden. Dieses Ziel zu erreichen wäre eine hohe und würdige Aufgabe für die staatlichen Autoritäten; das Niederschießen und das Drohen mit dem Niederschießen ist dagegen die primitivste Form, um jener Schwierigkeiten äußerlich Herr zu werden, die man innerlich zu überwinden nicht im Stande ist.

Da die Bergleute in den Distrikten selbst zu einer Vereinbarung mit ihren Arbeitgebern nicht gelangen konnten, so hat sich eine Dreimännerdeputation nach Berlin aufgemacht und suchte hier in einer Audienz bei dem Kaiser dessen Fürsprache zu erlangen. Die Audienz wurde den Grubenarbeitern bewilligt, wie der Kaiser später dann auch eine Abordnung der Grubenbesitzer empfangen hat.

Einen direkten Rath oder eine bestimmte Ansicht über das, was zu geschehen habe, um den Streik zu beendigen, enthielt die Antwort des Kaisers auf die Ansprache der Bergleute nicht. Der Monarch trat in der Audienz, die in zehn Minuten beendet war, den Abgesandten mit Strenge entgegen; er sagte: „Ihr habt Euch ins Unrecht gesetzt"; er warnte die Grubenarbeiter vor Gewaltthätigkeiten: „Merke ich, daß sich sozialdemokratische Tendenzen in die Bewegung mischen und zu ungesetzlichem Widerstande anreizen, so würde ich mit unnachsichtlicher Strenge einschreiten und die volle Gewalt, die mir zusteht — und dieselbe ist eine große — zur Anwendung bringen;" und der Kaiser machte alle weiteren Entschließungen von dem Ergebniß abhängig, das die Untersuchung der Behörden haben werde. Von einem solchen Ergebniß hat man bisher aber nichts gehört.

Es ist bemerkt worden, daß der Kaiser die Deputation mit dem patriarchalischen Ihr vergangener Zeiten angeredet hat. Von politisch unvergleichlich größerer Bedeutung war jedoch das Urtheil, das der Monarch über die Sozialdemokratie in seine Rede einfließen ließ. Er sagte: „Für mich ist jeder Sozialdemokrat gleichbedeutend mit Reichs- und Vaterlandsfeind." Diese Worte werden gerade von jenen Sozialdemokraten am tiefsten und bittersten empfunden werden, die sich unbewußt noch eine gewisse Pietät für die Monarchie bewahrt hatten; und ihre Zahl ist gar nicht gering; die kurze Regierungszeit Kaiser Friedrichs hat das bewiesen. Um sich aber zu vergegenwärtigen, was der Ausspruch des Kaisers überhaupt bedeutet, muß man sich erinnern, daß bei den letzten Wahlen rund 750 000 Stimmen auf Sozialdemokraten gefallen sind. Man wird heute wohl richtig schätzen, wenn man sagt, daß jeder zehnte Mann, der in Deutschland seine politischen Pflichten erfüllt, ein Sozialdemokrat ist.

Als die Deputation der Bergleute das Königsschloß verlassen hatte, begab sie sich in den deutschen Reichstag. Einige Vertreter der freisinnigen Partei traten sogleich mit ihnen in Verhandlung, und es gelang den liberalen Parlamentariern, eine erste Annäherung zwischen den Vertretern der strikenden Arbeiter und dem Abgeordneten Hammacher, einer der maßgebenden Persönlichkeiten im Kreise der Arbeitgeber, herbeizuführen. Unter der Vermittelung der freisinnigen Reichstagsabgeordneten Baumbach und Schmidt-Elberfeld wurden die Besprechungen fortgeführt, und schließlich die Einigungspunkte in einem von Herrn Baumbach formulirten und durch alle Betheiligten unterzeichneten Protokoll niedergelegt.

Auch der Kaiser empfahl in der Audienz, die er der Abordnung der Grubenbesitzer ertheilt hatte, eine versöhnliche Prüfung der Beschwerdepunkte; der Monarch wies vor Allem als geeignete Basis für weitere Verhandlungen auf das von Herrn Hammacher, den Grubenarbeitern und den freisinnigen Abgeordneten unterzeichnete Schriftstück hin. In den erneuten und wiederholten Besprechungen zwischen den Deputirten der Grubenbesitzer und den Abgeordneten Baumbach und Schmidt ist eine endgültige Einigung leider freilich noch nicht erzielt worden; gleichwohl halten wir an der Hoffnung fest, daß durch die Verhandlungen schließlich ein erfreuliches und greifbares Ergebniß herbeigeführt werden wird.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hat nochmals ihren Aerger über den Fall Wohlgemuth zu scharfem Ausdruck gebracht; aber gleichwohl merkt man, daß die Diskussion ihren Höhepunkt überschritten hat. Es scheint nicht, daß das Ereigniß zu internationalen Maßregeln den Anlaß bieten wird, und wer zwischen den Zeilen der offiziösen Blätter zu lesen versteht, der bemerkt, daß der Schweiz überhaupt nur nachdrücklich zu Gemüthe geführt werden sollte, wie wenig freundschaftlich es war, ein derartiges Ereigniß rücksichtslos vor aller Welt nach den eidgenössischen Formen Rechtens zu erledigen, statt in der Stille den unliebsamen Zwischenfall mit dem Nachbar abzumachen. Klug können wir auch diesmal jene Methode nicht finden, die von unsern Offiziösen beliebt worden ist, um Deutschland in Zukunft peinliche Auseinandersetzungen vor der europäischen Zuhörerschaft zu ersparen. Die Lehre, die aus dem Ereigniß zu ziehen ist, besteht gerade darin, daß in der Schweiz die Bevölkerung wie die Behörden auf das Aeußerste gegen jeden fremden Agenten erbittert sind, der etwa wie ein Lockspitzel aussieht; und daß beide sich dieie Elemente unter allen Umständen vom Halse schaffen wollen, und sollten sie, wenn nöthig, gerade durch ein rücksichtsloses und unverhülltes Vorgehen, durch einen Skandal, die öffentliche Meinung Europas zu ihrer Unterstützung aufrufen müssen. Derjenige, gegen den diese Kur zur Anwendung kommt, wird sich nicht behaglich fühlen; aber das Beste, was er thun kann, ist, sie kaltblütig über sich ergehen zu lassen, und für die Zukunft im eigenen Interesse richtiger den Nutzen und Nachtheil zu veranschlagen, den die geheime politische Polizei zu bringen pflegt.

Der Führer unserer ostafrikanischen Expedition Herr Wißmann hat einen ersten Erfolg gegen die Araber errungen; das Lager von Buschiri ist erobert worden. Wird überhaupt gekämpft, so ist ein Sieg immer das Erfreulichste, was sich ereignen kann, und der Sieger mag daher berechtigterweise auf die persönliche Anerkennung jener rechnen, deren Sache er führt. Die politische Bedeutung kriegerischer Erfolge kann dagegen unter Umständen recht gering sein; wir wissen nun nicht, wie hoch die Eroberung des arabischen Lagers ihrer reellen Bedeutung nach zu veranschlagen ist; aber wir wagen unsere Skepsis noch nicht aufzugeben, denn wir erinnern uns der langen Reihe glänzender und verhängnißvoller Siege, die die Franzosen das unglückliche Schicksal hatten, in Tonkin errungen zu müssen.

Die offiziösen „Berliner Politischen Nachrichten" tagen noch weiter als Veyme über jene deutschen Maler und Bildhauer, die künstlerisch vorurtheilslos und die politisch unabhängig denken, — das heißt also, um modern zu sprechen, — die antinational gesinnt sind, und die bei dieser unstatthaften humanen Gemüthsart es über sich gewannen, nach Paris Bilder und Statuen zur Ausstellung zu senden. Daß Franzosen deutsche Kunstwerke bewundern, kann schwerlich demjenigen, der hierzu Anlaß bietet, als strafbare Vaterlandserniedrigung angerechnet werden. Aber so sagen die Hüter der deutschen Ehre, haben denn nicht zahlreiche Franzosen erklärt, daß sie niemals deutsche Ausstellungen beschicken würden? Gewiß; und es gibt auch Franzosen von so verbildeter und so entarteter Vaterlandsliebe und von so entwickelter Geschmacklosigkeit, daß sie deutsche Kunst geschmäht haben, weil sie deutsch war. Es fragt sich nun: sollen auch wir uns auf den Standpunkt dieser kleinen oder größeren Schaar thörichter Chauvinisten stellen und ihre brutale Narrheit mit brutaler Narrheit heimzahlen? Zu unserer Entschuldigung könnten wir dann nur wie Schulbuben darauf hinweisen, daß der Andere mit der knabenhaften Ungezogenheit den Anfang gemacht habe. Wenn der deutsche Patriotismus das verlangt, so bedauern wir, mit diesem offiziösen Patriotismus nicht aufwarten zu können;

unser Nationalgefühl freut sich darüber, daß deutsche Künstler sich einen humaneren Standpunkt gewahrt haben als Herr Deroulède, und daß sie der Aufgabe getreu bleiben, über nationale und politische Gegensätze hinüber, die feinen und doch so bedeutungsvollen Faden geistiger Kulturgemeinschaft fortzuspinnen.

In Belgien verhandelt man im Augenblick einen Anarchistenprozeß, und es hat sich im Laufe der Verhandlungen das staunenswerthe Ergebniß herausgestellt, daß die Hauptangeklagten unter den Anarchisten, die Führer der ganzen Bewegung, besoldete Agenten der Regierung gewesen sind; einer derselben, von dem ein Revolution und Umsturz predigendes Manifest herrührt, hat kurz vor der Veröffentlichung seiner Brandschrift eine Unterredung mit dem Ministerpräsidenten Barnaert gehabt. Diese Enthüllungen machen einen vernichtenden Eindruck; sie zeigen von Neuem, wie eng das verderbliche Schmarotzerthum der politischen agents provocateurs mit konservativ-reaktionären Regierungen verwachsen ist, als wäre es ein integrirender und gar nicht zu entbehrender Bestandtheil einer nach Rückwärts drängenden Staatskunst.

Die österreichischen Antisemiten haben einen ersten bemerkenswertheren Erfolg ihres politischen Auftretens zu verzeichnen. Ungarische, böhmische und galizische Firmen weigern sich, den Wiener internationalen Saatenmarkt zu beschicken; sie mißtrauen der Gastfreundschaft der Kaiserstadt an der Donau. Vielleicht wird daher der Saatenmarkt in Wien nicht abgehalten werden, und die Wiener mögen sich bei ihren neuen politischen Tribunen dafür bedanken, daß sie glücklich der Belästigung durch Fremde entgehen, die einen echt germanischen Stammbaum vielleicht nicht nachweisen können, oder die überhaupt das Mitführen eines Stammbaums für zu unbequem erachten.

In Rom hat unter Vorsitz des früheren konservativen Ministers Bonghi ein stark besuchter Kongreß der Friedensfreunde stattgefunden. Die Versammlung faßte ihre kulturfreundlichen Beschlüsse, die heute freilich nur Stimmungen zum Ausdruck bringen; aber diese Stimmungen und Anschauungen, die jetzt bespöttelt werden, können einmal, und vielleicht in nicht zu ferner Zukunft als reale und gebietende Macht in das politische Leben der Völker eintreten. Die „Nordd. Allg. Ztg." ist nicht dieser Ansicht; sie macht sich die Treitschke'sche Geschichtsphilosophie zu eigen. Den Krieg, der den Mann zum „sittlichen Ernst" stimmt, preist sie als einen Theil der „göttlichen Weltordnung"; — denn es heißt ja in den zehn Geboten: Du sollst nicht tödten.

* * *

Streik und Einigung.

Seit Jahren wird in Deutschland die allgemeine Einführung von Vermittelungs- und Vergleichsinstanzen mit der wichtigen Aufgabe angestrebt, auf die gütliche Beilegung von Differenzen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern hinzuwirken. Aber merkwürdiger Weise fällt der Gedanke, auch bei uns Gewerbegerichte einzuführen, welche, ähnlich den englischen Boards of conciliation and arbitration, drohende oder wirklich ausgebrochene Arbeitseinstellungen und sonstige Konflikte der Arbeiter mit ihren Arbeitgebern zu schlichten hätten, auf unfruchtbaren Boden. Und doch soll die Förderung des sozialen Friedens das oberste Prinzip unserer sozialpolitischen Gesetzgebung sein, und die ganze Arbeiterzwangsversicherung, welche jetzt durch das Gesetz über die Alters- und Invaliditätsversicherung gekrönt werden soll, bezweckt die Aussöhnung unserer Arbeiter mit jeder Ungleichheit, welche der Zufall der Geburt und das Geschick des Lebens den Menschen bereiten.

Sicherung des Arbeiters gegen künftige Noth ist der Inhalt unserer heutigen Sozialgesetzgebung.

Aber die Noth des Tages ist die dringlichere. Diese einfache Thatsache macht es erklärlich, weshalb die große Masse der Arbeiter sich den sozialpolitischen Segnungen der Arbeiterversicherung gegenüber gleichgültig verhält. Dem Arbeiter kommt es vor allen Dingen darauf an, seine gegenwärtige Lage zu verbessern. Ueber einen kärglichen Lohn kann die Aussicht auf eine kärgliche Altersversicherung nicht hinweg trösten; die Mühseligkeit einer überlangen Arbeitszeit läßt sich nicht vergessen bei der Hoffnung auf eine leidliche Versorgung im Falle einer künftigen Arbeitsunfähigkeit!

Verbesserung seiner Lage auf dem Boden des Gesetzes und der staatlichen Ordnung anzustreben, darf dem Arbeiter nicht verwehrt werden. Aber jeder Streik ist ein Unglück, wie jeder Krieg ein solches ist. Die Gefahr des Uebermaßes der Forderungen liegt allzu nahe, und der Hunger, welcher den streikenden Arbeiter schließlich zur Arbeit zurückführt, ist für den Arbeitgeber ein mächtiger Bundesgenosse. Die Zahl der Streiks in England in der Zeit von 1859 bis 1870 wird auf 2352 angegeben und hiervon hatten 2001 Streiks gar keinen Erfolg. Nur 71 Streiks führten zu einer vollständigen Bewilligung der von den Arbeitern aufgestellten Forderungen, indem überhaupt nur in 351 Fällen ein Vergleich zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu Stande kam. England war früher recht eigentlich das Land der Streiks, und riesige Summen wurden auf Seiten der Arbeitgeber wie auf Seiten der Arbeitnehmer alljährlich durch die Arbeitseinstellungen dort verloren. Das Einigungsamt, wie es in England durch den Arbitration Act vom 6. August 1872 nach dem System „Kettle" zur Beilegung von Interessenstreitigkeiten zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern eingeführt ward, hat die Streiks zwar nicht vollständig aus der Welt geschafft, aber sie doch auf ein geringes Maß reduzirt, und die Möglichkeit ihrer Beilegung noch im Stadium des Entstehens gegeben.

Wir gehen in Deutschland in unserer Forderung nach der Einführung gewerblicher Schiedsgerichte, welche im gegebenen Fall auch als Einigungsämter fungiren sollen, mit Rücksicht auf die deutschen Verhältnisse nicht so weit, wie das System „Kettle", welches eine Zwangsvollstreckung des Schiedsspruchs des Einigungsamtes auf Grund einer vorgängigen vertragsmäßigen Unterwerfung beider Theile bei Abschluß des Arbeitsvertrages kennt. Der Entwurf des Berliner Ortsstatuts über das gewerbliche Schiedsgericht, welcher nun seit Jahresfrist auf die Bestätigung harrt, enthält z. B. die ausdrückliche Bestimmung: „Das Einigungsamt hat auf einen Ausgleich der vorhandenen Differenzen zur Zufriedenheit der beiden streitenden Theile hinzuwirken und der Ausdehnung des Konflikts möglichst vorzubeugen. Eine richterliche oder Zwangsbefugniß steht ihm nicht zu." Aber immerhin wäre die Schaffung einer solchen Vergleichsinstanz ein wesentlicher Fortschritt. Gelingt es einer solchen Vereinigung von Arbeitgebern und Arbeitnehmern das Vertrauen der Betheiligten zu gewinnen und zu verdienen, so wird der Erfolg kaum zweifelhaft sein. Schon eine präzise Formulirung der wechselseitigen Forderungen durch die Vergleichungsinstanz ist für die gütliche Beilegung der Streitigkeit von dem größten Werthe.

Der freisinnige Antrag, welcher auf die Einführung von Gewerbegerichten hinzielt, ist denn auch am 12. Januar d. Js. im Reichstag mit großer Majorität angenommen worden. Seitens des Vertreters des Herrn Reichskanzlers fand die betreffende Resolution aber eine recht kühle Aufnahme, und der verehrliche Bundesrath ist zu einer Entschließung in dieser wichtigen Angelegenheit noch immer nicht gelangt. Auch die wiederholt im Reichstag gegebene Anregung, unsere Fabrikinspektoren nach dem Vorbild der österreichischen Gewerbeinspektoren als Vertrauensmänner der Arbeitgeber wie der Arbeitnehmer in Konfliktsfällen fungiren zu lassen, fand nicht den Beifall des Herrn Staatsministers von Boetticher. Herr von Boetticher legte den Nachdruck darauf, daß die gesetzliche Stellung des österreichischen Fabrikinspektors keine andere sei als diejenige, welche dem deutschen Fabrikinspektor durch die Instruktion angewiesen ist. Der Herr Staatssekretär wollte nicht einsehen, „daß wir nöthig haben, den österreichischen Generalinspektor unseren Fabrikaufsichtsbeamten als leuchtendes Vorbild hinzustellen." In derselben Rede (am 23. Januar d. Js.) sagte

Herr von Boetticher ferner: „Streiks können ja doch nicht blaß zu dem Zweck geschaffen werden, damit der Fabrikaufsichtsbeamte eine vermittelnde Rolle spielen kann, sondern die müssen wir abwarten."

Nun, die Streiks haben bei uns in diesem Jahre wahrlich nicht lange auf sich warten lassen. Streiks überall und Streiks von einer Ausdehnung, wie wir sie in Deutschland überhaupt noch nicht gehabt haben. Man hat berechnet, daß bei den letzten belgischen und französischen Kohlenstreiks die Minenarbeiter über 26 Mill. Francs an Arbeitslöhnen verloren haben. Der Verlust der Minengesellschaften aber wird auf etwa 45 Millionen Francs veranschlagt. Noch einige Wochen Dauer des Streiks der Bergleute in dem rheinisch-westfälischen Grubendistrikt, und die Verlustziffern werden vielleicht annähernd dieselbe Höhe erreichen. Es ist sicherlich nicht zu viel gesagt, wenn ich den Verlust an Arbeitslöhnen für die streikenden Bergleute im Bezirk des Oberbergamts Dortmund auf täglich etwa 300 000 Mark veranschlage. Auf der andern Seite sind aber keineswegs blaß die Verluste der Grubenverwaltungen in Ansatz zu bringen, sondern wenn die Streikbilanz dieser großen Arbeitseinstellung einmal aufgemacht werden wird, so werden auch die indirekten Konsequenzen des Kohlenstreiks in Berücksichtigung zu ziehen sein; denn die weitesten Kreise der Industrie, Eisenbahnbetrieb und Dampfschifffahrtsverkehr und Alles, was damit zusammenhängt, befinden sich in Mitleidenschaft. Das Zeitalter des Dampfes kann eher das Brot als die Kohlen missen. Und welche ungeheuren Gefahren sozialer Art sind mit diesem Streik verbunden, infolge dessen auch bereits unschuldiges Blut geflossen ist!

Aber auch bei den zahlreichen andern Streiks, welche gegenwärtig schweben, bei den Streiks von mehr lokaler Natur und von weit geringerem Umfang, — wo bleibt denn da der deutsche Fabrikinspektor? Ich kann mich schlechterdings nicht entsinnen, auch nur ein einziges Mal davon gelesen zu haben, daß gegenwärtig die vermittelnde Thätigkeit desselben in der Vertrauensstellung, welche ihm seine Instruktion zuweist, bei irgend einem Streik in Anspruch genommen und irgendwie hervorgetreten wäre.

Mit berechtigtem Stolz kann dagegen dem Centralgewerbeinspektor in Oesterreich, Herr Dr. Migerka in Wien, auf die Vertrauensstellung der österreichischen Gewerbeinspektoren hinweisen und auf den Erfolg, mit welchem sie „ihres Friedensamtes" warten. In dem neuesten Bericht über die Amtsthätigkeit der österreichischen Gewerbsinspektoren wird z. B. von einem großen Streik der Buchdruckergehilfen in Wien berichtet, welche durch die Vermittelung des dortigen Gewerbeinspektors einen gütlichen Ausgleich fand. Der Inspektor für Wiener Neustadt berichtet von fünf Arbeitseinstellungen seitens ganzer Arbeiterkategorien, in welchen der Aufsichtsbeamte mit Erfolg vermittelte. Ebenso sind die Inspektoren für Reichenberg, Pilsen, Budweis, Brünn und Lemberg in der Lage über ihre erfolgreichen Bemühungen bei der Beilegung von Arbeitseinstellungen und sonstigen Differenzen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern berichten zu können. Was haben wir diesen Leistungen unsererseits an die Seite zu stellen?

Aber weit wichtiger noch als die Ausbildung unserer Fabrikinspektion zu einer Vergleichs- und Vermittelungsinstanz ist die Einsetzung von Gewerbegerichten, welche zugleich als Einigungsämter fungiren sollen. Die gleichmäßige Beschickung dieser Behörden seitens der Arbeitgeber wie seitens der Arbeitnehmer wird das Vertrauen der Letzteren zu der Einrichtung wesentlich stärken. Vielfach ist bei den Streiks der letzteren Zeit das Bedürfniß nach einer unparteiischen Vermittlung hervorgetreten.

Es war mir Gelegenheit gegeben, an dem Versuch einer gütlichen Beilegung des großen westfälischen Kohlenstreiks in diesen Tagen theilnehmen zu können, eines Streiks, der nach meiner Ueberzeugung von Hause aus durchaus kein planmäßig angelegter und organisirter war, und der mit sozialistischen Bestrebungen und überhaupt mit politischen Tendenzen nicht das Mindeste zu thun hatte. Dabei mußte sich mir Nothwendigkeit die Ueberzeugung aufdrängen, daß eine unparteiische und wohlwollende Vermittlung in diesem Streik sehr wohl Aussicht auf Erfolg haben konnte, und daß in diesem Falle der Mangel einer Vermittlungsstelle, eines Einigungsamtes, in der That ein fühlbarer war. Ob es gelingt, diese große und tiefgehende Arbeiterbewegung im westfälischen Kohlenrevier in friedlicher Weise zu einem versöhnlichen Abschlusse zu bringen, vermag ich in diesem Augenblick nicht zu übersehen. Dringend wünschenswerth ist es natürlich im allseitigen Interesse. Aber die Lehre wird auf jeden Fall aus diesem Vorgange zu ziehen sein, daß man nicht länger zaudere, mit der Schaffung von Einigungsämtern in Deutschland vorzugehen. Eine dilatorische Behandlung des freisinnigen Antrages auf Einführung solcher Vermittlungsstellen seitens des Bundesrathes würde diese Körperschaft in der That mit einer großen Verantwortlichkeit belasten.

Karl Baumbach.

Parlamentsbriefe.

XVIII.

In achtzehn Sitzungen, meist von sehr langer Dauer ist die zweite Lesung des Altersversicherungsgesetzes zu Ende geführt worden und es blieben dann ein paar Tage der Vorbereitung für die dritte Lesung zur Verfügung. Zwei Thatsachen stehen einander als ein Widerspruch gegenüber, dessen Lösung unmöglich bleiben wird: von Freunden und Gegnern wird das Gesetz als das schlechthin wichtigste bezeichnet, das jemals den Reichstag beschäftigt hat, und während der Berathung desselben sind die Bänke leer geblieben. Nur einige Male und nur auf wenige Minuten hat es sich bewirken lassen, die zur Beschlußfähigkeit erforderliche Anzahl zusammenzubringen. Es ist unmöglich, die Thatsache in Abrede zu stellen, daß für das Gesetz eine Anzahl von Abgeordneten stimmen werden, die von dem Nutzen desselben nicht überzeugt sind, sondern den Wirkungen desselben mit Bangen entgegensehen. In den letzten Tagen hat die Arbeitseinstellung, die zunächst in den westfälischen Kohlengruben ihren Anfang nahm, die Gemüther lebhaft beschäftigt; der Reichstag hat nach nicht die Handhabe gefunden, um sich mit dieser Angelegenheit zu beschäftigen, in der er sich versagen müßte, für den einen oder den andern der streitenden Theile Partei zu ergreifen. Indessen begegnet man in der Presse auch nicht an einer einzigen Stelle dem Ausdruck der Ueberzeugung, daß die Arbeiter schlechthin im Unrecht seien. Im Gegentheil, selbst von Seiten der Arbeitgeber ist zugegeben worden, daß einzelne Wünsche gerechten Anspruch auf Verwirklichung haben. Und daraus ergibt sich denn die Lehre, daß die wahre Arbeiterfreundlichkeit, die wahre Bethätigung des Grundsatzes der Bruderliebe darin besteht, den Arbeitern die Möglichkeit zu gewähren, berechtigte Wünsche auf gesetzlichem Wege zu verfolgen. Eine Koalitionsfreiheit, die mit keinem Vorbehalte behaftet ist; die nicht zu einem schnellen Aufgebot der Militärmacht führt, bevor noch die Gefahr einer Ordnungsstörung sich angezeigt hat; das Recht, Vereine zu bilden und Versammlungen abzuhalten in demselben Umfange, in welchem es den Arbeitgebern ohne Mißtrauen in die Hände gegeben wird, — das ist das erste, was die Arbeiter brauchen, und wo ihnen diese Freiheit gegeben wird, wie in England, da hat die Gesetzgebung nicht nöthig, sich auf den Weg gefährlicher Experimente zu begeben. In den letzten Wochen ist in landwirthschaftlichen und in Handwerkerkreisen die Vorstellung von den bedenklichen Wirkungen des Invalidengesetzes lebhafter geworden. Die agrarische Richtung der konservativen Fraktion wird eine Anzahl von Abänderungsanträgen für die dritte Lesung einbringen, welche besonders den Wünschen der Landwirthschaft entgegenkommen sollen; auf der anderen Seite nächst die Zahl der Abgeordneten, welche entschlossen sind, dem Gesetze in jeder Form zum

stimmen. Welches der schließliche Ausgang sein wird, wird erst der Namensaufruf ergeben.

In den Tagen zwischen der zweiten und der dritten Lesung sind verschiedene Angelegenheiten zweiten Ranges zur Erledigung gekommen, unter denen die Prüfung der Wahl des Abgeordneten für Gotha, des Herrn Henneberg, die wichtigste ist. Zu einer Abstimmung ist es wegen Beschlußunfähigkeit nicht gekommen, oder die Diskussion wird eine denkwürdige bleiben. Sowohl das Verhalten der Regierung von Koburg-Gotha als die Beurtheilung dieses Verhaltens durch die Wahlprüfungskommission steht in der Geschichte unserer Wahlpolitik beispiellos da. Die Regierung hat den Sozialdemokraten die Abhaltung von Versammlungen verweigert, weil in diesen Versammlungen der Leiter der thüringischen Sozialdemokratie, Herr Bock, sprechen sollte. Sie hat das Sozialistengesetz gegen die Wahlfreiheit ausgespielt. Der Bundesbevollmächtigte der Gothaischen Regierung hat dieses Verhalten mit Gründen vertheidigt, wie sie ein Preußischer Regierungspräsident zu verkünden bisher nicht für angemessen gehalten hat.

Die Wahlprüfungskommission hat sich freilich diesen Grund nicht zu eigen machen können. Allein seitdem die Kartellparteien in der Wahlprüfungskommission die Majorität erlangt haben, seitdem an die Stelle des Herrn von Heeremann, der seines Amtes in dem Geiste richterlicher Unabhängigkeit waltete, Herr von Marquardsen getreten ist, hat die neue Wahlprüfungskommission eine eigenthümliche Methode gefunden, um bedenkliche Wahlen aufrecht zu erhalten. Sie ahmt die Praxis des berüchtigten gemeinrechtlichen Schadensprozesses nach. Diese Praxis bestand darin, daß sich der Richter etwas schwer von Begriffen stellte, und das Verlangen erhob, es sollte ihm ein formeller Beweis für die Dinge geführt werden, die für ein unbefangenes Auge offen dalägen. Im gemeinrechtlichen Schadensprozeß wurde derjenige, der von einem Anderen arbeitsunfähig gemacht worden war, mit seinem Schadensanspruch so lange abgewiesen, bis er den Beweis erbracht hatte, wer ihm denn Etwas zu verdienen gegeben haben würde, wenn er arbeitsfähig geblieben wäre und wie viel er verdient haben würde. Die Wahlprüfungskommission erkennt das Ungesetzliche in den Anordnungen der Regierung an, aber sie vermißt den Nachweis des „Kausalzusammenhanges" zwischen dieser Anordnung und dem Ausfall der Wahl. Sie verlangt, zunächst sollten ihr die Personen vorgestellt und vorgezählt werden, die für den Gegenkandidaten des Herrn Henneberg gestimmt haben würden, wenn die sozialdemokratische Wahlversammlung abgehalten worden wäre und sie an derselben theilgenommen hätten. Ja ein besonders befähigter Advokat ging so weit, auszuführen, die Maßnahmen der Gothaischen Regierung seien so tadelnswerther Art gewesen, daß sie nothwendig einen abstoßenden Eindruck hätten ausüben müssen, und wenn Herr Henneberg trotz dieses abstoßenden Eindruckes gewählt sei, so gehe daraus hervor, welche Zuneigung er in den Reihen der Wähler gehabt haben müsse, die zuvor diesen Abscheu überwunden hätten. Man kann hieraus das Brocardicon bilden: Unerhörte Wahlbeeinflussungen machen eine Wahl gültig.

Proteus.

Schule und Schulreform.

Der Streit um die Mittelschule oder, wie man bei uns sagt, um die höheren Schulen will kein Ende nehmen. Immer neue Streitschriften werden geschrieben, Vereine werden gegründet, in den Landesvertretungen werden Redeturniere abgehalten; dennoch rückt die Sache nicht vom Platz. Woran liegt das?

Der preußische Minister der Schulangelegenheiten meinte bei Gelegenheit der betreffenden Debatte im preußischen Abgeordnetenhause, Diejenigen, welche eine Reform des jetzigen Lehrplans der Mittelschulen anstrebten, seien untereinander selbst nicht einig; darum sei er nicht in der Lage, irgend etwas zu thun. Das ist gewiß richtig. Wenn man nicht weiß, nach welcher Richtung man reformiren soll, dann ist es besser, lieber gar nichts zu thun. Aber damit wird der Streit nicht aus der Welt geschafft. Wenn die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer Reform so verbreitet ist, wie es nach dem immer von Neuem sich erhebenden Ruf der Fall zu sein scheint, so wird das Verlangen nur um so stürmischer werden, je länger man sich ihm entgegenstellt. Und je länger man zuwartet, um so mannigfaltiger werden die Vorschläge werden, so daß man zuletzt, um eine Uebereinstimmung herbeizuführen, alle Schulreformer in ein Konklave zusammensperren und so lange, womöglich ohne Nahrung, beisammen lassen müßte, bis sie sich geeinigt haben.

Eine solche Uebereinstimmung ist aber doch nur darum wünschenswerth oder nothwendig, weil bei uns das höhere Schulwesen als eine staatliche Einrichtung angesehen wird, welche nothwendigerweise nach ganz bestimmten, vom Staat gutgeheißenen Normen von diesem selbst oder doch unter seiner Oberaufsicht geleitet werden müsse. Der gesetzliche Schulzwang besteht in Wirklichkeit nicht bloß für die Volksschule, sondern auch für die höheren Schulen insofern, als alle Diejenigen, welche ihren Söhnen den Zugang zu irgend einem Berufszweig eröffnen wollen, für welchen die Elementarschulbildung nicht ausreicht, keine freie Wahl haben zwischen Schulen verschiedener Einrichtung, sondern gezwungen sind, dieselben auf die staatlich organisirten Schulen zu schicken.

Abgesehen von einigen sogenannten Handelsschulen ist die überwiegende Mehrzahl aller Mittelschulen nach den von der Staatsbehörde vorgeschriebenen Lehrplänen eingerichtet. Neben den eigentlichen Gymnasien haben aber die anderen Schulen, Bürger- und Realschulen sowie Realgymnasien einen so schweren Stand, daß sie nicht in genügender Zahl bestehen und daß immerfort die Neigung unterhalten wird, sie in Gymnasien zu verwandeln. Vergebens versucht die Staatsbehörde, die Begründung von Bürgerschulen zu begünstigen. Der gute Wille ist vorhanden, aber die Macht der Verhältnisse tritt ihr hemmend entgegen. Soll hier Wandel geschaffen werden, so muß zunächst der Grund klar gelegt werden, welcher die Vorliebe der Eltern für das Gymnasium herbeiführt.

Diese Vorliebe beruht nicht auf einer inneren Ueberzeugung von dem höheren Werth der auf den Gymnasien zu erwerbenden Bildung gegenüber derjenigen, welche andere Schulen liefern. Eine solche Ueberzeugung besteht bei Einzelnen; aber wenn man für diese allein Gymnasien unterhalten wollte, so könnte man einen großen Theil der vorhandenen eingehen lassen. Die größere Mehrzahl der übrigen Väter hat entweder gar nicht über die Frage nachgedacht, welche Art von Schule für ihre Kinder die beste sei; oder sie ist sogar gegen die jetzige Gymnasialeinrichtung eingenommen. Und dennoch schicken auch die Letzteren ihre Söhne auf das Gymnasium. Aus einem sehr einfachen Grunde: Weil man vom Gymnasium aus „alles werden kann".

Eben dieser Grund führt auch zur Begründung von neuen Gymnasien und zur Umformung anderer Schulen in Gymnasien. Der Wunsch der Eltern, ihre Kinder möglichst lange im Hause behalten zu können, ist ja durchaus berechtigt. Und da es in jeder Stadt von einigen tausend Einwohnern immer einige einflußreiche Männer gibt, welche ihren Mitbürgern klar zu machen wissen, wie viel vortheilhafter für die Zukunft ihrer Kinder der Besuch eines Gymnasiums ist als der einer anderen Mittelschule, so will eben jedes Städtchen sein Gymnasium oder wenigstens Progymnasium haben. Daher ist es denn gekommen, daß das Gymnasium seine ursprüngliche Bestimmung, für die gelehrten Berufsarten, insbesondere für das Universitätsstudium vorzubereiten, längst eingebüßt hat und die Mittelschule schlechtweg, die Schule für alle Diejenigen geworden ist, welche sich nicht mit der durch die Volksschule vermittelten Bildung begnügen wollen. Hat aber ein Knabe erst einige Klassen des Gymnasiums durchlaufen, dann erwacht ganz von selbst in den Eltern der Wunsch, ihm die Vortheile dieser Bildung auch ganz

oder doch soweit als möglich zu Theil werden zu lassen. Dann wäre es doch zu Schade, daß all das Latein umsonst gelernt sein soll; dann soll er auch studiren.

In diesem Kampf mit ungleichen Waffen besiegt deshalb das humanistische Gymnasium alle seine Konkurrenten — zu seinem eigenen Schaden. Denn es strömen ihm zahlreiche Elemente zu, welche ihm seine eigentliche Aufgabe erschweren und welche, nachdem sie es, oft nur mit Mühe und Noth, durchlaufen haben, das „gelehrte Proletariat" bilden, über welches jetzt geklagt wird. Der freie Wettbewerb verschiedenartiger Schulen ohne Einmischung der dem Schulwesen fremden „Berechtigungen" würde in kurzer Zeit durch die mannigfachen Erfahrungen, welche man an ihnen machen könnte, zur Klärung wichtiger pädagogischer Fragen großen Nutzen stiften. Ja der erste Schritt, die Aufhebung der Beschränkungen des Realgymnasiums würde sicher den guten Erfolg haben, manches jetzt dem Untergang, d. h. der Umwandlung in eine humanistische Anstalt entgegengehende Realgymnasium zu retten, und so nicht das gelehrte Proletariat zu vermehren, sondern zu vermindern. Zum mindesten aber sollte den Abiturienten des Realgymnasiums der Zugang zum medizinischen Studium eröffnet werden. Daß dadurch der Zudrang zu diesem Studium größer werden würde, ist höchstens für die erste kurze Uebergangszeit anzunehmen. Aber das geht doch nur die Betreffenden selbst an, da der Mediziner an den Staat weiter keine Anforderungen stellt, als daß er ihn zur Prüfung zulasse. Ein solcher Versuch würde wenigstens in einem Gebiet die Möglichkeit gewähren, zu erproben, ob Diejenigen recht haben, welche diese Art der Vorbereitung für gleichwerthig oder gar für besser halten als die des humanistischen Gymnasiums. Warum sollte man einen solchen Versuch nicht ebenso gut machen können, wie den mit der Zulassung der Oberrealschüler zum Baufach?

So lange man aber das jetzige System der Berechtigungen aufrecht erhält, wird der Zudrang zu den humanistischen Gymnasien nicht geringer werden, um so weniger, als unser Staatswesen eine Richtung angenommen hat, welche eine immer größere Zahl von Beamten für alle möglichen Fächer erfordert, die früher dem freien Wettbewerb zugänglich waren. Die Verstaatlichung der Eisenbahnen und die Zurückdrängung der Versicherungsanstalten allein haben viele Kreise, welche in diesen Gebieten ihren Lebensunterhalt gefunden haben, auf die Beamtenlaufbahn gedrängt. Für diese aber gewährt das Gymnasium ja die besten Chancen. Da kann man, je nach der erreichten Klasse, in diesen oder jenen Zweig der Verwaltung hinein gelangen.

Inzwischen ist die Frage, ob das Gymnasium wirklich eine so universelle Bildung vermittle, daß es für alle Berufsarten gleich gut und am besten vorbereite, immer noch unentschieden. Seine Freunde betonen es mit aller Bestimmtheit, seine Gegner leugnen es ebenso energisch. Um den letzteren gerecht zu werden, hat man bei der letzten Reform des Lehrplans in Preußen den naturwissenschaftlichen Fächern und dem Französischen einige Wochenstunden mehr eingeräumt, sonst aber alles beim Alten gelassen. Diese „Reform" hat aber Niemanden befriedigt; sie hat vielmehr neue Klagen über Zersplitterung und Ueberbürdung hervorgerufen.

Ich glaube deshalb, daß neben der schon oben befürworteten Zulassung der Abiturienten des Realgymnasiums zum Studium der Medizin vor allen Dingen alle die kleineren „Berechtigungen" aufgehoben werden sollten. Wer das Recht zum einjährig freiwilligen Dienst oder zum Eintritt in den Subalterndienst in irgend einem Fach der Civilverwaltung erlangen will, sollte dies durch eine geeignete Prüfung bei der betreffenden Behörde erwerben können, gleichgültig ob er seine Kenntnisse auf irgend einer Schule oder durch Selbstunterricht erwarben hat. Daß zum Subaltern- oder zum höheren Dienst beim Steuer-, Post- oder Eisenbahndienst gerade so viel Latein bezw. Griechisch, als man in Obertertia, Unter- oder Obersekunda erlernt hat, durchaus nothwendig sei, kann doch nicht im Ernst behauptet werden. In Wirklichkeit hat sich das Berechtigungswesen für alle diese Berufsarten nur dadurch gerade in der jetzigen Weise herausgebildet, daß die entscheidenden Instanzen, wenn der Zudrang groß war, ihre Anforderungen immer um eine Klassenstufe höher gestellt haben. Eine Spezialprüfung, welche neben einem guten, klar abgefaßten deutschen Aufsatz über ein passendes Thema diejenigen Kenntnisse, welche für den speziellen Beruf von wirklicher Bedeutung sind, berücksichtigt, würde eine größere Gewähr für ein tüchtiges Beamtenpersonal bieten. Bei einer solchen Einrichtung würde aber die höhere Bürgerschule, welche jetzt neben dem Gymnasium nicht aufkommen kann, bald zu derjenigen Geltung gelangen, welche für eine tüchtige Durchbildung der breiten Mittelschichten unseres Volks sehr wünschenswerth ist.

J. Rosenthal.

Die Ausstellung für Unfallverhütung in Berlin.

Das Suchen nach Mitteln, um sich selbst und die Seinigen vor Gefahren und Unfällen zu behüten, ist so alt wie das Menschengeschlecht. Die meisten Gebrauchsgegenstände, die uns umgeben, sind in ihrer Gestaltung von dem Streben nach Unfallverhütung beeinflußt. Erinnern wir uns nur, daß die Fußbekleidung, ob Sandale oder Schuh, ursprünglich nur den Zweck hatte, das betreffende Glied vor Verletzungen zu bewahren, und wie manche, besonders die diskreteren Theile unserer Bekleidung, hygienischen Forderungen genügen sollen. Auch tausenderlei andere Vorrichtungen, wie das Geländer der Treppen und Balkons, die Ventilationsapparate in den Oefen, die Kandare im Maule der Pferde u. s. f., sie sind aus der Idee entsprungen, den Menschen vor Unfall zu behüten. Eine aufmerksame Betrachtung der Sammlungen für Völkerkunde läßt zudem erkennen, daß solche Bestrebungen allen, auch den rohesten Nationen eigen sind; eine Thatsache, die sich aus dem Trieb der Selbsterhaltung leicht erklärt.

Anfangs erstreckt sich die Fürsorge naturgemäß nur auf die eigene Persönlichkeit oder auf Mitglieder der Familie und erst relativ spät überträgt sie sich auf das Wohl der Mitmenschen. In unserem Jahrhundert trat diese Fürsorge mit der wunderbaren Entwicklung der Naturwissenschaften zusammen, und erfuhr damit eine bis dahin ungeahnte Erweiterung.

Denn mit der ausgedehnten Verwendung der Naturkräfte im Dienste des Menschengeschlechtes ergaben sich auch neue Gefahren und der erfinderische Sinn der Ingenieure hatte neue Mittel zu suchen, um den tückischen Naturgewalten Zügel anzulegen.

Die Zahl der Hilfsmittel, welche ersonnen worden sind, um die Arbeiter in den verschiedenen Zweigen der Industrie, und die Menschen überhaupt auf allen Wegen des Verkehrs zu schützen, ist so allmählich eine sehr große geworden. Wir dürfen es deshalb gewiß als eine glückliche Idee bezeichnen, in einer Ausstellung alle diese Mittel dem Publikum vorzuführen. Neben den praktischen Zwecken, deren eine solche dient, kann sie Zeugniß von den edlen Zielen geben, denen der Mensch in der Gegenwart, trotz des Geschreis vom Materialismus unserer Zeit zustrebt. Wie bekannt, ist die Ausstellung für Unfallverhütung zu Berlin am 1. Mai dem Publikum eröffnet worden.

Wir verzichten darauf, eine Schilderung aller der vielen Vorrichtungen zu geben, welche in den einzelnen Zweigen der Industrie und des Verkehrs zum Schutze der Arbeiter bestimmt sind, und auf der Ausstellung vorgeführt werden; eine solche Darstellung würde zu steten Wiederholungen führen. In allen Schutzvorrichtungen findet sich nämlich deutlich ein gemeinsamer Zug nach einem bestimmten Ziele, dem die Techniker alle zustreben. Um mit dem Einfachsten zu

beginnen, so treffen wir zunächst auf Apparate, welche mit der Hand vom Arbeiter zu reguliren sind; ihnen folgen komplizirtere Instrumente, entsprechend den großen Fortschritten der Feinmechanik, welche wiederum durch einfachere Vorrichtungen verdrängt werden, in denen die Naturkräfte, wie sie sich u. a. in der elastischen Luft und im elektrischen Strome offenbaren, wirken. Als Schluß der langen Kette solcher Entwicklung erscheint endlich der Automat; er leistet das Höchste! — Besonders zeigt sich wie die Elektrotechnik auch auf dem Gebiete der Unfallverhütung immer mehr zur Alleinherrschaft gelangt, weil durch den elektrischen Strom die Kräfte an beliebiger Stelle zum Eingreifen veranlaßt werden können, ohne von komplizirten, und daher leicht zerstörbaren mechanischen Instrumenten abzuhängen.

Wir wollen nun im Nachfolgenden an einigen besonders interessanten und instruktiven Gruppen, wie sie in der Ausstellung vorgeführt werden, den geschilderten Entwicklungsgang näher darzulegen versuchen.

Von den Industriezweigen, welche sich zuerst in großartiger Weise entwickelten, und bei welchen der Mensch Gelegenheit fand, mit unbekannten Naturgewalten in oft recht unliebsame Berührung zu kommen, ist an erster Stelle der Bergbau zu nennen. Allerdings zeigten sich die unterirdischen Kräfte erst in ihrer ganzen Grausamkeit, als mit dem Aufschwung der Dampftechnik der Betrieb der Kohlengruben ein bedeutender wurde. Aber gerade die stete Gefahr, welche bis auf unsere Tage durch nur zu schnelle Aufeinanderfolge von Katastrophen drohend dem Bergmann sich darstellt, hat von Anfang an dazu getrieben, nach ausreichenden Schutzmitteln zu suchen. Die häufigsten Unfälle, welche den Bergmann in der Tiefe treffen, sind die durch „schlagende Wetter" erzeugten. Die Apparate, welche dazu dienen sollen, solche Gefahren anzuzeigen, sind denn auch in dem kleinen auf der Ausstellung befindlichem Bergwerke zur Ansicht gestellt. Es ist bekanntlich an erster Stelle die Grubenlampe, welche oft die bedauernswerthe Ursache der Zündungen und Explosionen wird. Um das zu verhindern, umgab der englische Naturforscher Davy die Grubenlampen mit einem Drahtgeflecht; nachdem er gefunden hatte, daß Flammen durch solche Gewebe nicht hindurchzuschlagen vermögen, ehe letztere nicht selbst zum Glühen gelangt sind. Entzünden sich nun im Innern der Davy'schen Lampe die Gase, so ist das ein Zeichen der nahenden Gefahr. Aber der Leichtsinn des Menschen verminderte leider den Werth dieses so einfachen und sicheren Schutzmittels. Das Drahtgewebe verfinstert nämlich ein Wenig die Flamme und wurde daher des Oefteren von den Arbeitern entfernt, ein Leichtsinn, der nur zu oft auf das Entsetzlichste bestraft worden ist! — Auf der Ausstellung befinden sich nun Grubenlampen mit Selbstzündung, welche so eingerichtet sind, daß sie von den Arbeitern nicht geöffnet werden können. — Unsere Techniker sind überhaupt, wie wir schon im Allgemeinen bemerkten, bestrebt, die Hilfsvorrichtungen von dem Eingreifen des Arbeiters möglichst unabhängig zu machen, und das Prinzip hat sich auch in diesem Zweige der Industrie bewährt. Man hat automatische Apparate geschaffen, welche mit den einfachsten Mitteln wirken, und deren sicheres Arbeiten daher garantirt ist. Eine der neuesten Einrichtungen dieser Art rührt von unserem berühmten Landsmann Werner von Siemens her. Wir wollen eine kurze Beschreibung seines Instruments geben, weil man daraus zu ersehen vermag, mit welchen einfachen Mitteln sich Großes auf diesem Gebiete erreichen läßt. Die Vorrichtung besteht im Wesentlichen aus einem Metallcylinder, der an seinen beiden Enden mit einer thierischen Membrane verschlossen ist. Befinden sich nun schädliche Gase in der Grube, so dringen diese in Folge physikalischer Gesetze in das Innere des Cylinders ein. Die Membrane schwellen auf und veranlassen einen elektrischen Stromschluß, wodurch wiederum ein Leutwerk in Bewegung versetzt wird, welches die Gefahr ankündigt. — Da es besonders die offene Flamme ist, welche dem Bergmann Gefahr bringen kann, so dürfte die Beleuchtung durch Glühlicht, wie sie auf der Ausstellung vorgeführt wird, als höchst wünschenswerth sich darbieten. Thatsächlich sind denn auch schon einige Gruben mit Glühlicht ausgerüstet.

Wir möchten diesem älteren Industriezweige gleich ein modernes Gebiet gegenüberstellen, und uns mit den Einrichtungen beschäftigen, welche für den Schutz im Eisenbahn-Transportwesen geschaffen worden sind. Zunächst wende sich unsere Aufmerksamkeit den Weichen zu, die zur Regulirung der Schienen dienen, und welche sich hauptsächlich auf Bahnhöfen und Zwischenstationen vorfinden. — Die vielen Unglücksfälle, welche grade in den letzten Jahren und hauptsächlich in der Nähe großer Städte durch die Ueberlastung gewisser Bahnstrecken, in leider recht schneller Aufeinanderfolge, eintraten, und welche meistens auf falsche Einstellungen der Weichen in Folge mißverstandener Signale, oder mangelnder Geistesgegenwart, zurückzuführen sind, haben deutlich bewiesen, wie unzureichend die befolgte Methode der Regulirung durch Arbeiter für einen größeren Verkehr ist. Auch hier wird der automatisch wirkende Apparat einzutreten haben! Nur die Maschine wirkt korrekt, wenn sie dauernd in Thätigkeit verbleibt, denn sie allein ist unabhängig von den Einflüssen, welchen der Mensch im Augenblicke der Erregung, wie sie die Gelegenheit mit sich bringt, unterworfen ist. Diese Forderungen des modernen Verkehrswesens sind auf der Ausstellung vielfach verwirklicht worden. Es finden sich dort Vorrichtungen, und dieselben haben sich in der Praxis bewährt, mit denen von der Hauptstation aus mittelst elektrischen Stromschlusses die Weichenstellung ausgeführt werden kann. Ja, es sind Mechanismen konstruirt worden, welche es erlauben, das Schienennetz im Umkreise vieler Stationen zu überblicken und der Bewegung der Züge zu folgen! Der Beobachter auf der Centralstation ist dann im Stande, Fehler in den Einstellungen schnell zu erkennen und für die Abhülfe derselben telegraphisch Sorge zu tragen, oder wohl gar durch elektrischen Kontakt die richtige Schaltung selbst zu vollführen.

Wenn durch mangelhafte Einstellung der Schienen Gefahr vorhanden war, so ist dieselbe durch sicher und schnell wirkende Bremsen zuweilen zu vermeiden gewesen. Aus der großen Zahl solcher Vorrichtungen haben sich endlich die pneumatischen Bremsen entwickelt, welche in verschiedenen Systemen als Westinghaus- und Carpenter-Bremse vorgestellt werden.

Bei der Anführung instruktiver Schutzvorrichtungen für den Verkehr möchten wir noch auf zwei Apparate aufmerksam machen, die besonders deutlich zeigen, daß Einfachheit das Ziel der modernen Technik ist.

Bekanntlich wurde bisher die Verkuppelung der Eisenbahnwaaggons mit einander, bezw. mit der Maschine durch Arbeiter ausgeführt, welche zwischen die Wagen traten und im Augenblick des Zusammenprallens der Puffer den Verschluß herbeiführten. Wie viele Menschenleben dieser Methode zum Opfer gefallen sind, ist bekannt!

Kuppelvorrichtungen von der Seite hatten sich demgegenüber bisher nicht praktisch ausführen lassen. Auf der Ausstellung findet sich eine neue, die „Paul'sche Seitenkuppelung", welche uns recht brauchbar erscheinen will. Der zweite Apparat bezieht sich auf die Kontrolvorrichtungen, welche am Dampfkessel zu wirken haben, um Kesselexplosionen zu verhüten. Ventile, Wasserstandanzeiger und viele andere Maschinentheile dienten bisher diesen Zwecken. Die Maschinenfabrik von Richard Schwarzkopf stellt jetzt einen Dampfkessel aus, dessen Inneres elektrisch erleuchtet wird. Durch ein Fenster ist es möglich, die Dampfbildung dauernd und direkt zu überwachen! Was kann einfacher und sicherer sein?

Mit der Verwendung der Maschinen, an Stelle der Menschenkraft, ist in allen Fabriken, in welchen Maschinen zur Verwendung gelangen, die Wahrscheinlichkeit von Unfällen stark gewachsen. Es ist besonders das Schwungrad, welches so manches Menschenleben vernichtet. Eigentlich ist es erstaunlich mit was für gewöhnlichen Mitteln diese Gefahr zu verhüten ist; reicht doch in den meisten Fällen ein Drahtgitter aus. Besonders groß wird aber die Mög-

lichkeit eines Unglücks, wenn der Arbeiter den Treibriemen auf das Schwungrad auflegt oder zurechtrückt, ohne den Stillstand der Maschine abzuwarten. Durch Hebelvorrichtungen, welche in den verschiedensten Formen auf der Ausstellung vorgeführt werden, können diese Manipulationen vollendet werden, ohne daß der Arbeiter die Maschine berührt. Auch sind neuerdings Mittel gefunden, um eine Maschine in etwa 1—1½ Sekunden zum Stillstand zu bringen, ohne daß der Stoß für dieselbe schädlich wirkt; auch hier spielt der elektrische Strom seine Rolle.

Eines der anziehendsten Ausstellungsobjekte für das große Publikum ist das Theater. Die Suche nach Schutzmitteln, welche die Sicherheit der Zuschauer im Theater möglichst verbürgen, ist nach dem großen Wiener Theaterbrande recht lebhaft geworden. Eiserne Vorhänge, die automatisch zu wirken haben, Beleuchtungsvorrichtungen mit Schutzvorkehrungen, die Einführung imprägnirter Stoffe und Koulisien 2c. haben die öffentliche Diskussion seit jener Zeit stark beschäftigt. Im kleinen Theater auf der Ausstellung findet der Beschauer alle Einrichtungen, welche ihn interessiren dürften, vereinigt.

Fast allüberall ist es die elektrische Technik, welche bei den Instrumenten, die zur Verhütung von Unfall dienen, eine hervorragende Rolle spielt. Allerdings hat die junge Wissenschaft uns auch wiederum mit neuen Gefahren bekannt gemacht. Zu starke Ströme können den Menschen tödten und mangelhafte Leitungen Zündungen verursachen. Man muß es aber den Elektrotechnikern zugeben, daß sie stets und mit Erfolg bestrebt gewesen sind, allen möglichen Unfällen zu begegnen.

Wenn es im Gebiete des Verkehrs und der Industrie einzelne technische Zweige sind, die Unfälle zu verhüten haben, so stellen sich beim Kampfe gegen die Naturgewalten neuerlich selbst ganze Wissenschaften in den Dienst des Menschen. Wir denken hier zunächst an die Entwicklung der modernen Meteorologie. Die praktische Witterungslehre hat sich nach Einführung des elektrischen Telegraphen zu einem sicheren Hülfsmittel entwickelt und die synoptischen Karten gestatten, bei Berücksichtigung gewisser Regeln, Witterungsstürze mit einer Wahrscheinlichkeit von etwa 80 pCt. voraus zu verkünden. Erscheint über dem Kanal eine Depression, so ist der Meteorologe im Stande zu erkennen, ob sie Gefahr in sich birgt und kann in diesem Falle die Küsten in weiter Runde, durch ein praktisches System von Signalen, warnen!

Es ist gewiß das Zeichen einer gesunden Zeitströmung, daß der Mensch unter dem Einflusse der Naturwissenschaften nicht nur im Stande war eine neue Welt sich zu schaffen, sondern auch die Mittel fand, um die Gefahren, welche eine solche naturgemäß mit sich brachte, nach Möglichkeit zu vermindern. Die erste Ausstellung für Unfallverhütung ist in diesem Sinne als ein Wahrzeichen unseres Jahrhunderts zu begrüßen.

Franz Bendt.

Kinderbilder
von Madame Alphonse Daudet.*)

„Nur der aus dem Gemüth heraus lebende Mensch fühlt ein Bedürfniß und ist im Stande, sich wieder in seine Kindheit zu vertiefen; ein Anderer läßt sich von seinen Bubenjahren nicht hofmeistern, um Schiller's Ausdruck zu gebrauchen." „Wenn es jemals einen Dichter gab, der den Pfad zum Paradies der Kindheit zurückfand, so ist es Goltz. Ich muß freilich meine Schwäche bekennen, die Schwäche, daß ich mich gern in die Zeit versetze, wo jedes Blatt, das ich von einem abgeblühten Rosenkelch herunterblies, für mich ein morgenrother Kahn war, in dem ein Engel zur Erde niederschiffte und wo ich die Johanniskäfer für kleine eben geborene Sterne hielt, die schon wachsen und die Straße zum Himmel finden würden." Also Friedrich Hebbel in dem von Herzen kommenden Aufsatz: „Bogumil Goltz und sein Buch der Kindheit." (Werke, X., 384 ff.)

Die schönen Worte wären der würdigste Geleitsbrief für die Blätter gewesen, in welchen Madame Alphonse Daudet vor Jahren Augenblicksbilder aus ihrer Kindheit verfestigte. Ihre Puppen und ihre Spaziergänge, die erste Krankheit und den ersten kostümirten Kinderball, die Galatafeln bei den Großeltern und die Sommerfreuden in einem großen, altväterischen Landhaus — das und nur Weniges mehr hatte eine Künstlerin geschildert, in welcher der feinste Formensinn sich mit echten Gemüthslauten glücklich paarte und vertrug. Wer so sinnig die eigene Jugendzeit zu neuem Leben beschwören kann, muß wohl für alle Zeit den Blick offen behalten für die Kleinen. Und in der That hat Madame Daudet schon in jenem ihrem Erstlingswerke (Impressions d'art et de nature) neben dem lieblichen Idyll „L'enfance d'une Parisienne" noch andere Skizzen aus der Kinderstube gebotet: Tagebuchblätter in Vers und Prosa: wortkarge und doch tief innige Bekenntnisse des eigenen Mutterglückes. Man sieht ihren Jungen im Sonnenschein neben ihr mit dem Zwirnsknäuel spielen und die meistermäßig geschaute und veranschaulichte Gruppe ist überglänzt von einem überirdischen Licht, das alle Kunst und Mache nicht geben kann: von dem Strahlenschein selbstloser Mutterliebe.

Dies erste Buch der edlen Frau eines vielgenannten Mannes ist in Frankreich nicht weit über den Kreis der Kenner hinausgedrungen. Eigenes hat Madame Alphonse Daudet seither auch nur ein einziges Mal veröffentlicht: Fragments d'un livre inédit: Aphorismen, Albumblätter, beiher auch die Lösung des Räthsels, weshalb die hochbegabte Dichterin so selten hervortritt. Es genügt ihr, dem geliebten Gatten Helferin und Beratherin zu sein. Notre collaboration: un éventail japonais; d'un côté sujet, personnages, atmosphère; de l'autre des brindilles, des pétales de fleurs, la mince collaboration d'une branchette ce qui reste de couleur et de piqûre d'or au pinceau dn peintre.

Niemand hat gegen diese überbescheidene Vertheilung von Mühe und Verdienst entschiedenere Einsprache erhoben, als Alphonse Daudet selbst. Weit entfernt, seiner Frau nur die Fähigkeit zuzubilligen, seine Motive mit gleichgültigem Beiwerk, Arabeskenschmuck u. s. w. zu versehen, nennt er sie seine Führerin, seine Muse. Sie hat Theil an seinen reinsten Eingebungen, seinen reifsten Schöpfungen. Es verdrießt ihn fast, daß sie von öffentlichen Huldigungen, Widmungen und dergl. nichts hören mag. Nur ohne ihr Vorwissen, gegen ihren Willen durfte er die ersten zwei Prachtexemplare seines „Nabab" mit einer überschwänglichen Zueignung an die Geliebte zieren. Madame Alphonse Daudet liebt die Stille, die häuslichen Freuden. Im Heim ihrer trefflichen, bürgerlich kernfesten Eltern, deren Hauswesen uns Wilhelm Hamm vor Jahren in seinen „kleinen Schriften" anmuthig vergegenwärtigt hat, lernte sie „singen und sagen": ihr Vater und ihre Mutter waren dichterisch begabt. Und noch Besseres, als Verse machen, die Aesthetik der Lebenskunst lehrten die braven Eltern der einzigen Tochter. Und das durch das einleuchtendste Lehrmittel: durch einfachen Anschauungsunterricht. Herr und Frau Allard übten ohne viel Worte die altväterischen Tugenden guter Sitte, selbstverständlichen Sichzugefallenlebens. Daß diese wackeren Bourgeois gleichwohl der feinsten, modernen Anempfindung fähig waren, daß sie Art und Sinn ihres Mädchens nicht verkümmern ließen, daß Julie Allard-Daudet mit den Meistern der neuen Schule, den Flaubert, Banville, Goncourt wetteifert in Wunsch und Kraft, das Flüchtigste und Heikelste treu darzustellen, bezeugt die herzliche Verehrung und kollegiale Gesinnung, welche diese Männer der Trefflichen entgegentrugen. Und der feinfühligste Kritiker der Modernen, Jules Lemaître, hat ihr (in seinen

*) Madame Alphonse Daudet: Enfants et mères. Paris 1889 Lemerre.

Etudes et portraits littéraires: Les contemporains, I., 169 ff.) nachgesagt: daß keine der großen französischen Schriftstellerinnen, von der Sévigné bis auf die Staël und Sand le don du pittoresque in solchem Maße ihr eigen genannt, wie Madame Daudet, la plume la plus sensationniste du sexe sentimental. Alle nervösen Launen, alle feldstgesuchten Schwierigkeiten, alle voll bewältigten Bravourstücke der neuen Pariser Impressionisten, Koloristen, und wie die Stilkünstler sonst heißen mögen, kennt Madame Daudet. Sie ist nicht umsonst seit Jahren die Präsidentin von Goncourt's freier Akademie. Und alle diese Feinheiten der Beobachtung und Darstellung geleiten sie, wie in die große, so auch in die kleine und kleinste Welt: in die Wochenstube, zu Bébé.

Und trotz dieser überkünstelten Technik gewinnen uns die jüngsten Kinderbilder von Madame Daudet, weil sie so zärtlich, als wahrhaftig, so hausmütterlich, als menschlich frei sich zu geben weiß. Es ist ein gefühltes, durchlebtes Buch, nicht bald so in Gemüthsergüssen schwelgend, wie Edmondo de Amicis' „Cuore", weltenfern von der lüstern-empfindsamen Art des Droz'schen „Monsieur, Madame et Bébé": eine Reihe von Studien, in welchen schärfste Beobachtung sich echter Herzenswärme gesellt: das Tagebuch einer Mutter, die Augen hat für die sichtbare Welt und die rechten Empfindungen für die — unsichtbare der Pietät, der Pflicht, der Moral. Hätte Alphonse Daudet sich nicht so arg gegen die „Unsterblichen" aufgelehnt, sie könnten kein besseres, tüchtigeres, künstlerisch vollendeteres Buch mit dem Montyon-Preise krönen, als Enfants & mères. (Der Drucker hat auf dem Titelblatt wirklich statt der Kopula „et" das kaufmännische „&" hingesetzt. Im Grunde hat er nicht so Unrecht gehabt. Eine ältere, bewährtere, unlösbarere, zukunftsvollere Compagniefirma als „Mütter & Kinder" kennt die Welthistorie nicht.)

Nun sollte ich ins Einzelne gehen: genießend und bewundernd hervorheben, wie der Liebesblick einer Mutter Naturforscher und Maler bald durch seine Schärfe, bald durch seine Milde beschämt. Den ersten Schrei, das erste Stammeln, die ersten Schritte, die ersten Eindrücke im Grünen, die ersten Buchstabirstunden, die ersten Zeichen- und Memorirversuche, alte und neue Kinderspiele —: all das machen wir mit. Wir blicken und hören in die Kinderstube hinein. Anders und erquicklicher als mit dem verhärteten Junggesellen Jules de Goncourt, der tagelang im Tuileriengarten dem Lallen der kleinen Leute zuhorchte, um die eigensinnige kindliche Sprachschöpfung für seine überkünstelte Prosa zu verwerthen. (Vgl. „Nation" III., Nr. 14 vom 2 Januar 1886.)

Wir ahnen aus den Anfängen der Kleinen ihre spätere Entwicklung. Wir erfahren unvermerkt, welchen Erziehungsgrundsätzen unsere Mustermama huldigt. Sie findet in dem liedlichen Genrefeuilleton Contraste Töne, die mancher Salondame bekehrend an das Herz greifen müßten, wenn sie überhaupt eins besäße: eine „Mondaine" muß auf der Rückfahrt aus dem Bois im Wagengetümmel einen Augenblick vor einem kleinbürgerlichen Gewölbe stillhalten. Von ihrer Prachtkutsche aus sieht sie, deren Leben nur eitel Genuß und Vergnügungsarbeit, in die dunkle Zelle einer Arbeitsdiene hinein: eine einfache Pariser Geschäftsfrau rechnet und strickt und überwacht zugleich ihr siebenjähriges, eifrig mit seinen Schularbeiten beschäftigtes Kindlein. Einen Augenblick dämmert unserer Salonhyäne der Gegensatz ihrer Existenzen auf: la mère et l'enfant côte à côte et travaillant ensemble, l'exemple pour le présent et pour plus tard, pour toute la vie de cet enfant qui sera un homme, le souvenir de sa mère et de ce labeur qui surveillait le sien. . . . Das ganze Leben der schönen, braven Geschäftsfrau ist nichts als Müh und Sorge: die Weltdame „betet" ihre Kinder wohl auch an: zu schaffen machen sie ihr nur vor Gala-Kostümfesten: da muß sie — im Grunde nur zur Vervollständigung der eigenen Toilette, deren Schlußrequisit überputzte Kinder — das eine und das andere Schönpflästerchen auf die Milchgesichter setzen. Und im Uebrigen vergißt sie die Kleinen, wie die Vision des Bildes von Mutter und Kind an der nächsten Straßenecke: effarées dans la brume parisienne, ce crépuscule où point la fatigue, entre la nuit des rues et l'éclairage des salons. . . .

Wir setzen die paar Worte als zufällig herausgegriffene Stilproben her: denn nicht umsonst hat Herman Grimm kürzlich bemerkt, daß die jüngeren Franzosen sich eine neue Sprechweise zurecht machen. Wer die außerordentliche Künstlerarbeit diese écriture artiste einigermaßen zu würdigen vermag, wird sich kaum vermessen, die Skizzen ins Deutsche zu übertragen. Sie sind da und dort von Manier nicht frei. Und doch besinn' ich mich keinen Augenblick, das schlanke, einstweilen noch nicht illustrirte Bändchen neben die Sammlung von Kinderbildern und Kinderreigen von Ludwig Richter und Moriz von Schwind zu stellen. Was eine rechte Mutter ist, bringt eben Alles zu Wege: sie versteht alle Künste, wie die Meister und übertrifft Alle, wie sie auch sind, in der Kunst zu lieben und in der Fähigkeit, sie beredt oder wortlos zum Ausdruck zu bringen.

Wien, April. A. Bettelheim.

Eine unbekannte Faustdichtung.

Wenn Litterarhistoriker und Geschichtschreiber von Julius v. Voß reden — die größeren Werke über Berlins Geschichte sprechen überhaupt nicht von ihm, obwohl er sein ganzes Leben, mehr als sechzig Jahre, in und bei Berlin zugebracht hat — so begnügen sie sich einfach mit der wegwerfenden Bemerkung, er sei ein Vielschreiber gewesen. Ich hätte nicht übel Lust, gelegentlich eine Apologie der Vielschreiber zu verfassen. Nicht, als wenn ich von dem eitlen Streben erfüllt wäre, diejenigen zu rehabilitiren, welche von früheren Kritikern schlecht behandelt worden sind, und jedes ihrer zahlreichen Produkte zu verherrlichen, sondern weil ich der Ueberzeugung bin, daß der Historiker aus derartigen Werken oft viel reicheren Gewinn ziehen kann, als aus vollkommneren Schriften, welche der Aesthetiker bewundert. Jene, obwohl oder weil sie ephemer sind, lassen die Stimmung, Gesinnung, den Ton der Zeit, ihre Unsitten mehr als ihre Sitten erkennen; wenn sie auch keinen hohen Flug der Phantasie zeigen, so unterrichten sie gerade in Folge dessen, genau, wenn auch unpoetisch über die Wirklichkeit.

All das Gute neben vielem Schlimmen läßt sich von Julius v. Voß (1769—1832) sagen. Der wirkliche Geschichtschreiber Berlins muß ausführlich von ihm Notiz nehmen, wenn er auch nicht all den Schmutz aufweisen wird, in welchem jener Schriftsteller und Dichter sich behaglich und wohl fühlt. Voß hat aber vor anderen Vielschreibern einen Vortheil voraus, nämlich den, daß seine Schriften ziemlich selten geworden sind. Dieser Umstand erklärt sich aber nicht daraus, daß nur kleine Auflagen der Schriften gedruckt sind, sondern vielmehr daraus, daß dieselben zu ihrer Zeit viel gelesen und schnell vergriffen waren. Selbst dem feinen Spürsinn und großen Sammelfleiß Goedeke's ist Manches entgangen. Von einem interessanten Schriftchen habe ich an anderer Stelle berichtet (Zeitschrift für Geschichte der Juden in Deutschland III., S. 285); von seinem Faust soll hier die Rede sein.

Das Buch*) ist eine außerordentliche Rarität geworden. Obwohl es in Berlin erschien, ist es auf der königlichen Bibliothek nicht vorhanden; ich habe es in verschiedenen deutschen Bibliotheken ohne Erfolg gesucht, bis ich es endlich in der des Freien Deutschen Hochstifts in Frankfurt fand. Von den neueren Litterarhistorikern hatte nur Wolfgang Menzel eine kurze Notiz über das Buch gegeben; auf sie fußte auch Scherer bei seiner Erwähnung des Stücks.

*) Faust, Trauerspiel mit Gesang und Tanz, von Julius v. Voß Berlin 1823 bei H. Ph. Petri.

Das Vaß'sche Faustdrama verdient mehr Beachtung wegen seiner Seltenheit und Seltsamkeit, als wegen seiner dichterischen Bedeutung. Seine Seltsamkeit besteht nicht nur in der ziemlich unnatürlichen Mischung tragischer Szenen mit Gesang und Tanz, sondern in seiner schwülstigen, verschrobenen, oft geradezu unverständlichen Sprache, endlich in der unwahrscheinlichen, an eine Zauberposse gemahnenden Erfindung. Von der letztern soll etwas ausführlicher gesprochen werden.

Faust ist bei Voß, wie in manchen Faustdichtungen der Stürmer und Dränger, Erfinder der Buchdruckerkunst. Diese ungeschichtliche, dramatisch aber in wirksamer Weise verwendbare Zusammenstellung wird von dem Dichter nicht genugsam ausgenützt. Statt Faust als einen in seiner Werkstatt Thätigen, ihn in seinem Erfindungssaal und seiner Schaffensfreudigkeit vorzuführen, statt die entgegengesetzten, guten und schlechten Wirkungen anzudeuten oder darzustellen, welche durch die „schwarze Kunst" hervorgerufen wurden, begnügt sich der Dichter damit, in wenigen der abgerissenen, durchaus unverbundenen Szenen gelegentlich von der Erfindung zu sprechen, aber nur ihre üblen Wirkungen, nämlich die Entfesselung eines häßlichen Geistes der Unzufriedenheit und revolutionärer Gesinnung darzulegen. Faust ist bei Vaß nicht ein Mithelfer Anderer, wie er wirklich war, sondern der Haupterfinder; Gutenberg aber, dem das Verdienst der Erfindung wirklich zukommt, schrumpft zu einer ziemlich elenden Figur zusammen: er wird ein Berather, der manchmal unaufgefordert und oft erfolglos seinen Rath ertheilt, zum Baten, der unliebsame Botschaften auszurichten hat und sie ungeschickt genug bestellt, endlich zum Verräther, der sich heimlich aus dem Staube macht, um die dem Freunde abgelauschte Kunst auswärts zu seinem eigenen Vortheile zu verwerthen. Auch die Benutzer der neuen Erfindung, Gelehrte und Künstler, werden in einer ganz ergötzlichen Szene vorgeführt: erst verspotten sie den Faust und höhnen seine Kunst, als sie jedoch — die Szene spielt in einem prächtigen, mit vielen Kostbarkeiten angefüllten Saale — erfahren, daß Faust Besitzer aller dieser Schätze sei, neigen sie sich vor dem eben Verlästerten in begehrlicher Demuth.

Auch in einem andern Motiv nähert sich Voß den Stürmern und Drängern. Wie sie, führt auch er Faust's Vater in die Handlung ein, nur mit dem Unterschied, daß während jene eine Verherrlichung des Vaters, gelegentlich auch der Mutter versuchen, während sie die Eltern in Gegensatz zu dem sündigen, vielverlangenden Sohn setzen, dergestalt, daß dieselben, bescheidene, einfache, thätige Leute, den Faust von seinem verbrecherischen Denken und Handeln abzubringen und durch doppelt sittlichen Wandel Gnade für ihr übelgerathenes Kind zu erlangen suchen, er Faust's Vater als einen hartherzigen geizigen Greis schildert, der die von dem Sohn erlangten Schätze zusammenscharrt und weder selbst genießt, noch Andere davon genießen läßt.

Das hauptsächlichste Vorbild für Vaß ist jedoch der vergessene und nicht in Folge seines Verschuldens vielgeschmähte J. Fr. Schink. Des Letztern große Faustdichtung: „Joh. Faust, dramatische Phantasie nach einer Sage des 16. Jahrhunderts 2 Theile, Berlin 1804."*) deren Schicksal bei allen Späteren durch eine Gaethe'sche Xenie bestimmt war — denn wer hat sich wohl, wie ich es gethan, die Mühe gegeben, das ausführliche Werk aufmerksam durchzunehmen? — ist für Vaß ein beständiger Führer. Aus ihm stammt mancherlei phantastisches Beiwerk; aus ihm auch die Hauptidee des Stückes. Diese besteht nämlich darin, daß Faust von seiner ehemaligen Geliebten, die bei Vaß den Namen Seraphina führt — bei Schink heißt sie Mathilde — die er seit seiner Verbindung mit Leviathan, „einer höllischen Erscheinung", verlassen, von allem Schlechten zurückgehalten und von ihr, die in verschiedenen Verkleidungen, an allen Orten, an denen Faust sich aufhält, erscheint, oft wider seinen Willen, gleichsam durch eine höhere Macht bezwungen, zum Guten zurückgeführt wird. Seraphina begegnet ihrem Geliebten, dem sie unentwegt treu bleibt, in mehreren Städten Italiens, in Florenz und in Rom, endlich auch auf der „glücklichen Insel", welche Leviathan auf Faust's Geheiß hervorgezaubert hatte. Auf dieser sogenannten glücklichen Insel aber leben nur verderbte Wesen, vornehmlich viele schöne Frauen, in deren Umgang Faust sich zu vergnügen hofft. Alles schwelgt auf derselben. Aber die Zauber, welche auf der Insel ausgestreut sind, müssen, nach einem Wort Leviathan's, weichen, „wo Unschuld naht". Diese über alles Teuflische triumphirende Unschuld naht nun in Gestalt der Seraphina. Die Insel verwandelt sich in Folge dessen in eine scheußliche Wüste, die Mädchen in fürchterliche Schreckensgestalten, Leviathan springt in den flammenden Vulkan, welcher an Stelle des Hügels der Insel plötzlich erschienen ist. Faust, über diesen Zauber ergrimmt, ersehnt sich einen Dolch. Noch einmal wird er von seinem höllischen Geiste bedient, mit dem also erlangten Dolch ersticht er den unerwartet erschienenen Störenfried, in welchem er erst nach der Ermordung die ehemalige Geliebte erkennt.

Es wäre jedoch seltsam, wenn ein Faustdichter nicht bei demjenigen Entlehnungen gemacht hätte, dessen Name dauernd mit dem Faustproblem verbunden ist, der überhaupt dem Stoff erst die dichterische Ausgestattung und die wahre Weihe gegeben hat, — bei Gaethe.

Voß hat wirklich manches Einzelne von Goethe entlehnt, doch können diese Kleinigkeiten nicht alle hier aufgezählt werden. Zwar fehlt bei ihm der erste große Monolog, der übrigens schon seit Marlowe für die Faustdramen typisch geworden ist; ja selbst Mephistopheles, die Helenagestalt und manches andere, das die meisten Faustdichter von Goethe entnahmen; aber eine wesentliche Idee der Dichtung entnimmt er von Goethe. Auch in seiner Tragödie nämlich ist Faust ein Doppelwesen, unersättlich im Genießen, unersättlich im Streben; Leviathan, der dienende Geist, bringt daher einmal den eigentlichen Inhalt ihrer Verbindung in die Verse:

„Wenn nicht mehr schweigen der Geist noch streben mag,
Dann endet der besiegelte Vertrag."

Faust glaubt, nachdem er diese Bedingung gehört, unsterblich zu sein; denn er ist sicher davon überzeugt, ewig zu schweigen und ewig zu streben; aber bald wird er von der Irrigkeit seiner Meinung überführt. Denn dem Schweigen entsagt er, sobald er jene Verwandlung der glücklichen Insel in eine Wüste und all das Entsetzen wahrnimmt, das dieser Verwandlung gefolgt war, und auch das Streben, das er für ewig hielt, gibt er bald auf. Auch bei der Darstellung der Vernichtung des Strebens benutzt Voß ein Motiv, das schon in einigen Volksbüchern der früheren Zeit und noch deutlicher ausgesprochen in den Komödien der Stürmer und Dränger begegnet, das nämlich, daß Faust erkennt, wie alles Gute, das er zu stiften geglaubt, sich in Böses verwandelt hat. Eine Republik, die er gegründet hatte, ist in wildem Aufruhr; die Glücklichen, welche er vereinigt, haben sich in unseligem Zwist getrennt; die Mönche, welche er aus dem Kloster befreit, sind Schwärmer, Bilderstürmer, Klasterräuber; die Theologen haben aus den durch seine Presse verbreiteten Schriften entweder Gattlasigkeit oder starren Fanatismus gesogen; alle seine Schätze sind zerronnen, und keine seiner Gaben hat die von ihm erhoffte Wirkung geübt. Dieser Mißerfolg seines ganzen Strebens, zu welchem Leviathan nach in folgenden Versen den schneidenden Hohn fügt:

„So
Tilgt Menschenklugheit denn ein kleines Uebel
Um unermeßlich Weh. O glaube mir,
Viel grimmiger noch sieht die bange Zukunft
Einst Kriege um Religion. Und haben
In Strömen Bluts sie endlich Licht errungen,
Ist's doch nur eine dunkle Erdenfackel,
Es bangt den Weisen auf den kalten Höhen,
Sie gehen zurück ins freundlich warme Thal",

vernichtet auch seine Strebenslust und Schaffensfreudigkeit. Sein Streben endet, Leviathan triumphirt, Seraphina, noch

*) Goethe's gleich zu erwähnende Xenie hatte sich übrigens nicht auf das vollendete Stück, sondern auf einige 1782 und 1796 veröffentlichte Fragmente bezogen.

einmal erscheinend, rechtfertigt das ihm gesprochene Urtheil, und die Hölle ist sein Grab.

Aus diesen Darlegungen, die keineswegs eine genaue Analyse des reichen, oder schwer mit kurzen Worten zu erzählenden Inhalts sein wollen, ergibt sich, daß Voß vieles aus verschiedenen Quellen entnimmt, das so Entlehnte aber selbstverständlich in eigenartiger Weise kombinirt. Doch außer der Kombination des Fremden fehlt auch der selbstständige Gedanke nicht.

Dieser Gedanke ist, so seltsam es auch klingt, ein politischer, und gerade in der eigenthümlichen Ausprägung desselben besteht das kulturhistorische Verdienst des Vossischen Werkes. Die merkwürdigste Episode desselben ist nämlich die der Begründung eines Freistaates. In einem von dem Dichter nicht näher bezeichneten Staat ist ein edler Mensch, Dr. Robertus, der Lehrer einer Prinzessin Aurelie, theils wegen der Liebe zu dieser seiner Schülerin, theils wegen seiner dem Fürsten gegenüber geäußerten freimüthigen Anschauung ins Gefängniß gesetzt worden. Da er zum Tode geführt wird, mischt Faust sich unter die Menge, weiß die Befreiung des zum Tode Bestimmten zu erzwingen und, da der Fürst eben gestorben ist, die Bürger zur Vernichtung des Fürstenthums und zur Begründung einer Republik zu bewegen. Diese Republik besteht einige Zeit, geleitet von Robertus, der sich mit Aurelie verbunden hat. Es ist ein durchaus feiner Zug des Dichters, daß diese hochgesinnte Frau trotz ihrer anfänglichen Freiheitsideen und ihrer Vereinigung mit dem idealen Träumer ihre Abstammung nicht verleugnen kann, als Frau des republikanischen Staatsoberhauptes die Gesinnungen der Tochter eines gewaltthätigen Fürsten bekundet und ins Werk zu setzen trachtet. In Folge dieses Zwiespalts der Gatten entsteht in der kaum befestigten Republik eine gewaltige Gährung. Die Gutgesinnten schaaren sich um Robertus, die unedleren Elemente um Aurelie. Die letzteren siegen, Robertus wird von denen, für welche er gearbeitet und sich gemüht, erstochen, und der Staat scheint seiner Vernichtung entgegenzugehen.

Spricht nun auch diese Entwicklung dafür, daß der Dichter eine Republik nicht für recht lebensfähig gehalten, so ist sein Herz bei der edlen Gestalt jenes Führers, und alles was er von poetischer Kunst besitzt, weiß er anzuwenden, um diese Gestalt so sympathisch und so ideal wie möglich zu gestalten. Bedenkt man nun, daß diese Schilderungen zu einer Zeit geschrieben wurden, da besonders in Berlin die Demagogenriecherei im Schwange war, revolutionäre und republikanische Träume mit furchtbarer Strenge gestraft wurden, so gewinnen diese Darlegungen ein eigenartiges Interesse. Natürlich darf man nicht annehmen, daß der Verfasser etwa an Preußen gedacht hat. Seine Republik ist eben ein Utopien und weder der Staat, den er schildert, noch die Personen, denen er eine Rolle in seinem Staate anweist, haben bestimmte Urbilder gehabt.*) Indessen gerade wegen dieser politischen Schilderungen und des einigermaßen idealen Schimmers, von welchem dieselben umkleidet sind, verdient das so gänzlich vergessene Stück eine Erwähnung.

*) Eine einzige bestimmte Anspielung auf Berlin findet sich in dem Stücke. Bei der Schilderung der glücklichen Insel nämlich werden dem Faust schöne Frauen aus verschiedenen Theilen Deutschlands vorgeführt, und da er fragt, woher eine von ihm bemerkte „zarte, blöde Schönheit“ stammt, empfängt er von Leviathan die Antwort:

„Aus einem winz'gen Rattennest im Sande,
Doch macht die Zukunft es noch groß und weit
Berühmt. Man nennt das Oertlein an der Spree Berlin.“

Darauf fragt Faust:

„Sind so verschämt und furchtsam dort die Mädchen?“

Und Leviathan erwidert:

„Wie diese Alle. Wehe, wer von Liebe
Dort spricht. Aus Magdeburg hat einem Bürger
Ein zärtlich Wort das Leben einst gekostet.“

Auf welchen Vorgang sich diese Worte Leviathan's beziehen, aber ob sie überhaupt einem wirklichen Vorgang ihren Ursprung verdanken, vermag ich nicht zu sagen.

Ludwig Geiger.

Gemälde von Baron Gleichen-Rußwurm und Böcklin.

Ausstellung bei Gurlitt.

II.

Die Liebe zur Natur ist das künstlerische Rettungsmittel einer Epoche, welcher zu erfinden nichts, und zu lernen nur wenig mehr übrig blieb. Die großen Ideen waren von Männern wie Cornelius und Schnorr, die Zaubereien der Technik von Lenbach und Diez abgeschöpft — für uns war nichts, was wir nicht konnten, nichts hätten wir gefunden, was noch neu war, wenn wir nicht ergriffen hätten, was ewig neu bleibt: die landschaftliche Natur.

Sie allein war von dem, was von alten Meistern angefaßt worden, unabgenützt zurückgeblieben. Was auch immer die ehemalige Kunst geschaffen hatte, jedenfalls sind die Landschaften unserer Epoche, zwar nicht diejenigen von Rottmann, doch solche aus der Schule von Fontainebleau, gleichwerthig den alten.

In unseren Figurenbildern ist ein Mangel; kaum ist es zu sagen, worin?; eine Zerrissenheit, Verstörtheit, Kopriziosität, welche sie denen der Alten nachstehen läßt.

Lediglich bei kranken Figurenbildern, wir wollen sagen in Bildern, bei welchen das seelische Leben im größten Maße gezeigt wird, ist es uns, durch den stärkeren Nervenapparat, welcher uns im Gegensatz zu den Alten eigen ist, möglich geworden, etwas hervorzubringen an Vertiefung, was bei den Alten noch unbekannt war.

Bei Landschaften leisten wir umgekehrt Besseres als die Alten, dort gerade, wo es einfach zugeht, in Bildern, die am wenigsten in der Empfindung verstärkt sind, die ohne Blitze, ohne Effekt auskommen. Ein gewisses helles Frühlingsgrün, eine gewisse Note von hellem Grau des Himmels — das hatten die Alten nie gefunden.

Entweder haben ihre Bilder gelitten, oder unsere Augen sind besser geworden: dort, wo die Alten an Reizen nichts mehr wahrnahmen, haben wir zu sehen gelernt. Unsere Augen sind zärtlicher und feiner, unsere Wünsche sind bescheidener, und das ist feiner, geworden.

Epigonen waren unsere glänzenden Figurenmaler, Fanatiker mag man unsere neuen nennen; unsere Kathedermaler waren gar keine Künstler, und unsere Landschafter sind bedeutend.

Auf seinem Gute geht ein Gutsherr spazieren. Er sieht das Korn reifen, er sieht die Leute mähen. Er sieht, wenn die Apfelbäume blühen. Er sieht auch Thäler und Hügel, und weil sie seine Heimath sind, sind sie ihm lieber als die Schweiz. Ein solcher Mann, wenn er sich der Malerei gewidmet hat, hat die Chancen, in der Kunst etwas Originales hervorzubringen.

Der vorigen Studie lag das Gesammtbild Trübner's unter, wir sahen den Glanz einer Richtung der münchener Malerei, ihr späteres Monotonwerden, den Rückgang, den Verfall.

Heute steht eine neue Epoche vor uns: dem Charakter der Kunst nach, wenn auch nicht an Jahren, ist Baron Gleichen-Rußwurm viel jünger als Trübner — geworden.

Als die Oelmalerei erobert war, stellte man Stoffe zusammen, man erfreute sich an einer Welt von Gedanken eines Malers, der in seinem Raume die Dinge zusammenfügt nach ihrer harmonischen Ordnung zu einer reichen harmonischen Gesammtheit. Eine Welt der malerischen Dinge in einer bestimmten, farbigen, vorgefaßten Anschauung aufzuhäufen, aus dieser Welt Extrakte zu bereiten und die Theile in neuen Verbindungen neue Seiten zeigen zu lassen: das war die Aufgabe.

Aber Harmonie ist, wenn auch nicht Lüge, ein Abkommen. Ist im Laufe der Jahre die Reihe der möglichen Arrangements erschöpft worden, so erscheint die Aufgabe als durchgemacht. Jedes System, das aus einer Anzahl von

möglichen Zusammensetzungen seine malerische Welt errichtet, wird im Laufe einer gewissen Zeit durchgemacht. Denn ein System, das nicht in sich selbst eine Erneuerung finden kann, — und das kann ein Abkammen nicht, sondern nur etwas, was wie die Natur selber organisirt ist — wird nach weniger oder mehr Jahren so allgemein bekannt, daß es aufhört, zu persönlichen Leistungen anwendbar zu sein für jene, die die Konstellationen, die das System bietet, für ihre Leistungen heranziehen müssen. Was die Voraussetzung jedes neuen Systems bildet, ist so geschaffen. Man kann nicht mehr zufrieden sein mit dem alten — man muß ein neues, eine neue Kunst bilden, um Persönliches wieder leisten zu können.

Nicht am eigentlichen Heerde dieser Dinge stand Gleichen-Rußwurm, sie kamen zu ihm nicht unmittelbar. Wenn wir lesen, hat es einen großen Reiz, es frisch zu lesen; aber fallen wir selbstthätig danach arbeiten, so bekommt es besser, die Anregungen durch Zwischenglieder zu erhalten, entfärbt, abweichend. Dann muß die eigene Kraft mehr einschießen lassen, dann wird auch die angeregte Kunst produktiv gemacht.

Wer wollte entscheiden, wieviel an uns die neuen Systeme, und wieviel wir an ihnen bewirken, welcher Theil uns an den Dingen, welcher Theil den Dingen an uns zukommt. Es greift Alles ineinander, und Nichts, was im Besitz einer Individualität ist, löste sich so in die allgemeine Bewegung auf, daß es nicht seine Spuren sichtbar machte. Gleichwie in den Musikwalzen, wenn wir den schwarzen Punkt einer Note verfolgen, wie er sich mit den Drehungen der Walze langsam herumwälzt und seinen einzelnen Laut beiträgt, sobald seine Zeit kommt, während des ihm zugewiesenen Taktes — so nehmen wir das Einzelwesen im Gange einer Bewegung wahr. Nicht am Heerde der Bewegung stand Gleichen; er war den einzelnen Phasen gefolgt, während er sich entwickelte, und indem er die Sommermonate auf seinem Gute malte, spiegelte sich in seinen Landschaften der Einfluß der Zeit ab. Nur liebte er immer die Werke der Franzosen von Fontainebleau, und an einem kräftigen und satten Grün hielt er fest, welches man nach den Wiesen seines Gutes „Vert de Bonnland" nannte.

Gleichen schritt die Gänge der Malerei auf seinem Platz geruhig mit. Er hatte sich seit dem Anfang der siebenziger Jahre den Arten des Malens angeschlossen, welche einander folgten, und war mit den Braunmalern auf ihren braunen Ton eingegangen, indem er in mannigfachen Bildern eine fruchtbare, leichte, dekorative Gestaltungskraft übte.

Danach trat ein, daß man mehr als früher Bedacht nahm, den Lokaltönen gerecht zu werden, also die Bäume durchaus, in ihrem Licht wie in ihren Schatten, grün zu geben, die Häuser roth, den Boden gelblich. Dieses Streben vertieft man; es war dagegen einzuwenden, daß, ohne dunt zu werden, es kaum möglich war, allen Lokalfarben gehorsam zu sein, und unterdrückte man einige, so wäre eine subjektive, arrangirte Kunst wieder zu Tage getreten.

Man ging zu einem warmen Weiß, einem elfenbeinernen Ton über. Dieser ward jetzt in jener Weise Leiter der Farbenskalen, wie vordem das feurige warme Braun es gewesen war. Wenn man früher durch den dunklen Ton rembrandtisirte, so machte man gegenwärtig eine helle Allgemeintönung durch den warm-weißen und blieb daher auch so in einem System, das auf Willkür gebaut war. Auf diese — vorübergegangene — Manier würde das Wort Hellmalerei, welches später für einen anderen Begriff erfunden wurde, mit Recht anwendbar gewesen sein.

Nun kam man als zu einer Quelle einheitlicher Färbung auf die Beobachtung des Lichtes. Dieses entbehrte nicht der Harmonie wie die Lokalfarben, und bot auch den Gegenstand einer in sich gerechteren Bevorzugung. Denn der immense Lichtglanz der Natur absorbirt die Farben oder verändert doch beträchtlich den Charakter, welchen sie im Grunde haben. Darum war man zugleich geschmackvoller und auf richtigerem Wege. Jetzt ruhten die freiwillig braunen, die freiwillig elfenbeinernen Tönungen und die saftreichen, aber etwas ordinären Lokalfarben, — nun hatte man im Zauber des Sonnenlichtes, welches durchleuchtet und belebt, die Harmonie gefunden, nach der ja doch das Endziel alles malerischen Strebens geht. Man ging wie Rembrandt mehrmale vom Betonen der Lokalfarbe zum Herausgestalten der Farben des Lichtes und unterschied sich von ihm nur durch die Akkuratesse und fast kleinliche Wahrheitsliebe in der Verfolgung dieses Zieles. So daß vielfach eine nicht künstlerische Deutlichkeit diesen modernen Lichtverfolgern anhaftete. Aber den Weg von den braunen oder den elfenbeinernen Elementen, von diesen je nach ihrer Weise willkürlichen Tönungen zu den Problemen, welche die Natur selber aufstellt, wo es braune wie weißliche Theile gibt, — den war man resolut geschritten, man ging in den jungen Malerkreisen auf Licht und Sonne aus, statt auf das, was nur harmonisch ist und man wandte sich einem froheren Ton der Farbe zu, die das Licht selbst auszudrücken strebte, statt es wie bisher nur durch Verschwärzung der Dunkelheiten zu Stande kommen zu lassen. Alle jungen Maler erstrebten wie der junge Oswald in den Gespenstern: die Sonne! die Sonne!

Allein die Liebe zur Malerei, sich selbst überlassen, beutet auch die ehrlichste Liebe zur wahren Natur aus; die jungen Mater werden vielfach manierirt; sie, deren Vorgänger allein um der weißen, deren Vorgänger wieder allein um der braunen Töne willen gearbeitet hatten, sie malen jetzt das Wahre, möchte man sagen, auch wiederum nur um der Malerei willen. Das innere Verhältniß zur Natur fehlt vielfach; die jungen Leute sind Städler; sie lernen die Malerei und kommen aufs Land, um Studien zu machen; da sind lange Reihen von Kohlköpfen; da beleuchtet die Sonne die Kohlköpfe jeder Reihe und legt ihre Schlagschatten fein säuberlich daneben hin; das malen die jungen Leute, die parallelen Reihen der Kahlköpfe und eine weite Ferne von ungefähr wagerechten Linien, die sich in zarten Manieren überschneiden. Aber das ist nicht Liebe zur Natur mehr; oder noch nicht; das ist vielmehr nach die Folge der Ateliergespräche, der Aufstand gegen „Columbus Amerika entdeckend", die neue Richtung, die Opposition aus Opposition. Und hier setzt nun das Verdienst Gleichen-Rußwurms ein, der diesen Dingen eine natürliche Liebe entgegentrug und als ein Gutsbesitzer, die Gamaschen an den Füßen, einen großen Theil seiner Zeit auf dem Lande verbrachte.

Nachdem die Malerei in den sich für sie interessirenden Cirkeln der Maler weitergekommen, bildete sich Gleichen's Stil zu kühnerem Wagen aus. Seine Aquarelle, mit flotter Hand im Aquarellstil hingeschrieben, gefielen; seine Oelbilder aus der neueren Zeit gefielen nicht: sie waren, da auch sie großgeschrieben waren, mit einfachen Zügen, homerisch, auf das Wesentliche in einem großartigen Schwunge bedacht, nicht kleinlich ausgeführt und erschienen, um so mehr, als sie in einem großen Format kamen, als zu skizzenhaft.

Ihrerseits ging die allgemeine Bewegung ihren Weg. Viele Male, bei Wasserbauten, muß jener schwere metallene Kolben aufgewunden werden, welcher auf den Balken im Wasser hinunterstößt, um ihn in den Grund tief eindringen zu lassen; viele Ausstellungen und viele Bildwerke waren nöthig, ehe an den neuen Stil sich die Augen so weit gewöhnten, daß das Aeußerliche nicht mehr auffiel: mit der Zeit wird der neue Stil so wenig mehr auffallen wie eine andere Angelegenheit, an die man sich gewöhnt hat, bis er sogar zur „süßen Gewohnheit" wird. Der neue Stil ist eine genaue, studirte, direkte Malart, er ist nahezu trocken in seiner Peinlichkeit.

Der Stil Gleichen's, der sich einer natürlichen Entwicklung erfreut, dem das Landleben nicht aus Gründen des Widerspruches, sondern als etwas Naturgemäßes zum Malen wie zum Leben nothwendig erschien, ja der auf seinem Gute seine eigentlichste Schule durchgemacht hatte, dem sein Gut Akademie und Alles war, — Gleichen's Stil, dessen Keim in eine Zeit größeren Enthusiasmus reicht, dessen Blüthe in unsern Tagen vorliegt und dessen Verfahren von je sich einer gewissen summarischen Breite befliß, dieser Stil ist innerhalb der neuen Richtung für sich stehend.

Er ist poetischer, als er sich bei Andern zeigt, schwungvoller, kompositioneller; er ist auch unmittelbarer und herzlicher; er ist weniger wissenschaftlich als der eigentliche Stil von heute, und darum kann er das Beste des heutigen in einer freieren Mundart ausdrücken. Er ist wie jene Prachtbäume von hoher Statur, welche unter ihnen befreundeten Stämmen stehen, doch unter der Erde Wurzeln haben, die in eine andere Schicht auch noch reichen.

In neuester Zeit ist nun seine Ausdrucksweise nur fester, zusammenpackender, wesentlicher geworden. Bei größerer Entschiedenheit als zuvor, errichtet er für Diejenigen, die in seine Anschauung nicht eindringen, nicht das mindeste, was einer Brücke für ihren Antheil gleichkommt. Mit dem zunehmenden Wachsthum ist seine Richtung stärker ausgesprochen und ungeduldiger ausgesprochen. Ein Bild jagt das andere, schlägt das andere. Ist das letzte hell und leuchtend in hohem Maße gewesen, so wird das folgende so sein, daß es noch heller wird, noch stärker leuchtet. Es ist wie eine Vision von Frühling, Gras und Luft in seinem Kopfe und ihrer Idee gegenüber sind seine Bilder nur ausreichend, während er sie macht, aber wenn sie fertig — oder was wir so nennen, sind —, so weichen sie wieder vor der Vision in seinem Kopfe zurück, als wären sie unzureichend gewesen. Es ist ein Jubel, seine Bilder anzusehen, sie sind wie im Feuer entstanden, sie sind die jugendlichsten, die er gemacht hat, und man ist in brennender Décadence! Sa, kann man sagen, ist noch nie der Frühling gemalt worden; nicht ein Jüngling kannte das, der in lammfrommer Einfalt den Frühling singt! Und doch: wie entspricht diese Art gewaltigen Herausreißens dessen, was uns einzig interessirt, und Untertauchens dessen, was uns nicht fesselt, unserm modernen Temperamente. Man kann sich gar nicht vorstellen, wie ein moderner Mensch anders sein kann. Was könnte man anderes sein, als „décadent".

Mir scheint nicht nöthig, auf das Detail jener fünf Bilder, die er neuerdings ausstellte, einzugehen: ein Schäfer in einer Frühlingslandschaft, bei der Bäume oben schon im Laube prangen, unten noch dürftig sind, bei der der Himmel wie einen Jubelgesang ausstößt und bei der die Grashänge wirklich schimmernd sind; ein hügeliger Theil ist besonders entzückend, auf dem ein kleiner aber kräftiger Apfelbaum in Blüthe steht. Dann ein alter Waldhüter, durchs Feld „still und mild, gespannt sein Feuerrohr" schreitend; dann ein Mann, der eine Karre am Rande eines Baches entlang führt; dann ein eifriger Leser in einer breiten Allee, auf einer weißgestrichenen Bank sitzend, die Beine übereinander geschlagen; der Sonnenglanz, der die Baumstämme trifft, über die Allee in rasigen Reflexen gebreitet. Und schließlich eine große Waldwiese unter einem grauen Himmel, auf der Mägde Wäsche ausbreiten zum Trocknen; ein Bild von sich tummelnder Bewegung; die Mädchen hantiren und recken sich, beugen den Oberkörper und richten sich auf: man nimmt das Alles wahr! Auf der Wiese im Mittelgrund liegen die weißen Tücher, von entzückend frischer Pracht in dem Grün; ein heller Busch ragt zur Rechten in den Vordergrund herein; links jagen zwei Wäscherinnen, einen Waschkorb in der Mitte, im Sturm uns entgegen, deren Gesichter man bei der Eile der Bewegung nicht im Detail sehen kann, obwohl sie uns ganz nah sind; ach, fast sieht man von der Vordersten schon wieder zu viel, die Zweite ist besser.

Im oberen Raum, der bei Gurlitt nie ohne seine besondere Magie ist, hängt vor einem rothen Teppich, in elektrischer Beleuchtung, ein Bild von Böcklin. Böcklin faßt diese beiden Epochen, die wir in Trübner, der die Kunst für die Kunst, und in Gleichen, der die Kunst für Natur nimmt, versinnticht sahen, in eins zusammen. In seinem Hirne spiegelte sich die Natur — unter seinen Händen wurde das Bild der Natur als Kunstgegenstand wieder zur angewendeten Größe.

Auf einer Klippe liegt mit ziegelrothem Haar eine Meerfrau. Sie hat schwarze Ränder unter den Augen. Sie hebt ihre Hand aus dem Bilde heraus wie abwehrend oder winkend — so wie man nach einem Ideal sich sehnt und sich dabei vor ihm fürchtet.

Die andere Hand, voller Gefühl des Lebens, ist auf den moosigen Felsen gestützt; auf ihr richtet sie sich auf. Sie blickt dahin, wohin ihre linke Hand sich öffnet. Drei Vögel sind an ihrer Seite mit schneeweißen Leibern und mit schwarzen Köpfen; der erste blickt in das Firmament, der zweite geradeaus, der dritte abwärts. In die Tiefe stürzt sich ein abgewiesenes Scheusal. Mit bleichen Lippen und Augen sieht es unter dem Wasser hervor, ehe es ganz auf den Grund schießt, wo die Quallen sitzen. Sein Schwanz, um den Felsen geschlungen, glüht im Abendsonnenschein.

Die drei Vögel, welche bei der Schönen gewiß die Leidwache bilden, hatten, was ich zu sagen vergaß, grünlich blickende Augen, rothe Schnäbel, und das Ende der Schnäbel war schwärzlich. Auf dem Hintergrunde des graublauen Sturmhimmels standen sie am Fußende des Felsens um den Schwanz des Weibes herum, welcher einer Perlmutter gleich in den glühenden Strahlen des Abendlichts phosphoreszirt. Auch das Meer leuchtet. Diese Perlmutterfarben stehen in schönem Gegensatz zu dem dunkeln, stumpfen Ton des Himmels. Es ist eine Stimmung, wie häufig an Abenden nach schönen Tagen im Sommer auf weiten Wasserflächen, wenn wir ein Gewitter mit tropischer Dunkelheit anrücken sehen und das Wasser noch vom schönen Tage leuchtet.

Die zusammengekrallte Hand des verschwindenden Scheusals ist genau unter der auf der Klippe ruhenden des Mädchens, gleichsam, wie wenn alles im Wasser nur ein Reflex von Bewegungen des Mädchens sei, oder eine Idee des Mädchens.

Sie erwartet aber fest einen Andern. Sie blickt in die Luft hinaus, als fallt' er von dort hergeflogen kommen. So ist sie wie eine frei umgestaltete, liegende Andromeda; Perseus erscheint: das Unthier taucht unter.

Doch muß man die Aufmerksamkeit auf nach einen Punkt lenken. Während der Körper des Scheusals bläulich erbleicht, sammelte sich ein Theil von der Gluth des Abends in den Federn seines Schweifes, die den Felsen schlagen; ein Theil derselben Gluth, die die Brust, den Kopf und das Haar des Mädchens vergoldet, ist in diesen scheußlichen Flaßfedern. Das Unthier wird dieser Art prächtiger. Um so viel, als es zunahm, durfte an der Figur des Retters geschmälert werden: es fiel selbst so viel fort, daß der Retter gänzlich fehlt. Der Maler wählte die Szene, wie sie einige Momente vor der Situation, die gewöhnlich dargestellt wird, sich ereignet, und das Bild wird dadurch nur um so märchenhafter: ein Mädchen, das sich selbst befreit, man denke! Ebenso wird das Unthier sympathischer und rückt uns menschlich näher, da es in einer Szene zu Zweien, und nicht von einem Dritten zurückgestoßen wurde. In der Antike bildete das Unthier ein fremdes Geschöpf, bei Böcklin ist es fast wie ein Mensch mit bösen oder seltsamen Leidenschaften: bei Böcklin ist das Scheusal zum Range eines sujet mixte erhoben. Das ist ein Unterschied, so groß wie eine Weltanschauung; das allein bringt in diesen alten Griechen ein modernes Vibriren.

Wie das in Gurlitt's Kunstsalon leicht genug begegnen kann, saßen zwei unserer jungen Damen mit ihren dünnen Taillen und mit ihren hohen Hüten, an welchen weißer Besatz war, in Anschauung verloren vor diesem Bilde Böcklin's im weiten Raum allein. Das geniale Bild übte auf sie eine Anziehung wie Goethe's genialer Satyros, der vergötterte Waldteufel in Goethe's Jugenddrama, auf die jungen Mädchen.

Nur eins ist anders: bei Goethe sprach dieser Geist in seiner Jugend, bei Böcklin spricht er, je älter der Meister wird, je stärker in diesem Ton. Bei Goethe mäßigte ein Leben an einem freundlichen Hofe den Gegensatz zwischen dem Genie und der menschlichen Gesellschaft: bei Böcklin, in einer einsamen Stellung, vor einer nicht dankbaren Mit-

welt, verschärft er sich in jedem Bilde. So daß Goethe, indem er von seinen Freiheiten sich zurückzieht, innerlich darum eben freier wird: während Böcklin's Gefühl mit zunehmenden Jahren schärfer und schärfer in Gegensatz zur Welt tritt, das heißt sich stetig unfreier gestaltet.

Bei aller Anerkennung der stupenden Geistigkeit von Böcklin's neuen Werken haben wir dennoch aus allen Gründen, sowohl ästhetischen als malerischen, Ursache, die jugendlichen Werke Böcklin's Spätlingen vorzuziehn.

Herman Helferich.

Ethnographische Parallelen und Vergleiche. Von Rich. Andree. Neue Folge. Leipzig 1889 bei Veit & Comp.

Je mehr durch die Grundsätze der modernen Naturwissenschaft in allen Gebieten der Forschung sich das Bestreben Bahn bricht, überall die Erscheinungen in streng ursächlichem Zusammenhang, d. h. mechanisch zu erklären, oder, da dies Verfahren manchen übereifrigen empiristischen Wortführern auch noch zu philosophisch klingt, sie schlechthin zu beschreiben, desto näher liegt die Gefahr, den Faden zu verlieren, der unsere gegenwärtige Anschauung mit der Ansicht früherer Zeiten und Völker verbindet. Und doch ist zum wirklichen Verständniß unserer eigenen Weltanschauung ihre Entwicklung und Entstehung aus den Schichten vielleicht längst veralteter Vorstellungen unzweifelhaft völlig unentbehrlich; nur in ihrer Geschichte liegt zugleich der Schlüssel zur Lösung der Probleme, die einer anderweitigen, direkten Bearbeitung hartnäckig widerstehen. Das zeigt sich, wie schon öfter ausgeführt, ganz besonders bei der Völkerkunde, die uns vermöge ihres die ganze Menschheit umfassenden Materials in den Stand setzt, die Entfaltung unseres Geistes auf allen Gebieten seiner Thätigkeit, von den ersten, dürftigsten Versuchen an bis zu den höchsten Kulturblüthen hin, organisch zu verfolgen. Je mehr dieser Stoff der psychischen Anthropologie von Jahr zu Jahr anwächst, um so genauer werden sich gleichsam diese einzelnen Etappen bezeichnen und somit das Wachsthum des menschlichen Bewußtseins mit induktiver Sicherheit erkennen lassen. Einer der umsichtigsten und gewissenhaftesten Arbeiter auf diesem Felde ist der bekannte Ethnograph Richard Andree, der in einem unlängst erschienenen Werke seine früheren komparativen Studien glücklich fortsetzt. Freilich ist seine Klage berechtigt, daß ein Einzelner die behandelten Stoffe niemals erschöpfen könne, weil eben der Forschung stets neues Material zuströmt; aber diese relative Lückenhaftigkeit unseres ethnographischen Wissens vermag doch nicht die Grundzüge des Systems zu erschüttern. Zu diesem Schatz des allgemein Menschlichen, das über alle topographischen und chronologischen Schranken hinausgeht, gehört vor Allem der Animismus in seinen unendlich weiten Verzweigungen, der Glauben an Geister und Dämonen, wie wir ihn — wenn auch oft in abgeblaßter Form — noch in den niederen Schichten unseres Volkes finden können. Das eigentlich Charakteristische dieser ganzen Anschauung, wodurch sie eben in einen unversöhnlichen Gegensatz zu der unserigen tritt, besteht unseres Erachtens darin, daß sie den Begriff des Natürlichen und Nothwendigen nicht kennt, sondern dafür den ganzen, unübersehbaren Apparat des Mystizismus und Spiritismus verwendet. Weder der Tod noch sein Vorläufer, die Krankheit, sind danach naturgesetzliche Wirkungen, sondern die Eingriffe höherer, böswilliger Wesen, wie das sich in der Raserei Wahnsinniger und Epileptischer ganz unverkennbar zu bekunden scheint. Deshalb geht die Pathologie der Priesterärzte in allen ihren Manipulationen auf die so verhängnißvolle Beschwörung dieser Unruhestifter hinaus, wie umgekehrt es sich in manchen Zuständen um die Rückführung der umherschweifenden Seele handelt. Solchen Exercismen, die übrigens auch noch in Spanien und Rußland vorkommen sollen, könnte nur, wie E. Tylor sarkastisch bemerkt, dadurch ein jähes Ende bereitet werden, daß die heilkräftige Wirksamkeit des Bromkalium immer bekannter wird. Ein sehr befremdlicher prähistorischer Brauch, die Trepanation, erklärt sich aus denselben Gründen, wie unser Verfasser nach dem Vorgange von Broca mit Recht ausführt. „Das übernatürliche Agens, der Dämon, welcher in der besessenen, epileptischen oder geisteskranken Person eingeschlossen war, mußte entfernt werden, um die frembartigen Erscheinungen zu beseitigen. Daher Befreiung des im Kopfe des Besessenen gefangenen oder agirenden Dämons. Man öffnete ihm eine Thür, durch die er sich entfernen konnte." Auf derselben animistischen Basis, nach der die ganze Welt ein Tummelplatz von Geistern ist, steht die Verehrung von Idioten, Cretins und Albinos, ein Kultus, der sich durch alle Kontinente und Religionen hindurch zieht, und verwandt mit seiner Grundidee ist der in unseren niederen Volksklassen noch stark verbreitete Sympathiezauber, durch den über die Schranken des Raumes und der Zeit hin Jemand das Schicksal seines Mitmenschen nach Willkür zu bestimmen vermag, sei es in gutem, sei es in bösem Sinne. Und ebenso zutreffend hat Andree die bekannte Abneigung der Naturvölker gegen irgend welches Portraitiren in demselben Zusammenhang eingereiht: „Die bei vielen Völkern verbreitete Furcht, sich zeichnen zu lassen, schließt sich an den Sympathiezauber an und unterliegt ähnlichen Vorstellungen. Leib und Seele des Feindes beherrscht der Wilde, wenn er einige Haar- oder Nägelabschnitte desselben erlangen kann; er verbrennt sie und vernichtet dadurch seinen Feind. So ist es auch mit dem Bildniß, das einen Theil der Kraft des Originals oder gar die Seele desselben in sich faßt und als leibhaftiger alter ego der repräsentirten Person gedacht wird." Eine andere sehr beachtenswerthe Erscheinung ist die Entwicklung künstlerischer Fähigkeiten, die nach den übereinstimmenden Zeugnissen der verschiedensten Beobachter durchaus nicht an einen besonders hohen intellektuellen Fortschritt gebunden zu sein braucht; ganz besonders gilt das von dem Zeichnen, wobei freilich die Ornamentik von dem bloßen Entwurf der Figuren wohl zu unterscheiden ist. Die verachteten Neger z. B. beweisen in dieser Beziehung ein ungewöhnliches Geschick, ja sie zeigen auch vielfach einen guten Humor, der in grotesken Karikaturen hervortritt. Auffallend ist es, daß diese primitiven Aeußerungen des erwachenden Schönheitsgefühls sich fast ausschließlich auf die Männer beschränken. „Sollte das nicht einem allgemeinen psychischen Gesetze entspringen, das für die verschiedensten Rassen dasnämliche ist? Ein sichtbarer Grund liegt nicht vor, daß die Weiber nicht ebenso gut wie die Männer sich mit Zeichnungen befassen sollten. Dieses führt unter Umständen zu eigenthümlichen Erscheinungen. Der Stan der Papuas zu Neu-Guinea für sehr abwechselnde schöne Ornamentation ist bekannt; alle Geräthe und Waffen aus Holz sind mit den verschiedensten Dekorationen in Schnitzwerk versehen, aber bei den Töpfern im Kaiser Wilhelms-Land, die doch sonst zur Ornamentirung geradezu verlocken und auch solche in den ältesten prähistorischen Vorkommnissen Europas zeigen, fehlt jede Verzierung, weil dort die Töpferei est exclusivement confiée aux soins des femmes, dont la nature est généralement peu artistique." Mit dieser absprechenden Begründung, welche Andree einem französischen Anthropologen entlehnt, ist freilich wenig gethan, um so weniger, da sie nicht einmal faktisch zum anderweitigen Material der Ethnologie stimmt. Vielleicht ist es deshalb rathsam, die Fixirung eines solchen, angeblich allgemeinen Gesetzes vorläufig noch auszusetzen.

Daß der Verfasser das einschlägige Material völlig beherrscht, bedarf bei einem Forscher seiner Stellung ebenso wenig weiterer Darlegung wie der Umstand, daß er sich in seiner Behandlung der betreffenden Probleme durchweg, unbeirrt von allzu lockenden spekulativen Konstruktionen, die leider auch schon der Ethnologie verhängnißvoll geworden sind, streng an die Erfahrung gehalten hat.

Th. A.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 34. Berlin, den 25. Mai 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Paralipomena zur Diskussion über das Invalidengesetz. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XIX. Von Proteus.

Konservativ und gouvernemental. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Glossen zur Zeitgeschichte:
Pfui! Von Junius.
Die falsche Freiheit. Von Mephistopheles.

Eine Afrikafahrt. I Von L. Hirsch.

Zur Enthüllung des Wiener Grillparzer-Denkmals. Von Anton Bettelheim (Wien).

Berliner Theater: „Die Nibelungen." Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:
de Villeneuve: Charles X et Louis XIX en exil. Bespr. von —m.
Adolf Gaspary: Geschichte der italienischen Litteratur. Bespr. von Prof. H. Mori (Bern).
Theodor Gomperz: John Stuart Mill. Bespr. von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es war ein glänzender Empfang, der dem König von Italien in Berlin bereitet worden ist, und gleichzeitig ein herzlicher Empfang.

Der Besuch eines befreundeten Monarchen verstreicht selten ohne offizielle Feste, und in einer Großstadt, wie Berlin, wird stets bei Einholungen, großen Paraden, Auffahrten sich eine zahlreiche Menschenschaar drängen, die leicht den Eindruck wachruft, als begrüße die Bevölkerung das Ereigniß mit besonders freundlichen Gefühlen. Die üblichen Bewillkommnungsartikel in den Zeitungen mögen schließlich noch das ihrige dazu beitragen, um die Illusion zu vervollständigen. All dieser äußere Apparat war auch diesmal bei der Ankunft des Königs Humbert in Thätigkeit getreten; aber hinter dem hergebrachten und üblichen Pomp stand nicht die Bevölkerung kühl und ablehnend oder doch gleichgültig, sondern auch sie benutzte gern und freudig die Gelegenheit, um dem König von Italien eine Huldigung darzubringen. Der Berliner Magistrat, der es sich angelegen sein ließ, dem königlichen Besuch einen festlichen Empfang zu bereiten, hat damit den Empfindungen Ausdruck gegeben, die in Wahrheit die hauptstädtische Bevölkerung beseelen.

König Humbert ist unser Alliirter und im Bunde mit Oesterreich setzen die drei koalirten Reiche ihre Kräfte für die Erhaltung des europäischen Friedens ein. Dieses Ziel wird in Deutschland überall und bei jeder Partei Zustimmung finden; aber König Humbert ist auch ein edler, humaner, unabhängig denkender Herrscher, der Freund Kaiser Friedrichs, und als solcher ist er der liberalen Bürgerschaft Berlins ein doppelt willkommener Gast. Jene segensvollen, freiheitlichen Grundlagen, auf denen Cavour die italienische Einheit begründet hat, sind auch heute noch jenseits der Alpen unangetastet, und die Huldigungen, die König Humbert von den Berlinern entgegengebracht wurden, gelten in erster Reihe dem Herrscher, der vorurtheilsfrei und ohne Rückhalt zum Segen der Monarchie und des Volkes nur der krönende Schlußstein einer streng konstitutionellen, parlamentarischen Regierung sein will.

Es schien, als wäre der Streik der Bergleute im rheinisch-westfälischen Kohlenrevier endgültig beigelegt. Die Vereinbarungen, die unter Vermittlung der freisinnigen Abgeordneten Baumbach und Schmidt zwischen dem Herrn Hammacher, als Vertreter der Arbeitgeber, und der Deputation der Bergleute getroffen worden waren, hatten als Unterlage zu einer Verständigung gedient. Die Arbeiter-Deputation wirkte im Sinne des Friedens und ebenso Herr Hammacher, so daß schließlich durch beiderseitige Nachgiebigkeit ein Ausgleich zu Stande kam. Den Bergleuten war eine Lohnaufbesserung und eine Abkürzung der Arbeitszeit zugestanden worden; verzichten mußten sie auf die Einsetzung eines Ausschusses aus ihrer Mitte, der bleibend als Vertretungskörper der Bergleute gegenüber den Arbeitgebern hätte dienen sollen. Es waren demnach bis auf diesen einen Punkt alle wesentlichen Forderungen der Berliner Stipulation erfüllt, und man konnte hoffen, daß dieser Streik nicht zu einer Verschärfung der Gegensätze zwischen Arbeit und Kapital, sondern zur Anbahnung gesünderer und erfreulicherer Beziehungen zwischen beiden führen würde. Die Zeit des Kampfes sollte schließlich dadurch endgültig abgeschlossen werden, daß die Grubenbesitzer sich verpflichteten, keinen ihrer Angestellten wegen seiner Betheiligung an der Arbeitseinstellung und wegen seiner Haltung in dieser Zeit zu maßregeln oder zu entlassen.

Diese letztere Bestimmung scheint von einigen Grubenverwaltungen verletzt worden zu sein. Die weit überwiegende Anzahl der Bergleute hatte die Arbeit bereits wieder aufgenommen, da verbreitete sich die Nachricht, daß an manchen Orten Bergleute zur Strafe dafür, weil sie

eine hervorragende Rolle im Streik gespielt hatten, durch die Beamten von den Arbeitsstätten fortgewiesen worden waren. Halte auf einigen Gruben die Wiederaufnahme der Thätigkeit sich darum verzögert, weil von einzelnen Belegschaften die Berliner Vereinbarung fälschlich ausgelegt worden war, so verbreitete sich nunmehr wieder allgemeine Unzufriedenheit, und während man hoffen durfte, durch Aufklärung unschwer die Arbeiter von ihrem Irrthum zurückzubringen und sie zur Innehaltung der von ihnen thatsächlich eingegangenen Verpflichtungen zu veranlassen, so begannen jetzt die zurückgedrängten Gegensätze sich mit neuer Lebhaftigkeit geltend zu machen.

Die Arbeiterdeputation, die in Berlin verhandelt hatte, telegraphirte diese unerwartete und unerfreuliche Wendung an die Abgeordneten Baumbach und Schmidt und bat wiederum um deren Vermittelung. Herr Hammacher reiste von Neuem in das Kohlenrevier zurück, und es zeigt sich die Nothwendigkeit, den Frieden, den man schon als gesichert betrachtet hatte, aufs Neue zu befestigen. Alles, was die Abgeordneten Baumbach und Schmidt zunächst thun konnten, bestand darin, die Arbeiter zur Ruhe und Besonnenheit zu mahnen.

Bei diesem neuesten Zwischenfall wird den Bergleuten jedenfalls die öffentliche Meinung einen starken Rückhalt bieten. Es ist sehr schwierig und sehr mißlich, Partei zu ergreifen, wenn Arbeitgeber und Arbeitnehmer über die Bedingungen ihres Zusammenwirkens verhandeln; der unbetheiligte Dritte wird kaum mehr thun können, als allseitig zum Frieden und zum Ausgleich zu mahnen und seine guten Dienste für eine unparteiische Vermittelung zur Verfügung zu stellen. Ganz anders steht dagegen die Sachlage jetzt im rheinisch-westfälischen Kohlenrevier; hier liegt zwischen beiden Parteien eine allseitig als bindend angenommene Vereinbarung vor. Jede Umgehung derselben muß die allgemeinen Sympathien in Deutschland den Bergwerksarbeitern zuführen; und die öffentliche Meinung würde sich dafür einzusetzen haben, daß unter ihrem Druck die eingegangenen Verpflichtungen innegehalten werden.

Unter der Einwirkung der besseren Nachrichten aus Westfalen hatten sich die Verhältnisse auch in Schlesien und Sachsen günstiger gestaltet, wo der Streik niemals so allgemein wie in den westlichen Grubendezirken Deutschlands zum Ausbruch gekommen war. Jetzt besteht die Gefahr, daß der Umschlag an der einen Stelle auch ungünstig auf die andere Stelle zurückwirkt, wenn nicht schnell den Arbeitern in Rheinland und Westfalen zu ihrem Recht verholfen wird.

Die Arbeitseinstellungen, die einzelne Handwerker, wie stets im Frühjahr, hier und dort in Deutschland zur Ausführung gebracht haben, sind in diesem Jahr zwar zahlreicher als gewöhnlich, aber nehmen bisher einen durchaus ruhigen Verlauf.

Herr Wohlgemuth und sein Abenteuer in der Schweiz ist leider immer noch nicht von der offiziösen Presse einer wohlthätigen Vergessenheit überliefert worden; sehr zum Nachtheil für das Ansehen jener, die sich dieses deutschen Beamten so eifrig annehmen.

Man hat neuerdings ein amtliches Protokoll veröffentlicht, in dem Herr Wohlgemuth Klage über die schlechte Behandlung führt, die ihm während seiner Einkerkerung in der Schweiz zu Theil geworden sein soll. Die Behauptungen des deutschen Beamten stehen zum Theil in schroffem Gegensatz zu den Behauptungen der schweizer Beamten, und es wäre in der That schwieriger, zu einem unparteiischen Urtheil zu gelangen, wenn nicht der deutsche Polizeibeamte wiederum in höchsteigener Person dafür gesorgt hätte, die Stellung seiner Gegner so günstig wie nur möglich zu gestalten.

Von schweizer Seite war nämlich durch mehrere Zeugen erwiesen worden, daß der deutsche Polizeibeamte bei seiner Haftentlassung erklärt hatte, er habe keinen Grund zu Beschwerden. Die Thatsache gibt Herr Wohlgemuth zu; in dem veröffentlichten Protokoll heißt es nämlich:

„Meine Entlassung aus der Haft ging sehr eilig und formlos von Statten. . Ich selbst war nur darauf bedacht, möglichst schnell fortzukommen, weil ich den nächsten Eisenbahnzug nach Basel noch erreichen wollte. Im Begriff, das Zimmer zu verlassen, frug mich ..... derselbe Polizist, eine Art Wachtmeister, welcher mich auch bei meiner Verhaftung in Empfang genommen hatte: ‚Haben Sie Klagen?' Mir erschien diese Persönlichkeit nicht zuständig, um mich mit ihm in eine längere Erörterung einzulassen. Ich antwortete daher kurz: ‚Nein', fügte aber dann doch noch hinzu: ‚Ich habe die neun Nächte bei Ihnen keine Minute geschlafen.' Darauf sagte er: ‚Neun Nächte nicht geschlafen?' ‚Jawohl', erwiderte ich, und ging eiligst dem Bahnhofe zu."

Dieses Zwiegespräch steht würdig der vielerwähnten Briefstelle zur Seite. Als man Herrn Wohlgemuth Gelegenheit gibt seine Klagen vorzubringen, sagt er, ich habe keine, außer daß ich neun Nächte nicht geschlafen habe; aber diese Schlaflosigkeit braucht doch der Gefängnißverwaltung keineswegs unter allen Umständen zur Last zu fallen. Die Aufregung, das Peinliche der Lage würden es wohl erklären, daß ein Eingesperrter die nöthige Ruhe selbst in der besten aller Zellen nicht findet. So indem Herr Wohlgemuth zunächst sagt, ich habe überhaupt keine Klagen, fordert er geradezu diese den schweizer Behörden so günstige Auslegung heraus. Jetzt freilich werden wir eines Besseren belehrt. Sagt Herr Wohlgemuth: Wüßten sie, so meint er, ziehen sie Erkundigungen ein; sagt er: ich habe keine Klagen, außer daß ich nicht schlafen konnte, was einem Inhaftirten wohl passiren mag, so meint er, ich habe sehr viele Klagen, aber ich werde sie erst vortragen, nachdem ich vor Zeugen erklärt habe: ich habe gar keine Klagen. Es ist schier unbegreiflich, wie die deutsche Regierung so hartnäckig an dem Versuch festhalten kann, die öffentliche Meinung für diesen Mann zu gewinnen, der sich in so ganz absonderlicher und eigenartiger Weise, gleich originell und gleich unvorsichtig, den Deutschen dedient. Betrachteten wir alle Dinge dieser Welt unter dem Gesichtspunkt des Nationalen und des Antinationalen, so würden wir vorschlagen, Herrn Wohlgemuth als antinational fallen zu lassen, weil er unsere gute Muttersprache allem Gebrauche und allen Traditionen widersprechend so undeutsch behandelt.

Der Prozeß in Belgien gegen die staatlich angestellten Anarchisten hat noch weitere staunenswerthe Enthüllungen gebracht. Die ganze Sachlage läßt sich jetzt mit Klarheit überblicken. Der Ministerpräsident Bernaert hat einen guten Bekannten, den Druckereibesitzer Leonhard Pourbaix. Herr Pourboix stellt mit seinen Pressen sozialistische und anarchistische Schriften her; er verfaßt einen Aufruf, der zur Emeute auffordert, der das Königthum und die Regierung in den Staub zieht, und mit diesem Schriftstück bewaffnet, begibt er sich im Auftrage seiner Regierung nach Paris, um Herrn Defuissaux zu veranlassen, sich an die Spitze der Umsturzbewegung zu stellen. Defuissaux, ein ehrlicher Anarchist, läßt sich von dem falschen Anarchisten täuschen; er geht auf den Vorschlag ein, und nachdem so Alles auf das Beste vorbereitet ist, gibt Pourbaix dem Leiter der belgischen Staatspolizei Gautier de Rasse die nöthigen Nachrichten. Nach Brüssel zurückgekehrt, erstattet er persönlich dem Ministerpräsidenten Bernaert und dem Minister des Innern de Volder Bericht und legt auch ihnen das Manifest vor. Dasselbe findet Billigung, es wird vertheilt und die armen verführten Arbeiter lassen sich zu Gewaltthätigkeiten hinreißen. Man schießt sie nieder; das Ministerium aber, das den Verfasser des Aufrufs auf das Beste kennt, sperrt Unschuldige Monate lang ein und läßt sich im Lande als den Schützer jenes öffentlichen Friedens feiern, der erst durch die von der Regierung gedungenen Hände, durch „offizielles Dynamit", untergraben worden ist. Das sehr fromme und sehr konservative Ministerium wird dann auch von unsern Parteien auf der Rechten gefeiert und der Minister Puttkamer weiß geschickt in öffentlicher Reichstagssitzung aus den behördlich angezettelten belgischen Ruhestörungen Kapital für die heimischen Reaktionsversuche zu schlagen.

In „Kabale und Liebe" schließt der zweite Akt mit den Worten: „Ich erzähle der Residenz eine Geschichte wie man Präsident wird", und das Bild, das das Schiller'sche Werk enthüllt, war der Vergangenheit zu sehen, dienlich

genug. Gleich dramatisch wirkungsvoll, wenn auch realistisch nüchterner, sind jene belgischen Gerichtsverhandlungen, die der Welt die packende Geschichte erzählen, wie manchmal Emeuten entstehen. Es ist wirklich ein grandioses Zeitgemälde, das sich hier plastisch abgeschlossen darstellt, und es muß politisch einen um so stärkeren Eindruck machen, weil es selbst Wirklichkeit ist und nicht als dichterische Phantasie bei Seite geschoben werden kann. Man that dem achtzehnten Jahrhundert Unrecht, wenn man annahm, daß die Völkerhirten heute auf einer ganz anderen sittlichen Höhe stehen. Wie bescheiden und klein erscheint Sekretär Wurm, der Handlanger des Präsidenten, neben Herrn Pourbaix, dem Werkzeug des belgischen Ministers.

Wir hoffen, daß den Regierungen allmählich die Lust vergehen wird, Partei für Individuen zu ergreifen, die selbst nur den Verdacht auf sich laden, Nicht-Gentlemen zu sein.

Aus Rußland kommen neue Nachrichten über die Entdeckung von Verschwörungen gegen den Kaiser. Der unglückliche Zar, der der unbeschränkteste Herrscher in Europa ist und der zu seinem Schutze über ungemessene Machtmittel verfügt, lebt wie ein halber Gefangener und in steter Todesfurcht Die Lehre, die sich ergibt, ist trivial und heute doch leider der Erwähnung nicht unwerth. Die Allgewalt der Krone ist ein Unglück für den Herrscher wie für die Völker.

* * *

Paralipomena zur Diskussion über das Invalidengesetz.

Je mehr man sich bei uns — in den Parlamenten, in der Presse und in Versammlungen — mit Sozialpolitik befaßt, um so verworrener scheint die öffentliche Diskussion zu werden. In dem Kampfgetümmel ist so viel Phrasenstaub aufgewirbelt, daß es bereits schwer wird, auch nur die sozialpolitischen Parteien deutlich von einander zu unterscheiden. Daß eine jede die Fahne der Arbeiterfreundlichkeit flattern läßt, ist ebenso selbstverständlich wie die Thatsache, daß keine politische Partei daran denken kann, die Macht und die Mittel des Staates völlig zu versagen, sobald sich einmal eine Reformbewegung auf irgend einem Gebiete des öffentlichen Lebens entwickelt hat. In solchen Fällen Nicht-Intervention predigen hieße auf jeden politischen Einfluß verzichten. In Wirklichkeit ist denn auch das sogenannte Manchesterthum, welches von *jedem* Eingriffe des Staates in das wirthschaftliche Leben Abstand nimmt, eine Fiktion, wie die Quadratur des Zirkels oder das Perpetuum Mobile. Die *historische* Manchesterschule hat im Gegentheil die staatliche Intervention selbst nachdrücklich angerufen, nicht nur gegen die feudalen Privilegien des Grundbesitzes, sondern auch gegen die rücksichtslose Ausbeutung des Arbeits- und des Pachtvertrages. In Deutschland aber hat der wirthschaftliche Liberalismus — den seine Gegner der besseren Begriffsverwirrung wegen ebenfalls mit dem Ausdruck Manchesterthum bezeichnen — der staatlichen Intervention *grundsätzlich* nur insoweit widerstrebt, als damit der Rechtsgleichheit auf wirthschaftlichem Gebiete entgegen gearbeitet wurde. Der wirthschaftliche Liberalismus will *jedem* das Recht gesichert wissen, seine Mittel und seine Kräfte so vortheilhaft zu verwerthen, wie es immer möglich ist; deshalb verlangte er Freizügigkeit, Beseitigung der Zwangs- und Bannrechte, Koalitionsfreiheit; deshalb widersetzte er sich den Bestrebungen, durch Eingriffe der Gesetzgebung im Wege der Schutzzollpolitik den in bestimmten Industriezweigen und in Grundbesitz angelegten Kapitalien auf Kosten der Allgemeinheit höhere Renten zu sichern; deshalb bekämpft er die Gepflogenheit der Jagdbesitzer, ihr Wild auf fremder Leute Kosten zu ernähren; deshalb kann er den Branntweinsteuerprämien nicht zustimmen. In allen diesen Fällen handelt es sich um Eingriffe des Staates zu Gunsten einzelner privilegirter Personen oder Berufszweige. Die Wahrnehmung ferner, daß der Staat, sobald er sich in das wirthschaftliche Leben einmischt, dies in der Regel thut zu Gunsten derjenigen, welche die Macht haben — denn wer das Kreuz hat, segnet sich — hat den Liberalismus überhaupt mißtrauisch gemacht gegen jede staatliche Intervention auf dem Gebiete der Volkswirthschaft; aber *prinzipiell* verwirft er dieselbe nicht.

Der Unterschied zwischen Liberalismus und Sozialismus liegt nicht so sehr in dem größeren oder geringeren Maße staatlicher Beeinflussung, sondern er bestimmt sich vorzugsweise nach der Richtung, in welcher die staatliche Einwirkung sich bewegt. Je nachdem das einzelne Individuum durch gesetzgeberische Maßnahmen gekräftigt oder geschwächt, freier oder abhängiger gemacht wird, ist diese Maßnahme liberal oder sozialistisch. Der wirthschaftliche Liberalismus hat deshalb auch der Verwendung von Staatsmitteln für Unterrichtszwecke — einerlei ob es sich um die Förderung allgemeiner oder gewerblicher oder rein wissenschaftlicher Bildung handelt — stets gern zugestimmt, weil Bildung die Kräfte des Individuums steigert, während es außerordentlich bezeichnend für unsere konservativen Staatssozialisten ist, daß sie — die angeblich so arbeiterfreundlichen — die Fürsorge des Staates am Liebsten dahin ausgedehnt sähen, daß das Maß der allgemeinen Schuldildung verringert und die Bewegungsfreiheit der Arbeiter eingeschränkt werde. Bei den langathmigen Verhandlungen des Reichstags über das Invalidengesetz kehrte die — obendrein grundlose — Klage endlos wieder, daß dem Arbeiter durch das Gesetz der Zug nach dem höher gelohnten Westen erleichtert werde. Die konservativen Sozialreformer möchten den Arbeiter womöglich wieder im Wege der Gesetzgebung an die Scholle fesseln. Noch charakteristischer waren die bei den Haaren herbeigezogenen Exkurse einzelner konservativer Redner, wie des holsteinischen Grafen Holstein und des sächsischen Herrn von Frege, über das Uebermaß von Schulbildung, das sich der Zufriedenheit speziell der ländlichen Arbeiter entgegenstelle. Herr von Frege schoß dabei den Vogel ab, indem er in wahrhaft bukolischer Weise die vergangenen Zeiten pries, in denen der ländliche Arbeiter, in froher Selbstgenügsamkeit unter dem patriarchalischen Belieben des gütigen Herrn, seine Tage dahinlebte, während heute — nemo, quam sibi sortem seu ratio dederit seu fors objecerit, illa contentus vivat. Woher kommt das? frug er. Antwort: Von der in unseren Volksschulen gepflegten Halbbildung. Und diese Halbdildung möchte man beseitigen: nicht dadurch, daß man sie in eine Ganzbildung, sondern dadurch, daß man sie in eine Viertelsbildung verwandelt.

Die weitgehende Begriffsverwirrung, die heute in der politischen Diskussion herrscht, beruht nicht zum Wenigsten darauf, daß man die politischen Richtungen mehr nach den Mitteln, die sie zur Verwendung bringen und nach den Wegen, auf denen sie zum Ziele zu gelangen suchen, als nach den angestrebten Zielen selbst zu unterscheiden sucht. Der Individualismus betrachtet es als die Hauptaufgabe des Menschen, die Kräfte und die Funktionen des Einzelnen zu entwickeln, der Sozialismus dagegen, die Kräfte und die Funktionen des Staates auszubilden.

Aus dieser Verschiedenheit der Grundanschauung ergibt sich von selbst, daß der erstere im Zweifel für die Freiheit, der letztere im Zweifel für den Zwang eintritt.

Durch nichts wird diese Verschiedenartigkeit deutlicher illustrirt, als durch die Thatsache, daß unsere offiziellen Sozialreformer die Sozialdemokraten durch das Sozialistengesetz knebeln, um bequemer einen Theil des sozialistischen Programms der Geknebelten ausführen zu können, während wir die Sozialdemokraten befreit wissen wollen, um ihr Programm wirksamer bekämpfen zu können.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XIX.

Diejenige Eigenthümlichkeit, durch welche sich der preußisch-deutsche Konstitutionalismus von demjenigen aller anderen Länder am charakteristischsten unterscheidet, ist die, daß die Minister das Recht für sich in Anspruch nehmen, von allen Bestimmungen der Geschäftsordnung und damit auch von der Disziplinargewalt des Präsidenten völlig befreit zu sein. In England hat ein Minister der Königin gar kein Recht, den Sitzungssaal eines der beiden Häuser des Parlaments zu betreten, geschweige in demselben zu sprechen; will er dort seine Ansichten zur Geltung bringen, so muß er dafür sorgen, daß er ein Mandat erhält. Im Besitze eines solchen hat er dann nicht mehr und nicht weniger Rechte als jedes andere Mitglied des Hauses.

Zunächst für Preußen und dann auch für Deutschland hat Fürst Bismarck die Lehre aufgestellt, daß die Minister, der Reichskanzler, die Bundesrathsmitglieder, und ihre sämmtlichen Kommissarien im Landtag und Reichstag das Wort nicht auf Grund der Geschäftsordnung, sondern direkt auf Grund der Verfassung ergreifen. Die Geschäftsordnung ist ein Internum des Hauses, das die Vertreter der Regierung gar Nichts angeht; sie haben nicht einmal die Verpflichtung, dieselbe zu kennen. Sie sprechen, wann sie wollen und sie sprechen, was sie wollen. Sie haben das Recht, jederzeit zu sprechen, also auch mitten in einer Abstimmung, also auch während ein anderer Redner spricht, und wenn sie diese äußersten Konsequenzen nicht gezogen haben, so ist das lediglich ein Akt der Höflichkeit, nicht die Anerkennung einer ihnen obliegenden Pflicht. Sie können, und dafür liegt ein Präcedenzfall vor, von den Ueberschwemmungen am Rhein sprechen, während das Einfuhrverbot von amerikanischem Schweinefleisch auf der Tagesordnung steht. Sie können reden, was sie für gut halten und der Präsident darf an dem, was sie reden, keine Kritik üben. Wenn sie die Schranken des Gesetzes überschreiten, so mag man sie vor ihrem persönlichen Richter zur Verantwortung ziehen, der freilich zuweilen schwer zu finden ist.

Liberale Präsidenten, wie Simson und Forckenbeck, haben sich gegen eine solche Lehre von jeher verwahrt; unter dem Vorsitze von Bockum-Dolffs ist es zu der unvergeßlichen „Hutszene" gekommen. Seit zehn Jahren haben sich die Zeiten geändert; allerdings ist auch von den konservativen Präsidenten keiner soweit gegangen, mit ausdrücklichen Worten die Anschauungen des Reichskanzlers für richtig zu erklären, aber sie haben stets so gehandelt, als ob sie sie für richtig hielten.

Am Sonnabend hat der Reichskanzler eine Rede gehalten, in welcher Ausführungen enthalten waren, die einem Abgeordneten ohne Zweifel eine Zurechtweisung von Seiten des Präsidenten zugezogen haben würde. Er verglich die Sozialdemokraten mit Einschluß der Abgeordneten, welche dieser Partei angehörten, mit Landesfeinden, die nur auf eine Gelegenheit zum Losschlagen warten. Er behauptete von den Freisinnigen, daß sie nicht nach ihrer Ueberzeugung stimmen, sondern sich zum Theil von persönlicher Gehässigkeit, zum Theil von Sorge um ihr Fraktionsinteresse leiten lassen. Damit sind die Grenzen, welche ein langjähriges Gewohnheitsrecht für die parlamentarische Diskussion geschaffen hat, überschritten. Die Möglichkeit erfolgreicher parlamentarischer Erörterungen steht und fällt damit, daß jeder Einzelne jedem Anderen das Zutrauen schenkt, daß derselbe die Gründe, welche ihn bei seinen Abstimmungen leiten, aufrichtig vorträgt.

Der Präsident des Hauses hat diese Ausführungen nicht unterbrochen. Aus einer Bemerkung, die er einige Tage später machte, geht die Möglichkeit hervor, daß er den Sinn derselben falsch aufgefaßt hat, und daß, wenn er ihn augenblicklich richtig erfaßt hätte, er von seiner Präsidialbefugniß vielleicht Gebrauch gemacht haben würde.

Aus den stenographischen Berichten geht indessen hervor, daß die Ausführungen des Reichskanzlers den oben wiedergegebenen Sinn gehabt haben, und jedem Abgeordneten, der Aehnliches gesagt hätte, würde auf Grund der Geschäftsordnung in milderer oder schärferer Form eine Zurechtweisung zu Theil geworden sein.

Auf die Ausführungen des Reichskanzlers wurde aus den Reihen der freisinnigen Partei mit dem Zwischenruf „Pfui" geantwortet, und bei diesem Zwischenruf setzt die Kritik ein, welche die Kartellparteien dem Vorgang gewidmet haben. Gegen diese Kritik an sich habe ich Nichts einzuwenden, allein die einfache Billigkeit hätte verlangt, die kritische Betrachtung bei denjenigen Aeußerungen zu beginnen, die zu diesem Zwischenruf geführt haben. Das Wort „Pfui!" ist unparlamentarisch, weil es beleidigend ist, und der Abgeordnete, der es gebraucht hat, hätte sich gefallen lassen müssen, dafür nachdrücklich zur Ordnung gerufen zu werden; er hätte aber alsdann den Anspruch erheben dürfen, daß auch die Aeußerungen, die zu diesem Zwischenruf geführt haben, gewürdigt worden wären. Ich gehe noch um einen Schritt weiter, einen solchen Zwischenruf zu gebrauchen ist nicht allein unparlamentarisch, es ist auch unklug. Ein Zwischenruf ist der Regel nach eine sehr unzulängliche Waffe. Man kann damit einen ungeschickten Reiter aus dem Sattel heben, aber ein gewandter Debater ist gegen solche Angriffe geschützt. Ein Vincke, ein Windthorst haben den größeren Theil ihres parlamentarischen Rufes der Geschicklichkeit zu verdanken, mit welcher sie Zwischenrufe, die sich gegen sie wenden, auf den Angreifer zurückprallen lassen, und der Reichskanzler steht an Geschicklichkeit hierin Niemandem nach. Die Erwiderungen, die ihm Bamberger auf frischer That und Richter am folgenden Sitzungstage zu Theil werden ließen, würden eine viel größere Wirkung gehabt haben, wenn dem Reichskanzler nicht vorher die Gelegenheit gegeben worden wäre, in der Erwiderung auf jenen Zwischenruf seine Stellung als Angreifer mit derjenigen des ungerecht Angegriffenen zu vertauschen.

Eine weitere Eigenthümlichkeit unseres preußisch-deutschen Konstitutionalismus besteht darin, daß der Leiter der Regierung die Antworten, welche ihm auf seine Angriffe zu Theil werden, der Regel nach nicht hört. Das Wort Parlament kommt bekanntlich von Sprechen her. In anderen Ländern sind es die Volksvertreter, die zur Regierung sprechen; bei uns dient das Parlament in erster Linie dazu, daß die Regierung zu den Volksvertretern spricht; deren Antwort zu hören, hält sie sich nicht für verpflichtet. Wir haben ja wiederholt das Schauspiel erlebt, daß bei wichtigen Diskussionen die Tische des Bundesraths völlig leer waren.

Die Angriffe auf zwei Fraktionen des Hauses bildeten den eigentlichen Kern der Rede des Reichskanzlers; was er sonst an sachlichen Gründen für die Gesetzesvorlage vorbrachte, hätte wohl der kleinste unter den Regierungskommissarien ebenso gut sagen können. Es ist ja sehr zweifelhaft, wie weit der Inhalt des so viel besprochenen Gesetzes schon im Volke, ja auch nur unter den Mitgliedern des Hauses bekannt ist. Ich bezweifle nicht, daß der Reichskanzler sich mit dem Inhalte der einzelnen Bestimmungen auf das Genaueste vertraut gemacht hat, aber in seiner Rede von dem Umfange seiner Sachkenntniß Zeugniß abzulegen, hat er verschmäht.

Im ganzen Verlauf der Diskussionen ist der Abgeordnete Miquel derjenige gewesen, der am eifrigsten für die Vorlage eingetreten ist. Man rühmt ihm die Wärme des Tons nach, und diese Wärme ist in der That vorhanden. Aber sie hat ihren Ursprung ausschließlich im Kopfe. Herr Miquel ist in der Politik das, was man in der Litteratur einen „Anempfinder" nennt. Seine dialektische Begabung gestattet ihm, mit dem größten Eifer für Anschauungen einzutreten, von denen sein Herz nichts weiß. Der wärmste Ton, den er anschlägt, läßt es nie vergessen, daß er ein Advokat ist, der eine Sache, die ihm ursprünglich fremd ist,

sich zu eigen gemacht hat. Nicht der Inhalt der Sache, aber sein Advokatenberuf begeistert ihn.

Niemand hat mit so großem Nachdruck wie Herr Miquel die Anschauung vertreten, daß man der sozialistischen Weltanschauung ein Opfer bringen muß, um den Rest der bestehenden Gesellschaftsordnung desto sicherer zu retten. Das ist der verhängnißvollste Irrthum, den es geben kann. Die bestehende Gesellschaftsordnung ist ein wohlgefügtes Haus, das jedem feindlichen Angriff widersteht. Sie entspringt nicht dem Witze eines einzelnen Menschen, wie hoch begabt er auch sein mag, sondern sie ist ein Werk der Weisheit der Jahrhunderte. Indem man das Gesetz walten ließ, daß der Einzelne, der in anständiger Weise seinen sittlichen Zwecken nachgeht, zugleich für das Wohl der Gesammtheit am besten sorgt, ist die Menschheit von einer Entwicklungsstufe zur anderen fortgeschritten, haben sich Bildung und Wohlstand stetig vermehrt, ist es dahin gekommen, daß auch der Niedrigstgestellte weit mehr Bedürfnisse befriedigen kann und weit mehr Bedürfnisse hat, als in früheren Zeiten. Daß mit der Grundlage der bestehenden Gesellschaftsordnung ein stetiger Fortschritt nicht allein möglich, sondern sogar nothwendig ist, dafür spricht die Erfahrung der Jahrhunderte. Daß unter einer anderen Gesellschaftsordnung ein Fortschritt überhaupt möglich wäre, dafür besitzen wir ebenso wenig einen Erfahrungsbeweis wie einen Vernunftschluß. Unsere Aufgabe ist, die Segnungen, welche die bestehende Gesellschaftsordnung im Gefolge gehabt hat, denjenigen zum Bewußtsein zu bringen, denen das Verständniß dafür bisher versagt geblieben ist. Und eine solche Aufgabe ist nicht allein nicht unerfüllbar, sondern sie ist die anziehendste und hoffnungsvollste Aufgabe, die einem gebildeten Menschen überhaupt gestellt werden kann.

Aber auch die stärkste Festung ist verloren, wenn ihre Besatzung auf ihre Stärke kein Vertrauen mehr hat. Die bestehende bürgerliche Gesellschaft ist gegen jeden Angriff gesichert, so lange sie Vertrauen auf sich selbst hat; in dem Augenblicke, wo sie sich selbst verloren gibt, ist sie freilich verloren. Und leider ist keine andere Auffassung denkbar als die, daß durch die Annahme dieses Gesetzentwurfes die bürgerliche Gesellschaft zu erkennen gibt, sie hat das Vertrauen zu sich selbst verloren.

Die Akte der Staatsfürsorge, welche noch unter der bestehenden bürgerlichen Ordnung dem Einzelnen zugewendet worden sind, in eine Linie zu stellen mit der Sorge dafür, daß der Einzelne satt wird, ist ein Trugschluß, auf dessen ernstliche Widerlegung einzugehen Ueberwindung kostet. Wohl gewährt der Staat unentgeltlichen Unterricht, aber er gewährt ihn dem Kinde, von dem nicht zu erwarten ist, daß es die Einsicht von der Nothwendigkeit, etwas zu lernen, früher begreife, als bis es zu spät ist, um das aufgetauchte Bedürfniß zu befriedigen. Wohl baut der Staat Kanäle, wohl schützt er die Waldungen gegen Verwüstung und forstet neue an, aber er thut es, weil kein einzelner Mensch an diesen Werken der Kultur ein so lebhaftes Interesse hat, um die Opfer zu bringen, die zu ihrer Herstellung erforderlich sind. Aber daß der Staat zwischen den Einzelnen und das ihm von der Natur unmittelbar eingeimpfte Bedürfniß tritt, für die Erhaltung seines Lebens zu sorgen, ist ein bisher unerhörter Vorgang, der einen Bruch bedeutet mit den Grundanschauungen, auf welchen sich die Entwicklung des Menschengeschlechts seit Jahrtausenden vollzogen hat. Damit ist ein Damm durchbrochen und man weiß nicht, wie hoch die Fluthen gehen werden, die in Folge dessen entfesselt sind.

Während diese Zeilen im Druck sind, wird das Alters- und Invalidengesetz im Reichstag mit geringer Majorität angenommen und dann die Reichstagssession geschlossen werden.

Proteus.

Konservativ und gouvernemental.

Der Umstand, daß sich im Reichstage keine einzige Partei in ihrer Gesammtheit geschlossen für die Annahme des Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetzes entschieden hat, zeigt dem Lande am deutlichsten, wie schwerwiegend die Bedenken sind, welche sich in unerschöpflicher Fülle gegenüber diesem kolossalen gesetzgeberischen Experiment aufdrängen. Allerdings war das Centrum auch früher schon bei wichtigen Angelegenheiten, namentlich bei dem Sozialistengesetz, gespalten. Daß aber in einer so tief in das wirthschaftliche Leben der Nation eingreifenden Frage auch bei allen drei Kartell- und Regierungsparteien Dissenter vorhanden sind, und daß die Gegner aus der deutschkonservativen und freikonservativen Partei ihren von der Regierung und von dem Gros ihrer Partei abweichenden Standpunkt im Parlament so offen und so ausführlich darlegten, war eine seltene und beachtenswerthe Erscheinung. Die politische Ueberzeugung ist in diesem Falle stärker als die Regierungsfreundlichkeit gewesen, und ebendarum mußte gerade die Opposition von dieser Seite dem Reichskanzler ganz besonders unwillkommen sein.

Man kann die Opposition des konservativen Grafen von Mirbach auch nicht leichthin mit der beliebten, wenn auch etwas verbrauchten Wendung von der Reichsfeindschaft abthun. Indessen ist der Mangel an gehörigem Verständniß der gigantischen Vorlage, auf welchen jene konservative Gegnerschaft zurückgeführt werden sollte, für den politischen Mann vielleicht noch weniger schmeichelhaft. Vor die Wahl zwischen Ungnade und Geringschätzung gestellt, will Marquis Posa bekanntlich „lieber ein Verbrecher als ein Thor" von König Philipps Augen gehen. Der Herr Reichskanzler hat denn auch in seiner vielbesprochenen Rede vom vorigen Sonnabend jenen Vorwurf der Unkenntniß wesentlich abgeschwächt. Eine Schärfung des konservativen Gewissens der Regierungsparteien war der eigentliche Zweck seiner Rede.

Fürst Bismarck legte der konservativen Partei, zu welcher er auch die Nationalliberalen rechnete, dar, daß eine konservative Opposition gegen das Alters- und Invaliditätsversicherungsgesetz dem Wesen der konservativen Partei zuwiderlaufe, und die Mahnungen, „keine solchen Sprünge zu machen", ist denn auch an manchem konservativen Herrn nicht spur- und eindruckslos vorübergegangen. Aber auch für den außerhalb der konservativen Partei Stehenden sind die Darlegungen des Herrn Reichskanzlers recht werthvoll.

Zum ersten Male tritt nämlich hier der Gedanke einer großen konservativen Partei, deren integrirender Bestandtheil die heutige nationalliberale Partei wäre, mit voller Schärfe in den Ausführungen des leitenden Staatsmannes hervor. Gleichzeitig legt aber der Fürst Bismarck dieser großen konservativen Partei dar, wie eine Opposition gegen das in Frage stehende Gesetz dem Wesen konservativer Parteianschauung zuwiderlaufe. Aus der Begründung dieser Behauptung müßte sich also das Wesen des Konservativismus selbst erkennen lassen, wie es der Anschauungsweise des Herrn Reichskanzlers entspricht, und wie es für diese große konservative Partei mit Einschluß der Nationalliberalen maßgebend sein müßte.

Daß sich aus dem zwischen den Kartellparteien geschlossenen Wahlbündniß eine materielle Parteigemeinschaft entwickeln könnte, war von vornherein als möglich anzunehmen. Für die Liberalen war das konservativ-nationalliberale Wahlkartell nicht ohne nachtheiligen Einfluß. Eine feste konservative Parteibildung, wie sie der Fürst Bismarck im Auge hat, würde die Schwierigkeit der Stellung der freisinnigen Partei in Deutschland vielleicht noch erhöhen. Wenn Deutschkonservative, Freikonservative und Nationalliberale, vielleicht verstärkt durch konservative Elemente aus dem Centrum sich wirklich zu einem dauernden und festen Parteiorganismus zusammen fänden, so wäre die konservative Uebermacht zunächst eine nahezu erdrückende

Allein diese Sache darf doch nicht bloß vom einseitigen freisinnigen Parteistandpunkt aus betrachtet werden. Zudem wird schwerlich ein freisinniger Politiker die Nothwendigkeit des Vorhandenseins einer konservativen Partei im Staate an und für sich bestreiten wollen; ebensowenig wie ein konservativer Mann von dem Standpunkt einer höheren Lebensanschauung aus dem Liberalismus die Existenzberechtigung absprechen wird. Für die Entwicklung unseres politischen Lebens in Deutschland wäre die Bildung einer großen konservativen Partei, zu welcher der Reichskanzler, wie gesagt, auch die Nationalliberalen rechnet, von der größten Bedeutung. Unser öffentliches Leben krankt ja gerade daran, daß uns eine selbständige und zielbewußte konservative Partei fehlt, daß die Begriffe „Konservativ" und „Gouvernementat" sich in permanenter Verwirrung befinden, und daß man im Volke nach wie vor das Wesen der konservativen Partei lediglich in der Unterstützung der Regierung erblickt. Für den Liberalismus aber würde die Herstellung einer scharfen und deutlich erkennbaren Demarkationslinie zwischen dem konservativen und dem liberalen Heerlager nur von Vortheil sein; wenn auch die Ungunst der gegenwärtigen Verhältnisse für die freisinnige Partei durch eine Parteikonsolidation auf der Gegenseite zunächst voraussichtlich keine Abschwächung, sondern eine Verstärkung erfahren würde.

Wie steht es nun aber mit dem Programm jener großen konservativen Partei, welches sich ja doch aus den Gründen extrahiren lassen müßte, aus welchen der Herr Reichskanzler eine konservative Opposition gegen das Gesetz als den konservativen Grundsätzen widersprechend erachtet?

Schmerzliche Enttäuschung für die politische Harmlosigkeit, wenn sie wirklich in der Rede des Herrn Reichskanzlers nach den Grundzügen eines konservativen Programms für eine *selbständige* große konservative Partei suchen sollte! Wenn Fürst Bismarck die dissentirenden Konservativen ermahnt, die große Sache nicht vom persönlichen, lokalen oder provinziellen Standpunkt aus zu nehmen, wenn er sie vor der Kirchthurms- und Wahlkreispolitik verwarnt, so gilt die Unzulässigkeit einer solchen politischen Auffassung nicht bloß für den konservativen Abgeordneten, und ebenso kann die Mahnung, in großen politischen Fragen kleine pekuniäre Bedenken zurückzustellen, nicht bloß für Konservative Geltung beanspruchen. Bei der sorgfältigsten Lektüre findet man aber kein einziges durchschlagendes Argument, warum die konservativen Gegner des Gesetzes sich mit den konservativen Parteigrundsätzen in Widerspruch befinden sollen, wenn sie ihre Opposition gegen die Regierungsvorlage aufrecht erhalten. Der Grundgedanke der Ausführungen des Herrn Reichskanzlers ist und bleibt doch immer der, daß es sich für einen Konservativen nicht ziemt, in solch wichtiger Frage *gegen* die Regierung zu stimmen, und eben darum klingt die Rede auch ganz harmonisch aus in der „Bitte an die konservativen Herren", „sich von der Gemeinschaft von Sozialdemokraten, Polen, Welfen, Elsässer-Franzosen und auch von der Gemeinschaft der Freisinnigen absolut loszusagen!"

Die Selbständigkeit der politischen Ueberzeugung, welche die Grund- und Lebensbedingung einer großen konservativen Partei wäre, ist nach der Auffassung des Herrn Reichskanzlers recht eigentlich das entscheidende Moment, welches die dissentirenden Konservativen mit den konservativen Prinzipien in Widerspruch setzt, und die große konservative Partei, welche der Herr Reichskanzler in seiner Rede aus einer Vereinigung der konservativen Elemente des Reichstags krystallisiren ließ, ist nichts anderes als eine gouvernementale Partei, die in einer wichtigen Frage sich von der Regierung nicht trennen darf. Ob eine solche gouvernementale Partei in der Folgezeit wirklich zu Stande kommt, oder ob die Regierungsparteien wie bisher getrennt marschieren und sich nur zur Wahlschlacht auf dem Boden des Kartells vereinigen, das ist für die Entwicklung des politischen Lebens in Deutschland ziemlich gleichgültig. Daß wir aber von einer wirklich konservativen, selbständigen Parteibildung noch recht weit entfernt sind, läßt uns gerade das Schicksal der Herren Lohren und Holtz, des Grafen von Mirbach und der anderen konservativen Männer, welche in dem vorliegenden Fall einen selbständigen Weg einschlagen, deutlich erkennen. Wer die Begriffe „Konservativ" und „Gouvernemental" für identische hält, wird die Rede des Herrn Reichskanzlers vom vorigen Sonnabend als schätzbares Material für seine Auffassungsweise verwerthen können.

Karl Baumbach.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Pfui!

Es ist nicht das erste Mal, daß Fürst Bismarck durch den Zwischenruf Pfui! bei Angriffen gegen parlamentarische Parteien unterbrochen wurde. Der Reichskanzler beschuldigte in der Reichstagssitzung vom 13. März 1884 die Parteigenossen des damals eben verstorbenen Abgeordneten Lasker, sie hätten „das Privilegium, welches ihnen die Stellung am Grabe eines Freundes gab, in einer wucherischen Weise ausgenutzt". Auch damals war die Antwort ein Pfui! aus den Reihen der Verletzten. Und auch damals fanden die Gouvernementalen es empörend, daß der Reichskanzler seine Gegner nicht ruhig beleidigen dürfe.

In jenen Kreisen, in denen man dem Fürsten Bismarck folgt, auch wenn man „gelegentlich einen Tritt" erhält, weiß man allerdings auch Verbalinjurien aus durchlauchtigem Munde mit der gebührenden Nachsicht zu behandeln. Anders steht die Sache betreffs der Opposition. Seitdem die parlamentarische Praxis eingeführt ist, daß der Herr Reichskanzler im Reichstage sagen darf, was er will, ohne dem Ordnungsruf des Präsidenten zu verfallen, ist ihm gegenüber der Zustand der Selbsthilfe der allein mögliche. Fürst Bismarck hat in der Sitzung vom 18. Mai 1889, als diesmal der Pfui-Ruf fiel, den Grundsatz aufgestellt: „Insultiren lasse ich mich nicht, dann insultire ich wieder". Wenn dieser Grundsatz schon gelten soll, obgleich Beleidigungen *gegen* ihn der Disziplinargewalt des Reichstagspräsidenten ohne Weiteres unterliegen, wie viel mehr muß derselbe am Platze sein in Fällen, wo es sich um Beleidigungen *von* ihm handelt, die praktisch dem Ordnungsruf des Reichstagspräsidenten entzogen sind.

Also richte sich nur ein Jeder im Reichstage in seinen Auseinandersetzungen mit dem Herrn Reichskanzler nach der Vorschrift: „Insultiren lasse ich mich nicht, dann insultire ich wieder". Die Aussicht, daß eine solche Praxis regelmäßig befolgt wird, muß auf alle Theile erziehend wirken.

Das diesmalige Pfui! ist im weiteren Verlauf der Begebenheiten einer Zeitung verhängnißvoll geworden. Das „Deutsche Tageblatt" hat seinem Entsetzen über den Vorgang gegenüber dem Reichstagspräsidenten einen so verletzenden Ausdruck gegeben, daß durch einen Beschluß der Mehrheit des Reichstagsbüreaus die Censur über das Blatt verhängt ist. Der Berichterstatter desselben ist von der Journalistentribüne, die Zeitung aus dem Lesezimmer verbannt. Das „Deutsche Tageblatt" ist kein Organ, wegen dessen Existenz wir den Erfindern der Buchdruckerkunst dankbar zu sein haben, aber es zu maßregeln, erscheint uns völlig unangebracht. Der Reichstag straft alle Beleidigungen, die gegen ihn gesprochen oder gedruckt werden, mit weiter Verachtung. Weshalb geht man von diesem Grundsatz ab, sobald es sich um den ehrenwerthen Präsidenten des Hauses handelt. War denn Niemand im Büreau des Reichstags musikalisch genug, um die Kollegen an die Lebensweisheit Leporello's zu erinnern:

„Laßt ihn laufen, er ist Eures Zorns nicht werth!"

Junius.

Die falsche Freiheit.

Da habt ihr die Freiheit in solch einem Freistaat:
Demokratischer Unrath hat Asylrecht,
Aber dem saubersten Polizeirath
Gewähren sie nicht einmal das Wühlrecht.

Mephistopheles.

Eine Afrikafahrt.

Im Lande der Somalis.

I

Die kleinen Dampfer, welche den Verkehr zwischen Aden und der gegenüberliegenden Somaliküste vermitteln, pflegen ihre Fahrten auf die drei Häfen Berbera, Bulhar und Zela zu beschränken, von denen ersterer der wichtigste ist. Alle drei aber sind sie in rascher Entwicklung begriffen, seitdem sie britisches Eigenthum geworden sind, und die Somalis allmälig zu einer gewissen Civilisation und Abhängigkeit erzogen werden.

England geht hierbei nur schrittweise und mit großem Bedacht vor. Offiziell beschränkt es seine Herrschaft auf die Küstenstädte, weil das Eindringen in das Innere eine größere Machtentfaltung erfordern würde. Da aber die Prosperität der Häfen darauf beruht, daß die zuführenden Karawanenstraßen sicher und frei von Plünderung erhalten werden, so wird es zuweilen nöthig, eine kleine Expedition drei bis vier Tagereisen weit in das Innere zu entsenden, um die Missethaten irgend eines Stammes zu züchtigen und den räuberischen Neigungen der Somalis dadurch einen Dämpfer aufzusetzen. Dabei wird jedoch von militärischen Abenteuern möglichst abgesehen; denn zeigen auch die Somalis der Feuerwaffe gegenüber eine heilsame Furcht, so ist es doch selbst für größere Trupps nicht rathsam, in ein ihnen unbekanntes Gebiet tief einzudringen, wo sie sich der Gefahr aussetzen, unversehens einmal einer so großen Uebermacht gegenüberzustehen, daß ihnen ihre bessere Ausrüstung nicht viel nützen möchte. Abgesehen hiervon würde die Verpflegung, besonders die Versorgung mit Wasser, häufig mit großen Schwierigkeiten verknüpft sein, da wasserlose Strecken von vier bis fünf Tagereisen nicht selten sind. Deshalb begnügen sich die Engländer, feindliche Stämme damit zu strafen, daß sie ihnen soviel Kameele, Pferde oder sonstiges Vieh wegnehmen, als sie erreichen können, also Raub gegen Raub; eine für die Betroffenen sehr empfindliche, dem Volksbewußtsein aber durchaus angemessene Strafe in einem Lande, wo die Blutrache in vollem Umfange besteht und von der englischen Regierung nur in ihren schlimmsten Folgen abgeschwächt wird, da, soweit deren Macht reicht, dieselbe stets auf Zahlung des Blutgeldes für einen Getödteten besteht und dadurch dem Morden und Plündern der Stämme unter einander eine wichtige Grundlage entzieht.

Die Engländer erhalten ihre Herrschaft in diesen Gebieten mit einer minimalen Militärmacht aufrecht, haben aber den Vortheil, von Aden aus, das eine Festung ersten Ranges und mit Truppen stets reichlich versehen ist, innerhalb 24 Stunden ansehnliche Verstärkungen an jeden bedrohten Punkt ihrer Somalibesitzungen werfen zu können.

Die geringe Entfernung der Somaliküste von Aden und ihre leichte Erreichbarkeit machen es befremdlich, daß zu einer Zeit, wo ein förmliches Afrikafieber herrscht, das allerdings in der Abnahme begriffen scheint, der Erforschung dieser Gebiete eine so geringe Aufmerksamkeit zugewendet wurde. Gerade in der neuesten Zeit ist hier so gut wie Nichts geschehen.

Wenn die Wissenschaft es bisher verschmähte, der Erforschung dieser Gebiete ihre Kräfte zu widmen, so war sie vielleicht der Ansicht, daß hier wenig oder nichts zu holen sei. Eine andere Meinung hatte offenbar die Ostafrikanische Gesellschaft, als sie einen Landstrich von etwa 14 Breitengraden, nämlich die ganze Ostküste von Cap Gardafui bis zum zweiten Grade südlicher Breite und die Nordküste östlich des in englischem Besitz befindlichen Hafenplatzes Las Gori mitsammt dem Inneren in der Ausdehnung von drei bis vier Grad längs des ganzen östlichen Küstensaumes, also einen Flächeninhalt von mehr als 600 000 Quadratkilometer als ihr ausschließliches Handelsgebiet in Beschlag nahm — auf dem Papier natürlich. Denn wer der Gesellschaft dieses große zusammenhängende Landgebiet verliehen und die Grenzen nach Innen zu festgesetzt haben *kann*, ist nicht ersichtlich. Die Befugnisse der Somalisultane sind äußerst geringe und gelten meist nur für einen engen Bezirk; ihre Befehle haben nur dann Aussicht erfüllt zu werden, wenn sie von der Mehrheit gutgeheißen sind.

Ein eigenthümliches Streiflicht auf die Ansprüche der Ostafrikanischen Gesellschaft werfen die Berichte der jüngsten Zeit. Danach hat Italien das Protektorat über das Sultanat Opia — auf der Hadenicht'schen Karte Hopia, etwa 6 Grad nördlicher Breite an der östlichen Somaliküste gelegen — übernommen und damit einen so schweren Eingriff in die *wohl erworbenen* Rechte der Gesellschaft begangen, daß derselben nichts übrig bleiben wird, als unseren Alliirten zur strengsten Verantwortung zu ziehen. Der Artikel der ministeriellen „Riforma" übrigens, der diese neueste Errungenschaft den Italienern schmackhaft zu machen suchte, zeichnet sich durch eine rührende Unkenntniß der Sachlage aus. Man braucht nicht gerade *diese* Gegend besucht zu haben, um einigermaßen beurtheilen zu können, was dort zu gewinnen ist. Die schönen Phrasen von Faktoreien in Freundesland sind verfehlt, denn der Somali kennt keine anderen Freunde, als die ihm Vortheil bringen, auch ist seine Unterwerfung werthvoller, als seine Freundschaft. Die Opferlosigkeit des Protektorats ist illusorisch, denn die *örtliche* Gefahr, die heute nicht droht, kann morgen schon dringend sein. Es braucht nur der Angriff eines überlegenen Stammes auf das *Sultanat* von Hopia — das offenbar nur ein kleiner Küstenplatz ist — zu erfolgen, und der Protektor muß sofort in die Schranken treten; und aus dem Protégé wird ein Pensionär, wenn er es nicht schon ist. Großartig klingt es, wenn in jenem Artikel erzählt wird, der Sultan von Hopia sei Freund und Schwiegersohn des mächtigen Sultans von Mitschertini. Wer die Karte betrachtet, wird angrenzend an Hopia längs der Küste ziemlich weit nach Norden hin den Somalistamm der Midjarten bezeichnet finden, der mit den benachbarten Stämmen der Duldahanta und Wariangeli verbrüdert ist. Dieser Midjartenstamm wird italienisirt, als Mitschertini in ein mächtiges Sultanat verwandelt und bei wichtigen politischen Handlungen einer europäischen Großmacht mit in Erwägung gezogen. Es mag sein, daß es unter den Midjarten auch Sultane gibt, welche der früher erwähnten Gattung angehören; von solchen, die besonders mächtig wären, hat man bisher nichts gehört.

Die Gründe, welche angeblich die Veranlassung gegeben haben, um Italien dieses Protektorat anzutragen, sind für *uns* keineswegs schmeichelhafter Natur, denn die Furcht, wie es in der italienischen Darstellung heißt, in die Hand einer europäischen Macht zu fallen, welche weniger Rücksicht auf die Rechte der Eingeborenen nehmen könnte als Italien, kann sich nur auf Deutschland beziehen. Gleichwohl haben wir in diesem Falle Ursache, Italien dankbar zu sein, denn es hat uns der Versuchung enthoben, uns an einem derartigen — Juwel zu vergreifen.

Aden muß als der Stützpunkt des Handels mit dem Somalilande angesehen werden; von hier aus werden die Somalis mit Reis, Datteln, baumwollenen Stoffen, auch solchen Artikeln versorgt, die bei ihnen nur in kleineren Quantitäten gebraucht werden, wie Metalle, Tabak, Perlen aus Glas und Bernstein u. s. w. Dagegen beruht die Versorgung Adens mit Schlachtvieh wesentlich auf den Importen des Somalilandes, denn der Somali ist vor allen Dingen Viehzüchter, und das Somaliwort hôlo stellt sowohl den Begriff des

Vermögens im Allgemeinen dar, als auch die Bezeichnung der Hausthiere in ihrer Gesammtheit. Zu größerer Bedeutung ist auch der Export von Gummi arabicum herangewachsen, seit der Sudan durch kriegerische Wirren dem Handel verschlossen wurde.

So retatio ansehnlich also der Handel zwischen Aden und dem Somalilande ist, so könnte er doch noch gehoben werden, wenn ihm geeignete Verkehrsmittel zur Verfügung ständen. Allerdings fährt eine ziemlich große Anzahl arabischer Segelschiffe zwischen beiden Ländern; diese Fahrzeuge können aber ihrer Gebrechlichkeit wegen als geeignete Transportmittel weder für Menschen, noch für Güter angesehen werden. Es bestehen auch zwei unbedeutende Dampferunternehmungen, welche die Somaliküste besuchen: Von einer regelmäßigen Verbindung ist jedoch keine Rede, und sobald sich andere gute Fracht findet, lassen sie das Somaliland im Stiche. Mir selbst ist es geschehen, daß ich anderthalb Monat warten mußte, ehe ich meine Absicht, nach Bulhar zu gehen, verwirklichen konnte.

Endlich war meine Wartezeit vorüber. Der „Somali", ein hübsch gebauter, aber etwas leichter Dampfer, war segelfertig, und sein Besitzer, Mr. Mac Conkin, kam selbst, es mir anzukündigen. Daß in Bulhar nichts zu haben sei, war mir von kundiger Seite mitgetheilt worden. Ich mußte daher Alles, was zur Nothdurft des Leibes und Lebens gehört, zusammenpacken und sandte Bettstellen, Stühle, Wassertonne, Krüge, Geschirr, Koch- und Küchengeräthschaften, ein größeres Quantum Brot, daß heißt eine Art harten Zwiebacks, der in Aden gebacken wird, nebst meiner Privatbagage, mit meinen beiden Samalidienern, einem ausgewachsenen und einem Jungen, frühzeitig an Bord, während ich selbst um 6 Uhr Abends nachfolgte.

Auf dem Schiffe befand sich schon eine größere Anzahl eingeborener Passagiere, meist Araber und Somalis, Männer, Weiber und Kinder, die auf dem Verdeck und in den unteren Räumen mit ihren Habseligkeiten herumlagen. Auch mein Abban, mein zukünftiger Beschützer im Somalilande, war an Bord. Jeder, er sei Europäer, Araber, Inder oder was immer, selbst ein Somali von nicht verwandtem Stamme, muß einen Abban im Lande der Somali haben. Wo die englische Flagge weht, ist derselbe eigentlich überflüssig, da sein Amt, den Fremden vor aller Unbill, Verlust und Gefahr zu bewahren, durch das Gesetz übernommen wird. Der Abban muß dem Stamme seiner Heimath angehören, und seine ganze Familie im weiteren Sinne theilt seine Schutzverpflichtung. Er erhält als Entgelt für seine Dienste täglich einen kleinen Gelddetrag, auch steht ihm bei Geschäftsleuten, welche mit Waare das Land der Somali besuchen, oder Einkäufe machen, von jedem Kauf und Verkauf eine bestimmte kleine Gebühr gesetzlich zu; aus diesem Grunde bemühen sich die Abbane schon in Aden um Kundschaft, wo sie vollkommen überflüssig sind. Ueber diese eigenthümliche Institution und die Rechte und Pflichten der Abbane werde ich später noch zu berichten haben.

Am 24. Oktober um 8 Uhr Abends wurde der Anker gelichtet. Das nächste Ziel war Zela. Die Nacht war kühl und milde, der Seegang nicht hoch, doch immerhin bewegt, da wir die Strömung kreuzten, die an dieser Stelle ziemlich stark ist. Der „Somali" rollte heftig, und ich war zufrieden, als wir am nächsten Tage gegen Mittag Zela in Sicht hatten.

Unser Dampfer ankerte weit ab von der Stadt, wenigstens zwei englische Meilen. Wir, nämlich Mr. Mac Conkin, sein Zelaer Agent, der ein Parsi ist, der Kapitän und ich, bestiegen, um ans Land zu gehen, ein größeres Boot. Dasselbe konnte Segel gebrauchen und brachte uns schnell an eine Stelle, wo ein kleineres Boot unserer harrte, in welches wir hinüberkletterten. Von der Stadt ist ein Damm aus unbehauenen locker gefügten Steinen buhnenartig in das Meer hinausgeführt; hier legten wir an und begaben uns aufs Zollhaus, wo der Kapitän seine Waarendeklarationen und die kleine Post abgab. Dann ging es zu dem englischen Residenten Mr. Walsh, an dessen Hause noch immer Vice-Consulate angeschrieben stand, obgleich Zela etwa zwei Monate vorher aus der Hand Egyptens definitiv in britischen Besitz übergegangen war, ganz im Stillen, „zu unbekannten Bedingungen", wie es in den Marktberichten heißt, jedenfalls aber zum Vortheil der Stadt.

In Zela schien es nicht allzu lebhaft zuzugehen, doch ist es seines Hinterlandes wegen wichtig, da es zum Ausfuhrhafen für das ungefähr sechs Tagereisen in südwestlicher Richtung entfernte Harar dient. Die Gegend von Harar ist mir von Europäern, welche die Stadt besucht hatten, als ein fruchtbarer Landstrich mit mildem und gesundem Klima geschildert worden, in dem auch Produkte der gemäßigten Zone gedeihen.

Harar wird von einem Sultan regiert, wahrscheinlich einem Araber, doch kann ich dies mit Gewißheit nicht behaupten. Jedenfalls ist derselbe den Europäern freundlich gesonnen, und es sollen sich in Harar mehr als vierzig europäische Kaufleute aufhalten, meist Italiener, die besonders den Kaffeehandel betreiben. Die Bevölkerung ist ein Gemisch von Arabern, Gallas und Somalis, jedenfalls auch Daukalis. In den Augen der Somalis gilt Harar als ein Paradies.

Die beiden Herren vom Schiff erledigten ihre Geschäfte mit Mr. Walsh, und als sie nach dem Zollhause zurückgingen, um dort abgefertigt zu werden, lud Mr. Walsh mich ein, bei ihm zu bleiben, bis Alles beendet sei. Er ist ein angenehmer Mann, der sich gern über wissenschaftliche Dinge unterhält, beherrscht das Hindustani vollständig und beschäftigt sich lebhaft mit dem Studium des Arabischen. Ich weiß nicht, ob es für die englischen Beamten in diesen Gegenden obligatorisch ist, wenigstens eine Sprache des Ostens zu erlernen; jedenfalls thut die englische Regierung viel zur Förderung dieser Studien. Sie zahlt Prämien, die nach der Summe des Wissens sich zwischen 500 und 5000 Rupien bewegen. Letzterer Satz wird nur für die höchsten Leistungen in Arabisch und Persisch gewährt, während die geringste Stufe der Kenntnisse in diesen Sprachen mit 800 Rupien belohnt wird. Major Scilly in Aden hat den Preis von 5000 Rupien für die arabische Sprache errungen und gilt als ein vollkommener Gelehrter.

Meine Unterhaltung mit Mr. Walsh hatte ungefähr zwei Stunden gedauert und war sehr animirt gewesen, als ich abberufen wurde. Wir verabschiedeten uns auf das Freundschaftlichste, doch war die große Liebenswürdigkeit des Mr Walsh Schuld daran, daß ich von Zela nichts zu sehen bekam, als das, was von seinem Fenster, in einem ziemlich hohen zweiten Stockwerk, sichtbar war. Viel war es nicht: eine Stadt von größeren und kleineren Hütten, aus Schilf und Matten errichtet, und dazwischen eingestreut eine Anzahl recht sauberer Steinhäuser, meist in zwei Stockwerken erbaut. Mehr kann ich von Zela nicht erzählen.

Als wir uns zum Dampfer begaben, war starke Ebbe eingetreten, und das Meer weit zurückgewichen. Der Boden war an einigen Stellen trocken, an anderen ein lehmiger Brei, auf größeren Flächen war das Wasser stehen geblieben. Das machten sich die Somalis zu Nutze, deren uns eine Horde begleitete. Je zwei nahmen Einen von uns zwischen ihre Schultern, und da sie nicht zu fürchten brauchten, daß ihre Stiefel, Strümpfe oder Hosen naß werden möchten, so watelen sie an unserer Statt durch die Tümpel und das seichte Wasser bis zu der Stelle, wo das Boot lag.

Am Lande war es heiß gewesen; sobald das Schiff um 4 Uhr sich in Bewegung setzte, stellte sich ein erfrischender Luftzug ein. Wir ließen das Land, und wieder ging es hinaus in die offene See. Am nächsten Morgen um 6 Uhr hatten wir die Küste in Sicht und fuhren ziemlich nahe längs derselben dahin. Ein flacher, öder Strand, mit spärlicher Vegetation bedeckt, von Hügelreihen, mehr oder weniger nahe dem Meere, begrenzt, zog an uns vorüber. Im Hintergrunde, doch nicht zu weit ab, schlängelten sich niedere Gebirgsketten hin, mehrere Glieder hintereinander, die fernsten duftig umhüllt, in schön gewellten Linien, deren hervorstehende Spitzen das allgemeine Höhenniveau nur wenig überragten. Um 7 Uhr befanden wir uns Bulhar gegenüber und warfen Anker. Von Hafeneinrichtungen keine

Spur; eine Stadt sah ich auch nicht, sondern nur ein Konglomerat armseliger Hütten aus Schilf und Matten, dicht an den flachen Strand herangebaut, und es schien, als müßte jede einzelne der ungestüm heranbrausenden Wellen das ganze Nest verschlingen. Steinhäuser sind nicht vorhanden, mit Ausnahme des „Regierungspalastes", der vom Meere aus gesehen, linker Hand liegt und aus einem niedrigen Gebäude, ähnlich einem Kuhstall, umgeben von einer Anzahl Schuppen, besteht. Um das Ganze ist eine niedrige Mauer gezogen, denn es dient zugleich als Fort und wurde bereits zur Zeit der Türken- oder Egypterherrschaft erbaut. Auf dem Hause befindet sich ein niedriges Thürmchen, das zum Observatorium für See und Land dient, und in welches Nachts eine Laterne gestellt wird, als Wahrzeichen für die Seefahrer.

Ich ließ meine Diener und Sachen vorläufig an Bord und ging mit Mr. Mac Conkin und meinem Abban ans Land. Das Boot, welches uns aufnahm, diente auch den eingeborenen Passagieren zur Ueberfahrt; dasselbe war vollgepfropft mit Gepäck- und Frachtstücken jeder Art, so daß kein Platz für die Passagiere blieb. Wir mußten uns daher zwischen Kisten und Kasten, Säcken und Fässern Plätze suchen, die wir oft nur mühsam behaupteten, da das leichte Boot mit den Wellen auf und nieder rollte. Ich war einigermaßen gespannt darauf, wie wir die Landung bewerkstelligen würden, denn die See wälzte hohe Wellenkämme über die flachen Ufer hin. Am Strande hatten sich in großer Zahl die Bewohner der Stadt eingefunden, und die hohen Männergestalten in ihren langen weißen Gewändern machten von Weitem einen recht ansehnlichen Eindruck. Als wir uns dem Lande näherten, entkleideten sich die eingeborenen männlichen Passagiere ihrer Obergewänder und packten ihre Sachen zusammen; und als das Boot des flachen Wassers wegen nicht mehr vorwärts kannte, sprangen sie hinaus, die Kleiderbündel über dem Kopfe haltend, und eilten dem Strande zu. Die Weiber wurden meist auf rohen Sesseln ans Ufer getragen. Uns boten sich hierzu die Somalis an, die uns wiederum auf ihre Schultern nahmen. Trotz meines erhöhten Sitzes übergießt mir eine Welle hinterrücks die Füße, dann aber geht es ungefährdet aufs Trockene. Ich befinde mich inmitten einer lärmenden Menge von Männern, die auf mich einreden und sämmtlich meine Abbane sein wollen. Als sie hören, daß ich versehen bin, geben sie Raum, doch nur, um sich als freiwilliges Gefolge an meine Schritte zu heften.

L. Hirsch.

Zur Enthüllung des Wiener Grillparzer-Denkmals.

Der Despatismus hat mein Leben, wenigstens mein litterarisches, zerstört.

Grillpaezer:
Erinnerungen aus dem Jahre 1848.

Ee hat füe die Kunst gearbeitet als ein Herr und nicht als ein Knecht, dafür dteibt ihm die Ehre eines Herrn, der Ruhm bei späteren Geschtechtern.

Gustao Freytag:
Franz Grillparzer. (Im Neuen Reich 1872.)

Grillparzer hat, wie über die meisten großen und kleinen Fragen in Kunst und Welt, auch über das Denkmalsetzen ganz eigene Meinungen gehabt. Als ein eifriger Parteigänger in seiner Gegenwart einmal überschwänglich meinte: Das dankbare Vaterland müsse ihm dereinst ein Standbild errichten, erwiderte er: „wenn's amal durchaus sein mußt', bitt' i um a Reiterbild: das lange Steh'n wär' mi beschwerli und 's viele Sitzen ung'sund." Leere Ehrenbezeugungen waren ihm verhaßt: ihm war es gleich verächtlich, wenn echtem, Vergeltung heischenden Verdienst gegenüber Fürsten sich mit Orden oder gedankenlose Modemenschen mit Monumenten absanden: sehr bezeichnend für diese Gesinnung sind seine Stachelverse:

Schillee-Goethe-Denkmol.

Was setzt ihr ihnen Bilder von Stein?
Als könnten sie jemals vergessen sein?
Wollt ihe sie aber wirklich ehren,
So folgt ihrem Beispiel und horcht ihren Lehren.

Noch bezeichnender die erst jüngst aus dem Nachlaß mitgetheilten, die Jahreszahl 1846 tragenden Zornworte:

Kaisee Feonz.

Was wollt ihe ihm ein Mannment errichten?
Es steht schan lange, wa ihe's olle kennt,
Am Jasephsplatz, wo sich die Straßen lichten,
Steht schon seit langem Franzens Monument.

Als ee, bedrängt von stürmenden Gewatten
Des mächt'gen Karsen, der nun auch dahin,
Verzweifelnd an der Zandermacht des Alten
Sich schwer entschloß zu neuen Lmif's Beginn.

Da setzt er, bald besorgt, sein Wort zu drechen,
Das nur die Noth gegeben, nicht das Herz,
Als bindend Siegel unter bos Veesprechen
Dem geaßen Ohm ein Standbild fest aan Erz.

Die Erläuterung zu diesen Strophen nahm Grillparzer voraus in einem 1842 niedergeschriebenen Gedicht, m. E. einem der mächtigsten politischen Gedichte unserer ganzen Litteratur:

Koiser Josefs Denkmal (1842).

Laßt mich herab von diesee hohen Stelle,
Auf die ihr mich gesetzt zu Pruuk und Schou.
Pruuk, mir verhaßt, als noch die Lebenswelle
Durch diese Adern flaß baisamisch tau.

Längst ist sa doch mein ird'scher Leib verwesen
Und nun durch euch mein Geist getödtet auch,
Sall hören ich mein Urtheil hier verlesen
Van haher Bühne, wie's bei Sündern Brouch?

Was ich geschaffen, habt ihr ausgereutet,
Was ich gethan, es liegt durch euch in Stoud,
Die Zeit wied lehren, was ihr ausgebeutet:
Mich wählt zum Hehler nicht für euren Raud.

Mir war der Mensch nicht Zuthat seiner Röcke,
Als Kinder, Brüder liebt ich alle gleich;
Ihr theilt die Schaar in Schafe und in Böcke
Und mit den Böcken nue erfreut ihe euch.

Und über meine Völker, vielee Zungen,
Flog hin des deutschen Adlers Sannenflug.
Ee hielt, was fremd, mit leisem Band umschlungen,
Vereinend, was sich thöricht selbst genug.

— — — — — — — — — — —

Noch Eines woe, das habt ihr noch gehalten
Bis diesen Tog, ous Trägheit, Furcht, zum Spott:
Der Glaube fand sich längst in sich gespalten,
Mir wor er eins, ein Recht, ein Mensch, ein Gott.

Und in der Brust, dem innerlichsten Leben,
Vergönnt ich Jedem seinen Weihaltae.
Der Lüge ist die äußre Welt gegeben,
Im Innern sei der Mensch sich selber wahr.

Greift nach an dies! Die heil'ge Ueberzeugung
Macht wieder sie zum leeren Faemenspiel!
— — — — — — — — — — —
Entfaltet wider sie die schwaeze Fahne,
Die meine fromme Mutter schan verhüllt.
— — — — — — — — — — —
Thut's, denn ihr wollt's! mich aber loßt oan hinnen,
Treibt nicht mit meinem heil'gea Namen Scherz,
Man ehrt den Mann, oeehrend sein Beginnen,
Brecht ihe mein Werk, zerbrecht ouch dieses Erz.

Dach brächet ihe's in noch so kleine Trümmer,
Es kommt der Tag, der wieder sie oereint,
Und einst, bei frühen Morgens Schimmer,
Eh noch ein Straht die Kaiserburg bescheint.

Wenn ihe euch wälzt in schlummerlasen Träumen,
Weil Baten drachten blut'gen Krieges Wart,
Getäuschte Freunde mit der Hilfe säumen
Und Stürme heeziehn vam beisten Noed.

Wenn Art und Stamm das eigne Volk entzweien,
Getrennter Zweck sie scheidet hie und dar,
Streitsücht'ge Pfaffen ihre Gläub'gen reihen
Um ihren, nicht des Vaterlands Altar:

In Scham sich eurer Heere Stirne malen
Ob ihres Führers, den die Gunst berief,
Der Schatz nur reich an Ziffern und an Zahlen,
Der Schuldbrief aufgelöst in Schuld und Brief.

Hört ihr es dann in gleichgemess'nen Tönen
Durch Straßen, schweigend nach van Volkes Ruf,
Auf funkensprühendem Granit ertönen
Wie eines eh'rnen Rosses Wechselhuf: —

Dann denkt, es naht der jüngste eurer Tage,
Der todte Kaiser kam zurück ans Licht
Und mit der Weltgeschichte Demantwage
Geh ich ab meinen Enkeln zu Gericht.

Der Dichter des Fest-Carmens zur Enthüllung des Grillparzer-Denkmals wird schwerlich ähnliche Töne anschlagen, obschon sie der Gegensatz des monumental aerherrlichten Dichters zu dem Treiben der Gegenwart rechtfertigen, ja heischen würde. Wer Grillparzer aber voll und wahr gerecht werden wollte, müßte einen Hauch seines strengen, hohen Geistes aerspürt haben; müßte mit der Kraft durchdringender Kritik des gegenwärtigen Oesterreich auch den Muth vereinigen, gleich Grillparzer der treueste und traurigste Geschichtsschreiber der vaterländischen Dinge zu sein. Der richtige Mann dafür wäre hier zu Lande wohl zu erfragen: aber aus guten Gründen hat man Bauernfeld aber Anzengruber nicht mit dieser Aufgabe betraut. Die Feststimmung braucht Hymnen, nicht Satiren. Angesichts seines Monumentes soll das Wort wieder laut werden, das Grillparzer in den Stürmen des tollen Jahres Radetzky zugerufen, derselbe Vers, den Dingelstedt 1872 am offenen Grabe des Dichters wiederholte: „In Deinem Lager ist Oesterreich!" Immerhin, sofern damit nur gesagt sein soll, daß die redlichsten Patrioten, die besten Künstler und Denker Deutsch-Oesterreichs sich dankbar zur Grillparzer-Gemeinde gesellen. Anders verstanden, bleibt der Schlagsatz eine — bestenfalls fromme — Lüge: das offizielle Oesterreich stand nie in seinem Lager.

Grillparzer ist im Vormärz von den Machthabern aerkannt und mißhandelt warden: er hat ihnen, in voller Kenntniß und Erkenntniß ihrer Sünden, dafür mit übermenschlicher Selbstverleugnung gedankt, genau so wie sein Banebanus, der „treue Diener seines Herrn". Das Sädel- und Priesterregiment der Jahre 1849—59 war womöglich nach weniger nach seinem Geschmack. Und daß Oesterreichs Ausschluß aus Deutschland sein Herz in den Tod betrübte, habe ich als halbwüchsiger Gymnasiast aus seinem eigenen Munde gehört, da ich pochenden Herzens 1871 mit anderen Kameraden ehrfürchtig in die vier steile Treppen hohe Klause des Dichters in der Spiegelgasse mich wagte, um den Dichter im Auftrag unserer Schulleitung zu einem Redeakt zu Ehren seines 80. Geburtstages einzuladen. Der müde, taube Greis richtete sich mühsam aan seinem kleinbürgerlich bescheidenen Ruhebett auf, das heute im Grillparzer-Zimmer des städtischen Museums steht und Kaiser Franz Joseph bei einem Besuch dieser Räume zu dem erstaunten Ausruf brachte: „So dürftig hat der Dichter gewohnt?" Die Besucher des lebendigen Grillparzer fanden freilich kaum Zeit zu solchen Betrachtungen: denn sobald er den Blick aufschlug und Einen mit seinen strahlenden, blauen Kaiser-Joseph-Augen ansah, schaute man nur mehr auf ihn selbst. Was Grillparzer dazumal uns Knaben milde und eindringlich ans Herz legte, war: wir sollten gute Oesterreicher und — in seinem Munde war das eine Tautologie — den Idealen seiner Jugend treu bleiben.

Was waren aber diese augenblicklich gänzlich aus der Mode gekommenen Jugend-Ideale Grillparzers: Antwort: genau das Gegentheil van allem, was heute in Staat und Kunst die Herrschaft behauptet.

1791 geboren, war Grillparzer als Politiker ein Josephiner, als Dichter ein Weimaraner; Beides, soweit überhaupt ein selbständiger Kopf Grundsätze und Kunstübung nach so hochaerehrter Meister sich zu eigen machen kann. In Leben und Dichtung war somit nicht Nationalität, sondern Bildung seine einzige und zugleich höchste Forderung. Oesterreich sollte nach seinem, wie nach dem Wunsche aan Maria Theresia und Kaiser Joseph kein Nationalitäten-, sondern ein Kulturstaat werden, in welchem dem deutschen Element, als dem in Wissen und Gesittung vorgeschrittensten, die Führerralle gebührte. Das Beste und Reifste, das die Ciailisation Europas heraorgebracht, sollte den hochbegabten Deutschösterreichern zu Gute kommen, sollte ihnen neue Kraft verleihen, ihre slawischen und magyarischen Staatsgenossen auf neue Wege, zu höheren Zielen zu leiten. An diesen Hoffnungen und Entwürfen hielt Grillparzer getreulich fest, obwohl der Absalutismus das Völkerreich im Allgemeinen, unseren Dichter im Besanderen auf das Grausamste bedrückte und schädigte. Wie Grillparzer über Metternich und seine Zeit dachte, hat er in meisterhaften, aus den dreißiger Jahren stammenden politischen Studien und Gedichten ausgesprochen: er durchschaute frühzeitig den „Don Quixote der Legitimität". Der gleiche Unaerstand und die gleiche Rücksichtslosigkeit, wie in der Leitung der Staatsangelegenheiten, offenbarte sich auch in der Mißhandlung von Kunst und Wissenschaft. Wie man den großen, heimischen Dramaturgen, Schreyvogel, aus dem Burgtheater hinausmaßregelte, aergällte man — lange Zeit aar dem Mißerfolg aon „Weh dem, der lügt" — Grillparzer alle Schaffensfreudigkeit. Mit Stücken, wie mit der „Ahnfrau" und der „Sappho" war man „aben" wahl einaerstanden. „Hätte ich" — so erklärt der Dichter in der Seldstbiographie — „nie etwas Anderes geschrieben, als wadei es sich darum handelt, ob der Hans die Grete bekammt oder nicht bekommt, ich wäre der Abgott der Staatsgewalt gewesen; kaum aber ging ich über diese engen Verhältnisse hinaus, so fing die Verfolgung aon allen Seiten an."

Das Gedicht über die Ruinen des Campo vaccino, der Vers, der besagte: überall, nur nicht auf dem Colosseum in diesem Kampfplatz für reißende Bestien, sei das Kreuz am Platze, veranlaßte ein „vom höchsten Orte ergangenes Handschreiben, in dem ich mit der in Steckbriefen gewöhnlichen Bezeichnung ‚ein sicherer Grillparzer' höchst unsicher gemacht wurde."

Seine Historie „Ottokars Glück und Ende", die begeisterte Verherrlichung der Gründung der Dynastie Habsburg mußte, nach dem Zeugniß van Anschütz' Denkwürdigkeiten, auf Begehren eines böhmischen Magnaten im Vormärz aom Burgtheater aerbannt werden: heutzutage heischen und erreichen die tschechischen Volksmänner dasselbe aus Gründen zartfühlender Schonung für die Nachgeborenen der Unterthanen der Przemysliden.

Nach der ersten Aufführung des „Treuen Dieners seines Herrn" ließ der Polizeipräsident, Graf Sedlnitzky, unseren Dichter wieder kommen und fragte ihn, im Auftrage des Kaisers, ob er bereit sei, ihm das Stück ein für allemal zu verkaufen. Die Entgegnung lautete: man werde ihn doch nicht für so erbärmlich halten, daß er eine seiner Arbeiten für Geld aam Erdboden verschwinden lassen wolle. Im Innersten aber wurde Grillparzer „immer deutlicher, daß unter diesen Umständen in dem damaligen Oesterreich kein Platz für ihn sei". Wohl dachte er daran, die Heimath zu verlassen — und nicht ganz absichtslos führten ihn Reisen nach Berlin und Weimar: doch nicht Jedem ist es, wie Schiller und Turgénjew, gegeben, dem Druck unleidlicher Verhältnisse kraftvoll sich zu entziehen. Und ob und wie ein Künstlernaturell aom Schlage Goethe's mit ähnlichen vormärzlichen, altschwäbischen oder neurussischen Zuständen sich auseinandergesetzt hätte, bleibt offene, müßige Frage.

„Und so haben wir Grillparzer's Stellung in Oesterreich Lächerlich-grausam zu sagen: der altkonservative, stockösterreichische Dichter blieb zeitlebens wie ein verkappter Revolutionär angesehen. Er war niemals persona grata. War er doch gleichzeitig mit der Marseillaise geboren! war er doch im Schoße des Josephinismus geboren! Der Mann geht herum, wie unser böses Gewissen! Seine Zeit haben wir begraben, aber er lebt. Mag er seine Kräfte mäßigen und herabstimmen, wie er will: genug, er hat sie. Das

allein ist Revolution. So dachte der Metternichismus und unser Grillparzer wurde mit Anstand vergessen. Es ist kein Widerspruch, sondern eine innere Logik, daß erst der Deutsche Laube den Oesterreicher Grillparzer unter seinem Schutte wieder hervorgraben mußte." Bei dieser schonungslosen Anklage der Reichs- und Kunst-Verderber ließ es Kürnberger in seinen „Litterarischen Herzenssachen" indessen nicht bewenden: er ging ebenso streng mit Grillparzer selbst ins Gericht: „Man denke sich einen Heinrich Percy, nach Falstaff's Maxime handelnd: Vorsicht ist der Tapferkeit besserer Theil. Ein fürchterlicher Mißklang! Wohlan, es ist Grillparzer's Sein und Thun. Der Gott mit dem tönenden Köcher, der schreckliche Fernhintreffer gab seinem Auge den treffendsten Blick und seiner Zunge das treffendste Wort und nun war es bis dahin ein Gesetz der Natur: eine Kraft, die man hat, gebraucht man mit der ganzen Lust seines Lebens. Aretino und Heine hat sie gebraucht, Lessing und David Strauß, Voltaire, Burke, Lord Byron, Schiller und Goethe im Xenienkampfe. Grillparzer suspendirt dieses Gesetz der Natur. Seine starken Leidenschaften, seine großen Fähigkeiten rufen ihm zu: Du bist der Rächer! Oesterreich wartet auf Dich! Aber in einem Winkel seines Herzens fängt nun der Oesterreicher selbst zu seufzen und zu lamentiren an: „Herr, schicke einen Anderen! Ich fürchte mich. Was können wir, ein Volk von Hirten, wider Albrechts Heere? An meiner Wiege stand das Schaffot der Marie Antoinette, als Jüngling sah ich den Erderschütterer Napoleon Kronen vertheilen und als Mann sah ich den Wiener Kongreß sie wieder anders vertheilen. Wer bin ich, daß ich mit den Großen der Erde anbinden dürfte?"

Grillparzer hätte solche Vorwürfe leicht widerlegen können: zu seinen (nicht immer) liebenswerthen Eigenheiten gehört es aber, daß er persönliche oder kritische Angriffe gar nicht beantwortete. Daß er in dem alten Oesterreich sich nicht frei aussprechen konnte, bedarf keines Beweises. Wenn er aber selbst Muth und Lust gefunden, das Vaterland und seine ‚ewige Braut', Katty Fröhlich, im Stiche zu lassen, wer bürgt uns dafür, daß er es in der deutschen Gelehrtenrepublik der Dreißiger- und Vierzigerjahre zu Ansehen, ja nur zu Gehör gebracht hätte?

Seine künstlerischen An- und Absichten liefen schnurstracks den Modeanschauungen zuwider. Genau so, wie Immermann in seinen ‚Memorabilien' erzählt: daß er im Goethehaus zu Weimar das Gelübde des Fleißes, der Wahrhaftigkeit und der Konsequenz abgelegt, anerkannte Grillparzer keine höhere Autorität als den Olympier. Als unser Wiener Dramatiker, der anerkannte Dichter der ‚Sappho', in Weimar zu Gast war und „der Mann, der mir die Verkörperung der deutschen Poesie war, meine Hand ergriff, um mich ins Speisezimmer zu führen, da kam einmal wieder der Knabe in mir zum Vorschein und ich brach in Thränen aus. Und nicht bloß ‚ein strahlender Leitstern, auch ein strenger Mahner' blieb Goethe zeitlebens unserem Grillparzer, Ernst gebietend und das Undedeutende ablehnend nach dem Tode nie im Leben" (Goethejahrbuch, 1889, S. 166.)

Ein Kenner und ein Künstler aber, der — lange vor der Begründung einer Goethegesellschaft — mit wenigen auserwählten, schöpferischen Geistern zu dichterischem Wirken in Goethe's Sinn sich in stillem Gelübde weihte, ward wenig verstanden im Deutschland der Gutzkow und Gervinus, der Herwegh und Freiligrath. Grillparzer fühlte sich noch vereinsamter, als mit seinen politischen Meinungen in Oesterreich, mit seinen künstlerischen Leistungen im Reiche. Er ward gescholten und nicht gelesen; er galt als abgethan, noch bevor er recht zu wirken begonnen. Die großen Dichter der Zwanzigerjahre, Goethe und Byron, hatten ihn wohlwollend begrüßt, Börne und Hegel hielten seine Begabung hoch: doch das junge Deutschland, gescheite und unberufene Stimmführer der Kritik der Dreißiger- und Vierzigerjahre haben sich unsühnbar an ihm versehlt. Heutzutage hat sich das gründlich geändert: unter den „Patadinen des Grillparzerordens" sehen wir Nord- und Süddeutsche friedlich vereint: Geibel und Hopfen, Goedeke und Heyse (der ihn 1871 als den „größten Dichter der Zeit" besang), Treitschke und Freytag, Scherer und Erich Schmidt ehren in ihm einen Dramatiker, neben dem nur Heinrich von Kleist im Wettbewerb um den ersten Platz nach Schiller in Betracht kommt.

Diese Klärung des öffentlichen Urtheils begann aber kaum vor dem letzten Jahrzehnt von Grillparzer's Leben: Die deutschen Bühnen hat er gar erst nach seinem Tode wieder oder neu erobert. Sein Stern war in dem Menschenalter nach Goethe's Heimgang im Reich völlig verdunkelt: nur in der Heimath galt er bei den ehrlich Strebenden und Prüfenden, bei Bauernfeld und Hebbel, bei Schreyvogel und Willhauer als vollgültiger Poet. Die Massen gaben, mehr als Recht war, seinen Neidern und Tadlern, den Bäuerle und Saphir, Gehör. So war Grillparzer ein Mann, an dem schwerer gesündigt ward, als er selbst je sündigen konnte.

Seine Vergeltung war Künstlerrache. Er beschenkte seine Landsleute in Oesterreich und Deutschland mit einer Reihe von Bühnendichtungen, die, nach Freytag's Wort, „im Gedächtniß der Nation dauern und noch Freude bereiten werden, wenn die gesammte dramatische Litteratur, welche zwischen seinem ersten und seinem letzten Stücke aufschoß, vergessen sein wird." Er gab als Erzähler im „Armen Spielmann" ein Höchstes. Und er hinterließ in seinen Xenien, den Sinngedichten, wie in den kritischen Studien zum spanischen, griechischen und deutschen Theater einen lange noch nicht ausgemünzten, geschweige in den geistigen Verkehr gesetzten Schatz künstlerischer und theoretischer Weisheit. Unzünftig als Kritiker, wie als Politiker, gebührt Grillparzer als Aesthetiker ein Ehrenplatz neben Otto Ludwig, Hebbel, Schreyvogel und Immermann und eine bevorzugte Stelle in einer annoch ungeschriebenen „Poetik von und für Poeten".

Nicht für den Tag hat er geschaffen: nicht auf den Tag hat er gewirkt: nicht mit dem Tag kann seine Geltung kommen oder schwinden. Vielfach stand und steht ihm die Zeit entgegen: das Uebertreiben des nationalen Prinzips widerstreitet seinen Lehren und Anschauungen, wie das Uebermaß der naturalistischen und pessimistischen Schöpfungen unserer Modernsten. Manche werden ihn deshalb veraltet, überholt schelten. Wir sind anderen Glaubens. Grillparzer's politische Ansicht eines geläuterten Weltbürgerthums, der Traum eines Völkerreiches, in welchem Kraft und Bildung den Vorrang verleihen, kann sich vielleicht früher oder später doch noch verwirklichen. Seine künstlerischen Leistungen sind auf Natur und Kunst, auf Maß und Schönheit gegründet: je älter sie an Jahren werden, desto jugendfrischer gemuthen sie uns. Neuer und alter Verkennung gegenüber bleibt darum sein stolzbescheidenes Bekenntniß aufrecht:

Will unsre Zeit mich bestreiten
Ich laß es ruhig geschehen,
Ich komme aus anderen Zeiten
Und hoffe in andre zu gehen.

Wien, 19. Mai. Anton Bettelheim.

Theater.

(Berliner Theater. „Die Nibelungen" von Friedrich Hebbel.)

Ein Zug von Maßlosigkeit und Formlosigkeit, der dem deutschen Geiste eigenthümlich ist, hat auch in unserer dramatischen Litteratur seit dem Sturm und Drang zu bewundernswerthen Monstrositäten und zu seltsamen Rettungsversuchen für deren Leben geführt. Wir sind das einzige Volk, welches in seinem stehenden klassischen Repertoire Bruchstücke von Dramen mit aufzuführen hat. Wir haben einen „Faust", der mit dem Tode des ersten armen Liebchens zu Ende ist, weil der zweite Theil trotz aller Bühnenkünste

nicht lebendig werden will; viele unserer Bühnen führen „Wallenstein's Tod" allein auf oder zeigen uns vorher „Die beiden Piccolomini" nur bei besonders festlichen Gelegenheiten; und was Goethe und Schiller vorgemacht haben, das haben Talente von der Größe eines Grillparzer und Hebbel nachahmen dürfen. Unsere Theater kennen eine „Medea", welcher die Expositian, und eine Nibelungen-Tragödie, welcher das Ende fehlt.

Hebbel hat sieben Jahre lang um die Krimhild geworben und sich erst spät endgültig entschlossen, das „elfaktige Nibelungen-Ungethüm" in drei Theaterstücke zu zerschlagen. Eine Zeit lang trug er sich mit dem Plane, anstatt der Anfangs projektirten 10 kurzen Akte 5 lange zu machen. „Mich leitet dabei" — schreibt er in seinem Tagebuch — „die Ueberzeugung, daß ich, wenn das Werk einmal vollendet ist, eher einen beherzten Metzger unter den Theaterdirektoren finden werde, einen solchen nämlich, der Arme und Beine abhackt, als einen Mann, der sich auf eine Bilogie einläßt. Und das Theater ist hier doch Hauptsache, denn es kann sich absolut nur um die dramatische Vermittelung des Gedichts mit der Nation handeln".

Nun, Hebbel ist trotzig zu seinem ersten Plane zurückgekehrt, aber die Metzger — um bei seinem unhöflichen Bilde zu bleiben — haben sich zu helfen gewußt; sie haben ruhig die vordere Hälfte des Ungethüms ausgeschlachtet, so wie sie von Grillparzer's „Goldenem Vließ" die hintere Hälfte losgeschlagen haben. Es kümmert sie nicht, wenn bei der Theilung die feinen Verbindungsfäden des Organismus durchschnitten werden.

Die angeführte Tagebuchstelle ist aber nicht nur wegen des Verhältnisses zu den Direktoren lesenswerth, sie enthält in den Schlußworten auch den Schlüssel zu Hebbel's großem Nibelungenplane. Er, dem sonst kein Stoff in der Urgestalt genügte, der die Judith der Bibel mit Zügen von Messalina ausstattete, der die kindliche Genovevasage zu einem tragischen Charakterbilde verwandelte, wollte das Nibelungenlied schlecht und recht dramatisiren. Als er mitten in der Arbeit war, erschien ihm freilich das alte Lied wie „ein taubstummes Gedicht, das nur durch Zeichen redet"; aber ursprünglich hatte er dem Original bescheidener gegenüber gestanden. Er hatte das herrliche Epos erst spät kennen gelernt und mag wie so viele Deutsche vor und nach ihm, sofort die dramatische Kraft der Handlung erkannt haben. Mit minderem Wohllaut als Geibel, mit minder schlauer Berechnung als Wilbrandt, dafür mit der ganzen Wucht eines Dichtertalents hat er die Erzählung des mittelalterlichen großen Unbekannten fester Hand in dramatische Szenen verwandelt; und wenn bei uns ein Volkstheater wie in Athen möglich wäre, so müßten darauf Hebbel's „Nibelungen" oft aufgeführt werden, sowie in Griechenland immer die neueste und beste Dramatisirung der alten Nationalsagen dargestellt wurde.

Man sollte glauben, daß die Zeit Hebbel's gerade gegenwärtig gekommen sei. Das Extremste, was Hebbel wollte, ist im Laufe der letzten Jahre durch Ibsen siegreich geworden; der Kampf, den Hebbel vor vierzig Jahren gegen Julian Schmidt führte, liest sich heute wie eine Polemik der Ibsenapostel gegen die abtrünnigen oder skeptischen Juliane unserer Tage. Wie eine Ankündigung von Ibsen's „Gespenstern" berührt uns Hebbel's Vorwort*) zur „Julia"; wie der Aufruf zur Gründung einer „Freien Bühne" seine Absage gegen die Hofbühne seiner Zeit. Und wie die hypermodernen Dichter glaubt er allen Stoffmangel der Bühne aus einem Punkte kuriren zu können; was bei Hebbel's großem Vorbilde, bei Heinrich von Kleist, nur in einem einzigen, dem kränksten Stücke, der „Penthasilea" zu finden ist, der tödtliche Kampf der beiden Geschlechter um der Lust am Kampfe willen, dieser scheinbar neueste Ausdruck der Frauenfrage geht durch das ganze Schaffen Hebbel's hindurch. Und um die Aehnlichkeit vollständig zu machen, findet man auch bei seinen ersten Kritikern die Neigung, die Kunstfragen zu umgehen und die Peinlichkeit seiner Fabeln hervorzuheben.

Hebbel's „Nibelungen" nun haben alle gegenwärtig so geschätzten Vorzüge ihres Dichters aufzuweisen und halten sich, gerade durch die Bescheidenheit der ersten Absicht, ziemlich frei von aller Uebertreibung. Der Aufbau der Handlung ist so einfach, wie das nur bei einem allbekannten, von dreißig Dichtergenerationen durchgearbeiteten Stoffe möglich ist; die Sprache ist nicht so schwierig, so epigrammatisch wie sonst, sie ist — bis auf einige Stilwidrigkeiten in der Diktion Hagen's — reich und leicht fließend; von den Motiven ist nur eines „peinlich" und dies gehört ganz und gar dem alten Liede. So hätten denn die „Nibelungen" das größte Anrecht auf den Beifall des heutigen Publikums, besonders wenn die Brunhild so ganz hebbelisch von Clara Ziegler dargestellt wird. Der Erfolg hat der Wiederaufführung am „Berliner Theater" auch nicht gefehlt; aber gerade die gebildetsten und modernsten Zuschauer, welche das Stück natürlich kaum kannten, standen der Dichtung befangen und unbefriedigt gegenüber. Sie hatten sich den Siegfried und die Brunhild ganz anders gedacht. Es ist klar: auf ihnen allen lastet die Schwere der Wagner'schen Nibelungengestalten; Richard Wagner heißt der Feind der Hebbel'schen Dichtung, er hat unserem besten Publikum den Sinn für unser altes Nibelungenlied genommen, hat sich mit seinen nebelhaften Göttern und Halbgöttern vorgedrängt und in der Phantasie für Hebbel keinen Raum gelassen.

Darüber zu klagen wäre thöricht, wenn der Dichter Hebbel von dem Dichter Wagner, wenn die eine poetische Bearbeitung des uralten Stoffes von der anderen geschlagen worden wäre. „Wären wir als Tapfre durch andere Tapfre besiegt, wir könnten uns trösten mit dem allgemeinen Schicksal . . ." Aber so liegt die Sache nicht. Ich meine, weder die unzähligen Parteigänger Richard Wagner's, noch seine wenigen Gegner ahnen auch nur, wie schwach es um den Text seines Nibelungenrings ohne die gewaltige Musik stünde. In Wahrheit bietet uns Wagner nicht Menschen und nicht Worte, mit welchen die nachschaffende Einbildungskraft des Hörers oder Lesers viel anzufangen wüßte; eine rezitirende Aufführung des Nibelungenrings ohne Musik, wie sie von Begeisterten schon geplant worden ist, wäre das widerspruchsloseste Fiasko sicher. Aber Wagner's Musik — über welche zu urtheilen übrigens meines Amtes nicht ist — hat doch, einerlei durch welche Mittel, die Fähigkeit, die wildesten und zartesten Gefühle im tiefsten Grunde des Menschen aufzuwühlen, Stimmungen bis zur äußersten Grenze der Ueberspannung zu steigern und solchergestalt unsere Gefühle und Stimmungen für die Figuren oben auf der Bühne eintreten zu lassen. Die große theatralische Geschicklichkeit lasse ich hier bei Seite. Genug, unser Publikum hat sich daran gewöhnt, bei den Namen Brunhild, Siegfried, Hagen an Wagner'sche Akkordenfolgen zu denken, und durch die starken musikalischen Motive haben sich auch die schwachen Textstellen so sehr eingeprägt, daß selbst die köstlichsten Blüthen des mittelalterlichen Volksgesanges nicht dagegen aufkommen können. Der Vorgang ist nicht so selten. Was für eine Puppe hat der Textdichter von „Figaros Hochzeit" aus Beaumarchais' Gräfin gemacht! Und doch nehmen wir sie nur nach durch Mozart's Melodien wahr. Wo immer die Musik sich mit der Poesie vermählt hat, da hat sie die Poesie schmeichelnd unterdrückt. Und vollends heute, wo die Musik die herrschende Kunst in unserer Gesellschaft geworden ist, ist die Poesie ihre Dienerin. Nicht Wagner's wild wüthende Walküre und dummer Knabe Siegfried sind dem Hebbel'schen gleichnamigen Helden gefährlich geworden, sondern der Walkürenritt und der Trauermarsch.

Damit soll nicht gesagt werden, daß Hebbel's Dichtung ganz unschuldig an ihrer halben Wirkung sei. Namentlich in einer Beziehung war Wagner der klügere, aber nur weil er der gebildetere war. Der Musiker hat das Nibelungen-

*) Im Stücke selbst sagt einmal der Held, ein durch Ausschweifungen zu Grunde gerichteter Mann: „Die Mißheirath zwischen Leben und Tod (einem kranken Manne und einem gesunden Weibe) scheue ich allerdings; denn sie ist die Mutter der Gespenster!"

märchen mehr in eine vorhistorische Zeit, vielleicht in die Zeit vor Erschaffung des Menschen, gelegt; Hebbel, trotzdem er die Edda kannte und benutzte (die Arbeiten von Hebbel und Wagner sind fast gleichzeitig), hat ungefähr das Zeitbild des Nibelungenliedes festgehalten, um den Gegensatz von Christenthum und Heidenthum verwerthen zu können. Aber nur die Brunhild ist uns dadurch menschlich näher gerückt worden; alle andere Gestalten haben an Natur und Märchenglanz verloren.

Aufführung und Erfolg ist unter solchen Umständen ein doppeltes Verdienst des „Berliner Theaters". Die Inszenirung war prächtig und nur die Neigung, die Akte mit lebenden Bildern zu schließen, äußerte sich wieder geschmacklos genug.

Die Einzelleistungen erhoben sich selten über die einer guten Provinzbühne; nur Herr Kraußneck (Hagen) und Frau Ziegler müssen ausgenommen werden. Gerade die ernsthafteste Berliner Kritik scheint mir gegen die Klara Ziegler oft undankbar; aus einer nothwendigen Reaktion gegen die Reklame, welche oft für diese Künstlerin arbeitete, ist allmählich die Gewohnheit entstanden, diese seltene Kraft mit den Grenzen ihres Könnens zu necken. So lange aber die dramatische Litteratur Aufgaben stellt, wie Hebbel's Judith und Brunhild, und so lange Klara Ziegler solche Aufgaben, die über menschliches Maß hinauszuwachsen scheinen, mit ihren Mitteln am besten zu lösen weiß, — so lange sollten wir uns ihrer freuen und der Orgel nicht vorwerfen, daß sie keine Geige und kein Klavier ist.

Fritz Mauthner.

Charles X et Louis XIX en exil. Mémoires inédits du Marquis de Villeneuve publiés par son arrière-petit-fils. Paris 1889. Plon.

Gott schütze uns nar unseren Freunden: das erfahren wieder einmal die Legitimisten durch die litterarischen Liebesdienste treuer Parteigänger. Im Vorjahr enthüllten uns Fallour' „Mémoires d'un royaliste" die trostlose Zwiespältigkeit im Lager Chambord's und heute überraschl uns das Nachlaßwerk eines ebenso ehrlichen als beschränkten Ultras mit Charakteristiken von Karl X. und seinen Leuten, die der biffigste Bourbonenfeind nicht höhnischer fertig bringen könnte. Voll überschwänglicher Verehrung naht der Marquis von Villeneuve den durch die Julirevolution Vertriebenen; er versichert Karl X. und dessen kinderlosen Saha, den Herzog von Angoulême, nicht blaß seiner unverbrüchlichen Treue; er will ihnen seine Meinung aufdrängen, daß Karl X. Abdankung zu Gunsten seines Enkels, des Sohnes des Herzogs von Berry, erzwungen und hinfällig; daß Frankreich trotz der Julirevolution, unbeschadet der Thronbesteigung Louis Philipps nur Einen König, Karl X., nur Einen Dauphin, Ludwig XIX., zu Recht anerkennen dürfe. Der naive Marquis mag aber dabei in den Schilderungen seiner Besuche der königlichen Verbannten auf dem Hradschin, in Kirchberg und Görz noch so große Worte gebrauchen, noch so überschwängliche Gesinnungen offenbaren: die nackten Thatsachen, die bezeichnenden Anekdoten, die er beiläufig, bald unversehens, bald widerwillig zum Besten gibt, verdammen seine Lieblinge schärfer, als der schonungsloseste Geschichtschreiber. Zeuge dessen das merkwürdige Bekenntniß des echt konservativ gesinnten Urenkels, der im Vorwort erklärt: „Umsonst das Bemühen der legitimistischen Partei, Karl X. zu entschiedenem Handeln zu bestimmen. Osuvre vaine! autant réchauffer un marbre avec une poitrine humaine. Karl X. und der Herzog von Angoulême sind nur mehr zwei thatenscheue Greise. Alles wird zu Schanden an ihrer Apathie!" Und wenn es nur ihre eigene Person gegolten hätte! Diese launischen, unberechenbaren, vergrämten, unbelehrbaren Exilirten modeln den kleinen, weichmüthigen Herzog von Bordeaux (nachmals Graf von Chambord, beziehungsweise Roy Henri V) nach ihren Grillen. Ihr einziges Ziel bleibt, die Thatkraft (la violence naturelle! S. 52 ff.) des jungen, edelangelegten Prinzen durch jesuitische Erzieher zu brechen, ihre eigene Autorität gegen die der tapferen, heißblütigen Mutter zur Geltung zu bringen, alle konstitutionell, modern gesinnten Royalisten von seiner Kinderstube fernzuhalten, alle nur einigermaßen freierer Weltanschauung huldigende Erzieher durch Ränke und Rücksichtslosigkeit zu vertreiben und aus dem vermeintlichen Nacheiferer Heinrichs IV. einen Doppelgänger des heiligen Ludwig zu machen! Man traut seinen Augen und Ohren kaum, wenn man aus Villeneuve's unbefangen und mittheilsam geschriebenen Aufzeichnungen erfährt, in welchem Ton der böse Dämon der Bourbonen, der Herzog von Blacas, von der Mutter des Grafen Chambord spricht, mit welchem Trotz und Dünkel er Alles fernhält oder vertreibt, was sich nicht feinen, selbst von Metternich thöricht und verderblich gescholtenen Ansichten und Anordnungen fügt. Nicht allein in das „E—lend" des leibhaftigen Exils, in die traurigere Selbstverbannung aus der wirklichen Welt der zeitgenössischen Politik und Kultur, in das Schattenreich eines nur auf läppische Aeußerlichkeiten und Förmlichkeiten gestellten, königlichen Hofes in der Einbildung führt uns der gutgläubige Marquis auf seinen Gastbesuchen. Doch selbst seine vorgefaßte Meinung geräth bisweilen mit der harten Wirklichkeit in Widerstreit: so wenn dem Ehrengast z. B. an der Galatafel Karl X. ein Wein aufgetischt wird, — ein Wein, den man hätte vor Gericht stellen müssen (Un vin commun bien que payé très cher. Ce vin étiqueté de faux noms était l'objet d'une enorme dilapidation pour les chefs d'office qui puisaient dans le coffre-fart royal avec autant de rapacité qu'aujourdhui les administrateurs d'état moissonnent dans les finances françaises.) Karl X. blieb in seinem letzten Exil, als gestürzter König, ebenso frivol und egoistisch, wie er das am Hof seiner königlichen Brüder Ludwig XVI. und Ludwig XVIII. gewesen. Zu seiner Rechtfertigung, nar Allem zur Erklärung seiner Unerfahrenheit im Kriegshandwerk erzählte er unserem Gewährsmann auf dem Hradschin Folgendes (S. 93 ff.):

„Ich hegte in meiner Jugend ausgesprochene Neigung zum Soldatenstande! Aber was that man nicht Alles, um mich von diesem Wege abzubringen. Sie wissen, daß ich mit sechzehn Jahren Oberst der Schweizergarde war. Täglich übte ich mich mit erprobten Fechtern. Da suchte mich eines Morgens Herr von Maurepas auf: ‚Reizt Sie denn dies Waffenspiel gar so sehr? Derlei schickt sich nicht für einen Prinzen. Unterhalten Sie sich doch mit Anderem: machen Sie Schulden und wir werden Alles bezahlen!' Sie begreifen, daß ich dazumal als jugendlicher Brauskopf den Vorschlag herrlich fand und im Schuldenmachen meinen Mann stellte. Als der amerikanische Krieg ausbrach, erklärte ich, gleich meinem Bruder (dem Grafen von Provence, nachmals Ludwig XVIII.), dem König (Ludwig XVI.), es ginge nicht an, daß wir in einem Augenblick, in welchem die ganze Nation auf uns blicke, mit verschränkten Armen dem Kriegsspiel zuschauten oder nur Bälle und Opern besuchten. Er verschob seine Entscheidung: am nächsten Tag beschloß der Kronrath, daß ein Seekrieg die Prinzen der Gefahr aussetze, in Gefangenschaft zu gerathen, daß ihr Lösegeld hoch bemessen werden und allfällige Friedensverhandlungen erschweren müßte. Als nun die Belagerung von Gibraltar zur Frage stand, konnten solche Bedenken nicht in Betracht kommen. Diesmal ging ich allein zu Ludwig XVI. Auch er war allein; guter Laune, willfahrte er meinem Verlangen und ich eilte auf der Stelle zu (dem Minister) Vergennes, um alles Erforderliche für meine sofortige Abreise ins Werk zu setzen. Die Reise schien mir ein Fest zu sein. Ich sah in Mabeib Karl III., der mich vortrefflich aufnahm. Ah: der war aus anderem Stoffe wie seine Nachfolger . . . doch bleiben wir bei unserer eigenen Geschichte. . . ."

Was der vertriebene Bourbonenkönig hier nur beiläufig andeutet, sagt Villeneuve rundheraus: die jeweiligen französischen Machthaber welteiferten, ihre allfälligen Nebenbuhler und Nachfolger niederzuhalten, systematisch geistig und leiblich herunterzubringen. So habe es Ludwig XIV. mit seinem Bruder gehalten, so vorher Richelieu mit Monsieur. Immer à Versailles comme à Constantinople un harem seulement pour les collatéraux du trône. Man möchte denken: Erfahrungen der Art hätten Karl X. wenigstens zur Einkehr bestimmen können, dem letzten männlichen Sprossen seines Stammes eine menschenwürdigere Erziehung zu bereiten. Just das Gegentheil leistet zu. Die Eifersüchtelei des hohen Siebzigers gegen den Unmündigen äußert sich immer wieder und nicht blaß komisch. Genau so treibt es Chambard's Oheim Angoulême. Nicht zum Haremä-Sultan, wohl aber zum weibisch verzogenen Weltfremdling verbilden sie den bescheidenen Jüngling. Sie lehren ihm nur Ceremonien; stellen hinter jeden Stuhl bei Tische einen anderen Oberstthofmeister und weisen bei der Tafel nicht Einem ernsten Mann einen Ehrenplatz an; regeln mit unzähligen Weckern und Uhren den Lauf ihrer einförmigen Tagewerke auf Stunde und Minute, ohne auch nur einen Augenblick auf die Zeiger der Weltenuhr zu achten. Sie verdrängen ihre zuverlässigsten Freunde in Frankreich und streifen sich auf die dem Lande verhaßtesten Ultras. Sie sind im vollen Wortsinn päpstlicher als der Papst: denn als es gilt, für Chambard eine Braut zu suchen, sagt Gregor XVI. unserem Villeneuve: er habe nicht das

Mindeste gegen die Wahl einer russischen Prinzessin, während die Camarilla Chambord's Glaubenszweifel hegt, so lange, bis Zar Nikolaus scheaff herausfährt: er gebe seine Zustimmung nun und nimmer: denn jede Braut eines französischen Bourbons stehe in Gefahr, einmal guillotinirt zu werden. Nach alledem berührt es ganz eigen, wenn Villeneuve einmal arglos berichtrt: eines Abends sei ee iv Kirchberg von Ludwig XIX. zum Cercle geladen worden: dort habe Mantbel, als die Unterhaltung stockte, dem König ahne Land, dem kleinen Grafen von Chambord und allen Gästen — Don Quixote voegelesen. Die Wahl bes Buches überraschte und verdroß unseren Gewährsmann: Étrange lecture — ruft er aus. Que fais-je ici? et que me veut Sancho? Leider hat Chambord die Weltweisheit des Cervantes so wenig begriffen und geübt, wie unser legitimistischer Schildknappe. Der Letztere bekreuzigl sich noch, wenn der cynische Mantgallard in einem Dankbrief für Villeneuve's von Bonald gelobtes Buch: „De l'agonie de la France" Ludwig XVIII. schlankweg „le premier des assassins de Louis XVI. l'imbécile nennt, die letzten Bourbons mit Spottlauge übergießt, Karl X. nachsagt: er beſäße keinen anderen Muth, als den der Feßmmelei und endlich scherzhaft urtheilt: „Das XIX. Jahrhundert hat ganz anderes zu thun, als sich um Prinzipien zu bekümmern. Wir feciren und materialisiren Alles. Nous on sommes aux petites brochures et aux grands génies etc. Geld und Kredit, Seidst- und Genußsucht führen das letzte Wort. Wer fragl weiter nach einem „auguste sot" vom Schlage Karl X? ja, welcher Legitimist kann noch ernsthaft seine Partei nehmen? Die Nothwendigkeit der Februar-Revolution mag bezweifelt werden: die Juli-Revolution würden einzig und allein Villeneuve's Charakteristiker erklären und begründen. Leute dieses Schlages vermögen ihr eigenes Hauswesen nicht in Ordnung zu halten, geschweige ein modernes Staatswesen. —m.

Geschichte der italienischen Litteratur. Von Adalf Gaspary, Professor an der Universität Breslau. I. und II. Band. Berlin 1888. R. Oppenheim.

Von der auf viele Bände berechneten Sammlung „Geschichte der Litteratur der europäischen Völker" ist vor mehr als einem Jahrzehnt als erste Probe der Anfang von ten Brink's musterhafter „Geschichte der englischen Litteratur" ausgegeben warden. Dann schien das Unternehmen eingeschlafen zu sein, bis und jetzt Gaspary in rascher Folge die beiden ersten Bände einer italienischen Litteraturgeschichte geboten hat. Dieselben reichen nicht ganz bis zur Zeit der Gegenreformation: der erste Band schließt mit Petrarca, der zweite behandelt die Renaissancelitteratur, von welchee Indessen einige Kapitel wie z. B. „Die Novelle" für den noch zu erwartenden dritten Band bei Seite gelegt werden mußtrn.

A. Gaspary wae, schon ehe ee dieses Werk schrieb, den Freunden der italienischen Sprache und Litteratur wohlbekannt. Durch eine Reihe zum Theil umfangreicher Untersuchungen, namentlich über die älteren Perioden des italienischen Sprach- und Schriftthums, war er seit Jahren in die erste Reihe derjenigen getreten, die nordwärts der Alpen im Wettstreite mit den Landsleuten Dante's und Petrarca's aebeiten. So ist er während der Abfassung dieser Litteraturgeschichte aft genug in der Lage gewesen, Dinge zusammenfassend darzustellen, derea detaillirte Erforschung unsere Wissenschaft seinen eigenen früheren Arbeiten verdankt. Ein fachmännisches Wissen von geoßem Umfange und große Gründlichkeit bildet die Basis dieses Buches, die Selbständigkeit des Urtheils seine Signatur. Der Leser hat in hohem Maße den Eindruck, daß ihm hier etwas Seldsterworbenes geboten wird. Und diesen Leser sucht das Werk sich nicht in erster Linie in den Kreisen der Gelehrten, sondern es ist die Oppenheim'sche Sammlung füe die weitern Kreise des gebildeten Publikums berechnet. Selten ist die fließende und geschmackvolle Darstellung durch eine Erörterung unterbrochen, die mehr fachmännisches als allgemeines Interesse beanspruchen darf. Was von gelehrten Nachweisen unentbehrlich schien, ist in einem Anhange am Schluß zusammengestellt, der in beiden Bänden je etwa 70 Seiten stark ist und einen äußerst werthvollen Führer durch die Fachlitteratue kanstituirt. Die bibliographischen Angaben und Ausführungen dieses Anhanges orientiren überall über die neuesten Resultate einer ungemein emsig fortschreitenden Forschung. Das aufstrebende Italien ist reich an tüchtigen und fleißigen Litterarhistorikern, deren oft weit zerstreute Untersuchungen überall gewissenhaft zu prüfen schon ein schönes Stück Arbeit ist.

Gaspary's Buch ist ahne allen Vergleich die beste deutsche Geschichte der italienischen Litteratur. Es ist dem Verfasser in glücklichter Weise gelungen, Wissenschaftlichkeit und Gemeinverständlichkeit zu vereinigen, dem gebildeten Leser eine fesselnde und würdige Darstellung des schönen und reichen Stoffes und dem Forscher ein treffliches, unentbehrliches Handbuch zu schaffen. Auch in Italien ist die Aufnahme des Buches eine sehr günstige gewesen und es ist ihm die Ehre einer Uebersetzung zu Theil geworden. Die vereinzelten Angriffe, die es don ersaheen, tragen den Stempel der Gehässigkeit und des absichtlichen Mißverstehens an der Stirn.

Nicht als ob ein Buch von diesem Umfange und von dieser Anlage, das zu dem in einem Zeitpunkt erscheint, wo die Forschung rastlos fließt, wo die Ausgaben von bisher unbekannten Litteraturdenkmälern sich drängen, zu keinen berechtigten Ausstellungen Veranlassung gäbe. Man hat ihm z. B. eine wenig glückliche Eintheilung des Stoffes vorgeworfen. Diese begründete Ausstellung scheint mir den wesentlichen Fehler der Gaspary'schen Darstellung zu treffen, der hier nicht verschwiegen werden sall: sie führt zu wenig auf allgemeine Gesichtspunkte, sie ist zu wenig darauf bedacht, dem Leser neben den dunten Eindrücken, welche die Mittheilung so viel emsig erforschten Details hinterlassen muß, einen haltbareren Gesammteindruck zu verschaffen. Es ist auf die Charakterisirung der Epochen, auf die zusammenfassende Hervorhebung großer Züge, auf den Nachweis der Kontinuität der litterarischen Entwicklung zu wenig Gewicht gelegt. Gaspary beschreibt zu viel und entwickelt zu wenig und das thut leider der Plastik und Faßlichkeit seiner sonst so lehrreichen vnd gehaltvollen Geschichte der italienischen Litteratur Eintrag.

Bern. H. Morf.

Theodor Gomperz: John Stuart Mill. Ein Nachruf. Wien 1889. Konegen.

Zum Besten des Wiener Vereins für erweiterte Frauenbildung gibt Professor Gomperz in einem Neu- und Sonderabdruck eine Würdigung Mill's, die er gleich nach dem Tode dieses beredtesten Sendboten der Fravenemanzipation 1873 in einem Wiener Blatte veröffentlicht hat. Gomperz war einer der ersten Parteigänger der Logik und Volkswirtschaft Mill's auf dem Kontinente: er stand über 20 Jahre in engem persönlichen und brieflichen Verkehr mit diesem „Heiligen des Rationalismus", wie ihn Gladstone genannt hat. Er hal die Gesammtausgabe der verbeutschten Schriften Mill's ins Werk gesetzt und geleitet: nichts begreiflicher, als daß ee dem Manv, seinem Wesen und Wirken, den Privat- und öffentlichen Charakter ebenso liebevall und gründlich gezeichnet wird, wie — die Leser der „Nation" gestatten gewiß geen diese Analogie — seinerzeit Theodoe Mommsen. In reichhaltigen Anmerkungen gibt Gomperz alte und neue Quellennachweisungen zu seinem Grundtext, nebenher allerdings auch Anlaß zur Klage, daß er die verheißene umfassendere Charakteristik Mill's noch immer nicht in die Oeffentlichkeit gebracht hat. Vielleicht erfüllt Gomperz bei dem Anlaß den lang gehegten Wunsch der Freunde seiner Prosa, in eivem Sammelband all seine kleineren Schriften vnd Vorträge (Demasthenes, der Staatsmann; Nero; aus der egyptischen Vergangenheit; Englisches und Ungarisches; griechische Reise u. s. w.) zu vereinigen. Leute seiner Art haben Durchschnittsbuchmachee weder zu scheuen, noch zu schonen. Die Welt hat vielfach Schlechtes und Gleichgültiges nue, weil Gutes und Klassisches mehr versteckt, als allgemein zugänglich gemacht wird.

B.

Die Abonnenten der „Nation", welche während des Sommers verreisen, machen wir darauf aufmerksam, daß wir ohne Extrakosten die „Nation" an jeden Ort nachsenden, an dem unsere geehrten Abonnenten sich jeweilig befinden.

Die Expedition der „Nation"
H. S. Hermann, Berlin SW.,
Beuthstr. 8.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 35. Berlin, den 1. Juni 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 5-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die abgelaufene Reichstagssession. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Die „Volks-Zeitung" vor dem Strafrichter. Von A. Muncker, M. d. R.

Umrisse zur Naturlehre des Cäsarismus. Von Historicus.

Eine Afrikafahrt. II. Von L. Hirsch.

Kurze Kunstgeschichte. Eine Disputation. Von Hermon Helferich.

Ein nordischer Moralist. Von Maximilian Harden.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

König Humbert ist in sein Reich zurückgekehrt; er selbst hat es wiederholt ausgesprochen, daß der Berliner Aufenthalt bei ihm einen tiefen und wohlthätigen Eindruck zurückgelassen hat. Und wie der Herrscher, so hat auch das italienische Volk durch Beschlüsse einzelner Kommunen und durch den Mund des Parlaments seine Genugthuung und Freude zu erkennen gegeben über die Ehren und Sympathien, die dem italienischen Staatsoberhaupt und damit auch der befreundeten Nation in Deutschland entgegengebracht worden sind. Ob in Berlin neue Verträge, neue Vereinbarungen militärischen oder diplomatischen Inhalts geschlossen worden sind, das ist bisher nicht bekannt geworden; das greifbare Ergebniß der Reise König Humberts gen Norden ist zunächst nur darin zu sehen, daß bei uns wie in Italien die freundschaftlichen Empfindungen für einander eine neue Stärkung erfahren haben, und daß auch die anderen Völker durch die Zusammenkunft daran erinnert wurden, wie fest zur Stunde die Bande sind, welche Deutschland mit Italien verknüpfen, und man darf als dritten im Bunde Oesterreich hinzufügen.

Bei einem Essen, das von Mitgliedern des deutschen Reichstages dem Minister Crispi gegeben worden ist, wurde von dem Letzteren auf die Ziele, welche der Dreibund verfolgt, nachdrücklich hingewiesen. Was Crispi sagte, war nichts Neues; aber die schon öfter gehörten Versicherungen wurden in so bündiger und in so eindringlicher Form wiederholt, daß sie hierdurch schon ein besonderes und bedeutungsvolles Gewicht erhalten.

Es gibt keinen Minister, der sich nicht verbunden glaubte, bei festlicher Gelegenheit in friedlichen Verhältnissen den Segnungen der Kultur ein paar freundliche Worte zu widmen; Crispi that mehr; seine Rede wurde zu einem Glaubensbekenntniß. Der Minister des Königreichs Italien versicherte der Welt, daß in ihm immer noch die Ideale seiner Jugend lebendig seien, und daß unter dem goldgestickten Ministerfrack ein Herz schlägt, welches für jene Ziele erglüht, denen der einstige Revolutionär zugestrebt hat. Crispi sagte:

„Ich habe mein Leben lang für den Triumph der Freiheit gearbeitet und arbeite noch jetzt dafür. Mein steter Traum ist gewesen, und ich hoffe, daß er dereinst verwirklicht werden wird: die Unabhängigkeit und Verbrüderung der Völker. Meine Feinde haben mich verleumdet, haben meine Absichten gefälscht, indem sie behaupteten, ich wolle den Krieg. Ich will den Frieden. Es gibt nothwendige heilige Kriege, wir haben sie gekämpft, Sie und wir für den Sieg der nationalen Unabhängigkeit. Aber jeder andere Krieg ist ein Verbrechen, ein crimen laesae humanitatis."

Man mag diese Worte unbesehens für lauteres Gold der Gesinnung nehmen, oder man mag mit jener Skepsis, die in der Politik so angebracht ist, prüfen, ob das Metall so echt und edel ist, wie es erscheint, — gleichviel diese Sprache behält ihren guten und erfreulichen Klang. Um den Ohren des Fürsten Bismarck oder der konservativen Zuhörerschaft zu schmeicheln, hat Crispi gewiß nicht diesen Lobgesang auf die Freiheit und Völkerverbrüderung angestimmt. Entweder seine Zunge lieh den innersten Empfindungen, die ihn beseelen, Ausdruck, oder was er sagte, war berechnet, um auf jene Parteien in Italien Eindruck zu machen, die für seine Herrschaft die Grundlage bilden. Wahrscheinlich mischten sich beide Motive und die Bahn, die Crispi seinem Streben vorgezeichnet hat, erscheint daher um so fester und schärfer begrenzt. Neigung und politischer Zwang weisen dem italienischen Staatsmann den nämlichen Pfad, und diesen Pfad werden sich die Liberalen aller Nationen ohne Widerstreben mit Freuden führen lassen.

Die freisinnigen deutschen Politiker, welche dem Festmahl beiwohnten, konnten daher aus vollem Herzen in das Hoch, das die Rede Crispi's schloß, einstimmen; unsere Konservativen wird dieser Trinkspruch dagegen etwas fremd und unheimlich angemuthet haben. Was Crispi gesagt hatte, hätte auch Bonghi auf dem kürzlich abgehaltenen Kongreß der Friedensfreunde in Rom verkünden können, und seiner Rede gegenüber hat doch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" versichert, daß der Krieg ein Theil und ein herrlicher Theil der göttlichen Weltordnung sei, während die Freiheit nach den Forschungen unserer Offiziösen sich sicherlich in der göttlichen Weltordnung noch nicht hat entdecken lassen. Die Weltordnung Crispi's scheint daher eine wesentlich andere als die unserer konservativen und offiziösen Politiker zu sein; hätte zur Crispischen Lebensauffassung sich ein Deutscher bekannt, so würde er phantastisch, ideologisch, reichsfeindlich und mindestens kryptorepublikanisch genannt werden. Wenn trotzdem auch unsere reaktionären Parlamentarier die Gläser mit sichtlichem Eifer aneinander klingen ließen, so steckt in diesem Vorgang ein heiteres

Stückchen symbolischer Ironie; in der That, es ist das Schicksal der Reaktionäre, sie mögen wollen oder nicht, schließlich müssen sie doch immer die Freiheit und den Kulturfortschritt leben lassen, und obendrein in das Hoch auf beide einstimmen.

Es war vorauszusehen, daß in Rußland und Frankreich die Berliner Zusammenkunft mit stillem Mißmuth betrachtet werden würde. Zu lautem Unwillen schien dagegen bei den maßvollen und vorsichtigen Wechselreden, die in Berlin ausgetauscht worden sind, kein Anlaß zu sein.

Noch im letzten Augenblick trat jedoch ein unliebsamer Umschwung ein. Es verbreitete sich die Nachricht, daß König Humbert mit unserem Kaiser sich noch Straßburg begeben werde, und daß beide Monarchen gemeinsam eine Truppenschau über die Besatzung abnehmen wollten. Diesen Plan faßte man in Frankreich als eine direkte Provokation auf, nur ersonnen, um die Besiegten des Jahres 1870 recht fühlbar zu demüthigen; und eine tiefe Erregung bemächtigte sich unserer westlichen Nachbarn. Diese Empfindungen auf ihre Berechtigung hin zu prüfen, wäre von geringem Nutzen; genug, eine Leidenschaftlichkeit, die sich mit Vernunftgründen gewiß nicht hätte bekämpfen lassen, wallte in Frankreich auf. Man erinnerte voll Bitterkeit König Humbert daran, daß er an der Seite des deutschen Siegers in Straßburg wohl französische Invaliden sehen werde, die vor gerade dreißig Jahren auch zu Ende des Mai ihre Wunden in der lombardischen Ebene bei dem Kampf für die Freiheit Italiens empfangen hatten. Da plötzlich änderte sich die Situation wieder; der Kaiser verschob seine Reise nach dem Elsaß, und König Humbert begrüßte nur noch in Frankfurt die Gattin seines todten Freundes, die Kaiserin Friedrich, um dann direkt, ohne das Reichsland zu berühren, in seine Heimath zurückzukehren. Was war geschehen? man weiß es nicht. Fest steht, daß der königliche Marstall bereits von Berlin nach Straßburg auf dem Wege war und dann zurückberufen wurde, daß in Straßburg von offizieller Seite Vorbereitungen zum Empfang der Monarchen getroffen worden sind, und daß die Bevölkerung König Humbert wie den Kaiser erwartete; fest steht, daß offiziöse Telegraphenbüreaus diese gemeinsame Fahrt der befreundeten Herrscher allen Hauptstädten meldeten, während gleichzeitig der italienische Gesandte in Paris dem französischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten erklärte, daß sein Monarch niemals daran gedacht habe, Straßburg zu besuchen. Der Kombinationen sind viele, die ersonnen worden sind, um diese Widersprüche aufzuklären; da der Zwischenfall überwunden, ja verlohnt es nicht, diese querelle française weiter zu verfolgen. Man kann jedoch nicht leugnen, daß die verkündete und dann in Abrede gestellte Fahrt in die Reichslande einen leichten Schatten auf die eindrucksvolle Berliner Begegnung geworfen hat.

Der Streike in Westfalen hat einen immer unerfreulicheren Verlauf genommen. Unter den Bergleuten selbst ist Zwietracht ausgebrochen; ein Theil hat sich mit dem, was errungen worden ist, einverstanden erklärt und arbeitete sogleich; ein anderer kleinerer Theil setzte dagegen eine Zeitlang noch den Ausstand fort, der unter diesen Umständen gänzlich hoffnungslos geworden war. Auch diese Feiernden waren bald gezwungen, der eine nach dem andern sich den ihnen gestellten Bedingungen zu fügen. Ein letzter Schlag ist der Bewegung schließlich dadurch versetzt worden, daß eine ganze Anzahl der Führer des Streikes verhaftet worden sind. Es wird berichtet, daß der eine Bergmann in einer Versammlung ein paar unvorsichtige Worte gebraucht hat, daß er gerufen habe: Krieg bis aufs Messer, und daß andere eingesperrt worden sind, weil bei einer Haussuchung in ihrer Wohnung sozialdemokratische Schriften mit Beschlag belegt worden sind. Allein die Worte Krieg bis aufs Messer sind im bildlichen Sinne gebraucht, gänzlich unverfänglich; sie bedeuten Streik bis zum Aeußersten; und sozialdemokratische Schriften sind noch kein Beweis für sozialdemokratische Gesinnungen. Revolutionäre Tendenzen bei den Bergleuten vorauszusetzen, erscheint um so weniger angebracht, weil jede ihrer Versammlungen und auch jene in der die beanstandeten Worte gefallen sind, mit einem Hoch auf den Kaiser geschlossen worden ist. Und ist es denn zulässig, Streikführer zu verhaften nur darum, weil sie Sozialdemokraten sind? Wir bestreiten das entschieden. Die Regierung hat denn auch ihre Maßregeln rückgängig machen müssen; alle verhafteten Bergleute sind freigegeben bis auf einen. Schon hierdurch ist erwiesen, daß zu dem Einschreiten ein stichhaltiger Grund nicht vorhanden war.

Konnten die Bergarbeiter auch entlassen werden, so kann der Eindruck der Maßregel doch nicht fortgewischt werden. Die Arbeiter werden zum Theil annehmen, daß sie durch äußeren Zwang um die letzten Früchte des Streikes gebracht worden sind. In dieser Empfindung werden sie bestärkt durch die Haltung der „Rheinisch-Westfälischen Zeitung". Dieses dem Kartell dienende, in jenen Gegenden einflußreiche Blatt triumphirt in völliger Verkennung der wahren Interessen der Bergwerkseigenthümer darüber, daß es gelungen ist, die Grubenarbeiter wieder unter die Faust zu bekommen. So besteht denn jetzt leider nicht mehr die sichere Hoffnung, daß auf dem Boden der neuen Arbeitsbedingungen sich ein erfreuliches Zusammenwirken der Grubenbesitzer und der Bergleute wird erzielen lassen. Alle Beobachter waren der Ansicht, daß die Sozialdemokratie in diesen Kreisen bisher keinen Boden gefunden hatte; uns sollte es nicht wundern, wenn unter dem Einfluß der zuletzt angewandten Kurmethode die Ideen des extremen Pessimismus, die sozialdemokratischen Ideen, Wurzel schlagen sollten.

Auch in Regierungskreisen selbst scheinen starke Zweifel über die Zweckmäßigkeit der zuletzt ergriffenen Maßregeln gehegt worden zu sein. Man wird wohl annehmen dürfen, daß die Ersetzung des Herrn von Hagemeister, bisherigen Oberpräsidenten von Westfalen, durch den elsaß-lothringischen Unterstaatssekretär Studt ein Anzeichen dafür ist, daß der erstgenannte Beamte die schärfere Tonart nicht für ersprießlich hält.

Unsere Leser erinnern sich, daß gegen die „Volks-Zeitung" ein Preßprozeß angestrengt worden ist, weil dieselbe in einem Artikel den Kaiser Wilhelm II. durch eine Kritik Kaiser Wilhelm I. beleidigt haben sollte. Daß diese Auffassung juristisch unhaltbar war, ist von kompetenten Beurtheilern niemals bezweifelt worden. Die „Volks-Zeitung" wurde denn auch freigesprochen, und damit ist wieder einer jener Prozesse beendet, die viel Staub aufgewirbelt haben, und deren Ergebnißlosigkeit, so lange Gesetz Gesetz bleibt, von Anbeginn an unabwendbar erschien.

Ein Kulturhistoriker künftiger Zeiten könnte über das Europa unserer Tage zu den verwunderlichsten Anschauungen gelangen, wenn er zu seinen Quellenstudien die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" benutzen wollte. An der Westgrenze Deutschlands liegt bekanntlich nach Angabe des Kanzlerblattes ein „wildes Land" mit Namen Frankreich, wo der Deutsche rechtlos ist; Rußland ist gleichfalls eine Stätte der Barbaren, wenn es sich zu einer dem Reichskanzler unbequemen Zeit um die Unterdrückung russischer Papiere handelt, und jetzt ist dieser Gürtel der Unkultur und Unwirthlichkeit nun wiederum um ein neues Grenzland am Rande des Deutschen Reiches vervollständigt worden. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" erklärt auch die Schweiz für eine Art Patagonien, weil die Menschen dort so unerhört uncivilisirt sind, eine starke Antipathie gegen Spitzel und gegen alles, was einem Spitzel ähnlich sieht, zu empfinden. Herrn Wohlgemuth verdanken wir natürlich die werthvolle ethnographische Entdeckung eines neuen Barbarenlandes im Herzen von Europa, und die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" erörtert unter diesen Umständen nochmals die Frage, ob nicht zu der Grenzsperre im Osten und im Westen nun auch noch eine schweizer Grenzsperre zum Schutze gegen kulturlose Spitzelfeinde hinzutreten solle. Ist Deutschland aber erst auf allen Seiten wie von einer chinesischen Mauer umgeben, dann wird man unser Vaterland mit vollstem Recht als das Land der Mitte in Europa, und zwar nicht nur im geographischen Sinne, bezeichnen dürfen.

In Schwerin-Wismar hat eine Ersatzwahl zum Reichstage stattgefunden. Das Ergebniß ist eine Stichwahl

zwischen dem konservativen und dem nationalliberalen Kandidaten. Charakteristisch ist, daß die Nationalliberalen 3306 und die Konservativen 1604 Stimmen gegen 1887 verloren, während die Sozialdemokraten trotz Sozialistengesetz und sozialer Gesetzgebung 1471 Anhänger auch in diesem Wahlkreis gewonnen haben.

Der Anarchisten-Prozeß vor dem Hennegauer Schwurgericht ist beendet, und damit die belgische Regierung nach der Auffassung jedes unabhängig Denkenden gerichtet. Nur die Spitzel wurden verurtheilt; alle anderen Angeklagten dagegen freigesprochen. Der Prozeß war jedoch mit dem Verdikt des Schwurgerichts natürlich noch nicht abgeschlossen; es erfolgte ein Nachspiel im Parlament, und der Spruch dort ist von politischem Charakter. Die so schwer belasteten Minister haben ihre Vertheidigung in der Volksvertretung versucht, und die Majorität dieser Körperschaft ließ sich herbei, ihre so furchtbar kompromittirten Parteigenossen auf den Ministersesseln mit einem Vertrauensvotum zu schmücken. Das gibt Zeugniß eines wahrhaft staunenswerthen und heroischen Muthes im Interesse der verurtheilten Gesinnungsgenossen im Ministerium. Man weiß nicht, ob man diesen Ausgang bedauern soll. Die Entwicklung der belgischen Parteiverhältnisse wird sich nun klarer vollziehen; Majorität und Ministerium haben sich identifizirt und werden, wie man wohl erwarten darf, über kurz oder lang von demselben Schicksal erreicht werden.

Die abgelaufene Reichstagssession.

Als der Reichstag im November zusammentrat, wußte man, daß der Gesetzentwurf über die Alters- und Invaliditätsversicherung die Hauptaufgabe sein würde, die ihn beschäftigen müßte. Aber Niemand — auch Fürst Bismarck nach seinem eigenen Zugeständnisse nicht — hat vorausgesehen, daß dieses Gesetz gleich bei dem ersten Anlauf zu Ende geführt werden könne. Es liegt in der Natur der Sache, daß große organische Reformen langsam und nach verschiedenen Versuchen zu Stande kommen; man denke an die weitläufige Geschichte der preußischen Kreisordnung und des Organisationsgesetzes, an die Geschichte der preußischen Grundsteuer und viele andere Dinge. Es geht in Preußen und in Deutschland nicht allein so; auch in England ist der Prozeß, auf dem große Gesetze zu Stande kommen, ein langsamer Krystallisationsprozeß. Man pflegt sehr zufrieden zu sein, wenn im Verlaufe einer Session eine bestimmte Grundidee sich mit Klarheit herausstellt und man scheut die Mühe nicht, auf der so gewonnenen Grundlage die mühsame Detailarbeit von Neuem zu beginnen. Auch für die entschiedensten Anhänger des Gesetzes hätte es genug sein sollen, in dieser Session zu erfahren, daß nicht das System der Einheitsrente, nicht das System der Ortsklassen, sondern das System der Lohnklassen dasjenige sei, für welches sich die Möglichkeit einer Durchführung bot, und nun wäre es an der Zeit gewesen, von dieser festen Grundlage aus die Einzelheiten einer neuen Durcharbeitung zu unterziehen.

In dem letzten Theile der Session stellte sich aber heraus, daß es der Wille der Majorität sei, unter allen Umständen noch in dieser Session eine Arbeit zu Stande zu bringen, die sich weit entfernt von allen Grundlagen, auf denen jemals moderne Kulturstaaten ein Werk der Gesetzgebung aufgerichtet haben. Und der Grund dieser Eile wurde mit einer Offenheit ausgesprochen, die verblüffend wirkt. Ohne Rückhalt erklären die eifrigsten Vertheidiger des Gesetzes, wenn man diesen Reichstag nicht benutze, um dasselbe zu Stande zu bringen, so werde es in jedem späteren Reichstage unmöglich sein. Die Thatsache ist vollkommen richtig, und sie reicht zur Kritik des Gesetzes aus. Wer eine Neuerung versicht, zu der er das Zutrauen hat, daß sie segensreich wirken werde, der vertraut auch darauf, daß ihr im Laufe der Zeit immer mehr Anhänger zufallen werden. Gesetze nützen doch nicht dadurch, daß sie auf dem Papiere stehen, sondern dadurch, daß sie in die Ueberzeugungen des Volkes eindringen. Nur diese Majorität, die vor zwei Jahren geschaffen wurde, um das Septennat durchzusetzen, war geeignet, einen solchen Bruch mit allen bestehenden gesellschaftlichen Einrichtungen durchzuführen; sie wird dazu benutzt, gleich wie dieselbe Majorität, die vor 11 Jahren gewählt wurde, um das Sozialistengesetz durchzusetzen, benutzt wurde, um den Bruch mit dem damals herrschenden Freihandelssystem durchzuführen.

Vielleicht war dieser Grund zur Eile nicht der einzige; es kam ein anderer hinzu. Nur der Minister von Boetticher ist im Stande, die Durchführung dieses Gesetzes zu leiten. Die Lobsprüche, die seinem Fleiße und seiner Geschicklichkeit gezollt worden sind, sind wohlverdient, und ihnen kann sich auch derjenige anschließen, der meint, daß diese Tugenden auf eine unglückliche Sache verwendet worden seien. Ohne Herrn von Boetticher wären die Sachen nicht so weit gekommen, wie sie gekommen sind, und die Last, die seinen Händen entfiel, würde keiner seiner Nachfolger aufzuheben im Stande sein. Es ist sehr glaublich, daß der Minister den Augenblick sich nahen sieht, wo seine ungewöhnliche Arbeitskraft zu versiegen beginnt. Man wird aufrichtig dem Minister jede Erleichterung seiner Bürde gönnen dürfen, sofern sich nur ein solcher Vorgang nicht auf Kosten des Wohles des Reiches vollzieht.

Unter dem Einflusse dieser beiden Motive zur Eile ist die Vorlage „durchgepeitscht" worden. Es liegt keine Veranlassung vor, das häufig gebrauchte Wort zurückzunehmen. Die Aufzählung der etwa siebzig Sitzungen, welche in Kommission und Plenum dem Gesetz gewidmet worden sind, beweist nichts für die Gründlichkeit, denn Gründlichkeit ist ein Artikel, der nicht nach der Elle gemessen wird. Die Berathung eines Gesetzes kann sehr kurz und dennoch vollkommen gründlich sein; sie kann sich unermeßlich lang hinziehen und dennoch oberflächlich bleiben. Darauf kommt es an, daß jede Frage, die ein vorsichtiger Gesetzgeber aufwerfen muß, in der That aufgeworfen wird und eine befriedigende Antwort erhält. Die Lücken, welche in der Vorberathung des Gesetzes geblieben sind, lassen sich mit Händen greifen. In der Kommission hatte der Minister selbst erklärt, daß er dem Uebergang von dem durch die Regierung empfohlenen System der Ortsklassen zu dem angenommenen System der Lohnklassen nur dann zustimmen könne, wenn dafür ausreichende statistische Grundlagen beschafft würden, und diese Grundlagen sind nicht beschafft worden. Die Prämiensätze, die Rentensätze sind willkürlich angenommen; es sind dagegen schwerwiegende Bedenken geltend gemacht und sind nicht widerlegt worden. Wenn ein Abgeordneter wie Herr Lahren, der dem Grundgedanken des Gesetzes so freundlich gegenübersteht, dasselbe um der angenommenen Ziffern willen einen Sprung in einen hell erleuchteten Abgrund nennt, so kann man daraus entnehmen, wie schwer die Bedenken sind, welche dem Gesetz entgegenstehen.

Und in diesem Reichstag, von dem allein eine Annahme des Gesetzes zu erhoffen war, hat man doch nur eine so dürftige Majorität erzielt, daß man Bedenken hätte tragen sollen, auf eine solche Grundlage eine so weit gehende Neuerung zu stellen. Die Zahl der für „Ja" abgegebenen Stimmen übertrifft die der für „Nein" abgegebenen nur um zwanzig. Vier offenkundige Gegner des Gesetzes haben sich der Abstimmung enthalten. Zwei Abgeordnete, die sich im ganzen Lauf der Berathung als Gegner des Gesetzes geberdet haben, haben in der Schlußabstimmung erklärt, daß sie einem höheren Willen zu Liebe für dasselbe ein Votum abgeben würden. Und das Motiv, das von diesen beiden ausgesprochen wurde, hat bei einer großen Anzahl Anderer stillschweigend gewirkt. Vom Grafen Mirbach wurde unumwunden ausgesprochen, daß ein ungewöhnlich heftiger Wind Manchen zum Umfallen gebracht hat, dessen Ueberzeugungen ihn hätten veranlassen sollen, gegen das Gesetz zu stimmen. Der Führer der freikonservativen Fraktion hat vor versammeltem Kriegsvolk seine widersetzlichen Mannen zurechtgewiesen. Regierungseinfluß und Einfluß der Fraktionsführer sind gemeinsam thätig gewesen, um diejenigen Stimmen herbeizuschaffen, die erforderlich waren, um die erforderliche Majorität zu schaffen.

Wie sich im vertraulichen Gespräche Abgeordnete ausgesprochen haben, die als Fürsprecher des Gesetzes aufgetreten sind, entzieht sich der Wiedergabe. Nur eine Aeußerung dieser Art darf hier berührt werden, weil ein Nachklang derselben sich bis in die Plenarverhandlungen hineingezogen hat, nämlich die, daß es unbedenklich sei, für das Gesetz zu stimmen, weil sich die Ausführung desselben als unmöglich erweisen werde. Eine solche Auslassung erscheint als befremdlich; dem natürlichen Verstande stellt es sich als unmöglich heraus, daß ein Abgeordneter für eine Vorlage aus einem anderen Grunde stimmt, als aus dem, weil er dieselbe ausgeführt zu sehen wünscht.

Und doch gibt es Präcedenzfälle, welche einen solchen Ausspruch als begreiflich erscheinen lassen. Vor zwei Jahren wurde der Rektifikationszwang für Branntwein angenommen. Für diese Bestimmung stimmten eine Anzahl von Abgeordneten, die weder nach ihren Ueberzeugungen noch nach ihrem Interesse wünschen konnten, daß diese Bestimmung jemals in Kraft treten könne; sie stimmten dafür, weil sie mit klarem Auge voraussahen, daß es unmöglich sein würde, diese Bestimmung jemals durchzuführen, sondern daß dieselbe in Kurzem wieder aufgehoben werden müsse. Sie stimmten dafür, um Andere, welche sich über die Durchführbarkeit dieser Bestimmung in einer Täuschung befanden, dazu zu bewegen, dem ganzen Branntweinsteuergesetz ihre Zustimmung zu geben. Und als das Erwartete eintrat, als in dieser Session jene Bestimmung auf dem Wege des Gesetzes wieder aufgehoben wurde, sprach es Herr Miquel verklärten Auges aus, es sei doch ein Segen, daß diese Bestimmung, wenn sie auch nicht durchgeführt werde, doch wenigstens zwei Jahre hindurch auf dem Papier gestanden habe.

Es liegt noch ein anderes Beispiel vor; als im Jahre 1881 die erste Vorlage eines Unfallversicherungsgesetzes mit ähnlicher Hast durchgepeitscht wurde, wie es der diesjährigen Vorlage ergangen ist, kam der Bundesrath von selbst zu der Ueberzeugung, daß er dieses Gesetz nicht publiciren könne. Dieses Schauspiel wird sich unverändert kaum wiederholen; mit einer gewissen Abänderung kann es sich wiederholen. Das Gesetz ist angenommen, aber sein Schicksal ist damit noch nicht entschieden. Es fehlt dem Gesetze eine Klausel, die einem vollkommenen Gesetze nicht fehlen darf, nämlich eine Bestimmung darüber, zu welchem Zeitpunkt es in Kraft treten soll. Und dieser Zeitpunkt kann sich möglicher Weise weit hinausziehen. Ob das Gesetz, so wie es jetzt vorliegt, überhaupt ausgeführt werden kann, darüber hat nach meinem Dafürhalten in diesem Augenblick Niemand ein sicheres Urtheil, weder auf Seiten der Regierung noch auf Seiten des Reichstages. Das Gesetz bedarf noch der im Verordnungswege zu erlassenden Ausführungsbestimmungen, und ehe diese Bestimmungen nicht bis in das Kleinste hinein ausgearbeitet worden sind, kann Niemand beurtheilen, ob eine Ausführung ohne vorhergegangene Abänderungen überhaupt möglich ist. Nach den tief eingreifenden Umänderungen, welche der Reichstag an der Vorlage der Regierung vorgenommen hat, ist es nicht unwahrscheinlich, daß Widersprüche und Unebenheiten entdeckt werden, die eine Revision auf dem Wege der Novelle unerläßlich machen.

Wenn das Gesetz aber zur Durchführung kommt, so wird ein künftiger Reichstag, ein Reichstag, welcher dem Gesetze selbst niemals zugestimmt haben würde, sich den Kopf darüber zerbrechen müssen, auf welche Weise er die Kosten desselben aufbringt, oder besser gesagt, auf welche Weise diejenigen, welche die Wohlthaten des Gesetzes genießen, dazu angehalten werden sollen, diese ihnen erwiesenen Wohlthaten selbst zu bezahlen.

Nächst dem Altersversicherungsgesetze waren es die kolonialpolitischen Vorlagen, welche die lebhaftesten Erörterungen im Gefolge gehabt haben. Mit weniger Vorsicht als es sonst seine Art ist, hatte Herr Windthorst die Frage des Sklavenhandels zum Ausgangspunkte genommen, um die Regierung zu einem Vorgehen zu veranlassen und hatte prompte Quittung darüber in der Forderung von zwei Millionen für die Wißmann'sche Expedition erhalten. Der Sieg über Buschiri, der die erste Folge der Bewilligung war, ist im Reichstage in keiner Form zur Besprechung gebracht worden; über Somoo, welches allerdings mit der Kolonialpolitik Nichts, aber doch mit der transatlantischen Politik Vieles zu schaffen hat, sind dem Reichstage vier Denkschriften vorgelegt worden, die gleichfalls nicht zu einer Debatte Veranlassung gegeben haben, da Angesichts der Verhandlungen, welche auf eine friedliche Beilegung abzielten, keine Partei die Verantwortlichkeit einer Debatte übernehmen wollte. Die ostafrikanische Gesellschaft ist stillschweigend bei Seite geschoben, Herr Peters wird von den Offiziösen in aller Form verleugnet, für den morbus consularis ist die richtige Diagnose gestellt und wo der morbus sich zum furor steigerte, sind die geeigneten Mittel zur Heilung ergriffen worden. Das Alles sind für die Gegner kolonialer Abenteuer günstige Vorzeichen. Daß die Wogen, welche einst so hoch gegangen sind, sich mit Einem Male glätten sollten, hat Niemand erwarten dürfen.

Eine gute Frucht der Session ist das Genossenschaftsgesetz. Die Zulassung von Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht ist eine Neuerung, die durch das Bedürfniß längst vorbereitet war. Daß an einzelne untergeordnete Punkte des Gesetzes sich eine unverhältnißmäßig lebhafte Diskussion geknüpft hat, ist im Grunde nur ein Zeichen dafür, daß über alle wichtigeren Punkte Einmüthigkeit geherrscht hat. Ich kann für diesen Rückblick keine Aufgabe darin erkennen, jetzt noch eine Kritik an einzelnen Bestimmungen zu üben, die möglicher Weise anders hätten gefaßt werden können.

Der Handelsvertrag mit der Schweiz hat den Beweis geliefert, daß die schutzzöllnerische Strömung, die in den letzten Jahren so mächtig gewesen ist, sich hin und wieder über Gebiete ergossen hat, die sie zu behaupten nicht mächtig genug ist. Die Zölle auf seidene Waaren waren vor den Jahren von einzelnen Heißspornen über diejenigen Sätze hinaus getrieben worden, welche die Regierung selbst für angemessen erachtet hatte. Es ist zu bedauern, daß die Regierung damals diesem Drängen nicht einen lebhafteren Widerstand entgegengesetzt hat; es ist zu bedauern, daß die klugen Krefelder Fabrikanten sich zu Unternehmungen haben verleiten lassen, denen durch die Herabsetzung der Zölle sehr schnell der Boden entzogen wurde. Die Lehre aber, daß es außerhalb der Macht irgend einer Regierung steht, Schutzzölle zu schaffen, die für alle Zukunft unveränderlich sind, wird für die gesammte Industrie nicht verloren sein.

Die wesentlichen Mehrbewilligungen für die Marine und für die Artillerie wird es genügen mit einem Worte zu erwähnen.

Sehr zu bedauern sind die Entscheidungen in Wahlprüfungssachen, mit denen der Reichstag von seiner durch viele Jahre geübten stetigen Praxis abgegangen ist. In Waldenburg und Gotha sind Wahlbeeinflussungen ausgeübt worden, die alles Maß überstiegen. In dem einen Falle ist die Wahl für gültig erklärt worden, nachdem zwischen die Diskussion und die Abstimmung in Folge der Beschlußunfähigkeit des Reichstages sich eine lange Pause eingeschoben hatte und viele Abgeordnete vielleicht den Sachverhalt nicht genau genug vor Augen gehabt haben; in der anderen Sache ist jetzt, am Abschusse der dritten Session eine endgültige Entscheidung noch immer nicht erfolgt.

Gewisse Fragen der Sozialpolitik, denen die Regierung aus dem Wege zu gehen sucht, die Beschränkung der Frauen- und Kinderarbeit, die Einsetzung von gewerblichen Schiedsgerichten, mit denen Einigungsämter in Verbindung gebracht werden können, treten immer dringlicher hervor. Der große Streik der Kohlenarbeiter, der seine Schatten bis in den Reichstag hinein warf, zeigt in eindringlicher Weise die Nothwendigkeit, Veranstaltungen zu treffen, die ähnliche Mißhelligkeiten möglichst im Keim ersticken.

Ob eine Vorlage hinsichtlich des Sozialistengesetzes noch in dieser Session erfolgen soll, hat lange Zeit hindurch in Frage gestanden. Ein ungewöhnlicher Fall hat in beredter Weise gezeigt, einem wie schweren Mißbrauch das bestehende Gesetz unterworfen ist, und einer Anregung der freisinnigen

Partei, ernstlich zu prüfen, wie die Verantwortlichkeit der ausführenden Beamten wirksamer gestaltet werden kann, ist die Majorität aus dem Wege gegangen. Die Frage, ob als Preis für die Aufhebung der Ausnahmegesetze eine einschneidende Beschränkung derjenigen Freiheit erfolgen soll, welche das gemeine Recht gewährt, ist unerledigt geblieben. Der nächsten Session harren zwei Aufgaben von ungewöhnlicher Dringlichkeit, die Entscheidung über die Verlängerung des Bankgesetzes und das Sozialistengesetz. Ob diese Aufgaben dem Reichstage in seiner gegenwärtigen Zusammensetzung, ob sie einem neu gewählten Reichstage zugewiesen werden, ist völlig ungewiß.

Alexander Meyer.

Die „Volks-Zeitung" vor dem Strafrichter.

Auch vor dem ordentlichen Richter hat der gegen die „Volks-Zeitung" gerichtete Angriff ein negatives Ergebniß geliefert. Die Strafkammer des hiesigen Landgerichts hat sogar von sogenannter mittelbarer Beleidigung des regierenden Kaisers nach weniger Spuren entdecken können, als ihrer Zeit die Reichskommission Spuren von mittelbarem Sozialismus in der Haltung der „Volks-Zeitung" gefunden hatte.

Der Versuch der Staatsanwaltschaft, dem ordentlichen Strafrecht ausgedehnte Wirkung zu verschaffen, ist ebenso mißlungen, wie der Versuch des Polizeipräsidenten, das Ausnahmegesetz zu dehnen. Fast scheint es, als wenn der jüngst gethane Ausspruch richtig wäre: „Es gelingt nichts mehr."

Vom Standpunkte des Rechtes freilich kann man sich des Mißlingens nur freuen, denn jeder der abgeschlagenen Angriffe war ein erster Schritt auf einer Bahn, deren Ende sich kaum absehen läßt. Jedenfalls war die Bahn abschüssig und ihr Ende ein Abgrund. Es empfiehlt sich, diesen Abgrund zu beleuchten, weil man nicht wissen kann, wie bald der vorläufig vergeblich gemachte Versuch wiederholt wird. Und wenn auch die neueste Erfahrung zeigt, daß auch der hell erleuchtete Abgrund nicht jeden abschreckt, für diejenigen, welche wider Willen mit hinabgezogen werden, ist es ein Trost, wenigstens einigermaßen zu wissen, wo sie bleiben werden.

Der erste Antrieb zum Betreten derartiger Bahnen liegt in dem Vorhandensein einer gewissen Entrüstung, welche sich auch bei gesetzgeberischen Verhandlungen zu zeigen begonnen hat und anscheinend zu den neuesten Erwerbungen des deutschen Geistes gehört. Jeder normal angelegte Kartelldeutsche trägt dies Gefühl in latentem, gewissermaßen chemisch reinem Zustande in sich. In diesem Stadium bedarf dasselbe eines bestimmten Gegenstandes an und für sich noch nicht, es genügt zu seiner Entstehung, daß es Gegner gibt und daß ein Widerspruch erhoben werden kann; der wirklich erhobene Widerspruch findet dann das Gefühl bereit, in jedem einzelnen Falle mit einer der Kraft des Widerspruchs entsprechenden Heftigkeit und Stärke.

Je mehr die Entrüstung sittlich schön ist, desto lobenswerther natürlich das Bestreben der ausführenden Behörden, ihr Geltung zu verschaffen. Allein die richterliche — bis vor Kurzem auch die gesetzgeberische — Thätigkeit ist Sache des abwägenden Verstandes und nicht des überwallenden Gefühls. So lange darin eine Aenderung nicht eintritt, ist der Widerspruch zwischen dem, was die Entrüstung wünscht, und was der Richterspruch urtheilt, erklärlich. Entweder muß die Entrüstung den Anklagen fern bleiben, oder sie muß in die Richtersprüche hineingetragen werden. Der Unterschied in der Beurtheilung einer in den Thatsachen klar zu Tage liegenden Handlung, welcher sich in einem auf drei Jahre Gefängniß lautenden Strafantrage und einem die gänzliche Freisprechung verkündenden Urtheil ausspricht, darf nicht ein dauernder Bestandtheil unserer Rechtspflege werden.

In die staatliche Gesetzgebung beginnen wir Grundsätze zu übernehmen, von denen früher für ausgemacht galt, daß sie dem — ungeschriebenen — Sittengesetz vorbehalten blieben. Das preußische Landrecht enthielt zwar bereits einzelne Vorschriften — z. B über Mutterpflichten — welche auf das sittliche Gebiet übergriffen; aber es wurde niemals ernstlich daran gedacht, diese Vorschriften von Rechtswegen zur Anwendung zu bringen. Jetzt ist dagegen der Satz: „Liebet die Brüder" ein Rechtsgrundsatz geworden, und es fehlt nur noch an ausführenden Bestimmungen der Zivilprozeßordnung, um ihn auch klagbar zu machen. Bei solchen Fortschritten der Gesetzgebung erscheint ein entsprechendes Fortschreiten der Rechtspflege keineswegs ausgeschlossen. Und darum lohnt es, den ersten, wenn auch fehlgeschlagenen Fortschrittsversuch einer Besprechung zu unterziehen.

Die „Volks-Zeitung" brachte am 9. März d. Js. einen Aufsatz, welcher gegen die aus Anlaß der Widerkehr des Todestages Kaiser Wilhelms I. in einzelnen Blättern enthaltenen Lobpreisungen der Regierung dieses Fürsten gerichtet war, dieselben als übertrieben und dem Bedürfniß des Schmeichelns entsprungen darstellte, und gleichzeitig Regierung und Person des Kaisers einer scharfen und theilweise harten Beurtheilung unterzog. Vom Standpunkte der Gefühlsentrüstung war der Aufsatz unbedingt zu verurtheilen; es mag auch schon jetzt hinzugefügt werden, daß die Strafkammer denselben auch als beleidigend für die Person des Verstorbenen im rechtlichen Sinne erachtet hat, und ihn als Majestätsbeleidigung bestraft haben würde, wenn er sich gegen den lebenden Kaiser gerichtet hätte.

Allein das Strafgesetz schützt die Ehre des Lebendigen ungleich stärker, als die des Todten. Es unterscheidet namentlich hinsichtlich der Todten nicht danach, was sie während ihres Lebens gewesen sind. Und selbst bei Lebenden soll der Standesunterschied nicht in dem Wesen der Beleidigung, sondern nur in dem Maße der dafür zu erkennenden Strafe — bei Beleidigung besonders hochstehender Personen auch in der Nicht-Nothwendigkeit eines Strafantrages — eine Verschiedenheit begründen. Im Uebrigen ist der Begriff der Majestätsbeleidigung von dem der einfachen Beleidigung nicht wesentlich verschieden.

Das Andenken eines Todten — er sei auch, wer er sei — aber kann nach § 189 mit strafrechtlicher Wirkung nur dadurch verletzt werden, daß Jemand wider besseres Wissen unrichtige Thatsachen behauptet, und dadurch jenes Andenken beschimpft. Außerdem ist, auch wenn ein solcher Fall vorliegt, Vorbedingung der strafrechtlichen Verfolgung der Strafantrag des Ehegatten oder eines Kindes des Verstorbenen.

Deshalb war zu einer strafrechtlichen Verfolgung der „Volks-Zeitung" auf Grund des angezogenen § 189 ein Strafantrag entweder Ihrer Majestät der Kaiserin Augusta oder Ihrer Kgl. Hoheit der Frau Großherzogin von Baden nothwendig. Von Sr. Majestät dem jetzt regierenden Kaiser konnte ein Strafantrag wirksam nicht gestellt werden.

Man hat eine Zeit lang an die Möglichkeit eines Strafantrages seitens einer der genannten erlauchten Damen geglaubt. Inhalts der Akten ist sogar auf einen solchen Strafantrag gewartet worden. Er ist bisher nicht gestellt, und kann, wenn das ergangene Urtheil in Rechtskraft übergehen sollte, der rechtskräftigen Freisprechung wegen überhaupt nicht mehr gestellt werden; abgesehen davon, daß die nachträgliche Stellung desselben auch ohnehin nicht wahrscheinlich ist. Daß ein ausdrückliches Ansinnen, den Antrag zu stellen, ausdrücklich abgelehnt sei, ist von der Kgl. Staatsanwaltschaft entschieden bestritten, und behauptet worden, daß man aus Zartgefühl vermieden habe, den Aufsatz zur Kenntniß der erlauchten Damen zu bringen. Danach ist kein Zweifel, daß eine ausdrückliche Ablehnung der Kgl. Staatsanwaltschaft gegenüber nicht stattgefunden, und daß sie ein entsprechendes Ansinnen nicht gestellt hat. Ob sonst Ansinnen und Ablehnung stattgefunden haben, zu untersuchen ist überflüssig; daß man aus Zartgefühl geglaubt hat, die Kenntniß

des Aufsatzes den hohen Betheiligten wirklich vorenthalten zu können, ist lobenswerth, wenn auch der Erfolg kaum wahrscheinlich war; bedauerlich bleibt nur, daß das Zartgefühl nicht soweit ging, um Se. Majestät den regierenden Kaiser vor dem Hineinziehen in diese Angelegenheit zu bewahren.

Nachdem nämlich auf die eine oder die andere Art feststand, daß der zur Anwendung des § 189 StGB. erforderliche Antrag nicht werde erlangt werden können, entschloß man sich, wegen unmittelbarer Beleidigung des regierenden Kaisers vorzugehen. Nach dem Zeugniß des Herrn I. Staatsanwalts war der entsprechende Gedanke bei ihm von vorn herein vorhanden; anscheinend aber nur in der Form eines Nothgedankens, der zum Hauptgedanken erst wurde, als der ursprünglich beabsichtigte Weg sich als undetretbar erwies.

Nun ist unverkennbar, daß die Beleidigung, welche einen Verstorbenen trifft, zugleich gegen einen Lebenden gerichtet sein und ihn treffen kann. Liegt ein solcher Fall thatsächlich vor, so ist rechtlich die eine Beleidigung unabhängig von der andern zu verfolgen. Ein derartiges Zusammentreffen wird häufig da angenommen werden können, wo zugleich mit Herabsetzung des Andenkens des Todten die Beziehungen des Lebenden zu ihm Erwähnung finden, und damit angedeutet wird, daß die gegen den Einen gerichteten Vorwürfe ganz oder theilweise auf den Andern mit bezogen werden sollen.

Ein Versuch nach dieser Richtung ist gemacht worden. Zwar erwähnt der angefochtene Aufsatz der „Volks-Zeitung" des jetzt regierenden Kaisers Majestät überhaupt nicht; aber in seinem Eingange wird das Wort eines berühmten und politisch rechtgläubigen Geschichtsschreibers der Neuzeit von der Wiederkehr „wilhelminischer Zeiten" angeführt, welche auf die „traurige Episode der 99 Tage" gefolgt sein soll. Das Gericht hat mit Recht die Schlußfolgerung abgelehnt, daß in diesem Citat ein Hinweis auf die Person des gegenwärtigen Kaisers, insbesondere ein solcher Hinweis liege, welcher erkennbar mache, daß der Verfasser den lebenden Kaiser ebenso wie seinen verstorbenen Großvater beurtheile.

Denn abgesehen davon, daß der Aufsatz der Zeitung sich den Treitschke'schen Gedanken in keiner Weise zu eigen macht, vielmehr die ironische Beurtheilung desselben deutlich erkennen läßt, ist in dem Eingange, in welchem das Citat steht, nur von den Schmeichlern und Schweifwedlern und davon die Rede, daß **diese** den Zeitpunkt für ihre Leistungen eben jener Wiederkehr wegen für gekommen erachteten. Der Verfasser, welcher eine schroff entgegengesetzte Stellung einnimmt, kann ohne daß man den Worten Gewalt anthut, nicht beschuldigt werden, ihre Ansicht getheilt zu haben.

Aber nicht in der thatsächlichen Auslegung der Worte des Artikels, sondern in einer davon unabhängigen rechtlichen Ausführung liegt die Neuheit und der Schwerpunkt der erhobenen Anklage. Sie behauptet, daß **jede** Beleidigung Kaiser Wilhelms I. — wenigstens soweit sie seine Regierungshandlungen anlangt — zugleich eine Beleidigung Kaiser Wilhelms II. sei, weil

> in einem erbmonarchischen Staate die Kontinuität der Regierung die Folge habe, daß mit dem Vorgänger zugleich der Nachfolger getroffen wird

und weil

> im vorliegenden Falle noch hinzutrete, daß Se. jetzt regierende Majestät sich wiederholt und ausdrücklich zu den Grundsätzen des Kaiserlichen Großvaters bekannt habe.

Daß der erste Satz Einschränkungen dringend erfordert, verkennt die königliche Staatsanwaltschaft nicht. Seine unbedingte Anwendung würde jede Geschichtschreibung unmöglich machen, ja nicht einmal zu einem Monopole Treitschke'scher Geschichtschreibung führen, wie der Rückblick auf die „Episode der 99 Tage" unschwer erkennen läßt. Deshalb wird nachgegeben, daß der Ablauf eines langen Zeitraums, namentlich einer längeren Unterbrechung die Anwendung des Rechtssatzes ausschließen könne, und es wird hinzugefügt, daß 99 Tage als ein ausreichend langer Zeitraum nicht angesehen werden können. Was ein ausreichend langer Zeitraum ist, wird nicht gesagt; vielleicht erwächst einer künftigen Gesetzgebung die Aufgabe, diese Zeitdauer — etwa nach Analogie der Verjährungsfristen — genau festzustellen.

Dem gegenwärtig geltenden Strafrechte — dessen Lückenhaftigkeit den leitenden Kreisen von Jahr zu Jahr mehr zum Bewußtsein kommt — entspricht der vermeintliche Rechtssatz nicht. Daß eine gegen den Ahnherrn einer Familie gerichtete Ehrenkränkung **das Gefühl** auch seiner Kinder und seiner weiteren Ablömmlinge verletzt oder verletzen kann, ist natürlich und gilt keineswegs für souveraine Familien ausschließlich, sondern für empfindende Menschen überhaupt. Dem gekränkten Gefühl gewährt der oft erwähnte § 189 einen Schutz. Ein darüber hinausgehender gesetzlicher Schutz ist ausgeschlossen, denn die Kränkung des Gefühls ist keine Kränkung der eigenen Ehre. Stünde die Gefühlskränkung der Ehrenkränkung gleich, so würde es nicht nöthig sein, den Tod des zunächst Beleidigten abzuwarten, um dem gekränkten Gefühle Genugthuung zu verschaffen. Denn auch durch die Beleidigung eines Lebenden kann das Gefühl der Kinder gekränkt werden. Auch hier erwächst der Gesetzgebung vielleicht noch eine dankbare Aufgabe, deren zweckmäßige Erledigung namentlich eine Erleichterung der Arbeitslast des Reichskanzlers nach der Seite der Abwehr unberechtigter Angriffe hin zur segensreichen Folge haben könnte.

Freilich unterscheidet sich der an die Spitze eines Staatswesens gestellte Herrscher von dem Privatmann dadurch, daß seine Regierungshandlungen weiter hin sichtbar, seine Regierungsgrundsätze deutlicher erkennbar sein werden, als Handlungen und Grundsätze im Privatleben zu sein pflegen. Ein über das gewöhnliche Maß hinausgehender Rechtsschutz gegen Beleidigungen aber wird dadurch nicht begründet. Abgesehen davon, daß das unterscheidende Moment auch auf nicht souveraine Staatsmänner, z. B. auf den Fürsten Reichskanzler ohne Weiteres passen würde, mithin durch seine Anwendung die Erblichkeit der Beleidigung auch in dieser Familie sein gestellt wäre, so gibt es die in Anspruch genommene Kontinuität in dem Sinne überhaupt nicht, daß man einem Herrscher die Handlungen und Gedanken seines Vorgängers gerade so zurechnen könnte, als ob er selbst so gethan oder gedacht hätte. Die königliche Staatsanwaltschaft selbst führte bei der Verhandlung den Ausspruch der jetzt regierenden Majestät an, wonach er die Regierung im Geiste seiner Väter führen wolle. Sie leitete daraus den unabweisbar richtigen Schluß her, daß unter den „Vätern" auch der Vater Sr. Majestät mit einbegriffen sei, und daß damit der Kaiser auch die Grundsätze Kaiser Friedrich's sich zu eigen gemacht habe. Das ist zuzugeben. Andererseits ist nie bestritten worden, daß eine völlige Uebereinstimmung in den Grundsätzen Kaiser Friedrich's und seines erhabenen Vaters nicht vorhanden gewesen ist. Eine derartige völlige Uebereinstimmung zwischen einem Herrscher und einem seiner Nachfolger hat niemals, weder in der preußischen, noch in irgend einer anderen Geschichte bestanden; sie ist einfach menschlich unmöglich. Dasjenige, was die Anklagebehörde die „Kontinuität" in den Bestrebungen auf einander folgender Geschlechter nennt, ist überhaupt der Beleidigung nicht zugänglich; das Individuelle, das allein beleidigt werden kann, ist nicht Gegenstand der Vererbung.

Und daraus folgt zugleich die Unhaltbarkeit auch des zweiten, in der Hauptverhandlung für die Anklage geltend gemachten Grundes. Ein Bekenntniß zu den **Grundsätzen** eines andern schließt nicht die Uebernahme der einzelnen Handlungen, Gedanken und Charakter-Eigenschaften dieses andern in sich ein, und kann sie nicht einschließen. Ja selbst wenn Jemand die Handlung eines anderen und die Verantwortung dafür mit rechtliche Wirkung voll auf sich übernehmen wollte und könnte, so würde er damit die Richtung der Kritik nicht ändern, welche sich nur mit dem wirklich Handelnden beschäftigt hat. Denn diese Richtung bestimmt der Kritisirende selbst. Eine passive Rechtsnachfolge in der

Beleidigung ist undenkbar. Niemand, auch der Monarch nicht, kann sich durch eine eigene Erklärung zum Gegenstand einer Beleidigung machen, wenn der Wille des Beleidigten nicht gegen ihn gerichtet war.

Treffen hiernach beide von der Anklage geltend gemachten Rechtsausführungen, eine jede für sich einzeln betrachtet, nicht zu, so bedarf es der Darlegung kaum, daß sie auch in Verbindung mit einander zu keinem andern Ergebnisse führen. Eine solche Verbindung hat sogar rechtliche Bedenken. Denn wenn die „Kontinuität" an und für sich wirksam wäre, so bleibt für die ausdrückliche Erklärung keine Wirkung übrig. Will man der Erklärung die Folge beilegen, daß damit die Wirkung der Kontinuität beseitigt werden kann, so erscheint der Werth der letzteren in zweifelhaftem Lichte. Es bliebe nur übrig, die Sache rechtlich nach der Analogie der Erbschaft zu ordnen; dergestalt, daß die Kontinuität den Erbanfall, die Erklärung den Antritt aber die Ausschlagung der Erbschaft bedeutet. Die passive Beleidigung würde damit unter die Zahl der vererblichen Güter eingereiht werden. Einer solchen neuen Rechtsordnung aber müßte die Beseitigung des § 189 Str. G. B. vorausgehen.

Nach dem geltenden Rechte war es mithin für das Gericht unmöglich, dem gestellten Verlangen der Anklagebehörde zu entsprechen. Die Gesetzgebung wird leisten müssen, was man von der Rechtsprechung vergeblich erwartete. Indessen hat voraussichtlich in dieser Angelegenheit zunächst das Reichsgericht das Wort. Die Entscheidungen des Reichsgerichts wirken bei uns, wie in Rom seiner Zeit das prätorische Edikt. Sie erläutern nicht bloß das Recht, sie bilden es auch fort im Sinne des fortschreitenden Zeitgeistes. Ein endgültiges Urtheil über das ergangene Urtheil wird daher vorbehalten bleiben müssen.

Daß das Erkenntniß der Strafkammer zugleich die Voraussetzungen des § 189 des Strafgesetzbuchs auch nach anderen Richtungen hin verneint und damit die vorliegende Sache endgültig erledigt hat, ist neben der besprochenen Hauptentscheidung rechtlich von untergeordneter Bedeutung. Das Gericht war, da ein Strafantrag nicht vorliegt, zu einer *positiven* Feststellung der Erfordernisse des § 189 nicht in der Lage; eine solche mußte nach etwaiger späterer Stellung des Strafantrages dem dann erkennenden Richter vorbehalten bleiben. Zu einer *negativen* Feststellung aber hat sich das Gericht mit Recht für befugt erachtet. Denn es durfte, wenn es die ihm zur Beurtheilung vorliegende Handlung nach keiner Richtung hin für strafbar erachtete, eine nachträgliche Beurtheilung auch einem späteren Gerichte nicht überlassen. Die Entscheidungsgründe, wonach das Gericht trotz der von ihm festgestellten einfachen — aber straflosen — Beleidigung eines Verstorbenen, nicht die Behauptung falscher Thatsachen über ihn, vor allen Dingen nicht die *wider besseres Wissen* erfolgte Behauptung solcher Thatsachen festgestellt, auch den *beschimpfenden* Charakter der Behauptungen wenigstens für zweifelhaft erachtet hat, verdienen volle Anerkennung. Der Sache, welche die Anklage vertreten wollte, wird durch diese Entscheidungsgründe besser gedient, als durch die Begründung der Anklage selber.

Ein wunderliches Schicksal hat gewollt, daß der Verhandlung über die Majestätsbeleidigung noch eine Verhandlung wegen Bismarckbeleidigung folgte, welche mit der Verurtheilung zu 150 Mk. Geldstrafe geendet hat. Der letzteren wurde dadurch der Stempel einer gewissen Nebensächlichkeit aufgedrückt. Es würde unrecht sein, dieses Zusammentreffen durch ein gleichzeitiges Besprechen der zweiten Anklage in diesem Artikel gewissermaßen zu wiederholen. Die Beleidigungen des Reichskanzlers haben Anspruch auf abgesonderte Besprechung — wenn man sie überhaupt bespricht. Nur das Eine mag als merkwürdig hervorgehoben werden; den Reichskanzler nach dem Maßstabe gewöhnlicher Sterblicher zu bemessen, erschien bisher unter Umständen gefährlich, weil beleidigend für den Kanzler; daß es auch umgekehrt kommen kann, ergab die Verhandlung vom Sonnabend, in welcher der Staatsanwalt der Anwendung eines kanzlerischen Ausspruchs auf ihn widersprach. Und doch war es ihr merkwürdiges Endresultat: die Staatsanwaltschaft hatte in ihren Anträgen eine Fahrkarte *nach Königsberg i. Pr.* genommen und ist damit nur bis Rummelsburg gekommen. Allerdings sei zugleich zur Abwehr jeden Bedenkens festgestellt, daß sie das nicht so gewollt hat.

A. Munckel.

Umrisse zur Naturlehre des Cäsarismus.

Unter diesem Titel hat der Altmeister der Nationalökonomie in Deutschland, Wilhelm Roscher in Leipzig, in den „Abhandlungen der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig" des Jahres 1833, Band XXIII. S. 641—753, eine sehr gelehrte Arbeit veröffentlicht, welche das Schicksal so vieler akademischer Arbeiten in Deutschland zu theilen scheint, die kein aktuelles praktisches Interesse erregen. Die Abhandlung, welche allerdings für kein technisches Gewerbe ein neues Verfahren nachweist, ist, wenn ich mich nicht sehr irre, an unserer publizistischen Litteratur fast ganz unbemerkt vorübergegangen, obwohl sie schon als die Frucht einer so reichen und langjährigen politischen Gedankenarbeit, wie der große Historiker und Nationalökonom sie geleistet hat, die Beachtung aller sich mit den politischen Disziplinen Beschäftigenden verdient hätte und durch ihren reichen Inhalt wirklich verdient. Allerdings ist der wahrhaft konservativ angelegte Begründer unserer historischen Nationalökonomie bei seinen eigenen Nachtretern jetzt nicht mehr gut angeschrieben. Hat er sich doch seiner Zeit gegen das Tabaksmonopol aufs Bestimmteste ausgesprochen. Daß er gewagt hat, in einer Vorlesung, welche er zufällig in Anwesenheit seines Landesfürsten zu halten hatte, für die Goldwährung einzutreten, hat ihn noch kürzlich den ärgsten Angriffen unseres leitenden feudalen Blattes ausgesetzt, das da meinte, auch die Universitäten bedürften einer rascheren Verjüngung ihrer Kräfte wie die Armeen, damit den praktischen Bedürfnissen des Tages nicht durch veraltete Lehrmeinungen unberechenbarer Schaden zugefügt werde.

Alles das sollte einem Manne wie Roscher, der durchgreifender Verschiedenheit in politischen und kirchlichen Grundvoraussetzungen, auch bei allen Denen ein williges Gehör verschaffen, die als das schlimmste Uebel unserer Tage das gedanken- — und was noch schlimmer ist — das charakterlose Nachsprechen roher empiristischer Behauptungen ansehen, welche noch nicht die geringste wissenschaftliche Begründung gefunden haben und die nur darum in Kurs gekommen sind, weil sie augenblicklichen Bedürfnissen entgegenkommen oder von irgend einem hochgestellten politischen Geiste herrühren. Und wie zeitgemäß ist doch auch eine wissenschaftliche Behandlung eines Themas, wie der Cäsarismus es ist, in der Gegenwart, in welcher wir es miterleben, wie eine geistreiche, noch keineswegs aufgebrauchte Nation sich anschickt, nachdem sie schon zweimal die verunglückten Versuche, ihr Staatswesen durch Cäsaren wieder in Ordnung bringen zu lassen, mit all ihren traurigen Konsequenzen über sich hat ergehen lassen, dieses Wagniß doch zum dritten Male zu wiederholen und sich und ihre Geschicke einem verächtlichen Abenteurer anzuvertrauen. Ist doch das Wort: Cäsarismus selbst französischen Ursprungs und zwar, so viel man weiß, von Romieu unter Napoleon III. gebraucht worden.

Was versteht man nun aber, wissenschaftlich genommen, unter diesem Ausdruck Cäsarismus? Littré definirt kurz und bestimmt die Cäsaren als princes portés au gouvernement par la démocratie, mais revêtus d'un pouvoir absolu. Roscher stellt die Staatsform, die wir so nennen, an das Ende einer großen geschichtlichen Entwicklung, deren Ablauf er sich für das Abendland ja denkt: Aus dem ursprünglichen Geschlechterstaate entwickelt sich eine Monarchie, das patriarchatisch-adelsfreie Königthum. Ihr folgt eine ritterlich-priesterliche Aristokratie. Aus ihr entspringt

eine neue, die absolute Monarchie. Diese Staatsform versetzt sich immer mehr mit demokratischen Elementen, wenn der Mittelstand heran wächst, ja macht einer völligen Demokratie Platz. Nach dem Zusammenschmelzen des Mittelstandes von Oben und Unten entsteht der Gegensatz von Plutokraten und gänzlich vermögenslosen Arbeitern, Proletariern. „Endlich beschließt den ganzen Kreislauf eine neue Monarchie, die Militärtyrannis, die wir mit dem Namen ihres größten Vertreters Cäsarismus nennen."

Jedem Leser werden sofort Ausnahmen von dieser „Regel" einfallen, und Roscher ist der letzte, der sie in Abrede stellt. Er selbst führt sofort mehrere an, ohne jedoch dadurch an ihr irre zu werden. Ist ein so vorsichtiger Denker, wie er, weit davon entfernt, die Begriffe Gesetz und Regel mit einander zu verwechseln, so weiß er doch, daß so viel Unfug auch mit dem Worte: Die Ausnahme bestätigt die Regel, getrieben werden mag, es doch Fälle gibt, in denen Ausnahmen gerade deshalb, weil man ihre besonderen Gründe kennt, die Regel wirklich bekräftigen. So geht es auf allen den Gebieten, wo neben den Naturgewalten, die sich in ganz bestimmten, ausnahmslos wirkenden Gesetzen äußern, auch solche Kräfte mitwirken, deren Entstehung aus reinen Naturmächten nicht nachweisbar ist, die vielmehr den Einflüssen von Individuen ihre Entstehung mit verdanken. So auf dem Gebiete der Sprache, die freilich nach der Meinung Vieler jetzt ein reines Naturprodukt sein und ausnahmslosen Gesetzen folgen soll, wobei aber die Lücken der Beweisführung durch reiche Analogiebildungen ausgefüllt werden müssen; so auf dem Gebiete der Künste, auf dem man ja auch Entwicklungsreihen konstruiren kann, die aber häufig Ein Individuum aufs Empfindlichste turbirt. Die Ergründung des Zusammenwirkens von Gebundenheit, d. h. hier Naturgesetzmäßigkeit, und Freiheit, d. h. hier Energie der Individuen, aus dem der Weltlauf der Geschichte entsteht, wird wohl stets das höchste, wenn auch nie gelöste Problem des menschlichen Denkens bilden.

Welche Voraussetzungen die Entstehung einer Regierungsform, wie die des Cäsarismus, in stets wiederkehrenden Lagen hat, und wie dieselbe überall, wo sie aufgetreten ist, wenn auch mit den den bestimmten Verhältnissen entsprechenden Modifikationen, sich überall in gleicher Weise äußert, das ist der Gegenstand der Untersuchung Roscher's. Er stellt daher „die Eigenthümlichkeiten des Cäsarismus im Allgemeinen" an die Spitze seiner Erörterungen, in denen er dann die markantesten Erscheinungen dieser Regierungsform, die sie in der Geschichte Griechenlands (Tyrannis), Roms, des mittelalterlichen Italiens, Englands (Cromwell) und Frankreichs gefunden hat, nach einander vor unseren Augen vorüberziehen läßt.

Es ist hier nicht der Ort, auf die historischen Einzelausführungen einzugehen oder gar sie zu kritisiren. Verschiedene Auffassungen sind ja hier vielfach möglich, ja individuell nothwendig. Nur aus dem allgemeinen Theil mögen hier einige Einzelheiten hervorgehoben werden, welche zum Theil landläufigen Vorstellungen widersprechen. Ich rechne hierzu natürlich nicht die Schilderung der Genesis des Cäsarismus, die kaum irgendwo kräftiger und wuchtiger gegeben sein möchte: „Wundere sich deshalb Niemand darüber," heißt es da, „daß jede ausgeartete Demokratie durch ein Militärtyrannis pflegt beschlossen zu werden. Wenn die Parteikämpfe der Demagogen untereinander, der wechselseitige Haß der Armen und Reichen, die despotischen Launen einer zügellosen Menge gar nicht mehr erträglich sind, wenn sich fast kein Gebildeter mehr seiner eigenen Freiheit gewachsen fühlt: da sehnen sich die Meisten am Ende nach Ruhe um jeden Preis. Muß die ganz extreme Demokratie als eine Art von Anarchie gelten, ein Krieg Aller gegen Alle, so ist es sehr begreiflich, daß zuletzt der Stärkste, d. h. der Befehlshaber der bewaffneten Macht, die inmitten der allgemeinen Auflösung und Schwäche allein noch kompakt und stark bleibt, das wilde Kampfgetümmel beruhigt — auf dem Kirchhof der allgemeinen Knechtschaft. Wenn in solcher Zeit gerade die Besten sich vom Staatsdienste zurückziehen, dann ist ein Hauptbeförderungsmittel des Cäsarismus der Gedanke, daß man sich doch lieber von einem Löwen, als von zehn Wölfen, oder von hundert Schakalen, oder gar von tausend Ratten Person und Habe will aufzehren lassen."

Der Cäsarismus ist eine Form der despotischen Monarchie, welche ihrer Entstehung gemäß einen Januskopf trägt. Das eine Gesicht zeigt extrem monarchische, das andere extrem demokratische Züge. Die Freiheit wird durch die Gleichheit ersetzt. Napoleon I. sagte: „Die Freiheit ist das Bedürfniß einer wenig zahlreichen Klasse, die von der Natur mit über das Gewöhnliche hinausgehenden Fähigkeiten ausgestattet ist. Sie kann deshalb ungestraft verletzt werden; die Gleichheit hingegen ist der Menge lieb" — ein Wort, das wie wenige die innere Natur des Cäsarismus, aber auch die Ursachen seiner — Schwäche verräth. Auf die großen, ungebildeten Massen muß er sich stützen, dafür aber sich selbst diesen nicht nur, sondern auch den Fähigen um so überlegener zeigen, oder wenigstens überlegener scheinen. Diese Ueberlegenheit hat sich auf allen Gebieten des Staates und der Kultur zu erweisen. Wo der Cäsarismus in Cäsarenwahnsinn ausgeartet ist, will der Cäsar sogar auch als Sänger und Mime glänzen. Er muß als die allgemeine Vorsehung bei der Masse gelten, die ihm das Brot und die Luftbarkeiten verdankt. Auch durch die Bauluft, die die Arbeiter beschäftigt, muß er sich ein Prestige verleihen, wie sich die Cäsaren durch die Unterstützung willfähriger Künstler überall einen Namen zu machen gesucht haben.

Da die Entstehung dieser Staatsform auf einem mehr oder weniger gewaltsamen Rechtsbruch beruht und nur durch den Willen eines Menschen, der sich für den allein möglichen Träger der Staatsgewalt ansieht, ins Leben gerufen ist, so ist bei ihm nur in den seltensten Fällen von einer Vererbung seiner Macht die Rede. Nur ganz ausnahmsweise gelingt sie. Denn mag auch der neue Cäsar noch so sehr an seine Vorgänger anzuknüpfen suchen und seine Regierung auch in Aeußerlichkeiten als die Fortsetzung von Vorausgegangenem darstellen, die Kluft zwischen sich und der Vergangenheit füllt er ebensowenig aus, als er eine feste Brücke mit der Zukunft zu schlagen vermag. Er muß nach einem glänzenden Nachfolger suchen, und da die Söhne in solchen Lagen selten dem Vater gleich sind, dieselben unter Umständen Adoptivsöhnen nachstellen, wie dies so manche römische Cäsaren gethan haben. Vergötterung und Verlästerung, unbeschränkte Macht und Ansehen und völliger Sturz sind ferner vom Cäsarenthum unabtrennlich. Das lehrt ja auch die Geschichte in Hunderten von Beispielen. Wenn aber Roscher ferner behauptet, der Cäsarismus sei auf die Dauer kriegerisch schwach, so wird er gegen diese These auf Widerspruch zu rechnen haben. Und doch meint er, es sei nichts leichter zu beweisen als sie. Ein Cäsar müsse seine Soldaten so stellen, daß ihnen ihre Entlassung aus dem Dienste als Strafe, nicht als Befreiung erscheine. Er müsse sie also gut bezahlen, das sei auf die Dauer aber nur möglich bei einer geringen Militärmacht. Deshalb habe Augustus für sein ungeheures Reich nur ungefähr 200 000 Krieger unter den Waffen gehalten; daher auch in neuester Zeit die Abneigung der Bonapartisten gegen das sogenannte „volontariat", d. h. die allgemeine Wehrpflicht. Ein Cäsar, selbst wenn er ein großer Feldherr, könne keinen bedeutenderen Heerführer neben sich aufkommen lassen. Ein militärisch nicht begabter Cäsar natürlich noch weniger. Staatsstreichs- und Hofgenerale seien aber in der Regel schlechte Feldherren. Jede Niederlage wirke erschütternd auf den Cäsar zurück; keiner von ihnen hätte z. B. einen siebenjährigen Krieg führen können. Das Uebermaß von staatlicher Centralisation, zu dem der Cäsarismus hinneigen müsse, sei auch ein Grund der Abschwächung seiner militärischen Stärke. Das habe man auch namentlich 1870 gesehen.

Als das Schlußresultat aller dieser allgemeinen Betrachtungen sieht Roscher die Wahrheit an, „daß sich der Cäsarismus nur lange in einem Staatensystem behaupten kann, dessen bedeutendere Mitglieder sämmtlich dieser Staats-

form angehören, aber in einem Universalreiche, welches dem Staatensystem zu folgen pflegt. Nach einer sehr werthvollen Bemerkung von Gibbon ist die Militärhyrannei unter sonst gleichen Verhältnissen um so haltbarer, je größer ihr Umfang."

Historicus.

Eine Afrikafahrt.

Im Lande der Somalis.

II.

Bulhar ist 48 englische Meilen westlich von Berbera gelegen. Berbera hat einen ständigen Residenten, während in Bulhar ein Regierungsbeamter nur zeitweise seinen Aufenthalt nimmt. In seiner Abwesenheit hält ein Polizeimeister, in der Regel ein Indier, unterstützt von einer Anzahl Polizeisoldaten, die Ordnung aufrecht.

Die schriftlichen Geschäfte der Regierung sowie die Zoll- und Hafenangelegenheiten versieht ein Portugiese, wie die Nachkommen dieses Volkes aus der Vermischung mit indischem Blute nach heute genannt werden. Sie gehören fast durchgängig der katholischen Religion an; die englische Regierung nimmt sie gern in ihre Dienste, denn sie arbeiten weit billiger als die Europäer, sind den Einflüssen eines heißen Klimas besser gewachsen und erlernen mit Leichtigkeit die Sprache derjenigen Völkerschaften, mit denen sie umzugehen haben.

Da ich mich über Verschiedenes orientiren wollte, vor allen Dingen über eine Wohngelegenheit, so begleitete ich Mr. Mac Cankin, der in Zoll- und anderen Geschäftssachen mit seinem Addan Mr. Peters, den Portugiesen-Clerk, im Regierungsgebäude aufsuchte.

Am Haupteingange der früher erwähnten Umfassungsmauer des Regierungsgehöftes ist eine Art Wachtstube angebracht, und ein Soldat mustert die Eintretenden; doch ist es nicht nothwendig hier zu passiren, da die Mauer noch zwei andere unbewachte Thore hat. Das Haus betritt man von einer geräumigen offenen Halle aus, an die sich rechts und links je ein Zimmer schließt, womit der ganze verfügbare Raum erschöpft ist. Dies ist also das Haus der Regierung, del-es-Sirkal, wie sie es nennen. So unscheinbar es ist, so haben sich doch die Engländer zu Herren gemacht durch geduldiges Abpassen und kluge Wahrnehmung aller ihnen günstigen Umstände, und der Rücken dieser hartnäckigen und freiheitsliebenden Männer ward um so leichter gebeugt, als dieselben stets unter sich uneinig und, wenn nicht kriegs-, doch meist raublustig sind.

Eine vortreffliche Illustration hierzu geben die Streitigkeiten zwischen den beiden Nachbarstämmen der Iyal Ahmed und der Iyal Yunis ab, von denen ersterer in und um Berbera, der andere in Bulhar und Umgebung ansässig ist. Der Neid über das schnellere Emporblühen von Berbera und die dadurch erzielten Gewinne einerseits, der Hochmuth der Iyal Ahmed andererseits erzeugten zwischen den Bruderstämmen einen Gegensatz, der sich zuerst in Reibereien und vereinzelten Morden aussprach, dann aber in offene Fehde überging. Dabei zogen die Iyal Ahmed den Kürzeren. Ein Dichter der Iyal Yunis erzählt den Hergang in seiner naiven Weise so: „Wir und die Iyal Ahmed wurden Feinde; sie sprachen: Wir sind stärker als ihr, und wir sagten: Lügner seid ihr; darauf kämpften wir gegen einander. Fünfzig tödteten wir, dann flohen sie und verbargen sich fünf Monate lang; danach sandten sie Männer, welche sprachen: Wenn ihr, oh Iyal Yunis, freien Stammes seid, so kommt an den Ort, wo ihr unsere Männer getödtet." Sie wurden dann nochmals geschlagen und der Triumph über den Sieg spricht sich in den Worten des Dichters aus: „Als wir einander packten, erhielten wir die Oberhand; Euere Jünglinge haben wir dieses Jahr getödtet; diejenigen, welche sich an dem Honig von Berbera sättigten, haben wir zu Grunde gerichtet u. s. w." Der Honig von Berbera sind nämlich die Einnahmen, welche der bedeutende Handel dort brachte, und in einem anderen Gedicht wird dies klar ausgesprochen: „Wir Beide haben einen Vater, vor den Menschen stehen wir einander nahe; die arabischen Läden und die Einnahmen, die sie von ihnen halten, schufen das Unheil." Die Iyal Ahmed wollten nun das Blutgeld für die Leute haben, die im Kampf getödtet waren. Doch die Iyal Yunis verweigerten die Zahlung. In ihrer Begründung sagten sie: „Für Leute, die im Kriege sterben, zahlt Niemand Blutgeld; dies ist eine Gewohnheit von aller Zeit her." Die Regierung gab diesen Darlegungen Gehör und verbot weitere feindselige Akte. Da entstand große Unzufriedenheit in Berbera, und die Iyal Ahmed lehnten sich gegen die Engländer auf, welche Verstärkungen von Aden kommen ließen; so wurde die Empörung gedämpft. Sie schleppten eine Anzahl von Schreiern nach Aden, denen aber nicht viel geschah; zwei Leute, von denen der eine einen indischen Soldaten getödtet, der andere einen eingeborenen Diener der Regierung, der niedrigsten Kaste angehörig, verwundet hatte, wurden jedoch gehängt, denn es ist Grundsatz der Engländer, daß Alles, was mit der Person der Europäer, nicht nur der Engländer, in Zusammenhang steht, den Somalis unantastbar sein muß.

Während ich in Bulhar war kamen Abgesandte der Iyal Ahmed dort an, um ihren Frieden mit den Iyal Yunis zu machen. Die Versöhnung kam auch zu Stande; die Engländer aber zogen von den Ereignissen ihren Vortheil. Sie hatten nun einen Grund, das Waffentragen in Berbera zu verbieten und „verwahrten" den Somalis ihre Speere, ohne welche man sie sonst nie sah. Auch erfuhren die Privilegien der Iyal Ahmed bezüglich der Addanschaft wesentliche Einschränkungen.

Mr. Peters konnte mir nicht sagen, ob ein Haus für mich verfügbar sei, und wir wanderten zurück nach dem Strande. Hier hatten sich mit meinem Addan auch dessen Verwandte zahlreich eingefunden; auch mein zukünftiger Lehrer war darunter, ein magerer Greis von etwa $6^1/_2$ Fuß Höhe, mit den sonderbarsten Augen, die ich je gesehen: denn den Augenstern, welcher wie bei allen Somalis dunkelbraun oder schwarz war, umgab ein blauer Rand, was dem Auge einen eigenthümlichen katzenartigen Ausdruck verlieh.

Nach einigem Suchen wählte ich ein in einer Seitenstraße belegenes Haus, welches einem Araber gehörte, für 10 Rupien monatlicher Miethe und hatte von meinem Hofe die freie Aussicht auf das Meer.

Es ist ein ziemlich großes Eckhaus; sein Gerüst besteht aus unbearbeiteten Baumstämmen, die durch Seile aus Palmblättern mit einander verbunden sind. Die nach der Straße belegenen Mauern werden durch doppelte Matten dargestellt, die aber nicht dicht aufeinander liegen, sondern einen leeren Raum von etwa drei Zoll zwischen sich lassen. Die nicht niedrige, vielfältig mit Lappen ausgeflickte Thür wird mit einem Strick von innen zugebunden, doch bleibt immer eine genügende Spalte, oder es ist ein Loch in derselben, so daß man von außen mit Leichtigkeit öffnen kann, wenn man nur die Hand durchsteckt. Das Dach ist spitz und mit einer langen Schilfart gedeckt. Zur Seite des Hauses liegt ein schmaler Hof, den ich auch als Küche verwende, nachdem eine Art Herd aus Lehm errichtet ist, welchen trotz des darüber angebrachten Mattendaches der erste Regen wegschwemmt. Der Regen ist mir überhaupt ein arger Feind, denn das Dach bildet eine Rinne, welche das von den schrägen Seiten ablaufende Wasser sammelt und in das Haus ergießt. An dem Fußboden wird allerdings nicht viel verdorben, denn er ist Sand.

Aehnlich sind alle diese Häuser beschaffen, welche meist von Arabern erbaut sind und denselben als Geschäftslokale dienen. Aus ihnen besteht auch das „Bazaarviertel", wo sich der Verkehr der Stadt konzentrirt. Datteln, Reis, Taam, Subag oder geschmolzene Butter, Milch und andere Nahrungs-

mittel sind in reichlichen Mengen vorhanden. Auch gibt es einige arabische und indische Kramläden, in denen man Zucker, Gewürze, Kerzen, Petroleum und andere Bedürfnisse einer etwas höheren Kultur verkauft.

Der Somali nennt die Araberhäuser im Bazar das. Von verschiedener Bauart ist das Haus, welches er selbst mit seiner Familie bewohnt, und das er gal nennt. Es ist aus Baumstämmen und Zweigen auf runder oder länglich runder Grundlage paillasartig errichtet, nach oben kuppelförmig abschließend. Dieses Gerüst wird mit Matten belegt. Ein niedriger Eingang, der gleichfalls mit einem Stück Matte verhängt ist, führt in das Innere. Diese Hütten stehen jede für sich und bilden unregelmäßige Gruppen, mit schmalen Gäßchen durchzogen, die den Zugang zu den einzelnen Häusern gestatten. Manche größere Häuser sind mit einem durch Baumzweige eingezäunten Vorhof versehen, in dem die Weiber ihre häuslichen und sonstige Arbeiten verrichten, zu denen das Flechten aller Arten von Matten gehört, denn dies ist ausschließlich Sache der Weiber, speziell der Jungfrauen, Wittwen und Geschiedenen, von welch letzteren es eine große Anzahl gibt.

Ich installirte mich, so gut es ging, in meinem das und setzte den bereits erwähnten alten Mann mit den Katzenaugen als Lehrer und Dolmetscher mir zur Seite. Bereits in Aden hatte ich Gelegenheit gehabt, die Sprache mit einem Somali zu studiren, der auch Englisch und Arabisch wußte, denn zum Studium des Somali hatte ich meine Reise unternommen. In Bulhar mußte ich mich mit der arabischen Sprache behelfen. Es ging auch ganz gut, obgleich die Somalis von Grammatik natürlich keine Idee haben, selbst die nicht, welche das Englische recht gut sprechen.

Vieles bei den Somalis erinnert noch heute an biblische Zustände, wie der Streit um einen Brunnen oder eine Weide und die Vereinigung zu deren gemeinsamer Benutzung. Interessen dieser Art klingen überall durch. Der Bericht an einen meiner Abdane von dem Rär — die Bezeichnung einer Niederlassung in grasreicher Gegend, wohin sie das Vieh zur Weide mit einem Theil der Familie senden — lautete z. B. wie folgt: „Ich komme von Bey (Name eines Ortes, gewöhnlich nur ein Brunnen); wir haben viel Gras; die Thiere befinden sich wohl; viel Menschen kamen zusammen; die Eja (Stamm aus der Gegend von Zela) und wir essen das Gras gemeinschaftlich und verbündeten uns. Zehn Männer von ihnen schwuren und zehn Männer von uns schworen (nämlich: einander zu schützen). Darauf vertrauten sie uns und wir vertrauten ihnen u. s. w."

Als einen wichtigen Beweis der Zusammengehörigkeit der südarabischen und der Somali-Rassen betrachte ich das Vorhandensein eines vollständigen Kastensystems bei den letzteren. Maltzan weist bei den Südarabern das Bestehen von Kasten nach, die als mehr oder weniger niedrigstehend betrachtet werden: bei den Somalis haben wir die ganze Reihe mit ganz bestimmten Satzungen.

Die höchste Stellung nimmt der Gub ein, der vollständig freie, unabhängige Stamm. An seiner Spitze steht meist ein Sultan oder Schech, was hier das Gleiche besagt, denn beide sind gleich machtlos; andere Stämme wählen aus ihrer Mitte Ulkal (Verständige), welche wichtige Angelegenheiten zu berathen und Verhandlungen mit anderen Stämmen zu führen haben; doch besitzen sie keine eigene Stimme und haben nur den Volkswillen zur Ausführung zu bringen. Der Angehörige des Gub nährt sich gewöhnlich von dem Ertrage seiner Herden; er ist stets Krieger und Jäger und weiß seine Waffen gut zu gebrauchen, auch wenn er in den Städten anderer Beschäftigung nachgeht.

Unter dem Gub steht der Gun, ebenfalls ein freier Stamm, der aber nicht stark genug ist, um seine Selbständigkeit behaupten zu können. Daher begibt er sich in den Schutz des Gub, dem er dafür einen kleinen sarmellen Tribut zahlt, ein Schaf, eine Ziege oder dergleichen. Der Gun ist so edel wie der Gub, aber machtlos, daher kann er sich selbst ungerechten Ansprüchen des letzteren kaum entziehen; bei Kriegszügen folgt er seinem Beschützer. Gun und Gub heirathen untereinander; sie essen nicht mit den geringeren Kasten.

Die Tomal sind die Waffenschmiede der Somali. Sie verfertigen die Eisentheile der Waffen, wie Lanzen- und Pfeilspitzen, Dolche und Schwerter, auch Messer. Bei den Arabern heißen sie ihrem Berufe entsprechend Haddad. Sie gelten als eine den freien Stämmen untergeordnete Kaste, und das Verhältniß scheint dem in Südarabien ganz ähnlich, wo der Beduine sich der Erste dünkt und Städter und Handwerker von ihm unterdrückt werden.

Noch tiefer auf der gesellschaftlichen Stufenleiter steht der Midgan, von den Arabern Chadim genannt, was etwa „Knecht" bedeutet. Die Midgan arbeiten das Holz zu den Waffen; besonders ist ihr Geschäft die Anfertigung von Bogen und Köcher, mit denen sie die wilden Thiere jagen, denn mit eisernen Waffen dürfen sie es nicht.

Die niedrigste Kaste bei den Somalis ist die der Yibir, arabisch Daschan. Angeblich essen sie gefallene Thiere, was mit dem Islam im Widerspruch stehen würde. Sie sollen von der Niederlassung entfernt wohnen, ledern gefallene Thiere ab, fertigen Lederwerk und Riemen am Wesu, der Bastflasche für das Gebetwasser, ferner die Hirsa, das Amulet, in Form eines kleinen Täschchens, das an einem Lederriemen um Kopf oder Hals getragen wird, sowie Scheide und Gurte für den Dolch an. Sie gelten für unehrlich, wie etwa früher bei uns Schäfer und Scharfrichter. Für jeden Knaben, der geboren wird, erhalten sie einen Maria-Theresia-Thaler oder ein Schaf oder eine Ziege, doch nie ein Mutterthier.

Ob diese Abgaben, welche den Yibir unweigerlich, auch von Aermsten, geleistet werden, dem Aberglauben ihren Ursprung verdanken, oder einem Besitzrecht an das Land, das ihnen Eroberer entrissen, muß vorläufig unerörtert bleiben. Die Somalis konnten darüber keine Auskunft ertheilen und brachten nur unglaubwürdige Fabeln.

Ein Zug der Somalis erinnert ebenfalls an die Beduinen: die Vorliebe, irgend ein wichtiges Ereigniß, vergangenes oder gegenwärtiges, in dichterischer Form zu besingen. Es gibt in Bulhar viele Dichter, welche im Kaffeehause, bei dem aus Kischr, der Kaffeehülse, bereiteten Trank ihre Gedichte zum Besten geben und ein großes Publikum versammeln. Ich ließ mir dann und wann einen dieser Dichter kommen und schrieb seine Poesie nieder, deren Wiedergabe im Arabischen aber nicht leicht ist, weil sie, ebenfalls nach Art der Araber, gewählte, dem täglichen Verkehr nicht angehörige Worte zu gebrauchen pflegen.

Die Wintermonate sind erträglich in Bulhar; ich beobachtete als größte Tageshitze 27 Grad Celsius im Schatten, die kälteste Nacht hatte 18 Grad, wobei aber die Somalis erbärmlich froren und sich in ihre Kairan hüllten, lederne Umschlagetücher aus weich gegerbten Schaffellen, mit ledernen Fransen versehen. In dieser Periode fallen mehrfach starke Regen, die dem dürren Boden die Futterkräuter und das Gras entlocken, welche den Thieren zur Nahrung dienen.

Obgleich Bulhar dicht am Meere liegt, fand ich es dort sehr luftlos. Der Luftmangel ist schon in der kühleren Zeit lästig; während der Hitze aber soll der Aufenthalt in Bulhar selbst vielen Somalis unerträglich sein, weshalb sie dann ihre Häuser aufpacken und zwei bis drei Tagereisen weit in die Berge ziehen. Wie sie sagen, ist es im heißesten Sommer dort frischer als während der kalten Jahreszeit in Bulhar.

Wenn die Tagesarbeit beendet ist und die Sonne sich zum Untergange neigt, pflege ich mit einem meiner Abdane einen Spaziergang zu machen. Mein Weg führt durch den Bazar, an den Läden der arabischen Kaufleute vorbei. Mein Begleiter ruft den Männern, die vor mir gehen, ein: Is ka og, vorgesehen! zu, worauf sie ausweichen. Die Weiber, die uns begegnen, beschreiben von selbst einen weiten Bogen um uns herum. Wir passiren bei einer Moschee, welche wie die anderen arabischen Häuser gebaut ist, nur nach der Straßenseite offen und mit einem großen Vorhof versehen, wo die Gläubigen ihre Waschungen verrichten. Es ist gerade Andacht, die Rücken der Betenden sind mir zugekehrt,

und sie machen ihre Verneigungen. Ich vermeide es, mich aufzuhalten, denn die Gläubigen lieben es nicht, wenn ihnen der Ungläubige beim Gebet zusieht. Ich gehöre nicht einmal recht zu der letzteren Kategorie, denn der Vorsteher der Moschee, Kedir Umer, besucht mich und erhält am Freitag seinen Tribut, wie von den anderen Schafen seiner Herde, wofür er mich segnet; auch las er mit mir ein Stück des Koran.

Die Somalis sind peinlich in der Beobachtung ihrer Religionsvorschriften, dabei natürlich äußerlich, denn wenige verstehen vollkommen die arabischen Gebete. Nur Vereinzelte können den Koran lesen, aber Allen ist er heilig. Sie halten ihre Religion sehr hoch, und wer ihre Freundschaft gewinnen will, möge ihnen keine andere anpreisen. Für Missionen ist hier wie in Südarabien keine Stätte; die Leute sind so fest im Glauben, daß sie hinter unseren Orthodoxen in keiner Beziehung zurückstehen. Ich besuchte die katholische Mission zu Schech Osman bei Aden, welche elternlose Somalieknaben in der katholischen Religion erzieht und sie im Lesen, Schreiben und anderen Elementarwissenschaften unterrichtet. Meiner Meinung nach wird hier leeres Stroh gedroschen, und es scheint, daß die ehrwürdigen Väter, welche die Jungen wirklich liebevoll behandeln und ihrer Eigenart sich möglichst anzupassen suchen, sich keinen Illusionen über den Erfolg ihrer Mühen hingeben.

Am Ende des Bazars erweitert sich die Straße, und nach allen Seiten liegen die Somalihäuser dahingestreut. Man sollte es nicht für möglich halten, daß dieses Gewirr von Hütten nur sechstausend Menschen beherbergt, wie die offizielle Schätzung lautet; — Bekannte, die mich zuweilen in meinem Hause besuchten, begrüßen mich oder stellen Fragen an mich, um zu sehen, ob ich sie verstehe. Die Weiber sitzen vor ihren Häusern und sehen sich den Frengi an, der sie wieder anschaut, wogegen sie nichts einzuwenden haben, denn es ist bei den Somalis nicht Sitte, die Frauen hinter Schleiern zu verbergen.

Die Somalis, Männer und Weiber, sind von stattlichem Ansehen; sie sind eine ungewöhnlich hochgewachsene Rasse und Männern von 6½ Fuß und darüber begegnet man häufig. Sie sind meist schlank, ihr Wuchs ist ebenmäßig, Hände und Füße zeigen eine auffallende Kleinheit. Ihr Gesicht ist mehr rund als oval, die Nase gerade und nicht breit, die Stirne gewölbt, die Lippen sind kräftig, aber nicht wulstig. Das schwarze Haar ist kraus; ältere Leute rasiren sich den Kopf, jüngere lassen es mähnenartig wachsen, und die geringelten Locken, deren Spitzen durch häufiges Waschen mit Meerwasser, nicht durch Färbemittel, eine gelbe Farbe angenommen haben, stehen pfropfenzieherartig vom Kopfe ab. Der Bart ist spärlich, meist nur am Kinn, die Hautfarbe wechselt von schwarz bis golddraun, der ganze Typus ist in keiner Hinsicht negerartig, eher dem Jüdisch-Semitischen zuneigend. Blendend weiße Zähne, die durch den fortwährenden Gebrauch des Addei, des Zahnholzes, das sich durch Kauen zu einer Art Bürste spaltet, sauber gehalten werden, sind allgemein.

Die Weiber sind jung sehr hübsch, verblühen aber früh, wenn sie schwer arbeiten und viel Kinder bekommen, die sie zwei Jahre nähren müssen. Die verheiratheten Frauen tragen ihr Haar unter einem Tuch und theilen es in zwei Wulste, die zu beiden Seiten des Hinterkopfes abstehen und demselben eine eigenthümliche Form verleihen. Die Mädchen lassen das Haar unbedeckt in zahlreichen kurzen Flechten vom Scheitel herabhängen.

Die Ehe wird bei den Somalis durch Kauf nach dem Vermögen des Werbenden und der Schönheit des Mädchens geschlossen. Es werden bis hundert Kameele an den Vater der Braut gezahlt, der aber auch um sein gutes Geschäft kommen kann, wenn es dem Mädchen einfällt, einen armen Mann zu lieben und ihm ohne Einwilligung des Vaters zu folgen. Ist der Mann und sein Stamm stark genug, die Braut festzuhalten, und dem getäuschten Vater Respekt einzuflößen, so muß dieser den Streich über sich ergehen lassen; andernfalls holt er sich die Tochter mit List oder Gewalt zurück und gibt sie einem Anderen, wobei er, wenn sie hübsch ist, noch keinen Verlust erleidet. Die Vielweiberei ist bei den Somalis stärker im Schwange, als bei den Arabern; die Ehe mit dem Vetter ist nicht Gebrauch, vielmehr holt sich der Mann sein Weib stets aus einer anderen Familie, womöglich einem anderen Stamme. Große Formalitäten habe ich bei der Hochzeit nicht bemerkt; die Braut wird von den Weibern ihrer Verwandtschaft mit Gesang und taktmäßigem Händeklatschen verhüllt unter einem Tuch dem Bräutigam zugeführt. Nachher singen abwechselnd Männer und Weiber unter Begleitung des Durdan — einer kleinen Pauke — vor der Thür des jungen Paares.

Wir lassen die Stadt hinter uns und gehen auf den Berg Elmis zu, hinter dem die Sonne untergehen will. Der Elmis ist von Bulhar in 4 bis 5 Stunden zu Pferde zu erreichen und erweist sich in der Nähe als eine Anhäufung von größeren und kleineren Bergen; von hier aus aber stellt er sich als ein einheitliches Ganzes dar, dessen elegant dahingestreckte Form mein Interesse vom ersten Tage an erregt hat.

Ich wollte die in der Umgegend von Bulhar befindlichen Brunnen sehen, die mein Begleiter Hissei nannte. Der Weg dahin ist von der Stadt eine gute halbe Stunde in westlicher Richtung. Es sind an Zahl sechs bis acht, darunter der des Sirkal. Sie sind etwa trichterförmig, mit einer Art Stufen versehen, wenn man die durch den Gebrauch entstandenen Einschnitte so nennen will.

In dem Schlunde eines der Brunnen sitzt eine Anzahl Somaliweiber, die das Wasser in Schläuche füllen, um es zu verkaufen. Es ist dies das Wasser, welches wir in Bulhar trinken, von ungemein weichlichem Geschmack schwach milchig gefärbt, dessen Wirkungen auf den Fremden durchgängig abführender Art sind, selbst wenn es gekocht oder filtrirt genossen wird.

Die Sonne ist hinter dem Elmis untergegangen und hinterläßt ihren rosafarbenen Abglanz am Horizont, während die Berge etwas bleiern erscheinen. Ein kühler Wind erhebt sich, und wir machen uns auf den Heimweg. Wir passiren einen Begräbnißplatz, auf dem sich einige Grabhügel neueren Datums wölben, Erdhaufen, deren Rücken von einigen größeren Steinen gekrönt sind, während die schrägen Absenkungen und die Grundfläche mit Reihen kleinerer Steine belegt und eingefaßt wurden. Name und Thaten des Verstorbenen sind nicht bezeichnet, und es geht doch. Mein Begleiter murmelt ein Gebet und ordnet die Steine an einem Grabe, das seinen Bruder umschließt.

Die ganze Ebene macht den Eindruck einer Schädelstätte; hier der Oberkiefer eines Kameels, dort das Gerippe eines Schafes, das hier starb und den Schakalen, Vögeln, Ameisen und Fliegen überlassen wurde. Eine Rabengruppe krächzt dort und hat wohl ein Mahl gefunden; einige Exemplare des kleinen weißen Aasgeiers umflattern etwas entfernter eine Stelle, um ihres Amtes als Feldpolizei zu walten und mit den liegengebliebenen Verwesungsstoffen aufzuräumen. So ist denn alles sauber polirt, und die Schädel, Gerippe und einzelne Knochenstücke sind tadellos gebleicht. Näher an der Stadt nehmen die Knochenanhäufungen zu, aber auch das Leben; man treibt die Schafe, Ziegen und Kameele, auch Rinder, in großen Heiden von der etwa zwei Stunden entfernten Weide nach der Stadt zurück.

So bedeutend der Handel des Somalilandes verhältnißmäßig ist, so bringt doch dieser Besitz den Engländern Nichts ein, sondern erfordert regelmäßig bedeutende Zuschüsse. Daß England aber darauf nicht verzichten kann, liegt schon, außer in der wichtigen Position der Hauptpunkte, darin, daß von hier aus der Bedarf Adens an lebendem Vieh leicht befriedigt werden kann, während die Versorgung aus dem Inneren Arabiens sehr unzuverlässig und nur zu höheren Preisen möglich wäre.

Daß der Somali ein wesentlich größerer Konsument europäischer Waaren werden könnte, scheint mir ausgeschlossen, denn er hat wirklich kein Bedürfniß dafür; auch fehlt ihm das Tauschmittel sie zu bezahlen, und es ist nicht anzunehmen, daß er, zur Erwerbung von Dingen, die ihm überflüssig erscheinen, seinen Viehstand, die Grundlage seiner Existenz, verringern werde. Dem größten Theil des Bodens

kann er nichts abringen, selbst wenn er ihn bebauen wollte, und seine Herden bringen ihm gerade soviel, daß er Reis, Datteln und die nöthigen Gewänder für sich und seine Familie beschaffen kann. Er ist nicht einmal erpicht auf den Besitz eines Feuergewehrs, denn seine Waffen genügen ihm, auch ist er nicht, wie andere Afrikaner, „durch Schnaps zu civilisiren", denn er hat einen natürlichen, durch seine Religion noch genährten Abscheu davor, und es ist nicht anzunehmen, daß er denselben dereinst überwinden werde, wenn einmal die ganze Küste seines Landes in den Händen europäischer „Kulturträger" sich befinden wird.

L. Hirsch.

Kurze Kunstgeschichte.

Ich habe eine Tante, die, obwohl eine Tante, noch keineswegs alt ist; diese liest meine Arbeiten, wie es mir schmeichelt, mit Interesse, doch hat sie an ihnen einen Theil, die Gesinnung, auszusetzen. Sie kann nicht die „Gruppen alter Invaliden auf einem Spitalhof, wenn die Sonne sie auch, noch so künstlerisch gemalt, bescheint", lieben, lieber sieht sie eine schöne Idee in einer Idealgestalt verkörpern. Ihr bedeutet noch immer die Kunst jene „Himmelstochter, die mit ihrem Glanz das platte Alltagsleben verklärt", aber sie merkte freilich, daß der Fachmann und Kunsthistoriker andere Gesichtspunkte habe, als der Laie.

Aber — o meine Tante — warum als der Laie? Warum sollte die Voraussetzung eines Laienkreises unerhört sein, der dennoch gesättigt wäre mit den Schätzen alter Kunst wie der Fachmann und der Kunsthistoriker, ja vielleicht besser als der Fachmann und Historiker, weil diese häufig, o meine Tante, sich auf einen Theil des vor ihnen liegenden Gebiets beschränken? Stelle dir einen Kreis vor, dessen Mitglieder alle Handbücher durchgelesen und große Photographien von Braun in Dornach sich angeschafft haben; denke dir Privatiers, die längst es erfaßt hätten, in welcher Art Lionardo schraffirte, und die es wissen, daß der geschlossene Mund seiner Mona Lisa beseligend sei und daß im Vordergrunde von „Weide meine Lämmer", dem Karton von Raffael, weißt du, das Gras und die thaufrischen Büsche eine vorzügliche Landschaft bedeuten. Das kannst du dir doch denken, daß es ganze Zirkel gibt, die es wissen? Und siehst du, darauf gründe ich meine Hoffnung, sobald ich meine Emanationen in die „Nation" gebe, denn man kann nicht fortwährend mit dem Ei der Leda anfangen, wofern man über den trojanischen Krieg referirt, und auch die alten Idealgestalten gut sein lassen, wenn man die Berechtigung von Invalidenbildern feststellt.

Doch du schüttelst den Kopf? Du sagst, ich täusche mich und müßte beweisen, warum jetzt die Invalidenbilder an der Reihe sind und fände nicht das Publikum, welchem die Voraussetzungen bekannt wären? Tante! du sargst meine Hoffnungen ein! Die Voraussetzungen mittheilen müssen! Eigentlich mag ich nun nicht mehr schreiben. Aber da du so freundlich warst, so würde es dich vielleicht kränken, wenn du ewig ununterrichtet über die Fundamente bliebest, du würdest mich vielleicht nicht mehr lesen, selbst wenn ich noch schriebe, und ich würde die Einbuße deines Interesses erleiden. Da sei Raffael davor und ich will dir lieber die Voraussetzungen erzählen selbst auf die Gefahr, — welche mir beträchtlicher als dir erscheint, daß ich dir Dinge sage, welche du längst weißt und die auch von unseren Lesern, wie ich es hoffe, zum größeren Theile gewußt werden.

Denn wie wüßte man nicht, daß die Kunst eine Himmelstochter sei, die mit ihrem Glanz das platte Alltagsleben verklären solle. Aber bedenke, durch wie viele Männer sie dieses Geschäft schon hat besorgen lassen. Es hat bereits im fünfzehnten Jahrhundert eine sehr vorzügliche Kunst gegeben, ja, noch viel früher, wobei ich von dem eigentlichen Ei, der Antike, bereits absehe, welche mit dem siegenden Auftreten der Germanen ihr Ende hat. Nachdem diese sich mit dem Ende der Völkerwanderung, wie man heute sagen würde, placirt hatten, fanden sich aus dem kriegerischen Volke immer Einige zusammen, die, dem Lärm der Waffen entrückt, in den Klöstern Litteratur pflegten. Man schrieb sehr hübsch, ich meine die Lettern, und malte an die Anfänge der Kapitel reizende blaue und goldene Miniaturen. Der Geist des Germanenthums erwies sich als ganz wundersam befähigt, nachdem er sich in den Klöstern gesammelt hatte, und wir besaßen an verschiedenen Orten Schulen von Malern, die das Gebiet der Miniatur ins Große verlegten und von ihnen ist diejenige, die am liedlichsten malte, die Schule von Köln. Ihr Haupt war ein Stephan Lochner, von welchem du ein entzückendes Altarbild im Kölner Dom siehst. Zu dieser Zeit hatte man noch Goldgründe. Das hatte sich aus einer religiösen Denkart ergeben, da man Gott und die Menschen so sehr als die einzigen Gegenstände von Betracht ansah, daß die Hintergründe dieser Hauptsachen nicht anders als großartig einfach sein durften. Man fühlte ganz ungetheilt, die Kunst kam mit wenigen, aber feierlichen Tönen aus, so wie die wenigen Noten, über die das Klosterglockenspiel verfügt, genügend sind, um dem Sonntagsgefühl glücklicher Seelen zu entsprechen. Es sind einfache Schwingungen, die durch das Gemüth ziehen. So war der Himmel kein blauer Sommerhimmel bei ihnen, und nicht unruhig gesprenkelt, sondern auf seiner ganzen Ausdehnung ein feierlicher goldener Dom; die menschlichen Wesen in purpurnen Gewändern standen gemalt davor und hielten abgeschnittene Köpfe auf goldenen Schüsseln in die Höhe, oder sie beteten oder dachten über die Mysterien nach. Die Bilder sollten den Sinn auf das Wesentliche richten, wesentlich der Betrachtung erschien nichts Profanes, und damals würde man daher, wie du sicher sein kannst, gering gedacht haben von einer Beschäftigung, die die Sonnenstrahlen auf den Steinfliesen in einem Hospital zum Gegenstande ihrer Bemühungen nahm.

Das Altarbild von Stephan Lochner ist aber wunderschön eben ob seiner Einfalt. Ich glaube, man nennt jene Leute Romantiker, welche technisch nicht fertige Sachen in gewissem Betracht dem Ausgeglichenen, das voll Kultur ist, vorziehen; dann würde ich Romantiker sein. Du begreifst, weshalb ich das möchte? Aus Vorliebe für das ganze Ausprägen wenigstens Eines Gefühles. Damals war das Bildniß der Madonna so durchaus von Andacht getragen, daß keinerlei Art von Natur neben jener Andacht Platz fand und wir bewundern, wenn wir ihre Bilder bewundern, bei der Schule von Köln wie bei dem göttlichen und gleichzeitigen Fiesole in Italien, weniger die Kunst als die kindliche Liebe zur Madonna, zu allen heiligen Gestalten, zu allen Gestalten überhaupt. Denn sogar die schlechten konnten sie nicht ohne Liebe darstellen. Die Höllenteufel, welche doch da sind um uns zu schrecken, wurden bei dem entzückenden Fiesole zu guten Thierchen, welche sich zwar unendliche Mühe geben, und auch dies Mühegeben ist wieder ein so guter und fleißiger Zug ihres Wesens, — recht bös auszusehen, und doch nicht anders böse aussehen, als Fiesole selbst, wenn er sein gütiges Gesicht in Falten zöge. Uns möchte der Gedanke an Walther von der Vogelweide dabei nahekommen, der in manchem Gedicht seinen Feinden Böses anthun will und sich ein Air gibt, als könne er fluchen, und doch nur etwas so kleines zu ihrem Schadernack sagt, daß es keinen andern Eindruck macht, als einen rührenden.

In den Niederlanden, wo, wie du weißt, ein nüchternerer Geist vorherrscht und die Leute bei ihrer praktischen Natur nicht zum Träumen geneigt sind, erfand man, nachdem diese Dinge sich entwickelt hatten, ein praktischeres Behikel, um sich auszudrücken: die Materei in Oelfarben, und zwei Brüder, an denen mystisch nur der Verlauf ihres Lebens ist, die Brüder van Eyck haben sich damit beschäftigt, dieselbe zu ihrer Höhe zu bringen. Der jüngere, der in Hofdienste getreten war, wurde auf eine offizielle Reise nach Portugal mitgenommen, bemerkte hier Felsen und Bäume, welche anders waren als die in seiner Heimath, und weil sie ihm auffielen, prägte er sie sich ein und trug, als er nach den Niederlanden

zurückgekehrt war, wa sein älterer Bruder, ein großer Denker, einen Altar mit Flügelthüren zu malen begannen hatte. den der Jüngere nach dessen Tode abschloß, diese Eindrücke in die Gemälde des Altares ein, Landschaften aus Portugal, die ihn wegen ihrer Seltsamkeit gereizt hatten. Er gab dabei auch Theile aus den Gefilden seiner Heimath wieder, da er jetzt einmal im Zuge war. Zu der Darstellung des Göttlichen und der Menschen war also die aan Dingen der Erde gekommen; und nicht allein, daß es dabei blieb, sondern es gerieth dem klaren Auge der beiden Brüder auch das Göttliche waeniger allgemein und poetischer als der Kölnischen Schule und mit der zunehmenden Geschicklichkeit erstarkend, entfaltete sich ein Sinn für Realistisches und Individuelles in ihnen. Die liebliche Märchenzeit der Molerei war samit zu Ende: aber ein Rest aan Märchenschönheit umkleidete noch, zwar nicht die klaren und ausgezeichneten Porträte der van Eycks, dach die reizenden Arbeiten aon Gerard Daaid und Memling in Brügge.

In Italien hatten Bildung und Alterthum gewirkt, was im Narden durch Verstand und Klarheit geschehen war. Auch hier sehen wir das Märchenhafte zurücktreten vor einer weiteren exakteren Entwicklung. Die Bildhouerei wurde direkt naturalistisch, in der Malerei zeigte sich zuerst ein geistreiches Streben, das Wissen des Naturatismus mit den Blüthen der Märchenwelt noch zusammenzuhalten, und die entnerate Feinheit Bottirellis bewundern wir als das Ergedniß. Danach die Epoche, wo Lianardo auftritt, mit ihm die aan allen Seiten aufsaugende Kunst erscheint, Raffael, Michetangelo, und auch diejenige, welche dem farbigen Schein Ausdruck gidt, Titian in Venedig. Diese Zeit, welche deinem Ideal am meisten entsprechen mag, wird abgelöst aon einer kalten Epoche, welche Idealgestalten zu verkörpern nunmehr fadrikantenmäßig betrieb und sich zu Bologna darin unterrichten ließ; zugleich wird van Neapel aus aon drutalen Meistern ein sardenreicher Reatismus auf den Schild gehoben. In Deutschland aber hatten mit der italienischen Musterzeit gleichzeitig Dürer und Halbein gelebt, die größten Künstler, die wir je in Deutschland besaßen, Künstler aan durchgreifendem, packendem Sinn für das Wahrhaftige, durchgeistigt, Dürer namentlich, durch das Aufsuchen tiefen Inhatts, Holbein groß durch die unübertroffen sachliche Kunst seiner Porträte.

Wie in Spanien durch südliche Gluth die religiösen Gemälde, durch höfische Leichtigkeit die Bildnisse sich auszeichnen, wie in Belgien eine grandiose Kunst das prahlende Wesen der Rasse in eine Art lateinischer Kunstform wirft, wie in Holland die Kraft der Schlagfertigkeit in Frans Hals aufleuchtet und die Tiefe germanischer Innerlichkeit in Remdrandt, bei dem die flandrische Helle zu dunkler Märchenhaftigkeit sich aerdichtete, gleichwie durch bezifferten Baß die Musik erst aoll wird —, das weißt du und das ganz besonders sind Gebiete, die zu aerschtungen und reichhaltig sind, um sie so rasch, wie hier, abzuthun. Sei nur so aiel noch gesagt, daß, als alle alte Kunst versiegen wollte, nämlich die Atademisten heruntergekommen bis zur Fehlerfreiheit waren, die rahen Virtuosen so aiel Decken demalt hatten, daß sie anzusehen tangweilig wurde, die Schule Hollands in Kleinkunst erstarrte und die Kunst in Deutschland nichts mehr zu leben fand, daß da sich in Frankreich in der Kunst des achtzehnten Jahrhunderts, l'art du dix-huitème siècle, wie der Leser der Gonrourt's mit tächelndem Elan sagen wird, eine neue Erscheinung zeigt: zugleich mit einem prickelnden Frousrau eine ungesunde dach neue Sache; die Beobachtung der Sitten der Welt, das Eingehen auf das Leben. Es geschah unbefangener, weil es nicht, wie in Holland, auf „Malerisches" ausging — sondern auf die Eteganz, welche in diesem Zeitalter wirklich lag.

So war man vom Himmel durch die Welt zur Hölle gelangt; so war aom anfänglichen Galdgrund alles geapfert warden, zuerst der Hintergrund und dann die Figuren. Im Anfang gewann nur die Landschaft hinter den Heiligen ein Recht und die Heiligen selber wurden realistischer, weniger hübsch, bestimmter. Später traten Helden zu den Heiligen, die Kunst bemächtigte sich aller Staffe antiker Bildung, stellte Allegarien, auch heidnische, dar und erging sich im Nackten wie im Heidnischen gleichmäßig. Dann fiel das Heilige, die satte Schönheit der Welt in poetischer Ausgestattung wurde zum Steff. Später verliert sich auch hier die Kunst in Unfruchtdarkeit, und sie findet nur Ein Reizendes noch zu erfüllen: die Darstellung aan Sitten, Tante, die das achtzehnte Jahrhundert bedeuten. Dies war ein Adschluß. Und weiter kannte man nun nicht mehr gelangen. Man seufzte, wie unmoratisch man gewarden sei und wünschte, rückwärtsdlickend, sich zu reinigen.

Das neunzehnte Jahrhundert ist nun in der Kunstgeschichle ein Jahrhundert des Probirens, wo man ansetzen salle? Eigentlich war die Malerei überflüssig gewarden, da Alles darin schan war.

Da aber die Kunst des achtzehnten Jahrhunderts, von ihrer Immaralität auch abgesehen, keine Kunst bedeutete, die irgend übersetzte, sondern eine, die unmitteldar ansaßte was oar ihr lag, erschien sie dem deutschen Geiste nicht sympathisch; und darum war es Deutschland, wo die innere Einkehr ihren Ansang nahm. Du weißt, wie es am Schlusse des achtzehnten gährte, und wie nach Carstens Cornelius nach Ram kam, um bei der Kunstgeschichte aon aier Jahrhunderten zuvar wieder anzusangen. Seine Arbeiten sind sehr interessant, wenn auch unzureichend. Die Hauptsache ist, daß ein Einschnitt in den Verlauf der Dinge durch diese reformatorischen Geister geschah, indem sie die Technik sorizulernen und weiter zu vererben aergaßen, an welcher, wie an einem Bande, die Geschlechter sich disher immer weiter geholfen hatten. Diese Technik mußte nun allmählich wieder, so gut es ging, hergestellt werden, und mit dieser Arbeit befassen sich die Generatianen nach Carnelius dis auf die Gegenwart. Man sieht jetzt in der Natianatgalerie die abgenommenen Fresken aus der Casa Bartholdi; man kann nicht umhin, sie zum Theile wundervall zu finden. Danach, wenn man den Saal verläßt, steht man vor Piloty's sterbendem Alexander, einem sehr gleichgültigen Gemälde. Doch sieht man die Beinschienen eines neben dem Bette stehenden Kriegers und diese Beinschienen sind packender, als Alles im Freskenzimmer, so daß einem wieder zum Bewußtsein kommt, wie bleich die Kunst des Carnelius war. Nun ist die Technik wieder, so ungefähr, also errungen, man fängt wieder van aorn an zu fragen, wa könnten wir anknüpfen? aor uns liegt die Kunstgeschichte, in plano, aufgeschlagen.

Es hat aiele Maler, natürlich die große Mehrheit gegeben, welche diese Frage an sich nicht richteten. Diese Empiriker interessirte nicht die Kunstgeschichte, sondern ihre persönliche Lage. Ihr Streben war, einer Zeit zu entsprechen, aon welcher sie bemerkten, daß auch sie Bedürfnisse hat, denen durch Kunstwerke entgegengekammen werden kann. So entstand zuerst eine Epoche, in welcher man prasane Historienmalerei betrieb, um einem geschichtlichen Sinne, später eine Epache der Genremalerei, um einem gemüthlichen Sinne zu genügen. Es verdient bemerkt zu werden, wie wenig diese Zwecke geeignet sind, sich mit Kunstzwecken zu identificiren: durch das Varhandensein derartiger Bilder geht die Kunstgeschichte nicht aaran. Durch sie wird nicht das kleinste novum in die Kunstgeschichte gedracht. Gegenwärtig malt man, in einer Adschwenkung zur madernen Zeit, Schlachtenbilder und moderne Staatsaktionen, und hat das Zeughaus manches Vartreffliche an ihnen aufzuweisen, so entbehrt es einer tieferen Bedeutung für die Kunst durchaus und huldigt nur, was auch ein Beruf ist, Bedürfnissen, denen ihr Recht undestritten bleibt. Aber der Kunst dienen diese Bilder nicht. Tüchtige Fachleute führen sie aus, sich der Kunst bedienend.

Diejenigen Maler jedach, denen ausschließlich die Kunstinteressen bestimmend für ihre Arbeiten sind, stehen nach der Kunstgeschichte gegenüber und fragen sich, angesichts der Fülle dessen, was sie schuf, was sie, als Enkel, leisten können.

Man kann das alte Gute, für das schönste Erkannte einfach nachahmen; das ist, wenn kein Weg, ein ehrenvalles Beharren.

Man kann die Landschaftsmalerei, welche von neueren Engländern in originaler Weise angefangen wurde und zu den Franzosen von Fontainebleau überging, ausüben.

Man kann wie Böcklin ganz neu und phantastisch sein. Aber es hat nicht jeder die Macht, Sotomander zu erfinden.

Nun kommt dein Wunsch, die Kunst solle schöne Ideen verkörpern in Ideotgestalten. Wie denn wohl? Noch Raffael, noch Michelangelo, noch Titian, nach Rubens? So dichtet der naive Schüler der Primo seine Römertragödie, so findet sie bei seinem nicht mehr naiven oder bereits ungebildeten Oberlehrer Beifall. Wisticenus, Geselschap, Jansen — das ist Oberlehrergeschmack. Man kann die psychologischen Vorgänge in solchen Meistern sich kaum erklären. Denn, ehrlich gesprochen, wer Bildung hat, sich zurückzuerinnern, wie könnte er Gefallen an ihren Werken finden? Wer nicht Bildung hat und daran Gefallen finden kann — wie können gebildete Meister für solche die Schaffensfreude finden? Die Pädagogie des Patriotismus erfordert vielleicht, daß Werke, wie die ihren, welche die Ungebildeten begeistern können, noch gemacht werden; einem reifen, und das ist nothwendig, dlosirten Geschmack sind sie unerträglich. Wer in der Kenntniß der großen Meister lebt, findet den Gedanken unerträglich, daß Männer über die Alpen ziehen und schnaufend vor den alten Werken sie sich merken, um sie für neue deutsche Verhältnisse umzumodeln. Wir lieben nicht, daß sich die Schatten von Wislicenus zwischen uns und die wahren Meister legen, daß Geselschop u. s. w. die Gebilde des Michelangelo überdeckt, wir mögen keinen ohnmächtigen Prometheus von Professor Jansen. Wer hätt nun eigentlich die ideale Kunst hoch, diejenigen, die sie pflegen, oder diejenigen, die sie nicht pflegen? Die Sektirer sind die wahren Idealisten; sie gehen abseits, nur damit sie nicht in Kollision kommen mit dem, was ihnen der Respekt versagt, nachmachen, verdoppeln, ersetzen zu wollen; darum die Spitalgärten, denn sie sind nicht von den großen Vorfahren gemalt — aber auch die Sonne scheint auf den Ziegeln derselben ihnen wundervoll: ihnen, die eine Last von Erinnerungen mit sich herumtragen, ihnen, die dennoch entzückt sind, Epigonen zu sein. Für sie heißt es nicht Muth, den Kopf verstecken und thun, als wär' man kein Epigone, das heißt Muth, es einzusehen und doch noch Schönes auf der Welt zu sehen, das man malen könne und das malenswerth sei. Gesegnet die Sonne der Epigonen, gesegnet die Themata, die sie sich wählen, gesegnet jeder Zoll Erde, der ihren Wünschen entspricht, gesegnet der Stolz, welcher sie sagen läßt, so reich wie ihres sei kein früheres Gefühl gewesen, denn kein Früherer hätte eine solche Fülle des Vorhergegangenen mit Wonne umschließen können. Es umschließen und die Hände frei behalten, siegreich aussehen können und doch nicht ungebildet sein, siehst du, das ist das Gefühl der jubelnden Decadenre und aus ihrem historischen Begreifen heraus erklärt sie ihren Aufschrei: was wäre anderes möglich für uns, als die Decadenz!

Merke dir, Tante, daß die idealen Gebilde unserer Zeit meist Römertragödien aus der Primo sind.

Auch siehst du, daß es eine Unmenge von Feld- und Wiesenkritikern gibt, die unter dem Druck einer großen vergangenen Kunst nicht stehen, weil ihnen dieselbe nicht gegenwärtig ist. Sie finden die neuen Römertragödien sehr gut.

Freilich gibt es auch unter den Gegnern eine bessere Schaar, die die Vergangenheit kennt, auch ihren Druck fühlt, jedoch darum noch nicht zur Decadenre ein Verhältniß findet. Vielleicht haben diese Recht; vielleicht haben wir Recht; Alles hängt davon ab, wie sich die Nachwelt zu unsern Involidenbildern stellen wird; aber jedenfalls sind die Gruppen alter Invaliden aus ideatistischeren Gründen gemalt worden als viele „Ideotgestalten, die Ideen verkörpern".

Hermon Helferich.

Ein nordischer Moralist.

Mit großem Getöse hat sich jüngst in der Hauptstadt des neuen Deutschland ein Verein zur Bekämpfung der Unsittlichkeit aufgethan. An die Spitze dieses Männerbundes sahen wir einen bekannten Hofprediger und einen frommen Theaterintendanten treten, denen sich als wirksamster Agitator ein ehemaliger Methodistenprediger aus Amerika beigesellte, der, nach flottem Offizierleben, in der neuen Welt zum Glauben erweckt worden war. Man hielt zahlreiche öffentliche Versammlungen ab und in entrüsteten Reden stellte man fest, daß der Sittlichkeit die schwersten Gefahren drohen von der Unkeuschheit der Männerwelt, in deren Gefolge die Prostitution auftritt; von der Zügellosigkeit der bekannten „schlechten Presse"; endlich von den durch die Kunst, einschließlich unserer Klassiker von Goethe bis auf — Lindau*), hervorgerufenen sinnlichen Vorstellungen. Und nur unter dem Zeichen des Kreuzes, lehrte man uns, ist der Kampf siegreich auszufechten; „kein anderes Mittel, der Unzucht zu entfliehen, gibt es, als sich Gott zu nähern, vor seinen Augen zu wandeln". Der Wahrhaftigkeit, der Ehrlichkeit gegen sich selbst und gegen andere soll allein eine täuternde Kraft nicht innewohnen; dem neuesten Sittlichkeitsanspruch gerecht zu werden, gilt es Christsein en masse.

Man mag in diesen Bestrebungen eine bedeutsame That oder ein harmloses Vergnügen erblicken und einstweilen in Ruhe abwarten, ob sich das Angedenken des neuen Vereins über die Witzblätter hinaus bis in die Kulturgeschichte erhalten wird; jedenfalls bringt er in das graulichte Augenblicksbild unserer Zustände eine neue Farbennuance. Die Quacksalber der Moral sind wieder einmal eifrig am Werke, die Menschen zu bessern und zu bekehren; dem großen Heiden Wolfgang Goethe möchte man an's unsterbliche Leben, verspötetes Pfaffenthum mit Gott, für König und Vaterland will die spärlichen Ueberbleibsel hellenischer Lebensfreudigkeit für immer vernichten. Die Kulturarbeit eines Jahrhunderts möchten die Nachkommen jener Kuttenträger zerstören, mit denen die Hasis und Hutten schon sich gezaust, und noch alter Pharisäerart suchen die Wortgläubigen des Dogmas sich stolz aufzurichten als die hochragenden Stützen des wahren Glaubens.

In seltsam zwiespältiger Uebereinstimmung begegnet den beachtenswerthen Daseinsbethätigungen dieser frömmelnden Sittlichkeitsstreber eine anders geartete Bewegung, die zu denselben Zielen auf ganz verschiedenen Pfaden hinzugelangen sucht. Die Abtödtung des Fleisches predigen die Einen, den Bruch mit allerhand alten, todten Ansichten und überlebter Sitte fordern ungestüm drängend die Anderen. Und da man eben durch farbige Fenster und schwere Vorhänge das Licht abzudämpfen sucht zu dämmerndem Halbdunkel im Lande Fichtes und Goethes, erschallt von Norden her der Ruf nach Licht und Sonne, und mit nicht weniger strengem Sittlichkeitsanspruch, als ihn der christliche Männerbund erhebt, tritt ein neues und kühnes Dichtergeschlecht in den Kampf ein für das Ideal der Wahrhaftigkeit ohne schwächlichen Kompromiß mit der geltenden Sitte.

Wie es ein junges Deutschland einst gab, als dessen Karrikatur sich heute der Bund der gut nationalen „Jüngsten" darstellt, so kennt auch die skandinavische Litteratur ein „junges Norwegen", eine jüngere Generation von Poeten und Moralisten, die über die Ziele der älteren Ibsen, Björnson und Jonas Lie hinausstreben in gewaltsamem

*) Vergl. Bericht des „Reichsboten" vom 23. März, nach welchem ein Herr Dr. Alberts aus Steglitz die denkwürdigen Worte sprach: „Ich kann auch, auf die Gefahr hin, als Barbar verschrieen zu werden, unsere klassischen Dichter nicht von der Anklage freisprechen, daß sie oft sogar bewußt die Sinnlichkeit erregen. Auch bei einem großen Theil der Goetheschen Gedichte ist dies der Fall." Also geschehen 1889, hundert Jahre nachdem der unsittliche Poet aus Frankfurt den Mannerbündlern seiner Zeit zugerufen hatte: „Meine geh'n wie and're Christen!" Und ein ähnliches Verdammungsurtheil traf aus dem Munde eines Konsistorialraths: Friedrich Spielhagen und Paul Lindau, den Dichter der „armen Mädchen".

Vorstoß. Norwegen selbst ist ein junges Kulturland, und in dieser Jugend liegt zugleich seine Kraft und seine Begrenztheit; das unerschrocken kühne Empfinden seiner Dichter stammt daher, doch auch der enge Horizont und der Mangel an historischem Sinn sind von eben derselben Eigenschaft bedingt. Vor nahezu tausend Jahren gab es eine mächtige skandinavische Kunst, die in den Eddaliedern und in des Snorre „Heimskringla" sich ein über die Zeiten ragendes Denkmal gesetzt; auf diese ersten Regungen der Volksseele legte sich aber bald schwer und drückend die weiche Decke kirchlich-christlicher Weltanschauung, unter deren sanftem Zwang allmählich die gigantische Ursprünglichkeit der Volksdichtung verflachen und in eine schwachgemuthe, latinisirende Kunstpoesie ausarten mußte. Seither ist Norwegen den Pietisten mehr und mehr anheimgefallen, das Verfinsterungssystem hat durch Jahrhunderte fleißige Arbeit gethan, und Glaubenskämpfe, theologisirende Streitigkeiten haben mehr als einmal das Land zerrissen. Auch in der Litteratur ist ihre Spur leichtlich zu finden: von Ibsens vor fünfundzwanzig Jahren geschriebenem „Brand" an zieht sich durch die meisten Werke der Skandinavier der oft nur farblos verhüllte Faden theologischer Erörterungen. Und wie es Ibsens Pfarrer unwiderstehlich trieb zu eiferndem Kampf gegen die „Halben", so streitet heute der Führer des jungen Norwegen mit ungebrochener Kraft gegen den Pastoreneinfluß im Lande und gegen die mächtigen Orthodoxen, die der Volksmund mit einem treffenden Wort „Kaninchen" getauft hat.

Man wird gut thun, sich den Namen dieses Streiters zu merken. Er heißt Arne Garborg, und zu bezeichnend sind seine Schicksale für gewisse neueste Strömungen in den germanischen Landen, um nicht hier eine Stelle zu finden. Wir werden den Mann besser begreifen, wenn wir zuvor gesehen, wie er ward.

Arne Garborg ist ein Bauernsohn; arme Häuslersleute an der Westküste Norwegens waren seine Eltern. Im steten Kampf mit drückenden Nahrungssorgen hat er sich durchgearbeitet zu einigem Wissen; er wurde Lehrer, er schrieb in Provinzialzeitungen, und am Ende bekam er das einträgliche Amt eines Staatsrevisors. Dabei war und ist er eifriger „Norsk-Norsk" Mann, d. h. ein norwegisch-nationaler, aber ebenso entschiedener liberaler Politiker, und für diese Bestrebungen hat er auch ein Wochenblatt „Fädraheimen" gegründet, eine volksmäßig geschriebene norwegische „Nation". Als Garborgs junger Ruhm sich eben entfalten wollte, trat innerhalb der „Linken" eine Spaltung ein zwischen kirchlich Freisinnigen und Orthodoxen; keck stellte sich der junge Dichter mit seinem ersten größeren Roman „Der Freidenker" auf die Seite der Liberalen und gleichzeitig betheiligte er sich in polemischen Broschüren an der neu entfachten Sittlichkeitsdiskussion, die damals — man schrieb 1885 — in Norwegen die Geister beherrschte. Die guten Bürger von Christiania wurden stutzig: dieser junge Radikale mit seiner selbst erfundenen derben Volkssprache, mit seinen anti-kirchlichen Ansichten, fing an, ihnen unheimlich zu werden; und als nun gar Garborgs Roman „Aus der Männerwelt" erschien, und alle Welt zu zetern begann über das „unsittliche" Buch, da brach das lang angesammelte Wetter los. Der Herr Staatsrevisor wurde über Nacht abgesetzt, und die sogenannte gute Gesellschaft wollte sich gerade von dem Dichter lossagen, als jener ihr in schnellem Trotz den Rücken kehrte. Doch nicht, wie es in ähnlicher Lage der größere Henrik Ibsen that, verließ er sein Heimathland; nein, Garborg zog hinauf ins Hochgebirge des skandinavischen Nordens. Dort lebt nun der neunundvierzigjährige Dichter in einem von Urwaldsdunkel umschatteten Blockhause, von dessen Dach die reine norwegische Flagge ohne Unionszeichen herabgrüßt zum tiefblauen Hochgebirgssee. Sein Amt hat Garborg verloren, seine litterarischen Beziehungen hat er abgebrochen; mit einem jungen Weibe sitzt er in der Wildniß, fern ab von aller Kultur, bäurisch gekleidet wie seine nächsten Nachbarn, und angewiesen auf den kargen Ertrag seiner Schriftstellerei. Und in der Einsamkeit sucht er, nach dem Worte des Descartes, der Wahrheit nahezukommen, nachdem er alle früher empfangenen Meinungen, allen mächtigen alten Glauben abgethan.

Das Buch, das unserem dichtenden Moralisten verderblich wurde, ist wirklich ein gefährliches Werk, gefährlich im Sinne des korrekten Vertuschungseifers, gefährlich, wie es Beaumarchais' Figaro, Lessings weiser Nathan, wie es die „Räuber" und die „Gespenster" waren. Hier wird alles offen ausgesprochen, was man sich sonst höchstens in die Ohren raunt, die ganze Misere der modernen Kultur. Trotz dem sehr losen, in jedem Augenblick zersplitternden Gefüge darf man Garborgs „Aus der Männerwelt"*) einen experimentalen Roman nennen müssen, der auf dem Untergrund einer in mannigfachen Einzelzügen illustrirten Kultur einen zugleich individuell und dennoch typisch sich gebenden Charakter folgerichtig entwickelt. Des jungen Mannes Verhältniß zum jungen Weibe will Garborg darstellen, wie es in modernen großen Städten, wie es in Norwegens Hauptstadt Christiania sich herausgebildet hat; und in immer neuer Anschauung erkennen wir den Egoismus, die Willenlosigkeit, den bequemen Opportunismus der Männerwelt hinter dem glatten Vorhang der respektabelsten Wohlanständigkeit. Aber nicht der Kirchenglaube däucht unserem Reformator das heilbringende Arcanum; von frommen Murmelsprüchen hofft er nichts für die kraftstrotzende Jugend: die Erziehung, die Sitte will er, seinem großen Landsgenossen Ibsen auch darin folgend, ändern; nicht auf äußerlichem, künstlichem Wege hofft er die Sittlichkeit zu heben. Mit seinem klaren Bauernblick erspäht er die dunkelen Seiten der modernen Kultur. Er sieht die ökonomischen Schwierigkeiten, die sich in Folge der gesteigerten Lebensansprüche der Eheschließung entgegenstellen; er erkennt das reichere Geistesleben, den Drang nach individueller Befreiung in der modernen Frau; und da er allerorten ledige Mädchen verkümmern sieht und kräftige Männer in den Schlingen der gewerbsmäßigen Liebe körperlich und geistig zu Grunde gehen, so sagt er sich: so kann es nicht weiter gehen. Garborg besitzt den Muth dieser Negation.

Björnson hat in seinem Schauspiel „Ein Handschuh" den Keuschheitsanspruch vor der Ehe auch für den Mann aufgestellt; Garborg, der Theorien feindliche Naturmensch, ist minder streng und strenger. In seiner Heimath hat man ihm vorgeworfen, er trete für freie Liebe ein; das ist nicht buchstäblich zu nehmen; er vertritt vielmehr das Recht der Natur. Einem seiner Menschen, der in ängstlicher Erwartung einer späten Versorgung sich und die alternde Braut unglücklich gemacht hat, legt er die verzweifelten Worte in den Mund: „Man sollte nicht warten, bis man Kandidat wird! Sich gleich verheirathen und das Mädel dann auf die Bude nehmen; das sollte man thun. Die Jungen sollte man dann der Mutter nach Hause schicken." Der nüchterne, streitfrohe Bauernsohn, der echte Nachkomme Kierkegaards und der freien norwegischen Volkshochschullehrer, ist jeder Naturunterdrückung abhold; ein tüchtiges, sittlich und politisch freies Männergeschlecht will er aufziehen helfen, das nicht mehr fernerhin, wie es bisher gethan, ein lügnerisches Doppeldasein leben soll in äußerlicher Korrektheit und in heimlichen Lüsten.

Schon mit Rücksicht auf das in Deutschland augenblicklich sehr stark ausgebildete Peinlichkeitsgefühl und auch auf die empfindlichen Gemüther des Grafen Hochberg und seiner Leute müssen wir uns ein näheres Eingehen auf das sehr ernste, sehr sittliche und darum im Sinne aller Feigenblattfreunde sehr unsittliche Buch hier versagen; es ist von einem Mann für Männer geschrieben, und Männer werden es lesen. Wenn es in dieser Beschränkung vielleicht an reinem Kunstwerth verliert, so bleibt es um so mehr beachtenswerth als menschliches und sittliches Dokument; und wer es schreib mag kein großer Dichter sein, denn hart und ungelenk ist seine Ausdrucksweise, ungestüm poltern seine Gedanken heraus, oft an unrechter Stelle die lockere Kompositionsfarm durchbrechend, ganz sicherlich aber ist er ein

*) Aus der „Landsmaal", dem norwegischen Volksdialekt, übertragen von Ernst Brausewetter. Budapest 1888. Verlag von G. Grimm.

beachtenswerther, ein eigenartiger Moralist, ein litterarischer self-made-man.

Es trifft sich gut, daß nach ein anderes Buch von Gardarg vorliegt, in welchem wir die dichterische Individualität desselben deutlicher erkennen, ohne durch prüde Erwägungen gehemmt zu sein; dies Buch führt den uns fremdartig klingenden Titel „Bauernstubenleben"*), und wie die „Männerwelt" die sittlichen, so schildert das ältere Werk des einsamen Schriftstellers die politischen Strömungen innerhalb der norwegischen Jugend.

Der traurige Held der Erzählung, der Bauernsohn, Student, Cand. phil. und endliche Priester Daniel Braut, sehnt sich all sein Leben lang nach einem feststehenden politischen Katechismus für die reifere Jugend, aus welchem man, wie aus dem Kirchenkatechismus, die politischen Dogmensätze in kurz gedrängter Uebersicht erlernen könnte.

Daniel, der an die Hauptfigur aus Ibsen's „Bund der Jugend" erinnert, sündigt nicht gegen die Frömmigkeit, nicht gegen die Keuschheit, aber sein ganzes Leben ist ein einziges Vergehen an der Wahrhaftigkeit. Er ist ein „Streber", und damit der modernste Typus; er hat die Meinung seiner wechselnden Freunde, so lange bis er die seiner Vorgesetzten haben kann; er ist politisch indifferent und ein begeisterter „Idealist". „Er hatte sich immer daran gehalten, dasselbe zu meinen, wie die, mit denen er verkehrte, und wenn er eine Meinung mit Nachdruck darstellen gehört hatte, dann hatte er sie einfach angenommen und seine bisherige Meinung vergessen. Mehr als einmal hatte er die Leute davon reden hören, daß man selbständige Meinungen haben müsse; aber er hatte niemals recht darauf geachtet. Er war von Kindheit auf überzeugt gewesen, daß es darauf ankam, richtige Meinungen zu haben. Was konnte es helfen, selbständig zu denken, wenn man etwas Verkehrtes dachte? . . . Es nützte wenig, selbständig zu sein, wenn man sterben sollte. Dann galt es, den rechten Glauben zu haben. Hatte man den nicht, so fuhr man zur Hölle, wie selbständig man auch war. Und hier in der Welt war es im Grunde ebenso: verkehrte Meinungen vernichteten ihren Anhänger." Nur selbstverständlich ist es, daß ein junger Mann von so seltenen Qualitäten auch in der ärgsten Noth nicht zu Grunde geht; daß er sich schließlich durch die Heirath mit einem nach gut erhaltenen älteren Mädchen sicher zu stellen sucht und im ferneren Verlauf seines ehrenreichen staatsbürgerlichen Daseins vielleicht nach — wer weiß? — Kultusminister wird. In manchen Ländern wäre ihm zum allermindesten ein Oberpräsidium gewiß.

Schon das ist ein Verdienst des Dichters, eine so lebensvolle, echt moderne Gestalt auf die Füße gestellt zu haben, die sich durch ihre Folgerichtigkeit selbst beweist, wie eines Menschenbildes Aehnlichkeit auch ohne die Möglichkeit eines Vergleiches mit dem Original in die Augen springt. Stärker aber als das eigentlich dichterische Vermögen ist bei Arne Gardarg auch hier der Scharfblick und die kräftige Empfindung des Kulturschilderers entwickelt; die Strömungen des norwegischen Studentenlebens, in welchem sich die verschiedensten Elemente zu gemeinsamen Zielen vereinen, die religiösen, politischen und sittlichen Ideen der nordischen Jugend hat er in einem scharf umrissenen Gegenwartsbild wiedergegeben.

Klein-Daniel ist ein sogenannter „talentvoller Knabe", der Sohn eines blutarmen Bauersmannes, der von bischöflicher Herrlichkeit für seinen geschmeidigen Sprößling träumt. Der Junge macht alle Wandlungen der Ueberzeugung durch, ohne im Innersten davon berührt zu werden, denn seine „Ueberzeugungen" wurzeln eben nicht im Innern, sie haften an der Oberfläche. Zuerst nach dem Beispiel seines geistesbahnen Lehrer ein Verächter allen Erwerbsstrebens, ein abgesagter Feind der Nützlichkeitsbekenner, durchschreitet er das Fegefeuer der wildesten Anarchistenlehre, um endlich als ein „zum Glauben Erwachter" sein fromm einzugehen in den alleinseligmachenden Karlsruhetheilshimmel. Ja, es gelingt seinem eifernden Bemühen, am Ende auch jenes städtisch dreiste Wesen zu erwerben, jene Horazische „frons urbana", die der schwerfällige Bauernjunge mit so neidischem Zorn an den glücklicheren Genossen aus höheren Ständen empfunden: die flotte Studentenmütze will dem bäurischen Schädel nicht gleich passen; später aber, da der Herr Kandidat tanzen gelernt hat und sich manierlich verbeugen, da er sich los gemacht hat von den geldlosen Stürmern mit ihren unbequemen idealen Forderungen und er nun einverleibt werden soll in die glanzerfüllte Pyramide der von himmlischer und irdischer Obrigkeit angestellten Beamten: da schreitet er stolz und stattlich einher, im Vollgefühl seiner schadlosen Wahlanständigkeit. Er war national mit den Nationalen — die in Norwegen ja gleichzeitig die Liberalen sind —; er war Bauer mit den Bauern; nun ist er gemäßigt mit den Gemäßigten und fromm mit den Frommen. Für die große Mittelpartei der Mittelmäßigen wird er schwärmen, wenn es die politische Mode so will, und wenn der rechte Wind von oben her kommt, wird er extrem sein und dem Männerbund norwegischer Stöcker beitreten.

Wir kennen diese Generation recht gut; und auch jene Studenten sind uns nicht unbekannt, die „auf Karl Johann mit Windungen und Drehungen und Augenwerfen, mit dem Spazierstock in der Hand, mit schiefaufgesetzter Mütze, mit Handschuhen, gespreizt und gezierl herumwandeln, worin, wie Jedermann sieht, ihr ganzes Lebensziel besteht"; vor allem aber klingt uns des Dichters Schicksal vertraut ins Ohr.

In Skandinavien sind gegenwärtig die Konservativen siegreich, und ihr Verdammungsspruch trifft alle freiheitlich gesinnten Reichsfeinde. Der Größte unter ihnen, Ibsen, weilt im Ausland, und als freudig begrüßter Familiengenosse im großen germanischen Hause hat er nach eigenem Wort seine blaß nationale Ansicht zu einer Stammesansicht erweitert. Gardarg ist in der feindlichen Heimath geblieben; aber die beiden einsamen Männer sind nur im Raume getrennt; vereint schlagen sie ihre Geistesschlachten, und ihr ganzes Leben gehört dem Kampf für die echte Sittlichkeit, für das, was ihnen wahr und schön und gesund erscheint.

Es gehört eine große Kultur dazu, bis ein ganzes Volk es lernt, wie verkehrt es ist, zu lügen; ja, bis es nur zwischen Lüge und Wahrheit klar unterscheiden lernt. Diese Kultur aber einst zu erreichen, werden uns, das glauben wir zuversichtlich, die Sittenzerstörer und Staatsordnungsfeinde, die Ibsen und Gardarg, bessere Hilfe leisten und wirksamere, als die erpradtesten Dunkelmänner und Männerbündler bei uns und anderwärts.

Maximilian Harden.

*) Budapest 1888. Verlag von G. Grimm. Deutsch von E. Brausewetter.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Baeth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 80.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 6.

Nr. 36. Berlin, den 8. Juni 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (8 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die politische Phrase. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Frauenfrage. I. Von Karl Schrader, M. d. R.

Vergessene Steuerprojekte. Von Gustav Lewinstein.

Glossen zur Zeitgeschichte:

Ein internationales Boycottsystem. Von Janus.

Ludwig Pfau. Von J. J. David (Gmunden).

Das Grimm-Denkmal. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Zeitschriften:

„The New Review." Von L. B.

Bücherbesprechungen:

Friedrich Theodor Vischer: Altes und Neues. Bespr. von —m.

Berliner Neudrucke. Bespr. von F. S.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Ueber das Endergebniß der in Berlin tagenden Samoakonferenz scheint ein Zweifel jetzt nirgends mehr zu bestehen; übereinstimmend wird berichtet, daß eine vollständige Einigung schon so gut wie erzielt sei, aber nur dadurch, daß Deutschland in allen wesentlichen Punkten den amerikanischen Ansprüchen nachgegeben hat. Deutschland hält an dem von ihm im Widerspruch zu England und Amerika eingesetzten König Tamasese nicht fest. Die Samoaner werden sich frei einen König wählen können, und es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Wahl auf den von uns entthronten Malietoa fallen wird, der in deutschen offiziellen Aktenstücken als „willens- und charakterlos" geschildert wird, als ein Mensch, der „durch seine Aufführung Achtung und Ansehen verscherzt" hat. Einen überwiegenden Einfluß wird Deutschland auf die Ordnung der samoanischen Verhältnisse gleichfalls nicht üben; England, Deutschland und Amerika werden je einen Vertreter stellen, und im Falle der deutsche und der amerikanische Bevollmächtigte zu einer Einigung nicht gelangen, wird der englische Abgesandte durch seine Stimme die Entscheidung herbeiführen; sodann haben alle drei Mächte das Recht, auf den Inseln je eine Kohlenstation zu errichten und die Civilisation soll den Samoanern näher gebracht werden durch Einführung von Zöllen, die ihnen bisher unbekannt waren; endlich wird Deutschland für die ihm zugefügten Insulten, für den Tod seiner Seeleute bei dem Kampfe mit den Insulanern eine „naminelle" Genugthuung zugebilligt. Was man hierunter zu verstehen hat, harrt noch der Aufklärung; klar ist jedoch jetzt schon, daß diese Genugthuung von sehr schattenhafter Art sein wird. Doch mag sie beschaffen sein wie sie will, unsere deutschen Todten, die um Nichts ihr Leben eingebüßt haben, sind leider nicht wieder lebendig zu machen.

Faßt man das staatsrechtliche Ergebniß der Konferenz in seinen wesentlichen Punkten zusammen, so ergibt sich, daß das, was im Frühjahr 1889 beschlossen worden ist, im großen Ganzen vollständig dem entspricht, was Amerika auf der Konferenz des Jahres 1887 vorschlug, und was Fürst Bismarck durch einen an den deutschen Gesandten in Washington gerichteten Erlaß vom 7. August jenes Jahres zurückgewiesen hat. Damals hatte Deutschland die Beiordnung nur eines einzigen Vertreters der Vertragsmächte als Rathgeber bei der Samoaregierung vorgeschlagen, und zweifellos wäre dieser eine Vertreter dann ein Deutscher gewesen; Amerika dagegen verlangte schon 1887 die Entsendung von drei Vertretern im Ganzen, so daß jede Vertragsmacht einen derselben stellen sollte, und diese Bevollmächtigten hätten neben einer selbständigen samoanischen Regierung zu fungiren gehabt. In dem Erlaß des Fürsten Bismarck vom Jahre 1887 heißt es: „In dem amerikanischen Gegenvorschlag sieht die Kaiserliche Regierung keine Abhilfe der bisherigen Uebelstände", und es wurde demgemäß, da eine Einigung sich auf der Konferenz nicht erzielen ließ, diese auf unbestimmte Zeit vertagt. Thatsächlich trat sie jedoch überhaupt nicht wieder zusammen; Deutschland versuchte vielmehr auf eigene Hand die samoanischen Verhältnisse zu ordnen. Malietoa wurde entthront, Tamasese, ein Werkzeug Deutschlands, wurde eingesetzt; unseren Einfluß kannte man nunmehr als den maßgebenden erachten, während die grollenden amerikanischen und englischen Vertreter zurückgedrängt erschienen. Dann erfolgten neue Rebellianen, die englischen und amerikanischen Abgesandten nahmen Revanche; es kam zu Kämpfen, unter den Vertragsmächten zu Zerwürfnissen, die vorübergehend einen sehr ernsten Charakter anzunehmen drohten, bis schließlich die Entwicklung genau an jener Stelle wieder einmündet, wo die mit dem Abbruch der Washingtoner Konferenz beginnende Episode, das ist der Versuch einer thatsächlichen Vorherrschaft Deutschlands auf den Inseln eingesetzt hatte. Es kann also kein Zweifel darüber bestehen, dieser Versuch ist gänzlich mißglückt, und nicht allein der

Konsul Knappe hat Deutschland in eine unerfreuliche Lage hineingebracht, sondern fast alle späteren Ereignisse sind im Wesentlichen bedingt durch die Richtung, welche Fürst Bismarck seit dem Jahre 1887 unserer Politik Samoa gegenüber gegeben hatte.

Für die Leiter unserer auswärtigen Politik kann das Schlußresultat mithin nicht erfreulich sein; Deutschland dagegen hat durchaus keine Veranlassung, die Festsetzungen der jetzt tagenden Konferenz zu bedauern. In der Samoafrage sind weder deutsche noch englische noch amerikanische Interessen von wirklicher Bedeutung jemals ernstlich engagirt gewesen; das Feuer verdankte seine Entstehung im Wesentlichen nur rivalisirenden diplomatischen Einflüssen, die einander bald durch Geschicklichkeit, bald durch Schneidigkeit zu übertrumpfen suchten. Das war unser Standpunkt stets und dieser Standpunkt wird auch von der besonnen urtheilenden amerikanischen Presse durchaus getheilt. So schreibt die „Evening Post“:

„Die Nachrichten von der Berliner Konferenz über die Samoaangelegenheit besagen, daß wir unsern Willen fast in jeder Beziehung durchgesetzt haben. Das bedeutet, daß Bismarck seine Hände für die europäische Politik sich nicht binden lassen will durch eine mögliche Verwicklung mit Amerika über eine reine Bagatelle im südlichen Ocean. Besäßen wir irgend welche Interessen in Samoa, so wäre es ein gutes Ding für uns, daß Deutschland derartigen Gefahren zu Hause ausgesetzt ist, so daß es nicht wagen konnte, uns zu beleidigen. Allein die Wahrheit ist, daß unser Eiumischen in Samoa uns bis heute für jede 100 Cents, die je unsere Händler in diesem Theil des Erdballs gewonnen haben, wahrscheinlich 100 Dollars gekostet hat, gar nicht zu erwähnen die werthvollen Leben, die bei dem letzten Orkan in Apia zu Grunde gegangen sind. Es scheint fast, als sollten wir die Grundlagen für zukünftige noch größere Ausgaben jetzt legen, ohne irgend welchen entsprechenden Gewinn, und als sollte sich in Deutschland ein Quantum Kälte gegen uns ansammeln, das dem Glauben entspringt, wir hätten die Nothlage jenes Landes auszubeuten versucht, wie Mr. Botes in seinem ungeziemenden Zeitungsartikel das denn angerathen hat.“

Wenn diese gesunden, durchaus zutreffenden Anschauungen auch bei uns zur Geltung gelangen, so wird der samoanische Zwischenfall schnell überwunden sein, aus dem kleine Diplomatentriumphe hüben und drüben sich schnitzen ließen, aber der niemals werth gewesen ist, auch nur für einen Augenblick zwei große und befreundete Nationen zu erregen. So wenig einverstanden wir denn auch mit der nunmehr abgeschlossenen Phase der deutschen Samoapolitik gewesen sind, um so mehr und um so uneingeschränkter findet es unsere Billigung, daß der Leiter unserer auswärtigen Angelegenheiten wenigstens schließlich die kluge Ueberwindung besessen hat, aus der selbstgewählten Sackgasse wieder auf den alten gangbaren Weg zurückzubiegen.

Hätte der Ausgang der Samoa-Angelegenheit nicht unseren wortführenden Kreisen wenigstens eine beherzigenswerthe Lehre bieten sollen, die Lehre, wie die Schweiz aus Anlaß jenes Zwischenfalls zu behandeln sei, den Herr Wohlgemuth unfreiwillig angezettelt hat? Leider scheinen wir nicht einmal diesen Vortheil aus den vorangegangenen Irrungen ziehen zu sollen.

Was liegt gegen die Schweiz vor? Sie hat einen deutschen Beamten eingesperrt, der in sehr begründeter Weise in den Verdacht gekommen war, sich eines agent provocateur zu bedienen. Kein Staat aber wagt es offiziell, sich mit agents provocateurs einzulassen; nicht einmal das belgische Ministerium; man braucht die Lockspitzel und verleugnet sie dann. Also es war so einfach, zu einer Verständigung mit der Schweiz zu gelangen; man mußte sich mit der Eidgenossenschaft darüber zu einigen suchen, wie es zu ermöglichen sei, für Deutschland gefährliche Elemente in der Schweiz zu überwachen, — wenn man denn von derartigen Maßregeln nicht abgehen wollte; und wie gleichzeitig Vorsorge zu treffen sei, daß die Agenten sich nicht unter der Hand in agents provocateurs verwandeln. Auf diesem Boden muß sich eine Verständigung mit Leichtigkeit finden lassen; statt dessen insultirt unsere offiziöse Presse die Schweiz in der unerhörtesten Weise und kompromittirt durch eine erstaunliche Häufung von Ungeschicklichkeiten die deutsche Politik.

Herrn Wohlgemuth zu einem Märtyrer zu machen, war schon kein Geniestreich; nun hat die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ aber noch zwei weitere Märtyrer ihm zugesellt, zwei ehrenwerthe Deutsche, die man in einer Versammlung schlecht behandelt hat und durch Polizeiagenten als verdächtig fortführen ließ; auch sie sind angeblich den schweizer Barbaren zum Opfer gefallen, nur weil sie aus Deutschland stammen. Unmittelbar darauf stellt sich jedoch heraus, daß der eine dieser beleidigten Biedermänner von deutschen Staatsanwälten steckbrieflich verfolgt wird und in der Schweiz soeben gleichfalls wegen Unterschlagung verurtheilt werden mußte, während von dem anderen bisher nur bekannt ist, daß er der Freund und Zimmergenosse des ersteren gewesen ist.

Wir sind der Ansicht, daß die Schweiz jene Insulten, die ihr von unserer Kartellpresse zugefügt werden, kühl belächeln kann; am tiefsten müßte sich das deutsche Volk selbst beleidigt fühlen, dem die erniedrigende Zumuthung gemacht wird, zu Gunsten unbesonnen schreibender Polizeiagenten und zu Gunsten hergelaufener Unbekannter sich gegen ein befreundetes Volk auf Kommando wort zu entrüsten.

Während aber die offiziöse Presse so unglaubliche und für Deutschland so beschämende Gefechte schlägt, scheinen gleichzeitig zwischen den beiderseitigen Regierungen sehr ernste Erörterungen stattzufinden. Von Berlin aus soll beim schweizer Bundesrath das Verlangen gestellt worden sein, daß in irgend einer Form für die Behandlung, die Herrn Wohlgemuth zu Theil geworden ist, eine Genugthuung erfolgen müsse. Die Presse in der Schweiz weist ein derartiges Ansinnen ruhig, aber entschieden zurück. Was dann, wenn auch eine offizielle Ablehnung dieses Antrages erfolgt?

Wir haben häufig Maßregeln der deutschen Regierung mißbilligt, aber wir waren doch bis vor kürzerer Zeit wenigstens im Stande, theoretisch den Standpunkt zu begreifen, von dem aus jene Entschlüsse gefaßt worden sind. Jetzt dagegen wird Schlag auf Schlag das völlig Unbegreifliche Ereigniß. Wir würden nicht überrascht sein, wenn die Politik, die wir der Schweiz gegenüber zur Zeit verfolgen, plötzlich zu verwandten Ergebnissen führte, wie unsere Samoapolitik, und doch sollten die Abenteuer des Herrn Wohlgemuth Deutschland genau so viel interessiren, wie die Thatsache, ob es nun der deutsche, oder der amerikanische oder der englische Vertreter ist, der über das Ohr des Beherrschers der winzigen samoanischen Koralleninseln verfügt.

Und dieselben Erscheinungen, die die auswärtige Politik aufweist, zeigen sich auch in unserer innern Politik. Schon wieder taucht ein Prozeß auf, der das Staunen von Juristen und Laien erregt. Das Verbot der „Volks Zeitung“ als eines sozialdemokratischen Blattes mußte rückgängig gemacht werden, und jetzt erhebt die Staatsanwaltschaft Anklage gegen die Herausgeber des „Arbeitsmarktes“ und der „Zukunft“, zwei politisch gänzlich farbtosen Zeitungen, weil diese Blätter sich angeblich als Fortsetzungen der verbotenen „Volks-Zeitung“ charakterisiren. Es liegen zwar authentische Interpretationen des Sozialistengesetzes vor, die besagen, daß eine neue Zeitung mit ganz anders geartetem Inhalt als die Vorgängerin, nicht schon darum verboten werden darf, weil das frühere Organ unterdrückt worden ist. Hiermit braucht man sich jedoch gar nicht einmal im vorliegenden Falle zu berufen. Durch richterliche Entscheidung steht fest, daß die beschlagnahmte Nummer der „Volks-Zeitung“ sozialistischen Inhalts nicht gewesen ist; wie kann dann aber die Fortsetzung einer nichtsozialistischen, gesetzlich zulässigen und nur zu Unrecht vorübergehend beschlagnahmten Zeitung Grund zu einer Anklage liefern? Das ist das Geheimniß der Staatsanwaltschaft. Uns scheint es an der Zeit zu sein, daß endlich einmal der Spieß umgedreht wird, und daß die Inhaber der „Volks-Zeitung“ ihrerseits gegen den Polizeipräsidenten von Berlin klägerisch vorgehen, weil er das Erscheinen einer ganzen Reihe von Zeitungen ohne gesetzlichen Grund verhindert hat. Vielleicht haben diese Klagen auf Schadenersatz keinen Erfolg; aber dann steht wenigstens fest, was ungesühnt in Deutschland geschehen kann, und diese Lehre wird bei den Erörterungen über das Sozialistengesetz werthvoll sein.

Der Prozeß gegen die „Zukunft" und den „Arbeitsmarkt" gehört auch auf jene vielberufene Liste, an deren Anfang die Beschlagnahme des fridericianischen Tagebuches steht und aus deren stets wachsendem Inhalt zu lernen ist, daß Deutschlands auswärtige und innere Politik wiederum in ein neues Stadium der Entwicklung eingetreten ist. Die Zeiten haben bedeutsame Wandlungen gebracht, und ungehemmter und rascher reift allmählich die seit longem ausgestreute Saat; die Früchte aber sehen so aus, wie man erwarten durfte.

Einige dieser Früchte gefallen jetzt selbst einem Blatte wie der „Post" nicht mehr, das den Gärtnern doch so wohlgesinnt ist. In einer öffentlichen Versammlung konservatioer Politiker zu Berlin sind nämlich so nackt sozialistische Anschauungen vorgetragen und von der Mehrzahl der Anwesenden gebilligt worden, daß das Organ der Botschafterpartei voller Entsetzen von „einem Abgrund" spricht, den Jeder sehen muß, der nur sehen will. Die „Post" sagt: „Die Saat der Herren von Hammerstein, Stöcker und Genossen beginnt aufzugehen." Gewiß, das ist sehr richtig; doch möchten wir fragen, wie lange es her ist, daß Herr Stöcker als ein wohlthätiger Sauerteig von der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" wie von der „Post" angepriesen worden ist, besonders empfehlenswerth, um dem Berliner Kuchen endlich die gewünschte Qualität zu geben.

In der That sind dem deutschen Leben Elemente eingefügt worden, die ausgeschieden werden müssen; nur mag es leider schon zweifelhaft erscheinen, ob dieser Prozeß ohne gefahrvolle Störungen sich wird vollziehen können. Ehrgeizige Demagogen wie Herr Stöcker, frömmelnde Ketzerrichter, gewissenlose Hetzer, unzuverlässige Streber, schneidige Draufgänger, großmäulige Chauvinisten haben ihre Wurzeln tief eingesenkt und sich in deutscher Erde allmählich festgekrallt; sie zu beseitigen, ist ein unerläßliches aber bereits ein sehr hartes Stück Arbeit.

In Westfalen werden immer noch Bergleute gemaßregelt; so hat man jetzt wieder einen der Führer der Berliner Arbeiterdeputation aus dem Brote gejagt. Die Herren nationalliberalen Bergwerksbesitzer, die für soziale Maßregeln, wenn sie ihnen in umfangreichen Gesetzen wohlparagraphirt vorgelegt werden, schwärmen, sollten sich erinnern, daß sie dem sozialen Frieden keinen schlechteren Dienst als durch derartige Maßregeln erweisen können.

Der Vorstand der Berliner Gesellschaft für Erdkunde hat eine Einladung zu dem rein wissenschaftlichen Zwecken dienenden internationalen Geographen-Kongreß in Paris abgelehnt. Herr Deroulède kann stolz auf die Eroberungszüge sein, die seine Art von Patriotismus nun auch durch Deutschland macht.

Präsident Carnot hat das Departement Pas de Calais, das für stockkonservatio und antirepublikanisch gilt, bereist und ist überall auf das freundlichste bewillkommnet worden. Seine Reise notiren die Republikaner als einen Erfolg und die Boulangisten demgemäß als ein unbequemes Ereigniß.

Das belgische Ministerium hat einen ersten Schlag erhalten; in Brüssel kommt ein Konservatioer mit dem Progressisten Janson, einem der Vertheidiger im Spitzelprozeß, in die Stichwahl. Man mißt dieser Wahl eine um so größere Bedeutung bei, weil hier seit längerer Zeit zum ersten Male die zwei Oppositionsparteien Hand in Hand gegen die Klerikalen vorgehen werden.

Der Zar hat in einem Toast den Fürsten von Montenegro als einzigen Freund Rußlands hochleben lassen. Nicht die Gesinnungen Rußlands sind dadurch in helleres Licht gerückt worden, wohl aber seine Vereinsamung.

In Serbien bekämpfen die verschiedenen Parteien einander bereits mit der Pistole. Was vorauszusehen war, steht jetzt außer allem Zweifel: die Abdankung König Milan's war nur die Einleitung zu weiteren Erschütterungen.

Durch das Bersten eines Wasserreservoirs in der Nähe von Johnstown in Pennsylvania ist ein furchtbares Unglück herbeigeführt worden, das auch in Deutschland regstes Mitgefühl erweckt. Fünfzehntausend Menschen sollen in den Fluthen umgekommen sein und Werthe im Betrage von 25 Millionen sind angeblich vernichtet.

Die politische Phrase.

In bunten Bildern wenig Klarheit,
Viel Irrthum und ein Fünkchen Wahrheit,
So wird der beste Trank gebraut,
Der alle Welt erquickt und auferbaut.
(Goethe's Faust: Vorspiel.)

Vernunft und Leidenschaft beeinflussen die Geschicke der Völker seit Anbeginn der Welt. Aber beide Kräfte treten selten rein zu Tage. Die unvollkommene Menschheit scheint sie — wie stark wirkende Arzneien — nur im verdünnten Zustande, nach einer Versetzung mit Gemeinheit, Vorurtheilen, Eitelkeit, Habsucht und ähnlichen niedrigen Trieben, verwenden zu können. Deshalb hat man von je verketzert und verbrannt, die „thöricht genug ihr volles Herz nicht wahrten", und deshalb hat von je die politische Alltagsklugheit ihre Hauptaufgabe darin erblickt, die großen Ideen zu verwässern.

Es bedarf kaum einer weiteren Erklärung für die wunderbare Macht der politischen Phrase. Wo es nicht rathsam ist, die reine Wahrheit zu sagen, wird nichts mehr Eindruck machen, als der Schein der Wahrheit. Und gerade diesen zu liefern ist die politische Phrase bestrebt. Sie verhält sich zur echten Wahrheit wie die äußere Devotion zur wahren Frömmigkeit. Ihr Einfluß beruht vor Allem darauf, daß sie der großen Masse die unbequeme Arbeit des eigenen Nachdenkens erspart, indem sie ihr eine auloritatioe Formel bietet, die man nur nachzudeten braucht. Kein Wunder, daß die Phrase allenthalben hoch im Ansehen steht, wo die politische Macht in letzter Linie nur durch eine Beeinflussung der öffentlichen Meinung erworben und festgehalten werden kann.

Es wäre ungemein lehrreich, wenn einmal eine umfassende Geschichte der politischen Phrase oder des mit dieser eng verwandten und oft zusammenfallenden politischen Schlagworts geschrieben würde. Man würde damit gleichsam die Gedankenmoden in ihrem historischen Verlauf darstellen, die wie die Kleidermoden scheinbar willkürlich sind, in Wirklichkeit aber die Ideenrichtung der Zeit in vieler Beziehung treuer abspiegeln, als Haupt- und Staatsaktionen. Der Ursprung einer wirksamen Phrase ist oft nicht leicht zu ermitteln; es giebt deren, die — wie seiner Zeit die Krinoline auf die Bedürfnisse der Kaiserin Eugenie — auf die erkennbaren Wünsche politischer Granden zurückzuführen sind, und andere, deren Ursprung auf den Gossen zu suchen ist, wie ja auch nicht selten die great attraction einer Modesaison der extravaganten Phantasie einer Courtisane entstammt. Was den Erfolg bedingt, erscheint oft räthselhaft; um so mehr, als politische Schlagworte nicht selten erst ein Stadium der Lächerlichkeit durchzumachen haben, ehe ihre Autorität fest begründet ist. Der alte Cato mit seinem ewigen ceterum censeo, Carthaginem esse delendam wurde auch lange von den freieren Geistern seiner Zeit belacht, ehe die kümmerliche Politik, welche in jener apokryphen Phrase ihr historisches Gepräge erhalten hat, zum Durchbruch gelangte. Kein Schlagwort ist in der Politik wirksom, wenn es nicht einen starken erbigen Beigeschmack hat. Es darf geschmacklos, übertrieben, parador, sein, das alles beeinträchtigt seinen Erfolg nicht, steigert ihn bisweilen sogar, wenn nur der Nerv der Zeit getroffen wird. Bei dieser proteusartigen Gestalt ist es aussichtslos, das

Wesen der politischen Phrase umfassend zu definiren. Man kann denselben aber näher kommen, wenn man sich die Wirkung jener Schlagworte vergegenwärtigt, unter denen man selbst lebt.

Unsere Epoche ist ungemein fruchtbar an politischen Phrasen; speziell das letzte Jahrzehnt hat auf diesem Gebiete Großes geleistet. Noch charakteristischer für dies Dezennium aber ist, daß alle neuen Schlagworte, fast ohne Ausnahme, bei uns in den Dienst der herrschenden Politik getreten sind. Das Schlagwort ist seiner Natur nach agressiv, es wendet sich gegen die bestehenden Zustände und sucht die angestrebte Neuerung da, wo Vernunftgründe fehlen oder nicht ausreichen, doch mundgerecht zu machen. Es gehört daher auch meist zur Waffenrüstung der politischen Opposition. Bei uns, woselbst die liberale Opposition sich seit zehn Jahren im Wesentlichen darauf beschränkt sieht, die im Dezennium 1867 - 1877 errungenen konstitutionellen und wirthschaftlichen Freiheiten gegen politisch reaktionäre und staatssozialistische Angriffe zu vertheidigen, war auch die politische Phrase für die Opposition kaum verwendbar. Der Umstand, daß das Schlagwort so in den Dienst der herrschenden Mächte getreten ist, hat gerade nichts Beruhigendes, denn in jedem Schlagwort liegt etwas Revolutionäres, weil Unklares. Zugleich ist das Schlagwort der Ausdruck einer gewissen inneren Unsicherheit. Wer jede Kritik glaubt bestehen zu können, wird nicht leicht zur Phrase seine Zuflucht nehmen. Ein in sicheren Verhältnissen befindliches Staatsoberhaupt würde schwerlich die Phrase l'empire c'est la paix in die Welt gesetzt haben, wie es Napoleon III. kühnlich that, um sich als Imperator zu empfehlen, obgleich noch Tausende von Veteranen vorhanden waren, deren zerschossene Gliedmaßen gegen „die Friedlichkeit" napoleonischer Kaiserreiche ein beredtes Zeugniß ablegten. Diese Phrase hatte sich ausgelebt, sobald das Kaiserreich wirklich etablirt war; sie diente nur als Mittel zur Täuschung der Massen, wie heute Boulanger's Friedensversicherungen. Aber es gibt auch politische Phrasen, die in gutem Glauben geschaffen sind und lange Jahre wie Dogmen verehrt wurden. Der „contrat social" hat über ein Jahrhundert die Köpfe verwirrt; in dem Schlagwort „liberté, egalité, fraternité" fanden Unzählige den Idealismus einer großen Zeit verkörpert; und wie viele schwören nicht heute noch auf das „eherne Lohngesetz".

Auf sozialpolitischem und wirthschaftspolitischem Gebiet, auf welchem logisches Denken am meisten nöthig ist und am wenigsten gebräuchlich zu sein scheint, sowie in nationalen Fragen, bei denen es viele für eine Art Schande halten, wenn nicht das Gefühl mit dem Verstande durchgeht, gedeiht heutigen Tages die Phrase am üppigsten. Es ist so dankbar, ein gutes und ein nationales Herz zu zeigen, daß der allgemeine Beifall jede glücklich paintirte Redewendung begleitet, die, ohne zu etwas zu verpflichten, der nationalen Eitelkeit schmeichelt und wie eine Anzahlung auf die Erfüllung sozialer Pflichten aussieht. Nichts ist in dieser Beziehung charakteristischer, als der ungeheure Erfolg, den die Bismarck'sche Redewendung: „Wir Deutsche fürchten Gott, aber sonst nichts in der Welt" erlangt hat. Man findet das Wort heute in Wirthshäusern unter Glas und Rahmen und auf kunstvollen Rückenkissen; industrielle Gewerbetreibende haben es auf Aschenschaalen eingebrannt und Briefbeschwerer damit dekorirt; selbst auf einem Stiefelknecht fand ich vor Kurzem den Spruch. Worin liegt die Anziehungskraft dieser politischen Phrase? Die Deutschen, auf welche er paßt, fühlen sich durch denselben schwerlich gehoben, aber für den mannhaften Mitbürger, der vor jedem Landrath ins Mauseloch kriecht und vielleicht nicht einmal riskirt, auch nur bei der geheimen Wahl seiner Ueberzeugung gemäß zu stimmen, muß es ein erhebendes Gefühl sein, zum Beweise für seine moralische Tapferkeit sich auf ein so illustres Zeugniß berufen zu können. Die Phrase dient auch hier zur Hauptsache nur zur Verkleidung des Mangels jener Eigenschaft, die so pamphaft verkündet wird. Nicht die Uhr, die am lautesten tickt, geht am Richtigsten. Man thut deshalb immer gut, recht skeptisch zu sein, wenn das Nationalgefühl aber die Reichstreue oder die Tapferkeit oder das gute Herz allzu laut gepriesen werden. Die größten Worte sagen auf diesem Gebiet weniger, als die kleinste That. Es handelt sich hier übrigens nicht um eine speziell deutsche Untugend. Der Sinn für patriotische Phrasen ist mehr oder weniger allen Völkern gemeinsam und hat nicht wenig Unheil in der Welt angerichtet. Wenn ein Pariser Pflastertreter im rechten Augenblick à Berlin! ruft, so schreien auch Leute Beifall, die viel lieber einem solchen Narren einen Kübel kalten Wassers über den Kopf gössen, und wenn Jemand in einem Kreise politischer Geschäftsmänner das Stichwort ausgibt: „Liebet die Brüder!" so kann er sicher sein, gerade von denen am heftigsten applaudirt zu werden, die von der Uebertragung jenes edlen Grundsatzes auf das Privatleben nur einen homöopathischen Gebrauch zu machen gedenken.

Es dürfte sich empfehlen, von diesen allgemeinen Betrachtungen ausgehend, in einem folgenden Artikel einmal einige der jetzt in Deutschland gebräuchlichsten politischen Phrasen unter die Lupe zu nehmen, z. B. die Phrasen vom „sozialen Königthum", vom „praktischen Christenthum" vom „herzlosen Manchesterthum".

Th. Barth.

Zur Frauenfrage.

I.

Das Hauptstück der großen Sozialreform, die Alters- und Invaliditätsversicherung, ist im Reichstage beschlossen. Eine Mehrheit von 20 Stimmen hat sich endlich gefunden, aber nicht einmal die Hälfte aller Reichstagsmitglieder ist für dies Votum zu gewinnen gewesen, und die schwache Mehrheit wäre eine Minderheit geworden, wenn sich nicht eine große Anzahl der bejahenden Abgeordneten von anderen als in der Werthschätzung des Gesetzes selbst liegenden Gründen bei ihrer Abstimmung hätte beeinflussen lassen.

In derselben Zeit, in welcher dieses Gesetz vollendet wurde, zeigte der Streik der Bergleute den geringen Werth desselben. Diese Arbeiter besitzen seit langer Zeit alle Vortheile, welche der gesammten Arbeiterschaft Deutschlands die Sozialreform erst bringen soll, trotzdem stellen sie die Arbeit ein, nicht etwa von vaterlandsfeindlichen Agitatoren dazu veranlaßt, sondern weil ihnen die Arbeitsbedingungen, denen sie unterworfen waren, zu ungünstig, die Löhne zu niedrig erschienen.

Der Erfolg hat ihnen Recht gegeben; sie haben bessere Arbeitsbedingungen erzwungen und Niemand hat gewagt, ihren Forderungen entgegenzuhalten, daß sie gegen Krankheit, Unfall, Invalidität und Alter versichert seien.

Wenn es des Beweises der vergleichsweisen Unerheblichkeit der ganzen Versicherungsgesetzgebung bedurfte, so ist er hier geführt. Ein interessantes Anerkenntniß ist aber noch hinzugekommen. Ganz vor Kurzem hat eine Versammlung konservativer Männer, geleitet von bekannten Führern der „Berliner Bewegung", die staatliche Umwandlung der bedeutendsten Produktionszweige in Produktionsgenossenschaften für nothwendig erklärt, und sehr konservative Redner haben zwangsweise Festsetzung des Arbeitslohnes und staatliche Expropriation der Aktiengesellschaften empfahlen und das herrschende wirthschaftliche System als eine öffentliche Gefahr bezeichnet. In den Augen dieser, sicher von jeder Reichsfeindschaft weit entfernten Männer, muß also die Sozialreform doch auch keine erhebliche Bedeutung für die Heilung der sozialen und wirthschaftlichen Mißstände haben.

Was dem Arbeiterstande noth thut, ist nicht die Hülfe des Staates in diesem oder jenem Nothstande, nicht dessen Eingreifen in seine wirthschaftlichen Verhältnisse, sondern die ehrliche Gewährung, Erhaltung und Beschützung voller Gleichberechtigung und freier Bewegung. Haben die Arbeiter diese, so wird ihnen auch die Macht nicht fehlen, diejenigen Staatseinrichtungen zu erlangen, die zu ihrem Besten erforderlich sind.

namentlich eine solche Umgestaltung der Volkserziehung, welche sie besser als jetzt auf das Leben vorbereitet und ihnen das Aufsteigen auf der sozialen Stufenleiter ermöglicht und Arbeiterschutzgesetze, welche ihre wirklichen, nicht in der Studirstube konstruirte Interessen wahren. Durch freie Vergesellschaftung wird dann der Arbeiterstand sich eine wirthschaftliche und soziale Macht verschaffen, welche ihm erlaubt, auf gleichem Fuße mit anderen Gesellschaftsklassen zu verhandeln und diese wirksam verhindert, von ihrer Macht einen unbilligen Gebrauch zu machen.

Die Arbeiter werden diese Gleichberechtigung sicher erreichen; sie möglichst schnell und mit guter Miene zu gewähren, liegt vor Allem im Interesse der jetzt noch herrschenden besitzenden Klassen. Je länger diese zögern, je mehr sie durch Gesetze, Verwaltungsmaßregeln, Mißbrauch ihrer wirthschaftlichen und sozialen Stellung u. s. w. das Vorwärtsstreben der Arbeiter bestrafen, desto gewaltsamer werden die Forderungen werden, mit desto größeren Opfern wird das doch unvermeidliche Zugeständniß verbunden sein. Daß die durch dasselbe zunächst betroffenen Klassen nur den augenblicklichen Nachtheil im Auge haben, ist erklärlich, daß aber Männer, welche als Staatsmänner gelten wollen, haben glauben können, eine solche Entwicklung durch allerlei unerhebliche mit den unliebsamsten Zwangsmaßregeln verbundene Zugeständnisse beherrschen zu können, wird künftigen Zeiten unfaßlich erscheinen.

Dieselbe Kurzsichtigkeit, wie bei der Arbeiterfrage, zeigt sich auch bei der Frauenfrage. Die moderne Entwicklung wirkt nun einmal nach allen Seiten hin nivellirend; sie kann bei den Frauen nicht Halt machen und wird ihnen volle Gleichberechtigung mit den Männern gewähren. In der Stellung der Frauen zur menschlichen Gesellschaft beginnt eine Aenderung, welche im weiteren Verlauf zu großen Umgestaltungen unserer Zustände führen wird. Auch hier wird es nicht ohne Kampf abgehen. Freilich werden ihn die Frauen nicht mit denselben Waffen führen, wie die Arbeiter, aber die Zustände, welche sich bei dauernder Nichtberücksichtigung ihrer gerechten Forderungen ergeben müssen, würden die schwersten Schäden über die menschliche Gesellschaft bringen. Diese Schäden machen sich indessen nicht so schnell und nicht so deutlich fühlbar, wie Streiks, Attentate u. dergl. Der tiefe Ernst der Sache wird darum nicht eingesehen. An wirksame Mittel zur Besserung der Verhältnisse der Frauen denken daher nur wenige. Die Einen weisen die Ansprüche mit Hohn und Spott, die Andern mit salbungsvollen Redensarten zurück; wieder Andere denken nur an die Symptome des Uebels und suchen diese zu heilen, gründen Stiftungen zur Versorgung mittelloser ehrbarer oder zur Besserung gefallener Mädchen, Vereine zur Bekämpfung der Unsittlichkeit — durch Polizeimaßregeln und Predigten — aber wie wenige, selbst unter den nächst Interessirten, den gebildeten Frauen, greifen da zu, wo es nöthig ist, bei der Verbesserung der weiblichen Erziehung, der Vermehrung der Arbeitsgelegenheit und der Steigerung der Arbeitsfähigkeit der Frauen. Noch geringer ist die Zahl derjenigen, welche begreifen, daß die Frauen nur dann den Anforderungen des heutigen Lebens gerecht werden können, wenn sie — und zwar in allen Ständen — mit vollem Verständniß an demselben theilnehmen und mitwirken. Unsere großen Staatsmänner stehen natürlich viel zu hoch, um sich mit solchen Dingen überhaupt zu befassen.

Was zum Besten der Frauen geschehen ist, verdankt sein Entstehen zum allergrößten Theil der Thätigkeit der Frauen selbst, an ihrer Spitze zwei deutsche Kaiserinnen, die Kaiserin Augusta und die Kaiserin Friedrich und viele andere deutsche Fürstinnen. Aber es ist im Vergleich zum Bedürfniß und im Vergleich auch zu den Fortschritten anderer Länder, denen wir uns gern weit voraus in der Civilisation wähnen, gar wenig.

Darum ist die lebhaftere Bewegung, welche sich jetzt nicht bloß bei Frauen, sondern auch bei Männern für die Frauenfrage zeigt, mit großer Freude zu begrüßen. Das Interesse beschränkt sich auch nicht mehr auf die eine Seite allein, welche lange Zeit fast ausschließlich berücksichtigt wurde, die Erwerbsthätigkeit der Frau der mittleren Stände, besonders im Gewerbe; auch die Erziehung für die Erwerbsfähigkeit, für höhere wissenschaftliche und Berufsbildung, für den Beruf als Hausfrauen und Mütter und die gewerbliche Arbeit der Frauen der arbeitenden Klassen finden jetzt viel mehr Theilnahme und Erörterung als früher.

Eine übersichtliche Darstellung des Hauptsächlichsten, was in der letzten Zeit auf diesem Gebiete geschehen ist, gibt in der Schrift „Frauenarbeit und Frauenschutz" Dr. Baumbach*). Die Gedanken, welche er bei einzelnen Gelegenheiten im Reichstage vertreten hat, faßt er in seiner Broschüre unter einheitlichen Gesichtspunkten zusammen. „Was das Weib arbeiten *kann*, das soll es auch arbeiten *dürfen*. Gleiche Arbeitsfreiheit für die Frau, wie für den Mann. Nur insoweit sei die Frauenarbeit beschränkt, als solche Beschränkung durch die Rücksichtnahme auf die Gesundheit und auf die Sittlichkeit, auf die Ehe und auf das Familienleben schlechterdings geboten ist." Das ist der Grundsatz, von welchem aus Baumbach sowohl die Frage beurtheilt, welche Gewerbe und Berufe der Frau zu öffnen sind als auch die andere inwieweit ihre gewerbliche Thätigkeit in gewissen Gewerben oder allgemein im Interesse der Gesundheit und Sittlichkeit der Frau selbst von Staatswegen eingeschränkt werden soll.

Allerdings kann man diese Grenzbestimmung, wie Baumbach sie formulirt hat, verschieden und sogar sehr eng auslegen; die Meinungen gehen ja darüber, was das Weib arbeiten *kann* und darüber, welche Rücksichtnahme Sittlichkeit, Ehe und Familienleben gebieten, weit auseinander. Aber Baumbach läßt es in seinen weiteren Ausführungen nicht zweifelhaft, daß er die Frauenarbeit auf wissenschaftlichem und gewerblichem Gebiete nicht weiter beschränkt haben will, als sich solche Beschränkung aus der weiblichen Natur von selbst ergibt, und daß er namentlich nichts von einer Verhinderung der Frauenarbeit im Interesse der konkurrirenden Männerarbeit wissen will. Er erkennt auch nicht an, daß die Frauen von Natur eine geringere geistige Befähigung besitzen, als die Männer; er will ihnen Organisationen zu gemeinsamer Verfolgung ihrer gewerblichen Interessen, selbst gewisse politische Rechte, wie das aktive Wahlrecht zu gewerblichen Schiedsgerichten gewähren.

Halt macht Baumbach nur vor dem Zugeständniß politischer Rechte, namentlich des passiven Wahlrechtes für kommunale und staatliche Vertretungskörper, er ist auch wohl nicht geneigt, ihnen Beamtenstellungen einzuräumen, welche eine eigentliche Staatsgewalt geben. Aber prinzipiellen Widerspruch erhebt er auch gegen solche Forderungen nicht; er behält sich sein Urtheil vor und erwartet die Entscheidung von weiterer Entwicklung. Auf diesem Standpunkt wird sich selbst der grundsätzlichste Freund vollständiger Gleichstellung der Frau mit Baumbach treffen können, wenigstens wenn er ein praktischer Politiker ist. Denn ein solcher weiß, daß politische Rechte, wenn sie wirklich Werth und Dauer haben sollen, von den Berechtigten durch Arbeit und Kampf erworben werden müssen, er wird darum jetzt in Deutschland nicht mehr verlangen, als daß den Frauen im wissenschaftlichen und gewerblichen Leben die Bahn freigegeben und jede Unterstützung zum Fortkommen auf derselben gewährt wird. Das Weitere findet sich dann. Die Frauen werden sich dann, genau so wie die arbeitenden Klassen schon die ihnen angemessenen politischen Rechte erwerben und sie so zu üben wissen, wie es ihrer Natur entspricht.

Was der Natur der Frauen entspricht, das zu entscheiden, ist aber an erster Stelle Sache der Frauen und keinenfalls der Männer allein. Ein Anrecht darauf, diese Entscheidung sich vorzubehalten, hätten die Männer nur, wenn sie behaupten dürften, bisher ihre Macht unparteiisch und mit gutem Erfolge für die Gesammtheit geübt zu haben. Aber dürfen sie in der That behaupten, daß die Ordnung der Dinge, wie sie jetzt ist, nicht zu einem guten

*) „Frauenarbeit und Frauenschutz" von Karl Baumbach. Berlin 1889 bei Leonhard Simion.

Theile aus egoistischen Konkurrenzinteressen entstanden ist, ja dürfen sie auch nur behaupten, daß ihnen selbst die Zustände, wie sie vielfach in der Frauenwelt bestehen, richtig und haltbar erscheinen? Die vielfach mangelhafte Vorbildung der Frauen aller Stände für ihren häuslichen Beruf ist von Seiten anerkannt, welche gewiß nicht für Frauenemanzipation schwärmen, das Uebel der großen Zahl unverheiratheter erwerbloser Frauen und der schlechten Bezahlung der Frauenarbeit bestreitet Niemand, und über die Ausdehnung der Sittenlosigkeit klagen nicht bloß der Verein gegen die öffentliche Unsittlichkeit, sondern es ist die stets wiederkehrende Beschwerde der Synoden und Missionsvereine. Allen solchen Uebelständen kann durch nichts anderes abgeholfen werden, als durch Beseitigung der Zustände, aus welchen sie hervorgegangen sind, und zu einem nicht geringen Theile beruhen diese Zustände eben auf einseitiger Bevorzugung der Männer durch die von ihnen geschaffenen Staats- und Gesellschaftseinrichtungen.

Die Frauen können mit gutem Grunde sagen, daß wenn man ihnen zu rechter Zeit eine Mitwirkung an der Ordnung ihrer Geschicke eingeräumt hätte, Manches besser stehen würde, als es heute der Fall ist.

Es ist deshalb ganz berechtigt, daß mit besonderer Schärfe die bestehenden Zustände die seit einigen Jahren als eifrige Vorkämpferin der Frauen auftretende Frau Kettler in einer ganz kürzlich erschienenen Schrift bespricht*)?"

Allerdings beschränkt sie ihr Thema auf die Erörterung der Verhältnisse der Frauen des gebildeten Mittelstandes; sie behandelt auch nur die Erwerbsfrage. Sie hat nicht völlig Recht, wenn sie für die Frau der unteren Stände eine Frauenerwerbsfrage nicht anerkennt, außer soweit sie in doch ziemlich beschränktem Umfange durch die Konkurrenz der Frauen des gebildeten Mittelstandes hervorgerufen wird. Die Frauen der arbeitenden Klassen leiden z. B. vielfach unter der dem Maß und der Art der Arbeit nicht entsprechenden Geringfügigkeit der Löhne, unter zu frühzeitiger den Körper schwer schädigender und die Ausbildung für den späteren häuslichen Beruf hindernden Erwerbsarbeit u. dgl.

Aber diese Seite der Frauenfrage streift Frau Kettler nur. Das was sie ausführlich erörtert, ist mit aller Schärfe und durchaus richtig gesagt.

Sie geht von der unbestreitbaren Thatsache aus, daß ein großer Prozentsatz der Frauen des gebildeten Mittelstandes sich nicht verheirathen *kann*, theils weil die Zahl der Männer im Vergleich zu derjenigen der Frauen überhaupt eine geringere ist, theils weil eine stets höher werdende Zahl von Männern sich gar nicht oder erst spät verheirathet. Ferner verweist sie darauf, daß nur verhältnißmäßig wenige dieser unverheirathet bleibenden Frauen ausreichendes eigenes Vermögen besitzen, oder in der eigenen Familie eine Existenz finden. Unsere moderne Hauswirthschaft, welche nicht mehr wie in alten Zeiten selbst produzirt, sondern nur verwendet, hat keinen Platz für solche Hülfskräfte. Die Familie erkennt auch eine Verpflichtung, für ihre unverheiratheten weiblichen Angehörigen zu sorgen, gar nicht mehr an. Zahlreiche Frauen sind also von früh an auf eigene Versorgung angewiesen, zahlreiche andere stehen bei dem Verluste des Ehemanns nicht bloß für sich selbst hülflos da, sondern sollen auch noch für ihre Kinder eintreten. Ist dem so, so ist es die größte Unbilligkeit, die Erwerbsmöglichkeit durch Versperrung lohnender Berufe einzuschränken, man muß die Frauen zu allen irgend für sie passenden Berufen zulassen. Beschränkt man sie auf gewisse Beschäftigungen, so werden diese nothwendig überfüllt und geben keinen lohnenden Verdienst und viele zu Besserem fähige Frauen werden zu untergeordneter Handarbeit gedrängt, durch welche sie nun wieder den Frauen, welche nichts Höheres leisten können, Konkurrenz machen und den Erwerb schmälern.

Deshalb fordert Frau Kettler freie Zulassung der Frauen zu allen irgend für sie passenden Berufen, auch wenn den Männern dadurch eine empfindliche Konkurrenz gemacht wird, aber auch eine geeignete berufliche Ausbildung der Frauen.

Die Forderung ist keine neue, auch nicht in Bezug auf die Berufsbildung; für letztere geschieht auch schon Mancherlei. Aber Frau Kettler geht weiter als viele andere Vertreter der Frauensache; sie erklärt es für nöthig, *allen* Frauen so viel Berufsbildung zu geben, daß sie auf eigenen Füßen stehen können und nicht erst dann, wenn die Noth es fordert oft zu spät suchen müssen sich die zur Ergreifung einer Erwerbsthätigkeit dienliche Befähigung zu erwerben. Die Betonung der Berufsbildung sowohl als auch der scharfe Widerspruch gegen die Verweisung der unverheiratheten Frau auf die Familienhilfe ist sicherlich nicht unnütz gegenüber den vielfachen Versuchen von anderer Seite, die unbequeme Wahrheit zu verhüllen, daß wir uns vor einem Nothstande befinden, welchem nur begegnet werden kann, wenn die Männer sich die Konkurrenz der Frauen im Erwerbsleben gefallen lassen.

Daß man vor dieser Konkurrenz überhaupt Furcht hat, ist eine Folge der ungesunden Gestaltung unseres ganzen Erwerbslebens. So lange man das Heil desselben in möglichster Einschränkung durch staatliche Regulierung sucht, statt ihm nach allen Seiten freie Bahn zu geben, muß eben jede Verschiebung Nachtheile herbeiführen, welche sich nur langsam ausgleichen, und die bisher Begünstigten zu einem Widerstand auffordern, der schwer zu besiegen ist, zumal wenn die Macht in ihrer Hand liegt. Wie in der Arbeiterfrage so ist auch in der Frauenfrage eine günstige Entwicklung nur denkbar, wenn man die Schranken beseitigt, welche die freie Bewegung hemmen. Man wird dies in nicht ferner Zeit thun müssen, weil sie nicht mehr aufrecht zu halten sind. Aber freilich, nachdem man die Zustände so hat werden lassen, wie sie jetzt sind und bei dem Uebergewicht, welches in Deutschland der Staat auf allen Lebensgebieten hat, würde dies allein nicht ausreichen.

Der Staat und die freie Thätigkeit der menschlichen Gesellschaft müssen zusammenwirken, um das den Frauen geschehene Unrecht wieder gut zu machen und bessere Zustände herbeizuführen.

K. Schrader.

*) „Was wird aus unseren Töchtern?" von Frau J. Kettler. Frauenberuf. Weimar 1869.

Vergessene Steuerprojekte.

Julius von Voß, an dessen Faust-Tragödie Professor Ludwig Geiger in diesen Blättern vor Kurzem erinnerte, hat sich auf allen möglichen Gebieten als Schriftsteller versucht, und so existiren auch politische und nationalökonomische Schriften von ihm, deren zu gedenken vielleicht in unserer Periode der Experimente auf wirthschaftlichem Gebiete ganz zeitgemäß ist. Voß war, nach einem im Jahre 1817 erschienenen Schriftchen „Ideen über das Preußenthum" zu urtheilen, ganz besonders fruchtdringend auf dem Gebiete neuer Steuern, und gerade auf diesem Gebiete fehlt es ja bei den sogenannten „positiven" Politikern so sehr an schöpferischen Ideen, daß eine kleine Aushilfe aus der Vergangenheit nichts schaden wird. Wir wollen deshalb die neuen Steuerprojekte, welche Voß in der genannten Schrift zur Aufbringung der Summen, welche sein Elbe-Vertheidigungs-Projekt kosten sollte, vorschlägt, hier mittheilen.

Voß hielt die Beschaffung großer Summen im Interesse der Wehrhaftigkeit und Vertheidigungsfähigkeit Preußens für nothwendig, da er aber dem preußischen Volke keine große Neigung für eine Erhöhung der bestehenden Steuern zutraute, so meinte er, man müsse neue Steuern erfinden, aus denen die Regierung große Summen einziehen könne, ohne daß die Belastung empfunden werde. Hierzu macht er vier Vorschläge.

Sein erster Vorschlag spekulirt auf die Eitelkeit der Menschen; es ist ein Plan zu einer Standesrenten-Ehrenlegion. Derselbe beruht darauf, daß der Staat von einer Anzahl Bürger Geld auf Leibrente erhalten soll, und zwar soll das Geld — je nach dem Alter der Einzahlenden — mit 7 bis 10 Prozent verzinst werden. Voß glaubte offenbar nicht, daß sich viele Rentner zu einem solchen Darlehn, bei welchem das Kapital verloren geht, entschließen würden; als Lockmittel wollte er daher den Darleihern Orden geben; je nach der Höhe der Summe einfache Kreuze, Kommandeurkreuze, Großkreuze und Kreuze des Ordensmeisters, im Ganzen 8 Abstufungen, welche, um im Ganzen 1 Million Thaler zu erholten, an 758 Personen gegeben werden müßten.

Diese „Ehrenlegion" sollte aber fürs Erste nur eine einmolige Einnohme schoffen — ob man das Experiment alljöhrlich wiederholen wollte, sagt der Verfasser nicht.

Das zweite Projekt ist schon mehr auf alljährliche Wiederholung berechnet; es ist dies der Plan zu einer Güter-, Staatsrenten-, Kapital- und Ordens-Lotterie, bei welcher die Hoffnung auf einen Geldgewinn mit der Hoffnung auf eine ordenartige Auszeichnung vereinigt werden sollte. Zu dieser Lotterie sollten 50 000 Loose, jedes im Preise von 50 Thlrn., ausgegeben werden, wobei also die Einnohme auf 2 500 000 Thaler sich stellen würde. Dieser Einnahme sollten folgende Ausgaben gegenüberstehen:

1. Acht Gewinne von Gütern im Werthe von 10 bis 50 000 Thlrn., zusammen im Werthe von 150 000 Thlrn. 2. 258 Gewinne von Renten im Betrage von jährlich 60 bis 3000 Thlrn., wozu nach Angabe des Verfassers ein Werthkapital von 800 000 Thlrn nothwendig sein soll. 3. 24 734 Geldgewinne von 50 bis 10 000 Thlrn., welche baor ohne Abzug bezahlt werden sollen, im Gesammlbetrage von 1 384 350 Thlr.

Nach dieser Aufstellung würden dem Staate — ganz ungerechnet die nicht unbedeutenden Verwoltungsausgaben und die nachstehend erwähnten Kosten, welche das Ordenszeichen verursacht — nur 163 650 Thlr. übrig bleiben, und man könnte sich fragen, ob eine so geringe Einnahme den großen Apparat lohne. Die Einnahme würde sich oder bei der Ausführung in Wirklichkeit nicht unerheblich höher gestellt haben, denn erstens würde man die zu verlosenden Domänen wohl zu einem etwos erhöhten Preis in Rechnung gestellt haben, zweitens hätte sich das für die Renten nothwendige Kapital niedriger als angenommen gestellt, da es sich nicht um dauernde, sondern nur um lebenslängliche Renten handelte und drittens sollte die Houptmasse der Geldgewinne, nämlich 1 211 350 Thlr. in Treforscheinen, auf denen damals ein nicht unbedeutendes Agio lag, ausbezahlt werden, während die Spieler noch Voß' Vorschlag die Loose mit Courantgeld bezahlen mußten.

Um zu dem Kauf der Loose anzureizen, sollte mit dieser Lotterie „ein Bürgerehrenzeichen verbunden werden, bestehend aus einem rosenfarbenem, im Knopfloch getragenen Bande, welches jedem Interessenten mit seinem Loose eingehändigt wird und ihm lebenslänglich bleibt, wenn er sich eines Ehrenzeichens nicht überhaupt unwürdig macht". Neben diesem Bande, welches jeder Spieler erhielt, sollten aber noch als lohnendere Auszeichnungen ein Großkreuz, drei Komthurkreuze und zehn Ritterkreuze verlooft werden. Diese Dekoratton sollte ous einem goldenen Kreuz, in dessen Mitte sich eine in Emaille ausgeführte Fortuna befand, bestehen und die Träger derselben sollten obendrein eine jährliche Rente von 300 bis 2000 Thlrn. erholten. Als weitere Prämie sollte ein Hous, ein Brillontring u. dergl. vertheilt werden.

Bei diesen beiden Projekten zur Vermehrung der Staatseinnahmen handelt es sich, wie man sieht, um Ausnutzung der Eitelkeit und der Gewinnsucht — die anderen beiden Projekte sollen dem Staate, wie Voß meint, Geld bringen, ohne daß die Bürger durch die Zahlung irgendwie belästigt würden, ein Vorzug, welchen bekanntlich alle Steuerfinder ihren Projekten nachrühmen.

Die erste dieser beiden Steuern möchten wir die Illuminationssteuer nennen. Voß meint nämlich, daß das Erleuchten sehr Mode geworden sei, und daß man voraussichtlich auch am künftigen 18 Oktober (Jahrestag der Schlocht bei Leipzig) in allen Städten die meisten Fenster am Abend mit hellen Lichtern geziert sehen werde. Dieses Illuminiren sollte nun der Staat verbieten, und in der Ueberzeugung, daß kein Patriot ohne ein solches Verbot den festlichen Ausdruck seiner Empfindungen eingestellt haben würde, sich das Geld ausbitten, welches im Falle der Illumination für Licht ousgegeben worden wäre. Die Summe, welche in jeder einzelnen Haushaltung für die Illumination verausgabt worden wäre, sollte die Kommune feststellen. Voß rechnet für die damaligen Verhältnisse, bei einer Einschötzung von 2 Groschen bis 5 Thlrn. pro Familie, auf eine Einnohme von 500 000 Thlrn. jährlich — und meint dabei, die Dorfbewohner, welche in der Regel nicht illuminiren, könnten es doch hier theoretisch einmal thun.

Wird schon dieses Projekt Manchem ganz absonderlich erscheinen, so ist sein letztes Projekt, welches wir als eine Fastensteuer bezeichnen möchten, noh absonderlicher. Hierbei geht Voß nämlich von der Idee aus, daß in Preußen die Verehrung der Religion an Heiligkeit und Ernst zunehme, und daß daher die Wiederherstellung der auch bei den Protestanten früher bestandenen Einrichtung gewisser Fosttage wohl zeitgemäß sei: demgemäß solle nun für den ganzen Stoat — und zwar ohne Unterschied der Religion, denn auch dem Katholiken und dem Juden sei ja eine durch Fasten unterstützte Einkehr in sich selbst nützlich — ein Fasttag andefohlen werden und es solle nun „Jeder, ohne Unterschied von Rang, Gesellschoft, Alter u. s. w. dasjenige, was er an diesem Tage verzehrt hoben würde, in Geldbetrag an den Staat abliefern." Die Veranlagung dieser Steuer, welche zwei Millionen Thaler eindringen soll, wird gleichfalls den Kommunen überlassen, und zwoar soll sie in zwölf Abstufungen, je nach Vermögen, erhoben werden. Als Sätze für die erste Klasse schlägt Voß vor: 12 Thlr. pro Mann, 8 Thlr. pro Frauenzimmer und 4 Thlr. pro Kind; als Sätze für die zwölfte Klasse: 1 Groschen pro Mann, $^2/_3$ Groschen pro Frau und $^1/_3$ Groschen pro Kind. Wie man sieht, wird der Appetit einer wohlhabenden Familie ziemlich hoch angeschlagen, aber das schabet eigentlich Nichts, da ja die Reichen auch etwas mehr zahlen können und dagegen die Armen, wenn sie wirklich fasten, scheinbar noch einen Vortheil von der Steuer haben würden. „Die Prediger haben", so schließt Voß seine Ausführungen über dieses Steuerprojekt, „eine strenge Haltung dieses Fasttages von den Kanzeln zu empfehlen. Wer gehorcht, leistet dem Staate seinen Beitrag, ohne ihn als Ausgabe zu empfinden. Es soll indessen auch Niemand gezwungen werden, den Fasttag zu holten, dofern er es nicht will; der Staot hingegen nimmt an, daß Jeder der Verordnung nachgelebt habe, und treibt den Beitrag, ohne auf eine Widerrede zu achten, ein."

So weit die Steuerprojekte des Herrn Julius v. Voß. Dieselben haben allerdings das Schicksal vieler Steuerprojekte, welche in Zeiten finanzieller Bedrängniß auftauchen, getheilt, d. h. sie sind nicht zur Ausführung gelangt, wohl kaum ernstlich diskutirt worden. Der Verfasser scheint dies auch selbst kaum erwartet zu haben; bezeichnet er doch seine Vorschläge selbst als seltsam, aber er meint, die Zeiten seien es ouch. Das Letztere mag damals richtig gewesen sein, heute trifft es wohl koum noch zu, denn heutzutage findet es wohl Niemand mehr seltsam, doß der Staat immer wieder und wieder Geld gebraucht. Do aber der Staat nun einmal immer von Neuem Geld gebraucht, so ist es vielleicht, obgleich noch einige Steuerprojekte auf Lager sein sollen, doch ganz zeitgemäß, wieder an jene alten, längst vergessenen Projekte zu erinnern. Wir thun dies um so lieber, als wir für den letzten Vorschlag des Herrn v. Voß eine gewisse Sympathie hoben, denn wenn wir auch seine Ausführung nicht empfehlen möchten, so finden wir doch, daß er, wie kaum eine andere Steuer, dos wahre Wesen einer jeden Steuer zum Ausdruck und dem Steuerzahler zur Erkenntniß bringt. Eine jede Steuer hat nämlich für den Steuerzahler, wenigstens für den ärmeren, einen oder mehrere Fasttage im Jahre zur Folge, denn sie zwingt ihn, eine gewisse

Summe, welche er sonst für seine Ernährung oder anderweitige Genußmittel ausgeben würde, an den Staat zu zahlen. Ob er nun diese Summe auf einmal durch einen Fasttag erspart oder sie gleichmäßig auf das ganze Jahr vertheilt, indem er jeden Tag etwas weniger verzehrt, ist an und für sich gleichgültig. Das Resultat ist, daß er im Laufe des Jahres eine bestimmte, dem Betrag der Steuer entsprechende Menge Genußmittel weniger zu sich nimmt, und diese Wirkung der Steuer wird durch das Baß'sche Projekt klar und deutlich zum Ausdruck gebracht. Ebenso ist auch die Wirkung auf den Reichen, welcher in dem Baß'schen Prospekt den Fasttag nicht hält und nur den Betrag abliefert, bei unseren gewöhnlichen Steuern ganz analog: er braucht sich auch wegen der gezahlten Steuern keine Entbehrungen aufzuerlegen. Diese Nothwendigkeit tritt nur an den Armen heran, und ist dies in zu starkem Maße der Fall, so muß die auferlegte Entbehrung entkräftigend wirken und damit das Signal zum Verfall des Staates geben. Möge man also die Steuern so einrichten, daß sie nicht zu viele Fasttage für die Armen im Gefolge haben.

Gustav Lewinstein.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Ein internationales Bayreuthsystem.

Einige hundert Mitglieder des englischen Unterhauses haben kürzlich dem Präsidenten Carnot eine Adresse übermittelt, worin sie zu verstehen geben, daß sie das auch von der englischen Diplomatie beliebte „Boycottiren der französischen Revolution" für lächerlich hatten. Wie würden diese „Reichsfeinde" sich erst geäußert haben, wenn die ihrer Regierung nahestehende Presse die Geschmacklosigkeit gehabt hätte, englische Künstler in den großen nationalen Bann zu thun, weil sie es wagen, englische Kunstwerke auf die Ausstellung ins „wilde Frankreich" zu senden? England steht, wie es scheint, nicht auf jener Höhe nationaler Kultur, wie Deutschland. Ein echter deutscher Mann kann keinen Franzen leiden, doch ihre Weine durfte er wenigstens bis jetzt noch trinken, ohne seiner nationalen Würde allzuviel zu vergeben. Auch das muß anders werden. Schweinburg locutus est und nun ist auch der Studiosus Brander unter die Reichsfeinde versetzt. Wem es mit dem Dreibund und speziell mit dem deutsch-italienischen Bündniß ernst ist, der muß italienische Weine trinken. Gießt den Bordeaux aus, ihr nationalen Männer, und füllt die leeren Flaschen mit Orvieto und Montefiascone. Aber glaubt nur nicht, daß ihr damit bereits eueren nationalen Verpflichtungen Genüge geleistet hättet. Wer sein Vaterland liebt, der beachtet auch die Lehren, die Pindter im Briefkasten der „Nordd. Allg. Ztg." ertheilt und setzt keinen Fuß in die Schweiz, bevor nicht dem ehrenwerthen Herrn Wahlgemuth und den nicht minder ehrenwerthen Herren Maak und Mollack eine eklatante Genugthuung zu Theil geworden ist. Wir sind es unserer nationalen Würde schuldig, die schweizer Gletscher zu boycotten, wie die französischen Weine, die französische Revolution und gelegentlich die russischen Werthpapiere. Das System ist noch einer großen Entwicklung fähig. Wie wäre es, wenn man die jüngst gehaltene Rede des russischen Zaren, worin Montenegro als der einzige aufrichtige Freund Rußlands gefeiert wird, damit beantwortete, daß man den russischen Kaviar boycottet. Herr Schweinburg könnte ja in den „Berl. Pol. Nachrichten" den Zeitpunkt bestimmen, von wann an es für eine nationale Schmach zu gelten hätte, russischen Kaviar über die Lippen zu bringen. Eine neue Aera der wirksamsten Repressalien könnte so eröffnet werden. England — sollten wir einmal wieder mit ihm schlecht stehen — wäre etwa damit zu bestrafen, daß kein echter Deutscher mehr in Hetzgatand badet, Griechenland damit, daß aus jedem Festkuchen die sonst so beliebten Korinthen verbannt würden, und gegen Samoa könnten wir Genugthuung erlangen, indem wir auf den Bezug samoanischer Kopra verzichten und entsprechend den Verbrauch von Seife einschränken.

Zum Ersatz für diese Entbehrungen könnten wir vielleicht die Herren Beernaert und Deaodter aus Brüssel zu uns einladen und mit denselben — wegen ihrer unübertrefflichen Schneidigkeit im Niederwerfen von Aufständen — ein internationales Freudenfest feiern.

Junius.

Ludwig Pfau.

Unter den vielen Heimathlosen, die der Sturm von 1849 aus Deutschland in die Fremde, insonderheit nach Paris geweht hatte, fand sich auch der Sohn eines Heilbronner Gärtners. Sein Vater hatte ihn gelehrten Studien bestimmt; ihn zog es aber mehr zu jener Kunst, die er im elterlichen Hause üben gesehen, und auch in der weiten Fremde verlor er ihrer Uebung nicht ganz. Freilich zwangen ihn die Umstände, sich von ihr mehr und mehr abzukehren, aber auch da, als er über das vergänglich Schöne, wie es der Gärtner schafft, zur Beobachtung des ewig Schönen und seiner Gesetze hinausgekommen war, blieb jene erste Zeit nicht ohne Nachwirkung. Man wird Manches davon in den Gedichten verspüren können, die Ludwig Pfau, denn von ihm ist die Rede, soeben in vierter, wie er selbst betont, endgültiger Ausgabe*) ausgehen ließ. Der Wunsch nach einem Abschlusse ist begreiflich genug, wenn man bedenkt, daß der Dichter am 25 August 1821 geboren ist, somit jener Altersgrenze des Psalmisten nahe, die gerade in diesem Jahre von so vielen seiner Sangesgenossen in so erfreulicher Rüstigkeit überschritten wurde.

Man kennt Ludwig Pfau eigentlich viel zu wenig. Man schätzt ihn als feinen Kunstkenner, der ganz besonders die Strömungen im modernen Kunstleben so begreift, faßt und auszudeuten versteht, wie Wenige. Das haben vor Allem seine „Freien Studien" erwiesen. Man weiß vielleicht noch, daß er einmal einer der allerberufensten Dolmetscher war, die zwischen deutscher und französischer Zunge vermittelt haben. Minder bekannt ist schon, daß er, verwunderlich genug, dem Volke, dessen Gast er war, einen seiner besten Prosaiker gegeben hat: Pfau ist der „Entdecker" Claude Tillier's. Längst war schon der klassische „Onkel Benjamin" erschienen und weder nach ihm noch nach seinem Verfasser, der in einem weltverlassenen Städtchen, ferne dem alleinmaßgebenden Paris lebte, fragte auch nur eine Menschenseele. Da wurde Pfau auf das Werk aufmerksam; mit allem Nachdrucke trat er dafür ein und auf dem Umwege über Deutschland drang die Würdigung dieser Perle moderner Erzählungskunst nach der Heimath. Das hat Albert Wolff seiner Zeit im „Figaro" öffentlich eingestanden; den nannte er freilich nicht, dem das Verdienst dafür zukam. Den Deutschen mag's wenig gekränkt haben; er hatte längst Paris den Rücken gekehrt. Seit 1865 lebt er wieder im heimathlichen Stuttgart, im Genusse einer schwererkämpften Stellung, eines Ansehens, das durch jedes seiner geistvollen Feuilletons, das nicht zuletzt durch seine Aufsätze über die letzte große Münchener Kunstausstellung erhöht wird und wurde.

Was aber ganz entschieden nicht nach Gebühr gewürdigt wird, das sind Ludwig Pfau's Gedichte. Es ist das ein neuer Beweis für eine Thatsache, die für die Gesammtheit ganz erfreulich, für den Einzelnen höchst betrüblich ist: wir sind in Deutschland so reich an Vortrefflichem, daß das Gute einen überaus schweren Stand hat. Was in deutscher Lyrik einfach unter den Tisch gefallen ist, damit möchte so manche Nation vielleicht überreichlich Staat machen können.

*) Bei Ludwig Bonz & Comp. in Stuttgart.

Das erweist das Schicksal Herman von Gilm's, von dem vor nicht zu langer Zeit hier gesprochen werden durfte und für den jetzt vielleicht die Stunde der Auferstehung gekommen ist; dafür spricht das Ludwig Pfau's, der freilich nicht über die Naturlaute, die ursprüngliche, fast undöndige Kraft des Tyrolers verfügt, der aber für sich allein betrachtet immerhin ansehnlich genug, bedeutend und in mancher Hinsicht bedeutsam genug erscheint. Geschädigt mag er auch durch den beliebten Anthologien-Schimmel worden sein; es hat sich da ein System herausgewachsen, von dem eigentlich nur Bern und der Aenarius Ausnahmen sind: Einer schreibt vom Andern, Alle aus Wolff's poetischem Hausschatz ab, der, trotz des Spottes in Starm-Mommsen's „Liederbuche dreier Freunde" immer noch in seiner Art das beste Werk ist. Das ist überaus bequem, zugleich aber eine Sünde an den Dichtern, die ja großentheils, soferne sie noch leben, übergangen oder doch mit einigen, nicht gar bedeutenden und oft nicht einmal bezeichnenden Proben abgethan werden.

Dazu kömmt noch, daß gerade bei Pfau das Einzelngedicht wenig entscheidet. Nicht als fehlte es an guten und schönen Gedanken oder an ihrer entsprechenden Durchführung im Liede; ist doch gerade die Form mit seine Hauptstärke und keine so schwierig, daß er ihrer nicht vollkommen Herr würde. Aber der Gesammteindruck entscheidet bei ihm; man hat, blättert man in seinem sehr stattlichen und umfänglichen Bande, durchweg die Empfindung, daß man es mit einer tüchtigen und einheitlichen Persönlichkeit zu thun hat, der die Lyrik oftmals Bedürfniß, den Inhalt des Erlebten in der geziemendsten und würdigsten Form auszusprechen, niemals aber Ziel und Zweck des Lebens an sich werden kann. Das ist kein Tadel, und bezeichnet dennoch eine gewisse Schranke des Könnens.

Innerhalb dieser Grenzen aber ist Pfau reich und groß. Er hat im Liederlied sehr Schönes geleistet; da wäre wahl Manches hervorzustechen und herauszuheben. So „Sicherheit" mit:

„Wer Liebe trägt in tiefer Brust,
Der ist ein fei'ger Mann —
Er ist es sich so klar bewußt,
Daß nichts ihn schrecken kann.

Was auch an seinen Busen schlägt,
Er geht mit frohem Tritt —
Wer seinen Himmel in sich trägt,
Der fürcht't die Hölle nit."

So: „Dichtung und Wahrheit", das sich ganz merkwürdig mit einem der schönsten Gedichte Eichendorff's und mit dem schönsten von Karl Emil Franzos berührt. Alle drei variiren in merkwürdiger, fast wörtlicher Uebereinstimmung denselben Gedanken. Den Vorrang scheint mir Pfau zu verdienen. Er hebt an:

„Jetzt deucht mir, ist es ausgesungen,
Seitdem Dich ganz mein Herz umflicht;
Die Lippen, die im Kuß verschlungen,
Die haben Zeit zum Singen nicht."

Und schließt — und in den Schlußzeilen spricht sich jene sonderbare Aehnlichkeit eben am stärksten aus:

„Nichts braucht's, als Dir die Hand zu geben,
Und Dir zu schau'n ins Angesicht —
Seit das Gedicht uns ward zum Leben
Wird uns das Leben zum Gedicht."

In diesen Liedern flammt häufig eine starke Leidenschaftlichkeit. Sie geht wiederholt bis an die Grenzen des Erlaubten, überschreitet sie aber niemals. Auch elegische Töne erklingen. Wenn er die Heißgeliebte ohne innere Bewegung an sich vorübergehen sieht, klagt er wohl:

„Bedenk' ich, wie in Lust und Schmerz
Du mein warst und ich Dein,
Da könnt' ich weinen, daß ein Herz
Kann gar so treulos sein."

Eine starke Naturempfindung spricht sich häufig glücklich aus. Es ist kein Zufall, daß ein „Lied des Gärtners" wie eines der Gärtnerin Aufnahme in den Band gefunden haben. Nur ein Mann, der sich eins mit dem tiefsten Leben der Natur wußte, konnte in „Herbstfeier" ein Bild von solcher Schönheit finden, wie das in der ersten Strophe, die, als letztes Citat, hier Platz finden möge:

„Verkläret wie vom Abendrothe
In ernster Feier steht das Feld —
Das ist der Herbst, des Todes Bote,
Der grüßend seinen Umzug hält.
Voraus mit warnender Geberde,
Ein treuer Eckart schreitet er;
Da flüchten in den Schoß der Erde
Die Blumen vor dem wilden Heer."

Es versteht sich bei einem Modernen von selbst, daß er nicht ganz frei von fremdem Einflusse geblieben ist. Auch bei Pfau. Ihm hat's wesentlich das Volkslied angethan; begreiflich genug, hat es doch gerade auf dem Boden seiner Heimath in Uhland's Lyrik, in seinen Studien, endlich in seiner Sammlung die köstlichsten Früchte gezeitigt. Auch Pfau beherrscht gerade diesen Ton ganz meisterlich; wiederholt klingt Einem beim Lesen eine ganz bestimmte Weise mit. Er geht freilich in der Nutzung dieses unerschöpflichen Schatzes manchmal fast zu weit; es mag noch lödlich sein, wenn er im ganz reizenden: „Ein fahrender Musikant" einer Holdstrophe aus: „Wo soll ich mich hinkehren?" Aufnahme gönnt; ist es aber ganz entschieden nicht mehr, wenn er das Einzige: „Ich hört' ein Sichelein rauschen" um zwei Strophen vermehrt bringt. Mögen die immer echt sein — was denn doch hätte ausdrücklich bemerkt werden müssen, wie ja Pfau Anderes unmittelbar als Volkslied bezeichnet — so erhöhen sie doch Werth und Eindruck eines Gedichtes nicht, das nun einmal eine ganz bestimmte Gestalt gewonnen hat, also nicht mehr als frei fließend, als herrenlos betrachtet werden kann, wie wohl sonst noch Manches. Sie sind damit mindestens überflüssig; in der Kunst aber ist jedes Ueberflüssige von Uebel. Auch hätte da der Dichter, dem sonst selbst die allerliebste Schalkhaftigkeit und Naivität der Volksweise gefügig ist, der einen hübschen und feinen Humor überdies mehrfach bekundet, nicht Noth, Fremdes zu entlehnen. Das ist immer gefährlich.

Wie sehr aber diese Gewohnheit der Anlehnung eine Eigenart zu schädigen vermag, das erweisen Pfau's Balladen. Hier mag einem klar werden, daß jene mittelalterliche Kunstübung, die Jedem nur den Gebrauch eigener und selbstgefundener Formen gestatten wollte, wenn auch bis zum Schattenhaften gedämpft und abgeschwächt, immer noch fortbesteht. Gewisse Formen und „Töne" — um das Kunstwort zu brauchen — sind fester Besitz; man wird Pfau's „Don Sancho" nicht lesen können, ohne an Heine's wunderbaren „Herrn Olaf" zu denken; Anderes nicht, ohne an denselben Dichter, an Platen sich zu erinnern. Das umfänglichste, stellenweise wirklich hinreißende: „Der Untergang der Stadt Is" — die Geschichte einer bretanischen Stadt, die um der Zechfreude ihres Beherrschers willen im Meere versank — leidet für mich an mancher Unklarheit. Es wird nicht recht begreiflich, warum Kaloneck, der Geliebte Dahüt's, der Königstochter, die Pforten der Brunnen öffnet, die den Wassern der Tiefe den Zugang zur Stadt Is gewähren, und das ist bei der großen Klarheit, die sonst Pfau auszeichnet, doppelt befremdend. Aber gerade unter den Balladen steht ein prächtiges Nachtstück: „Der rothe Hahn." Ein Zigeunerhauptmann soll gehängt werden. Er aber lacht: er weiß es, sein Bundesgenosse, der rothe Hahn, wird ihm schon helfen. Etwas vom Lodernden der Flamme liegt im Ganzen, man lese es, erbaue sich daran, wie etwa noch an dem schönempfundenen: „Herr Brian". Wer die zwei Gedichte schrieb, der braucht keine weitere Gewähr: er ist Epiker.

Sonderbar müßte es sein, hätte die Bewegung, die Pfau ins Exil trieb, die das Loos über sein Leben warf, nicht auch den Dichter beeinflußt. Sie that's auch. Es sind viel politische Lieder in dem Buche. Nun stehen Pfau das glühende Pathos und die gewaltige Rhetorik Freiligrath's oder Herwegh's nicht ganz zu Gebote; auch

der schneidende Hahn Heine's fehlt ihm. Und dennoch würde man wünschen, daß gerade dieser Theil des Buches gebührend gewürdigt werde. Er war ein Zeitgenosse Börne's; jeder Bude, der kaum der Schule entlaufen ist, meint heute den Mann schulmeistern zu dürfen, der trotz Allem mit die beste Prosa schrieb, trotz Allem ein Herz für die Heimath und ihre Leiden hatte, wie kaum einer. Man lese nun wie Pfau über ihn urtheilt; das schönste Lied, das er in dieser Abtheilung hat, heißt: „Börne in Paris" und der ganze, unerschütterliche Glauben an die große Zukunft des Vaterlandes spricht aus dem Refrain: „Und wo die Sonne aufgeht, ist mein Vaterland". Welche Schmähungen mußte nicht Heine wegen seiner hohenzollern-feindlichen Gedichte über sich ausgießen lassen! Sie sind gemein, darüber ist nun einmal nicht zu streiten, theilweise bodenlos gemein; aber wer es noch nicht wissen sollte, wie wenig vereinsamt Heine mit dieser seiner Abneigung zumal in Süddeutschland gestanden hat, der nehme Pfau zur Hand. Er wird da ganz kuriose Dinge, wird sogar ein Seitenstück zu dem famosen: „Mein Vater war ein trockner Taps, ein nüchterner Duckmäuser" vielleicht nicht ohne einiges Kopfschütteln finden, und zur Ueberzeugung gelangen, daß Pfau nach dem übereinstimmenden Urtheile aller Zianswächter trotz tadellos schwäbischer Badenständigkeit schier ebenso denkmalsunwürdig ist, wie der vielgeschmähte vaterlandslose Heine. Auch eine der Verwunderlichkeiten unserer Zeit — man begehrt von Leuten, die unter ganz anderen Bedingungen lebten, dasselbe Empfinden, das uns heute freudig oder leidvoll bewegt; man richtet über sie nach der Stellung, die sie zu Personen und Verhältnissen nahmen, die uns verehrungswürdig sind, wenn sie es ihnen doch keineswegs sein konnten; eine ganz undeutsche Verfolgungssucht, über Gräber hinaus von denen geübt, die sich für die bevorzugten wo nicht alleinigen Hüter deutschen Geistes und Empfindens ausgeben. Als kennte man da Erbpacht! Aber das ist mit einer der Gründe, die in Deutschland wie in Oesterreich jedes politische Leben vergiften, die selbst in die reinen Gebiete der Kunst den widerwärtigsten Hader des Tages zerren. Man kann kaum mehr unmittelbar genießen.

Eine Abschweifung, die freilich nahe lag. Auch sonst noch enthalten die politischen Gedichte viel Schönes. So den Nachruf an Friedrich List, wie denn Pfau überhaupt im gehabenen Ausdruck leidenvoller Nacherinnerung ein Meister ist. In dieser Beziehung mag — aus einer anderen Abtheilung — auf das Epigramm an Schiller, an die schönen Verse über Lenau hingewiesen werden, die Beide über alles Lob sind. Zumindest befriedigen vielleicht die sozialen Accente, die er anschlägt; so leidet „die letzte Kuh" unter einer gewissen breiten Rührseligkeit, während „der Leineweber" den Vergleich mit Freiligrath's: „Rüdezahl" und anderen Weberliedern nicht gut aushält; wenn nicht schon der Spottvers: „die Leineweber nehmen keinen zum Lehrjungen an, der nicht wenigstens sechs Wochen hungern kann" am Erschöpfendsten Alles gesagt hat, was über das Elend dieser Unseligen überhaupt gesagt werden kann. Aber: „Freiheit, die ich meine," eines der wenigen richtigen Proletarierlieder, die wir überhaupt haben, ist wieder von seltener Kraft, und man muß es billigen, daß Pfau Alles, was der Sturm und Braus der Zeit in ihm geboren, veröffentlicht hat. Das war eine Mannesthat; sie muß bei einem zweifellos begabten Manne — und gerade Eingehen auf Mängel zeugt von errungener Achtung, denn nur das Höchste und das ganz Undedeutende wird ohne Einschränkung gelobt — selbst Jenen Respekt abzwingen, die jetzt so gerne gesinnungstüchtige Nullen auf den Schild heben möchten. Wer öffentlich geirrt, der darf nicht gut heimlich abbitten.

Noch manche Bemerkung wäre zu machen. Viel ließe sich über Pfau's Gnomen und Stachelreime sagen; sie sind Zeugnisse eines reifen Verstandes, eines Mannes werth, der viel gedacht und viel erfahren hat. Des tiefsinnigen Dramolets: „Der Kampf ums Ideal", das einen ernsten Gedanken in die würdigste Form kleidet, wäre nicht zu vergessen. Aber der Raum drängt und jener Kreis, der das Schaffen Pfau's umschreibt, ist eigentlich geschlossen. Nicht ohne Befriedigung wird man sein Buch, sein Lebenswerk aus der Hand thun. Man nimmt auch nicht für immer Abschied von ihm. Saiten, die er anschlägt, zittern nach. Zu denen, die erschütternde Klagen erheben, zu den Wortgewaltigen, die als Herzenskündiger in die geheimsten Urgründe der menschlichen Seele leuchten, gehört er nicht; aber er ist tüchtig, durchaus gebildet und vornehm in Form wie Gedanken. Er reißt nicht mit, aber er gewinnt; er trägt litterarisch eines jener Gesichter, die fast gewöhnlich aussehen; aber da ist ein Zug, der ihm allein eignet, man gewöhnt sich daran, findet langsam die Besonderheit seiner Seele heraus, die sich darin ausgeprägt hat und ausspricht, und möchte es dann um nichts, um keine noch so glänzende Erscheinung missen. Die Regungen seiner Zeit empfand er mit und gab ihnen nach Kräften, nach nicht geringen Kräften Ausdruck; er verleugnete seine Vergangenheit nicht, auch als es dienlich erschien und es Mancher gethan hätte. Es muß doch etwas an jenen „guten, alten Zeiten" gewesen sein. Oder warum gewinnen die Strömungen unserer keinen Ausdruck? Ist es vielleicht, weil diese verworrenen Strebungen, dieses Gemenge von Feindseligkeiten politischer, sozialer, nationaler und neuerdings gar von Rassenfragen jede Begeisterung ertödtet, jedem poetischen Festgehaltenwerden widerstrebt? Weil Niemand sagen kann, wohin das Alles will? Man möchte es fast glauben.

Gmunden. J. J. David.

Das Grimm-Denkmal.

Wir erhalten folgende Zuschrift:

In der „Leipziger illustrirten Zeitung" finde ich eine Abbildung des Denkmals, welches den Brüdern Jacob und Wilhelm Grimm in Hanau errichtet werden soll. Ich habe meinen Augen zuerst nicht trauen wollen. Denn dieses preisgekrönte Werk ist eine offenbare Verhöhnung der beiden trefflichen Männer. — Der Eine sitzt schräg auf dem Stuhl und ist in unerklärlicher Aufregung ganz auf die Ecke gerutscht, so daß das rechte Knie zur Erde hängt, während das Andere mächtig vorragt. Nebenbei ist die Bekleidung dieses grotesken Beinwerks auffallend ungeschickt. Der Andere trägt den faltigen Mantel, in welchen sich unsere Universitätsprofessoren zum Erstaunen ihrer Frauen und Zuhörer zuweilen zu verkleiden pflegen, und legt dem Bruder beruhigend seine rechte Hand auf die Schulter, wie es scheint ohne Erfolg. Mit der Linken sucht er eine große Urkunde sorgfältig festzuhalten. Sollte dem gekrönten Erfinder bei dieser wunderbaren Zusammenstellung wirklich der Gedanke vorgeschwebt haben, daß eine Gruppe künstlerisch zusammengearbeitet werden muß, so ist ihm jedenfalls unklar geblieben, wie das anzufangen sei. Denn zwischen den beiden Figuren besteht weder im Gedanken noch in den Linien ein Zusammenhang und der Umriß des Ganzen ist von einer lächerlichen Häßlichkeit.

Es wäre Unrecht dem Verfertiger dieses Modelles einen Vorwurf zu machen, da er offenbar von der gegebenen Aufgabe keine Vorstellung hat. Allein die Staatskommission, welche die Ausführung dieses Werkes verschuldet, sollte öffentlich zur Rechenschaft gezogen werden. Daß Herman Grimm, wie es in einer Zeitschrift heißt, dazu gehört, will ich nicht glauben, bis er selbst es sagt.

Daß bei dieser Gelegenheit wieder einmal 100 000 Mark weggeworfen werden, ist das Wenigste. Wir müssen uns schon an den Gedanken gewöhnen, daß unsere ganze Generation der Nachwelt in einem höchst verwunderlichen Licht erscheinen wird. Denn was Künstler und Behörden seit dem Jahre 1866, von dem „Hoffmann'schen Ringofen" der Siegessäule bis zum Louis-Quatorze-Barock des Keller'schen Triumpfzuges, von dem Schem-

berg'schen Einzugsreim auf —ole bis zur Hohenzollern-Poesie des Herrn von Wildenbruch zur Verherrlichung unserer Zeit geleistet haben, wird unseren Nachkommen einen seltsamen Begriff vom Geist des neuen Reiches geben. Allein daß man auch die edlen Gestalten eines geistig freieren Geschlechtes in dieser Weise behandelt, das ist nicht in der Ordnung.

Ein jedes Volk verehrt in seinen großen Gelehrten die Fackelträger auf seinem Wege zu Licht und Freiheit. Zu den Brüdern Grimm aber haben wir Deutsche ein ganz eigenes Zutrauen gehabt: in ihnen sahen wir die Wissenden, die uns die geheimen Schätze offenbarten, welche unserem Volk als sein besonderes Erbtheil zugefallen sind. Und hier wurde der gute Glaube nicht getäuscht, daß die Herrscher im Reiche des Geistes über die gemeine Niedertracht erhoben sind: wie sie mit reinem Sinn ohne Rücksicht auf Gewinn und Ehre der Wissenschaft dienten, so durften sie auch als Bürger das schöne Wort sprechen: Es gibt noch Männer, die auch der Gewalt gegenüber ein Gewissen haben.

Daß man diese Männer durch eine künstlerische Geschmacklosigkeit für alle Zeiten lächerlich macht, ist unverantwortlich. Jedenfalls muß man darauf bestehen, daß die Namen der Preisrichter, welche dieses Werk gekrönt haben, mit ehernen Buchstaben in das Denkmal eingegossen werden.

Ihr

E. Aldenhoven.

Zeitschriften.

(„The New Review".)

Am 1. Juni ist in London bei Longmans Green & Co. eine neue Monatsschrift erschienen. Der Herausgeber ist Archibald Grave. „The New Review" — das ist ihr Titel — hat es sich zur Aufgabe gemacht, mit den alten angesehenen englischen Monatsschriften, wie „The Contemporary Review" und „The Nineteenth Century", inhaltlich zu rivalisiren, und sie soll trotzdem — bei nicht erheblich geringerem Umfange — statt einer halben Krone nur einen halben Schilling per Nummer kosten. Der billige Preis ist in diesem Falle, da er weder einer verringerten Qualität der litterarischen Waare noch einer schlechteren Ausstattung entspricht, charakteristisch. Er bezeichnet den Gang der Entwicklung, den mit der gesammten Volkswirthschaft auch der Vertrieb von Zeitungen und Zeitschriften in allen Kulturländern einzuschlagen gezwungen worden ist. Wie ganz allgemein in der Verbilligung der Waaren der weitaus bedeutsamste Fortschritt der wirthschaftlichen Kultur zum Ausdruck kommt, und wie die Verbilligung der Waaren hauptsächlich ermöglicht wurde durch die wachsende Möglichkeit des Massenabsatzes, so sind auch auf dem Gebiete des Zeitungs- und Zeitschriftenwesens Verbilligung und Erweiterung des Absatzes die springenden Punkte der Entwicklung geworden. Noch bis zum Jahre 1855, in welchem Jahre die Stempelsteuer für Zeitungen in England aufgehoben wurde, war der Preis einer Tageszeitung fast durchweg sixpence per Nummer und keine Tageszeitung enthielt damals auch nur annähernd eine solche Fülle des Inhalts, wie die heutigen großen Pennyblätter; dem Pennyblatt wird aber heute schon durch das Halfpennyblatt eine gefährliche Konkurrenz gemacht; ebenso wie in den Vereinigten Staaten der Preis für eine große Tageszeitung bereits vielfach bis auf 1 Cent und bei uns auf 5 Pfennige heruntergegangen ist.

Der riesige Erfolg des 1855 in London gegründeten Pennyblatts, „The Daily Telegraph", beruhte vorzugsweise darauf, daß diese Zeitung ein Bahnbrecher auf dem Gebiete der Preisherabsetzung war. Ganz ähnlich haben sich die Dinge betreffs der Magazines und Reviews entwickelt. Thackeray war es, der 1858 den Plan zur Gründung einer Schilling-Monatsschrift faßte, die dann im Januar 1859 unter dem Namen „Cornhill Magazine" erschien. Der Erfolg war auch hier nicht zum wenigsten wegen der Herabsetzung des üblichen Preises der Monatsschriften von ½ Krone auf 1 Schilling ein sehr großer. Inzwischen ist das „Cornhill Magazine" schon auf einen Preis von ½ Schilling herabgegangen. Die großen mit zahlreichen Illustrationen versehenen amerikanischen Monatsschriften, wie z. B. „The Century Illustrated Monthly Magazine" kosten bekanntlich ebenfalls nur 1 Schilling, wie die deutsche illustrirte Monatsschrift „Vom Fels zum Meer" 1 Mark. Auch der Erfolg dieser illustrirten deutschen und amerikanischen Monatsschriften beruht zum nicht geringen Theil auf dem billigen Preis.

„The New Review", die vorliegende neue englische Revue, ist nicht illustrirt und fällt nicht in das Gebiet der sogenannten Unterhaltungslitteratur; sie ist durchaus im Stil der angesehendsten politisch-litterarischen Monatsschriften Englands gehalten und verfolgt somit in gewissem Sinne ein neues Ziel, nämlich die beste litterarische Kost, verabreicht von den ausgezeichnetsten Mitarbeitern des In- und Auslandes, für einen so billigen Preis zu liefern, daß dieselbe auch dem schmalsten Geldbeutel erreichbar wird. Gelingt es, in dieser Weise eine höhere Diskussion, speziell für politische Dinge den breiteren Massen näher zu bringen, so würde damit die Erziehung des Volkes nicht unwesentlich gefördert werden."

Die erste eben erschienene Nummer erweckt noch mehr die Neugierde, als daß sie ein tieferes litterarisches Interesse befriedigte. Zwei Damen kommen in dieser ersten Nummer zum Worte: Die Gattin des bekannten Lord Randolph Churchill schildert Eindrücke einer flüchtigen Reise in Rußland und Mrs. Lynn Linton gibt einen Artikel über die „Religion der Selbstachtung". Der letztere Aufsatz ist der bei Weitem bedeutendere, aber von einer etwas schwerfälligen Geistreichigkeit. Einen ähnlichen Vorwurf kann man dem Dialog „After the Play" von Henry James machen, in welchem die Verhältnisse des englischen Theaters in etwas gesuchter Weise kritisiert werden. Einen starken Gegensatz dazu bilden die Beiträge dreier bekannter englischer Politiker, welche in der vorliegenden Nummer enthalten sind: eine Vertheidigung der irischen Politik der liberalen Unionisten durch das Parlamentsmitglied T. W. Russell — ein kurzer Aufsatz von Lord Charles Beresford über die wünschenswerthe Ausbreitung des Interesses an gymnastischen Uebungen in den unteren Ständen — und ein Artikel zur Wohnungsfrage von Earl Compton. Auch die beiden letzteren Autoren sind Parlamentsmitglieder. Jeder der drei letztgenannten Aufsätze ist frei von Effekthascherei, aber keiner tritt durch Originalität der Ideen oder durch besondere Feinheit der Behandlung des Themas hervor. Die beiden letzten Artikel der Nummer — der Reihenfolge nach die ersten — behandeln den General Boulanger pro und contra. Für den General plädirt Alfred Naquet, Mitglied des französischen Senats, und gegen ihn Camille Pelletan, Mitglied der französischen Deputiertenkammer. Beide Artikel sind interessant in der Rücksichtslosigkeit ihrer Kritik, die sich bei Naquet vorzugsweise gegen den französischen Parlamentarismus, bei Pelletan gegen die Persönlichkeit Boulanger's richtet. Pelletan führt in dieser Beziehung unter Anderem aus: „Ich kannte Boulanger vor einigen Jahren näher und er war der Letzte, von dem ich erwartet hätte, er würde zu einer öffentlichen Gefahr werden. Es wäre der Mühe werth, eine Skizze von ihm aus damaliger Zeit zu entwerfen, wenn der damalige Boulanger, Mangels charakteristischer Züge, überhaupt zu treffen wäre. Er war das, was man gewöhnlich einen „gut aussehenden Mann" nennt, obgleich die Breite seiner unteren Gesichtspartie sein blondes Gesicht etwas schwerfällig machte. Wie das Gesicht, so war der ganze Mensch: intelligent, angenehm, aber gewöhnlich. Er hörte mehr zu, als er sprach, und was er sagte, war weder glänzend noch prätentiös. Das einzig Bemerkenswerthe an ihm war eine gewisse leichte Umgänglichkeit und der deutlich hervortretende Wunsch, sich angenehm zu machen. Nichtsdestoweniger verbarg dies Aeußere, so gewöhnlich es von Natur und so absichtlich einfach es erschien, selbst damals bereits einen ungemessenen Ehrgeiz, einen unstillbaren Durst nach Notorietät, einen starken Thätigkeitstrieb, wo es gilt zu intriguiren, und einen festen Entschluß, den Menschen je nach Umständen den Hof zu machen oder sie zu vornehmlöffigen." Während Pelletan, ohne die Gefahr des Boulangismus bei den mannigfachen Ursachen zur politischen Unzufriedenheit in Frankreich zu verkennen, trotzdem den Gedanken an einen wirklichen Erfolg Boulanger's weit von sich weist, ist Alfred Naquet der Ansicht, daß Boulanger vom Schicksal dazu bestimmt sei, der Schöpfer eines neuen goldenen Reichs in Frankenland zu werden. Seine Prophezeiung von dem, was kommen wird, ist allerdings weit entfernt von der Nüchternheit seiner Kritik der bestehenden parlamentarischen Zustände. Sobald Boulanger im Wege eines Plebiszits zur obersten Gewalt in Frankreich gelangt sein wird, so ist alles gut. Naquet schildert das dann anbrechende goldene Zeitalter folgendermaßen: „Wenn der Tag da ist, wenn die Republik, im Besitz der konstitutionellen Organisation, die für ihr Wohlergehen schlechterdings nöthig ist (Naquet schildert diese Konstitution nur in sehr flüchtigen Umrissen), sich — wie der General allen gesagt hat — erst als Schützerin

der Schwachen zeigen wird, wenn sie liberal und tolerant sein, jeden Glauben und jedes Gewissen respektiren wird, dann wird der Enthusiasmus so groß sein, daß spätere Regierungen dieser Konstitution nicht mehr schaden können." Man sieht, die Jünger des Propheten machen sich ihre Aufgabe nicht allzuschwer.

„The New Review" beabsichtigt die politischen Verhältnisse aller großen Kulturländer mit in den Rahmen ihrer Betrachtung zu ziehen. An Vielseitigkeit wird sie deshalb schwerlich etwas vermissen lassen. Ob sie aber nicht bloß multa, sondern auch multum gibt, muß sich noch erweisen. Einstweilen begrüßen wir sie als ein neues Mittel zum internationalen Meinungsaustausch. T. B.

Altes und Neues. Von Friedrich Theodor Vischer. Neue Folge. Stuttgart 1889. Bonz & Cie.

Vischer's Sohn, der Aachener Professor der Kunstgeschichte, Robert Vischer, gibt in diesem Bande eine Reihe von bisher in Buchform noch nicht gesammelten Essays des Unvergeßlichen. Das Alte in diesen Studien ist neu, wie am ersten Tag, das Neue wird nie veralten, denn es ist geschöpft aus einem tiefen und reinen Geist, durchwürzt von echter Laune. Alles Große kommt zu seinem Recht: Zeuge dessen die Studien über Goethe's Vers und Sprache, die Rede zu Schiller's Säkulartag. Wahr und gerecht weiß er auch die Zeitgenossen zu würdigen: der Aufsatz, den er vor 42 Jahren über Hebbel's Maria Magdalena schrieb, ist heute noch im Ganzen, wie im Einzelnen unanfechtbar. „Hebbel versteht den Charakter und versteht das Spannende, tief Wirkende in der Aufeinanderfolge der Begebenheiten, die der Charakter in seinem Kampf mit den Verhältnissen hervorrufen muß, aber er versteht die Sitten nicht, das einfach Herrschende, die untersuchungslos gegebene, von der Natur und Gewohnheit gebildete, daher immer naive Norm, wie sich die Völker, die Zeiten, die Stände bewegen. Durch und durch modern macht er Irrgänge des Seelenlebens zu seinem Thema und fragt nicht, ob das Thema nicht mit der Einfachheit der gediegenen und zweifellosen Zustände der Menschen, in die er sie wirft, in schreienden Widerspruch tritt. Seine Phantasie ist durch und durch auf das innerlich Verwickelte gerichtet und dem Einfältigen so fremd, so ätzend korrosiv, so geistig durchlöchernd, zernagend, durchbohrend, daß ein klaffender Bruch zum Vorschein kommen muß, wo er sich in antiken oder mittelalterlichen Lebensformen bewegt; da wird er also in üblem Sinne modern." Dieser Satz ist das Ergebniß einer durchdringenden Kritik von „Judith" und „Genovefa": er bleibt das letzte Wort auch über Hebbel's später erschienene „Herodes und Mariamne", wie über den „Ring des Gyges". Daß Vischer trotzdem den vollen Muth der Anerkennung für Hebbel's Eigenart und Berechtigung hatte (wie er ihn gleicherweise, billig abwägend, für Ibsen gehabt hätte), beweist seine Würdigung von „Maria Magdalena". Hebbel fand, wie er selbst dankbar anerkannte, niemals einen bedeutenderen Kenner und Kritiker seiner Absichten. Mächtig ist Vischer's Gedenkrede auf David Strauß: seit den Vierzigerjahren, seit dem berühmten Aufsatz „Strauß und die Württemberger" hatte der Aesthetiker alle entscheidenderen Lebensarbeiten des Freundes gewürdigt: was Vischer über „Strauß als Biographen", wie über den „alten und den neuen Glauben" geschrieben, wird fortleben, so lange man nach Strauß fragen wird: die Rede, welche unser Meister 1884 bei der Enthüllung einer Gedenktafel am Ludwigsburger Geburtshause von David Friedrich Strauß gehalten, zieht die Summe seiner Existenz und gipfelt in dem Schlußwort: „Nachsicht habe Strauß' Unglück (im Privat- und öffentlichen Leben) anzusprechen, obwohl er es sokratisch mit antikem Schicksalssinn getragen hat. Größe bleibt Größe. Diesem Todten gebührt mehr als eine Gedenktafel, eine künftige Generation wird es, hoffen wir, ihm weihen: ein Monument." — Als würdiges Seitenstück zu dieser, wie zu beiden Mörike-Reden wird nun auch die Rede an Auerbach's Grab mitgetheilt: man liest und schweigt. Es war nicht das einzige Mal, daß Vischer über den alten Landsmann sich ausgesprochen: er veröffentlichte eine Anzeige von „Auf der Höhe" in der „Allg. Ztg.", man liest wiederum das Beste, was über den zeitgenössischen Autor überhaupt noch gesagt ward. Vischer's Sohn hat diesen Aufsatz, wie ich höre, nicht mitabgedruckt, weil sein Vater späterhin mit dessen Inhalt nicht mehr ganz einverstanden war, zu einer Umarbeitung desselben aber nicht mehr kam. Ich begreife diese Pietät des Herausgebers: nur halte ich diese Studie für so bedeutend, daß ich dem Wunsche Ausdruck gebe, dieselbe in einem Folgeband der nachgelassenen Schriften (mit der entschuldigenden Mittheilung des Sachverhaltes) neu zu drucken. Sollen uns doch, wie ich zu meiner Freude erfahre, Veröffentlichungen aus Vischer's ästhetischen und litterargeschichtlichen Collegienheften bevorstehen: auch die nur, wie ich hoffe, als Vorboten von „Gesammelten Schriften" Vischer's, die Unsereiner gar zu gerne neben Strauß' XII Bände stellen würde. — Nur sehr unvollständig wurde in diesen Zeilen der Inhalt unseres Bandes angedeutet: der italienischen und griechischen Glossen und Reiseblätter, der tiefgreifenden Humoreske (Leiden des Buchstaben B auf seiner Wanderung durch Deutschland), der Zuschrift zu Zeller's Ehrentag über „Das Symbol" habe ich nicht einmal erwähnt: jede eine dieser Studien fordert und lohnt verweilendes Lesen, Wiederlesen und Nochmalslesen. Im Epilog ertrifft uns Aphorismen: Ganz Mark: Auch Einer. „Die Natur ist auch Schöpferin, wunderbar, aber der Geist erkennt die Blindheit in ihrer Genialität. Sie ist Genie und ganz" „Wer gar zu sehr für den Anstand ist, dem wäre denn doch zu sagen, daß es auch unanständig sei, geboren zu werden!"

—m.

Berliner Neudrucke. Erste Serie. Band III. Nicolaus Peucker's Wohlklingende Paucke (1650—1675) und drei Singspiele Christian Reuter's (1709 und 1710). Herausgegeben von Georg Ellinger. — Band IV. Musen und Grazien in der Mark. (Gedichte von F. W. A. Schmidt). Herausgegeben von Ludwig Geiger. Berlin 1888 und 1889. Verlag von Gebrüder Paetel.

Die mit Nicolai's „Kleyner feyner Almanach" verdienstlich begonnenen Neudrucke erfahren in den vorliegenden Heften eine ansprechende Fortsetzung. Die gebotenen Sachen sind interessant als Aeußerungen eines in den verschiedensten Zeiten sich wesentlich gleichbleibenden, tüchtigen Volksgeistes, der auch heute noch unverändert fortbesteht. Peucker ist freilich ein geborener Schlesier, der aber so früh nach der Mark kam, daß er ihr geistig durchaus zuzuzählen ist. Nur in der Mundart hat er nach Ausweis der Reime (Gleichklang von u und o, l und d) seine Herkunft nicht verleugnet. Seine Gedichte sind zum Theil noch unter dem Eindruck des dreißigjährigen Krieges entstanden, frischen aus demselben manche betrübende Erinnerung auf, legen aber zugleich Zeugniß ab für die schnell wieder zur Gesundheit und Heiterkeit sich anfassende märkische Volkskraft. Wenn „das dum di bi di dum erklingt, läßt solches gleich was närrisch und was dumm", dann schlagen gleich alle Herzen fröhlicher und belebter. Unter den Klängen der Pauke sehen wir die Berliner ihren Großen Kurfürsten nebst Gemahlin nach jahrelanger Abwesenheit begrüßen, sie erschallt auch beim Wiegenlied zur Geburt eines Prinzen, und besonders tönt sie aufmunternd in die bürgerlichen Hochzeitsgelage hinein, bei denen es dann noch der Zeitsitte derb genug zugeht. Ueber alle (historischen und litterarhistorischen Fragen unterrichtet die Einleitung in genügender Weise, wie auch über Christian Reuter, den Dichter des Schelmuffsky, dessen Andenken aber mit dem Abdruck der sehr schwachen Singspiele kein Dienst erwiesen worden ist. Besser man hätte von Peucker etwas mehr gegeben. Auch bei dem wackeren Pfarrer von Werneuchen, dem von Goethe so übel verspotteten F. W. A. Schmidt, würde ein Mehr nicht ermüdet haben. Da wir ihn heute nicht wohl von der ästhetischen Seite nehmen können, die freilich viele Angriffspunkte bietet, sondern kulturgeschichtlich betrachten werden, so erscheint er uns über Erwarten schmackhaft. Sein behagliches Eingesponnensein in enge ländliche Verhältnisse entbehrt für uns keineswegs eines gemüthvollen Zuges, den die Zeitgenossen verkannten. Schmidt war ein idyllischer Realist. Er ging litterarisch von Voß aus, sah aber unbefangener und wurde dadurch zwar noch platter, aber dafür auch weniger gezirrt und süßlich. „Unverschönerte, wilde, ländliche, gemeine Natur ist meine Göttin", sagt er von sich selbst nicht ohne Selbstbewußtsein. Wie die kundig geschriebene Einleitung eingehend ausführt, war Schmidt seiner Zeit geradezu ein Zankapfel ästhetischer Parteien, wozu freilich das Goethe'sche Spottgedicht das Meiste beigetragen haben wird.

F. S.

Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von Gebrüder Paetel in Berlin betreffend: „Frau von Staël von Lady Blennerhassett" bei.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 37. Berlin, den 15. Juni 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 6-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Soziales Königthum. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Frauenfrage. II. Von Karl Schrader, M. d. R.

Politischer Empfindlichkeit. Von A. Muncker, M. d. R.

Aus unserem Citatenschatz.

Bonbons. Von Prof. H. Morf (Bern).

Kunstideale. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Bücherbesprechung:

Allerneueste Königinhofer Handschrift. Bespr. von —r

Lessing: Ausgewählte Prosa und Briefe. Bespr. von L. G.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Am 15. Juni ist ein erstes Jahr vergangen, seit Kaiser Friedrich die Augen geschlossen hat. Nur einen Frühling hindurch hatte er das Regiment geführt; Krankheit fesselte seine Kräfte, so daß die politische Geschichte von der Herrschaft dieses zweiten deutschen Kaisers nur einiges Bedeutsame zu melden hat. Dahinter liegt dann eine stille Kronprinzenzeit und ganze achtzehn Jahre muß man weiter rückwärts schreiten, um zu jenen Ereignissen zu gelangen, in denen der Todte als Feldherr im Kampfe für sein Vaterland Großes geleistet hat; den strahlenden Glanz dieser Periode beginnt aber schon ein leichter Schleier des Vergessens zu bedecken. Für unsere vorwärts stürmende Zeit liegt das Eine zu fern, ist das Andere kaum ausreichend, um das Bild eines Mannes dem Volke in ausdrucksvoller Erinnerung zu erhalten. Und doch lebt Kaiser Friedrich im Herzen der Hunderttausende fort; freilich, es sind nicht allein seine weithin sichtbaren militärischen und politischen Thaten, die ihm diesen Platz erobert haben; die Macht seiner Persönlichkeit vor Allem hat dies vollbracht.

Mit dem feinen Sinn, der die Massen auszeichnet, hatten sie herausgefunden, daß der Charakter dieses Fürsten von echtestem Golde sei, und wenn auch der Schlachtenruhm in einer Chronik seines öffentlichen Lebens den breitesten Raum einnimmt, so wußten sie doch zuversichtlich, daß alle Kräfte dieser Seele einem höheren Ziele dienten. Kronprinz Friedrich Wilhelm lebte in der Zeit nach dem französischen Feldzug bescheiden und zurückhaltend, und doch offenbarte sich diese einfache Persönlichkeit voll ursprünglicher Wahrhaftigkeit aller Augen und prägte sich tief ein; jede ihrer Handlungen, die unscheinbaren und die bemerkenswerthen verkündeten dasselbe Streben: Kaiser Friedrich und seine treue Gattin wollten ein starkes und mächtiges Deutschland; aber zugleich ein Deutschland humaner Gesittung und freiheitlichen Fortschritts. Seine Gegner wie seine Anhänger wußten das mit gleicher Klarheit, und so ist denn dieser siegreiche Held für unser Vaterland und für die Welt die ragende Verkörperung des kulturfreundlichen Friedensfürsten geworden. Als solcher lebt er fort in der Phantasie der Massen und übt als Todter noch seine Herrschaft über die Gemüther. An ihm bewährt sich das Dante'sche Wort:

„Was euer ist, das muß den Tod bestehen". . . .

Die Feinde seiner Geistesrichtung haben es wohl erkannt, daß selbst heute die Herrschaft des Heimgegangenen nicht ungefährlich ist. Sie suchen daher stets von Neuem sein Bild zu schwärzen, und nur um so eifriger sind jene befreundeten Hände, die es in seiner reinen Klarheit zu erhalten suchen. Deutschland ist arm an Idealen geworden; die Gestalten der Dichtung flüchten aus unserer Zeit und im Leben unserer Tage, das sich so dumpfstolz seines Rea-

lismus rühmt, gibt es wenig Gestalten, die eine reine Erquickung darbieten. So gewährt denn das Gedenken an Kaiser Friedrich unserer Nation eine innere Bereicherung und diese Gestalt, die entschwunden, wird von der Phantasie immer von Neuem lebensvoll zurückgezaubert. Es ist als überschaute auch heute noch Kaiser Friedrich mit seinen hellen, menschenfreundlichen Augen das deutsche Land, das er so sehr geliebt hat, und da sein Mund geschlossen ist, so möchte man in diesem schönen Auge nach den ernsten Empfindungen spähen, in denen sich die Ereignisse der letzten an Wechselfällen nicht armen zwölf Monate widerspiegeln müßten.

Auf seiner Reise durch Europa ist der Schah von Persien auch nach Berlin gekommen; er genoß die Gastfreundschaft des Hofes, und sein fremdländisches Aeußere und seine schönen Brillanten erregten die Neugierde der Bevölkerung — das ist alles, was von dem Aufenthalt des persischen Herrschers zu berichten ist. Um russischen Argwahn zu zerstreuen, versicherten offiziöse Blätter nach abenein, daß die Anwesenheit des Schah in Berlin keinerlei politische Bedeutung habe.

Der Tod räumt stark auf unter den älteren freisinnigen Parlamentariern. Nachdem vor Kurzem der Nestor derselben, der wackere unermüdliche Hausmann, dahingerafft wurde, der, obwohl bereits nach in den Achtzigern, doch noch immer Brandenburg im preußischen Herrenhause vertrat, hat der Tod in der abgelaufenen Woche abermals zwei ehemalige freisinnige Reichstagsabgeordnete, Karl Koch und Gustav Lipke, ereilt. Beide starben in Hamburg, Lipke daselbst auf der Durchreise in Folge eines schrecklichen Unfalls; er wurde von einem schweren Wagen überfahren. Koch wie Lipke machten 1884 als Reichstagsabgeordnete die Fusion mit, der Erstere als Fortschrittler, der Letztere als Sezessionist. Keiner von Beiden stand in der ersten Reihe der Partei; aber Beide — der Eine enthusiastisch, der Andere wesentlich kritisch veranlagt — waren der liberalen Sache so warm zugethan, wie der alte Hausmann.

Das Landgericht in Hannover hat in der abgelaufenen Woche den Redakteur der welfischen „Volkszeitung" Dr. van Dannenberg wegen Beleidigung des Herrn R. von Bennigsen zu einer dreimonatlichen Gefängnißstrafe verurtheilt. Die Beleidigung ist darin gefunden, daß die politische Haltung Bennigsen's im Jahre 1866, vor der Annexion Hannovers, als hannaverscher Landesverrath bezeichnet war. Der aufgenommene Beweis hat Bennigsen's Haltung vom partikularistischen Standpunkte aus als so korrekt erwiesen, daß die Anschauungen von seiner politischen Initiative in jener kritischen Zeit vielfach werden modifizirt werden müssen.

Herr Hauptmann Wißmann hat Saadani an der Küste gegenüber Zanzibar erobert. Daraus, daß die Erfolge sich so langsam an einander reihen, kann man schließen, wie mühselig die Aufgabe ist, die gelöst werden soll; und ist jeder Sieg an sich erfreulich, so läßt sich doch gar nicht sagen, wie schwer sein Gewicht für die schließliche Regelung der Verhältnisse sein wird.

Die Schweiz hat es abgelehnt, Deutschland die verlangte Genugthuung für die Behandlung des Herrn Wahlgemuth zu gewähren; der offiziöse Telegraph theilte diese Thatsache der Welt mit und fügte hinzu, daß die deutsche Regierung nunmehr auf weitere Verhandlungen verzichtet habe. Was jetzt?

Könnten wir hoffen, daß hiermit das letzte Wort in der leidigen Angelegenheit gesprochen ist, so wären wir allenfalls zufrieden. Deutschland stellt bei der Eidgenossenschaft einen Antrag, für den sich auch die eigenen Landeskinder durchaus nicht begeistern; dieser Antrag wird abgelehnt; unter den verhandelnden Personen wird dieser Ausgang, wie die Menschen einmal beschaffen sind, einen Bodensatz von Mißstimmung zurücklassen. Daß auf die beiden befreundeten Nationen diese Mißstimmung gleichfalls übergreifen wird, wäre dagegen ganz unwahrscheinlich, dürfte man voraussetzen, daß nicht künstlich geschürt wird; und nach einiger Zeit kämen dann wohl auch die Diplomaten auf den guten Einfall ihre Stirn zu entrunzeln.

Wir behaupten nicht, daß dieser Ausgang uns entzückt; es wäre uns lieber gewesen, wenn die deutsche Diplomatie mit mehr Voraussicht der Mauer, vor der sie sich nunmehr befindet, aus dem Wege gegangen wäre; aber das Unglück ist kein großes und wäre sehr leicht zu verschmerzen unter der einen Voraussetzung, daß hinter dem einen nutzlos und ungeschickt verschossenen Balzen nun nicht noch ein ganzer Köcher gleich ungeschickt hinterdrein gesandt werden soll.

Doch wird es uns so wohl ergehen? Das ist zweifelhaft, und da die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" wiederholt davon gesprochen hat, daß aus dem nichtigen Vorfall sich immer „ernster gestaltende Differenzen" mit der Schweiz ergeben haben, ja muß man auch unerfreulichere Möglichkeiten in Rechnung ziehen.

Welche Repressalien unter Umständen gegen die Schweiz zur Anwendung kommen könnten, darüber streiten noch die patriotischen Gelehrten des Deutschen Reiches. Es werden Paß- und Zollerschwerungen an der Grenze vorgeschlagen, die Kühnsten rathen wohl auch dazu, die Ausweisung des Herrn Wohlgemuth dadurch zu beantworten, daß Schweizer Bürger aus Deutschland abgeschafft werden, die kompromittirende Briefe von vieldeutigem Inhalt nicht geschrieben haben. Wir wollen diese Maßregeln kritisiren, wenn sie beschlossen sind; aber vorher möchten wir doch noch einmal untersuchen, ob es denn Deutschland unter allen Umständen zu erreichen suchen muß, daß auch der schweizer Bevölkerung eine recht tiefe Abneigung gegen unser Vaterland eingeimpft wird?

Daß die Deutschen sich in der Schweiz wohlbefinden, haben sie in Versammlungen ausgesprochen, in denen sie zugleich Verwahrung gegen das Gebahren unserer offiziösen Presse eingelegt haben; und wie fast allgemein über den Fall Wahlgemuth geurtheilt wird, das haben wir wiederholentlich auseinandergesetzt. Allein dieser Ausgangspunkt der Kontroverse spielt heute in den Erörterungen gar keine Rolle mehr. Wer den vorgeschriebenen patriotischen Herzschlag in der Brust hat, der läßt sich in einen Streit über die Nothwendigkeit, Zulässigkeit oder Entschuldbarkeit des schweizer Vorgehens gegen den deutschen Polizeibeamten und die ehrenwerthen Herren Maak und Mallack gar nicht ein; ihm genügt, daß die deutsche Diplomatie an den eidgenössischen Bundesrath ein Verlangen gestellt, und daß dieses Verlangen abgelehnt wurde; folglich ist das „deutsche Prestige engagirt" und Pflicht jedes deutschen Patrioten ist es somit, „kraftvoll und unentwegt" und — blindlings zu seiner Regierung zu stehen. Auch diese Form des Patriotismus kann unter Umständen ihren Werth haben; wer vor dem Bankerott steht, der darf an seiner Zahlungsfähigkeit am wenigsten Zweifel aufkommen lassen, will er nicht die letzte Hoffnung schwinden sehen; er spielt lieber den sorglosen Verschwender und nicht ohne begreiflichen Grund. Auch ein Staat, der innerlich marsch ist, kann in gewissen Lagen gut daran thun, seine wahre Lage durch nutzlose Kraftvergeudung am falschen Orte zu verdecken. Der Schwache muß am Empfindlichsten sein, und nervös glaubt er in jedem Augenblick sein „Prestige" angetastet. Deutschland aber ist hoffentlich stark, und darum kann es sich den edlen Luxus gestatten, nach einer kleinen Irrung stillschweigend darauf zu verzichten, das Unrichtige durch barsches Draufgehen zu maskiren.

Wir hoffen, daß das deutsche Volk seine Nüchternheit vollkommen bewahrt, und daß es sich durch das Entfachen falscher Empfindungen den Blick nicht trüben läßt. Es hat sich eine Bagatelle ereignet, die nach unserer Auffassung nicht werth ist, daß für sie die Feder zu einer diplomatischen Note angesetzt wird; niemals haben die schweizer Behörden

die Absicht gehabt, Deutschland eine Kränkung zuzufügen. Von dieser Art ist das Bild, das die thatsächlichen Ereignisse bieten, und wenn diese Vorgänge etwa zu einem Versuche benutzt werden sollten, um einen Sturm gegen das Asylrecht der Schweiz heraufzubeschwören, so würde auch ein solches Unternehmen auf Sympathien nicht zu rechnen haben. Es wäre zudem, wie wir annehmen, vergeblich. Da die Schweiz ihren internationalen Verpflichtungen stets genügend nachgekommen ist, so würde dieser Verstoß nur darthun, daß man bei uns unter dem Eindruck der ergebnißlosen Bekämpfung der Sozialdemokraten im Innern auf den Ausweg geratlen ist, die Schweiz für diesen Mißerfolg verantwortlich zu machen. Es wäre dann wieder einmal ersichtlich, wie reaktionäre Maßregeln gleich dem Sozialistengesetz nur die völlige Umkehr offen lassen oder zu immer reaktionäreren Maßregeln drängen, die schließlich sogar unabwendbar das Bestreben haben, über die Grenzen des eigenen Staates hinüberzugreifen.

Die Samoa-Konferenz tagt weiter, und da Deutschland nach allgemeiner Annahme zu jedem Zugeständniß bereit war, das verständigerweise von ihm verlangt werden konnte, so taucht der Verdacht auf, daß Mr. Blaine mit einer sachgemäßen Regelung der Angelegenheit allein nicht gedient ist, sondern daß er überdies auf einer möglichst eklatanten Demüthigung der deutschen Diplomatie einen persönlichen Triumph, freilich von sehr anstößigem Werthe, herausschlagen möchte. Auch in Amerika gibt es glücklicherweise eine große Anzahl unpatriotischer Leute — man könnte sie Reichsfeinde nennen —, die in diesem Falle unbedingt gegen die heimische Regierung Front machen würden.

Es wird Zeit, daß in allen Staaten dem modernen nationalen Protzenthum mit Ernst entgegengearbeitet wird; vor Allem auch bei uns sprießt die Saat mit wahrhaft erschreckender Ueppigkeit. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" nennt Frankreich und die Schweiz ein „wildes Land"; wenn aber die großstädtischen offiziösen Orchester diese Melodien spielen, was ist dann natürlich, als daß die Drehorgeln in der Provinz dieselben Lieder doch noch ein wenig plumper und schreiender zu Gehör bringen. Dem „wilden Lande" des Kanzlerblattes fügt daher die „Solinger Zeitung" hinzu:

„Vielfältige Erfahrungen haben gezeigt, daß in Frankreich lebende oder reisende Deutsche nicht geringeren Gefahren ausgesetzt waren, als sie es unter den Negerstämmen Centralafrikas wären."

Man muß zunächst über diesen köstlichen Satz lachen; allein das Vergnügen, über politische Narren der eigenen Nation lachen zu können, ist doch ein mäßiges, denn es ist unter Umständen allzu kostspielig. Wir wissen nicht, ob die „Solinger Zeitung" — und ihres gleichen gibt es in Deutschland ja Hunderte von Blättern — fünfhundert oder fünftausend Abonnenten hat. Allein das ist gleichgültig; jedenfalls hat sie Leser, die diese Kost genießen und die sich politisch mit dieser Kost nähren, und die Zahl der Gläubigen ist in unserem Vaterlande jedenfalls schon recht erheblich groß, die sich entweder aus der Küche der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" oder aus der Küche à la „Solinger Zeitung" speisen lassen. Diese ehrenwerthen Leser haben aber auch politische Rechte, und wie sollen nun Menschen mit dieser Kultur, mit diesen Anschauungen von Welt und Zeit entweder ihre eigenen persönlichen oder öffentliche Angelegenheiten sachgemäß zu prüfen und zu erledigen im Stande sein? Muß man gegen die pfäffische Verdummung im Dienste eines religiösen Dogmas auf das Schärfste sich wehren, so ist auch der nachdrücklichste Kampf gegen die Verdummung im Dienste eines politischen Dogmas geboten. Von jenen Franzosen, die 1870 geschlagen wurden, hielten nicht wenige Deutschland für ein Vorland von Sibirien; es ist traurig, daß man bei uns an das schwere Lehrgeld gemahnen muß, das unsere westlichen Nachbarn zu zahlen hatten.

Es ist keine lächerliche Schwarzseherei, wenn man diese Betrachtungen an die Aeußerungen von ein Paar Zeitungen anknüpft. In unserem modernen Staatsleben hängt alles zusammen; zur „Nordd. Allg. Ztg." gehört nothwendig eine Provinzial-Presse, wie ein Exemplar derselben die „Solinger Zeitung" darstellt; zu diesen Blättern gehören Leser und auf diesem Boden, aus ihm Kraft saugend und ihn düngend, stehen dann wieder Männer wie Herr von Treitschke, der nationale Professor, und Herr Stöcker, der nationale Pfaffe, und des weiteren die „nationalen Parteien" und schließlich national-schneidige Beamte wie Herr Knappe, die alle ohne Unterlaß „Deutschland, Deutschland über Alles" singen, die den Deutschen einreden, daß der Chauvinismus ihnen so fremd sei, wie das Wort, das diesen Begriff ausdrückt, die den Judenhaß für christliche Liebe und zeitgemäße Aufklärung ausgeben, die jedem Gesetze zustimmen, die Deutschland mit Elan und Hurrah nach Samoa oder nach Afrika oder gegen die Schweiz oder wenn es gewünscht würde gegen Amerika führen und die jeden verhöhnen und verketzern, der es wagt, dieser Verkörperung nationaler Eigenschaften die Reverenz zu versagen. Es ist was faul im Staate Dänemark, und je allgemeiner die Erkenntniß wird, daß nicht Alles zum Besten geordnet sei, um so schneller wird die Heilung eintreten können.

In Brüssel ist Janson gewählt; und neue Zuversicht und neue Hoffnungen fassen die Gegner des klerikalen Ministeriums. Vereinigen sich die beiden liberalen Parteien endgültig, so kommt das Spitzelministerium, aber auch die klerikale Herrschaft überhaupt ernstlich ins Schwanken.

In Frankreich hält das Ministerium die Züget straff in den Händen. Jeder Versuch der Boulangisten, Krawalle zu inszeniren, wird unerbittlich unterdrückt; dabei stellt sich mehr und mehr heraus, daß die Ausstellung ein großer Erfolg ist. Es könnte wohl sein, daß durch dieses Zusammentreffen günstiger Umstände die Republik wieder festere Wurzeln fassen wird.

In Rom ist das Denkmal Giordano Bruno's*) enthüllt worden. Vor dem Standbild des edlen, muthvollen Märtyrers zog eine begeisterte Bevölkerung und eine Schaar auserlesener Denker vorüber; und zahlreiche hervorragende Männer, die nicht persönlich erscheinen konnten, hatten aus allen Ländern huldigende Briefe zur Feier gesandt. Unsere „Kreuzzeitung" hat die richtige Witterung, wenn sie sich von diesem Fest, gleich den römischen Klerikalen, mit bitteren Bemerkungen abwendet. In der That, die Denkmalsenthüllung in Rom wurde in erster Reihe zu einer Manifestation gegen den Gewissenszwang und zu einer Verherrlichung des Strebens nach Freiheit. Von jenen Tausenden, die vor dem erzernen Bilde jubelten, kennen nur wenige die Lehren dieses feurigen, poesievollen Philosophen. Aber sie huldigten ihm enthusiastisch, weil er ihnen ein edler Streiter für Aufklärung und für den menschlichen Fortschritt erschien. Und wiederum erfreulich war es, daß in unserer Zeit nationaler Engherzigkeit und Verhetzung sich vor dieser Gestalt Kränze aus Deutschland wie aus Frankreich, aus Frankreich wie aus Italien häuften. Die „nationalen" Patrioten mögen die Schlagbäume an den Grenzen herablassen; die besten Empfindungen der modernen Menschheit überklettern doch immer von Neuem diese hölzernen Hindernisse. — Die Italiener haben von Massauah aus Keren ohne Schwertstreich besetzt. So haben die abyssinischen Wirren den braven italienischen Truppen wenigstens bessere Sommerquartiere eingebracht.

*) Unsere Leser finden eine Charakteristik Giordano Bruno's in der Nation, Jahrgang II, Seite 443.

Soziales Königthum.

Es ist schwer zu sagen, ob heutigen Tages in der öffentlichen Diskussion mit dem Begriff sozial oder mit dem Begriffe Königthum ein größerer Unfug getrieben wird. Ueber beide Begriffe hat sich allgemach ein solcher aus Weihrauch und Mystik komponirter Phrasennebel gelegt, daß ihr eigentliches Wesen kaum noch deutlich zu erkennen ist.

Unter Sozialismus verstand man vordem eine wirthschaftspolitische Richtung, deren letztes Ziel die Vereinigung aller Produktionsmittel in den Händen des Staates ist. Diese Kollektivwirthschaft ist auch nach wie vor das sozialistische Ideal der Sozialdemokratie. Die bestehende Wirthschafts- und Gesellschaftsordnung, die auf Tod und Leben von der Sozialdemokratie bekämpft wird, hat nun einige Pfropfreiser von dem wilden sozialistischen Strauch genommen und auf den eigenen alten Stamm gepflanzt. Auf diesem vielfach oculirten Baum wachsen nun allerlei Früchte, von denen die Einen rühmen, sie seien sozialer Natur, während die Anderen meinen, sie seien vor allem unschmackhaft, und die Dritten, sie machten nicht satt, sondern reizten bloß den Appetit.

Wir haben es also bei jenem Sozialismus, der nicht der Sozialismus der Sozialdemokratie ist, mit einem Bastardbegriff zu thun, der wie dazu geschaffen ist, Unklarheit zu verdecken und zugleich hervorzurufen. Natürlich sucht Jeder, der unter dem „sozialen" Zeichen kämpft, dasselbe so zu deuten, daß es ihn vor Gott und Menschen angenehm erscheinen läßt. Wer sich dem „Sozialen" zuwendet, wünscht damit aller Welt kund zu thun, daß er bereit ist, den Armen, den Mühseligen und Beladenen beizuspringen; und zwar nicht etwa aus eigenen Mitteln — über eine so kleinliche Behandlung einer großen Frage sind die meisten Sozialreformer erhaben —, sondern aus Mitteln der Gesammtheit und mit Hilfe des Staates. Solcher staatlichen Mittel und Wege gibt es dreierlei. Der Staat kann selbst produziren, wobei er zunächst das Anlagekapital zwangsweise durch Steuern von den einzelnen Bürgern beizutreiben hat, — oder er kann auf gesetzgeberischem Wege durch Steuergesetze und protektionistische Maßregeln eine Einkommensverschiebung bewirken — oder er kann endlich mit potizeilichen Mitteln eine Regelung des Verhältnisses zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern herbeizuführen.

Es liegt auf der Hand, daß derartige staatliche Einwirkungen ebensowohl zu Ungunsten wie zu Gunsten der wirthschaftlich Schwächeren und Aermeren ausfallen können. Es kommt Alles darauf an, welche Richtung diese soziale Thätigkeit des Staates einschlägt. Und da ist es ein durch Jahrtausende erprobter Erfahrungssatz, daß die jeweilig Herrschenden von dem, was „sozial" Noth thut, in der Regel völlig andere Ansichten haben, als diejenigen, zu deren angeblichen Gunsten die Staatsgewalt in Bewegung gesetzt wird. So darf man sich denn z. B. nicht wundern, daß das Oberbergamt in Dortmund in seiner Darstellung der Bergarbeiterverhältnisse in Westfalen jene dunkeln Punkte nicht zu erkennen vermag, die als „berechtigte Beschwerden" in amtlichen Aktenstücken bezeichnet zu werden pflegen. Noch charakteristischer und weit bedeutsamer war es, daß, als bei uns der furor socialis ausbrach, die erste positive Leistung der Sozialpolitik in der künstlichen Vertheuerung der nothwendigsten Lebensbedürfnisse zu Gunsten des agrarischen und industriellen Kapitals bestand. Mehrverdienst für Fabrikanten und Rittergutsbesitzer bedeutet Mehrarbeit für Euch! sagte man den Klassen, die sozial gehoben werden sollten, und darauf vertheuerte man nach und nach den Brotbedarf einer Arbeiterfamilie um durchschnittlich 50 Mark per Jahr, von allen anderen protektionistischen Errungenschaften abgesehen. Die „Nordd. Allgem. Zeit." hat noch kürzlich einen Leitartikel daran gewandt, um zu beweisen, daß in dieser protektionistischen Vertheuerungspolitik einer der wichtigsten Theile der Sozialreform zu suchen sei; man habe damit die Arbeitslosigkeit wirksam bekämpft. Gewiß! man schafft durch Schutzzölle mehr Arbeit, aber zumeist überflüssige. Die Arbeitnehmer müssen sogar mehr arbeiten, weil nur aus ihrer Arbeit die höhere Rente für die geschützten Industrien und die geschützte Landwirthschaft, auf welche die Schutzzollpolitik abzielt, gewonnen werden kann. Wirksame Schutzzölle sind eben nichts anderes, als gesetzliche Schrauben, mittelst deren der größere Theil der Bevölkerung gezwungen wird, für den kleineren Theil in gewissem Umfange umsonst zu arbeiten.

Aber die positive Thätigkeit unserer Sozialreformer war damit nicht erschöpft. Dieselben sind auch erfolgreich bemüht gewesen, den relativen Antheil der verschiedenen Bevölkerungsklassen an der Aufbringung der eigentlichen Steuern und Abgaben zu ändern. Hier ist jedoch wiederum die Aenderung nicht zu Gunsten der Mühseligen und Beladenen ausgefallen. Seitdem bei uns die Sozialreformer das große Wort führen, sind — mit kleinen Ausnahmen — planmäßig alle neuen Lasten auf die Schultern der minder plebs contribuens geworfen und die führenden Sozialpolitiker sind daneben emsig bemüht, auch noch alte, längst bestehende Steuern, wie die Grund- und Gebäudesteuern, auf dieselben breiten Schultern abzuwälzen.

Soweit die Sozialpolitik der letzten zehn Jahre sich mit der Einkommensverschiebung im Wege der Gesetzgebung befaßt hat, ist sie ganz sicher alles andere eher, als arbeiterfreundlich gewesen. Allerdings sind kleine Erleichterungen im direkten Steuersystem und jene Beiträge, welche einerseits die Arbeitgeber und andererseits das Reich bei der Durchführung der Zwangsversicherungsgesetzgebung zu leisten haben, auf jene Schuldposten der Sozialpolitik in Anrechnung zu bringen; aber diese Kreditposten sind den Debetposten gegenüber verschwindend klein und die Bilanz ergibt ein ungeheures Defizit an praktischer Arbeiterfreundlichkeit.

Was bietet unsere viel gepriesene Sozialpolitik nun sonst noch? Die Verstaatlichung gewisser Betriebe. Aber wagt Jemand zu behaupten, daß damit die Lage der Arbeiter in irgend einer wesentlichen Beziehung gebessert sei? Nicht einmal die Sozialdemokratie glaubt an solche Wirkungen bei partiellen Verstaatlichungen. Sie sieht das Heil nur in der völligen Kollektivwirthschaft.

Es bleibt schließlich noch die Regelung des Arbeitsvertrages auf gesetzlichem und polizeilichem Wege. Auf diesem Gebiete liegt die eigentliche Arbeiterschutzgesetzgebung, und auf diesem Gebiete haben alle Parteien in der Volksvertretung gewissen Beschränkungen des freien Vertragsrechts zugestimmt, — die jedoch von der sozialreformatorischen Reichsregierung abgelehnt sind. Daneben besteht das Sozialistengesetz, welches einen sehr bedeutenden Bruchtheil der Arbeiter politisch und — in Folge der thatsächlichen Einschränkung des Koalitionsrechts — auch wirthschaftlich stark behindert.

So sieht der in die praktische Politik übersetzte Begriff „sozial" aus. Und diese Summe von Ungerechtigkeiten und Beschränkungen wird als schmückendes Beiwort benutzt. Gar Mancher will zwar von diesem Sozialismus auch nichts wissen; er hat seinen Sozialismus, ein mehr oder weniger individuelles Idealgebilde, vor Augen, wenn er für das „Soziale" schwärmt. Gerade dieser Umstand, daß der gedachte Sozialismus und der verwirklichte Sozialismus so himmelweit verschieden sind, macht den Begriff besonders geeignet zur Unterlage für die politische Phrase. Man übersieht mit der Blindheit des Verliebten, daß jeder Sozialismus immer nur auf einer Staatsthätigkeit beruhen kann und daß diese Thätigkeit begreiflicher Weise im Sinne derjenigen ausgeübt wird, die an der Macht sind. Der wirkliche Sozialismus, im Gegensatz zum eingebildeten, charakterisirt sich stets als eine Beschränkung der Freiheit zu Gunsten der Macht, ohne jede Gewähr, ja ohne jede Wahrscheinlichkeit, daß die verstärkte Macht zu Gunsten Anderer, als der Machthaber selbst und ihrer politischen Gefolgschaft, verwendet wird.

Dieser in der menschlichen Schwäche liegenden Unvollkommenheit soll nun das Königthum abhelfen, indem es zum sozialen Königthum avancirt. Damit treten wir in einen neuen Phrasenkreis. Der Byzantinismus, der jetzt aus allen Poren unseres öffentlichen Lebens dringt, ist seit geraumer Zeit bemüht, den Begriff des Königthums zum Mittelpunkte eines ausgebildeten politischen Fetischismus zu machen. Das „Deutsche Tageblatt" hat sich bereits zu

der Erkenntniß durchgerungen, daß eine Lästerung des monarchischen Prinzips wie eine Gotteslästerung zu bestrafen sei. Nun erscheint Se. Heiligkeit, das monarchische Prinzip, bekanntlich in den merkwürdigsten und verschiedensten Inkarnationen hier auf dieser wechselvollen Erde: als Despotismus, als Cäsarismus, als konstitutionelles Königthum und in unzähligen Zwischenformen. Niemand wird bezweifeln wollen, daß das monarchische Prinzip, wie es zur Zeit in England Gestalt gewonnen hat, dem Wesen der amerikanischen Republik weit näher steht, als dem orientalischen Despotismus oder dem Zarenthum Rußlands.

Soll das monarchische Prinzip nun etwa in allen diesen verschiedenen Gestaltungen als ein Venerabile betrachtet werden. Das ginge dann noch über die Franzosen des Jahres 1572, die — nach dem Bericht des venetianischen Gesandten — doch nur vor dem eigenen lebendigen Könige — nicht vor einem abstrakten Prinzip — auf die Knie fielen. Die Priester der modernen germanischen Verhimmlung des monarchischen Prinzips scheinen aus der Geschichte noch nicht gelernt zu haben, daß jede menschliche Institution dem sicheren Untergange geweiht ist, die man der öffentlichen Kritik entzieht. Den Träger der monarchischen Gewalt soll man mit seiner Kritik verschonen. Das ist ein gesunder konstitutioneller Grundsatz, der sich auch durchführen läßt, wenn der Monarch verantwortliche Räthe um sich hat, an die man sich halten kann. Aber die Institution des Königthums der Kritik entziehen, das heißt die Cirkulation des Blutes im staatlichen Organismus an einem der wichtigsten Theile unterbinden. Das wäre die beste Manier, das Königthum zur Degeneration zu bringen. Die wahren Freunde der Monarchie waren zu allen Zeiten diejentgen, welche den Königen rundheraus die Wahrheit sagten, nicht diejenigen, welche sie mit übertriebenen Vorstellungen von ihrer Würde und Bedeutung erfüllten. Der Satz gilt heute mehr als je, da heute nicht der Glaube an die übernatürlichen Eigenschaften der Könige, sondern die verstandesmäßige Erwägung von der Zweckmäßigkeit monarchischer Einrichtungen die Könige auf ihren Thronen erhält. Deshalb soll man das Königthum in den vollen Strom des geistigen Lebens stellen, wie jede andere Institution, damit es in beständiger Anpassung an die wechselnden Bedingungen der Kultur immer zeitgemäß und immer jung bleibe.

Will man aber das Königthum, statt auf dem von der Skepsis zernagten Gottesgnadenthum, auf verstandesgemäßen Erwägungen aufbauen, so soll man von ihm auch nicht Dinge verlangen, die es nicht leisten kann. Man kompromittirt nur das Königthum, wenn man ihm die Rolle des sozialen Wunderthäters zuweist. Noch im vorigen Jahrhundert herrschte in England der Glaube, der König könne durch Handauflegen den Kropf heilen. Heute möchte man bei uns auf demselben Wege den sozialen Kropf kuriren.

Derartige Wunderkuren pflegen Prätendenten in Aussicht zu stellen. Louis Napoleon veröffentlichte 1844 eine Schrift: de l'extinction du pauperisme, um das soziale Kaiserthum vorzubereiten, aber ein deutscher Kaiser hat es, Gott sei Dank, nicht nöthig, auf dem Markt der Popularität mit riesigen Reklamen aufzutreten. Es bedarf nicht einer neuen zugkräftigen Phrase, um das Volk davon zu überzeugen, daß es dem hohenzollernschen Königthum nicht an dem guten Willen fehlt, Deutschland auch in wirthschaftlicher Beziehung zur höchst möglichen Blüthe zu bringen. Niemand verdiente in diesem Sinne die Bezeichnung eines „sozialen Königs" mehr, als Friedrich der Große. Und doch hat er durch seine Vielregiererei auf volkswirthschaftlichem Gebiete selbst in den primitiven Verhältnissen des achtzehnten Jahrhunderts schlimmes Unheil angerichtet. Die Verhältnisse sind heute ungleich komplizirter als damals, und das Königthum ist nicht mehr absolut.

Ein wirkliches soziales Königthum wäre heute ein nationales Unglück. Da erscheint es denn immer noch als ein Glück, daß es bloß eine politische Phrase ist.

Th. Barth.

Zur Frauenfrage.

II.

Bessere Zustände sollen für die Frauen herbeigeführt werden. Aber welches sind die besseren Zustände?

Diese Frage darf nicht aus den Interessen eines einzelnen Kreises der Frauen heraus, etwa nach den Ansprüchen der gebildeten unverheiratheten Frau oder bestimmter Erwerbs- oder Berufsarten, beantwortet werden. Manches Mißverständniß ist gerade dadurch hervorgerufen, daß man in der Geltendmachung von Einzelinteressen allgemeine Forderungen für die Frauen erblickte und z. B. das Verlangen nach einer Ermöglichung des Universitätsstudiums für Frauen so verstand, als ob nun alle „höheren Töchter" demnächst eine Universität besuchen sollten. Forderungen, welche in der Beschränkung, in welcher sie gemeint waren, keinen oder doch nur sehr geringen Anlaß zu Bedenken gaben, erschienen, als allgemeine aufgefaßt, ungeheuerlich. Aus solchen Mißverständnissen ist es auch nur zu erklären, wenn man die in den ökonomischen Verhältnissen unserer mittleren Klassen begründete Forderung einer beruflichen Befähigung für deren weibliche Angehörige für eine Gefährdung des Berufes der Frau in der Familie hält.

Nur dann können wir wirklich gerecht entscheiden, wenn wir nach dem Interesse der Gesammtheit und hierbei nicht nach dem, was ihr augenblicklich am meisten dient, sondern nach dem dauernden Vortheil fragen und vor diesem jedes Sonderinteresse und jeden Augenblicksvortheil zurücktreten lassen.

Das allgemeinste und wichtigste Interesse der heutigen Zeit ist die Entwicklung größtmöglicher Leistungsfähigkeit und Leistung jedes Einzelnen. Denn die Aufgaben, welche der Menschheit jetzt gestellt werden, sind so große, so schnell wachsende und sich ändernde, daß nicht bloß eine hohe Gesammtleistungsfähigkeit gefordert werden muß; im allgemeinen Interesse liegt auch, daß die natürliche Verschiedenheit der Menschen nicht allein nicht unterdrückt, sondern im Gegentheil möglichst ausgebildet werde, damit für jede Leistung, welche nöthig wird, die geeigneten Kräfte vorhanden sind.

Die Vorbedingung einer solchen Entwicklung ist individuelle Freiheit, welche, wenn sie die Gesammtinteressen nicht gefährden soll, von einer freiwilligen Unterordnung unter diese begleitet sein muß. Wie der einzelne Mensch sich zur sittlichen Freiheit emporringen soll, so ist das eigentliche Merkzeichen einer wachsenden Civilisation eine Unterordnung unter das Gesammtinteresse, welche weit entfernt, das eigene Selbst aufzugeben, dieses auf das Höchste und Schönste zu entwickeln strebt, um dem Ganzen um so besser zu dienen.

Die französische Revolution war der gewaltsame Bruch mit einem System, welches die Freiheit der Entwicklung nur in den engsten Schranken gewährte, war deren Beseitigung, im Prinzip wenigstens, für alle Menschen. Die Erfüllung ist freilich erst allmählich gekommen; für die Frauen ist die Freiheit auch prinzipiell noch keineswegs allgemein anerkannt, praktisch aber ist sie ihnen sowohl durch Staatsgesetze, als auch durch Sitte und Gewohnheit gar sehr beschränkt.

Wenn nun gefordert wird, daß diese Beschränkungen fallen und daß den Frauen gleichwie den Männern gestattet werde, sich frei ihre Stellung im Leben zu wählen, so geschieht dieses nicht minder im Interesse der Gesammtheit, als in demjenigen der Frauen. Denn so groß sind die Aufgaben, welche heute zu erfüllen sind, daß auch an den weiblichen Theil der Bevölkerung höhere Ansprüche gestellt werden müssen, sowohl bezüglich der von ihm bereits übernommenen Arbeit, als auch bezüglich der Ausdehnung seiner Thätigkeit. Die Gewährung der Freiheit ist auch nichts weniger als eine Aufforderung zur Zügellosigkeit, wie Manche meinen.

Genau so wie der Mann sich selbst und der Gesammtheit gegenüber verpflichtet ist, seinen Gaben entsprechend sich

zu bilden, den Beruf zu wählen, dem Ganzen zu dienen, genau so auch die Frau. Sie kann und wird sich dem nicht entziehen, daß die Natur an erster Stelle sie zur Frau und Mutter bestimmt hat, aber sie muß auch der Thatsache Rechnung tragen, daß nicht jede Frau zur Ehe gelangt und sich auch für diesen Fall sichern, so auch dafür Vorsorge treffen, daß nicht bloße Noth sie zwingt, eine für sie unpassende Ehe einzugehen, in welcher sie nicht ihre Befriedigung finden kann. Wie der Mann so muß auch die Frau durchaus in der Lage sein, ihren Lebensweg frei zu wählen, auch auf die Ehe zu verzichten, wenn sie ohne diese ihr Leben besser zu gestalten oder mehr leisten zu können glaubt.

Nur so wird die Frau sich selbst völlig entwickeln und das Beste leisten. Dazu bedarf es denn aber auch der Zulassung zu allen Berufen nach ihrer Wahl, ja es ist auch eine durchaus berechtigte Forderung, daß Staat und Gemeinde, soweit es überhaupt in dem Bereiche ihrer Thätigkeit liegt, jede Möglichkeit beruflicher Vorbereitung durch ihre Institutionen der Frau in gleichem Maße wie dem Manne gewähren.

Die Gefahr, daß die Freiheit von den Frauen mißbraucht werde, ist weit geringer als die Gefahr, daß die jetzt noch bestehenden gesetzlichen Beschränkungen viele Frauen in ungesunde Verhältnisse bringen, manche tüchtige weibliche Kraft vernichten oder auf verderbliche Bahnen führen und der menschlichen Gesellschaft nicht nur werthvolle Hilfe für die Erfüllung ihrer Aufgaben rauben, sondern auch noch schwere Schäden zufügen.

Keineswegs wäre zu befürchten, daß die Frauen weniger weiblich würden, man müßte sonst die Weiblichkeit in mangelhafter Entwicklung ihrer allgemein menschlichen Eigenschaften suchen. Zunächst ist die Frau Mensch und berechtigt und verpflichtet, ihre Gaben zu entwickeln und anzuwenden. Wenn die Frauen in der Ausbildung ihres Verstandes und Willens hinter den Männern zurückgeblieben sind, so mögen diejenigen einen Vorzug darin sehen, welche die Unterordnung der Frauen wollen, in der That ist es ein Mangel, der ihre Weiblichkeit nicht erhöht und sobald als möglich beseitigt werden muß. Aber bei wirklich freier unbeschränkter Wahl würden die Frauen sicher ihr Leben so einrichten, wie es weiblicher Neigung am meisten zusagt, sich dem entsprechend bilden und ihre Beschäftigungen wählen und ausgestalten; dadurch aber auch ihre eigene Individualität nur stärker ausprägen, also nur weiblicher werden. Dieser Auffassung entgegen möchte man sich vielleicht auf andere Erfahrungen berufen, etwa darauf, daß einzelne Frauen, welche wissenschaftliche oder gewerbliche Berufe ergriffen haben, in unangenehmer Weise Männern nachahmen; aber dies ist nicht sowohl auf den Beruf selbst, als auf dessen Neuheit für die Frauen und den nicht bei ihnen allein vorkommenden Irrthum zu schieben, daß manche nicht lobenswerthe Aeußerlichkeiten dazu gehören. Das beste Heilmittel hiergegen ist die Freiheit, welche gestattet, einen wirklich zusagenden Beruf zu wählen und die Gewöhnung an den Gebrauch dieser Freiheit.

Im Gewerbe würde die Erweiterung der Frauenthätigkeit schwerlich große und schnelle Veränderungen bewirken; die bei weitem größte Mehrzahl der Frauen wird sich noch wie vor verheirathen, die gewöhnliche Arbeit wird, so weit sie für Frauen paßt, schon längst von ihnen gelibt, es bleibt also nur ein beschränktes Gebiet qualifizirter Arbeit übrig, welches allmählich in Besitz genommen werden würde. Die sich ergebenden Verschiebungen würden kaum so groß sein wie diejenigen, welche eine wichtige technische Neuerung im Gefolge hat. Langsamer noch und geringer würden die Wirkungen bei den höheren wissenschaftlichen Berufen sein, weil die Vorbildung eine weit länger dauernde, schwierigere und kostspieligere ist und schon deshalb nur verhältnißmäßig wenige Frauen sich solchen Berufen widmen werden.

Immerhin würde eine nicht geringe Zahl von Frauen vor Noth oder vor dem Elende einer unpassenden Ehe oder davor bewahrt, vorhandene Anlagen nicht ausbilden zu können und sich in ungeeignete Verhältnisse begeben zu müssen. Die Arbeitsleistung der Nation würde eine größere und da, wo die Frauenarbeit die Männerarbeit übertrifft, auch eine bessere.

Aber noch werthvoller ist eine andere Wirkung, welche namentlich die mittleren Stände trifft. Wenn die jungen Mädchen dieser Stände ebenso wie die Arbeiterfrau nöthigenfalls auf eigenen Füßen stehen können, wenn sie eine dazu ausreichende, zur Konzentration und zu ernster Arbeit führende Schulung erhalten, so werden sie eine viel größere Umsicht und Energie, ein höheres Selbstvertrauen und eine bessere Einsicht in die Lebensverhältnisse erhalten. Sie werden dadurch nicht nur befähigt sich selbst zu helfen, sondern sie werden auch bessere Ehefrauen und Mütter werden, ja wahrscheinlich werden die Eheschließungen dadurch nicht vermindert, sondern vermehrt; denn eine solche Frau bringt neben ihrer sonstigen Tüchtigkeit in ihrer beruflichen Ausbildung eine Kapital mit in die Ehe, welches im Nothfalle benutzt werden kann.

Eine Folge der stärkeren Betheiligung der Frauen am gewerblichen und wissenschaftlichen Leben wird ein größerer Einfluß auf die öffentlichen Zustände sein. Die Uebung aller derjenigen Rechte und Pflichten, welche mit dem Gewerbebetrieb und den daraus hervorgehenden sozialen Institutionen verbunden sind, kann den an ihnen betheiligten Frauen nicht versagt werden und wird ihnen nicht versagt. Die Frauen sind nicht bloß gleichberechtigte Mitglieder von Krankenkassen, Hilfskassen, gewerblichen Vereinigungen, sondern sie sind auch wählbar für deren Leitung und leiten sie faktisch mit; sie treten in solchen Zwecken dienenden öffentlichen Versammlungen als Vorsitzende und Redner auf. Sie bilden ferner und leiten große gemeinnützige Vereine, wie den Vaterländischen Frauenverein, sie sind Mitarbeiterinnen in öffentlicher Waisen- und Armenpflege. Sie haben sich also schon ein großes Stück öffentlicher Thätigkeit erobert und man hat sich jetzt schon ganz daran gewöhnt, die Frauen öffentlich hervortreten zu sehen; und es ist gar kein Grund anzunehmen, daß die Bewegung still stehen werde. Wie schnell sie vorwärts kommt hängt neben manchen andern Umständen auch davon ab, welche Tüchtigkeit die Frauen in ihrem öffentlichen Wirken beweisen. Je mehr Anerkennung sie sich erringen, desto natürlicher wird es erscheinen, ihre Kraft immer mehr auszunutzen, desto größer werden die Befugnisse werden, welche man ihnen auf den bereits eroberten Gebieten einräumt, desto eher wird man sie für neue Wirkungskreise heranziehen.

An zwei Stellen werden die Frauen allerdings große Schwierigkeiten finden.

Der Zugang zu Beamtenstellen im Staats- und Kommunaldienst wird den Frauen durch die Nothwendigkeit erschwert, die Militäranwärter unterzubringen. Alle für diese reservirten Stellen, also gerade diejenigen, für welche es einer wissenschaftlichen Vorbereitung nicht bedarf, welche also deshalb für die meisten Frauen besonders geeignet sind, gehen ihnen verloren; ein großer Theil der dann noch verbleibenden muß mit solchen jungen Männern besetzt werden, welche besonders vorgebildet sind und in einem eigenen Ausbildungsgang auf die Bekleidung höherer Aemter vorbereitet werden, und wieder ein anderer Theil der Stellungen kann ihrer Natur nach von Frauen nicht bekleidet werden. Auch bei größerer Neigung der Centralbehörden für die Beschäftigung von Frauen in der Verwaltung wird also unter den jetzigen Umständen keine erhebliche Anzahl von staatlichen oder kommunalen Anstellungen für sie zu haben sein.

Zweitens ist für jetzt und vielleicht noch für lange in Deutschland keine Aussicht vorhanden, daß die Frauen Wahlrecht und Wählbarkeit für eigentlich politische Körperschaften erlangen und in politische Beamtenstellungen einrücken. Ja es fehlt auch der Wunsch der Frauen, — von einer recht kleinen Minderzahl abgesehen — solche Rechte und Stellungen zu erlangen. Nicht wenig wird dazu die unerquickliche Gestaltung unseres politischen Lebens, die scharfe Entgegensetzung der verschiedenen Meinungen, die Gehässigkeit und Unduldsamkeit, welche in ihm herrschen, beitragen; der Hauptgrund ist aber wohl, daß in der Frauen-

frage dringlichere Punkte zu erledigen sind. Bei einer Erwägung dessen, was praktisch zu thun sei, kann diese Frage also ausscheiden; vielleicht tritt sie überhaupt vorerst nicht ernstlich an uns heran, jedenfalls werden wir aber später um manche Erfahrung reicher sein.

Inzwischen werden nämlich die Frauen, wenn die Entwicklung sich so vollzieht, wie vorhin angenommen ist, in viel höherem Maße an öffentlichen Dingen sich betheiligt haben; ihre Einsicht in dieselben wird eine größere geworden sein und sie werden bereits einen nicht unbedeutenden Einfluß üben, so daß sie selbst ein gereifteres Urtheil darüber haben, was sie leisten können und mögen, und daß man auch die Folgen eines Zugeständnisses politischer Rechte an die Frauen besser übersehen kann.

Die für jetzt durchführbaren Forderungen der Frauen würden also die gleichberechtigte Zulassung zum Gewerbebetriebe und zu allen auch wissenschaftliche Bildung voraussetzenden Berufen und in Konsequenz davon die Zulassung zu allen Bildungsanstalten betreffen. Das Programm ist ausgedehnt genug, um den Vorkämpferinnen der Frauen für eine geraume Zeit hinreichende Arbeit zu geben; die Erfüllung desselben ist aber sicher, denn im Grunde stehen wir schon mitten in einer dieser zueilenden Bewegung. Bald für diesen, bald für jenen Theil dieses Programms treten neue Befürworter auch in männlichen Kreisen auf und jährlich werden auch wirklich Fortschritte in der Erfüllung gemacht, von welchen jeder dazu beiträgt die Entwicklung zu beschleunigen.

Aber wenn nun auch alle diese Forderungen durchgesetzt wären, bliebe dann nichts mehr von der Frauenfrage übrig? Wenn man diese Frage verneinen wollte, so würde man die Bedeutung des wichtigsten Berufes der Frau, desjenigen in der Familie, verkennen. Ist auf diesem Gebiete Alles so wie es sein soll? Hat die Frau dort die Stellung, welche ihr zukommt? Erfüllt sie die Pflichten, welche ihr im Verhältniß zum Ehemann, in der Erziehung der Kinder, in den Beziehungen der Familie zu den weitern Kreisen im Sinne der heutigen Zeit erwachsen? Und wenn nicht, wie kann Abhilfe geschafft werden? Die Beantwortung dieser Fragen möge dem nächstfolgenden Aufsatze vorbehalten bleiben.

K. Schrader.

Politische Empfindlichkeit.

Vor Zeiten galt es mit Recht als ein Hauptvorzug preußischer Staatskunst, daß sie es verstand, die durch Waffenglück oder sonst auf dem Wege äußerer Gewalt erworbenen Gebiete sich binnen kurzer Zeit auch geistig zu eigen zu machen und untereinander friedlich zu einem Ganzen zu verschmelzen. In der Gegenwart scheint diese Kunst in bedauerlicher Abnahme begriffen. Die Gewinnung der Herzen in Elsaß-Lothringen hat in nahezu 20 Jahren kaum nennenswerthe Fortschritte gemacht und die nationalliberale Bewegung in Hannover scheint sogar in der Rückbildung, die welfische Partei in erneuertem Fortschreiten begriffen.

Die Ursache davon liegt für jeden offiziös Denkenden — richtiger wohl Nicht-Denkenden — auf der Hand. Man findet sie in dem Vorhandensein der deutschfreisinnigen Partei, welche sich mit allen „reichsfeindlichen Elementen" verbrüdert und die machtvolle Politik des Reichskanzlers zu untergraben trachtet. Mit dem darin liegenden Anerkenntniß ihrer Kraft und Stärke, also auch ihrer politischen Bedeutung, dürfte sich die Partei zufrieden geben. Aber die Wahrheit erfordert es auszusprechen, daß der Reichsgedanke in der deutschfreisinnigen Partei lebendiger vertreten ist, als in der offiziösen Gefolgschaft des Kanzlers, und daß dem ihm zugeschriebenen Werke der Einigung Deutschlands Gefahr droht nicht von denjenigen, denen das Ideal des einigen Deutschlands früher aufgegangen war, als dem Kanzler selber, sondern eher von denjenigen, welche sich berufen wähnen, sein Werk mit längst allgemein anerkannter Ungeschicklichkeit zu schützen.

Die preußische Geschichte ist eine Geschichte ohne Gleichen. Ein Anwachsen einer gewaltigen Macht aus geringen Anfängen hat sich — und damals unter weit günstigeren äußerlichen Verhältnissen — in der Weltgeschichte nur einmal und zwar bei dem römischen Staatswesen vollzogen. Zu der Zeit, als dieses Staatswesen kraftvoll und stark war, galt dort der Grundsatz:

„parcere subjectis et debellare superbos"

und fand eine andere Anwendung, als er gegenwärtig bei der Samoakonferenz einerseits und bei der Wohlgemuthangelegenheit andererseits findet. Die Großmuth den Schwachen, die Furchtlosigkeit den Starken gegenüber ist ein Zeichen eigener Stärke und eine Gewähr dauerhafter Beständigkeit.

Bei uns ist ein Theil jenes Grundsatzes ins Christliche übersetzt und lautet in amtlich genehmigter Fassung:

„Wir Deutsche fürchten Gott, und sonst nichts auf der Welt." In dieser Fassung ist der Grundsatz — nach dem Zeugniß dieses Blattes — ins Volk vom Wirbel bis zur Sohle, jedenfalls bis in die Stiefelknechte eingedrungen. Aber leider sind den Willen Gottes, und die Fälle, in welchen man ihn fürchten muß, nur unsere politischen Priester zu erkennen berufen. Laien, wie z. B. Gefficken, kennen ihn nicht. Ob ihn Kaiser Friedrich bei Abfassung seines Tagebuchs und später ganz erkannt hat, mag in ferner Zukunft entschieden werden. Die Deutschfreisinnigen sind von seiner Erkenntniß gänzlich ausgeschlossen. Sie führen darum in mancher Hinsicht ein beneidenswerthes Dasein. Denn in vielen Fällen fürchten sie sich nicht, wo sie sich eigentlich als Nationaldeutsche fürchten müßten. Und die Offiziösen empfinden die Furcht an ihrer Statt, und behüten das ganze Reich — nothgedrungen die bösen Deutschfreisinnigen mit darunter — vor den Folgen frevelhafter Keckheit. Vielleicht sehen diese später einmal ein, daß die wahre Furchtlosigkeit gegen die Starken in der Nachgiebigkeit und die wahre Großmuth gegen die Schwachen in der Empfindlichkeit liegt. Wenn diese Einsicht erst überall die Herrschaft errungen haben wird, dann wird ganz Deutschland — nationalliberal sein.

Es ist ein offenbares Unrecht, die Empfindlichkeit als ein Zeichen der Schwäche anzusehen. Wäre sie das, so würde kein Nationalliberaler empfindlich sein. Es ist die anerkannte Lehre offiziöser Blätter, daß die Säulen der gegenwärtigen Staatsordnung thurmhoch über den verächtlichen Angriffen ihrer Gegner stehen.

Man muß die offiziöse berechtigte Empfindlichkeit von der gemeinen menschlichen scheiden. Der gewöhnliche empfindliche Mensch vertheidigt nur seine eigene unbedeutende Persönlichkeit gegen einen Angriff, den er für unberechtigt hält, oder wenigstens dafür gelten lassen will. Der Offiziöse ist erstlich kein gewöhnlicher Mensch und hat zweitens keine unbedeutende Persönlichkeit. Auch ist jeder Angriff gegen ihn ohne Ausnahme unberechtigt. Er vertheidigt aber auch nicht sich, sondern in seiner Person den Staat beziehentlich das Deutsche Reich, welches er bilden hilft. Und damit wird für ihn zur schweren Pflicht, was für Andere höchstens ein sehr bestreitbares Recht ist.

In der offiziösen Welt giebt es Rangabstufungen so gut, oder vielmehr noch weit besser, wie in der nicht offiziösen, denn alles ist in jener Welt besser, als in dieser. Mit der steigenden Bedeutung wächst auch die Empfindlichkeitspflicht. Und wenn einer in dieser Welt als der Mann gilt, der da kommen soll, so ist es gut, wenn der „kommende Mann" nach dem Muster desjenigen sich richtet, welcher schon da ist.

Wer der kommende Mann ist, weiß Niemand. Nur bisweilen ist es gestattet, sich darüber in Vermuthungen zu ergehen. Daß bei diesen Vermuthungen das Intestaterbrecht, jedenfalls das Nolherden-Recht, nicht völlig außer Betracht bleiben darf, versteht sich von selbst. Daran wird auch das zukünftige bürgerliche Gesetzbuch nichts ändern. Aber auch der bloße Miterbe, und wäre er es zum kleinsten Theile, ist

unter Umständen befugt, die Rechte der gesammten Erbschaft Angreifenden gegenüber geltend zu machen.

An der Neugestaltung Deutschlands oder vielmehr an dem Verdienst derselben — soweit nach Abzug der Verdienste des Kanzlers noch etwas davon übrig bleibt — hat der gegenwärtige Führer der Nationalliberalen und preußische Oberpräsident von Hannover einen hervorragenden Antheil. Es gilt augenblicklich noch nicht für reichsfeindlich, einen solchen Antheil ausdrücklich anzuerkennen. Die deutschfreisinnige Partei hat ihrerseits mit diesem Anerkenntniß niemals zurückgehalten. Sie hält auch jetzt nicht damit zurück; sie ist sogar geneigt, den Herrn von Bennigsen des Jahres 1866 und der folgenden Jahre noch höher zu stellen, als den inzwischen zu ministernaher Höhe emporgestiegenen preußischen Staatsbeamten. Die Ideen, welche der von ihm geleitete Nationalverein in der Zeit des werdenden Deutschlands vertrat, und welche die so schwer angefochtene reichsfeindliche deutschfreisinnige Partei noch jetzt vertritt, haben sich als wirksame Bundesgenossen für die Pläne des damaligen preußischen Ministerpräsidenten erwiesen.

Es ist gut, daß diese Wahrheit jetzt zu förmlicher amtlicher Anerkennung gelangt. Es ist weniger gut, daß dies auf dem Wege eines Richterspruches geschieht, welchen Herr von Bennigsen selbst wegen einer ihm zugefügten Beleidigung herbeigeführt hat. Freilich hat er — nach den oben entwickelten Grundsätzen — in seiner gegenwärtigen hohen Staatsstellung die Rüge nicht mehr vermeiden können, welche früher anzubringen er durch Jahrzehnte verschmäht hatte.

Allerdings war der ihm von einem welfischen Blatte gemachte Vorwurf hart, und nach der Ueberzeugung aller derjenigen unberechtigt, welche die politische Ansicht des Herrn von Bennigsen über die Nothwendigkei der Neugestaltung Deutschlands theilen. Es wird sich auch nicht bestreiten lassen, daß das Verfahren, einmal eingeleitet, nur mit einer Verurtheilung des Angeklagten hat endigen können. Allein die Frage nicht bloß nach der Strafabmessung und Strafart, sondern auch nach der Zweckmäßigkeit der Strafverfolgung darf nicht vom Standpunkte des Beleidigten, sondern muß von dem des Beleidigers aus beurtheilt, werden.

Der Standpunkt der deutsch-hannoverschen oder sogenannten Welfenpartei ist noch unverändert derjenige, welcher er vor dem Jahre 1866 gewesen ist. Man kann über seine politische und juristische Berechtigung in der Gegenwart streiten; aber man kann nicht verkennen, daß er bis zur Annexion im September 1866 formell rechtmäßig war. Deshalb kann es nicht unzulässig sein, dasjenige, was vor dem September 1866 geschehen, von jenem formellen Standpunkte aus einer Beurtheilung zu unterziehen.

Nun ist klar, daß zu jener Zeit die Absichten des Nationalvereins und des preußischen Ministerpräsidenten mit denjenigen der hannoverschen Regierung, insbesondere des Königs von Hannover, sich nicht deckten. Gegenwärtig ist das für jeden auch nur oberflächlich der Geschichte Kundigen unbestreitbar; scharfblickenden Männern kann es auch schon damals nicht entgangen sein. Die Anführungen des Herrn von Bennigsen, nach denen im Jahre 1849 — unter dem Druck der damaligen Verhältnisse — der Vater des Königs Georg gemeinsam mit Preußen eine ähnliche Reform der deutschen Verfassung, wie die später verwirklichte selbst erstrebt, von diesem Streben aber abgelassen hat, sobald der Druck der Verhältnisse aufhörte, sprechen nicht gegen, sondern im Gegentheil überzeugend für diese Erkenntniß. Der Nationalverein wollte das, was König Georg nicht wollte, und wußte, daß nur unter dem Druck der Verhältnisse der König seinen Willen ändern würde. Ein solcher Druck konnte ein freundschaftlicher sein, und an der Betheiligung daran war auch für einen Hannoveraner kaum etwas bedenkliches — wiewohl es heut zu Tage nicht gerathen ist, sich an einem auch freundschaftlichen Druck auf die regierenden Kreise zu betheiligen. Der Druck konnte aber auch zu einem feindseligen werden und ist es im Juni 1866 geworden. Im Mai 1866 hat Herr von Bennigsen als Hannoveraner mit dem preußischen Ministerpräsidenten auf dessen Einladung eine Besprechung über die Neugestaltung Deutschlands gehabt. Die Möglichkeit einer feindseligen Stellung zwischen Preußen und Hannover, ja sogar ihre Wahrscheinlichkeit war schon damals gegeben. Auch Herr von Bennigsen fühlte dieselbe, denn nach seinem eigenen Zeugniß bedang er sich aus, daß in der Unterredung von Hannover nicht die Rede sein solle. Von Hannover ist denn auch die Rede nicht gewesen. Aber von Deutschland und seiner Umgestaltung wurde gesprochen und Herr von Bennigsen übernahm stillschweigend die ihm stillschweigend vom Ministerpräsidenten zugemuthete Aufgabe, für diese Neugestaltung im Sinne Bismarck's zu wirken. Er übernahm dieselbe trotz der Möglichkeit auch eines feindlichen Zusammenstoßes zwischen Preußen und seinem engeren Vaterlande, auch für den Fall eines solchen Zusammenstoßes. Und Preußen war nach der hannoverschen Gesetzgebung damals für ihn ein fremder, durch keinerlei Zugehörigkeit mit Hannover verknüpfter Staat. Denn das einzige verknüpfende Band, der Deutsche Bund, wurde gerade durch den Krieg aufgelöst.

Vom Standpunkt hannöverschen Partikularrechts war dieses Verfahren zu tadeln, wobei dahingestellt bleiben mag, ob es die Erfordernisse eines politischen Verbrechens nach jener Gesetzgebung in sich trug. Der Tadel wird reichlich dadurch aufgewogen, daß Deutschland gewann, was Hannover verlor, und daß die Pflichten gegen das große Vaterland höher standen, als die gegen die in kurzsichtiger Verblendung verharrende Partikularregierung. Darin liegt nicht bloß die Rechtfertigung, sondern auch die Rühmlichkeit des damaligen Verhaltens des Herrn von Bennigsen. Die volle Loyalität gegen den König Georg ließ sich mit der Sorge um Deutschlands Größe und Zukunft nicht vereinigen; er zog mit richtigem Blick die historische Berechtigung der formalen vor. Das unumwunden auszusprechen, hätte Herrn von Bennigsen schwerlich zur Unehre gereicht. Er hat es vorgezogen, auch seine formelle Loyalität durch den klugen Vorbehalt unversehrt zu halten, daß er damals von Hannover nicht ausdrücklich gesprochen hat; als ob man im Mai 1866 von einer Umgestaltung Deutschlands sprechen und dabei Hannover gänzlich unberührt hätte lassen können.

In dem dereinstigen Urtheil der Geschichte ist damit für Herrn von Bennigsen schwerlich viel gewonnen; dem Angriff der Gegner gegenüber ist sein formelles Recht freilich dadurch gestärkt worden. Und auch für die Autorität seiner neuen Stellung mag es ja so besser sein. Eine moralische Eroberung aber wird schwerlich dadurch herbeigeführt werden.

Und doch wäre ein moralischer Sieg dem materiellen vielleicht vorzuziehen gewesen. Zur Bekämpfung der Welfenpartei bedarf es der materiellen Mittel nicht mehr. Das weiß der Fürst-Reichskanzler am besten; denn die Millionen des Reptilien-Fonds finden längst anderweitige Verwendung. An eine gewaltsame Herstellung des Welfenreichs ist nicht zu denken. Nur dadurch können die Anhänger der Welfenpartei gewinnen, daß man sich ihnen gegenüber ins moralische Unrecht setzt, oder — was dasselbe ist — daß man, wo man das moralische Recht für sich hat, es durch Uebertreibung in Unrecht verwandelt.

Der Reichskanzler selbst hat im Reichstage das Streben welfischer Abgeordneter nach Herstellung Hannovers, auch ihrer Versicherung gegenüber, daß es mit gesetzlichen Mitteln geschehen solle, als Landesverrath gekennzeichnet; die Schwere des Vorwurfs macht es erklärlich, wenn von der Gegenseite, sogar mit formell besserer Berechtigung, der Vorwurf zurückgegeben wird. Der eine Vorwurf bleibt ungerecht, und wird es bleiben; ausgleichende Billigkeit scheint zu fordern, daß der andere Vorwurf wenigstens nicht zu schwer gerückt werde, hält man doch dem Besiegten die Heftigkeit einer Gefühlsäußerung eher zu Gute, als dem glücklichen Sieger. Oder will man Zweifel an der Vollständigkeit des Sieges ausdrücken?

Man soll den Standpunkt seines Gegners, den man nicht theilt, wenigstens zu begreifen versuchen, und bei dem Angriff, dessen Heftigkeit sich nicht rechtfertigen läßt, wenigstens entschuldigen, was entschuldigt werden kann.

Das ist die aus dem Bewußtsein eigner Stärke entspringende Milde gegen den Ueberwundenen, die sich gar wohl vereinigen läßt mit Kraft und Furchtlosigkeit gegen den Uebermüthigen. Das ist auch der Standpunkt der freisinnigen Partei. Das ist der Grund, weshalb die Partei geneigt ist und geneigt bleiben wird, sich überall der Schwachen anzunehmen, auch wo sie deren Grundsätze nicht theilt, und überall den Starken standzuhalten, welche sie zur Abweichung von ihren eignen Grundsätzen nöthigen möchten. Durch diesen Standpunkt ist sie mächtig, wenn auch die äußerliche Macht zeitweise auf Seiten ihrer Gegner liegt. Für die Zukunft Deutschlands aber ist es gut, daß eine Partei im Lande vorhanden ist, die den Grundsatz aufrecht hält

„Parcere subjectis et debellare superbos."

A. Munckel.

Aus unserem Citatenschatz.

Für unsere Sprachreiniger.

„Was nun besonders die Reinigung, Besserung, Erhebung und Bereicherung der Muttersprache betrifft, so sind, wie mir däucht, viele der redlichsten Streber und Eiferer für sie auf dem solschen Wege. Sie scheinen es mir oft zu machen wie die Kinder, welche Blüthen und Blumen ohne Wurzeln in die Erde stecken und meinen, sie sollen wachsen. Neue Worte machen, wodurch man fremde Eindringlinge ersetzen will, alten fast verschollenen Worten wieder Geltung und Umlauf geben, das ist kein Werk der Willkür, es kann nur das Werk des höchsten und unmittelbaren Lebens sein. Das ganze Volk schafft und findet neue Wörter, wie ihm neue Anschauungen und Gefühle aufgehen, hohe Geister schaffen und finden sie und bringen sie in Umlauf. Das schöpferische Volk wirkt da aber so wie die dunkel und geheimnißvoll schaffende Natur, der schöpferische Geist vielleicht wenig anders, vielleicht nur selten mit Bewußtsein. Die Sprachkünstler und Sprachlehrer, meistens trockene und strenge Leute, wollen ihre Kinder nach Regeln zeugen und gebären; aber darum werden es so häufig Dummköpfe oder kommen auch sogleich todt zur Welt. Selbst die trefflichen alten Wörter und Redeweisen, die man wieder lebendig machen kann und lebendig machen soll, müssen mäßig und bescheiden gebraucht werden, damit das Volk sie allmählich wieder für gute deutsche Münze annehmen lerne."

Aus einem im Jahre 1818 erschienenen Aufsatz: „Unsere Sprache und ihr Studium" von Professor Ernst Moritz Arndt in Bonn.

Bouhours.

Deutschland hat sich noch durch keinen Bouhours lächerlich gemacht, heißt es bei Lessing im LXXXI. Stück der Dramaturgie. Und die Kommentatoren beeilen sich, hier anzumerken: Dominique Bouhours, ein eitler und eingebildeter Pedant. —

Dieser Bouhours ist der Verfasser von kritischen Dialogen (1671), in welchen unter anderem gesagt wird: „Man würde meinen, es wohne gegenwärtig aller Geist und alles Wissen der ganzen Welt in unserer Mitte und alle Völker seien Barbaren im Vergleich mit den Franzosen." Zwar gibt er zu, daß auch andere Nationen schon ihre „litterarischen Jahrhunderte" gehabt haben, so Griechenland, so Rom zur Zeit des Augustus, das romanische Italien vor hundert Jahren — Griechen, Römer, Romanen, Völker des Südens. Die peuples du Nord aber, die Septentrionaux der pays froids, Russen, Polen, Deutsche gehen dabei leer aus. Wohl gibt es unter ihnen einzelne geistreiche Köpfe, aber „ein Deutscher oder ein Russe von feiner Bildung ist ein eigenartiges Ding; sie gehören zu jenen Erscheinungen der gebildeten Welt, welche immer große Verwunderung erregen. Feine Bildung in unserem Sinne ist mit dem der Zartheit ermangelnden Seelenleben und der schwerfälligen Körperbeschaffenheit der Nordländer unvereinbar. Nicht als ob sie alle geistlos wären; man findet auch in Deutschland und Polen Geist und Wissen, wie anderswo, aber unsere Art der Geistesbildung, unsere Art des Wissens, an dem die feine Form so großen Antheil hat, die sind dort unbekannt." Damit ist die Frage, si un Allemand peut, par la nature des choses, avoir de l'esprit negatio beantwortet.

Frankreich ist auch, noch Bouhours, das einzige Land, das eine wirkliche Sprache hat:

„Die Chinesen und fast alle Völker Asiens haben einen singenden Ton, die Deutschen schnarren, die Spanier deklamiren, die Italiener seufzen, die Engländer zischen — il n'y a proprement que les Français qui parlent."

Aus Deutschland und Holland schallte es lateinisch zurück: De Bouhourii Galli ignorantia et malediventia u. s. w. und im XVIII. Jahrhundert ist er in Frankreich selbst verlacht worden: „le P. Bouhours disait une sottise", sagt Raynal in der Correspondance littéraire (1754).

Bouhours hat aber mit solchen Sätzen offenbar nicht nur seine persönliche Meinung, sondern die Meinung des gebildeten Frankreich vom Jahre 1671 ausgesprochen und wer sich vergegenwärtigt, welcher Art die litterarischen Verhältnisse jener Zeit diesseits und jenseits des Rheines waren, der ist wohl geneigt, mit der Prahlerei weniger streng in's Gericht zu gehen und Bouhours' ohne Groll zu gedenken.

Seine Persönlichkeit und seine Werke sind neuerdings zum Gegenstand einer eingehenden Untersuchung gemacht worden. Sie haben dies wohl verdient und die Art der Untersuchung ist alles Lobes werth.*) Ihr Autor, ein Laie, macht aus seiner Sympathie für Bouhours kein Hehl und wenn ich sein Urtheil über den schöngeistigen Pater auch eine Nuance weniger günstig gefaßt haben möchte, so kann ich doch nicht leugnen, daß G. Doncieux durchaus bestrebt ist, Licht und Schatten gerecht zu vertheilen.

Dominique Bouhours ist das Kind einer guten Pariser Bürgerfamilie. Er ist am 15. Mai 1628 geboren. In das Jesuitengymnasium Collège de Clermont trat er ungefähr zu der Zeit ein, da Molière dasselbe verließ (1640). Nachdem er das Lyceum absolvirt, sein Noviziat und Skolastikat vollendet hatte, wurde er vom Orden als Gymnasiallehrer verwendet. Dieser Lehrthätigkeit mußte er nach vier Jahren enthoben werden, da ihn ein quälendes Kopfleiden befiel, das ihn während seines ganzen Lebens verfolgen sollte. Nachdem er sich bei theologischen Studien in Bourges erholt und dieselben glücklich abgeschlossen hatte, versuchte er es wieder als Lehrer.

1663 wurde er als aumônier de garnison nach dem neugewonnenen Dünkirchen versetzt, um an der Verbreitung französischer Gesinnungen mitzuhelfen. Ein Rapport über die Dünkircher Verhältnisse, den er für Colbert verfaßte, gefiel dem Minister so sehr, daß er den Pater nach Paris kommen ließ (1666), um ihn mit der Erziehung seines ältesten Sohnes, des Marquis de Seignelay, zu betrauen.

Von nun an bleibt Bouhours in Paris. Wohl übernimmt er, nachdem der Marquis promovirt ist, noch gelegentlich die Leitung junger Leute; in ein eigentliches Amt tritt er nicht mehr. In den Intervallen zwischen den Anfällen seines Leidens liegt er schriftstellerischer Beschäftigung ob. Sein Geist, seine Urbanität machen ihn zum gerne gesehenen Gaste der litterarischen Cirkel der Hauptstadt. L'esprit lui sort de tous côtés, schreibt Frau von Sévigné an Bussy Rabutin und der antwortet: on ne saurait mieux représenter le P. Bouhours que vous faites: le voilà, je le vois. Wir finden ihn ebensowohl in den preziösen Kon-

*) Un jésuite homme de lettres au XVIIe siècle. Le Père Bouhours; par George Doncieux. Paris, Hachette.

ventikeln der Fräulein von Scudéry, der Marquise de Sadté, ots im Verkehr mit den Gegnern dieser Richtung, wie Boileau. Er ist ein trait d'union zwischen zwei feindlichen Porolen, ein feiner, liebenswürdiger Mann, un très bon homme, wie die Sévigné einmol sogt, schlagfertig, oder nicht oertetzend, mild in seinem Urtheit, immer tächetnd, ne condamnant personne et cherchant à excuser tout le monde. Pour moi, sogt in einem Bouhours'schen Diolog der eine Sprecher, je n'aime guère à décider ni à fâcher personne. Das ist Bouhours' Art. Es tiegt in dieser Milde, in dieser oersöhnlichen Mittetstellung viet Schwäche, viel Oberflächtichkeit. Ich meine nicht, doß der Mann für uns interessonter geworden wäre, wenn er mehr Rückgrat besessen hätte; er wird vietmehr gerode durch diese titterorische Udiquität interessant, ols Mitglied einer Klosse von beaux esprits, die in ihm ihren beredtesten Vertreter gefunden haben. Aber sein Wesen wäre uns sympothischer, wenn es weniger weich, wenn es tiefer wöre. Wenn wir im Leben einem begobten Menschen begegnen, der gleich Bouhours in Fragen, die für jeden Gebildeten oon Interesse sind, n'aime guère à décider, mit hüdrn und drüden gut stehen will, das deutliche Wort durch eine geistreiche, oder inodore Wendung ersetzt — wir werden ihn ebensowenig zu unserem Freunde machen ols wir Streit mit ihm bekommen werden. Wir werden über ihn die Achsel zuden und von ihm sagen: Schade, doß der Same seines Tolentes nicht ouf kräftigeres und tieferes Erdreich gefallen ist. —

Die Jesuiten hatten im litterorischen Kompfe gegen die Jonsenisten in den vierziger und fünfziger Jahren des XVII. Johrhunderts eine große Unbeholfenheit gezeigt. Dieselben Leute, die ein trefftiches Lotein schrieben, drückten sich in ihrer Muttersprache holperig und geschmacklos aus, wie die rhétoriqneurs des XVI. Jahrhunderts. Die Entwicklung der Sprache und des litterorischen Geschmocks, wie sie sich seit dreißig Jahren oollzogen hatte, wor on dieser Schulgetehrsamkeit spurlos oorübergegongen. Blaise Pascol, der Jansenist, schried in seinen Lettres provinciales über theologische Moterien in so glänzendem, oollendetem Fronzösisch, doß die Diktion dieser Pomphlete die begeisterte Bewunderung der Zeitgenossen erregte und dem Verfosser eine Stelle unter den größten Stitisten seines Volkes onwies. Gegen sotche Gegner, welche frei oon Pedanterie die Sprache der Gebildeten schrieben, schickten die Jesuiten Pedonten in's Feld, wie Brisoeier, der seine Schrift Le jansénisme confondn mit der Erklärung beginnt, doß die jonsenistische Höresie eine Hydro sei, un hydre effectif et réel, témoin Pline, livre VI et Aelian, livre XVI. „Wie die Hydra houptsächlich im Wasser und nur wenig ouf dem Lande lebt, so schwimmt Euere Irrtehre auf dem Gewoge Euerer undeständigen Geister; wie die Hydra ihre Farben wechselt und monigfoche Flecken trögt, so ouch Ihr mit Euerer ouf Tönschung berechneten und vielfach oon Trugschlüssen desleckten Theorie. . . ." Das ist ja die Geschmocklosigkeit der theologischen Kontroverse des XVI. Johrhunderts, die Erasmus schon oerspottet hat: „Sie beweisen die christliche Liebe mit Hilfe der Ntquellen und die Enthaltsamkeit mit Hilfe der zwölf Zeichen des Thierkreises." Und weil sie oon dem Wuste sich nicht zu befreien oermochten und es den siegreichen Janieniſten nicht gleichthun konnten, so schriren die Jesuiten über Profanotion und behaupteten, die „neue Sprache" sei ein unwürdiges Kteid für die erhobenen Wahrheiten der Theotogie.

Do meldet sich Bouhours, der geistreiche Wettmonn im Ordenskleid, zum Wort. Es war 1668. Eine jonsenistiche Uebersetzung des neuen Testamentes, die sogenannte version de Mons, in Holland gedruckt, ots Kontrobonde nach Paris gebracht, hatte domots großes Aufsehen erregt. Weltliche und geistliche Behörden wetteiferten in der Unterdrückung des gefährtichen Buches. Es entiponn sich ein titterorischer Streit, in welchem der Führer der Janseniſten, Arnauld, eine beredte Vertheidigung schrieb, die auch ouf den Hof tiefen Eindruck mochte.

In dieser Noth wor Bouhours' gewondte Feder willkommen. Er schreibt zwei offene Briefe, die in der theologischen Streittitteratur des Ordens Epoche machen. Da ist nichts mehr von jener Verzerrung der antiken Mythologie, nichts mehr von dem öden Detoit des theologischen Gezönkes, von dogmatischen Haarspaltereien zu finden. Feiner, geistreicher Spott wechselt mit leichtem, omüsanten Geplauder. Nicht den ketzerischen Charokter der version de Mons will er in einer dürren Sommlung von Stellen erhärten; er spricht vom Jonsenismns überhoupt, denunzirt ihn ols eine rebellische Sekte, seine Anhänger als gefährliche Menschen:

„Es sind Leute von edler Gesinnung, die sich von der Welt losgesagt hoben; es sind Einsiedter, die sich nur verbergen, um in ihrer Zurückgezogenheit und Stille desser Gott dienen zu können; es sind Diener Gottes, deren Leben tadellos ist; es sind Christen, die nur die Lehren des Gewissens und der Religion befolgen — das ist das Lob, das sie sich selbst mit echt christlicher Bescheidenheit spenden. Aber diese edetgesinnten Leute hegen einen wüthenden Haß gegen ihre Widersacher; diese Weltflüchtigen zetteln Intriguen am Hofe on, holten geheime Versammtungen und setzen alles in Bewegung, um das Ziel ihres Strebens zu erreichen; diese frommen Einsiedler sind Tog und Nocht damit beschäftigt, ärgernißerregende Schmähschriften zu verfassen, mit denen sie Fronkreich überschwemmen; diese broven Diener Gottes üben ihre Frömmigkeit dorin, doß sie die Verordnungen ihres Erzbischofs mißachten, sobald sie ihnen nicht genehm sind; diese vollkommenen Christen endlich mochen sich kein Gewissen daraus, bei jeder Gelegenheit hohe Kirchendiener zu oerlästern. . . ."

Die Janseniſten hotten in Bouhours einen Gegner gefunden, der ihnen gewochsen wor. Diese Sprache erweckte dos Interesse des gebildeten Publikums; diese Ironie traf, wie die Pascal'sche getroffen hotte. Bouhours verfiel nicht in Invektiven; er blieb immer vornehm; aber auch die fast wohlwollend zu nennende Milde, die an vieten Stellen überroscht, wird in seiner Hand zur geschickt geführten Waffe.

Die Lettres erwarben sich, was dem Orden vonnöthen wor: einen succès mondain. Es regnete Gegenschriften. Bouhours wor von Stund on der bestgehaßte Feind der Port-Royotisten. Er bekämpfte sie eben mit ihren eigenen Waffen und die Janseniſten moßen mit Recht die Gefahr dieser Taktik on dem Erfotg, den sie mit diesen Waffen erreicht hotten.

So gebührt dem Potemiker Bouhours dos Lob stilistischer Vortrefflichkeit und dieses Lob strofen auch die wenigen und kurzen späteren polemischen Schriften, die er geschrieben, nicht Lügen.

In einem oder steht er hinter seinen jansenistischen Gegnern zurück: im sittlichen Ernst, in der Wärme der Ueberzeugung. Il n'a pas le secret de s'indigner, sagt Doncieux. Seine Rede kommt nicht vom Herzen und dringt nicht zum Herzen, wie die Pascal's. Bouhours hat nicht nur ein undankbareres Themo, sondern er behandelt es auch mit weniger Wärme. —

1671 erschien in prächtiger Ausstattung seine erste schöngeistige Schrift, Les Entretiens d'Ariste et d'Eugène, sechs Diologe über die fronzösische Sprache, den bel esprit, das je ne sais quoi u. s. w., eine Art litterorischen Gtoubensbekenntnisses. Dos liest sich recht ongenehm, ist klar und oerständig. Bel esprit ist nach Bouhours: Klorheit und Schärfe des Urtheils in glönzender Form: le bon sens qui brille. Nicht doß mon irgend eine Bagotelle anmuthig oorzudringen, ein Madrigol hübich zu drechseln weiß, macht den bel esprit aus; ihm eignet etwas Soliderес: die Zucht des Denkens, la raison. Il y a, dans le bel esprit, du solide et du brillant dane un égal degré.

Wie Boileau in seinem Art poétique (1674) es thun wird, so wendet ouch Bouhours sich gegen diejenigen, welche in Geziertheit oerfallen, sei es, daß sie sich in Haarspaltereien ergehen, sei es, daß sie ihren Stil mit künstlichem Zierath schmücken. Die profusion de pensées fausses et inutiles eines Schwätzers wie Marini todelt er edenso, wie jene Schriftsteller, qui sont toujours guindés et qui ne veulent jamais rien dire qui ne surprenne et qui n'éblouisse.

„Der wohre bel esprit gleicht einem reichen und weiten

Mann, der überall glänzend auftritt, aber nie sein Geld in toller Verschwendung aus dem Fenster wirft."

Sechzehn Jahre später ist Bouhours auf dasselbe Thema zurückgekommen, in seiner Manière de bien penser (1687). In Dialogform bespricht er zahlreiche den verschiedensten Schriftstellern entnommene Aussprüche und erörtert an ihnen die Grundsätze des bien penser, wobei sein ceterum censeo ist: halte Maß in allem! Seine Auseinandersetzungen sind zumeist selbst treffliche Beispiele für die eigenen Vorschriften; die geistreiche Causerie der beiden Freunde Philanthe und Eudoxe(-Bouhours) wird auch dem modernen Leser durch ihre Feinheit und Ebenmäßigkeit Vergnügen machen.

So nachdrücklich aber diese Auseinandersetzungen des Jesuiten an Boileau's strenge Theorien erinnern, so decken sie sich mit denselben doch lange nicht. Bouhours ist nicht umsonst auch der Freund von Boileau's Gegnern, den preziösen Kreisen. Wenn er den bel esprit definirt als le bon sens qui brille, so legt er einen besonderen Nachdruck auf dieses Attribut; er sagt auch le bon esprit Henri. Das Zierliche, Gezierte der Form liegt ihm am Herzen. Er verfällt freilich nicht in jene Lächerlichkeit des Ausdrucks, die Molière in den Précieuses ridicules gegeißelt hat. Er würde nicht wie Molière's Cathos seinen Besucher zum Sitzen einladen mit den Worten: ne soyez pas inexorable à ce fauteuil qui vous tend les bras. Aber auch Fräulein von Scudéry selbst, an deren Namen die Nachwelt die Erinnerung an diese Geschmacklosigkeiten geknüpft hat, schrieb und sprach nicht so. Ihre Preziosität, wie diejenige Bouhours', war feinerer Art; die Metaphern ihrer Sprache waren weniger aufdringlich und gehäuft; ihre Bildung war ebenmäßiger und wahrer; ihr Talent unbestreitbar. Der Grundzug dieser „gebildeten Preziosität" ist der Mangel jeglicher Größe, das Hängen am Kleinlichen; die Freude an der Bagatelle. Daher die Fadheit ihrer Werke, ihre süßliche Eintönigkeit; daher das Tändelnde ihres Ausdrucks.

In solchen Kreisen ward ein gereimtes Komplimentchen, ein Stammbuchverschen zum Ereigniß, ein Glückwunschkärtchen zum Diskussionsthema. Bouhours mag uns immerhin versichern, daß „ein hübsch gedrechseltes Madrigal" noch nicht den bel esprit ausmache — ein Madrigal ist und bleibt auch für ihn eine Sache von Bedeutung.

Der Grundzug seines litterarischen Charakters ist durchaus Preziosität. Aber der Mann ist gescheidt, hat ein starkes Bedürfniß nach Klarheit des Ausdrucks und das verbindet ihn mit den Gegnern der Preziosität. Und indem ihm seine Geschmacksrichtung und Geistesanlage diese Mittelstellung anweisen, werden sie von seiner Neigung, Niemanden zu verletzen, unterstützt.

Seine Arbeiten brachten ihm aber nicht nur den Ruhm eines geistreichen Schriftstellers ein, sondern zogen ihm auch den Tadel strenggesinnter Religionsgenossen zu. Noch ihnen verlangte das Ordenskleid eine ernstere Lebensführung, als Bouhours und nach einige andere schöngeistige Jesuiten sie pflegten. Diese weltliche Art des Urtheils, diese weltlichen Gesellschaften, diese Villegiaturen bei reichen Gönnern, diese Erfolge in profanen Kreisen erweckten Unwillen, Verdacht und führten zu kränkenden Urtheilen.

Bouhours war 1691 der Gewissensrath einer aufgeweckten jungen Dame, die er glaubte für das Klosterleben gewinnen zu können. Er ergänzte die mündlichen Unterredungen durch briefliche Rathschläge. Diese Briefe behandelten, nach der Art ihres Verfassers, die theologischen Moralien im Stil preziöser Causerie. „Meine Ordensbrüder ziehen nach Indien", schrieb er ihr, „um an der Bekehrung der Heiden zu arbeiten; ich bleibe hier, nur mit dem Heile Ihrer Seele beschäftigt; Sie sind mein China und mein Japan!" Nun stellte sich heraus, daß die Sitten der jungen Dame übel zu der Zukunft paßten, für die Bouhours sie bestimmt hatte. Das Beichtkind mußte sich aus der Gesellschaft zurückziehen. Ihr Verführer, ein Hausfreund, wußte sich in den Besitz der Bouhours'schen Briefe zu setzen und deren Partien so zu arrangiren und zu kommentiren, daß der Verdacht der Verführung auf den Pater fiel. Nun setzte es gehässige Zeitungsartikel, schmutzige Spottlieder, die Bouhours tief kränken mußten. Seine weltlichen und geistlichen Freunde eilten ihm zu Hilfe; ein reuiges Geständniß des Verleumders, eine Erklärung der Dame erwiesen seine Schuldlosigkeit für alle Unbefangenen. Auf Bouhours Sittenreinheit fällt überhaupt kein Schatten; der weltmännische Pater des XVII. Jahrhunderts darf nicht verwechselt werden mit dem abbé mondain des XVIII.

In dieser häßlichen Angelegenheit, in der er eine durchaus würdige, vornehme Haltung beobachtete, hat er die bittere Erfahrung machen müssen, daß gerade die zierlichsten Stellen seiner Briefe, die: vous êtes ma Chine et mon Japon, sich für die Verläumdung am dienlichsten erwiesen.

Diese Angriffe hatten keinen Einfluß auf seine Stellung innerhalb des Ordens. Seine Herrschaft als modischer Schriftsteller blieb hier unerschüttert. Gerade seine weltmännische Art machte ihn für die Gesellschaft höchst werthvoll. Er lieh ihr seine Feder nicht nur gegen die Jansenisten, sondern der weltmännische Pater verfaßte in ihrem Auftrage auch eine Reihe von Erbauungsschriften und widmete die letzten Jahre einer Uebersetzung des neuen Testamentes.

Schon in seinen ersten Dialogen (1671) hat Bouhours sich mit Fragen der Grammatik beschäftigt. Drei Jahre später läßt er ein Schriftchen erscheinen, das den Titel trägt: Doutes sur la langue française, proposés à Messieurs de l'Académie française par un gentilhomme de province und in welchem ein angeblicher Edelmann aus der Bretagne im Tone schalkhafter Bescheidenheit zur Akademie spricht. 1675 folgten Remarques nouvelles sur la langue française, die dann später fortgesetzt werden. Er erwarb sich damit als Grammatiker eine Autorität, wie er sie als Stilist besaß.

Die grammatische Wissenschaft des XVII Jahrhunderts ist durchaus verschieden von der des XVI.: Sie ist aus einem Arbeitsfeld der Gelehrten zum Tummelplatz der Gebildeten geworden. Während im XVI. Jahrhundert die Diskussion von Fragen der französischen Grammatik ein ansehnliches philologisches Wissen voraussetzte, weil die Muttersprache ausschließlich vom Standpunkt des Lateinischen und Griechischen aus beurtheilt wurde, begnügt man sich im XVII. Jahrhundert mit der Betrachtung der lebenden Sprache, die das Gemeingut aller Gebildeten ist. Für diese Wendung der Dinge ist schon der Umstand bezeichnend genug, daß es nun namentlich auch die Damen sind, welche sich mit grammatischer Kritik beschäftigen.

Bouhours ist ein Schüler Vaugelas' und wenn dieser den höfischen Sprachgebrauch aus der Zeit Ludwigs XIII. kodifizirt, so vertritt jener die verfeinerte Sprechweise der späteren Zeit.

Die Rolle eines blaßen Zeugen, wie sie Vaugelas für den Grammatiker in Anspruch nimmt, mußte Bouhours' Stimmung und Denkweise außerordentlich zusagen. Galt es doch dabei weniger, selbst Entscheidungen zu treffen, als die Entscheidungen, die der usage getroffen, zu registriren. Seine Schüchternheit fand in der Nachfolge Vaugelas' ebensowohl ihre Rechnung, wie seine Neigung zu kleinlicher Detailkritik.

In seiner Aengstlichkeit gegenüber neuen Wörtern und Wendungen repräsentirt er trefflich jene Auffassung vom Sprachleben, die zur Verarmung eines Idioms führen muß. „Der Ueberfluß ist nicht durchaus das Zeichen sprachlicher Vollkommenheit. Die Sprachen werden wortreicher in demselben Maße, in welchem sie schlechter werden. . . . Wir ersetzen die Wörter, die uns mangeln, durch so schöne und glückliche Umschreibungen, daß wir keine Veranlassung haben, jenen Mangel zu bedauern. . . ."

Bouhours gleicht, nach dem Worte eines Kritikers des XVIII. Jahrhunderts, in sprachlichen Dingen, einem jener geistlichen Gewissensräthe, welche die Gewissen ihrer Beichtkinder zu läutern vermeinen, während sie dieselben thatsächlich verwirren.

Als die Societas Jesu trotz ihrer Abneigung gegen eine Uebersetzung der heiligen Schrift beschlossen hatte, der jansenistischen Uebertragung des neuen Testamentes (Version de Mons) eine eigene gegenüberzustellen, da betraute sie

Bouhours mit der Herstellung derselben. Es war eine jahrelange Arbeit und nachdem sie im Manuskripte abgeschlossen war, da stieg die Drucklegung auf Schwierigkeiten, weil der Erzbischof von Paris, der Kardinal Noailles, den Jesuiten nicht günstig gesinnt war.

Im Gegensatz zu der Version de Mons sollte die Bouhours'sche (1697—1699) streng im Sinne des höfischen Purismus gehalten sein: „aussi pure qu'elle le peut être." Paul-Louis Courier hat in der Vorrede (1821) zu seiner Heradotübersetzung hübsch auseinandergesetzt, wie sich diejenigen täuschen, die da meinen, naives Griechisch in akademischem Französisch wiedergeben zu können. in dieser langue académique, langue de cour, cérémonieuse, roide, apprêtée, pauvre d'ailleurs, mutilée par le bel usage. Lafontaine, der sich einer unakademischen, volksthümlichen Sprache bediene, habe griechischer geschrieben als alle die, welche einen griechischen Autor übersetzten und denselben entstellten, indem sie ihn in ein Galakleid steckten. Hérodote, so schließt er, ne se traduit point dans l'idiome des dédicaces, des éloges, des compliments.

Dasselbe gilt offenbar von den Evangelien. Bouhours kostümirte sie noch der neuesten Versailler Mode. Er gibt uns das neue Testament im Gesellschaftsanzug. Da heißt es nicht: „Abraham zeugete den Isaak", sondern „Abrahom war der Vater Isaak's", denn man würde in einem Salon nimmer gesagt haben: Der Herzog von Longueville zeugte den Grafen Saint-Pal. Ebensowenig wurde in diesen Kreisen von einem „Nächsten" gesprochen, daher Bouhours das „aimez votre prochain" der jansenistischen Uebersetzung wiedergibt durch aimez ceux avec qui vous avez quelque liaison u. s. w.

Das ist das Evangelium en babit babillé, das heißt für unseren Geschmack: travestirt. Bouhours schreibt ja auch hier ein treffliches Französisch; da ist keine Wendung, die nicht durchaus sprachgemäß wäre, — aber aan jener höheren Aufgabe, auch den Geist des Originals wiederzugeben, hat er keine Ahnung.

Wenn schon das Verhalten des Erzbischofs ihn hinderte, seiner Arbeit recht froh zu werden, so mußte die herbe Kritik und der bittere Spott, den sie vielfach im Publikum fand, ihn erst recht betrüben. —

Sein Alter war ein leidensvolles. Die Schmerzen, die ihn während seines ganzen Lebens verfolgt hatten, traten mit immer größerer Heftigkeit auf. Seine Aufzeichnungen aus diesen Jahren zeigen ihn als einen Mann, der in frommer Ergebung sein Laas trägt. Nicht als ob nie ein Wort der Klage über seine Lippen käme; er ist kein Pascal. Doch erinnert er an Pascal, wenn er für seine Qualen Trost sucht und findet in Reflexionen wie: „Die Leiden machen das Glück und den Ruhm der Gläubigen aus; frei von Leiden sein, heißt unglücklich, heißt gewissermaßen entehrt sein." Wie weit liegt da die Zeit hinter ihm, in der auch er ausdrücklich die mens sana in corpore sano gepriesen hatte!

Das Herannahen des Todes erfüllte ihn mit Freude und diese Freude erschien ihm wie ein Unrecht: J'ai quelque scrupule du plaisir que je trouve à mourir. Es liegt eine reine, aufrichtige Frömmigkeit in diesem Worte.

Bouhours starb am 27. Mai 1702, 74 Jahre alt. Die Nachricht von seinem Tode erregte kein großes Aufsehen. Für die Welt, in der er gewirkt, war er seit Jahren todt gewesen. Seine Schriften aber erhielten auch im XVIII. Jahrhundert seinen Namen im Gedächtniß der Autoren und der Gebildeten.

Heute sind sie vergessen. Seit die Kunstanschauung des XVII. Jahrhunderts gefallen ist, seit der akademische Bann von der Sprache genommen ist, sind in Frankreich neue Lehrer nöthig geworden. Wenn Bouhours' Erbauungsschriften und seine Version des neuen Testamentes nach heute neu aufgetegt werden, so haben litterarische Interessen damit nichts zu thun.

Von den Vertretern des Klassizismus leben im Andenken der Nachwelt nur noch die hervorragendsten. Daß eine Stelle der Hamburgischen Dramaturgie die Veranlassung geworden ist, eines typischen Klassikers zweiten Ranges billig zu gedenken, mag sich wohl rechtfertigen.

Bern. H. Morf.

Kunstideale.

An die Tante des Herrn Helferich.

Wer Sie auch sind, Frau oder Fräulein, gnädig oder ungnädig, — Sie haben einen sehr klugen Neffen. Ich schicke das voraus, damit Sie nicht etwa glauben, für ihn eintreten zu müssen, wenn ich ihn anzugreifen wage. Ich sage also nichts gegen ihn, nein, wir wollen uns Beide von ihm unterweisen lassen, wie wir die Invalidenhöfe anzusehen haben, — von ihm und seinen Malern. Und wir wollen gerne von ihnen lernen, wie schön die Sonne auch in den verstoßten Winkeln unserer alten Erde scheinen kann. Eines jedoch will mir immer nach nicht einleuchten, daß die Künstler nämlich solche Gegenstände wählen, nur weil Andere vor ihnen noch nicht darauf verfallen sind.

Hat man denn wirklich solche hellen Fliesen nicht schon oft gemalt? Ist es ein Zufall, daß die Werke von Pieter de Hooch und Jan Vermeer gerade zu unserer Zeit so hoch im Preise stehen? Ich dächte, wenn Maler und Publikum die ganze Kunstgeschichte so im Kopfe hätten, wie ihr Neffe glaubt, so müßten die alten Holländer seinen Schützlingen gar sehr im Lichte stehen.

Ich habe bisher geglaubt, daß die Maler Dies und Jenes schildern, weil es Ihnen Freude macht, und habe mich deshalb auch nicht gewundert, wenn die Neigungen der Kenner und der Künstler dieselbe Richtung nahmen; ich habe angenommen, daß Beide nur der großen Strömung folgten, welche durch die Gemüther der Zeitgenossen geht. Offen gestanden, ich kann mir solche Künstler nicht recht vorstellen, welche sich vor die Staffelei setzen mit der Ueberlegung: was kann ich thun, die Kunst vorwärts zu bringen? — Das wäre ungefähr dasselbe, als wenn ein Dichter sich die Frage vorlegen wollte, ob es nach der Litteraturgeschichte zeitgemäßer sei, eine Tragödie oder ein Epos zu schreiben. Jedenfalls würde ich ihm dann rathen: keins von Beiden. Denn ein lebendiges Kunstwerk kann nur entstehen, wenn es aus einer inneren Nothwendigkeit geboren wird. Bei einem Maler sieht es allerdings leicht so aus, als hätte er beliebig einen „malenswerthen" Gegenstand ausgewählt; das ganze Sinnen und Dichten ist bei ihm wohl mehr als bei den anderen Künstlern von dem bedingt, was durch die Sinne in ihn dringt, und die „Nachahmung der Natur" ist in seinen Werken besonders augenfällig. Keine andere Kunst braucht ja den Schein der Wirklichkeit, und ist es einem Maler gelungen in der Wiedergabe dieses Scheines einen Fortschritt zu machen, so hat er damit für die Kunst Etwas geleistet und der technisch gebildete Neffe ist zufrieden, — die Tante oder nicht.

In unserem Falle ist es wohl nicht der Gegenstand allein, an dem Sie Anstoß nehmen. Denn warum sollte „der Glanz der Himmelstochter" nicht auch einen Spitalhof verklären können? Nur die „künstlerisch gemalte Sonne" thut es nicht. Es gibt noch traurigere Orte als ein Invalidenhaus. Ich sah einmal ein Bild, auf dem ein armes altes Weib in ihrer kahlen Stube auf dem Todtenbette lag. Das war gewiß nicht „schön". Doch in dem blassen Licht, das auf den schmutzigen Wänden und den müden Zügen der Alten zitterte, lag eine Wehmuth, welche Sie und ihren Neffen gleichermaßen ergriffen hätte. Das ist die Stimmung, sagt der Kenner. Gewiß, doch diese Stimmung zwingt man nicht durch Nachahmung der Wirklichkeit. Dasselbe Mädchen ist auf dem einen Bilde eine Madonne, deren Unterhaltung wir mit Vergnügen ihren Anbetern überlassen, und auf dem anderen ein herzerfrischendes Menschenkind, dem Jugend, Unschuld, Hoffnung aus den Augen lacht. Man kann in

einem Blüthenzweig den ganzen Frühling malen, aber man muß dazu den Frühling in sich haben. Das ist es, wie ich glaube, was Sie bei den Neueren vermissen.

Doch halt! Jetzt wenden Sie sich beide gegen mich. Der Neffe sagt: Das alte Weib beweist mir so wenig wie das junge Mädchen, denn das ist menschliches, das heißt stoffliches Interesse, kein künstlerisches! Und Sie sagen: wo bleibt meine Idealgestalt.

Erlauben Sie mir, daß ich Ihnen Beiden zugleich antworte: Nothwendig ist der Mensch im Kunstwerk nicht; ein öder Strand, ein Stillleben selbst kann Stimmung haben. Aber auch eine Idealgestalt ist nicht nöthig, um eine schöne Idee zu verkörpern. Das ist ja die unserer Zeit eigenthümliche Gabe, daß wir die Poesie zu finden wissen in der Wirklichkeit; nur muß man uns nicht Wirklichkeit für Poesie verkaufen wollen. Noch kürzlich wurde in dieser Zeitschrift das Gedicht von Freiligrath erwähnt aus dem schlesischen Gebirge: „Wie grün sind schon die Brombeerhecken!" — Hungerode Leineweber sind auch kein schöner Gegenstand, aber das Mitleid — nach Cicero die Quelle aller Tugenden — hat einen schönen Ausdruck gefunden in der Darstellung des armen Knaben, der im Vertrauen auf den guten Geist seinen Hilferuf im Frühlingswald erschallen läßt. Und war denn Freiligrath kein Epigone? Hatte nicht Gewinus längst bewiesen, daß die poetischen Darstellungsmittel erschöpft seien? Von Homer bis Goethe war ja Alles schon besungen, was irgend denkbar ist. Dennoch hatte Freiligrath den Muth, noch etwas zu sagen, denn er hatte Etwas zu sagen. Das scheint mir aber die Hauptsache zu sein.

Nach Ihres Neffen Reden sollte man glauben, an schönen Ideen fehlte es nicht, die Künstler hätten nur keine Möglichkeit sie anders auszudrücken als es Raphael und Tizian und tutti quanti längst gethan. Er beweist in seiner kurzen Kunstgeschichte, daß alle überhaupt denkbaren Formen der künstlerischen Auffassung in einem ganz naturgemäßen Kreislauf erschöpft seien. Ich will mich hüten ihm zu widersprechen. Nur möchte ich daran erinnern, daß in dieser Entwicklungsreihe jeder wirklich bedeutende Künstler einen ganz eigenen Ausdruck für seine Ideen gefunden hat. Ich weiß nicht, welche Anforderungen Sie an eine ideale Kunst stellen würden. Aber ich denke, Sie verlangen nicht gleich einen Phidias und Michelangelo, Sie würden auch mit einem Murillo oder Paul Veronese zufrieden sein. Die haben doch auch Raphael und Tizian gekannt und haben trotzdem ihre Venezianerinnen und Andalusierinnen gemalt, wie sie ihnen gefielen und ihren Landsleuten auch, und sind doch nicht wenige darunter, die sie wohl als Idealgestalten anerkennen würden. Allein vielleicht entnehmen Sie gerade aus dieser Mannigfaltigkeit der vergangenen Schönheiten einen neuen Grund zu glauben, daß Nichts mehr zu machen übrig ist.

Da sitzt nun so ein armer Künstler mit den schönsten Ideen. Sobald er aber eine für die lieben Zeitgenossen einkleiden will, gleich hängt ein sorbiger venezianischer Mantel vor seinen Augen oder eine Raphaelische Madonnenmaske und betrübt läßt er die Hände sinken. Da wär' es ja am besten, daß wir es einmal machten, wie jener alte König, welcher die Ursprache entdecken wollte. Er ließ ein Häuflein Kinder ohne menschlichen Verkehr aufwachsen, so daß sie aus sich selbst sich eine Sprache schaffen mußten. So könnten wir auch einige hundert Kunstbeflissene in sorgsamer Abschließung von allen alten Bildern aufwachsen lassen, damit sie so dem Drucke der Vergangenheit entzogen werden. Der Vorschlag ist nicht so gar unerhört, da er eigentlich schon längst verwirklicht ist. Ich habe wenigstens so manche deutsche Künstler kennen gelernt, welche sich selbst in Rom von jeglichem Besuch der Galerien und Museen zu bewahren wußten und deren Arbeiten auch wirklich den Beweis lieferten, daß sie von Raphael und Tizian keine Kenntniß hatten. Allerdings habe ich in ihren Bildern auch keine Ideen gefunden. Ich bin dadurch auf den Verdacht gekommen, daß sie auch keine gehabt haben, und ich habe zuweilen bei mir erwogen, ob der alte Schwind nicht vielleicht doch den letzten Grund der Erfolglosigkeit so vieler moderner Kunstbestrebungen getroffen haben sollte, wenn er von seinen Münchener Kollegen meinte: „Ihnen fallt Nix ein."

Es ist ja nicht zu sagen, wie eine schöpferische Idee entsteht: ob da von außen her durch Aug' und Ohr der Same zugeflogen kommt, ob aus dem innern Treiben und Gähren ein Lebendiges zum Lichte drängt. Dem Dramatiker geht die Idee auf in Gestalt einer Vorstellung von festen Charakteren, von einer reichbewegten Handlung, dem Architekten als ein rhythmisches Gefüge raumbildender Massen, dem Maler in Linien- und Farbenharmonien. Immer aber haben die geborenen Künstler das vor uns Anderen voraus, daß ihre Ideen schon im ersten Keime lebens- und gestaltungsfähige Gebilde sind. Da wir nun aber doch wohl annehmen dürfen, daß die Menschen des neunzehnten Jahrhunderts andere Ideen haben als alle Verstorbenen, so sehe ich nicht ein, warum sie nicht auch schöne Ideen haben sollen von einer anderen Schönheit als sie je in der Vergangenheit erschienen ist.

Ihr Neffe sagt: das ist unmöglich. Beweis — die offiziellen Meisterwerke der Professoren Jansen, Wislicenus und so weiter. Aber, sind die denn schön? Liegt der Fehler dieser Künstler darin, daß sie zu viel, oder nicht vielleicht darin, daß sie zu wenig von Raphael gelernt haben? — Doch lassen wir die „Römertragödien", über welche wir ja einig sind.

Ein Dichter zeigte mir einmal die Photographie seiner Frau, ein liebliches Bild, das sie als junge Braut darstellte, und als ich unhöflicher Weise sagte, daß ich sie nicht erkannt hätte, entgegnete er: „Ich sehe sie noch immer so" — Wenn dieser die Gestalt, welche vor seinen Augen stand, hätte malen können, wäre sie gewiß viel schöner noch gewesen, als die ich vor mir sah. Ob er sie dann in ihrem Alltagskleid oder in einem Idealgewand geschildert, wir hätten darin seine Muse, sein Glück erkannt. Und wie ich ihn und sie kannte, hätte so viel vornehme Seelenruhe, so viel gnadenvolle Anmuth darin gelegen, wie in irgend einem attischen Grabrelief oder einer italienischen Heiligen und dabei hätte sie doch ganz anders ausgesehen als alle diese Ideale vergangener Jahrhunderte.

Ja, sagt der Neffe, wenn er hätte malen können. Das ist's ja eben: träumen von Schönheit können wir, doch wenn der Traum Gestalt gewinnen soll, da fehlts! Das heißt mit andern Worten, die Menschen am Ende des neunzehnten Jahrhunderts haben keine Gestaltungskraft mehr. Das ist die Decadence.

Es kann sein, daß er Recht hat, aber bewiesen hat er es mir nicht und deshalb theile ich Ihren Wunsch — ein frommer ist er jedenfalls. — daß unsere Künstler doch noch einmal den Versuch machen möchten, das zu schaffen, wonach unsere Seele verlangt. Nicht wahr? Wir wissen doch noch etwas Schönes, das allen früheren Jahrhunderten verborgen war. Wir kennen Gestalten, die so einfach, zart und lieblich sind, wie keine Heilige und keine Göttin je gewesen ist. Sie sind nicht prahlend und vielleicht nicht klassisch formenschön. Aber sie haben gute kluge Augen, welche wir verstehen und die uns verstehen. So sehen wir sie vor uns und wir möchten den Malern und Bildhauern zurufen: warum malt, warum meißelt ihr sie nicht?

Keine Antwort? — Also müssen wir uns doch an die Invalidenhöfe gewöhnen?

Nein, noch gebe ich nicht die Hoffnung auf. Es gibt noch Künstler, welche von derselben Sehnsucht getrieben werden. Böcklin hat nicht bloß Seegespenster gemalt. Mag er bei seiner Pieta an Holbein und Tizian gedacht haben, er hat doch etwas Neues gemacht. Selbst Gabriel Max, obwohl von krankhafter Empfindung und schwächlichem Schönheitsgefühl, arbeitet nach demselben Ziel. Auch Carl Gehrts könnte ich nennen, wenn auch die Akademiker seine Entwürfe für das Düsseldorfer Künstlerhaus mit Verachtung behandeln. Und so gibt es noch mehr, die da wissen, daß der Mensch nicht ohne Schönheit leben kann. Möge es ihnen gelingen!

C. Aldenhoven.

Allerneueste Königinhofer Handschrift. (Czechische Geschichten aus tausend und einer Nacht.) Düsseldorf. Verlag von Felix Bagel.

Das Büchlein, mit diesem seltsamen Titel, stellt sich uns in demselben karrikirt alterthümlichen Gewande vor, in welches recht thörichte Späße über angeblich all-egyptische Funde gekleidet waren; ein dickes, stockfleckiges und nachgedunkeltes Papier, dessen mächtige Blätter durch schmutzfarbene Bänder zu einem Ganzen vereinigt sind. Das Titelblatt trägt überdies das Bildniß eines wuthschnaubenden böhmischen Löwen, der mit seinem doppeltgeschwänzten Hinterkörper kampflustig das Feld aufscharrt, während aus dem weitgeöffneten Rachen die freundlichen Worte des Truhliedes gegen die Deutschen sichtbarlich hervorkommen. Und so wie diese Worte werden dem deutschen Leser, welcher nicht zufällig zwischen Böhmerwald und Riesengebirge geboren ist, manche Eigenthümlichkeiten dieser politischen Satire fremdartig erscheinen; schon der Titel bedarf für Jedermann, der kein Philologe und kein Deutsch-Böhme ist, eigentlich eine recht umständliche Erklärung, nur daß die näheren Umstände glücklicherweise ihre belustigende Seite haben.

Man weiß, daß die Königinhofer Handschrift von dem czechischen Gelehrten Hanka im Jahre 1817 zu Königinhof in altem Gemäuer entdeckt worden ist, man weiß, daß die Handschrift eine Anzahl lyrischer und epischer Dichtungen enthält, welche scheinbar im zwölften Jahrhunderte niedergeschrieben worden sind und welche bald den Zauber der Herder'schen Volkspoesie, bald die Kraft der Nationalitätsidee athmen, wie sie sich in Europa zur Zeit der Befreiungskriege ausgebildet hatte; man weiß endlich, daß Goethe eine der lyrischen Perlen der Sammlung übersetzt und unter dem Namen „das Sträußchen, altböhmisch" in die Gesammtausgabe seiner Gedichte aufgenommen hat. Er verstand zwar weder neuböhmisch noch altböhmisch und verließ sich bei seiner Uebertragung auf die Angaben eines böhmischen Nationaldichters, aber seine Verse machen trotzdem einen so durchaus echten Eindruck, daß man die Czechen um ihr nationales Heiligthum beneiden könnte. Goethe war eben für solche unempfunkene Poesie sehr empfänglich; als Jüngling hatte er für den nachgemachten Ossian geschwärmt, warum sollte er im Greisenalter nicht für die mittelalterliche Lyrik des Herrn Bibliothekars Hanka sich begeistern? Gutgelaunte Litterarhistoriker können sich nebenbei darüber ergötzen, wie der Fälscher Hanka (oder wer der begabte Mann war) genau nach dem Herder'schen Rezept die alte Volkslyrik sprunghaft und sozusagen unlogisch machte, indem er einfach die Strophen durcheinander warf, und wie der alte Goethe säuberlich in aller Unschuld die Logik wieder herstellte, indem er jede Strophe an ihre gehörige Stelle setzte.

Die Czechen sind auf ihren Uebersetzer Goethe nicht wenig stolz. Aber auch geringere deutsche Dichter, namentlich die in Böhmen eingeborenen, haben den Ruhm der Königinhofer Handschrift verbreitet; daß es eine ganz nichtswürdige Fälschung sei, ist freilich auch zuerst durch deutsche Gelehrte verkündet worden. Der Streit um die Echtheit der Königinhofer Handschrift war lange ein rein politischer, bis endlich in den letzten zehn Jahren auch anerkannte czechische Professoren die Fälschung zugegeben haben und damit der Streit unter den Fachleuten wohl beendet ist. Jetzt könnte man endlich mit ruhiger Heiterkeit die große Begabung des lyrischen Fälschers anerkennen. Aber dem czechischen Volke fällt es gar nicht ein, seinen litterarischen Schatz, der angeblich Homer und die Nibelungen an Werth überteifft, dem Urtheil der Gelehrten preiszugeben; und die Deutschen in Böhmen haben gerade während der letzten zehn Jahre unter dem Uebermuth der Czechen zuviel gelitten, um zu einer heiteren Auffassung der Streitfragen bestimmt zu sein. Besonders die Königinhofer Handschrift hat jedem Deutsch-Böhmen, der zu Hause ein Gymnasium besuchte, zu sehr gequält; es war schon schrecklich, die altböhmischen Gedichte, welche man in weitläufigen, philologisch kommentirten Ausgaben besitzen mußte, feierlich wie Bruchstücke eines griechischen Klassikers zu behandeln; aber das Bewußtsein, alle Mühe an eine Fälschung gewandt zu haben, war das Schlimmste und forderte eine Rache heraus. Ein solcher lustiger Racheakt liegt nun in der „allerneuesten Königinhofer Handschrift" vor.

Der ehrliche Finder theilt noch vor der ersten Seite mit, daß eine Maus den Anfang seiner Handschrift gefressen habe; er kann daher nur die Seiten 535 bis 572 mittheilen. Diese wenigen Blätter enthalten als Rahmen eine Art von Gardinenpredigten, welche regelmäßig mit epischen Gedichten abwechseln. Diese letzteren holen ihre Stoffe allerdings aus der neuesten Zeit und können darum die Fiktion der Alterthümlichkeit nur schwer festhalten. Dafür werden sie jedem Zeitungsleser sofort verständlich sein und namentlich „das hohe Lied von Wenzel Hanka" braucht keine besondere Erklärung.

„Will Euch aus dem Schlafe rütteln,
„Will Euch zeigen im Gedicht,
„Wie mit Steinen man und Knütteln
„Zu den deutschen Horden spricht!"

Also rief mit Donnerstimme
Einst Herr Hanka Wenzeslans,
Es erstand aus seinem Grimme
Die bekannte „pia frans".

Auf vergilbte Pergamente
Schreibt er flink sein Meisterstück,
Alte tschechische Fragmente
Serbisch theils — theils Volapük.

Diese Poesie spricht, wie gesagt, für sich selbst. Die vortrefflichen Zeichnungen und die unter dem Text gegebenen „Anmerkungen der czechischen Akademie für Kunst, Wissenschaft und gegenseitiges Wohlgefallen" werden trotzdem das Behagen an der allerneuesten Handschrift erhöhen. Ich weiß nicht, ob auch diesmal ein Streit über den Dichter der neu aufgefundenen Lieder entbrennen wird. Für diesen Fall möchte ich ohne Weiteres die Behauptung wagen, daß Niemand Anderer als Herr Zdeněk Willomitzer, in Böhmen als Verfasser ernster Leitartikel und lustiger Humoresken wohlbekannt, der ehrliche Finder der allerneuesten Handschrift sein muß. Wenigstens wüßte ich bei ziemlich genauer Lokalkenntniß Niemanden zu nennen, der so viel übermüthigen Humor und so viel Formtalent vereinigt. —r.

Lessing: Ausgewählte Prosa und Briefe. Edited, with notes by Horatio Stevens White, Professor of the German language and literature in Cornell University. New York and London 1888. G. B. Putnam's Sons. The Knickerbocker Press.

Dieses amerikanische Schulbuch würde an dieser Stelle kaum eine Erwähnung verdienen, wenn es nicht so vortrefflich gemacht wäre, daß es zur Nachahmung vorgeschlagen werden könnte. Es enthält zunächst den fehlerlosen deutschen Text einer Auswahl aus Lessing's Prosaschriften. Abschnitte aus den Fabeln, den Litteraturbriefen, Einzelnes aus den theologischen Schriften, der Hamburgischen Dramaturgie, den Freimaurergesprächen und den Briefen. Die Auswahl ist sehr mannigfaltig und gibt ein vortreffliches Bild der großen Vielseitigkeit Lessing's. Den Briefen folgen Anmerkungen, welche die gesammte neuere deutsche und englische Lessinglitteratur berücksichtigen, Sprachliches erläutern, über die einzelnen Arbeiten Lessing's, aus denen Auszüge gemacht werden, nähere Mittheilungen enthalten und in ausgezeichnetster Weise inhaltlich schwere Stellen erklären. Zu diesen Anmerkungen ist das gedruckte Material in ausgiebigster Weise benutzt; einzelne Antworten auf Lessing'sche Briefe werden mitgetheilt; ja der Herausgeber hat sogar zur Erklärung einzelner schwieriger Stellen besondere Nachfragen bei einzelnen Forschern gehalten und theilt, wenn auch kleine, so doch immerhin neue Resultate mit. Schon in der Auswahl, noch mehr in den Erklärungen, zeigt sich ein durchaus vorurtheilsloser freier Geist, und gerade dieser ist es, der dieses Buch vor vielen anderen zu einer höchst bemerkenswerthen Erscheinung macht. Das Ganze bietet einen neuen Beweis von dem Eifer, mit welchem in Amerika das Studium des Deutschen betrieben wird.

L. G.

Briefkasten der Redaktion.

S. M. in Newyork. Weder das gütigst übersandte Werk von Henry George noch dessen später Werke sind dem Herausgeber der „Nation" fremd. Derselbe ist auch nicht blind gegen die großen litterarischen Vorzüge jener Werke. Er schätzt George außerdem als entschiedenen Freihändler. Die Wahrscheinlichkeit, daß er sich zu George's Anschauungen betreffs der „single tax" bekehrt, ist dagegen nicht groß. Aber selbst angenommen, George's Anschauungen seien theoretisch richtig, in welchem Lande ist in absehbarer Zeit die geringste Aussicht auf praktische Verwirklichung vorhanden?

Anonymus in Newyork. Die Beeinflussung der auswärtigen Presse vollzieht sich u. E. seltener unter Aufwendung baaren Geldes als dadurch, daß man den auswärtigen Korrespondenten einen bequemen Brunnen schafft, aus dem sie Neuigkeiten schöpfen können. Dieser auf der Trägheit und der Kritiklosigkeit der meisten fremden Berichterstatter beruhende Einfluß ist nicht zu unterschätzen. Die Charakteristik der abhängigen Presse in der „Tribune": „sie schnäuzt sich, sobald Bismarck Schnupftabak nimmt": ist übrigens vortrefflich.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 38. Berlin, den 22. Juni 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Praktisches Christenthum. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Frauenfrage. III. Von Kort Schrader, M. d. R.

Die „deutsch-böhmische und die „österreichische" Frage. Von Julius Lippert, Mitgld. des österr. Reichsraths (Prag).

Italienische Dichter seit der Mitte des 18. Jahrhunderts. Von Fritz Mauthner.

Aus den Briefen des modernen Galilei. I. Von Emil Schiff

Königliches Schauspielhaus: Arabella Stuart. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Adolf Harnack: Neueste Schriften. Bespr. von E.

Adolf Kohut: Fürst Bismarck und die Litteratur. Bespr. von M. H.

Eberhard Gothein: Die Aufgaben der Kulturgeschichte. Bespr. von G. E.

Hermann Lingg: Furchen. Bespr. von Franz Servaes.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Dresden haben zur Feier des achthundertjährigen Bestehens der Herrschaft des Wettiner Fürstenhauses glänzende Feste stattgefunden; auch der Kaiser hatte für kürzere Zeit sich zur Theilnahme an denselben nach der sächsischen Königshauptstadt begeben.

Die Samoa-Konferenz ist geschlossen; unter den Delegirten ist eine Einigung erzielt worden, und man darf erwarten, daß die einzelnen Staaten die Festsetzungen ihrer Abgesandten schließlich genehmigen werden. Bis dies geschehen ist, kann jedoch noch eine gute Spanne Zeit verstreichen, da der amerikanische Senat, der seine Zustimmung ertheilen muß, erst im Dezember wieder zusammentritt, und so lange soll über den Inhalt der Abmachungen strenges Schweigen gewahrt werden, was natürlich doch nicht durchzuführen sein wird.

Wir sind nicht besonders neugierig jene Einzelheiten zu erfahren, die in Berlin festgestellt worden ist. Die Samoainseln sind ein so bedeutungsloses Objekt, daß es für Deutschland ziemlich gleichgültig ist, ob der Triumph der amerikanischen Diplomatie ein wenig größer oder ein wenig geringer ist; es waren nicht deutsche Interessen von irgend wie namhafter Bedeutung im Spiele, sondern nur die Geschicklichkeit, mit der unsere auswärtige Politik in dieser Frage geleitet worden ist, stand in Frage. Und das Urtheil ist über diesen Punkt fest begründet, ohne daß man die Berliner Protokolle zu kennen brauchte.

Unsere Steuerleute haben das ihnen anvertraute Schiff tüchtig auf den Sand auflaufen lassen; sie haben es dann mit Mühe wieder flott gemacht, und glücklicherweise hat das Fahrzeug keinen erheblichen Schaden genommen; die größte Einbuße haben die Steuerleute selbst erfahren — nämlich an ihrem Renommee. Daß es unter diesen Umständen unserer Diplomatie nicht unangenehm ist, wenn die Endabrechnung über ihre dreijährige Samoapolitik noch einige Monate in wohlthätiger Verborgenheit bleibt, und wenn die Zeit auch noch das letzte Interesse an diesen entlegenen Vorgängen abstumpft, das verstehen wir vollkommen. Verborgenheit ist für die Diplomatie überhaupt ein unentbehrliches Erforderniß; mit Mißerfolgen tritt man immer noch früh genug an die Oeffentlichkeit; aber auch wenn alle sogenannten Erfolge der Diplomatie sich in ihren Einzelheiten vor den Augen der Welt abspielen sollten, so würde sicherlich der Schatten des seligen Oxenstierna noch häufiger als bisher citirt werden, und oft genug würde man aus-

zurufen Gelegenheit haben: „Sieh hin, mein Sohn, mit wie wenig Weisheit die Welt regiert wird."

Als in einer kürzlich zu Bechtolsheim gehaltenen und unsere gesammte politische Lage umfassenden, eindrucksvollen Rede der Abgeordnete Ludwig Bamberger auch auf die deutsche Kolonialpolitik zu sprechen kam, da faßte er sein Urtheil in die Worte zusammen:

„Das wahre Ergebniß der so hoch gepriesenen Kolonialpolitik ist, daß unter schmerzlichen Verlusten der deutsche Handel vielfach zerstört, und Krieg und Verwüstung an Orte hingetragen worden ist, wo der Handel bis dahin friedlich und stille gedieh. Und dazu die Nasenstüber!"

Der Abschluß der Somoakonferenz drückt ein neues bekräftigendes Siegel unter diesen Ausspruch.

Von Herrn Wohlgemuth spricht man nicht mehr. Dieser ausgezeichnete Geheimpolizist ist in jene Verborgenheit zurückgetreten, die ihm Niemand mißgönnen wird. Die Schweiz hat nicht nachgegeben und Deutschland mußte darauf verzichten, seine Forderungen zur Geltung zu bringen. Unsere Diplomaten sind jedoch nicht gewillt, diese neue Schlappe ruhig hinzunehmen; sie mußten sich zwar dazu bequemen, den bisherigen Streitpunkt völlig fallen zu lassen; dafür haben sie sich beeilt, sogleich zwei neue Streitpunkte auf die Tagesordnung zu setzen. Jetzt wird die Frage behandelt, ob die Eidgenossenschaft die Fremdenpolizei in erforderlicher Weise handhabt und ob die Republik den Verträgen gemäß ihren Neutralitätsverpflichtungen entspricht. Deutschland bringt gegen diese beiden Angriffsobjekte vor; doch nicht allein. Unsere Diplomatie hat bereits die Unterstützung anderer Staaten gefunden; auch Oesterreich und Rußland haben sich angeschlossen; zweifelhaft ist nur, ob diese beiden Staaten sämmtliche deutsche Beschwerden unterstützen, oder ob sie nur auf einen einzelnen Punkt sich beschränken; zudem wird versichert, daß die Eröffnungen Oesterreichs und Rußlands in weit mäßigerer Form abgefaßt sind, als die Deutschlands; wir wissen das nicht, und schließlich ist es auch gleichgültig.

Man wird sich fragen müssen, in welchem sachgemäßen und inneren Zusammenhang die neuesten Erörterungen mit dem Falle Wahlgemuth stehen. Die Ausweisung des deutschen Polizeibeamten erfolgte, weil die Schweiz ihre Fremdenpolizei nur allzu nachdrücklich handhabte und diese nachdrücklichste Handhabung der Fremdenpolizei führt nun zu Beschwerden über die Lässigkeit, mit der die Fremden überwacht werden. Hier offenbart sich die Verschiedenartigkeit der Auffassung der beiden streitenden Parteien. Die Schweiz scheint der Ueberzeugung, daß gleiche Strenge gegen jeden Fremden geboten ist; diese Ansicht muß büreaukratisch regierten Staaten oder gänzlich barfehlt, barbarisch und weltentlegen erscheinen; denn wie kann man den Bediensteten des Staates und den unbedienstesten Unterthan ganz ohne Unterschied behandeln wollen! Wird ein in die Schweiz eingewanderter Sozialdemokrat überführt, daß er einen Brief mit dem Auftrage „lustig zu wühlen" nach Deutschland gesandt hat, so muß die Eidgenossenschaft diesen Mann schleunigst ausweisen; sendet aber ein deutscher Polizeibeamter den nämlichen Brief nach der Schweiz und läßt sich dann im Verkehr mit zweideutigen Personen betreffen, so muß man ihn höflich gewähren lassen. An die Schweiz tritt eben das Ansinnen heran, diese fortgeschrittene Auffassung staatlicher Pflichterfüllung auch in ihren zurückgebliebenen Bergen zur Geltung zu bringen.

Daß Rußland stets geneigt ist, seine Stimme zu erheben, wenn es gilt, gegen freie Institutionen Sturm zu laufen, ist ja überaus begreiflich; daß Deutschland in diesem Falle den Vortritt genommen hat, ist auch erklärlich, denn es galt der kleinen Schweiz zu zeigen, daß man Unannehmlichkeiten nicht allerorten demuthvoll in die Tasche zu stecken bereit ist; und daß schließlich Oesterreich sich anschloß, läßt sich auch verstehen; so ganz aus der österreichischen Bahn liegen diese Bestrebungen nicht und überdies galt es, Deutschland eine Gefälligkeit zu erweisen. Aus derartigen Motiven wollten sich schließlich die verschiedenen Noten zusammen.

Eine andere Frage ist es, ob reale Vorgänge der neuesten Zeit einen triftigen Anlaß dazu gaben, bei der Schweiz diese Beschwerden anzubringen. Uns sind derartige Vorgänge weder aus neuester noch aus einer weiter zurückliegenden Zeit her bekannt. Es ist richtig, daß Rußland, daß Deutschland und daß in geringerem Grade auch Oesterreich mit revolutionären Parteien im Innern zu kämpfen haben; aber niemals ist unseres Wissens der Nachweis geglückt, daß irgend welche verbrecherischen oder staatsgefährlichen Vorgänge, die in den Grenzen der drei Kaisereiche sich ereignet haben, ungeschehen geblieben wären, wenn die Eidgenossenschaft in höherem Grade ihre Pflicht gethan hätte. Das Vorgehen gegen die Schweiz verdankt daher seine Entstehung einerseits momentanem Unmuth, andererseits dem Wunsche, ein Objekt zu finden, das für die bisherige erfolglose Bekämpfung der die monarchischen Staaten bedrohenden Parteien verantwortlich gemacht werden kann. Unserer festen Ueberzeugung nach ist die Schweiz freilich gänzlich unschuldig daran, daß Rußland gegen Nihilisten, Deutschland gegen Sozialisten und Oesterreich gegen Anarchisten zu kämpfen hat. Allein den inneren Verhältnissen dieser Staaten ist diese Saat entsprossen und sie wird so lange weiter sprießen, bis diese inneren Verhältnisse geändert worden sind. Da man jedoch zu der Kur im Innern nicht bereit ist, so soll eine neue Kur, die nichts hilft, begonnen werden, nämlich jenseits der eigenen Grenzen.

Die Schweiz hätte es so leicht, auf die Vorwürfe der Kaisermächte eine Antwort zu ertheilen; sie brauchte nur die höfliche Bitte auszusprechen, daß Deutschland, Rußland, Oesterreich dafür Sorge tragen, damit keiner ihrer Unterthanen zu einem gefährlichen Revolutionär heranwachse, alsdann werde es ein Kinderspiel sein, die Fremden in der Alpenrepublik zu überwachen.

Der Weg, den die Eidgenossenschaft zu wandeln hat, erscheint vorgezeichnet. Der Bundesrath in Bern wird darüber zu wachen haben, daß die Schweiz ihre internationalen Verpflichtungen dem Geiste der Verträge entsprechend mit peinlicher Sorgfalt ausführt. Hierzu ist man in der Eidgenossenschaft entschlossen, und da wirklich sich Schäden gezeigt haben, da wird man geneigt sein, die bessernde Hand anzulegen. Im Uebrigen aber hat es nicht den Anschein, als gedächte man die schweizer Freiheit durch äußeren Druck einengen zu lassen; und mit ein wenig kaltem Blut wird es auch zweifellos gelingen, den Angriff abzuwehren.

Es klingt sehr schreckhaft, daß das deutsche Kaiserreich und das österreichische Kaiserreich und das russische Zarenreich gemeinsam ihre Beschwerden in Bern abgegeben haben; aber was sind Beschwerden? Die eine Beschwerde in Betreff des Herrn Wahlgemuth hatte keinen Erfolg und so können auch drei Beschwerden, wenn sie nicht gerechtfertigt sein sollten, erfolglos bleiben. Die Kosaken werden darum doch nicht die Gletscher attaquiren; und die ungarischen Honveds werden nicht den Mont Blanc stürmen und auch die deutschen Grenadiere werden schön zu Hause bleiben, bereit um höhere Aufgaben zu kämpfen, als zur Rechtfertigung diplomatischer Schriftstücke. Bleibt die Schweiz fest, so wird dieser Feldzug leider nur dazu beitragen, die neueren Anschauungen über die in diesem Falle führende deutsche Politik im Inlande und im Auslande zu befestigen. Das Deutsche Reich beginnt seine Kraft einzusetzen für Aufgaben ohne realen Werth und die rückschrittlichen Tendenzen der deutschen Politik beginnen immer deutlicher zu Tage zu treten; das ist denn auch das Urtheil, das sich in englischen und italienischen Blättern bereits jetzt hervorwagt.

Gegen den Rechtsanwalt Harmening in Jena ist eine Anklage wegen Beleidigung des Herzogs von Koburg erhaben worden. Herr Harmening hatte die anonyme Broschüre „Auch ein Programm aus den 99 Tagen" eingehend kritisirt und hatte dann behauptet, daß der Herzog von Koburg der Verfasser dieses trefflichen Werkes sei. Der Prozeß, der nunmehr bevorsteht, wird jedenfalls sehr interessant sein; es muß sich darauf erstrecken festzustellen, ob der Herzog jene Broschüre geschrieben hat, welche die freisinnige Partei mit

der Anklage auf Landesverrath und die „intime“ Umgebung des Kaisers Friedrich mit der Anklage auf Beihilfe zu demselben belastet. Hat der Herzog aber die Broschüre verfaßt, so wird er die Beweise für seine Behauptungen erbringen müssen; denn die Ausführungen des Herrn Harmening müssen ganz verschieden beurtheilt werden, je nachdem die in der Broschüre erhobenen Beschuldigungen gerechtfertigt oder nicht gerechtfertigt waren. Sind sie nicht wenigstens einigermaßen zu erhärten und ist der Herzog der Autor, dann werden alle Angriffe auf seine Schrift in dem mildesten Licht von der Welt erscheinen; die strengste Abwehr ist nur allzuerklärlich gegen derartige furchtbare Anklagen, die zunächst anonym in die Welt geschickt werden und die dann nicht unter Beweis gestellt werden können. Herr Harmening aber war zu einer Abwehr entschieden legitimirt, denn auch er gehört zur freisinnigen Partei, und auch er mußte sich, wie jeder freisinnige Mann, durch die Angaben der Broschüre auf das Tiefste verletzt fühlen, und auch er wird, wie wiederum jeder andere freisinnige Mann, davon durchdrungen sein, daß an den Beschuldigungen der Broschüre gegen seine Partei auch nicht ein Wort wahr ist.

Uns würde es sehr genehm sein, wenn durch diesen Prozeß der Verfasser der Broschüre und das Beweismaterial für seine Behauptungen ermittelt würde. Wir wünschen und erwarten daher nur eins, daß die Verhandlungen in voller und absoluter Oeffentlichkeit sich abspielen, und in diesem Wunsche müssen ja auch die Gegner der freisinnigen Partei sich mit uns begegnen; denn sie, die noch immer giftige Pfeile aus der Broschüre herholen, können ja nichts sehnlicher wünschen, als daß vor Gericht das erwiesen wird, was an völlig unerwiesenen Behauptungen die Schrift enthält.

In diesem Prozeß wird der Herzog von Koburg jedenfalls eine Rolle spielen; welcher Art sie sein wird, werden wir abwarten; aber schon jetzt ist dem Portrait dieses deutschen Fürsten ein neuer Zug eingefügt worden. Die „Volks-Zeitung“ hat lesenswerthe Briefe aus der nächsten Umgebung des Herzogs Ernst veröffentlicht; wir können auf dieselben nur hinweisen und begnügen uns, zwei kleine Proben hierher zu setzen. Am 13. Juni 1862 erhielten die führenden Mitglieder der preußischen Opposition von jener Stelle einen Brief folgenden Inhalts:

„Hoffentlich kommt die Steuerverweigerung durch die ganze Monarchie in Ausführung .... Denkt Ihr denn gar nicht an ordentliche Organisation und an direkte Anknüpfung mit dem Militär!“

Und in einem Schreiben vom 29. April 1863 findet sich die Stelle:

„Ihr müßt es nicht durch kleine Reibungen, sondern in großartiger, vernichtender Weise zum entscheidenden Bruch mit Bismarck bringen; die Kluft kann nicht tief genug sein, und ihre Erweiterung ist, wie die Sachen liegen, eine Wohlthat.“

Der Standpunkt, den der Verfasser jener Briefe gegenüber der Opposition der sechziger Jahre einnimmt, ist jedenfalls ein gänzlich anderer, als jener Standpunkt, den der Autor der anonymen Broschüre gegenüber der heutigen freisinnigen Partei gewählt hat. Der Briefschreiber treibt immer von Neuem und selbst mit sehr gewagten Rathschlägen zum Sturze der damaligen preußischen Regierung an; unser Anonymus dagegen schiebt unerwiesenermaßen Pläne dieser Art der Opposition zu, um dieselbe nur recht tief in den Augen der Welt herabsetzen zu können.

Die offiziösen Aeolusse hatten in den letzten Tagen wieder düsteres, unheildrohendes Gewölk zusammengetrieben. Die russische Kriegsgefahr erschien von Neuem drohender am Horizont; die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ zog gegen den russischen Kredit zu Felde, andere Offiziöse unterstützten den Angriff von anderer Seite. Dann schlug der Wind ebenso plötzlich wieder um; nur Börsenmanöver sollten an der Beunruhigung Schuld sein und schließlich bringen die offiziösen „Hamburger Nachrichten“ unter der Ueberschrift „Die Kriegstreiberei“ einen Artikel, der für das Wetterleuchten die Militärpartei verantwortlich macht. Wer ist die Militärpartei? Man wird nicht zögern, diesen Artikel mit den früheren Waldersee-Artikeln in Zusammenhang zu bringen. Aus all diesen Vorgängen ergibt sich eins, — was übrigens wohlbekannt ist, — daß in den oberen Schichten verschiedene Strömungen gegen einander arbeiten; aber eben so bekannt ist, daß Befehle und Gegenbefehle schnell nach einander aus demselben Munde erfolgen, je nachdem im Augenblick der eine Zweck oder der andere verfolgt wird. Und von diesen widersprechenden Eindrücken soll sich die „patriotische“ Bevölkerung hin und her treiben lassen, wie eine Heerde Hammel von den Schäferhunden. Das ist ein Wenig viel verlangt. Nichts bleibt daher übrig als die eigenen Augen weit offen zu halten und unabhängig von jenen offiziösen Propheten zu urtheilen, die ohne Besinnen, wie bei dem Septennatsschwindel, so stets von Neuem die materiellen Interessen der Bevölkerung in jedem Augenblick auf den ersten besten Wink hin zu schädigen bereit sind.

Die englische Regierung hat die Vorlage beim Parlament betreffend den Beitritt zur internationalen Zuckerkonvention zurückgezogen. England wird sich durch die Vereinbarung also nicht binden lassen. Die Auffassung die schließlich in den politischen Kreisen der vereinigten Königreiche den Sieg davon getragen hat, ist sehr verständig; will die übrige Welt, so argumentiren die Engländer, uns Zucker zu unerhört niedrigem Preise ins Land liefern, so haben wir nichts dagegen; unsere Zuckerraffinerien leiden zwar darunter, aber was bedeutet dieser einzelne Geschäftszweig neben der Gesammtheit der Konsumenten und der Zucker verarbeitenden Industrien, denen billiger Zucker sehr gelegen ist.

In der französischen Deputirtenkammer ist eine neue Forderung von 50 bis 60 Millionen für die Marine angekündigt worden. Wir werden bald soweit sein, daß man jede derartige Forderung mit mephistopheliſcher Befriedigung begrüßt, denn sie bringt uns unfehlbar einen Schritt näher zum völligen Zusammenbruch des unerträglichen heutigen Militarismus.

* * *

Praktisches Christenthum.

Das Schlagwort: Praktisches Christenthum! ist vom Fürsten Bismarck creirt. Es trat im Reichstage am 2. April 1881 zuerst in die Erscheinung. Verhandelt wurde in jener Sitzung über den ersten Unfallversicherungs-Gesetzentwurf, in welchem bekanntlich noch ein Reichsbeitrag in Höhe von einem Drittel der Prämien vorgesehen war. Dieser Reichsbeitrag, der schließlich aus dem definitiven Gesetz fort blieb, fand die lebhafteste Opposition im Reichstage. Gegen diese Opposition und speziell gegen die Ausführungen des Abgeordneten Bamberger, der den ausgeprägt sozialistischen Charakter des Reichsbeitrags in beredter Weise hervorgehoben hatte, wandte sich Fürst Bismarck. Er brachte den „auf dem Kehricht langsam verhungernden Greis“ in die Diskussion, verwahrte sich dagegen, daß man die Bestrebungen der Regierung als „sozialistische“ bezeichne und schlug statt dessen die Bezeichnung „praktisches Christenthum“ vor. In derselben Rede brauchte er jenes Schlagwort dann noch mehrere Male, so daß man das Gefühl bekommt, nicht mit einem gelegentlichen Einfall, sondern mit einer wohl erwogenen Redensart zu thun zu haben. Die Wirkung ist nicht ausgeblieben.

Seit 1881 gehört das „praktische Christenthum“ zu den beliebtesten politischen Phrasen. Es dient als immer bereiter Heiligenschein. Die ganze Gruppe der sozialpolitischen Gesetze und Entwürfe ist nach und nach damit bekleidet. Die Träger der Sozialpolitik haben den Heiligenschein aber auch gleich weiter für ihre sonstigen politischen Bestrebungen in Anspruch genommen, bis schließlich selbst der Reptilienfonds

und die Judenhetze im Namen des praktischen Christenthums ihre segensreiche Wirksamkeit auszuüben versuchten. Darnach ist diese Phrase zur völligen Landplage geworden und die anständigen Leute, die sie noch ab und zu anwenden, haben sehr unter der Konkurrenz der politischen Tartufe zu leiden, die es zu allen Zeiten vortrefflich verstanden haben, das Christenthum für praktische Zwecke auszunutzen.

Gegen den Mißbrauch der Religion zu praktischen Zwecken richtete sich die Reformation des sechzehnten Jahrhunderts, indem sie die Rechtfertigung allein aus dem Glauben den „guten Werken", die innere Religiosität, die subjektive Frömmigkeit den äußerlichen Handlungen entgegenstellte. Der machtvolle Protest des Reformationszeitalters gegen das praktische Christenthum der Papstkirche ist aber nur ein geschichtlich besonders bedeutsamer Akt eines Jahrtausende währenden Kampfes, der bald stärker, bald schwächer alle Völker ergriffen hat, seitdem es äußere Kirchengemeinschaften gibt. Der Kampf dreht sich um die Frage, bis zu welchem Grade die Religion für die praktische Politik benutzt werden darf. Die römische Kurie hat bis zum heutigen Tage den Anspruch nicht aufgegeben, in allen Ländern, wo sie einen Einfluß auf die Gewissen der Bevölkerung hat, diesen Einfluß auch politisch zu verwerthen, und die kleinen protestantischen Päpste eifern längst diesem Vorbilde nach, wo sie es können. Auch die weltlichen Regierungen haben es oft bequem gefunden, sich für ihre weltlichen Zwecke kirchliche Vorspanndienste leisten zu lassen. Die Weltgeschichte ist erfüllt von grimmigen Kämpfen zwischen Staat und Kirche und nicht minder von Verträgen und Abmachungen zwischen beiden. Es ist schwer zu sagen, ob die Völker unter den Kämpfen oder unter den Verträgen mehr gelitten haben. Das Mißtrauen gegen jede Vermischung politischer Dinge mit religiösen ist deshalb nur allzu berechtigt. Das Christenthum kann sicherlich nicht gewinnen, wenn man seine Lehren für eine bestimmte politische Richtung mit Beschlag belegt und damit die politischen Gegner gleichsam aus dem Christenthum herausdrängt. Der politische Streit aber wird nothwendiger Weise vergiftet, wenn die Gegensätze von dem Gebiete verstandesmäßiger Argumentation auf das Gebiet der Moral und des religiösen Bekenntnisses hinübergespielt werden. Es ist deshalb auch kaum verwunderlich, daß in derselben Zeit, wo die Phrase vom praktischen Christenthum in der öffentlichen Diskussion einen so breiten Raum einnimmt, die Verketzerung politischer Gegner einen Charakter angenommen hat, der stark an das Christenthum der Autos de fé und der Hexenprozesse erinnert. Die politische Rechtgläubigkeit wird außerdem seit lange aufmerksam überwacht und die Reptilienpresse stürzt sich mit einem blinden Gehorsam, wie er selbst bei jesuitischer Disziplin nicht größer sein könnte, auf jeden, der ihr von oben her als heterodox bezeichnet wird. Neuerdings scheint die Phrase vom praktischen Christenthum etwas an Zugkraft einzubüßen. Es empfiehlt sich vielleicht, eine zeitgemäße Aenderung vorzunehmen. Wie wäre es mit der Wendung: schneidiges Christenthum?

Th. Barth.

Zur Frauenfrage.

III.

Den wichtigsten Beruf hat die Frau in der Familie zu erfüllen. Darüber ist man mit Ausnahme weniger radikaler Reformer einig. Aber auch darin ist eine ziemliche Uebereinstimmung, daß die Familie heutzutage ihren Aufgaben nicht entspreche und daß insbesondere die Frau der Stellung, welche sie in der Familie einzunehmen habe, nicht gewachsen sei. Ein ziffernmäßiger Beweis ist dafür natürlich nicht zu liefern, aber die Klagen kommen von allen Seiten, auch von solchen, welche keinen dringenderen Wunsch haben, als daß die Klagen nicht berechtigt sein möchten; und die weite Verbreitung gewisser Uebelstände ist unzweifelhaft. In den besitzenden Klassen sind viele Frauen durch körperliche Schwäche oder gesellige Pflichten verhindert oder unlustig und unfähig, die Arbeiten und Sorgen zu übernehmen, welche ihnen in der Führung des Haushaltes und bei der Erziehung der Kinder obliegen; in den unteren Klassen hält viele Frauen ihr Erwerb den Tag über vom Hause fern, und wenn man auch mit größter Hochachtung die Tapferkeit und den Fleiß vieler armer Frauen anerkennen muß, welche mit einem trunksüchtigen Manne neben sich oder von den Ehemännern verlassen oder als Wittwen ganz allein eine zahlreiche Kinderschaar aufziehen und durchbringen, so ist doch nicht zu bestreiten, daß Haushaltführung und Kindererziehung auch in diesen Kreisen viel zu wünschen übrig lassen.

Manche haben deshalb schon die Ansicht ausgesprochen, daß nichts übrig bleibe, als, ebenso wie den Unterricht, nun auch die ganze übrige Erziehung der Familie abzunehmen und von Staatswegen zu besorgen. In dieser Richtung liegt schon die Ausdehnung der Thätigkeit der Schule und die Ergänzung der letztern durch eigentlich erzieherische Veranstaltungen wie Kinderbewahranstalten, Kindergarten, Kinderhorte, Handfertigkeitsschulen u. derat. m. Als Hilfsmittel für besondere Fälle, oder um einen Uebergangszustand zu überwinden, sind solche Anstalten nicht zu entbehren, ja vortrefflich, aber es wäre nicht bloß falsch, sondern geradezu verhängnißvoll, wenn man sie ebenso wie die Schule allgemein machen und auch die Erziehung verstaatlichen wollte. Die Familie würde damit ihre Hauptaufgabe verlieren und allmählich vernichtet werden, die Erziehung würde eine völlig schablonenhafte werden. Nun ist in einer Zeit, in welcher ohnehin die Einwirkung der Gesammtheit auf den Einzelnen eine außerordentlich starke ist und auch eine kräftige Individualität aller Anstrengung bedarf, um sich diesen Einflüssen gegenüber zu erhalten, nichts nothwendiger, als in der Familie einen festen Punkt der Ruhe und Sammlung und eine Erziehungsstätte zu haben, in welcher eine individuelle, aber durchaus im Zusammenhange mit dem Gesammtleben stehende Entwicklung möglich ist. Gerade eine durchaus moderne Lebensauffassung muß die Forderung einer Kräftigung der Familie aufstellen, denn die freie Entwicklung der Individualität ist die eigentliche Grundlage des ganzen modernen Lebens und diese Grundlage wird zerstört, wenn der Einzelne ohne jede Vermittlung den Einflüssen der Gesammtheit gegenüber gestellt wird. Das Gefühl der Schwäche des Einzelnen in dem gewaltigen Leben der Menschheit ist es ja gerade, welches die einfachsten genossenschaftlichen Vereinigungen in das Leben ruft; aber so nützlich diese für die Erreichung einzelner Zwecke sind, so können sie doch nie die Familie ersetzen, welche eine alle Seiten des Lebens umfassende Gemeinschaft, ein Abbild des Menschheitslebens im Kleinen ist und im lebendigsten Zusammenhange mit diesem steht. Freilich entspricht die heutige Familie diesem Ideale recht häufig nicht; sie sondert sich ab von der Welt oder sie fällt unter ihrer Einwirkung auseinander, sie leistet dann weder wirthschaftlich noch erzieherisch das, was sie sollte und könnte.

Daß dem so ist, liegt in der ganzen Art der Entwicklung, in welcher wir jetzt stehen. So groß sind die Leistungen, welche durch das Zusammenfassen der Kräfte der Gesammtheit erreicht werden, daß wir in dem freudigen Staunen darüber fast vergessen, daß diese Gesammtheit doch nichts ist, als die Vereinigung der Einzelnen und daß sie nur stark ist, wenn die Einzelnen etwas bedeuten. Dies zu bedenken und demgemäß zu handeln ist die nothwendige Ergänzung unserer heutigen Entwicklung, welche ohne dies nur eine vorübergehende Blüthe sein würde. Dazu gehört aber vor allem andern die Kräftigung der Familie und die hauptsächlichste Voraussetzung ist, daß die Frau in derselben die ihr gebührende Stellung einnimmt. Dieses ist in unserer Zeit nothwendiger als je, weil der Mann durch die Anforderungen des Lebens in allen Kreisen, selbst in den arbeitenden Klassen mehr von der Familie fern gehalten wird als früher; dem Mann ist es deshalb nicht möglich

die Familie zu kräftigem Leben zu bringen, die Frau muß der leitende Geist der Familie sein.

Die Aufgabe, welche ihr damit gestellt wird, ist eine schwere, aber auch die höchste und lohnendste, welche der Frau, auch der geistig begabtesten und regsamsten werden kann. Man denkt bei der guten Frau und Mutter meist nur an ein Wesen, welches in Unterwürfigkeit unter einen gestrengen Eheherrn dafür sorgt, daß dieser und die Kinder ihre leibliche Pflege finden, daß die Wirthschaft ihren richtigen Gang geht und nicht zu viel kostet, die Kinder rechtzeitig zur Schule geschickt werden und ihre Schularbeiten erledigen, dem Manne aller unnöthige Aerger ferngehalten wird; Ansprüche an ein geistiges Zusammenleben mit Mann und Kindern darf die gute Frau nicht machen und auf die letztern, namentlich die Knaben, wenn sie älter werden, kann sie wenig erziehlichen Einfluß haben, weil sie von dem, was diese beschäftigt und bewegt, nichts weiß und versteht. Wer möchte es einer tüchtigen Frau verdenken, wenn sie ein solches viel Arbeit, viel Entsagung forderndes und herzlich wenig Freude bietendes Leben schwer trägt. Wenn die Frau aber eine wirkliche Gefährtin des Mannes ist, welche Alles mit ihm theilt und in allen wichtigen Lebenslagen seine Beratherin ist, wenn sie es vorzugsweise ist, welche die Kinder erzieht, wenn sie mit ihnen sich weiter entwickelt und stets in vollem Verständniß mit ihnen bleibt, wenn sie das ganze häusliche Leben diesen Aufgaben entsprechend einrichtet und leitet, dann muß sie allerdings vielleicht noch schwerere Sorgen, noch mehr Arbeit auf sich nehmen, als die „gute Hausfrau" aber sie findet in dem innigen Zusammenleben der ganzen Familie die festeste Stütze, für die höchsten Anlagen des Geistes volle Beschäftigung und die Befriedigung eines schönen Erfolges, wenn durch sie der Mann für die Kämpfe des Lebens gestärkt, die Kinder zu tüchtigen Menschen herangebildet werden. Sie darf auch nicht der Welt sich entfremden, denn soll sie die Gefährtin des Mannes sein, soll sie die Kinder für das Leben erziehen, so muß sie die Verhältnisse verstehen, in welchen seine sich befinden oder in welche sie später eintreten sollen. Freilich wird es Zeiten geben, in welchen die nächsten Pflichten der Familie die Frau ganz in Anspruch nehmen und ihr die schwersten Opfer auferlegen werden, aber auch solche Perioden werden in einem wirklich innigen Familienleben siegreich überwunden.

Nimmt die Frau diese Stellung in der Familie ein und füllt sie dieselbe aus, so wird ihr für seinen Lebenskreis etwas Untergeordnetes angesonnen und keine Frau wird aus diesem Grunde die Ehe verschmähen dürfen. Eine andere Frage ist freilich die, ob denn die Frauen solcher großen Aufgabe gewachsen sind. Ihre natürliche Begabung wird man unbedenklich zugeben; gewiß hat sie körperliche und geistige Kraft genug, um solchen Anforderungen zu entsprechen, wenn sie die Unterstützung beim Manne findet und die Ausbildung erhalten hat, deren sie bedarf.

Die erste Bedingung wird nicht immer leicht erfüllt werden, denn eine Frau, welche Gefährtin des Mannes sein will, kann auch einmal unbequem werden. Viele Männer möchten in der Frau, so lange sie jung ist, ein hübsches Spielzeug haben, das sie mit befriedigter Eitelkeit auch Andern zeigen können; später soll sie recht für Haus und Kinder sorgen, den Mann möglichst wenig genieren und sich nicht in seine Angelegenheiten mischen — obwohl diese oft genug Weib und Kinder sehr nahe berühren. Aber die Frau, welche im Stande ist, ihre Stellung auszufüllen, wird sie sich auch, in den meisten Fällen wenigstens, erobern, und was heute vielleicht noch schwer erscheinen mag, wird im Laufe der Zeit das Natürlichste werden, und dies um so sicherer, je mehr die Familie in der Erziehung ihre Pflicht thut und die Knaben zu Gatten und Vätern bildet, wie sie in einem richtigen Familienleben sein sollten.

Die zweite Bedingung zu erfüllen, ist Sache der Mädchenerziehung. Diese hat das Ziel, welches ihr in Vorstehendem gesetzt ist, nämlich die Bildung der Frau zur Leiterin des Hauses und zur Erzieherin der Kinder, bisher zu wenig verfolgt; sie bedarf mancher Aenderungen und zwar für alle Kreise, für die niedersten nicht weniger als für die höchsten, aber sicherlich für keinen einer Herabdrückung. Einige Bemerkungen hierüber bleiben einem künftigen Aufsatze vorbehalten, aber ein Punkt mag an dieser Stelle noch berührt werden.

Die Bildung, welche von der Hausfrau verlangt wird, muß nicht bloß Fertigkeiten und Kenntnisse, sondern auch die Fähigkeit sie auf die Verhältnisse des praktischen Lebens anzuwenden geben; die Kenntnisse müssen mannigfaltige — je nach den verschiedenen Lebenskreisen verschiedene —, selbständiges Denken und Arbeiten muß geübt sein. Ein Mädchen, das eine solche Bildung erhalten hat, wird auch unverheirathet nicht hilflos sein, denn das Gelernte reicht für manchen selbständigen Erwerb schon hin und die erhaltene geistige Schulung erleichtert die Vervollständigung durch eine eigentliche Fachbildung. Umgekehrt wird es der Frau, welche sich eine höhere berufliche Bildung angeeignet hat, weit leichter fallen, sich in die Stellung einer Hausfrau zu finden, sobald sie darin, wenn auch nicht für die Uebung dieses Faches, aber doch für die erworbene geistige Bildung ein Feld erhält.

Damit wäre eine Annäherung zwischen den Bestrebungen für die Förderung der Erwerbsfähigkeit der Frauen einerseits und der Familie andererseits gefunden, welche um so wünschenswerther ist, als es gewiß sehr verderblich sein würde, wenn als das eigentliche Ziel der weiblichen Erziehung die Bildung zu einer außer der Familie liegenden Erwerbsthätigkeit hingestellt oder eine Zweitheilung der Erziehung, für solche, die einen Beruf ergreifen, oder solche, welche sich verheirathen wollen, sich einbürgern würde. Dies würde gerade für die mittleren Klassen gefährlich sein, in welchen die Nothwendigkeit für viele junge Mädchen besteht, sich eine Berufsbildung zu verschaffen, weil sie auf Verheirathung nicht rechnen können. Gerade in diesen Kreisen bleibt die Zahl der Männer, welche sich verheirathen, erheblich hinter der Zahl der heirathsfähigen Frauen zurück und darin läßt sich eine wesentliche Aenderung vorerst wenigstens nicht erwarten, da sie mit Verhältnissen zusammenhängt, welche sich nicht schnell beseitigen lassen. Beamte und Offiziere machen hier einen sehr großen Prozentsatz der Männer aus. Sie sind durch ihre Stellung und Gehaltsverhältnisse an der Schließung einer Ehe sehr behindert, sie können meistens erst in späteren Jahren heirathen und bleiben in verhältnißmäßig großer Zahl ehelos. Die Beamten haben erst gegen das Ende der dritten Dekade ihres Lebens ihre Prüfungen vollendet, treten erst im Anfange der vierten Dekade in eine feste Stellung, und der Gehalt, welchen sie anfangs bekommen, reicht zur einigermaßen standesgemäßen Ernährung einer Frau und auch nur einer kleinen Zahl Kinder bei Weitem nicht aus; sich andere Einnahmen zu verschaffen, ist ihnen nur in seltenen Fällen und in geringem Umfange möglich. Sie können also, wenn sie nicht eigenes Vermögen besitzen oder solches mit der Frau erhalten, vor dem 35. Jahre nicht wagen, sich zu verheirathen, oder sie müssen bereit sein, auf manche gewohnten Lebensgenüsse zu verzichten und eine gleiche Bereitwilligkeit bei der Frau voraussetzen. Bei den Offizieren liegt es bezüglich der Einnahme nicht besser und bei ihnen kommt dann auch noch die Majorsecke hinzu, an welcher sie gerade dann zu scheitern Gefahr laufen, wenn die Kosten für die Familie groß werden.

Kann man nun von Beamten und Offizieren durchschnittlich frühe Heirathen verlangen? Kann man jungen Mädchen dazu rathen, nur auf den Gehalt eines Assessors oder eines eben ernannten Amtsrichters zu heirathen? Doch nur, wenn beide Theile nicht bloß bereit, sondern auch im Stande sind, sich große Entbehrungen aufzulegen, und wenn die Frau dasjenige zu leisten vermag, was bei einer solchen Lebensführung von ihr gefordert werden muß. Dem Manne macht eine solche Entsagung nicht bloß seine Gewohnheit schwer, sondern auch die Anschauung, welche jetzt mehr als je über die Bedeutung, die Stellung und die Ehrenpflichten des Beamten verbreitet sind. Die Frau ist in den seltensten Fällen dazu erzogen und der gute Wille versagt gar leicht.

Denn wenn etwa der Mann, der eine für beschränkte Verhältnisse geeignete Frau nicht in seinen Kreisen fände, sich eine weniger anspruchsvolle, aber auch für seine Verhältnisse gar nicht gebildete Frau in einer tiefer stehenden Gesellschaftsklasse wählte, wie wohl vorgeschlagen ist, so würde er damit nicht allein ein persönliches Opfer bringen, sondern er muß auch befürchten, sich selbst und die Frau seiner Wahl in eine sehr mißliche gesellschaftliche, ja selbst amtliche Stellung zu versetzen, wenn seine Frau nicht von den Kreisen, in welchen er zu leben hat, als gleichberechtigt anerkannt wird. Manche Demüthigungen würden die Folge davon sein, es könnte auch ein sehr ernstliches Hinderniß für die Karriere bilden; jedenfalls müßte auf deren Förderung durch eine Protektion gewährende Heirath verzichtet werden. Welche Kraft gehört nicht blaß dazu, einen solchen Entschluß zu fassen, sondern noch mehr ihn durchzuführen, ohne daß das eheliche Verhältniß Schaden leidet.

Eine Aenderung wäre nur möglich, wenn die Ansprüche an die Lebenshaltung erheblich ermäßigt oder wenn ganz andere Grundsätze für die Gehaltsbemessung maßgebend würden, so daß die Anfangsbezüge erheblich höher wären. Das ist aber nicht ohne durchgreifende Aenderungen der ganzen Organisation möglich. Den gegenwärtig maßgebenden Anschauungen widersprechen solche Umgestaltungen — deren Schwierigkeiten auch gar nicht verkannt werden soll — durchaus und man wird vorerst damit rechnen müssen, daß nicht allein an dieser Stelle keine Verbesserung eintritt, sondern der Schaden auch noch weiter sich ausbreitet, theils durch Ausdehnung der Staatsthätigkeit und Vermehrung des Heeres, theils durch immer höhere Anspannung der Ansprüche der Beamten und Offiziere.

Die Meinung, daß die Frauenfrage durch eine Vermehrung der Heirathsgelegenheit gelöst werden könne, ist deshalb, für absehbare Zeiten wenigstens, unzutreffend, im Gegentheil wird die Nothwendigkeit, daß ein nicht geringer Theil der Frauen der mittleren Gesellschaftsklassen sich auf seine eigenen Füße stellt, nicht geringer sondern eher größer werden. Es wäre in der That die größte Grausamkeit, auf der einen Seite die Zustände zu erhalten, welche zu einer Verringerung der Heirathsmöglichkeit führen, und doch die hierdurch betroffenen Frauen zu verhindern sich selbst zu helfen. Ja wenn der Staat selbst durch seine Einrichtungen im Beamtenthum und im Heerwesen die Hauptschuld daran trägt, daß so viele junge Mädchen sich nicht verheirathen, so hat er gerade deshalb die besondere Pflicht, durch seine Einrichtungen und seine Mittel ihnen die Möglichkeit zu geben, Ersatz zu finden.

Um so wichtiger ist es aber, die weibliche Erziehung so zu gestalten, daß sie nun nicht auch ihrerseits noch dazu beiträgt, eine Verminderung der Ehen zu bewirken.

K. Schrader.

Die „deutsch-böhmische" und die „österreichische" Frage.

Im Auslande, das nur aus den deutsch geschriebenen Organen der Alttschechenpartei Belehrung schöpfen kann, mag es neuester Zeit den Anschein gewinnen, als sei die „deutsch-böhmische Frage" ihrer endlichen Lösung nahe; und sie könnte auch wenigstens daran sein, einer Art Konkordatszustande zu weichen, — wenn sie nicht zugleich ein Theil der deutsch-österreichischen Frage wäre. Eine Eroberung, beziehungsweise Tschechisirung des deutschen Sprachgebietes in Böhmen ist bei der heutigen Beweglichkeit der Bevölkerungen, dem Durcheinandergreifen wirthschaftlicher Unternehmungen und dem Einfluß, den die Staatsgewalt auf allen Gebieten üben kann, insbesondere aber bei der engen Verbindung, in welcher auf tschechischer Seite materielle und nationale Errungenschaften stehen, keineswegs eine so wenig schreckhafte Wahnvorstellung, als welche sie noch vor drei Jahrzehnten gelten konnte. Der unleugbare Aufschwung, den die tschechische Nation nach mehr als einer Richtung hin in einer Zeit des Kampfes genommen hat, den sie von ursprünglichen Instinkten abgesehen im Großen doch mit den Waffen der westlichen Kultur gegen die in ihren alten Landesgrenzen angesiedelten Kolonisten des Westens führt, die heute nach fortschreitende Zurückdrängung und Durchbrechung der Jahrhunderte alten Grenzen dieses Kolonisationsgebietes, die völlige Wiedereroberung der ehedem im Innern des Tschechenlandes gelegenen Germanisationsgebiete, das alles sind mahnende Zeugnisse für die nicht leicht zu überschätzende Gefahr. Aber das geschlossene deutsche Sprachgebiet in Böhmen ist auch wieder bedeutend genug, um solche Besorgnisse und nationale Gegenanstrengungen zu rechtfertigen. Daß seine Existenz überhaupt nur eine Erfindung der neuesten Zeit sei, diese auch jetzt in der „Versöhnungszeit" noch täglich wiederholte Behauptung der Tschechen kennzeichnet eine Art von Waffen, die noch aus einem älteren Kulturzustande dieses heute in den meisten Beziehungen sehr ziviliſirten Volkes herrühren. Das geschlossene deutsche Kolonistengebiet in Böhmen ist so alt, wie der Eintritt dieses ehemals selbständigen Staates in die westeuropäischen Kulturbeziehungen; es war einst größer, aber niemals kleiner als heute, und auch heute repräsentirt es noch die stattliche Zahl von mehr als zwei Millionen deutscher Bewohner. Von welcher Bedeutung aber für den Staat gerade diese Bewohner ihrer wirthschaftlichen Qualität nach sind, davon hat soeben erst der Ausfall der Wahlen für die neuerrichtete Arbeiter-Unfallversicherungsanstalt des Landes ein unanfechtbares Zeugniß erbracht. Trotz der Mehrzahl der Köpfe des tschechischen Volkes in Böhmen, auf die so sehr gepocht wird, ergab diese Wahl, daß in allen sieben, von der Regierung aufgestellten Gruppen der Großindustrie und des Gewerbes, die Arbeitgeber deutscher Nationalität mit Ausschluß einer einzigen Gruppe, derjenigen nämlich, in welcher die Zuckerfabrikation des flachen Landes vorwiegt, das sich im Besitze der Tschechen befindet, die Mehrheit bilden, daß also in Böhmen immer noch deutscher Unternehmungsgeist und deutsches Kapital das meiste zur Erhaltung der der Zahl nach überlegenen Volksmassen beiträgt. Trennen wir aber unter diesen selbst wieder diejenigen Hände, welche eine qualifizirtere Arbeit verrichten, so gibt selbst auf diesem Gebiete nach nach Zeugniß derselben Wahlen, das deutsche Element den Ausschlag. Auch von den Arbeitnehmern bildeten in allen Gruppen eigentlich gewerblicher Thätigkeit die Deutschen die Mehrzahl, während die tschechischen Arbeiter nur in den ländlichen Beschäftigungen mit Einschluß der verwandten und vom Boden abhängigen Zuckerindustrie als Majorität hervortraten.

Diese Verhältnisse zeugen denn doch wohl dafür, daß der deutsche Volkstheil in Böhmen bedeutend genug ist, um für den Kampf um seine Erhaltung eine kulturelle Berechtigung beanspruchen zu können. Wie aber die Dinge bisher liegen, ist eine Eroberung der deutschen Sprachgebiete in Böhmen durch die Tschechen in mannigfaltigster Weise vorbereitet. Durch die Verordnungen des tschechischen Justizministers Prazak wurde der tschechische Beamte auch in die rein deutschen Bezirke eingeführt und der Deutsche im Wettbewerb zurückgesetzt, dorthin ergießt sich von selbst aus dem beschäftigungsarmen, lohnkargen Innern des Landes — als Arbeiter und Vertreter der Studienberufe — der tschechische Bevölkerungsüberschuß, durch neue Wahlordnungen des früheren Handelsministers wurden die Landtagsmandate zweier Handelskammern von Deutschen auf Tschechen übertragen, und durch einen dem böhmischen Landtage vorliegenden neuen Wahlordnungsantrag wird eine neuerliche Beschränkung der deutschen Mandate zu Gunsten der tschechischen vorbereitet, so daß in keiner der jetzt bestehenden, nach Interessengruppen gebildeten Landtags-„Kurien" eine Majorität für die Deutschen mehr vorhanden wäre, durch

die sie zu einer ihrer Zahl und Bedeutung entsprechenden Vertretung in den Kommissionen und Ausschüssen des Landtages und der ständigen Verwaltungsämter desselben gelangen könnten. Dadurch wären sie aber auch, abgesehen von ihrer dermaligen Abstinenz, thatsächlich aus der Vertretung im Landesausschusse, Landesschulrathe und Landeskulturrathe herausgedrängt oder auf Gnadenplätze angewiesen, ohne jede Aussicht, je wieder zu einer solchen Theilnahme an der Schlichtung der sie selbst betreffenden Angelegenheiten gelangen zu können, auch wenn sie ihre Abstinenzpolitik aufgäben. Ueberdies bereitet der Landtag eine Gruppe neuer Schulgesetze vor, welche es den Tschechen ermöglichen werden, auf Landeskosten überallhin in deutsches Gebiet ihre tschechischen Schulen als Agitationsherde für nationale Propaganda zu tragen.

Aber gerade bei solcher Sachlage muß wohl für den Fernerstehenden die Frage entstehen, wie man doch den Tschechen als ebenso energischen wie klugen Politikern zumuthen könne, daß sie gerade jetzt in ihrem Siegeslaufe innehalten und die Hand zur „Versöhnung" reichen sollten? Hier stoßen wir sofort auf den Zusammenhang der „deutschböhmischen" mit der österreichischen Frage. Es muß im Auge behalten werden, daß dieser ganze Siegeslauf nur angetreten werden konnte, indem sich die österreichische Regierung selbst, ohne die Existenz einer deutschösterreichischen Frage im internen Sinne des Wortes anzuerkennen, an die Seite der Tschechen stellte, die ihr gerade dafür mit klerikalen und feudalen Elementen zusammen eine willfährige Majorität des Reichsrathes zur Verfügung stellten. Und nur so lange, als die Regierung selbst an diesem Bündnisse festhält, kann jener Siegeslauf währen; eine leichte Schwenkung der Regierung müßte genügen ihn zu hemmen und den Bundesgenossen mit der Sorge um die Erhaltung des bisher Gewonnenen zu erfüllen.

Dieses Verhältniß findet denn auch in der Stellung der beiden tschechischen Parteien zu der „Ausgleichsfrage" in Böhmen zutreffenden Ausdruck. Die nationalradikalen, in religiösen und Schulfragen freisinnigen Jungtschechen sind nie Regierungspartei gewesen; sie schätzen das durch solche Bundesgenossenschaft erreichbare für viel zu gering neben ihren weiter gesteckten Zielen; sie haben daher auch den Zerfall mit der Regierung und deren Ungnade nicht zu fürchten, und sie wollen deshalb auch konsequenter Weise von einem „Ausgleiche" auf den von den Deutschen vorgeschlagenen und letzthin durch Dr. v. Plener genau präzisirten Grundlagen rundweg nichts wissen. Aus dieser bedingungslosen Negation schöpfen sie jene volksthümliche Agitationskraft, die ihnen bei den bevorstehenden Landtagswahlen eine Reihe von Mandaten neu erobern soll.

Die Alttschechen dagegen, bisher noch im Besitze der Macht, sehen sich durch Rücksichten auf die Regierung, die sie denn doch über ein gewisses Maß von Zugeständnissen hinaus drängen zu können nicht hoffen dürfen, veranlaßt, an die Rettung und Sicherung des Erreichten, dessen in Wahrheit nicht so wenig ist, wie die Jungtschechen dem begehrlichen Volke einreden, zu denken. Daher denn auch gerade jetzt aus ihren Organen den deutschen Vorschlägen gegenüber ein Grad von Versöhnlichkeit spricht, der bisher in Böhmen, sobald es sich über allgemeine Versicherungen hinaus um präzisirte Fragen handelte, noch niemals hervorgetreten ist. Dürfte man diese Stimmen, die sich allerdings mit solcher Vorsicht äußern, daß sie Niemand verpflichten, zur Grundlage der Auffassung machen, so ergäbe sich, daß zwischen Alttschechen und Deutschböhmen in allen Punkten mit Ausnahme eines einzigen eine Verständigung möglich sei. Wir wollen sie einzeln belühren.

Der alte Einwand, daß die genauere sprachliche Abgrenzung der Gerichts- und Verwaltungsbezirke — dem Umfange nach den preußischen „Kreisen" entsprechend —, auf denen sich zugleich die Volksvertretung aufbaut, eine „Zerreißung" des alten „Königreiches" darstellen würde, gegen die sich das „Gefühl" eines jeden Tschechen sträube, wird nicht mehr aufrecht erhalten. Die Zeit scheint denn doch zu ernst und zu kritisch für solche Gefühlspolitik: Alttschechische Stimmen von heute geben zu, daß man sich, wenn sonstige Garantien für die — thatsächlich von Niemand bedrohte — „Einheit des Königreiches" geboten würden, mit Binnengrenzen abfinden könne, die zum Zwecke der Schulorganisation und Schulaufsicht bereits gerade so korrigirt werden mußten, wie es die Deutschen auch für die Verwaltung und Rechtspflege wünschen. Ja man fängt sogar an zuzugestehen, daß diese Korrektur in mehrfacher Beziehung eine Verbesserung und Erleichterung der Administration bedeuten könne. — Jene Stimmen geben ferner heute zu, daß man zu Zwecken der Vornahme von Ausschuß- u. dergl. Wahlen eine Eintheilung des Landtages in nationale Kurien statt der Interessenkurien sich gefallen lassen könne; es würden dadurch die Deutschen nicht ganz von jeder Vertretung und von Landesverwaltungsangelegenheiten ausgeschlossen, ohne daß sie jedoch dank den mittlerweile oktroyirten Wahlordnungen jemals wieder zur Vorherrschaft gelangen könnten. Demgemäß — und darüber hinaus sich wohl maßgebende Stimmen auf tschechischer Seite geäußert — will man auch aufhören, sich gegen die Errichtung von deutschen und tschechischen Sektionen im Landesschulrathe und Landeskulturrathe zu sträuben, und in Bezug auf die sehr umstrittene Frage der „Minoritätsschulen" — wobei es sich wesentlich immer nur um tschechische im deutschen Gebiete handelt, nicht umgekehrt —, will man sich mit dem Gedanken der Begründung nationaler Schulgemeinden im fremden Sprachgebiete vertraut machen, wenn nur unter gewissen Umständen eine Subvention derselben aus Landesmitteln eintreten könne — ein Punkt von so begrenzter Bedeutung, daß er das Versöhnungswerk kaum zu stören vermöchte —, wenn es nicht an einem anderen fast nothwendig scheitern müßte.

Eine Regelung der Gerichtssprache nicht für das gesammte Land mit obligatorischer Verwendung beider Sprachen in allen Theilen, sondern je nach den sprachlich begrenzten Bezirken mit subsidiärer Verwendung der andern Sprache bei bestimmten Kategorien von Verhandlungen perhorreszirен die altischechischen Stimmen von heute allerdings auch nicht mehr; aber sie erneuern dafür die alte Theorie vom „weißen Blatte" —: alle Wünsche, welche die Deutschen auf dieses Blatt schreiben wollen, sollen angenommen sein unter der Bedingung, daß sie auch in allen umgekehrten Fällen für die Tschechen gelten. Mit dieser sich dem oberflächlichen Urtheile einschmeichelnden Theorie haben sich die Tschechen bei Fernerstehenden schon oft einen billigen Ruhm der Billigkeit erworben. Gerade hier, in der Frage der inneren Amtssprache der Gerichte, reicht aber die „deutschböhmische" Frage in die deutsch-österreichische hinein, und es steht gar nicht in der Hand der Deutschböhmen, das entscheidende Wort zu sprechen; hier tritt die Falschheit der Fiktion zu Tage, nach welcher die österreichische Regierung die deutsch-böhmische Frage als eine innere Landesfrage von ihrer eigenen Ingerenz ausgeschlossen wissen will.

Dem Deutschböhmen für sich könnte in der That gar nichts daran liegen, daß ein jeder tschechische Richter in Chrudim auch deutsch könne, wenn nur allenfalls für einzelne Fälle des Bedarfs irgend eine Gerichtsperson da wäre, mit der sich auch er als ein Angehöriger einer deutschen Minorität im Orte verständigen könnte; aber der österreichische Staat ist es gewesen und ist es noch, welcher bisher ohne die Kenntniß einer einheitlichen Verwaltungssprache seitens seiner Organe nicht auszukommen glaubte, und die heutige Regierung geht thatsächlich von diesem alten Grundsatze eben so wenig ab, als sie sich ihn aus Rücksicht auf ihre Bundesgenossen auszusprechen oder zu formuliren wagt. Ob sie auch fernerhin bei dem ersteren verharren wolle oder nicht, das zu entscheiden wird sie selbst nicht in die Hand der Deutschböhmen legen wollen. Im andern Falle bleibt aber nur die Möglichkeit, entweder offen nicht bloß in Bezug auf zukünftig mögliche Annexion sondern auch mit Bezug auf das alte Kronland der Monarchie den vollendeten Förderalismus zu proklamiren und entsprechende

Regierungsinstitutionen zu schaffen oder über die Staatssprache eine neue Entscheidung zu treffen und ihr Geltungsbereich durch klare Gesetze zu begrenzen. Die neuerliche Prüfung und Entscheidung wird kaum zu einem anderen Resultate als dem bisherigen Gebrauche führen. Die italienische Sprache schließt sich wegen ihres zu engen Geltungsbereiches, die slovenische wegen ihrer Unvollkommenheit, die ruthenische wohl aus beiden Gründen aus. Es bleibt immer nur die Wahl zwischen der polnischen, tschechischen und deutschen; und da muß dann wohl auch der Pole und Tscheche gestehen, daß die Lage der Verhältnisse, abgesehen von allen historischen Rückblicken nur für die letztere spricht. Ein alttschechischer Führer ist darum viel angefeindet worden, weil er dieses Zugeständniß offen gemacht hat. Aber man kann unmöglich etwas anderes wollen, es sei denn gar keine gemeinschaftliche Amtssprache, d. h. auch keine gemeinsame Verwaltung, sondern etwa eine polnische, tschechische, deutsche, slovenische und italienische Kantonregierung. Behält aber die Regierung die deutsche Sprache als innere Amtssprache bei, so sind die Deutschböhmen auch bei der größten Friedensliebe in Bezug auf die geschlossenen tschechischen Gebiete nicht im Stande, das „weiße Blatt" in jener Weise gleichverbindlich zu beschreiben; nicht sie, sondern die Regierung, wiewohl sie in den Ministern Dunajewski, Zaleski, Prazak und Schönborn fast eine slavische Majorität aufweist, wird dann den Richtern von Chrudim und Pardubitz nicht erlassen können, was jetzt als Gegengabe gefordert wird, damit der Richter in Reichenberg ein Deutscher sein könne. Gibt aber die Regierung diese Forderung, an der sie bis jetzt wenigstens noch praktisch festgehalten hat, thatsächlich auf, organisirt sie die Verwaltung auf Grund verschiedener Sprachengruppen, dann haben die Tschechen gerade durch die „Versöhnung" ihr Ziel erreicht: die Konstituirung eines tschechischen Staates, die Umgestaltung, um nicht zu sagen Auflösung des bisher bestehenden österreichischen. — Und so stehen wir denn wieder vor der ungelösten Hauptfrage, und so zeigt sich bis jetzt alle Versöhnlichkeit der Alttschechen ihren staatsrechtlichen Prätensionen gerade so unabträglich und ungefährlich, wie der Widerstand, den die Jungtschechen dem Versöhnungswerke leisten. Es ist aber klar, daß der letztere der großen Masse als eine verständlichere Aktion erscheint denn die Nachgiebigkeit in belanglosen Dingen, mit der sich die Alttschechen den Schutz der Regierung gerade jetzt, wo deren Einfluß auf die Wahlen für sie von so großer Bedeutung ist, zu erhalten glauben.

Was aber die Tschechen — die „Alten" wie die „Jungen" — durch ihre so gewahrten staatsrechtlichen Prätensionen anstreben, das kann man natürlich nicht aus ihren Programmen herauslesen; wohl aber kann es hier Niemand unklar bleiben, der die auch in Versöhnungszeiten nicht unterbrochene, weitausgreifende agitatorische Thätigkeit und die Ziele der ineinandergreifenden Reihe von Gesetzen kennt, die sie in Vorbereitung hatten. Diese zielen in ihrer Gesammtheit darauf ab, dasjenige, was jetzt noch als die Grundlage des Ausgleiches hingenommen werden soll, die Existenz eines geschlossenen deutschen Sprachgebietes in jenem Viertheile Oesterreichs, der dereinst den tschechischen Staat bilden soll, in Frage zu stellen oder zu vernichten. All das, an sich auf natürlichen wirthschaftlichen Vorgängen beruhende Eindringen tschechischer Beamte, Aerzte, Priester, Arbeiter und die ihm nachfolgende Schulorganisation werden planmäßig benutzt, um ein Stück des deutschen Gebietes um das andere für ein „gemischtsprachiges" zu erklären und so allmählich die Grundlage zu zerstören, auf der sich jetzt noch jenes Konkordat aufbauen soll, das natürlich nicht länger zu dauern braucht, als jene Grundlage besteht.

Aehnlich ist die Lage in den südlichen Alpenländern. Allerdings hat hier das Slaventhum nur in Krain die unbedingte Vorherrschaft, aber es sucht in gleich zersetzender und für sich aufbauender Weise immer weiter in Kärnthen und Steiermark vorzudringen, um die zunächst gemischtsprachig gewordenen Gebiete für die Angliederung an ein slovenisches Krontand reif zu machen. Dann werden zweifelsohne dieselben Ansprüche in gleichen Kämpfen sich hervordrängen — schon ruft man für Kärnthen wie für Böhmen die Vergangenheit zum Zeugen für die Berechtigung der slavischen Prätensionen der Gegenwart auf.

In diesem Zusammenhange der Dinge, in dem gleichzeitigen Vordringen der Tschechen nach Niederösterreich und ihrem anspruchsvollen Hervortreten in Wien kann es dem Deutschböhmen nicht leicht sein, sich aus dieser allgemeinen „österreichischen Frage" herauszustellen, um nur seine „böhmische" in einer Weise zu lösen, die an sich kaum eine andere Dauer als die aller Konkordate verspricht. So wie bisher, von den ultramontanen Gruppen abgesehen, die Deutschen in Innerösterreich und den Alpenländern in treuer Bundesgenossenschaft dem kämpfenden Deutschböhmen zur Seite standen, so kann dieser vor dem Ausblicke auf eine solche Zukunft nicht in undankbarer Weise, nur auf Seldstrettung bedacht, das Bündniß lösen wollen; ob es aber gelöst werden wird, das steht dermalen am wenigsten in seiner Hand. Läßt die Regierung die Staatssprachenfrage fallen, dann werden die Deutschböhmen, nur auf sich gestellt, jenes „weiße Blatt" rückhaltlos beschreiben können — wenn der Gegner dann noch ein Interesse haben sollte, daß sie es thun. Darum: so sehr auch die österreichische Regierung der Aera Taaffe sich zu eigener Beruhigung den Anschein gibt, als wäre ihr die deutsch-böhmische Frage ein reines Internum des Landes, über das sie sich selbst die Köpfe nicht zu zerbrechen brauche, so liegt doch die schließliche, schwerwiegende Entscheidung in keiner anderen Hand als in der ihrigen; es sind die Geschicke Oesterreichs, die Entscheidung heischen. Will sie sich im slavischen Sinne entscheiden? Noch scheint es nicht; denn die sonst so selbstzufriedenen Organe derselben zeigen ja immer die gereizteste Empfindlichkeit, wenn sie die Logik eines Durnreicher auf jene Perspektive als das nothwendige Ende ihres Kurses hinweist; aber ebenso wenig wagen sie die böse Frage im altösterreichischen Sinne zu lösen; das Wort des „Weiterfrettens" scheint allein am Platze und das wird wohl auch bis auf Weiteres das Schicksal der „deutsch-böhmischen Frage" sein.

Prag, 14. Juni 1889. Julius Lippert.

Italienische Dichter

seit der Mitte des 18. Jahrhunderts.*)

Paul Heyse beginnt soeben mit der Herausgabe seiner italienischen Studien und Uebersetzungen. Unter dem Titel „Italienische Dichter seit der Mitte des 18. Jahrhunderts" will er ältere und neuere Arbeiten in vier stattlichen Bänden vor ein größeres deutsches Publikum bringen; der erste Band liegt bereits vor und trägt an der Spitze als besondere Titel die Namen der hier zuerst behandelten Dichter: „Parini, Alfieri, Monti, Foscolo, Manzoni." Das gesammte Unternehmen hätte von Seite Paul Heyse's keiner Vorrede und von Seite der Presse keiner Empfehlung bedurft; denn es wird unter Anderem auch Heyse's Uebertragungen von Leopardi und Giusti bringen und diese beiden Werke sollten unter den Büchern keines gebildeten deutschen Hauses fehlen. Heyse hat den schwierigen Leopardi in deutscher Sprache so völlig frei umgedichtet, daß wir diesen Italiener, der trotz seiner Nationalität ein gewaltiger Lyriker und Pessimist war, fortan zu deutschem Eigenthum rechnen können, wohin ja ohnedies alle Lyrik und aller Pessimismus gehört. Auch Heyse's Giusti-Uebersetzung ist selbst bei uns nach allen Aneignungsthaten seit Voß bis auf Gildemeister immer noch als ein glänzendes Virtuosenstück zu bewundern.

*) Uebersetzungen und Studien von Paul Heyse. Berlin. Verlag von Wilhelm Hertz, Besser'sche Buchhandlung. 1889.

Paul Heyse hat sich aber nicht bloß mit diesen modernen Italienern beschäftigt, er hat im Laufe von mehr als dreißig Jahren bald da, bald dort umhergenascht und gibt uns darum in diesem ersten Bande seiner Sammlung manchen Aufsatz, der ihm selbst heute nicht genügen würde, und manche Uebersetzung, deren Original berühmter geblieben wäre, wenn Heyse es nicht aus dem elektrischen Lichte der italienischen Litteraturgeschichte hervorgezogen hätte. Die lieben Italiener schreiben ja nicht minder enthusiastisch als sie reden und so ist, wer lange unter ihnen lebt, leicht der Gefahr ausgesetzt, die kleinen Lichter ihrer ärmsten Jahrhunderte den Dante und Ariosto für ebenbürtig zu halten. Die Italiener unter einander sind an ihre Verschwendung des absoluten Superlativs gewöhnt und nehmen die hohen Urtheile vielleicht nicht ernster als die hohen Titulaturen, der Fremde aber ist leicht geneigt, jeden Illustrissimo Signor für einen weltberühmten Mann zu halten.

Paul Heyse kennt Land und Leute zu gut, um sich täuschen zu lassen. Wohl aber ist es möglich, daß er in seiner Jugend, als er viele Stücke dieses ersten Bandes schrieb, in die Falle des absoluten Superlativs gerathen war. Das Gefühl nun, den Geschmack seiner Jugendjahre nicht mehr vertreten zu können, mag ihn veranlaßt haben, seinen Uebersetzungswerken eine längere Vorrede vorauszuschicken, die aus mehr als einem Grunde lesenswerth geworden ist.

Die Anzeige des Buches darf sich leider nicht zu lang bei dieser Vorrede aufhalten. Die sarkastische Abfertigung des sogenannten „Litteraturvereins", welcher den Leopardi Heyse's ablehnte, aber für das Geschwätz eines Paulus Cassel Papier und Druckerschwärze übrig hat, — die Klage über den Standpunkt der methodischen deutschen Litteraturgeschichte, welche das Dogma der „Wissenschaft um ihrer selbst willen" aufgestellt hat und in der aristokratischen Gleichgültigkeit gegen das Verständniß des großen Publikums das Kennzeichen des ersten Gelehrten erblickt, — die Klage, welche übrigens starken historischen Sinn vermissen läßt, daß das Interesse für italienische Sprache und Litteratur unter uns immer mehr nachlasse, — alle diese Abschweifungen Heyse's wären eines näheren Eingehens werth. Diesen allgemeinen Bekenntnissen gegenüber ist die Erklärung des Verfassers, warum er sein Sammelwerk so und nicht anders herausgebe, etwas dünn gerathen. „Der Zufall spielte dabei mit der wunderlichsten Willkür. Manches, was mich wochenlang aufs Lebhafteste beschäftigt hatte, fand in meinen Aufzeichnungen kaum eine flüchtige Erwähnung. Anderes, was Jenem an echtem Werth bei Weitem nachstand, ließ in zahlreichen Uebersetzungen einen ansehnlichen Niederschlag zurück, wenn etwa ein Büchlein auf einer Reise oder während eines Landaufenthalts mir gerade zur Hand gewesen war und eine unfreiwillige Muße den Trieb der Nachbildung hervorgelockt hatte." Wird damit die planlose Wahl der Uebersetzungsstücke ehrlich entschuldigt, so gibt Heyse später ebenso offen und ehrlich zu, er habe seine alten Studien unverändert gelassen, weil er sonst die Fülle der Vorarbeiten gewissenhaft hätte wiederholen müssen. Ueberflüssig ist es, daß Heyse nach diesen Mittheilungen noch ganz bescheiden wird und mit seinen vier Bänden einen künftigen Geschichtsschreiber der italienischen Litteratur nur Beiträge von Uebersetzungsillustrationen bieten will. Die Sache liegt viel einfacher und stolzer. Paul Heyse, dessen Schaffenskraft übrigens durchaus nicht nachzulassen scheint, ist doch nachgerade in die Jahre gekommen, wo man gern die Bilanz seines Lebens zieht. Und wenn es für den Dichter eine Freude ist, alle Früchte seiner Beschäftigung mit italienischer Litteratur sauber geordnet beieinander zu haben, so ist das Vergnügen für uns, die wir ihn verehren, nicht viel geringer; wir werden ihm freilich um so dankbarer sein, je mehr er in den folgenden Bänden den historischen Standpunkt zu sich selbst aufgibt und je mehr er darin Neues dem alten hinzufügen wird.

Im Einzelnen kann die Auswahl, welche Heyse getroffen hat, nicht kritisirt werden, denn das hieße wieder Studien über jeden der behandelten Dichter schreiben. Da Heyse seine Lieblinge nach der Zeitfolge aneinander reiht, so sind gerade die Dichter dieses ersten Bandes unserem Kostüm wie unserem Empfinden am fernsten. Um so bewunderungswürdiger ist es, daß Heyse in seiner Verdeutschung sogar das Zopfige des Originals mitunter so scharf getroffen hat, daß die Uebersetzung den aufmerksamen Leser noch amüsirt, wo die italienische Urschrift schon zu langweilen anfängt. So eignet sich wohl eine Tracht, die aus der Mode gekommen ist, noch sehr gut zu einer Maskerade.

Das Lob der Heyse'schen Kunst kann leider nicht auf seine Alfieri-Uebersetzungen ausgedehnt werden. Hier fehlt gerade das feine Anempfinden, durch welches sich sonst die deutsche Uebersetzungskunst, soweit sie ersten Ranges ist, auszeichnet. Die kurzen abgehackten Sätze des Originals waren nicht zu verfehlen; aber Heyse ist wider seinen Willen zu weich und zu wohllautend für diesen unitalienischen Dichter. Dazu kommt, daß der Ton des Vortrags, welchen Heyse über Alfieri im Jahre 1855 gehalten hat, noch ganz und gar nicht die Reife des Urtheils und die Sattheit der Farben aufweist, welche heute jedes Stück Heyse'scher Prosa so genußreich macht. Vor Allem aber scheint mir die Wahl der beiden Tragödien, welche Heyse uns bietet, nicht glücklich zu sein. Zwar die Merope möchte noch hingehen, trotzdem die Gründe des Uebersetzers nicht gerade stichhaltig sind. Weil Lessing über Voltaire's Merope gründlich und vernichtend geschrieben hat, darum sollen wir auch noch die schablonenhafte Merope des Alfieri hinnehmen? Nur ein Deutscher kann einen so gründlichen Einfall haben. Ein wirklicher Fehler war es aber, die Mirra der Sammlung einzuverleiben. Dieses gequälte Gegenstück zu Racine's Phädra, welches die sentimentale Leidenschaft der Heldin für ihren eigenen Vater in einer entsetzlich dürren Handlung darstellt, ist an und für sich — Heyse verzeihe mir das taktlose Wort — eine ganz lederne Arbeit, ist aber überdies für Alfieri durchaus nicht charakteristisch. Es lag für den deutschen Uebersetzer nahe, eines der Trauerspiele auszusuchen, welche Schillerische Stoffe behandeln und darum für Laien und Fachleute gleich anregend gewesen wären. Zwar Alfieri's Maria Stuart ist auch ohne Vergleichung mit Schiller eine traurige Schöpfung; wenn Alfieri der große Dramatiker gewesen wäre, für welchen die Italiener ihn halten, er hätte sein Drama niemals damit geschlossen, daß Darnley mit der Pulvermine in die Luft fliegt, während die künftigen Schicksale der schottischen Königin von einem faldungsvollen Priester vorausgesagt werden. Aber mit einer Uebersetzung des Alfieri'schen Don Carlos („Filippo") hätte Heyse sich großen Dank verdient. Es ist zwar auch nur eine trockene Staatsaktion, aber die dramatische Kraft wird durch spannende Handlung und einen antithesenreichen Dialog so wohl ersetzt, daß die Wirkung etwa der Victor Hugo'schen Dramen oft erreicht wird. Eine Vergleichung mit unserem Don Carlos wäre sehr lehrreich gewesen; wohl hat Schiller in seinem allzu komplizirten Bau die Einfachheit der italienischen Fabel nicht wieder erreicht; aber alle Pracht seiner Sprache und alle Gluth des politischen Empfindens ist dem Italiener trotz seines Tyrannenhasses völlig fremd. Die Gegenüberstellung würde bald ergeben, warum Alfieri uns so wenig zu sagen hat.

Befremden könnte es an einem Anderen als an Heyse, daß er es über sich vermochte, einerseits einen ihm verächtlichen Allerweltspoeten wie Monti, andererseits von seinem theuern Manzoni gerade die fromm katholischen „heiligen Hymnen" zu übersetzen. Bei Monti schwindet das Befremden auch nach dem Lesen von Heyse's Arbeit nicht; man müßte denn annehmen, der Dichter des „Salamander" habe so fließende Terzinen ohne Mühe als Nachmittagsvergnügen. Daß er aber auch die geistlichen Gedichte uns vermittelt hat, dafür sollten wir dem Kinde der Welt besonders dankbar sein; schönere Kirchenlieder als namentlich „Die Geburt" und „Der Name Maria" haben wir auch dem Protestantismus nicht zu verdanken.

Die Perle dieses ersten Bandes, aber, eine Dichtung, von deren hinreißender Kraft auch in der Uebertragung

nichts verloren ging, ist das berühmte Gedicht von Ugo Foscolo, „Die Gräber". Wenn ich mein persönliches Empfinden aussprechen darf, so kenne ich in der ganzen modernen Litteratur nur zwei Gedichte, in denen es dem Dichter noch gelungen ist, uns mit den Schicksalen trojanischer Heroen bis zu Thränen zu erschüttern: in der „Achilleis" von Goethe und in den „Gräbern" von Ugo Foscolo ist uns Hekuba noch etwas. Aber man würde, ohne Kenntniß der Thatsachen, eher die Hexameter Goethe's für eine Uebertragung aus einer fremden Sprache halten können als die prachtvollen Blankoverse Heyse's. Und da ich schon einmal beim Huldigen bin, soll es auch nicht unterdrückt werden, daß Heyse mit dem letzten Stücke des vorliegenden Bandes sich in einen direkten Wettstreit mit Goethe begeben hat und darin ohne jede Frage Sieger geblieben ist. Manzoni's bekannte Ode „Der fünfte Mai" war in der Uebersetzung von Goethe ein Ruhmestitel mehr für Italien und Napoleon; in der neuen Uebertragung von Heyse ist sie erst ein deutsches Gedicht geworden.

Fritz Mauthner.

Aus den Briefen des modernen Galilei.

I.

In ihrem kürzlich erschienenen Juniheft, welches sich durch Hans Hopfen's liebenswürdige Geschichte voll kernhaften bajuvarischen Humors von den „Fünfzig Semmeln des Studiosus Tailleser" so sympathisch einführt, beendet die „Deutsche Rundschau" eine der werthvollsten Aktenveröffentlichungen, mit denen sie jemals vor die Leser getreten ist. Zwar handelt es sich nicht um aufregende Enthüllungen über die Entstehungsgeschichte des heutigen Deutschen Reiches, wie sie die „Rundschau" vor acht Monaten im Tagebuche Kaiser Friedrichs brachte, aber immerhin um einen höchst wichtigen Beitrag zur Geschichte einer der größten wissenschaftlichen Errungenschaften, auf deren Ruhm zum guten Theile die deutsche Wissenschaft Anspruch erheben darf, der mechanischen Wärmetehre, an deren grundsätzlicher Begründung der deutsche Arzt Robert Mayer in Heilbronn den ersten Antheil gehabt hat, deren exakte mathematische und experimentelle Begründung aber freilich Helmholtz und dem Engländer Joule vorbehalten geblieben ist.

Heute ist der Satz, daß Wärme in eine gewisse Arbeitsmenge verwandelt und diese Arbeit genau in dieselbe Wärmemenge zurückverwandelt werden kann, ein Gemeingut aller Naturforscher nicht nur, sondern der Gebildeten überhaupt. Man kann sich kaum mehr in die etwas mystische Anschauung von dem unwägbaren Wärmestoff, an dessen Stelle diese neue Lehre getreten ist, eine Vorstellung machen. Und doch ist die Zeit nicht so weit zurück, in welcher der neue Gedanke, als er zuerst und zwar sofort in voller Klarheit auftauchte, auf das ernsteste Kopfschütteln der erleuchtetsten Männer jener Zeit stieß, obschon auch damals einige Forscher, wie z. B. Jolly, mit scharfem Blick die Tragweite jenes reformatorischen Gedankens erfaßten. Die erste Veröffentlichung Julius Robert Mayer's über jenes Grundprinzip der heutigen Naturlehre enthielt bekanntlich die Liebig'schen „Annalen der Chemie und Pharmacie", welche 1842 in ihrem 42. Bande die kleine Abhandlung Mayer's, „Bemerkungen über die Kräfte der unbelebten Natur" brachten. Aber die Arbeit blieb nur wenigen aufmunternden Freunden und Gönnern bekannt und fand so wenig Anklang, daß der Verfasser, als er seine Gedanken drei Jahre später in der Abhandlung „Die organische Bewegung in ihrem Zusammenhang mit dem Stoffwechsel" weiter ausführte, selbst die Druckkosten tragen mußte. Dies geschah, trotzdem der Verfasser nicht etwa den Ruf eines Wirrkopfes und wissenschaftlichen Projektenmachers hatte, sondern unter seinen Freunden wegen seiner tüchtigen naturwissenschaftlichen Bildung angesehen und als Arzt geschätzt war, ja eine hervorragende ärztliche Amtsstellung als Oberamtswundarzt und Stadtarzt in Heilbronn bekleidete. Aber mehr als Andere hat Mayer das Martyrium großer von den Zeitgenossen verkannter Denker erfahren. Zum Glück brachte ihm wenigstens sein Lebensabend den Triumph seiner Ideen und die Genugthuung öffentlicher Anerkennung.

Die Publikation, auf welche wir die Aufmerksamkeit hinlenken wollen, macht uns indessen nicht zum Zeugen der Leidenszeit Mayer's, sondern sie führt uns in die Zeit von 1842 bis 1845 ein, in welcher Mayer auf der Höhe seines wissenschaftlichen Arbeitens stand und noch von freudiger Hoffnung auf den endlichen Sieg seiner Sache erfüllt war. Was uns hier geboten wird, sind zwischen Robert Mayer und seinem Studienfreunde Griesinger, dem später als Reformator der Psychiatrie so hervorragenden Arzte, gewechselte Briefe. Der Briefwechsel, von dem rühmlichst bekannten Physiologen Prof. Wilhelm Preyer herausgegeben, umfaßt acht, zum Theil sehr ausführliche Briefe Mayer's und sechs Briefe Griesinger's. Sie geben ein äußerst beredtes Bild von dem jugendlichen Wissensdrang der beiden Aerzte, welche Beide sich damals mit den allgemeinen Fragen ihrer noch im Bann der Naturphilosophie gefangenen Wissenschaft befaßten, wobei es Mayer vorwiegend um Vertiefung und Befestigung des naturwissenschaftlichen, namentlich des physikatischen und chemischen Wissens, Griesinger mehr um Klärung der Begriffe zu thun war; doch widmete Mayer auch dieser Seite sein lebhaftes Interesse und gerade darin liegt ein Hauptreiz dieser Briefe.

Wir sehen Mayer dem Problem, das ihn beschäftigt, auf jede mögliche Weise zu Leibe gehen, sowohl vom Standpunkt der Physik und der mechanischen Vorgänge des täglichen Lebens, als auch aus dem Gesichtspunkt der Physiologie indem er an die greifbarsten Verrichtungen des menschlichen Körpers anknüpft, und endlich vom Standpunkt der Erkenntnißlehre, um vor Allem klare Begriffsbestimmungen und Bezeichnungen für die Dinge, um die es sich ihm in erster Linie handelt, zu gewinnen. Aber die Briefe bieten auch einen gewissen dramatischen Reiz, weil wir sehen, wie Mayer mühsam und schrittweise die auftauchenden Bedenken seines wie alle Welt in den alten Anschauungen befangenen Freundes Griesinger bekämpfen muß, welcher zwar die Bedeutung der neuen Ideen dunkel ahnt, sich aber von den alten Vorstellungen nur schwer losmachen kann, um schließlich dem Freunde rückhaltlos beizustimmen. Endlich liefern diese Briefe zahlreiche Beweise dafür, daß für Mayer die mechanische Wärmelehre nicht bloß eine hingeworfene Idee, sondern eine Anschauung war, welche sein ganzes naturwissenschaftliches Denken so beherrschte, wie sie es heute bei aller Welt thut und daß er ihre Grundlagen und Folgerungen weit bestimmter durchgedacht hatte, als man bisher annahm. Diese Briefe werden daher auch manche neuere Angriffe widerlegen, welche namentlich von englischer Seite auf Mayer's Antheil an der Auffindung des großen Prinzips, daß Arbeit eine Form der Bewegung ist, gemacht wurden.

Ueber die Bedeutung Robert Mayer's und der mechanischen Wärmetheorie überhaupt heute ein Wort zu verlieren, hieße — auch wenn man die Frage über den persönlichen Antheil Mayer's dabei offen lassen will — den Bildungsgrad der Leser in beleidigender Weise unterschätzen. Wohl aber dürfte die Form interessiren, in welcher Mayer's Gedanken sich zuerst mittheilten, wie sie sich in ihm selbst und bei Anderen durchkämpften. Auf die feineren Unterschiede seiner theilweise noch ungenauen Auffassungen von der heutigen exakten Form der Lehre gehen wir hier nicht ein; sie sind in den Preyer'schen Anmerkungen des Mai- und Juniheftes der „Rundschau" trefflich erläutert und unsere Darstellung soll ja auch das Lesen der Briefe nicht überflüssig machen, sondern einen Anreiz geben, ihren Wortlaut kennen zu lernen. Mayer's erster Brief an Griesinger über den Gegenstand datirt aus Heilbronn vom 30. November 1842, also ein halbes Jahr nach dem Erscheinen seiner berühmten ersten Arbeit im Maiheft der Liebig'schen Annalen und knüpft an frühere mündliche Andeutungen an; aber der junge Ver-

fasser muß auch dem Freunde gegenüber noch sehr weit ausholen. Ein Jahr vorher war er von der großen Seereise, die er als holländischer Schiffsarzt nach Java unternommen, und auf welcher er die Grundgedanken seiner künftigen Lehre gefaßt hatte, zurückgekommen. Aber ehe er sich dem Freunde anvertraute, setzte er sich mit namhaften Lehrern der Physik, mit Nörrenberg und Jolly, in Verbindung; Nörrenberg war nicht völlig ablehnend, verlangte aber eine experimentelle Begründung; Jolly ging mit größerer Wärme auf den Gedanken ein. Ueber diese ersten Fühlungen berichtet nun jener erste Brief an Griesinger, dessen einleitende Sätze heute fast rührend wirken. „Da Du Dich ohne Zweifel für alle Zweige der Physiologie interessirst, für die gewardene sowohl als die werdende, so kann ich nicht umhin, Dir einige Resultate vorläufig anzudeuten, welche diese Lehre früher oder später aus den von mir gemachten Entdeckungen ziehen muß. Von dem System der Physik, auf das ich während meiner Reise gekommen, und durch das ich alle Mühe und Aufwand bei derselben überreichlich vergolten weiß, habe ich schon mit Dir gesprochen." Wir sehen also, daß Mayer sich sofort der Tragweite seiner Ideen für das Ganze der Physik völlig bewußt war.

Wogegen sich Mayer zuerst wendet, das ist die bis dahin gültige Auffassung, welche die Wärme unter die sogenannten imponderabeln (unwägbaren) Stoffe einreihte, eine Hypothese, welche ja für das Licht noch heute besteht und die man durch die Eigenschaften, welche man dem angenommenen Wärmefluidum gab, auch recht plausibel durchführte. Man nahm an, daß die Gesammtmenge der Wärme unveränderlich sei, daß aber die Wärme dort, wo sie, wie bei dem Uebergang von Körpern aus dem flüssigen in den Gaszustand, der ohne Aufwand von Wärme unmöglich ist, für das Thermometer verschwand, nicht verschwunden oder in einen anderen Zustand übergegangen, sondern nur geheim, „latent" geworden sei. Beim Zusammenpressen jener Gase erschien sie wiederum. Mayer aber sagte schon in seinem Aufsatz in den Annalen, daß Wärme nur eine andere Erscheinungsform der Bewegung sei. Zunächst that er es in der noch etwas unbestimmten Form, daß er auch die Bewegung als ein Imponderabile erklärte. Von den ponderabeln (wägbaren) Objekten verstand es sich von selbst, daß sie nicht verschwinden könnten. Aber auch die Imponderabilien seien demselben Gesetze unterworfen. „Ein solches Objekt, das nicht Materie ist (Imponderabile), ist die Bewegung; sie entsteht nicht aus Null, sofern sie immer ihre Ursache haben muß, sie wird aber, einmal entstanden, nicht mehr zu Null, weil keine Ursache mit der Wirkung Null gedacht werden kann. Wir wissen also, die Bewegung ist eine Erscheinungsform eines Objekts, und wird, sofern sie als Bewegung aufhört, zu einer anderen Erscheinungsform desselben imponderabeln Objekts; wie dasselbe von Eis, tropfbarem Wasser und Wassergas gesagt werden kann. Wie aber wiederum aus Dampf Wasser, aus Wasser Eis werden kann, so auch bei der Bewegung und ihren Ursachen und Wirkungen; Ursache und Wirkung bezeichnet überhaupt nichts als verschiedene Erscheinungsformen eines und desselben Objektes."

Hier nahert sich Mayer erst auf begrifflichem Wege dem Problem, aber er faßt es sofort auch aus mechanischen Gesichtspunkten an, indem er die Kraft bespricht, welche ein Gewicht erhält, wenn es auf eine bestimmte Höhe gehoben ist und die Beziehung dieser heute sogenannten potentiellen Energie zur Wärme erörtert. Die Kraft, die ein gehobenes Gewicht erhält, nennt Mayer Fallkraft, indem er mit Recht den widersinnigen Ausdruck „Schwerkraft" bekämpft. „Wenn, sagt er weiter, eine Bewegung nicht in Fallkraft übergeht, so wird sie zu Wärme." Dies ist eigentlich die erste Formulirung der „Mechanik der Wärme" in diesem Briefwechsel. Mayer betrat aber in diesem ersten Briefe an Griesinger, daß die Naturwissenschaften hier den Faden hätten abreißen lassen. „Es ist von jeher sanktionirt anzunehmen: die Bewegung hört bei der Reibung auf; daß dabei Wärme zu Tage kommt, weiß jedes Schulkind; die Wissenschaft begnügt sich inzwischen mit dem Faktum, und stellt mit Resignation das Axiom auf, daß die Reibungswärme unerklärbar sei; denn die Sachen liegen so, daß der fertigste Hypothesenkünstler an einer Erklärung verzweifeln muß." Hier setzt nun Robert Mayer mit dem großen Worte ein: „Daß Wärme in Bewegung und Bewegung sich in Wärme verwandeln, dies ist ein durch die Naturwissenschaften laufendes Faktum." Er gibt dazu auch gleich die rechnungsmäßige Erläuterung; die Frage, wie viel Wärme eine gegebene Bewegung liefere, und umgekehrt, lasse sich durch Versuche über die Gasarten mit wünschenswerther Genauigkeit ermitteln; man finde, daß ein Kilogramm, das sich mit einer Geschwindigkeit von 10 m in der Sekunde bewege oder das 5 m in die Höhe gehoben sei, so viel Wärme liefere, daß dadurch 1 g Wasser um 11 Grad Reaumur erwärmt werden könne.

Im Grunde genommen liegt hier schon das berühmte mechanische Aequivalent der Wärme vor und mit Recht bezeichnet es Preyer als höchst merkwürdig, daß Mayer schon damals die einzige damals bekannte Thatsache herausfand, aus welcher sich der Arbeitswerth der Wärme berechnen ließ. Der Vorwurf, welchen der englische Physiker Tait Mayer machte, daß ihm für sein Axiom die experimentelle Grundlage fehlte, ist also unberechtigt. Mayer sagt, gestützt auf die ihm wohlbekannten bahnbrechenden Versuche Gay-Lussacs, in dem ersten Briefe an Griesinger geradezu: „Die einzige Art, wie die aus mechanischen Ursachen entspringende Wärmemenge gemessen und bestimmt werden kann, ist meines Wissens die, daß man Gasarten komprimirt und so die entwickelte Wärme durch Versuche bestimmt; dann findet man, daß die Wärme unabhängig von der Temperatur, Quantität und spezifischen Wärme oder chemischen Beschaffenheit der Gasart einzig mit der zur Kompression verwendeten mechanischen Ursache im Verhältniß steht." Auf Einzelheiten will Mayer hier nicht eingehen; er begnügt sich, wenn sein Freund sich überzeugt, daß es eine Lebensfrage für die Lehre der Imponderabilien sei, zu entscheiden, ob Bewegung in Wärme und Wärme in Bewegung übergehen oder nicht, und „daß die Lehre von der Wärme z. B. auf einer sehr niedrigen Stufe stehen müsse, wenn sie von der Entstehungsweise der Wärme durch mechanische Effekte keine Rechenschaft zu geben vermag." In diesem selben Briefe sind bereits die weitest gehenden Konsequenzen der Lehre angedeutet „Fallkraft, Bewegung, Wärme, Elektricität (d. h. elektrische Differenz) und chemische Differenz sind ein und dasselbe Objekt, aber freilich unter ganz verschiedenen Formen."

Auf Metaphysik läßt sich Mayer nicht ein. „Was Wärme, was Elektricität" u. s. w. dem inneren Wesen nach sei, weiß ich so wenig, als ich das innere Wesen einer Materie oder irgend eines Dinges überhaupt kenne. Das weiß ich aber, daß ich in den inneren Zusammenhang vieler Erscheinungen viel klarer sehe, als man bisher gesehen hat und daß ich über das, was eine Kraft ist, helle und gute Begriffe geben kann."

Hieran knüpft sich Mayer's Bemühen um Reinigung der physikalischen Begriffe. Er bestand auf das Entschiedenste darauf, daß man als Kraft nur die Ursache einer Bewegung bezeichne. Entreiße man den Namen Kraft solchen Dingen, die keine Kräfte sind, so komme man mit geläuterten Begriffen zum Studium der Natur, die „Lebenskraft" und „Nervenkraft" verliere wieder ein großes Terrain und „die Faseleien der Naturphilosophie ständen in erbärmlicher Nacktheit am Pranger." In diesem Briefe stellte Mayer auch den Satz auf, daß die durch Verbrennung des Sauerstoffs mit der Kohle im Körper entstehende Wärme der alleinige Quell der thierischen Bewegung sei, eine These, von der es uns heute nur Wunder nimmt, daß sie so jungen Datums sein soll; aber wir sehen aus Griesinger's Antwort aus Stuttgart 4. Dezember 1842, daß sie allerdings neu und Liebig noch durchaus nicht auf die Höhe einer so einfachen und klaren Anschauung gelangt war. Im Uebrigen aber erschienen Griesinger die Sätze Mayer's, namentlich der, daß Bewegung sich in Wärme, Wärme in Bewegung verwandle, noch „zu abstrakt". Sein dialektischer Einwand, daß Bewegung an sich eine Abstraktion sei, daß man

nur von bewegter Materie und davon, daß bewegte Materie in warme Materie sich verwandte, sprechen könne, war an sich zwar zutreffend, traf aber nicht den Kern der Sache. Allein der Ueberzeugungskampf, den Robert Mayer mit seinem schorfsinnigen Freunde, den er sich oder erst für physikatische Begriffe zurechtschulen mußte, ist zu anziehend, um hier noch in Kürze zusammengefaßt zu werden und wir wollen ihn daher den Lesern lieber in einem zweiten Artikel vorführen, der auch diejenigen Punkte zeigen soll, in denen bereits Mayer selbst der Wissenschaft, besonders der Physiologie dauernden Gewinn zugeführt hat.

Emil Schiff.

Theater.

(Königl. Schauspielhaus: Arabella Stuart. Trauerspiel in fünf Akten von Rudolf von Gottschall.)

Wenn die in diesen Blättern populär gewordene Tante des Herrn Helferich nicht eine Kunsttante, sondern eine Litteraturtante wäre, wenn deine Tante, lieber Freund Hetferich, meine Tante wäre, so würde ich sie zur Kur in die Novität des Königl. Schauspielhauses schicken, und ich würde sie bitten, sich ein wenig zu beeilen: denn lange würde sie das Vergnügen nicht genießen können, Herrn von Gottschalls „Arabella Stuart" zu erschauen. Ob ihr dann die Freude an jener „ideolen" Kunst nicht doch vergehen würde, die sich von dem „plotten Alltagsleben" entfernt hält? Ob sie nicht empfinden würde, selbst sie, daß die Zeit der alten historischen Tragödie, so gut wie die des alten Historienbildes, vorüber ist? „Die Kunstformen sterben aus", sagt Henrik Ibsen. Aber zum Glück ist der poetische Genius lebendig, welcher neue Formen unmittelbar findet; und auf Fabelthiere, Ichthyosaurus und Mammuth folgen normaler gebaute, aber desto kräftigere und festere Erscheinungen, im Zeitalter des Realismus.

Ueber die Nichtigkeit der Römertragödien aus der Prima sind wir alle einig, Herr Helferich wie Herr Adenhoven; aber wie es Leute gibt, welche zeitlebens Studenten bleiben, so gibt es auch ewige Primaner, die bei den Römertragödien und Hohenstaufendramen noch verharren, wenn das Haar ergraut. Auch Herr von Gottschall gehört zu ihnen, obgleich er weniger die antike oder mittelalterliche deutsche Geschichte, als die englische bearbeitet: Katharine Howard, Arabella Stuart sind seine Heldinnen. Der Druck der Tradition, der Schiller'schen „Maria Stuart" und der anderen historischen Tragödien des Meisters, ist hier so mächtig, daß jede schärfere Eigenart verloren geht, und daß die Reminiszenzen sich ungerufen einstellen, in der Situation wie in der Sprache: Arabella Stuart, die vor versammeltem Hof eine lange Strafpredigt hält, erinnert an ihre Namensschwester Maria Stuart und deren große Zornrede an Burleigh; und sie wird zur Jungfrau von Orleans, als sie sich im heroischen Aufschwung an die Spitze der Rebellen stellt, jeder Zoll eine pathetische Heldin. Dazu eine Bildersprache, ebenso gewandt wie leer, ebenso schillernd wie inhaltslos; Schwüre brechen wie Binsen, um gleich darauf wie glühende Fesseln zu flammen, Lethe wird getrunken, das Faß der Danaiden wird gerollt. An romantischem Apparat aus verschollener Zeit, einer heimlichen Trauung, einem zigeunerhaften Weibe und einem Siegelring mit tödtlichen Giften fehlt es nicht; Arabella Stuart und ihr geliebter William wissen ihn eben zur rechten Stunde hervorzuziehen und sich den Tod daraus zu trinken, als sie, von Jakob dem Ersten in den für Prätendenten hergerichten Tower gebracht, an Glück und Liebe verzweifeln; und sie beschließen so das Drama mit einigen jener im fünften Akte beliebten Selbstmorde, wie sie in gleicher Leichtigkeit und Eleganz eben nur in der Scheinwelt des Theaters vollbracht werden. All diesen Vorgängen gegenüber, von denen einige bühnenmäßig geschickt hergerichtet, andere wiederum höchst verwunderlich und wirkungslos sind, hatte das Publikum das Gefühl völliger Gleichgültigkeit (Fürst Bismarck würde drastischer sagen: der absoluten Wurschtigkeit), weil ihnen jede Beziehung nicht nur zu unserer Gegenwart fehlt, sondern weil sie auch dargestellt sind, nicht in einer eignen Anschauung und Sprache, sondern in einer überlieferten, abgebrauchten, todten: nicht Gottschall's Worte, eine fürchterlich verblaßte Schillersprache klingt uns im Ohr, wenn wir das Haus verlassen. Nur wo ein leidenschaftliches Temperament durch die Convention hindurchströmmt, wie in Wildenbruchs Dramen, wo eine Erneuerung der Formen nach der Seite des Realismus und eine Fühlung mit Liebingsanschauungen der Gegenwart erstrebt wird, wie etwa in den „Quitzows", ist eine lebensvollere Gestaltung noch möglich; im übrigen vermögen der Verfall der historischen Trogödie aus der Schillerschule keinerlei frommen Wünsche mehr aufzuhalten: denn „die Kunstformen sterben aus", sagt Ibsen.

Die Darstellung that nichts, die Wirkung des Dramas wenigstens noch der theatralischen Seite hin zu heben; Frau von Hochenburger in der Titelrolle hatte ihren verständnißlosesten Tag und betonte so falsch, als ob sie Frau Clara Ziegler wäre:

Zu Roß!
Des Herzens Freiheit will ich wahren.

Eine lasterhafte, mit Giften wirkende, bösartige Lady suchte Fräulein Meyer's Hoheitlichkeit vergebens zu verkörpern; und Herr Kahle hat die im Theaterstune dankbarste Rolle, das Zerrbild des feigen, gelehrten, launischen Jakob des Ersten, welches der Autor entworfen, in die Karrikatur völlig hineingestoßen: keine Spur von Größe in diesem keifenden, sich spreizenden, krähenden Mann, mit seinem forzirten Gethue. Auch in der Inszenesetzung hat Herr Anno schon Besseres geleistet, als in diesem unlustig und verspätet herausgebrachten, unlustig empfangenen Trauerspiel.

Mit dem Schluß der laufenden Spielzeit oder gleich zum Beginn der nächsten verläßt nun Herr Anno sein Amt; sein zweijähriges Mühen ist an demselben Punkte gescheitert, an dem jedes thatkräftigen Mannes Arbeit im königl. Schauspielhause scheitern muß: an der unglücklichen Vertheilung der Machtvollkommenheiten. Wir haben beim Tode des Herrn v. Hülsen in diesen Blättern einen Brief Heinrich Laube's mittheilen können, in welchem eben diese Frage der Kompetenzen im Direktorium mit aller Schärfe aufgestoßen wurde: nur wenn er seine volle Freiheit der Aktion erhielt, für Besetzungen, Engagements, Repertoirbildung, wollte Laube ins Hoftheater eintreten, und weil Hülsen diese nicht gab, scheiterte sein Engagement und es kam — Herr Deetz. Es war eine der ersten Sorgen des Grafen Hochberg, diesen braven Mann zu pensioniren, aber auch der neue Intendant konnte sich nicht entschließen, seinen neuen Direktor ausreichende Kompetenzen zu geben; vielmehr griff er immer von Neuem gebietend, heischend, zerstörend in die Pläne Anno's ein, bis dieser endlich seine Koffer packte und sich zur Reise ins gelobte Land des Lessing-Theaters bereit machte, wo Oscar Blumenthal und bessere Freiheit winkten. Damit ist die Kontinuität der Entwicklung am Hoftheater von Neuem in Frage gestellt: ein Mann von ganz anderen künstlerischen Anschauungen wird mit dem künftigen Leiter, Herrn Dr. Otto Devrient eintreten und sich Geltung verschaffen — soweit eben die berühmten Kompetenzen es gestatten. Noch dem gescheiterten Praktikus kommt der Theoretiker gezogen; der theatralische Reaktionär und Schulmeister, wie seine Gegner sagen, der Vertreter des Ideolen, wie seine Freunde meinen. Vielleicht daß Helferich's Tante ihre Freude an ihm hat.

Otto Brahm.

Adolf Harnack. Das neue Testament um das Jahr 200. Freiburg i. B. 1889. Akademische Verlagsbuchhandlung von J. C. B. Mahr.

— **Grundriß der Dogmengeschichte** Die Entstehung des Dogmas und seine Entwicklung im Rahmen der morgenländischen Kirche. Freiburg i. B. 1889. Mahr.

— **Rede auf August Neander.** (Separatabdruck aus den „Preußischen Jahrbücheen".) Berlin 1889. Reimer.

Durch den denkwürdigen Streit um die Besetzung der Berliner Professur der Kirchengeschichte sowie durch das allgemeine Interesse, welches seinem Lehrbuch der Dogmengeschichte zu Theil gewarden ist, hat Adalf Haraack's Name schnell eine große Populaeität gewonnen. Unter diesen Umständen wird es gewiß den Lesern dieser Zeitschrift nicht unerwünscht sein, auch über die neueste litteraeische Thätigkeit Haenack's einen kurzen Bericht zu erhalten. Die drei Schriften, deren Titel soeben angeführt sind, sind verschiedener Art; mit ausgesprachener Absicht wendet sich die letzte an ein größeres Publikum; die zweite faßt die Grundgedanken des Lehrbuchs der Dagmengeschichte in kurzer und übersichtlicher Weise zusammen und sucht so dem Studierenden und dem Laien ein sicherer Führer durch die den Blick verwirrenden Schätze der Gelehrsamkeit zu seia, welche der Verfasser in seinem Lehrbuch aufgespeichert hat; das zuerst angeführte Buch endlich ist eine Streitschrift, die im Wesentlichen für thealoglsche Kreise bestimmt ist; wodurch die Resultate dieser polemischen Abhandlung indessen auch für weitere Kreise ein Interesse gewinnen, fall gleich mit wenigen Worten gezeigt werden.

Die Entstehung des neuen Testaments, d h. der Sammlang van Schriften, welche diesen Namen trägt, die Anerkennung der in dieser Sammlung vereinigten Schriften als die abgeschlossene Lehrtradition der christlichen Kirche, ist gewiß eine wichtige Frage, für die man auch das Interesse weiterer Kreise in Anspruch nehmen darf. Daß sich die Anerkennung des neuen Testaments in diesem Sinne erst durchgesetzt hat daech die Nothwendigkeit, einer Reihe von ketzerischen Sekten gegenüber eine feste Basis zu gewinnen, war in der letzten Zeit die Ansicht der bedeutendsten Autoritäten auf diesem Gebiet und den Vorgang, durch den unser Kanon hergestellt warden ist, dachte man sich so, daß aus der großen Reihe der für heilig gehaltenen Scheiften, eine Anzahl ausgeschieden warden, so daß nur die jetzt nach Im neuen Testament vereinigten Schriften zurückblieben. Diese Ansicht hat nun neuerdings Theodar Zahn in einem umfangreichen Werke bekämpft und ihr gegenüber die Stabilität des Kaaaas verfachten. Harnack geht den Aufstellungen Zahn's nach, er prüft die durchaas rückläufigen Anschauungen des Gegners auf ihre Wahrscheinlichkeit hin uad widerlegt ihn so Scheitt für Schritt indem er für die oben kurz angedeutete Auffassung des Sachaerhalts eintritt.

Obgleich der Grundriß der Dogmengeschichte in erster Linie für Studirende bestimmt ist, wird er doch zugleich dem größeren Publikum eine sehr willkommene Gabe sein. In knappen Zügen entwirft der Verfasser ein anschauliches Bild van der Entwicklung des Dagmas und der kirchlichen Lehre, wie sie sich ihm darstellt. Nur bis zu der Zeit, mit der der zweite Band seines Lehrbuches abschließt, reicht der Grunbriß, bach verheißt Harnack nach Vallendung des Lehrbuchs auch diese Grundzüge zu Ende zu führen. Zum Studium der Dogmengeschichte reicht, tole der Verfasser selbst meint, der Grundeiß nicht aus; er verlangt als Ergänzung das Lehrbuch aber für den Studirenden die Varlesungen Harnack's. Aber zur Oeientirung über Harnack's Anschauungsweise, zum Erkennen der Gedanken, van denen aus er die Entwicklung des Dagmas betrachtet, reicht dieser Gruabriß aus und darum ist er auch für weitere Kreise werthvall. Denn mag man auch im Einzelnen mit Haenack's Betrachtungsweise nicht einverstanden sein, im Ganzen werden sich doch dem Reiz, den die kühne Originalität seiner Anschauungen ausübt, nur Wenige entziehen können. Und für denjenigen, der nicht die Zeit hat, das Lehrbuch durchzuarbeiten und dach die eigenthümliche Gruppirung der Thatsachen, wie sie Harnack vargeaammen und durch die er ganze Epochen der Kirchengeschichte in eine völlig neue Beleuchtung gerückt hat, kennen leenen möchte, bilbei bieser Grundeiß ein sehr erwünschtes Hilfsmittel.

Die Rede auf August Neander ist die erste Rede, die Harnack als offizieller Vertreter der Kirchengeschichte an der Universität Beelin gehalten hat. Sie entwirft ein Bild der geistigen Strömungen, durch die Neander's Leben, Schaffen und Entwicklungsgang bedingt worden ist; sie vertieft sich mit Liebe in die Persönlichkeit Neander's und sucht das Wesen derselben durch geistreiche Vergleiche genau zu bestimmen; sie charakteeifiet seine wissenschaftlichen Verdienste, hebt aber zugleich die Grenzen der Begabung Neander's hervor. „Neander's Einfluß auf die Folgezeit ist ein dappelter gewesen", sagt Harnack. „Einerseits hat er das kirchenhistaeische Studium neu belebt, Seelen für das Evangelium gewonnen und in seiner Persan ein hahes Varbild der Frömmigkeit und des Fleißes gegeben. Andererseits ist die Influenz seinee Eigenaet auf seine Schüler uad auf den Gang der Entwicklung der kirchlichen Dinge nicht durchweg günstig gewesen. Die Entstehung eines Virtuosenthums, hinter dem sich Dilettantismus und Unsicherheit verbirgt, hat er nicht kräftig genug abgewehrt".

Haffentlich wird es den drei Schriften an dankbaren und lernbegierigen Lesern nicht fehlen. E.

Fürst Bismarck und die Litterakur. Eine politisch-litteraeische Studie von Dr. Adolph Kohut. Leipzig 1889. Verlag von Carl Reißner.

„Das ruhmreiche Leben nnd die ruhmreichen Thaten des Reichskanzlers sind Jedermann bekannt, sie gehören der Geschichte an und bilden eines der unaerwelklichsten Blätter im Larbeerkranze des deutschen Volkes." Mit diesem politisch-litteraeischen Superlativ leitet Herr Kohut seine Studie ein, und in derselben hochgradigen Temperatur verbleiben wir auf den 155 Seiten, die banach saigen, und deren Lektüre ganz besonders allen Freanden parodistischen Humors empfohlen werden kann. „Wie schreibt der Kanzler?", fragt der Autor zunächst, und er antwortet: „Das Wort wird" — beim Kanzler — „in echt deutschem Sinne, rasch und exakt mobil gemacht, ohne daß es eiaer langen Vorbereitaag aber gar eines weitschweifigen Apparates bedürfte. Der Satzbau ist preußisch-stramm, kurz angebaaden und schneidig." Und unter den Beweisen für diese preußische Schneidigkeit wird bann der folgende Satz mitgetheilt, den Herr v. Bismarck 1857 an seine Schwester schrieb, ats er die Aufforderung erhalten hatte, im Herrenhaase zu erscheinen und aur noch zweifelhaft war, ob die Eintabaag ihm persönlich oder den sämmtlichen „Herren" en bloc gelten falle: „Im letzteren Falle würde ich mich nicht für berufen erachten, meine wichtigsten Geschäfte und den Kamin im rothen Kabinet verwaisen zu lassen, um bei Halle im Schnre sitzen zu bteiben und demnächst unter der Rubrik: ‚Volk, Edelleute, Höscher und Priester' den Effekt des graßen Ensemble Im weißen Saale mit einer Kostümnuance zu beleben. Ich erwarte noch eine Antwart von Berlin darüber, ab ich als Dekaratton oder als Mitspieler verlangt werde." Wer das nicht preußisch-stramm, kurz angebunden und schneidig findet, dem ist nicht zu helfen.

Außer der für manchen Leser aielleicht neuen Mittheilung, daß Bismarck's erster Zeitungsartikel eine erbitterte Vertheidigung der Parforcejagd bezweckte, wegen übergroßer Derbheit aber nicht abgedruckt wurde, erfahren wir aus dem lang ausgesponnenen, stilistisch recht leichtfertigen Buche Nichts, was nicht aus Hesekiel, Paschinger, Busch, Büchmann und anderer Apastel Geschichten längst bekannt wäre. Daß der Reichskanzler Gadoeian, Paul Féval und die „Tägliche Eequickung für gläubige Chrisien" im Felde las, daß er an den Vater der „Familie Buchholz'n" ein „eigenhändiges" Anerkennungsschreiben gerichtet hat, welches bei Kohut in extenso zu lesen ist, alle diese charakteeistischen Thatsachen werden uns abermals nicht verschwiegen. Und wenn man sich glücklich bis zur letzten Seite des überflüssigen Sammelwerkes durchgearbeitet hat, so findet man allda den denkwürdigen Satz: „Der Kanzler hat durch seine politischen und wirthschaftlichen Thaten nicht nur Deutschland, sandern auch die allgemeine Kultur gefördert und diese seine Wirksamkeit muß früher aber später auch der Litteratur zu Gute kommen." Sollte es Sitte werden, mit deraetig kritikloser Gesinnungstüchtigkeit Bücher zu machen, so kann die deutsche Litteratur weder früher noch später Nutzen daaon haben. Es mag ja recht praktisch sein, auf das Titelblatt eines stattlichen Bandes setzen zu können: „Fürst Bismarck nnd die Litteratur"; aber ein Titel und eine wahllas zusammengetragene Aneldatensammlung geben noch kein Buch. Politisch mag die Studie des Herrn Adalph Kahut sein; litterarisch ist sie jedenfalls nicht.

M. H.

Die Aufgaben der Kulturgeschichte. Von Eberhard Gothein. Leipzig 1889. Verlag von Duncker & Humblot.

Das Wart Kulturgeschichte ist ziemlich jungen Datums, ahne daß ich im Augenblick anzugeben wüßte, welchem der ersten Jahrzehnte unseres Jahrhunderts es seinen Ursprung verdankt. Auch über die Bedeutung desselben wird man nicht allgemein einverstanden sein. Dar-

Digitized by Google

stellung aller der Kräfte, welche für die Entwicklung des Menschengeschlechts in Betracht kommen, wäre vielleicht die richtige Umschreibung; es wird indessen auch in anderem Sinne gebraucht und beispielsweise für einzelne Zweige der Anthropologie sowie für die Urgeschichte des Menschen angewendet. Um jedes Mißverständniß auszuschließen, wäre es wohl gut, wenn man das Wort nur im Sinne der zuerst gegebenen Erklärung gebrauchte; es ließen sich leicht für jene oben angegebenen Zweige, für die man das Wort auch verwendet, andere und wohltreffendere Bezeichnungen finden.

Unsere Geschichtsschreibung ist seit dem Anfange unseres Jahrhunderts von einer kulturhistorischen Tendenz beherrscht. Seit sie begonnen hat, ihre Aufgaben wirklich in ihrer ganzen Tiefe zu erfassen, versucht sie die wirkenden und treibenden Kräfte der Geschichte zu bestimmen und ihr gegenseitiges Verhältniß zu ergründen. Je nach dem Charakter einer Epoche wird dabei entweder das Staatenleben in erster Linie zu berücksichtigen sein oder es wird hinter den anderen bewegenden Elementen der Kultur zurücktreten müssen. Im Zeitalter der Reformation z. B. sind für Deutschland wenigstens die Ereignisse des Staatenlebens bei weitem nicht so wichtig wie der gewaltige Umschwung, der sich in den Anschauungen, im ganzen Fühlen und Denken der Nation vollzog.

Begreiflich, daß das Hinneigen zu dieser Art der Geschichtschreibung auch seine Nachtheile hatte und manche Früchte zeitigte, die als wenig erfreulich zu bezeichnen sind. Es leuchtet indessen ein, daß bei keiner Richtung in der Wissenschaft solche Schattenseiten fehlen und daß es verkehrt und ungerecht ist, eine ganze große Richtung nach solchen einzelnen unvermeidlichen Fehlgriffen und Auswüchsen zu beurtheilen. Nichtsdestoweniger erklärt es sich aus diesem Umstande, wenn von Seiten mancher Historiker gegen die Berechtigung der Kulturgeschichte selbst polemisirt worden ist. So hat z. B. Dietrich Schäfer in seiner Rede: Das eigentliche Arbeitsgebiet der Geschichte (1888) die Forderung gestellt, daß die Geschichtsschreibung sich im Wesentlichen auf die Erforschung des staatlichen Lebens zu beschränken und die übrigen Kräfte, die für die Entwicklung des Einzelnen wie für die Entwicklung des Völkerlebens in Betracht kommen, nur insoweit zu berücksichtigen habe, als sie unmittelbar in das Gebiet des staatlichen Lebens eingriffen. „Das eigentliche Arbeitsgebiet der Geschichte ist die politische Geschichte", so lautet die These, in welcher Schäfer's Darlegungen gipfeln.

Das gute Recht der Kulturgeschichte gegen solche Angriffe zu vertheidigen, ist die Aufgabe, welche sich die lesenswerthe Schrift von Eberhard Gothein gestellt hat. „Politische Geschichte," sagt Gothein, „bleibt in ihrer Nothwendigkeit und in ihrem Werthe bestehen; aber die allgemeine, die Kulturgeschichte verlangt von ihr, daß sie sich ihr ein- und unterordne. Auch im Staatsleben sieht sie nur einen Theil menschlicher Gesittung, den wichtigsten vielleicht — wer mag das so genau nehmen, wo alle gleich unentbehrlich sind! — aber doch immer nur einen Theil, der in Beziehung zu allen anderen, wie alle anderen in Beziehung zu ihm zu betrachten ist. Und so weit entfernt ist sie, den Werth der übrigen Kulturgebiete danach zu messen, was sie dem Staate leisten, daß sie eher geneigt ist, die Bedeutung der einzelnen Völker nach dem Gewinne abzuschätzen, den sie für die Gesammtentwicklung der Menschheit in Religion, Kunst, Wissenschaft, Recht und Wirthschaft erarbeitet haben."

Der Verfasser macht ferner mit Recht darauf aufmerksam, daß die politische Geschichte die Erweiterung durch exakte kulturgeschichtliche Arbeit gerade dann bedarf, wenn sie ihr Ziel, den Zusammenhang des Staatslebens darzustellen, in seiner vollen Größe erfaßt. Gothein prüft, um diesen Satz nachzuweisen, die bisherigen Leistungen der Kulturgeschichte, als deren vollendetes Muster er mit Recht Jakob Burkhardt's Kultur der Renaissance bezeichnet; er weist darauf hin, wovon auch oben schon gesprochen worden ist, wie bei gewissen Epochen die politische Geschichte der Hervorhebung der übrigen Kulturelemente gegenüber zurücktreten muß. Er sucht ferner die Entwicklung der Wissenschaft zu skizziren, um die Gründe aufzuzeigen, die es veranlaßt haben, daß diese Wissenschaft sich so verhältnißmäßig spät entwickelte. Und er weist ihr die Aufgabe zu, die Führerschaft unter den Geisteswissenschaften zu übernehmen und die getrennten Resultate der Wissenschaften in sich zu vereinigen. Litteraturgeschichte, Kirchengeschichte, Geographie, Kunstgeschichte und Wirthschaftslehre sollen dazu dienen, die Entwicklung des Menschengeschlechtes im Ganzen, seine Stellung zu den materialen und idealen Kräften, die das Leben des Einzelnen wie der Gesammtheit bedingen, aufzuzeigen. Die die einzelnen Wissenschaften dann andererseits wieder ihre Aufgaben möglichst umfassend ergreifen und so ihrerseits der allgemeinen Kulturgeschichte in die Hände arbeiten kann, dafür hat die deutsche Philologie ein herrliches Beispiel gegeben. Ueber alle Zweige der Geschichte (den Begriff im weitesten Sinne des Wortes genommen) hat sie ihre Forschungen ausgedehnt, Sprachwissenschaft und Litteraturgeschichte, Wirthschaft und Recht, Mythologie und Sage hat sie ebenso in ihren Bereich gezogen wie sich mit liebevoller Sorgfalt in die kleinen Gebräuche und Gewohnheiten des täglichen Lebens versenkt.

G. E.

Furchen. Neue Novellen von Hermann Hagg. Stuttgart 1889. Adolf Bonz & Comp.

Der Dichter sucht den geheimnißvoll klingenden Titel durch folgendes Motto zu erläutern:

„Der Riß, der durch die Schöpfung klafft,
Geht mitten auch durchs Menschenherz,
Er theilt es in die Doppelkraft
Von Haß und Liebe, Lust und Schmerz,
Und wird zur Furche für die Saat
Der guten und der Unglücksthat."

Wofern ich diese Verse recht verstehe, sollen sie die Erwartung erwecken, daß in den vorliegenden Novellen Haß und Liebe als gewaltige, die Welt und den Menschen bewegende Mächte dargestellt würden. Man erwartet sogar, daß dies in besonders verschärftem Maße geschehe, weil der Gedanke an sich doch nichts Neues enthält. Statt dessen geht ein einschläfernder Zug von Mattigkeit und Zaghaftigkeit durch das Buch. Kein einziges Problem wird fest angepackt und folgerichtig entwickelt. Stets wird die Handlung von allerhand äußeren Vorfällen in willkürlicher Weise hin und her gezerrt, und nirgends kommt es zu einem auf einen festen Zielpunkt gesammelten Interesse. Allerhand lyrische Geigentöne klingen gelegentlich in die Erzählung hinein, aber was hilft poetische Ausschmückung, wo der Glaube an die Wirklichkeit der Vorgänge fehlt? Leben denn diese Menschen? handeln sie aus den ihnen natürlichen Instinkten und charakteristischen Beweggründen? ordnen sie sich organisch dem nun einmal bestehenden Zwange dieses Weltganzen unter? Nirgends. Auch die Erzählungsweise besitzt zu wenig Packendes und Fesselndes, als daß sie den Unglauben des Lesers auch nur auf kurze Augenblicke besiegen könnte. Es sind lauter unklar geschaute Bilder, die sich in respektvoller Entfernung vor uns aufthun; eine bald graue, bald rosige Nebeldecke liegt darüber, die nur verschwommene Umrisse sehen läßt. Es ist nicht doktrinäre Voreingenommenheit, die mir dieses harte Urtheil eingegeben hat. Vielmehr gönne ich mit Freuden jeder Richtung, ob sie sich nun realistisch oder idealistisch, modern oder romantisch nenne, eine Heimstätte auf dem deutschen Parnaß. Stets aber muß sie in sich geschlossen und einheitlich und von einer starken Persönlichkeit getragen sein. Aber gerade hiervon habe ich in den vorliegenden Novellen am allerwenigsten gespürt.

Franz Servaes.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 5.

Nr. 39. Berlin, den 29. Juni 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. E. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

La recherche de la paternité. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Kampf um den Zucker. Von M. Broemel, M. d. R.

Rauch und Goethe. Von Professor Ludwig Geiger.

Aus den Briefen des modernen Galilei. II. Von Emil Schiff

Eine Vorlesung bei Ludwig Anzengruber. Von A. Bettelheim (Wien).

„Das dritte Reich.“ Eine Zuschrift. Von Copernicus.

Victoria-Theater: Zring. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Bernhard Stade: Geschichte des Volkes Israel. Bespr. von Dr. theol. M. Schwalb (Bremen).

Eine historische Erinnerung. Von —b.—

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

König Karl von Württemberg hat sein fünfundzwanzigjähriges Regierungsjubiläum begangen; den Feierlichkeiten, die aus diesem Anlaß in Stuttgart stattgefunden haben, wohnte der Kaiser bei.

Herr Wahlgemuth wird jetzt selbst von der „Nordd. Allg. Ztg.“ fallen gelassen. Man wird sich erinnern, daß einige Wochen früher dieser Polizeibeamte von der offiziösen Presse auf den Schild gehoben und daß unter seiner Fahne der Kampf gegen die Schweiz eröffnet worden ist und gegen jene deutschen Parteien, die für Herrn Wahlgemuth in die Schranken zu treten nicht bereit waren. Heute plädirt die „Nordd. Allg. Ztg.“ nur noch mildernde Umstände für ihren früheren Schützling. Aus seiner „naiven Bedachtlosigkeit“ folgert sie seine Ungefährlichkeit; und in diesen Eigenschaften hätten die schweizer Behörden „die Gewähr finden müssen, daß dieser Beamte des Deutschen Reichs kein für die Sicherheit der Eidgenossenschaft gefährlicher Agent sei“. Diese Logik scheint uns ein Loch zu haben; Bedachtlosigkeit kann sich sehr wohl mit Skrupellosigkeit paaren; ein bedachtloser Mensch kann zu jeder That bereit sein, und fehlende Intelligenz und mangelnde Vorsicht bieten wahrlich keine Garantie gegen die Neigung zu gefährlichen Umtrieben. Wir würden über diese Ungereimtheiten herzlich gern hinwegziehen, wenn nunmehr mit dem Herrn Wahlgemuth auch der ganze Streitfall zwischen Deutschland und der Schweiz in den Schatten zurückträte; allein davon kann leider gar keine Rede sein. Für den reichsländischen Polizeibeamten legen sich die offiziösen Lanzen nicht mehr ein; dafür wird aber um so nachdrücklicher gegen die Handhabung des Niederlassungsrechts und was dasselbe sagen will, gegen das Asylrecht der Schweiz gekämpft, und über die unzulängliche Ueberwachung der in der Eidgenossenschaft weilenden deutschen Sozialdemokratie geklagt.

Die Entwicklung, die sich demnach vollzogen hat, ist die, daß sich der Fall Wohlgemuth allgemach verflüchtigt; jedoch das Mißfallen, das er bei der deutschen Diplomatie erregte, hat den Anstaß, um Wünsche und Ansprüche hervorzulocken, die mit dem speziellen Ereigniß so gut wie gar nichts zu thun haben, aber die in Berlin anscheinend schon seit längerer Zeit im verschlossenen Busen gehegt worden sind. Der Fall Wahlgemuth ist ein harmloses kleines Steinchen, daß nur aus dem Grunde größere Felsblöcke hinter sich herlockte, weil diese schon vorher zum Absturz bereit lagen und durch die leiseste Erschütterung in Bewegung gesetzt werden konnten.

Die neuesten Ereignisse bergen das klare Geständniß der deutschen Regierung, daß das Sozialistengesetz die ihm zugewiesene Aufgabe nicht erfüllt hat. Dieser Anschauung

sind auch wir vollkommen; doch sind die Schlüsse, die aus diesem Vordersatz gezogen werden, verschiedene. Die freisinnigen Politiker folgern, daß nichts Besseres zu thun sei, als dieses nunmehr seit elf Jahren in Wirksamkeit befindliche Gesetz abzuschaffen; die Regierung scheint der entgegengesetzten Ansicht. Ihren Wünschen würde es entsprechen, daß die Sozialdemokratie in der Schweiz eine ähnliche Behandlung erfahre, wie sie sich gegenüber den Sozialdemokraten in Deutschland als nutzlos — und betrachtet man das Wachsthum dieser extremen Partei — als schädlich erwiesen hat.

Unter allen Umständen wird man die Art, wie die Berliner Diplomatie vorgegangen ist, als geschickt nicht bezeichnen können; sie wollte sich mit ihren schwerwiegenden Forderungen von einem sich zufällig bietenden, morschen Sprungbrett emporschnellen lassen, das diese Last zu tragen durchaus nicht im Stande war; die Folge war, daß jenes Terrain, das der Fall Wohlgemuth bot, und das zuerst benutzt worden ist, allmählich verlassen werden mußte. Und statt daß nunmehr der Versuch gemacht wurde, in ein ruhigeres Fahrwasser zu gelangen, stürzten wir uns jetzt erst recht in die heftigste Brandung hinein.

Heute ist die Frage, wie revolutionäre Elemente am besten zu überwachen seien, — eine Frage der nüchternen Zweckmäßigkeit, über die sich stets leidenschaftslos diskutiren läßt, nicht mehr die allein maßgebende; die Erbitterung und das Selbstgefühl regen sich und statt naheliegende praktische Ziele ins Auge zu fassen, sind weitschichtige prinzipielle und theoretische Erörterungen angeregt worden. Man kann sich vorstellen, welche Empfindungen es in der Schweiz hervorrufen muß, wenn ein Blatt, wie die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", den Werth der mit der Schweiz geschlossenen Verträge kritisch beleuchtet, und wenn ein Blatt, wie die offiziösen „Hamburger Nachrichten", die tolle Frage erörtert, ob eine Theilung der Schweiz unter Deutschland, Italien und Frankreich nicht am zweckmäßigsten wäre. Der Gegenstoß derartiger Ausführungen besteht dann darin, daß, wie man uns aus der Schweiz schreibt, dort allen Ernstes der Verdacht gehegt wird, zwischen Deutschland und Italien seien Vereinbarungen getroffen worden, die für die Eidgenossenschaft verhängnißvoll seien, und dementsprechend beginnt man sich in der Schweiz Kopf über Hals zu rüsten; 16 Millionen Francs sind zu möglichst rascher Einführung eines kleinkalibrigen Gewehrs bewilligt worden und die Gotthardbefestigungen sollen so schnell als irgend möglich vollendet werden. Es ergibt sich als natürliche Folge des Weiteren, daß auf der Suche nach einem Stützpunkt die Schweiz langsam zu einer Annäherung an Frankreich gelangt. Nimmt man endlich noch hinzu, daß in einer beklagenswerthen chauvinistischen Aufwallung einige schweizer Firmen die politische Kontroverse auch in das geschäftliche Leben hinüber zu spielen beginnen und den Waarenverkehr mit Deutschland abbrechen, so hat man ein Bild von dem Unheil und von der Verwirrung, die hier über Nacht sich entwickelt hat.

Da wir nicht daran glauben, daß weitgehende, finstere Pläne in Berlin gegen die schweizer Republik gesponnen werden, so bleibt uns nur übrig, den jetzt sich abspielenden Feldzug als eine neue Manifestation jener Brutalität und Ungeschicklichkeit zu betrachten, welche seit langem unsere offiziöse Presse auszeichnet. Man wird das Ergebniß richtig schätzen, wenn man sich vergegenwärtigt, in welcher Richtung das Ziel liegt, das die deutsche Diplomatie erreichen wollte, und in welchen Bahnen nunmehr die Erörterungen sich bewegen. Wir wünschten eine bessere Ueberwachung der unruhigen Elemente der Schweiz. Hätten unsere Diplomaten, statt in augenblicklicher Aufwallung bei dem Fall Wohlgemuth einzusetzen, ganz unabhängig von den Schicksalen dieses Mannes, durch stille freundschaftliche Einwirkung die ihnen am Herzen liegende Frage zu fördern gesucht, so wären sie voraussichtlich mit ihren Vorstellungen nicht erfolglos geblieben; statt dessen ist eine bedauerliche Bewegung entfesselt, von der man nicht wissen kann, zu welchen immer schwereren Unbesonnenheiten sie führt.

Die offiziellen Persönlichkeiten der Schweiz zeichnen sich bisher in der Behandlung der Streitfrage durch Takt und Festigkeit aus. Im Nationalrath hat der Vertreter der eidgenössischen Regierung, Herr Droz, die Rechte der Schweiz als einer souveränen Macht mit Nachdruck geltend gemacht, und er hat jedes Ansinnen, das auf eine Beeinträchtigung der schweizer Freiheit hinzielt, zurückgewiesen; aber gleichzeitig erkannte er uneingeschränkt die Pflicht jedes Staates, sei er neutral oder nicht neutral, an, notorischen Unruhstiftern das Handwerk zu legen. Mit diesen Darlegungen erklärte sich die Versammlung ohne Diskussion vollständig einverstanden.

Für die freisinnige Presse in Deutschland ist die nächste Aufgabe, daß sie beruhigend nach allen Seiten zu wirken sucht; den prinzipiellen Fragen aber gegenüber kann ihr Standpunkt nicht zweifelhaft sein. Da das Zerwürfniß in seinem tiefsten Grunde nur eine Folge unseres Sozialistengesetzes ist, so ist mit dem Standpunkt diesem Gesetz gegenüber auch die Frage erledigt, ob es wünschenswerth ist, daß die polizeiliche Verfolgung der Sozialdemokraten selbst noch über unsere Grenze hinüber ausgedehnt werden soll.

In der Berliner Stadtsynode herrscht jetzt die Orthodoxie, und nicht wie bisher der gemäßigt kirchliche Liberalismus; die Majorität ist von diesem auf jene übergegangen. Die Folgen haben nicht einen Tag auf sich warten lassen; kopfüber haben ganz unnöthige und verfrühte Bewilligungen für kirchliche Zwecke stattgefunden, die Kirchensteuern wurden von 5½ auf 7 pCt. der Staatseinkommensteuer und Klassensteuer erhöht, und wie die neue Mehrheit über die Freiheiten der Gemeindeorgane dachte, hat sich auch klar genug offenbart. Alles ist gesagt, wenn man hervorhebt, daß Herr Stöcker in dieser Versammlung eine maßgebende und entscheidende Rolle spielte.

Ueber diese traurige Wendung wird sich die protestantische Einwohnerschaft von Berlin in ihrer Majorität nicht beklagen können; sie erntet die Folgen ihrer Lässigkeit; sie hat sich an den kirchlichen Wahlen nicht in dem Umfange betheiligt, wie es nothwendig gewesen wäre, um ihre frühere Stellung zu behaupten; jetzt zahlt sie und büßt sie verdientermaßen. Es ist die alte Lehre, daß Rechte und Freiheiten nur durch Rührigkeit und Energie sich behaupten lassen; und zur Erreichung des Siegespreises, der hier zu erringen war, bedurfte es zudem nur einer winzigen Kraftanstrengung.

Die österreichisch-ungarischen Delegationen sind durch eine Rede des Kaisers Franz Joseph eröffnet worden. Die Ansprache des Monarchen zeichnete sich durch Festigkeit aus und war doch weit davon entfernt, provocirend zu sein; es war die richtige Mischung. Die unruhigen Elemente auf der Balkanhalbinsel und die russische Kriegspartei werden durch den Ernst der kaiserlichen Worte zur Besonnenheit gemahnt und andererseits wurde es vermieden, die panslavistischen Leidenschaften durch übertriebene Schroffheit noch stärker zu entflammen. Nach den Erläuterungen, die Graf Kalnoky vor den Delegirten hinzufügte, ist die Lage ernst, aber nicht verzweifelt. Es scheint, daß Oesterreich auf Bulgarien bauen kann und daß auch in Rumänien der russische Einfluß nicht überwiegt; gegen Serbien wird man auf der Hut sein müssen und was von Rußland bei geeigneter Gelegenheit zu erwarten ist, kann nicht zweifelhaft sein. Als ein Symptom der allgemeinen Lage darf man es wohl auch ansehen, daß der russische Thronfolger auf seiner Reise nach Stuttgart zwar Berlin berührte, doch ohne dem Kaiser einen Besuch abzustatten, sogleich weiter fuhr.

Im Lande des englischen Krämervolkes ereignen sich hin und wieder Dinge, bei denen deutschen Normalpatrioten die Haare zu Berge stehen könnten. Da war der Herzog von Cambridge, der Onkel der Königin Viktoria und der Oberbefehlshaber der englischen Armee, mit einem simplen Journalisten auf der Straße in einen unliebsamen Konflikt gerathen; der Journalist forderte den Herzog vor das Polizeigericht; dieses wies die Klage zurück, doch nun hat der Lord

Oberrichter Coleridge die Entscheidung getroffen, daß der Herzog dennoch vor dem Polizeigericht zu erscheinen habe, und zwar war diese unerhörte Entscheidung mit der deutschen Ohren — freilich theoretisch wohlbekannten Motivirung versehen, daß „vor dem Gesetz alle Unterthanen der Königin gleich seien". Eine nicht weniger erstaunliche Geistesverfassung verriethen die Ausführungen des Kriegsministers im Parlament. Er stellte die ketzerische Behauptung auf, daß die allgemeine Dienstpflicht ein furchtbares Unglück für die kontinentalen Staaten sei, und er fügte den Wunsch hinzu, daß England stets vor diesem Unglück bewahrt bleiben möge. Wir fänden es konsequent, wenn wegen dieser barbarischen Anschauungen, die keine Spur von Schneidigkeit aufweisen, nun auch das britische Königreich für ein „wildes Land" von deutschen nationalen Männern erklärt würde.

* * *

La recherche de la paternité.

Es ist ein dankenswerthes Unternehmen, das Verleumden zu erschweren. Anerkennung deshalb denen, die nicht müde werden, den Verfasser des Pamphlets über das Programm der 99 Tage bis in den Schlupfwinkel seiner Anonymität zu verfolgen. Seitdem jenes Machwerk durch die ausdauernde Ungeschicklichkeit der Kartellpresse mit dem Namen eines regierenden deutschen Fürsten in Verbindung gebracht wurde, war es der freisinnigen Partei nicht mehr möglich, die Broschüre ihrer Absurdität entsprechend zu ignoriren. Es empfahl sich vielmehr nun, an dem politischen Verleumder, mochte er sein, wer er wollte, die Strafe der öffentlichen Brandmarkung zu vollziehen. Das ist denn bisher schon ziemlich erfolgreich geschehen, und auch die Handlanger der Verleumdung in der Kartellpresse haben Anlaß genug gehabt, sich ob der Dummheit und Gemeinheit zu schämen, mit der sie in diesem Handel für einen anonymen Pamphletisten Partei ergriffen. Aber die bisherige Züchtigung scheint noch nicht ausreichend gewesen zu sein, denn die Fruktifikation der Broschüre wird selbst in dem sogenannten anständigen Theile der Kartellpresse noch immer fortgesetzt. Die Freisinnigen sehen sich deshalb gezwungen, solange auf dem maskirten Autor herumzupeitschen, bis jede Aussicht vorüber ist, daß er sich meldet. Nur so läßt sich unsererseits der Nachweis erbringen, daß man es mit einem Nichtgentleman zu thun hat. Wir wollen zur Entschuldigung des anonymen Verfassers dabei annehmen, daß er die Maske nur deshalb so krampfhaft vor dem Gesicht behält, weil ihn allmählich die Scham darüber ergriffen hat, daß er seine unsauberen Geschosse nicht nur gegen eine politische Partei, die sich wehren kann, sondern zugleich gegen eine vom schwersten Unglück getroffene wehrlose Frau gerichtet hat. Wir glauben auch gern, daß der dunkle Ehrenmann für die Zukunft ein Haar im Verleumden gefunden haben wird. Aber trotzdem verbietet es das öffentliche Interesse der politischen Moral, ihn zu schonen.

Wie die Dinge sich entwickelt haben, unterliegt es kaum noch einem Zweifel, daß die Wiege des Pamphlets im Herzogthum Koburg-Gotha gestanden hat. Die „Volks-Zeitung" hat nun einige Schüsse in den Busch gesandt, wo sie den Autor versteckt wähnt. Darauf ist zunächst Herr Tempeltey, der Kabinetsrath des Herzogs Ernst von Koburg-Gotha hervorgetreten und hat sich als Verfasser jener in der „Volks-Zeitung" auszugsweise mitgetheilten Briefe aus der Konfliktszeit der sechziger Jahre bekannt, welche auf die damals in der Umgebung des Herzogs Ernst herrschenden bismarckfeindlichen Anschauungen ein so interessantes Licht werfen. Natürlich hat Herr Tempeltey diese an Franz Duncker gerichteten Briefe, in denen die Persönlichkeit des Herzogs stark hervortritt, nicht in der Erwartung verfaßt, daß ihm dieselben nach einem Vierteljahrhundert, nachdem er längst alle oppositionellen Velleitäten abgelegt hat, wieder vorgehalten würden. Auch scheint er nur ungern zugestehen zu wollen, daß seine freiheitathmenden Briefe von damals ein werthvolles Material zur Ergänzung der Memoiren des Herzogs Ernst bilden. Er betont deshalb im Wesentlichen die sentimentale Seite der Sache und klagt über Vertrauensmißbrauch. Die zartbesaiteten Kartellgemüther, die begeistert applaudirten, als die Wittwe des Kaisers Friedrich aus dem Hinterhalt angefallen wurde, finden diesen Vertrauensmißbrauch natürlich auch empörend.

Die schönen Seelen, welche ihre sittliche Entrüstung so sinnreich zu placiren wissen, scheinen dabei, neben manchem andern, auch ganz übersehen zu haben, daß wenn Herr Tempeltey vor einem Vierteljahrhundert die Rolle hinter dem Rücken des Herzogs wirklich gespielt hat, die er sich heute selbst vindizirt, er einen geradezu beispiellosen Vertrauensmißbrauch seinerseits begangen hat, nicht bloß dem Herzog, sondern auch seinen damaligen politischen Freunden gegenüber, die aus seinen Briefen — wie wir, die wir dieselben heute lesen — nothwendig entnehmen mußten, daß er im Einverständniß mit dem Herzog Ernst handelte. Herr Tempeltey thut deshalb in seinem eigenen Interesse gut, sein Gedächtniß noch einmal zu konsultiren, ob die Sache nicht doch vielleicht etwas anders war, als er sie heute darzustellen liebt. In der aus der Suche nach dem Verfasser des Pamphlets sich allmählich entwickelnden politischen Komödie, für die uns der Titel: „Scherz oder Ernst?" nicht ganz unpassend zu sein scheint, würde sonst die Rolle der komischen Figur ohne Zweifel Herrn Tempeltey zufallen.

Herr Tempeltey bietet politisch kein selbständiges Interesse. Sein Unglück war, daß er gerade in der Schußlinie stand, als auf den unbekannten Autor des Pamphlets gefeuert wurde. Vielleicht kennt er den hartnäckigen Schweiger und er mag sich dann bei diesem über das Mißgeschick beklagen, das ihn betroffen hat.

Inzwischen wird die Suche nach dem unbekannten Verfasser fortgesetzt werden müssen, bis das verleumderische Geschwür gründlich ausgebrannt ist.

Th. Barth.

Der Kampf um den Zucker.

Das Schicksal der am 30. August 1888 abgeschlossenen Zuckerkonvention darf ein hervorragendes Interesse beanspruchen, es ist lehrreich für den Werth der wirthschaftspolitischen Staatsweisheit, welche heute in so großem Umfange und in so mannigfaltigen Formen Produktion und Absatz wirthschaftlicher Erzeugnisse durch gesetzlichen Zwang zu regeln unternimmt.

Von den Hauptartikeln des Welthandels sind im Laufe der Zeit nur wenige dieser besonderen staatlichen Fürsorge entgangen; kaum einer aber hat Begünstigungen und Mißhandlungen in solcher Fülle erfahren wie der Zucker. Seit mehr als achtzig Jahren haben sich speziell in den europäischen Staaten ununterbrochen fiskalische Begehrlichkeit und väterliche Erziehung mit ihm befaßt. Solange der Rohrzucker allein den Bedarf der europäischen Völker zu decken hatte, war das Problem verhältnißmäßig einfach. Der Zucker wurde mit einer Abgabe in Form eines Eingangszolles auf rohen Rohrzucker belegt; durch einen höheren Zoll oder gar ein Einfuhrverbot auf raffinirten Zucker wurde der Prozeß des Raffinirens außerdem der einheimischen Industrie gesichert. Bei weiterer Entwicklung der Raffinerieindustrie wurde die Rückgewährung des für Rohwaare gezahlten Eingangszolles bei der Ausfuhr von Raffinade nöthig und hier tauchte denn auch gleich die Ausfuhrprämie auf, indem das Auskommen an raffinirter Waare aus dem Rohzucker, das sogenannte Rendement, zu niedrig angenommen wurde, so daß der Raffineur für ein größeres Quantum Rohzucker den Eingangszoll erstattet erhielt, als in seiner Exportwaare enthalten. Für diese Zollpolitik war nicht allein das Streben nach

Hebung der Zuckerraffinerie, sondern auch die Rücksicht auf die Unterstützung der Seeschiffahrt maßgebend, welche an dem überseeischen Rohzucker einen der wichtigsten Frachtartikel hatte.

Mit dem Aufkommen der Gewinnung des Zuckers aus Rüben erfuhren diese Interessen und demgemäß auch die zollpolitischen Maßnahmen eine Wandlung. Jetzt waren es das Interesse der Landwirthschaft am Rübenbau und das Interesse der Industrie an der Herstellung von Rohzucker, denen die staatliche Fürsorge zugewendet wurde. Durch Schutzzölle auf Rübenzucker gegenüber dem Rohrzucker wurde der einheimische Rübenbau, die einheimische Rohzuckerfabrikation und die einheimische Raffinerie, wie üblich auf Kosten des Konsums, begünstigt. Die zunehmende Entwicklung der Rübenzuckerindustrie führte das Erzeugniß derselben, welches auch in der einen oder anderen Form einer inneren Steuer unterworfen war, allmählich auf den Weltmarkt und nun entstand eine Ausfuhrprämie in doppelter Gestalt. Indem das Erträgniß an Rohzucker aus den Rüben zu niedrig angenommen wurde, entfiel auf Rohzucker eine höhere Steuervergütung, als ihm gebührte, es entstand eine Rohzuckerprämie; gleichzeitig wurde aber, ebenso wie beim Rohrzucker, das Rendement an raffinirtem Zucker vielfach zu niedrig berechnet, so daß auch hier eine Raffinerieprämie gezahlt wurde.

Zu welchen Resultaten diese Steuerpolitik im Deutschen Reiche in Folge der Verbesserungen der Rübenkultur und der technischen Fortschritte der Fabrikation geführt hat, ist während der letzten Jahre in der öffentlichen Diskussion ausführlich erörtert worden. Hier sei nur angeführt, daß der Ertrag aus der Rübensteuer und den Zuckerzöllen, nach Abzug der Erhebungskosten, sich im Jahre 1873/74 auf 58¼ Millionen Mark, im Jahre 1886/87 aber nur auf 14¾ Millionen Mark stellte, obwohl in dieser Zeit die Bevölkerung fast um 5 Millionen Menschen gewachsen und der Verbrauch von 7,19 kg auf 9,25 kg pro Kopf gestiegen war.

Der gegenwärtige Zustand der Zuckersteuergesetzgebung in Europa ist nun dahin zu charakterisiren, daß nach manchen Wandlungen, welche die Gesetzgebungen der einzelnen Staaten durchgemacht haben, in allen Rübenzucker erzeugenden Ländern die beiden erwähnten Prämien den Industrieen direkt oder indirekt gewährt werden. Im Deutschen Reiche ist nach dem am 1. August a. J. in Kraft getretenen Zuckersteuergesetz, welches die Rübensteuer und dementsprechend auch Ausfuhrvergütung und Ausfuhrprämie auf die Hälfte herabsetzte und daneben eine Verbrauchsabgabe von 10 Mk. pro Doppelcentner Rohzucker einführte, die Exportprämie für Rohzucker wesentlich ermäßigt, so daß sie hinter den in den meisten anderen Staaten gewährten Prämien zurückbleibt; dagegen ist die Raffinerieprämie durch dasselbe Gesetz wesentlich erhöht worden und überragt jetzt die Raffinerieprämien der meisten anderen Länder. Oesterreich-Ungarn zahlt nach seiner neuesten Gesetzgebung eine offene Prämie, da es den festen Betrag von 5 Millionen Gulden auf den zur Ausfuhr gelangenden Zucker vertheilen läßt. Frankreich hat im Jahre 1884, neben einer hohen Ausfuhrprämie auf Raffinaden, mit Annahme der Rübensteuer, auch eine sehr beträchtliche Prämie für Rohzucker eingeführt die im letzten Jahre indessen bereits wieder verringert worden ist. Auch in Belgien und Holland, welche die Steuer nach den aus den Rüben erhaltenen Säften unter Berechnung eines bestimmten Ausbringens an Zucker erheben, werden erhebliche Prämien auf Rohzucker gezahlt. In Rußland sind bei der bestehenden Fabrikatsteuer in den letzten Jahren doch wiederholt offene Ausfuhrprämien gezahlt. In den skandinavischen Ländern, in Spanien und Italien deckt die inländische Fabrikation nicht den einheimischen Konsum, so daß sie für den Weltmarkt nicht in Betracht kommt. England hat keine inländische Rohzuckerfabrikation und zahlt nach völliger Aufhebung der Zuckerzölle im Jahre 1874 auch für seine Raffinerie keinerlei Ausfuhrprämie.

Zur vollständigen Beseitigung aller bestehenden Ausfuhrprämien ist nun die nach mannigfachen Vorverhandlungen am 30. August 1888 zu Stande gekommene Konvention bestimmt. Zwar war bereits im Jahre 1864 zu gleichem Zwecke in Paris von den Vertretern Englands, Frankreichs, Hollands und Belgiens eine Konvention vereinbart, aber die Bestimmungen derselben sind niemals genau durchgeführt worden. Die neue Konvention will mit allen Rohzucker- und Raffinerie-Prämien aufräumen, da nach Art. 2 die vertragschließenden Mächte sich verpflichten nur den in den inländischen Verbrauch tretenden Zucker zu besteuern und zu diesem Zwecke alle Rohzuckerfabriken und alle Raffinerieen unter steueramtliche Bewachung zu stellen. Für den Exportzucker jeder Art kann alsdann keine Prämie mehr gezahlt werden, weil derselbe irgend welcher Steuer nicht mehr unterliegt und demgemäß auch gar keine Steuerrückvergütung erhält. Ausgenommen von dieser Verpflichtung sind Länder, welche keine Zuckersteuer erheben, wie England, oder überhaupt keine Rückvergütung zahlen, wie Spanien, außerdem auch Rußland, welches eine einheitliche Gewichtssteuer und dementsprechende Rückvergütung ohne Rücksicht auf die Qualität hat. Unterzeichnet haben die Konvention ohne Vorbehalt England, Deutschland, Rußland, Italien, Spanien und Holland, mit wesentlichen Vorbehalten Oesterreich-Ungarn und Belgien. Frankreich hat erklärt, daß es der Konvention nur beitreten könne, wenn alle Roh- und raffinirten Zucker erzeugenden Länder zugestimmt hätten, was einer indirekten Ablehnung gleichkommt; die Vereinigten Staaten und Brasilien haben den Beitritt direkt verweigert. Eine Strafbestimmung wird durch Art. 7 geschaffen, nach welchem prämiirter Zucker von der Einfuhr in die beigetretenen Staaten durch ein Einfuhrverbot oder durch Belastung mit einem die Ausfuhrprämie übersteigenden besonderen Eingangszoll auszuschließen ist. Eine ständige internationale Kommission soll die vollständige Durchführung und genaue Beobachtung der Bestimmungen der Konvention überwachen, die am 1. September 1891 in Kraft treten soll.

Die Konvention ist anfangs fast überall von den verschiedenen wirthschaftspolitischen Parteien und von den einander gegenüberstehenden Interessenten freundlich begrüßt worden. Die Prämienwirthschaft hat, namentlich in dem Zeitraum vor den letzten Beschränkungen der offen oder verdeckt gezahlten Prämien in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, Frankreich und Belgien, eine so beträchtliche Ueberproduktion hervorgerufen, daß die Zuckerpreise auf einen nie gekannten niedrigen Stand herabgedrückt und die Finanzen der betheiligten Staaten erheblich geschädigt wurden. Die nationale Prämienpolitik mußte danach allgemein als verfehlt anerkannt werden, und in der That ist denn auch bei den wiederholten Verhandlungen über die Konvention das angestrebte Ziel, die vollständige Beseitigung aller Zuckerausfuhrprämien, im Prinzip ohne jeden Widerspruch gebilligt worden. Die verhängnißvollen Folgen des Prämiensystems für die Staatsfinanzen sind eben unbestreitbar und der mittelst einer Prämie erzwungene Absatz auf dem Weltmarkt wird vielfach als eine Art illoyaler Konkurrenz empfunden, gegen welche im Wettbewerbe eben keine Industrie bestehen kann. Da aber ein einzelner Staat nicht für sich allein die Prämien aufheben kann, ohne zunächst die eigene Industrie auf dem Weltmarkte in eine ungünstige Lage gegenüber der prämiirten Konkurrenz zu bringen, so konnte wohl als das beste, ja einzige Auskunftsmittel eine Uebereinkunft erscheinen, welche durch die gleichzeitige Aufhebung aller Ausfuhrprämien erst die Aufhebung jeder einzelnen Prämie ermöglichen sollte. Von diesen Gesichtspunkten aus ist denn auch die Konvention selbst auf freihändlerischer Seite vielfach willkommen geheißen worden, sind ihr auch im deutschen Reichstage von Abgeordneten und Bundesrathsvertretern freundlich zustimmende Worte und gute Wünsche gewidmet worden.

Aber dieses günstige Urtheil erfuhr doch bald eine wesentliche und immer zunehmende Abschwächung, als zur Erreichung des allgemein gebilligten Zieles die in der Konvention vorgesehenen Mittel zur praktischen Anwendung

gebracht werden sollten, welche sich keineswegs einer allgemeinen Billigung erfreuen durften. Der Schwerpunkt für die praktische Durchführung liegt in der obenerwähnten Strafklausel, betreffend die Ausschließung der prämiirten Zucker durch Einfuhrverbot oder Einfuhrzoll, und über diese Strafklausel entbrannte der Streit in England mit aller Heftigkeit, als die englische Regierung durch eine Vorlage bei dem Unterhause die Ermächtigung zum Erlaß eines solchen Einfuhrverbots nachsuchte.

Viel ist bei dieser Gelegenheit wieder von dem „perfiden Albion" die Rede gewesen. In den Kreisen der deutschen Zuckerindustriellen, welche sich gegen die Konvention erhoben, fand man die Perfidie darin, daß England durch einen schlauen Schachzug die Rübenzuckerindustrie des europäischen Kontinents ruiniren wolle; die Rübenzuckerfabriken könnten ohne Prämie die Konkurrenz des Rohzuckers der englischen Kolonieen nicht bestehen und die englische Raffinerie werde, gestützt auf das billigere Rohmaterial, eine übermächtige Stellung erlangen. Einzelne freihändlerische, der Konvention geneigte Stimmen suchten dagegen die Perfidie bei den englischen Gegnern der Konvention, die aus purem nationalen Eigennutz, allen wahren Interessen der Zuckerindustrie zuwider, einen gröblichen Mißbrauch mit dem Prinzip des Freihandels trieben, um ihrem Lande den Zuckereinkauf zu billigen Preisen zu sichern und handelspolitische Verwicklungen mit anderen Staaten fernzuhalten. Wie der Widerspruch in diesen Behauptungen zu lösen, die ebenso die englischen Freunde wie die englischen Gegner der Konvention zu handelspolitischen Tartufe's stempeln wollen, ist bisher von keiner Seite angegeben.

Der thatsächliche Verlauf der Angelegenheit hat jedenfalls bewiesen, daß die Frage in England überwiegend nicht von dem Standpunkt eines beschränkten Sonderinteresses, sondern von prinzipiellen Gesichtspunkten aus erörtert worden ist. Unzweifelhaft hat ja die englische Regierung, wie dies der Stellung des zu allerlei volkswirthschaftlichen Phantastereien geneigten Premierministers Lord Salisbury entspricht, bei ihrem Vorgehen die Interessen der englischen Raffinerie und der westindischen Zuckerpflanzer vorzugsweise im Auge gehabt. Aber die Diskussion der Frage ist ihr sehr bald gewissermaßen aus den Händen gewunden worden. Der Gegensatz zwischen Freihändlern (Freetraders) und Fairtraders (die von englischen Schutzzöllnern gewählte verschämte Bezeichnung ihrer Partei), der bisher nur auf theoretischem Boden ausgefochten, entzündete sich in diesem Falle an einem zur parlamentarischen Entscheidung stehenden Gesetzentwurf zu lebhaftestem Streite. Das Ergebniß dieses Streites ist, daß die Konvention als ein Stück aus der reichen Rüstkammer der modernen Schutzzöllnerei erkannt und verworfen worden ist. Wie in den Kämpfen auf dem schutzzöllnerischen Boden des Kontinents, so handelte es sich hier für England um eine Maßregel, welche durch handelspolitische Absperrung eine Preissteigerung zu Gunsten einzelner Industrieen bewirken sollte, um eine Maßregel, die in ihren Konsequenzen nothwendig zu weiteren Schritten in derselben Richtung und zu neuen zollpolitischen Händeln führen mußte, um eine Maßregel, deren Diskussion bereits an der Stellung und dem Verbande der politischen Parteien rüttelte.

Die Frage, ob durch Ausführung der Konvention der Preis des Zuckers für den Konsum Englands erhöht werden würde, hat in der Diskussion die erste, wenn auch nicht die vornehmste Stelle eingenommen. Von den Freunden der Konvention wurde bestritten, daß eine Preissteigerung die Folge sein werde. Mit vollem Rechte wurde darauf von den Gegnern erwidert, daß alsdann der Vortheil für die englische Raffinerie, welche über den durch die Prämien veranlaßten Preisdruck klage, nicht abzusehen sei. Aber die Debatte über die Preisfrage hat sehr bald vor der prinzipiellen Erörterung zurücktreten müssen, ob es nützlich und gerecht, eine Zollpolitik der Vergeltung anzunehmen. Der erste Schritt auf dem Wege der Kampfzollpolitik war es schließlich, welchen die Freihändler bei ihrem Widerstande gegen die Konvention in allererster Linie bekämpften. Die Vertheidigung des Abkommens seitens der Regierung gab ihnen in dieser Opposition nur allzu sehr Recht. Der Unterstaatssekretär für die Kolonien, Baron von Worms, der sich um das Zustandekommen der Konvention ein hervorragendes, von allen Seiten rückhaltlos anerkanntes Verdienst erworben, wies u. A. darauf hin, daß von verschiedenen englischen Regierungen das System der Schiffsprämien als durchaus ungerechtfertigt anerkannt worden sei. Er schien daraus folgern zu wollen, daß, ähnlich wie im Falle der Zuckerausfuhrprämien, England die als unberechtigt befundenen staatlichen Prämien durch Gegenmaßregeln bekämpfen müsse. In der That ist nicht abzusehen, wo eine englische Regierung mit Einfuhr- und Verkehrserschwerungen Halt machen sollte, wenn sie einmal die Bekämpfung staatlicher Prämien auf diese Weise grundsätzlich adoptirt hätte. Von englischen Freihändlern wurde dabei z. B. geltend gemacht, daß der billige Eisenbahntransport von Weizen in Amerika und Ostindien, der vorzugsweise die überseeische Konkurrenz für die englische Landwirthschaft geschaffen habe, sich großentheils auf subventionirten Bahnlinien vollziehe; solle nun England etwa diesem thatsächlich prämiirten Weizenexport durch Weizenzölle entgegentreten? Uns Deutschen liegt nahe daran zu denken, daß auch die Schutzzölle für Exportindustrieen vorzugsweise mit der Behauptung empfohlen werden, daß sie der einheimischen Industrie den Absatz auf dem inländischen Markte zu lohnenden Preisen sicherten und es ihr auf diese Weise ermöglichten, den Ueberschuß ihrer Produktion zu niedrigen Preisen auf dem Weltmarkt abzusetzen, d. h. daß Schutzzölle für den Absatz im Auslande ähnlich wie Exportprämien wirkten; aber auch in England hat man unter Hinweis auf den Export der deutschen Eisenindustrie und der deutschen Konfektion die Frage aufgeworfen, ob man etwa auch zur Bekämpfung der in den deutschen Schutzzöllen liegenden Exportprämien in England Eisenzölle und Textilzölle einführen solle? Mit aller Entschiedenheit haben danach die Gegner den Grundsatz vertreten, daß es die einzig richtige freihändlerische Handelspolitik sei, ohne künstliche Erschwerung auf dem billigsten Markte einzukaufen, gleichviel ob die Billigkeit nur durch den Gang der industriellen Entwicklung oder mittelst Prämien auf Kosten ausländischer Steuerzahler herbeigeführt wird. Und gerade im Falle der Zuckerprämien ist es nicht schwer den Segen wohlfeilen Einkaufs für die industrielle Entwicklung eines Landes darzuthun, denn England ist bei dem zollfreien Einkaufe des ihm zufließenden prämiirten Zuckers der erste Zuckermarkt der Welt geworden und großartige Industrieen, welche diesen Zucker als Roh- und Hülfsmaterial verarbeiten, sind emporgekommen. Selbst die durch die prämiirte Konkurrenz unmittelbar betroffene englische Zuckerraffinerie hat nicht einmal einen sonderlichen Rückgang erfahren. Nach der Statistik in den dem Parlament vorgelegten Blaubüchern hat sich zwar die Zahl der Raffinerieen in der Zeit von 1880/81 bis 1887/88 von 39 auf 26 und die Zahl der darin beschäftigten Arbeiter von 4440 auf 4260 verringert, aber gleichzeitig ist die Menge des raffinirten Rohzuckers von 700 000 Tons auf 740 000 Tons gestiegen. Außerdem haben bei dem billigen Bezuge ausländischen Zuckers andere Industrien in derselben Zeit einen großartigen Aufschwung genommen, wie denn z. B. in der Fabrikation von eingekochten Früchten, Fruchtsäften, Zuckerwerk, Biscuits u. s. w. die Arbeiterzahl in London allein um 14 000 gestiegen ist.

Auch die Frage, ob die Anwendung von Einfuhrverboten und höheren Einfuhrzöllen gegen die prämiirten Zucker einzelner Länder, namentlich gegen Frankreich, mit der in den bestehenden Handelsverträgen enthaltenen Meistbegünstigungsklausel vereinbar sei, hat eine ausführliche Diskussion erfahren. Gleichviel aber wie diese Frage zu entscheiden, so ist doch nicht zu bezweifeln, daß die praktische Anwendung der Strafklausel der Konvention auf französischen Zucker Zollrepressalien auf andere Artikel hervorrufen und auf diese Weise die ohnehin hochgeschraubte handelspolitische Verfeindung noch steigern würde. Wann und wo haben

denn Kampfzölle, die im besten Glauben an die Nothwendigkeit friedlichen Handelsverkehrs eingeführt wurden, wirklich den handelspolitischen Frieden gefördert? Wie viele Schutzzölle sind nicht im Laufe des letzten Jahrzehnts nur als Kampfzölle eingeführt worden, mit der einzigen Wirkung, den Zollkrieg Aller gegen Alle noch zu verschärfen!

Die englische Regierung hat ihre Vorlage als aussichtslos für dieses Jahr zurückgezogen und es ist alle Wahrscheinlichkeit vorhanden, daß sie in der nächsten Session des Parlaments überhaupt nicht wiederkehrt. Mit unzweifelhafter, unwiderstehlicher Mehrheit hat sich die öffentliche Meinung Englands gegen eine Kampfzollpolitik erklärt, wie sie mit der Konvention eröffnet werden sollte. In Deutschland hat man von schutzzöllnerischer Seite vielfach den nahen Sieg der Fairtrader in England in Aussicht gestellt. In diesem Falle ist das Prinzip des Fairtrade einmal, in allervorsichtigster Vermummung an das Parlament gebracht, aber auch unter solchen Umständen hat dem Freihandel der Sieg ernstlich gar nicht streitig gemacht werden können.

Dieser Ausgang ist nicht zu beklagen, auch nicht im Interesse der kontinentalen Produktionsländer, welche der Konvention ihre Zustimmung mehr oder minder unbedingt ertheilt hatten. Diese Länder haben selbst das größte Interesse daran, mit der bestehenden Prämienwirthschaft aufzuräumen. Englands Regierung hat bei ihrem Vorgehen nur aus wirthschaftspolitischen Rücksichten gehandelt, für Deutschland, Oesterreich-Ungarn u. s. w. sprechen in dieser Frage nicht nur wirthschaftliche, sondern auch finanzielle Gründe dringend mit. Für die hochentwickelte Zuckerindustrie dieser Länder würde die Abschaffung der Prämien geradezu ein Segen sein, selbst wenn dieselbe vorübergehend der Konkurrenz anderer Länder gegenüber, die etwa die Prämien beibehalten, in ungünstiger Lage sich befinden sollte. Das Prämiensystem hat den Rübenbau und die Zuckerfabrikation zum Theil in falsche Bahnen gedrängt. Um eine möglichst hohe Prämie zu erzielen, wurde der Bau zuckerreicher Rüben forcirt und die Gewinnung einer möglichst großen Menge Zucker aus der Rübe das maßgebende Ziel des ganzen Fabrikationsprozesses; die verschiedenen Verfahren der Melasseentzuckerung sind ebenso dem Einflusse der Prämie entsprungen. Wird die Industrie von diesem künstlichen Anreiz befreit, so kann sie sich in freiem, wahrhaft wirthschaftlichem Fortschritt entwickeln.*) Wird die Aufhebung der Prämien gleichzeitig mit einer Steuerermäßigung, in Deutschland also z. B. mit der Aufhebung der Rübensteuer, verbunden, so stellt die Verbilligung des Zuckers auf dem inländischen Markte zugleich eine Steigerung des Verbrauchs in Aussicht, welche selbst über ein schwieriges Uebergangsstadium auf dem Weltmarkte hinweghelfen könnte. Auch die Bedeutung dieses Uebergangsstadiums könnte erheblich vermindert werden, wenn mehrere Staaten, z. B. Deutschland, Oesterreich-Ungarn und Rußland, die Aufhebung der Prämien gleichzeitig, ohne alle besonderen Strafklauseln, vornähmen; die Rückwirkung auf Frankreich, das jetzt an Zuckerprämien ein jährliches Opfer von 50 bis 100 Millionen Francs zu bringen hat, würde nicht ausbleiben können. Welchen Einfluß aber auch diese wirthschaftlichen Erwägungen in nächster Zukunft gewinnen mögen, vor Allem wird die finanzielle Rücksicht die Aufhebung der Prämien erzwingen. Alle Ermäßigungen der Prämien, welche in den letzten Jahren vorgenommen wurden, sind solcher Rücksicht entsprungen. Bei dem heutigen Stande der Technik ist es z. B. sehr wohl möglich, daß in einem guten Rübenjahr in Deutschland die Rübensteuer in Folge großen Exports überhaupt keinen Ertrag mehr abwirft, sondern von der Ausfuhrvergütung aufgezehrt wird, so daß vielleicht das Reich einen hohen Zuschuß zu zahlen hat. Eine solche Erfahrung würde trotz aller Proteste der Industrie und allen Einflusses der Agrarier die bestehende Prämie ganz oder doch zum größten Theil wegfegen. Eine weise Gesetzgebung wird die Industrie auf diesen über kurz oder lang unabwendbaren Ausgang rechtzeitig vorbereiten.

M. Braemel.

*) Der Werth der Aufhebung der Prämien in dieser Richtung ist namentlich von Herrn W. Herbertz, der selbst ein Freund der Konventionen sammt der Strafklausel ist, in der von ihm herausgegebenen Zeitschrift „Die deutsche Zuckerindustrie“ vortrefflich dargelegt worden.

Rauch und Goethe.*)

Saaahl in einer Kulturgeschichte Berlins als in einer Darstellung von Goethe's Verhältniß zur Kunst ist des Dichters Beziehung zu Berliner Künstlern ausführlich zu gedenken. Drei Perioden sind in derselben zu unterscheiden, die mit den Namen Chodowiecki, Schadow, Rauch am besten bezeichnet werden. Chodowiecki, trotzdem er durch manche Schöpfungen Goethe entzückte, befriedigte ihn nicht ganz, weil er zu sehr ein Abschilderer des zierlich gezierten modernen Lebens war; zwischen Goethe und Schadow machte sich ein Widerspruch geltend, der seine Grundursache im Gegensatz des nationalen und kosmopolitischen Standpunkts hatte; nur zwischen Goethe und Rauch herrschte vollkommene Uebereinstimmung und eine persönlich herzliche Gesinnung. Rauch empfing in seiner Kindheit schon durch das Anschauen der Trippel'schen Goethe-Büste künstlerische Anregung. In seiner Jugend erbaute er sich an den Goethe'schen Schriften. Auch Goethe nahm früh Kenntniß von Rauch's Leistungen. Aber eine persönliche Beziehung beider Männer, obwohl sie mannigfach angebahnt war, wurde immer vereitelt und erfolgte erst im Jahre 1820. Unmittelbar nach der persönlichen Bekanntschaft knüpfte sich ein Briefwechsel an, der, im Jahre 1824 beginnend, erst im Jahre 1832 endete. Es waren zunächst künstlerisch-geschäftliche Dinge, welche den Anlaß zu dem Briefwechsel gaben und den Inhalt desselben ausmachten, Medaillen, welche dem Jubelfeste des Großherzogs Karl August und dem wenig später folgenden Jubelfeste Goethe's, der Erinnerung an seinen fünfzigjährigen Aufenthalt in Weimar geweiht waren. Wie aber schon bei diesen Aufträgen und geschäftlichen Verhandlungen das persönliche Interesse mitwirkte, so trat dies bei der Hauptangelegenheit hervor, welche in Goethe's und Rauch's Briefwechsel besprochen wird. Dies war das für Frankfurt projektirte Denkmal, welches von einem Verein von Freunden und Verehrern des Dichters, an deren Spitze Moritz von Bethmann stand, im Jahre 1822 beabsichtigt, von Rauch niemals ausgeführt wurde. Aber die Verhandlungen zwischen Rauch und Herrn von Bethmann, als dessen künstlerischer Berather Sulpiz Boisserée erscheint, die Korrespondenzen zwischen Frankfurt und Weimar, endlich die Auseinandersetzungen zwischen Berlin und den Weimarer Kunstfreunden Goethe und Heinrich Meyer, denen sich dann gelegentlich als dritter

*) Rauch und Goethe. Urkundliche Mittheilungen von Karl Eggert. Mit 6 Lichtdrucktafeln. Berlin Fr. Fontane. XIV und 251 S. Enthält einen Wiederabdruck sämmtlicher bereits bekannten Briefe Goethe's an Rauch (vergl. Strehlke, Goethe's Briefe, Band II, S. 263 ff. und Goethe-Jahrbuch, Band II, S. 483 ff.), ferner 15 Briefe Rauch's an Goethe, außerdem Briefe des Kanzlers von Müller, von Boisserée, Karl Ritter, Uhden, Heinrich Meyer und M. von Bethmann an Rauch, Rauch's und Meyer's an Boisserée und Notizen aus Rauch's Tagebuch, im Ganzen 73 Briefe mit vielen Anmerkungen des Herausgebers, einer Einleitung und einem Schlußwort desselben, welches die Geschichte der früheren Beziehungen beider Persönlichkeiten zu einander enthält und die Darstellung bis zum Aufgeben des Goethe-Schiller-Denkmals feinerer Rauch's fortführt. Die Lichtdrucktafeln enthalten Schmeller's Zeichnung von Rauch im Goethe-Nationalmuseum zu Weimar, die Goethe-Statuette in Bronzeguß im Privatbesitz zu München, drei Skizzen zur sitzenden Goethe-Statue nach Gipsabgüssen des Rauchmuseums, ein Blatt mit Medaillen auf Karl August, Humboldt und Goethe, Statuette Goethe's im Hausrock und Entwurf zu einer Goethe-Schiller-Gruppe für Weimar, die beiden letzteren gleichfalls nach Gipsabgüssen des Rauch-Museums. Der Herausgeber des Buches, der bewährte und gerühmte Biograph Rauch's hat die bekannten und unbekannten, in diesem Buche vereinigten Dokumente in angemessenster Weise herausgegeben und namentlich in den Schlußworten sich als einen Darsteller bewährt, der sein Material in sinnigster Weise zu erkennen und zu benutzen vermag.

besonders während der Abwesenheit Meyer's, der Kanzler Müller zugesellte, gingen Jahre hindurch. Bei dieser Korrespondenz wurden mancherlei Kunstfragen erwogen: ob das Denkmal in einem geschlossenen Raume oder auf einem freien Platze aufgestellt werden sollte, ob ein sitzendes oder stehendes Denkmal das angemessenere wäre, ob modernes oder griechisches Kostüm gewählt werden sollte. Charakteristisch für Rauch ist, daß er, während er sich bei der ersten Frage der Stimmabgabe enthält — seine Korrespondenten meinten, auf einem freien Platze dürfe nur das Denkmal eines Kriegers stehen, nicht das eines Dichters —, bei der zweiten mehr den Auftraggebenden zu Liebe, als seiner eigenen Neigung folgend, den sitzenden Goethe wählt, bei der dritten durchaus am griechischen Kostüm festhält. Ihm wird es ordentlich wohl, wie er sich gelegentlich ausdrückt, das Nackte und zugleich das Antike darzustellen nach so vielem Modernen und Uniformirten, das er Jahre lang in höherm Auftrage darzustellen hatte. Trotz aller seiner wirklichen oder angeblichen Lust rückte das Frankfurter Denkmal aber nicht vorwärts. Rauch brachte es nur zu drei Skizzen, deren zwei er in Berlin und deren dritte er in Weimar anfertigte. Aber auch die letztere, obwohl sie Goethe's und der Weimarer Kunstgemeinde größten Beifall erhielt, befriedigte ihn nicht ganz und ein neues Modell sollte, um Herrn von Bethmann und die Frankfurter zufrieden zu stellen, angefertigt werden. Eine Arbeit an diesem stellt Rauch noch 1827 in Aussicht, obwohl Bethmann im Jahre vorher gestorben war. In den folgenden Briefen aber ist von dieser Arbeit nicht weiter die Rede.

Obgleich nun diese Kunstleistung nicht zu Stande kam, so hatte sich Rauch doch oft genug an Goethe's Bild versucht. Jene vorhin erwähnte Portraitmedaille bei Gelegenheit des Goethe'schen Jubiläums ist wenigstens unter seiner Leitung zu Stande gekommen. Eine allerliebste Statuette, Goethe im Hausrock darstellend, ist vollendet. Vor allen Dingen aber eine Büste Goethe's, die unter den zahllosen derartigen Kunstwerken einen der hervorragendsten Plätze einnimmt. Als Boisserée, einer der kenntnißreichsten Kunstkritiker jener Zeit, und zugleich einer derjenigen, die Goethe sehr genau kannten, diese Büste empfing, schrieb er an Goethe: „In der That, Ihre Züge sind in diesem Bilde mit der größten Wahrheit und Lebendigkeit aufgefaßt, sodaß wir beim ersten Anblick alle an jene glücklichen Tage erinnert wurden, wo wir den verehrten Gast in unserer Mitte sahen. . . . Wenn die Statue mit derselben Liebe und demselben Glück ausgeführt wird wie die Büste, so dürfen wir ein Ihrem Andenken würdig entsprechendes Werk erwarten." Den Eindruck, welchen Boisserée in Worte faßte, haben Unzählige nach ihm beim Anschauen der Büste in ähnlicher Weise empfunden.

Aber auch nach Goethe's Tode schien Rauch noch einmal berufen, die Züge des verehrten Freundes in Marmor festzuhalten. Schon im Jahre 1827 war der Gedanke aufgetaucht, Goethe und Schiller vereint in Weimar ein Denkmal zu setzen. Der Großherzog hatte, wie Boisserée an Rauch meldete, bereits einen Platz dazu angewiesen, und Coudray hatte sich schon einige Zeit mit dem Entwurf des kleinen Gebäudes beschäftigt. Aber der Plan kam damals nicht zur Ausführung, ja er ruhte auch noch ferner; denn obgleich 1835 Schorn und Andere der Angelegenheit einen neuen Antauf zu geben versuchten, wurde erst im Jahre 1849 bei der hundertsten Wiederkehr von Goethe's Geburtstage der Plan ernstlich angegriffen. Nun wurde Rauch mit der Ausführung des Denkmals beauftragt. Er nahm den Auftrag an, übersendete einen Denkmalsentwurf in antiker Gewandung und hielt daran fest, es sei nicht möglich, „diese beiden Gestalten anders als in diesem sansculott Kostüm darstellen zu können". Diese Idee, obwohl sie zu Weimar großen Beifall fand, mußte schließlich aufgegeben werden. Der Versuch aber, die veränderten Bestimmungen, insbesondere die Forderungen modernen Gewandes Rauch annehmbar zu machen, scheiterten an dessen durch festeste Ueberzeugung hervorgerufenen Widerstand. Er zog sich zurück und machte seinem jüngern Freunde Rietschel Platz, dessen Arbeit er mit neidloser Anerkennung und mit freudigstem Interesse begleitete.

Es würde sich jedoch nicht lohnen, auf die Briefe beider hervorragender Männer, des Künstlers und des Dichters, ausführlich, wie es eben geschehen, hinzuweisen, wenn es sich in ihnen und in den Beziehungen beider zu einander überhaupt nur um die Ausführung gewisser, wenn auch künstlerischer Ideen und Aufgaben handelte. Aber in dem Verhältniß beider liegt wirklich ein Größeres. Goethe empfängt durch Rauch's Werke eine Ahnung des bedeutsamen Aufschwungs, den Berlin damals genommen hatte und schaut mit lebhaftem Interesse auf die vielseitige Thätigkeit des Meisters. Rauch aber sieht in Goethe, dem er von Kindheit an verpflichtet war, auch in der Periode, da er selbständig schafft, seinen Anreger, der die großen Ideen Winckelmann's und Lessing's weiter verfolgt und unermüdlich dieselben seinen nicht immer willigen Zeitgenossen predigt. Das beständige, manchmal eigensinnig erscheinende Festhalten Rauch's an der Antike, nicht bloß an den Ideen, sondern auch an den Aeußerlichkeiten derselben ist durch Goethe beeinflußt.

Noch ein Anderes und gewiß Größeres kommt hinzu. Je mehr man sich mit Goethe und seinen persönlichen Beziehungen beschäftigt, um so mehr erkennt man die Hinfälligkeit des oft vorgebrachten Vorwurfs der sogenannten Kälte und Zurückhaltung Goethe's. Er mochte den Hochmüthigen, Selbstbewußten kalt erscheinen, wie er ja das Pochen der „anmaßlichen Jugend" schweigend von sich abwehrte; den Strebenden, Bescheidenen, welche gern eine Einwirkung auf sich üben ließen, war er immer nah. Er war ihnen nahe, nicht wie ein Gott, der sich zu den Sterblichen herabläßt, sondern wie ein Mensch, der seinen Nebenmenschen sich zuneigt und für dieselben innig empfindet. Auch in den Briefen Goethe's an Rauch erkennt man jene lebendige Theilnahme Goethe's nicht bloß an den Werken des Künstlers, sondern auch an seinem Leben. Der Künstler selbst, der zuerst sich sehr scheu Goethe gegenüber verhält, wird, nachdem er zum ersten Mal dem Meister näher getreten, sein häufiger Gast, der in Weimar und in Jena viermal längere Zeit zubringt und innige persönliche Beziehungen mit ihm und seinem Hause knüpft. Den Weimaranern kam er vor wie etwas Höheres. In einem erst jüngst bekannt gewordenen Briefe des Kanzlers Müller an Gräfin Egloffstein wird er so charakterisirt: „Einen liebenswürdigeren Künstler gibt es nicht, schön wie ein Grieche, einfach, bescheiden, offen, schnell auffassend, von der heitersten Gefälligkeit." Er selbst aber fühlt sich zu denen von Weimar hingezogen, wie zu seinen Anverwandten. Als Rauch einen sehr schmerzlichen Verlust in seiner Familie zu beklagen hatte, wandte er sich um Trost zu suchen, in einem längern Schreiben an Goethe. Dieser antwortete in einem herrlichen Trostschreiben vom 21. Oktober 1827 und hatte die sinnige Aufmerksamkeit, die vielfachen Beantwortungen der Anfragen des Rauch'schen Briefes nicht gleich diesem Trostschreiben anzufügen, sondern sie unmittelbar darauf in einem Briefe vom 3. November folgen zu lassen. Wie Rauch in traurigen Tagen nach Weimar als nach der Heilstätte sieht, so betrachtet er die zu Weimar verbrachten Stunden als die des ungetrübtesten Glücks. „Wüßten Sie", so schreibt er einmal, „wie es mich stündlich drängt, Ihnen näher zu sein; ein Augenblick des eigenen Sehens und dann Ihr Wort würden mehr sein als viele Briefe." In seinem Tagebuch notirt er ein anderes Mal: „Unvergeßlich schöne Tage in Weimar", oder er schreibt: „Wir verbrachten den Abend in höchster Heiterkeit und in den interessantesten Gesprächen mit diesem göttlichen Menschen." Auch ihm ist die Bekanntschaft mit Goethe ein Meisterdiplom, die Anerkennung, welche er durch jenen empfängt, der schönste Ehrenkranz. Die Besuche bei ihm verbreiten nicht bloß um ihn einen Ruhmesschimmer, sondern weihen ihn, heiligen seine Stimmung und seine Empfindung, und so wird das Verhältniß Rauch's zu Goethe so wie das vieler bedeutenden Menschen zu dem Altmeister am besten ausgedrückt durch ein Wort, welches Staatsrath Schutz, gleichfalls einer der Goethe'schen Getreuen, nach der Rückkehr Rauch's aus

Weimar im Jahre 1824 an Goethe richtete: „Rouch war einen Abend bei mir in einem gewissen höheren Gefühle, welches ich auch an anderen, die von Ihnen kamen, bemerkt habe, ja selbst mir persönlich bewußt geworden bin. Es ist etwas Aehnliches von Verklärung und Standeserhöhung oder vielmehr Heiligung. Damit mag es nun sein, wie es will. Mir thut es wohl, daß er mir die Objektivität dieses Zustandes von Neuem bestätigte und ihn auch in mir vor erregte."

Und geht es uns denn eigentlich anders, die wir nach Weimar pilgern? Jeder der Goethe-Tage, der Jahresversammlungen der Goethe-Gesellschaft, deren fünften wir jüngst (13. Juni) begangen haben, bringt uns — den gebildeten Deutschen, nicht etwa bloß den Gelehrten und Forschern — außer der Vermehrung unserer Kenntniß auch Erbauung und Weihe. Das ist der Segen jener Versammlungen, daß wir mit stiller Ehrfurcht die Stätten betreten, auf denen unsere Geisteshercen weilten und uns von dem Geiste angeweht fühlen, der von Jenen ausging. Und das ist der Segen solcher Bücher und Briefwechsel wie des vorliegenden, daß wir, ganz abgesehen davon, daß wir neue Briefe kennen lernen, über die ich freilich nicht so verächtlich urtheile wie manche „Schriftgelehrten", uns in eine höhere und reinere Sphäre erhoben fühlen und eine Gemeinsamkeit zu spüren glauben mit großen und edlen Geistern.

Ludwig Geiger.

Aus den Briefen des modernen Galilei.

II.

Eine der fruchtbringendsten und einleuchtendsten Anwendungen des Gesetzes von der Erhaltung der Kraft und der von Julius Robert Mayer aufgestellten Lehre von der mechanischen Natur der Wärme war ihre Anwendung auf das thierische und pflanzliche Leben, auf die Physiologie, auf welche Mayer ja durch seine Eigenschaft als Arzt in erster Linie hingewiesen war und die ihn eigentlich auch zu der für die ganze Lehre grundlegenden Beobachtung führte. Gerade diese Seite der mechanischen Wärmelehre wird durch den von Preyer in der „Deutschen Rundschau" herausgegebenen Briefwechsel zwischen Robert Mayer und Griesinger hell beleuchtet. Mayer hatte Griesinger indessen zunächst die bedeutsamen Gesichtspunkte zu zeigen versucht, welche sich für die Physik der unbelebten Körper durch seine neue Lehre eröffneten. Die Briefe zeigen, daß Griesinger seinen Freund gerade hierfür als besonders berufen ansah. Mayer hatte schon auf der Universität unter seinen Studiengenossen als ein besonderes physikalisches Licht gegolten und durch die Experimente, die er den Kommilitonen vorführte, den Beinamen „Geist" erworben. Mit diesem ehrenden Spitznamen sind auch die meisten von Mayer's Briefen in der Korrespondenz mit Griesinger unterzeichnet; es macht einen prophetischen Eindruck, wenn wir diese Briefe, deren Inhalt die gesammte Naturwissenschaft mit einem der größten Gedanken befruchten sollte, „Dein Geist" unterschrieben sehen. Trotzdem also die Physik den Ausgangspunkt dieser denkwürdigen Briefe bildete, war Griesinger's Interesse doch vorwiegend auf die Physiologie gerichtet und ohne zu ahnen, daß sie es gewesen, welche Mayer die größte Anregung gegeben hatte, redete er diesem eifrig zu, die Physiologie in den Bereich seiner Untersuchungen zu ziehen. „Du solltest", schrieb er am 14. Dezember 1842, „Deine Ansichten auf Physiologie anwenden; wäre ich mehr in die Sache eingeweiht und verstünde ich überhaupt etwas Rechtes davon, so würde ichs unbedingt versuchen. Ich habe mit den meisten besseren Physiologen Gründe genug, in der thätigen Nervenfaser eine materielle Veränderung anzunehmen; nun mußte ich mehrmals hören, man brauche dies nicht anzunehmen, man habe an den Imponderabilien Beispiele, wie Körper, ohne irgend welche Veränderung ihrer Form oder chemischen Konstitution, doch wesentlich andere Eigenschaften annehmen." . . . . . „Bedenke, von welcher Wichtigkeit es wäre, aufzufinden, ob z. B. die Wärme, die zur Entstehung vieler organischer Prozesse nothwendig ist (z. B. Brüten), dies dadurch ist, daß sie zu Bewegung verwandt wird. Doch dies wird Dir vielleicht als Unsinn vorkommen. Allein ich gestehe Dir, wo ich nur eine Möglichkeit sehe, die Vorgänge an den Organismen dem geheimnißvollen Mysticismus der Vitalisten (Anhänger der Lehre von der Lebenskraft. Anm. d. Ref.) u. s. w. zu entreißen und für sie Analoges oder Identisches an der übrigen Materie zu finden, dem die organisirte auch unterworfen wäre, halte ich's für einen Fortschritt. Die Ausbildung und Durchführung einer rein physikalischen Ansicht der Lebensprozesse halte ich für die Aufgabe der Physiologie unserer Zeit. Es wird Dir bekannt sein, welche glänzenden Beiträge zu solchen z. B. Schwann geliefert hat."

Man sieht, wie die Zeit der großen Revolution der Physiologie, ihre Befreiung von der Lebenskraftlehre, sich auch in den vertraulesten Ergießungen zweier Freunde wiederspiegelt und mit welcher Andacht der Eine wie der Andere grundlegende Arbeiten wie die Schwann's, des Begründers der Zellenlehre, in sich aufnahmen. Allein Mayer als rechter schwäbischer Hartkopf ließ sich auch durch die schönsten Aperçus von seinem einmal gewählten Weg nicht abdringen. In einem grandiosen Briefe vom 16 Dezember 1842, in welchem er neuerdings seinem Freunde Griesinger die begrifflichen und mathematischen Grundlagen seiner Lehre auseinandersetzt, erklärt er sich zwar von dessen Briefe „auf eigene Art angenehm elektrisirt", aber sein Streben bleibt auf die reine Physik gerichtet. Gerade dies zeigt Mayer's namentlich von Engländern ungezweifelten exakten Sinn, daß es ihm in erster Linie um die Anwendung seiner Lehre auf das dem Versuche weit leichter zugängliche Gebiet der Physik zu thun war. „Vom Gebiete der belebten Natur", schreibt er, „will ich für heute lieber ganz abstrahiren; wir machen dies zu einem Gegenstand besonderer Besprechung; der Gang, den ich hier nehme, ist der, daß ich vom Terrain der physikalischen Wissenschaften aus, im Gebiete der Physiologie festen Fuß zu fassen suche; daraus folgt, daß ich ersteres so viel wie möglich befestigt wissen will, ehe ich mit Sicherheit weiter schreiten kann; dann können wir um so eher in der Physiologie zu erklecklichen Resultaten gelangen." . . . „Daß Du meine Theorie der Prüfung werth findest, achte ich bereits für entschiedenen Gewinn." Die Erwähnung Schwann's durch Griesinger bleibt von Mayer nicht unerwiedert. Er bemerkt dazu in demselben Briefe: „Durch seine mikroskopischen und mechanischen Versuche hat Schwann sich allerdings ein bleibendes glänzendes Verdienst erworben, und manch thörichte Hypothese über thierische Bewegung ausgekehrt." Aber vor Allem bleibt sein Augenmerk auf die Physik gerichtet und er berichtet, daß er sich jetzt viel mit höherer Mathematik und Mechanik beschäftige und auch in den nächsten Monaten nicht zu anderer Beschäftigung kommen werde. Erst im Mai 1843 folgt ein neuer Brief Griesinger's, und lange nachher, im Juni des nächsten Jahres, eine Antwort Mayer's mit höchst bedeutsamer Begleitung; denn ihr lag der Entwurf zu der epochemachenden Abhandlung „Die organische Bewegung in ihrem Zusammenhange mit dem Stoffwechsel" bei, als ein glänzender Beweis, daß Mayer die ihm von seinem Freunde nahegelegte Anwendung seiner Ansichten auf die Physiologie nicht vernachlässigt, sondern sie nur hatte in seinem Geiste durchreifen lassen. Es war dieselbe berühmte Abhandlung (erschienen Heilbronn 1845 im Verlag der Drechsler'schen Buchhandlung), deren Druck der Verfasser aus eigener Tasche bezahlen mußte.

Diesem Briefe vom 11. Juni 1844 folgt ein erläuternder vom 14. Juni mit einer ausführlichen, in der „Rundschau" über zwei Seiten fassenden Nachschrift, worin sich Robert Mayer eingehend über die physiologische Seite seiner Lehre auslässt. In diesem Briefe zeigt sich aber auch schon der beginnende Mißmuth über die ausbleibende Anerkennung der Wahrheit, welche so klar vor Mayer's Seele stand. Er

betont zunächst dringend das Festhalten der positiven Beobachtung und möglichstes Freibleiben von allem Hypothetischen und Spekulotioen. „Dieses Streben nach Positivem ist es, das, wie ich glaube, wir, dem Geist der Zeit huldigend, im Gebiete der Physiologie gemeinschaftlich festhalten; hierzu ist aber unbedingt nothwendig, daß man Kenntniß vieler chemischer sowohl als physikalischer Vorgänge der anorganischen Natur bei Erforschung der Lebenserscheinungen besitze; dem Physiologen kann es z. B. nicht gleichgültig sein, über die Zusammensetzung der Kohlensäure vollkommen im Klaren zu sein; ist Kohle plus Sauerstoff gleich Kohlensäure oder nicht? Kann sich die ausgeathmete Kohlensäure auf Kosten des verzehrten Kohlenstoffs und eingeathmeten Sauerstoffs bilden oder nicht? Ganz die gleiche Frage ist es: kann der im Thiere erzeugte mechanische Effekt auf Kosten eines vor sich gehenden Verbrennungsprozesses sich bilden oder nicht? Die Produktion mechanischer Effekte ist eine Hauptaktion sämmtlicher Animalien."

In diesen wenigen Briefstellen sind die Hauptphänomene und Gesetze der Athmung und der thierischen Wärme auch nach den heutigen Anschauungen klar formulirt und man begreift die Bitterkeit der folgenden Zeilen: „Wenn nun ein ausgezeichneter Mathematiker meine Theorie auf einmal damit todtschlug, daß er sagte, das Gebiet der Wissenschaften sei bereits übergroß genug, und daher eine Erweiterung keineswegs wünschenswerth, so hoffe ich, Du werdest dieses Argument nicht unterschreiben, sondern zugeben, daß es für die Physiologie von Wichtigkeit ist, über die zuletzt aufgestellte Frage eine entschiedene Antwort zu bekommen. Diese Frage habe ich, wie Du weißt, mit Entschiedenheit bejaht; wenn sie aber auch die Wissenschaft verneint, gleichviel, wenn man nur mit der Sache ins Reine kommt. Wenn aber die Wissenschaft gar keine Antwort, keine Zeit und Muße zur Prüfung und Ueberlegung hat, wenn unter der Fülle dessen, was alle Tage gedruckt wird, der in Rede stehende Gegenstand wie ein Tropfen im Meere spurlos unbeachtet bleibt, dann natürlich: oleum et operam perdidi (dann habe ich Oel und Mühe verloren); offen gestanden, dieses Resultat der Sache ist mir das Wahrscheinlichste, weshalb ich mir auch nicht im Reinen bin, ob ich die Arbeit, von der ich nach Proportion sagen kann: Nonum prematur in annum, veröffentlichen soll oder nicht." Gerade hierüber will er die freie Ansicht seines Freundes hören. Griesinger ermuthigt ihn auch lebhaft. „Vor Allem du courage mon enfant, glaube ja nicht, daß, wenn Deine Ansichten richtig und erweisbar sind, sie nur so ignorirt und in Scat gelegt werden dürfen." Griesinger gibt Mayer zu bedenken, daß er ja bisher noch nichts als den kleinen Aufsatz bei Liebig publizirt habe; so schnell gehe es nicht mit der Anerkennung. Griesinger war überhaupt eine viel streitbarere, widerstandslustigere Natur und es ist gerade für ihn, der sich durch seine lebhaft geschriebenen Aufsätze zur Reform der Psychiatrie so viele Gegner, aber auch Ansehen schuf, bezeichnend, daß in den Briefen an Mayer so oft der Rath wiederkehrt, dieser möge seine Arbeiten ja nur mit recht viel Polemik verbinden. Neben den Hinweisen auf die geistesverwandten Arbeiten von Schwann, Lotze, Valentin ist die Polemik offenbar das eigentliche Salz des Erfolges, welches Griesinger seinem Freunde am liebsten verschreibt.

Mayer beschränkte sich jedoch weder in seinen Schriften noch auch in diesen Briefen auf eine bloß allgemeine Andeutung seiner Gedanken. Die Briefe enthalten auch die spezielle Ausführung und sie könnten, wenn wir nicht Mayer's später bei Cotta in einem Bande erschienenen gesammelten Abhandlungen über die Mechanik der Wärme besäßen, als eine kurze und volksthümliche, oder im Ganzen so ziemlich ausreichende Darstellung seiner Lehre angesehen werden, welche für sich allein schon genügen würde, eine Vorstellung von der Bedeutung des Mannes zu geben. In der langen Nachschrift zu dem erwähnten Briefe setzt er zum ersten Male die genaue Beziehung zwischen dem Verbrennungsprozeß des Stoffwechsels und der thierischen Muskelarbeit auseinander, für welche seine physikalische Theorie eine nothwendige Voraussetzung sei. „Setzen wir diese einmal voraus, so sehen wir, daß ein Mensch oder ein Thier, der 160 Pfund schwer ist, um 7 Fuß in die Höhe zu steigen, zu dieser Aktion 1 Gran Kohlenstoff verbrennen muß. Der Organismus ist aber nicht im Stande, diesen Gran behufs der gewünschten Aktion, d. h. zur Hebung von 160 Pfund auf 7 Fuß. allein zu verbrennen, ohne zugleich vermehrte Wärme zu erzeugen; denn die verstärkte Respiration, ohne welche der Gran nicht verbrennen kann, setzt an sich ein größeres Wärmebedürfniß voraus, um die Luft zu erwärmen, welche in größerem Quantum ein- und ausgeführt wird, und um die verstärkte Wasserverdampfung zu bewirken. Statt 1 Gran findet also ein Mehraufwand von etwa $2^1/_2$ Gran statt, 1 Gran zu mechanischem Effekt und $1^1/_2$ Gran zu vermehrter Wärme. (Ueberall lassen sich mit Dampfmaschinen keine unedenen Parallelen ziehen.)" Mit Recht bezeichnet Preyer die Aufdeckung dieses Zusammenhanges als einen der größten Fortschritte der neueren Physiologie. Daneben kommt es wenig in Betracht, daß Mayer über den Ort, wo jene Verbrennung von Sauerstoff und Kohle im Körper stattfinde, in einem relativ nebensächlichen Punkte anderer Ansicht war als die heutigen Physiologen. Er sah das Blut als den Ort der organischen Verbrennung an und wandte sich mit Lebhaftigkeit gegen die Anschauung, daß sie in den Geweben stattfinde, während die neueren Forschungen sich doch im Wesentlichen für die letztere Anschauung entscheiden.

Derselbe Brief gibt auch Mittheilungen, welche unsere bisherige Kenntniß, wie Robert Mayer überhaupt zu seiner Theorie gekommen, in werthvoller Weise ergänzen. Die Thatsache war ja durch seine Schriften allgemein bekannt, aber es hat doch ein hohes Interesse, sie in lebhafter persönlicher Färbung noch einmal aus seinem Munde zu erfahren. Indem er den Wunsch ausspricht, daß sich Physiker finden möchten, welche seine Lehre auf die verschiedenen Zweige der Physik anwenden, vergleicht er sie mit einem, der mit keiner geringen Mühe eine Mine edlen Metalls entdeckt hat, nun aber vergebiich Baukundige einlade, auf dem Weg, den er zeigen wolle, hinabzusteigen und das heraufzuschaffen, was dem Einzelnen zu schwer werde. Hierüber wollen wir ihn selbst hören.

„Die Theorie habe ich keineswegs am Schreibtische ausgeheckt; nachdem ich mich auf meiner Reise nach Ostindien eifrig und anhaltend mit der Physiologie des Blutes beschäftigt, gab mir die Beobachtung der veränderten somatischen Verhältnisse unserer Schiffsmannschaft in den Tropen, der Akklimatisationsprozeß, wieder vielfachen Stoff zum Nachdenken. Die Krankheitsformen und besonders auch die Beschaffenheit des Blutes lenkten meine Gedanken anhaltend in erster Linie auf die Erzeugung der animalischen Wärme durch den Respirationsprozeß; will man nun über physiologische Punkte klar werden, so ist Kenntniß physikalischer Vorgänge unerläßlich, wenn man es nicht vorzieht, von metaphysischer Seite her die Sache zu bearbeiten, was mich unendlich disgoutirt; ich hing mich also an die Physik und hing dem Gegenstande mit solcher Vorliebe nach, daß ich, worüber mich mancher auslachen mag, wenig nach dem fremden Welttheile fragte, sondern mich am liebsten an Bord aufhielt, wo ich unausgesetzt arbeiten konnte und wo ich mich in manchen Stunden gleichsam inspirirt fühlte, wie ich nie zuvor oder später mich etwas Aehnliches erinnern kann. Einige Gedankenblitze, die mich, es war auf der Rhede von Surabaya, durchfuhren, wurden sofort emsig verfolgt und führten wieder auf neue Gegenstände. Jene Zeiten sind vorbei; aber die ruhigste Prüfung dessen, was damals in mir auftauchte, hat mich gelehrt, daß es Wahrheit ist, die nicht nur subjektiv gefühlt, sondern auch objektiv bewiesen werden kann; ob dieses aber durch einen der Physik nur so wenig kundigen Mann geschehen könne, dies muß ich natürlich dahingestellt sein lassen. Kommen wird der Tag, das ist ganz gewiß, wo diese Wahrheiten zum Gemeingut der Wissenschaft werden; durch wen dies aber bewirkt wird und wann es geschieht, wer vermag das zu sagen?"

Wir glauben kaum, daß sich irgend Jemand dem er-

habenen Eindruck dieser prophetischen Worte wird entziehen können, zumal vor dieser rührenden Bescheidenheit, mit welcher Mayer sich „einen der Physik nur so wenig kundigen Mann“ nennt. Treffend bemerkt Preyer in einer Anmerkung, wenn der Mann, welcher die größte physikalische Entdeckung seit Newton machte, so über sich spreche, so sei das eine dündige Widerlegung der Behauptung seiner Gegner, Mayer habe von Haus aus an einer krankhaften Seldstüberschätzung gelitten. Es war in der That einer der gewaltigsten Gedankenblitze jene Eingebung von Suradaya und es ist eigentlich Schade, daß Mayer nicht auch in diesem Briefe seine Beobachtung über die Beschaffenheit des Blutes „in den somatischen Verhältnissen der Schiffsmannschaft“ wiedergab, wie er sie in seinen Schriften erzählt. Er hatte nämlich bei Adertässen im tropischen Klima wahrgenommen, daß das hierbei den Venen entströmende und im Allgemeinen in Folge der Umsetzung des Sauerstoffs mit dem Kohlenstoff zu Kohtensäure dunkelrothe Blut viel heller gefärbt war als in unseren Klimaten und beinahe dem hellrothen Blute aus den Arterien glich. Er schloß daraus, daß in Folge des verringerten Wärmebedürfnisses und der verringerten mechanischen Arbeit auch das Bedürfniß des Körpers nach Brennstoff ein verringertes sein müsse, welches denn so durch ein kohlensäureärmeres Blut der Venen zur Erscheinung komme.

Die Anzweiflungen von Mayer's Verdienst um die Begründung der neuen Lehre sind hauptsächlich darauf gegründet worden, daß die Begründung, welche er selbst nach eigenen physikalischen Versuchen gab, schwach und ungenau war. Sein Versuch, womit er das Erwärmen einer Flasche Wasser durch heftiges Schütteln dewies, konnte für eine mathematisch genaue Formulirung des Gesetzes der Umwandlung von Arbeit in Wärme nicht genügen. In der Richtung sowohl des physikallschen Versuchs, wie der mathematischen Berechnung ist er unzweifelhaft durch Helmholtz, Joule, neben welchen noch der Däne Colding zu nennen ist, welcher schon 1840 und 1843 die Umwandlung von Bewegung in andere Erscheinungsformen behauptete und physikalisch begründete, theilweise übertroffen. Auch ist zuzugeben, daß Séguin, der Neffe des Begründers der Luftschiffahrt, Mongolfier, 1839 von Versuchen seines verstorbenen Oheims Mittheilung machte, welcher an einer arbeitenden Dampfmaschine zeigen wollte, daß die in den Kondensator gelangende Wärme geringer sei als die, welche den Kessel verlassen hatte. Er wollte damit zeigen, daß die von einem ausgedehnten Gase gethane Arbeit das Aequivalent der verlorenen Wärme sei; dies wäre demnach die Umkehrung des Mayer'schen Satzes gewesen, daß die bei der Kompression eines Gases entstandene Wärme das Aequivalent der auf die Kompression verwandten Arbeit sei. Auch Mongolfier-Seguin's Versuche gelangen erst viel später dem noch lebenden Mitgliede der Pariser (übrigens, wenn wir nicht irren, auch der Berliner) Akademie, Hirn. Aber dennoch liegt eine ungerechte Unterschätzung Mayer's darin, wenn der hervorragende engtische Physiker Tait, dessen „Lectures on some recent advances of natural science,“ London 1876, wir einige dieser historischen Daten entnehmen, Mayer jedes Verdienst an der Schaffung der mechanischen Wärmelehre absprechen und ihm nur zugestehen will, nach ungenügenden thatsächlichen Voraussetzungen richtig darüber nachgedacht zu haben. Aber zu einer Zeit, da jene Anschauungen völlig neu waren und die wenigen einzelnen Forscher, welche sie hatten, nichts von einander wußten, war es doch wohl nicht gut möglich, über den Gegenstand richtig nachzudenken und, wie Tait ebenfalls gerecht genug ist Mayer zuzugestehen, seine vielseitigen Anwendungen zu erkennen, wenn man den Kern der Frage nicht gründlich erkannt hatte. Unter diesen Anwendungen ist aber jene in den Tropen gemachte physiologische Beobachtung eine der weittragendsten, welche in der Physiologie gemacht worden sind und um so schöner als Entdeckung, als sie über zwanzig Jahre vor Entdeckung der Spektralanalyse gemacht wurde, welche erst dazu geführt hat, den Farbstoff des Blutes, das Hämoglobin und seine Veränderungen durch die Aufnahme verschiedener Gase, wie des Sauerstoffs, der Kohtensäure und des Kohlenoxyds für das Auge unzweifelhaft festzustellen. Solche Beobachtungen sind bahndrechenden Versuchen durchaus gleichwerthig.*)

Immerhin kann man es wohl der noch unzulänglichen experimentellen Begründung zuschreiben, wenn selbst ein so wohlwollender Freund wie Griesinger von Mayer's Lehre nur langsam zu überzeugen war, so fest sie für diesen selbst auf Grund seiner Kenntniß von Gay-Lussac's Arbeiten über das Verhältniß der Kompression der Gase zur Wärme stehen mochte. Zum anderen Theile aber beruhte die zögernde Zustimmung Griesinger's doch auch darauf, daß ihm die physikatischen Begriffe weniger vertraut waren. Schon in einem Briefe vom 6. Dezember 1842, worin Mayer über seine kürzlich stattgefundene Vermählung berichtet, muß er sich dagegen verwahren, daß sich seine Theorien in Abstraktionen verlieren; er glaubt wegen dieses Vorwurfs, daß Griesinger ihn noch nicht recht verstehe; denn es handle sich um ganz konkrete Dinge. Und nun führt er aus, daß ein Apfel, der 4 Loth wiege, wenn er 15 Fuß herabfalle, so viel Wärme erzeuge, daß dadurch etwa 2 Gramm Wasser auf 1 Grad Reaumur erwärmt werden könnten. „Dies, fügt er hinzu, ist nun keine bekannte, sondern den Naturwissenschaften ganz neue Thatsache.“ Wichtig ist aber seine hinzugefügte Bemerkung: „Wie aus der verschwindenden Bewegung Wärme entstehe, oder nach meiner Sprechweise, wie die Bewegung in Wärme übergehe, darüber Aufschluß zu erlangen, wäre von dem menschlichen Geiste zu viel verlangt.“ Man sieht hieraus, daß Mayer seine Theorie festhielt, obschon er die Lücke fühlte, welche bestand, wenn man nicht im Stande war, die Art der Umwandlung, welche die Bewegung bei ihrer Umwandlung in Wärme erfährt, sich vorzustellen. Spätere Physiker, namentlich Thomson, Maxwell und Hetmholtz haben hier nun die Vorstellung einer unendlich geschwinden Bewegung der Moleküle eingeführt, so daß der Uebergang von Bewegung in Wärme eben Uebergang von Bewegung der ganzen Masse eines Körpers von einem Ort zum anderen in Bewegung seiner Moleküle gegen einander wäre. Diese Hypothese läßt sich nicht eben durch Versuche, nur mathematisch begründen und ihr Fehlen bei Mayer darf man nicht als zureichenden Grund für den Einwand ansehen, daß er gar nicht einmal ausdrücktich gesagt habe, daß Wärme Bewegung sei. Er war sich seiner Lücken wohl bewußt, kannte aber doch die Tragweite seiner Gedanken. Er sagt hierüber in dem Briefe vom 5. und 6. Dezember 1842: „Daß ich, bei dem raschen Gang der Wissenschaften, einstweiten Fragmentarisches gebe, soll man mir nicht verargen; vielleicht wird einmal Jemand dazu veranlaßt, die Sache wirklich zu prüfen, statt über dieselbe als über etwas Ungeprüftes wegzugehen, und dann habe ich an diesem Prüfenden einen Mitarbeiter, und wenn dies auch nicht, so sind mir doch Prioritätsrechte verwahrt, die man, ich sehe es gut, nicht im Schtafe verdient, und kann somit meinen Gang um so ruhiger fortgehen.“ Er erzählt auch hier schon, daß er, auf seiner Seereise sich mit Physiologie beschäftigend, die neue Lehre aus dem zureichenden Grunde gefunden habe, weil er das Bedürfniß derselben lebhaft erkannte. „Dem erhaltenen Lichte folgend breitete sich mehr und mehr eine neue Welt von Wahrheiten aus, die ich allein ganz ausbeuten zu können weit entfernt bin, doch thue ich nach Kräften und früher oder später wird die Zeit gewiß kommen, in der die Wissenschaft die Wahrheiten hell erkennen wird, die ich zum Theil erst in dunkler Ferne ahne.“

Die meisten Schwierigkeiten bereitete Griesinger Mayer's Satz „Bewegung verwandte sich in Wärme“, was ihm um so mehr Kopfzerbrechen machte, als ja Mayer erklärt hatte, auch Bewegung sei „ein Imponderabile“. Offenbar wollte aber Mayer sagen, Bewegung sei ebenso sehr und ebenso wenig

*) Mayer beweist die Folgerichtigkeit seines Denkens auch damit, daß er in diesen Briefen zum ersten Mal ziffermäßig das Verhältniß zwischen dem Verbrauch des Körpers an Kohle und der Arbeit des Herzens angibt.

ein Imponderabile, das heißt ein besonderer Stoff, wie die Wärme. Sein Einreihen der Bewegung unter die Imponderabilien ist also entweder eine Ironie oder lediglich zum Zweck der Verständlichkeit eine Konzession an die Lehre vom stofflichen Charakter der Wärme. Aber man begreift ja, wie schwer es Griesinger wurde, die neue Theorie zu fassen, so einfach sie ist. Ebenso gut wie im Jahre 1842 sagt er noch am 15. Juli 1844: „Ich kann mich immer noch nicht überzeugen, daß man wirklich sagen könne, die Ursache verwandle sich in den Effekt. Wenn ich eine Maschine erfinde oder ein Buch schreibe, so kann man nicht sagen, meine Gehirnthätigkeit habe sich in die Maschine oder das Buch oder die Realisirung der betreffenden Idee verwandelt. An diesem Punkte scheint mir aber Deine ganze Theorie zu hängen." Dabei aber erscheint ihm Mayer's Art geistreich und er empfiehlt ihm die Veröffentlichung in einem physikalischen Journal, und zwar nicht in ruhiger Darstellung, sondern, wie schon erwähnt, „mit viel Polemik".

Mit dem Freunde aber verliert Robert Mayer erst nach diesen jahrelangen Versuchen, sich ihm klar zu machen, ein ganz klein wenig die Geduld; aber die Form, in welcher er dies ausdrückt, war zugleich ein erneuter und höchst geistreicher Versuch, sich verständlich zu machen. Er schreibt unterm 20. Juli 1844 aus Heilbronn an Griesinger: „Die Bemerkungen, welche Du so gut warst mir mitzutheilen, waren mir sehr willkommen, und zugleich namentlich insofern sehr wichtig, als ich daraus ersah, daß ich trotz der Bemühung der möglichsten Deutlichkeit und mathematischen Klarheit, doch sozusagen in Allem mißverstanden worden. Während Viele und vor Allem die naturphilosophische Schule jeden Jahrhunderts ihr Heil nur darin suchen und finden, daß sie von Niemandem, auch von sich selbst nicht, verstanden werden, ist das gerade Gegentheil das Ziel meiner Wünsche, und ich werde mich daher auch nach besonders bemühen, in meine Arbeit eine so möglich noch größere Deutlichkeit zu bringen. Erlaube mir aber, daß ich den Versuch wiederhole, ein Verständniß zunächst zwischen uns herbeizuführen, was mir vielleicht dann gelingt, wenn Du Dich auf dem Standpunkte des Richters erhältst, der zuerst den Plaidirenden zu verstehen sucht und dann das Urtheil spricht; ein Richter läßt sich möglicherweise, aber der Gegenpart niemals überzeugen." Mayer sagt nun, so wie Wasser im nächsten Augenblick Eis und Eis im nächsten Augenblick Wasser sein könne, so könne auch die Wärme sich vor unseren Augen verändern; „was in einem Augenblick Wärme ist, ist im nächsten Bewegung — und dies gilt auch umgekehrt." Das Nähere gehöre in die Physik, er wolle jetzt nur zeigen, was er beweisen wolle; das Wie des Beweises sei eine Sache für sich. Seine Terminologie von Erzeugendem, Kraft, Ursache, Wirkung, Verwandlung, sei wie die Sprache selbst nur Mittel, nicht Zweck. Was man unter Ursache und Wirkung verstehen wolle, sei gleich, nur solle man die Ausdrücke konsequent gebrauchen.

„Mit pedantischer Logik hege ich den frommen Wunsch, man solle unter Ursache und Effekt (in der leblosen Natur) entweder Dinge verstehen, welche in einem Größenverhältniß zu einander stehen, oder welche nicht im Verhältniß zu einander stehen. Der Funke entzündet das Pulver, die Mine fliegt auf. Man sagt hier, der Funke a ist die Ursache der Pulverexplosion b, und diese wieder die Ursache von dem Emporwerfen c der Erde. Offenbar steht b mit c, aber a weder mit b noch mit c in einem Größenverhältniß; ob man mit einem Funken aber mit einer Fackel entzündet, ganz gleich ist die Explosion. Will man logisch genau in seinem Ausdrucke sein, so darf man nicht zweierlei so total verschiedene Beziehungen, wie die von a mit b und die von b mit c unter einem Namen „Causalverhältniß" taufen. Man muß also entweder darauf verzichten, a die Ursache von b, oder darauf b die Ursache von c zu nennen, aber darauf eine logisch richtige Ausdrucksweise zu haben." . . . . „Willst Du in Deinem Roman, wo Maß und Gewicht aufhören, die Gehirnthätigkeit Ursache, das Buch, die erfundene Maschine „Wirkungseffekt" nennen — kein Physiker wird etwas dareinreden dürfen. Du hast das unzweifelhafte Recht diese Begriffe festzustellen, ebenso klar ist es aber, daß Du nach diesen Begriffen nicht sagen kannst, Deine Ursache, die Gehirnthätigkeit, verwandle sich in Deinen Effekt, das Buch; auch der Funke verwandelt sich nicht in Explosion, aber die Wärme, welche durch die Verbrennung des Pulvers erzeugt wird, von dieser behaupte ich deshalb, daß sie sich zum Theil in mechanischen Effekt verwandle, weil ich damit ausdrücklich sagen will, daß die Wärmemenge, welche von einer gewissen Pulvermenge erhalten werden kann, in dem Verhältniß kleiner ausfällt, als gleichzeitig mechanischer Effekt erzielt wird; die Wärmemenge, welche durch Verbrennung von 1 Pfund Pulver erhalten wird, ist an sich eine konstante Größe, wie ein Schoppen Flüssigkeit eine konstante Größe ist; wenn man aber einen Schoppen Aether langsam in ein anderes Gefäß gießt, daß das Zimmer mit Geruch erfüllt wird, so hat man im zweiten Gefäß keinen Schoppen Aether mehr; man sagt dann, der Aether hat sich zum Theil in Dampf verwandelt, und es knüpfen sich an dieses Wort präcise Größenbestimmungen, denn es soll sagen: wenn im zweiten Gefäß eine Unze fehlt, so ist das Gewicht des Aetherdampfes genau gleich 1 Unze; der Laie aber sagt, die Luft hat halt den Aether aufgezehrt, die Luft zehrt, besonders die frische. Wenn ich sage: Wärme läßt sich in Bewegung verwandeln, so will dies nichts heißen, als zwischen Wärme und Bewegung finden hin und her dieselben quantitativen Bewegungen statt, wie zwischen dem Aether und seinem Dampfe". Mayer haffte mit dieser zwingenden Logik gezeigt zu haben, daß es keineswegs eine ungewöhnliche und willkürliche Begriffsbestimmung des Causalitätsverhältnisses sei, woran seine Theorie hänge und der merkwürdige Brief schloß mit den vielsagenden Sätzen: „Der Schnee macht kalt, das Feuer brennt . . . beim Arbeitenden ist der Athem, der Herzschlag, die Wärme, der Appetit vermehrt, der Stoffwechsel beschleunigt; aber aus welchem Grunde und in welchem Maße nach Pfund und Loth, das ist die Frage und Liebig hat die erste sehr unbefriedigend, die letzte gar nicht beantwortet. Die präcise Beantwortung derselben scheint Dir eine kümmerliche Frucht für eine Vorunterfuchung von 40 Seiten. Wahrlich, ich sage Euch, eine einzige Zahl hat mehr wahren und bleibenden Werth als eine kostbare Bibliothek von Hypothesen."

Griesinger's Antwort auf diesen Brief vom 20. Juli 1844 folgte mehr als ein Jahr später aus Tübingen 7. September 1845, in welchem Jahre auch die erste Auflage seiner „Pathologie und Therapie der psychischen Krankheiten" erschien. Er war damals Assistent Wunderlich's und anscheinend durch eine längere Abwesenheit desselben mit Arbeit überhäuft; damit entschuldigt er die „ungeheure Flegelei" der Verspätung seiner Antwort. Aber diese war doch immerhin sehr geeignet, Mayer für des Freundes langes Schweigen zu entschädigen; denn Griesinger schreibt: „Ich habe Deine Schrift gelesen unter anhaltendem Applaus mit allen 4 Extremitäten, finde meine früheren Bedenken gehoben, halte Deine Ansichten für höchst wichtig, glaube aber eben deswegen, daß nur wenige Leute und zwar nur Physiker im Stande sind ein vernünftiges Wort darüber zu sprechen". Freilich blieb auch dann die Anerkennung noch lange aus und fast zwei Jahrzehnte der Enttäuschung und bittern Kränkung, welche bis zur Anzweiflung seiner Zurechnungsfähigkeit ging, mußte Mayer älter werden, ehe er den Triumph der Wahrheit, den Applaus der ganzen Mitwelt „mit allen 4 Extremitäten" erlebte. Hier aber hatte er wenigstens den Triumph, einen lange widerstrebenden Freund überzeugt zu haben und die Blätter dieses Briefwechsels machen uns nun nach Jahrzehnten zu Zeugen dieses vertraulichen Sieges einer großen Idee.

Emil Schiff.

Eine Vorlesung bei Ludwig Anzengruber.

Ein geschmackvoller, unterrichteter Sammler könnte gelegentlich ein hübsches Büchlein füllen mit Berichten und Fabeln über die Art und Kunst unterschiedlicher Dramatiker, ihre eigenen Werke vorzutragen. Phantasie mit allen ihren Chören mag sich vernehmen lassen, wenn es die Schilderung der Gerichtsszene gilt, in welcher Sophokles die Anklage seiner Söhne, er sei wahnsinnig, durch die Mittheilung seines neuen Stückes glorreich entkräftet. Molière, der seine Komödie zuerst dem gesunden Menschenverstand in Gestalt seiner legendarischen Magd zum Besten gibt; Beaumarchais, der seine intimsten Feinde durch die übermüthige Laune bethört, mit der er ihnen seinen „Tollen Tag" variirt; Schiller im Kreise der Karlsschüler als des ersten Auditoriums der „Räuber" — Schiller als ärgster Feind seines „Fiesco" vor den Mannheimer Schauspielern — Schiller als Gastgeber Goethe's bei so manchem „Gedankenfest"; Tieck als Virtuose der Vortragskunst; Grillparzer im Stübchen Schreyvogel's; Heddel im Cirkel seiner Adepten; Dumas fils im Hause der Déjazet, das Manuskript der „Kameliendame" lesend — Sardou am Lesetisch der Getreuen Montigny's: — es gäbe eine Reihe bunter Bilder, scharf geschiedener „Milieus". In drolligen Gegenstücken sollte man die unsterblichen Doppelgänger der Plagegeister von Alceste und Dr. Wespe nicht vergessen: die Verkannten und Blaustrümpfe, die den Arglosen meuchlings ihre Manuskripte, Buchstab für Buchstab, vorschreien: den Wiener Dichterling, der gelegentlich ein paar Bekannte zu einem Abendessen lud und den unerbittlichen, ungeahnten Vortrag eines fünfaktigen „Straffard" durch den schelmisch gemeinten, schnöde vorangeschickten Katarr verschärfte: er hoffe, seine Gäste würden ihm nicht nachsagen, er habe ihnen einen „Straf-Ort" versetzt.

So viel Anekdoten, so viel Zeugnisse für die Thatsache, daß die meisten Dramatiker lebendige Zuhörer brauchen, wünschen, suchen. Und mehr als einmal offenbart sich in der Wahl dieses ersten Auditoriums bewußt oder unbewußt die Eigenart des Poeten, seine Laune und Liebhaberei, seine Stärke und seine Schwäche.

Recht deutlich ist mir das vor ein paar Jahren, bei einer Vorlesung Bauernfeld's geworden. Der Siebziger hatte einer verehrten Freundin, einer der wenigen Wiener Damen, die wirklichen, angeborenen Sinn für die Aesthetik der Lebenskunst haben, den Wunsch ausgesprochen, ihr und den ihrigen sein neues Lustspiel vorzutragen. Man fand sich in einem Salon zusammen, in dem reiche Kunstschätze übergtänzt wurden von einer Schönheiten-Gallerie aus Fleisch und Blut. Auguste Baudius war zur Stelle neben der Gräfin Dönhoff, Joseph Unger neben Leubach, Wildbrandt, Scherer, Ferdinand von Saar. Und erst nachdem der alte, liebenswürdige Herr die jugendfrischesten Mädchen des Kreises mit einer verbindlichen Handbewegung auf die Ehrensitze neben seinen Tisch geladen, begann er seine Komödie halb recitirend, halb impraisirend und ganz bedeutend zu lesen oder vielmehr zu spielen. Man meinte niemals einen feineren, feiner gesprochenen Dialog gehört zu haben, als diese mit leisem Geberdenspiel unterstützten Wechselreden zwischen Wiener Elegants und Salonlöwinnen. Nur ab und zu regte sich in kritischen Geistern die Frage, ob das allgemeine Entzücken nicht am Ende dem einzigen, individuellen Vortragskünstler selbst gelte, wie ja die schlechtesten symphonischen und dramatischen Tondichtungen von Liszt und Rubinstein hinreißend wirkten, so oft und so lange die Komponisten selbst ihre Werke am Flügel mit der Macht und Pracht ihres Klavierspiels deckten. Alle Mängel der Komposition verschwanden: mehr als Einer glaubte, daß Bauernfeld nie Gescheiteres, Geschlosseneres, Moderneres geschaffen habe, als das Lustspiel „Sein Dämon": nur der Poet selbst mit seiner Feinhörigkeit hatte befremdet wahrgenommen, daß gerade die rein theatralischen Wendungen, von denen er sich am meisten erwartet, unbemerkt geblieben seien. Er fühlte besser, als so mancher ehrliche Labredner, daß nur er selbst einen Triumph erlebt als genialer Interpret eines begabten Autors, dessen Stück völlig abgefallen sei. Er machte sich an durchgreifende Umarbeitungen seiner Komödie, ohne sie retten zu können. Man gab sie unter anderem Titel ein paarmal im Burgtheater, doch hatte der Vorleser ehedem sein Lustspiel siegreicher vertreten, als nachher seine Hilfstruppe: man wird denn auch das Stück schwerlich in den Gesammelten Werken Bauernfeld's finden.

Anzengruber wendet sich nicht an die vornehme Gesellschaft mit seinen Schöpfungen: er erprobt ihre Wirksamkeit denn auch nicht zuerst in den Salons kunstsinniger Damen. In seine schlichte, bürgerlich einfache Behausung bescheidet er, wenn ihm ein neues Werk gelungen, seine Leute, denen er Sinn und Herz für das mundartliche Volksschauspiel zutraut: Männer, wie den vielbelesenen, theaterkundigen Chiavacci, den kernigen, launigen Spötter der „Wiener vom Grund"; zuverlässige, wahrhaftige Freunde, wie den meisterlichen Zeichner seines Witzblattes „Figaro", Ernst Juch; den einen und den anderen unbefangenen Verehrer seiner Kunst. Und diesen Wenigen gestattet er, wenn die Lektüre zu Ende, ein Wort freien Urtheils, das er aufmerksam anhört, fast niemals aber zum Anlaß von Abänderungen nimmt. Es freut ihn, wie jeden echten Künstler, wenn die Kenner seiner Entwicklung auch seinen neuesten Entwürfen zustimmen, doch fällt es ihm nie bei, sich mit Selbstvertheidigungen aufzuhalten, wenn kritische Bedenken geäußert werden. Ihn beschäftigt vor Allem der unmittelbare Eindruck, welchen Fabel und Charaktere auf die Hörer ausüben: in allem Technischen hält er sich selbst in gerechter Selbsterkenntniß für den berufensten Richter. Er weiß genau, nach bevor er ein abgeschlossenes Drama seinen Vertrauten vorliest, ob ihm seine Arbeit besser oder schlechter gerathen. Trotzdem gingen wir gestern nicht ohne Besorgniß zu dem Dichter, der uns kurz gesagt: er wolle uns sein neues, zur Eröffnung des Deutschen Volkstheaters bestimmtes Stück „Der Fleck auf der Ehr'" vorlesen, mit dem er fertig und zufrieden sei. Wußten wir doch, daß das Werk denselben Vorwurf, welcher die (in der „Nation" gelegentlich der Besprechung von „Wolken und Sonnenschein" erwähnte) Kalendergeschichte „Wissen macht Herzweh" tragisch behandle, ähnlich löse, und hegten wir doch unverhohlene Bedenken, ob der Stoff auch wirklich für ein den Abend füllendes Stück reichen werde. Gleich nach dem ersten, neue Haupt- und Nebengestalten einführenden Akte war uns klar, daß wir es mit einem guten Anzengruber zu thun hatten; nach dem letzten waren wir alle, gleicherweise ziemlich skeptisch Erschienenen einer Meinung, daß wir einen der besten Anzengruber kennen gelernt. Selten ist dem Dichter ein so mildes, „um die Wette tragisch-heiteres" Werk geglückt: selten hat er ein besseres Original geschaffen, wie den Maschinisten und Philosophen Hudmayr, einen gemüthlichen Gewohnheitsdieb, der von Victor Hugo's und Balzac's genialen, edelmüthigen Sträflingen Jean Valjean und Vautrin so weit entfernt ist, wie eine Dürer'sche Handzeichnung von der Grotteske eines Chikisten. Eine Tendenzkomödie im besten Wortsinne, rührt unser Stück an die Schäden unserer Rechtsordnung, streift sie die Zeitfrage der Ehrenrettung schuldlos Verurtheilter und schlichtet den tiefgrabenden Konflikt überraschend, rein menschlich und rein dichterisch. Wie ein voller Poet im Innersten ergreifen und Thränenfegen spenden kann, indem er die Mittel des Rührstückes verschmäht, ja recht eigentlich zur Seite schiebt, das wird Wien und Deutschland im nächsten Winter dankbar erfahren und hoffentlich allerorten ebenso anerkennen. Denn die Komödie ist so theatergerecht, daß sie nirgends in Grund und Boden gespielt, freilich auch von den ersten Volksschauspielern nirgends mustergültiger vergegenwärtigt werden kann, als gestern vom Dichter als Vorleser. Anzengruber's Element ist die Mundart, die Bühne. Nicht an ihm hat es gelegen, daß er nicht, gleich Raimund und Nestroy, zugleich auch als Darsteller seine Lieblingscharaktere, Wurzelsepp, Meineidbauer, Grillhofer, Strumpfhans zur Geltung brachte. Wenn der Dichter am Vorlesepult, im Schriftdeutsch, im wadischen Kreis sich auch

nicht immer behaglich fühlt: in seinen vier Wänden, als Sprecher seiner Leute, als Sänger seiner Trutztiedein wird er so wenig erreicht, geschweige übertroffen, wie etwa Johannes Brahms, der sich im Konzertsaal mitunter recht getangweilt gibt, im Freundeskreise am Klavier. Tragik und Komik beherrscht da der Vortragende Anzengruber mit derselben Sicherheit, wie der dramatische Autor. Man spürt aus jedem Wort, man merkt aus jeder sparsam angebrachten Geberde — just ebenso wie bei Dickens' Vorlesungen —, daß dieser Dichter seine lustigen und düsteren Originale bis in die kleinste Eigenheit gekannt, geschaut, gehört hat, bevor er sie reden und handeln läßt. Eine episodistisch gedachte Gruppe von Armenhausleuten, streitsüchtige Pfründner, Gestalten, um welche Oberländer und Menzel unseren Autor beneiden dürfen, trat zuguterletzt in ein paar Worten und Witzen kräftig bestimmt, sofort anschaulich, unvergeßlich vor uns hin. So schildert nur ein geborener Dramatiker, so liest nur ein geborener Bühnenkünstler. Daß der einzig überzeugende Stil jeder Kunst eine volle, starke Natur, haben wir also, herzlicherquickt, nicht zum ersten und hoffentlich nicht zum letzten Male neuerdings lernen können.

Wien, 24. Juni. A. Bettelheim.

„Das dritte Reich".*)

Sehr verehrter Herr!

„Noch spukt der Babylon'sche Thurm,
Sie sind nicht zu verirren!
Ein jeder Mann hat seinen Wurm,
Copernicus den seinen."

Auf den Höhen der „Nation" hat sich die heilige Dreizahl ein Rendezvous gegeben, um der Kunst die Zukunft zu bestimmen. Das Unterfangen ist göttlich, und wer in klassischen Anschauungen lebt, der wird sich aus seinem Homer der „Κλῶθες βαρεῖαι", der gewaltigen Spinnerinnen, erinnern; oder da es heute geziemender ist, den nationalen Himmel nicht zu verlassen, so wird man besser der Nornen gedenken, von denen es zu ihrer Zeit hieß:

„Sie schnürten scharf die Schicksalsfäden."

Und in der That die Fäden wurden scharf geschnürt; aber freilich nicht von den „unerbittlichen Schwestern"; sie sind heutigen Tages zu Männern geworden und das will mir eine unzweckmäßige Neuerung erscheinen.

Die feinsinnigen Griechen stellten an die Wiege drei Frauen und an die Bahre drei Männer. Die dunkele Zukunft brachte:

„Was sein Loos ihm bestimmt, und die unerbittlichen Schwestern,
Als ihn die Mutter gebar, in den werdenden Faden gesponnen."

Die drei Richter der Unterwelt dagegen sprechen Recht über das abgeschlossene Leben; sie wägen, was gewesen; ihr scharfes Auge drang in die Vergangenheit zurück, die festgestattet dalag; das Auge der Frauen drang ahnungsvoll in die ungeborene Zukunft hinaus! Das ist, wie ich meine, eine weise Rollenvertheilung, und ich kann wenigstens behaupten, daß ich stets andächtig gelauscht habe, wenn Ihre drei Männer als Richter des Vergangenen walteten, während ich diesmal, wo sie der Kunst die Zukunft sagen, mit kecker Skepsis mich an ihren Spruch heranwage. Männer sollen nicht voraus verkünden.

Zur Gegenwart und zur Zukunft hat ein jeder ihrer Sprecher eine ganz besondere Stellung. Dem Einen erscheinen unsere Tage als eine Epigonenzeit, die von voraufgegangenen Generationen erdrückt, dem künstlerischen Schaffen nur einen kleinen Spielraum noch gestattet. In diesen engen Grenzen sollen wir wirken, in diesen engen Grenzen können wir Großes schaffen; das ist unser Stolz, aber dieser Stolz ist doch wehmuthvoll, denn von den Herrlichkeiten dieser Erde ist schon allzuviel an die Geschlechter der Vergangenheit ausgegeben worden; wir sind Menschen der Decadence. Der Zweite sieht die Welt mit völlig andern Augen an; wie in der Geschichte unserer Erde Revolution auf Revolution gefolgt ist, so auch in der Geschichte der Kunst, und nach den Zeiten der gewaltigen Ungethüme kommt jetzt eine schöne Epoche voll Schönheiten, die uns menschlich nahe stehen. Was ist und sein wird, das erschauen die Zwei; sie sind auch einig, daß zur Vergangenheit keine Brücke zurückführt, nur leuchten bei dem Bilde der Zukunft die Augen beider nicht gleich hell. Sie glauben mit Ibsen an „das dritte Reich". Der Letzte endlich, der in der „Nation" das Wort genommen hat, blickt weder siegesgewiß noch trotzig verzagt in die kommenden Zeiten; er ist nicht überzeugt, daß alle Fäden, die frühere Geschlechter gesponnen, abgerissen sind; er hofft sogar, daß sie sich fortspinnen lassen; aber Hoffen ist kein Wissen, und über der Pforte der Zukunft liest er nicht deutlich die Worte: „das dritte Reich", sondern die Buchstaben „Vielleicht?"

Ich habe die Ansichten aller drei zusammen geworfen, obgleich zwei von der bildenden Kunst, der dritte von der Dichtkunst gesprochen hat; aber ich denke, ich war hierzu berechtigt; denn nicht um die Fragen der Technik handelt es sich; unsere Zeit verfügt mit nicht geringer Freiheit in der Poesie wie in der bildenden Kunst über technische Fertigkeiten. Gerade die Wege, die die künstlerische Schaffenskraft, der künstlerische Gedanken und die künstlerische Phantasie wandeln werden, sollten dargelegt werden; und diese Wege sind, wie ich glaube, für die eine Kunst genau so wenig vorauszuschauen, wie für die andere und zwar aus den nämlichen Gründen. So habe ich denn von meinem Standpunkt aus ein Recht, die Poesie und die bildende Kunst in diesem Falle gleichwerthig neben einander zu stellen.

Unmöglich scheint es mir, die Zukunft zu erhellen. Es ist richtig, wir besitzen dazu ein Element. Die Masse jener Faktoren, die wir „Zeitgeist" nennen, birgt die Keime des Kommenden; und ein besonders scharfer und feiner Sinn mag herausempfinden, was von der Saat aufsprießen und neuen Samen geben kann. Aber trotzdem ist, und zwar vor Allem in der Kunst, der beste Prophet großen Täuschungen ausgesetzt. Der Zeitgeist erzeugt die Dutzendmenschen, jene Existenzen, die das verkörpern, was die breite Strömung ihnen zuführt; die wirklich großen Menschen stehen zwar auch in der allgemeinen Strömung, aber es ist als ob ihnen noch aus unbekannten Quellen neue Kräfte zugeführt würden; so wachsen sie über ihre Umgebung empor; sie stehen plötzlich da als etwas ganz neues, den Zeitgeist verkörpernd und gleichzeitig ihn ändernd und umgestaltend. Nachträglich werden wohl jene Quellen, die der Entwicklung eine ganz neue Richtung gegeben haben, aufzuspüren versucht; aber wer wäre im Stande, sie im Voraus in Rechnung zu ziehen. Wir bilden uns häufig, schon zu häufig ein, zu wissen, warum dies und jenes in der Entwicklung der Kunst genau so kommen mußte; aber wie es kommen wird — da bleibt ein Fragezeichen stehen, und das große Gebiet des Unberechenbaren beginnt, in das sogar jene Macht hineingreift, die wir den Zufall nennen.

Ich will, um ganz deutlich zu sein, ein paar Beispiele anführen. Niemals habe ich ohne eine gewisse Erregung auf den ersten Seiten von „Wahrheit und Dichtung" die Stelle gelesen, wo Goethe sagt: „Durch Ungeschicklichkeit der Hebamme kam ich für todt auf die Welt, und nur durch vielfache Bemühungen brachte man es dahin, daß ich das Licht erblickte." Wäre er in der Geburt gestorben! Oder an anderer Stelle sagt Goethe von der ganzen Schaar der Stürmer und Dränger: „Ein jeder, nur zehn Jahre früher oder später geboren, dürfte, was seine eigene Bildung und die Wirkung nach außen betrifft, ein ganz anderer geworden sein." — In der Dresdener königlichen Galerie hängt ein ganz kleiner Dürer, der in Venedig gemalt wurde. Hoch empor ragt ein Kreuz mit dem Heiland daran, und hinten dehnt sich die Erde

*) Dem Herausgeber der „Nation" ist das folgende Schreiben zugegangen, das wir hiermit gern zum Abdruck bringen. Die Redaktion.

weit und gewaltig, und es dämmert ein Licht so geheimnißvoll empor, als beginne ein neues Zeitalter. Der Glanz der Farbe, die Komposition, die Zeichnung sind so harmonisch, Können und Wollen decken sich so vollständig, wie nicht oft bei Dürer. Das verdonkte er Italien, und wenn er italienische Kunst noch reichlicher eingesogen hätte und erst dann nach dem Norden zurückgekehrt wäre? — In der Royal-Institution zu London verlas vor einiger Zeit der Augenarzt Liebreich ein Memoire, in dem er darlegte, daß gewisse Eigenthümlichkeiten in den Bildern von Turner und Mulready ausschließlich auf den Bau der Augen bei jenen Malern zurückzuführen seien. Mr. Ruskin, der große Kritiker Englands, hatte freilich sein Urtheil über diese Künstler auf andere Voraussetzungen gestützt. Auch bei uns gibt es Leute, die Böcklin's Augen für ganz besonders geartet halten. Das Unberechenbare in allen Formen drängt sich hier in diese wahllos zusammengelesenen Beispiele hinein; und das Unberechenbare konnte das Leben und Schaffen der einzelnen Persönlichkeiten beeinflussen; oder es hat seinen Einfluß geübt und hat damit der künstlerischen Entwicklung einen ganz besonderen Weg gewiesen.

Wo kam Böcklin her und wo ist Ibsen hergekommen? und welche niemals vorausberechnete Entwicklung haben beide hinter sich; und welche Entwicklung mögen sie noch vor sich haben?! Welche Wandlungen und Wendungen kann man in München und Basel beobachten; und welche Vielseitigkeit führt von „Kaiser und Galiläer" über „Nora" zur „Frau vom Meere". Gewiß läßt sich auch bei ihnen ein Band geistiger Einheit finden; aber wer will sagen, in welcher Richtung diese Fülle von Kräften ihren nächsten Spraß treiben wird? Zur Bedeutung und Größe gehört es gerade auch, daß jedes neue Werk wie eine Ueberraschung wirkt, und eine ungeahnte Offenbarung ist.

Der kenntnißreiche und scharfsinnige Biograph Schiller's überschreibt das Kapitel, das er den Räubern widmet, mit einem Citat aus Otto Ludwigs Shakespeare-Studien. Das Citat heißt: „Die Räuber haben den Shakespeare'schen Zuschnitt der Composition und der Charaktere. Das ist eine wirkliche Leidenschafts- und Reue-, eine Gewissenstragödie, auch Charaktertragödie." Hier knüpfte Schiller an, um dann zu ganz ungeahntem Ausgang zu gelangen. Warum sollen nicht auch wir bei Schiller und warum nicht bei Raphael anknüpfen? Aber freilich mit dem Anknüpfen allein ist es nicht gethan, und an den Schwächlingen, die nur einen matten Abglanz heimgegangener Geister in ihren Werken aufgefangen haben, gehen wir gleichgültig vorüber; doch wer es verstünde bei jenen Todten einzusetzen und dann in machtvoller Eigenart seine Bahn fortzuwandeln, dem würden wir gewiß befriedigt zuschauen. Nichts fehlt als die Persönlichkeit, die in unserer Zeit wurzelnd, voll Selbständigkeit und Größe — nicht die letzte übrig gebliebene — sondern die zahlreichen Aufgaben der Kunst anzupacken fähig ist.

Vielleicht kommen Persönlichkeiten dieser Art, vielleicht kommen sie nicht. Wer weiß es? Aber weil man es nicht weiß und weil man ihre besondere Eigenart nicht voraus zu bestimmen im Stande ist, darum möchte ich auch nicht prophezeien, daß das historische Drama und das Historienbild sich ausgelebt haben, und daß denkbarer und fruchtbarer Weise die Entwicklung nur von den Spitalgärten und nur von Ibsen ausgehen kann. Die moderne Malerei und das moderne Drama regen manche Empfindungen und manche Gedanken an; aber wie viele sehnliche Wünsche lassen sie unbefriedigt. Victor Hehn faßt das Wesen Goethe's ein Mal in die Worte zusammen: „daß ... er auch im Menschenleben nicht das Kranke, das Verwickelte und Seltsame, das Entstellte und Abweichende, sondern die einfache Naturform, die stillen Thaten und Werke der ewigen Weberin und Meisterin im Spiegel der Dichtung auffing und wieder gab." Und Grimm sagt ähnliches: „Goethe hat den Begriff des Reinmenschlichen als dessen, was uns am tiefsten ergreift, in die Litteratur, und wenn ich nicht irre, das Wort in die Sprache eingeführt." Nach diesen Offenbarungen sehnen wir uns in der Malerei und in der Dichtkunst; doch nicht in dem Sinne als sollte das Todte wieder lebendig werden, sondern als sollte das Reinmenschliche unserer Zeit, das sein ganz besonderes Gepräge trägt, Gestalt gewinnen.

Und wenn es kein historisches Drama und kein historisches Gemälde mehr gibt, — auf die Lösung wie zahlreicher Probleme muß denn die Kunst verzichten! Das reale Leben unserer Tage zeigt den Menschen an ganz bestimmte Voraussetzungen gebunden; für den Maler gäbe es fürder keine Holzstöße mehr, auf denen ein Märtyrer verbrannt wird, und es gäbe für den Dichter in unserer Welt der Polizei und der Gesetze schwerlich eine Tyrannennatur, die jede Fessel zerreißend, sich ins Ungeheure auswächst. Gewiß aber müßte es reizvoll sein, wenn eine künstlerische Phantasie in unseren Tagen und auf ihre Art diese Erscheinungen von Neuem zu bannen suchte.

Wenn ich die Gedanken des Herrn Aldenhoven noch an einigen Stellen zur unterstreichen versucht habe, so habe ich doch nicht die Hoffnung, daß hiermit die Aussichten steigen, jene künstlerischen Bestrebungen erweckt zu sehen, die mir am Herzen liegen. Nicht die Vergangenheit und nicht die theoretischen Erörterungen der Gegenwart bringen die Entscheidung. „Ich habe bei meinem litterarischen Schaffen schon lange keine andere Absicht mehr, als die, meinem eigenen Naturtrieb Genüge zu thun, Dinge, die in meiner Seele leben und weben, möglichst wahr und klar darzustellen, und so eine Welt, welche durch die Sinne von außen nach innen kam, und sich dort verdichtet und abgeklärt hat, wieder nach außen zu rücken. Sei es dann für mich oder für andere zur Ergötzung oder zur Erholung, oder zu beiden, das muß die Sache selbst entscheiden." So schrieb kürzlich Rosegger in einer schönen Vorrede, und so empfindet jeder echte Künstler, führe er die Feder, den Pinsel oder den Meißel.

Ibsen glaubt, daß Poesie, Philosophie und Religion zu einer neuen Kategorie und zu einer neuen Lebensmacht verschmelzen werden, die er in seinem Drama „Kaiser und Galiläer" durch die Bezeichnung „Das dritte Reich" andeutet. Mit Ibsen, der so mächtigen Einfluß auf hervorragende Köpfe unserer Zeit ausübt, ist die Zahl jener nicht gering, die überzeugt sind, daß wir in der That jetzt an der Schwelle des dritten Reiches stehen; und sie spähen hinüber und glauben freudig bewegt oder resigniert die Umrisse des Künftigen zu gewahren. Mir scheint ihr Unterfangen vergeblich. Ich lese über der Zukunft nur in deutlichen Lettern das Wort „Ignoramus", und hätte ich nicht eben gegen das Prophezeien geschrieben, so würde ich behaupten, daß auch stets neben diesem Worte zu lesen sein wird: „et ignorabimus".

Ihr sehr ergebener

D. 26./VI. 89. Copernicus.

Theater.

(Victoria-Theater: Brinz. Trauerspiel in fünf Akten von Theodor Körner. Aufgeführt vom Akademisch-Dramatischen Verein.)

Eine Tragödie aus der Schillerschule haben wir, wie in der vorigen Woche, auch diesmal zu betrachten: Theodor Körner war einer der frühesten Schillernachahmer, wie Rudolf von Gottschall vermuthlich einer der letzten ist. Unter dem unmittelbaren Einfluß unserer klassischen Dramatik ist Körner groß geworden, er erlebte, als ein frühreifer Knabe, das Erscheinen von „Jungfrau" und „Tell" noch mit, die ihm sein Vater selbst, Schiller's vertrauter Freund, sogleich in die Hand gab; und er gewann aus ihnen, aus ihnen allein die Anregung zu der Fülle der Arbeiten, die er mit spielender Leichtigkeit dem Theater schenkte. Neben seinen gereimten Lustspielen und Possen, die noch heute die

Freude theaterspielender Kinder sind, die aber in der Zeit ihres Entstehens ganz ernsthaft auf dem Wiener Burg-Theater deklatscht wurden, stellt er Drama über Drama auf die Versfüße; und eine von dem großen Vorgänger vollkommen gegebene, meisterhaft ausgebildete Form läßt ihn innerhalb eines Jahres nicht weniger als drei lange Jambenstücke vollenden: Toni, Zriny, Rosamunde. Dazu Operntexte und zahlreich wogende Pläne, Konradin, des Decius' Todesweihe, Ferdinand II. — daß eine so erstaunliche Produktivität mehr auf theatralische Formgebung zielte, als auf eigenen geistigen Gehalt, erscheint nicht eben verwunderlich; und was Wilhelm von Humboldt, in seiner etwas schwerfällig dozirenden Weise, an Körner's Vater über den jungen Hoftheaterdichter schrieb, erschöpft genau, was über diesen, wie über manchen nach ihm Gekommenen, zu sagen war: „Die einzige Sache, die ich jetzt bei ihm fürchte", meint Humboldt, „ist, daß er zu sehr das Dramatische im Auge hat und darüber das Poetische vernachlässigt. Es ist nämlich ganz verschieden, ob die Handlung eines Stückes mit großer Lebendigkeit dargestellt wird, oder ob diese Handlung selbst, dargestellt wie es nun sei, einen tiefen Eindruck hervorbringen, große Empfindungen und Gedanken erregen kann. Auch wenn das erstere nur der Fall ist, kommt allemal Effekt hervor; aber wie die einzelne Rührung vorbei ist, bleibt nichts übrig, und haftet nichts nach der Vorstellung, und kein Theil des inneren menschlichen Lebens, was doch eigentlich das Wichtigste und Letzte in allem poetischen Streben ist, ist auf eine neue, nur durch Poesie erreichbare Weise ins Idealische übergegangen. Das Publikum und vorzüglich der Schauspieler begünstigen solche Stücke immer sehr."

Aus der großen Reihe der Arbeiten nun, die Körner damals vollendete, hebt sich der „Zriny" durch einen festeren Accent und kräftiges Pathos ab: Schillersprache hören wir auch hier, aber gegen die abgeblaßten Töne unserer heutigen Jambenstücke gehalten, erscheint alles doch energischer, belebter. Ein jüngerer Zeitgenosse Schiller's redet, dem nicht durch Reflexion, sondern durch Empfindung, nicht durch die Schule, sondern durch das Leben das große Vorbild unmittelbar nahe gekommen ist; und wenn auch diese Theatertürken und diese furchtbar tapfern Magyaren, wenn dieser ungarische Max Piccolomini mit seiner klagenden Thekla uns den Eindruck poetischer Realität nicht geben, so klingt doch in den Szenen von Kampf und Getümmel, von tönenden Hörnern und Siegesjubel ein eigener, echter Ton mit: im März 1812 schrieb Körner dieses Schlachtenstück, und ein Jahr später, im März 1813, stand er selbst schon in Reih und Glied, im Lützower Chor. Getragen von den Ereignissen einer großen Zeit, wächst nun der flinke Theaterdichter zum patriotischen Sänger empor; und was in „Zriny" noch von einem Schwall conventioneller Tiraden übertönt wird, das klingt hell und siegesrein hervor aus den Gedichten von „Leyer und Schwert": wohl wuchert leeres Pathos und Rhetorik auch hier noch, aber der volle Enthusiasmus einer reinen Jünglingsseele reißt fort, und in melodienreichen Klängen spricht sich ein ursprüngliches, poetisches Empfinden aus.

Der Ruhm des Mannes, der, ein Sänger und ein Held zugleich, den Tod fürs Vaterland starb, ist unter uns so lebendig geblieben, daß man den Gedanken des „Akademisch-Dramatischen Vereins", sein größtes Drama wieder auf die Bühne zu stellen, wohl begreift. Begreift, nicht billigt. Eine eigentliche Theaterwirkung geht von dem Stücke heute nicht mehr aus, das hat diese jüngste Studentenvorstellung bewiesen; dasjenige, was ich hier soeben vorgetragen, sind historische Erwägungen nur, die im Theater nichts gelten. Die Wahl ist aber auch nach der Seite der Darstellung hin verfehlt, nicht nur nach Seite des Dargestellten: gerade Dilettanten sollten am Neuen, Unversuchten ihre Kräfte prüfen, nicht am Ueberlieferten! Denn was kommt dabei heraus? Die Herren stud. phil., stud. jur. und stud. theol. geben die pure Nachahmung berühmter Muster, nichts darüber; der eine deklamirt im hohlen Pathos, der andere ludwigisirt zum Entsetzen, der dritte treibt einen dritten, kapirenden Unfug. Gerade ein Stück, in dem das rollende Pathos und der Klingklang so viel bedeutet, ist für die Liebhaber der edeln Schauspielkunst das Verkehrteste, scheint mir; denn wie sollen sie hier die Schwierigkeit besiegen, welche allen zu schaffen gibt: in die Schule der Natur zu gehen? In jeder Kunst droht den Mädernen der Zwang des Ueberlieferten, Konvention und Schablone, zu erdrücken, und er findet die Rettung nur in dem Einen: dem unmittelbaren Studium der Wirklichkeit. Wie jener Held Turgenjew's „ins Volk gehen" will, um sich wiederherzustellen, so muß der Künstler, will er sich retten vor öder Mache, in die Natur gehen. Aber nirgends ist schwerer an dieses Ziel zu gelangen, als in der Schauspielkunst. Denn diese Natur ist eine zwiefache für den Darsteller: die Welt soll er entdecken, die Menschheit in ihrer Hoheit und Abscheulichkeit, in ihren fein gemischten Tugenden und Lastern, in ihren tausendfach verstellten und verkünstelten Erscheinungsformen; und sich selbst soll er entdecken. Auch in sich soll er, das Verkünstelte und Verzierte niederzwingend, die Natur finden; und hierin wird ihn, den Künstler wie den Dilettanten, nichts so unbedingt fördern, wie das Neue, nie Gestaltete, welches seine ganze Schaffenskraft heraufruft. Wenn sich, von verständigen Dramaturgen berathen, gebildete und kunstbegabte Laien an Aufgaben von solcher Art versuchten, so würden auch sie an der theatralischen Entwicklung bescheiden mithelfen können; sie würden zwar nicht mehr so leichtweg Komödie spielen, wie Körner Komödie schrieb in traditioneller Form, aber sie würden dafür auf ihrer eigenen freien Individualität stehen, als moderne Menschen.

Otto Brahm.

Geschichte des Volkes Israel von Dr. Bernhard Stade, Professor an der Universität Gießen. I. Bd. Mit Illustrationen und Karten. Berlin 1887.

In einer historischen oder theologischen Revue müßte ein Rezensent, wenn er das hier angezeigte Buch besprechen wollte, um den dortigen Sitten zu genügen, sich auf eine detaillirte Erörterung gar vieler schon oft erörterter und immer noch nicht in allgemein gültiger Weise gelöster Fragen einlassen. In dieser nicht für Fachgelehrte geschriebenen Zeitschrift ist er aber in der glücklichen Lage, dem persönlich ihm unbekannten Verfasser reines und reichliches Lob hochachtungsvoll spenden zu dürfen.

Dr. Stade zeigt sich in diesem Werke als ein Geschichtsforscher, und fast darf man hinzufügen: als ein Schriftsteller ersten Ranges: gründlich, konsequent, scharfsinnig in seiner Kritik, mit kräftiger Phantasie und einem vortrefflichen Anschauungsvermögen begabt, überall klar, einfach, plastisch, für die Menschen, die er darstellt, voll Verständniß und Theilnahme, und doch nirgends blind für ihre Fehler und Schwächen.

Seiner Geschichte Israels hat er eine genaue, sorgfältige, auf alle Einzelheiten sich erstreckende Prüfung und Sichtung ihrer Urkunden und Monumente zu Grunde gelegt, und nachdem er diese Grundlage sich und seinen Lesern geschaffen, hat er sie genau und streng innegehalten, vollständig bedeckt, aber nirgends überschritten, so daß er immer und überall auf unbewegliche, wenigstens auf sehr feste, nirgends sichtlich wankende Fundamente sein Gebäude aufgebaut hat.

Im Leben Israels ist für ihn, wie für jeden Nachdenkenden, die Religion die Hauptsache. Doch erkennt er in reichlichem Maße die Wichtigkeit der äußeren Dinge und Ereignisse, der mehr politischen als religiösen Persönlichkeiten. In den weltlichen, allgemein menschlichen Erscheinungen dieser Geschichte sieht er nicht den Lebensgrund, aus welchem die religiösen Gefühle und Gedanken des Volkes und seiner Koryphäen entstanden sind, wohl aber die einflußreichen, mächtig anregenden, oft bestimmenden Umstände und Bedingungen, ohne deren Kenntniß die Entwicklung der israelitischen Religion unverständlich bleiben müßte. Denn Wunder und übernatürliche Offenbarungen, den Zusammenhang der Geschichte unterbrechende Eingriffe der Gottheit ruft Stade nirgends zur Hülfe, wenn es gilt, die Entstehung, das Wachsthum und die Entwicklung der Religion zu erklären. Gott ist hier überall gegenwärtig, doch überall als ein verschleierter Gott, nirgends als ein Deus ex machina. Seine Gegenwart enthüllt sich nur dem mit männlich frommem Sinn und tiefem

Ernst Nachdenkenden. Von Wundervorspiegelungen aber und frommen Schwindeleien ist hier nicht die Rede.

Dr. Stade zeigt uns mit großer Anschaulichkeit das Volk Israel, genauer gesagt: die Sippen und Stämme, aus welchen das Volk Israel geworden ist, wie sie lebten und tebten: ihre Wohnungen, ihre Kleider, ihre Speisen, ihre Arbeit, ihre Hochzeiten, ihre Trauergebräuche, ihre Gräber. Er läßt uns sehen, wie sie, von Süden und Osten her, — nicht oder nur zum geringsten Theil aus Aegypten, — einwandern, vom westlichen Kanaan, das uns meisterhaft geschildert wieb, allmählich Besitz nehmen, sich mit den dortigen Bevölkerungen nis Einwanderer verschmelzen oder ats Eraberer sie in sich aufnehmien, wie aus dieser langwierigen und unter vielen Kämpfen vollzogenen Vermischung eine Religion und Sitte sich herausgebildet hot, in welcher Kanonäisches, Israelitisches, Fetischismus, Todtenkultus, Polytheismns, Jahweismns und noch andere Elemente sich gegenseitig durchdrangen oder neben einander sich festsetzten. Allmählich, im Laufe von fünf Jahrhunderten, entwickelt sich aus diesem Gemisch eine hohe, in mancher Beziehung die Religion mancher Christen an Vernünftigkeit und gelunder Kraft weit überragende Gottesverehrung und Gotteserkenntniß. Der Donner- und Feuergott Jahwe, zuerst ein Genosse Baals und Molochs, und der Herr *eines* unbekannten Stammes, wird nllmählich der Notionalgott Israels, der Einzige, der Schöpfer des Himmels und der Erde, ein gerechter und wohehaft heiliger, nicht Opfer und Ceremonien, sondern Rechtschaffenheit und Liebe fordernder Gott. Im Geiste der still und tief nachdenkenden Propheten ist er von einem Geschlechte zum andern gewochsen, hat sich verklärt und verwandelt. Einige bieser Propheten, Amos, Hoseo, Jesaia, Jeremia schildert Dr. Stade mit einer schwer zu übertreffenden Kunst. In seinem Buche sehen nnd hären wir diese herrlichen Männer, bald in friedlicher Verbindung, bald in heftigem Kampfe mit den Priestern nnd mit den Königen. Wir bewundeen den schwärmerischen, und doch mit großer Klugheit, mit politischer, fast könnte man sagen: mit strategischer Genialität ausgerüsteten Jesaia. Wir folgen mit gespannter Aufmerksamleit den Bedeängnissen des verwüsteten Königreichs Juda, bes belagerten, durch sein Wort ermuthigten Jerusalem; wir jubeln fast über die von dem Propheten nicht bloß kühn geweisagte, sondern ouch vorbereitrte Rettung. Noch größere, wenn auch schmerzliche Theilnahme gewinnt uns Dr. Stabe ab für „den gräßten und letzten Peopheten", für Jeremia. Wie ganz anders erscheint nns hier dieser viel bespöttelte oder bemitleidete Mann, als in dem zerbrochenen Spiegel der theils aus frommer Unwissenheit, theils ans Frivolität entstandenen Ueberlieferung! Dort ist er der weinerliche weichliche Dichter „ewiger Jeremioden". Bei Stade ist er, und in der Wirklichkeit war er ein bei aller Weichheit des Gemüths, die Kräfte Judas, seiner Bundesgenossen und seiner Feinde, klar berechnender Mann, ein aufrichtiger, leidenschaftlicher Patriot, muthig genug, um von den Pächteen des Patriotismus sich als einen Feigling betrachten und mißhandeln zu tossen; in jeder Noth, in jeder Trübsal ein unbeugsamer, durch keine Finsterniß und durch kein Irrlicht geblendeter, der Kassandro ähnlicher Seher, ein Gottesheld allererster Größe. Bis zuletzt, bis zu der von ihm seit Jahren klar vorausgesehenen Zerstörung Jerusalems, und noch darüber hinaus, kämpft er gegen die Partei der fanatisch bethärten Patrioten, gegen die geistlosen Nachbeter des großen Jesaia, gegen die frömmelnden und auf ihren Tempel stolzen Pfaffen, gegen einen wankelmüthigen König und ein mißliettetes Volk, bis er, als halbfreiwilliger Gefangener, im Lande Aegypten verschwindet, wohin er sich, um die zersprengten Söhne Israels nicht zu verlassen, fortschleppen läßt.

Mit dem Bilde Jeremias, seiner Leiden und Kämpfe, schließt der erste, 703 große Seiten umfassende, Band der Stade'schen Geschichte Israels. In regelmäßig erscheinenden Lieferungen wird sie fortgesetzt und, wie wir aus sicherer Quelle wissen, „ist eine knappere Darstellung des ganzen Werkes geplant". Zu ihrer Vollendung und Veröffentlichung wollen wir im Voraus den Verfasser, und noch mehr alle für seine künftige Gabe empfänglichen Leser beglückwünschen. Denn eine solche „knoppere Darstellung", mit der in dem vollständigen Werke erwiesenen scheiftstellerischen Virtuosität ausgeführt, wird nicht bloß für die Gelehrten und Theologen, sondern für die Gesammtheit bee höher gebliteten Leser ein ungemein werthvolles Besitzthum sein. Die jetzige Form des großartigen, („zur allgemeinen von Wilhelm Oncken herousgegebenen Geschichte in Einzeldarstellungen" gehärenden) Werkes ist für Nichttheologen, nnd auch wohl für die geoße Mehrzahl der Theologen und Geschichtsfreunde nur unter der Bedingung genießbar, daß man beim Lesen ziemtich Vieles überschlägt: eine Bedingung, die übrigens mit großer Leichtigkeit, wenn auch nicht ohne einige Gefahr zu erfüllen ist. Denn auch in dem Ueberflüssigen ist hier manches allgemein Interessante verborgen. So z. B., in der für die allermeisten Leser offenbor zu gründlichen und zu ausführlichen Darstellung Davids nnd Salomos, einige, Menschen und Zeit wie elektrisch beleuchtende, klassisch geschriebene Erzählungen. Eben deshalb möchten wir unsere Leser auffoedern, das jetzige Werk schon jetzt sich anzuschaffen. Das Gegebene gehört uns; das Künftige liegt im Schooße der Götter.

M. Schwnlb.

Eine historische Erinnerung.

Der kürzlich eingetretene Tab des Geheimen Oberregierungsraths a. D. v. Wussow, dereinstig vortragenden Roths im preußischen Kultusministerium, belebt von Neuem die Erinnerung daran, welche Umstände es endlich bewirkten, daß die, sowohl seitens des Reichskanzlers, wie auch seitens des Reichstoges nnd des preußischen Landtages, namentlich aber auch von der überwiegenden Mehrzahl der Bevölkerung überaus lange vergeblich erstrebte und vergeblich erhoffte Entlassung des preußischen Kultusministers von Mühler füglich doch erfolgte.

Die Stelle eines Kunstdecernenten im preußischen Kultusministerium war nämlich erledigt und neu zu besetzen. Der damnlige Kronprinz, spätere Kaiser Friedeich, sprach dem Herrn von Mühler es nls seinen dringenden Wunsch aus, daß diese Stelle entweder dem Professor Hettner in Dresden oder dem Professor Springer in Bonn ertheilt werde: und der Kultusminister versprach, solches zu thun. Kaum hatte aber der Kronprinz eine Reise angetreten, da beantragte Herr v. Mühler dem Künig Wilhelm I. die Ernennung des Herrn v. Wussaw — eines, wie es allgemein hieß, Verwandten der Frau Ministerin Adelheid v. Mühler — zum vortragenden Rathe für die erledigte Stelle; und König Wilhelm vollzog die entsprechende Kabinetsordre.

Erst bei seiner Rückkehr erfuhr der Kronprinz das Geschehene: und auf Mittheilung des Sachverhalts durch den Kronprinzen schrieb König Wilhelm an den Kultusminister: „Ihr Verhalten gegen mein Haus ist ein illoyales."

Herr v. Mühler bat hierauf um seine Entlassung, indem er schrieb, daß er glaube, noch einem solchen Vorwurfe nicht mehr im Amte bleiben zu können.

Vergeblich horrte der Minister der Allerhöchsten Entscheidung außergewöhnlich lange Zeit.

Gerade war es am 21. Januar 1872, daß das Ordensfest gefeiert wurde; der Wagen des Ministers wae vor dem Ministerhotel vorgefahren, der Minister befand sich bereits in großer Uniform und stond eben im Begriff, die Stufen seinee Treppe hinabzusteigen, um demnächst nach dem Schlosse zu fahren. — Da überbrachte der Diener aus der Kanzlei des Ministerpeäsidenten Fürsten Bismarck ein Schreiben, dessen Inhalt war: das Entlassungsgesuch ist — angenommen.

Der Minister kehrte in sein Zimmer zurück: — auf dem Ordensfeste ward er nicht gesehen.

—b—.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 40. Berlin, den 6. Juli 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1¼—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 8-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Herzloses Manchesterthum. Von Th. Barth, M. d. R.

Einige Neuigkeiten aus der Gegend von Gold und Silber. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Das Geheimniß des Kaisers. Von Constantin Bulle, M. d. R.

Glossen zur Zeitgeschichte:

Der Einband. — Der Buchbinder. Von Sagittarius.

Ilkalendarium. Von Professor C. Abel.

Schiller in Leipzig. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Rudolf Schmidt: Novellen. Bespr. von M. H.

Rudolf Steiner: Goethe als Vater einer neuen Aesthetik. Bespr. von Professor Ludwig Geiger.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser hat zu Schiff eine mehrwöchentliche Erholungsreise nach den Lofoten angetreten; in seinem Gefolge befindet sich Graf Waldersee, der Chef des großen Generalstabes. Diese Thatsache wird man geneigt sein, mit jenen Artikeln offiziöser Blätter zusammenzustellen, die vor kurzer Zeit nicht allzu versteckt gegen den Nachfolger Moltke's sich richteten, und die auf die Beschuldigung hinausliefen, daß militärische Kreise die auswärtige Politik des Reichskanzlers zu durchkreuzen suchten. Es mag sein, daß zwischen diesen Artikeln und der Fahrt des Grafen Waldersee im Gefolge des Kaisers ein gewisser unmittelbarer Zusammenhang besteht; vielleicht wurden die verschiedenen Motive, denen Graf Waldersee eine kaiserliche Einladung zu danken hatte, noch verstärkt durch den Wunsch des Monarchen, nachdrücklich darzuthun, in wie hoher Werthschätzung bei ihm trotz allen offiziösen Attaquen der Leiter des Generalstabes steht; vielleicht hat man auch umgekehrt anzunehmen, daß jene Pfeile, die von offiziösen Schreibern entsandt worden sind, nur eine feindliche Antwort auf die Auszeichnung sind, mit der Graf Waldersee, nicht aber Graf — Herbert Bismarck bedacht worden ist. Es ist nicht besonders werthvoll zu wissen, ob diese oder jene Annahme zutreffend ist; das Wichtigste bleibt, daß offiziöse Blätter immer von Neuem gegen den Grafen Waldersee Stimmung zu machen suchen, während der Chef des Generalstabes augenscheinlich sich zur Zeit in hohem Grade des kaiserlichen Wohlwollens zu erfreuen hat.

Diese Vorgänge gemahnen unmittelbar an Ereignisse, die sich vor nunmehr fünfviertel Jahren abgespielt haben. Auch damals warfen offiziöse Blätter und „patriotische" Persönlichkeiten sich zu Vertheidigern des Fürsten Bismarck auf, und lärmten gegen Einflüsse, die angeblich die Politik des leitenden Staatsmannes zu hemmen und verhindern suchten. In jener Zeit richteten sich die Angriffe nicht gegen hohe Militärs; sie hatten ein höheres Ziel und drangen lärmend bis zum Throne selbst hinan. Heute, wo es den Offiziösen nöthig erscheint, einer gleichen Aufgabe sich zu widmen, ist der Lärm freilich ganz unvergleichlich gedämpfter und es entbehren die Vorstöße bei Weitem des früheren Nachdrucks und der früheren Verwegenheit. Trotz mannigfacher Bemühungen war es nicht möglich, in der „wohlgesinnten" Presse eine stärkere Bewegung gegen den Grafen Waldersee zu entfesseln. Das zeigt den Wandel der Zeiten und den Charakter jener begeisterten Anhängerschaaren, die in ihrer Mitte die Bismarck'sche Fahne aufgehißt haben. Sie erweisen sich als draufhaue Kämpen — selbst gegen einen Kaiser — aber er muß sterbenssiech und dem Tode schon verfallen sein; und sie sind von weisester Zurückhaltung und versenden kaum einmal versteckt einen Schuß aus dem Busch gegen einen General, der sich des Wohlwollens eines körperlich rüstigen Monarchen zu erfreuen hat.

Wenn Fürst Bismarck in seiner ländlichen Abgeschiedenheit Neigung zu rückschauenden Betrachtungen haben sollte, so könnte er interessante Erwägungen über die innere Entwicklung anstellen, die seine Anhänger durchgemacht haben. Solange feste politische Ueberzeugungen die Richtschnur für die Haltung der Mehrzahl jener Elemente waren, die heute das Kartell bilden, so lange bestand freilich die Gefahr, daß diese politischen Parteien dem Fürsten Bismarck unter Umständen Opposition machen könnten; dafür boten sie aber eine zuverlässige Stütze dem Reichskanzler, wenn ihre politischen Anschauungen sie in eben jener Richtung vorwärts führten, in der die Ziele lagen, die auch Fürst Bismarck zu verfolgen für zweckmäßig hielt. Bei dem Streben des Reichskanzlers, jeden Widerstand gegen seine Pläne systematisch zu entwurzeln, mußte dann auch die alte Ueberzeugungstreue seiner Anhänger geknickt werden; nicht politische Prinzipien, sondern der Wunsch, mit der Macht in guten Beziehungen zu stehen, wurde das ausschlaggebende Gewicht für die zu wählenden Entscheidungen; und dieses Gewicht beschwert auch heute die Wagschale — vielleicht nicht zu völliger Zufriedenheit des Fürsten Bismarck.

Ein sterbender Kaiser scheint, wie gesagt, für den stolzen deutschen Mann eine Macht, die keineswegs zarte Berücksichtigung verdient; ganz andere Rücksicht verlangt

dagegen ein Herricher, den tödtliche Krankheit nicht berührt hat. Diesen Kotechismus seiner Anhänger kennt Fürst Bismarck bei seiner scharfen Menschenbeobachtung jedenfalls vollkommen; auch er wird daher nicht im Zweifel sein, daß außerordentlich viele seiner begeisterten Freunde wie Binsen sich zur Seite biegen würden, wenn er jemals auf die verfehlte Idee kommen sollte, sich gegen höhere Gewalten auf sie zu stützen.

Die Entwicklung, die sich damit vollzogen hat, ist ganz folgerichtig. Fürst Bismarck besitzt heute in Deutschland offene Gegner und noch weit gefährlichere versteckte Feinde in nicht geringer Anzahl und außerdem verfügt er über eine Anhängerschaar, die in ihrer überwiegenden Masse sich wohl hüten wird, gegen den Stachel zu löcken. Es ist auch ein Ergebniß der Bismarck'schen Politik, daß der Reichskanzler nach einer fast dreißigjährigen von riesigen Erfolgen begleiteten Amtsthätigkeit jetzt in seinem Alter einsam unter geknickten und politisch nichtigen Existenzen austragt, während selbständige Kraft und nachdrückliches Wollen fast nur noch bei seinen Gegnern zu finden ist.

Den papiernen Geschossen, die bisher gegen die Schweiz gesandt wurden, sind nunmehr konkrete Eröffnungen der deutschen Diplomatie gefolgt. Der „Staatsanzeiger" veröffentlicht drei Erlasse des Fürsten Bismarck an den deutschen Gesandten in Bern, die den Verlauf des Konfliktes mit einiger Deutlichkeit erkennen lassen. Der erste Erlaß vom 5. Juni beginnt mit den Worten:

„Wir haben seit Jahren darunter zu leiden, daß Anarchisten und Verschwörer von der Schweiz aus ihre Unternehmungen gegen den inneren Frieden des Deutschen Reichs ungehindert ins Werk setzen durften."

Der Erlaß folgert aus diesem Umstande, daß Deutschland selbst die Revolutionäre in der Schweiz überwachen müsse, und da schweizer Beamte Herrn Wohlgemuth in diesem seinem Vorhaben gehindert haben, so wirft Fürst Bismarck die Frage auf, ob jene Verträge, welche der Schweiz ihre Neutralität verbürgen, nicht einer Revision bedürfen. Der zweite Erlaß vom 6. Juni verläßt dann vollkommen dieses Kampfterrain und verlangt, daß die Schweiz auf Grund des Niederlassungsvertrages nur jenen Deutschen den Aufenthalt in der Eidgenossenschaft gestatte, die mit einem Leumundszeugniß ihrer Heimathbehörden ausgestattet sind. Diesen Standpunkt hatte auch bisher schon die offiziöse Presse vertreten; allein sie war in ihrer Interpretation des Niederlassungsvertrages vom 27. April 1876 unter den unabhängigen Stimmen in Deutschland gänzlich vereinsamt geblieben. Aus dem Wortlaut des Uebereinkommens, sowie aus der Denkschrift, die nebst dem Vertrage dem deutschen Reichstage vorgelegt worden war, wurde klar erwiesen, daß die Beibringung von Leumundszeugnissen ein Recht war, welches von Deutschland der Schweiz zu eventueller Ausübung zugestanden worden ist, doch keine Verpflichtung, welche die Eidgenossenschaft innezuhalten gezwungen werden kann. Diese Auffassung vertrat auch der Vertreter der Schweiz, Herr Droz, und da er sich weigerte, den deutschen Standpunkt anzunehmen, so erfolgte schließlich der dritte Erlaß vom 26. Juni, in welchem der mit der Schweiz abgeschlossene Niederlassungsvertrag gekündigt wird; es wird also nöthig sein, im Verlaufe eines Jahres — solange bleibt auch der bisherige Vertrag in Kraft — über ein neues Uebereinkommen sich zu einigen. Die Kontrolle des feindlichen Treibens der Revolutionäre in der Schweiz soll aber unter Umständen auf die deutsche Seite der Grenze verlegt werden:

„Obgleich wir uns sagen müssen, daß dies dort nur unvollständiger und mit großem Schaden für den friedliebenden Theil der Bevölkerung beider Länder durchgeführt werden kann."

Wir haben zu häufig unseren Standpunkt dargelegt, als daß dies nochmals von Nöthen wäre. Wir bedauern tief, daß ein Abschluß der Kontroverse immer weiter hinausgeschoben wird und daß nunmehr die Bewohner der Schweiz und Deutschlands möglicherweise die Aussicht haben, schwer unter jenem Diplomatenverwürfniß zu leiden, das der unglückliche Fall Wohlgemuth heraufbeschworen hat; aber freilich dieser nicht allein; sondern noch größere Schuld tragen jene deutschen Regierungsgrundsätze, als deren reifste Frucht das Sozialistengesetz zu betrachten ist.

Es ist jetzt ein halbes Jahr her, da erklärte Fürst Bismarck im Reichstage: „Kurz und gut, ich war gegen Gründung deutscher Kolonien." Damals erfuhr die Welt, daß der Reichskanzler kein „Kolonialmensch" sei; wie sie zu ihrer Ueberraschung auch erfahren hatte, daß er nie ein Mensch des Kulturkampfes gewesen war. Während eines Jahrzehnts und länger war der Reichskanzler als Kulturkämpfer von der gesammten Welt verkannt worden; Jahre hindurch hatte man ihn dann fälschlich als einen eifrigen Beförderer kolonialer Unternehmungen betrachtet; doch diese wie jene Anschauungen mußten fallen gelassen werden, und seit dem Januar hätte man wohl eifrig nach einem Kolonial-Falck ausschauen können. Heute freilich hätt man auch bei diesem Unterfangen wieder inne; denn wer so gefällig ist, die Januarrede des Fürsten Bismarck vergessen zu haben, und wer nur auf die neuesten Aussprüche des Reichskanzlers über die Kolonialpolitik blickt, der könnte doch wieder zu der Ueberzeugung gelangen: der Leiter der Reichspolitik ist ein Kolonialmensch. In einem der Oeffentlichkeit übergebenen Briefe an den Dr. Fabri beschwert sich nämlich Fürst Bismarck darüber, „daß die Stimmung im Reichstage" den kolonialpolitischen Plänen der Regierung „nicht helfend und freudend zur Seite steht". So steht man denn vor dem psychologischen Räthsel, daß der Reichskanzler, der gegen die Gründung deutscher Kolonien war und der kein Kolonialmensch ist, gleichwohl es beklagt, daß die deutsche Volksvertretung nicht die Regierung zu noch weiter ausgreifenden kolonialen Unternehmungen anregt und zwingt. Die Anhänger des Fürsten Bismarck mögen den Nachweis führen, daß beide Aussprüche unbedingt logisch zusammen gehören; wer weniger tiefsinnig ist, wird annehmen, daß sie im schroffen Gegensatz zu einander stehen und er wird aus dem inneren Widerspruch, den sie aufdecken, schließen, daß die Betrachtung über Kolonialpolitik in den leitenden Sphären von wechselnden und schwankenden Stimmungen beherrscht ist. Ohne klare Voraussicht wurden die ersten kolonialen Unternehmungen eingeleitet; und nur von der Erfordernissen der nächsten Gegenwart beherrscht, wird der koloniale Enthusiasmus in Deutschland bald an-, bald abgekühlt.

Wenn Fürst Bismarck heute doch wieder in den dringenden Verdacht kommt, für einen Kolonialmenschen gehalten zu werden, so kann das unter Umständen wohl zweckmäßig sein, um jene neuen finanziellen Opfer vom Reichstage zu erlangen, die eine Fortsetzung der Wißmann'schen Expedition jedenfalls erfordern würde. Möglicherweise ist auch die Nachhaltigkeit der kolonialen Begeisterung in den höchsten Regionen früher unterschätzt worden und es tritt nunmehr das Bestreben einer gewissen Wiederanpassung an diesen Standpunkt hervor; und da die tiefste Seele der Menschen sich ja doch nur sehr schwer offenbaren läßt, so kann es politisch vortheilhafter sein, fälschlich für einen Kolonialmenschen als fälschlich für sein Gegentheil gehalten zu werden.

Der Bund zwischen den zwei liberalen Fraktionen der belgischen Kammer ist jetzt hergestellt, und die Aussichten zu einem schließlichen Siege über den Klerikalismus sind damit sehr erheblich gewachsen. Herrn Bernaert und Herrn Pourbaix wird der Fortschritt und die Aufklärung hoffentlich in Kurzem ein Dankesvotum abzustatten haben.

In Böhmen haben die Landtagswahlen den Alt-czechen eine riesige Enttäuschung gebracht. Die Deutschen haben ihre Sitze behauptet; und einen alten Sitz sogar von Neuem erobert; dagegen haben die Jungczechen von ihren konservativen Landsleuten 23 Mandate gewonnen. Dieser Sieg hat auch seine Bedeutung für das Ministerium Taaffe, das sich auf eine Majorität stützt, zu deren unentbehrlichen Bestandtheil die Altczechen gehören, die sich nunmehr als entwurzelt in Böhmen erweisen. Die Jungczechen, die dem Bündniß mit Deutschland teilweise feindlich gegenüberstehen und die politisch radikal sind, werden zwar für unser

Landsleute schwerlich bequemer zu Verhandlungen sein; aber ihre politischen Anschauungen bringen sie doch in Gegensatz zu den rückschrittlichen Tendenzen des Ministeriums Taaffe, und das ist wenigstens ein Vortheil für Oesterreich.

* * *

Herzloses Manchesterthum.*)

Der „Manchestermann" ist ein politisches Fabelwesen, das zur Wirklichkeit etwa in demselben Verhältniß steht, wie das Einhorn zum Pferde oder der Centaur zum Menschen. Was in ihm wirklich ist, nennt sich Freihändler. Aber mit dieser realistischen Figur vermag die politische Phrase nicht viel anzufangen. Man hing dem Freihändler deshalb zunächst den fremdländischen Mantel eines für die Meisten unverständlichen Namens um. Nach dieser Entnationalisirung, bei der stets ein Quantum verleumderischen Schlammes mit aufgewühlt wird und die deshalb das Fischen im Trüben wesentlich erleichtert, konnte man mit Erfolg dazu übergehen, dem „Manchestermann" auch gewisse abschreckende innere Eigenschaften anzudichten. Unter diesen Eigenschaften steht die „Herzlosigkeit" in erster Reihe.

Bekanntlich ist die Freihandelsdoktrin weit älteren Ursprungs, als die historische Manchesterschule, denn während freihändlerische Grundsätze in den ersten Jahrzehnten dieses Jahrhunderts von preußischen Staatsmännern bereits systematisch in die Praxis übergeführt wurden, bildete sich die sogenannte Manchesterpartei als ein Produkt der Antikornzollbewegung in England erst gegen Ende der dreißiger Jahre. Die Hauptvertreter dieser Partei, deren wirksamste Agitation von der Stadt Manchester ausging, waren Richard Cobden und John Bright, zwei Männer, die sich um die Förderung des Wohles der breiten Massen der Bevölkerung Englands größere Verdienste erworben haben, als irgend ein anderer Staatsmann oder Menschenfreund, den Großbritannien im neunzehnten Jahrhundert aufzuweisen hat. Billige Nahrung, Verbesserung und Verallgemeinerung des Unterrichts und Ausdehnung des Wahlrechts, das waren die drei großen Reformen auf wirthschaftlichem, intellektuellem und politischem Gebiete, die sie mit Kraft und Zähigkeit verfolgten und deren Durchführung ihnen bis zu einem hohen Grade gelang.

In einem Punkte allerdings waren diese Manchestermänner, die ihre privaten Interessen vernachlässigten, um sich völlig der Aufgabe widmen zu können, den Armen wohlfeiles Brod zu erkämpfen, herzlos. Sie nahmen nicht die geringste Rücksicht auf die durch langen Mißbrauch geheiligten Interessen der Großgrundbesitzer, deren Renten mit dem Hunger der Armen vermittelst der gleitenden Skala in ein so sinnreiches gesetzgeberisches Verhältniß gebracht waren. Gegen sämmtliche Privilegien der Großgrundbesitzeraristokratie, wirthschaftliche wie politische, riefen sie den englischen common sense zu Hilfe. In diesem Sinne sind sie zugleich die Begründer des heutigen englischen Radikalismus.

Sie verdienen deshalb vollauf den Haß der Feudalen aller Länder; und unsere preußischen Junker haben gegründete Ursache, die deutschen Freihändler, die sich der in England obsolet gewordenen Art der Volksbeglückung entgegenstemmen, ebenfalls als herzlose Manchestermänner zu verketzern. Wir haben dagegen nichts einzuwenden. Wenn man aber den Versuch macht, der Phrase vom herzlosen Manchesterthum auch in Arbeiterkreisen Geltung zu verschaffen, so widersetzen wir uns, weil es sich dabei um eine plumpe Täuschung handelt. Die Agrarier suchen sich der freihändlerischen Angriffe dadurch zu erwehren, daß sie den Kampf gegen die künstliche Hochhaltung der Grundrente darstellen als eine einseitige Parteinahme für die Interessen des mobilen Kapitals, um so die Arbeiter gegen die „kapitalistisch gesinnten" Freihändler mobil zu machen. Als ob der Freihandel dem Geldkapital oder dem in Industrien angelegten Kapital anders gegenüberstände als dem in Grund und Boden angelegten! Der Freihandel richtet seine Spitze weder gegen den Grundbesitz, noch gegen das mobile Kapital, sondern ausschließlich gegen die gesetzgeberischen Bestrebungen: die Erträge des in irgend einem Produktionszweige angelegten Kapitals auf Kosten der Arbeit zu steigern. Der konsequente Freihandel macht dabei zwischen Grundbesitz und mobilem Kapital auch nicht den geringsten Unterschied. Er schützt die Interessen der Arbeit, indem er von der Staatsgewalt verlangt, daß sie nicht einseitig — wie das im Wesen des Protektionismus liegt — für kapitalistische Interesse nirgend einer Art eintrete. So weit hält er an der Lehre von der Nichtintervention der Staatsgewalt strikt fest. Jenseits dieser Grenze herrscht nicht das Prinzip, sondern die einfache Zweckmäßigkeit. Das trifft insbesondere zu für alle Fragen des Arbeiterschutzes sowie für die Frage der Beschränkung in der Freiheit des Arbeitsvertrages. Allerdings hat uns die Erfahrung gelehrt, staatliche Eingriffe auf dem immer komplizirter werdenden wirthschaftlichen Gebiete nur nach sorgsamster Prüfung zu empfehlen, denn die Gesetzgebung ist vorzugsweise ein Instrument der Macht und nicht der Weisheit. Die Wahrscheinlichkeit, daß ein Gesetz gerecht wirkt, ist deshalb auch weit geringer, als die Wahrscheinlichkeit, daß es den jeweilig herrschenden Interessen entspricht. Eine Regelung, die sich ohne gesetzlichen Zwang vollzieht, ist danach in jeder Beziehung wünschenswerther, als die gesetzgeberische Regelung. Jene Länder sind am glücklichsten, welche die wenigsten Gesetze nöthig haben. Gesetze sind eben nur nothwendige Uebel, und das Uebel ist um so kleiner, je größer die Nothwendigkeit ihrer Entstehung war. Darüber aber, ob eine gesetzliche Einschränkung individueller Freiheit im gegebenen Falle wirklich nothwendig ist, gehen die Ansichten leicht auseinander. Wir „herzlosen Manchestermänner" verlangen einen gründigeren Nachweis der Nothwendigkeit, ehe wir die Freiheit preisgeben, als unsere Gegner, — das ist der wesentlichste Unterschied. Diese Vorsicht bei der Anwendung gesetzgeberischer Heilmittel läßt sich ebenso leicht mißdeuten, wie die Vorsicht des besonnenen Arztes bei der Darreichung von Pillen und Mixturen. Auch dieser erscheint der Ungeduld nicht selten herzlos, wenn er nichts verschreiben will. Andererseits wird derselbe Arzt, welcher die Quacksalbereien verabscheut, in kritischen Fällen auch vor den kräftigsten Mitteln nicht zurückschrecken. Auch das wird ihm oft genug den Vorwurf der Herzlosigkeit eintragen. Er trägt den Vorwurf in beiden Fällen mit demselben Gleichmuth, wie der überzeugte Freihändler den Vorwurf des „herzlosen Manchesterthums".

Th. Barth.

*) Vergl. die Artikel: „Die politische Phrase" in Nr. 36 — „Soziales Königthum" in Nr. 37 — „Praktisches Christenthum" in Nr. 38 der „Nation".

Einige Neuigkeiten aus der Gegend von Gold und Silber.

Wenn schon der großartige Vorgang der immer mehr im Abendland zur Alleinherrschaft durchdringenden Goldwährung nicht dazu angethan ist, in seinen Einzelheiten große Leserkreise zu amüsiren, darf man es dennoch nicht nur für erlaubt, sondern für geboten halten, von Zeit zu Zeit den Blick auf die Weiterentwicklung dieser Dinge zu richten, sogar nicht ohne Hoffnung auf allgemeineres Verständniß.

In den letzten Wochen hat sich in der Bewegung der Edelmetalle eine Abweichung vom bisherigen Gang bemerkbar gemacht, welche mit Recht Aufmerksamkeit

erregt und das Nachdenken herausfordert. Es handelt sich um den Metallschatz der Bank von Frankreich. Seit langer Zeit schwankte ihr Silber- und Goldvorrath in ziemlich schwachen und stetigen Verschiebungen. Einer Milliarde Gold stand etwa eine und einviertel Milliarde Silber gegenüber. Mit einem Male fing seit Ende April das Gold an im Verhältniß zum Silber zuzunehmen, und seit jenem Momente ist dies Verhältniß fortwährend im Wachsen begriffen. In den ersten zwei Wochen stieg der Goldvorrath, zwischen dem 25. April und dem 9. Mai, mit dem Silber noch gleichen Schritt haltend, nur um zwei Millionen jedesmal. Aber von da an schreitet die Goldziffer rasch voran, während das Silber zurückbleibt. In einzelnen Wochen hat der Goldzufluß vierzig Millionen betragen, und die Gesammtziffer dieses Zuflusses der mit dem 27. Juni abschließenden neun Wochen beläuft sich auf 135 Millionen! Auch die deutsche Reichsbank hat im vergangenen Jahr sehr beträchtliche Vermehrung ihres Goldes zu verzeichnen gehabt. Allein in so raschem Tempo ist es nicht gegangen, und der Umstand, daß ihr Silber nur in sehr beschränktem Maßstab zugehen kann, während die französische Bank der Möglichkeit einer Abladung aus vielen Milliarden Silber Stand zu halten hat, macht deren Goldzuflüsse doch noch viel merkwürdiger.

Die Suche nach Erklärung fällt natürlich zunächst auf die vor allen Dingen in die Augen stechende Weltausstellung. Man meint, der Strom der Reisenden, welche vom Ausland und aus der Provinz herbeikommen, habe in deren Taschen die Unterhaltungs- und Einkaufskosten in Gestalt von Goldmünzen mit sich gewälzt und aus den Kassen der Wirthe und Kaufleute alsbald in die der Bank geleitet. Es gehört zu den schwierigsten Aufgaben, den Grund und den Gang der Bewegung im Wechsel- und Edelmetallmarkt aufzuspüren, und man muß sich hier vor Behauptungen in Acht nehmen, die sich nicht haarscharf kontrolliren lassen. Alle Gesammterscheinungen auf dem weiten Gebiete der Wellwirthschaft setzen sich aus so unendlich vielen Einzelbewegungen zusammen, daß sehr oft die Nächstbetheiligten sich über die Ursachen wechselnder Vorgänge keine Rechenschaft geben können. Wer oft in der Lage war, durch Anfragen innerhalb der kompetentesten Geschäftskreise zu untersuchen, warum diese oder jene Veränderung eingetreten ist, wird die Erfahrung gemacht haben, daß ihm selten eine zureichende Aufklärung zu Theil ward. Es ist jetzt Mode in der Nationalökonomie, die deduktive Methode zu verspotten, und die Neusten, welche Alles wissen, wollen auch Alles nur aus statistischen oder historischen Daten herausinduziren. Der richtige Respekt vor den Thatsachen aber führt zu der Bescheidenheit, die sich sagt, daß deren unendliche Kombinationen sich in den meisten Fällen der genauen Verfolgung ihrer Anlässe entziehen und daß nicht selten eine scharfe und vorsichtige Deduktion bessere Dienste leistet, als eine isolirte Auslegung von Thatsachen, die nur ihre Oberfläche zeigen. Es mag sein, daß der hier erwähnte Goldzufluß ganz oder theilweise mit der Weltausstellung zusammenhängt. Um es mit einiger Sicherheit zu behaupten, müßte man wenigstens eine Reihe von Nebenumständen kennen, z. B. ob das Gold ausschließlich in Paris oder auch in den Zweiganstalten zugeflossen, in welchen Münzsorten es eingegangen ist. Darüber liegen vorerst keine authentischen Angaben vor. Die Ausstellung ist am 6. Mai eröffnet worden. Das Datum könnte allerdings der betreffenden Konjektur zur Stütze dienen. Ferner wird vermuthet, der Zufluß an Reisenden besteht wesentlich aus französischen Provinzialen und aus Nordamerikanern; von beiden sei anzunehmen, daß sie ihren Goldvorrath in baarem Gelde mitgebracht hätten, doch schon diese Behauptung erscheint gewagt. Richtig ist, daß Nordamerika ein sehr starkes Kontingent an Besuchern von Paris gestellt hat, und damit stimmt, daß starke Goldsendungen in letzter Zeit ihren Weg von New-York nach Paris genommen haben. Aber eine etwas tiefer gehende Untersuchung führt doch zu der Annahme, daß auch tiefer und breiter liegende Ursachen im Spiele sein müssen. Der Wechselkurs auf Frankreich ist schon seit vielen Monaten über den Stand hinausgegangen, auf dem er sich Jahre lang behauptet hatte und zwar nicht nur in Nordamerika, sondern in der ganzen Welt, und das bedeutet den Einfluß von Faktoren, die nicht bloß aus dem Zustrom der Reisenden nach Paris zu erklären sind. Wenn, wie behauptet wird, die in den letzten neun Wochen zugewachsenen 135 Millionen etwa zur Hälfte, d. h. mit etwa siebenzig Millionen auf Rechnung der lebenslustigen Yankees zu setzen wären, so würde man doch noch fragen müssen, weshalb denn seit Anfangs Januar das Doppelte dieses Betrages aus New-York nach Europa verschifft worden ist, wovon mehr als die Hälfte auf den Monat Mai kommt, also viel mehr, als was die Reisenden mitgenommen haben sollen; mitgenommen an Geld haben sie überhaupt ohne Zweifel sehr wenig. Es ist nicht moderne und am allerwenigsten nordamerikanische Sitte, sich viel mit Metallgeld zu schleppen. Das ist ja die einfache Ursache, warum das Silber außer Gebrauch gekommen ist und warum die Welt mit ihrem Goldvorrath reichlich auskommt. Der größte Theil der jenseitigen Reisenden wird sich mit Kreditbriefen versehen haben, und zu deren Deckung ist Gold nur nothwendig geworden, wenn die Zahlungsbilanz zwischen Nordamerika und Europa so stand, daß Gold ein verladlicher Ausfuhrartikel war als alle anderen Waaren oder Werthpapiere. Dies führt zu dem Schluß, daß zwar der Bedarf an Ausfuhrmaterial durch den Zug der Reisenden um ein Beträchtliches erhöht worden sein mag, daß aber die grundlegende Erscheinung in den Umlaufsverhältnissen der Vereinigten Staaten gegeben ist. Mit der Behutsamkeit, die hier am wenigsten hintan zu setzen ist, wäre daran zu erinnern, daß dank der absurden Blandbill im letzten Jahr wieder beinahe 33 Millionen Dollars, gleich beiläufig 132 Millionen Mark, in Silber geprägt worden, für welche kein Bedarf und keine Nachfrage vorhanden ist. Seitdem es gelang, für den größten Theil der bis jetzt so geprägten Blandmünze, im Gesammtbetrage von 310 Millionen Mark, Papierzertifikate in Umlauf zu setzen, welche der an Papier gewöhnte Amerikaner hinnimmt, ohne nach der Entstehung zu fragen, wächst dieses Papiergeld immer mehr an. Gerade was augenblicklich die innere Lage erleichtert, nämlich daß das Silber in Form von Papier Annahme findet, kann schließlich gefährlicher werden, als wenn das Silber wie früher, einfach aufgespeichert, nur ein Objekt der Verschwendung wäre. Am letzten Ende kann die Folge nicht ausbleiben. Der liebe Gott und die Logik der Thatsachen zahlen bekanntlich nicht an jedem Sonnabend, aber sie zahlen doch früher oder später ganz unausbleiblich bis auf den letzten Heller. So wird sich auch an diesem Riesenleid, der so viel und namentlich so viel Sünden wider die gesunde Wirthschaftspolitik verdauen kann, einmal bewahrheiten, was sich noch immer bewahrheitet hat, daß überflüssiges Geld in der Gestalt seiner werthvollsten Bestandtheile nach außen abfließt. Ueber kurz oder lang wird sich an dem Blandsilber zeigen, was wir soeben am Syndikatskupfer erlebt haben. Die künstliche Werthsteigerung wird an den harten Thatsachen zu Schanden werden.

Ein interessanter Beleg — wenn noch einer nöthig wäre — im Reiche dieser Erfahrungen wickelt sich zur Zeit in dem neusten Zauber- und Wunderland Argentinien ab. Die Welt ist voll von den Herrlichkeiten dieses phänomenal emporsteigenden Wirthschaftsgebietes, des rising man unter den Ländern. Es ist gewiß, daß hier unter günstigen Bedingungen ein großer Anlauf zur Entfaltung glücklicher Zustände genommen worden ist. Aber Alles, was darin glänzt, ist doch nicht Gold, vor Allem nicht das Papiergeld, welches die Regierung mit vollen Händen ausgestreut hat. Wie jede plötzliche und ungemessene Vermehrung von Tauschmitteln hatte auch diese zuerst den Schein eines segenspendenden Wirkens hervorgerufen. Alle Preise der Waaren stiegen, der Unternehmungsgeist fühlte sich angespornt, die Einfuhr wuchs, auch die Einfuhr von Gold, welches die Regierung mittelst mannigfacher Kreditoperationen sich zu verschaffen wußte. Aber da es mit dem Papiergeld zu gehen pflegt, wie mit allen Reizmitteln, von denen immer mehr genommen wird, je länger man damit hantirt, so zeigte sich

alsbald, daß trotz aller Goldzuflüsse (auf Kredit) das Papier an Entwerthung zunahm. Lange Zeit kämpfte die Regierung gegen den Minderwerth von fünfzig Prozent, um den dieses gegen Gold zurückblieb. Statt sich zu sagen, daß Minderwerth von Papiergeld nur auf eine einzige Art zu beseitigen ist, nämlich durch die Verminderung des umlaufenden Papiers selbst, wurden alle alten und neuen Kunststücke in Gestalt von gesetzlichen und administrativen Eingriffen und Vorschriften versucht, auch mit Verletzung feierlich gegebener Zusicherungen. Natürlich mußte der große Sündenbock, die Börse, vor Allem herhalten. Die „Spekulation" allein war Schuld, daß das verfluchte Gold nicht so billig werden wollte wie das brave Papier. Man schlug die „Balsa", die Börse von Buenos Ayres, wo Käufe und Verkäufe von Gold abgemacht wurden; ganz nach den nämlichen Grundsätzen, welche bei uns zu den Verboten von Abschlüssen in leichtem Roggen und Rauhweizen begeisterten, um der deutschen Landwirthschaft bessere Preise zu verschaffen. Aber es half natürlich nicht, sondern wie überall führte die Vergewaltigung der freien wirthschaftlichen Bewegung genau zum entgegengesetzten Erfolg. Das Papier agiotirt heute, nach allen gouvernementalen Kurpfuschereien, statt fünfzig siebenzig Prozent. Es gibt keinen größeren Rebellen als Geld. Kein König, kein Präsident und kein Konvent mit allen ihren Schreckmitteln können ihm mehr Werth geben als es hat, und darum würden alle internationalen Verträge auch dem Silber nicht die dreißig Prozent wieder anflicken können, die es seit zwanzig Jahren unterwegs verloren hat. Jetzt soll in Argentinien nach den neuesten Berichten die Heilung mit den bekannten Mitteln der wunderthätigen Apotheke, Schutzzoll und Bimetallismus, versucht werden. Allen denen, welche sich für dies Thema interessiren, sei der Bericht empfohlen, welchen der englische Gesandtschaftssekretär in Buenos Ayres, Herr Jenner, neuerdings über diese Vorgänge erstattet hat. Auch unsere hohe Reichsregierung könnte verschiedenes daraus lernen, wenn schon sie glücklicher Weise zur Zeit der Versuchung entrückt ist, auf dem Rücken des deutschen Reichs bei der berühmten Wiedereinsetzung des Silbers in seinen vorigen Stand — la réhabilitation du métal blanc — England und Frankreich die Bruderhand zu reichen.

Das Silber unserer Reichsbank wird immer absolut und relativ weniger und das Gold immer mehr, und vom sicheren Ufer aus werden wir demnächst mit seliger Ruhe zusehen können, wie die mehr oder weniger feindlichen Brüder — Frankreich, Italien, Belgien, die Schweiz — die Frage des im Jahre 1890 ablaufenden lateinischen Münzbundes lösen. Da die Zeit der kühnen und raschen Entschlüsse, welche Deutschland so glücklich zu benutzen wußte, vorüber ist, wird man sich wohl oder übel zu einer Erneuerung, zu einer Vertagung bequemen. Aber die gegentheilige Möglichkeit verursacht einigen der Betheiligten schon ernste Schmerzen. In Belgien, welches nach dem Abkommen der letzten Erneuerung von 1885 etwa hundert Millionen in Gold heraus zu zahlen hätte, haben die betreffenden Verhandlungen jüngst den Senat beschäftigt. Der Minister Beernaert, welcher seitdem wegen seines indirekten Antheils an den belgischer Arbeiterunruhen berühmt geworden ist (nach Herrn v. Puttkamer stand damals die Kultur der europäischen Menschheit auf dem Spiel), wußte keinen anderen Trost, als daß er auf die Erneuerung des Unionsvertrags hoffe. Wie der Bericht des oben genannten englischen Gesandtschaftssekretärs, möge Allen, die uns Münzverträge anpreisen, auch die Broschüre empfohlen sein, welche soeben Herr Frère Orban über diese belgischen Senatsverhandlungen publizirt hat (Mr Beernaert et nos affaires monétaires, Liège 1889). Als die deutschen Silberverkäufe im Mai 1879 eingestellt wurden, weil geheime Rathgeber, die bis jetzt mit ihren Ruhmesansprüchen noch nicht offen hervorgetreten sind, voraus gesagt hatten, nun würde das Silber wieder auf seine alte Höhe gehen, war die Unze Standardsilber in London etwa 52 Pence werth. Heute und schon recht lange gravitirt der Preis um 42, d. h. 20 Prozent niedriger. Die, welche so etwas warnend voraussagten, zogen sich damals schon einen Vorgeschmack von Reichsfeindschaft zu. Der Vorkämpfer der deutschen Bimetallisten, (im Grunde der, welcher die übrigen alle eingeschult hat und bis auf diese Stunde mit wirklicher Sachkenntniß dirigirt) warf sich nachmals, um Zeugniß seiner reichstreuen Denkart zu geben, auch auf die Kolonialpolitik, wurde auch hier eines der treibenden Elemente, besonders im Bunde mit Herrn Peters, der vor Allen das Vertrauen der höchsten nationalliberalen Leitung besaß. Ohne Silbergeld keine große Kolonialpolitik! hieß es damals, schon um dieser willen müssen wir zu jenem zurückkehren. Sollten vielleicht unsere Versuche in allen ozeanischen Gebieten bis jetzt am Mangel an Silbergeld gescheitert sein? Darauf müßte man Herrn von Kardorff aufmerksam machen, welcher zwar bereits entdeckt hat, daß die Sozialdemokratie, der Antisemitismus und der Schutzzoll (den er gütiger Weise wie es scheint, zu den großen Landplagen rechnet) von der Goldwährung herrühren, aber noch nicht mit der Enthüllung gekommen ist, daß Mataafa, Buschiri und Kamaherera ihre Teufeleien nur der Goldwährung verdanken. Das werden wir wohl in der nächsten Session erst zu hören bekommen. Inzwischen hat nach den neusten Ausweisen selbst Frankreich mit seinen ozeanischen wirklichen Kolonien für dieselben im letzten Jahr nicht mehr als die Lumperei von $5^3/_4$ Millionen Franken in silbernen Handelspiastern verwenden können.

Ein letztes bleibt zu erwähnen. Unter den fünfundsechzig Kongressen, welche zu Ehren der Weltausstellung nach Paris berufen sind, um alle Welt- und Menschheitsfragen zu lösen, figurirt auch der Münzkongreß.*) Er ist auf die drei Tage vom 11. bis 14. September angesetzt. Drei Tage sind eigentlich etwas wenig für ein Problem, an welchem so viele staatliche Konferenzen und Untersuchungskommissionen Monate lang vergeblich gekaut haben. Aber mit gutem Willen läßt sich viel thun. Und vermuthlich wird es an gutem Willen, endlich dem niederen Silber wieder zu seinem guten Recht zu verhelfen, nicht fehlen. Man wird hoffentlich, wie es das Herkommen verlangt, zu einem einstimmigen Beschluß zu Gunsten der Doppelwährung gelangen, und es wäre ein schlechtes Zeichen für das Vertrauen, welches unsere deutschen Bimetallisten in einen Münzbrüderbund mit Frankreich setzen, wenn sie nicht als wahre Reichs- und Silberfreunde pünktlich am 11. September zur Stelle wären, um ein kräftig Wörtlein mitzureden.

L. Bamberger.

Das Geheimniß des Kaisers.**)

Der gute Horaz nahm Anstoß daran, daß ein epischer Dichter sein Heldenlied mit dem hochtönenden Verse begonnen hatte:

Singen will ich von Priam's Geschick und dem schrecklichen Kriege!

Er meinte, wenn einer den Mund soweit aufgethan habe, werde es ihm schwer fallen, die erregten Erwartungen zu befriedigen: parturient montes, nascetur ridiculus mus. Herr Louis Thouenel, der soeben in zwei stattlichen Bänden die vertrauliche Korrespondenz seines Vaters mit dem Herzog von Gramont und dem Grafen van Flahault herausgegeben hat, scheint anderer Ansicht zu sein; er trägt kein Bedenken, diese Sammlung mehr oder minder interessanter Aktenstücke unter dem sensationellen Titel Le secret de l'Empereur in die Welt zu schicken und dadurch dem Leser von Anfang an einen Maßstab der Beurtheilung auf-

*) Unter den 65 Kongressen finden sich beispielsweise auch einer für volksthümliche Ueberlieferungen, (traditions populaires), einer für Kolonialfragen, einer für Offiziere und Unteroffiziere der Sapeur-Pompiers, einer für psychologische Physiologie, einer für Homöopathie u. s. w.

**) Le Secret de l'Empereur. Correspondance confidentielle et inédite échangée entre M. Thouvenel, le Duc de Gramont et le général Comte de Flahault 1860—1863. Publiée avec notes et index biographique par L. Thouvenel. Paris, Calmann Lévy 1889. Deux volumes (15 francs).

zudrängen, an dem gemessen das Material, welches er zu bieten im Stande ist, unbedeutend erscheinen muß, weit unbedeutender, als es in Wirklichkeit ist. Uebrigens folgt er dabei einem Vorschlage, den Rothan in einem seiner letzten dreitspurigen Werke (La France et sa politique extérieure en 1867. Paris 1887.) schon vor zwei Jahren, wohl bereits mit bestimmter Rücksicht auf diese Publikation, gemacht hat, indem er mit Bezug auf die italienische Politik des Kaisers schried (II, 15): Un écrivain de race nous a fait connaître le „secret du roi"; une plume autorisée nous révélera peut-être un jour le „secret de l'Empereur". Nachträglich scheinen dem Herausgeber dann freilich einige Zweifel an der Zweckmäßigkeit des Titels aufgestiegen zu sein; wenigstens erläutert er die getroffene Wahl in einer Anmerkung auf eine Weise, die von einer Entschuldigung nicht weit entfernt ist. Die italienische Frage, versichert er, sei das Geheimniß der Politik Napoleons III. gewesen, und da die meisten der mitgetheilten Briefe auf sie Bezug hätten, so habe sich der Titel des Buches ihm so zu sagen aufgedrängt; hier und da sei der Schleier von jenem Geheimniß ja schon gehoben; aber es gebe noch sehr viel Einzelheiten, die in ein helleres Licht gerückt werden müßten, und zwar nicht bloß solche, die der Zeit des Kaiserreiches angehörten, sondern auch ältere Vorgänge, wie die sonderbaren Beziehungen, die der Prinz Louis Napoleon im Beginn seiner Laufbahn zu der liberalen Partei in Italien unterhalten habe. Aber auch diese Bemerkungen streuen dem Leser doch nur neuen Sand in die Augen; denn von jenen älteren Beziehungen ist in dem Buche — eine gelegentliche Anmerkung abgerechnet — überhaupt nicht weiter die Rede, und wenn es zu der diplomatischen Geschichte der Jahre 1860–62, wie nicht geleugnet werden soll, manchen dankenswerthen Beitrag liefert, so besteht der Werth dieser Mittheilungen keineswegs darin, daß sie irgend welche Räthsel lösen, sondern fast ausschließlich in der Bestätigung und genaueren Ausführung von manchertei Zwischen- und Wechselfällen, die auch vorher nicht unbekannt, oder doch nicht gerade durch authentische Zeugnisse beglaubigt waren.

Von einem „Geheimniß" in der italienischen Politik des Kaisers kann man überhaupt doch nur sehr uneigentlich reden. Gewiß waren die Entschlüsse Napoleons bei fast jedem Wendepunkte der Ereignisse oft lange Zeit in so undurchdringliches Dunkel gehüllt, daß auch die am tiefsten Eingeweihten und am besten Unterrichteten nicht im voraus zu entscheiden vermocht hätten, wohin das Zünglein der Woge sich neigen oder ob es sich überhaupt in Bewegung setzen werde. Aber weder die Alternative, zwischen welcher die Wahl schwankte, noch die Kräfte, welche den Kaiser nach der einen oder der andern Richtung zogen, waren unbekannt; nur das entzog sich der Berechnung, ob in dem gegebenen Augenblicke die Sympathie für Italien, der Wunsch, ein ruhmvoll begonnenes Werk zu vollenden, das Bedürfniß, mit dem Liberalismus Fühlung zu behalten, die Oberhand gewinnen, oder ob die Furcht vor dem Klerikalismus, die Rücksichtnahme auf die konservativen Kabinette, die Scheu vor den häuslichen Szenen, welche die Kaiserin so wirksam auszunutzen verstand, den Sieg behaupten würden; ganz zu geschweigen der dritten Möglichkeit, die nicht selten zur Wirklichkeit wurde, daß Attraktion und Repulsion sich neutralisirten und die Fabel von Buridan's Esel eine neue Illustration erhielt. Geheime Beweggründe anzunehmen, wie die geschwätzige Fama sie ja mit Vorliebe zu erfinden pflegte, liegt schlechterdings keine gegründete Veranlassung vor; die bekannten Motive, verbunden mit der nicht minder bekannten Bedächtigkeit des Kaisers, reichen vollkommen aus, um sein Verhalten in jedem einzelnen Zeitpunkte zu erklären; was wir von weiteren Veröffentlichungen zu erwarten haben und was uns für einige spannende Momente die Thouvenel'sche Korrespondenz wirklich bringt, beschränkt sich darauf, daß allgemein gehaltene oder mangelhaft verbürgte Nachrichten durch fest umschriebene und aktenmäßige Angaben ersetzt werden.

Thouvenel wurde bekanntlich Anfang Januar 1860 von dem Botschafterposten in Konstantinopel abberufen, um an Walewski's Stelle das auswärtige Amt zu übernehmen. Der Personenwechsel bedeutete in diesem Falle einen Wechsel des Systems. Der scheidende Minister galt mit gutem Grunde für einen unbedingten Gegner der Einverleibung Mittelitaliens und besonders der päpstlichen Romagna in das sardinisch-lombardische Königreich; Napoleon aber war allmählich zu der Erkenntniß gekommen, daß er sich diesem Schritt auf die Dauer doch nicht widersetzen könne, und er wollte ihn deshalb um den Preis der Abtretung Savoyens und Nizzas zugestehen. Thouvenel's erste Aufgabe sollte es sein, diesen Handel ins Reine zu bringen. Er trat sein Amt mit der guten Zuversicht an, daß er sich in voller Uebereinstimmung mit den Ansichten des Kaisers befinde und daß fortan keine Abweichung zwischen der Politik der Tuilerien und des Quai d'Orsay zu befürchten sei; und soweit die unmittelbar zu erledigende Frage in Betracht kam, traf das auch zu: der Kaiser verfolgte nicht, wie er es sonst so oft gethan hat, hinter dem Rücken seines Ministers eine abweichende Richtung, die bestimmt war, gegebenen Falls die offizielle Politik zu ersetzen. Beachtenswerth aber ist es, daß Thouvenel seinerseits den Botschafter in Rom ersucht, in seinen Depeschen niemals Bezug zu nehmen auf Mittheilungen, die er ihm in vertraulicher Form zugehen lasse — eine Vorsicht, deren Zweck doch lediglich der sein konnte, gewisse Winke und Wünsche des Ministers nicht zur Kenntniß des Kaisers kommen zu lassen. Gerade in Bezug auf Rom mochte Thouvenel von vorn herein die Ahnung haben, daß zwischen Napoleon's Absichten und denen, die er selbst verfolgte, doch eine völlige Uebereinstimmung nicht bestehe. Oder sollte man bei den Unzuträglichkeiten, die er von einer ungenügenden Scheidung der offiziellen und der vertraulichen Korrespondenz befürchtet, lediglich an die Kaiserin denken müssen, die an den Ministerialsitzungen damals schon regelmäßig theilnahm und für deren Ohr gar manche Wendung in der Privatkorrespondenz Thouvenel's allerdings wie eine ruchlose Mißachtung der dem heiligen Vater gebührenden Deferenz klingen mußte?

Wie gespannt um diese Zeit die Beziehungen zwischen dem Vatikan und den Tuilerien waren, ist zu bekannt, als daß weitere Belege dafür nöthig wären. Es genügt an jene Ansprache des Papstes zu erinnern, in welcher er, den Offizieren der französischen Garnison gegenüber, eine unter des Kaisers Aegide veröffentlichte Broschüre als ein hervorragendes Denkmal der Heuchelei und ein unedles Gewebe von Widersprüchen bezeichnete. Der Staatssekretär Antonelli suchte nach Kräften zu mäßigen; aber größeren Einfluß als er gewann der Nuntius in Paris Sacconi, von dem Gramont klagte, daß er unaufhörlich Oel ins Feuer gieße. „Er erregt den Papst nicht allein durch seine böswilligen und leidenschaftlichen Urtheile, sondern noch mehr durch falsche und verleumderische Anekdoten über den Kaiser, durch Worte, die er ihm unterschiebt, durch eine Fülle von ungenauen Berichten, die er in allen Salons der erbittertsten Opposition in Paris auftischt." Seine Abberufung, oder doch wenigstens seine Beurlaubung für längere Zeit, war deshalb ein dringendes Verlangen der französischen Regierung; aber viele Monate verstrichen, ehe sie auch nur das bescheidenere Ziel erreichte.

Je größer die Gereiztheit auf beiden Seiten wurde, um so tiefer empfand man in Rom wie in Paris die Fortdauer der französischen Besetzung als einen unnatürlichen Zustand. Der Kaiser fing im März 1860 an sich ernstlich mit der Räumungsfrage zu beschäftigen und nach einem Mittel zu suchen, das ihn gegen den Vorwurf, als ob er den Papst preisgebe, sichern könnte. Er verfiel auf den Gedanken, daß der König von Neapel statt seiner die Beschützung Roms übernehmen sollte. Gramont, dem dieser Plan vertraulich mitgetheilt wurde, war sogleich überzeugt, daß der Papst ihn billigen werde, wenn man ihn dahin modifizire, daß die Neapolitaner nicht Rom selbst, sondern die Marken und Umbrien besetzten, während die päpstlichen Truppen in die Hauptstadt gezogen würden: auf diese Weise sichere man die Nordgrenze gegen Sardinien, das bei einem Angriff es sofort mit den Neapolitanern zu thun bekomme. In der That

erklärte die Kurie sich mit dem Vorschlag einverstanden, und wenn sie forderte, daß Napoleon die nöthigen Schritte thue, um die Einwilligung des Königs von Neapel zu erlangen, so unterließ sie es doch nicht, auch selbst in dieser Richtung zu wirken. Allerdings ohne jeden Erfolg; der junge König zauderte zuerst und lehnte dann ab, weil er fürchtete, daß der König von Sardinien seine Truppen bestechen werde. Sehr charakteristisch ist die Ungeduld der Franzosen bei den Verhandlungen. Thouvenel begreift nicht, daß der König so wenig verstehe, wie sein Interesse und das der Kurie in einem Hauptpunkte mit dem französischen zusammenfalle: „die italienische Einheit mißbehagt uns ebenso sehr wie ihnen, und wenn die Feuersbrunst nun einmal, Gott weiß für wie lange Zeit, im Norden der Halbinsel ausgebrochen ist, so möchten wir sie doch gern hindern, auch den Süden zu ergreifen." Und Graamont findet den Abzug aus Rom nicht blos nothwendig, sondern sehr dringlich. „Wir haben es mit einem Manne (Cavour) zu thun, der uns bis jetzt durch die Schnelligkeit seiner Entschlüsse und seiner Handlungen stets überholt und sehr geschickt dahin gebracht hat, daß wir thaten, was wir konnten, nicht, was wir wollten. Das wird sich wiederholen, wenn er die Marken angreift, während wir noch in Rom stehen u. s. f."

Diese Voraussicht wurde im Herbst des Jahres, wie man weiß, buchstäblich erfüllt. Denn nachdem der König von Neapel seine Mitwirkung endgültig abgelehnt hatte, mußte man sich in Paris bescheiden, erst eine schlagfertige päpstliche Armee heranbilden zu helfen, ehe man die eigenen Truppen zurückziehen konnte. Daß Pius IX. zu diesem Behuf dem Legitimisten Lamoricière das Kommando übertrug, war eine bittere Pille, die zu verschlucken besonders dem Herzog von Gramont sehr sauer wurde; denn neben dem Verdruß, daß seine eigenen Vorschläge abgelehnt wurden, vergällte ihm der General Goyon, welcher die französische Okkupationsarmee befehligte, die Sache noch mehr durch das beflissene Entgegenkommen, welches er seinerseits dem allen afrikanischen Waffengefährten zeigte. Nach einem kulminanten Protest gegen „diesen Skandal, der den Pflichten der beschworenen Treue zuwiderlauft", empfahl Gramont, sofort mit der Räumung zu beginnen und sie in wenigen Wochen zu beenden, damit französische Soldaten nicht länger „Zeugen der Verherrlichung einer Empörung gegen die französischen Gesetze" seien. Auf Antonelli, dem gegenüber er eine ähnliche Sprache führte, machte das Eindruck, und der heilige Vater wurde durch den Kardinal veranlaßt, Lamoricière eine veränderte Haltung anzuempfehlen; der General machte dem Botschafter einen Besuch, erbat die Erlaubniß des Kaisers zur Uebernahme seines neuen Postens und befreite damit die Tuilerien von einer schweren Sorge; denn Thouvenel gestand es offen ein: Rücksichten auf die inneren Verhältnisse dürfen es nicht gestatten haben, die Armee, wie Gramont forderte, ab irato zurückzurufen und anders als „décemment" über die Räumung zu verhandeln. Daß diese aber im Laufe des Sommers bewerkstelligt werden sollte, daran hielt man fest und fand bei Antonelli auch volle Bereitwilligkeit darauf einzugehen, während die Kriegspartei unter Wérode und Lamoricière es darauf anlegte, die Franzosen mindestens bis zum Oktober festzuhalten; um diese Zeit hoffte sie nämlich stark genug zu sein, um selbst die Sardinier in der Romagna angreifen zu können, wobei die französische Division ihr Aerchsam wider des Kaisers Willen als Reserve dienen sollte. So wenigstens stellte Gramont den abenteuerlichen Plan dar und erhielt die Ermächtigung, die Verhandlungen so zu führen, daß die Räumung bis zum 10. Juli beendet sei. Ueberraschend schnell, schon am 7. Mai, hatte man sich soweit geeinigt, daß nur noch eine verhältnißmäßig geringe Verschiedenheit der Absichten bestand: der Kaiser wollte die letzten Truppen im Juli von Rom nach Civita vecchia und von da, thunlichst ohne Aufenthalt, nach Frankreich schaffen; der Papst wünschte, daß sie in der Hafenstadt eine Zeit lang blieben, doch war auch er damit zufrieden, daß am 1. September die Einschiffung beendet sein sollte. Gramont gab einen Schritt weiter nach, und am 12. Mai meldete er frohlockend, daß er noch am selben Tage das Abkommen unterzeichnen werde. Aber — an diesem selben Tage traf die Nachricht von Garibaldi's Landung bei Marsala ein, und damit war die ganze Räumungsfrage bei Seite geschoben. Leider bringt ein längerer Urlaub, den Gramont antrat, gerade hier eine Lücke in die Korrespondenz, die den genaueren Einblick in die Rückwirkung der sizilischen Ereignisse auf die Vorgänge in Rom ausschließt.

Das Nächste, was der Botschafter nach der Rückkehr auf seinen Posten gegen Ende Juli zu berichten hatte, war, daß der Kriegsminister Marschall Randon der offiziellen Politik in Rom durch den General Goyon entgegen arbeiten lasse. „Damen, welche Sie errathen, ohne daß ich sie nenne, sind die Seele der Intrigue." Er bat Thouvenel, den Brief sogleich zu verbrennen, und versprach dasselbe mit der Antwort zu thun; aber der Minister meinte, es sei besser, ihn in der geheimsten Schublade aufzubewahren, um ihn gelegentlich dem Kaiser zu zeigen, und so sind beide Dokumente erhalten worden. Uebrigens stand der Papst um diese Zeit wieder unter dem Einflusse Antonelli's und schlug Goyon, der auf Urlaub ging und nicht zurückzukehren fürchtete, die Bitte ab, den Kaiser um seine Rücksendung zu ersuchen. Die Gründe für diese Mäßigung und für den Wunsch, Napoleon nicht zu verletzen, liegen klar auf der Hand: man besorgte von Tag zu Tag den Uebergang Garibaldi's auf das Festland (der schon am 20. August wirklich erfolgte) und wollte für diesen Fall Bürgschaften dafür haben, daß die französische Armee keine Erhebung in Rom selbst zulasse. Gramont befürwortete es aufs wärmste, diese Versicherung zu geben; andernfalls werde Pius ohne allen Zweifel nach Ancona und von da über Triest nach Wien flüchten; von einer Räumung dürfe jetzt keine Rede mehr sein, und selbst sogenannte friedliche Demonstrationen der Einwohner Roms müßten gewaltsam auseinander gesprengt werden. Uebrigens suchte der Botschafter die Abreise des Papstes auch durch weniger loyale Mittel zu erschweren: am 29. September meldete er vertraulich, daß er die Wege gefunden habe, um die Maschine der päpstlichen Korvette, die zur Flucht bereit gehalten werde, heimlich unbrauchbar zu machen, so daß er in dieser Beziehung vor jeder Ueberraschung gesichert sei!

Dafür gab es Ueberraschungen anderer Art die Hülle und Fülle. Während Garibaldi in wenigen Tagen seinen Siegeslauf von Reggio nach Neapel vollendete, rückte Cavour mit der Absicht heraus, den Kirchenstaat zu besetzen und Garibaldi in Neapel das Heft aus der Hand zu winden. Farini und Cipriani wurden nach Chamoëry geschickt, wo Napoleon sich gerade aufhielt, und erlangten von ihm die oft bestrittene und ebenso oft behauptete Antwort: Fate, mà fate presto. Da Thouvenel sofort einräumte, daß dem Kaiser wohl einige Worte entschlüpft sein möchten, welche die Dreistigkeit Cavour's ermuthigen könnten, und da Cialdini später sein Ehrenwort gab (I 257), daß Napoleon ihm beim Abschied gesagt habe: Bonne chance, et faites vite! so darf die Sache, wahrscheinlich wie sie an sich ist, wohl als ausgemacht gelten. Thouvenel war außer sich über das verwegene Vorgehen Sardiniens: niemals habe er eine solche Entrüstung empfunden. Er wollte sich zum Kaiser, der inzwischen nach Marseille gereist war, begeben; aber dieser telegraphirte: er würde zwar entzückt gewesen sein ihn zu sehen, allein die vorliegende Frage sei so klar, daß sie keiner großen Prüfung bedurfe; er werde dem Könige schreiben: wenn dessen Truppen den Kirchenstaat angriffen, so lange die Franzosen in Rom seien, so werde er genöthigt sein, den Gesandten aus Turin abzuberufen und eine gegnerische Haltung anzunehmen (de me placer en antagoniste). Etwas entschiedener lautete dann das Telegramm noch, das nach Turin abging. „Wenn es wahr ist, daß Ew. Maj. Truppen ohne legitimen Grund in den Kirchenstaat einrücken, so werde ich genöthigt sein, dagegen aufzutreten (de m'y opposer). Ich ertheile noch heute Befehl, die Garnison in Rom zu verstärken. Damit hatte mir die Politik Ew. Majestät wesentlich anders dargestellt. Ich bitte Sie gleichwohl, an meine Freundschaft zu glauben."

In Rom war man natürlich aufs höchste erregt und diskutirte eifrig die Tragweite der Worte de m'y opposer,

de me placer en antagoniste. Gramant gab ihnen irriger Weise eine kriegerische Bedeutung und beklagte sich lebhaft über das ewige Mißtrauen; aber der Papst erwiderte ihm: „Mein lieber Botschafter, Ihre Loyalität steht für mich außer Zweifel. Aber sind Sie auch gewiß, die Absichten Ihrer Regierung ganz zu kennen? Uebrigens wird man ja in 14 Tagen wissen, was der Kaiser will. Wie glücklich würde ich sein, ihn als den würdigen Sohn der Kirche und ihren ersten Vertheidiger anzuerkennen!" Daß der Kaiser von Marseille ruhig nach Algier fuhr, daß Thouvenel einige Tage zur Erholung aufs Land ging, daß Benedetti, der entschiedene Freund Italiens, der ihn vertrat, ankündigte: sowie der Papst Rom verlasse, solle auch die französische Besatzung und mit ihr der Botschafter nach Frankreich zurückkehren — alles das bewies schnell genug, daß Napoleon keinen gewaltsamen Widerstand im Sinn habe. Gramant fühlte sich tief gedemüthigt durch die Rolle, die er spielen müsse: alle Welt sei davon überzeugt, daß Frankreich mit Piemont unter einer Decke stecke; in dem Abbruch der diplomatischen Beziehungen sehe man nur einen Theil der verabredeten Inszenirung; die Gräfin Alfieri, Cavour's Nichte, habe geschrieben, der Minister halte den Kaiser an einer Kette, die er nicht zerreißen könne; ja, sie habe etwas so Ungeheuerliches hinzugefügt, daß seine Feder sich sträube es zu wiederholen. Thouvenel, der übrigens durchaus Gramont's Gefühle theilte, hätte diese Ungeheuerlichkeit gern gekannt. „Zwingen Sie Ihre Feder einmal zu einer Anstrengung; es ist manchmal gut, ja etwas zu wissen, um sich danach zu richten." Aber Gramont scheint die Neugierde seines Vorgesetzten nicht befriedigt zu haben, aber der Brief ist vernichtet. Der Herausgeber weiß dafür auch keinen andern Ersatz zu schaffen als durch eine vage Hindeutung auf die galanten Beziehungen des Kaisers zur Gräfin Castiglione. Viel richtiger als dieser Klatsch bezeichnet die Motive Napoleon's Thouvenel's Geständniß: er habe in Paris noch Niemanden gesprochen, der den materiellen Widerstand befürworte; die entgegengesetzte Ansicht, die er selbst vertrete, sei nun einmal nicht die des Publikums, darüber dürfe man sich keine Illusionen machen. Alle seine Hoffnungen setzte er auf einen Kongreß, den der Kaiser bald veranlassen werde, und zwar unter Zuziehung Spaniens; da werde man dann auf die Bestimmungen des Züricher Friedens zurückgehen können.

Sobald die Befürchtung, daß der Papst Rom verlassen werde, überwunden war, trat die Frage, wie man sich zu der Invasion Neapels stellen werde, in den Vordergrund. Thouvenel versicherte am 13. Oktober, daß Frankreich die Blockade von Gaëta nicht anerkennen und einem Angriff von der Seeseite sich widersetzen werde; aber schon Ende des Monats erläuterte er das dahin: Napoleon wünsche nur, dem Könige die Möglichkeit des Entrinnens zu sichern, aber keineswegs ihn in seinem Widerstande zu ermuthigen. Daß der Admiral Barbier de Tinan trotzdem weiterging und den Piemontesen das Ueberschreiten des Garigliano wehren wollte, brachte die französische Politik — diesmal ohne Schuld des Kaisers — von Neuem in den Ruf der Zweideutigkeit. Uebrigens bietet die Korrespondenz zu diesen Vorgängen nichts Neues von Erheblichkeit. Im letzten Augenblicke wandte sich der eingeschlossene König noch an den französischen Botschafter in Rom mit der Bitte, ihm rückhaltlos seine Privatmeinung zu eröffnen, ob er noch auf Hilfe rechnen dürfe; in diesem Falle gedenke er den Widerstand fortzusetzen. Gramont scheute sich aber, irgend eine Aeußerung zu thun, ohne durch Thouvenel gedeckt zu sein, und bat um Auskunft in Paris. Ehe diese jedoch eintraf, war die Kapitulation von Gaëta vollzogen.

Während so die Bourbonen von Neapel ihren letzten Kampf kämpften, hatte eine Korrespondenz zwischen dem Papste und Napoleon stattgefunden, die bisher unbekannt war. Ein Brief Pio's vom Weihnachtstage 1860 theilte dem Kaiser die Bestätigung einiger neuernannten französischen Bischöfe und die Ablehnung anderer mit; auch die bestätigten, meinte der Papst, hätten besser ausgewählt werden können; es sei sehr bedauerlich, daß der Kaiser sich nicht wie sonst mit dem heiligen Stuhl ins Einvernehmen gesetzt habe, ehe er zu einem Entschluß gekommen sei; jetzt wünsche der Erzbischof von Paris sein Amt niederzulegen; allein das könne ihm nicht eher erlaubt werden, als bis eine Verständigung über den Nachfolger erzielt sei. Was der Papst verschwieg, war, daß die Rücktrittsgelüste des Erzbischofs Morlot lediglich dadurch hervorgerufen waren, daß die ultramontanen Heißsporne von ihm verlangten, er solle seine Hofämter niederlegen, eine Zumuthung, welcher der gut kaiserlich gesinnte Prälat mit seinem Demissionsgesuch entgegentrat. Napoleon verschleierte diesen Zusammenhang der Dinge in seiner Antwort durchaus nicht und führte überhaupt eine sehr deutliche Sprache. Er bedauerte die Mißverständnisse, die zwischen seiner Regierung und der Kurie seit 18 Monaten beständen, und die jede kleine Meinungsverschiedenheit zu ernsten Verlegenheiten und unaufhörlichen Gegensätzen anschwellen ließen; er zählte alle Schritte auf, die er seit dem italienischen Kriege zu Gunsten des Papstes gethan habe, und beklagte sich, daß man zur Vergeltung seiner guten Absichten den französischen Klerus gegen ihn aufgestachelt und Rom zum Heerde der Verschwörung gegen sein Regiment gemacht habe; in Bezug auf Morlot verlangte er einfach, daß der Papst ihn veranlasse, auf seinem Posten zu verharren. Der Eindruck, den diese Antwort auf Pius IX. machte, war ein überraschend günstiger. Diesmal, ja äußerte er, sei die Sprache des Kaisers doch klar und deutlich: er spreche ja offen aus, was ihm mißfalle, daß auch die Versicherungen seiner guten Absichten Glauben verdienten; in Wahrheit habe er doch auch viel für den heiligen Stuhl gethan und man könne sich nicht über ihn beklagen. Die sehr charakteristische Antwort vom 14. Februar lautete natürlich etwas verklausulirter und betonte nachdrücklich, daß Napoleons Bündniß mit Sardinien doch den Anstoß zur Beraubung des Papstes gegeben habe; gegen das Kaiserreich zu konspiriren falle in Rom keinem Menschen ein, die große Redefreiheit, die dort zu allen Zeiten geherrscht habe, möge vielleicht den Anlaß zu dieser irrigen Meinung gegeben haben; heftige Ausfälle gegen Sardinien, mit dem zu verhandeln ihm gar nicht einfalle, beschlossen den Brief.

In der That machte Cavour gerade damals durch den Pater Passaglia wieder einen Versuch zu einer Aussöhnung mit der Kurie zu gelangen; ob dabei wirklich auch der Vorschlag, die Insel Sardinien dem Papste abzutreten, von italienischer Seite laut geworden ist, wie Gramont andeutet, scheint recht zweifelhaft; es war das wohl mehr ein Projekt englischer Staatsmänner, das übrigens auch bei Thouvenel und Gramont keine schlechte Aufnahme fand; nur meinte der letztere, die Zeit, damit herauszukommen, sei jedenfalls noch nicht da; auch dürfe man nicht erwarten, daß der Papst es jemals annehmen werde: höchstens lasse er es sich später einmal aufdrängen. Ziemlich zweifellos wir es durch verschiedene Aeußerungen, daß Napoleon ohne Wissen Thouvenels Cavour zu den Verhandlungen Passaglia's ermuthigt hatte; die geheimen Berichte des Paters wurden dem Kaiser mitgetheilt und dieser gab dann auch Thouvenel Kenntniß davon; einige Kardinäle waren der Sache nicht abgeneigt, aber Gramont, der sich rühmte, Tag für Tag durch einen von ihm abhängigen Vertrauensmann Passaglia's Nachrichten zu erhalten, sah die ganze Verhandlung doch von vorn herein für lächerlich und aussichtslos an. Nicht günstiger ließ sich ein anderes Projekt beurtheilen, für das sich Napoleon interessirte: Rom sollte Residenz des Papstes bleiben, aber eine freie Stadt wie Hamburg oder Frankfurt werden; selbst die Statuten der City von London ließ der Kaiser sich kommen, um ihre Anwendbarkeit auf Rom zu studiren. Freilich glaubte man in gewissen pariser Kreisen, daß es ihm mit diesem Einfall nicht Ernst sei; er erwarte, daß der Papst denselben zurückweise, und wolle dann sagen: nun habe er das letzte Mittel versucht und trage keine Schuld an allem, was da kommen möge. Richtiger scheint es zu sein, daß er zwar nicht die Zustimmung des Papstes, aber die Sardiniens erhoffte, und darauf gestützt einen Vertrag mit Cavour zu schließen gedachte, wie er später in der Septemberkonvention zur Ausführung gekommen ist. Alle wesentlichen

Bestimmungen desselben, der Verzicht Italiens auf Rom als Hauptstadt, die Verpflichtung keinen Angriff auf das Patrimonium Petri zu unternehmen oder zuzulassen, der Abzug der französischen Garnison, treten im April 1861 zugleich mit dem Gedanken, das Königreich Italien anzuerkennen und die diplomatischen Beziehungen wiederherzustellen, nachdrücklich in den vertraulichen Aktenstücken ans Licht. Thouvenel gibt diesen Vorschlag als seinen eigenen, nicht als den des Kaisers, der allerdings geneigt sei, darauf einzugehen, sich aber noch nicht ausgesprochen habe; Gramont tritt ihm in sehr wesentlichen Punkten entgegen: er will keinen Vertrag mit Italien, sondern eine einseitige Erklärung des Kaisers, und empfiehlt außerdem, mit der Räumung jetzt noch zu warten, bis die päpstliche Armee auf eine Stärke von 12000 Mann gebracht sei; die Anerkennung Italiens scheint ihm verfrüht, da er immer noch auf den Wiederabfall Neapels hofft und die Zweitheilung (abgesehen von dem päpstlichen Gebiete) für die natürliche Lösung hält. Der Tod Cavour's machte allen diesen Verhandlungen ein Ende; auf die erste Nachricht von diesem „großen und traurigen Ereigniß" schrieb Thouvenel, daß jetzt an die Räumung und an irgend welchen Vertrag nicht mehr zu denken sei, daß er aber die Anerkennung Italiens für noch dringlicher als zuvor halte und sie dem Kaiser vorschlagen werde. Einen Bericht in diesem Sinne hatte er übrigens, wie der Herausgeber der Korrespondenz in einer Bemerkung erzählt, auf Napoleon's Verlangen schon seit einigen Wochen ausgearbeitet und in jede Sitzung des Ministerrathes mitgebracht; wann er dort verlesen werden solle, hatte der Kaiser sich selbst zu bestimmen vorbehalten, weil er Rücksicht auf die Gefühle der Kaiserin nehmen wolle. Jetzt gab er Thouvenel's Drängen nach und forderte ihn auf, das Aktenstück vorzutragen. Während der Verlesung erhob sich die Kaiserin plötzlich in heftiger Erregung und stürzte, Thränen in den Augen, aus dem Saale. Es entstand eine peinliche Stille, die der Kaiser unterbrach, indem er den Marschall Vaillant aufforderte, der Kaiserin zu folgen und sich mit ihr zu beschäftigen. Die Anerkennung Italiens wurde sodann beschlossen; Thouvenel aber hatte die Gunst Eugeniens für immer verscherzt.

Auch für Gramont wurde diese Wendung der kaiserlichen Politik, die er übrigens gut hieß, bedeutungsvoll. Es erschien angemessen, einen anderen Botschafter nach Rom zu schicken, und der Herzog erhielt, wie er lange gewünscht, den Wiener Posten; zu seinem Nachfolger wurde der Marquis La Valette ernannt, der bei den Ultramontanen nicht im besten Geruche stand. Von diesem Zeitpunkt an, d. h. seit dem September 1861, verliert die Korrespondenz mit Gramont sehr an Interesse wie an Umfang; einzelne beachtenswerthe Momente bietet sie aber doch auch fernerhin. So bezeichnet es der Minister um Weihnachten 1861 als die sehr bestimmte Absicht des Kaisers, die italienische Frage, sobald die Umstände es erlauben würden, im Orient zu liquidiren. Um Rom konnte es sich dabei natürlich nicht handeln, wohl aber um Venetien, dessen Austausch gegen Bosnien und die Herzegowina man in den Tuilerien ins Auge faßte. In Bezug auf die römische Frage blieb Thouvenel bei der Ansicht, daß sein durch Cavour's Tod vereitelter Vorschlag, der später in der Septemberkonvention von 1864 verwirklicht wurde, der einzige praktische Ausweg sei; es erregte ihm Unbehagen, daß der Kaiser noch immer von der „unmöglichen Vermählung" der nationalen und klerikalen Interessen träume; er hielt es für unerläßlich, daß sein Gebieter endlich eine Entscheidung zwischen den beiden Strömungen treffe, die sich in seiner Umgebung bekämpften. Obgleich Napoleon sich sehr dringern von einer solchen Nothwendigkeit überzeugen ließ, so konnte er Anfang September die Krisis doch nicht mehr aufhalten. Am 29. August war Garibaldi's tollkühnes Unternehmen bei Aspromonte gescheitert; der Papst hatte peremptorisch dem französischen Botschafter erklärt: man könne nicht zugleich sein Freund und Freund der Italiener sein; das turiner Kabinet verlangte seinerseits als Preis für die Energie, welche es gegen den Volkshelden entfaltet, die Beendigung des unhaltbaren Zustandes; sonst werde der König selbst ihm ein Ende machen müssen, auf die Gefahr hin, die Ruhe Europas zu stören. Sorgenvoll schrieb Thouvenel an Flahault: „Die Stunde der Entscheidung nahl, und ich fürchte, der Kaiser wird binnen Kurzem ein verhängnißvolles Wort sprechen. Der klerikale Einfluß wird den liberalen zu besiegen. . . . Ich habe nichts thun können, als die Folgen einer klerikalen oder einer liberalen Politik hervorzuheben, und ohne die Unzuträglichkeiten der letzteren zu verkennen, halte ich sie doch für geringer als die Gefahren, welche die erstere für den Kaiser persönlich, für die Dynastie und für Frankreich heraufbeschwört. . . . . Unter meinen Kollegen denken Delangle, Billault, Rouher, Boroche, Persigny, Rouland, Fould, Vaillant, Chasseloup-Laubat wie ich; auch Troplong und Morny sind auf unserer Seite. Nur Walewski, Randon und Magne stehen im anbern Lager, aber sie haben eine mächtige Bundesgenossin und die Hofluft ist ihnen günstig. Der Kampf, der sich bald entspinnen muß, ist also sehr unentschieden. Das Thema, das in Biarritz, wenn die Ereignisse drängen, oder wenn man bis dahin warten kann, nach der Rückkehr des Kaisers behalten werden muß, lautet: „Darf man, auf die Gefahr hin Alles zu verderben, bei dem status quo verharren, oder muß man bei den beständigen Weigerungen des Papstes einen Endpunkt für die Okkupation Roms bestimmen?"

Der Kaiser entschied zunächst, daß die Sache bis zu seiner Rückkunft in der Schwebe bleiben solle; dann verzögerte er diese über den anfänglich in Aussicht genommenen Zeitpunkt; endlich aber mußten doch die Gegensätze zum Austrag gebracht werden, und nachdem Morny noch einen letzten Versuch zu Gunsten der liberalen Politiker gemacht hatte, entschied sich der Kaiser am 15. Oktober für die Entlassung Thouvenel's. „Politische Erwägungen, schrieb er ihm, haben mich veranlaßt Ihnen im Auswärtigen Amte einen Nachfolger zu geben; aber indem ich mich entschließe, mich von einem Manne zu trennen, der mir so viele Beweise seiner Ergebenheit geliefert hat, halte ich darauf ihm zu sagen, daß meine Achtung und mein Vertrauen zu ihm sich nicht geändert haben." Rouher, Foulb, Persigny und Baroche, die gleichfalls ihre Entlassung erbeten, ließen sich doch leicht bestimmen zu bleiben. Nur einige Diplomaten, La Valette, Benedetti und Flahault folgten ihrem Chef in die Disponibilität.

Mit dieser Verabschiedung schließt nicht bloß Thouvenel's Korrespondenz, sondern auch seine politische Laufbahn. Die Aemter, welche ihm in den nächsten Jahren noch übertragen wurden, waren zwar ehrenvoll und zum Theil wohl auch recht einträglich, aber doch ohne größere Bedeutung. So wurde er schon im November 1862 Vorsitzer des Verwaltungsrathes der Ostbahn und nach Morny's Tode Präsident des Eisenbahnrathes; die Ernennung zum Mitgliede des Geheimrathes schlug er aus, erbat sich aber den Posten eines Großreferendars des Senates, in welcher Eigenschaft er Wohnung im Luxemburgpalast hatte. Dort ist er am 18. Oktober 1866 einem Herzleiden erlegen, das ihn schon seit Jahren quälte, kaum 48 Jahr alt und bei längerem Leben gewiß berufen, noch einmal wieder an die Spitze der auswärtigen Geschäfte zu treten. Daß er die Entschlüsse Napoleons in andere Bahnen hätte lenken und den Gang der Ereignisse wesentlich hätte umgestalten können, wird Niemand glauben. Ein so tüchtiger und ehrenwerther Charakter er auch war, so sehe ich doch nicht recht, wie man ihn (neben Billault und Morny) einen der drei Unersetzlichen des Kaiserreichs hat nennen können. Weder eine entschlossene Initiative, noch eine ungewöhnlich zähe Energie zeichnete ihn aus: er war im besten Sinne des Wortes ein kluger, fleißiger, erfahrener und zuverlässiger Geschäftsmann, der Vertrauen einflößte und Entgegenkommen weckte, kurz eine außerordentlich schätzenswerthe, aber doch in keiner Weise eine unersetzliche Kraft. Unter den nicht sehr zahlreichen Dienern des zweiten Kaiserreiches, die ungetrübte Sympathie einzuflößen vermögen, wird er immer in vorderster Reihe stehen; zu den treibenden Kräften, zu den bestimmenden Faktoren, ja auch nur zu den charakteristischen Typen der Zeit kann er nicht gerechnet werden.

Constantin Bulle.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der Einband.

Die pergamentenen Decken sind stark und scharf sind die Kanten,
Alle die Blätter — so los einstens — umschnüret der Band.
Und auf dem Rücken erglänzt in erhabenen Lettern der Titel
„Deutschland!“ — wahrlich das Buch ist ein sehr köstlicher Schatz,
Und man kann euch nur loben, daß, um vor dem Dieb es zu bergen,
Ihr an die Mauer es anschweißtet mit ehernem Ring.
Doch einen Zweifel verzeiht: das Buch — habt ihr es nicht allzu,
Allzu feste gepreßt, habt's angeschmiedet so eng,
Daß es sich keinem mehr öffnet und daß sein geistiger Inhalt
Todter Buchstab bleibt in dem verschlossenen Band? —

Der Buchbinder.

Daß er ein tüchtiger Meister des bucheinbindenden Handwerks,
Leugn' ich ihm wahrlich nicht ab, — wenn auch für meinen Geschmack
Er die behagliche Breite des Rands zu gewaltsam beschneidet
Und auf die Dauerbarkeit mehr als auf Zierlichkeit sieht.
Aber wie trefflich das Buch er zu falzen und heften und leimen
Und mit dem schützenden Kleid fest zu umschließen versteht, —
Daß er darum auch die athmende Seele des Werkes zu lesen
Wisse, wie sie bald in, zwischen den Zeilen bald spricht,
Daß gar, wie seine Gesellen verkünden, er selbst auf die Blätter
Worte voll ew'gen Gehalts schreibe, ein Lehrer des Volks,
Dieses will nimmer mir ein; eh'r dünkt mich, was er aus eignem
Geiste zum Inhalt gefügt, habe den Text nur entstellt,
Und ein künftig Geschlecht werd' einst zur ursprünglichen Reinheit
Und ihrem edleren Sinn wiederherstellen die Schrift.

Sagittarius

Urkalendarium.*)

Da die Nachrichten über die älteste Geschichte der Menschheit, je weiter wir in dieselbe zurückgehen, desto unsicherer zu werden pflegen, hat man in der Feststellung der Daten das naturgemäße Mittel ergriffen, von den späteren bestimmteren Zeiten aus in die früheren unbestimmteren zurückzurechnen und mit Hilfe der einzelnen Nationalgeschichten sowie der gleichzeitigen Ereignisse bei verschiedenen Völkern ältere Perioden, für welche keine zusammenhängende Zeitrechnung mehr überliefert war, chronologisch wiederherzustellen. Für den wichtigsten Theil der ältesten Geschichte, den biblischen, ist man auf diese Weise rückwärtsgehend, von Herodes dem Großen, dem Begründer der von den Römern den Juden gesetzten arabischen Dynastie, welche einen so verhängnißvollen Einfluß auf die Geschicke des Landes und des eben erstehenden Christenthums hatte, bis zu Salomo gelangt. Indem sich für Herodes' Tod durch die Uebereinstimmung von jüdischen, römischen und astronomischen Daten das Jahr 4 vor Christus ergab, wurde ein fester Punkt gewonnen, an den sich in weiterer Rückrechnung durch ähnliche Gleichzeitigkeiten verschiedener Nationalgeschichten die Tempeldauten in den makkabäischen und darianischen Zeiten, die babylonische Tempelzerstörung und anderes knüpfen ließen. Zumal die Tempelzerstörung durch die babylonischen Stammesgenossen der Juden, welche sich mit anderen babylonischen, ägyptischen und jüdischen Daten verknüpft, gestattet nach den Büchern der Könige und den in denselben enthaltenen Synochronismen eine Rückberechnung der jüdischen Herrscherlisten bis auf Salomo, der um etwa 1000 v. Chr. gesetzt wurde. Von da an waren sowohl die jüdischen Daten, als ihr Zusammenfallen mit außerjüdischen Ereignissen zu abgerissen und unbestimmt, und die Ereignisse selbst entweder zu zweifelhaft, oder zu offenbare Symbolisirungen langwieriger geschichtlicher Vorgänge, um einen weiteren Schritt in das rückwärtsliegende chronologische Dunkel rathsam erscheinen zu lassen. Obschon Abraham nach den allgemeineren Schätzungen, die allein möglich schienen, auf mindestens 1000 Jahre vor Salomo gerückt werden mußte und von Abraham bis auf Adam die biblischen Urväter wiederum eine weitere zweitausendjährige Lebensdauer für sich in Anspruch nahmen, waren die 3000 halbgeschichtlichen Jahre, welche hieraus resultirten, in ihren Daten unergründlich und damit auch in ihren Geschehnissen um so problematischer geblieben.

In die Hälfte dieser bisher auf jüdischem Boden dunklen Zeit eine Zahl chronologischer Grenzsteine zu setzen, und dadurch auch die Sicherheit der Vorfälle, auf welche sie sich beziehen, entweder als wirklicher Begebenheiten oder wenigstens als pointirter Verkörperungen ganzer geschichtlicher Prozesse zu erhöhen, ist das Ergebniß mehrerer Schriften gewesen, welche Herr Ernst von Bunsen kürzlich ganz oder theilweis dieser Aufgabe gewidmet. Durch diesen außerordentlichen Erfolg eines scharfsinnigen und gelehrten Forschers wird die edräische Chronologie, die bisher nur 1000 sichere Jahre zählte, um einen weiteren Zeitraum von 1500 Jahren vielfach kontrollirbar vermehrt und damit den ägyptischen und assyrischen Daten, die schon längst weit über die edräischen hinaus ziemlich feststanden, an die Seite gesetzt. Sowohl die Methode, welche räumlich und zeitlich entlegene Daten an einander mißt, berichtigt oder bestätigt, wie das große Resultat, welches aus der kritischen Verbindung vieler kleiner und abgerissener Abgaben gewonnen wird, machen die Entdeckung gleich merkwürdig.

Ein Baalspriester Namens Berosus, welcher unter Alexander dem Großen am Tempel seines noch immer florirenden Gottes zu Babylon diente, hielt es im Geist der damaligen hellenisirenden Richtung für eine dankenswerthe litterarische Arbeit, die assyrischen Annalen des örtlichen Archivs aus der semitischen Keilschrift in das Griechische zu übertragen. Von dem längst verlorenen Opus sind besonders bei jüdischen und judenchristlichen Schriftstellern, Josephus, Eusebius u. a. Reste bewahrt, in deren einem eine Eroberung Babylons durch die Meder im Jahre 2458 vor Christus erwähnt wird. Da nun in der bekannten Völkertafel der Genesis (1 Mose 10) die Meder als Indogermanen (Japhetilen) bezeichnet werden, die meisten nachmals semitischen Länder an derselben Stelle aber einerseits als hamitisch auftreten und andererseits wahrscheinlich lange nach der ursprünglichen Besetzung ebenso wie Babylon von Indogermanen erobert worden sind, so war die Vermuthung gegeben, daß unter semitischen Völkern in der Bibel ursprünglich hamitische, von japhetitischen unterworfene verstanden werden. War diese ungemein belangreiche Annahme, welche gegenwärtig nicht weiter verfolgt werden soll, berechtigt, so lag es nahe, die Eroberung des in der Völkertafel hamitisch genannten Babylons durch die japhetitischen Meder als den Beginn des Semitismus, in biblischer, einen eponymischen Heros kreirenden Sprache als die Geburt Sem's anzusehen. Damit wäre Sem nach Berosus also 2458 v. Chr. geboren, und die Sündfluth, da Sem nach der Bibel zwei Jahre nach der Fluth 100 Jahre all geworden sein soll, auf das Jahr 2360 v. Chr. fixirt. Soweit ist alles unerhärtete, wenn auch sinnreiche Hypothese aus erratischen, auf historischem und ethnographischem Gebiet zusammengelesenen Fundstücken erbaut. Denn weder brauchen die

*) Ernst von Bunsen, Biblische Gleichzeitigkeiten. Berlin 1875. — Die Einheit der Religion. Leipzig 1874—76. — Die Ueberlieferung, ihre Entstehung und Entwicklung. Zwei Bände. Leipzig 1889.

Zahl des Berosus, noch die versuchte neue Erklärung des Nomens Semitismus, noch die aus beiden gezogene Deutung der Geburt Sems, noch die auf der letzteren wiederum gegründete Berechnung der Fluth richtig zu sein.

Aber nun tritt eine erste Bestätigung von anderer fernliegender Seite hinzu. Der lateinische Grammatiker Censorinus, 250 n. Chr., also 600 Jahre nach Berosus und 700 Jahre nach Esra und seiner Feststellung des ebräischen Kanons schreibend, gibt, ohne die 1640 Jahre später erfolgende Berechnung des Herrn von Bunsen zu kennen, ja ohne jede Berechnung und allein auf das Zeugniß des 300 Jahre vor ihm lebenden Fachgenossen Varro hin, 2360 als das Jahr der ebräischen Sündfluth an. In dieser auffallenden Uebereinstimmung schiebt sich ein römisches Fundament unter die deutsche Hypothese, deren ebräisch-babylonische Bausteine sich nunmehr aus der losen Konjektur, in der sie experimentell aneinander gelehnt waren, zu einem geschlossenen Bau zusammenzurücken beginnen.

Weitere Bestätigungen der gefundenen Grundzahl folgen rasch. Ist dieselbe richtig, so muß Abraham, der nach der Genesis 367 Jahre nach der Fluth von Mesopotamien nach Syrien gegangen sein soll, seine Wanderung 1993 v. Chr. vollzogen haben. Nach Josephus ging er davon, weil die alte hamitische Nimroddynastie, unter der sein Vater Terah in Haran gelebt hatte, den Thron verlor, und nach Berosus ist eine neue Dynastie auch richtig 1993 in Babylon aufgekommen. Ebenso soll nach den mosaischen Schriften 480 Jahre nach Abrahams Abreise von Haran, also 1563 v. Chr., die Rückwanderung seiner nachmals weitergereisten Nachkommen aus Aegypten angefangen haben — eine Zahl, die sowohl durch Orosius' Angabe, der Pharao des Auszuges sei 1558 gestorben, als durch Manetho's Bericht, er habe bis 43 Jahre vor Tothmoses III., für dessen Regierungsantritt die Zahl 1515 astronomisch festgestellt ist, also bis 1558 gelebt, bestätigt wird. Ein weiteres Beispiel aus den vielen anderen, mit mathematischer Sicherheit auftretenden, führt diese, auf die Zahl 2458 basirte Zeitrechnung rasch auf Salomo, bis wohin sie mit den früheren Hilfsmitteln bereits retrospektiv ausgedehnt worden war. Ist die Grundzahl 2458 korrekt und hat Josephus Recht, den Zeitraum zwischen dem Auszuge aus Aegypten — 1563 — und der salomonischen Tempelgründung auf 592 Jahre zu schätzen, so muß letztere 971 stattgefunden haben — ein Datum, das sich durch eine ganze Reihe astronomischer, römischer und semitischer Thatsachen und sogar durch die scheinbar entgegengesetzte Angabe des Paulus, es seien 450 Jahre gewesen, bestätigt, wenn gewisse nöthige Zurechnungen gemacht werden. Um nur eine römisch-griechisch-semitische Erhärtung des Faktums zu erwähnen, so wandte sich nach der Bibel Salomo, da er über ein reines Hirten- und Ackerbauervolk herrschte, an König Hiram von Tyrus, seinen phönizischen Stamm- und Sprachgenossen, um sich Handwerker und Materialien für den Tempelbau zu verschaffen. Hiram hat aber nach dem jüdisch-römischen Schriftsteller Josephus, welcher bald nach Christi Tod seine Angaben dem undatirbaren Griechen Menander entnahm, der sie seinerseits tyrischen Annalen entlehnt hatte, 155 Jahre und 8 Monate vor der Gründung Karthagos, die nach Cicero 815 vor Christi stattfand, also 971 wirklich gelebt. Zahlreiche andere Daten verifiziren sich in derselben Weise.

Man sieht, wie die Gleichzeitigkeiten sich gegenseitig verbürgen, wenn sie aus dem weiten Gebiet der alten Litteratur, aus so vielen Sprachen, Nationen und Zeiten bruchstückweis gesammelt, geprüft und mit den rechten Schlüsseln und Schrauben an einander geheftet werden. Man kann auch leicht erwägen, wie diese Festigung der jüdischen Nationalgeschichte wiederum ihrerseits ägyptische und assyrische Angaben stützt oder fällt, und Hieroglyphen und Keilschriften, die so viele unerweisliche Dinge berichten, bei gemeinsamen Ereignissen zu analysiren erlaubt. Ueberraschend bei alledem ist, was wir dadurch wieder einmal von der Treue und Zähigkeit ältester Traditionen erfahren. So viele dieser Daten auch durch lange schriftlose Zeiträume bewahrt, so viele davon durch irrige ethnographische und religiöse Vorstellungen gefärbt worden sind, der Kern der Handlung und der Zeit erweisen sich in so vielen Fällen als getreu überliefert, daß wir staunend vor der Sicherheit und Sorgfalt einer solchen ungeschriebenen Erinnerung, einer solchen mündlichen Weitergabe stehen. Es ist offenbar, daß die Menschen, je weniger sie wußten, das Wenige, das ihnen bekannt geworden war, desto fester hielten; daß sie die Tradition, die das umgebende Dunkel etwas erhellte, als eine Erklärung der Vergangenheit und eine Leuchte der Zukunft betrachteten; daß sie sowohl das Walten des Himmels als das Verhalten der Menschen darin niedergelegt sahen, und in der Kenntniß des einen ihr Heil, in der des anderen ihre Klugheit fanden. Man bedenke, ob es heut, wo wir so viel besser Bescheid wissen, thunlich wäre, zahlreiche Namen, Vorgänge und Daten viele Jahrhunderte lang mündlich fortzupflanzen, und man hat den Unterschied der Zeiten und die ganze Gleichgültigkeit vor sich, die das viele Erleben der Menschheit allgemach angewöhnt hat. Freilich kamen damals auch die ersten Nachrichten noch nicht per Telegramm.

C. Adel.

Schiller in Leipzig.

Mit dem Frühjahr 1785 war Schiller von Mannheim nach Sachsen aufgebrochen, freudiger Erwartung voll; den enthusiastischen vier Leipzigern streckte er entgegen, welche ihm aus der Ferne begeistert gehuldigt hatten, und an deren Existenz er die seinige nun knüpfen wollte. Zwei Brautpaare, Körner und Minna Stock, Huber und Dora Stock, bildeten dieses Quartett Leipziger Verehrer; die erste, führende Stimme darin gehörte Christian Gottfried Körner.

Körner war drei Jahre älter als Schiller und stand an der Pforte der Ehe, als er den Dichter zuerst sah: ein fertiger Mann nach innerer und äußerer Rücksicht, durch Stellung, Besitz und geistige Kultur in gesicherter Position lebend.

Aus einem vornehmen Bürgerhause war Körner hervorgegangen: der einzige Sohn eines ordentlichen Professors der Leipziger Universität, Superintendenten und Domherrn zu Meißen. Der Druck theologischer Beschränkung hatte auf seiner Jugend gelastet und nur allmählich, in Studienjahren und auf ausgedehnten Reisen, hatte er gelernt ihn abzuwerfen. In mancherlei Wissenschaften hatte er sich umgetrieben, hatte zuerst klassische Autoren ediren und Philosophie treiben wollen, war darauf in die Jurisprudenz übergegangen, von da in die Mathematik und Naturwissenschaften gerathen und hatte sich zuletzt zur Rechtslehre nur eben zurückgefunden: als Privatdozent der juristischen Fakultät ließ er sich zu Oktober 1781 in Leipzig nieder. Völlig kennzeichnet dieses Schwanken und Umirren Körner's Begabung: fleißig hatte er überall gelernt und beobachtet, aber zu einer entschiedenen Theilnahme war er nirgends gelangt. Er war keine produktive Natur, kein heftiger Drang wissenschaftlicher und litterarischer Aeußerung lebte in ihm; sondern ihn erfüllte das gelehrte und schöngeistige Interesse einer klugen Rezeptivität: Jurist, Schriftsteller, Historiker, Komponist — alles miteinander ist er, in allem besteht er mit Ehren, aber sein zauderndes, durch tausend Bedenken gehemmtes Schaffen kommt über die höchst ehrenwerthen Leistungen eines Liebhabers doch nicht hinaus. Seltsam kontrastirt mit der Schwerfälligkeit dieser Produktion die spielende Leichtigkeit der Formgebung, welche in Körner's Sohn Theodor lebte. „Mein Hang war immer, mich dahin zu stellen," so bekannte Körner, „wo es gerade an Arbeitern fehlte. Die interessanteste Beschäftigung hatte für mich nichts Anziehendes mehr, sobald mir eine dringendere aufstieß. So flog ich von einer Gattung Wissenschaft zu:

anderen." Deutlicher kannte Niemand es aussprechen, als Körner hier gethan hat: daß er wahl Talente, aber kein Talent besaß.

Allein eine Gabe schreibt der Dichter dem Freunde zu, die ihm in Schiller's Lebensgeschichte seinen einzigen Platz gibt: das „Talent zur Begeisterung". Sie war es gewesen, welche ihn den Entfernten zum Freunde gewinnen ließ, sie war es, welche den Dichter festhielt durch so viel Wechselfälle des Schicksals und die Folge der Zeiten. Mit Körner gemeinsam zu leben, zu wirken, an der Seite seiner Begeisterung beglückt zu schaffen, ward ihm ein Ideal. Und er lernte im steten, herzlichen Verkehr mit dem älteren Freunde den Ueberschwang dämpfen, den er zuerst in die Verbindung hineingetragen; an dieser spröden norddeutschen Natur mäßigte sich des Dichters unstät aufflammende Empfindlichkeit, und so ward der Briefwechsel zwischen Schiller und Körner zu einem der mächtigsten Denkmale geistiger Freundschaft: nachdem die schlaarmende Zeit des ersten beseligten Findens vorüber ist, bleibt ruhige, offene Sachlichkeit der stete Grundton. Das Ringen um die Wahrheit ohne jede andere Rücksicht als die der inneren Ausbildung, erfüllt die Freunde; und mit einer bewunderungswürdigen Schärfe, mit einer rührenden Lauterkeit der Selbstkritik sprechen Schiller und Körner oft und oft es aus, wie sich ihr Können und ihr Nichtkönnen begrenzt. Mit Recht schreibt Körner sich die Gabe zu, lesen zu können und meint, daß auch dies eine Kunst sei, die geschätzt sein will; und er wird so Schiller's idealer Leser, derjenige, der aus einer allgemeinen Verehrung heraus, mit seinem schönen Talent zur Begeisterung, jedes einzelne Produkt entgegennimmt, und es dann mit ruhigem Blick und seiner Sicherheit zu erfassen strebt, nach seinem Wesen wie nach seiner künstlerischen Absicht. Ueber die Richtung, in der Schiller's Schaffen sich bewegen sollte, hatte er früh eine feste Vorstellung gehabt, und es machte den Freund in Erstaunen setzen, als Körner ihn, bevor er noch von seinem „Carlos" erfahren hatte, auf das große historische Drama hinwies: „Alles, was die Geschichte in Charakteren und Situationen Großes liefert", schrieb er ihm nach Mannheim, „und Shakespeare noch nicht erschöpft hat, wartet auf Ihren Pinsel. Das ist gleichsam bestellte Arbeit." Daß es ihm jedoch bei aller Sicherheit und Billigkeit des Urtheils an jener Selbständigkeit der Auffassung häufig mangeln konnte, welcher der Freund bedurft hätte, zeigt manche Körner'sche Aeußerung: und Schiller selbst ist es dann, dessen eigene Kritik das Treffendste erst ausspricht. Wie arg griff Körner etwa daneben, als er dem Freunde 1789 schrieb, daß er in dem lyrischen Fach einzig sei, während er im Dramatischen an Goethe einen gefährlichen Nebenbuhler habe; und mit wie viel Einsicht und erschöpfender Klarheit nahm darauf Schiller als seine Domäne das Drama in Anspruch: „Mit dem Dramatischen will ich es noch auf mehrere Versuche ankommen lassen. Mit Goethe messe ich mich nicht, wenn er seine ganze Kraft anwenden will. Er hat weit mehr Genie als ich, und dabei weit mehr Reichthum an Kenntnissen, eine sichere Sinnlichkeit, und zu allem diesem einen durch Kunstkenntniß aller Art geläuterten Kunstsinn. Hätte ich nicht einige andere Talente, und hätte ich nicht soviel Feinheit gehabt, diese Talente und Fertigkeiten in das Gebiet des Dramas hinüberzuziehen, so würde ich gar nicht neben ihm sichtbar geworden sein. Aber ich habe mir eigentlich ein eigenes Drama nach meinem Talente gebildet, welches mir eine gewisse Exzellence darin gibt, eben weil es mein eigen ist. Je mehr ich empfinde, wie viele und welche Talente mir fehlen, desto lebhafter überzeuge ich mich von der Realität und Stärke desjenigen Talentes, welches mich so weit gebracht hat, als ich schon bin. Denn ohne ein großes Talent von der einen Seite hätte ich einen so großen Mangel von der anderen nicht so weit bedecken können."

In der Originalität seines Urtheils ward Körner von den größeren Freunden übertroffen, welche der Dichter nach finden sollte; aber worin ihn keiner übertraf, das war sein Herz. Das „Talent zur Begeisterung" blieb nicht in den Lüften hängen, es stieg herab auf diese Erde und wirkte kräftig als thatenfrohe Opferlust. Daß der Freund dem Freunde, der Mensch dem Menschen helfen soll, erschien Körner allezeit als ein Selbstverständliches, von dem zu reden ihm widerstand; und als Schiller später von Kopenhagener Verehrern die Zusicherung einer jährlichen Gabe empfing, rief er aus: „Eine traurige Empfindung mischt sich bei mir in die Freude über Dein Glück — daß wir in einem Zeitalter und unter Menschen leben, wo eine solche Handlung angestaunt wird, die doch eigentlich so natürlich ist." Ohne Zögern hatte er dem Freunde geholfen, als es galt, ihn von Mannheim frei zu machen, und ohne Zögern half er immer von Neuem; und was ebensoviel zählte wie klingender Beistand — unermüdlich wußte er die Zuversicht des Dichters zu heben, er gab ihm das Gefühl, empfangen zu dürfen, was Freundeshand bot, und verschmähte, um nur sein Selbstvertrauen zu stärken, auch die Mittel frommer Täuschung nicht: offen half er und im Stillen, mit Wort und mit That. Als Schiller 1789 für den Geldverleiher Veit den Theil einer alten Schuld ihm einsendet, da meldet er ganz trocken: „das Geldgeschäft ist besorgt, und ich freue mich, daß Du etwas hast abzahlen können" — obgleich er selbst schon vor Jahren heimlich diese Schuld getilgt hatte; und erst da Schiller 1792 auch den Rest zahlen will, bekennt er ruhig. „Veit's Wechsel sind schon lange in meinen Händen. Du schicktest mir vor ein paar Jahren etwas auf Abschlag und gabst mir Auftrag, das Uebrige zu prolongiren. Veit machte zu große Forderungen, und nach Deinen Briefen sah ich die Unmöglichkeit, daß Du ihm damals mehr bezahlen oder anderwärts das Geld aufnehmen konntest; also legte ich es einstweilen für Dich aus." Die gleiche, ruhige Güte aber, welche Körner dem großen Freunde erwies, hatte er auch für ungezählte Andere bereit, die ihm nahe kamen; und weder die Enttäuschungen, die seine edle Absicht erfuhr, noch eine ängstliche Rücksicht auf die wachsende Zahl der Seinen kannte den immer Hilfsbereiten aufhalten.

Die Frau, welcher Körner sein Herz geschenkt hatte, stammte aus einem Künstlerhause; und der Sohn des Thealogen hatte zu kämpfen gehabt, ehe er das Kind des Kupferstechers Stock, die arme, hilflose Waise, seine Braut öffentlich nennen konnte. In jenem altberühmten Breitkopf'schen Hause zu Leipzig, in dem die alte und die junge Literatur sich einfand, seit den Zeiten Gottsched's des Würdigen her, hatte Körner Dora und Minna Stock zuerst getroffen; sie bewohnten in dem Hause die Zimmer unter dem Dache, wie zu Lebzeiten ihres Vaters, als der lerndegierige Student Wolfgang Goethe die Mansarde des „silbernen Bären" erklomm, dem Meister Stock aus Nürnberg die Geheimnisse des Aetzens abzusehen: „ich attachirte mich sehr an den Mann," so erzählte er, „der bei seinem anhaltenden Fleiße einen herrlichen Humor besaß und die Gutmüthigkeit selbst war. So saß er an einem dreiten Arbeitstisch, an einem großen Giebelfenster in einer sehr ordentlichen und reinlichen Stube, wo ihm Frau und zwei Töchter häusliche Gesellschaft leisteten; sie sind lebenslänglich meine Freundinnen geblieben." Die künstlerische Begabung und den Humor des Vaters scheint die ältere Tochter geerbt zu zu haben, während auf Minna seine Gutmüthigkeit und Liebenswürdigkeit kam: sie war es, die Körner's Neigung gewann und das Glück seines Lebens ward. Eine sächsische Lieblichkeit lacht uns aus ihren Zügen entgegen, wie Graff sie dargestellt; das lockige Blondhaar von einem seidenen Bande zusammengehalten, das Auge unschuldig glänzend, und der zierliche Mund halb geöffnet. So sanfte Reize lachten in Dora nicht; die schärferen, doch nicht unschönen Züge zeigten ein eigenes Geistesleben an, festen Willen und Eigenwillen. Von Gestalt war sie nicht groß und ein wenig verwachsen; und vielleicht hat auch ihr Humor etwas von der Bitterkeit der Vernachsenen gehabt. Es gab Augenblicke, wo sie durch ihre heftige Laune die liebsten Menschen verletzte, und andere, wo sie dem Aufschwung der Freunde nicht zu folgen vermochte und den „Bund der heiligen Fünf" zu stören schien; zwar den ersten Anstoß, die Verbindung mit Schiller zu knüpfen, hatte einst sie gegeben; aber selbst der maßvolle Körner klagte 1789: „An Dora fange ich an zu

verzweifeln. Ihre Seele scheint gar zu sehr von prosaischer Natur zu sein."

Die Gegensätze ziehen sich an: die energische Dora hatte ihre Neigung Ludwig Ferdinand Huber geschenkt, einem um fünf Jahre jüngeren Mann in ungewisser Stellung, von schwanker Gesinnung. Der hübsche Junge mit den verschwimmenden Zügen war der Sohn eines bayerischen Bauernkindes und einer liebenswürdigen Französin, deren weiche Bestimmbarkeit auf ihn übergegangen war: „so schwach, daß nur Eindrücke des Augenblicks sie leiten und füllen" nennt er selbst die Mutter, und auch sein eigenes Wesen hat er damit ausgesprochen. Unter übergroßem Zwange aufgewachsen, geriet er nur aus einer Abhängigkeit in die andere, da er Doras Bräutigam ward: der lange, zwanzigjährige Mensch blieb schüchtern und gedrückt, und im Bunde der Fünf ward er auch geistig der Jüngste, das zu behütende Kind. „Es gehört zu meinen schönsten Träumen, die Epoche seines Geistes lenken zu helfen", sagte Schiller 1785; und: „auf diesem Instrument wird noch mancherlei gespielt werden", sagt er noch 1788. Für den Verlobten eines achtundzwanzigjährigen Mädchens klingt das bedenklich genug; und in der That sollte das Ungesunde in diesem Verhältniß bald offenbar werden. Huber's ungewisse Aussichten, die auf eine diplomatische Karriere und seine rasche Schriftstellerfeder miteinander gegründet waren, ließen eine Verbindung in absehbarer Zeit nicht zu, und so gab es früh Mißverständnisse. Freunde mischten sich mit Klatschereien ein, und schon 1787 dachte man daran, das Verlöbniß aufzulösen und ein anderes für Dora anzubahnen. Aber erst nach weiteren fünf langen Jahren kam es, auf Körner's Andrängen, zu einer Erklärung: Huber gestand, daß er sich verändert fühle und gab Dora ihr Wort zurück. Schiller urtheilte hart über ihn, noch ohne den Grund des Bruches zu kennen: „Huber hat sich benommen, wie zu erwarten war," sagte er, „ohne Charakter, ohne alle Männlichkeit. Ich bin nicht überrascht, und er hat auch bei mir weiter nichts dadurch verloren, denn auf denjenigen Werth, den Grundsätze und Stärke des Geistes geben, mußte man bei ihm Verzicht üben. Er bleibt, was er ist, ein raisonnirender Weichling und ein gutmüthiger Egoist." Erst später erfuhr man, daß neue Neigung die alte verdrängt, und daß Huber zwei Freunde zugleich hintergangen hatte: er hatte in Mainz an Georg Förster und dessen Frau sich nahe angeschlossen, und mitten in den Wirren der Mainzer Kluddistenzeit erklärte Therese Förster, nun demjenigen offen folgen zu wollen, dem sie heimlich schon seit lange angehört hatte. Sie ward Huber's Gattin; und in einem angestrengten Litteratenleben verzehrte sich der schwache Mann vor der Zeit und starb 1804, kaum vierzigjährig. Dora blieb unvermählt.

Nur Huber und die beiden Schwestern fand Schiller in Leipzig vor, als er am 17. April 1785 eintraf; Körner hatte das Leipziger Dyzententhum, da die Schüler ihm ausblieben, an den Nagel gehängt und war als Oberkonsistorialrath nach Dresden gegangen. In einem Billet aus dem „blauen Engel" begrüßte der Dichter Huber und bezeigte sich „voll Ungeduld", ihn kennen zu lernen: „Verschweigen Sie, mir zu Lieb, unseren Mädchen", bat er, „daß ich hier bin. Wir wollen erst einen kleinen Betrug mit einander verabreden." In den Ton der harmlosen Neckerei, des freundschaftlichen Spaßes und Spottes, der in diesem Kreise herrschte, stimmte er ja von Anfang an ein; und bald ward er in der Mansarde des „silbernen Bären" heimisch, ein frohbegrüßter Gast.

Schiller war zur Meßzeit in Leipzig eingetroffen und willig ließ er sich von dem bunten Gewühl der zuströmenden Menge umfangen. Es mochte ihm ergehen wie Goethe, als er zwanzig Jahre zuvor, gleichfalls um die Meßzeit, aus Süddeutschland nach Leipzig gekommen, — „woraus ihm ein besonderes Vergnügen entsprang": „Ich durchstrich den Markt und die Buden mit vielem Antheil," erzählt er, „besonders aber zogen meine Aufmerksamkeit an sich, in ihren seltsamen Kleidern, jene Bewohner der östlichen Gegenden, die Polen und Russen, vor allem aber die Griechen, deren ansehnlichen Gestalten und würdigen Kleidungen ich oft zu Gefallen ging." Schiller liebte es, diese ganze, mannigfache Gesellschaft von Fremden und Einheimischen in „Richter's Kaffeehaus" zu beobachten, einem prächtigen, palastartigen Hause am Brühl. Man spielte, zechte, schwatzte; und manche Schilderung und manches Bild hat das belebte Treiben in dieser „Assemblée publique" festgehalten, an dem theilzunehmen Schiller's „angenehmste Erholung" ward. Bekanntschaften aller Art machte er hier im „Getümmel", angenehme und lustige; er ward von mittelmäßigen Scribenten, die sich, „einiger vollgekleckster Bogen wegen, zu Kollegen aufwarfen", angegafft und umlagert; aber er hatte auch nach wenig Tagen schon die ganze Leipziger Litteratur in Person kennen gelernt, Christian Felix Weiße, Lessing's alten Freund, Oeser, den Lehrer Goethe's, Gallikaser, den liberalen Theologen, den Lustspieldichter Jünger, den Schauspieler Reinecke und viele Andere.

Eine nähere Berührung mit den schriftstellerischen Größen Leipzigs war für Schiller nicht möglich; diese angejahrten Berühmtheiten waren hinter dem Tage zurückgeblieben und seinen jungen Idealen hatte ihre Betriebsamkeit nichts zu sagen. Aber der Eindlick in eine vielfach bewegte litterarische Welt brachte Nutzen, und derjenige, der auf publizistische Wirksamkeit jetzt all sein Hoffen gestellt hatte, fand sich hier, am Mittelpunkt des Buchhandels, recht am Ort. Auch Körner, von den Geist der Stadt erfaßt, hatte einen Theil seines Vermögens dem Buchhandel anvertraut und war als stiller Theilhaber in Göschen's Verlag eingetreten; und so fand Schiller, aus dem lauteren Kreise der Leipziger Litteraten in den stilleren der Freunde zurückkehrend, auch hier alle Interessen seiner gegenwärtigen Existenz wieder. Ideales Streben umgab ihn und heitere Geselligkeit, reges, jugendliches Leben und geistiges Genießen; und dem Entfernten in Dresden, dem Bräutigam und Freunde, galt das Gedenken jeden Tages. Lebhaft ging die Briefpost hin und her, zwischen Schiller und Körner; und ehe sie nach einander von Angesicht zu Angesicht gesehen, wird das drüderliche Du zwischen ihnen getauscht, nach Körner's Wunsch.

Körner zuerst treibt es an, bevor ihre persönliche Bekanntschaft das Letzte hergibt zur Vollendung der Freundschaft, die Summe seines Lebens zu ziehen und in voller Offenheit darzulegen: wie er geworden, wer er sei und wohin er strebe. Er schildert seine Wanderung durch die Reihe der Wissenschaften, und daß er jetzt erst anfange zu leben wie ein Mann: „bisher habe ich nur vegetirt und zuweilen vom künftigen Leben geträumt". Glücklich zu werden hält auch er, gemäß der Philosophie seiner Zeit, für das Ziel des Menschen, aber er will, aus einem strengen Sinn heraus, sein Glück nicht empfangen ohne es verdient zu haben, er will „einen Theil seiner Schulden dem Glücke abtragen": „um ganz glücklich zu sein," ruft er, „das heißt beim Genuß der angenehmsten Empfindungen mit mir selbst zufrieden zu sein, muß ich so viel Gutes um mich her gewirkt haben, als ich durch meine Kräfte zu wirken fähig bin". Und hier ist es, wo seine Freundschaft einsetzt und ihre ethische Begründung erfährt; wenn er „seinen Schiller an seiner Seite hat", empfindet er, wird er all Jenes erfüllen, wonach er strebt: „Einer wird den Anderen anfeuern, einer sich vor dem anderen schämen, wenn er im Streben nach dem höchsten Ideal erschlaffen sollte." Solche Anschauung traf ganz in Schiller's Sinn und mit enthusiastischem Wort sprach er dem Freunde Zustimmung aus, sagteich nach seiner Art die knappe Sachlichkeit Körner's in eigenen, zuströmenden Ideen aufnehmend und weiterführend. Neues Leben, frohes, aufquellendes Gefühl begeisterter Vorsätze spricht aus dem Schreiben, daß er an Körner nun sendet; gemeinsam mit dem Freunde nach dem Höchsten zu streben, von ihm begleitet die „romantische Reise zur Wahrheit, zum Ruhme, zur Glückseligkeit anzutreten" — der Gedanke erfüllt ihn freudig und nimmt sein ganzes Herz gefangen. „Einzeln können wir nichts," ruft er aus, „aber Verbrüderung der Geister ist der unfehlbarste Schlüssel zur Wahrheit." Nichts scheint ihm zu existiren in dem ganzen, unermeßlichen Reiche der Wahrheit,

über das er, verbündet dem edelsten Freunde, wie er ist, nicht sollte Meister werden; über die Grenzen der Menschheit sich zu erheben, schwärmt er, und den „Zusammenhang der thierischen und geistigen Natur" zu durchbrechen, treibt es seinen unausrottbaren Idealismus von Neuem an: „Tausend Menschen gehen wie Taschenuhren, die die Materie aufzieht," klagt er, „der Körper usurpirt sich eine traurige Diktatur über die Seele; aber sie kann ihre Rechte reklamiren, und das sind dann die Momente des Genius und der Begeisterung. Den preise ich selig, dem es gegeben ward, der Mechanik seiner Natur nach Gefallen mitzuspielen und das Uhrwerk empfinden zu lassen, daß ein freier Geist seine Räder treibt." Der Begeisterung gilt sein Wort, der großen Macht seines Lebens; und wie viel Enthusiasmus winken kann, sucht er dem an strengere Normen glaubenden Freunde zu erweisen: „Enthusiasmus", sagt er, „ist der erste Gewinn in unserem Bunde, danken Sie dem Himmel für das beste Geschenk, das er Ihnen verleihen konnte, für dies glückliche Talent zur Begeisterung." Gedanken seiner Frühzeit, nur feiner entwickelt und freier aufblühend, werden in ihm wieder lebendig, die Vorstellung der Freundschaft greift über in philosophisch-begeistertes Erfassen des Weltganzen, und abermals erkennt er Liebe als die treibende Macht des Universums: „dies lag aufgedeckt vor dem großen Meister der Natur, darum knüpfte er die denkenden Wesen durch die allmächtige Magnetkraft der Geselligkeit aneinander." Und ungleich dem bedächtigeren Freunde, fühlt er sich zu produktiver Gestaltung jener Gedanken schnell fortgetrieben: „über den Bau unserer Freundschaft habe ich tausend Ideen", sagt er, er will die „unzähligen, zuströmenden Gedanken in seinem Kopfe läutern und reinigen" und Philosophie und wormes Blut miteinander sollen formen, was er „den Riß zu dem schönen stolzen Gebäude der Freundschaft" nennt. Alles, was Schiller in jener Zeit geschaffen, die „philosophischen Briefe", das „Lied an die Freude", die Gestalt des Marquis Posa, wurzelt in den Gedanken dieser Zeit; und mit seinem Carlos scheint er dem Freunde zuzurufen: „Arm in Arm mit Dir — So fordr' ich mein Jahrhundert in die Schranken."

(Schluß folgt.)

Otto Brahm.

Rudolf Schmidt. Novellen. Deutsch von M. von Borch. (Nordische Bibliothek II.) Berlin 1889. S. Fischer, Verlag.

Unter dem Titel „Nordische Bibliothek" erscheint in dem rührigen Verlag von S. Fischer, Berlin, eine Sammlung moderner Erzählungen und Schauspiele aus der dänischen, norwegischen und schwedischen Litteratur. Der Herausgeber, Professor Dr. Julius Hoffory, der sich durch die von ihm in Gemeinschaft mit Dr. Paul Schlenther edirte „Dänische Schaubühne"*) (die vorzüglichsten Komödien von Ludwig von Holberg enthaltend), sowie durch die neueren „Eddastudien" auch einem weiteren litterarischen Kreise bekannt gemacht und seine feine Kenntniß der nordischen Sprache durch die treffliche Uebersetzung der „Frau vom Meere" dokumentirt hat, verspricht in dem Prospektus seines willkommenen Unternehmens: „Jede Richtung wird durch hervorragende Repräsentanten vertreten sein und nur der künstlerische Werth eines Werkes wird über die Aufnahme entscheiden.' Fünf Bände der nordischen Bibliothek sind bis jetzt erschienen: neben einigen Ibsenschen Dramen ein außerordentlich interessantes Schauspiel „Ein Besuch" von Eduard Brandes, dessen Analyse füglich dem berufenen Theaterkritiker für die nächste Spielzeit vorbehalten werden muß, wo es auf einer berliner Bühne erscheinen wird; endlich ein Bändchen „Novellen" von dem Dänen Rudolf Schmidt, das uns hier einen Augenblick beschäftigen soll.

Es sei vorweg bemerkt, daß man aus den hier vereinten sechs Novellen nicht den Eindruck einer starken Persönlichkeit, eines eigen gearteten Temperaments enthält, wie das bei Schmidts Landsleuten im weiteren Sinne, bei den Norwegern Kielland und Garborg, in so hohem Maße der Fall ist. Ich glaube auch kaum, daß in diesem Urtheil durch ein intimeres Vertrautsein mit anderen, mir theils unbekannten, theils aus dem Gedächtniß entschwundenen Erzählungen von Rudolf Schmidt eine Wandlung eintreten könnte. Wenn es, nach dem treffenden Wort von Georg Brandes, dem leider allzu wenig gekannten Dänen Jens Peter Jacobsen gegeben ward, „zwei Welten auf zehn Seilen" zu malen; wenn diesem eigenthümlich organisirten Dichter „alles, was er sieht, zur Sonderheit wird" und „alles, was er schreibt, ein Sondergepräge bekommt", so ist das des feinen Anempfinder Schmidt Sache nicht. Ein geschmackvoller Mann, der von allen Tischen genascht, der von den Franzosen wie von den Russen Anregungen erhalten und des eigenen Landes litterarische Strömungen mit aufmerkender Lerndegier verfolgt hat, erzählt in flüssiger Prosa ernste und heitere Geschichten, die durch subtil aufgetragene satirische Lichter angenehm belebt werden. Ein schriftstellernder Gourmand, reizt ihn offenbar der interessante Fall, in ähnlicher Weise wie seinen gerichtskundigen deutschen Kollegen Paul Lindau, doch während dieser zur Freude seiner Freunde sich seine „Fälle" aus dem Moabiter Gerichtssaale zu holen pflegt, entnimmt der dänische Novellist die seinen der Gesellschaft von Kopenhagen und Paris. Eine schöngeistelnde „Kammerherrin", deren Gatte, gleich dem Kammerherrn Alving der „Gespenster", als ein ausgelebter Vermouleux in stillfrohem Blödsinn dahindämmert, und die nun, indessen sie mit ihrem ästhetisirenden Hofstaat bei Tage dem Zuge ihrer „suchenden Natur" folgt, bei nächtlicher Weile in den muskelstarken Armen eines taubstummen Tischlers für die andere Seite dieser suchenden Natur Befriedigung findet; eine romantische Pfarrerstochter vom Fünener Strand, die einem verschlagenen Bauernknecht sich eignet, weil er ihrem eingebildeten Ideal, einem — mit reizvoller Satire geschilderten — Opernsänger gleicht: das sind die Heldinnen der beiden werthvollsten Novellen von Schmidt. Alles das klingt ein wenig bekannt, wie rhythmische Tonfolgen, die unserem Ohr aus älteren Musikstücken vertraut sind und die nun, vorsichtig transponirt, von einem eklektischen Komponisten nochmals anmuthig verwendet worden sind. Ueberall aber lockt der interessante Fall: die spirituelle Kammerherrin mit dem grobsinnlichen Appetit nach derber Liebeskost — sie dürfte von Maupassant sein —, der zierlich brutale Knecht, eine Miniaturnachahmung von Leo Tolstois peächtigem Nikita („Die Macht der Finsternis") —, es sind künstlich, wenn auch geschickt, zurechtgemachte Figuren, psychologische Noritäten, die in ihres Wesens Kern zu erfassen des Verfassers feines Schilderungstalent zu schwächlich war.

Schmidt hat die Vorzüge seiner Fehler: er ist nicht einseitig, nicht manierirt, nicht krankhaft, und seine sittliche Optik ist nicht durch vorgefaßte Meinungen und theoretische Verrenntheiten getrübt. So kann er — zumal die Uebersetzung vortrefflich ist — in des Herrn Hoffory Sammlung immerhin freundliche Unterstatt finden. Freilich überwiegt die Summe seiner negativen Vorzüge diejenige der positiven bei weitem. Doch bei der Armlichkeit, die gerade auf dem Gebiete der leichteren Unterhaltungslitteratur heutzutage herrscht, ist es schon angenehm und erfreulich, einem Manne zu begegnen, der nicht geschmacklos und nicht ganz banal ist.

M. H.

*) Berlin, Druck und Verlag von Georg Reimer 1888.

Goethe als Vater einer neuen Aesthetik. Vortrag, gehalten im Wiener Goethe-Verein am 9. November 1888 von Rudolf Steiner. Wien 1889. Verlag der „Deutschen Warte". (E. Pernerstorfer.)

Der seltsam gefaßte Titel soll nicht sagen, daß Goethe eine neue Aesthetik geschaffen habe, sondern daß eine neue Aesthetik, die der Zukunft, von Goethe auszugehen habe. Als eine solche Aesthetik der Zukunft bezeichnet der Verfasser diejenige, welche von der Definition ausgeht: „Das Schöne ist ein sinnliches Wirkliche, das so erscheint, als wäre es Idee." Um zu dieser Definition zu gelangen, geht der Verfasser die ästhetischen Briefe Schiller's durch, welche er im Gegensatz zu den Schulphilosophen oder Schulästhetikern sehr hoch stellt, spricht von Schelling's und Hegel's Bemühungen um die Aesthetik und gibt auch allgemeinere ästhetisch-philosophische Auseinandersetzungen. Ich muß mich begnügen, die Schlußfolgerungen des Verfassers, wie ich es gethan, mit seinen eigenen Worten wiederzugeben. Auf eine Kritik dieser Bemerkungen kann ich mich nicht einlassen. Will der Verfasser seine Ansichten einem größeren Publikum klar machen, so müßte er weit mehr, als er dies bisher gethan, von der gewöhnlichen Schulterminologie abgehen und sich einer Ausdrucksweise befleißigen, welche dem gebildeten, aber unphilosophischen Menschen leichter verständlich ist, als die bisher von ihm gewählte.

Ludwig Geiger.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Brahm in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Schützenstraße 26.

Nr. 41. Berlin, den 13. Juli 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Friktionserscheinungen. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Der Haushalt der Stadt Berlin. Von M. Broemel, M. d. R.

Beamtenbestechung und Lieferungsbedingungen. Von * *

Gottfried Keller. Zum 19. Juli. Von Fritz Mauthner.

Höffding's Einleitung in die englische Philosophie unserer Zeit. Von Prof. Georg von Gizycki.

Eine Biographie der Frau von Staël. Von Prof. A. Stern (Zürich).

Schiller in Leipzig. (Schluß) Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Robert Hamerling: Stationen meiner Lebenspilgerschaft. Bespr. von M. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Was wir vor acht Tagen als eine einigermaßen begründete Annahme betrachteten, das hat seitdem so vielseitige Bestätigung erfahren, daß man heute bereits mit der Thatsache von ernsteren „Friktionen" in den höchsten Regionen zu rechnen beginnt. Der Gegensätze, die bisher in der Oeffentlichkeit zu Tage traten, sind mehrere, und sie spielen sich auf zwei von einander entfernt genug liegenden Gebieten ab. Einerseits nimmt die offiziöse Presse ihre versteckten Angriffe gegen eine militärische Kriegspartei, oder um deutlich zu reden, gegen den Grafen Waldersee wieder auf; andererseits wird der Kampf gegen die Schweiz mit diplomatischen Mitteln in alter Hartnäckigkeit fortgesetzt, während eine verbürgte Aeußerung des Kaisers vorliegt, welche nachdrücklich zum Frieden mahnt. Will man die zwei Strömungen in ihrer entgegengesetzten Richtung charakterisiren, so kann man sagen: die offiziöse Presse sucht den Verdacht zu erregen, als dränge augenblicklich der Vertrauensmann des Kaisers, Graf Waldersee, auf einen Krieg gegen Rußland und demgemäß wohl auch gegen Frankreich hin; und diesem Unternehmen suchen jene Blätter, welche dem Fürsten Bismarck weißes Papier zur Verfügung stellen, entgegenzuwirken; dagegen scheint den Offiziösen sehr wenig daran zu liegen, das Zerwürfniß mit der Schweiz durch allseitige Nachgiebigkeit zu einem schnellen Ausgleich zu bringen. Das ist der sachliche Kern, der den Auseinandersetzungen in der Presse zu Grunde zu liegen scheint, und man muß zugeben, daß die Gegensätze alsdann von einer gewissen logischen Nothwendigkeit bestimmt sind; eine Politik, die ein nachdrückliches Auftreten gegen Rußland und Frankreich verlangt, wird die schweizer Querelen ungesäumt aus der Welt zu schaffen suchen, und eine Politik, die gegen Frankreich und Rußland eine veränderte Stellungnahme nicht anstrebt, kann es für zweckmäßig erachten, ihre martialische Kraft in einem papiernen Geschützfeuer gegen die Eidgenossenschaft zu erhärten.

Wiederholentlich scheint der Kaiser bei seiner Reise nach Stuttgart und Sigmaringen sich dahin ausgesprochen zu haben, daß er schnell das alte gute Verhältniß zur Eidgenossenschaft wieder hergestellt zu sehen wünscht. General von Schumacher aus Luzern hat direkt erklärt — und die „Basler Nachrichten" verbreiten diese Mittheilung — daß der Kaiser zu ihm in Sigmaringen geäußert hat, „der Zwist zwischen beiden Ländern werde bald seinen Abschluß finden", und aus der Umgebung des Kaisers hat der General gehört, „daß es sich nie um einen Angriff auf die schweizer Neutralität handeln könne; wenn dieselbe nicht schon existirte, müßte sie geschaffen werden". Des Weiteren wird berichtet, daß die süddeutschen Regierungen sich nachdrücklich gegen jedwede Grenzplackerei erklärt haben; all diesen Angaben wird in der offiziösen Presse aber nicht widersprochen; die „Post" hat dieselben sogar übernommen, und die „Nordd. Allg. Ztg." läßt sie gänzlich — unerwähnt.

Der Kaiser erklärt sich also in Sigmaringen für einen schnellen Abschluß der schwebenden Streitfrage; die Umgebung des Kaisers, die wohl zweifellos die Anschauungen des Monarchen zum Ausdruck bringt, bezeichnet die schweizer Neutralität als unantastbar; und darauf werden dann jene Erlasse des Fürsten Bismarck veröffentlicht, die gerade über die Neutralitätsfrage eine Diskussion eröffnen, und die mit der Kündigung des deutsch-schweizerischen Niederlassungsvertrages drohen. Der Konflikt erhielt hierdurch naturgemäß weitere Nahrung. Eine neueste Note der Eidgenossenschaft, die bisher nur auszugsweise bekannt ist, verwirft, wie sich das voraussehen ließ, nochmals jene Auslegung, die vom Reichskanzler dem Niederlassungsvertrag gegeben worden ist, und hebt hervor, daß die Schweiz nach Aufhebung der jetzt in Kraft stehenden Bestimmungen doch an ihrer alten Praxis festhalten werde. Je mehr sich aber die Gegensätze verschärfen, desto aufmerksamer wird auch das Ausland. So bemerkt, um nur ein Beispiel anzuführen, der „Temps", daß die Veröffentlichung der Bismarck'schen Erlasse als eine wohl erwogene Maßregel zu betrachten sei.

„M. de Bismarck n'a pas l'habitude de faire de démonstration vaine"; und der Zweck dieser Demanstration soll der sein, je nach Umständen später sich darauf berufen zu können, daß man die schweizer Neutralität schon lange als nicht mehr zu Recht bestehend betrachtete. Ob diese Annahme richtig ist, soll hier nicht untersucht werden; wir halten sie für gänzlich unerwiesen; aber die Betrachtungsweise des „Temps" erhärtet, daß das Vorgehen des Fürsten Bismarck gegen die Schweiz weit entfernt zu praktischen Ergebnissen zu führen, nur dazu angethan war, die Beunruhigung in immer weitere Kreise zu tragen, während die Aeußerungen des Kaisers eine entgegengesetzte Entwicklung voraussetzen ließen.

Gegen den Grafen Waldersee richtet sich ein Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung", der im Anschluß an die klassischen Ausführungen, die sich in den Werken des General von Clausewitz finden, durch rein theoretische Betrachtungen zu dem Ergebniß gelangt, daß der Krieg nur „die Fortsetzung der Politik mit anderen (d. h. gewaltsamen) Mitteln sei", und daß demgemäß der militärische Gesichtspunkt stets dem diplomatischen untergeordnet sein müsse. In allen den Kreisen, die keine Veranlassung haben, ihre Gedanken zu verschleiern, hat man diesen Artikel übereinstimmend dahin verstanden, daß Graf Waldersee, der Militär, bedeutet werden sollte, sich dem Fürsten Bismarck, dem Diplomaten, unterzuordnen

Bisher hatte die „Nordd. Allgem. Ztg." in den Kampf gegen den Grafen Waldersee nicht durch eigene Darlegungen eingegriffen; daß sie das jetzt thut, hat die Bedeutung, wie wenn in der Schlacht schwereres Geschütz aufgefahren wird; und daß sie bisher gegen die Auslegung, die ihr Aufsatz gefunden, keinen Widerspruch erhoben hat, ist gleich bemerkenswerth, und der Clausewitz-Artikel büßt auch dadurch nichts von seiner Bedeutung ein, daß das Kanzlerblatt versichert, der Kanzler habe den Artikel nicht geschrieben. Eine derartige Wendung war zu erwarten, und die vorliegende, ein reiner Lufthieb, ist ja nichtssagender Art, daß aus ihr eine neue Frontveränderung keineswegs geschlossen werden kann. Vervollständigen mag man das Bild schließlich auch durch eine Nachricht des zu offiziösen Mittheilungen benutzten „Hamburger Korrespondenten"; sie lautet: Graf Herbert Bismarck wird nicht nach England gehen; „Gerüchte, die dies behaupten, entbehren jeder Begründung". Vielleicht soll das andeuten, daß auch auf der englischen Reise des Kaisers die Bismarck'sche Familie im Gefolge des Monarchen nicht vertreten sein wird.

Die unabhängige Presse der verschiedenen Parteien, und zwar auf der Rechten wie auf der Linken, stimmt in der Deutung dessen, was sich auf offiziösem Papier abspielt, ziemlich vollkommen überein; einige wenige Blätter der Kartellmajorität schweigen vorsichtig, und den Preis erringen jene nationalliberalen Organe, die behaupten, schlechterdings nicht das geringste Anzeichen dafür zu bemerken, daß in den leitenden Kreisen Meinungsverschiedenheiten herrschen könnten. Besteht der Glaube an Meinungsverschiedenheiten, so sind an diesem Glauben nur die Freisinnigen durch die böswilligen Erfindungen schuld, die sie in die Welt gesetzt haben. Wir hatten in der vergangenen Woche diese Elemente richtig beurtheilt; sie werden sich hüten, wie vor Jahresfrist lärmend Partei zu ergreifen. So lange es geht, werden sie stets leugnen, daß die Entwicklung langsam zu einem Scheidewege gelangen könne; doch ist es überaus wahrscheinlich, daß es ihnen im vorliegenden Falle nachmals erspart bleibt, eine Wahl zu treffen.

An den Vorgängen, die sich jetzt abspielen, offenbart sich deutlich von Neuem, wie unbefriedigend und wie unfertig die deutschen Verhältnisse sind. Fürst Bismarck wird in seinem Vorgehen gegen die Schweiz nicht von den Sympathien der großen Masse der Bevölkerung geleitet und ebenso wenig Sympathien und Vertrauen kann eine Persönlichkeit wie Graf Waldersee erregen, die nicht auf eine einzige bemerkenswerthe Leistung hinzuweisen vermag und über deren Schulter Herr Stöcker hinüber blickt. Während aber, nach der Spiegelung in der offiziösen Presse zu urtheilen, zwischen diesen beiden Männern Fragen von nicht geringer politischer Bedeutung zur Entscheidung stehen, muß sich die Bevölkerung damit begnügen, daß einflußlose Preßerörterungen, die im Dunkeln das Richtige zu erhaschen suchen, diese ernsten Vorgänge akkompagniren. In England hat das Volk, das zahlt und blutet und den Staat trägt, ein anderes Gewicht in die Wagschaale zu werfen.

Es ist zweifellos, daß die Verhältnisse in den rheinisch-westfälischen Bergwerksdistrikten auch heute nichts weniger als befriedigende sind. Sämmtliche Führer in dem großen Streik sind nunmehr aus der Arbeit entlassen; andere Bergleute, die sich irgendwie in den Versammlungen hervorgethan haben, erhielten gleichfalls die Abkehr; und wer von der einen Grube fortgeschickt war, konnte sicher sein, auch auf den anderen Gruben keine Beschäftigung zu finden. Ueberdies sind in einer Versammlung der Bergarbeiter-Delegirten zu Dortmund eine ganze Reihe von Zechenverwaltungen namhaft gemacht worden, welche auch im Uebrigen die den Bergarbeitern bewilligten Forderungen nicht einhalten. Nur auf wenigen Gruben haben sich die Vorgesetzten in humaner Weise den Arbeitern gegenüber benommen.

Im Saarrevier hat die Maßregelung einzelner Bergleute gleichfalls stattgefunden, und die Unzufriedenheit hierüber war so groß unter den Arbeitern, daß vorübergehend sogar ein neuer Streik ausgebrochen ist.

„Wir werden Euch schon wieder unter den Daumen kriegen", diesen Ausspruch soll ein Bergwerksbeamter seinen Untergebenen gegenüber gethan haben und nach diesem Ausspruch scheinen gleichfalls die großen Verwaltungen zu handeln, und von dem Geist dieses Ausspruchs läßt das maßgebende Organ in der Dortmunder Gegend, die nationalliberale „Rheinisch-westfälische Zeitung", sich leiten. Es ist das ein Beginnen, das die schärfste Zurückweisung verdient; und das nichts weniger als ungefährlich sein dürfte. Die Bergleute bewahren zwar auch jetzt eine musterhafte Ruhe, aber man kann nicht wissen, zu welcher gefahrvollen Stunde einmal die Erbitterung, die heute still in die Herzen eingeschlossen wird, sich aus den Herzen entladet.

Als die „Volks-Zeitung" zu Unrecht auf Grund des Sozialistengesetzes unterdrückt war, ließ die Redaktion, wie erinnerlich, zwei politisch gänzlich harmlose Blätter, den „Arbeitsmarkt" und die „Zukunft" erscheinen; auch diese wurden polizeilich verboten, weil sie angeblich Fortsetzungen der „Volks-Zeitung" sein sollten, und darauf erfolgte dann gegen die verantwortlichen Personen Anklage wegen Fortführung einer verbotenen Druckschrift. Der Ausgang, den dieser Prozeß nehmen würde, konnte nicht zweifelhaft sein; es ist Freisprechung erfolgt, und es erübrigt nur einen neuen Einschnitt in jenes Kerbholz zu machen, das an die zahlreichen verunglückten Unternehmungen der Regierung seit Jahresfrist erinnert.

Pangani ist von Hauptmann Wißmann erobert worden; die deutschen Schiffe bombardirten den Ort und Wißmann'sche Truppen und Marinesoldaten landeten darauf; die Araber aber zogen sich zurück. Ebenfalls wurde Tanga besetzt. An der Küste sind mit Hilfe der deutschen Flotte nunmehr eine Reihe von Erfolgen über die Araber davongetragen worden; aber was bedeutet das für die Pazifizirung des Binnenlandes und wie schwere Gefahren mögen dort drohen, wo auf die Marine, die bisher stets in entscheidender Weise mitgewirkt hat, nicht zu rechnen ist?

Von der Redaktion der „Preußischen Jahrbücher" ist Herr von Treitschke zurückgetreten; das ist nicht verwunderlich und man fragt nur: Erst jetzt? Denn schon vor Jahresfrist nannte Herr von Treitschke die Regierung Kaiser Friedrichs eine „traurige Episode", während der andere Herausgeber, Herr Delbrück, von dem „nie genug zu betrauernden Kaiser Friedrich" gesprochen hatte.

Die Landtagswahlen in Oesterreich sind nunmehr fast vollständig abgeschlossen. Ueberall zeigen sich die bisherigen Parteien, auf die sich Herr Taaffe stützte, mehr

oder minder erschüttert. Zwar haben auch in Böhmen durch die Wahlen in den Städten die Altczechen noch das Uebergewicht über die Jungczechen behauptet, die auf dem Lande triumphirten; aber der Wahrnehmung verschließen sich die österreichischen Regierungsblätter gleichwohl nicht, daß das bisherige Regierungssystem einen starken Stoß erhalten hat.

In Frankreich hat die Deputirtenkammer das heiß umstrittene Militärgesetz angenommen, das die Dienstzeit auf drei Jahre herabgesetzt und der Armee eine sehr wesentliche Verstärkung zuführt. Die Ansichten darüber, ob dieser numerische Zuwachs bei abgekürzter Dienstzeit auch eine Kräftigung des französischen Heeres bedeutet, gehen weit auseinander. — Vor den französischen Frauen ist eine Schranke gefallen. Sie können nunmehr einen Schritt vorwärts thun, um auch im öffentlichen Leben eine selbständigere Stellung zu gewinnen; die Deputirtenkammer hat ein Gesetz angenommen, das den Frauen die Betheiligung an den Wahlen zu den Handelskammern gewährt.

Die allgemeinen Kriegsbefürchtungen erhalten aus serbischen Vorgängen stets neue Nahrung. In Serbien ist auch das dritte Aufgebot bewaffnet worden und zwar mit jener alten Motivirung, die von früheren orientalischen Krisen her wohlbekannt ist; diese Mannschaften sollen nämlich angeblich gegen das Räuberunwesen Verwendung finden.

Die Derwische machen sich an der Grenze Aegyptens wieder in bedrohlicher Weise bemerklich; englische Regimenter mußten von Norden nach Süden vorgeschoben werden, und die englische Regierung sah sich genöthigt, Verstärkungen nach Aegypten zu entsenden.

* * *

Friktionserscheinungen.

General von Clausewitz, der Verfasser des berühmten Werkes: „Vom Kriege" hat gesagt, daß der Krieg nichts Anderes als die Fortsetzung der Politik mit anderen (d. h. gewaltsamen) Mitteln sei. Es gibt Wahrheiten, die nur ausgesprochen zu werden brauchen, um jeden Versuch eines Widerspruchs gegen dieselbe unmöglich zu machen. Die Definition von Clausewitz ist außerordentlich schön, würdig eines Meisters der Gedanken und des Worts, aber sie gibt doch nur in klarer begrifflicher Fassung dasjenige wieder, was in Jedem in verworrener Vorstellung lebt. Ich halte es für unmöglich, diesen Ausspruch von Clausewitz zu bekämpfen, ohne baaren Unsinn zu sprechen, wie etwa den, daß der Krieg ein Ereigniß ohne politische Bedeutung sei. Ich glaube auch nicht, daß dieser Satz jemals von irgend Jemandem bekämpft worden ist. Wenn man früher den Krieg lediglich als eine Kunst behandelt hat, die ihren eigenen technischen Gesetzen folge, so war das eine Auffassung, die eine Folge unvollständigen Eindringens in den Gegenstand war, und nicht eine Lehre, die noch aufrecht erhalten werden kann, nachdem einmal der wahre Sachverhalt präcis ausgesprochen worden.

Dieser Satz von Clausewitz bildet den ganzen Inhalt eines Aufsehen erregenden Leitartikels, den die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" kürztich gebracht hat. In der That fast den ganzen Inhalt, denn was die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" in dem an sich kurzen Artikel aus eigenen Mitteln hinzugethan hat, ist ziemlich belanglos und besteht fast nur in der Exemplifikation, daß auch Friedrich der Große im Kriege nur seine Politik mit anderen Mitteln durchgeführt hat.

Der Leitartikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" hätte sich fast unverändert auch für das Feuilleton geeignet. Was er zu bedeuten gehabt hätte, wenn er im Feuilleton erschienen wäre, wäre leicht zu begreifen gewesen. Er hätte dort den Lesern einen Begriff davon geben sollen, wie einer der berühmtesten, aber doch von Laien wenig gelesenen Schriftsteller schreibt und denkt. Er wäre hier ein schätzenswerther Beitrag zur unterhaltenden Belehrung der Leser gewesen.

Die Annahme einer solchen Absicht ist dadurch ausgeschlossen, daß dem Artikel der Platz des Leitartikels angewiesen ist. Was ist denn ein Leitartikel? Ich glaube, auch bei Beantwortung dieser Frage kann uns Clausewitz sehr gute Dienste thun. Ein Leitartikel, der in einem offiziösen Blatte erscheint, ist auch die Fortsetzung der Politik mit anderen Mitteln. Wer einen Leitartikel schreibt, will auf die Ueberzeugungen der Leser in einer noch schwebenden Streitfrage einzuwirken. Er braucht nicht auf alle Leser in gleicher Weise einzuwirken; er kann sich unter Umständen nur eine Klasse von Lesern, ja sogar einen sehr kleinen Kreis vor Augen halten.

Wer diesen Leitartikel geschrieben hat, hat sich nicht auf den Wunsch beschränkt, seinen Lesern eine Vorstellung davon zu erwecken, ein wie feiner Denker und wie vortrefflicher Stilist der General von Clausewitz gewesen ist, sondern er hat den Ausspruch desselben ausgegraben, damit von demselben eine Anwendung gemacht werde. Fiat applicatio steht mit unsichtbaren Lettern am Schlusse dieses Artikels. Welcher Art diese Anwendung ist, ist nicht gesagt.

Wer einen Gedanken nur andeutet, ohne ihn auszuführen, hat den Wunsch, daß seine Leser sich selbst der Mühe unterziehen, ihn auszuführen. Und wer sich dieser Mühe unterzieht, thut dem Verfasser des Artikels einen Gefallen. Dieser Gefallen ist der „Nordd. Allg. Ztg." denn auch von verschiedenen Seiten erwiesen worden. Sie alle kamen darin überein, es solle angedeutet werden, daß es Leute gibt, welche den Satz von Clausewitz zwar nicht theoretisch verleugnen, aber doch praktisch bekämpfen, welche sich mit der Frage von Krieg und Frieden beschäftigen, ohne zur Leitung der Politik berufen zu sein. Mit anderen Worten, es sei eine Nebenströmung vorhanden, welche die Wege unserer offiziellen Politik durchkreuze, eine Friktion, welche dem berufenen Leiter unserer Politik seine Aufgabe erschwere.

Eine solche Behauptung tritt ja nicht zum ersten Male auf. Das Wort „Friktionen" ist seit zwölf Jahren, wo es in den Grenzboten zum ersten Male gebraucht wurde, ein technisches geworden. Es wurde immer dann angewendet, wenn die Behauptung gerechtfertigt werden sollte, daß dem Reichskanzler Schwierigkeiten, nicht in dem offenen Kampfe, den Presse und Parlament führen, sondern in den Kreisen der Regierung und des Hofes bereitet werden. Es wurde das Vorhandensein solcher Friktionen dann immer mit Thatsachen belegt, die wenn sie wahr waren, nur durch Indiskretionen in die Presse gelangt sein konnten, deren Wahrheit aber niemals erwiesen worden ist. Früher richteten sich solche Friktionsbeschuldigungen stets gegen solche Personen, die von dem Reichskonzler nach der Seite der liberalen Opposition hin abweichen. Seit einiger Zeit richten sie sich gegen hervorragende Personen am Hofe, die, wenn sie vom Reichskanzler abwichen, nur eine Deklination nach rechts hin aufweisen können. Vor etwa vierzehn Tagen wurde in den „Hamburger Nachrichten" ziemlich unzweideutig auf den Chef des Generalstabes hingewiesen, der als der Träger besonderer militärischer Bestrebungen bezeichnet wird.

Es liegt für die freisinnige Presse eigentlich nur unter einem Gesichtspunkte eine Veranlassung vor, sich mit diesen Dingen zu beschäftigen: sie hat gewöhnlich am Schlusse die Kosten dieser Vergnüglichkeiten zu tragen. Es ist zur löblichen Gewohnheit geworden, daß wenn eine falsche Nachricht in die Welt gesetzt worden ist, die nachdem sie ihre Schuldigkeit gethan, dementirt werden muß, das Dementi dahin gefaßt wird, die von der freisinnigen Partei verbreitete Nachricht, daß u. s. w. entbehre jeden Grundes. Wird gegen irgend eine Anschauung polemisirt, die zuerst in einem Kartellblatt aufgetaucht ist und sich nachher als unbequem erweist, so wird die freisinnige Presse als der Urheber dieser Anschauung beschuldigt. Es ist schon vorgekommen, daß zwei gouvernementale Blätter mit aller Kraft auf einander einhieben, aber, vielleicht in Erinnerung an Glaukos und Diomedes, es vermieden, sich gegenseitig bei Namen zu

nennen, und beide die freisinnige Presse als ihren Feind bezeichneten, der dann die Verantwortlichkeit für zwei einander entgegenstehende Anschauungen zu tragen hatte. Es wird nicht fehlen, es fehlt sogar schon heute nicht, daß der freisinnigen Presse der Vorwurf gemacht wird, sie habe eigentlich das Märchen von den militärischen Nebenströmungen verbreitet.

Es liegt Grund genug vor, die ganze Angelegenheit so kühl und kritisch wie möglich zu behandeln. Ob das wirklich existirt, was in einem Theile der Kartellpresse als „militärische Nebenströmungen" bezeichnet wird, wissen wir nicht. Wir haben nicht die Mittel es zu bestreiten, aber es ist in keiner Weise erwiesen. Nach weniger wissen wir, von wem solche Nebenströmungen, wenn sie existiren, ausgehen. Daß der Graf Waldersee mit seinen Herzensneigungen der „Kreuzzeitung" angehört, ist einigermaßen wahrscheinlich; daß er jemals einen Versuch gemacht, seine amtliche Stellung zu benutzen, um diesen Neigungen zu einem Erfolge zu verhelfen, dafür liegt in der Oeffentlichkeit nicht der geringste Beweis vor. Es wäre ja auch die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß in der That Nebenströmungen vorhanden sind, aber von einer ganz anderen Person ausgehen, als von dem Chef des Generalstabes; aber auch das ist eine Möglichkeit, die man nur in abstrakter Weise konstruiren und nicht mit Thatsachen belegen kann.

Und ferner, wenn Nebenströmungen vorhanden sind, so wissen wir nicht, worauf die Hauptströmung und worauf die Nebenströmung sich richtet. Wird zwischen diesen beiden Strömungen ein Streit in der Oeffentlichkeit geführt, so sind wir außer Stande, in diesem Streit irgend eine Meinung abzugeben, weil wir die Thatsachen nicht kennen. In dem Augenblicke, wo wir auch nur eine Sympathie für die eine oder für die andere Seite kundgeben, engagiren wir uns für eine Person, die wir nicht kennen und für eine Sache, die wir ebensowenig kennen.

Es sind Fehler genug in dieser Beziehung begangen worden und es wäre nicht klug, die Zahl derselben zu vermehren. Als der ältere Graf Eulenburg als Urheber von Friktionen bezeichnet wurde, haben die nationalliberalen Blätter gegen ihn, als gegen ein Hinderniß der Reformgesetzgebung einen Angriff begonnen, während sich später herausstellte, daß es gerade seine Absicht gewesen ist, die Gesetzgebung zu fördern, die nach seinem Rücktritt in das Stocken gerieth. Der verstorbene Lasker hat den Sturz Camphausens in den letzten Tagen von dessen Verwaltung durch einen heftigen Angriff beschleunigt und auf diese Weise Zwecke befördert, die nicht die jenigen waren. Er hat sich dadurch in der konservativen Presse ironische Lobeserhebungen zugezogen, daß man ihm den Rücktritt des mißliebigen Ministers verdanke.

Der Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" hat ein Räthsel aufgegeben. Man ersieht nicht deutlich, *gegen* wen er sich richtet, man ersieht aber auch nicht, *an* wen er sich richtet. Was uns an demselben unverständlich ist, mag vielleicht anderen sehr verständlich sein; aber wer diese anderen sind, wissen wir nicht. Es kann ja Niemandem verwehrt werden, sich an der Lösung eines Räthsels zu versuchen, das öffentlich aufgegeben wird, aber auf der anderen Seite ist auch Niemand verpflichtet, sich an dieser Lösung zu versuchen. Die eigentlich konservative Partei ist an dem Artikel mit möglichstem Stillschweigen vorübergegangen und hat sich auf Deutungsversuche nicht eingelassen, und auch wir werden am Besten fahren, wenn wir offen die Vieldeutigkeit des Artikels zugeben.

Diese Artikel, welche man „Friktionsartikel" nennen könnte, sind eine Art von Artikeln, die dem preußischen Staate eigenthümlich sind und auch hier erst seit einer Reihe von Jahren beobachtet werden. Etwas, was man offiziöse Presse nennt, gibt es selbstverständlich in jedem Lande, es gibt Zeitungen, welche sich die Vertheidigung der Regierung zur Aufgabe stellen und auch wohl für die Mitglieder der Regierung „unbedrucktes Papier" reserviren. Auch in England gibt es Blätter, von denen man allgemein weiß, daß sie zu irgend einem Minister nähere Beziehungen unterhalten. Aber diese Blätter stellen ihre Leser niemals vor die peinliche Frage, ob ein Artikel offiziös ist oder nicht. Diejenigen Artikel, welche sie nicht aus offiziöser Quelle erhalten, sind stets so beschaffen, daß die Regierung, wenn es irgend Jemand der Mühe für werth halten sollte, sie auf dieselben hin anzureden, sich ohne den geringsten Anschein von Verlegenheit zu den darin ausgesprochenen Anschauungen bekennen dürfte. Sie operiren niemals mit Thatsachen, von denen zweifelhaft bleibt, ob sie richtig sind oder nicht. Hat die Regierung den Lesern thatsächliches Material vorzulegen, so geschieht dies stets in einer Form, welche jeden Zweifel an der Richtigkeit der Thatsache ausschließt. Sie richten auch ihre Angriffe niemals gegen einzelne Mitglieder der Regierung oder gegen andere Personen in hohen Stellungen, sondern halten es für ihre Aufgabe, den Anschein zu erwecken, als seien die Träger hoher Staatsämter durchaus mit einander in Einklang. Meinungsverschiedenheiten zwischen einzelnen Mitgliedern der Regierung kommen überall vor, müssen überall vorkommen, weil es gegen die Natur der Sache verstößt, daß eine größere Anzahl von Personen jede für sich hinsichtlich aller Fragen, welche der Tag aufwirft, genau zu denselben Resultaten gelangt. Derartige Meinungsverschiedenheiten zwischen den Trägern hoher Aemter werden in vertraulicher Weise erledigt. Feindseligkeiten aber zwischen den Mitgliedern der Regierung kommen nicht vor, weil schon lange, ehe die Meinungsverschiedenheit sich zur Feindseligkeit steigern kann, der eine oder der andere von dem Träger der Krone seine Entlassung begehrt hat.

Ich behaupte nicht geradezu, daß es bei uns anders sei, aber es wird häufig der Anschein erregt, als ob es bei uns anders. Blätter, welche den Standpunkt der Regierung zu vertheidigen vorgeben und darum vor allem die Pflicht hätten, den Eindruck hervorzubringen, als herrsche in dem Kreise der Regierung die vollständigste Einigkeit, rufen gerade umgekehrt den Eindruck hervor, als herrschten hier Friktionen und als sei ein Mitglied der Regierung in der Entfaltung einer segensreichen Thätigkeit dadurch behemmt, daß er Widerstand an Stellen findet, wo er Unterstützung in Anspruch zu nehmen berechtigt sein würde. Sie unterstützen diese Anschauung durch die Anführung von unkontrollirten und unkontrollirbaren Thatsachen; sie geben ihren Andeutungen eine Fassung, die sich dem Verständnisse des gewöhnlichen Lesers geradezu entzieht und die, wenn überhaupt, nur einem kleinen Kreise verständlich ist, an dessen Verständniß sie sich ausschließlich richtet. Es kommt darum wohl auch vor, daß ein Artikel, der wochenlang die allgemeine Aufmerksamkeit auf das eingehendste beschäftigt hat, weil man ihn für offiziös gehalten, dann mit einer plötzlichen Handbewegung als gänzlich belanglos bei Seite geschoben wird, wie es jetzt bereits mit dem Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" geschehen ist.

Neu und eigenthümlich ist diese Erscheinung der Friktionsartikel; zweckmäßig ist sie nicht. Im Inland hat man sich seit Jahren so sehr daran gewöhnt, daß man sie kaum noch beachtet; im Auslande können sie unter Umständen einen großen und unerwünschten Eindruck hervorbringen. Wenn irgend eine ausländische Regierung durch die neueste Leistung dieser Art verleitet, zu der Meinung gelangen sollte, in Deutschland herrsche Unsicherheit darüber, ob das Kriegführen zu den politischen Akten zu zählen sei, und ob der Leiter der Politik auf die Frage, ob Krieg, ob Frieden, keinen maßgebenden Einfluß habe, so würde dadurch ein Schaden heraufgerufen, mit welchem der Schaden, der angeblich aus Gessken's Veröffentlichungen aus den Tagebüchern Friedrichs des Dritten hervorgegangen ist, sich nicht — messen kann.

Alexander Meyer.

Der Haushalt der Stadt Berlin.

Innerhalb der für eine städtische Korporation verhältnißmäßig kurzen Frist von sechzig Jahren, von 1829 bis 1889, ist unsere Stadtgemeinde in einem Maße an Kraft und Bedeutung gewachsen, wie kaum eine andere auf dem Kontinent — so darf mit berechtigtem Stolze der Berliner Magistrat in der Einleitung zu seinem Bericht über die Gemeindeverwaltung Berlins von 1882—1888 schreiben, von welchem der erste Theil kürzlich im Druck veröffentlicht worden ist.

Die Thätigkeit der Berliner Gemeindeverwaltung auf ihrer gegenwärtigen Höhe aber spiegelt sich in dem städtischen Haushaltsetat wieder.

Eine weit erfreulichere Lektüre als alle Reichs- und Staatsetats, denen in früheren Nummern dieser Zeitschrift eingehende Besprechungen*) gewidmet worden, bietet dieser Etat des größten deutschen Gemeinwesens, das überdies in seiner centralisirten Selbstverwaltung wohl das größte Gemeinwesen seiner Art in der Welt ist. Nothgedrungene Abwehr kulturfeindlicher Bestrebungen und bereitwillige Pflege kulturfördernder Einrichtungen sind die beiden Aufgaben, welche jedes moderne Staatswesen, jedes moderne Gemeinwesen zu erfüllen hat. In verschiedenem Grade aber werden Staat und Gemeinde dieser Aufgabe gerecht. Im Deutschen Reiche steht die Sorge für die Sicherheit nach außen in erster Linie; den Reichsetat bilden vornehmlich die Aufwendungen für Heer, Flotte und Leitung der auswärtigen Politik, neben denen als Förderung friedlicher, wirthschaftlicher und geistiger Kultur im Wesentlichen die Reichs-, Post- und Telegraphenverwaltung zu nennen ist. Im Etat des preußischen Staates stehen neben den Aufwendungen für Justiz, Polizei, Landesverwaltung u. s. w., welche vorzugsweise die Sicherheit im Innern zu begründen bestimmt sind, bereits hervorragend die Ausgaben für Kultus und Unterricht, für Eisenbahnen, für Bauten und Einrichtungen im Interesse des Handels, der Industrie und der Landwirthschaft. Im Etat der Stadt Berlin — und Berlin darf trotz der Großartigkeit aller Verhältnisse in dieser Beziehung als ein mustergiltiges Beispiel guter deutscher Gemeindeverwaltung überhaupt angesehen werden — machen dagegen die Aufwendungen für die Sicherung von Leben und Eigenthum der Bürger gegen gewaltsame Störungen nur einen kleinen Theil aus; der größte Theil des Etats, in dem doch nur die Arbeit der Gemeindeverwaltung zum Ausdruck kommt, ist eigentlicher Kulturarbeit gewidmet, die sich in zwiefacher Richtung geltend macht. Einmal geht die Thätigkeit der Gemeindeverwaltung dahin, durch Sicherung und Erleichterung des Verkehrs, durch Einrichtungen im gesundheitlichen Interesse der Gesammtbevölkerung zu nützen; zum anderen ist ihre Thätigkeit vorzugsweise den Unerwachsenen, den Bedürftigen und Leidenden gewidmet, sie muß die Jugend lehren, der Noth und der Krankheit wehren.

Es liegt in der Natur dieser Aufgaben, daß dabei prinzipielle und praktische Streitfragen, wie sie im politischen Leben nicht selten an den Grundfesten der Staaten rütteln, nicht auftauchen. Wohl mag früher gelegentlich lebhaft darüber gestritten sein, ob die Versorgung der Stadt mit Gas und der Betrieb der Wasserleitung besser der Privatunternehmung zu überlassen oder in städtische Verwaltung zu nehmen sei, auf dem einmal eingenommenen Gebiet herrscht indessen heute die Gemeindeverwaltung unbestritten. Vor Allem aber liegt es der Gemeinde fern, wie es der Staat durch Einführung von Schutzzöllen und Subventionen thut, einzelnen Klassen wirthschaftliche Privilegien zu ertheilen oder direkte Begünstigungen auf Kosten der Allgemeinheit zuzuwenden. Alle großen kommunalen Einrichtungen wirthschaftlicher Art, wie Gasanstalten, Wasserleitung, Kanalisation, Straßenverbesserung und Straßenbeleuchtung u. s. w. dienen dazu, der gesammten Bevölkerung den wirthschaftlichen Kampf ums Dasein zu erleichtern, ohne einen Theil zum Schaden eines anderen zu bevorzugen.

Der vom Magistrat der Stadtversammlung im Anfange dieses Jahres vorgelegte Etat 1889/90 (1. April 1889 bis 31. März 1890) schloß in Einnahme und Ausgabe mit 72 411 461 Mk. ab; durch die später beschlossenen Steuererleichterungen, Herabsetzung der Miethssteuer für kleinere Wohnungen und Aufhebung der untersten Stufe der Gemeindeeinkommensteuer, ist dieser Betrag auf 70 609 692 Mk. herabgemindert worden. Rechnet man indessen hierzu Betriebseinnahmen und Ausgaben der städtischen Werke — Gasanstalten, Wasserwerke, Kanalisation, Markthallen, Viehhof, Schlachthof, Fleischschau — für welche besondere Etats aufgestellt werden, mit zusammen 41 901 840 Mk., so erhöht sich der Gesammtbetrag des Etats der Stadt Berlin in Einnahme und Ausgabe auf 112 511 032 Mk.

Mit Recht hat man schon vor einigen Jahren darauf hingewiesen, daß der Etat der Stadt Berlin in seinem Betrage den Etat manches Königreichs überholt habe. Speziell in Deutschland ist z. B. dem Berliner Etat in Höhe von 70½ Mill. Mark — ohne die städtischen Werke — der Etat des Königreichs Württemberg für 1889 — ebenfalls ohne die Spezialetats der Eisenbahnen 2c. — mit 61,2 Mill. Mark gegenüber zu stellen. Der Etat des Königreichs Sachsen beziffert sich für 1889 zwar auf 154,9 Mill. Mark, aber hierin sind die Etats der Eisenbahnen und Forsten — in Einnahme mit 83 5 Mill. Mark, in Ausgabe mit 47,9 Mill. Mark — sowie die durchlaufenden Posten der Matrikularbeiträge und der Ueberweisungen vom Reiche enthalten. Werden die betreffenden Etats auf gleiche Grundlagen gestellt, so hat in der That der Etat der Stadt Berlin in seinem Betrage den Etat des Königreichs Württemberg weit überholt und kommt dem Etat des Königreichs Sachsen nahe.

Im Reichsetat und in den Etats der deutschen Einzelstaaten spielen die Ergebnisse der herrschenden Steuer- und Wirthschaftspolitik insofern eine große Rolle, als durch das komplizirte System der Matrikularbeiträge und der Ueberweisungen vom Reiche an die Staaten, von den Staaten an die Kommunalverbände sehr beträchtliche Etatsposten geschaffen worden sind. Als Hauptzweck dieser Reichs- und Staatspolitik wurde die Erleichterung der Kommunallasten bezeichnet. Im Etat der Stadt Berlin ist von einem solchen angenehmen Erfolge noch immer wenig zu spüren. Bei einem Etat von 70,6 Mill. Mark und einem Steueraufkommen von 33,1 Mill. Mark fließen der Stadt Berlin für das Etatsjahr 1889/90 aus dem Ertrage der landwirthschaftlichen Zölle 0,9 Mill. Mark und auf Grund des Gesetzes über die Volksschullasten 0,6 Mill. Mark zu. Daß diese Beträge außer allem Verhältniß zu der durch die neuen Zölle und Verbrauchssteuern für die Bevölkerung Berlins geschaffenen Steuerbelastung stehen, kann im Ernst nicht bestritten werden; zum Theil liegt der Grund in den Ueberweisungsgesetzen, welche in Preußen den Städten nichts weniger als günstig sind.

Weitaus die erste Stelle unter den Ausgaben des Berliner Etats nehmen die Aufwendungen für die Unterrichtsverwaltung mit 12,1 Mill. Mark ein, zu welchen nicht nur die Kosten der Gemeindeschulen (8,2 Mill. Mark), sondern auch die Ausgaben für die höheren Lehranstalten, für den Taubstummen- und Blindenunterricht, für die Fortbildungsanstalten und die Fach- und Handwerkerschulen gehören; selbst nach Abzug der Einnahmen an Schulgeld 2c. verbleibt noch ein Zuschuß aus Stadtmitteln von 10,2 Mill. Mark. Hierzu kommen aber noch die Aufwendungen für Reparaturen und Neubauten, die fast sämmtlich aus laufenden Mitteln bestritten werden, mit 4,3 Mill. Mark, so daß sich die Gesammtausgabe für das Schulwesen im Berliner Etat auf 14,5 Mill. Mark belaufen. Kein deutsches Königreich, abgesehen vom Großstaat Preußen, kann demnach in der Aufwendung von Mitteln für Bildungszwecke mit der Stadt Berlin wetteifern. Im württembergischen Etat sind für Kirchen- und Schulwesen 8,4 Mill. Mark ausgeworfen, im sächsischen Etat für dieselben Zwecke 8,5 Mill Mark, in Bayern setzt der neueste Etat an Aus-

*) Ueber den Reichsetat in Nr. 19, über den Etat des preußischen Staates in Nr. 28 des laufenden Jahrganges der „Nation".

gaben für Erziehung und Bildung 14,3 Mill. Mark aus. Die Bevölkerung der Stadt Berlin stellte sich dabei am 1. Januar d. J. auf 1 470 000 Einwohner, während zur selben Zeit die Bevölkerung für Württemberg auf 2 Millionen, für Sachsen auf 3,3 Millionen und für Bayern auf 5,5 Millionen Köpfe zu veranschlagen ist. Die Aufwendungen dieser Staaten beziehen sich allerdings vorwiegend auf den höheren Unterricht, während die Stadt Berlin, ebenso wie die Gemeinden in jenen Staaten, insbesondere für die Volksschule zu sorgen hat. Bemerkenswerth im neuesten Unterrichtsetat der Stadt Berlin sind noch die Aufwendungen für den Bau höherer Bürgerschulen. Während die Stadt in der Errichtung von Gymnasien, Realschulen und höheren Töchterschulen einen Stillstand hat eintreten lassen, sind in diesem Etat, neben Raten für nicht weniger als 15 neue Gemeindeschuldbauten, auch die Mittel für drei Neubauten höherer Bürgerschulen ohne Latein vorgesehen. Während der theoretische Streit über die Schulreform in Preußen mit immer wachsender Lebhaftigkeit ausgefochten wird, führt demnach die Stadt Berlin eine praktische Reform in aller Stille, aber mit großer Energie durch.

An zweiter Stelle ist mit einer Ausgabe von 7 Mill. Mark die Armenverwaltung zu nennen, welche neben der eigentlichen Armenpflege auch die Waisenpflege, das städtische Obdach u. s. w. umfaßt. Für die Polizei und das Nachtwachtwesen sind 3,2 Mill. Mark, für die Krankenhäuser und Irrenpflege ebenfalls 3,2 Mill. Mark, für die Reinigung, Beleuchtung und Besprengung der Straßen 2,2 Mill. Mark, für die Park- und Gartenverwaltung 678 000 Mk. aufzuwenden. Eine besondere Stellung nimmt die Bauverwaltung ein. Von der Gesammtausgabe in diesem Kapitel von 18,9 Mill. Mark entfällt, wie erwähnt ein Betrag von 4,3 Mill. Mark auf Schuldbauten, im Uebrigen bilden im Hochbau die Raten für das neue Polizeigebäude mit 1,3 Mill. Mark, für das Krankenhaus am Urban mit 1,4 Mill. Mark und für die Anstalt für Epileptische mit 600 000 Mk. die Hauptposten; für Straßenpflasterung und Entwässerung sind 5,9 Mill. Mark, für Brücken- und Wasserbauten 1,2 Mill Mark vorgesehen. Hier findet sich auch der Zuschuß der Stadt für die so lange ersehnte Verlegung der Berlin-Stettiner Eisenbahn mit 1 Mill. Mark aufgeführt. Die Verzinsung und Amortisation der städtischen Anleihen erfordert einen Betrag von 11,3 Mill. Mark, von welchen jedoch 8,9 Mill. Mark von den städtischen Werken erstattet werden, so daß für Verzinsung und Tilgung der städtischen Schuld, unter Berücksichtigung sonstiger Absätze, nur 2 064 682 Mk. oder 1,40 Mk. pro Kopf der Bevölkerung erforderlich sind. Außer diesen Beiträgen für die städtische Schuldenverwaltung liefern aber die städtischen Werke meist noch ansehnliche Zuschüsse an die Stadtkasse ab, so die Gasanstalten 5,4 Mill. Mark, die Wasserwerke 1,7 Mill. Mark, der Viehhof 321 000 Mk., während für die Kanalisation noch immer ein Zuschuß aus städtischen Mitteln im Betrage von 2,4 Mill. Mark zu leisten ist.

An letzter Stelle sind die allgemeinen Kosten der städtischen Verwaltung zu nennen. Sie sind auf 5,9 Mill. Mark veranschlagt, von denen 3,9 Mill. Mark auf die etatsmäßigen Beamten, 1 Mill. Mark auf Geschäftsbedürfnisse 590 000 Mk. auf Beamten- und Wittwenpensionen kommen. Für den Magistrat, das geistige Oberhaupt dieser großartigen Verwaltung, ist an Gehältern der verhältnißmäßig bescheidene Betrag von 213 700 Mk. ausgeworfen.

Vergessen darf hierbei allerdings nicht werden die Arbeit, welche in städtischen Ehrenämtern viele Tausende unserer Mitbürger uneigennützig zum Besten unseres großen Gemeinwesens leisten. Zunächst sind die aus der Bürgerschaft gewählten Magistratsmitglieder, die unbesoldeten Stadträthe, zu nennen, von denen Mancher es in rastloser Thätigkeit auch mit dem besten besoldeten Stadtrath aufnehmen kann. Sodann folgt die Stadtverordnetenversammlung, welche auf Grund der Städteordnung eine an der Verwaltung theilnehmende und eine die Verwaltung kontrolirende Instanz darstellt. Unter den 126 Berliner Stadtverordneten gibt es eine stattliche Anzahl solcher, welche mit regstem Eifer ihre volle Arbeitskraft allein dem ihnen von ihren Mitbürgern anvertrauten Mandate widmen. Wer die Selbstverwaltung in Berlin und in anderen Städten aus eigener Erfahrung kennen gelernt hat, wird zugeben müssen, daß ein Berliner Stadtverordneter, der es ernst mit den Pflichten seines Mandats nimmt, eine größere Arbeitslast auf sich zu nehmen hat, als in anderen Städten mancher Stadtrath, ja der hochgebietende Bürgermeister selbst. Dazu kommen die Tausende Berliner Bürger, welche in den verschiedensten Zweigen der Verwaltung, vor allem in der Schulverwaltung, der Armenverwaltung, der Steuerverwaltung, ihre Dienste selbstlos und opferwillig dem großen Gemeinwesen widmen. Von ihren unentgeltlich dargebrachten Leistungen gibt allerdings der städtische Etat keine Kunde oder doch nur soweit, als es sich um die Deckung der Geschäftsbedürfnisse handelt. Aber weder Gesetze noch Regulative, der Bürgersinn der Berliner hat ihre Selbstverwaltung zu dem gemacht, was sie heute ist.

Zur Deckung des Bedarfs des städtischen Budgets dienen zum Theil eigene Einnahmen der Stadt, von denen soweit es sich um die Erträgnisse der städtischen Werke und die Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln handelt, bereits oben die Rede gewesen ist. Kleine Einnahmebeträge sind auch bei den humanitären Einrichtungen der Stadt zu verzeichnen. So ist bei dem Kapitel der Kranken- und Irrenhäuser, der Einrichtigen für die öffentliche Gesundheitspflege und der Heimstätten für Genesende eine Einnahme von 584 000 Mk. verzeichnet; aber dieser Einnahme steht eine Ausgabe von 3,2 Mill. Mark gegenüber, welche sich bei Einrechnung der Neubauten auf ca. 5,6 Mill. Mark oder nahezu das Zehnfache der Einnahme erhöht. Den größten Theil der Deckung der Ausgaben müssen freilich die Steuern liefern. Der Ertrag derselben ist für 1889/90, nach Abrechnung der oben angeführten Erleichterungen und Erlasse, auf 33,1 Mill. Mark veranschlagt, von denen die Einkommensteuer 15,9 Mill. Mark, die Miethssteuer 12,2 Mill. Mark, die Hausiteuer 4,8 Mill. Mark aufbringen soll. Zur Beurtheilung der Steuerleistung der Berliner Bevölkerung ist hier angeführt, daß die Stadt Berlin im Etatsjahr 1888/89 bereits an den preußischen Staat an direkten Staatssteuern entrichtete 21,3 Mill. Mark, während das Gesammtaufkommen an direkten Steuern — Grund-, Gebäude-, Gewerbe- und Einkommensteuer — veranschlagt ist im Etat Württembergs auf 12,3 Mill. Mark, im Etat Sachsens auf 22,6 Mill. und im Etat Bayerns auf 26,7 Mill. Mark. Neben diesen Steuern an den Staat hat die Bevölkerung Berlins aber noch für Kommunalzwecke an direkten Steuern*) 32,9 Mill. Mark aufgebracht, so daß die Gesammtleistung an Staat und Stadt sich auf 54,2 Mill. Mark oder reichlich das Doppelte der in Bayern für den Staat erhobenen direkten Steuern stellte.

Der Charakter der Berliner Gemeindeverwaltung kann nicht besser geschildert werden, als es in manchen treffenden Zahlenangaben des im Anfange dieses Aufsatzes erwähnten trefflichen Verwaltungsberichts geschieht, der durch eine Fülle von Angaben und Einzeldarstellungen in ausgezeichneter Weise ein Bild von der großartigen Entwicklung der kommunalen Thätigkeit entwirft. Danach hat z. B. der Zuschuß der Stadt zur Schulverwaltung im Durchschnitt der Jahre 1877/81 etwa ein Fünftel der Gesammtausgaben (19,72 Prozent) ausgemacht, dagegen in den Jahren 1882/86 durchschnittlich nahezu ein Viertel (24,69 Prozent); auf der anderen Seite ist der Zuschuß zur Armenverwaltung von 14,65 Prozent in der ersten Periode auf 12,88 Prozent in der zweiten Periode gesunken, mit anderen Worten, die Stadt hat in den letzten Jahren verhältnißmäßig weniger Mittel zur Linderung offenbarer Noth verbrauchen müssen, während sie gleichzeitig verhältnißmäßig viel höhere Beträge zur Ausrüstung der heranwachsenden Jugend mit

*) Hierbei ist die Miethssteuer, entsprechend dem Verwaltungsbericht des Magistrats, zu den direkten Steuern gerechnet, wenn auch diese Steuer in der Steuerlehre, je nach dem Standpunkt des Berichterstatters theils als eine Art Hauszinssteuer, d. h. direkte Steuer, theils als eine Aufwandssteuer, d. h. eine indirekte Steuer angesehen wird.

allgemeiner Bildung und praktischen Kenntnissen verwendet hat. Es giebt sich in diesen Zahlen ein Stück der praktischen Sozialpolitik kund, welche die Berliner Gemeindeverwaltung, unbekümmert um den Streit der Theorieen, unablässig und einsichtsvoll zu verwirklichen strebt. Der Umfang, in welchem dies geschieht, ist aus der Thatsache zu ersehen, daß im neuesten Etat für Einrichtungen, welche vorzugsweise den ärmeren Klassen der Bevölkerung zu Gute kommen, wie Gemeinde- und Fortbildungsschulen, Armenpflege, Krankenhäuser, Badeanstalten u. s. w, nicht weniger als 22,5 Millionen Mark oder 68 Prozent des ganzen Steueraufkommens bestimmt sind.

Diese Entwicklung verdankt freilich Berlin nicht ausschließlich der eigenen Kraft, nicht allein der Tüchtigkeit seiner Selbstverwaltung. Berlin hat sich seine heutige Stellung errungen theils auf Grund der glücklichen centralen Lage, welche erst im Zeitalter der Eisenbahnen zur vollen Geltung gelangen konnte, theils auf Grund der gewaltigen politischen Umgestaltungen, welche es zur Hauptstadt des neuen Deutschen Reiches, zum Centralpunkt der neugeeinten politischen Kraft der deutschen Nation emporhoben. Das Verdienst der auf dem Grundsatz der Selbstverwaltung in früher nie geahnter Größe aufgebauten Gemeindeverwaltung Berlins aber bleibt es, diese gewaltige Umgestaltung der wirthschaftlichen und politischen Stellung unserer Stadt mit vollem Verständniß erfaßt und mit der ganzen Kraft, welche ihr die Einsicht und der Gemeinsinn der Berliner Bürger darbot, zum Wohle der Gesammtheit und vor Allem im Dienste einer humanen Förderung der unbemittelten Klassen ausgenutzt zu haben.

M. Broemel.

Beamtenbestechung und Lieferungsbedingungen.*)

Der ganz kürzlich zum Abschluß gelangte Prozeß „Wallauk" hat gezeigt, in welch ungeahntem Umfang von Lieferanten Bestechungen gegen Unterbeamte geübt werden, um hierdurch die zu vergebenden Lieferungen zu erhalten, aber bei der Lieferung selbst möglichst lässig überwacht zu werden; eine größere Anzahl von Zahlmeistern der Armee ist auf diese Weise dem Verderben verfallen. Eine Erklärung des Umstandes, daß so viele bisher unbescholtene Männer zu Verbrechern herabsteigen konnten, läßt sich nur darin finden, daß die Verführungskünste eines geriebenen Lieferanten, unterstützt vom tägtichen Geschäftsverkehr, die armen Opfer vollständig umstrickt haben müssen.

Die Gefahr, in welcher die Moral der Beamten schwebt, ist eine große, und sie wurzelt vor Allem in dem Umstand, daß der Lieferant sich über die Erfüllung des Kontraktes und seiner Verpflichtungen keine Sorge macht, in dem Bewußtsein, daß er zu liefern „versteht."

Ein Radikalmittel, um skrupellosen Lieferanten gänzlich das Handwerk zu legen, gibt es nun freilich nicht, aber es verdient wohl eine Erwägung, ob die heute vielfach zur Verwendung gelangenden Lieferungsbedingungen nicht dazu angethan sind, daß leichtfertige, unreelle und gewissenlose Elemente sich vor Allem dem Lieferungsgeschäft widmen.

Prüfen wir die Bedingungen, welche der Lieferant unterschreibt, so finden wir, daß dieselben im ganzen Umfange der Verpflichtung kaum und in vielen Fällen sogar überhaupt nicht erfüllt werden können. Wenn auch zugegeben werden muß, daß sich die Behörden in Rücksicht auf den geordneten Gang der Verpflegung strengere Maßregeln vorbehalten müssen, so kann zwischen diesen und dem Lieferanten doch immer nur ein Verhältniß bestehen, das sich nach kaufmännischen Begriffen unter zwei Kontrahenten rechtfertigen läßt. Geschieht dies nicht, so sind nur zwei Möglichkeiten denkbar: Entweder es zieht der Lieferant alle nur möglichen Unglücksfälle in den Kreis seiner Berechnung, und dann wird sich der Preis so hoch stellen, daß die Behörde dadurch einen ganz wesentlichen Nachtheil hat, oder der Lieferant sagt sich, daß durch Bestechung, durch Schwindel oder Betrug, und im Vertrauen auf die Unkenntniß der Behörden das Unerfüllbare doch „erfüllt" werden kann.

Wird dagegen der Kontrakt beider Parteien so gestaltet, daß Jedermann, der es mit seinen Verpflichtungen ernst meint, dieselben auch zu halten vermag, dann werden sich nicht nur die getreuen Lieferer und die, die außerordentliche Preise fordern, auf die Submissionen einlassen, sondern alle Kreise und gerade die besten werden wetteifern, die Lieferung, die auf rechtmäßige Weise geschehen kann, zu übernehmen.

Aus dem Material, das uns den Geist der Lieferungsbedingungen zeigen soll, wollen wir hier wenige charakteristische Stellen anführen:

Die Mansfelder Getreide-Magazin-Verwaltung in Eisleben stellt unter anderen folgende Forderungen:

Der abzuliefernde Roggen muß von einem gesunden Geruche und Geschmack, frei von fremden Beimengungen, ohne Mutterkorn ꝛc. sein.

Die Qualität des Roggens wird in den Waggons vor Entladung geprüft und zwar von dazu bestimmten, gewerkschaftlichen Beamten oder von den abnehmenden Mühlenbesitzern.

Ueber die Beanstandung der Abnahme wegen ungenügender Qualität wird den Absendern sofort telegraphische Mittheilung gemacht. Etwa hieraus entstehende Unkosten als Achsmiethe ꝛc. trägt der Lieferant.

Beschreitung des Rechtsweges ist unter allen Umständen ausgeschlossen; in streitigen Fällen entscheidet endgültig die Ober-Berg- und Hütten-Direktion und ist abhängig von besonderen Bestimmungen für jeden einzelnen Fall.

Roggen, frei von jeder Beimischung u. s. w. gibt es unter tausenden Partien kaum eine und kann eine Zurückweisung fast immer erfolgen. Ferner entscheidet nicht ein Schiedsgericht, wie dies wahlweistich in den Kontrakten der Königlichen Intendantur vorgesehen ist, sondern eine betheiligte Partei, resp. deren Beamte und im äußersten Falle endgültig die Ober-Berg- und Hütten-Direktion, die doch auch als letzte Instanz bei Getreidelieferungen keine Kompetenz besitzt.

Rechnet man noch den Umstand hinzu, daß bei diesen Lieferungen von tausenden Wispeln 20 pCt. Mehr- oder Minderlieferung gefordert werden kann, und veranschlagt das Rifika aus dieser Bestimmung in Rücksicht auf die schnell wechselnden Konjunkturen des Getreidemarktes, so ist es kaum wahrscheinlich, daß ein vorsichtiger Kaufmann solchen Kontrakt unterzeichnen kann.

Das Justiz-Gefängniß in Posen fordert in § 8 der Submissions-Bedingungen:

Die den Offerten beizufügenden Proben (auch von Brot ꝛc.) dienen bei etwaiger Uebertragung der Lieferung als Qualitätsnorm bei der stattfindenden Abnahme und sind deshalb von den Lieferanten genau zu etiquettiren.

Im § 3:

Schlechte Waare, die entweder aus schlechtem Material oder nicht gehörig ausgebacken oder zu frisch oder verbrannt ist, wird zurückgewiesen. Ueber die Zurückweisung, sowie über jede sonstige Differenz, welche aus diesem Vertrage entstehen sollte, entscheidet, unter Ausschluß des Rechtsweges, der Erste Staatsanwalt.

Im § 2:

Die Genehmigung des Zuschlages auf die abgegebenen Offerten, sowie die Auswahl unter den Mindestfordernden bleibt dem Ersten Staatsanwalt vorbehalten. Die Submittenten sind bis zur erfolgten Entscheidung an ihre Offerten gebunden.

Wie sollen die bis 1 Jahr altbackenen Brote aber das ebenso alte Rindfleisch und Butter als Lieferungsprobe dienen? Und dann bei aller Hochachtung vor den juristischen Kenntnissen eines ersten Staatsanwaltes möchte man doch nicht die Entscheidung über

*) Anm. d. Redaktion: Die nachfolgenden Vorlegungen, die uns ein im praktischen Leben stehender Kenner der einschlägigen Verhältnisse zur Verfügung stellt, bringen wir hiermit gern zur Veröffentlichung. Vergleiche auch „Nation" Jahrgang II, S. 678.

Brot, Zwiebeln, Rindernierenfalg und Lorbeerblätter ꝛc. in seine Hände legen.

Durch § 2 ist man ohne Nennung eines Endtermins an seine Offerte gebunden.

Das Landarmen- und Arbeitshaus in Kosten stellt folgende Forderungen:

§ 3. Die bis zum festgesetzten Termine eingegangenen Submissionen werden, sofern die vorstehenden Bedingungen erfüllt sind, der Reihe nach registrirt. Nach abgehaltenem Termine werden die deponirten Kautionen so lange zurückbehalten, bis die hiermit vorbehaltene Genehmigung des Zuschlags und die Auswahl unter den Mindestfordernden Seitens der Landarmen-Direction erfolgt sein wird.

Der Zuschlag kann bei ungünstigen Geboten auch sämmtlichen Submittenten versagt werden; ebenso bleibt es der Landarmen-Direktion unbenommen, den Zuschlag nur für einzelne Gegenstände der abgegebenen Offerte zu ertheilen.

Diejenigen Submittenten, welche den Zuschlag erhalten, sind bei Verlust der Bietungs-Kaution verpflichtet, die Lieferung zu den eingegangenen Bedingungen zu übernehmen. Dieselben haben demnächst für die Erfüllung ihrer kontraktlichen Obliegenheiten eine besondere Kaution in den schon bezeichneten Effekten und dem von der Direktion festzusetzenden Betrage von zwölf bis fünfzehn Prozent des muthmaßlichen Lieferungs-Quantums für die im § 1 bestimmte Lieferungszeit zu bestellen.

§ 9. Darüber, ob die Qualität der gelieferten Gegenstände den im § 8 gestellten Anforderungen entspricht, entscheidet lediglich das Urtheil des Anstaltsvorstehers.

Derselbe ist berechtigt, wenn nach seinem Ermessen die eingelieferten Gegenstände nicht von der vertragsmäßigen Güte und Beschaffenheit sind, dieselben zurückzuweisen und deren Ersatz durch Gegenstände von besserer Beschaffenheit zu verlangen.

Sofern diesem Verlangen von dem Lieferanten nicht sofort Folge geleistet werden sollte, und überhaupt, wenn dieselben mit einer der übernommenen Lieferungen in Verzug gerathen, steht der Direktion des Arbeits- und Landarmenhauses die Befugniß zu, die betreffenden Gegenstände zu jedem Preise, wie sie gerade zu haben sind, anzukaufen, oder im Wiederholungsfalle den Kontrakt sogleich aufzuheben und die Lieferung einem Dritten zu übertragen.

In beiden Fällen haben die Lieferanten die daraus erwachsenden Mehrkosten zu tragen.

Der Submittent ist gebunden, jedoch hat die Anstalt nicht nöthig, überhaupt den Zuschlag zu ertheilen.

Wie hart ist § 9, der einem Menschen so weitgehende Rechte gibt, daß unter Umständen sein Urtheilsspruch allein den Lieferer ruiniren kann!

Dieser Herr Anstaltsvorsteher, ein höherer Offizier, muß ebenso graues Tuch, Barchend, Schnupftuchzeug, als Schuhschmiertalg, Linsen, Graupen und Semmel genau zu beurtheilen verstehen.

§ 3 des kgl. Centralgefängnisses für Kottbus besagt:

„Die Submittenten bleiben von dem Tage der Eröffnung der Offerten 42 Tage an ihre Gebote gebunden. Der Submittent unterwirft sich mit Abgabe der Offerte in Bezug auf alle gegen ihn daraus resultirenden Ansprüche und Forderungen der Gerichtsbarkeit des Ortes, an welchem die königliche Gefängnißinspektion ihren Sitz hat, und woselbst auch er Domizil nehmen muß."

Bei den Mehlpreisen, welche lebhaften Konjunkturen unterworfen sind, wird an der Börse für die Berechtigung, daß man nach 42 Tagen die Lieferung von 90 000 Kilo Roggenmehl (dies ist das Quantum der Anstalt) fordern oder nicht fordern kann, gern 900 Mark Prämie bezahlt.

Fast in allen Kontrakten ist der 1. Januar oder 1. April der Lieferungsbeginn von Waaren, die von der Ernte abhängen. Dieser ist der denkbar ungünstigste. Das Kontraktjahr erstreckt sich somit über 2 Ernten und muß die in einem halben oder dreiviertel Jahren kommende Ernte mit in Berechnung gezogen werden. Wer kann rücksichtlich des Preises, der Beschaffenheit, der Ausbeute und vieler anderer Berechnungsfaktoren Verpflichtungen eingehen, wenn die Keime des Korns, das geliefert werden soll, noch unter der Schneedecke schlummern?

Einer der wesentlichsten Fehler des jetzigen Systems der Submissionen ist auch der Abschluß zu einem bestimmten Preise auf ein ganzes Jahr. Rechnet man zu diesen 12 Monaten noch mindestens einen Monat, welchen die Submission beansprucht, so macht die Behörde mit den Lieferanten ein Fixgeschäft auf 13 Monate und zwar, wie bereits erwähnt, über zwei Ernten hinaus.

Es wird sich wohl selten an der Börse ein so kühner Spekulant finden, der es wagen würde, ein so langsichtiges Geschäft zu übernehmen. Welchen Namen würde man einem Manne geben, der an der Börse ein so unübersehbares Rifiko eingeht?

Wenn ein Lieferant alles, was in dieser langen Zeit passiren kann, in Anschlag bringt, welchen Preis müßte er dann herausrechnen?

Wir wollen uns darauf beschränken, einige positive Vorschläge zu machen, die geeignet erscheinen, den Uebelständen abzuhelfen:

1. müssen die Bedingungen so gestellt werden, daß jeder vorsichtige Kaufmann seine Offerte einreichen kann, ohne unberechenbare Gefahren zu laufen. Es soll nur das verlangt werden, was selbst im strengsten Sinne aufgefaßt, erfüllt werden kann;

2 müssen die einzelnen Waaren gesondert vergeben werden. Die kleine Unbequemlichkeit, mit mehreren Firmen in Rechnung zu stehen, muß in den Kauf genommen werden;

3. die Lieferung von Waaren, welche zur Ernte in Beziehung stehen, muß am 1. Oktober beginnen. Nur dann ist die Größe, die Quatität, die Ausbeute der Ernte zu übersehen;

4. der Preis für im Werthe stark schwankende Waaren, wie Roggen, Hafer, Brot und Mehl, darf nicht für das ganze Jahr fixirt werden. Es wird derselbe vielmehr für den ersten Monat durch Mindestforderung festgestellt und das Verhältniß desselben zum Marktpreise ist für die ganze Lieferung maßgebend. Ebenso, wie die Durchschnittsmarktpreise für einen Monat sollen oder steigen, wird der genehmigte Offertenpreis dann um den Unterschied erhöht oder vermindert. Wenn kein Marktpreis vorhanden, wie beispielsweise bei Brot, müssen auf dessen Lieferungswerth die Veränderungen des verwandten Materials, des Roggenmehls, durch Verhältnißziffern unter Berücksichtigung des Grundpreises bestimmend sein. In vielen Fällen würden die Veränderungen des Getreidepreises auf den Mehlpreis und, wenn es sein muß, auf den Brotpreis, resp. deren Abschlußpreis, selbstverständlich in richtigem Verhältniß, angewandt werden müssen. Auch können nöthigenfalls die Veränderungen des Durchschnittsmarktpreises der nächsten größeren Ortschaft, wo eine Ermittelung stattfindet, maßgebend sein.

Unter allen Umständen sollte es vermieden werden, ein unvernünftiges Rifiko und unausführbare Bedingungen den Lieferanten aufzuerlegen. Nur dann erhalten die armen Menschen, welche verpflegt werden, das, was für sie bestimmt ist. Die Behörde wird entschieden billiger wirthschaften und, was die Hauptsache ist, unser Beamtenthum wird den Verlockungen von Lieferern, welche „verständnißvoll" ihr Geschäft betreiben, weit weniger ausgesetzt sein als bisher.

* *

Gottfried Keller.

Zum 19. Juli.

Dieses Jahr hat manchen deutschen Dichter seinen siebenzigsten Geburtstag feiern lassen. An vielen hübschen Talenten, deren Besitzer es bis zu so hohen Jahren brachten, hat die alle Feiertagsluft der Menschen und der Deutschen im Besonderen, sich gütlich thun können. Nun kommt aber noch ein siebenzigster Geburtstag heran, und es ist vielleicht gut, daß die Schablone verbraucht ist, und daß der Einzige, der für eine nationale Feier groß genug ist, ehrenhalber gar nicht mehr mit den Phrasen abgespeist werden kann, welche für manchen seiner Altersgenossen gerade gut genug

waren. Gottfried Keller ist weder so eitel, daß er in malerischer Pose die Glückwünsche Deutschlands erwartet, noch ist er so eitel, sich wie ein incognito reisender Fürst jede Huldigung zu verbitten. Die Schaar seiner Verehrer besteht aus zu geschmackvollen und zu reifen Menschen, als daß ein Fackelzug oder ein silbernes Tintenfaß oder ein geprägter Nationaldank schließlich das Symbol ihrer Gefühle würde. Sie haben an diesen Tagen zweierlei zu thun. Sie müssen dafür sorgen, daß der einsame Meister in Zürich, der bis nahe an seinen Lebensabend fast unerkannt und ungewürdigt, ohne Dank und ohne Lohn, vielleicht erst für ein kommendes Geschlecht seine schönsten Werke schrieb, daß der Dichter endlich an diesem Tage bis zum Rande voll die Freude auskoste, die es auch ihm bereiten muß, wenn er im Geiste die tausend und abertausend Stimmen aus allen deutschen Städten vernimmt, die ihm zujubeln, wenn die besten seines Volkes, durch seinen Namen auf eine Stunde vereinigt, und durch den Inhalt dieses Namens für eine Stunde gleichgestimmt, alle zusammen und jeder für sich nach einem Ausdruck ihrer herzlichen Bewunderung ringen. Es wird am Abend des 19. Juli wie ein leises Klingen von Rheinweingläsern durch ganz Deutschland gehen, und es werden nicht die besten und nicht die reifsten Theile des deutschen Volkes sein, die dieses Klingen nicht vernehmen werden. Und es ist noch etwas Anderes zu thun. Nicht um Keller's willen, sondern für die Ehre und den Ruhm der neueren deutschen Litteratur muß die Gelegenheit wahrgenommen werden, die Herzensfreude an diesem Dichter in noch weitere Kreise zu tragen, in welche ihn die Makulatur der Modeschriftsteller bis heute noch nicht dringen ließ.

Die eine Aufgabe wie die andere gebietet und gestattet, an diesem litterarischen Feiertage etwas Wahrheit zu predigen. Wir sprechen immer von Dichterschulen und mancher sonst ehrliche Kritiker ist geneigt, Lob und Tadel je nach dem Verhältniß zu spenden, welches ein Schriftsteller zu des Kritikers Schule einnimmt. Darüber kann leicht die Bedeutung der großen Persönlichkeit verloren gehen, der dichterischen Persönlichkeit, welche ohne Schulbekenntniß und ohne Schulprüfung schon durch ihr Insichlebentreten die Welt des Schönen bereichert und so die Litteratur mit einem Ruck vorwärts bringt. Hätten wir eine so große Persönlichkeit zufällig unter den sogenannten Epigonen der klassischen Zeit, wir könnten sie wohl brauchen. Noch erfreulicher wäre es, wenn die bedeutenden Führer der neuen Bewegung uns schlackenlose Kunstwerke geschenkt hätten, und auch aus dem unklaren Gewimmel des jüngsten Deutschland — welches sein Ich so nannte und sich selbst setzte — würden wir eine so machtvolle Persönlichkeit mit Freude hervorgehen sehen. Aber die Früchte all dieser Schulen, mögen sie noch so viel Genuß gewähren, sind entweder überreif oder unreif; an den allerwürzreichsten nagt irgendwo ein kleiner Wurm, und wenn sie darum nicht gleich viel an Werth verlieren, so ist doch die volle künstlerische Freude an ihnen verdorben. In dieses Geschlecht hinein ragt nun Gottfried Keller mit Schöpfungen, die vor ihm keinen Namen hatten, die nach ihm seinen Namen tragen werden, und deren erstes Kennzeichen die unmodernste Eigenschaft ist: sie strotzen von Gesundheit.

Gottfried Keller wird in diesen Tagen von geschulten Philologen ardentlich auf seine litterarische Abstammung geprüft und in seine geistigen Bestandtheile zerlegt werden. Das wird ihm gewiß eine große Ehre sein, aber ich meine, daß diese gründliche Arbeit besser dem nächsten Jahrhundert überlassen bleibt, wenn anders die Litteraturgeschichte noch hundert Jahren nach die Leidenschaft haben wird, Imponderabilien zu wägen. Aber weder für die Festfreude des Dichters, noch auch für seine Propaganda mag diese wissenschaftliche Thätigkeit von großem Werthe sein. Und wenn wir, die wir aus der großen Kellergemeinde heraus an seinem Ehrentage vordringlich das Wort ergreifen, etwas Allgemeines über den Dichter sagen wollen, so müssen wir uns darauf beschränken, uns über die Gründe unserer Vorliebe durch Vergleichung möglichst klar zu werden und im besten Falle diese Gründe auch Anderen klar zu machen.

Frische der Empfindung, Reichthum der Gedankenwelt und Schönheit der Sprache sind, ganz schlicht ausgedrückt, die drei Schätze, welche den bedeutenden Dichter machen. Wie denn Jugendkraft, Reichthum und Schönheit auch bei gewöhnlichen Menschen geschätzt zu werden pflegen. In diesen drei Dingen ist nun Gottfried Keller in unerhörter Weise fast gleichmäßig begnadet.

Die Frische aber Originalität seiner Erfindung erweist sich gleich groß, ob man die Erfindung nun vor allem und zunächst in der eigentlichen Fabel sucht oder in den Charakteren, zwischen denen die Fabel sich abspielt. Und es ist erstaunlich, daß manche seiner Novellen sich dem Gedächtniß unausgeßlich einprägen, sowohl durch die unerhörte Begebenheit der Fabel, als auch durch die unvergleichliche und leibhaftige Gestalt des Helden. Die quellende Frische der Charakteristik ist dem Dichter von seinem ersten Buche bis zu seinem letzten unvermindert treu geblieben. Die seltsamen Käuze, welche Gottfried Keller als Kind kennen gelernt hat und die er uns, Dichtung und Wahrheit mischend, in seiner romanartigen Selbstbiographie „der grüne Heinrich" vorstellt, sind ebenso plastisch und handgreiflich dargestellt, wie die schneidigen Jungen unserer Tage, mit welchen sich Keller vor drei Jahren in seinem „Martin Salander" auseinandergesetzt hat. In diesen beiden Romanen, welche als seine großen Bekenntnisse über künstlerische, philosophische und politische Fragen für uns heute sein Lebenswerk einrahmen, ist die Erfindung der Handlung von untergeordneter Bedeutung. Der moderne Roman wird mehr und mehr die tiefgegründete Darstellung eines typischen Menschenlebens und verzichtet schon aus diesem Grunde auf die Aufregungen und Abenteuer des Lesefutterromans; denn der typische Mensch braucht nichts Absonderliches zu erleben, um merkwürdig zu sein. Aber in wilder Ueppigkeit, die sich bis zur genialsten Tollheit steigern kann, zeigt sich Keller's Erfindungskraft in seinen Novellen, mit denen er uns nicht gerade überschüttet hat, die aber doch in recht stattlicher Anzahl auch vom äußeren Reichthum der Quelle Zeugniß ablegen. Nebenbei sei es bemerkt, daß das Gerede von Keller's Schreibfaulheit, angesichts der Gesammtausgabe von vielen stattlichen Bänden, keinen rechten Sinn hat. „Staatsschreiber von Zürich, ihr schreibt staatsmäßig. Aber mehr!" rief einst mit der Ungeduld des Liebhabers sogar der alte Vischer aus; oder das bekannte Gepäck, mit welchem man in die Unsterblichkeit einzieht, war bei dem achtzigjährigen Vischer schließlich noch kleiner.

In Keller's Novellen, namentlich in den Kleinoden seiner „Leute von Seldwyla" erreicht seine Erfindung in Handlung und Charakteristik die glänzende Höhe. Bis zur übermüthigsten Phantastik steigert sich die Fabel, und bis zur dramatischen Anschaulichkeit geht das Leben seiner handelnden Menschen. Es ist oft gesagt worden, daß in Keller die Phantastik der Romantiker und der Realismus unserer Tage sich vereint. Aber sie verbinden sich in ihm nicht nur wie zwei verwandte chemische Elemente, sondern sie wachsen organisch aus derselben Wurzel heraus, sie sind Fleisch und Kern derselben Frucht. Auch Zola pfropft seinen unübertroffenen naturalistischen Malereien etwas falsche Romantik auf, auch Ibsen liebt es, seine nüchternsten Menschen nach einem unbekannten dritten Reich ausblicken zu lassen, gewissermaßen hinter dem finsteren Wettervorhang die Ahnung eines ultravioletten Himmels zu zeigen, beide jedoch sind nur ihres Realismus Herr, die Phantastik spielt mit ihnen, wie mit den alten Romantikern. Gottfried Keller dagegen hält Phantasterei und Realismus fest in seinen beiden starken Händen, und so erstehen vor uns die „sieben Legenden" und „Spiegel das Kätzchen", „die drei gerechten Kammmacher", „Kleider machen Leute", „der Schmied seines Glückes" und „Dan Carrea".

Der Reichthum von Keller's Gedankenwelt ist der zweite Vorzug, der diesen Dichter über die betrübsamen Tagesberühmtheiten hinaus hebt und ihm seine Stellung neben manchen edlen Namen der Vorzeit sichert. Andererseits hängt die Langsamkeit, mit welcher Gottfried Keller sich die deutschen Leser erobert hat, mit dem Gewicht

seiner Weisheit zusammen. Denn man schätzt es wohl an todten Klassikern, wenn sie zu ihrer Zeit die geistigen Führer ihres Volkes gewesen sind; unter den Zeitgenossen las und liest man aber mit Vorliebe die bequemen Gesellen, welche theoretisch und praktisch schwere Gedanken von ihren Dichtungen fern zu halten wissen. Daß ein Dichter die ganze Bildung seiner Zeit in sich aufgenommen haben und selbst wieder auf einem höheren, freieren Standpunkt stehen müsse, das klingt namentlich heut zu Tage wie eine unerfüllbare Forderung, wo eine öde, geistlose Schreiberei von Liedesgeschichten den litterarischen Markt beherrscht. Wenn dann einmal ein Fachgelehrter seinem Hans und seiner Grete ägyptisches oder altdeutsches Kostüm anzieht, so bildet er sich und seinen Lesern ein, auf einer beträchtlichen Höhe der Bildung zu stehen. Und doch nahm er von der Wissenschaft und von der Poesie nur verschiedenfarbige Schablonen für ein und dasselbe alte, tangweitige Tapetenmuster. Ein großer Dichter aber ist ohne überlegenen, kritischen Geist, — mag dieser sich auch niemals selbständig äußern, — nicht zu denken. In den Dante, Cervantes, Shakespeare und Goethe war immer ein Stück Lessing versteckt. So überblickt auch Keller die geistige Bewegung seiner Zeit und scheint mit dem Rüstzeug jedes Wissens ausgestattet, ob er uns nun in die Arbeitsstube eines modernen Naturforschers oder an den Schreibtisch eines mittelalterlichen Litterarhistorikers führt, ob er seine Bekenntnisse über die beste Philosophie oder die beste Staatseinrichtung ablegt. Niemals aber hält er schulmeisterliche Vorträge, immer steht er mit seiner milden skeptischen Ironie über der Sache. Höchstens wenn es sich um Kinder- und Menschenerziehung handelt, kann er etwa wohl als echter Schweizer geradezu lehrhaft sprechen. Denn der ganze Mensch ist dem Dichter ein wichtigerer Stoff, als die einzelnen Wissenschaften aller Fakultäten. In der Erkenntniß der Menschenseele äußert sich nun Keller's volle Weisheit. Diese Weisheit erst versichert uns, daß Keller's Dichtungen auf die Nachwelt kommen werden; und daß die Weisheit nicht in Maximen und Lehrsystemen zu Tage tritt, sondern stets symbolisch mit seinen Gestalten verbunden ist, wie der geistige Ausdruck eines Menschengesichts sich von seinen individuellen Zügen nicht trennen läßt, das gibt uns erst die Sicherheit, Keller sei ein Dichter, sobald er denkt. Durch die poetische Form allein kann Weisheit höchstens zum didaktischen Gedichte werden; zur Poesie selbst wird Weisheit nur in seltenen Fällen. Den Gedankenreichthum Keller's hier auch nur in einem kurzen Schema prosaisch auszudeuten, wäre unstatthaft. Und es hieße ebenso herabsteigen, wenn die Zugehörigkeit Keller's zu den Parteien des Tages erörtert würde. Es ist selbstverständlich, daß so ein Mann den Radikalismus seiner Jugend in sich besiegt hat, und daß er immer frei, jedem politischen und vor allem jedem religiösen Dogma feindlich, seine Meinung über Gott die Welt zu sagen weiß.

Auch der Wohllaut seiner Sprache, ohne welchen er kein Dichter wäre, ist in der Erzählung immer erstaunlich. In Keller's Gedichten, welche übrigens noch lange nicht nach Gebühr gewürdigt sind, kämpft zu Zeiten die Knappheit des Ausdrucks mit der Gedankenfülle; es fehlt nicht an Wohllaut, wohl aber in manchen Perioden an sangbarer Anmuth, die sich dem Hörer sofort ins Ohr legt. Erst in den Gedichten seiner reifsten Zeit findet er auch hier einen glücklichen neuen Ton, unnachahmlich, wie seine Prosa und doch wieder anders. Die Kraft, welche lange Zeit auf sich selber trotzend nicht Anmuth werden wollte, lernte es schließlich, indem sie sich lächelnd mäßigte.

Keller's Prosastil, an welchem nur der schlechte Leser zu tadeln finden wird, ist ein Wunderwerk an sich. Gesättigt, wie Goethe's Altersstil, aber ungleich farbiger und frischer, so rollt der Fluß der Rede dahin. Mit keinem Worte vergißt er die objektive Ruhe, welche dem Epiker ziemt, und aus jedem Worte hören wir dennoch den Tonfall des Erzählers. Und noch eins muß hervorgehoben werden. Der Schweizer, dessen weltweiter Blick über jeden Chauvinismus hinwegsieht, schreibt dabei den deutschesten Stil, den vernünftige Sprachreiniger nur wünschen können; man muß auf diesem Felde selbst geackert haben, um die Arbeit zu würdigen, welche da häufig in der Wahl eines veralteten oder mundartlichen Wortes steckt. Womöglich noch „ziervoller" ist Keller, wenn er einmal ganz wider Willen, ohne Arbeit und ohne Ueberlegung, seine allemannische Muttersprache anwendet.

Die erquickendste und siegreichste Eigenschaft der Kellerschen Schriften ist in dieser Dreitheilung von Erfindung, Ideenwelt und Sprache gar nicht erwähnt worden. Sein göttlicher Humor, mit welchem er sowohl Heine's Witz, als auch Fritz Reuter's gemüthvolle Lustigkeit überstrahlt. Wo hätte auch von Keller's Humor zuerst die Rede sein sollen? Der steckt nicht allein in der Sprache, sondern ebensosehr in der Erfindung der Fabel und zu allermeist in der Charakteristik der Personen. Erfunden sind die Schwänke oft so toll, als hätte gar nicht ein einzelner Mann sie ersonnen, sondern ein tustiges Geschlecht Jahre lang an ihrer köstlichen Narrheit gearbeitet. Charakterisirt werden manche Helden, als hätte der Zeichenstift Heinrich Oberländer's sie vorher gezeichnet. Und die Sprache glänzt von der innern Fröhlichkeit der großen Humoristen, welche ihre Leser nicht mit Witzen zum Lachen bringen. Keller's Humor verbirgt sich eben auch in seiner Ideenwelt, seine Weltanschauung ist Humor. Und darum ist auch sein vielgerühmter Optimismus nicht der einer vergangenen Zeit, ist kein irdisches Vergnügen in Gott, sondern ist nur die heitere Ruhe des reifen Geistes, der alle Gründe des Pessimismus wohl kennt, viele Jahre seines Lebens an den Kampf mit ihnen gesetzt und sich endlich ironisch lächelnd mit ihnen abgefunden hat. Wie unsere alten Mystiker, wie etwa Angelus Silesius, fühlte er sich Eins mit Gott und der Welt und ruft sich und uns durch alle Schrecken und Thorheiten des Lebens wie der genesende Steinklopferhans Anzengruber's zu: „Es kann dir nix geschehn".

Möge dieser siegreiche Humor des siebenzigjährigen Mannes auch den schweren Tag der Feier überdauern. Mit der großen Schaar der dankbaren Leser, die sein Bestes genossen haben, wird auch die laute Straße in des Dichters Stübchen stürmen, und er wird ohne Wahl Bescheid thun müssen. Aber wenn Gottfried Keller auch heute endlich von der Masse umjubelt wird, so braucht er darum nicht zu fürchten, ihr und dem Tage zu gehören. Er und sein Werk werden das Fest überdauern.

Fritz Mauthner.

Höffding's Einleitung in die englische Philosophie unserer Zeit.*)

Dr. Harald Höffding, Professor an der Universität Kopenhagen, ist in Deutschland längst rühmlich bekannt durch seine, nicht nur für die Gelehrten, sondern überhaupt für die Gebildeten bestimmten, vorzüglichen Werke: „Die Grundlage der humanen Ethik" (Deutsche Ausgabe Bonn 1880), „Psychologie in Umrissen" (Deutsche Ausgabe Leipzig 1887) und „Ethik" (Deutsche Ausgabe Leipzig 1898). Der Verfasser der vorliegenden guten Uebersetzung der „Einleitung in die englische Philosophie unserer Zeit", Dr. H. Kurella, hat sehr wohl daran gethan, sich durch Höffding's anfängliche Bedenken gegen eine deutsche Ausgabe dieser (bereits 1874 in dänischer Sprache erschienenen) Schrift nicht beirren zu lassen. Bemerkenswerth ist, was Dr. Kurella in seinem Vorwort sagt: „Man hat es zwar heutzutage bei uns in Deutschland auf vielen Gebieten des geistigen Lebens so weit gebracht, daß man von der Wissenschaft des Auslandes, ganz besonders der Englands, mit Geringschätzung spricht. Im Interesse der weiteren Entwicklung liegt aber

*) Leipzig, Theodor Thomas, 1889. 249 S.

eine falsche Beschränkung auf die nationale Produktion nicht; vielleicht wird gerade der Gedankenkreis der Entwicklungsphilosophie durch eine weitere Verbreitung in Deutschland den Anfängen einer Prohibitiv-Politik gegen fremde Ideen entgegenwirken. Für das deutsche Volk liegt zudem in der fortschreitenden Preisgebung des Individuums an den Staat eine Gefährdung seiner humanen Kultur; im Kampfe gegen diese Gefahr werden die Gedanken Mill's, vor Allem sein Buch über die Freiheit, die werthvollsten Bundesgenossen sein."

In der That, die Mißachtung des Fremden ist in diesem Falle, wie so oft, nur eine Folge der Unkenntniß desselben. Dieser Ignoranz hat auch ein anderes unlängst erschienenes ausgezeichnetes Werk, Jodl's zweiter Band seiner „Geschichte der Ethik in der neueren Zeit" (Stuttgart, Cotta, 1889), sehr wirksam entgegengearbeitet; dessen (fast 100 Seiten umfassender) Abschnitt über die englische Ethik seit Bentham und das vorliegende Werk ergänzen sich gegenseitig.

Dieses (dem leider ein Inhaltsverzeichniß fehlt) beginnt mit einer guten „allgemeinen Charakteristik" der englischen Philosophie. Es folgt ein Kapitel über den „reinen Empirismus" John Stuart Mill's. Höffding erkennt dessen große Verdienste an, findet aber, daß er in seiner Assoziations-Psychologie „etwas übersieht, was hier der eigentliche Kern der Sache ist, nämlich das eigentliche Ich, die subjektive Energie, die, wenn schon in rudimentärer Form, auch in der dunkelsten Empfindung vorhanden sein muß, und welche diejenige Macht ist, die allein Einheit und Zusammenhang in den Vorstellungskreis bringen kann." Höffding zeigt, wie unrichtig es ist, Mill zu einem Schüler Comte's zu machen; doch geht er zu weit, wenn er erklärt, daß Mill's „ganze Anschauungsweise bereits abgeschlossen war, ehe Comte's Schriften herauskamen." Sagt doch auch Th. Gomperz, Mill's persönlicher Freund, in seinem (kürzlich in der „Nation" bereits angezeigten) herrlichen Nachruf auf ihn*): „Was der englische Denker seinem französischen Geistesverwandten in der That verdankte, war die tiefere Einsicht in die weltgeschichtliche Entwicklung, die er aus den jetzt in den Anhang zum IV Band der „Politique positive" aufgenommenen kleinen Erstlingsschriften Comte's schon in den Jahren 1829 und 1830 schöpfen konnte (Autobiographie p. 165), gleichwie in methodologischer Hinsicht die kleine Erfassung der „umgekehrt deduktiven" Methode als der für geschichtliche und statistische Gegenstände vornehmlich geeigneten Forschungsweise (ebendas. p. 210)." Ein Punkt ist es, in welchem Mill dem ihn an allgemeiner Bedeutung überragenden französischen Philosophen überlegen ist: seine Erkenntniß, daß die Logik sowohl wie die Psychologie als besondere Wissenschaften zu behandeln sind. Mill's Logik ist sein Hauptwerk; „es ist", wie Höffding mit Recht sagt, „nicht leicht, ein Seitenstück zu diesem Werke zu finden, wenn man nicht auf Aristoteles zurückgeht." Die Theorie der experimentellen Forschung hat Mill so klar und erschöpfend dargestellt, „daß ein Naturforscher wie Liebig sich durch das Studium seiner Logik in seinen Untersuchungen gefördert fühlte, und daß der berühmte Astronom John Herschel als Präsident der ‚British Association' (1845) eine sehr lobende Erwähnung von Mill's Werk machte." Höffding's Kritik des letzteren ist sehr bemerkenswerth. Der Erörterung von Mill's psychologischen und logischen Lehren läßt er die seiner religiösen und ethischen Ansichten folgen, und er hebt den Unterschied zwischen Mill's und Bentham's „Utilitarismus" hervor. Sehr richtig ist die Bemerkung des Verfassers: „Man macht sich eine falsche Vorstellung von der Nützlichkeitstheorie, wenn man meint, daß sie einen niedrigen, endlichen Standpunkt voraussetzt. Bentham und Mill sind Enthusiasten, leidenschaftlich begeistert für den Fortschritt der Menschheit." Nicht richtig aber erscheint mir Höffding's Polemik gegen Diesen: „Mill sagt sogar", bemerkt unser Autor, „daß er darin ganz mit Bentham übereinstimmt, daß der Beweggrund nichts mit dem moralischen Werth einer Handlung, desto mehr aber mit dem Werth des Handelnden zu thun hat. Kann man aber wirklich so die Beurtheilung einer Handlung und des Handelnden als zwei verschiedene Dinge auffassen? Die Handlung kann nützlich sein, ohne daß die Person sittlich ist. Ein guter und edler Charakter ist nicht etwas, was als Zulage zu dem Ethischen in der Handlung gelten kann; im Gegentheil, ohne Verständniß des Charakters und der persönlichen Eigenschaften kann über die Moralität einer Handlung kein Urtheil gefällt werden, deshalb ist die moralische Beurtheilung so außerordentlich schwierig." — Gegen diese Ausführungen ist Folgendes zu sagen: Mill will geltend machen, daß die Frage: Ist die Handlung *recht*? durch die Beantwortung der Frage: Welches ist ihr Beweggrund? nicht beantwortet wird. Recht wird die Handlung nicht durch ihren *Beweggrund* — wer aus Dankbarkeit zum Brandstifter aber Meineidigen wird, handelt nicht recht; — sondern die *Absicht* entscheidet darüber, ob die Handlung recht oder unrecht ist: eine Handlung ist, gleichviel was ihre Beweggründe sein mögen, unrecht, wenn das, was *beabsichtigt* worden ist, d. h. die vorausgesehenen und gewollten Folgen des Handelns, dem allgemeinen Wohle widerstreitet. Wenn ich aber wissen will, welchen Schluß ich aus der Handlung auf den *Charakter* des Handelnden ziehen soll, dann muß ich die Beweggründe des Handelns kennen. Dies ist Mill's Ansicht, und damit dürfte auch Höffding einverstanden sein; daher seine Polemik nur eine Folge von Mißverständnissen zu sein scheint. — Mit einer trefflichen Besprechung von Mill's Werken zur angewandten Ethik, wie sein goldenes Buch über die Freiheit und das über die Frauenfrage, sowie seiner politischen Schriften schließt der Abschnitt.

Sodann handelt Höffding über Alexander Bain, welcher, Mill sehr nahe stehend, dessen Lehre wesentlich ergänzt hat. Bain findet selbst in den Empfindungen ein intellektuelles Element; und anderseits zeigt er, daß der Empfindung die Bewegung vorausgeht und diese unserer Natur noch wesentlicher ist als jene. Wenn der Verfasser aber sagt: „Bain behält die alte Dreitheilung der seelischen Phänomene in Erkenntniß, Gefühl und Willen bei", so ist dagegen zu bemerken, daß Bain („The Emotions and the Will", III. Ed. S. 557 u. f.) bei dieser Dreitheilung nicht stehen bleibt, sondern den „Willen" schließlich als ein „komplexes Faktum" auffaßt, das „aus Gefühl und körperlicher Thätigkeit besteht", so daß „die letzten Phänomene auf zwei reduzirt werden: Gefühl und Intellekt". Diese selbst aber sind nicht absolut von einander getrennt, sondern nur verschiedene Seiten desselben Phänomens: „Jede Thatsache des Bewußtseins hat zwei Seiten: eine Gefühl und die andere Intellekt oder Unterscheidung. Einige unserer bewußten Erfahrungen zeigen die Seiten des Gefühls im Uebergewicht und die der Unterscheidung im Minimum; diese nennen wir . . . Gefühle. Und ebenso umgekehrt". Wenn Höffding, eine unhaltbare Ansicht Bain's kritisirend, behauptet, daß die „empirische Moral, welche das Sittliche auf faktische Zustände begründet", nicht im Stande sei, „das über diese hinausgehende ideale Streben zu begreifen", so hat er unterlassen, diese Behauptung zu beweisen. Ich sehe nicht ein, welche Schwierigkeit der Empirismus als solcher in der Erklärung der Bildung von Idealen — der Kombinirung gefallender Elemente unter Ausscheidung mißfallender — finden sollte. Die „empirische Moral" Bentham's hat für die Idealisirung der englischen Zustände vermuthlich mehr gethan, als die Ethik sämmtlicher englischen Intuitionisten zusammengenommen. Daß aber die „empirische Schule" auf „das recht verstandene Interesse" baut, ist eine Behauptung Höffding's, welche beweist, daß ihm die Lehren Hutcheson's und Hume's nicht gegenwärtig waren, als er diesen Satz niederschrieb; und auch John Stuart Mill thut er damit Unrecht, obwohl dessen Auslassungen über diesen Punkt allerdings der Konsequenz ermangeln.

In seiner Darstellung des Empirismus hatte Höffding zu zeigen gesucht, daß dieser „sowohl in negativer wie in positiver Weise über sich selbst hinausführt. Negativ — denn, indem er Erfahrung und Ideenassoziation in einen

*) John Stuart Mill. Ein Nachruf von Th. Gomperz. Wien, Konegen, 1889. S. 36.

Gegensatz zu der inneren Nothwendigkeit stellt, schneidet er sich selbst die Möglichkeit jeder Begründung ab und bleibt beim Zufälligen stehen. Positia — indem seine eigenen Untersuchungen dazu führen, die ursprüngliche Aktivität des menschlichen Wesens und den menschlichen Gedanken als zur Erkenntniß unentbehrliches primitives, irreduribles Element anzuerkennen". Der Verfasser wendet sich nun zu einer Besprechung der „kritischen Schule in England", welche wesentlich durch Kant beeinflußt warden ist. William Whewell und Sir William Hamiltan, sawie dessen Schüler Henry Mansel sind die älteren Hauptvertreter dieser Richtung.

Nach der Erörterung des Gedankenkreises dieser Männer spricht Höffding über die „Entwicklungsphilosophie" Herbert Spencer's, welche ihm als der Höhepunkt der englischen Philosaphie erscheint. Spenrer allein unter den englischen Philasaphen dieses Jahrhunderts strebt nach einem einheitlich in sich abgeschlossenen System, einer wirklichen Weltanschauung. „Er ist ein seltenes Beispiel der Vereinigung analytischer und synthetischer Begabung." Er selbst „zählt sich noch zu den Erfahrungsphilosaphen, obwahl er gegen den reinen Empirismus, der schließlich zur Prinzipiosigkeit führt, palemisirt. Van den Empirikern unterscheidet er sich nicht nur durch sein Suchen nach tieferer Begründung, sondern auch durch die, aon der so gewannenen Grundlage aus gegebenen neue Beleuchtung der thatsächlichen Bestimmungen, bei denen der Empirismus still steht." Spenrer erscheint die Entwicklung „nicht als ein gelegentlich eintreffendes, isalirtes Faktum, sandern wird der Ausdruck eines Weltgesetzes, das in allen Erscheinungen waltet." Er versteht unter „Entwicklung" einen Fartschritt van der Gleichförmigkeit zur Mannigfaltigkeit, zur Artikulatian und Individualisirung, und wendet diese Lehre auf alle Daseinsgebiete, mit Einschluß des menschlichen Gesellschaftslebens, an. Den schwachen Punkt der Spencer'schen Philosophie findet Höffding darin, daß sie ein Abjalutes annimmt, aber dessen völlige Unerkennbarkeit lehrt. Unseres Autars Kritik des Spencer'schen Systems würde nach durch manche Punkte, welche Ralph und Guthrie hervargehoben haben, zu ergänzen sein.

Das 1887 hinzugefügte Schtußkapitel des Werkes beginnt mit einem Rückblick auf die Geschichte der englischen Philasophie, welche, im Gegensatz zu der des Festlandes, „das Bild einer zusammenhängenden Entwicklung darbietet." Dann handelt Höffding in der Kürze über die bedeutenderen phitosaphischen Werke, welche seit 1874 in England erschienen sind: die van Stanley Jeaans, Geargе Henry Lewis, Shadworth Hodgsan, James Sully, Henry Sidgwick, Leslie Stephen, Sir Henry Maine und Thomas Hill Green. Das Werk schließt mit einer Empfehlung der In der That besten aller phitosaphischen Zeitschriften: George Craom Robertson's „Mind: A Quaterly Review of Psychology and Philosophy" (Landon, Williams und Norgate).

Möchte Höffding's treffliches Werk eine weite Verbreitung finden!

Berlin. Georg van Gizycki.

Eine Biographie der Frau von Staël.*)

„Frau van Stael", liest man in einem Briefe Schiller's an seine Schwester, „ist ein Phänamen in ihrem Geschlecht, an Geist und Beredsamkeit mögen ihr wenige Mäuner gleichkammen, und bei Allem dem ist keine Spur aon Pedanterie ader Dünkel. Sie hat alle Feinheiten, welche der Umgang der grasen Welt gidt und dabei einen seltenen Ernst und Tiefe des Geistes, wie man sanst nur in der Einsamkeit sich erwirbt." Schiller hatte nicht immer sa freundliche Warte, wenn er der Französin gedachte, die das Verlangen nach frischer geistiger Nahrung in das kleine Weimar geführt hatte. Im ruhigen paetischen Schaffen gestört durch „das beweglichste, streitfertigste und redseligste Wesen", das ihm jemals vargekommen, gestand er Goethe, daß ihm nach der Abreise der Freundin nicht anders zu Muthe sei, „als wenn er eine große Krankheit ausgestanden". Goethe's Empfindung war sa ziemlich die gteiche. Auch er fühtte sich aon einem Aty befreit nach der Entfernung der leidenschaftlich andringenden Fremden, „die sich mit aller Artigkeit noch immer grob genug als Reisende zu den Hyperboreern gerirt habe." Aber auch er leistete gleichsam Abbitte, als er später, bei einem Rückblick auf jene Zeit, die Vorzüge der „hachdenkenden und empfindenden Schriftstellerin" detante und sagar hinzufügte: „Ihre Gegenwart hatte, wie im geistigen, so im körperlichen Sinne etwas reizendes."

Die Tachter Necker's, welche unseren beiden größten Dichtern ein so tiefes, wenn auch nicht immer gleichartiges Interesse einflößte, hatte bis jetzt keinen ihrer würdigen Biographen gefunden. Es ist als ein sehr glückliches, litterarisches Ereigniß zu preisen, daß eine ebensa geistvolle wie unterrichtete Frau sich dieser bisher aernachlässigten, schönen Aufgabe bemächtigt hat, und daß diese Frau die Sprache Gaethe's und Schiller's schreibt. Denn vielleicht war nur ein weibliches Herz fähig, das seltene Wesen ganz zu verstehen, in deren außergewöhnlichen Schicksalen und bei dessen höchsten Leistungen die Subjektivität ihres Geschlechtes so entschieden mitispricht. Wenn aber eine Deutsche sich an ein Unternehmen wagte, das beim Herannahen der hundertjährigen Erinnerungsfeier der Revolutian dappelten Reiz hatte, sa trug sie damit gleichsam einen Zoll der Dankbarkeit gegen die Verfasserin des Buches „De l'Allemagne" ab. Denn dies Buch war, wie mit Recht gesagt worden ist, eine That, und zwar in doppeltem Sinne. Es bat trotz aller seiner Lücken eine so eingehende und vaurtheilsfreie Schilderung deutscher Kultur dar, daß es der Entdeckung eines unbekannten Landes für die Franzasen gleichkam. Es gab sich zugleich als Zeugniß des unerschütterlichen Glaubens an den endtichen Sieg der Mächte, welche die brutale Herrschaft des Imperatars für immer unterdrückt zu haben wähnte.

Hätte Frau van Staël nichts geschrieben als dies eine Buch: ihr Name würde für alle Zeiten einen Ehrenplatz in der Litteratur verdienen. Aber es wäre sehr einseitig, über der liebeaollen Betrachtung dieses einen Denkmals ihres Geistes alle Gaben, die man ihm sonst schuldet, zu vergessen und die Oekonamie ihrer Lebensbeschreibung dadurch leiden zu lassen, daß man, mit Rücksicht auf die eigene Nationalität, ihren Beziehungen zu Deutschland und zu Deutschen einen ungebührlichen Raum gewährte. Die umsichtige Biographin ist beiden Klippen ausgewichen. Die „Briefe über Rausseau", die Schriften „über die Schöpfungen der Einbildungskraft" und „über den Einfluß der Leidenschaften", „Delphine", „Carinna", die „Betrachtungen über die Revolutian" werden mit demselben feinsinnigen Verständniß analysirt wie das Buch über Deutschland. Franzasen und Schweizer, Engländer und Italiener, welche in der großen Gallerie der Staël'schen Wahlaerwandten einen Platz beanspruchen, werden mit derselben Kunst porträtirt wie die heraarragenden Gestalten an der Ilm, an der Spree und an der Donau, mit denen die Vielgewanderte in Berührung trat. Wenn Lamartine ihren Genius einmal dem Chore der Antike verglich, in welchem alle großen Stimmen des Dramas sich zum einen, stürmischen Akkard vereinigen, so hat die Biagraphin es verstanden, dies Wart in einer Weise auszulegen, die über die ursprüngliche Meinung des Historikers der Gironde nach hinausgeht. Er hatte bei seinem Ausspruch nur die Episade der Revolution im Auge. Sie knüpft das Drama der gesammten Staaten- und Ideengeschichte Europas van der ersten Jugend ihrer Helbin bis zu ihrem Ende an die Schilderung ihres bewegten Daseins. Das Lebensbild erweitert sich zum Bilde beinahe eines halben Jahrhunderts, reicher als irgend eines der Neuzeit an großen Umwälzungen im Thun und Denken der Menschen.

*) Frau von Staël, ihre Freunde und ihre Bedeutung für Politik und Litteratur. Von Lady Blennerhassett, geb. Gräfin Leyden. Mit einem Porträt der Frau von Staël. Drei Bände. Berlin 1887–1889. Gebrüder Pätel.

Es ist des höchsten Lobes würdig, mit welcher Sorgfalt die Verfasserin sich zur Bewältigung eines so großen Gegenstandes ausgerüstet hat. Sie beherrscht die historische und schönwissenschaftliche Litteratur in seltenem Maße. Allgemeine Darstellungen, Monographieen, Briefwechsel, Memoiren, Tagebücher, Journal- und Zeitungsartikel: alles, worous sich für den dreiten Strom ihrer Erzählung ein Zufluß gewinnen ließ, bis zum kleinsten Rinnsale anekdotischer Ueberlieferung, ist von ihr ausgebeutet worden. Zu dem Gedruckten gesellt sich Handschriftliches, wie die in Winterthur befindliche Meister'sche Korrespondenz, Familienpapiere von Mallet du Pan, Stücke aus dem Briefwechsel A. W. Schlegel's, die der Bibliothek zu Dresden, Briefe der Staël selbst, die der Bibliothek zu Upsala entnommen werden konnten. Nicht leicht wird dem Spürsinne der Verfasserin etwas von Werth entgangen sein, wie die scharfe Charakteristik aus der Feder von Clausewitz, der 1807 mit dem Prinzen August von Preußen in Coppet verweilte (s. Karl Schwartz: Leben des Generals von Clausewitz u. s. w. Berlin 1878. Dümmler. Band I. S. 295, 299.) Anderes von Bedeutung erschien erst nach dem Abschlusse ihres Werkes, wie die im letzten Goethe-Jahrbuche veröffentlichte Denkschrift Kuebel's über die deutsche Litteratur, von welcher der Herausgeber, K. E. Franzos, es unbestimmt sein läßt, ob sie von Frau von Staël benutzt worden sei oder nicht.

So erdrückend die Fülle der gesammten Materialien auch erscheint, wird die Erzählung selbst dadurch doch nicht beschwert. Auf dreitestem Fundamente — die ersten hundertsechsundvierzig Seiten haben es allein mit Herrn und Frau Necker zu thun — baut sich das Ganze des Werkes, in übersichtlicher Gliederung, auf. Nur selten wird man hie und da eine schadhafte Stelle finden. So ist es irrig (I. 388), daß Mirabeau am 15. Juni 1789 „dreimal" gesprochen habe, und die Chronologie seiner Jugendgeschichte (I. 359) wird etwas verwirrt, da bekanntlich seine Begegnung mit Friedrich dem Großen der Anknüpfung seiner Beziehungen zu Calonne nachfolgte, nicht ihr vorausging. So ist die Behauptung (II. 95) gewagt, das Urtheil Johannes von Müller's, Necker habe es gut gemeint und gethan, was er konnte, sei von der Nachwelt im Ganzen und Großen bestätigt worden, da wenigstens die zweite Hälfte dieses Ausspruches bis zum heutigen Tage den stärksten Anfechtungen ausgesetzt bleibt.

Hier ist einer der wenigen Fälle, in denen die Biographin der Versuchung erliegt, sich der Stimmung und Denkweise ihrer Heldin, der bewundernden Tochter Necker's, zu sehr anzubequemen. Sie vergißt dabei, daß sie selbst früher sehr richtig von Necker's „verhängnißvollen Irrthümern" gesprochen und sein Versäumniß „mit Ehren zu fallen" gerügt hat. Uebrigens wahrt sie sich die Unbefangenheit des Urtheils, ohne welche sie nicht im Stande gewesen wäre, ihre Aufgabe zu erfüllen. Diese Unbefangenheit verträgt sich sehr wohl mit herzlicher Sympathie für den gewählten Vorwurf, wie sie jedem Biographen beinahe natürlich ist. Man fühlt der Verfasserin die Bewunderung für die großen Eigenschaften ihrer Heldin nach, die sich leuchtend über alle kleinen Menschlichkeiten erheben. Niemals ist das unerschöpfliche und thätige Mitleid der Staël mit allen Formen des Unglücks besser geschildert worden als hier. Niemals hat ihre Fähigkeit, gegen äußeren Druck in ihrer idealen Welt Rettung zu suchen, ein so volltönendes Lob gefunden. Meisterhaft wird entwickelt, wie ihre kerngesunde Natur gegen jede Uebertreibung reagirte, wie sie in revolutionären Tagen die Gegensätze durch persönliches Eingreifen zu mildern suchte, in den Zeiten der Romantik der Rückkehr zum Mittelalter widersprach, dem religiösen Gefühle keine Auflösung in Extasen, keine Hingabe an die Theokratie gestattete.

Vor allem erscheint sie mit einem Ruhmeskranze geschmückt, den man auf dem Haupte einer Frau zuletzt suchen sollte. Auch auf ihren Sarg hätte man ein Schwert legen dürfen. Auch sie war „ein braver Soldat im Befreiungskriege der Menschheit." Inmitten eines Geschlechtes, das unter dem Druck des Despotismus groß wurde, rettete sie den Freiheitsgedanken, um ihn der Zukunft zu übermitteln. Napoleon wußte, warum er die „Ideologin" haßte, warum er Verbannungsdekrete gegen sie schleuderte und sie auch in der Ferne durch seine Geheimpolizei überwachen ließ. Er hatte sie, als er noch erster Konsul war, einmal durch seinen Bruder Joseph fragen lassen, was sie wolle. „Mein Gott," erwiderte sie, „es handelt sich so nicht um was ich will, sondern um was ich denke." Anders denken, als der Mann an der Spitze dachte, war aber eben das Strafwürdige. „Was soll ich von Frankreich sagen," schrieb sie einmal nach Weimar, „die Schicksale der Welt konzentriren sich in einem einzigen Kopfe und Niemand darf einen Schritt thun oder einen Entschluß fassen, den dieser nicht gutheißt. Nicht nur die Freiheit, sondern der freie Wille mit ihr scheinen aus der Welt verbannt." Sie aber wollte ihren freien Willen wahren, zumal wenn sie die Feder zur Hand nahm, und gerieth darüber in Konflikte mit den Gewalten des Tages. Die Censur des Kaiserreiches durfte nicht dulden, daß ein Satz gedruckt wurde, wie der folgende: „Ein Mensch kann entgegengesetzte Elemente gewaltsam vereinigen; bei seinem Tode fallen sie auseinander." Sie durfte den versteckten Vorwurf, Frankreich solle „mit einer chinesischen Mauer gegen das Eindringen fremder Ideen umgeben werden", nicht laut werden lassen. Eine berühmte Schriftstellerin, die, nach Savary's Klage, über fünfzehn Jahre siegreicher Kriege nichts zu sagen wußte, die nach der Geburt des Königs von Rom keinen Jubelhymnus anstimmte, sondern dem Präfekten, der sie darum anging, erwiderte: „Ich habe ihm nichts zu wünschen als eine gute Amme": eine solche Rebellin war dem Gebieter über so viel hunderttausende von Bayonetten furchtbar. „Ueberall", sagte Napoleon ihrem Sohne, „werde ich sie mit Vergnügen sehen. Aber nicht in Paris, da wohne ich, und da will ich nur Leute, die mich lieb haben."

Frau von Staël wollte nicht den einen Gewaltigen dafür verantwortlich machen, daß so viele Charaktere in dem von ihm beherrschten Volke gebrochen oder gebeugt wären. „Es liegt im französischen Nationalcharakter" — hat sie in dem Buche über Deutschland geäußert — „in allen Dingen die Autorität zu lieben." Sie pries die Deutschen deshalb, daß sie selbständigere Naturen seien. Erstände sie heute aus ihrem Grabe, so fände sie vielleicht, daß wir auch in diesem Punkte einiges von Frankreich gelernt haben. Zumal, wenn die höchste Autorität es fordert, daß im Rechtsstaate eine Million von Bürgern viele Jahre lang unter einem Ausnahmegesetze lebt, würde sie unter den mabernen Germonen ein frommes Heer von Autoritätsgläubigen anbetend auf den Knieen erblicken. Das würde sie jedoch schwerlich an der Richtigkeit ihres Ausspruches irre machen: „So lange ein einziger Mensch im Staate ungerechte Verfolgung leidet, kann es für die Gesammtheit keine Gerechtigkeit geben."

Alfred Stern.

Schiller in Leipzig.

(Schluß.)

Die Pläne der Freunde waren auch Schiller's Pläne; und so beschloß er sogleich, als er erfuhr, daß die Schwestern Stock und Huber den Sommer auf einem nahen Dorfe zubringen würden, auch seinerseits diesen Aufenthalt zu wählen: nach wenigen Wochen, mit dem nahenden Frühjahr, siedelte er von Leipzig nach Gohlis über. „Ein sehr angenehmer Spaziergang durch das Rosenthal", so meldete er nach Mannheim, führt dahin.

Noch nicht lange war unter den Leipzigern die Sitte aufgekommen, „den Sommer über", wie Schiller sagt, „auf den benachbarten Dörfern zu campiren und das Land zu

genießen"; und besonders der Aufenthalt in Gohlis hatte noch ganz den Reiz der ersten Frische und einer unberührten Natur. In dem kleinen Orte von nicht mehr als 450 Einwohnern war der Besitzer des prächtigen, von Oeser ausgemalten Schlosses, der Erb-, Lehn- und Gerichtsherr auf Gohlis der erste Mann; Hofrath Böhme zuerst hatte es inne gehabt, der Lehrer Goethe's, dessen kluge Gattin dem jugendlichen Dichter die „schönen bunten Wiesen" der Pleißenpoesie einst unbarmherzig niedergemäht; dann war Hofrath Hetzer ihm gefolgt, mit dem Schiller bald freundliche Beziehungen knüpfte. Für die Kultur des Ortes hatten sie eifrig gewirkt, und von der „dasigen Gemeinde" werden sie zum Danke fleißig angesungen; und es ward als ihr Verdienst bezeichnet, wenn man sich heimisch fühlte:

In Gohlis, wo Kunst und Natur
So schön verbunden ist;
Wo Fluß und Wiese, Wald und Flur,
Wo alles reizend ist.

Böhme hatte erreicht, daß 1777 ein neuer Weg durch das Rosenthal (oder wie das Volk sagte: durch den Rosenthal) gelegt wurde, den die ehrbare Welt gehen konnte; denn einen großen Theil des Gehölzes hatten allerlei lustige und freche Leute in Besitz genommen, und man nannte ihn bezeichnend „das wilde Rosenthal". Aber der alte, von Dichtern und Philosophen anerkannte Ruhm des Wäldchens hatte dadurch nicht gelitten, und schnell belebte es sich nun in diesen Wegen und Stegen, unter diesen Buchen, Linden und Eichen. Hier waren einst Paul Fleming und Christian Günther sinnenden Gemüthes geschritten; hier „dans le petit bois agréable, nommé le Rosendal" hatte Leibnitz ganze Tage meditirend verbracht, und Gellert war auf seinem berühmten frommen Schimmel einhergetrabt; hier hatte vor Schiller Goethe geweilt und spät noch erinnerte er sich des „wirklich herrlichen Rosenthals". Zu Fuß und zu Schiffe, in Gondeln und Gesellschaftskähnen durchzog man das von der Pleiße und der Elster umflossene Gehölz: „doch sei bei dieser Flußfahrt", meinte ein Chronist, „vorher Geduld zu empfehlen, welche in Hinsicht der Langsamkeit dieser Fahrzeuge nöthig ist." Durch wechselnd enge und weite Pfade wandelnd, durch schweigendes Gebüsche und schönen Laubwald, dessen freien Wuchs die französische Scheere nicht gehemmt hatte, an Schneißen und malerischen Durchblicken vorüber, gelangte man, immer auf der Rechten des Thales an der baumbestandenen Pleiße verbleibend, zu einer Wassermühle inmitten des Holzes, deren Räder der Fluß munter treibt; umsäumt vom Land lag die Schenke „zum geselligen Vergnügen" da, und das kräftige Grün ringsum ward von dem Grau der Eiche und der dunkleren Tanne gedämpft. Der Sang der Vögel begleitete den Wandernden, Friede der Natur umfing ihn; bis er zuletzt, an breiten Wiesen, an weidenden Kühen vorbei, nach Gohlis gelangte, zu den ehrwürdigen Lindenalleen und allem Duftenden und Blühenden ringsum, das der Frühling gebracht hatte. Bis unmittelbar an das Dorf hin reichte damals noch das Gehölz, und eben hier nahm Schiller die Wohnung, mit hübschem Blick auf das grünende Thal und die Mühle: in einem kleinen Bauernhause miethete er sich ein, im oberen Stock der Besitzung, welche dem ehrsamen Gohliser Christian Schneider gehörte. Die ganze rührende Anspruchslosigkeit der Zeit und der Menschen stellt sich uns vor Augen in dieser nichts weniger als geräumigen und einladenden Wohnung; zu winzigen Fensterchen drang das Licht hinein in die niedrige, holzgetäfelte Mansarde und auf das bescheidene Tischchen am Wandpfeiler, das Schiller zu seinem Schreibtisch erhoben hatte; die Wände waren einfach getaltt, die Möbel spärlich. Aber draußen vor der Thür, zwischen Haus und Scheune, erhob sich ein großer Lindenbaum, und er ward ein Lieblingsplatz für den sinnenden Poeten, dessen früh erschlossener Natursinn in dieser Zeit von Neuem emporstrieb. Und wie ihm überall die Einsamkeit nicht einsam genug war, wie an allen Orten das Andenken die Plätze bezeichnet, an denen die Naturliebe des Dichters geweilt, die Buchen über Bauerdach, das Gartenhaus auf der Mühlau und den Freischützengarten zu Mannheim, so fand er auch hier, im großen Park des Schlosses und bei gastfreundlichen Nachbarn, stille Orte zum Träumen und Schaffen sich aus.

Seine liebsten Nachbarn fand er gleich im Nebenhause vor: die Schwestern Stock, die bei ihrem Stiefbruder, dem Kupferstecher Endner, einquartirt waren; und der freundschaftliche und heitere Verkehr mit ihnen entfaltete sich nun, in der Zwanglosigkeit des Landes, erst völlig. Ein neuer Freund trat mit Georg Joachim Göschen in den Kreis ein: er war eben, zu Ende des Mai, aus Weimar zurückgekehrt, und brachte nun begeisterte Anschauungen von der Größe der Weimarer Poeten mit. Auch er nahm im Hause Christian Schneider's Wohnung, als Schiller's Studengenosse; bald schlossen sich neue Freunde an, der Lustspieldichter Jünger, der Landschaftsmaler Reinhart, der Kaufmann Kunze, und ein heiteres geselliges Treiben begann, vom Anhauch der Natur, der Jugend und Poesie umspielt, das für allezeit unvergeßlich blieb. „Einen der vergnügtesten Sommer seines Lebens mit Schiller verbracht zu haben", bekannte Jünger den Intendanten Dalberg; und Reinhart schrieb noch 1803 aus Rom im Gedenken an diese Tage: „Wer möchte sich nicht auch mit Vergnügen des Frühlings erinnern! und jene Zeit war unser Frühling!" Zwangloses Zusammensein brachte jeder Abend, der im „geselligen Vergnügen" auf der Mühlinsel die Genossen vereinte; beim frugalen Mahl, beim Merseburger Bier und der landesüblichen Gose feierte man in hellen Sommernächten Symposien, und alle guten Geister deutscher Fröhlichkeit umschwebten die von jugendlicher Thatenlust und idealen Plänen erfüllten Zecher. Als ein Bund der Strebenden, als eine Vereinigung, die zur geistigen Vollkommenheit die Theilnehmer führen sollte, erschien dem Dichter auch dieser Kreis; und „mit dem größten Ernst, mit hinreißender Beredsamkeit, mit Thränen in den Augen" forderte er die Freunde auf, „alle Kräfte anzuwenden, um Menschen zu werden, die die Welt einmal ungern verlieren möchte." Göschen, der uns dieses Zeugniß überliefert hat, fügt noch hinzu: „Wir alle haben Schiller viel zu verdanken; und in der Stunde des Todes werde ich mich seiner mit Freude erinnern. Ich habe mit ihm ein halbes Jahr auf einer Stube gewohnt, und er hat mir die zärtlichste Achtung und Freundschaft eingeflößt. Es ist mir sein sanftes Betragen und die sanfte Stimmung seiner Seele im geselligen Cirkel, verglichen mit den Produkten seines Geistes, ein großes Räthsel. Ich kann nicht sagen, wie nachgebend und dankbar er gegen jede Kritik ist, wie sehr er an seiner moralischen Vollkommenheit arbeitet."

Zu all diesem angeregten Verkehr aber brachte der Anfang des Juli das Beste: Schiller's persönliche Bekanntschaft mit Körner. Auf dem stattlichen Rittergute Kahnsdorf, bei Verwandten Körner's, hatte sich das Brautpaar Rendezvous gegeben; und Schiller, Huber, Göschen begleiteten die Schwestern und verehrten mit Körner den 1. Juli. War auch die Zeit zu kurz für Schiller's Wünsche gewesen, und hatte die Gegenwart so vieler Menschen den unmittelbaren Austausch der Empfindung gehemmt, so ward doch dieser Tag ein unvergeßlicher, und höher noch stieg der Sinn enthusiastischer Hingebung an den Freund in Schiller an. Am 2 Juli, ganz erfüllt von den Eindrücken der ersten Begegnung, trat er den Heimweg an; gemeinsam mit Huber und Göschen gedachte er, noch ohne den Namen auszusprechen, des theuren Mannes, und wogende Vorsätze künftiger Thaten traten ihnen vor die Seele. Mit Beschämung, doch nicht verzagend, blickte er zurück in die vergangene Zeit, mit fester Gewißheit blickte er voraus in die herrliche kommende: „ich fühlte die kühne Anlage meiner Kräfte", bekannte er dem Freunde, „das mißlungene (vielleicht große) Vorhaben der Natur mit mir. Eine Hälfte wurde durch die wahnsinnige Methode meiner Erziehung, die zweite und größere aber durch mich selber zernichtet. Tief, bester Freund, habe ich das empfunden, und in der allgemeinen feurigen Gährung meiner Gefühle habe ich Kopf und Herz zu dem herkulischen Gelübde vereinigt, die Vergangenheit nachzuholen, und den edlen Wettlauf zum höchsten Ziele von vorn anzufangen." Wieder empfindet er Freundschaft als die

hebende, spornende Macht für alle: „Mein Gefühl war beredt", ruft er, „und theilte sich den anderen elektrisch mit. Unsere Augen begegneten sich und unser heiliger Vorsatz zerschmolz in unsere heilige Freundschaft. Es war ein stummer Handschlag, sich wechselseitig fortzureißen zum Ziele — sich zu mahnen und aufzuraffen einer den anderen — und nicht stille zu halten bis an die Grenze, wo die menschlichen Größen enden." In solcher Stimmung traten die Reisenden in eine Schenke ein und tranken mit thränendem Auge Körner's Gesundheit; und so feierlich ward ihnen zu Sinne, daß Schiller an die Einsetzung des Abendmahls sich gemahnt fand: „Dieses thut, so oft ihr's trinket, zu meinem Gedächtniß." Jetzt erst fiel es ihnen auf die Seele, daß der Tag Körner's Geburtstag war; ohne es zu wissen, hatten sie ihn heilig gefeiert.

„Ich habe jetzt einige Fragen an Dich zu thun, Deine Verbindung mit Göschen betreffend", fährt Schiller fort und gelangt damit aus der Sphäre der idealen Vorsätze zu den näheren realen, welche über seine Zukunft bestimmen sollen. Er denkt an eine neue Ausgabe des „Fiesko" in der Theaterform, an eine verbesserte Ausgabe der „Räuber", nebst dem Nachtrag „Räuber Moor's letztes Schicksal", er plant die Fortsetzung seiner Zeitschrift „Thalia" und des „Cartos"; und alle diese Werke soll Göschen in Verlag oder in Kommission nehmen, sei es nun, daß Körner und Schiller an dem Ertrage direkt oder indirekt theilhaben. Die Nothwendigkeit treibt ihn an, diese Arbeiten zu unternehmen; denn vergebens hat er für die Rheinische Thalia von der Mannheimer Post Subskriptionsgelder erwartet, er hat keinen Heller empfangen und muß dem Freunde gestehen, daß er völlig auf dem Sande ist und Honorar sich wünscht, je eher, je lieber. Körner's Antwort auf diese Fragen muß man im Worttaut lesen; sie zeichnet den braven, herzlichen Menschen völlig. „Ueber die Geldangelegenheit", schreibt er, „müssen wir uns einmal ganz verständigen. Du hast noch eine gewisse Bedenklichkeit, mir Deine Bedürfnisse zu entdecken. Warum sagtest Du mir nicht ein Wort in Kahnsdorf davon? warum schreibst Du mir nicht gleich, wieviel Du brauchst? Kommt es dtoß darauf an, einige currente Ausgaben zu bestreiten, so ist vielleicht das hinreichend, was ich hier beilege. Aber sobald Du im mindesten in Verlegenheit bist, so schreibe mit der ersten Post und bestimme die Summe. Rath kann ich allemal schaffen. — Wenn ich noch so reich wäre, und Du ganz überzeugt sein könntest, welch ein geringes Objekt es für mich wäre, Dich aller Nahrungssorgen auf Dein ganzes Leben zu überheben: so würde ich es doch nicht wagen, Dir eine solche Anerbietung zu machen. Ich weiß, daß Du im Stande bist, sobald Du nach Brot arbeiten willst, Dir alle Deine Bedürfnisse zu verschaffen. Aber ein Jahr wenigstens laß mir die Freude, Dich aus der Nothwendigkeit des Brotverdienens zu setzen. Was dazu gehört, kann ich entbehren, ohne im geringsten meine Umstände zu verschlimmern. Auch kannst Du mir meinethalben nach ein paar Jahren alles wieder mit Interessen zurückgeben, wenn Du im Ueberfluß bist."

Hatte Körner in diesem Schreiben die Aufgabe erfüllt, schön zu geben, so mußte Schiller nun die schwerere zu lösen: schön zu empfangen; und auf das knappe, aller Rührung scheinbar trocken ausweichende Anerbieten antwortete er mit einem herzlichen, lautern Dank. „Du hast recht, lieber Körner," schrieb er, „wenn Du mich wegen der Bedenklichkeit tadelst, Dir meine Verlegenheit zu gestehen. Ich hätte zu mir selbst sagen können: Dein Freund kann unmöglich einen größeren Werth in seine Glücksgüter setzen, als in sein Herz, und sein Herz gab er Dir ja schon." Für die schöne und edle Absicht des Freundes erklärt er nur einen einzigen Dank zu wissen: die Freimüthigkeit und Freude, mit der er es annimmt. „Durch Dich, theurer Körner," ruft er, „kann ich vielleicht noch werden, was ich je zu werden verzagte. Meine Glückseligkeit wird steigen mit der Vollkommenheit meiner Kräfte, und bei Dir, und durch Dich getraue ich mir, diese zu bilden. Die Thränen, die ich hier an der Schwelle meiner neuen Laufbahn, Dir zum Dank, zur Verherrlichung vergieße, werden wiederkommen, wenn diese Laufbahn vollendet ist. Werde ich das, was ich jetzt träume — wer ist glücklicher als Du? Eine Freundschaft, die so ein Ziel hat, kann niemals aufhören. Zerreiße diesen Brief nicht, Du wirst ihn vielleicht in zehn Jahren mit einer seltenen Empfindung lesen, und auch im Grabe wirst Du sanft darauf schlafen. Leb' tausendmal wohl. Mein Herz ist zu weich. Lebe wohl." Doch auch diese rührenden Worte vertrieben Körner aus der ruhigen Zurückhaltung nicht, hinter der der hilfsbereite Freund seinen milden Sinn verschanzt hatte; und mit knapper Sachlichkeit antwortete er noch einmal: „So ist's recht, daß die Geldangelegenheit ganz durch Briefe abgethan ist. Ich hoffe, daß es nun keiner mündlichen Auseinandersetzung darüber bedürfen wird. Von jeher habe ich das Geld so gering geschätzt, daß es mich immer geekelt hat, mit Seelen, die mir theuer waren, davon zu reden. Nicht einen Augenblick habe ich gezweifelt, daß ich bei umgekehrten Verhältnissen eben das von Dir zu erwarten hätte. Ich hoffe also nicht, daß Du das jemals in Anschlag bringen wirst, wenn von dem, was wir einander sind, die Rede ist. Lebe wohl jetzt, wir sehen uns bald."

Ein zweites Zusammentreffen folgte nun; Körner war nach Leipzig gekommen, um die letzten Anordnungen für seine Hochzeit zu treffen und froh empfing ihn der dankbare Freund. Auf den 7. August war die Trauung angesetzt; und mit Geschenken und poetischen Gaben, mit einem umfangreichen Hochzeitsgedichte und immer neuen Wünschen nahte Schiller den Vermählten, seinen herzlichen Antheil auszusprechen. Er brachte ihnen Vasen dar und schilderte in einer jener kleinen Paramythien, wie sie Herder ausgebildet hatte, Streit und Versöhnung der glückbringenden drei Gottheiten: Tugend, Liebe und Freundschaft; er erbat, neben der Seligkeit der jungen Ehe, für die Freundschaft sich einen Platz, und sang in weichen, milden Klängen zu Ehren Körner's.

Vergleicht man dies Gedicht etwa mit jenem anderen Hochzeitsliede, welches der Dichter einst im Exil von Bauerbach entworfen, so fällt der mildere Ton sogleich auf, den Schiller jetzt findet; das Kämpfende, Polemische, das sich dort eindrängte, der Widerspruch gegen die sozialen Bedingungen der deutschen Gegenwart ist verschwunden, und nur in allgemeinen menschlichen Empfindungen, in rhetorischen Schilderungen bewegt sich die Betrachtung des Dichters. Selbst das Versmaß dort und hier scheint den Gegensatz auszusprechen: der kräftigere Jambus des Bauerbacher Liedes ist von dem bei Schiller eigenthümlich singenden, vierfüßigen Trochäus abgelöst, welcher von nun an für ihn ein Lieblingsmaß wird. Aus der Wirklichkeit des Lebens einzelne Züge aufzufassen, und das Bild derjenigen, welchen sein Lied gilt, im charakteristischen Detail festzuhalten, treibt es den Dichter nicht; nur das Glück der typischen Liebe, der typischen Ehe stellt er dar, nicht das Körner's und Minna's; und er kontrastirt wiederum in allgemeinen Linien nur, in gedankenmäßiger Aufzählung die den Ruhm der Welt begehrende, geistreichelnde Schöne und die dem Gatten treu sich anschmiegende Liebende nach seinem Sinne, welche

Jauchzet, wenn Du fröhlich bist,
Trauert, wenn Du klagest,
Lächelt, wenn Du freundlich siehst,
Zittert, wenn Du wagest.

Das Fest, welchem dieses Gedicht galt, ward in Körner's Gartenhaus an der Pleiße, draußen in der grünenden Vorstadt, gegenüber dem alten Schlosse Pleißenburg, gefeiert; man versammelte sich am Nachmittag, um fünf Uhr, zur Trauung und beging Körner's und Minna's Ehrentag in herzlicher Lust, mit vollem Antheil an dem Glück der Liebenden, das nach soviel Hemmungen und Kämpfen schön sich krönte. Noch einige Tage verweilte das junge Paar in Leipzig, dann ward nach Dresden aufgebrochen, wo Körner für die Gattin und Dora das neue Heim mit liebender Sorgfalt hergerichtet hatte. Den Trennungsschmerz erleichterte für Schiller die Aussicht, in einiger Zeit nachkommen zu dürfen; und er gab den Scheidenden, gemeinsam mit Huber,

zu Pferde das Geleit, bis zur Hälfte des Weges. Bei Hubertusburg trennen sich die Freunde. Auf der Rückreise erlitt Schiller einen Unfall; er stürzte mit dem Pferde und quetschte sich die rechte Hand. „Mir war ein bischen bange für die Folgen," erzählt er dem Freunde, „doch hoffe ich nun das Beste, und ein kleines Ueberbleibsel an der Hand soll mir herzlich lieb sein, weil es mich mein Leben lang an Deinen glücklichen Einzug in Dresden erinnert, — und was wären unsere Freuden, wenn sie uns nicht auch etwas kosteten?" Noch im Anfang September ward ihm das Schreiben schwer, die Hand zitterte und er diktirte die Veränderungen des „Fiesko", welche er für das Leipziger Theater vornahm, einem Schreiber. Das Drama sollte in vierzehn Tagen gespielt werden, allein Schiller's Lust, die Vorstellung abzuwarten, war gering: nach den begeisterten Tagen im Kreise der Freunde erschien ihm der Aufenthalt in Gohlis nur traurig und leer, und in einsiedlerischer Verstimmung lebte er dahin. „Was soll ich denn auch hier," fragt er. „Die Natur selbst war nicht mehr schön — düstere feindselige Herbsttage mußten sich mit Eurem Abschiede verschwören, mir den Aufenthalt hier schmerzlicher zu machen. Ich gehe an den vorigen Tummelplätzen meiner Freude, wie der Reisende an den Ruinen Griechenlands, schwermüthig und still vorüber." Noch einmal wird der Dichter, wie in den Tagen, da er die Heimath floh, da er aus Mannheim ging, mit unbezwinglicher Gewalt zum Scheiden angetrieben, er glaubt einem Müssen zu gehorchen und mit einem plötzlichen Entschlusse, einem heftigen Ruck wirft er alle früheren Pläne um und zerreißt die Fesseln des Gegenwärtigen. Es war verabredet, daß er gemeinsam mit Huber, sobald dieser nach Dresden in den diplomatischen Dienst berufen werde, den Freunden folgen solle; aber seine Ungeduld findet nun plötzlich, daß diese Angelegenheit sich allzusehr verzögere, und daß er unmöglich ihre Entwicklung abwarten könne: „Ich muß zu Euch," ruft er, „und auch meine Geschäfte fordern Ruhe, Muße und Laune. In Eurem Zirkel allein kann ich sie finden. Schreibe mir, bester Körner, mit dem ersten Posttag — nur in zwei Zeilen — ob ich kommen kann und darf."

Es war am 6. September, daß der Dichter mit dem ganzen Affekt seines Begehrens diese Fragen aussprach, die Körner sogleich bejahte; und schon fünf Tage später, am 11. September Nachts, fuhr seine Ungeduld mit Extrapost über die große Elbbrücke in Dresden ein.

Otto Brahm.

Stationen meiner Irrenspitalerschaft. Von Robert Hamerling. Hamburg 1889. Verlagsanstalt und Druckerei A.-G. (vormals J. F. Richter).

„Meines Erachtens dienen Biographien — der gewöhnlichen Meinung zuwider — weniger dazu, die äußeren Umstände, durch welche Einer ‚geworden' ist, was er ist, nachzuweisen, als das, was er nun einmal ist, in seiner Wesenheit, seinen ursprünglichen Keimen, Anlagen und Anfängen anschaulicher, verständlicher zu machen. Du lieber Himmel! man wird, wozu man geboren ist, wozu man von Natur Beruf und Neigung hat; die Verhältnisse haben noch Keinen zum Dichter oder Künstler gemacht." Der Dichter des „Ahasver in Rom" ist es, der in diesem seltsam gewundenen, für seinen Prosastil recht charakteristischen Satze den Maßstab zu geben versucht, welchen er an die eigene Autobiographie angelegt zu sehen wünscht. Es ist klar, daß Robert Hamerling Recht und Unrecht zugleich hat: ganz sicher haben die Verhältnisse noch keinen zum Dichter gemacht, in dem nicht der dichterische Trieb verborgen schlummerte; wann und wie sie ihn aber geweckt, wie sie ihn entwickelt haben, das erscheint doch von kaum zu überschätzender Bedeutung für die Geschichte jeder künstlerisch gestaltenden Individualität. Der Eleve der herzoglichen Karlsakademie greift die „Räuber", der Frankfurter Patrizierssohn liebelt graziös mit der „Laune des Verliebten" in das weite Reich der Poesie hinein, und Hamerling selbst sucht die Schönheitswelt, die ein zehnjähriger Aufenthalt an der Adria ihm näher bringt, ihn treibt der freiheitkündende Märzsturm, den er als achtzehnjähriges Studentlein in Wien über seinem jungen Haupt erbrausen hört, hinaus aus der engen katholischen Weltanschauung des ehemaligen Sängerknaben von der Klosterschule. Es ist etwas von der überreizten Sinnlichkeit eines bekehrten Asketen in den farbendurchtränkten Gesängen dieses Dichters, der „in frohen Tönen von der Morgenröthe, vom kommenden Reiche des Schönen" und froh begrüßte Kunde bringen will; und diesen persönlichen Ton, der Homerling von den archaisirenden Epikern so scharf scheidet, den dankt er wohl nicht zuletzt den „äußeren Umständen", durch die er geworden ist. Sein Bestes freilich hat ihm die spendende Natur mit in die Wiege gelegt: die schrankenlos dahinstürmende Phantasie, die so mächtig schon in dem Knabe war, daß der vierjährige Robert mit schmatzendem Behagen jeden Brei für sein Lieblingsgericht essen mochte, wenn nur die gute Mutter recht nachdrücklich gesagt hatte: „Ist da ist Hühnersuppe!" Derselbe Ueberschuß an Einbildungskraft läßt heute den Dichter — er ist, den irrigen Angaben der Litteraturgeschichtsbücher entgegen, am 24. März 1832 in Kirchberg am Walde geboren — in jeden leichtfertigen oder unverständigen Kritiker seiner Werke einen erbitterten Feind erblicken, mit dem er sich in breiter Auseinandersetzung abzufinden sucht in dem Lebensbuch mit dem emphatischen Titel. Wie Friedrich Spielhagen in seinem „neuen Pharao" über die „meist flüchtigen und fast immer lieblosen Urtheile" Kloge führt, die der deutsche Dichter in unseren Tagen erdulden muß, so findet auch der um ein Jahr jüngere Hamerling des Klagens und Anklagens kein Ende. Trotzdem enthalten einzelne Partieen des Buches manch fesselndes Detail aus der Entstehungsgeschichte der Hamerlingschen Epen vom „Ahasver" bis zum „Homunculus" und aus der Zeitgeschichte Oesterreichs vor und in den Märztagen. Von der Verfassung erhoffte damals der jugendliche Poet und mit ihm seine politischen Vorbilder, die Kuronda, Schufelka, Giskra, eine radikale Neugestaltung des Völkerlebens, und der Achtzehnjährige schreibt mit junger Begeisterung in sein Tagebuch: „Das Staatswesen wird nicht mehr ein toter, hölzerner Mechanismus sein, dessen Räderwerk die Bureaukraten, gleich Pferden in der Mühle fortwährend in gleichem Geleise trabend, in Bewegung erhalten, sondern ein warmer, lebendiger Organismus, dessen Prinzip der vernünftige Gedanke und der Schlag des empfindenden Herzens ist." Mehr als vierzig Jahre sind seither vergangen, und heute mag Hamerling von seinem Schmerzenslager, auf das ihn langjähriges Leiden hingestreckt, mit trübem Lächeln die vaterländische Entwicklung verfolgen, deren Gang so weit abführte von den begeisterten Idealen aus der Völkerfrühlingszeit. Politische Erörterungen nehmen einen ziemlich breiten Raum ein in dem starken Bande; der Dichter bekennt sich als Gegner der opportunistischen Realpolitik, der er die „ewigen Ideen" nicht geopfert sehen mag. So hatte er schon 1861 im „Schwanenlied der Romantik" dem deutsch sprechenden Volke zugerufen:

„Wenn sie Dich Träumer schelten, mein Volk, erröthe nicht!
Nicht höre den falschen Propheten, der tadelnd zu Dir spricht,
Du müssest stoolsklug werden, es heische das Völkerglück
Den nackten Egoismus, des Urwalds Raubthierpolitik!"

Diese der modernen Realpolitik so gegensätzliche Anschauung mag unpraktisch sein, aber warum sollte ein Dichter auch denken wie ein k. k. Regierungsrath?

M. H.

Berichtigung: Lies „Nation" Nr. 40 Seite 598 Spalte 2 Zeile 35 Dollars statt Mark.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Brahm in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 42. Berlin, den 20. Juli 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder der Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Isaac, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Das Termingeschäft in Getreide. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Weibliche Erziehung. Von Karl Schrader, M. d. R.

Ein Ergebniß des westfälischen Kohlenstreiks. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Aeußerungen zweier auswärtiger Autoritäten über die deutsch-schweizerische Differenz. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).

Robert Hamerling. Von Maximilian Harden.

Ballonfahrten zu meteorologischen Zwecken. Von Prof. S. Günther (München).

Allerhand Kritiken. Von A. Bettelheim (Wien)

Bücherbesprechungen:

Erich Marcks: Die Zusammenkunft von Bayonne. Das französische Staatsleben und Spanien in den Jahren 1563 bis 1567. Bespr. von A. St.

Ernst Ziel: Moderne Xenien. Bespr. von —n.

Arthur Fränkel: Der Nachbar im Osten. Bespr. von C. A.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Antwortnote der Schweiz auf den letzten Erlaß des Reichskanzlers an den deutschen Gesandten in Bern, die in der vorigen Woche ihrem vollen Inhalt nach noch nicht bekannt war, liegt nunmehr in ihrem Wortlaut vor, und es verlohnt sich wohl, die bemerkenswerthesten Stellen jenes Schriftstückes direkt anzuführen.

Die deutschen Beschwerden gegen die Eidgenossenschaft, die an den Fall Wohlgemuth angeknüpft hatten, waren dazu fortgeschritten die Frage zu erörtern, ob die Schweiz noch ein Anrecht auf Neutralität habe, und hatten schließlich mit der Drohung geschlossen, daß der deutsch-schweizerische Niederlassungsvertrag gekündigt werden würde. Die Frage der Neutralität war in den späteren Erlassen des Fürsten Bismarck dann völlig fallen gelassen worden, so daß die letzte Note der Schweiz nur noch auf die Anklage wegen der Verhaftung des Polizeiagenten Wohlgemuth und auf die Ankündigung einer Lösung des Niederlassungsvertrages zu antworten hatte.

In Betreff des Herrn Wohlgemuth sagt die Note:

„1. daß die schweizerischen Behörden in keinerlei Weise weder selbst dem Mülhauser Polizeiinspektor eine Falle gestellt, noch an einem derartigen Unternehmen mitgewirkt haben; 2 daß die Verhaftung und nachherige Ausweisung dieses Beamten nicht um dessenwillen erfolgt ist, weil er in der Schweiz Erkundigungen eingezogen habe, sondern weil er daselbst . . . . . fistirte; 3 daß nach unserm Dafürhalten ein freundlicher gegenseitiger Meinungsaustausch über diese Thatsachen volle Klarheit verbreitet haben würde."

Darauf erfolgt dann eine Erörterung jener Auslegung des Niederlassungsvertrages, die Fürst Bismarck demselben gegeben hatte, und die im Uebrigen von keinem unabhängigen Beurtheiler, sei es in Deutschland, sei es sonst wo getheilt worden war. Durch eine reiche Fülle von Material erweist die Note, daß die Schweiz das Recht, doch nicht die Pflicht habe, bei der Niederlassung eines deutschen Staatsangehörigen auf ihrem Territorium die Beibringung eines von deutschen Behörden ausgestellten Leumundszeugnisses zu verlangen. Ein auch für den schlichten Verstand überzeugendes Argument für diese Auffassung des Vertrages besteht darin, daß die deutschen Behörden selbst keineswegs in jedem Falle so gehandelt haben, wie Fürst Bismarck das auf Grund der Vereinbarung vom Widerpart nunmehr glaubt verlangen zu können. Die deutschen Beamten haben von Schweizern, die sich bei uns niederließen, vielfach ein Leumundszeugniß nicht verlangt; die Note der Eidgenossenschaft kann sich somit darauf berufen, daß Schweizer und deutsche Behörden den Vertrag ganz gleichmäßig und zwar Beide im Gegensatz zu den neuesten Ausführungen des Reichskanzlers ausgelegt haben. Mit bemerkenswerther Schärfe gelangt nach diesen Darlegungen das schweizer Aktenstück zu dem Ergebniß:

„Wir müssen daher den Vorwurf zurückweisen, als hätten wir die Bestimmungen des Vertrages vom 27. April 1876 nicht beobachtet, und der kaiserlichen Regierung entschieden das Recht absprechen, diesen Vertrag als hinfällig zu erklären, weil er von unserer Seite nicht erfüllt worden sei."

Die Schweiz leugnet also das Vorhandensein triftiger Gründe zur Lösung des Niederlassungsvertrages; sollte derselbe aber dennoch gekündigt werden, so würde hierdurch gleichwohl der Standpunkt der Eidgenossenschaft in dem streitigen Punkte nicht geändert werden können. Die Schweiz würde niemals einem fremden Staate die Bestimmung darüber einräumen, wer sich bei ihr bleibend aufhalten darf, wer nicht; und doch wäre dies thatsächlich der Fall, wenn durch die Beibringung eines Leumundszeugnisses — das Deutschland auch verweigern kann — erst ein Niederlassungsrecht in der Schweiz sich erwerben läßt. Hierin läge „eine Beeinträchtigung der unbeschränkten Freiheit in Ausübung der Souveränetätsrechte"; nun gibt es aber Souveränetätsrechte:

„deren freiwillige Einschränkung auf dem Wege internationaler Abmachungen die Schweiz niemals zugegeben hat und nun und nimmer zugeben wird. Und zu diesen Rechten gehört, wie die ganze Geschichte unseres Landes beweist, die Ausübung des Asylrechtes. Es handelt sich da um Grundsätze, welche wir nicht preisgeben können" ....

Die Schweiz behält sich demnach das Recht vor, jedem politisch Verfolgten nach wie vor ein Asyl zu gewähren, und zwar werden ihre Entschließungen unbeeinflußt davon sein, ob er sich durch Papiere seiner Regierung auszuweisen im Stande ist, ob nicht. Es wäre ja auch reiner Widersinn und blutige Ironie zu verlangen, daß ein politischer Flüchtling Wohlverhaltungszeugnisse jener Behörden beibringt, vor denen er das Weite zu suchen gezwungen war. Die Schweiz bleibt ein Asyl; aber sie soll keine Freistatt sein, von der aus die Nachbarstaaten beunruhigt werden dürfen. Die Eidgenossenschaft schützt den Flüchtling, nicht denjenigen, der den sicheren Ort benutzt, um sein Verschwörerhandwerk zu üben: Der Bundesrath

„hat daher zu jeder Zeit, und zwar durch die That, seinen festen Entschluß bekundet, in der Schweiz keinerlei Handlungen zu dulden, welche mit dem Völkerrechte und den zwischen allen Staaten geltenden Rücksichten im Widerspruch stehen."

Das eindrucksvolle Aktenstück schließt mit dem Wunsche, daß auf dieser Basis es gelingen werde, auch mit Deutschland wieder in die „besten Beziehungen" zu gelangen; und diesen Wunsch theilen wir aus vollem Herzen.

Was hat Fürst Bismarck also in seinem Kampf gegen die Schweiz erreicht? Nicht mehr und nicht weniger als das, was ihm vorausgesagt worden ist.

Ihre Anschauungen über Herrn Wohlgemuth hat die Eidgenossenschaft nicht geändert; und alle schwereren Geschosse, die der Reichskanzler alsdann entsandt hat, sind wirkungslos abgeprallt. Die Neutralitätsfrage wird angeregt und wird fallen gelassen. In der Umgebung des Kaisers scheint man diesen Vorstoß nie gebilligt zu haben, und so läßt sich denn die „Nordd. Allg. Zeitung" herbei, eine Erklärung dafür zu geben, warum dieser Kurs überhaupt jemals gewählt worden ist. Rußland zu Liebe sollen wir diesen falschen Schritt gethan haben; das ist die Liebe und Aufopferung ein wenig weit getrieben. Alsdann folgt die Diskussion des Niederlassungsvertrages, bei der Fürst Bismarck so wenig Bekenner fand, die seine Auslegung theilen. Doch ob seine Ansichten zutreffend oder nicht zutreffend waren, gleichviel es schien, daß aus den von ihm ausgesprochenen Vordersätzen die Konsequenzen gezogen werden sollten. Eine Stelle im letzten Erlaß des Fürsten Bismarck wurde allgemein dahin verstanden, daß der Niederlassungsvertrag unmittelbar gekündigt werden würde, vielleicht schon gekündigt war. Aber bis heute ist diese Kündigung nun doch nicht erfolgt, und es mag sein, daß auch in diesem Punkte die entgegengesetzte Anschauung schließlich die maßgebende geblieben ist; wie der Kaiser es denn ausgesprochen hat, daß er den Konflikt so schnell als möglich beseitigt und nicht fortgesponnen zu sehen wünscht. Endlich kommt noch ein Nachspiel. Fürst Bismarck hatte angekündigt, daß, wenn die Schweiz die Sozialdemokraten nicht selbst überwache, alsdann die Ueberwachung der deutschen Grenze verschärft werden müßte; und wirklich hörte man, daß die deutschen Zollbeamten an der schweizer Grenze mit größter Strenge und zu größter Plage der Reisenden jeden Koffer und jedes Täschchen durchstöberten. Was mit Herrn Wohlgemuth begonnen, sollte mit ironischer Schicksalswendung im Durchstöbern schmutziger Wäsche und getragener Kleider enden. Welchen Werth konnte diese Maßregel haben?

Es gab eine Zeit, wo die Politik des Reichskanzlers ihres Realismus wegen berühmt war; für ihn wurde das Wort Realpolitiker gemünzt, um zu bezeichnen, daß er die Dinge sähe, wie sie sind, und daß seine Mittel der Wirklichkeit unmittelbar angepaßt seien. Die journalistischen Parteigänger des Fürsten Bismarck waren denn auch unmittelbar bei der Hand, um die Grenzkontrolle mit der Nothwendigkeit zu begründen, daß die Einschmuggelung sozialdemokratischer Schriften verhindert werden müsse. Als würden die eidgenössischen Sozialdemokraten, wenn die deutsch-schweizerische Grenze streng überwacht wird, nicht ohne weiteres über das ganz nahe österreichische Gebiet nach Deutschland zu gelangen suchen! Denn wir sind noch nicht zu jenem idealen Zustand gelangt, wo unser Vaterland auf allen Seiten von einer chinesischen Mauer umgeben ist. Die einzige Folge der Durchsuchungen war somit die, daß harmlose Reisende arg behelligt wurden; und zwar natürlich nicht wenige Deutsche, und daß der Waarentransport großen Erschwerungen ausgesetzt war, wiederum zum Nachtheil von zahlreichen deutschen Kaufleuten. Bestand ursprünglich die Absicht, daß diese Maßnahme der Schweiz unangenehm werden solle, so fiel sie thatsächlich vor allem auf uns selbst zurück, und sie wies daher keineswegs den Charakter gesunder Realpolitik, eher den einer Gefühlspolitik auf.

Die Uebelstände wurden schnell so tief empfunden, daß sich Klagen über Klagen häuften, und die Nutzlosigkeit, um den sozialdemokratischen Schriftenschmuggel zu verhindern, war so augenscheinlich, daß im Handumdrehen Niemand mehr vorhanden war, der diesen Erschwerungen das Wort redete. Plötzlich wurde die ganze Maßregel wieder mythisch. Der Reichskanzler sollte sie nicht anbefohlen haben, die süddeutschen Staaten auch nicht; sie soll schon wieder gemildert oder gar zurückgenommen sein, und nur einem Unterbeamten ihre Entstehung zu verdanken haben, womit denn ein neuer Knappe entdeckt wäre. So scheint denn auch dieser letzte Programmpunkt in den Erlassen des Fürsten Bismarck nach kurzer, unerfreulicher Verwirklichung, schnell wieder fallen gelassen zu werden.

Diesem Ausgang entsprechend ist es, wenn die „Nordd. Allg. Ztg." mit einer vielleicht nicht ganz ungekünstelten Leichtherzigkeit erklärt, der Kampf gegen die schweizer Freunde und Förderer der Sozialdemokraten müsse fortgesetzt werden, und „es sei Pflicht der Staatsregierung, wenn er in einer Form sein Ziel nicht erreicht, ihn in einer andern wieder aufzunehmen." Sein Ziel hat er freilich nicht erreicht, aber zu thun, als sei das eigentlich so ganz bedeutungslos und als handele es sich jetzt nur darum zu einem anderen Mittel zu greifen, diese Auffassung erscheint uns doch etwas zu harmlos und zu wohlgemuth.

Es gibt wohlmeinende und es gibt sentimentale Seelen, welche die Ereignisse freilich so sehen, wie auch wir sie dargelegt haben; aber die der Ansicht sind, daß im Interesse Deutschlands ein Mantel der Liebe darüber gedeckt werden sollte. Wir stehen auf einem anderen Standpunkt und meinen, daß es den Interessen unseres Volkes entspricht, den Dingen gerade ins Auge zu sehen, damit aus der klaren Erfassung des Geschehenen erkannt werden kann, was für die Zukunft Noth thut. Durch das ängstliche Festhalten an Illusionen zwingt man die rauhe Wirklichkeit nicht. Wirft man aber alle Illusionen bei Seite, so kann man sich der Wahrnehmung nicht verschließen, daß der diplomatische Feldzug gegen die Schweiz nur seines Gleichen im Immediatbericht findet; die nächste Zukunft hat schließlich zu entscheiden, ob zwischen diesem und jenem Ausgang gleichwerthig auch noch jener der Samaa Angelegenheit einzuschieben sein wird.

Graf Waldersee hat aus Drontheim an die „Hamburger Nachrichten" ein Telegramm gesandt, das dieses Blatt im Wortlaut mitzutheilen nicht für angebracht hält; es schreibt nur an versteckter Stelle: der Chef des Generalstabes der Armee dementirt die Nachricht, als habe er „Seiner Majestät dem Kaiser eine Denkschrift überreicht, in welcher zum baldigen Kriege gegen Rußland gerathen wird". Es ist bemerkenswerth, daß diese Dementirung, die nicht viel besagt, aber doch nicht bedeutungslos ist, von dem offiziösen Telegraphen nicht weiter verbreitet worden ist, und dieser Telegraph bringt der Welt das häufig genug Kunde von weniger Wissenswerthem; aber das Dementi fand auch keine Aufnahme in der „Nordd. Allg. Ztg." Sodann darf man nicht übersehen, daß vom Sitze der Centraldehörden in Berlin aus kein Widerspruch jenen Angaben entgegengesetzt worden ist, gegen die sich Graf Waldersee nachträglich aus weiter Entfernung wehrt.

und schließlich wie charakteristisch, daß der Chef des Generalstabes seine Berichtigung einem Blatt einschickt, das die falsche Nachricht freilich gar nicht gebracht aber das dem Grafen schon manchen Speer nachgeschleuderte und das stets einen Schild für den Fürsten Bismarck bereit hält. Der muß ein schlechter politischer Schiffer sein, der nicht immer deutlicher die Strömungen und Gegenströmungen erkennt. Wie schade nur, daß die Strömung und noch weniger die Gegenströmung das stolze deutsche Fahrzeug in den ersehnten glückbringenden Hafen hineinführen dürfte.

Die Diskussion über den Clausewitz-Artikel der „Nordd. Allg. Ztg." hat durchaus die Entwicklung genommen, die man nach Analogie eines vorliegenden Präcedenzfalles voraussehen konnte. Es war im Februar dieses Jahres, da hatten die „Hamburger Nachrichten" — auch hier tauchen sie wieder auf — jenen Aufsehen erregenden Aufsatz über die Nachfolge des Fürsten Bismarck gebracht, in welchem nicht gerade schmeichelhaft von dem Grafen Waldersee „als einen Programmmann" gesprochen worden war. Und acht Tage später wurde die angeregte Diskussion, welche jene Ausführungen heraufbeschworen hatten, als ein „falscher, vielleicht böswillig angezettelter Alarm" bezeichnet. Diesmal genau derselbe Krankheitsverlauf; das beginnt eintönig zu werden.

Dem viel erörterten Aufsatz der „Nordd. Allg. Ztg." gegenüber hat man sich sehr einfach zwei Fragen vorzulegen: ist es wahrscheinlich, daß an der Spitze eines Blattes, dessen weißes Papier Fürst Bismarck zu gebrauchen nicht verschmäht, ein Mann steht von so naiver Gemüthsart, daß er die Wirkung des Clausewitz-Artikels, der angeblich „harmlos" gedacht war, nicht vorausgesehen hat; und ist es zu begreifen, daß dieser selbe Redakteur, nachdem die lärmende Wirkung eingetreten war, doch in tauber „Absichtslosigkeit" die Hände im Schoß behielt, bis die Fluth immer brausender wuchs; erst dann nach Tagen erinnerte er sich der Nothwendigkeit, ein sänftigendes Wort zu veröffentlichen. Was nützen da alle Ableugnungen und Richtigstellungen und Versicherungen der offiziösen Blätter. Wer darauf hinweist, daß bei ihnen ja schwarz auf weiß zu lesen sei, wie furchtbar mißverstanden der „nichtige" Clausewitz-Artikel wurde, der handelt so naiv und so unwissend, wie Jemand, der behauptet, die Erde müsse eine Scheibe sein, da er dies ja ganz deutlich mit Augen sehe. Der äußere Anschein reicht nicht für die Erdkunde und ebensowenig für die Politik aus.

Ergötzlich ist die Verachtung, mit der aus Anlaß des Clausewitz-Artikels und seiner Folgen plötzlich die gesammte „offiziöse Presse" bedacht zu werden scheint. Da ist kein gutes Kartellblatt, das nicht ein kräftig Wörtlein gegen die Offiziösen schleuderte; so die „National-Zeitung" und die „Kölnische Zeitung" und wer wollte hinter ihnen zurückbleiben, nachdem sich herausgestellt hat, daß die „Norddeutsche Allgemeine" in so spitze Dornen gegriffen hat. Von rechts und links und von allen Seiten ballen sich die Fäuste gegen die Offiziösen. Aber wenn man genau hinblickt, so sieht man eigentlich Niemanden mehr, auf den die Entrüsteten noch eindringen könnten, da alle Welt in gleich edler Entrüstung sich befindet. Das erinnert an jene Berliner Straßenszene, wo eine Schaar zweifelhafter Biedermänner verfolgt wird und alle Welt ruft: Haltet den Dieb, haltet den Dieb. Da auch die Biedermänner schließlich nicht weniger laut dasselbe brüllten, so fragte sich am Ende verdutzt die Corona, wer denn nun eigentlich dem so allgemein auftretenden Gerechtigkeitsgefühl noch geopfert werden könnte.

Ein ehrlicher und tapferer Kämpfer für den Liberalismus ist gestorben. Es erlag einer längeren Krankheit im 62. Lebensjahr der Rechtsanwalt Frankenburger in Nürnberg, der dem bayerischen Landtag, wie dem Reichstag wiederholentlich angehört hat.

Aus den Grubendistrikten laufen noch immer unerfreuliche Nachrichten ein. Maßregelungen erfolgen und partielle Streikes sind die Antwort. Erfreulich ist nur, daß die staatliche Kommission, welche die Verhältnisse der Bergarbeiter zu prüfen berufen wurde, jetzt angewiesen worden ist, einen jeden Beschwerde führenden Bergmann zu hören. Wir wünschen, daß diese Bestimmung auch im richtigen Geiste ausgeführt wird.

In Halberstadt hat eine Ersatzwahl zum Reichstage stattgefunden, die eine weitere Stichwahl zwischen dem nationalliberalen und dem konservativen Vertreter nöthig macht. Die Zahlen der Wahl ergaben, daß die Kartellparteien eine gewaltige Einbuße und die Freisinnigen einen Zuwachs zu verzeichnen haben.

Das französische Parlament ist geschlossen, nachdem vorher unter unerhörten Skandalszenen das Gesetz gegen die Vielkandidaturen beschlossen wurde. Doch nicht allein durch diese zweifelhafte Maßregel soll der General Boulanger bekämpft werden. Gleichzeitig ist gegen ihn und gegen Dillon und Rochefort das Hauptverfahren vor dem Senat wegen Unterschleif, Bestechung der Beamten, Aufwiegelung der Armee und Attentat auf den Staat eröffnet worden. Wir haben bisher den Eindruck, als sei die Anklage nicht sehr stark gefügt, und man kann daher nur mit Besorgniß die Zukunft Frankreichs erwarten. So glänzend der Erfolg der Ausstellung ist, so wenig hoffnungsvoll sind die politischen Aussichten.

In Creta scheint eine ernstliche Gährung zu herrschen, und es ist bezeichnend, daß Lord Salisbury in einer Rede die Ansicht aussprach, daß die Insel doch über kurz oder lang der Türkei verloren gehen werde. An Zündstoff im Orient fehlt es also nicht.

* * *

Das Termingeschäft in Getreide.

Die Erörterungen in der Regierungspresse über das Terminsgeschäft in Getreide sind nachgerade auf einem Punkte angelangt, daß Niemand mehr zu sagen vermag, worauf dieselben eigentlich abzielen. Als vor etwa Jahresfrist die Börsen ihre Schlußscheinbedingungen über Terminsgetreide abändern mußten, indem der Minimalbetrag des zulässigen Getreides erhöht wurde, machte sich die Ansicht geltend, daß diese Maßregel dem heimischen Getreide zum Vortheil und dem russischen Getreide zum Abbruch gereichen würde. Deutscher Roggen sei schwer und russischer Roggen sei leicht. Erleichtere man daher dem schweren Getreide sein Unterkommen, so vermehre man dem deutschen Getreide die Aussicht auf Absatz.

Diese ganze Anschauung hat durch den auf Thatsachen beruhenden Bericht der Aeltesten der Kaufmannschaft in Berlin einen vernichtenden Stoß bekommen. Es wird in Rußland neben leichtem Getreide noch schweres Getreide erzeugt, welches den höchsten Ansprüchen der Börse genügen kann, und es wird in Deutschland neben schwerem auch leichtes Getreide erzeugt, das den verschärften Ansprüchen der Börse nicht genügt.

Die Abänderungen in den Lieferungsbedingungen der Börse haben in größerem Umfange zur Zurückweisung deutschen als russischen Getreides geführt, und daher, wie man auch sonst über ihre Nützlichkeit denken mag, der deutschen Landwirthschaft nicht zum Vortheil gereicht.

Die Thatsache, daß in Deutschland viel leichter Roggen erzeugt wird, ist durch die amtlichen Verwiegungen der Berliner Kaufmannschaft festgestellt und kann nicht mehr umgestoßen werden. Wo eine Thatsache ist, gibt es auch zureichende Gründe für diese Thatsache. Warum in Deutschland viel leichtes Getreide erzeugt wird, dafür gibt der neueste Erlaß des Reichskanzlers selbst Gründe an, und diese Gründe sind mir völlig einleuchtend, so daß ich gar keine Veranlassung habe, nach Weiteren zu suchen. Die Witterung des Jahres 1888 ist der Entwicklung der Getreidekörner nicht günstig gewesen und unter den deutschen Landwirthen gibt es Viele, die auf die Auswahl des Saatkornes nicht die genügende Sorgfalt verwenden. Das genügt. Diese Gründe sind aber nicht von schnell vorübergehender Natur. Die Witterung des Jahres 1889 ist, soviel bisher bekannt, der Entwicklung der Körner auch nicht günstig gewesen. Der Roggen hat unter dem Einfluß der Hitze schon Anfang Juni angefangen, geld zu werden und sobald er geld wird,

Digitized by Google

hört er auf zu wachsen. Es gibt also viel kleinkörnigen, das heißt leichten Roggen. Die Sorgfalt in der Auswahl besseren Saatgetreides hat im Verlaufe eines Jahres noch nicht erhebliche Fortschritte machen können, und es wird daher auch in diesem Jahre viel leichtes Getreide vorkommen, das den Ansprüchen an Gewicht, wie es die Börse jetzt stellen muß, nicht genügt.

Daß in Deutschland neben dem leichten noch schwerer Roggen erzeugt wird, hat Niemand bezweifelt. Waare, die sich über das Durchschnittsmaß erhebt findet leicht ein Unterkommen und erzielt sogar Vorzugspreise. Für das schwere Getreide bilden die Proviantämter eine gute und begehrenswerthe Kundschaft und die Erzeuger solchen Getreides haben an den Proviantämtern willige Abnehmer gefunden.

Leichtes Getreide hat weniger Werth als schweres Getreide, aber es ist weder ein werthloser Artikel, noch ein solcher, der mit den Anforderungen der Polizei oder der Gesundheitspolizei in Widerspruch steht. Leichtes Getreide liefert einen geringeren Prozentsatz an Feinmehlen und dafür einen größeren Prozentsatz an Schwarzmehlen und Kleien, und auch diese Produkte haben für die Volkswirthschaft ihren Werth. Im Interesse der Landwirthschaft liegt es, daß auch die geringeren Produkte, welche sie liefert, nach Maßgabe der Ausbeute, die aus ihnen gezogen werden kann, bezahlt werden und irgend einen Vernichtungskrieg gegen das leichte Getreide, wenn es im übrigen gesund ist, zu beginnen, würde ein gänzlich verfehlter Schritt sein.

Was den Terminhandel anbetrifft, so findet sich neuerdings wenigstens in der offiziösen Presse keine Andeutung, die dahin geht, daß diese Einrichtung als schädlich ausgerottet werden müsse; es ist immer nur von „Auswüchsen" des Terminhandels die Rede, die bekämpft werden müssen. In der That ist nicht abzusehen, wie der Terminhandel entbehrt, wie er unterdrückt werden kann. Es ist nicht möglich, eine nach Millionen zählende Menge mit ihrem Bedarf an Brotkorn zu versehen, wenn es nicht Leute gibt, die sich schon Monate im Voraus darum bekümmern, ob die für die Ernährung erforderliche Quantität zur rechten Zeit vorhanden sein wird oder ob es erforderlich ist, neue Bezüge zu machen, oder von den vorhandenen Vorräthen etwas abzustoßen. Die Aufhebung des Terminhandels würde Leute in die Preisspekulation hineinzwängen, die von solchen Spekulationen fern bleiben wollen. Ein Müller, der sich auf längere Zeit vorher seinen Bedarf an Roggen zu einem festen Preise sichert und zu gleicher Zeit das aus dieser Produktion zu erwartende Quantum Mehl zu einem entsprechenden Preise verkauft, gibt damit zu erkennen, daß er an dem Steigen und Fallen der Preise nichts verdienen und nichts verlieren will, sondern daß er sich darauf beschränkt, sich denjenigen Geschäftsgewinn zu sichern, der ihm nach der Maßgabe des von ihm aufgewendeten Kapitals und seiner Arbeit gebührt. Einem solchen Manne den Abschluß von Termingeschäften unmöglich machen, heißt ihn gewaltsam zum Spekulanten machen und ihn so zu hindern, seine ganze geistige Aufmerksamkeit derjenigen Thätigkeit zu widmen, durch welche er der bürgerlichen Gesellschaft nützlich wird.

Das Termingeschäft hat seine Auswüchse; das ist unzweifelhaft. Es hat stets einzelne Spekulanten gegeben und wird sie in Zukunft immer geben, die ihre Aufgabe verkennen. Ihre Aufgabe besteht darin, die bestehende Konjunktur zu erkennen und sich ihr anzuschmiegen; sie bestreben sich dagegen, diese Konjunktur zu meistern. Solche Auswüchse des Termingeschäfts waren der Kupferring, der Magdeburger Zuckerring, auch ohne Zweifel die Hamburger Kaffeeschwenze. Der beinahe ausnahmslosen Regel nach scheitern solche Versuche und bringen ihren Urhebern Unglück. Wenn es ein Mittel gäbe, solchen Auswüchsen vorzubeugen, anstatt abzuwarten, daß sie sich selbst bestrafen, das wäre in der That reizend. Aber es ist gar zu schwierig, und wenn das Mittel dazu je gefunden werden sollte, so wird die Manchesterpartei auf den Ruhm, es gefunden zu haben, keinen Anspruch machen. Es gibt jetzt außerhalb der Manchesterpartei so viel kluge Leute, die sich mit dieser Aufgabe beschäftigen, daß wir die Resultate ihres Nachdenkens ruhig abwarten wollen. Mit ihnen in die Schranken treten können wir nicht. Der Aufgabe, Thorheit und Leidenschaft aus dem Laufe der Welt zu verbannen, haben wir für immer entsagt, und wir werden es neidlos anerkennen, wenn Anderen die Erfüllung dieser Aufgabe gelingt. Ich fürchte nur, daß wir lange werden warten müssen.

Alexander Meyer.

Weibliche Erziehung.*)

Der schwerste Vorwurf, welcher gegen die Frauenbewegung und insbesondere die auf die Erhöhung der Frauenbildung gerichteten Bestrebungen erhoben wird, ist der, daß durch die beabsichtigte Gleichstellung der Frau mit dem Mann die wahre Weiblichkeit vernichtet und doch das Ziel nicht erreicht, vielmehr aus der Frau nur ein Zerrbild des Mannes gemacht werde. Wäre der Vorwurf begründet, so würden damit alle diese Bestrebungen verurtheilt sein. Nicht nur hätten die Frauen das allerdringendste Interesse, sich gegen das Attentat, das auf sie gemacht würde, zu wehren; dieses würde auch der ganzen heutigen Kulturentwicklung entgegen sein, welche darauf gerichtet ist, die Eigenthümlichkeit der einzelnen Menschen zur höchsten Entfaltung und dadurch die Menschheit zur größten Vollendung zu bringen. Die eine Hälfte der Menschheit würde in dieser Entfaltung gehemmt und auf falsche Bahnen gelenkt, ja der ganze Bestand unserer Zivilisation bedroht sein.

Aber freilich wird gegen unsere gegenwärtige Frauenerziehung auch das entgegengesetzte Bedenken erhoben, nämlich daß sie die Frauen unfähig und unwillig mache, den natürlichen Beruf als Ehefrauen und Mütter zu erfüllen. Deshalb wird verlangt, daß die Bildung der Frauen wieder einfacher, das Maß und vor allem die Vielartigkeit ihres Wissens beschränkt, die körperliche und häusliche Erziehung verbessert werde.

An Belegen dafür, daß diese letzteren Bedenken mindestens in gewissen Kreisen oder an gewissen Orten begründet sind, fehlt es nicht; selbst die höchste preußische Unterrichtsverwaltung scheint sie zu theilen.

Niemand wird nun darüber im Zweifel sein, daß eine Erziehung, welche die Frauen nicht in den Stand setzt, ihren weiblichen Beruf zu erfüllen, nichts taugt und Jeder wird fordern, daß die Frau ihrem — weiblichen — Wesen entsprechend gebildet werde. Darum kommt der Streit über die Erziehung der Frau immer wieder auf die Frage zurück, was ihr Beruf, und wie beschaffen ihr Wesen sei. Ganz allgemein gefaßt wird die Antwort sein, daß der natürlichen Begabung entsprechend der Frau die pflegende, erhaltende und einigende Thätigkeit im Leben zukomme, während der Mann vorwärtsstrebt, den Sinn mehr auf das Ganze gerichtet, mehr den Erwerb als die Bewahrung des Erworbenen im Auge. Diese Theilung der Kulturarbeit bezieht sich auf das ganze menschliche Leben. Es gibt wenige, vielleicht keine Theile desselben, wo nicht für die eigenartige Thätigkeit der Frau Raum wäre, wo diese nicht besser gewisse Aufgaben zu erfüllen im Stande ist, als der Mann.

Dieser Bestimmung und dieser Eigenart entsprechend muß die Erziehung wie des Mannes so auch der Frau geordnet sein. Freilich in der Weise, daß man in der Erziehung das Beiden Gemeinsame an die erste Stelle setzt und nicht die Verschiedenheiten schroff ausbildet, denn an einer und derselben Aufgabe haben sie beide in einem Sinne zusammen zu wirken. Dieser Gemeinsamkeit haben sie sich unterzuordnen; die Eigenart des Einen soll nicht zur Gegenwirkung

*) Vergl. „Nation" laufender Jahrgang Nr. 36, 37, 38 „Zur Frauenfrage" von K. Schrader.

gegen diejenige des Andern und damit zur Minderung der Gesammtwirkung, sondern durch gegenseitige Ergänzung zu deren Erhöhung führen.

Die Verschiedenheit des Erziehungszieles bedingt auch eine solche der Mittel und ihrer Anwendung für die männliche und für die weibliche Erziehung. Es kommt noch dazu, daß die Frau selbst in den unteren, ganz besonders aber in den höheren Klassen viel früher zur Selbständigkeit, ja zur Uebernahme ihrer vollen Berufspflichten berufen ist als der Mann. In dem Alter, in welchem eine Frau oft schon die volle Verantwortung für den Haushalt und die Erziehung ihrer Kinder tragen muß, ist der junge Mann der Lehrlingszeit oder der Schule kaum entwachsen und wenn er einen höheren Beruf ergreift, hat er noch eine ganze Anzahl von Jahren durchzumachen, ehe er wirklich selbständig entscheidet und handelt. Die weibliche Erziehung wird dadurch auf eine kürzere Zeit beschränkt und zum Theil in ein früheres Lebensalter verlegt.

Der hauptsächlichste Unterschied aber wird dadurch bedingt, daß die Frau weit weniger durch einzelne Handlungen, als durch die Gesammtheit ihres Wesens, weit weniger überhaupt durch ihr Thun als durch ihr Sein wirkt. Einheitlichkeit ist deshalb für sie fast wichtiger als Tüchtigkeit im Einzelnen, und diese Einheitlichkeit wird nicht durch Lernen aus Büchern oder Aneignen gewisser Fertigkeiten, sondern nur durch die gleichmäßige Uebung aller Fähigkeiten und ihre Anwendung auf das Leben selbst, also nur durch das Leben erworben.

Darum ist für die weibliche Erziehung die Familie von einer so großen Wichtigkeit. Denn wenn die Familie ist, wie sie sein soll, so enthält sie in sich alle Elemente des Lebens in einer für die Erziehung so glücklichen Mischung, daß eine Frau in ihr die ganze Bildung finden könnte, sofern es sich nicht um einen wissenschaftlichen oder technischen Beruf handelt.

Es ist deshalb ganz natürlich, wenn Diejenigen, welche mit den Resultaten der heutigen Mädchenerziehung unzufrieden sind, mit besonderer Bedeutung darauf hinweisen, daß man die Besserung vorzugsweise in der Hebung der Familie und deren erziehlicher Thätigkeit suchen solle. Wenn sie dabei die gute alte Zeit loben, in welcher die Mädchen von der Mutter für ihre künftigen Pflichten trefflich erzogen seien, so mag man ihnen sogar mehr Recht geben, als sonst bei dem Lobe der Herrlichkeit früherer Jahrhunderte am Platze ist. Die alte Bürgerfamilie hatte es aber auch ein gutes Stück leichter. In ihrer größeren Geschlossenheit und in der Nothwendigkeit, die meisten Lebensbedürfnisse selbst herzustellen oder doch zu bearbeiten, hatte sie vorzügliche Erziehungselemente. Die Töchter blieben auch nach der Verheirathung meist an demselben Orte und in ganz gleichen Lebensverhältnissen, wie die des elterlichen Hauses waren. Eingewöhnung in die althergebrachten festen Lebensverhältnisse war bei der damaligen weiblichen Erziehung die Hauptsache und ergab sich leicht in einer bürgerlich wohlgeordneten Familie.

Aber so liegen nun einmal die Verhältnisse nicht mehr. Der Zusammenhang der Familie ist ein geringerer geworden, der Wechsel der Verhältnisse größer. Das Leben außer dem Hause spielt eine viel bedeutendere Rolle und die Schule nimmt den Müttern ein so bedeutendes Stück der Erziehung ab, daß die Versuchung, sich nun auch noch des Restes zu entledigen, zumal in den wohlhabenderen Klassen, eine sehr starke ist. Die schon länger dauernde Wirkung dieser Umstände hat denn auch dazu geführt, daß viele Mütter weder geneigt noch auch im Stande sind, ihre erziehlichen Pflichten zu erfüllen; in den unteren Klassen kommt noch hinzu, daß oft die Frauen durch Arbeit außer dem Hause geradezu verhindert sind, sich der Erziehung ihrer Kinder zu widmen. Deshalb kann es auch nicht viel helfen, die Mutter an ihre Pflicht zu erinnern; soll die Familie die Stellung einnehmen, welche ihr auch in der heutigen Erziehung, besonders der Töchter, zukommt, so müssen Mittel ergriffen werden, welche sie dazu in den Stand setzen.

Dann muß freilich die weibliche Erziehung wesentlich darauf gerichtet sein, die Frau für ihre Stellung im Hause vorzubereiten, denn nur durch sie kann die Familie erneuert werden. Oder sollte wirklich Jemand im Ernst glauben, daß es einer solchen Vorbereitung nicht bedürfe, daß weiblicher Instinkt und Liebe ausreichten, aus dem unerfahrenen mit ihren Pflichten gar nicht bekannten jungen Mädchen eine gute Hausfrau und Mutter zu machen. Auch diese Pflichten müssen gelernt und geübt werden und ist es nicht früher geschehen, so werden Mann und Kinder in der Ehe die Objekte von Versuchen, die — wie Jeder weiß — recht oft unglücklich auslaufen.

Wenn aber die Nothwendigkeit einer Vorbildung für die Familie zugegeben werden muß, so fällt damit auch der Einwand weg, daß zunächst die Erziehung der Frau darauf gerichtet sein müsse, ihr einen, ihren Lebensunterhalt sichernden Beruf zu geben, weil doch keineswegs unzweifelhaft sei, daß sie ihre Versorgung in der Ehe finden werde. Selbst wenn zwischen den beiden Möglichkeiten, Erziehung für die Familie oder zum Beruf entschieden werden müßte, so könnte die Wahl nicht schwankend sein, denn nicht nur ist die Zahl derjenigen Frauen, welche sich verheirathen immer noch erheblich größer, als derjenigen, welche ehelos bleiben, sondern es wird auch die Entscheidung für die letztere Alternatioe in der Regel nicht dann getroffen, wenn über die Art der Erziehung zu bestimmen sein würde, sondern viel später und in der Regel nicht einmal freiwillig. Aber in der That handelt es sich gar nicht um eine solche Entscheidung. Nicht zwischen zwei Berufen, der Ehe auf der einen und dem Gewerbe oder der Wissenschaft auf der anderen Seite ist zu wählen, sondern jede weibliche Bildung, einerlei welchen Lebensweg die Frau einmal nimmt, bedarf der Grundlage, welche in der Familie für die Familie gegeben wird. Soll die Frau außerhalb des Hauses liegende Berufe in weiblicher Weise ausfüllen, so müssen in ihr auch die weiblichen Seiten ihres Wesens entwickelt sein, und will sie in ihrem Berufe nicht bloß einen Lebensunterhalt, sondern auch innere Befriedigung finden, so muß sie ihn in weiblichem Sinne üben.

Aber freilich muß immer das Hauptgewicht darauf gelegt werden, daß die Frau ihrem Berufe in der Familie dereinst gewachsen sei, und darum ist es vor Allem nöthig, sich darüber klar zu werden, welche Anforderungen an sie gestellt werden müssen. Erst dann läßt sich über die Mittel reden, durch welche Mittel sie zur Erfüllung derselben befähigt werden kann.

Wenn die Familie wirklich der Boden eines einheitlichen, alle Seiten menschlichen Wesens umfassenden Gemeinschaftslebens der Eltern und Kinder, eine Stätte der Sammlung und der Festigung in der Zerstreuung und den Stürmen des Lebens für die ersteren sein und den Kindern eine für alle Zeiten unerschütterliche Grundlage der Erziehung bieten soll, nicht im Sinne vergangener Zeiten, sondern fortschreitender Kulturentwicklung, dann muß die Frau auch vollständig dieses reiche Leben verstehen und beherrschen können, denn sie muß die Leiterin und das belebende Element der Familie sein.

Die Aufgabe ist keine leichte. Eine einfache Wiederaufnahme desjenigen, was in früherer Zeit war, ist hier so wenig wie auf anderen Gebieten des Lebens möglich. Die wirthschaftliche Bedeutung der Familie ist eine andere geworden, seitdem sie die Verbrauchsgegenstände fertig bezieht und in Bezug auf die eigentliche Haushaltsführung durch die mannigfachsten technischen Vervollkommnungen immer mehr erleichtert wird. Desto wichtiger sind aber ihre erziehlichen Aufgaben. Unsere Zeit ist eine so gewaltig vorwärts dringende, anregende und zerstreuende, sie zieht auch die Jugend so früh schon in dies Treiben hinein, daß man sich nicht wundern kann, wenn die jetzigen Menschen der Geschlossenheit des Charakters entbehren; sie haben eben nicht die Zeit und nicht den Boden für eine ruhige Entwicklung gefunden. Hier muß mit erneuter Kraft die Familie eintreten; sie allein kann diesen Boden geben, sie muß darum nunmehr ihre wesentliche Aufgabe in der Erziehung der Kinder sehen. Die Einrichtung und das Leben des Hauses muß an

erster Stelle darauf berechnet sein, ihnen gerade das zu geben, was sie bedürfen, und ihnen das vorzuenthalten, was ihnen schädlich sein kann. Die Frau aber muß ihre Lebensarbeit in der Erziehung ihrer Kinder finden, und ihre eigene Bildung muß darauf berechnet sein.

Hier liegt der wesentlichste Unterschied mit der Auffassung, welche jetzt, mehr oder weniger ausgesprochen, über die weibliche Bildung herrscht. Die Frau soll nach dieser für den Mann gebildet werden, um ihm zu dienen, ihm zu gefallen, ihm eine Gehilfin zu sein, je nachdem man ihre Stellung höher oder niedriger auffaßt. Immer aber wird sie nur als eine Ergänzung aufgefaßt und ihre Bildung wird dadurch eine untergeordnete. Ganz anders, wenn als die wichtigste weibliche Aufgabe in der Ehe die Erziehung der Kinder betrachtet wird; die Frau rückt dadurch in eine ganz andere, selbständige Stellung und ihre Bildung muß dem entsprechend beschaffen sein. Nun gewinnt auch die praktische, haushälterische und die pflegende Thätigkeit eine tiefere Bedeutung, denn auch sie muß der Erziehung dienen und ist oft ein sehr wichtiges Stück derselben; nun erwächst der Frau auch die Verpflichtung, das Leben außerhalb des engeren Familienkreises zu kennen und zu verstehen, soll sie doch für dieses ihre Kinder bilden.

Die Befähigung, welche eine solche Stellung von der Frau fordert, ist sicher keine geringe, dieser Beruf, so verstanden, keinem andern untergeordnet. Für eine gewissenhafte Erfüllung desselben in den Verhältnissen von Familien, welche auf der Höhe des Lebens stehen, mag eine Frau selbst ein tiefes wissenschaftliches Studium für erforderlich halten, aber auch in den einfachsten Verhältnissen bedarf sie für eine solche Aufgabe nicht bloß körperlicher Geschicklichkeit.

Es ist nur zu wahrscheinlich, daß sich die unerquicklichen Zustände in der weiblichen Erziehung nicht zum Bessern, sondern zum Schlimmeren entwickeln werden, wenn man ihnen nicht eine Wendung gibt. An Versuchen dazu fehlt es nicht, wenn sie auch vielleicht nicht immer aus dem Bewußtsein des eigentlichen Grundes der Noth entstanden sind, welcher sie abhelfen wollen. Einige Bemerkungen über die Wege der Abhilfe mögen dem letzten Artikel vorbehalten bleiben.

K. Schroder.

Ein Ergebniß des westfälischen Kohlenstreiks.

Daß die öffentliche Meinung bei dem diesjährigen Massenstreik der Bergleute in dem rheinisch-westfälischen Kohlenrevier auf Seiten der Bergarbeiter gestanden, ist vielfach und keineswegs mit Unrecht behauptet worden. Bei den gewaltigen, in Deutschland bisher unerhörten Dimensionen, welche dieser Arbeiterausstand annahm, war es ganz gewiß nicht zu verwundern, wenn dabei hier und da Ausschreitungen vorkamen. Aber gleichwohl war der Grundton dieser Arbeiterbewegung Mäßigung. Angesichts der bittern Noth und in überaus ernster Lage bewahrten die streikenden Bergleute im Großen und Ganzen in dem Kampf mit den mächtigen Grubenverwaltungen Besonnenheit und Ruhe. Die Forderungen, welche sie aufstellten, oder auf welche die Streikenden doch schließlich zurückgingen, konnten als übertrieben nicht bezeichnet werden. Wer acht Stunden täglich unter der Erde in harter Arbeit bei dem Grubenlichte schaffen muß, wer täglich in einem gefahrvollen Beruf Leben und Gesundheit aufs Spiel setzt, dem wird man es wahrhaftig nicht verargen können, wenn er sich nur in Nothfällen zu außerordentlicher Ueberschichtarbeit gezwungen sehen will, selbst auf die Gefahr hin, daß die Dividende der Aktionäre vielleicht einmal etwas weniger glänzend ausfallen könnte.

Aber nicht bloß in der Frage von der Arbeitszeit, welche allerdings den Kernpunkt der Sache bildete, fand die Streikbewegung der westfälischen Bergleute durch die Presse der verschiedenen Parteien Unterstützung. Kaum ein Artikel in der Springfluth der Tagespresse, der sich damals entschieden verurtheilend über die Bergarbeiter und ihre Bestrebungen ausgesprochen hätte! Und jetzt, nachdem der Streik der Vergangenheit angehört, und es nur noch auf die Nutzanwendung seiner Lehren ankommt, wie verändert ist da die Haltung eines großen Theils der Presse, sagen wir kurz „der Kartelpresse", geworden! Die längst abgethane Frage von der Bestrafung des Kontraktbruchs ist in Folge der bekannten Eingabe der Dortmunder Handelskammer an den Herrn Reichskanzler wieder hervorgesucht; Sozialpolitiker, welche für sich neben dem Monopol der nationalen auch dasjenige der arbeiterfreundlichen Gesinnung in Anspruch zu nehmen geneigt sind, diskutiren die strafrechtliche Ahndung der Massenarbeitseinstellung, und die von dem Fürsten Bismarck in der Reichstagssitzung vom 18. Mai d. J. flüchtig hingeworfene Idee von staatlichen Vorkehrungen gegen die plötzliche Entziehung der Kohle aus- und durchzudenken, erscheint Vielen wichtiger, als auf die Abstellung von begründeten Beschwerden der Arbeiter Bedacht zu nehmen und so für die Folgezeit einen neuen Streik zu verhüten, der jo unter allen Umständen als ein Unglück, auch für den Arbeiter, anzusehen wäre.

Die Grubenverwaltungen scheinen sich sicher zu fühlen. Darauf deutet namentlich der Umstand hin, daß verschiedene Führer der Arbeiter in dem großen Streik und namentlich zwei vielgenannte Mitglieder der Berliner Deputation neuerdings die Abkehr erhalten haben. Der Wortführer der an Seine Majestät den Kaiser gesandten Deputation, der Bergmann Ludwig Schröder aus Dortmund, hat dabei öffentlich erklärt, daß ihm der Anstand verbiete, alle Worte wieder zu geben, deren Anwendung sein bisheriger Direktor bei dem Kündigungsakte ihm gegenüber für gut fand. Es ist nun kaum möglich für denjenigen, welcher den persönlichen Verhältnissen und Beziehungen fern steht, ein zutreffendes Urtheil über das Maß der Klugheit und der Humanität zu fällen, welches in diesem Falle von den Betriebsleitungen bewiesen wurde. Vielleicht ist aber die Thatsache beachtenswerth, daß der Bergmann Schröder von vorneherein durchaus nicht im Unklaren darüber war, welche Folgen seine Führerschaft für ihn persönlich noch sich ziehen werde.

Es war bei dem Vermittelungsversuch, welchen der Abgeordnete Schmidt-Elberfeld und ich gegenüber dem Herrn Dr. Hammacher auf der einen und der Deputation der Bergleute auf der anderen Seite machten.

Ich hatte am Schlusse der Vergleichspunkte auch die Zusicherung in das Protokoll mit aufgenommen: „Den Bergleuten soll wegen der gegenwärtigen Arbeitseinstellung nach Wiederaufnahme der Arbeit keinerlei Nachtheil seitens der Grubenverwaltungen zugefügt werden"; eine Zusicherung, welche denn wörtlich in die öffentliche Erklärung des Vorstands des Vereins für die bergbaulichen Interessen im Oberbergamtsbezirk Dortmund vom 18. Mai 1889 überging. Als nun dieser von mir vorgeschlagene Satz bei der Vergleichungsverhandlung in Berlin besprochen wurde, sagte Ludwig Schröder in seiner ruhigen Weise: „Nun ja, das mag ja immerhin niedergeschrieben werden! Daß ich aber doch über kurz oder lang die Abkehr bekommen werde, weiß ich sicher!" Wenn ich damals in Berlin Herrn Schröder und seinen Genossen gegenüber diese Befürchtung und Auffassung als eine allzu pessimistische bezeichnet und ihr in lebhafter Weise widersprochen habe, so muß ich heute leider meinen damaligen Irrthum zugestehen und ebenso lebhaft bedauern, daß die Deputirten in diesem Falle Recht behalten haben.

An die Spitze ihrer damals formulirten Forderungen aber hatten die Bergleute die strenge Einhaltung der achtstündigen Normalschicht gestellt. Diese Forderung ist in jenen Tagen kaum von irgend einer Seite als eine unbillige bezeichnet worden.

In den Münchener „Neuesten Nachrichten" z. B. veröffentlichte damals Georg Hirth in dem Ton wahrer Begeisterung einen Aufruf, in welchem er „für die Arbeiter der ewigen Nacht" ein Reichsgesetz, „daß sie nicht länger als acht Stunden die freie Luft der Höhen entbehren müßten", forderte. Als eine hygienische Maßregel verlangte er die reichsgesetzliche achtstündige Maximolarbeitszeit für die Kohlenbergwerke, um dodurch zugleich „mit Einem Schlag den wesentlichen Streitpunkt zwischen Zechen und Belegschaften aus der Welt zu schaffen". „Ich weiß" — so heißt es in jenem Artikel des Herrn Georg Hirth weiter — „man wird diesen Vorschlog als die Morgenröthe des vielgefürchteten Normolarbeitstages verketzern. Wenn dieser Tag wirklich einmal kommen sollte, so kann es doch nur ein vielgestoltiger Tag sein — und hier handelt es sich in Wirklichkeit um eine Normolarbeitsnacht! Eine simple Novelle zur Gewerbeordnung; Motioe: Aerztliche Gutochten!" —

In dieser Ausführung ist jedenfalls ein sehr wichtiger Gedanke enthalten. Hätte man wirklich einmal die Absicht, eine gesetzliche oder amtliche Festsetzung der Maximalarbeitszeit einzuführen, dann muß man auch nothgedrungen spezialisiren. Es würde geradezu ein lächerliches Unding sein, wenn man die unendliche Verschiedenartigkeit der gewerblichen Thätigkeit in eine einzige Schablone hineinzwängen wollte. Der elfstündige Maximolarbeitstag, für welchen die Herren vom Centrum in jeder Session des Reichstages die rührendsten Reden halten, ist ja für den Bergmann gerodezu eine Absurdität. Es gibt gewiß einzelne leichte Arbeitsverrichtungen, für welche eine elfstündige Arbeitszeit in sanitärer Hinsicht nicht zu lange ist; aber für eine große Anzahl von Gewerben ist die elfstündige Maximalarbeitszeit schon gegenwärtig völlig gegenstondslos. Die thatsächlichen Verhältnisse sind dieser Forderung längst vorausgeeilt, und es könnte im Gegentheil schädigend und nachtheilig für den Arbeiter wirken, wollte man jetzt wiederum gesetzlich die Möglichkeit einer elfstündigen Arbeitszeit in solchen Branchen statuiren, in denen thatsächlich die kürzere Arbeitszeit die Regel ist.

Dies schließt natürlich nicht aus, daß man daran denkt, ob do, wo wirklich in einer die Gesundheit des Arbeiters untergrabenden Weise und wo gegen seinen Willen eine übermäßig lange Arbeitszeit besteht, nicht auf amtlichem Wege Remedur geschafft werden kann. Ist dies auf Grund der bestehenden Gewerbeordnung (die sich übrigens nur in wenigen Punkten auf das Bergwesen bezieht) nicht möglich, nun wohl so wäre eine Abänderung und Zusatzbestimmung in diesem Sinne der Erwägung wenigstens werth.

Aber eine so außerordentliche Maßregel könnte doch nur ganz ausnahmsweise und in besonderen Fällen eintreten. Bei dem gesetzlichen und allgemeinen Maximalarbeitstag besteht ja auch immer die Schwierigkeit, daß man ohne Ueberstunden in Nothfällen schlechterdings nicht auskommen kann, und daß ein Gesetz über den Normal- oder Maximalarbeitstog nur dann einigermaßen marschfähig ist, wenn man ihm die Ausnahmemöglichkeit von vornherein mit auf den Weg gibt und die Behörden zur Bewilligung von Ueberstunden ermächtigt.

Auch die Arbeiterdeputation, mit welcher wir das Berliner Protokoll vereindarten, verlangte anfangs mit großer Entschiedenheit eine reichsgesetzliche achtstündige Normalschicht und ein gesetzliches Verbot der Ueberschichten. Erst nach langen Verhondlungen und Erörterungen erklärten sich die Bergleute bereit, sich auf eine vertragsmäßige Anerkennung der achtstündigen Normalschicht seitens der Grubenverwaltungen einzulassen. Sie gaben auch dereitwillig die Zulässigkeit von Ueberschichten in dem Ausnahmefoll zu, wenn zur Sicherheit des Bergwerks oder zur Sicherung von Bergleuten dringliche und unaufschieddare Arbeit geboten ist. Ja sie waren auch bereit, in Fällen außerordentlicher Geschäftshäufung Ueberschichten zu konzediren. Doch wurde für eben diesen Fall eine vorgängige Verständigung zwischen der Grubenverwaltung und einem Ausschuß von Vertrauensmännern der Belegschaft gefordert.

Dies war aber gerade derjenige Punkt, welchen die Arbeitgeber in der Essener Versammlung vom 18. Mai d. J. für unannehmbar erklärten. Sie fürchteten, daß durch den Arbeiterausschuß neben dem Direktor „eine Direktorialinstanz" geschaffen werde, welche die nöthige Disziplin in der Belegschoft lockern könne. Sie waren zwar mit der Nothwendigkeit einer vorgängigen Verständigung zwischen Grubenoerwoltung und Belegschaft im Falle solcher Ueberschichten einoerstanden, aber sie lehnten das Medium eines Arbeiterausschusses mit Entschiedenheit ab. Und doch würde ein solcher Arbeiterausschuß auch im Interesse der Arbeitgeber vermittelnd wirken und zur Herstellung guter Beziehungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern eine erfolgreiche Thätigkeit entwickeln können. Durch den Arbeiterausschuß würden die Arbeitgeber in steter Fühlung mit den Arbeitern bleiben, und wie wichtig ein solches Verhältniß und wie nachtheilig der Mangel solcher Fühlung für die Arbeitgeber selbst ist, das hat ja gerade der große westfälische Kohlenstreik recht deutlich erkennen lassen. Ob oder jetzt die achtstündige Normolschicht auf den westfälischen Kohlenbergwerken zur That werden wird, ist bei der mangelhaften Organisation der Belegschaften mindestens fraglich.

Das Beispiel der englischen Gewerkvereine zeigt, wie die Orgonisation der Arbeiter keineswegs für die Arbeitgeber ein Nachtheil ist. Nur das äußerste Zwangsmittel der Trades unions ist der Streik. Sonst werden Differenzen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern durch Verhandlung des Ortsoereins, nöthigenfolls des Centralausschusses beigelegt; dazu kommt die wohlthätige Einwirkung des Einigungsamtes, dessen Mangel in Deutschland das gegenwärtige Streikjahr so recht fühlbar macht. Gewiß hat aber die freie Vereinsorganisation der Arbeiter für diese selbst den größten Vortheil. Nicht der einzelne Arbeiter steht alsdann dem Unternehmer in einem Privatverhältnisse gegenüber, sondern eine gonze Berufskategorie von Arbeitern den Arbeitgebern, die sich ja ihrerseits gleichfalls zu gemeinsomen Organisationen vereinigt haben. Es ist bekannt, welche Erfolge die englischen Gewerkvereine gerade in Ansehung der Verkürzung der normalen Arbeitszeit oufzuweisen hoben. Das freie Vereinsrecht, die gewerkschaftliche Organisation der Arbeiter in ihren Berufs- und Fachoereinen, ist die einfoche Konsequenz der Koolitionsfreiheit. Während aber die Rechtspersönlichkeit der Aktiengesellschoften, Genossenschaften und Innungen längst gesetzlich anerkannt und geregelt ist, entbehren die Arbeiteroereinigungen noch immer der gesetzlichen Anerkennung. Seit Jahren petitioniren die deutschen Gewerkvereine darum, oder vergebens. Diese Lücke in unserem Vereinsrecht besteht noch immer.

So ist denn hier den Arbeiterfreunden Gelegenheit geboten, ihre Arbeiterfreundlichkeit praktisch zu bethätigen. Wird der westfälische Kohlenstreik, was in der That nicht unwahrscheinlich ist, wirklich zum Ausgangspunkt für einen ernsthaften Angriff auf die Koalitionsfreiheit der Arbeiter gemacht, so liegt um so mehr Veranlassung vor, die Konsequenz nach der entgegengesetzten Seite zu ziehen und für die Vereinsfreiheit und für die gesetzliche Anerkennung der gewerkschoftlichen Arbeitervereine — hoffentlich mit Erfolg — einzutreten. Donn wird auch die Anerkennung der gewerkschaftlichen Organisation seitens der Arbeitgeber nicht ausbleiben, die westfälischen Grubenverwaltungen werden die Verhandlungen mit den Arbeiterausschüssen ihrer Belegschaften nicht zurückweisen können, und von einem Massenstreik, wie dem diesjährigen, wird in allseitigem Interesse künftighin kaum wiederum die Rede sein.

Karl Baumbach.

Aeußerungen zweier auswärtiger Autoritäten über die deutsch-schweizerische Differenz.

Noch immer steht der Fall „Wohlgemuth" mit den daran sich schließenden diplomatischen Noten und Erörterungen der Presse auf der Tagesordnung. Es wird nicht ohne Interesse sein, mitzutheilen, wie darüber zwei auswärtige Autoritäten urtheilen.

Zunächst hat Clunet in Paris, der Herausgeber des bekannten und in jeder Beziehung durch strengste Objektivität sich auszeichnenden „Journal de droit international privé", das hervorragende Juristen aller Kulturstaaten zu seinen Mitarbeitern zählt, im letzten Doppelheft dieses Journals die Frage behandelt. Er bemerkt, daß jeder Staat, je nach seinem Dafürhalten, fremde Polizeispione in seinem Gebiete dulden oder ausweisen könne. Jedenfalls könne keiner Regierung ein Vorwurf daraus gemacht werden, wenn sie fremde „Agents provocateurs" ausweise; hier treffe insbesondere auch der Artikel 70 der schweizerischen Bundesverfassung zu, welcher den Bund für berechtigt erklärt, Ausländer auszuweisen, welche die äußere oder innere Sicherheit der Schweiz gefährden.*) Die bekannte an den Schneider Lutz gerichtete briefliche Aeußerung Wohlgemuth's: „Wühlen Sie nur lustig darauf los" habe in dieser Beziehung für das Ausweisungsdekret des schweizerischen Bundesraths genügende Grundlage geliefert. Jede Analogie mit dem Falle „Schnädele" wird dabei abgelehnt, da Wahlgemuth nicht mit Vorwissen und auf Einladung einer schweizerischen Behörde schweizerisches Gebiet betreten habe.

Was aber die neueste Forderung der deutschen Reichsregierung betrifft, die Schweiz habe auf Grund des deutsch-schweizerischen Niederlassungsvertrages nur denjenigen Deutschen Aufenthalt oder Niederlassung zu gewähren, welche mit einem Heimathschein und einem Zeugniß des Wahlverhaltens seitens einer deutschen Regierung versehen seien, so erachtet Clunet die von dem deutschen Auswärtigen Amte vertretene Interpretation des Art. 2 jenes Vertrages für unhaltbar. Es sei klar, daß Art. 2 eine Stipulation lediglich zu Gunsten der Schweiz darstelle im Interesse der eigenen Sicherheit der Schweiz. Wollte man darin eine Bestimmung finden, der zufolge die Schweiz nur solche Deutsche bei sich aufnehmen dürfte, welche im Besitze der bezeichneten Papiere sich befinden, so würde das nichts Anderes sein, als dem Deutschen Reiche die Ausübung des Asylrechts auf schweizerischem Gebiete einräumen, da das Deutsche Reich je nach seinem Belieben die Ausstellung jener Papiere verweigern könne. Das Asylrecht oder wie Clunet hinzufügt, genauer ausgedrückt, das Recht, die Benutzung des Territoriums zu gewähren oder zu versagen, sei ein Grundelement der staatlichen Souveränität. Ein Staat also, der die Ausübung dieses Rechtes einem anderen Staate überließe, würde das Recht der vollen Souveränität einbüßen; er würde in die Reihe derjenigen Staaten eintreten, welche unter einem Protektorat stehen. Juristisch sei die Schweiz (welcher ein derartiges Verlangen gestellt wurde) der verletzte Theil, und juristisch sei eher das Deutsche Reich als die Schweiz verpflichtet, Garantieen zu geben.

Ausführlicher und zugleich historisch behandelt Hilty**) die Frage in einem Vortrage, der zu einem größeren, speziell von der Neutralität der Schweiz handelnden Theile bereits im Dezember 1888, also längere Zeit vor der jetzt schwebenden Differenz im Berner Offiziers-Vereine gehalten wurde. Neutralität, so führt Hilty aus, ist Nichtbetheiligung eines Staates an einem Kriege; sie legt dem neutralen Staate besondere Verpflichtungen nur für den Fall eines Krieges auf, Verpflichtungen, welche sich dahin zusammenfassen lassen, daß der neutrale Staat keinen der kriegführenden Theile unterstütze; sie begründet aber kein Abhängigkeitsverhältniß des neutralen Staates, dem zu Folge dieser anderweit besondere Verpflichtungen (z. B. in polizeilicher Hinsicht) zu erfüllen hätte; im Gegentheil setzt sie erst recht die vollständigste Unabhängigkeit des neutralen Staates voraus, und so wird denn auch in der von den Vertretern der europäischen Mächte unterzeichneten Neutralitätserklärung der Schweiz die Unabhängigkeit der Schweiz geradezu mit der Neutralitätserklärung in die genaueste Verbindung gesetzt. Es heißt daselbst:

„Les Puissances signataires . . . reconnaissent authentiquement, par le présent acte, que la neutralité et l'inviolablité de la Suisse et son indépendance de toute influence étrangère sont dans les vrais intérêts de la politique de l'Europe entière."

Man ersieht daraus zugleich, daß die Mächte die beständige Neutralität der Schweiz für ein allgemeines europäisches Interesse erklärten, nicht etwa nur für ein einseitiges Interesse der Schweiz.

Die Pflichten einer dauernden und garantirten Neutralität sind nach Hilty aber: 1. Die in oder bei dem Neutralitätsvertrage von dem neutralen Staate besonders übernommenen Pflichten. Hier war für die Schweiz Pflicht nur die Annahme der s. g. Transaktion vom 20. März 1815. Diese Verpflichtung ist von der Schweiz alsbald erfüllt worden, und in der späteren Verfassungsänderung der Schweiz, welche die Wahrung der Neutralität der Schweiz durch stärkere politische Einigung thatsächlich noch besser garantirt hat man eine Verletzung dieser Verpflichtung nicht finden können. 2. Gewisse natürliche (aus der Natur der dauernden Neutralität entspringende oder abzuleitende) Pflichten, nämlich a) der Staat, der aus der dauernden oder ewigen Neutralität heraustreten will, muß dieselbe rechtzeitig aufkündigen; b) der neutrale Staat verzichtet auf jede s. g. große Politik, auf Angriffskriege und Allianzen (während er allerdings sich vertheidigen kann, ja sogar bedacht sein muß, sich in möglichst guten Vertheidigungszustand zum Schutze seiner Neutralität zu setzen)**). 3. Die allgemeinen völkerrechtlichen Pflichten, welche einem jeden selbständigen Staate obliegen, und hier ist denn allerdings anzuerkennen, daß von den dauernd neutralen Staaten ein inoffensives Verhalten gefordert werden kann, daß sie also „nicht Heerde der Beunruhigung für andere Staaten werden dürfen." Hier handelt es sich, wie Hilty bemerkt, aber eben nicht um eine vertragsmäßige, sondern um eine allgemeine völkerrechtliche Pflicht, bei der der neutrale Staat zwar moralisch verpflichtet ist, eine gewisse Rücksicht zu beobachten (weil die anderen Staaten ihm gegenüber auf die „ultima ratio", auf den Krieg, verzichtet haben), bei der aber ebenso ein gewisses Maß zu beobachten ist, wenn nicht fremden Staaten auf die innere Verwaltung und Politik des neutralen Staates ein Einfluß gestattet werden soll, der mit der Unabhängigkeit, also auch, wie gezeigt wurde, mit der Neutralität unvereinbar sein würde.

„Eine solche ewige Neutralität (sagt Hilty S. 74) ist also unter Umständen, in der politischen Reaktion zugewandten Zeiten, nicht ohne politische Bedenken und wird leicht als ein Mittel zur Bevormundung des Freisinns mächtiger Staaten aufgefaßt werden können."

Gegen den Schluß findet sich bei Hilty noch folgende Bemerkung: „Noch ein Wort zum Schluß, das wir nur ungern aussprechen, doch muß es gesagt sein. Der Kampf um die Neutralität der Schweiz wird, wenn er wirklich geführt werden müßte, nichts Anderes als ein Kampf um die Freiheit sein, und die Eidgenossenschaft ist im letzten Grunde nicht wegen ihrer Neutralität, sondern wegen der

*) Denn allerdings kann es in Folge einer Provokation zu einem Verbrechen oder zum Versuche desselben kommen, möglicher Weise zu Aufruhr. Der belgische Prozeß „Pourbaix" ist in dieser Hinsicht lehrreich.

**) Die Neutralität der Schweiz in ihrer heutigen Auffassung von Dr. Carl Hilty, Professor des Bundesstaatsrechts und Völkerrechts an der Universität Bern. Bern, Verlag von J. Wyß.

*) Für Preußen unterzeichneten Hardenberg und Humboldt.

**) Im Falle eines Vertheidigungskrieges wird nach Hilty der neutrale Staat der natürliche Alliirte der Gegner desjenigen Staates sein, derjenigen Staaten, von denen der Angriff ausging. Er verletzt somit die Verpflichtungen seiner dauernden Neutralität nicht.

politischen Staatsgedankens bedroht, den sie in Europa vertritt."

Wir glauben, daß Hilty hierin zu schwarz sieht, aber die Aeußerungen einer gewissen „machtberauschten Presse", welche redet von einem „Anpassen der Schweiz an die heutigen Verhältnisse und einer entsprechenden Umgestaltung der inneren Verhältnisse", wie Hilty sagt, haben zu jenem ernsten Worte eines besonnenen, bisher Deutschland wohlwollend zugeneigten Gelehrten immerhin Anlaß gegeben. Man würde sich aber auch täuschen, wenn man glauben würde, daß bei einer Vergewaltigung der Schweiz von irgend welcher Seite die Schweiz mit ihrer gegenwärtigen nach Außen besser einigenden Verfassung wie früher einfach eine Beute des zuerst Zulangenden sein würde. Was alsdann geschehen könnte, sagt Hilty S. 86 sehr deutlich. „Handelt es sich dabei um einen übermächtigen Staat, so muß bei unseren Behörden die Ansicht und der Entschluß zum Voraus feststehen: sich sofort mit dessen Kriegsgegner zu alliiren, ohne Rücksicht auf augenblickliches Aufgeben der Neutralität."

Von der Interpretation des Niederlassungsvertrages spricht Hilty nicht. Wenn er aber die Selbständigkeit der Schweiz in Ansehung der Fremdenpolizei als eine Konsequenz ihrer Neutralität ansieht, so wird er nicht wohl annehmen können, daß die Schweiz jene Selbständigkeit beiläufig in einem Artikel eines Niederlassungsvertrages habe aufgeben wollen.

Inzwischen ist die Erklärung des schweizerischen Bundesraths vom 10. Juli erfolgt. Sie stimmt wesentlich überein mit den von Clunet und Hilty gegebenen Ausführungen. Selbstverständlich fehlen in einem diplomatischen Aktenstücke Schlußbetrachtungen, wie wir sie in Hilty's Schrift finden.

L. v. Bar.

Robert Hamerling.

In der vorigen Nummer dieser Zeitschrift ist in knappen Zeilen auf die kürzlich erschienene Autobiographie Robert Hamerlings hingewiesen worden, aus deren trüben Schlußsätzen des schwerleidenden Dichters Hoffnung auf eine ihm vergönnte kurze Lebensfrist mit ergreifendem Accent hervorquillt. Und als diese Notiz am 13. Juli erschien, da ward sie überholt von der Todesbotschaft aus der schönen Grazerstadt: beim Tagesgrauen hatte Robert Hamerling die letzte Leidensstation erreicht, seine Lebenspilgerschaft war beendet.

Das Mißgeschick, von dessen Verfolgung der junge Klosterschüler und der schönheitsdurstige Gymnasiallehrer so hart bedrängt ward, es ist dem Dichter treu geblieben bis über's Grab hinaus. Die Woche, in der das deutsch sprechende Volk seinem größten lebenden Wirklichkeitsdichter festlich grüßend naht, in der wir den Meister Gottfried von Zürich in doppeltem Sinne als einen Lebenden feiern, läßt für eine liebevolle Würdigung des toten Phantasten wenig Raum. So konnte es geschehen, daß gerade die Gradredner, die ein süßlich dampfendes Weihrauchgewölk als Totenspende verschmähen, unter dem frischen Eindruck ihrer zärtlichen Kellerbetrachtung gegen Hamerling ungerecht wurden. Und wie die meisten Ungerechtigkeiten auf Erden, entsprang wohl auch diese im letzten Grunde einer mangelhaften Kenntniß von dem Wesen dessen, den sie traf.

Man hat Robert Hamerling einen Poeten von Schopenhauers Gnaden genannt, und das ist nur in sehr bedingtem Sinne richtig; man hat gesagt, er habe als ein grämlicher Lober vergangener Zeiten von der modernen Welt sich abgekehrt, und das ist grundfalsch; und endlich hat sich die Behauptung hervorgewagt, Hamerling sei stets nur der Dichter einer kleinen Gemeinde gewesen. Ein Blick auf die hohe Auflagenzahl und auf die Menge der Uebersetzungen hätte die Haltlosigkeit dieser Behauptung bald erwiesen. Aber in den schönen Traum von der beginnenden Weltherrschaft des Realismus ordnet sich die Lehre von der geringen Wirkung Hamerlingscher Poesie freilich bequem ein.

Der vielerwähnte Pessimismus Hamerlings — Johannes Scherr hat das Schlagwort ausgegeben und seitdem gilt es — begegnet sich in überraschender Weise mit demjenigen Ibsens. Wie der um zwei Jahre ältere Norweger*) auf ein drittes Reich hofft, in welchem Wahrheit und Schönheit sich einen werden zu einer neuen Lebensmacht, so spricht auch der österreichische Dichter schon 1856 in dem Geleitswort zur „Venus im Exil" vom „künftigen Reich der Schönheit", von der „Versöhnung von Geist und Materie auf Erden". In verschwimmenden Umrissen schwebte hier beiden Dichtern etwas vor, „was werden wird und kommen soll"; aber während der starke Nordländer in fester, gesunder Erkenntniß der realen Anforderungen seinen nazarethfeindlichen Schönheitsträumer Julian untergehen läßt, klammert sich der in katholischen Anschauungen groß gezogene Oesterreicher auf dem Schmerzensbett an seinen trostspendenden hellenischen Sinnenkult und sucht sich seine Welt, dem Apostata gleich, mit „schönen, laubbekränzten Jünglingen, tanzenden Mädchen" zu bevölkern. Wie fern Hamerlings Weltanschauung — die er in einer nur halbvollendeten Kritik der modernen Erkenntniß darzulegen hoffte — der Lehre des Frankfurter Philosophen stand, das geht schon aus den Versen des Sechsundzwanzigjährigen hervor, in denen er später seine „Grundanschauung schlagend ausgedrückt" findet:

„Unleugbar ist und nicht hinwegzuscherzen
Des Lebens Qual, in der die Seele brennt;
Doch ist unleugbar auch die Stimm' im Herzen,
Die Schmerz und Todesqualen übertönt."

Und in bewußtem Gegensatz zu Schopenhauers Theorie kündet die „Venus im Exil" die siegreiche Macht von der „Kreaturen heil'gem Lebenswillen."

Auch ein Verächter der neuen Zeit ist Hamerling nicht gewesen. Wohl hat er in seinem „Schwanenlied der Romantik" den Materialismus und das gierende Hasten nach Gold mit wehmuthschwerem Sang beklagt; doch nicht aller Poesie, nur der Romantik hat er das Schwanenlied gesungen in dieser rauh barbar'schen Wirklichkeit. Und ist etwa jeder Dichter unmodern, der in der dampfestollen Zeit zu den Göttern Griechenlands flüchtet und mit Schiller jene Tage herbeisehnt,

„Da man Deine Tempel noch bekränzte,
Venus Amathusia!?"

Unmodern ist, wer in Rede und Handlung den Geist einer dunkleren Kulturperiode wieder heraufzuführen trachtet, wer der Menschheit ein verlumpt becherndes Geschlecht in leuchtenden Farben malt und derbe Raubritterart als ewiges Muster empfiehlt; nach einem hellen Schönheitsideal brünstig sich zu sehnen aus der umwölkten Häßlichkeitswelt, das erscheint mir wenigstens sehr modern.

Robert Hamerling war nicht heimisch in seiner Zeit und er konnte es nicht sein; nicht, weil er unmodern, wohl aber, weil er einsam war und krank. Dreißig lange Jahre hat er gelitten, seit fast zehn Jahren hat er den größten Theil seiner Tage im Bette zugebracht, fern von der Welt, die er nicht haßte, fern von der Natur, die er mit leidenschaftlichem Ueberschwang liebte. Ein geistreicher Beurtheiler hat hier gesagt, Kellers Schöpfungen hätten die „unmodernste Eigenschaft: sie strotzen von Gesundheit". Nun: Hamerlings Epen strotzen von Krankheit. Nicht nur der Leib des Dichters war krank, auch sein Empfinden kränkelte zwischen überhitzter Sinnlichkeit und einer hart an die Grenze der Mystik streifenden Sittlichkeitslehre einher, und sein Geist war am Ende doch nicht groß und frei genug, um die in ungesunder Erregtheit in die Irre rasende Phantasie zügeln und lenken

*) Ein ärgerlicher Schreibfehler hat in Nr. 41 eine falsche Angabe von Hamerlings Geburtsjahr entstehen lassen. Wie es schon aus dem Hinweis auf Spielhagen hervorging, ist Hamerling 1830 geboren, am 24. März, neun Tage später demnach als Paul Heyse.

zu können. So mußte er die unwilligen Antipothieen jener vernünftigen Leute sich zuziehen, die nichts Bewundernswertheres kennen, als einen klaren Kopf.

Der große Lebensschmerz unseres Dichters hieß, wenn anders ich recht gelesen habe in der Geschichte seines Werdens: Scheffel. Selbstverständlich spricht Homerling es nicht offen aus, aber aus halben Worten, aus eingestreuten kleinen Spitzen erräth man es unschwer. Da spricht er von dem nüchternen Charakter jener Poesie, in welcher doch ja viel von des Bacchus Gabe die Rede ist; dort meint er, „seit Scheffels Tode" gäbe es wenig aber gar nichts zu beneiden auf dem deutschen Parnaß, und an einen Vergleich des Umfanges, den sein eigenes letztes Epos und der Sang vom Jung Werner im Druck angenommen, knüpft er das bittere Wort: „Bei der Scheu des Publikums vor dicken Büchern kann man sich getrost das Paradoxon erlauben, der „Trompeter von Säckingen" verdanke seinen außerordentlichen Erfolg in Deutschland dem dünnen Papier, auf welches er gedruckt ist." Der ganz und gar in antiker Anschauungsweise lebende Schönheitsbekenner konnte den lauten Erfolg nicht freundlich ansehen, der dem fröhlichen, germanisch handfesten Zechkumpan in den Schooß fiel. Er findet für Zola Worte ehrlicher Bewunderung; den Massenbeifall jedoch, den Scheffels frische Kneippoesie fand, konnte der schwerblütige Mann nicht verwinden. Tadle ihn drum, wer frei ist von Menschenschwäche.

Homerling war der Dichter des Verfalls; ihn lockten jene Perioden in der Geschichte der Menschheit, die eine neue Wahrheit gebaren und eine absterbende zu begraben sich anschickten. Im „Ahasver" stellt er dem grausam wollüstigen Nero, dem Vertreter äußerster Lebensgier, die in der Gestalt des ewigen Juden verklärte Menschheit entgegen, die gesündigt hat und nun in tiefstem Todessehnen umhergetrieben wird; „mein Ahasver ist Kain", sagt der Dichter. Und wie ihn hier die Decadence des Römerthumes fesselt, sucht er später, ein weichliches Geschlecht zu schrecken, die „Entartung" der Anaboptistenlehre vorzustellen im „König von Sion" und das Ringen der Individualität mit dem sozialistischen Staatsgedanken in dem Drama „Danton und Robespierre." Selbst in der perikleischen Griechenwelt, die er in dem alle Schwächen seines Prosastils enthüllenden Roman „Aspasia" wieder aufleben läßt, weiß er in der Blüthe den nagenden Wurm zu entdecken, der ihr leichtsinniges Pflanzendasein bedroht. Und das Staunen mehr noch als Bewunderung weckende Farbengeschick des Dichters, die üppige Silberpracht der Diction, sie glänzen mit verstörkter Leuchtkraft auf den unheilschwangeren Hintergründen, die er zu wählen sich getrieben fühlte.

Ein Philologe und ein Phantast, ein Katholik und ein Hellene, ein schönheitsfroher Sinnenmensch, dessen Thatendrang in die aller engen Wände einer dunstigen Krankenstube gebannt war: das war Robert Homerling. Diese Zwiespältigkeit des Wesens und des Geschickes hat ihn, vereint mit dem durch seinen Zustand bedingten Mangel an Wirklichkeitssinn, verhindert, Großes und Bleibendes zu schaffen. Wie der ihm im Farbenrausch verwandte Hans Makart hat er den starken Augenblickserfolg begehrt, wie bei jenem, wird auch bei ihm der Glanz der Schilderung mählich verblassen, das blühende Fleisch wird welken, und man wird erkennen, wie kränklich und dürftig das Thema ist, das hinter der rauschenden Instrumentirung der Farbensymphonie sich birgt. Aber wenn auch die Arbeit seines Lebens keinen Schritt vorwärts bezeichnet in der Geschichte der deutschen Dichtung: um eine scharf ausgeprägte künstlerische Persönlichkeit sind wir ärmer, da Homerling zu leiden aufgehört hat. Und das ist Anlaß genug zu ernster Trauer.

Maximilian Harden.

Ballonfahrten zu meteorologischen Zwecken.

Jene Meteorologie, welche in unseren Lehrbüchern gelehrt wird, ist im wesentlichen nur eine Meteorologie der untersten Luftschichten. Sie steht und fällt mit dem berühmten barischen Windgesetze des Niederländers Buys-Ballot, welches unserer ganzen Witterungsprognose zur Grundlage dient, allein dem Blicke des Forschers konnte es nicht verborgen bleiben, daß dieser Lehrsatz, dessen Gültigkeit in seinem Bereiche wohl stets unangetastet bleiben wird, nur für die der Erdoberfläche nächst benachbarte atmosphärische Kugelschale zu Recht besteht, während weiter oben in der Luft die Bewegungen sich häufig in gerade entgegengesetztem Sinne vollziehen. Dasjenige Mittel, welches zur Erforschung solcher Thatsachen bisher nahezu allein zu Gebote stand, war die Beobachtung des Zuges der oberen Wolken; Clement Ley und Hildebrandsson haben das Studium der Wolken zu ihrer besonderen Aufgabe gemacht, und da neuerdings die photogrammetrische Messungsmethode aan Ekholm und Hagström uns zu der Möglichkeit verholfen hat, die absolute Höhe, in welcher die Wolken über der Erde schweben, mit ungleich größerer Schärfe als früher zu bestimmen, so darf der neuen meteorologischen Disziplin, zu welcher sich die Wolkenkunde auszubilden beginnt, in jeder Hinsicht ein günstiges Prognostikon gestellt werden. Trotzdem aber wäre es natürlich aan hohem Werthe, die Region, in welcher die fraglichen Gebilde sich bewegen, direkt aufsuchen, an Ort und Stelle die Wahrnehmungen machen zu können, welche van der Erde aus doch immer nur unvollständige bleiben müssen. Bis zu einem gewissen Maße leisten allerdings die auf hohen Gebirgsgipfeln errichteten Stationen ausgezeichnete Dienste. Man hat solche Beobachtungsplätze im letzten Jahrzehnt in größerer Anzahl errichtet und mit selbstregistrirenden Instrumenten ausgerüstet; der Säntis in Appenzell, der Wendelstein im bayerischen Hochlande, der Obir in den kärnthnerischen Karawanken und vor allem der Sonnblick in den Tauern sind mit Observatorien gekrönt, und auch in Nordamerika hat man mit der Begründung von Gipfelstationen einen vielversprechenden Anfang gemacht. Gleichwohl werden die Verhältnisse für eine Bergspitze immer ganz anders gelagert sein als für die freie Atmosphäre, und diese kann auf keine andere Weise für die unmittelbare Beobachtung gewonnen werden, als wenn man in dem Luftballon sich unmittelbar zu der Höhe erhebt, deren Zustände eben ermittelt werden sollen.

Es ist denn auch schon geraume Zeit her, daß man die Ballonfahrten in den Dienst der physikolischen Forschung gestellt hat. So lange es sich nur um geringere Entfernungen vom Erdboden handelte, genügte die Verwendung eines „ballon captif", d. h. eines am Seile festgehaltenen Luftballons, allein gegenwärtig kommt es darauf an, eine Höhe nicht nur von hunderten, sondern von tausenden von Metern zu erreichen, und da ist es nothwendig, die Fesseln beiseite zu werfen, welche den Beobachter noch mit der Mutter Erde verbinden. Bereits zu Anfang dieses Jahrhunderts begann man dieser Nothwendigkeit Rechnung zu tragen. Der bekannte Chemiker Gay-Lussac stieg schon 1804 bis zu einer Meereshöhe von nahezu 7000 Meter auf, um festzustellen, nach welchen Regeln die Temperatur mit der Entfernung von der Erde abnimmt, und seitdem haben französische und englische Aëronauten auf dem bezeichneten Gebiete fort gearbeitet. Es mag genügen, die Namen Barral, Bixio, Fonvielle, Flammarion und Tissandier zu nennen; die beiden ersteren erreichten im Jahre 1850 ziemlich die gleiche Höhe, zu welcher vorher Gay-Lussac gelangt war. Indessen viel mehr noch leistete Glaisher, der damals die meteorologische Abtheilung der britischen Hauptsternwarte dirigirte. Am 5. September 1862 mochte dieser unermüdliche Luftschiffer mit Caxwell eine Fahrt, welche ihn zu vordem unerreichten und auch für unerreichbar gehaltenen Höhen empor führte. Beide Insassen der Gondel wurden von heftigem Unwohlsein ergriffen, allein so ihnen doch noch eine Barometerbeobachtung möglich ward, deren nachherige Berechnung ein

Seehöhe von 11 000 Meter ergab, so war konstatirt, daß diese beiden Männer in einem gewissen Zeitpunkte um mindestens 2000 Meter weiter vom Mittelpunkte der Erde entfernt waren, als dies die Spitze des höchsten Berges, des Gaurisankar oder Mount Everest, ist. Bei allen diesen Erhebungen wurden für die atmosphärische Physik wichtige Resultate erzielt, allein gewöhnlich war die Aufmerksamkeit der Beobachter doch nur auf einzelne Punkte gerichtet, und man hatte noch nicht gelernt, das Programm aller der Fragen richtig zu formuliren, welche man durch eine rationell ins Werk gesetzte Auffahrt beantwortet zu sehen hoffen darf.

Freilich besteht ein großes Hinderniß darin, daß bislang alle Bemühungen, den Luftballon lenkbar zu machen, nicht zu dem ersehnten Ziele geführt haben, daß vielmehr nach wie vor das Luftschiff steuerlos den atmosphärischen Strömungen überlassen bleibt. Bei gänzlicher Windstille hat man zwar mittels des Prinzips der Schiffsschraube einigen Erfolg gehabt, und Renard in Paris vermochte mit seinem Ballon ein paar Fahrten nach bestimmten Zielen zu unternehmen, allein von einem Ankämpfen gegen widrige Winde kann um so weniger die Rede sein, als dabei die Gefahr des Platzens der dünnen Hülle sehr nahe gerückt würde. Eine der erheblichsten Schwierigkeiten bringt das Gewicht des Motors mit, den man, wenn nicht auch seine Arbeitsleistung eine zu minimale werden soll, in seinen Gewichtsverhältnissen bisher nicht unter ein gewisses Maß hat herabdrücken können, und ob die Vervollkommnung der elektrischen Akkumulatoren nach dieser Seite hin, wie wohl mehrfach gehofft wird, eine wirkliche Abhülfe bringen könne, das muß noch sehr dahingestellt bleiben. Von Schaufel oder Ruder mußte von vornherein abgesehen werden, da diese Mittel der Fortbewegung an das Vorhandensein zweier Medien von merklich verschiedener Dichte — Luft und Wasser — geknüpft erscheinen, und auch die zum öfteren angestrebte Nachahmung des Vogelfluges muß nach den Aufschlüssen, welchen wir über letzteren durch Prechtl, Pettigrew u. a. empfangen haben, als ein chimärisches Beginnen bezeichnet werden. Zudem darf man nicht vergessen, daß nach den theoretischen Untersuchungen, welche H. v. Helmholtz in den „Verhandl. d. Ver. z. Beförder. d. Gewerbfleißes" für 1873 veröffentlicht hat, gegen die Möglichkeit der Erfindung einer wirklichen Flugmaschine prinzipielle Einwände erhoben worden sind, von deren Zurückweisung unseres Wissens noch nichts verlautet hat.

Wie dem auch sei, zunächst thut man gut daran, die einzige wirklich vorhandene und in der Erfahrung erprobte aëronautische Methode nach Möglichkeit im Dienste der Wissenschaft auszunützen, und darin ist gerade in den letzten Jahren ein unleugbarer Fortschritt gemacht worden. In Deutschland hat sich das Militär des Luftballons als einer werthvollen Unterstützung gewisser kriegerischer Unternehmungen bemächtigt und auf diese Weise sogar das Mutterland der Luftschifffahrt überflügelt. Dies ist bekanntlich Frankreich, und hier unterhielt man ja schon während der Revolutionszeit eine eigene Lehranstalt (zu Meudon), in welcher junge Genieoffiziere in der Handhabung des Ballons unterrichtet wurden, wie denn z. B. vor der Schlacht von Fleurus General Jourdan die österreichischen Stellungen durch einen Ballon captif auskundschaften ließ. Allgemein bekannt ist, daß man 1870 in dem eingeschlossenen Paris ununterbrochen, wenn auch mit wechselndem Glücke, bemüht war, die Verbindung mit den noch nicht besetzten Landestheilen auf dem Luftwege zu unterhalten. In jüngster Zeit jedoch hat, wie erwähnt, hauptsächlich das deutsche Ingenieurkorps die Sache in die Hand genommen, und die Namen des Hauptmanns Buchholtz und des Lieutenants Moedebeck vom preußischen, des Premierlieutenants Krug vom bayerischen Heere sind in den Kreisen der sich für aëronautische Probleme Interessirenden wohl bekannt. Erfreulich aber ist es, daß diese Männer den neuen Dienstzweig nicht als eine interne Angelegenheit der Armee auffassen, sondern von Anfang an auch darauf bedacht waren, die ihnen sich darbietenden Erfahrungen auch für die Lehre von Wind und Wetter nutzbar zu machen. Ganz besonders bedeutungsvoll aber ist in dieser Beziehung das Eingreifen eines noch jüngeren Mannes geworden, der, früher ebenfalls Soldat, seine ganze Kraft und nicht minder beträchtliche Mittel seit einiger Zeit der Ballon-Meteorologie gewidmet hat und auch in der Folge zu widmen gedenkt. Herr v. Sigsfeld hat auf eigene Kosten einen Ballon von 1500 Kubikmeter Inhalt anfertigen lassen und mit diesem bereits einige Aufstiegungen ausgeführt, welche unser Wissen von den oberen Schichten mannigfach gefördert haben*). Auch die Technik hat Verbesserungen erfahren, an die man vor kurzem noch nicht dachte; so versteht man es jetzt, durch fortgesetztes Auswerfen kleiner Ballastmengen das Luftschiff längere Zeit hindurch in annähernd gleicher Entfernung von der Erde zu erhalten, und man hat ferner gelernt, den in der Luft zurückgelegten Weg weit genauer abzuschätzen, als dies sonst möglich war. Man bedient sich zu diesem Zwecke einer Vorrichtung, welche ganz dem „Log" der Seeschiffe nachgebildet ist, einem Brette, das durch eine sich abwickelnde Schnur mit dem Fahrzeuge verbunden ist, so daß also — vorausgesetzt, das Brett sei völlig bewegungslos — die Länge der abgelaufenen Leine zugleich die Weglänge angiebt. Das „Luftlog" ist ein kleiner Ballon, der bei Renard's Fahrten nur 120 Liter-Inhalt besaß; derselbe ist an einer leichten Schnur befestigt und hat selbst nur einen so geringen Auftrieb, daß man ohne nennenswerthen Fehler ihn als stillstehend betrachten und von ihm als Ruhepunkt aus die Distanzen abmessen kann.

Schon die von Fachleuten unternommene Luftfahrt als solche gewährt schätzenswerthe Aufschlüsse, selbst wenn bei derselben vorläufig noch keine bestimmten Aufgaben ins Auge gefaßt worden sind. Man bringt die Bewegung, welche der Ballon zwischen Anfangs- und Endpunkt seiner Bahn zurückgelegt hat, in ein graphisches Tableau dadurch, daß man diese Bahn als gradlinig darstellt und nun, im gleichen Maßstabe, zu jedem Punkte eine Senkrechte konstruirt, welche der in fraglichem Punkte gemessenen Entfernung von der Erde entspricht. Dann zeigt sich, daß eine eigenthümlich wellenförmige Linie beschrieben worden ist, und es erwächst die Pflicht, den Ursachen nachzuspüren, durch welche dieses Auf- und Absteigen veranlaßt wurde. Selbstredend wird dabei von denjenigen Momenten Abstand genommen, in denen die Insassen durch Auswerfen von Sand oder durch Oeffnen des Ventiles bestimmend auf den Gang ihres Vehikels eingewirkt haben, und man beschäftigt sich lediglich mit solchen Hebungen und Senkungen, welche ohne Zuthun des Menschen von selbst erfolgten. Die Luftschiffer sagen allgemein, „Wasserflächen ziehen den Ballon an", und das ist in der That eine begründete Vorstellung, es liegt, wenigstens in der für Ballonfahrten mehrentheils gewählten warmen Jahreszeit, der betreffenden Wahrnehmung ein Naturgesetz zu Grunde. Im Sommer pflegen sich nämlich, während die Sonne scheint, über dem von ihr direkt bestrahlten Festboden aufsteigende Luftströmungen einzustellen, welche über den kälteren Seen und Flüssen fehlen, resp. sich sogar in absteigende Strömungen verwandeln. Im Winter verhält es sich nicht selten umgekehrt. Als Buchholtz mit dem Militärballon „Barbara" am 10. Dezember 1885 von Berlin aus einen Ausflug nach Nordwesten machte, wies die später aufgenommene Fluglinie zwei spontane, stärkere Steigungen auf, die eine über Berlin selbst, die andere oberhalb der märkischen Seenplatte. Offenbar war man in beiden Fällen in die Wirkungssphäre aufsteigender Ströme gekommen, und dies hat auch nichts auffälliges, denn daß in und bei einer großen Stadt die Lufttemperatur eine höhere ist als auf dem platten Lande, das ist längst durch genaue thermometrische Messungen dargethan worden, und ebenso sind im Winter die Gewässer durchschnittlich wärmer als das sie umgebende Erdreich. Selbst dann jedoch, wenn

*) Der genannte Gelehrte stieg am 6. Juni d. J. von München, in Gemeinschaft mit Premierlieutenant Krug auf, und diese Fahrt, welche nach acht Stunden zu Wasserburg am Inn ihr Ende erreichte, gewährte aus dem Grunde bemerkenswerthe neue Einsichten, weil an einer ganzen Reihe von nord- und süddeutschen Stationen Korrespondenzbeobachtungen angestellt worden waren.

nicht die anderweite Beschaffenheit, sondern nur die Gestaltung des Terrains, über welchem der Ballon hinstreicht, fortwährend ihren Einfluß auf dessen Flugbahn ausüben würde, selbst dann könnte von gleichmäßigem, der Erde parallelem Fluge nicht die Rede sein. Der Wind weht, wie Brug anläßlich seines am 6. Mai 1886 mit der „Viktoria" bewerkstelligten Aufstieges bemerkt, nur ganz selten aus gerader Richtung, vielmehr ist seine Bahn selbst gewöhnlich eine wellenförmige, durch die Abwechselung von Berg und Thal auf der Erdoberfläche bedingte. Brug vergleicht diese Bewegung des Luftstromes treffend mit derjenigen eines Flusses durch ein unebenes Bett; wie hier die bekannten Wirbelbewegungen entstehen, so können sie auch dort nicht fehlen. Mitunter sinkt der Ballon sehr jäh dann herab, wenn die Temperatur der in seinem Innern enthaltenen Gasmasse eine plötzliche Aenderung erleidet. Um letztere messen zu können, dient der Sigsfeld'sche Apparat; innerhalb des Ballons befindet sich eine abgeschlossene Luftmasse, welche an den Temperaturwechseln des Gases sofort Antheil nimmt, und deren Ausdehnung oder Zusammenziehung spiegelt sich wieder in der Bewegung einer Quecksilbersäule, welche, selbst der Gondel angehörig und daselbst leicht zu beobachten, durch ein feines Metallröhrchen mit dem im Ballon befindlichen Indikator korrespondirt. — Zur Bestimmung des Ortes, über welchem sich der Luftreisende befindet, verhilft diesem bei Tage, und wenn nicht eine zu dicke Nebelschicht den Ausblick nach unten hemmt, die Vergleichung der Oertlichkeit mit der Spezialkarte, während nächtlicherweile zur Beobachtung der Gestirne Zuflucht genommen werden muß. Ein gewöhnlicher Spiegelsextant, verbunden mit einer die üdliche Rechnung ersetzenden Zeichnung, geben dem geschulten Beobachter, wie Herr v. Sigsfeld in seinem vor dem Münchener Zweigverein der deutschen meteorologischen Gesellschaft gehaltenem Vortrage erwähnte, seinen Ort mit einer Genauigkeit, wie man sie bei der Ungunst der Umstände kaum erwarten sollte. Denn der Platz, von dem aus beobachtet wird, ist ja kein stabiler, sondern bewegt sich mit einer ganz stattlichen Schnelligkeit vorwärts; Buchholtz und Moedebeck haben die Geschwindigkeit von sechzig Ballons berechnet, welche aus dem zernirten Paris aufflogen, und haben ermittelt, daß zweimal von diesen die enorme Geschwindigkeit von jeweils 34,0 und 34,4 Meter in der Sekunde erreicht worden war.

Wenn wir nun nach denjenigen Gesichtspunkten fragen, unter welchen eine methodische Ballonfahrt im Interesse der Meteorologie zu erfolgen hat, so steht allerdings die Abnahme der Temperatur mit der Höhe in vorderster Reihe. Die Höhe selbst wird durch ein mitgenommenes Quecksilberbarometer bestimmt, zur Messung der Luftwärme dient das von Aßmann angegebene Aspirationsthermometer, welches namentlich auf einer von Kremser und v. Sigsfeld gemeinsam unternommenen Fahrt sich trefflich bewährt hat. Die von ihm für die Größe der Verminderung innerhalb der einzelnen Schichten gelieferten Daten stimmten damals zwar nicht ganz zu denjenigen, welche Glaisher (s. o.) bei früherer Gelegenheit erhalten hatte, allein die Verschiedenheit hat nichts auffallendes, wenn man bedenkt, daß erstens in den letzten fünfundzwanzig Jahren das Beobachtungsverfahren sich erheblich verfeinert hat, und daß zweitens Glaisher im Herbst aufgestiegen war, während die deutschen Meteorologen die Zeit des sommerlichen Wärmemaximums (23. Juni) sich ausersehen hatten. Von großem Interesse wird es ferner in der Zukunft sein, festzustellen, ob während der kalten Jahreszeit auch in der freien Atmosphäre jene ausgesprochene Temperaturumkehr stattfindet, welche in gebirgigen Ländern fast die Regel bildet, kraft deren es also auf den Bergen wärmer ist, als in den mit stagnirender Luft erfüllten Thalkesseln. Des weiteren gilt es, die noch immer nicht hinreichend genau gekannten Gesetze der Wolkenbildung näher zu erforschen und deshalb sorgfältige Beobachtungen der Luftfeuchtigkeit aufzustellen. Wie scharf lokalisirt eine solche Bildung sich vollziehen kann, darüber belehrt ein von Kremser in der Beschreibung der erwähnten Luftfahrt mitgetheiltes Vorkommniß. Die Luft war nächst dem Ballon, wie die Ablesungen am Hygrometer auswiesen, durchaus trocken, absolut sowohl wie relatio, und doch ballte sich in ganz geringer Entfernung das atmosphärische Wasser zu einer Wolke zusammen, es mußte mithin an jener Stelle die Atmosphäre mit Feuchtigkeit gesättigt sein. Zweifellos waren auch bei dieser auffälligen Erscheinung auf- und absteigende Luftströmungen im Spiele. Man darf hoffen, daß sich mit der Zeit aëronautisch Bestätigungen für die mehrfach von den gewöhnlichen abweichenden Anschauungen gewinnen lassen, welche W. v. Bezold vor kurzem in seinen in den Schriften der Berliner Akademie niedergelegten Abhandlungen „Zur Thermodynamik der Atmosphäre" dargelegt hat. Wir übergehen manch anderen Punkt, mit dessen Klärung die wissenschaftliche Luftschiffahrt sich zu beschäftigen haben wird, wie z. B. die Messung der den Luftströmungen eigenen Fortpflanzungsgeschwindigkeit mittelst eigens dazu eingerichteter Anemometer, die Beobachtung der regenbogenartigen Aureolen, welche sich dem Wolkensegler häufig darbieten, und verweilen nur noch kurz bei einem anderen Gegenstande von größerer Erheblichkeit. Die Mehrzahl der Meteorologen ist jetzt darüber einig, daß die Entstehung der Gewitterelektrizität auf einem Reibungsprozesse beruhe, allein welche Stoffe sich gegen einander reiben, ist noch unentschieden. Der von Sohncke in München (früher in Jena) verfochtenen Ansicht zufolge reicht dann, wenn ein Gewitter sich vorbereitet, die Zone der in der Luft jederzeit schwebenden Eistheilchen sehr weit gegen die Erde herab, und wenn also der unter dem Einflusse lokaler Erhitzung, wie gewöhnlich, zustande gekommene aufsteigende Luftstrom eine Quantität flüssigen Wassers bis zu der Stelle emporträgt, wo eine Gefrierlemperatur herrscht, so müssen die flüssigen und die fest gewordenen Wasserkügelchen bei ihrer gegenseitigen Durchdringung sich an einander reiben, und die unmittelbare Folge der Friktion wird eine lebhafte Elektrizitätsentwicklung sein. Ueber die Höhe aber, in welcher man die erste Schicht gefrornen atmosphärischen Wassers anzutreffen erwarten darf, wird nur eine Ballonfahrt zu orientiren vermögen, wie sie z. B. vor drei Jahren Lecoq von Clermont-Ferrand ausgemacht hat. In einer Höhe von 1450 Meter bereits drang im Hochsommer sein Luftschiff in eine Eiswolke ein, zu deren Durchdringung er längere Zeit benöthigte; da zudem berichtet wird, daß sich während der Fahrt Donner vernehmen ließ, so liegt es am Tage, daß durch die gleichzeitige Feststellung des einen und anderen Faktums die Sohncke'sche Annahme eine werthvolle Stütze bekommen hat.

Unsere Skizze konnte, wie sich von selbst versteht, den keineswegs einfachen Gegenstand irgendwie erschöpfend nicht darstellen, sie konnte vielmehr nur die Aufmerksamkeit eines größeren Kreises auf eine Erweiterung der meteorologischen Wissenschaft hinzulenken versuchen, welche gewiß ein allgemeineres Interesse zu erwecken geeignet ist. Die Thatsache, daß der Luftballon ein Kriegswerkzeug geworden ist, dessen Vervollkommnung die zuständigen Instanzen eine nicht bloß augenblickliche Theilnahme entgegenbringen, gibt uns zugleich die Gewähr dafür, daß man in zehn Jahren von der Physik der oberen Luftschichten sich zutreffendere Vorstellungen verschafft haben wird, als dies mit den älteren Hilfsmitteln möglich gewesen sein würde.

S. Günther.

Allerhand Kritiken.

Im XVII. und XVIII Jahrhundert führte sich ein französischer Anfänger in der Litteratur gewöhnlich mit einer Alexandriner-Tragödie oder -Komödie, um 1880 mit irgend welchen romantischen Stücken ein, die nicht gerade der dramatischen Gattung angehören mußten. Es zeugt für den gründlich geänderten Geist unserer Zeit, daß die begabtesten Poeten als Erstlinge zumeist Kritiken bieten. Paul Bourget, Anatole France, Jules Lemaître sind Führer der jungen Generation mehr noch durch ihre Essais de psychologie

contemporaine, die Studien zur Vie littéraire, die Impressions de théatre und Les contemporains geworden, als durch ihre feinen Verse und Geschichten. Nicht umsonst spottet Daudet im „Immortel", daß heutzutage jeder Litterator, der was auf sich hält, mindestens mit einer Studie über Shelley beginnen muß. Daher ein außerordentlicher Reichthum an kritischen Programmen, Lehrmeinungen und Aphorismen: daher auch eine außerordentliche Willkür und Zerfahrenheit in den Grundanschauungen. Wir haben fast ebensoviel kritische als politische Sekten: wir kennen klassische und romantische, naturalistische und symbolographische, ironische und pathetische, legitimistische und anarchistische Kritiker. Häufig geistreich, überraschend, paradox, sind nur sehr wenige maßvoll und von gesundem Menschenverstand. Auf die Gefahr hin, philiströs geschotten zu werden, bekennen wir unsere Schwäche für die an Zahl, nicht an Köpfen schwächste Gruppe: die Kritiker des Centre gauche. Wir verkennen nicht die Bedeutung einer konservativen Kritik, die in Pascal und Bossuet die unerreichbaren Meister des französischen Gedankens verehrt und sich schroff ablehnend fast gegen alle Neueren verhält: wir begreifen ebenso die Selbstverleugnung, mit welcher Vertreter der „Graß-Intelligenz", überlegene Kenner der Weltlitteratur, die verwegensten Leistungen der Modernsten als ein Neues, Nochnichtdagewesenes sinnreich und beredt verherrlichen: mit anderen Worten wir lesen Brunetière's letzten Sammelband Questions de critique (Lévy 1888) mit soviel Antheil und Genuß, wie Bourget's Etudes et portraits (Lemerre 1888). Voll zustimmen können wir dem Einen sowenig wie dem Andern: man lernt und genießt unablässig bei Jedem von ihnen: man freut sich des großen Zuges in Stil und Denkart und ertappt sich doch immer wieder auf einem stillen Stoßseufzer nach Sainte-Beuve's unbefangener, von vorgefaßten Meinungen freierer Kunst und Methode. Taine, Renan sind gelehrtere Leute, als der Autor der „Causeries du lundi": Emile Faguet hat ihm kürzlich bei aller Verehrung aufgemutzt, daß er für das eigentlich Poetische nicht das eigentlich poetische Verständniß gehabt. Mag sein. Unseres Wissens ist und bleibt er bis zur Stunde der einzige namhafte französische Kritiker, der eine Entwicklung im fortschreitenden Sinne gehabt: der mit dem sichersten Geschmack für das Lebensfähige der alten auch die Feinfühligkeit besessen, der neuen und neuesten Litteratur gerecht zu werden, ohne Ueber-, ohne Unterschätzung. Seinesgleichen hat die französische Litteratur vorher nicht ihr eigen genannt und wir suchen einstweilen vergebens nach einem Ersatzmann für ihn.

Auf der einen Seite: die Allerjüngsten, von denen der Letzte den Vorletzten als verattet, überholt, verzapft abthut: Zeuge dessen das wundertiche Büchlein von Charles Maurice: La littérature de tout à l'heure*). Der begabte, dabei aber etwas verworrene Mann ist Freund und Panegyriker des allzufrüh geschiedenen Emil Hennequin, zugleich der Entdecker der Offenbarung, daß der größte Wettdichter unserer Tage, der Verkünder eines neuen ästhetischen und religiösen Evangeliums Stephan Mallarmé sei, ein allerdings anerkannt trefflicher Uebersetzer von Edgar Poe: in allem Uebrigen aber ein Zukunftsdichter auch in dem Sinne, daß er ein „homme qui n'imprimait pas de livres". Und trotzdem: dans l'art notre conscience vivante, le Maître difficile qu'on rêve de contenter. Von so absonderlichen Eigendrödlern die vielzerklüfteten Schulen der Poeten und Prosaiker beurtheilt zu hören, hat für den Kenner und Humoristen einen unleugbaren Reiz: endgültige Bedeutung mißt Charles Maurice seinem kritischen Manifest übrigens selbst nur insoweit bei, als sein in Vorbereitung befindliches schöpferisches Werk dessen Sätzen Ehre machen wird. Der Schluß seiner Vorrede lautet, putzig genug: les doctrines n'apparaissent qu'à titre de commentaires d'un livre futur. Le point de vue réel est l'u Poète: de l'esthète, non pas! Autant vaudra l'Oeuvre, autant vaille la théorie. — Wir bleiben deshalb vorläufig bei Saint-Beuve und seinen Leuten. —

Um einen halben Eiffelthurm höher als unser Zukunfts-

*) Paris, Librairie académique, Perrin & Cie. 1889.

doktrinär einer vorläufig embryonischen Zukunftspoesie steht einer der Meister der neueren europäischen Publizistik: J. J. Weiß, der als Leitartikelschreiber die Bewunderung von Thiers und Gambetta, als Kritiker die Anerkennung von Sainte-Beuve, Faguet und Lemaître errungen hat. Müde vom politischen Tageskampf hat er sich in die Stille einer Bibliothekarstelle nach Fontainebleau zurückgezogen und die Académie française hat es bisher vergessen, sich durch die Berufung dieses musterhaften Improvisators zu ehren. Zu guter Stunde sammelt er nun wenigstens seine litterarischen Essays: Le théatre et les moeurs.*) Die meisten der hier in einem 3 Frcs. 50-Bande vereinigten Studien haben Liebhaber echter Pariser Feuilletanistik (zu deren Stammvätern u. A. Montesquieu mit den Lettres persanes gehört) in ihren Privat-Archiven aufbewahrt: nur sehr wenigen Tageskritikern ist die gleiche Ehre wiederfahren, daß man ihre Revue-Artikel und Theaterreferate „ausschneidet" und noch vor der Buchausgabe wiederholt zu Rathe zieht. Weiß gehört eben „zum Salz unserer Tage". Er ist fein, scharf, originell, graziös, fern von aller Pedanterie und ebendeßhalb nur allzuoft zur Paradoxie geneigt (so wenn er in einem übrigens ebenso den gediegenen Hellenisten, wie das Pariser Weltkind offenbarenden Aufsatz Homère et l'opérette scherzhaft den vierten Gesang der Odyssee als Musteroperette betrachtet und behandelt.) Er kennt und liebt seine Zeit, wenngleich er mit soviel Schärfe, als Wehmuth nachweist, daß die politischen Daten von 1830 und 1852 auch in der Litteratur, wie in der Staatskunst und Weltweisheit völlig neue, in der Regel häßlichere Zustände geschaffen haben. Mit ausnehmender Härte wirft er insbesondere Dumas fils vor, als Dramatiker diese Realpolitik der Brutalität gewittert und getrieben zu haben. Geschrieben sind diese Essays ganz unübertrefflich: ihre sachliche Geltung scheint mir dagegen vielfach anfechtbar. So wenig Dumas fils unbedingt und überall Recht hat, sowie dieser Bühnensophist auch dort (und meist dort am meisten verblüfft und „zieht", wo er fehlgreift), so fürchten wir, gehts mit J. J. Weiß scharf und überscharf gehaltenen Anklagen. Die bedeutende Studie, welche Bourget dem jüngeren Dumas gewidmet hat, die Sicherheit, mit welcher dort im zweiten Bande der Essais de psychologie contemporaine alle Fehler und Vorzüge dieses Dramatikers aus seiner Haupteigenschaft — eines auf praktische Erfolge losgehenden Moralisten — erklärt werden, gibt neben Weiß' mit richtiger Einseitigkeit und einseitiger Richtigkeit vorgebrachten Einwürfen und Vorwürfen Gesichtspunkte, die man nicht außer Acht lassen soll.

Lehrreich bleibt die Lektüre dieser schönen und tiefen Arbeiten aus jedem Grunde: mir ist bei dem grausamen Gericht, das Weiß wie über Dumas, auch über Sardou hält, nur ein Lieblingssatz des alten Laube nicht aus dem Sinn gekommen, welcher der Wiener Kritik stets strafend vorhielt, wie grausam sie die zeitgenössischen Dichter der inneren Stadt mitnehme, statt sich an den französischen Theaterreferenten ein Beispiel zu nehmen, die ihre heimische Produktion bis zu den Sternen erheben. Unser innig verehrter Marschall Vorwärts des Burgtheaters hat nie ein weniger stichhaltiges Wort gesprochen. Sarcey und Weiß haben nicht allein niemals Schwarz weiß gefunden: sie haben grau und blutroth mit Vorliebe kohlschwarz genannt aber gemacht. Rücksicht, die Mittelmäßigkeit (geschweige Schwäche und Elend täßt zu hohen Jahren kommen) kennen diese gescheiten Leute erfreulicher- oder eigentlich nothwendigerweise nicht: denn das französische Theater hätte längst abgewirthschaftet, wenn es nicht ein gebildetes Weltpublikum besäße, dessen befähigteste Sprecher die namhaften Kritiker sind. Daß Sarcey dabei aus übermäßigem Bonsens mitunter philiströs, Lemaître in übermäßiger „Modernität" abenteuertich, J J Weiß in übermäßiger Siebengescheitheit unverständlich wird (so wenn er im Eingangsartikel Scribe's „Minister und Seidenhändler" la seule comédie politique supérieure et complète seit dem „Mariage de Figaro" nennt) — bringt mich auf mein altes Sprüchel, daß all diese hervorragenden Köpfe und muster-

*) Paris 1889, Levy.

gültigen Schreibkünstler von Sainte-Beuve ebensa weit und aus demselben Grunde abstehen, wie die scharfsinnigsten Kritiker der Romantik von Lessing. Sie sind im Einzelnen klüger und im Ganzen dümmer, als der Odermeister der Zunft.

Ich wollte nur kurz meines Bücher-Einkaufes gedenken: nun ich bei diesem Anlaß breiter geworden, als das recht und beabsichtigt war, erbitte ich die Nachsicht meiner geduldigen Leser durch einen knappen, doch so warm als möglich gemeinten Hinweis auf einen Meister deutscher Kritik. Freund David hat kürzlich in diesen Blättern des Poeten Ludwig Pfau*) gedacht: ich kann dem Kunsthistoriker nicht gerecht werden: dem Litteraturkritiker aber muß ich mein Kompliment machen. A tout seigneur, tout honneur. Eine Studie, wie sie Band VI von „Kunst und Kritik" (Litterarische und historische Skizzen, Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1888) über Claude Tillier bringt, gibt es in Deutschland und Frankreich nicht zum zweitenmale über den Humoristen des Onkel Benjamin. Das (107 Seiten umfassende) Essay über Zola gehört aber meines Erachtens in eine Reihe mit der Studie von Lemaître über den Dichter des „Assamnoir". Pfau sieht die Vorzüge und Schwächen Zola's, wie Wenige. Was er über Realismus 2c. sagt, wird — just, weil es so schlicht und eindringlich gesagt ist — schwerlich nach Verdienst beachtet werden. Ein böser Witz Pfau's aber, der einen (objektiven und subjektiven) Grundschaden Zola's aufzeigt, könnte und sollte geflügeltes Wort werden:

„Seine Weiber verdanken den größten Theil ihrer Unwiderstehlichkeit dem Fleischesduft, den sie verbreiten. Wenn die Hunde lesen könnten, würden sie Zola zu ihrem Shakespeare machen."

Wien, Ende Juni.

A. Bettelheim.

Die Zusammenkunft von Bayonne. Das französische Staatsleben und Spanien in den Jahren 1563—1567. Von Erich Marcks. Straßburg 1889. K. J. Trübner. XXII. und 326 S.

Man könnte diese Arbeit in gewissem Sinne eine Ergänzung des Epoche machenden Buches von Baumgarten „Vor der Bartholomäusnacht" nennen. Diesem Gelehrten, aus dessen Schule der Verfasser hervorgegangen, ist das Werk auch gewidmet. Auch hier wird eine alte Ueberlieferung, die trotz virtuoser Erschütterungen noch immer Anhänger hatte, mit so großem Aufwand von Kenntnissen bekämpft, daß sie sich künftig niemals mehr hervorwagen dürfte. — In Bayonne fand während des Sommers 1565 jene Zusammenkunft zwischen Katharina von Medicis mit ihrer Tochter, Philipps II. Gemahlin, und Alba statt, um die sich ein dichtverschlungenes Netz argwöhnischer Vermuthungen wob. Auf dies geheimnißvolle Ereigniß suchte in dem fieberhaft erregten Zeitalter der Religionskriege die protestantische Welt alles, was gegen ihr Wohl unternommen wurde, zurückzuführen, wie denn auch die Bartholomäusnacht nicht selten aus vermeintlichen Verabredungen von Bayonne abgeleitet wurde. Es kann kein Zweifel mehr darüber bestehen, daß für alle solche Erzeugnisse einer schwarzsichtigen Phantasie ganz und gar der historische Boden fehlt. Was sich passiv über Bayonner Verabredungen sagen läßt, beschränkt sich auf das Versprechen der Annahme der Tridentiner Beschlüsse und der Aufhebung des Ediktes von Amboise.

Der Verfasser hat sich keineswegs auf eine Bloßlegung dieses festen Kernes beschränkt. Er hat die ganze Vorgeschichte der Zusammenkunft wie ihre Folgen beleuchtet, neben Katharina die Persönlichkeiten Philipps II. und Caligny's nach ihrer politischen Wirksamkeit hervortreten lassen und aus einer Fülle von Urkunden, die er namentlich in Paris und London studiren konnte, unsere Kenntniß des französischen Staatslebens der Zeit ungemein bereichert. Die kurzen Auszüge aus benutzten Akten im Anhang geben nur eine kleine Probe von dem Eifer, den er auf die Lösung seiner Aufgabe verwandt hat. Dem Stile wäre hie und da etwas weniger „Schneidigkeit" zu wünschen, wie denn z. B. die „frische Unverfrorenheit des Tones" (S. 105) schwerlich Anspruch auf Bürgerrecht bei der ernsten Muse Klio wird geltend machen können.

A. St.

*) „Nation", Jhrg. VI. Nr. 36. S. 546.

Moderne Xenien. Ein Glaubensbekenntniß in Sprüchen und Strophen. Von Ernst Ziel. Leipzig 1889. Verlag von H. Haessel.

Zweierlei sollte diesem Büchlein freundwillige Leser gewinnen: Die lehr, dunkelhirnfeindliche Gesinnung und das spielende Formentalent, dem Metren und Reime in überreicher Fülle zufliegen. Aber der bequeme Reichthum macht gar oft leichtfertige Verschwender und er verleitet auch Ernst Ziel zu mancher poetischen Unbedachtsamkeit. Im Ganzen wird man sagen müssen, daß in den hohen Gedankenregionen dem zierlichen Talent unseres Autors nicht so wohl wird, wir zwischen des Alltags krausen Verkehrtheiten. Geschickt versifizirte Trivialitäten wie z. B.:

„Eben weil dir Welt ein Schmerzensthal,
Blüht in ihr der Liebe holde Rose:
Wenn Dein Herz nicht trüge eigne Qual,
Rührten Dich der Menschheit Leidenslose?"

finden sich in den auf die Tagestendenz gestellten polemischen Theilen der kleinen Gedichtsammlung kaum; hier herrscht ein ungriffslustiger, dreister Spott, der meist einen scharf paintirten Ausdruck findet wie in dem Vierzeiler:

„Zum Guten zu schwach,
Zum Bösen zu feig —
Das ist für Philister von Fach
Gerade der richtige Teig."

Aus den am meisten gelungenen Trutzversen gegen allerneueste Erschrinnungen im deutschen Vaterlande seien hier noch zwei Proben angeführt, die freilich mehr für den freimüthigen Sinn des Autors sprechen, als für seine dichterische Kraft:

„Was kostet dir Welt? Ich zahle baar —
Ich bin Student, bald Referendar.
Der große Stöcker ist mein Mann
Und „antional" sein meine Tugend;
Als Reichsfeind rempie ich Jeden an,
Der klüger sein will als — dir Jugend."

Und das launige Wort gegen die Erben byzantinischer Künste:

„Speit ein König heute an dir Wand,
Will sie morgen sein benannt:
Königswand!"

—n.

Der Nachbar im Osten. Kultur- und Sittenbilder aus Rußland. Von Dr. Arthur Fränkel. Hannover 1888. Helwing'sche Hof-Buchhandlung.

Ein Buch, dessen Vorzüge auf einer Seite liegen, die in der Litteratur nicht allzu häufig ist. Ein Schriftsteller, der so aufgezeichnet beobachten kann, wie der Verfasser, und dabei doch nichts weiter als beobachten will, ist selten. Ein Deutscher zumal, der eine so große Begabung hat und sie an einem so öden Gegenstand übt, unterliegt leicht der Versuchung, seinen Mittheilungen anziehendere, aber doch immer auf- und hineingetragene Farben aus dem Eigenen zu geben. Dr. Fränkel begnügt sich mit grauen Photographien, welche sein Objekt nicht interessanter machen, als es ist, in dieser nüchternen Genauigkeit aber ein besonderes Verdienst beanspruchen dürfen. In ihrer schmucklosen Treue erinnern sie in der That an die beste Art englischer Schilderungen und gewähren selbst dem, der die nur allzureiche Litteratur des Gebiets kennt, eingehende Belehrung und insofern Genuß.

C. K.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bähme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 43. Berlin, den 27. Juli 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1¼—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder das Weltpostporto bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt Rudolf Mosse, Charlottenburg, Berlinerstr. 110 und alle Annonc.-Expedit. entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die amerikanische Republik. I. Von Th. Barth, M. d. R.

Weibliche Erziehung. II. Von Karl Schraber, M. d. R.

Charles Grant. Von Professor Anton Dahrn (Neapel).

Die innere Lage in Oesterreich. Von Julius Lippert, Mitgld. des österr. Reichsraths (Prag).

Parnell in Edinburgh. Von G. Wendt (Hamburg).

In wieweit sind die Semiten Semiten? Von Professor C. Abel.

Bücherbesprechungen:

De Rochechouart: Souvenirs sur la Révolution, l'Empire et la Restauration. Bespr. von —m.

Henriette von Bissing: Das Leben der Dichterin Amalie von Helvig, geb. Freiin von Imhoff. Bespr. von L. G.

G. Locella: Zur deutschen Dante-Litteratur. Bespr. von A.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Kündigung des deutsch-schweizerischen Niederlassungvertrages, die wir vor acht Tagen für zweifelhaft hielten, ist erfolgt; der bisherige Zustand erreicht demnach am 20. Juli 1890 sein Ende. Was dann in Aussicht steht, wird man in kühler Ruhe abwarten können; zwölf Monate sind eine lange Zeit und in ihrem Verlaufe kann viel diplomatischer Mißmuth sich verflüchtigen oder Ablenkung erfahren. Kommt ein neuer Vertrag zu Stande, so wird die deutsche Bevölkerung schwerlich etwas einzuwenden finden, denn sie dürfte keine Veranlassung haben, anspruchsvoller als die Eidgenossenschaft zu sein; oder es wird ein neuer Vertrag nicht vereinbart, so ist doch nicht ausgeschlossen, daß der bisherige Zustand auch ohne schriftliche Festlegung fortbestehen bleibt, da wir nicht annehmen wollen, daß eine Politik thörichter Rancune, die den Nachbarn zwickt und in das eigene Fleisch schneidet, der diplomatischen Weisheit letzter Schluß sein wird.

Vielleicht ist es nicht ganz zufällig, daß von der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" in der nämlichen Nummer, in der sie die Kündigung des Niederlassungsvertrages mittheilt, ein Artikel der „Konservativen Korrespondenz" abgedruckt ward, der die Bismarck'sche Auslegung der bisherigen bestehenden Vereinbarungen preisgibt. Die schweizer Aktenstücke hatten in der That diesen Anforderungen gegenüber zu energisch Verwahrung eingelegt, als daß auf eine Nachgiebigkeit in diesem Punkte zu rechnen sein würde. Die „Konservative Korrespondenz" hält aber ein Aufrechterhalten der Ansprüche des Reichskanzlers auch nicht für erforderlich, vorausgesetzt, daß die Schweiz sich entschließt, in einem neuen Vertrage gewisse „organisatorische Bestimmungen" darüber aufzunehmen, wie in Zukunft auf dem eidgenössischen Territorium die Fremdenpolizei gehandhabt werden soll. Wir können uns zwar nicht leicht denken, welcher Art solche Bestimmungen sein sollen, und es erscheint uns sehr unwahrscheinlich, daß ein souveräner Staat gewisse Einrichtungen seines inneren Staatslebens durch Verträge mit einem fremden Reiche binden wird; — aber gleichwohl, wenn die „Konservative Korrespondenz" die Anschauungen maßgebender Kreise wiedergibt, so wäre damit erwiesen, daß man in Berlin jenen Boden, auf dem jeder Ausgleich versperrt erscheint, zu verlassen bereit ist, um auf einem anderen Gebiete zu verhandeln; und durch Verhandlungen läßt es sich wohl erreichen, daß schließlich ein Zustand geschaffen wird, der materiell Alles so ziemlich beim Alten läßt, und der doch für die Eigenliebe ein Pflästerchen übrig hat.

Unseren Anschauungen widerspricht es, politische Unzufriedenheit durch die Polizeifaust bekämpfen zu wollen; aber stellen wir uns selbst auf diesen Standpunkt, so ist auch dann leicht zu erweisen, daß mit einer Einschränkung der schweizerischen Freiheiten für die heute herrschende deutsche Politik ganz und gar nichts gewonnen wäre. Man braucht sich nur zu erinnern, daß ähnliche Zugeständnisse, wie sie von der Schweiz verlangt worden sind, doch von England sicherlich niemals gewährt werden würden. Eine größere Strenge der Eidgenossenschaft gegen eingewanderte deutsche Elemente könnte also nur dazu führen, daß diese nach England übersiedeln, wo sie vor ähnlichen Belästigungen gänzlich sicher wären.

In Wirklichkeit wird denn auch der „Sozialdemokrat", dessen Erscheinen in der Schweiz verboten worden ist, nunmehr in England gedruckt, und zum großen Theil sind alle jene Persönlichkeiten, die aus der Alpenrepublik ausgewiesen wurden, zur Fortsetzung ihrer Thätigkeit nach London übersiedelt. Der hübsche Gedanke aber, England gleichfalls zu einer Beschränkung des Asylrechtes anzuhalten, ist bisher nicht einmal ausgesprochen worden, wiewohl doch an und für sich Grund genug vorhanden wäre, ein Land, in dem anarchistische und revolutionäre Klubs unangefochten ihre Sitzungen abhalten, an den Segen höherer Polizeicivilisation ernstlich zu mahnen.

So bleibt denn nur die Frage zu erledigen, ob eine

van England nach Deutschland hinübergetragene Propaganda weniger unbequem ist, als eine Propaganda, die van der Schweiz aus ihre Angriffe übernimmt. Vielleicht kann man sagen, daß es unruhigen Elementen in der Riesenstadt Lonban leichter ist, ihr lichtscheues Handwerk zu treiben, als in den bequemer übersehbaren Verhältnissen der Schweiz. Im Ganzen aber ist der Unterschied einer Erwägung kaum werth, und man darf behaupten, daß, Vortheile und Nachtheile zusammengehalten, die Wahl zwischen England und der Schweiz in diesem Falle so schwer ist, wie die zwischen einem „Holzapfel und einem Holzapfel". Wo steckt dann aber der realpolitische Kern, aus dem in gesunder Entwicklung unsere Politik gegen die Schweiz hervorgewachsen ist?

Eine andere Frage ist es, ab der diplomatische Konflikt mit der Schweiz, bei dem so vielerlei Enttäuschungen eingeheimst warden sind, nicht doch für unsere Regierung eine erwünschte Nebenwirkung zeitigen wird. Die politisch wichtigste Aufgabe der nächsten Zukunft ist voraussichtlich mit der Regelung der gesetzlichen Bestimmungen gegen die Sozialdemokratie verknüpft. Das Sozialistengesetz läuft ab; die Regierung wird es verlängern, umgestallen, verschärfen wallen, und zu den Argumenten, mit denen man versuchen dürfte, diese Maßregel dem deutschen Michel mundgerecht zu machen, wird sicherlich auch der Hinweis gehören, daß je weniger nachdrücklich unsere Nachbarn uns behüten, um so nachdrücklicher müssen wir selbst für unsere Sicherheit Sorge tragen. Man kann im Geiste bereits heute die schönen Leitartikel der Kartellpresse über dieses Thema lesen.

Ueberhaupt ist es unverkennbar, daß schon jetzt die affiziösen Zeitungen fleißig die Ereignisse darauf hin betrachten, ab sie nicht eine Seite darbieten, die sich zweckmäßig verwerthen läßt, um die richtige Stimmung für eine Neuberathung des Sozialistengesetzes zu erzeugen.

In diesem Streben hat die „Nardd. Allg. Ztg." die Entdeckung gemacht, daß Streiks und Streiks wahl zu trennen seien; daß die einen „als letztes Mittel zur Bethätigung des Koalitionsrechtes" dienen, während die anderen „ein sozialrevolutionärer Angriff auf die bestehende Gesellschaftsordnung" sind. Diese feine Unterscheidung bietet ohne weiteres die Basis, um den Streiks den Garaus zu machen, denn daß ein sozial-revolutionärer Angriff nicht geduldet werden darf, ist ja völlig klar, und im Zweifelsfalle wird es immer zweckmäßig sein, den gulen Bürger lieber recht ausgiebig zu schützen und die unbequemen Streiks lieber ganz und gar zu unterdrücken.

Diese Strömung gegen das Koalitionsrecht, die eine ernste Berücksichtigung verdient, geht aber nicht allein von den der Regierung nahe stehenden Zeitungen aus, sondern sie erfährt auch eine sehr wesentliche Verstärkung aus den Kreisen der großen Arbeitgeber.

Die westfälischen Grubenbesitzer haben van dem Augenblick an, wa ihre Angestellten in den Kampf um bessere Arbeitsbedingungen eintraten, nicht aufgehört, dieses Streben als ein gänzlich unberechtigtes, frivoles und revolutionäres hinzustellen. Systematisch wurde van der Presse, die diesen geldmächtigen und einflußreichen Kreisen zur Verfügung steht, der Versuch gemacht, die Bergleute in der öffentlichen Meinung zu diskrebitiren. Daneben wurde die Mehrzahl jener Bergarbeiter, die durch ihre geistigen Fähigkeiten zu einer leitenben Rolle gelangt waren, gemaßregelt und ihres Brotes beraubt. Welche Folgen hätte dieses Vargehen wohl haben können? Die Massen, die ihre Führer verlaren hatten, die durch die Gefahr der Entlassung selbst eingeschüchtert wurden und die in der öffentlichen Meinung keine Stütze fanden, sallten gezwungen werden, auf jede Regung der Seldständigkeit Verzicht zu leisten; sie wären dann leichter in einer Lage festzuhalten gewesen, bie von der politischen Hörigkeit nicht allzuweit entfernt ist; oder die Verzweiflung trieb die Angestellten zu unbesonnenen Thaten, und diese Unbesannenheit wäre dann gewiß mit einer Verschlechterung der allgemeinen Lage zu büßen gewesen.

In diese Taktik gehört es hinein, daß ein jedes wohlwallende Wort, das irgendwa im Interesse der Bergarbeiter gesprochen wird, sogleich van Seiten der Arbeitgeber die schroffste Zurückweisung erfährt. Wir sind daher nicht verwundert, daß der Artikel: „Ein Ergebniß des westfälischen Kohlenstreiks", den der Reichstagsabgeordnete Baumbach in der letzten Nummer der „Nation" veröffentlicht hatte, das entschiedene Mißfallen der Bergwerksbesitzer in Westfalen erregt hat. Hatte Herr Baumbach die Entlassung von Bergarbeitern bedauert, so erwidert Herr Dr. Natorp, der Geschäftsführer des Vereins für die bergbaulichen Interessen im Oberbergamtsbezirk Dortmund in einer Zuschrift an die „National-Zeitung" das Folgende:

„Die „Maßregelungen", van welchen gegenwärtig die den Agitationen der Arbeiter dienende Presse so viel zu erzählen weiß, beziehen sich sämmtlich auf Vargänge nach dem Streik, und Herr Baumbach wird doch wahl nicht der Ansicht sein, daß mit jener Zusicherung des Vorstandes des Vereins für die bergbaulichen Interessen den Bergarbeitern habe das Recht eingeräumt werden sollen, die Verdächtigungen und Verleumdungen gegen die Grubenverwaltungen für alle Zeit in derselben Weise fortzusetzen, wie es von ihnen während des Streiks geschehen ist."

Es wäre nicht leicht zu ermitteln, ob diese Maßregelungen in der That nur ihre Ursache, das heißt eine gerechtfertigte Ursache in Ereignissen nach dem Streik haben; aber glücklicherweise hat Herr Dr. Natorp die Güte, eine derartige Untersuchung überflüssig zu machen. Nach seiner Auffassung sind es Verdächtigungen und Verleumdungen gewesen, die von den Bergarbeitern während des Streiks gegen die Grubenverwaltungen ausgestreut worden sind; uns ist jedoch nicht erinnerlich, daß den leitenden Personen im Streik irgendwie Verdächtigungen und Verleumdungen nachgewiesen warden sind; diese Männer haben überall den besten Eindruck gemacht und zwar im deutschen Reichstagsgebäude wie im preußischen Königsschloß. Die Aeußerung des Herrn Dr. Natorp wird daher nur unter einer Varaussetzung erklärlich, nämlich dann, wenn man annimmt, daß die Grubenverwaltungen alle Beschwerden ihrer Angestellten an sich schon als Verdächtigungen und Verleumdungen glauben bezeichnen zu dürfen, und dieser Sprachgebrauch würde freilich viel erklären — auch die neuesten Maßregelungen.

Während die Arbeitgeber ihre Angestellten als sozialdemokratische Revolutionäre, als Verleumder und Ehrabschneider zu brandmarken suchen, zeigen die Versammlungen der Bergarbeiter, daß diese Leute ruhige besannene Menschen sind, die gesetzmäßig ihre Lage zu verbessern trachten.

In der letzten Wache haben Zusammenkünfte in Altenessen und in Essen stattgefunden. Als in der Versammlung an dem zuerst genannten Orte die Entfernung der etwa anwesenden Zechenbeamten verlangt wurde, da erklärte der Bergmann Siegel, und er gehört — wohlgemerkt — zu den Führern und zu den Gemaßregelten:

„Ich würde mich freuen, wenn Beamte, auch die höchsten, selbst Grubendirektoren, unter uns sind, damit sie sich überzeugen können, wie wir vorgehen und was wir sagen, daß sie sich nicht nachträglich von ihren Spianen und Agenten die Ohren vollplästern lassen und dazuhin lassen, was wirklich nicht stattgefunden hat. Ich möchte alta die Beamten bitten, die hier sind, daß sie hier bleiben und anhören, was gesagt wird, dann können sie selber urtheilen."

Dieser Antrag drang durch. Es ist aber nicht gerade glaublich, daß derselbe Mann, der eine derartige Aeußerung thut, sich auch mit Vorliebe der Verdächtigungen und Verleumdungen bedient. Zudem erklärte Herr Siegel, daß der Sland der Bergleute sich „nicht von Politik und Religion beeinflussen lassen dürfe"; und auch der Bericht über die Essener Delegirtenversammlung enthält die Stelle:

„Die Anwesenden sprachen ihre Mißbilligung darüber aus, daß der Berginvalide Eckhardt als Vertreter der rheinisch-westfälischen Bergarbeiter an dem internationalen Sozialistenkongreß in Paris theilgenommen hat. Verschiedene Redner verurtheilten in derben Worten die sozialdemokratische Einmischung in die bergmännischen Angelegenheiten. Es wurde ein Antrag zum Beschluß erhoben, nach welchem sich drei Delegirte nach der Rückkehr Eckhardt's zu diesem begeben und ihn zur Niederlegung seines Amtes als Delegirter des Essener Reviers veranlassen sollen."

Auch dieser Beschluß sieht nicht gerade danach aus, als sei der Bergarbeiterstreik von politischen Motiven beeinflußt; vielmehr suchen die Arbeiter der Kahlengruben mit ängst-

licher Sargfalt jeden falschen Schein van sich abzuwehren. Sa oft also diese Männer zur Verhandlung ihrer Angelegenheiten in die Oeffentlichkeit treten, sa oft zeigt sich dem überraschten Beabachter, daß die Bewegung in keinem Zuge jenem Bilde ähnelt, das eine interessirte Presse und interessirte Personen vor den Augen der Oeffentlichkeit zu entwerfen belieben.

Es ist sehr schwierig bei der Auseinandersetzung über Arbeitsbedingungen als Dritter ein Votum abzugeben; aber dieser Punkt steht jetzt in Westfalen gar nicht mehr im Vordergrund. Die Bergleute wallen sich nur arganisiren, um dann bei Gelegenheit ihre Lage verbessern zu können, und das Fartschreiten dieser Organisatian suchen die Verwaltungen, die selbst arganisirt sind, mit allen Mitteln, und zwar nicht den besten, zu aereiteln und zu hintertreiben. Sa hat man denn auf der Zeche „Dahlbusch", wa im Augenblick wieder ein Streik herrscht, direkt aerlangt, daß die Bergleute durch Unterschrift sich verpflichten, „keinem Verein anzugehören". In dem Kampf aber um die Koalitiansfreiheit, die in den Grubendistrikten thatsächlich erdrasselt werden soll, hat die öffentliche Meinung alle Veranlassung, auf Seiten der Bedrückten zu stehen, und es wird daher nöthig sein, die Verhältnisse in Westfalen weit schärfer, als es bisher geschehen ist, im Auge zu behalten.

Nach der Ansicht der affiziösen Presse erhalten die Streiks und die Vargänge in den Kahlenrevieren aber erst die geeigneie Beleuchtung, wenn sie im Zusammenhang mit den beiden in Paris versammelt gewesenen internatianalen Arbeiterkangressen ins Auge gefaßt werden, und diesen Zusammenhang herzustellen, versäumt man denn freilich nicht.

Betrachtet man die Pariser Kongresse vorurtheilslas, so staunt man zwar über die Inhalts- und über die Bedeutungslosigkeit der dort gefaßten Beschlüsse und man gewinnt damit ein neues Argument gegen unser heimisches Sazialistengesetz. Wäre es möglich, daß Berathungen, wie die Pariser, häufiger in Deutschland stattfänden, sa wäre die natürliche Falge, daß allmählich die Sazialdemakratie zurückgehen müßte; denn ahne klare Ideen und ohne realisirbares Pragramm kann keine Partei auf die Dauer ihr Leben fristen. Das Sozialistengesetz ist der fetteste Nährbaden der Sazialdemokratie, wie denn in der That unter den Delegirten zu Paris nur eine Gruppe sich befand, hinter der in Wahrheit graße Arbeitermassen stehen, und diese Gruppe war aus dem Deutschland der Ausnahmegesetzgebung entsandt worden.

Die Pariser Kongresse sind nicht wichtig durch die Beschlüsse, die dart gefaßt warden sind, wahl aber durch die Stimmung, welche die Arbeitervertreter beherrschte, und durch die allgemeine Tendenz, die den einzelnen Anträgen zu Grunde lag. Kein Tan nationaler Feindschaft wurde gehört, und nachdrücklich wurde es ausgesprochen, daß die Arbeiter durch arganische Zusammenfassung ihrer Kräfte in gemeinsamer Arbeit ihr Laas zu bessern suchen müßten. Dieser Protest gegen den Chauvinismus und die kriegerische Ruhmsucht ist demerkenswerth, und wenn der gesündeste Gedanke der Pariser Verhandlungen, — das Verständniß für das friedliche Koalitiansrecht, — in Deutschland gerade jetzt einer neuen Ansechtung ausgesetzt sein sollte, so kann man sich denken, welche befruchtende Wirkung dies für die Ausbreitung reaolutionärer Ideen bei uns haben müßte.

Die Stichwahl zwischen dem Freikanservatiaen Jahn und dem Nationalliberalen Weber im Reichstagswahlkreise Halberstadt-Oschersleben ist auf den 1. August festgesetzt. Die Freisinnigen können, da die Sazialdemokraten sich vermuthlich der Abstimmung enthalten, mit ihren anderthalbtausend Stimmen den Ausschlag geben. Wir haben seiner Zeit, bei der Stichwahl in Melle-Diephalz, in einem Artikel, betitelt: „Die Theorie aam kleineren Uebel", darzulegen versucht, daß man sich bei Stichwahlen niemals aan Sentimentalität aber Gereiztheit leiten lassen salle. Speziell das Urtheil der gegnerischen Presse kann uns aöllig gleichgültig sein, denn wir wallen bei der Stichwahl keine Gefälligkeiten erweisen, sondern eine palitische Pflicht erfüllen. Van diesem Standpunkte aus plädirten wir damals für einen Welfen gegen einen Nationalliberalen; und aan demselben Standpunkte aus erscheint uns diesmal der Natianalliberale als das zu wählende kleinere Uebel. Herr Jahn vereinigt — darüber ist keine Meinungsaerschiedenheit — alle schlechten politischen Eigenschaften der heutigen Reaktionäre in sich; Herrn Weber fehlen van diesen schlechten Eigenschaften verschiedene. Dieser relative Vorzug ist nicht sa graß, daß die Freisinnigen Neigung haben könnten, sich für Herrn Weber desanders zu bemühen, aber er sollte unseres Erachtens groß genug erscheinen, um einen Stimmzettel für Weber in der Stichwahl abzugeben. Dank aerlangen wir nicht Im Uebrigen werden unsere Freunde aus dem Verlauf der Dinge hoffentlich Veranlassung nehmen, sich bis zur nächsten Reichstagswahl sa zu organisiren, daß sie mit Aussicht auf seldständigen Erfolg in den falgenden Wahlkampf eintreten können.

Auf eine Anfrage im englischen Parlament ist aam Ministertisch die dündige Antwart erfolgt, daß die vereinigten Königreiche durch keinen Bündnißvertrag an Italien gefesselt sind. Das ist eine wichtige Auskunft; aber sie schließt gleichwahl nicht direkt aus, daß England im Falle eines Krieges mit seiner Flatte die Küsten der Apenninenhaldinsel schützen wird.

Die irredentistischen Vereine, die sich seit einiger Zeit in Italien wieder stark bemerkbar gemacht hatien, sind sammt und sanders durch ministerielles Dekret verdaten warden. Damit ist für den Augenblick eine Mine unschädlich gemacht, die zwischen Oesterreich und Italien eine Kluft aufzureißen drahte, und die daher dem Dreibund hätte aerhängnißaall werden können.

* * *

Die amerikanische Republik.

I.

In dem knappen Rahmen einer Woche spielten sich im Frühling dieses Jahres zwei natianale Säkularfeste ab, die zu vergleichenden palitischen Betrachtungen unmittelbar heraussarderten. Das größte Staatswesen der neuen Welt feierte die hundertjährige Wiederkehr des Tages, an welchem der erste Präsident der Unian, George Washington, sormell die Regierung antrat, und die mächtigste Repablik der alten Welt beging den Tag, an dem aar hundert Jahren die französische Ständeversammlung zusammentrat, aus der die große französische Reaalution heraarwuchs.

Schon der Umstand, daß man jenseits des Ozeans den Schluß, diesseits des Ozeans den Beginn einer Alles erschütternden palitischen Umwälzung festlich verherrlichte, ist charakteristisch. Frankreich hat in dem adgelaufenen Jahrhundert mehr aerschiedenartige Verfassungszustände durchlebt, als irgend ein anderes geschichtliches Valk in einem gleichen Zeitraum. Pöbelherrschaft und Cäsarismus, legitimistisches und konstitutionelles Königthum, kanseraatiae und radikale Repablik haben mit einander adgewechselt, und heute nach wagt Niemand aorherzusagen, welches die Versassung des nächsten Jahres sein wird. Die konstitutianelle Revolutian Frankreichs, welche am 5. Mai 1789 begann, ist thatsächlich noch heute nicht beendet.

Die Verfassung der Vereinigten Staaten van Amerika dagegen hat die hundertjährige Prabe glänzender bestanden, als je ein ähnliches Werk menschlichen Scharfsinns, aan dem die Geschichte berichtet. Unter dieser Kanstitutian ist ein armes Volk aan dreieinhalb Millianen Seelen zur zwanzigfachen Größe, zum hundertfältigen Reichthum heranagewachsen, und hat einen Kantinent der Kultur unterworfen. Diese

Konstitution hat einen vierjährigen Bürgerkrieg überdauert, um — im wesentlichen fast unverändert — heute dauerhafter und fester begründet zu erscheinen, als irgend ein europäischer rocher de bronze.

Dieser ungeheure Erfolg und jener unbestreitbare Mißerfolg des Prinzips der Demokratie lehren aufs Neue, wie bedenklich es ist, in der Politik einen absoluten Maßstab anwenden zu wollen. Die Erkenntniß, daß Eines nicht für Alle paßt, ist denn ja auch gerade in unserem Jahrhundert tief in den Geist nachdenkender Politiker eingedrungen. Nur die politische Unreife pflegt sich noch für eine Republik oder eine Monarchie an sich zu begeistern. Diese fast trivial gewordene Erkenntniß der Relativität aller politischen Institutionen hat zugleich der politischen Wissenschaft eine neue fruchtbare Anregung gegeben. An die Stelle doktrinärer Betrachtungen über das innere Wesen von Verfassungen ist die Untersuchung thatsächlicher Wirkungen getreten. Der Versuch, die Zustände eines Volkes aus seinen konstitutionellen Verhältnissen zu erklären, hat ferner in der Vergleichung dazu geführt, mit größter Vorsicht in den Schlußfolgerungen zu verfahren, und hat endlich jene wohlthätige Skepsis entwickelt, die in staatlichen Eingriffen nicht Akte besonderer Weisheit, sondern auch nur menschliche Unvollkommenheiten sieht, deren Wirksamkeit glücklicher Weise für die Entwicklung eines Volkes selten von ausschlaggebender Bedeutung ist.

Die chronische konstitutionelle Revolution, in der sich Frankreich befindet, hat nicht verhindern können, daß dies Land in materieller und geistiger Entwicklung mit den kultivirtesten europäischen Ländern Schritt gehalten hat, und die unsinnige Wirthschaftspolitik, die heute auf dem europäischen Kontinent wie in der amerikanischen Union grassirt, erweist sich schließlich auch nur als ein Hemmschuh, der die durch die Verkehrsmittelrevolution angebahnte Ausbildung der Weltwirthschaft nur um ein Weniges verlangsamt.

Die allmählich durchsickernde Ueberzeugung, daß die Politik für das gesammte Leben der Völker doch weit weniger Bedeutung hat, als es speziell die Theoretiker des vorigen Jahrhunderts annahmen, hat sicherlich nicht wenig dazu beigetragen, gerade in den wohlhabenderen Klassen das Interesse am politischen Leben vielfach vor anderen Interessen zurücktreten zu lassen. Damit aber ist einerseits denjenigen, die im Besitz der Macht sind, und andererseits den breiten Massen, in denen die politische Blasirtheit noch nicht Wurzel gefaßt hat, das Feld freigemacht zu allerlei Experimenten, deren Kosten in letzter Linie die Mittelschichten zu tragen haben werden.

Die gesetzgeberische Beglückung von oben und von unten ist deshalb bei fast allen Nationen eine Quelle ernster patriotischer Besorgniß geworden.

Mit anderen Worten: die Gefahr der Zuvielregiererei ist auch heute die wesentlichste Gefahr, von der die Nationen bedroht sind. Von diesem Standpunkte möchte ich ausgehen bei der Betrachtung eines Werkes über die Vereinigten Staaten, das ich den Lesern der „Nation“ nicht dringend genug zum Studium empfehlen kann. Das Werk ist betitelt: „The American Commonwealth“*) und hat zum Verfasser das Mitglied des englischen Unterhauses für Aberdeen, James Bryce.

Seit Alexis de Tocqueville vor 55 Jahren sein Werk: „De la démocratie en Amérique“ veröffentlichte, ist kein Buch über die amerikanische Union geschrieben, das in gleich umfassender und vorurtheilsfreier Weise der Aufgabe genügt hätte, die politischen Zustände der Vereinigten Staaten und in Verbindung damit die Charaktereigenschaften des amerikanischen Volkes klarzulegen. In der Vorrede seines Buches nimmt Bryce selbst den Vergleich mit A. de Tocqueville's meisterhaftem politischen Essay auf und weist dabei zugleich auf den prinzipiellen Unterschied beider Werke hin. „Was uns de Tocqueville gegeben hat — so führt er aus — war nicht so sehr eine Schilderung von Land und Volk, als vielmehr eine Abhandlung über die Demokratie auf seiner Beobachtung und hoher Auffassung, eine Abhandlung, deren Schlußfolgerungen von den Verhältnissen der amerikanischen Republik abgeleitet waren, die aber in großem Umfange auf allgemeinen Betrachtungen über das Wesen der Demokratie beruhten, wie sie durch die Verhältnisse Frankreichs nahe gelegt waren. Mir dagegen erscheint, bei aller Ehrerbietung vor de Tocqueville's daher Autorität, die demokratische Regierungsform nicht als ein so mächtiger Faktor des moralischen und sozialen Lebens, wie er es annahm; mein Ziel war deshalb auch weniger darauf gerichtet, die Vorzüge der Demokratie zu diskutiren, als die amerikanischen Institutionen und das amerikanische Volk selbst zu zeichnen, wie sie sind.“ Während de Tocqueville im Wesentlichen deduktiv verfuhr, befolgt Bryce die induktive Methode, und zwar mit einer Vorsicht und einer Fairneß, die sein Buch zu einem Werke ersten Ranges machen. Zugleich Gelehrter und erfahrener Politiker hat Bryce wiederholt Amerika besucht und dabei mit den einflußreichsten und scharfsinnigsten Männern freundschaftliche Beziehungen angeknüpft. Seine Wahrnehmungen hat er dann durch seine amerikanischen Freunde einer Art von Revision unterziehen lassen und darauf erst ist das dreibändige Werk erschienen, das den Gegenstand dieser Besprechung bildet. Dasselbe zerfällt in sechs Theile, von denen der erste die Bundesverfassung, die Stellung der Union zu den Einzelstaaten und die Funktionen des Präsidenten, des Kongresses und der Bundesgerichte behandelt, während der zweite Theil die konstitutionellen Verhältnisse der Einzelstaaten und speziell das System der lokalen Selbstregierung bespricht. Theil III schildert die politischen Parteien des Landes, wie sie organisirt sind, was sie anstreben und in welcher Weise sie ihre Ziele zu erreichen suchen. Im vierten Theil kommt das Wesen der höchsten Autorität des Landes, die Natur und das Wirken der öffentlichen Meinung, zur Darstellung. Der fünfte Theil gibt eine Reihe von Illustrationen aus der jüngsten amerikanischen Geschichte, welche wie der Tweed Ring in Newyork, der Philadelphia Gas Ring und der Kearneyismus in Kalifornien einzelne charakteristische Seiten der amerikanischen Demokratie erläutern; und daran knüpft sich eine unbefangene Würdigung der Fehler und Vorzüge der Demokratie überhaupt. Der sechste Theil endlich bietet eine höchst interessante Erörterung wichtiger sozialer Institutionen. Wir erfahren Näheres über die soziale Position des Richterstandes und der Advokaten; über den Einfluß der Eisenbahnkönige, der hohen Finanz, der Universitäten, der Kirche; über die Stellung der Frauen im öffentlichen Leben, über die Natur der amerikanischen Beredsamkeit, über das verschiedenartige Temperament der Bevölkerung in den verschiedenen Theilen der Union, über die Uniformität und die Annehmlichkeiten des amerikanischen Lebens. Den Schluß bildet ein hoffnungsfreudiger Ausblick in die politische, wirthschaftliche und soziale Zukunft der Vereinigten Staaten.

Eine solche summarische Inhaltsangabe kann natürlich nur von dem Umfange, nicht von der Bedeutung des Gebotenen Zeugniß ablegen. Um diese letztere richtig zu schätzen, muß man sich zugleich die ungeheure Schwierigkeit der Aufgabe vergegenwärtigen. Ist es schon schwer, den Charakter eines einzelnen Menschen litterarisch zu fixiren, wie ungleich komplizirter muß da der Versuch erscheinen, den Charakter eines ganzen Volkes zur Darstellung zu bringen. Die geschichtliche Entwicklung, die Beschaffenheit des Klimas und des Bodens, die wirthschaftliche Entwicklung und zahllose, dem menschlichen Willen völlig entzogene Ursachen verbinden sich hier mit den Wirkungen politischer und sozialer Einrichtungen zu einem so verschlungenen Gewebe, daß die Gefahr, durch die Fülle der vielfach gegen einander wirkenden Entwicklungsfaktoren verwirrt zu werden, unendlich groß ist. Dabei hat der Darsteller sich vorab von jeder nationalen Befangenheit zu befreien, was um so schwerer ist, als bei den meisten Völkern nationale Befangenheit noch immer als Tugend gepriesen wird. In dieser Beziehung verdient Bryce uneingeschränktes Lob. Dem Schatten wie dem Licht steht er mit einer Vorurtheilslosigkeit gegenüber, wie sie früher bei der Betrachtung

*) The American Commonwealth. By James Bryce. In three volumes. London. Macmillan & Co. 1888.

fremder Völker vorzugsweise den Deutschen eigen war. Er entschuldigt keine Fehler, die er findet, aber er sucht sie zu begreifen. Ein nationales Pharisäerthum ist ihm völlig fremd. Er mißt die fremden Fehler nicht an den Tugenden, sondern an den Lastern der eigenen Nation, und wird milde im Urtheile, da er sieht, wie die politischen Mängel der amerikanischen Union zwar vielfach anders geartet, aber selten so bösartig sind, wie diejenigen der alten Welt.

Am wenigsten Lob verdient die Komposition des Bryce'schen Buches. Das Nebeneinander, wie es der induktiven Methode eigen ist, tritt stark hervor und hat manche Wiederholungen zur Folge. Der Vorzug eines klaren und einfachen Stils macht diese Kompositionsfehler sogar besonders deutlich. Er schildert uns den Baum, wie er dasteht mit seinen Aesten, Blättern, Blüthen und Früchten, vergißt auch nicht, die Schmarotzerpflanzen zu erwähnen, die sich angesetzt haben, aber er veranschaulicht uns bisweilen mehrere Aeste und mehrere Früchte, die sich so sehr ähneln, daß eine gesonderte Darstellung kaum nöthig erscheint. In diesem Punkte ist Alexis de Tocqueville von Bryce nicht erreicht. In Tocqueville steckt überhaupt mehr litterarische Genialität; aber er hat auch die Fehler seiner Tugenden. Er muß mit eingehender Kritik gelesen werden. Das thatsächliche Material, das er bietet, kann sich an Reichhaltigkeit und auch an Zuverlässigkeit nicht messen mit dem, was Bryce bietet. Seine Deduktionen sind glänzend, aber oft gewogt, und seine Prophezeiungen sind deshalb auch theilweise durch die späteren Ereignisse erheblich karrigirt. Es mag hier nur an jenen berühmten Passus erinnert werden, in welchem er es für unmöglich hält, daß die amerikanische Union zusammenbleibe, wenn erst ihr ganzes Gebiet unter 40 Staaten vertheilt sei.*) Das Jahr 1889 wird nicht zu Ende gehen, ohne daß die Vereinigten Staaten 42 Staaten zählen und die räumliche Ausdehnung der Union ist heute erheblich größer, als zu Tocqueville's Zeiten, wo die Gebiete von Texas, Kolifarnien 2c. noch zu Mexika gehörten. Die Bedingungen für den Zusammenhalt der Union sind deshalb inzwischen — in Tocqueville's Sinne — ungünstiger geworden, und trotzdem steht die Union heute fester, in sich geschlossener und homogener da, als jemals früher. Kein Staat Europas ist gegenwärtig vor dem Auseinanderbrechen sicherer, als die große Bundesrepublik. Allerdings konnte vor 55 Jahren kaum Jemand ahnen, welche Staaten zusammenfassende Kraft in den Eisenschienen lag, auf denen damals die Lokomotive ihre ersten unbeholfenen Bewegungen machte. Und dann, wie manches Schnippchen schlägt nicht gerade die politische Entwicklung der Voraussicht des Menschen. Hat doch vor einem Jahrhundert einer der scharfsinnigsten Männer der amerikanischen Revolutionszeit, Madison, die Besorgniß für geradezu absurd erklärt, daß der Präsident der Vereinigten Staaten sein Recht der Stellenbesetzung zu Parteizwecken mißbrauchen werde. Er sprach im Kongreß aus, daß ein solcher Mißbrauch den Präsidenten der Gefahr einer Anklage (impeachment) aussetze und meinte: „Such abuse of power exceeds my conception." Was Madison's Begriffsvermögen überstieg, ist bekanntlich seit mehr als 50 Jahren ständige Praxis in der Union.

Bryce ist in Bezug auf die Deutung der Zukunft sehr zurückhaltend; vestigia terrent. Aber diese Zurückhaltung entspringt keinem Pessimismus — er gibt vielmehr seiner Bewunderung vor der unerschöpflichen Lebenskraft der amerikanischen Republik oft genug den überzeugtesten Ausdruck — sondern sie ist eine Folge wissenschaftlicher Gewissenhaftigkeit oder, wenn man will, Zaghaftigkeit. Der Angelsachse mit seinem starken Respekt vor dem, was ist, verleugnet sich nicht gegenüber dem feinen Dialektiker de Tocqueville, in dessen beweglichem Geist jede thatsächliche Beobachtung leicht bis zu den letzten logischen Konsequenzen ausreift. Bis zu einem gewissen Grade ergänzen sich deshalb der Engländer und der Franzose. Die Amerikaner scheinen darüber einig zu sein, daß ihre eigene Litteratur kein Werk aufzuweisen hat, das über das innere Leben ihres Volkes gleich werthvolle Aufschlüsse gibt, wie sie in den Werken von de Tocqueville und Bryce enthalten sind. Daß auch von diesen noch nicht die letzten Räthsel gelöst sind, kann nicht bestritten werden. Vielleicht stand beiden für eine Alles umfassende Lösung ihre nationale Individualität mit im Wege. Als ich vor drei Jahren in den Vereinigten Staaten reiste, trat mir öfter, speziell an den Universitäten, wo die Arbeiten des deutschen Geistes außerordentlich, vielfach sogar über Verdienst, gewürdigt werden, die Meinung entgegen: das Buch über Amerika, das Buch κατ'ἐξοχήν, werde einmal von einem Deutschen geschrieben werden. Man hatte dabei einen Mann, etwa von dem geistigen Kaliber eines Wilhelm von Humboldt, im Auge. Vielleicht daß Deutschland dieser hohen Meinung gerecht wird, wenn wir uns erst einmal national ausgetobt haben. Einstweilen haben wir nur England zu beneiden ob des reifen Werks, das Bryce seiner Litteratur einverleibt hat.

(Zwei weitere Artikel folgen.)

Th. Barth.

*) Je veux bien ajouter foi à la perfectibilité humaine; mais jusqu'à ce que les hommes aient changé de nature et se soient complètement transformés, je refuserai de croire à la durée d'un gouvernement, dont la tâche est de tenir ensemble quarante peuples divers répandus sur une surface égale à la moitié de l'Europe." A. de Tocqueville: De la démocratie en Amérique. Bd. II. S. 369 (XIV. Ausgabe.)

Weibliche Erziehung.

II.

Die Verbesserung der weiblichen Erziehung hängt untrennbar mit der Erneuerung der Familie zusammen; beide bedingen sich gegenseitig und können nur gemeinsam in Angriff genommen werden. Die Umgestaltung kann nicht von oben her angeordnet werden, etwa wie eine Zwangsversicherung; erleichtern, helfen kann der Staat, in so weit er über das Schulwesen verfügt, aber das Beste muß die Ueberzeugung der Betheiligten, namentlich der Frauen thun. Diejenigen, welche die Reform wollen, haben also besonders auf die Erweckung einer dieser günstigen Gesinnung hinzuwirken.

Auf schnelle Erfolge wird man nicht rechnen dürfen, ja, ein gar zu rasches Tempo wäre nicht einmal wünschenswerth, denn wenn auch das Ziel der Entwicklung klar erkannt ist, so sind doch die Mittel, mit welchen es verfolgt werden muß, keineswegs so einfach, und in allen wichtigen Einzelheiten von vornherein festzustellen, daß man etwa wie bei der Kranken-, Unfall- und Invaliditäts-Versicherung nach einem ganz bestimmten Programm reformiren könnte. Ein solches wollen denn auch die nachfolgenden Andeutungen nicht bieten, sie wollen vielmehr nur eine Erläuterung früherer Ausführungen und eine Anregung zu weiterem Nachdenken über eine Angelegenheit sein, welche ihrer Natur nach die allerweitesten Kreise zu beschäftigen geeignet ist und eine erfolgreiche Förderung nur dadurch finden kann, daß an vielen Stellen zugleich ein Fortschritt versucht wird.

Wenn in dem vorhergegangenen Artikel der Familie eine ganz besondere Bedeutung für die weibliche Erziehung beigelegt ist, so kann doch nichts ferner liegen, als auf die Mitwirkung der Schule zu verzichten oder auch nur Geringeres von ihr zu verlangen als bisher. Im Gegentheil ist von ihr die kräftigste Mitwirkung zu fordern, auch sie muß mehr, in manchen Beziehungen Anderes als bisher leisten, vor Allem aber mit der Familie in gleichem Sinne einträchtig zusammenwirken. Beide müssen das gleiche Erziehungsideal anstreben, jede auf ihre Weise, aber doch von gleichen Grundgedanken geleitet wirken und sich gegenseitig unterstützen.

Aber freilich wird noch die Hilfe eines dritten Elements herangezogen werden müssen, welches besonders zur Ergänzung der Familie dient.

Eine normale Familie, d. h. eine solche, welche in sich alle Elemente der häuslichen Erziehung hat und sie richtig zu verwenden weiß, bedarf allerdings einer solchen Hilfe nicht. Aber es gibt eine nicht geringe Anzahl von Familien, in welchen, mit oder ohne ihr Verschulden, die Eltern nicht ihre Pflicht thun, in welchen störende häusliche Verhältnisse sind u. dergl. m. Das wird in allen Zeiten der Fall sein, in der jetzigen aber haben wirthschaftliche Noth, körperliche oder geistige Unfähigkeit oder Abneigung der Frau, sich eingehend mit der Erziehung ihrer Kinder zu beschäftigen, in den höheren Klassen auch gesellige Pflichten die Zahl solcher anormalen Familien sehr groß gemacht. Mehr wie je ist es deshalb jetzt nothwendig, daß für sie ein Ersatz geschafft wird, d. h. daß diejenigen Verpflichtungen gegen die Kinder, welche sie nicht erfüllen, durch anderweite Veranstaltungen übernommen werden. Nicht etwa, damit die Familie dauernd und allgemein von ihrer Erziehungslast befreit werde, sondern mit der Absicht und der Wirkung, sich selbst möglichst bald wieder überflüssig zu machen, indem sie Frauen erziehen, welche als Mütter solcher Erziehungshilfe nicht mehr bedürfen.

Hierin liegt die Rechtfertigung und zugleich die Begrenzung aller solcher Hilfsanstalten, wie Krippen, Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten, Arbeits-, Näh- und Flickschulen, Mädchenhorte und Knabenhorte, Haushaltungs- und Kochschulen und Pensionsanstalten. Sie sind in der That für jetzt ganz unentbehrliche Ergänzungen der Familie und wesentliche Mittel zu ihrer Erneuerung. Allerdings müssen sie sich mehr, als es jetzt oft der Fall ist, gerade dieser Aufgabe bewußt werden und sich in ihren Einrichtungen und ihrem Thun möglichst der Familie annähern, damit sie auf die Mädchen ähnlich dieser wirken und diejenigen Eigenschaften in ihnen entwickeln, welche in dieser ihre Bildung gefunden hätten. Sie sollen sich nicht begnügen, die ihnen anvertrauten Kinder vor Schaden zu bewahren oder in gewissen Fertigkeiten zu unterweisen, sondern sollen sie wirklich erziehen.

Je mehr sie ihr Vorbild, die Familie, erreichen, desto wirksamer werden sie; deshalb wäre es auch besser, die verschiedenen Zwecke und Altersstufen in einer Anstalt zu vereinigen und derselben einen Abschluß zu geben in einer eigentlichen Erziehungsschule, in welcher erwachsene junge Mädchen sich gründlich auf ihren erzieherischen Beruf vorbereiten, mögen sie ihn nun in der eigenen Familie finden oder ihn außerhalb derselben üben wollen. Wird dann die Einrichtung so getroffen, daß auch ein vollständiger Haushalt mit der Anstalt verbunden wird, so enthält dieselbe in sich die wichtigsten Elemente der Familie und kann diese, wenn auch nicht ganz, so doch annähernd ersetzen.

Bei der großen Bedeutung solcher Hilfsanstalten ist auch nichts unrichtiger, als sie vornehm zu ignoriren, ja wie es von manchen Seiten geschieht, als etwas zu betrachten, was besser nicht da wäre. Sie sind nöthig und richtig verwendet höchst wirksam, und deshalb müssen sie auch als völlig berechtigter Faktor unseres Erziehungswesens angesehen und organisch in dasselbe eingereiht werden. Schule und Familie müssen sich da, wo sie vorhanden sind, mit ihnen in Einvernehmen halten und mit ihnen die Arbeit theilen.

Gemeinsam müssen sie ihr Absehen darauf richten, die Mädchen zu bilden zum praktischen Wirken auf ihre nächste Umgebung, von Mensch zu Mensch, also gerade zu dem, was in der Familie und im Leben ihre hauptsächlichste Aufgabe ist. Dazu bedarf es nicht bloß des Könnens, des Besitzes gewisser Kenntnisse und Fertigkeiten, sondern nicht minder auch des Wollens, d. h. es muß der Sinn des Mädchens dahin gerichtet werden, daß ein solches Leben und Wirken ihm lieb ist. Zu praktischer Liebesthätigkeit — möge sie nun dereinst nur im engeren oder auch im weiteren Kreise geübt werden — soll die Frau erzogen werden.

Die Grundlage dazu wird in frühen Jahren schon gelegt; ehe die Schule ihre Bildung beginnt, muß das Haus und der Kindergarten den Sinn für das Leben und Wirken in der Familie begründet und gepflegt haben. Für die Fortentwicklung muß die Schule Zeit und Raum geben, und wenn sie dabei etwas an Stundenzahl verlieren sollte, so wird sie doch auch für sich nur gewinnen, wenn sie ihrerseits das, was das Haus — oder dessen Ersatz — bietet, richtig zu benutzen versteht. Weiß die Schule ihren Unterricht so einzurichten, daß er an den Lebenskreis des Hauses anknüpft, daß das Gelernte dort irgendwie angewendet werden kann — und das ist in weitem Umfange möglich, — so wird die Geisteskraft der Schülerinnen in ganz anderer Weise angeregt, als wenn sie nur für die Schule oder für eine mögliche spätere Verwendung lernen sollen, und das einmal Erworbene wird viel sicherer festgehalten. Wenn dann nun auch das Haus seinerseits der Schule hilft, Beobachtungs- und Arbeitsstoff für die Mädchen bietet, so wird eine Wechselwirkung entstehen, welche nicht bloß den Erwerb von Kenntnissen fördert, sondern auch die Geisteskräfte lebendig macht, ohne sie doch übermäßig, weil nicht einseitig, anzustrengen, und die Mädchen auch körperlich frischer und arbeitstüchtiger erhält.

Leben und arbeiten im Hause ist nicht bloß dazu da, um eine künftige praktische Tüchtigkeit zu erwerben, es ist für das Mädchen eines der wichtigsten Erziehungsmittel, und schon deshalb sollte es keinem entzogen werden, auch wenn es, wie man zu sagen pflegt, später nicht nöthig hat zu arbeiten, aber wenn es einen wissenschaftlichen oder künstlerischen Beruf ergreifen will.

Wenn man auf diesen Grundgedanken die weibliche Erziehung bis zu ihrem Abschluß aufbaut, so würde sie sich ungefähr folgendermaßen gestalten.

Die Zeit bis etwa zum vollendeten eilften Jahre müßte bei allen Mädchen der Elementarbildung gewidmet sein. Darunter wäre aber nicht bloß zu verstehen die Aneignung der Elementarkenntnisse, sondern auch der Elemente aller häuslichen Fertigkeiten und die Schulung der körperlichen und geistigen Kräfte. Die Erlernung fremder Sprachen müßte ausgeschlossen sein, besta mehr Fleiß aber auf die Fertigkeit im mündlichen und schriftlichen Gebrauch der Muttersprache verwendet werden.

Diese Bildung sollte die gleiche für die Mädchen aller Klassen sein.

Für diejenigen, welche nicht eine höhere Bildung anstreben, würden die folgenden drei Jahre bis zum vollendeten 14. Jahre der Erweiterung der Elementarkenntnisse, dem Erwerb praktischer häuslicher Fertigkeit mit Berücksichtigung der lokalen Verhältnisse und einer — auf die praktischen Erfahrungen aufbauenden einfachen Gesundheitslehre, sowie einer Bekanntmachung mit den wichtigsten Lebensverhältnissen, in welche die Mädchen treten, zu widmen sein. Sie müßten die einfachsten wirthschaftlichen Gesetze, die Grundlagen der politischen Gestaltung des Landes und die wichtigsten das Leben der Familie berührenden Rechtsverhältnisse kennen lernen. Natürlich in einfachster verständlichster Form, und auch hier anknüpfend an das, was das tägliche Leben bietet. Unterlassen darf es aber nicht werden, denn nicht nur muß eine große Anzahl dieser Mädchen sofort selbständig werden, sondern die Belehrung, welche ihnen vorbehalten worden wäre, würde ihnen von anderer Seite werden. Die Sozialdemokraten sind schon im besten Gange damit.

Für die Mädchen, welche sich eine höhere Bildung aneignen wollen, würde in derselben Epache zu der Weiterführung der bisherigen Bildungs- und Unterrichtsgegenstände, die Erwerbung einer auf ihre voraussichtlichen Verhältnisse berechneten häuslichen Tüchtigkeit ꝛc. und eine fremde Sprache treten, vielleicht mit Auswahl zwischen der französischen und englischen. Deutsche Sprache und Kenntniß des Besten der deutschen Litteratur, Vertiefung des naturkundlichen, Ausdehnung des geschichtlichen und geographischen Unterrichts würden aber die Hauptsache für die Schule sein.

Mit einer solchen Schuldildung würde die große Mehrzahl der Mädchen, welche überhaupt eine höhere als die elementare Bildung bedürfen, durchaus ausreichen. Läßt ihnen das häusliche Leben dann noch Zeit zum Lernen und Studiren, so können sie dieselbe zur Vervollkommnung oder Erwerbung gewisser Fertigkeiten oder zur Weiterbildung in einzelnen Wissensfächern benutzen, wozu Gelegenheit geboten werden müßte.

Die ziemlich geringe Anzahl junger Mädchen, welchen ihre Lebensverhältnisse weitere Vermehrung ihres Wissens wünschenswerth machen, würden dann noch etwa 2 bis 3 Jahre den Schulbesuch fortsetzen, und mit einer gewissen Auswahl noch fremde Sprachen treiben, ihre Kenntniß der Litteratur vertiefen, sich mit Aesthetik und Kunstgeschichte, mit wirthschaftlichen und sozialen Gegenständen 2c. beschäftigen. Vielleicht wäre es auch angezeigt, das Studium des Lateinischen hinzuzunehmen für diejenigen, welche gründlichere Sprachkenntnisse sich aneignen oder später höhere Studien treiben wollen.

Aber auch auf dieser Stufe sollte — und kann ohne Schwierigkeit, wenn die früheren Schuljahre gut benutzt sind, Zeit sowohl zu häuslicher Beschäftigung als auch namentlich zu einem ernsteren Studium dessen bleiben, was die Mädchen für ihre künftigen Pflichten als Hausfrauen und Mütter bedürfen. Sie sollten in den oben erwähnten Anstalten mit arbeiten und systematisch in die Erziehung eingeführt werden; selbst das beste Familienleben kann eine solche Anleitung nicht ersetzen. Hier ist auch der beste Platz, um ihnen das zu geben, was gerade in den höheren Klassen so sehr Noth thut: die Kenntniß der Verhältnisse der unteren Klassen, die Gewöhnung, in rechter Weise — nicht durch Almosengeben und Schenken — sich ihnen hilfreich zu erweisen und überhaupt das Geschick, in öffentliche Verhältnisse einzugreifen. Denn unschwer läßt sich an eine solche Anstalt eine wohlorganisirte und weit ausgedehnte Fürsorge für die Familien der in denselben aufgenommenen Kinder anschließen und für die Bildung der erwachsenen jungen Mädchen benutzen.

Selbstverständlich würden die Fortbildungskurse neben dieser allgemeinen Bildung ihren Platz behalten. Nicht allein werden die Fälle nicht selten sein, in welchen aus dem einen oder andern Grunde dieselbe nicht gut benutzt ist, oder nicht ihre Pflicht gethan hat, sondern es muß auch die möglichst größte Gelegenheit geboten werden, die Bildung später hervortretenden Bedürfnissen oder Neigungen entsprechend zu vervollständigen. Ob es besonderer Anstalten für die eine oder andere Art der Fortbildung bedarf, oder die allgemeinen Bildungsanstalten dieselbe mit übernehmen können, ist eine rein praktische Frage.

Eine Bildung wie die vorhin skizzirte würde auf ihren drei Stufen, was die Schulkenntnisse betrifft, mindestens das Maß der heutigen Elementarschule, der Mittelschule und der höheren Töchterschule erreichen, aber die Vermeidung zu frühzeitiger Zersplitterung und eine organische Verbindung der verschiedenen Lehrgegenstände würde die Erreichung dieser Ziele nicht nur erleichtern, sondern auch zu viel besserer Bildung der Geisteskräfte führen; die enge Verbindung mit dem Hause würde die Erziehung zu einer einheitlichen machen und ohne Schädigung der Geistesbildung auf jeder Stufe so viel praktische häusliche Tüchtigkeit geben, wie ausreichend ist.

Die Berufsbildung würde sich ohne jede Schwierigkeit anschließen lassen, ja leichter als jetzt. Für alle jene Verrichtungen, welche mit dem häuslichen Leben oder mit spezifisch weiblicher Arbeit zusammen hängen, würde die allgemeine Bildung eine bessere Vorbereitung gegeben haben. An die unterste Stufe würde sich die Bildung für alle, vorzugsweise körperliche Geschicklichkeit oder nur elementare Kenntnisse verlangende Berufe, an die zweite Stufe diejenige für den kaufmännischen, den gewerblichen und ähnliche Berufe, an die höchste, diejenige für den Beruf der Lehrerin, der Kunstübung und aller gleiche Vorkenntnisse erfordernde Fächer anschließen.

Es bleibt dann nur noch die Lücke auszufüllen, welche auf dem Wege zur höchsten Bildung auf der Universität und gleichstehenden Anstalten bleibt. Sie ist nicht sehr groß und wenn die vorhergegangene Erziehung ihre Pflicht erfüllt hat, wenn die Mädchen gelernt haben ernsthaft zu studiren und sich zu konzentriren, so bleiben nur noch die alten Sprachen, Mathematik, Physik, neuere Sprachen, Geschichte — je nach der Art des beabsichtigten Studiums übrig, welche dann in nicht vielen wöchentlichen Stunden, soweit es für den Besuch der höheren Anstalt nöthig ist, erlernt werden können. Dazu müßte natürlich Gelegenheit geboten werden, wenn auch nicht bei jeder höheren Mädchenschule, so doch an denjenigen größeren Orten, wo auf eine entsprechende Benutzung zu rechnen wäre. In Berlin wird ein solcher Versuch vom nächsten Herbst an mit den durch einen Frauenkreis unter Mitwirkung des wissenschaftlichen Centralvereins eingerichteten Reatkursen gemacht werden. Diese sollen denjenigen jungen Mädchen, welche eine über die höhere Töchterschuldildung hinausgehende allgemeine Bildung sich aneignen oder sich für einen höheren gewerblichen oder wissenschaftlichen Beruf vorbereiten wollen, den Erwerb der dazu nöthigen Kenntnisse in Mathematik und Naturwissenschaften, alten und neueren Sprachen, Wirthschaftslehre und Geschäftskunde ermöglichen.

Daß Gedanken wie die in diesem und den vorhergehenden Artikeln entwickelten in der nächsten Zeit in Deutschland viel Aussicht auf eine Verwirklichung in weiterem Umfange hätten, darf man nicht hoffen. Die herrschende konservatto orthodoxe Richtung will nichts von einer freieren Bewegung und einer selbständigeren Bildung und Stellung der Frau wissen und wenn sie von dem hohen Werthe der Wiederbelebung der Familie spricht, so denkt sie dabei nur an Wiederherstellung vergangener Zustände; die radikate — nicht bloß von der Sozialdemokratie vertretene Richtung will von der Familie überhaupt nicht viel wissen und die große Mehrzahl und unter ihnen leider die meisten Frauen findet es überhaupt unnöthig, sich mit solchen Fragen zu beschäftigen; sie sind wohl unzufrieden mit dem was ist, aber sie wollen nicht für eine Verbesserung desselben ihre Kraft einsetzen.

Der erste und wichtigste Schritt dazu wäre allerdings Sache der Schulverwaltung.

Die Mädchenschule, namentlich die jetzt immer mehr überwiegende öffentliche Schule, steht fast ausschließlich unter männlicher Leitung und der Antheil, welcher in ihr den Lehrerinnen, namentlich in den eigentlich erziehlich bildenden Fächern eingeräumt wird, ist ein zu geringer. In den meisten Landschulen gibt es überhaupt keine Lehrerinnen.

Eine Besserung wäre es schon, wenn hierin Wandel einträte, aber eigentlich ist es doch auch eine fast selbstverständliche Forderung, daß die oberste Leitung der Mädchenschule in die Hände einer Frau gelegt wird. Daß eine solche nicht bloß die Natur der Mädchen besser versteht, sondern auch viel leichter auf sie einzuwirken vermag, als selbst der tüchtigste Direktor, ist doch gar nicht zu bestreiten, und daß im Uebrigen Frauen vollständig die Fähigkeit zur Leitung selbst großer Anstalten besitzen, beweisen noch heute zahlreiche, sehr hochgeachtete Leiterinnen großer Privatschulen in Deutschland, noch mehr vielleicht in anderen Ländern, in welchen man es für selbstverständlich hält, daß in Mädchenschulen Frauen die Leitung gebührt. Hat doch z. B. die Stadt London an der Spitze sämmtlicher Kleinkinderschulen und sämmtlicher Mädchenschulen, also sehr großer Anstalten mit wahrlich nicht leicht zu behandelnden Schülerinnen, Direktorinnen und der Gedanke, sie durch männliche Leiter zu ersetzen, ist wohl noch nie aufgetaucht. Schon der Wunsch, den Lehrerinnen größeren Einfluß in den Mädchenschulen zu gewähren, hat aber den schärfsten Widerspruch gefunden, und die weiter gehende Forderung, ihnen die Leitung zu übertragen, würde gar nicht einmal in Erwägung gezogen werden. Und doch wird die Zeit nicht so sehr fern sein, wo nicht bloß beides erfüllt ist, sondern wo man für völlig selbstverständlich hält, daß den Frauen an der Einrichtung und Leitung des ganzen Schulwesens, insbesondere desjenigen für die Mädchen, eine gleichberechtigte Betheiligung gewährt wird und daß man an den obern Schulkollegien und in den Gemeindeschulverwaltungen weibliche Mitglieder findet. Indessen vorläufig wehrt sich gegen jedes derartige Zu-

Digitized by Google

geständniß die Büreaukratie aller Art mit solcher Entschiedenheit, daß jetzt auf einen Erfolg nicht zu hoffen ist.

Trotz der wenigen Aussichten auf Erfolg ist es doch nothwendig, sich offen auszusprechen, um allmählich diejenigen zu sammeln, welche Aenderungen nicht bloß wünschen, sondern auch dafür wirken wollen. Und wenn Jemand, den sein Beruf nicht auf eine Beschäftigung mit solchen Fragen hinweist, über dieselben seine Meinung offen auszusprechen wagt, auf die Gefahr hin, nicht allein Manchem zu mißfallen, sondern auch manches nicht so gründlich behandeln zu können wie ein Fachmann, so sind doch bei Gegenständen, welche so allgemein interessiren, die Aeußerungen eines Mannes aus dem Publikum vielleicht geeigneter, eine fruchtbringende Diskussion anzuregen, als gründliche fachmännische Abhandlungen.

K. Schrader.

Charles Grant.*)

Gern bin ich bereit, Ihre Bitte zu erfüllen, von dem Leben meines verstorbenen Freundes Grant, soweit ich davon genaue Kunde habe, für die Leser der „Nation" einige Angaben zu machen.

Grant ist im Jahre 1840 in Bondury geboren. Sein Vater war Kaufmann, hatte aber das Unglück, sein Vermögen zu verlieren, wodurch Charles Grant, neben zwei Töchtern der einzige Sohn, frühzeitig gezwungen war, sein Brot selbst zu verdienen. Durch die Lektüre von Carlyle war er frühzeitig, noch als Schulknabe, mit den großen Geistern der deutschen Litteratur bekannt, und es waren Faust, Wilhelm Meister, Kant und die Fichte'sche Philosophie, die neben Shakespeare für ihn von bestimmendem Einfluß wurden.

Er siedelte nach Deutschland über und nahm eine Stellung als Lehrer der englischen Sprache im Stoy'schen Institut in Jena an. Sein hervorragendes pädagogisches Talent, seine angeborene große Einsicht in die seelischen Zustände Anderer, seine Herzensgüte und Selbstlosigkeit machten ihn sehr rasch zum intimsten Freunde seiner Schüler, wie sie ihm auch die neidlose Anerkennung seiner Kollegen und die Freundschaft seines Chefs eintrugen.

Jena war damals mehr als jetzt zugleich die harmloseste aller Universitätsstädte, eigentlich ein Universitätsdorf, und doch ein geistig hochgespanntes Centrum, welches Männer wie Kuno Fischer, Schleiden, Schleicher, Göttling, Snell, Bruno Hildebrandt u. A. zu den Seinen zählte. Grant besuchte ihre Vorlesungen und kam auch persönlich auf Spaziergängen und in den, allen alten Jenensern bekannten Vereinigungspunkten, der Zeise, dem Bären, der Rose, in Lödstedt u. s. w. mit ihnen in zum Theil intime Beziehungen. So verwuchs Grant völlig mit deutschem Geistesleben, zumal auch jüngere Dozenten damals zahlreich in Jena habilitirt waren, zu denen Grant rasch in den fruchtbarsten geistigen Verkehr trat. Oft sprach er noch in viel späteren Jahren mit aufrichtigster Begeisterung von diesen Vereinigungen, die ihm so unendlich viel mehr werth waren, als die geistreichen Salons oder Klubs, mit ihrer Causerie und dem ihm ganz besonders sotalen Comme il faut gesellschaftlichen Zwanges. Von der Fülle geistigen Lebens, von der Solidität des Wissens und der Feindseligkeit gegen alles gespreizte Schönreden, die in diesen Kreisen herrschte und in ähnlichen Kreisen hoffentlich noch herrscht, machen sich die zahllosen ausländischen Höhner der deutschen Geselligkeit keine Vorstellung, und wenn man bereitwillig zugeben kann, daß die Mittag- und Abendgesellschaften deutscher Professoren nicht das Non plus ultra anmuthiger Geselligkeit darstellen, so wird sich schwerlich außerhalb deutscher Universitätsstädte so leicht wiederfinden, was damals auf den jungen Engländer den nachhaltigsten, seine geistige Entwicklung tief bestimmenden Eindruck machte.

In diesen, in allem Aeußerlichen anspruchslosesten Kreisen machte sich Grant trotz seiner fast Schüchternheit zu nennenden Bescheidenheit doch bald durch seine hohen geistigen Anlagen und durch seine genaue Kenntniß der englischen Litteratur geltend, und diese Beziehungen ließen in ihm den Plan reifen, auch seinerseits Vorlesungen zu halten, deren Thema war, „the last hundred years of English Literature". Professoren und Dozenten, vor Allem aber die Frauen und Töchter derselben, bildeten das Publikum dieser Vorträge, die später in zwei Auflagen im Druck erschienen, von dem mit Grant innig befreundeten Buchhändler Frommann verlegt. Es war das erste Werk, das aus Grant's Feder floß, voll von den üblichen Fehlern aller Erstlingswerke, aber auch ein deutlicher Beweis von frühzeitiger Reife des Urtheils, Fülle der Gesichtspunkte und natürlicher Begabung für litterarische Kritik.

Unter den Schülern Grant's war Einer, mit welchem er in intimste Beziehungen trat: Adolf Hildebrandt, der jetzt in Florenz lebende berühmte Bildhauer. Ich glaube nicht fehl zu gehen, wenn ich erzähle, daß Grant der Erste war, der die geniale Begabung seines Schülers erkannte und viel dazu beitrug, die Bahn zu ebnen, welche dieser große Künstler gegangen ist. Lebenslängliche Freundschaft Beider ist daraus hervorgegangen und Adolf Hildebrandt wird mit dem Schreiber dieser Zeilen wohl die Trauer theilen, den treusten Zeugen, Förderer und Genossen der eignen Lebensentwicklung verloren zu haben.

Meine persönlichen Beziehungen zu Grant datiren vom Jahre 1866 her. Ich war damals im Begriff, mich in Jena als Privatdozent zu habilitiren, als der Krieg ausbrach. Oft war ich Grant auf der Straße begegnet, und seine äußere Erscheinung war zu charakteristisch, als daß sie sich hätte leicht übersehen lassen. Ein großer, dreiter Kopf voll schwarzen, unordentlich gehaltenen Haares, ausdrucksvolle funkelnde Augen, stark geröthete Gesichtsfarbe, voller, nicht proporzionirter Obertörper auf zu schmächtigen Beinen, in überaus vernachlässigter Kleidung, — so bewegte sich Grant oft inmitten seiner übermüthigen Schuljungen am „Graben" oder im „Paradiese", dem bekannten Spaziergange Jenas. Diesmal begegneten wir uns, als ich mit Georg Ebers, der mir die neuesten Kriegsnachrichten aus Böhmen gebracht hatte, um den „Graben" ging, während Grant mit Andern über die gleichen aufregenden Nachrichten sprechend uns entgegen kam. Grant war damals Großdeutscher im vollsten Sinne und zugleich als Engländer an der Erhaltung der Weltstellung Oesterreichs lebhaft interessirt. Es charakterisirt sein Temperament, daß er damals ausrief: „Ich wollte lieber, daß die ganze englische Flotte zu Grunde gegangen wäre, als daß Oesterreich geschlagen wird." Diese und andere Aeußerungen riefen meinen lebhaften Widerspruch heraus, wir kamen in eine Spezialdiskussion, und da er meinen Vorschlag annahm, die Bekanntschaft auf einem Spaziergange, die Wöllnitzer Wiesen entlang, fortzusetzen, so geriethen wir bald von den Tagesfragen auf andere Dinge, auf Philosophie und Litteratur und fühlten uns Beide zu einander so sympathisch hingezogen, daß sehr rasch — wir waren Beide 26 Jahre alt! — eine innige Freundschaft erwuchs, die schließlich nur der Tod des Einen oder des Anderen zu lösen vermochte.

Wenn ich jetzt aus meinem Arbeitszimmer in der Zoologischen Station, wo ich dies schreibe, in den benachbarten

*) Anm. der Redaktion. Herrn Prof. Dohrn, den langjährigen Freund unseres verstorbenen und hochgeschätzten Mitarbeiters Charles Grant, hatten wir um ein Lebensbild des Todten ersucht. Er war so gütig, unserer Aufforderung zu entsprechen. Unsere Leser kennen Charles Grant aus einer Reihe vortrefflicher Arbeiten, die er für die „Nation" geschrieben hat; wir erwähnen nur aus der letzten Zeit seiner Aufsätze: „Schopenhauer in England" (Jahrg. 6 Nr. 14), den wir noch im Februar dieses Jahres erhalten haben, dann seine Besprechung der Gildemeister'schen Dante-Uebersetzung, die sich zu einer eigenartigen Charakteristik des Dichters der göttlichen Komödie (Jahrg. 5 Nr. 47 und 48) erweiterte; endlich sein Essay über „Robert und Elisabeth Barrett Browning" (Jahrg. 5 Nr. 2 und 3). Schon diese geringe Anzahl von Beiträgen, die wir namhaft machen, wird die Vielseitigkeit und umfassende Bildung des Todten unsern Lesern wieder in das Gedächtniß rufen.

Bibliotheksſaal trete, fällt mein Blick auf ein Freskagemälde, auf dem fünf junge Männer an einem Tiſche ſitzen, neben der Treppe eines großen, dicht am Meere gelegenen Palaſtes. Es ſind fünf Porträts, gemalt von dem vor einigen Jahren in Rom verſtorbenen Hans v. Marées, dem Kameraden und anfänglichen künſtleriſchen Lehrer Adolf Hildebrandt's. Die Originale dieſer fünf Porträts waren in den Jahren zwiſchen 1866 und 1870 in Jena ſich oft begegnet, und als ich damaliger Zeit den Plan zur Gründung der Zoologiſchen Station faßte, warf ich die Aeußerung hin: „wenn ich das zur Ausführung bringe, wollen wir uns Alle in Neapel zuſammenfinden."

Dieſe Aeußerung hat ſich erfüllt, und das Freskobild ſtellt die beiden Künſtler Adolf Hildebrandt, Hans v. Marées, den mit uns befreundeten Dr. N. Kleinenberg, jetzt Profeſſor der Zoologie in Meſſina, Charles Grant und meine eigene Wenigkeit dar, wie wir im Jahre 1873 Nachmittags am Poſilip nach genommenem Seebade ein Glas Wein tranken. Marées hatte ſich in Rom als Maler niedergelaſſen, Adolf Hildebrandt in Florenz, Grant und Kleinenberg lebten mit mir zuſammen in Neapel.

Grant hatte das Inſtitut Stay's verlaſſen, war erſt ein Jahr lang Lehrer in einem andern Erziehungsinſtitut Jenas geweſen und dann nach Berlin übergeſiedelt, als Korreſpondent engliſcher Zeitungen, die er über die Ziele und Geſichtspunkte der modernen deutſchen Politik zu informiren ſuchte. War auch aus dem Saulus nicht geradezu ein Paulus geworden, ſo begriff er doch viel zu gut die große Veränderung der europäiſchen Verhältniſſe, welche die gewaltige Geſtalt des damaligen Grafen Bismarck bewirkt hatte, als daß er nicht eingeſehen hätte, wie das Preußen, das ehemals ſcheinbar ein Satellit Rußlands geweſen war, jetzt der gefürchtetſte Hemmſchuh für ruſſiſche und andere Weltherrſchaftspläne geworden war. In der Temple Bar Revue, Mai und Juni 1885, hat er noch vor wenigen Jahren, geärgert durch die vielen ſchiefen Urtheile über die Bismarck'ſche Politik, einen Eſſay veröffentlicht, in dem er unter dem Titel „How an Empire was founded" ſeine eigene Auffaſſung der inneren und äußeren Politik des Fürſten darſtellte, ein Eſſay, der leider durch die Scheere eines geſchäftsmäßigen Editors ſeiner beſten Wendungen und Gedanken in ſolcher Weiſe beraubt ward, daß Grant nicht ohne Bitterkeit davon ſprechen konnte. Hoffentlich findet ſich noch das Original unverkürzt, um es einer Sammlung der Schriften Grant's, die ich zum Andenken meines verſtorbenen Freundes ſeinerzeit zu veranſtalten hoffe, einzufügen.

Grant war niemals Parteipolitiker im eigentlichen Sinne, aber nichtsdeſtoweniger ein leidenſchaftlicher Konſervativer, und ein fanatiſcher Gegner Gladſtone's, den er für den Todtengräber der engliſchen Macht und Weltſtellung hielt. Der eben erwähnte Eſſay über Fürſt Bismarck beginnt mit den Worten: „In einer Periode wie die gegenwärtige, in der unſer eignes Reich dem Zuſammenbruch ausgeſetzt ſcheint, nicht aus Mangel an militäriſcher Kraft aber durch Abnahme nationaler Geſinnung, ſondern zufolge der politiſchen Unfähigkeit von Männern, die zu den größten Rednern gerechnet werden, welche je England regierten, ſcheint es nicht unintereſſant zu ſein, die Mittel zu betrachten, durch welche ein anderes Reich geſchaffen wurde." Grant ſah nur Rettung für England, wenn die Regierung dauernd in die Hände des Marquez of Saliesbury überginge, den er für einen genialen Mann hielt, über deſſen Perſönlichkeit er zwar nicht aus eigner und unmittelbarer Erfahrung urtheilen konnte, den er aber durch freundſchaftliche Beziehungen zu mehreren von Saliesbury's Neffen, den Brüdern des jetzigen iriſchen Miniſters Balfour, doch näher begreifen lernte, als viele andere

Die Bekanntſchaft mit dieſen hochbegabten jungen Männern machte Grant in Neapel, wohin der eine derſelben, Francis Balfour mit ſeinem Freunde Dew-Smith gekommen war, um als einer der erſten und zugleich der bedeutendſten Forſcher in der zoologiſchen Station zu arbeiten. Der Umgang mit den beiden jungen Engländern bildete wiederum einen wichtigen Abſchnitt in Grant's innerem und äußerem Leben, und als er nach ſiebenjährigem Aufenthalt in Italien wieder nach England ging, um ſeiner ſchwer erkrankten Mutter beizuſtehen, waren es dieſe beiden jungen Männer, die ihn in Cambridge und London in die Kreiſe der dortigen Schriftſteller und Gelehrten einführten, und ſeine ſpäteren Beziehungen zu Walter Pollack vermittelten, dem Redakteur der „Saturday Review", deren ſtändiger Mitarbeiter er ward.

Als vielſeitigen Schriftſteller kennen die Leſer der „Nation" Grant aus eigner Anſchauung, litterar-hiſtoriſche und biographiſche Aufſätze in größerer Zahl ſind in den letzten Jahrgängen dieſer Zeitſchrift enthalten. Sie wiſſen aber nicht, daß Grant auch als Dichter, als Novelliſt thätig war, und doch ſind zwei Dramen, „the Charm and the Curse," aus dem ewig unverſiegbaren Bronnen der Edda geſchöpft, und „Studies in Verse", eine Sammlung lyriſcher und kontemplativer Gedichte von ihm erſchienen, die zwar nie populär geworden, aber den wenigen Leſern, die ſie kennen gelernt haben, als ergreifende Emanationen ſeiner tief leidenſchaftlichen, von urgebarenem ſittlichen Pathos getragenen Seele lieb und theuer ſind. Die größte Verbreitung gewann eine kleine, ſittenſchildernde Novelle: „Pepiniello, the story of a Neapolitan Streetboy". Sie erſchien in Macmillan's Magazine und iſt in mehrere Sprachen überſetzt worden. Grant bewies darin, welch feinen Inſtinkt für Charakteriſtik, welch liebevolles Verſtändniß für weit abliegende Seelenzuſtände und Motive anderer er beſaß.

Ein langſam ſich entwickelndes, unheilbares Nervenleiden hat den hochbegabten Mann vor der Zeit hingerafft, und es iſt eine traurige Wahrheit, auch von ihm zu ſagen, was George Eliot von einer ihrer ſchönſten Romangeſtalten ſagt:

„By nature pitched to high,
By suffering plunged to low."

An der Inkongruenz zu großer Senſibilität und zu geringer motoriſcher Spannkraft iſt dieſer hochbegabte Mann zu Grunde gegangen. Er paßte nicht in unſere raſtloſe und rückſichtsloſe Zeit.

Neapel. Anton Dohrn.

Die innere Lage in Oeſterreich.

Die öſterreichiſche Regierung läßt durch ihre Offiziöſen die Meldung verbreiten, daß der nach mehreren Richtungen hin überraſchende Ausfall der Landtagswahlen ihre Kreiſe nicht berühre. Sie hat es in der That leicht, mit den Landtagswahlerfolgen immer zufrieden zu ſein. Unſere „Landtage" ſtellen ſich nämlich je nach dem Geſichtspunkte, von dem aus man ſie betrachtet, als ſehr verſchiedene Qualitäten dar. Im Sinne der formell noch geltenden Verfaſſung ſind ſie ihrem Berechtigungskreiſe nach den preußiſchen Provinziallandtagen gleichzuſtellen; nach den Anſprüchen der führenden Parteien aber bedeuten ſie weit mehr als dieſe. Nach dem Programm der Tſchechen, das ſie auch bei dem Eintritt in den Reichsrath nicht abgelegt haben, iſt der „Landtag der Krone Böhmen" vielmehr nur mit dem preußiſchen Landtage vergleichbar, und der öſterreichiſche „Reichsrath" entſpricht in dieſem Sinne nicht einmal dem deutſchen Reichstage, ſondern wird als eine „Delegation" bezeichnet, welche die „Delegirten" des böhmiſchen Volkes zum Zwecke der Verhandlung der „gemeinſamen Angelegenheiten" beſchicken. Dieſe Termini ſind dem tſchechiſchen Stile bereits ganz geläufig, wie ſich ja auch mitunter reichsdeutſche „Freunde" immer wieder dahin vernehmen laſſen, man möge doch endlich gerade in Nachahmung deutſcher Verhältniſſe dieſes Programm zum Staatsprogramm erheben und ſo neben dem deutſchen einen zweiten, vorzugsweiſe ſlaviſchen Bundesſtaat ſchaffen und damit die „öſterreichiſche Frage" endgiltig

Digitized by Google

lösen. Dieser aufmunternde Vergleich, den die Tschechen für sich auszubeuten wußten, hinkt aber insbesondere nach der historischen Seite hin. Preußen hat sich erst durch glückliche Annexionen zu einem alle einzelnen Bundesstaaten weit überragenden Einheitsstaate emporgeschwungen, um dann jene in einem Bundesverhältnisse zu vereinigen; Oesterreich oder soll umgekehrt auch den letzten Rest seiner Einheit aufgeben, um sich selbst in eine Bundesgruppe aufzulösen, deren einzelne Glieder nichts von derjenigen natürlichen Gleichartigkeit besäßen, welche den deutschen Bundestheilen eine gegenseitige Anziehungskraft verleiht.

Die österreichische Regierung zögert daher, einem natürlichen Selbsterhaltungstriebe folgend, mit Recht, den letzten Schritt auf der nun einmal doch eingeschlogenen Bahn zu thun, der in der von Seite der Tschechen heiß und stürmisch begehrten Königskrönung seinen Ausdruck fände. Aber sie bewegte sich dabei immer nur dem Tagesbedürfnisse folgend und den Tagesverlegenheiten ausweichend, auf den mittleren Sprossen einer Leiter auf und ab, die denn doch an jenes Ziel angelegt ist. Auf dieser etwas schwanken Höhe, hoch „über den Parteien", konn sie dann in der That mit jedem Wahlergebnisse sich zufrieden erklären. Siegt ihre Partei, so ist ein durch die unvergleichlich höhere Bedeutung unserer Landtage belangreicheres Regierungsprinzip zum Siege gelongt, unterliegt sie, dann ist ihre Niederlage bedeutungslos wegen der Bedeutungslosigkeit des den Landtagen zugemessenen Wirkungskreises.

In Betreff Böhmens befindet sie sich diesmal in dem letzteren Falle; die Offiziösen erklären denn auch, es könne der Regierung ganz gleichgültig sein, ob die Gegenstände im böhmischen Landtoge vom jung- oder alttschechischen Standpunkte aus behandelt würden. Das ist nun allerdings keineswegs der Fall; aber man muß zugestehen, daß der glänzende Wahlsieg der Jungtschechen, die es von 10 auf 41 Mandate gebracht haben, in seiner symptomatischen Bedeutung weit höher zu schätzen ist, als in seinen praktischen Folgen selbst in Bezug auf die Landtagsverhandlungen. Aber auch in dieser Hinsicht ist er durchous nicht zu unterschätzen. Allerdings werden durch die 70 Stimmen der feudalen Großgrunddesitzer, welche den Alttschechen beitreten, die Jungtschechen wieder in eine entschiedene Minorität gebracht, aber sie behaupten doch in der Kurie der Landbezirke die Mehrheit und werden sonach in die wichtigen Verwaltungsstellen des Landesausschusses und Landesschulrathes eingezogen werden müssen. Sie haben überdies das Recht, selbstständige Anträge zu stellen, erodert, und sie werden davon in einer die Regierungskreise sehr störenden Weise Gebrauch machen; sie werden vor Allem mit stärkster Betonung die Königskrönung verlongen, und obwohl die Regierung bei der Abwehr dieser Forderung in der Majorität wenigstens insoweit noch eine schwache Stütze finden dürfte, daß man ihr die Wahl des Momentes der Entscheidung freistellen wird, so wird doch die Stellung des Antrages allein schon in der Hand der Jungtschechen ein Agitationsmittel werden, das ihnen für die bevorstehenden Reichsrathswahlen neue Erfolge sichert.

Dieser Erfolg, der gar nicht in Zweifel gestellt werden konn, wird die Grundlagen der so kunstvoll und knapp zusammengeschweißten Regierungspartei zerstören, ihre Majorität in den wichtigsten Fragen vernichten. Bis dahin sind allerdings noch zwei Jahre Frist; aber moralisch hot das System Tooffe schon jetzt eine schwere Niederlage erlitten. Es hot selbst als sein Hauptziel die Versöhnung der streitenden Tschechen hingestellt, es hat der Erreichung dieses Zieles durch zehn Jahre hindurch die größten Opfer gebracht, größere, als sie nach der Meinung der Deutschen mit dem Staatswohle vereinbor sind, und der Erfolg ist eine so fulminante Absage des Kerns des tschechischen Volkes, denn als solchen hat man bisher immer die Landbevölkerung desselben proklamirt.

Dem Fernerstehenden dürfte eine Erklärung der Motive eines solchen Umschwunges der öffentlichen Meinung erwünscht sein. Die gegenwärtige Regierungsportei besteht der Kernmasse nach aus den beiden Elementen der Reaktion: den Klerikolen und Feudalen, die dem Zahlenverhältnisse nach freilich in sehr verschiedener Weise ihre zerstreuten Stützpunkte in allen Ländern Oesterreichs haben. Gerade Böhmen und Mähren aber sind relativ vom Klerikolismus am meisten frei; dagegen sind ihm die deutschen Alpenländer verfallen, und zwar hier gerade wieder vorzugsweise der Bauernstand, der in Böhmen die allergeringsten klerikalen Neigungen zeigt. Diesen beiden Elementen hot Graf Tooffe dos gesammte Stoventhum mit den disparaten Interessen der einzelnen Stämme anzuschließen versucht. Daß beide Gruppen höchst unzuverlässige Stützen einer Regierung sind, das ist eigentlich der Kern dessen, was die letzten Wahlen mehr oder weniger überall — nicht nur in Böhmen — geoffenbart haben. Daß die Reoktionäre ihrerseits den eingetretenen Abfall provozirten, das zeugt sicher nicht von ihrer prädestinirten Regierungsfähigkeit. Und daß sie wieder mit so unkluger Hast, so unpolitischer Habgier vorgingen, das zeugt wieder davon, daß das gonze Taaffe'sche Bündniß selbst kein Vertrauen in seinen gesicherten Fortbestond setzt — jeder wollte soviel nur möglich vor einem möglichen Zusammenbruche für seine Sache retten, ohne Rücksicht darouf, ob er dadurch das Vertrouen seiner Bundesgenossen zerstöre oder nicht. Dem größeren Theile des tschechischen Volkes war es zur Angewöhnung geworden, dem nationalen Streben die freiheitlichen Interessen zum Opfer zu bringen; aber die Plumpheit und Vermessenheit, mit der diesmol seine schworzen Bundesgenossen vorgingen, verdarben ihm den Geschmack an diesem Bündnisse. Der Antrag „Liechtenstein" gob den Ausschlag, und der alte Rieger verrannte sich in eine Sackgasse. Daß er Liechtenstein nicht entgegentrat, das war allerdings in dem ganzen Bundesverhältnisse begründet; wer aber den gealterten Abgott der tschechischen Jugend sah, wie er kopfnickend und mit Rührung in den Mienen den Jeremioden Liechtenstein über die Verkommenheit der Lehrerschoft, des Jugendunterrichtes, des Zeitgeistes und einiger moderner Dinge folgte, der mußte sich sagen, daß er in seinem Spiel zu weit gegangen sei. Den Moment benutzte der jungtschechische Führer Grégr sehr geschickt, und von da an fielen die Wählerschaaren in immer größeren Massen vom Alttschechenthume ab. Man mag daran deuten, wie man wolle; die Thatsache läßt sich nicht verleugnen, daß dieser Abfall eine offene Absage an die reaktionären und feudalen Elemente des Taaffe'schen Bündnisses ist. Diese Elemente zeigten sonoch auf der einen Seite nicht die Befähigung, auf der andern nicht den Willen, dauernd zusammenzuhalten.

Aehnliche Symptome traten, wenn auch in geringerem Umfange, gleichfalls in den andern Krontändern hervor. Die Itoliener haben sich lieber dem deutschen Liberalismus als dem Taaffe'schen „Ringe" verbündet, und sogar die Wahlen in Tirol zeigten einen mäßigen Rückgang des klerikalen Einflusses. Daß in Golizien drei der Schlachto entrissene Mondate bürgerlichen Händen zufielen, ist ein Symptom derselben Kotegorie: die Stütze des reaktionären Elementes ist nicht kräftiger, sondern morscher geworden.

Diese Wendung wäre für die Deutschen in Oesterreich eine günstige, wenn nicht bei dem Umschwunge in Böhmen auch das nationole Element in Betracht käme. Die nationale Politik der Alttschechen hot schrittweise im Tauschgeschäfte mit den Reaktionselementen große Erfolge erzielt; wenn sie aber bis jetzt das tschechische Ideal — das Sonderstaatsrecht der „böhmischen Krone" — nicht erreichen konnte, so war kein Moment günstiger die Ungeduld der Tschechen zu schüren als der gegenwärtige, in dem die jungtschechischen Führer dem Volke zeigen konnten, daß in jenem Tauschgeschäfte die Tschechen nur die gewährenden, die Klerikal-Feudalen aber die gewinnenden wären. Im Bewußtsein der aufgeregten Massen hat diese Erkenntniß der alttschechischen Politik einen Makel des Verrathes aufgeheftet; und als nun gar die Alttschechen aus Rücksichten für die Regierung die nationale Versöhnlichkeit hervorkehrten, schien dieser angebliche Verrath vor allem Volke besiegelt zu sein. Der Sieg der Jungtschechen bedeutet also auch den Abbruch aller Ausgleichsverhandlungen zwischen Deutschen und Tschechen, und das ist ein für die Deutschen und für das Land nicht günstiges Moment. Der

Tschechenthum steht also in seiner gegenwärtigen Vertretung, soweit es sich um das moralische Gewicht derselben handelt, der Regierungspolitik ferner als je, und doch ist diese angeblich gerade zu dem Zwecke eingeleitet worden, dieses Volk vorzugsweise zu „versöhnen". Wenn man das nach „Erfolge" nennen kann, so dürfte es interessant sein, dereinst die Mißerfolge kennen zu lernen, die sich mit den Wahlen für den neuen Reichsrath vorbereiten werden.

Prag, 21. Juli 1889.

Julius Lippert.

Parnell in Edinburgh.

Die am gestrigen Tage erfolgte Ernennung Parnell's zum Ehrenbürger von Edinburgh bezeichnet unzweideutig einen wichtigen Abschnitt in der ganzen Home Rule-Bewegung für das vereinigte Königreich. Nicht als wenn die schottischen Radikalen Home Rule für sich forderten; aber ihre Sympathien für die Forderung eines irischen Parlamentes, die sich bereits 1886 in der Wahl von 43 Gladstonianern (von 72 Abgeordneten) kundgaben, gewinnen so sehr an Umfang und Stärke, daß aller Wahrscheinlichkeit nach die Neuwahlen die Zahl der unionistischen Vertreter noch weit bedeutender vermindern werden.

Charakteristisch ist schon die Vorgeschichte der Ernennung Parnell's zum Ehrenbürger. Der Beschluß wurde im Stadtrath mit einer Stimme Majorität gefaßt; der Antrag wurde zuerst gestellt nach der Entlarvung Pigott's. Die Minorität betonte, daß die Munizipalvertretung keine Politik treiben dürfte; aber die Majorität bestand auf ihrem Rechte und behauptete sich in 3maliger Abstimmung. Der Lord Provost, welcher zur Minorität gehörte, bot allen Einfluß vergeblich auf. Die Minorität hatte sogar zu dem Mittel eines Plebiszites gegriffen und an die Wähler Fragebogen geschickt; bei diesem Plebiszit entschied sich die Mehrheit gegen den Antrag. Aber die Majorität im Stadtrath fand um so größeren Anklang in der Bevölkerung; das Argument, ein so schamlos verleumdeter bedeutender Mann wie Parnell müsse, wenn er für eine gute Sache kämpfte, öffentlich geehrt werden, schlug durch, und das „living plebiscite", welches am 20. Juli vorgenommen wurde, bestätigte, wie richtig die Home Rule-Anhänger gerechnet.

Der Empfang, welcher dem „ungekrönten König von Irland" zu Theil wurde, könnte den Neid manches gekrönten Hauptes erregen. Auf dem Colton Hill umstanden wohl 50 000 Menschen die Tribüne, von der aus Parnell, von einer imposanten Prozession vom Bahnhof aus dorthin geleitet, eine kurze Ansprache hielt. Mit weithin vernehmbarer Stimme rief er den Arbeitern, welche die Prozession arrangirt hatten, zu, sie möchten Irland Home Rule geben helfen, damit Irland seine natürlichen Schätze ausbeuten könne und die irischen Arbeiter nicht länger den Lohn englischer und schottischer Arbeiter herabdrückten. Die Verleihung des Ehrenbürgerrechtes erfolgte am folgenden Tage vor einer geladenen Gesellschaft; als früherer Reichstagsabgeordneter erhielt ich Zutritt. Parnell sprach sich des näheren über die Spezialkommission aus und die kaum verständliche Haltung, welche die 3 Richter in der letzten Zeit eingenommen. Ich will den Hergang kurz rekapituliren. Als 1887 „Parnellism and Crime" in der „Times" erschien und die famosen Briefe produzirt wurden, verlangte Parnell einen parlamentarischen Sonderausschuß; der Antrag wurde abgelehnt; und nach langem hin und her Parlamentiren wurde im August 1888 eine Sonderkommission von 3 Richtern beschlossen, um alle gegen die irischen Abgeordneten erhobenen Anklagen zu untersuchen. Die Iren stimmten dagegen, da ein Kollegium von Richtern nicht die geeigneten Männer seien, um eine ausschließlich politische Bewegung zu beurtheilen; auch scheuten sie die großen Kosten einer derartigen Untersuchung. Herrn Balfour hörte ich Anfangs August 1888 in Tunbridge Wells aus dem Protest Parnell's den Schluß ziehen, daß die Herren wohl Manches zu verheimlichen hätten. Nun stellte sich heraus, daß Parnell Nichts zu verheimlichen hatte; sämmtliche Versammlungsberichte, alle Bücher, alle Abrechnungen der Landliga wie der Nationalliga, ja Parnell's ganze Privatkorrespondenz, die er im Interesse der Agitation geführt, wurden produzirt und in den Zeitungen veröffentlicht: Nichts fand man, was auch nur annähernd an ein Verbrechen streifte. Inzwischen wurde Houstan-Pigott entlarvt. Nun verlangt Parnell, daß auch die Bücher der Patriotic and Loyal Irish League von dem Richter untersucht werden: aber der Richter weigert sich dessen, da das nicht in seinem Auftrage liege. Parnell zieht sich folglich von dem weiteren Verhör, so weit er kann, zurück und tritt nun vor das Parlament mit dem erneuten Antrag, einen Sonderausschuß einzusetzen, der die Frage untersuchen soll, von wem Pigott gekauft ist, woher die 800 Lstrl. stammen, die ihm für die Fälschungen bezahlt sind. Er ließ durchblicken, daß er den gegründeten Verdacht habe, auch die irischen Loyalisten seien nach nicht die eigentlichen Faiseurs des nur durch einen Zufall aufgedeckten Betruges.

Soviel ist sicher, daß sein Zurücktreten von dem Verhör ein sehr kluger Schritt war; das große Publikum versteht ihn vollkommen und wird nur nach wenig auf das Endurtheil der 3 Richter gesponnt sein. Inzwischen verbreitet sich die Erkenntniß des ihm offiziell geschehenen Unrechtes; der Verfolgte steht gereinigt do; man darf nun allgemeiner für ihn Partei ergreifen, und er ist ganz der Mann danach, aus dieser Stimmung für ihn möglichst Kapital zu schlagen, vor allen Dingen, auf die öffentliche Meinung gestützt, den parlamentarischen Sonderausschuß durchzusetzen, in dem dann er selbst mit seinen Freunden als Ankläger erscheint. Fast scheint es, als wenn die Toryregierung allerhand Ursache hätte, sich vor jenem Ausschuß zu fürchten.

Die öffentliche Versammlung, welche in der Corn Exchange stattfand, unter dem Vorsitz des Earl of Aberdeen (Vizekönig von Irland im letzten Gladstone'schen Kabinet), ließ die bisherigen Ovationen weit hinter sich. Parnell empfing zunächst Adressen von nicht weniger als 145 Vereinen, unter denen etwa ²/₃ liberal associations waren; selbst die Isle of Skye hatte ihre Vertreter gesandt. Seine Rede erörterte vorwiegend praktische Gesichtspunkte; stellenweise mit köstlichem Humor, der ihm sonst nicht eigen ist, entwarf er ein Zukunftsbild Irlands, wie er es sich denkt; er stand offenbar unter dem wohlthuenden Eindruck, den die vielseitigen Kundgebungen nicht nur Edinburghs, sondern ganz Schottlands auf ihn machen mußten. Wo immer der Name Gladstone's fiel, erhob sich die wohl 6000 Menschen zählende Versammlung wie Ein Mann und brach in ungeheuern Beifallsruf aus, der geradezu betäubend wurde, als Herbert Gladstone aufstand, um einige Worte an die Versammlung zu richten. Unter den übrigen Rednern verdienen Childers, Mitglied für Edinburgh und im früheren Gladstone'schen Kabinette, und Shaw Lefebvre Erwähnung, die neben 6 andern Abgeordneten der Einladung nach Edinburg gefolgt waren.

Eine glänzendere Demonstration für Home Rule, bei der man, nebenbei bemerkt, von der Polizei nichts sah, ist diesseits des Georgskanals noch nicht veranstaltet worden; charakteristisch ist auch, daß gerade die arbeitenden Klassen so lebhaft dafür eintreten; die werden auch in England den Anfang zu machen haben, wie sie allein den Ausschlag zu Gunsten der Gladstone'schen Home Rule-Politik geben können; die besitzenden Klassen Altenglands sind schwerlich zu gewinnen, und es ist daher kein Wunder, daß Gladstone, um im Interesse von England selbst Irland zu seinem Rechte zu verhelfen, mehr und mehr den Schwerpunkt seiner öffentlichen Thätigkeit nach links verschiebt; bei allgemeinen

Wahlen wird er trotzdem durch den Zauber seines Namens auch die weiter rechts stehenden Wähler, welche 1886 mit ihm gingen, mit sich fortreißen; in Schottland beherrscht er jedenfalls die Situation mehr als je.

Edinburgh, den 21. Juli 1889.

G. Wendt.

In wieweit sind die Semiten Semiten? *)

Die Wissenschaft, welche so viele Gegenstände der Verehrung ihres imaginären Schmuckes entkleidet hat, droht gegenwärtig einem Theil der Menschheit ein hochgeschätztes Objekt ihres Hasses einigermaßen zu entziehen und wird dabei um so übler fahren, als der Nächstenhaß immer populärer gewesen ist als die Nächstenliebe.

In einem neulichen Artikel über die fruchtbaren chronologischen Entdeckungen des Herrn Ernst von Bunsen wurde der Ergebnisse gedacht, zu denen er und andere von verschiedenen Punkten aus über den Ursprung des Namens Semit gelangt sind. Den Anlaß zu diesen Untersuchungen bot die eigenthümliche Auffassung der mosaischen Völkertafel, Genesis 1, 10, in welcher Mesopotamien, Kanaan und in etwas unklarer Weise auch Arabien, also die wesentlichen Sitze des Semitismus, nicht den Semiten, sondern den Hamiten zugewiesen werden, die Semiten dagegen, soweit ihre Wohnsitze deutlich erkenndar gemacht sind, theils den viel nördlicheren aramäischen und armenischen Gegenden, theils allerdings dem südlichen Arabien, aber mit angegebener armenischer Ortsabstammung, theils sogar Persien zufallen. Wie, mußte man sich fragen, stimmt diese Eintheilung mit der offenkundigen Thatsache, daß die als semitisch genannten Länder, so lange wir sie kennen, nicht hamitisch, sondern semitisch sprachen, die als semitisch aufgeführten dagegen fast alle in geschichtlicher Zeit theils indogermanisch geredet haben, theils zwischen indogermanisch und semitisch redenden mitteninne liegen und die Centren des Semitismus nicht einmal berühren? Wie, daß bei diesem deirrenden Charakter jener Angaben doch den hamitisch geheißenen Ländern, die in Wahrheit semilisch sind, einige wirklich hamitische zugezählt werden, den semitisch genannten dagegen, die wesentlich nach indogermanischen Regionen abgerückt sind, einige als echt semitisch geltende verbleiben und die Indogermanen überhaupt etwas dürftig bedacht erscheinen?

Einmal angeregt, hat eingehende Betrachtung diese Fragen theils gelöst, theils der Lösung genähert. Um die Sache bei dem Zipfel zu fassen, der uns am handlichsten liegt, so zeigte sich bei aufmerksamer Vergleichung bidlischer und anderer orientalischer und klassischer Berichte, daß der Versuch, die genannten Zweifel in Bezug auf die Juden beizulegen, die Sonde sofort in neue Bahnen leitete, in welcher die Weiterarbeit sie zu belassen hieß. Obgleich sie in der mosaischen Völkertafel als Nachkommen Sem's bezeichnet sind, wird die Heimath der Juden in demselben Buch nach Arrapachitis in Armenien, d. h. in indogermanisches Land gesetzt. Dort und in der unmittelbaren kaldäischen Nachbarschaft lebend werden vom eponymischen Arpachschad, dem Sohne Sem's, bis auf Terach, den Vater Abraham's, der noch in Ur Kasdim, d. h. dem Ur der Kaldäer,**) wohnt, die acht ältesten Generationen der nachmaligen jüdischen Rasse aufgeführt. Erst Terach zieht, in Folge eines Dynastiewechsels im gleichfalls kaldäischen Babylon, nach Kanaan, stirbt unterwegs in Haran, und überläßt es seinem Sohn Abraham, seinen Weg nach Palästina allein fortzusetzen. Dort angekommen, findet Abraham das Land ebräisch redend, welches ausdrücklich als die Sprache Kanaans bezeichnet wird; findet Menschen-, Stadt- und Ortsnamen in demselben Idiom, hat also entweder die gleiche Zunge mit ihnen oder nimmt die ihrige an, bringt ihnen aber keinenfalls eine neue mit. Daß er die gleiche Zunge mitgebracht habe, wird dadurch verneint, daß die Juden, die, wie wir sahen, von Kaldäa ausgingen und sich bis in späte Zeiten hinein, bis auf das Buch Judith, bis auf Philo und Josephus Abkömmlinge der Kaldäer nannten, die kaldäische Sprache, die von anderen kaldäischen Auswanderern in Babylon noch beibehalten war, als diese zur Zeit des Propheten Jeremias mit ihnen in sehr unsanfte Berührung kamen (Jerem. 5, 15. 28, 11. 33, 19. Hesekiel 3, 5, Dan. 1, 4), nicht verstanden. Wenn also ebräisch nicht die Heimathssprache Kaldäas war und von den Juden mithin nicht nach Palästina mitgebracht sein konnte, so werden wir der Frage nach ihrem älteren Idiom, da dasselbe in ihrem Munde in historischen Zeiten verschwunden ist, durch Erkundung des babylonisch-kaldäischen näher zu kommen suchen müssen.

Die babylonischen Kaldäer, zu denen wir damit gelangen werden Jesaias 23, 13 als Einwanderer von Norden her kenntlich gemacht, werden von den Juden noch als in Jerusalem erobern, mit ihrem eigenen Stammnamen Kasdim belegt und nennen sich selber in ihren Keilschriften noch 900 v. Chr. Kalbi. Damit über ihre jüdischen Zusammenhänge kein Zweifel sein könne, tritt ihnen in Xenophon's Anabasis ein „kaldäisches" Volk im armenischen Gebirge von Arrapachitis, von welchem die Juden selber ausgingen, an die Seite. Diese Kaldäer, noch heute an derselben Stelle sitzend und Kurden genannt, sprechen aber eine indogermanische, dem persischen und sanskritischen naheverwandte Zunge, gerade wie Eustathius die Kaldäer den Persern verwandt erklärt, gerade wie die Namen der alten kaldäischen Könige schon von Gesenius als indogermanisch erkannt, die Namen der assyrischen Großen bei Ktesias und Herodot ebenfalls sanskritisch erklärt worden sind. Zu fernerem Beleg erhalten die vier jüdischen Knaben, die nach Daniel in babylonische Hofschulen gesendet werden, um die Sprache und Litteratur des Kasdim kennen zu lernen, dort indogermanische anstatt der mitgebrachten ebräischen Namen. Eine Fülle anderer unterstützender Punkte, die in dieselbe Richtung weisen, müssen wir uns mitzutheilen versagen. Wenn nun die Juden, nachdem sie 1000 Jahre in Kanaan gewohnt, die kaldäische Sprache nicht mehr verstanden, dennoch sich aber damals und noch 1000 Jahre später als ursprüngliche Kaldäer beschrieben, sind wir nicht genöthigt, ihre eigentliche älteste Zunge in derjenigen zu erblicken, welche die von demselben armenischen Gebirgsland ausgegangenen babylonischen Kaldäer sich so viel länger erhielten, und muß diese Zunge nach allem was wir angeführt, nicht eine den Semiten unverständliche, und zwar wahrscheinlich eine indogermanische, gewesen sein? Daß in dem kaldäischen Babylon, wie wir aus den Keilschriften wissen, gleichzeitig auch semitisch gesprochen worden ist, erschüttert diese Folgerung nicht. Denn einmal sind die Kaldäer dort nach Jesaias 23, 13 erst als staatenbildende Eroberer zu einem anderen, bis dahin unbedeutendem Volk gekommen; sodann haben dort nach Herodot noch lange zwei verschiedene Völker neben einander gewohnt; und drittens enthalten die Keilschriften selbst neben den semitischen Texten noch andersprachliches, über dessen Ursprung und Natur die Debatte nichts weniger als geschlossen ist. Da dos, was für den indogermanischen Ursprung der babylonischen Kaldäer spricht, von alledem überdies nicht unmittelbar berührt wird, was liegt da näher als den semitischen Theil ihrer Inschriften als für den semitischen Theil der Einwohner, also für die semitischen Ureinwohner bestimmt anzusehen, und den nicht semitischen — Delitzsch in seiner neuen Grammatik hält ihn sogar ebenfalls für semitisch — für die andere Rasse zu reserviren?

---

*) Ernst von Bunsen, Die Ueberlieferung, ihre Entstehung und Entwicklung. Leipzig 1889. F. A. Brockhaus. — J. G. Müller, Die Semiten in ihrem Verhältniß zu Chamiten und Japhetiten. Berlin 1873. G. Reuther. — Anders: Schroder, Abstammung der Chaldäer. Zeitschrift der Deutsch. Morgenl. Gesellschaft. Band 27.

**) „Kasdim" wird in der jüdisch-griechischen, schon vorchristlichen Uebersetzung des Alten Testaments, welche den recipirten ebräischen Text nicht selten erläutert, mit „Kaldäer" übertragen. Die Recognition dieser Uebersetzung ergibt sich daraus, daß Christus gewöhnlich nach ihr, nicht nach dem ebräischen Urtext citirend vorgestellt wird.

Hiermit ergibt sich ein Sachverhalt, der dem jüdisch-palästinensischen entsprechen würde. In beiden Fällen sind fremdsprachige und, wie das Obige ziemlich unzweifelhaft macht, indogermanische Leute aus dem nordischen Gebirge in die südlichen semitischen Ebenen eingezogen; in beiden Fällen haben sie allmählich, obschon in außerordentlich verschiedenen Zeiträumen, ihre alte indogermanische Sprache gegen die der Ureinwohner vertauscht; in beiden sind Spuren der Wandlung und des endlichen Aufgehens der Eroderer in den Unterworfenen zu verfolgen, wenn sie sich auch in dem einen Falle mehr negativ, in dem anderen mehr positiv erweisen.

Soweit die arabischen Ursprünge sich erkennen lassen, findet sich in ihnen eine merkliche Analogie. Von den in der mosaischen Völkertafel verzeichneten Söhnen Kusch's, des Sohnes Ham's, geben eine ganze Reihe arabische Orts- und Stammbezeichnungen wieder, setzen also hamitische Menschen in späteres semitisches Land. Nicht genug an dieser Reklamirung Arabiens für hamitische Ureinwohner, legen sie denselben Namen bei, die von den nachmals dort wohnenden Semiten zwar geführt, in Wahrheit aber meist indogermanischen Ursprungs sind — eine scheinbar wirre Häufung, die sich bei der durch das Vorstehende suppeditirten Annahme indogermanischer Eroderer, die vorgefundenen Hamiten ihre Herrschaft und damit ihren Namen auferlegten und in späterer Zeit, nach Annahme der fremden Sprache und mehr oder weniger vollzogenen Rassenmischung, mit den Unterworfenen zusammen unter einem neuen Patronymicum gingen, in verständliche Schichten auseinanderblättert. Weitere Fingerzeige deuten auf die gleichen Ursachen und Wirkungen. Nach der Bibel, nach griechischen und arabischen Traditionen wandert Jaktan, ein Bruder Peleg's, von welchem letzteren die Juden abstammen — die Eigennamen sind in jenen Zeiten meist als Personifizirungen von Völkerschaften zu nehmen — vom Norden nach Südarabien und gründet dort das himjaritische Reich; nach arabischer Ueberlieferung nehmen die Joktaniden die Sprache der Urdewohner an, nach griechischer halten sich dort noch lange zwei Sprachen nebeneinander — eine Angabe, die durch die neuesten Funde in Jemen und Hadramauth bestätigt zu sein scheint.

Indem wir von den Philistern, dem vierten Hauptzweige der Semiten, nur eben erwähnen, daß ihre vor der Judeneinwanderung bestehenden Götter, Städte und Häfen immer semitische Namen führten, erreichen wir den von Bunsen, Müller und anderen gezogenen, von gegnerischer Seite mehr ignorirten als opponirten Schluß. Derselbe besagt, daß die mosaische Völkertafel Recht hat, wenn sie die gewöhnlich semitisch genannten Länder ursprünglich Hamiten zuweist, indem dieselben erst später von anfänglich nördlicher sitzenden Indogermanen erodert und zwar dergestalt erodert worden sind, daß die neuen Herren allmählich in den alten Bewohnern aufgingen und, sich entweder in der Minderzahl, oder, was sicherer ist, in geringerer materieller Kultur befindend, deren Sprache annahmen. Semit wäre demnach nur die Bezeichnung für indogermanisch-hamitisches Mischvolk, während semitische Sprache nichts weiter als die von dem hamitischen Bestandtheil dieses Mischvolks immer gesprochene, von dem indogermanischen nachmals adoptirte, vielleicht auch modifizirte Zunge ist. Der palästinensische Jude und der babylonische Kaldäer — die ihr Nationalgesicht bekanntlich nach heut mit dem arischen Armenier theilen — wären also ursprünglich indogermanische Armeno-Kurden, die unmittelbaren Blutsgenossen der großen asiatisch-europäischen Familie und mit einem unberechenbaren Bestandtheile der früher entwickelten hamitischen Kulturrasse versetzt. Einer so neuen und umwälzenden Auffassung gegenüber fragen sich Skeptiker wohl, ob die beigebrachten Beweise nicht doch noch zu fragmentarisch sind, um die gewichtige Theorie zu tragen. Daß der Gedankengang kühn und gelehrt, daß ihm keine durchschlagende Widerlegung bisher gegenübersteht und daß der Fundamentalsatz vom Ursprung Sems mit dem Bunsen'schen Fundamentaldatum vom indogermanischen Einfall in Mesopotamien merkwürdig übereinstimmt, dürfte allgemeiner zugegeben werden. Es wäre allerdings eine unqualificirbare Ironie der Weltgeschichte, wenn Abraham eigentlich Schultze und Isaak Müller oder etwas dergleichen in armenischer Variante hießen, und wenn sie sich ihre nachmaligen, ihnen so schwer verdachten Namen nur durch unvorsichtige Erlernung des Edräischen zugezogen hätten.

Uebrigens laufen die Juden bei der neuen Klassifizirung wenig Gefahr, ihren Antheil an dem Ruhme, daß der erste pyrenäen- und alpenüberschreitende Feldherr, der Sieger vom Trasimenischen See und Cannä, edräisch kommandirte, sich verringern zu sehen. Daß die Philister, die Bewohner der kananitischen Südküste, semitisirte Indogermanen waren, ist schon vor der jüngsten Genealogie, die die Juden edendazu macht, anerkannt gewesen; die Phönizier aber, die Bewohner der angrenzenden Nordküste, denen Hannibal entsprang, tragen das Zeugniß ihrer Identität mit den Philistern außer in der gemeinsamen Sprache auch in dem (etymologisch) gemeinsamen Namen, obschon das Werden ihrer Nation zu weit zurückreicht, um recht erkennbar zu sein. Als die in Abraham personifizirte Einwanderung nach Palästina, dem „Philisterland", ging, waren Sidon's Tempelpaläste schon von der Rasse erbaut, die noch achtzehnhundert Jahre später ihr ante portas zu einem sprüchwörtlichen Nothruf in Rom machen konnte. Wie örtlich verschieden übrigens bei alledem die Mischung des japhetitischen Blutes mit dem hamitischen bei der Produktion der semitischen Rasse anzunehmen sei, ergibt sich aus der Vergleichung der Hautfarben: die Juden sind weiß, also am intaktesten indogermanisch; die Assyrier erscheinen auf den ägyptischen Monumenten gelblich; die Araber schillern in allen Schattirungen von weiß bis nahezu schwarz; die christlichen Abyssinier und die ihnen benachbarten jüdischen Fellaschahs, beides die nächsten Verwandten der muhamedanischen Araber, sind durchaus dunkel gefärbt.

In seinem neuesten Buche macht Herr von Bunsen die dualistische Entstehung der Semiten zur Grundlage einer duatistischen Ueberlieferung ihrer religiösen und nationalen Anschauungen — ein weites Thema für Spezialbehandlung.

E. Adel.

Souvenirs sur la Révolution, l'Empire et la Restauration. Par le général comte de Rochechouart aide de camp du duc de Richelieu, aide de camp de l'empereur Alexander Ier, commandant la place de Paris sous Louis XVIII. Paris 1889. Plon.

Die Klage gegen Uebermaß und Mißbrauch der Memoirenform in der französischen Litteratur, so oft und so mannigfach, ernst- und scherzhaft erhoben, hat Brunetière jüngst in der „Revue des deux mondes" in einem (zuletzt in seinen Questions de critique wiederabgedruckten) Aufsatz La littérature personnelle aufs Neue vorgebracht und begründet. Wo die ehrliche Beichte aufhört und die Selbstverherrlichung anfängt, ist allerdings nicht immer so leicht herauszufinden, wie in dem „Journal" der Goncourt. Nicht in eine Reihe mit solchen eitlen Selbstbespiegelungen kann das in hohem Grade anziehende und lesenswerthe Werk des Grafen von Rochechouart gestellt werden, das uns, zumal in seinen ersten Abschnitten, wie ein großartiger, von der Weltgeschichte gedichteter Abenteurerroman gemuthet. Ein Jahr vor Ausbruch der Revolution geboren, der Sohn eines altadeligen Vaters und einer ungemein reichen Mutter, die phantastisch übereilte Rettungspläne zur Befreiung von Marie Antoinette ins Werk setzen wollte, lernte der junge Rochechouart das Elend des Emigrantenlebens, Gefahren, Hunger und Kummer, Entbehrungen und Erniedrigungen aller Art gründlich kennen. Als Knabe ward er eine Weile als Badeaufwärter be- oder vielmehr mißhandelt. Durch seltsame Glücksfälle ward er wiederum in die Kreise seiner blaublütigen Verwandten, nach England und Deutschland, verschlagen: das lachende, glänzende Elend dieser Leute, die tagsüber Handlangerdienste thun mußten, um Abends Staat machen zu können, tritt uns in einer Reihe unbefangen und deshalb doppelt wirksam gezeichneter Genrestücke entgegen. Der Glücksstern des Jünglings ging aber erst in dem Augenblick auf, als er nach Südrußland, in das

Digitized by Google

Haus seines Gönners und Blutsverwandten, des „Re di Odessa", des Herzogs von Richelieu, kam, dem die dankbare Krim schon vor einem halben Jahrhundert ein Denkmal mit Recht gesetzt hat. Denn dieser Enkel des erbärmlichen Marschalls von Richelieu hörte auf die Lehren des alten Wüstlings und Verschwenders daheim sawenig, wie im Exil: er war ein edler, thatkräftiger, uneigennütziger, muthiger Regent, der in der Pestzeit ebenso heldenhaft, als erfolgreich sich seiner Provinz annahm, wie in glücklicheren Tagen. Im Dienste dieses idealen Charakters wagte Rochechouart seine ersten soldatischen und diplomatischen Flüge. Im russischen Heere und am Petersburger Hof, als Cicerone der Favoritin des Zars, wie als Alexanders Liedling und Vertrauensmann im Feldlager, in wichtigen Verhandlungen mit Bernadotte, wie im Kugelregen von Leipzig offenbarte unser Autor reiche Talente. Er ist ritterlich, in der Schlacht, wie im Boudoir; feurig, tapfer, launig. Sein Unglück hebt von der Stunde an, in welcher er als Anwalt für die Rückkehr der Bourbons sich einsetzt. Unbedacht und wie er selbst eingesteht, ein wenig undankbar, gibt er des Zaren Dienste auf, sowie er meint, die Gnadensonne Ludwigs XVIII. aufleuchten zu sehen. Er wird General in französischen Diensten, Platzkommandant von Paris, Vertreter Richelieu's, der als Premier der Bourbons Lust und Zeit übrig behält, seinen Schützling mit der Tochter des Finanzgenies Ouvrard zu verheirathen. Aber — Richelieu stirbt ihm zu früh: seine Neider wissen ihm allerhand bestenfalls nur durch Sorglosigkeit zu erklärende Unbedachtsamkeiten in Geldfragen nachzuweisen: er wird von seinem militärischen Ehrenposten entfernt. Ouvrard fallirt und dem ursprünglich so rasch und hoch aufsteigenden Monne bleibt nur sein erheirathetes Schloß in der Dordogne, auf dem er (bis zum Jahre 1857) das stille Leben eines Landedelmannes führt, der genaue genealogische Untersuchungen zur Familiengeschichte treibt und in (nicht in den Buchhandel gelangten) Büchern abschließt. Daneben schreibt er emsig an seinen Jugenderinnerungen, die heute, in der Aera der russisch-französischen Allianz zu Ehren des vorbildlichen russisch-französischen Diplomaten Richelieu, zeitgerecht erscheinen (in des Wortes doppelter Bedeutung). Abgesehen von diesem Augenblicksreiz gebührt unserem Buche aber — zumal in den Schilderungen der Vorgänge an der Beresina, der Verhandlungen mit Bernadotte u. s. w. — dauernde Beachtung: es gibt Selbsterlebtes, von Anderen gar nicht oder anders Beobachtetes, frisch und jugendlich. Die Versuche, sich selbst zu retten gegenüber den kleinlichen Verdächtigungen ungenauer Verrechnung von Amtsgeldern, können an dieser Stelle allerdings nicht näher betrachtet und beurtheilt werden. Im Verhältniß zu der gleichzeitig erschienenen Correspondance intime du Comte de Vaudreuil et du Comte d'Artois pendant l'Emigration (1789—1815)*) — on welcher Léonce Pingaud's Einleitung das Beste, wo nicht das einzig gute ist — gibt Rochechouart's Werk ein wahrhaft fleckenloses Bild. Dort der elegante, schmeichlerische, thatenscheue Höfling im Verkehr mit einem nichtigen Fürsten, der zuguterletzt zum Unheil seines Landes und Hauses, lediglich kraft Erbrecht, als Karl X den Thron besteigt. Hier Männer, die selbst als Opfer der Revolution, als Gegner Napoleons, von ihren Widersachern lernen, sich durch Geist und Fleiß hervorzuthun, dem Gemeinwesen und dem Heere zu dienen und durch Selbstverleugnung die neue Zeit mit dem alten Familienruhm zu versöhnen. Der Herzog von Richelieu — dem auch nach Ramboud's Studie eine eindringende, quellenmäßige Würdigung zu wünschen wäre — hat als Staatsmann der Restauration, von den Ultras beirrt, sein Bestes nicht vollbringen können: den schönsten, weil wahrsten Lobspruch nach seinen Odessaer Wunderthaten hat ihm Joseph de Maistre ertheilt: „der Herzog habe in dieser Phase eine neue Gelegenheit gefunden, nicht sich besser als die Anderen, sondern womöglich besser als sich selbst zu erweisen." Unterzeichnet ist dieser Brief: nota manus. Die Lehren der französischen Revolution haben eben, trotz allem Gerede, unter den empfänglichen Naturen des französischen Hochadels reinigend und sittigend gewirkt. Auch ihre Läuterung weist auf eine nota manus: — die Hand der Weltgeschichte.

—m.

*) 2 Bände. Plon. 1889.

Das Leben der Dichterin Amalie von Helvig, geb. Irelin von Imhoff. Von Henriette von Bissing. Mit einem Bilde. Berlin 1889. Wilhelm Hertz. VIII. und 457 S.

Ich bezweifle, daß es viele Leser der „Nation" geben wird, welche die „Schwestern von Lesbos" von Amalie von Imhoff gelesen haben, ein Epos, das im Schiller'schen Musenalmanach auf das Jahr 1800 erschien und den größten Theil dieses Büchleins ausmachte. Das Epos ist nicht schlechter als die vielen griechisch sein sollenden Epen jener Zeit, es zeigt Empfindung, Sinn für Natur, leidenschaftliches Gefühl; nur leider sind die Verse (Hexameter) fast noch schlechter als die entsetzlichen Bilder, welche Heinrich Meyer dem Almanach beigegeben hat. Aber man kann eine schlechte Dichterin und eine vortreffliche Frau sein. Amalie ist indessen nicht einmal eine schlechte Dichterin; denn die Gelegenheitsverse, zu denen sie während ihres Lebens (1776—1831) vielfach Veranlassung hatte, gelangen ihr sehr gut. Ihre Uebersetzungen von Volks- und Kunstgesängen aus dem Schwedischen sind vortrefflich, das Interesse an kleinen häuslichen Vorgängen wie an großen öffentlichen Angelegenheiten entringt ihr manchen wohlgemeinten und gut ausgedrückten Vers. Amalie von Imhoff ist in Weimar geboren, hat in Folge ihrer Ehe mit einem schwedischen Offizier einige Jahre in Schweden zugebracht, dann in Berlin gelebt. Ihre brieflichen Mittheilungen — denn das ganze Buch besteht aus solchen, nicht aus einer Darstellung der Herausgeberin — über diese drei Orte sind ebenso unterrichtend wie unterhaltend. Ganz besonders werthvoll sind ihre Schilderungen aus der Goethe-Schiller'schen Zeit, und die Darstellung ihres Berliner Umgangkreises: Gneisenau und Bettina von Arnim. Sie ist eine talentvolle, charakterfeste Frau, ihres Werthes sich bewußt, thatkräftig, wie sie denn in schwierigen verwickelten Verhältnissen sich vortrefflich bewährt und die allgemeinste Anerkennung in verschiedenen Kreisen genießt, in denen sie sich bewegt. Das ganze Werk darf man nicht mit Unrecht unseren besten Memoirenwerken zur Seite stellen und der Herausgeberin dankbar sein, uns den Einblick in eine so werthvolle und merkwürdige Zeit und in eine so kräftige und vielseitige Persönlichkeit verschafft zu haben.

L. G.

Zur deutschen Dante-Litteratur. Von Baron G. Locella. Leipzig 1889. L. G. Teubner.

Baron Locella, der italienische Vizekonsul zu Dresden, welcher zum letzten Neuphilologentag eine vielbesprochene Ausstellung der merkwürdigsten italienischen und deutschen Ausgaben, Uebersetzungen, Erläuterungen und Bilder von und zu Dante veranstaltet hatte, gibt in dieser Schrift eine sehr interessante Uebersicht der deutschen Dante-Litteratur. Wie daraus erhellt, haben sich von 1493 bis 1888 nicht weniger als 251 deutsche Autoren mit Dante beschäftigt und einige 40 die Göttliche Komödie ganz oder theilweis übertragen. Unter den 253 deutschen Dantisten befinden sich 1 König, 1 Minister, 1 Diplomat, 1 Bischof, 1 Polizeidirektor, 1 Theaterdirektor, 1 Holzbildhauer, 1 Fabrikant, 1 Banquier, 1 Reichstagsabgeordneter, 1 Astronom, 1 Geograph, 1 Geolog, 1 Apotheker, 2 Aerzte, 2 Maler, 2 Schuhmacher, 2 Gerichtsräthe, 5 Advokaten, 7 katholische und 18 protestantische Theologen, 17 Kunst- und Litterarhistoriker, 19 Philologen (eine merkwürdig geringe Zahl — aber sie kommen ihm schon noch), 24 Historiker, 36 Schriftsteller u. s. w. Der König ist Johann von Sachsen, derselbe, welcher nach vieljähriger Beschäftigung mit dem Poeten des mittelalterlichen Katholizismus sich mit dem Gedanken protestantisch zu werden getragen und dadurch nächtliche Erscheinungen hervorgerufen haben soll, die seiner Absicht und anderen Dingen ein Ende machten; die beiden Schuhmacher sind ebenfalls gekrönte Häupter ihrer Zunft — Hans Sachs und Jakob Böhme, das wackere Weltkind und der trübe Theosoph. Wie sie alle sich um den einen Riesen sammeln! Eine angeschlossene zweckentsprechende Charakteristik der bedeutendsten Uebersetzungen nach Auffassung und Erfolg erleichtert dem Leser die Wahl derjenigen, der er zuerst und derjenigen, der er bei fortschreitendem Studium den Vorzug geben möchte. Es werden verschiedene sein. Unter den deutschen Lesern, welche des Englischen bis zur poetischen Sprachempfindung mächtig sind, werden vielleicht manche Longfellow's Version zur Einführung mit Nutzen ebenfalls konsultiren — die Klippe der englischen Worte erlaubt mehr Farben in die kurzen Zeilen zu legen und das sonst etwas sichtbare Gebälk der Dante'schen Gedanken schöner zu decken, als im Deutschen leicht geschehen kann.

L.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 6.

Nr. 44. Berlin, den 3. August 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Domi militiaeque. Von * * *

Die amerikanische Republik. II. Von Th. Barth, M. d. R.

Zur Erinnerung an den 4 August 1789. Von Prof. A. Stern (Zürich).

Das preußische Religionsedikt von 1788 und seine litterarischen Wirkungen. Von Professor Ludwig Geiger.

Das romanische Ludwigslied. Von Professor H. Morf (Bern).

Bücherbesprechung:

S. Jacini: Pensieri sulla politica italiana. Bespr. von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser ist von seiner Fahrt nach dem Nordkap wohlbehalten zurückgekehrt und hat nach einem ganz kurzen Aufenthalt in Wilhelmshaven sogleich seine Reise nach England zum Besuch seiner Großmutter angetreten.

Unsere Kolonialpolitik, so jung sie ist, blüht doch bereits ab, wie die Sträucher im Herbst, und es gehört nicht viel Scharfblick dazu, um schon heute die deutlichen Zeichen des kommenden Winters zu erspähen. Nach ein Veilchen und aller Voraussicht nach bleibt dann von ihr nicht mehr übrig als vom Kulturkampf; das wären also: einige verlorene Spuren, eine verdrießliche Erinnerung und der Streit darüber, wer eigentlich an den Flaggenhissungen Schuld war, da doch der Leiter unserer Politik nach seinem eigenen Ausspruch ein Kolonialmensch nicht ist.

Wohin man blickt, überall zeigen sich dieselben Symptome. Kamerun vegetirt langsam fort; nur hin und wieder hört man, daß ein Beamter oder ein Forscher, der dorthin entsandt worden, gestorben ist, wie jetzt wieder Lieutenant Tappenbeck; im glücklicheren Falle kehrt wohl auch ein Einzelner siech in die Heimath zurück. An der Ostküste Afrikas knallen die Büchsen; einzelne Plätze am Meeresufer sind von Herrn Wißmann zusammengeschaffen und die Ruinen dann „zurückerobert" worden. Aber schon eine kleine Wegesstrecke ins Innere hinein ist der deutsche Reichskommissar machtlos; von irgend welchem Handel und Verkehr kann keine Rede sein, und es ist nicht leicht abzusehen, wie lange es dauern wird und welche Zwischenfälle noch eintreten werden, bis diese Zustände sich gebessert haben. Aber was hätte Deutschland selbst dann zu erwarten? In Ostafrika herrschte Ruhe und die ostafrikanische Gesellschaft genaß den Triumph, einige Ballen Tabak nach Hamburg verschicken zu können. Vielleicht gelingt es wirklich, diesen glorreichen Zustand wieder herzustellen. Darüber wird die Zukunft entscheiden; für die Gegenwart ist nur sicher, daß eine leider nicht zu geringe Anzahl Deutscher bei dem Unternehmen das Leben läßt, und daß der deutsche Geldbeutel wohl bald von Neuem geöffnet werden muß; denn allgemein wird behauptet, daß die für die Expedition bewilligten Summen längst aufgebraucht sind, und das wäre nur allzu erklärlich.

Von Ostafrika kann man nicht scheiden, ohne einer Unternehmung zu gedenken, der nichts zu ihrer Unsterblichkeit fehlt als ein Cervantes. Der Held dieser Unternehmung ist Herr Peters, dem Deutschland die wahllunterzeichneten Besitztitel auf jenes Riesenreich verdankt, das Herr Wißmann sich jetzt mühsam zu erobern anschickt. Bei dieser Zweitheilung der Aufgabe können die kolonialfreundlichen Deutschen sich besonders wohl befinden; sie haben einen ersten Anlaß zur Begeisterung, wenn einer der Ihren aus dem schwarzen Kontinent mit Verträgen schwer beladen zurückkehrt, und sie haben einen zweiten Anlaß zu nicht geringerer Begeisterung, wenn dann die Verträge sich als nichtig erwiesen haben und die papierne Erwerbung mit der Flinte in der Hand erkämpft werden muß. Herrn Peters also, gegen den eine so vielfache Veranlassung zur Dankbarkeit vorlag, konnte man sein Verlangen nicht abschlagen, als er von Neuem nach Afrika entsandt zu werden wünschte. Die Regierung freilich fand, daß er völlig genug für seine und Deutschlands Größe gethan habe; aber es ist klar, daß auch die Regierung leider schon mehr und mehr von jenen Anschauungen angesteckt worden ist, die bei den Deutschfreisinnigen zu finden sind, und die man als eine Politik der Ofenhocker so treffend bezeichnet. Vom Lande der Oefen und Ofenhocker fuhr also Herr Peters nach Afrika mit einem Auftrage, über den niemals volle Klarheit geherrscht hat; es ist das jenes berühmte Dunkel, das den Anfang aller großen Dinge wohlthätig verhüllt. Vielleicht ist es die Aufgabe des Herrn Peters, Emin Pascha aufzufinden, aber Emin Pascha zu befreien; aber da Emin Pascha von Stanley bereits aufgefunden ist und voraussichtlich gar nicht befreit zu werden braucht, da zudem mit den vierzig Männern und einigen Kameelen, die Herr Peters besitzt, sich eine Befreiung wohl auch nicht ausführen läßt, so kann man das Programm, das unserem Reisenden mit auf den Weg gegeben worden ist, gewiß am besten in die Worte zusammenfassen: Gehen Sie nach Afrika und leisten Sie irgend etwas

Großes. Der Anfang war nicht glücklich. Herr Peters kam nämlich trotz allen angestrengten Bemühungen zunächst nicht nach Afrika hinein. Das war eine ganz neue Schwierigkeit, die bisher noch kein Afrikareisender zu überwinden hatte. Der englische Admiral nahm Herrn Peters seinen Dampfer weg und belegte seine Waffen mit Beschlag, was die deutsche Regierung in völliger Apathie geschehen ließ, während die Freunde der Kolonialpolitik in Deutschland entrüstet Repressalien gegen das treulose Albion verlangten. Selbst Herr Wißmann entwaffnete die von Herrn Peters angeworbenen Schaaren, und was das Schlimmste war, nirgends wollte man dem kolonialen Wohlthäter Deutschlands den Durchzug ins Innere gestatten; nicht in der deutschen Interessensphäre und nicht in der englischen und auch nicht in den portugiesischen Besitzungen. Was nun geschah, kann man nur mit den ergreifenden Worten des Dichters ausdrücken:

Und trostlos irrt er an Ufers Rand!

Endlich gelang es ihm, mit einer kleinen ganz zusammengeschmolzenen Truppe und mit seinen Kameelen glücklich durchzuschlüpfen, und er zieht jetzt, wie die fahrenden Ritter der mittelalterlichen Epen, doch hoffentlich munter, auf Abenteuer hinein in den schwarzen Welttheil, der ja Raum hinlänglich bietet.

Herr Peters ist vielleicht der gefährlichste, aber nicht der unsympathischste Typus der Kolonialschwärmer. Der Unbesonnenheit, Phantastik, Eitelkeit dieses Mannes wird der häßlichste Zug dadurch genommen, daß er bereit ist, für seine Träume die eigenen Knochen einzusetzen, und daß er mit einer Beharrlichkeit und einer Energie, die einer besseren Aufgabe würdig wäre, dem Irrlicht nachfolgt, das ihn lockt. Er ist in Wahrheit eine tragikomische Gestalt und merkwürdig genug in jenem Deutschland, das sich so viel auf seine Realpolitik zu Gute thut.

Ganz anders geartet sind die Männer, welche für Lüderitzland und Neuguinea die koloniale Fahne Deutschlands hochhalten. Sie sind im eigentlichen Sinne des Wortes Kolonialschwärmer wider Willen. Eine Anzahl reicher Leute, große Banquiers und Industrielle, haben sich in Rücksicht auf ihre gesellschaftliche und soziale Stellung verpflichtet gefühlt, das Portefeuille zu öffnen, um maßgebenden Wünschen entsprechend den afrikanischen Sand nach Gold und die Neuguineawildniß nach fruchtbarem Land durchsuchen zu lassen; sie gaben hierzu mit diskretem Enthusiasmus eine gewisse Summe, wie sie das auch thun etwa — zu einem Gutsankauf aus Anlaß eines siebenzigsten Geburtstages. Allein wie viel es kostet, um ein Gut zu bekommen, das läßt sich klar ausrechnen, wenn man erst ganz genau weiß, wie groß das Gut sein soll; wie viel Geld dagegen ausgegeben werden muß, um in Lüderitzland abbauwürdiges Gold zu finden oder um ertragfähige Plantagen in Neuguinea zu schaffen, das scheint sich der Voraussicht einigermaßen zu entziehen, und es ist daher nicht verwundertich, daß unsere reichen Leute, die so gern sich angenehm machen, doch allmählich recht laut unter der patriotischen Last zu seufzen beginnen, die sie nicht ganz freiwillig auf sich genommen haben. Die Neuguineakompagnie macht schon seit längerer Zeit Anstrengungen, um dem Reiche einen Theil jener Bürden aufzuhalsen, die sie bisher allein getragen hatte, und die deutsche Kolonialgesellschaft für Südwestafrika wurde von echten Patrioten gerade noch rechtzeitig erwischt, und wie es scheint glücklich zurückgerissen, als sie eben die Schändlichkeit begehen wollte, ihren gesammten Besitz einem australischen Konsortium mit allen Rechten und Pflichten zu verkaufen. Wir begreifen die Motive, die zu diesem „landesverrätherischen" Unternehmen geführt haben, sehr wohl; aber schwerer begreifen wir jene Ausländer, welche angeblich Verlangen nach jenen stillen Gebieten getragen haben sollen, die von der Walfischbay in leisen, fast unmerklichen Uebergängen zur Kalahariwüste hinführen.

Es ist deutlich sichtbar, daß die Flamme der kolonialen Begeisterung, die stets nur künstlich genährt worden ist, jetzt ihrem Verlöschen sehr nahe ist, und es wird daher für die kolonialen Politiker nothwendig sein, einen neuen Entschluß zu fassen. Geschieht nichts, so ist das Ende klar. Wir wundern uns daher nicht, daß noch einmal in jenen Kreisen, die für alles schwärmen, was überseeische Besitzungen heißt, mit vollen Lungen die einschlafende Bewegung wieder zu erwecken versucht wird. Es ist charakteristisch, daß bei diesem Unterfangen nationalliberale Blätter sich vor allem hervorthun, und daß sie sogar mit Vorwürfen gegen die Reichsregierung und den Fürsten Bismarck nicht zurückhalten, die daran Schuld sein sollen, daß aus den bisherigen Versuchen nichts geworden ist; es wäre eben nöthig gewesen, daß das Reich schon früher helfend zugriff. Diese Anzeichen sind bemerkenswerth. Da die Nationalliberalen vorsichtig mit ihrer Kühnheit zu sein pflegen, so wird man annehmen dürfen, daß es ihren Gönnern nicht unwillkommen ist, wenn sie sich in dieser Weise unbequem machen. Der Grund läßt sich verstehen; das ist die Einleitung zu neuen Forderungen für Herrn Wißmann und voraussichtlich zu einer Kolonialpolitik, die völlig nach dem bisher auch bei uns so verschrieenen französischen Muster zugeschnitten sein wird. Da die Privatkräfte gänzlich zu versagen beginnen, so bleibt nur diese Möglichkeit oder — Liquidation.

Der König von Sachsen hat bei der Generalversammlung des sächsischen Militärverbandes eine Rede gehalten, in der er, auf die letzten Reichstagswahlen Bezug nehmend, ganz besonders seine „Zufriedenheit und Dankbarkeit" dafür aussprach:

„daß die Militärvereine so treu zu den staatserhaltenden Parteien gestanden und ihre Stimme in die Wagschale der Ordnungsparteien gelegt haben, so daß dadurch der günstige Ausfall der Wahl wesentlich mit herbeigeführt worden ist."

Der König fügte sodann den Ausdruck der Hoffnung hinzu, daß dies auch in Zukunft der Fall sein werde, und daß die Militärvereine sich nicht Parteien zuwenden würden, die bestissen sind, „den Staat und die Ordnung zu untergraben". Diese Ansprache soll mit Enthusiasmus von den Anwesenden aufgenommen worden sein; eine Voraussetzung ist für diese Angabe nothwendig, nämlich daß alle Zuhörer aufrichtige Anhänger des Kartells gewesen sind. Wer dem Kartell dagegen nicht zugehört — und das ist ausweislich der letzten Reichstagswahl die Mehrheit der Deutschen — der wird durch den Wunsch und die Hoffnung, welche der König von Sachsen ausgesprochen hat, in eine Zwangslage gedrängt. In monarchischen Staaten hat das Wort des Staatsoberhauptes sein Gewicht, und dieses Gewicht ist dazu bestimmt, in gewissen Fällen seine heilsame Wirkung auszuüben. Das politische Gewissen hat aber ein größeres Gewicht und für einen Mann von echtem Schrot und Korn wiegt in Fällen, wo es sich darum handelt, was dem Vaterlande noth thut, das Gewissen unbedingt schwerer als selbst die Meinung eines Königs. Noch einige weitere Betrachtungen legt diese Rede nahe; wenn auch das Centrum und die Freisinnigen den heutigen Staat zu untergraben sich bemühen, so ist die Vorbedingung gegeben, um diese Parteien gleichfalls einem Sozialistengesetz zu unterstellen, und wenn Kriegervereine zur Pflege bestimmter politischer Bestrebungen dienen, so tritt jene Vermischung militärischer und civiler Verhältnisse ein, die von ernsten politischen Gefahren begleitet sein kann.

Noch eine Note ist vom Fürsten Bismarck an die Schweiz abgesandt worden; sie ist noch nicht veröffentlicht; aber nach dem, was bisher über sie bekannt geworden ist, kann man nicht zweifeln, daß sie mehr formelle als materielle Bedeutung hat; sie ist bestimmt, als Schlußstrich unter den bisherigen Auseinandersetzungen zu dienen. Fürst Bismarck soll seinen alten Standpunkt weiter aufrecht erhalten — natürlich —, und dann den Wunsch nach einem neuen Vertrage aussprechen; diesem Wunsche würden wir uns unbedenklich anschließen.

Der frühere langjährige Chefredakteur der freisinnigen Breslauer Zeitung, Dr. Julius Stein, ist sechsundsiebenzig

jährig verschieden. Der Todte hat ein hohes Alter in Ehren erreicht; er war sein Lebtag, trotz Verfolgungen und Maßregelungen, ein Streiter für Freiheit und Aufklärung; im Jahre 1848 hat er im Parlamente und später als Journalist treu für seine Ideen gekämpft.

Die Generalrathwahlen haben Boulanger eine schwere Niederlage gebracht; in achtzig Wahlbezirken wollte er siegen, in über vierhundert Bezirken ließ er sich aufstellen und nur in zwölf, nach anderen in noch weniger Bezirken hat er schließlich die Majorität erlangt. Die Republikaner haben dagegen nur eine ganz verschwindende Einbuße zu verzeichnen, eine Einbuße, die politisch nicht in das Gewicht fällt. Dieses Ergebniß spiegelt die Wirkung zweier Thatsachen wieder; es ist eine Folge der Festigkeit, welche die Regierung entwickelt hat — eine solche Festigkeit imponirt stets in Frankreich; und es läßt den Eindruck erkennen, welchen der Prozeß gegen den Exgenerat erzeugt hat. Sicher ist es nicht ohne Wirkung geblieben, daß dieser Vorkämpfer einer Republik mit reinen Händen seine eigenen Hände nicht frank zu zeigen wagen darf. Der Mißerfolg, der Boulanger zugestoßen, ist nicht leicht zu nehmen; ein nicht geringer Theil seiner Anhänger hatte sich ihm angeschlossen aus keinem anderen Grunde, als weil sie auf seinen Sieg zuversichtlich hofften; alle diese zweifelhaften Gestatten werden schwenken, wenn ein Erfolg unwahrscheinlich wird; und ihnen werden sich schnell Imperialisten und Royalisten anschließen, da Boulanger die Hoffnungen nicht zu erfüllen im Stande ist, die sie in ihn setzen. Auf einem so schmalen und gefahrvollen Wege, wie ihn der Exgeneral beschritten hat, ist oft schon der erste grobe Fehltritt verhängnißvoll.

In England hat eine Woche lang das Parlament darüber debattirt, ob die Civilliste der königlichen Familie zweckmäßigerweise zu erhöhen sei, ob nicht; sehr unverblümt wurden auch jene Gründe geltend gemacht, die dagegen sprachen, und doch hat man nicht gehört, daß die Opposition mit dem gerechten Titel der Reichsfeinde belegt worden ist. Es fehlt in England augenscheinlich die feststandische Schneidigkeit im Vorgehen gegen politische Gegner.

Auf Mitte Oktober ist nach Washington ein Kongreß sämmtlicher amerikanischer Staaten berufen worden; es soll der Versuch gemacht werden, die verschiedenen Länder Nord- und Südamerikas politisch und handelspolitisch einander näher zu bringen und sie nach Möglichkeit als ein Ganzes der übrigen Welt gegenüber zusammenzufassen. Zerwürfnisse zwischen amerikanischen Staaten sollen vor Allem durch Schiedsspruch beseitigt werden. Das Ziel, so weitschichtig es ist, läßt sich, wenn nicht auf den ersten Ansturm, so doch allmählich erreichen; und wird der Plan verwirklicht, so wäre damit ein ungeheurer Kulturfortschritt vollbracht. Wenn sich die europäischen Reiche aber dann in ihren bisherigen Bahnen fortbewegen und sich nach Treitschkeschem Ideale in einem frischen, fröhlichen Krieg gegenseitig noch tüchtig ruiniren, so wird wohl Kultur und Aufschwung schließlich eine neue Heimath jenseits des Oceans bei diesen tüchtig vorwärtsstrebenden, meist wahrhaft modernen Staatswesen suchen müssen und finden.

* * *

Domi militiaeque.

Immer hellere Einblicke gestattet die heutige Alterthums-Wissenschaft in das wunderbare Getriebe jenes in der That einzig dastehenden Staatswesens, welches einige Jahrhunderte hindurch, wenn wir absehen von den noch nicht für Europa entdeckten Erdtheilen und den auch jetzt noch der europäischen Civilisation mehr oder weniger noch verschlossenen oder erst vor Kurzem derselben eröffneten Gegenden Asiens und Afrikas, eine Weltherrschaft behauptete. Man erkennt da, daß Cicero's Lobsprüche über die Verfassung der römischen Republik doch nicht der Begründung entbehren. Wir greifen einen Punkt heraus, der uns gerade für die heutigen Zustände europäischer Continentalstaaten lehrreich erscheint: das Verhältniß der kriegerischen zu der bürgerlichen Ordnung. Kein Volk der Erde wird an kriegerischen Erfolgen mit dem alten Rom sich messen können; keines hat es so verstanden andere Völker zu beherrschen und seinen Zwecken dienstbar zu machen. Dem gegenüber würde die Behauptung, daß das alte Rom die Ordnung des Krieges vernachlässigt, sie nicht gebührend gewürdigt habe, lächerlich erscheinen. Gleichwohl finden wir die strengste Scheidung der bürgerlichen und militärischen Gewalt, und darauf gerade weist hin die Zusammenstellung der Worte „Domi et militiae" oder „Domi militiaeque", der wir öfter bei den alten Schriftstellern begegnen. Mommsen insbesondere in seinem römischen Staatsrechte hat die Bedeutung dieser Scheidung klar gestellt.

Eigenthümlicher Weise fußte die Trennung militärischer und bürgerlicher Macht und Gewalt auf der geographischen Abgrenzung. Innerhalb der Stadt Rom und innerhalb des ersten Meilensteins rings der Mauern galt allein die bürgerliche Gewalt, waren die Staatsangehörigen „Quirites", außerhalb dieser Grenze begann das militärische Imperium der Befehlshaber und Beamten. Wenn man bedenkt, daß das gesammte politische Leben innerhalb der Stadt sich auch dann noch concentrirte, politische Staatswahlen z. B. nur innerhalb der Stadt stattfanden, als der Staat bereits weit über Italien hinaus seine Grenzen vorgeschoben hatte, so wird deutlich werden, daß die strengste militärische Disziplin, welcher der Bürger, der allgemeinen Wehrpflicht genügend, im Felde unterlag, für das politische Leben, ebenso aber auch für das Privatleben der Einzelnen im Familienkreise in Rom für bedeutungslos erklärt war. Gerade eine solche in die Augen fallende äußere Abgrenzung, mit deren Ueberschreitung jeder Einzelne unwiderleglich die gemeine Freiheit wiedergewann, diente dazu die militärische Gewalt auf Dasjenige zu beschränken, wofür sie bestimmt war. Es ist denn auch in der guten Zeit der Republik nie davon die Rede, daß die Befehlshaber als solche die politischen Wahlen oder die Entscheidungen der Volksgerichte zu beeinflussen versuchten. Das erschien einfach als undenkbar. Erst das Ende der Republik mit seinen Bürgerkriegen und dann der Prinzipat, der die militärische Gewalt — und das war vielleicht eine der wichtigsten Aenderungen — alsbald auch für das Stadtgebiet zu beanspruchen anfing, brachten hierin Wandel und bereiteten dann auch den Niedergang des Staates vor.

Denken wir uns dagegen einen Staat, in welchem die militärische Gewalt in immer weiterem Umfange auch das politische, und was schließlich untrennbar ist, auch das bürgerliche und Privatleben in ihren Bereich zieht. Das Wesen der militärischen Organisation ist strengste Unterordnung unter die Vorgesetzten, und diese stellt der freien Untersuchung und Kritik selbstverständlich sehr bedeutende Hindernisse in den Weg. Dem Wesen eines Staats, in welchem die militärische Gewalt auch bestimmend wird für das gesammte bürgerliche Leben, wird also entsprechen das Festhalten einseitiger Richtungen, unter Umständen die Stagnation.

Man hatte uns nicht entgegen die gewaltigen Reformbewegungen, welche zur Zeit gerade in den Armeen der Kulturstaaten herrschen; sie sind einerseits nur die Reflexwirkungen naturwissenschaftlicher und technischer Entdeckungen und andererseits verantaßt durch das Problem, immer weitere Kreise der Bevölkerung wehrhaft zu machen und als aktive Kombattanten nöthigenfalls zur Vertheidigung und zum Angriffe zu verwenden. Zugleich aber ist es ja eben noch nicht dahin gekommen, daß die militärische Unterordnung auch für das gesammte bürgerliche Leben maßgebend ist. Die Regsamkeit auf anderen Gebieten des Lebens muß aber nothwendig einwirken auf die Armee.

Denken wir dagegen einmal, daß ein sehr bedeutender Theil der Bevölkerung bis in ein spätes Lebensalter hinein

dem Heere, wenn auch nur periodisch, angehört, und daß dann militärische Autoritäten beginnen würden, auf die politischen Wahlen einzuwirken, wenn auch nur in der Weise, daß diejenigen, welche einer zur Zeit nicht angenehmen politischen Gesinnung verdächtig wären*), in ihrer militärischen Stellung gewissen Nachtheilen ausgesetzt oder von gewissen, sonst wohl gewährten Vortheilen ausgeschlossen würden. Damit würde indirekt ein Angriff auf die Wahlfreiheit, auf die Verfassung ausgeübt von um so mehr nachhaltiger Wirkung, je weniger er nachweisbar sein würde, ein Angriff, dessen Druck der Betheiligte fühlen würde, ohne irgendwie zur Abwehr schreiten zu können. Am wirksamsten dürfte ein solcher Druck sich da ausüben lassen, wo gewisse Formen des Self Government herrschen oder es sich um Vereinigungen halb bürgerlichen und halb militärischen Charakters handelt. Hier nimmt die Repression gegen oppositionelle Wahl und Gesinnung zugleich einen sozialen Charakter an; sie wird zur sozialen, ja zur geschäftlichen Ausschließung, zum Boykottiren.

Eine einsichtige Militärverwaltung wird es nicht dulden wollen, daß politische Streitigkeiten und Gegensätze in die Reihen der Armee getragen werden und sowohl den kameradschaftlichen Geist wie endlich auch die Disziplin lockern. Vielleicht zöge sie es vor, wenn es gar keine Opposition im Staate gäbe; aber die anzuwendende Pression würde, bis sie diesen Erfolg vollständig erzielen könnte — und in einem noch nicht dem Marasmus verfallenen Volke dürfte das längere Zeit dauern —, auf die Armee jenen äußerst nachtheiligen Einfluß ausüben. Dem ungewissen Vortheil der Zukunft würde also, selbst wenn vom rein militärischen Standpunkte aus, sagen wir vom engsten militärischen Gesichtswinkel aus die Sache erwogen wird, ein sicherer schwerwiegender Nachtheil entgegenstehen. Der Vorwurf, daß die höheren Stellen der Militärverwaltung jener politischen Pression Raum gewähren möchten, ist also nicht leicht zu erheben.

Aber wenn in einem Volke die allgemeine Wehrpflicht gilt, welche so oft die Einzelnen die bürgerliche Kleidung mit dem Waffenrock vertauschen läßt, und wenn dann zugleich dieses Volk fortwährend im Sinne politischen Hasses verhetzt und mit Kriegsfurcht gequält wird, welche über den engeren militärischen Sorgen alles Andere übersehen lehrt, so liegt es nicht allzufern, daß Diejenigen, welche heute den bürgerlichen Berufen nachgehen und morgen wieder Soldaten sind, militärische Anschauungen auf bürgerliche Verhältnisse übertragen. Bilden sie sich ein, daß gewisse politische Gesinnungen an hoher Stelle genehm seien, so können sie sich veranlaßt glauben, Andere, welche diese Gesinnungen nicht theilen, gleichsam wie Aussätzige zu behandeln. Es liegt auf der Hand, wie eine solche Behandlung politischer Gegensätze nach angeblich militärischen oder loyalen oder königstreuen Grundsätzen vergiftend für das gesammte Leben des Volkes wirken muß.

Die allgemeine Wehrpflicht ist in vielfacher Hinsicht gewiß eine vortreffliche Einrichtung. Aber sie hat ihre besonderen Gefahren, namentlich dann, wenn ein Theil des Volkes — wir tadeln die Einrichtung an sich nicht — sobald er zu den Fahnen gerufen wird, Offiziersstellen bekleidet. Der Offizier ist Berufssoldat und der Berufssoldat verzichtet freiwillig, wie es der militärischen Disziplin entspricht, auf eine ostensible Bethätigung politischer Gesinnungen.

Bei dem Nicht-Berufssoldaten verhält sich die durchaus anders. Eine völlige Assimilation an die Gesinnungen und Anschauungen der Berufsmilitärs kann hier nicht gefordert werden, auch von Denjenigen nicht, welche zeitweilig Offiziersdienste thun. Sobald diese in das bürgerliche Leben zurücktreten, müssen sie von jener Rücksicht frei sein, und sie sind nicht frei, wenn ihre Kameraden sie wegen ihrer politischen Haltung sozial meiden, oder wenn sie andere Kränkungen zu befürchten haben. Nicht die Kostspieligkeit oder der Umfang der militärischen Einrichtungen ist Militarismus im gefährlichen Sinne; wohl aber die Unterordnung des gesammten bürgerlichen Lebens unter militärische Gesichtspunkte. Ein Staat, der dem Militarismus in diesem Sinne verfiele, würde alsbald auch in äußerer Macht herabsteigen; denn die Macht auch der Staaten ist abhängig von der Intelligenz, und ohne genügende Freiheit ist auf der Dauer auch der Schatz der Intelligenz nicht zu wahren. Mit dem Schwerte allein kann man zwar Eroberungen machen, bewahren kann man sie nur durch Fortschritte der Kultur. Auch die Römer waren weit entfernt einem einseitigen Militarismus zu huldigen, und nicht nöthig erscheint es, auf Dasjenige hier hinzuweisen, was sie an Kulturarbeit der Welt geleistet haben. Der gewaltige Imperator aber, der zu Anfang dieses Jahrhunderts Europa zu seinen Füßen sah, hielt, wie Madame de Rémusat berichtet, im Innern Frankreichs wenigstens strenge darauf, daß das Leben nicht äußerlich den Anschein eines überwuchernden Militärismus annahm.*) Wenn er die Selbstbeherrschung und so später den Thron verlor, so darf man doch nicht verkennen, daß er gleichwohl genialen Scharfblick besaß für diejenigen Maximen, mit welchen die Herrschaft einer Nation begründet und dauernd erhalten wird.

* * *

*) Vielleicht auch solche, deren Vätern dergleichen zur Last gelegt wird.

*) So mußten z. B. sogar die hohen Offiziere, wenn sie bei Hofe erschienen, statt der militärischen eine Hofuniform tragen, und Madame de Rémusat erzählt, daß bei Konflikten zwischen Militär- und Civilpersonen innerhalb Frankreichs im Zweifel immer die ersteren als die im Unrecht Befindlichen strenger behandelt wurden.

Die amerikanische Republik.

II.

Die Quellen der politischen Kraft eines Volkes sind mannigfaltiger Natur und es ist oft aussichtslos, dieselben nach ihrer größeren oder geringeren Bedeutung für die nationale Entwicklung klassifiziren zu wollen. In den Vereinigten Staaten kann man dagegen kaum fehlgreifen, wenn man nach der bedeutsamsten politischen Einrichtung forscht. Es ist die Institution der lokalen Selbstverwaltung. In Alexis de Tocqueville's Werke über die Demokratie in Amerika bildet die décentralisation administrative dem auch durchaus den geistigen Mittelpunkt. Die Partien seines Buches, die speziell dem Prinzip der Selbstverwaltung gewidmet sind, tragen noch heute alle Züge unverwelklicher Genialität an sich. Er weist nach, wie die nachhaltige Kraft eines Staates nur aus der freien Bewegung seiner einzelnen Glieder hervorzugehen vermag. Gerade in diesem Punkte erblickte er den wesentlichsten Unterschied zwischen der politischen Entwicklung der Vereinigten Staaten und derjenigen Frankreichs, das unter dem Konsent wie unter seinen Königen und dem Soldatenkaiser stets in gleicher Weise von oben herab am Gängelbande geführt war. Man mag so viele Menschenrechte proklamiren und so viele Schutzmaßregeln gegen den Mißbrauch der Gewalt ausklügeln, wie man will, jedes Volk wird politisch unfrei bleiben, das sich nicht entwöhnt, Alles von seiner Regierung zu erwarten. Ich kann mir nicht versagen, einige Bemerkungen de Tocqueville's über die Gefahren, welche den Völkern auf diesem Wege drohen, zu übersetzen. „Der Centralisation" — so führt er unter Anderem aus — „gelingt es leicht, das ist wahr, die äußeren Handlungen des Menschen einer gewissen Uniformität zu unterwerfen, und diese Uniformität liebt man schließlich ihrer selbst wegen, ganz unabhängig von den Dingen, auf welche sie sich bezieht; gerade wie die Devotion eine Statue anbetet und dabei die Gottheit vergißt, welche durch dieselbe dargestellt wird." . . . „Der Centralisation gelingt es ohne Mühe, den laufenden Geschäften ein regelmäßiges Ansehen zu geben; die Einzelheiten der sozialen Polizei in verständiger Weise zu ordnen; die leichten Unordnungen und die kleinen Delikte zu unterdrücken; die Gesellschaft in einem Zustande zu erhalten, der recht eigentlich weder eine Dekadenz noch einen Fortschritt darstellt; den sozialen Körper in eine Art

administrativen Schlummerlebens zu versetzen, das die Verwaltungsbehörden die Gewohnheit haben, die Ordnung und die öffentliche Ruhe zu nennen. Die Centralisation ist, mit anderen Worten, groß im Hindern, aber nicht im Handeln" ... „Man kann sagen, daß die kleinen Einzeltheilen der sozialen Polizei, die das Leben angenehm und bequem machen, in Amerika vernachlässigt sind; aber die wesentlichen Garantieen für den Menschen in der Gesellschaft existiren dort ebenso gut, wie irgendwo sonst. Bei den Amerikanern ist die Macht, welche den Staat verwaltet, weit weniger geregelt, weniger aufgeklärt, weniger gelehrt, aber hundertfach größer, als in Europa. Es gibt kein Land in der Welt, wo die Menschen, Alles in Allem, ebenso große Anstrengungen zu Gunsten des sozialen Wohlbefindens machen." ... „Was liegt mir schließlich daran, daß eine Autorität existirt, die beständig auf den Beinen ist, die darüber wacht, daß meine Vergnügungen ungestört sind, die vor mir herfliegt, um alle Gefahren abzuwenden, ohne daß ich nöthig hätte, selbst darüber nachzudenken, wenn diese Autorität, zur selben Zeit, wo sie in dieser Weise auch die kleinsten Dornen von meinem Wege beseitigt, sich zur absoluten Herrin meiner Freiheit und meines Lebens macht; wenn sie die Bewegung und das Leben in solchem Grade monopolisirt, daß alles um sie her erschlaffen muß, wenn sie erschlafft, daß alles schläft, wenn sie schläft, daß alles untergeht, wenn sie stirbt."

Nur derjenige, welcher von der tiefen Wahrheit dieser Worte sich ganz durchdringen läßt, wird im Stande sein, die politischen Zustände der Vereinigten Staaten gerecht zu würdigen. Nirgends treten die Mängel der öffentlichen Einrichtungen drastischer zu Tage als eben dort, nirgends werden sie offener und rücksichtsloser diskutirt. Der Amerikaner hat außerdem einen so ausgebildeten Hang zur humoristischen Uebertreibung, daß er in seinen Schilderungen leicht alles rosenroth oder tiefschwarz erscheinen läßt. So kommt es, daß der oberflächliche Beobachter, speziell der enttäuschte Europäer, der da meint, daß die neue Welt ihm eine behagliche Existenz schuldig sei, und der vielleicht aus dem schlechten Pflaster der Stadt Newyork oder dem Treiben der dortigen Vorstadt-Politiker weitere Nahrung für eine pessimistische Auffassung gezogen hat, oft genug das politische Getriebe der großen Republik als durch und durch korrumpirt ansieht. Nichts ist irriger, als diese auch von europäischen Politikern so vielfach gehegte Meinung. Gewiß, wohin man blickt, zeigt das politische Gebäude Amerikas Unvollkommenheiten. Vieles ist nothdürftig zusammengesetzt, provisorisch aufgebaut. Aber das ganze Volk ist an der Arbeit, um das Gebäude immer sicherer und wohnlicher zu gestalten. Keine privilegirte Zunft hat das politische Bauhandwerk monopolisirt, sondern jeder Bürger fühlt sich in gleicher Weise berechtigt, zuzugreifen, wo das gemeinschaftliche Dach in Frage kommt. Aus diesem Umstande hat sich zwar eine geringere Schulung der Beamten in allem, was die Routine betrifft, aber eine politische Schulung der gesammten Nation entwickelt, wie sie in keinem Lande Europas zu finden ist. In dieser durch beständige Uebung entwickelten großen politischen Bildung der Massen, von der selbst die europäische Einwanderung verhältnißmäßig rasch ergriffen wird, liegt die Gewähr der gesicherten politischen Zukunft Amerikas. Der erfrischende Optimismus, der das ganze Land durchdringt, und der felsenfest daran glaubt, daß alle Mängel der amerikanischen Demokratie nur vorübergehender Natur sind, ist deshalb vollauf berechtigt. Die Stärke jeder demokratischen Einrichtung liegt vorwiegend auf der erzieherischen Seite. Das allgemeine Stimmrecht ist seinen direkten Wirkungen nach höchst anfechtbar, aber die indirekte Wirkung der Erziehung der Massen macht es zu einer der werthvollsten politischen Errungenschaften. Ebenso ist es mit der in den Vereinigten Staaten bis ins Kleinste durchgeführten Selbstregierung des Volkes. Ein deutscher Landrath oder ein französischer Präfekt werden schwer verstehen, wie man sich in Amerika mit so wenig Regiererei behelfen kann und sie werden leicht geneigt sein, die mancherlei Unregelmäßigkeiten der Verwaltung gerade aus der Abwesenheit der Direktion von oben zu erklären. Sie haben gewiß in mancher Beziehung recht, aber „es geht auch so"; und der Gewinn, der aus der Erziehung des Volkes in der Selbstregierung erwächst, überwiegt den Schaden der weniger geordneten Administration unendlich.

Zudem macht man sich von diesen Schäden einen ganz übertriebenen Begriff, wenn man, wie das nur zu oft geschieht, die Verhältnisse in einigen großen Städten als typische ansieht. Daß die municipale Verwaltung Newyorks sich mit derjenigen von Berlin in keiner Weise messen kann, leugnet kein verständiger Beurtheiler, aber die Verwaltung der Townships in den Neuenglandstaaten und der Counties in den Mittelstaaten der Union hält durchweg — selbst was Integrität und Sparsamkeit anlangt — jeden Vergleich mit deutschen Kreisverwaltungen aus. Auch darf man nicht vergessen, wie ungünstig die Vorbedingungen für eine ruhige Entwicklung der Municipalverwaltung in den großen Städten der Union gewesen sind. Das riesige Wachsthum dieser Städte, der beständige Zuschuß politisch ungebildeter Einwanderer, die Mischung verschiedener Nationalitäten und Rassen, das sprunghafte Eingreifen der staatlichen Gesetzgebung, die naturgemäß vor Allem zunächst auf die Sicherung der wirthschaftlichen Existenz gewandte Geistesrichtung der tüchtigsten Einwohner, — alle diese Hindernisse stellten sich der normalen Entwicklung in den Weg, so daß man eigentlich mehr das bewundern sollte, was trotzdem geleistet ist, als über das die Achseln zucken, was verfehlt erscheint.

Daß die Verwaltung großer Städte ohne Einschränkung des allgemeinen Wahlrechts bei alledem zu den schwierigsten Problemen in den Vereinigten Staaten gehört, hat Bryce in der umsichtigsten Weise dargestellt. Er hat diesem Kapitel seines Werkes außerdem eine Abhandlung von Seth Low, früherem Mayor von Brooklyn, angehängt, in der die Reformbewegung auf diesem Gebiete in ausgezeichneter Weise kritisch gewürdigt wird und zwar an der Hand der in Brooklyn selbst gemachten Erfahrungen. Es tritt bei diesen Reformen ein Gesichtspunkt in den Vordergrund, der für das Wesen der entwickelten Demokratie überhaupt charakteristisch ist. Das ist die Tendenz, den Vertrauensmännern des Volkes, die aus allgemeinen Wahlen hervorgegangen sind, innerhalb des Rahmens ihrer Verwaltungssphäre eine immer weniger beschränkte Macht einzuräumen. Man überträgt Macht und Verantwortlichkeit mehr und mehr auf einzelne Personen und schützt sich gegen den Mißbrauch der Macht durch die beständig aufmerksame Kontrolle der öffentlichen Meinung.

Dieser kontrollirenden Macht der öffentlichen Meinung hat Bryce mit Recht einen ganzen Theil seines Werkes gewidmet, denn public opinion ist ohne Frage die eigentliche Beherrscherin des Landes, vor der sich vom Präsidenten der Union bis zum einfachsten Bürger herab alles ohne Widerrede beugt, sobald dieselbe nur deutlich erkennbar hervorgetreten ist. Einfluß auf die öffentliche Meinung zu gewinnen, dieselbe zu sich herüberzuziehen oder die eigenen Bestrebungen als Ausfluß der öffentlichen Meinung erscheinen zu lassen, ist deshalb das unablässige Bestreben aller, die nach politischer Macht streben. Das wichtigste Organ dieser alles beherrschenden öffentlichen Meinung ist die Presse, die nach einer seinen Bemerkung de Tocqueville's in den Vereinigten Staaten la première des puissances après le peuple ist, obwohl chaque journal a individuellement peu de pouvoir; begreiflicher Weise, denn die einzelne Zeitung repräsentirt nur einen kleinen Bruchtheil der öffentlichen Meinung, deren Kraft gerade in der Zusammenfassung liegt. Die wahre öffentliche Meinung zu erkennen ist deshalb auch in Amerika, trotz der unbeschränkten Preß- und Redefreiheit, nicht leicht; umsoweniger leicht, als der Amerikaner politischen Mißbräuchen gegenüber ungemein langmüthig ist. Auf diesem geduldigen Ausharren und Abwarten, ob die Dinge nicht ohne Gewaltanwendung wieder in Ordnung kommen, beruht zum nicht geringen Theil die amerikanische Freiheit. Die öffentliche Meinung erscheint in Folge dessen manchmal apathisch. Politische Drahtzieher bemächtigen sich des Regiments, Unterschleife und Betrügereien aller Art wachsen wie Pilze aus dem

politischen Boden und das öffentliche Gewissen regt sich kaum. Aber nach einiger Zeit richtet sich plötzlich die öffentliche Meinung auf wie ein erwachter Löwe, zerreißt die Rädelsführer und scheucht die Schaar der kleineren Missethäter zurück in die Bedeutungslosigkeit. Es ist etwas Sprunghaftes in den Handlungen der öffentlichen Meinung, wie bei der Lynchjustiz; und wie diese straft sie nur im äußersten Nothfall. Vielleicht gerade deshalb ist der Respekt vor ihr so ungeheuer, daß er nicht selten in Unterwürfigkeit ausartet. Nirgends gibt es so wenig Männer, die es wagen, der öffentlichen Meinung entgegenzutreten oder sie auch nur zu leiten, wie in der großen amerikanischen Republik. In England, in Frankreich, in Italien, in Deutschland beansprucht ein jeder, der politisch hervortritt, auch eine gewisse Führung in politischen Dingen, und speziell ein Parlamentsmitglied gilt im Allgemeinen als der natürliche Führer, zum Mindesten seines Wahlkreises. Davon ist in den Vereinigten Staaten kaum die Rede. Die Gewählten betrachten sich beinahe durchweg als einfache Mandatare der Wahlkörper. Eine selbständige Meinung, die derjenigen der Wählerschaft entgegen ist, kommt fast niemals zum Ausdruck. Die Wähler denken auch nicht daran, durch ihre Wahl dem Gewählten eine führende Stellung einzuräumen; er soll vielmehr *ihren* Willen zum Ausdruck bringen, *ihre* lokalen Interessen vertreten, *ihre* politischen Anschauungen wie ein geschickter Anwalt vortragen. Ein Kongreßmitglied hat somit nicht die soziale und politische Stellung, wie etwa ein Mitglied des englischen Parlaments oder auch nur des Deutschen Reichstags. Die Verhandlungen des Kongresses oder gar der gesetzgebenden Versammlungen der Einzelstaaten interessiren deshalb die gesammte Nation auch in der Regel sehr wenig. Selbst die größten amerikanischen Zeitungen berichten über die Verhandlungen des Kongresses — seltene Fälle abgerechnet — nicht so viel, wie die kleinste Tageszeitung bei uns über die Vorgänge im Reichstage. Die amerikanischen Parlamente werden mehr und mehr Versammlungen politischer Geschäftsmänner, die in zahllosen Spezialkommissionen*) die Geschäfte des Landes besorgen, während die eigentliche parlamentarische Debatte auf ein Minimum reduzirt wird. Auch kann man nicht sagen, daß die amerikanischen gesetzgebenden Versammlungen — nicht einmal der Kongreß der Union, geschweige denn die Parlamente der Einzelstaaten — im Ganzen populär wären. Sie gelten durchweg als nothwendige Uebel, und ein Präsident oder ein Gouverneur macht sich oft durch nichts mehr populär, als dadurch, daß er sein Veto recht energisch handhabt. Most bills are bad — ergo kill as many as you can: Die meisten Gesetzentwürfe taugen nichts, deshalb bringe so viele um, wie nur möglich: so lautet eine sprüchwörtliche Redensart, die der allgemeinen Anschauung sehr nahe kommt. Noch viel weniger, als die Gesetzgeber, erkennt der Amerikaner aber die Beamten als seine Führer oder gar als seine Herren an. Kein bezahlter Beamter ist für ein Parlament wählbar, nicht einmal die Staatssekretäre der Union. Ich sehe noch das erstaunte Gesicht des Präsidenten Cleveland vor mir, als ich gegen ihn gesprächsweise erwähnte, in Deutschland säßen direkt abhängige Verwaltungsbeamte, wie Landräthe und Regierungspräsidenten, zu Dutzenden in unseren Parlamenten, ja, ein abhängiger Staatsbeamter sei zur Zeit sogar Präsident des Reichstags. Der Beamte ist eben in den Vereinigten Staaten ein Diener des Volkes, wie etwa der Angestellte einer Aktiengesellschaft der Diener der Aktionäre ist. Versteht er seine Sache, ist er gewissenhaft, ehrlich und pünktlich, so wird man ihn schätzen und achten, anderenfalls wird man ihn thunlichst loszuwerden suchen. Von irgend welcher Ehrerbietung Beamten gegenüber ist schlechterdings keine Rede. Seinen politischen Einfluß gewinnt der Beamte nicht aus seinem Amt, sondern aus einer Wahl, bei der er als Vertrauensmann des Volkes erscheint.

Man kann bei dieser Lage der Dinge auch nicht behaupten, daß gerade die Elite der amerikanischen Nation sich mit der Gesetzgebung und der Verwaltung befaßte. Der Reiz, ins Parlament oder in Beamtenstellen zu gelangen ist sowohl für die feiner organisirten, wie für die thatkräftigen Naturen nicht sehr groß; ein höherer Ehrgeiz kann ferner nur in wenigen Stellungen ersten Ranges befriedigt werden. Kein Volk der Erde gibt deshalb verhältnißmäßig so wenig Intelligenz, Energie und Genialität an seinen staatlichen Apparat ab, wie das Volk der Vereinigten Staaten. Das ist ein Schaden für diesen Apparat, aber ein unberechenbarer Vortheil für das Volk selbst. Bei uns beherrscht der Staat das Volk, in Amerika das Volk den Staat. Wir gehen langsam an der wachsenden Verstaatlichung zu Grunde, wenn nicht der Prozeß der allmählichen Erstarrung durch ein gütiges Geschick unterbrochen wird, — und die amerikanische Union entwickelt sich in strotzender Volkskraft, an der selbst die ärgsten Mängel des staatlichen Organismus zu Schanden werden. Die ärgsten Mängel; selbst die Korruption.

Ueber die Korruption im amerikanischen Staatsleben hat Bryce sich sehr eingehend und in ungeschminkter Weise ausgelassen, aber er hat auch zugleich die Räubergeschichten, die man in Europa kolportirt, auf das rechte Maß zurückgeführt. Was speziell die Bundesbeamten anlangt, so behauptet Bryce, daß sie das Niveau der Integrität erreicht haben, das England und Deutschland aufweisen. Auch in der Verwaltung der Einzelstaaten ist im Ganzen wenig gegen die moralische Reinheit der Beamten zu sagen. Fälle von Unehrlichkeit werden rücksichtsloser an die große Glocke gehängt, als das in Europa der Fall ist; aber sie sind weniger häufig, als es den äußeren Anschein hat. Von der Countyverwaltung und der Administration der großen Städte war bereits die Rede.

Am berechtigsten ist die Klage über Korruption noch den Legislaturen gegenüber, obgleich auch hier die direkte Bestechlichkeit keineswegs den Umfang angenommen hat, wie man nach einigen Vorgängen in der Legislatur des Staates Newyork wohl angenommen hat. Der Schaden liegt vielmehr in der Schwäche der Gesetzgeber gegenüber den lokalen Interessen ihrer Wahlkreise und den vorherrschenden wirthschaftlichen Interessen, die sie nur zu oft die allgemeinen Interessen übersehen läßt. Aber sind wir denn in Europa in dieser Beziehung viel besser daran? Dieselben Leute, die vor den Auswüchsen des amerikanischen lobbyism ein Kreuz schlagen, schließen hinter den Kulissen des Deutschen Reichstags mit den Vertretern einflußreicher Erwerbskreise fast in jeder Session die schönsten gesetzgeberischen Handelsgeschäfte ab. Der Protektionismus aller Länder beruht ja im Wesentlichen auf dem Grundsatz: „Eine Hand wäscht die andere." Die moralischen Deutschen sind in dieser Beziehung um kein Haar besser, als andere Völker. Ja, eine gesetzgeberische Leistung von gleicher protektionistischer Kühnheit, wie es die Dotirung einiger tausend Schnapsbrenner mit jährlich 40 Mill. Mark aus den Taschen der Steuerzahler war, vermag selbst Amerika meines Wissens nicht aufzuweisen.

Auch das amerikanische Spoils-system, das sich nach der Regel: dem Sieger gehört die Beute: ausgebildet hat, sollte dasselbe nicht etwas milder zu beurtheilen sein, wenn man sich vergegenwärtigt, daß doch auch in Deutschland gar keine Rede davon ist, politische Gegner der Regierung auf einflußreichen Posten zu belassen? Und nun gar die Verwendung von öffentlichen Mitteln zur Verlästerung politischer Gegner in einer käuflichen Presse, die doch auch hier und da in Europa vorkommt, — wo wäre das in den Vereinigten Staaten denkbar? Derartige Dinge nennt man jenseits des Ozeans mit Vorliebe europäische Korruption. Es bleibe den Moralisten überlassen, zu entscheiden, welche Form der Korruption schlimmer ist. Dem Politiker muß es genügen, die Natur der Uebel zu erkennen. In diesem Sinne mag dem Bryce'schen Werk noch ein dritter Artikel gewidmet sein.

(Ein letzter Artikel folgt.)

Th. Barth

*) Im Jahre 1888 arbeiteten im Repräsentantenhause der Union 41 ständige Committees.

Zur Erinnerung an den 4. August 1789.

Unter den großen Erinnerungstagen des Centenariums der französischen Revolution ist der 4. August einer der schönsten. Kein Tropfen Blut befleckte die denkwürdigen Vorgänge, die sich an jenem Sommerabend bis weit über Mitternacht im Schoße der Nationalversammlung zu Versailles abspielten. Keine Thräne wurde ihnen nachgeweint, es wären denn Thränen der Freude und Dankbarkeit gewesen. Unzählige Male ist das Ereigniß geschildert worden: wie die aus den Provinzen einlaufenden Schreckensnachrichten von der Erhebung der Massen gegen weltliche und geistliche Feudalherren die Versammlung aufrüttelten, wie ein paar der vornehmsten und reichsten Adligen mit motivirten Anträgen auf Durchführung gleichmäßiger Besteuerung und Beseitigung der Feudallasten vorangingen, wie sich hierauf ein fieberhafter Wetteifer Luft machte, das ganze bisher herrschende System sozialer und politischer Ungleichheiten zu verurtheilen, wie Herzöge und Marquis, Erzbischöfe und Bischöfe, Vertreter ganzer Provinzen und Deputirte einzelner Gemeinden sich dazu drängten, Opfer von Privilegien anzubieten und die Sitzung im Rausche der Begeisterung mit dem Vorschlage schloß, in Gegenwart des Königs, den man jubelnd als „Wiederhersteller der französischen Freiheit" proklamirte, ein feierliches Te Deum abzuhalten.

So bestimmt die einzelnen Züge dieses glänzenden Bildes der Verhandlung vom 4 August nach der gewöhnlichen Anschauung auch erscheinen, darf man sich über die Mangelhaftigkeit der Ueberlieferung im einzelnen freilich nicht täuschen. Kein Geringerer als Ranke hat nachgewiesen, wie unsicher der Boden ist, auf dem man sich bewegt, wenn man den bekanntesten Bericht, denjenigen des „Moniteur", als Norm gelten läßt. Dies Journal, das erst im November 1789 begründet wurde und mehrere Jahre später die Geschichte der ersten Monate der Revolution nachholte, ging hier, wie auch sonst, vornehmlich auf ein Werk des Jahres 1790 die „Histoire de la révolution par deux amis de la liberté" zurück. Daselbst zeigen sich aber bedeutende Abweichungen von den gleichzeitigen nur allzu dürftigen Protokollen der Versammlung. Wer kennt zum Beispiel nicht die Rede jenes ländlichen Abgeordneten aus der Bretagne, deren leidenschaftliche Sätze so häufig wiederholt worden sind: „Das Volk, der Unterdrückung müde, beeilt sich die Urkunden zu zerstören, welche Denkmale der Barbarei unserer Väter sind. Seien wir gerecht. Man bringe uns jene Urkunden her, die nicht bloß die Scham, sondern die Menschlichkeit selbst beleidigen. Man bringe sie her diese Urkunden, die das menschliche Geschlecht erniedrigen, indem sie fordern, daß die Menschen wie die Ackerthiere an einen Karren gespannt werden. Man bringe uns diese Urkunden her, welche die Menschen zwingen, Nachts die Teiche zu schlagen, damit die Frösche den Schlummer der wollüstigen Herren nicht stören." Eben diese Rede nun wird, wie Ranke bemerkt, im Protokolle der Versammlung gar nicht besonders erwähnt, während sie von den „deux amis" im Auszug, im „Moniteur" vollständig mitgetheilt wird. Umgekehrt schweigt der „Moniteur" von der Rede eines Abgeordneten der Franche-Comté, der den Bretagner noch übertrumpfte, indem er an eine noch unsinnigere und grausamere vermeintliche Feudalgewohnheit erinnerte, wobei ihn Ausrufe allgemeiner Entrüstung unterbrachen.

Indessen, wie schwierig es auch sein mag, alle Einzelheiten jener berühmten Verhandlung klarzustellen: ihr Gesammtergebniß steht über jeden Zweifel erhaben fest. Ehe man sich trennte, um die Debatten den folgenden Mittag fortzusetzen, wurde vorläufig eine Liste der einstimmig angenommenen Beschlüsse zusammengestellt. Hier fand sich verzeichnet: Aufhebung der Leibeigenschaft, des Todfalles, der Patrimonialgerichtsbarkeit, des ausschließlichen Jagdrechtes, der Taubenhäuser und Kaninchengehäge, Abkäuflichkeit der Herrenrechte und des Zehnten, Vernichtung aller Abgabenprivilegien und Steuerbefreiungen, Gleichheit der Abgaben, Zulassung aller Bürger zu den Civil- und Militärstellen, Unentgeltlichkeit der Rechtspflege und Abschaffung der Käuflichkeit der Aemter, Kassirung der Sonderrechte von Provinzen und Städten, der Pfründenhäufung, der widerrechtlich erlangten Pensionen, Umbildung der Zünfte. In einer Nacht erfacht der demokratische Geist des Zeitalters einen Sieg ohne gleichen. „Die Reichsstände," konnte der schwedische Gesandte seinem Könige berichten, „haben in einem einzigen Augenblick einen ungeheuren Schritt im Sinne jener Gleichheit gemacht, die der dritte Stand seit so langer Zeit ersehnt." „Sie haben," schrieb Thomas Jefferson voller Freude nach Amerika, „eine ganze Legion von Mißbräuchen niedergemäht, und dies wird dem Brande der Schlösser besser Einhalt thun als alle Adressen an die Bevölkerung." Mehr oder weniger bestanden aber jene Mißbräuche im größten Theile Europas. Daher man denn hat sagen dürfen, daß sich in jenen Beschlüssen eine neue Aera für den Welttheil überhaupt ankündigte. Nur daß an anderen Stellen, wie in Preußen namentlich durch die Stein-Hardenbergische Gesetzgebung und ihre spätere Ergänzung, in längeren Zwischenräumen, mit stärkeren Einschränkungen der umwälzenden Prinzipien in das Bestehende eingegriffen wurde als hier durch die überstürzten Beschlüsse einer Nacht.

Diese Ueberstürzung hat man denn auch sofort der Nationalversammlung zum Vorwurfe gemacht. Unmittelbar vor dem Ereigniß war der wackere Braunschweiger Joachim Heinrich Campe mit Wilhelm von Humboldt in Paris angelangt. Er fand die ganze Stadt „von einem Freudentaumel ergriffen" und konnte selbst vor Aufregung über das Gehörte kein Auge zuthun. Aber indem er Nachts bei offenem Fenster, um sich abzukühlen, den Freunden in der Heimath die große Neuigkeit berichtete, stiegen allerlei Befürchtungen trauriger Folgen in ihm auf, „welche jede Trunkenheit, im moralischen wie im physischen Sinne nach sich zu ziehen pflegt". „Man muß gestehen," schrieb er, „diese nächtliche Szene war zu gleicher Zeit eine der größten und wunderbarsten, eine der ernstesten und spaßhaftesten, eine der preiswürdigsten und tadelhaftesten, welche auf der Schaubühne dieses Landes jemals gegeben wurden. Sie war — was man ein hohes, rührendes, weinerlich-komisches Drama nennen könnte. Die sämmtlichen Mitglieder der Nationalversammlung schienen von ihrem ehemaligen Nationalcharakter, den sie bis dahin bei allen ihren Berathschlagungen und Beschlüssen nur in seiner neuen Veredelung gezeigt hatten, auf einmal wieder überrascht zu sein und fortgerissen zu werden. Die aufbrausende Lebhaftigkeit und das dieser Nation nur allein eigene, höchst sonderbare Gemisch von Volkraft und Leichtsinn, von Erhabenheit und Flachheit, von Ernst und Scherz, von Würde und Spaßhaftigkeit — diese Hauptzüge in dem ehemaligen Nationalcharakter — zeigten sich wohl nie auffallender und in einem stärkeren Lichte, als bei dem Kerzenscheine dieser merkwürdigen nächtlichen Sitzung. Es war nicht eine, es waren jedesmal hundert und mehr Stimmen, welche zugleich ertönten; man redete nicht, man schrie, daß die Wände des Saals erbebten; über keine von den zwanzig großen Motionen, welche in dieser nächtlichen Stunde, wie unaufhaltsame Impromptüs mit wunderbarer Schnelligkeit auf einander folgten und einander drängten, war — wie die ausnehmende Wichtigkeit der Gegenstände es doch wohl verdient hätte — vorher erst zu Rathe gegangen oder gestimmt; sondern ein allgemeiner tumultuarischer Zuruf machte sie zu unwiderruflichen Beschlüssen in dem nämlichen Augenblicke, da sie vorgetragen wurden."

So gönnte Mirabeau, der selbst der Sitzung nicht hatte anwohnen können, in seiner Zeitung, dem „Courrier de Provence", dem Tadel „der Vernachlässigung aller Regeln und Formen" bereitwillig Raum. „Die Versammlung", fügte er hinzu, „war in einem elektrischen Wirbel." Zu einem Freunde sagte er: „Da sieht man unsere Franzosen; einen ganzen Monat streiten sie sich um Silben, und in einer Nacht stürzen sie das ganze Gebäude der alten Monarchie über den Haufen." Als es sich um die genauere

Redoktion der Dekrete handelte, namentlich als die Frage schärfer ins Auge gefaßt ward, wie es mit den Kirchenzehnten gehalten werden sollte, durchschaute man erst alle Schwierigkeiten des gesetzgeberischen Aktes, zu welchem ein so überraschender Anstoß gegeben worden war. Vor allem erhaben sich aber die bittersten Klagen der Geschädigten, als im Verlaufe der stürmischen Zeiten die Bauern zwischen aufgehabenen und ablösbaren Feudallasten keinen Unterschied machten und mit dem Säbel in der Hand erzwangen, was sie als ihr altes Recht betrachteten.

Indessen ist zu erwägen, wie außergewöhnlich die Umstände waren, unter denen man am 4. August den sich häufenden Anträgen zujauchzte. In Stadt und Land wichen die alten Ordnungen aus den Fugen. Man hatte nicht Zeit, erst Wochen lang sorgfältig Einrichtungen zu berathen, die den Uebergang zur Herstellung der neuen bürgerlichen Gesellschaft erleichtern konnten. Es ist eine billige Weisheit, wenn Taine nachträglich fordert, man hätte zum Zwecke der Auseinandersetzung zwischen Lehensherren und Lehensleuten zuvor Schiedsgerichte einsetzen und Grundrentenbanken begründen müssen. Das erlösende Wort mußte gesprochen, mußte rasch gesprochen werden, wenn die empörten Massen nicht an dem guten Willen der Nationalversammlung irre werden sollten. Diese bildete beim Zusammenbruche der alten Regierungsmaschine den einzigen Halt. Sie durfte sich nicht länger der Pflicht entziehen, zu verkünden, „was die imposante Autorität der Mandate des Volkes gefordert hatte". Dies war auch das Endurtheil Mirabeau's. Er spielte ganz zutreffend auf den Inhalt der Cahiers an und fügte hinzu: „Man hätte freilich mit mehr Methode in der Form vorgehen können, aber das Ergebniß wäre nicht günstiger gewesen." Nun ist es ganz richtig: die Ruhe kehrte mit dem 4. August nicht zurück. Jagdfrevel, Ausraubung der Wälder, Verfolgung von Aristokraten hörten nicht mit einem Zauberschlage auf. Aber die Jacquerie in ihrer furchtbarsten Gestalt ließ doch nach. Die Gefahr, daß Frankreich erleben würde, was Deutschland 1525 erlebt hatte, war gewichen. — Auch das ist richtig: hunderte von Millionen gingen aus der Hand der Gläubiger in die Hand der Schuldner über, als die revolutionäre Praxis den Unterschied von Aufhebung und Ablösung verwischte. Aber daran ist der 4. August unschuldig, da man an diesem Tage nicht daran dachte, wohlerworbene Einkünfte ohne Entschädigung beseitigen zu wollen.

Noch ein anderer Vorwurf, welcher im Widerspruch mit dem ersten zu stehen scheint, ist den Vätern der Beschlüsse des 4. August nicht erspart worden. Man hat behauptet, Adel und Klerus hätten ganz ohne Grund den Ruhm der Opferwilligkeit erlangt, da die Feudallasten thatsächlich schon abgeschüttelt worden waren. Ein kundiger Deutscher, der etwas später als Campe nach Paris kam und von Eingeweihten vieles über die Anfänge der Revolution erfuhr, Konrad Engelbert Oelsner, glaubt daher sagen zu dürfen, daß am 4. August „allein die Deputirten des dritten Standes einer reifen und überlegten Absicht folgten, als sie die Privilegien der Städte und Provinzen vernichteten." Von den Uebrigen meint er: „Einige strebten wohl nach einem gemeinnützlichen Zweck, viele machten aus der Noth eine Tugend; der bildete sich ein mit Pfeifen Vögel zu fangen, der andere strebte nach dem Lobe eines Zeitungsblattes, ein dritter wurde in die allgemeine Trunkenheit mit fortgerissen, ein vierter suchte das Fest durch Ausschweifung zu verderben." Indessen zugegeben, daß viele aus der Noth eine Tugend machten: ihr Verdienst bleibt deshalb nicht minder anerkennenswerth. Nicht immer findet sich an der richtigen Stelle, selbst unter dem Drucke einer gebieterischen Zeit, die Einsicht, daß es nothwendig ist, auf Privilegien zu verzichten und auf Durchführung der Rechtsgleichheit zu dringen. Im Gegentheile pflegen diejenigen, welche im Besitze sind, sich am leichtesten und am längsten dagegen zu verblenden, was sie der Gesammtheit schulden. Gewiß ist, daß, als die Fluth stieg, von den damaligen Edlen der französischen Nation sich viele der Parole „Noblesse oblige", die ja oft vergessen worden war, erinnerten, und von den damaligen geistlichen Würdenträgern des Landes nicht wenige anfingen, es mit dem praktischen Christenthum, das häufig nur ein leeres Wort gewesen war, etwas ernster zu nehmen.

Man mag in unserem viel nüchternerem Zeitalter die Vorgänge des 4 August 1789 noch so kühl zu beurtheilen geneigt sein: sie werden sich immer leuchtend aus dem Dunkel der Vergangenheit abheben. Auch sie gehören zu dem Bilde jener „großen Begebenheit", auf die zurückblickend Kant sagen konnte: „Die Revolution eines geistreichen Volkes, die wir in unseren Tagen haben vor sich gehen sehen, mag gelingen oder scheitern; sie mag mit Elend und Greuelthaten derartig angefüllt sein, daß ein wohldenkender Mensch sie, wenn er sie zum zweiten Male unternehmend, glücklich auszuführen hoffen könnte, doch das Experiment auf solche Kosten zu machen, nie beschließen würde, — diese Revolution, sage ich, findet doch in den Gemüthern aller Zuschauer . . eine Theilnehmung dem Wunsche nach, die nahe an Enthusiasmus grenzt. . . Ein solches Phänomen in der Menschengeschichte vergißt sich nicht mehr, weil es eine Anlage und ein Vermögen in der menschlichen Natur zum Besseren aufgedeckt hat, dergleichen kein Politiker aus dem bisherigen Laufe der Dinge herausgeklügelt hätte."

Alfred Stern.

Das preußische Religionsedikt von 1788 und seine litterarischen Wirkungen.

Im Sommer vorigen Jahres erinnerten manche Blätter an einen eigenthümlichen Säkulartag. Sie erinnerten daran, ohne ihn zu feiern; denn zur Feier hatte keine Partei einen genügenden Grund.

Während der Zeit Friedrichs des Großen hatte sich Berlin und ganz Preußen der Segnungen der Aufklärung erfreut. Friedrichs Wort, daß jeder in seinem Staate nach seiner Façon selig werden könne, war mehr als eine Phrase, ein Wort, das gewiß nicht aus der religiösen Indifferenz des Königs allein erklärt werden kann. Es bildete sich in Preußen eine große Aufklärungspartei, Theologen und Laien, welche in zahllosen Schriften ihre Ansichten vertrat, die Vernunftreligion als die einzig richtige und die unkirchliche Moral als die einzig mögliche vertheidigte. Die Verfasser dieser Aufklärungsschriften waren zum Theil sehr klar denkende, edelgesinnte Männer, zum Theil platte Rationalisten. Es fehlte darunter auch nicht an wilden Parteigängern, welche in dem allgemeinen Aufklärungsstrom behaglich zu schwimmen und ihre wirkliche, unmoralische Gesinnung anderen mitzutheilen bestrebt waren.

Im Allgemeinen aber waren, wie der Kulturhistoriker darthun kann, die Folgen aller dieser Schriften nicht schlimm. Wenn wirklich Berlin damals keine besonders sittliche Stadt war, so hat es diese Zustände mehr dem raschen Anwachsen der Stadt, dem ausländischen Einflusse als der Wirkung der Aufklärungsideen zuzuschreiben. Trotzdem waren die Rationalisten, welche nach Friedrich dem Großen das Wort in Preußen führten, der Ansicht, daß Irreligiosität und Unsittlichkeit schwinden würden, sobald man mit der Aufklärung aufgeräumt haben würde. Wöllner, der damals schon auf des Königs alchymistische Neigungen zu befördern und sich von der Kirche nicht gerade erlaubten Verbindungen fernzuhalten, gerirte sich als besonders Wächter der Sittlichkeit und Religiosität. Seinen Einflüsterungen und seiner Thätigkeit verdankt das Religionsedikt oder „das Edikt, die Religionsverfassung in dem preußischen Staate betreffend" hauptsächlich seine Entstehung. In diesem Gesetze wurden die Geistlichen der protestantischen Kirche gewarnt, in ihren Lehren und Schriften einen Modeton anzunehmen, der den

Geiste des Christenthums zuwider sei. Sie wurden beschuldigt, die Irrthümer der Sacinianer und anderer Sekten aufgewärmt und unter dem Namen „Aufklärung" ausgebreitet zu haben. Ja sie wurden geradezu angeklagt, den Glauben an die Geheimnisse der geoffenbarten Religion und speziell die christliche Lehre angetastet, sogar geleugnet zu haben. Der Gesetzgeber bestimmte, daß jeder Prediger, der von nun an dieser Irrlehre gezieben und überführt würde, seine Stellung aufgeben müßte. Gegen ein solches Gesetz erhoben sich nun die Aufklärer insgesammt. Die hervorragendsten Berliner Prediger, ernste, verständige, jeder Ausschreitung abholde Männer legten Protest wider die unwahre Beschuldigung ein, die ebensowohl sie traf, wie manchen unbedeutenden und residenzfernen Landpfarrer. Einige legten ihre Stelle nieder, andere erzwangen Erklärungen, daß man jene Insinuationen nicht auf sie bezöge. Viele suchten die Vorwürfe, welche jenes Edikt erhob, von den Geistlichen überhaupt abzuwehren, Werth und Bedeutung der Aufklärung zu vertheidigen. Man macht sich heute, da sachliche Konflikte innerhalb einer und derselben Religionspartei ein sehr geringes Interesse hervorzurufen vermögen, nur schwer einen Begriff von der Aufregung, welche damals die theologischen Kreise ergriffen hatte und auch die nichttheologischen in Mitleidenschaft zog. Freilich muß man ja immer bedenken, daß damals die Zeitungen, welche heute über dergleichen Dinge das große Wort führten, vollkommen mundtodt waren, so daß man im Text der zu jener Zeit erscheinenden Berliner Zeitungen bloß das Religionsedikt selbst, aber keinerlei Betrachtung für oder gegen abgedruckt findet. Nur aus den Buchhändleranzeigen derselben kann man sich eine Vorstellung von der Fülle der Widerlegungen machen. Es waren so viele, daß einige Jahre später (1793) der Theologe Hencke einen starken Band herausgab, der nur die Beurtheilungen sämmtlicher damals erschienener 94 Schriften enthielt.

Bei diesem unendlichen Stoffreichthum verbietet es sich von selbst, irgendwie nach Vollständigkeit zu streben. Ich begnüge mich daher mit einer Darlegung dreier Schriften, welche alle drei ihren Verfassern große Unannehmlichkeiten verursachten, welche ferner dazu geeignet sind, drei verschiedene Hauptgegner des Edikts zu charakterisiren: den populären Satiriker, den gelehrten Laien d. h. eben den Nichttheologen, und den aufklärerischen Prediger. Für die erste Richtung soll K. Fr. Bahrdts Posse, für die zweite Heinrich Würzers „Bemerkungen", für die dritte Schulz' „Beweis des himmelweiten Unterschieds" angeführt werden.

Der Verfasser der letztgenannten Schrift ist unter dem Namen des Zopfschulzen bekannt. So hieß er, weil er inmitten der Perrückenträger seinen Zopf beibehielt. Er hatte schon vor dem Aufklärungsgesetz mehrere Schriften im Sinne der Aufklärer geschrieben. Nach dem Edikt schrieb er eine Schrift „Beweis des himmelweiten Unterschiedes der Moral von der Religion, nebst genauer Bestimmung der Begriffe von Theologie, Religion, Kirche und (protestantischer) Hierarchie und des Verhältnisses dieser Dinge zur Moral und zum Staate; von einem unerschrockenen Wahrheitsfreunde, Frankfurt und Leipzig 1788." Sie ist eine der kühnsten Aufklärungsschriften. Sie räumt in etwas seltsamer Weise mit dem früheren Anschauungen auf, nennt z. B. Theologie, was man früher als Religion bezeichnete und umgekehrt. Aber sie führt hauptsächlich einen erbitterten Kampf gegen den Gedanken, daß Moral durch die Kirche bestimmt werden könnte, und kleidet ihre Meinung einmal in den Satz: „Jede theologische Moral ist eine durch die Theologie gefälschte, verstümmelte und verkrüppelte Moral." Sie kämpft mit größter Entschiedenheit gegen die Ceremonien, z. B. gegen die Taufe, gegen die Trauungsgebräuche und anderes. Sie fordert Gewissensfreiheit und leugnet durchaus, daß die Religion ein unentbehrlicher Zügel und Zaum für die Völker sei.

Die zweite Schrift, von Heinrich Würzer „Bemerkungen über das preußische Religionsedikt vom 9. Julius nebst einem Anhange über die Preßfreiheit, Berlin 1788" ist weit direkter gegen das Religionsedikt gerichtet. Sie ist dem Könige selbst gewidmet und will also van dem schlecht Unterrichteten an den besser zu Unterrichtenden sich wenden. Der Autor protestirt gegen einzelne Worte des Gesetzes, z. B „Dreistigkeit" und „Unwürdigkeit", die sich mit der Würde des Gesetzes nicht vertragen. Besonders aber wendet er sich gegen die allgemeine Tendenz desselben. Als solche betrachtet er erstens die neue Bestätigung der alten Glaubensbücher, zweitens die Errichtung der protestantischen Inquisition und drittens Belohnungen und Strafen, welche den Gehorsamen und den Zuwiderhandelnden bestimmt werden. Aber er gibt mehr als eine blaße Bekämpfung eines erlassenen Gesetzes. Er leugnet z. B., daß die Bibel das geoffenbarte Wort Gottes sei; er stellt in Abrede, daß eine Religian bürgerlicher Verordnungen und Anstalten bedürfe, um bei ihrer Würde geschützt zu werden, und er will nicht gelten lassen, daß der König das Recht habe, ein bestimmtes Religionsedikt zu erlassen. „Es läßt sich schlechterdings kein Grund ersinnen, weswegen ein Regent in Hinsicht auf die Religion seines Landes andere Rechte haben sollte, als erstlich diejenigen, die ihm als dem Oberhaupt des Staates zukommen, um die öffentliche Ruhe zu erhalten und alle von dem Fanatismus oder von den Zänkereien der Geistlichen zu besorgenden Unruhen zu verhindern, und dann die Kollegialrechte der Kirche, insofern sie dieselben ohne Verletzung irgend eines Menschenrechtes behaupten und dem Landesherrn übertragen können."

Gaben die beiden ersten Schriften eine ernste Darlegung, so ist die dritte wenig mehr als eine Burleske. Der Zapfschulze und Würzer sind keine litterarischen Persönlichkeiten ersten Ranges; sie sind vielmehr bloß interessante Berliner Charakterköpfe. Bahrdt, der Verfasser der dritten Schrift, ist ein merkwürdiger Schriftsteller, der der allgemeinen deutschen Litteratur angehört und gewöhnlich eine weit geringere Beachtung findet, als er verdient. Alle drei büßten übrigens ihre Kühnheit. Zopfschulze wurde seines Predigtamtes entsetzt und starb in einer recht untergeordneten Stellung; Würzer erhielt nach einer längern Untersuchungshaft einen scharfen Verweis und beendete seine litterarische Thätigkeit bald nachdem er sie begonnen. Bahrdt schmachtete lange im Gefängniß.

Der genaue Titel des Bahrdtschen Werkes ist: „Das Religions-Edikt. Ein Lustspiel in fünf Aufzügen. Eine Skizze. Von Nicolai dem Jüngeren Thenakel 1789. Gedruckt durch Johann Michael Bengel." Der Inhalt des sogenannten Lustspiels ist folgender: Das Religionsedikt wird von einem betrunkenen Pfarrer Blumenthal in einem kleinen Dorfe gemacht, nachdem dieser von den Bauern in traurigster Verfassung nach Hause gebracht worden ist. Alles was er niederschreibt, wird von seinem Kollegen Kinderling bewundert, von einem Kandidaten Kluge getadelt, von der Frau und der Tochter des Pfarrers bemängelt. Der Pfarrer indessen kehrt sich nur an das Lob, Frau und Tochter fährt er mit heftigen Worten an und verletzt sie thatsächlich, den Kandidaten jagt er aus dem Hause. Die Widersprüche des schwer gestraften letzten Gegners beziehen sich vor allen Dingen auf die in dem Edikt enthaltenen versteckten Angriffe auf Friedrich den Großen, auf die Verbindung des Staates mit der Kirche, der Moral mit der Religion. Die Ausführungen dieser Gegner nämlich gipfeln darin, daß der Regent in keiner Weise auf die Religion einzuwirken habe, und daß die Moral unabhängig von dem Glauben sei. Auch eine lebhafte Befürwortung der Sektirer, d. h. der Deisten und der Socinianer wird versucht. Nachdem der Pfarrer die Abfassung des Ediktes beendet, schläft er seinen Rausch aus. Später reist er nach Berlin und zeigt sich hier als vollkommenen Heuchler. Er verschmächt, so lange der Wirth des Gasthauses, in welchem er Quartier genommen hat, zugegen ist, die kostbarsten Speisen und Getränke und fällt, nachdem dieser den Rücken gekehrt hat, gierig über dieselben her. In seinem Zimmer versammeln sich nun die theologischen Vorkämpfer jener Zeit, Nicolai, der eine sehr traurige Rolle spielt, als feiger Mensch geschildert wird, der seine Stärke nur in Jesuitenriecherei besitzt, sonst aber vor den Machthabern kriecht, außer ihm Mystiker, welche eine Er-

Digitized by Google

scheinung Christi ersehnen, Professoren und Pastoren, welche einen freisinnigen Pfarrer Winz aus Neuwied verjagen wollen, ein verrückter Offizier, der überallhin das Bild Jesu stiften will, ein Litteral, der das Kammergericht verklagen will, weil es ein freigeistiges Buch beschützt hat. Die Wirthshausszene, die voll von Anspielungen auf kleine litterarische Vorgänge jener Zeit ist, endet mit einer großen Prügelei der Betheiligten, zu deren Beendigung der Wirth herbeikommen muß. Blumenthal begiebt sich im dritten Akt zu Wöllner und wird von ihm eingeweiht in die mancherlei Intriguen, welche er und seine Kreaturen am Hofe des Königs mit Irreleitung des anfgesinnten aber schwachen Monarchen ausführen. In einer Staatsrathssitzung, die in demselben Akte folgt, wird das Religionsedikt von den Ministern unterschrieben, zwei Sekretäre und der Großkanzler Carmer sehen traurig einer neuen schlimmen Zeit entgegen. Der vierte Akt fällt aus dem Rahmen heraus. Er enthält in einer Schilderung der Universität Halle Angriffe Bahrdt's gegen die einzelnen Professoren derselben, Bahrdt's Kollegen, welche dem dortigen Kanzler ungebührlich entgegentreten, und dringt einzelne Studentenszenen, die nur lose mit der Haupthandlung verknüpft sind. Dagegen bildet der fünfte Akt den richtigen Epilog. Er spielt im Berliner Thiergarten und enthält Gespräche der verschiedenen Klassen der Bevölkerung überhaupt, der Thiergartenbesucher insbesondere, über das Religionsedikt. Der Handwerker, der Neugeadelte, der Prediger, sie alle sind unzufrieden mit den neuesten Bestimmungen. Der uns bekannte Zopfschulze wird verherrlicht und das Ganze endet mit einer Glorifikation des Kronprinzen. Denn er, der hinter einer Hecke die Gespräche mit angehört hat, ruft aus: „Geist meines Onkels! umschwebe mich, leite mich, bis ich zum Ziele gelange, wo ich ganz in dir leben und wirken werde! — Dann sollen alle die Großinquisitors, und Geisterseher, und Rosenkreuzer ihren Lohn bekommen für alle die Schande, die sie dem preußischen Staate und Throne zugefügt haben."

Gerade in diesem Ausruf ist am reinsten die Ansicht der Aufklärer ausgesprochen: der Unwille, mit welchem sie sich von der Gegenwart abwandten, die frohe Hoffnung, mit welcher sie der Zukunft entgegensahen.

Ludwig Geiger.

Das romanische Ludwigslied.

Sang was gisungan,
Wig [kampf] was bigunnan. —

„Vor dem Grimme der Normannen schütz' uns, lieber Herre Gott!" erscholl seit der Mitte des neunten Jahrhunderts in den Kirchen Neustriens und Austrasiens der Bittgesang der von den nordischen Freibeutern hart bedrängten Christen. Während die Nachfolger Karls des Großen sich um das Erbe fränkischer Herrschaft stritten, ergossen sich die Schaaren der heidnischen Räuber über die Küsten hin bis tief ins Land hinein und erschütterten die Grundlagen bürgerlicher und kirchlicher Kultur. Nachdem Karl der Kahle 877 aus dem Leben geschieden und sein Sohn Ludwig der Stammler nach einem anderthalbjährigen Regimente das westfränkische Reich seinen beiden jugendlichen Söhnen Ludwig III. und Karlman hinterlassen, landete im Sommer 881 der normännische Korsar Hasting oder wie lateinische Berichte ihn nennen, Guaramandus, an der Mündung der Somme und verheerte die Landschaften Vimeux und Ponthieu. „Ein hochgeborener Franke Namens Efimbardus, so berichtet die im XI. Jahrhundert geschriebene Chronik des Klosters Saint-Riquier im Ponthieu, der den Zorn des Königs Ludwig auf sich geladen hatte, war zum Verräther seiner Heimath geworden und hatte die Horden der Barbaren in unser Land gerufen." Der junge Ludwig eilte von der Belagerung der fernen Stadt Vienne herbei und schlug am 3. August die deutedeladenen Räuber bei Saucourt. „Er selbst", so heißt es in der genannten Chronik des Frater Hariulfus weiter, „soll sich in dieser Schlacht durch die Wucht des Dreinschlagens den Unterleib gebrochen haben, so daß er kurze Zeit darauf starb. ... So erzählen nicht nur die Geschichtswerke, sondern so wird's auch heute noch täglich von den Bewohnern des Landes gesungen und berichtet."

Zur Zeit, da dieser mönchische Chronist schrieb (1088), war im Norden Frankreichs die germanische Sprache längst verstummt. Jener Gesang, in welchem seine Zeitgenossen den Sieg Ludwigs III. über die Normannen noch jetzt, zweihundert Jahre nach der Schlacht bei Saucourt, feierten, muß ein romanisches Epos gewesen sein: ein französisches Ludwigslied.

Was auf diese Weise die Bemerkung eines mittelalterlichen Chronisten zu erschließen uns gestattet, das ist durch einen glücklichen Fund vor nunmehr etwa fünfzig Jahren auch thatsächlich, wenigstens bruchstückweise, zu Tage gefördert worden: ein belgischer Gelehrter entdeckte auf einem alten Eindand das 661 Verse zählende Fragment eines romanischen Gedichtes, das den Kampf des Königs Losois mit König Gormond und dem französischen Renegaten Isembart besingt. Die Niederschrift ist freilich kaum älter als das Jahr 1250, aber innere Indizien beweisen, daß ein glücklicher Zufall uns auf diesem Pergament des XIII. Jahrhunderts das Epos in der poetischen Form erhalten hat, in welcher es zur Zeit des Frater Hariulfus gesungen worden sein mag, während es in seinem Kern natürlich auf die Zeit der Schlacht bei Saucourt zurückgeht. Klingen nicht die Worte, mit welchen der Chronist den Tod Ludwigs erzählt, wie ein Auszug aus den Versen des Liedes (Ludwig hat Gormund durch einen Schwerthieb gespalten und ist dabei von der Wucht des eigenen Hiebes mitgerissen vorn über auf den Hals seines Pferdes gesunken und nur schwer vermag er unter dem gewaltigen Gewichte seiner Rüstung sich wieder aufzurichten):

Vor seinen Franken schämt er sich;*)
Mit Macht er in den Bügel tritt,
Des Eisen unter'm Fuß sich biegt,
Drei Finger breit dehnt sich der Riem —
Auf richt' er sich mit solchem Grimm,
Daß er sein Eingeweide bricht,
Noch dreißig Tage lebt' er nicht.

Dem Lied von Kaiser Karls Pilgerfahrt (cfr. „Nation" IV. 750 ff.) und der Chanson de Roland reiht sich dieses Ludwigslied als das dritte und letzte altfranzösische Epos an, das uns noch in der Form des XI. Jahrhunderts erhalten ist. An Alter steht es also dem deutschen Ludwigsliede nach, welches, so wie es auf uns gekommen ist, noch ins IX. Jahrhundert zurückgeht. Doch hat es vor dem deutschen das voraus, daß es ein rein volksthümliches Lied, ein nationales Heldengedicht ist, während jenes deutlich den Stempel geistlicher Verfasserschaft trägt, das Gedicht eines Klerikers ist. Aber schon darin, daß er deutsch und nicht lateinisch dichtet, zeigt dieser Kleriker volksthümliche Allüren und der Leser seiner Verse kann sich des Eindrucks nicht erwehren, daß unter der dichten Hülle geistlichen Aufputzes sich in denselben eine kräftige volksthümliche Inspiration verbirgt. Wir ahnen die Weise des nationalen Heldengesangs, wie er zur Zeit der Karlinger erscholl, kurz ehe die fränkische Sprache und mit ihr das germanische Lied in Neustrien verschwand.

So beweisen uns das französische Volksepos des XI. und das deutsche Kunstgedicht des IX. Jahrhunderts die Existenz romanischer wie germanischer Heldenlieder, welche in unbeabsichtigtem poetischen Wettkampfe dieselben Ereignisse des nationalen Lebens feiern. Diese Ludwigslieder

*) Ich imitire das Versmaß der Urschrift: achtsilbige durch Assonanz gebundene Verse.

sind Zeugen dafür, daß es damals eine doppelte Epopöe in Frankreich gab, eine deutsche und eine französische. Die Erklärung dieses Doppelgängerthums muß einerseits in der Natur der epischen Entwicklung überhaupt, andererseits in den geschichtlichen Verhältnissen des fränkischen Reiches gesucht werden.

Nach den ersten, mit dem Kultus zusammenhängenden poetischen Versuchen eines Volkes — die man mit dem Namen der hymnischen Poesie zu bezeichnen pflegt — stellt sich allmählich eine mehr weltliche, vom Kultus losgelöste, freiere Dichtung ein, welche große Gestalten und Begebenheiten der Geschichte, Thaten gewaltiger Manneskraft, tragische Geschichte darstellt — alles durchweht mit den traditionellen mythischen Anschauungen und getragen von einem geheimnißvollen, wundererfüllten Hintergrunde. Es ist die nationale Heldenpoesie, welche entsteht, die Poesie in der recht eigentlich das Volk seiner selbst sich bewußt wird. Diese Heldenpoesie feiert die eigene Nation im Gegensatz zu ihren Feinden. Sie findet ihre vorzüglichste Nahrung in dem meist feindlichen Konflikt, in dem ein Volk mit seinen Nachbarn steht. Sie ist durchaus und in ihrem innersten Wesen national. Aber auch sie ist noch lyrisch in der Form wie das deutsche Ludwigslied. Da sie unmittelbar auf die Thatsachen folgt, welche sie besingt, da es die Schlacht von gestern ist, welche das Lied von heute zu seinem Gegenstande hat, so bedarf es einer ausführlichen Erzählung nicht. Diese Lieder sprechen wohl von Schlachten, von Siegen und Niederlagen, blutiger Rache und kühnem Unternehmen, aber sie erzählen nicht. Sie sind der Ausdruck der inneren Erregung des Volkes; sie leihen seinen Gefühlen, seinen Hoffnungen, seinem Ehrgeiz kräftige Worte. So findet jedes nationale Ereigniß seine poetische Interpretation.

Diese Poesie ist ihrem Wesen nach ephemer, da das einzelne Lied nicht erzählt, sondern die Kenntniß der ihm zu Grunde liegenden Ereignisse voraussetzt. Diese Kenntniß muß mit der Zeit im Volke schwinden; der Sinn des Liedes wird dunkel, es verliert an Interesse und wird sollen gelassen. Neue Ereignisse, neue Lieder entstehen und verdrängen die alten. Es ist ein ewiges Werden und Vergehen, Sichbilden und Verfallen.

Aber aus diesem Zustande der poetischen Gährung entwickelt sich allmählich etwas Festeres, Widerstandsfähigeres. Es geschieht dies nach Maßgabe der Kulturfortschritte des dichtenden Volkes, oder genauer noch Maßgabe der Entwicklung seines geschichtlichen Sinnes. Wenn es die Ereignisse seines nationalen Lebens nicht mehr als einzelne von einander unabhängige Erscheinungen auffaßt, sondern hinter der zeitlichen Reihenfolge den ursächlichen Zusammenhang dieser Erscheinungen zu erkennen beginnt; wenn ihm die Solidarität des Gestern und des Heute zum Bewußtsein kommt, dann wird auch seine Poesie eine andere werden. Sie wird sich verändern in dem Sinne, daß das epische Element auf Kosten des lyrischen zur Geltung kommt. Nämlich so: indem ein einzelnes Ereigniß in seinem ursächlichen Zusammenhang erkannt und aufgefaßt wird, wird auch die Erinnerung an dasselbe sich länger bewahren, wird das Interesse an demselben ein dauernderes sein. Dies wirkt zurück auf das Lied, die Interpretation dieses Ereignisses. Auch dem Lied wird dadurch ein vermehrtes Interesse zugewendet und bewahrt dasselbe vor frühem Vergessenwerden. Aber indem das Lied so gewissermaßen ein verlängertes Existenzrecht erhält, erwachsen ihm auch größere Pflichten. Es muß verständlicher, das heißt ausführlicher werden; verbindlicher für eine spätere Zeit, die jenem Ereignisse nicht mehr zeitgenössisch ist und dieses wird es nur dadurch, daß es dieses Ereigniß erzählt, daß das lyrische Element zurücktritt und dem erzählenden, epischen Raum gibt.

Dies ist einer der Angelpunkte der Entwicklung: die nationale Heldenpoesie hat definitiv den Weg zum Epos betreten.

Diese Wandlung des Gehaltes der Heldenlieder ist begleitet von einer Wandlung in der Form. Das frühere rein lyrische Lied war für chorischen Vortrag bestimmt. Jetzt aber wird auf das erzählende Element das Hauptgewicht gelegt. Erzählungen aber sind für Zuhörer eingerichtet. Diese neuen Lieder werden nicht mehr chorisch gesungen, ein einzelner trägt sie vor. Von dem chorischen Vortrage ist nur noch ein Rest geblieben: der Refrain. Zu gleicher Zeit gewinnt die Darstellung an Stetigkeit und Ruhe; die Form wird breiter, behaglicher, der Vers wird länger.

Die Folge dieser Veränderung der Dinge ist leicht zu erkennen. Da das Volk sein nationales Leben in neuen Liedern poetisch zu idealisiren fortfährt und an der Seite der immer neu entstehenden Gesänge die alten fortbestehen, so häuft sich im Laufe der Zeit ein gewaltiger Reichthum an nationalen Heldenliedern. Die Geschichte ganzer Jahrhunderte ist in ihnen niedergelegt; Helden, deren Thaten um zehn Menschenalter auseinanderliegen, werden von demselben Munde in derselben Stunde gefeiert.

Einer solchen Fülle von Stoff gegenüber, befindet sich die mündliche Tradition in einem gewissen embarras de richesse. In allen diesen sich kreuzenden Ueberlieferungen hat sie Mühe sich zurecht zu finden. Da hilft sich der Volksgeist, wie er sich immer in ähnlichen Fällen zu helfen pflegt, durch Anlehnung des Fernerliegenden an das Näherliegende. Es ist die Arbeit der Anähnlichung, der Angleichung, der epischen Verschiebung. Sie äußert sich folgendermaßen:

Unter den verschiedenen nationalen Ereignissen, die in den Liedern gefeiert werden, gibt es eines, welches die Phantasie des Volkes mehr beschäftigt als die übrigen, dem ein besonderes Interesse entgegengebracht wird. Und wie dieses Ereigniß und die damit zusammenhängenden Heldenfiguren in der Erinnerung dominirt, so dominirt es auch in der Poesie. Diese Lieder sind die verbreitetsten, populärsten. Sie bilden inmitten des ganzen reichen Schatzes an selbstständigen, ineohärenten Liedern eine zusammenhängende, kompakte Masse. Sie sind das Centrum der poetischen Tradition. Um dieses Centrum gruppirt sich nun der Rest. An die Figuren dieses Centrums knüpft sich allmählich die ganze Heldensage. All die einzelnen selbständigen Lieder mit ihren um Jahrhunderte auseinanderliegenden Traditionen werden herangerückt, unter sich und mit dem Centrum verbunden. Was sich nicht fügt, wird sollen gelassen. Was brauchbar ist, wird nach Maßgabe der neuen Geschmacksrichtung, der veränderten Anschauungen überhaupt, angeschweißt. Es wird eine künstliche Einheit der Handlung, der Zeit und des Orts geschaffen, auf Kosten freilich der geschichtlichen Wahrheit, der Chronologie und der Geographie.

Das ist epische Verschiebung. Das ist die Arbeit der Evopoiio, der Epopöe. Sie ist, wie alle Thätigkeit in der Volkspoesie, keine prämeditirte. Sie vollzieht sich ohne Bewußtsein künstlerischen Schaffens. Ihr Resultat ist ein gewaltiger einheitlicher Bau und dieser Bau heißt: das Epos.

Danach können wir das Epos definiren, als: die poetische Centralisation der nationalen Heldensage, welche sich gründet auf eine vorausgehende Heldenpoesie und sich zu ihr verhält wie das organische Ganze zu seinen konstituirenden Elementen. —

Das französische Epos ist das Letztgeborene seines Geschlechts. Es ist das Kind historischer Zeit, des französischen Mittelalters, des fünften bis zehnten Jahrhunderts, einer Epoche, die wir in ihrem allgemeinen Charakter und in ihren vorzüglichsten Ereignissen kennen.

Derjenige deutsche Stamm, der in der Völkerwanderung des fünften Jahrhunderts in Gallien sich dauernd niederließ, die Franken, fand dort ein vollständig romanisirtes, christliches Volk vor: die Gallo-romanen. Der Sieger oktroyirte dem Lande seine sozialen und politischen Institutionen, machte aus Gallien einen fränkischen Staat und nahm andererseits vom Besiegten den Glauben an, indem er zur katholischen Kirche übertrat. Die sozialen Verhältnisse schieden scharf den Besiegten vom Sieger, den Romanen vom Germanen. Die Religion, der Kultus verband sie, war eine Quelle steter näherer Berührung. Mit der Gemeinsamkeit des Bekenntnisses fand sich die Gemeinsamkeit einer Reihe weiterer Interessen und Anschauungen ein. Die Völker

traten sich näher, die Vermischung begann. Der Romane diente im fränkischen Heere, die Kriege der Franken waren die seinen, ihre Feinde waren auch seine Feinde. Es entstand ein neues Nationaldewußtsein.

Damals hatten die Franken, wie die Germanen überhaupt, ihre Heldenpoesie. Sie hatten ihre Lieder und Leiche, in denen die alten mythologischen Vorstellungen trotz des offiziellen Christenthums kräftig forttedten. Anders die Romanen. Sie hatten kein Heldenzeitalter unmittelbar hinter sich. Ihr heidnischer Mythus tedte nicht mehr fart. Die Jahrhunderte lange Herrschaft des katholischen Romanismus hatte ihn erdrückt. Die Ramanen hatten somit damals keine eigene Hetdenpoesie, weil Mythus und Heldensage ihnen fehlten.

Indem nun die deiden Völker sich verschmolzen, theilte sich gleichsam der Geist des fränkischen Bardars seinem romanischen Waffenbruder mit. Auch der degann van Schlachten und Hetden zu singen. Schan im sechsten Jahrhundert ruft ein getehrter lateinischer Dichter einem Meravingerkönige zu: hinc tibi Barbaries, illinc Romania plaudit, d. i. von der einen Seite ruft dir Beifall der fränkische Barbar, van der anderen der Romane. Jeder sang in seiner Sprache von der Ehre der fränkischen Natian, denn, sa berichtet uns ein Historiker, auch der Romane nennt sich nun mit Vorliebe Franke, während der fränkische Herrscher stotz ist auf den Titel eines römischen Patricius.

A priori läßt sich über den Charakter dieser sich parallel laufenden Hetdendichtungen Falgendes sagen: Während das germanische Hetdentied voll war von den Erinnerungen an den alten heidnischen Mythus, mußte dieses Etement dem romanischen Liede fremd sein. Im Uedrigen waren die Ideen, die Thatsachen und Persanen deider Paesien dieselben. Fränkische Fürsten standen an der Spitze der Heere, sie waren also der Gegenstand der romanischen wie der germanischen Lieder. Fränkische Institutianen tagen dem öffentlichen Leden zu Grunde, mußten sich also wiederspiegeln in den fränkischen wie in den romanischen Gesängen.

So war damals in Frankreich die Disposition zu einem doppelten Epos varhanden, zu einem romanischen und zu einem germanischen.

Bei der Verschmelzung der beiden Völker siegte jedoch das gewattige numerische Uebergewicht der Romanen über die kleine Zahl der Germanen. Der Franke verschwand, mit ihm seine Sprache, mit ihr seine Poesie. Das fränkische Heldenlied hat im zehnten Jahrhundert in Frankreich ausgeklungen. Das romanische allein ist zurückgedlieben.

Van dem ganzen langen Zeitraum, den diese romanische Volkspoesie umspannt, war die Epoche Karls des Großen offendar die glänzendste, diejenige, welche die Phantasie des Volkes am meisten deschäftigte. Die Lieder, die sich an die Person des großen Kaisers knüpften, waren die populärsten und ditdeten den Mittelpunkt der ganzen Heldendichtung. In ihr fand die nun deginnende Ardeit der epischen Verschiedung ein willkommenes Centrum. Die ätteren und jüngeren Lieder werden herangerückt; ihre Traditionen werden mit der Regierung und der Person Karts des Großen verknüpft. Von ihm fällt ein schwächerer Adglanz auf seinen Vater Pipin und auf seinen Sohn Ludwig: Pipin, Karl, Ludwig dilden die epische Trinität, welche alle Erinnerungen absordirt. Was z. B. von einem Merovingerkönige während Jahrhunderten war gesungen worden, das singen sie jetzt von Kart, und was Karls Nachfolger auf dem fränkischen Thron, die Karle und Ludwige, des Guten oder Schlimmen gethan, das wird den Ahnherrn gutgeschrieden. Die ramanische Heldensage wird zur Karlssage. Die tange Reihe van Königen var und nach Kart geht auf in der gigantischen, von Vater und Sahn flankirten Gestatt dieses einzigen Fürsten.

Indem so die einzelnen Hetdentieder durch die Einheit der Persion unter sich verknüpit werden, verbindet sie das dichtende Valk auch äußerlich, schweißt sie zu großem Ganzem zusammen und im Lause des X. und XI. Jahrhunderts erwachsen aus den einzelnen Heldenliedern die französischen Volksepen.

Merkwürdig! Ein Epos in romanischer Sprache von germanischen Helden handelnd. Man durchgehe die ganze französische Volksepik und man wird kaum einen Heldenmann finden, der ramanischen Uriprunges wäre. Man durchgehe diese hunderttausende von Versen: überall begegnet man germanischen Institutionen, germanischem Recht, germanischer Kriegsführung: die Auffassung der Monarchie, die Gedräuche bei den Gesandtschaften, die Versammlungen unter freiem Himmel, die Waffendrüderschaft, die Entscheidung einer Schtacht durch einen Zweikampf u. s. w. — alles ist germanisch. Dieser scheindare Widerstreit zwischen germanischem Inhatt und romanischer Form hat dazu geführt, daß Viele das romanische Valksepos als im Grunde deutsche Poesie erklärt haben. Es heißt dies das Wesen der Volkspoesie verkennen. Eine deutsche Valkspoesie von einem ramanischen Volke zu der seinen gemacht, adoptirt, überietzt, ist ein Ding der Unmöglichkeit. Wohl ist es wahr, daß der Galloromane ahne die germanische Invasion zu keinem Epos gelangt wäre. Der Einfluß des Geistes der Barbaren, ihre Staats- und Gesellschaftseinrichtungen, ihre Aspirationen waren nöthig, um in Gallien eine romanische Heldenpoesie zu wecken. Dies alles aber hätte es nicht gethan ohne das Christenthum, das die deiden Völker zusammenführte und eine mächtige Gemeinschaft ihrer Interessen schuf

So ist die romanische Heldenpoesie, die germanische Helden besingt, durchaus national. Das Christenthum ist es, das diese eigenthümliche Verschiedung zu Stande gebracht hat: der eindringende Bardar weckt die poetische Bewegung, indem er katholisch wird, geht er mit seiner Sprache und seinem poetischen Antheil in der romanischen Uederzahl unter und was weiter ledt, ist das durch ihn geweckte, aber durchaus setdständige, fast völlig mythusfreie, historische romanische Hetdentied.

Mit der Figur Karts des Großen traten auch die Sarazenenkriege in das Centrum der poetischen Tradition. Die retigiöie Bedeutung, welche diese, sa wie die gegen Sachsen und Staven geführten Kriege gehabt haben, wird vom Epos in den Vordergrund gestellt — ein neuer Beweis dafür, wie spezifisch christlich das Nationalgefühl der neuen ramanisch-germanischen Völkerverschmelzung war. Feind und Heide sind diesem Epos synanyme Ausdrücke und da die langwierigsten und dlutigsten dieser Kriege gegen die von Süden eindringenden Sarazenen geführt wurden, so kennt das Valk den Heiden vorzüglich ats Sarazenen: Feind-Sarazene. Es hat das Epos auch im Lager des Feindes die Ardeit der Centralisation vollzogen und die Gegner, sie mögen vom Süden, vom Norden oder Osten kammen, als Sachsen, Slaven ader Narmannen, im Sarazenen aufgehen lassen.

Der Geist von dem die Erzählung dieser kriegerischen Ereignisse getragen ist, ist der der Storifikation des Frankenreichs. Die Liede zur douce France spricht aus jedem Verse. Die Idee von der Superiorität Frankreichs ist verschwistert mit der retigiösen: keine Religion ist wahr als diejenige Frankreichs; es gidt keinen Gott außer dem Gott des Christenthums. Sa werden die nationalen Helden zu Märtyrern des Glaubens, die nationalen Feinde zu Kindern des Teufels. Und mit dieser national-retigiösen Idee des Riesenkampfes, den das christliche Europa unter fränkischer Hegemonie gegen die Heiden geführt hat, ist auch die moralische gegeben. Die dloße Existenz der Heiden ist eine Beteidigung Gottes und schreit um Rache zum Himmel; die dloße Thatsache ihres Daseins ist ein stehendes Unrecht, das den christlichen Streiter immer und überall ins Recht versetzt. Des Vatertandes Ruhm, Gottes Ehre und sein Recht, ist die Devise dieser Kämpfer.

So ist das romanische Epos im Gegensatz zum deutschen ganz auf christlichem Boden erwachsen. Es ist freilich ein modifizirtes Christenthum, das uns hier entgegentritt, die Religion einer naiven, rohen Zeit, die das Symbol für die Sache nimmt und an Aeußerlichkeiten hängt. Spezifisch christliche Gesinnung wird man bei diesen Glaubenskämpfern nicht suchen dürfen, wohl aber von ihnen erwarten, daß sie an den kirchlichen Formen hängen, Reliquien verehren,

Pilgerfahrten unternehmen und die Fastenvorschriften beobachten, wie denn Raoul de Cambrai zwar nicht ansteht, an einem Charfreitag ein Nonnenkloster mitsammt seinen Insassen zu verbrennen, wohl aber bei dem Gedanken, durch Fleischgenuß das Fasten zu brechen, sich entsetzt.

Die Sprache dieser Gedichte ist rauh und kräftig; sie scheut keinen Konsonantenstoß, vermeidet keinen Hiatus. Kein Streben nach Wohlklang, nach näherer Verbindung der Verse ist sichtbar. In kurzen, oft unverbundenen Hauptsätzen, fast immer in der Gegenwart sprechend, bewegt sich die Erzählung, man kann nicht sagen schwerfällig, aber ohne alle Zierlichkeit. Jeder Vers bildet dem Sinn nach ein Ganzes für sich, ist ein Individuum, das gemessen einherschreitet, gleich wie die Helden selbst in ihren klirrenden Rüstungen mit wuchtigen Schritten sich folgen. Der ursprünglich kurze Vers wächst mit der fortschreitenden Arbeit der Epopoja: von acht Silben schreitet er zu zehn, von da zu zwölfen (Alexandriner) vor und auf diesem Wege stellt sich auch der Vollreim ein. Die älteren Epen begnügen sich im Reimwort noch mit dem bloßen Gleichklang des betonten Vokals, der sogenannten Assonanz.

Erinnert der schmucklose, naive Bau der epischen Rede an die Erzählungsweise des Kindes, so zeigt sich diese Aehnlichkeit auch darin, daß das Epos das Seelenleben seiner Personen nicht abstrakt darzustellen vermag, daß es eine psychologische Analyse nicht kennt. Es kommt hier nicht über formelhafte Ausdrücke hinaus, wie: er wurde traurig in seinem Herzen; er zürnte; das Herz stieg ihm vor Freude, wobei wohl hinzugefügt wird: es stieg ihm drei Finger hoch. Aber die Nuancen dieser Gefühle kann es nur dadurch ausdrücken, daß es die Worte und die Bewegungen des Körpers schildert, welche die Folge dieser Gefühle sind. Daher die durchgehende Anwendung des Dialogs, daher das Aufspringen vor Freude, das Stampfen mit dem Fuß, das Schlagen mit der Hand. Das Epos kennt kein psychisches Leben in latentem Zustand; es kennt nur dessen Aeußerungen durch Thaten und Reden.

Für eine gegebene Situation hat es nur eine Art der Bezeichnung. Es gibt sich keine Mühe in der Schilderung der zahlreichen Zweikämpfe durch Abwechslung in der sprachlichen Darstellung, die drohende Eintönigkeit zu vermeiden, wie es der Kunstdichter, z. B. Ariost, mit soviel Glück versuchen wird. Das Schwert heißt in dieser Sprache zu unzähligen Malen das blanke, das stählerne; das Pferd ist das braune, das kastilische, das feurige; das Weib mit dem lichten Antlitz, mit dem züchtigen Leibe; Gott, der richtende Vater, der hoch thront und weit sieht, der den Ebro strömen läßt, der die Blumen sprossen hieß, der Euch und mich erschaffen hat — es ist homerische Sprache im christlich-romanischen Gewande.

Als Glied der hier geschilderten epischen Entwicklung und als Träger der hier angeführten charakteristischen Züge stellt sich uns das romanische Ludwigslied dar.

König Ludwig III. ist darin von der epischen Trinität abfordirt, zum Sohn Karls des Großen geworden und ist zugleich der letzte der Karolinger, in jener regelrechten Verkürzung der nationalen Geschichte, wie sie sich in der Erinnerung des Volkes projizirt. Die normännischen Korsaren haben sich in Sarazenen verwandelt; Gormond ist ein Herrscher des Orients. Der Verräther Ziembart hat das Christenthum abgeschworen und ist zum Glaubensfeind geworden, was ihm die Dichtung durch ein stehendes Beiwort vorzuwerfen nicht müde wird.

In der Ebene von Cayeux tobt die Schlacht. König Gormond wird von den fränkischen Helden der Reihe nach im Einzelkampfe angegriffen; er besiegt sie und den Fall jedes Einzelnen begleitet er mit höhnischen Worten. Diese Szenen sind wahre Schuldilder epischer Stereotypie und was sie in ihrer rauhen Gleichförmigkeit noch mehr hervortreten läßt, ist der Umstand, daß jede einzelne mit einem vierzeiligen Refrain abschließt. Kein anderes Epos zeigt diesen Rest des uralten chorischen Vortrags und zu dieser Alterthümlichkeit der Form gesellt sich die andere, daß das Gedicht noch in den kurzen epischen Versen von acht Silben abgefaßt ist. So steht es in der Form der Heldenliederphase näher sogar als das Rolandslied.

Drei Tage dauert die Feldschlacht; da erliegt Gormond dem Schwert Ludwigs. Am vierten Tage fliehen die Heiden. Noch gelingt es Ziembart, sie zurückzuhalten und weitere vier Tage wird gekämpft. Da fällt er selbst zu Tode verwundet. In der Noth der letzten Stunde wendet er sich an die Jungfrau Maria, deren Sohn er verleugnet hatte und schickt ein Bußgebet zum Himmel:

Gen Osten wandt' er sein Gesicht,
Als betend er zur Erde sinkt.
Nochmals mit Mühe erhebt er sich . . .

Hier bricht das Pergament ab.

Einem Kompilator des XIII. Jahrhunderts hat noch die ganze Chanson vorgelegen. Der Auszug, den er aus derselben mittheilt, lehrt uns, daß der Tod des bekehrten Ziembart ziemlich den Schluß des Gedichtes bildet, daß aber unserem Fragment eine ganze ausführliche Vorgeschichte der Sarazeneninvasion fehlt, die zu der Schlacht von Cayeux (Saucourt) führte. Das Fragment liegt somit gegen das Ende des vollständigen Ludwigsliedes hin.

Auch diese Chanson de geste ist schließlich der Auflösung in Prosa verfallen und hat als französischer Roman Glück gemacht. Elisabeth von Lothringen, Gräfin zu Nassau-Saarbrücken, hat ihn im XV. Jahrhundert ins Deutsche übersetzt. Er bildet den dritten Theil des Volksbuches von „Lother und Maller", das erst durch Dorothea von Schlegel und darauf von Simrock wieder herausgegeben worden ist.

So hat Deutschland, nachdem mit der ganzen germanischen Epik auch die Heldenlieder auf Ludwig III. dem neuen christlich-romanischen Geiste im Frankenreiche erlegen waren, Jahrhunderte später das christlich-romanische Ludwigslied, in welchem die Normannenschlacht zur Sarazenenschlacht geworden war, als Prosaroman sich zu eigen gemacht.

Bern. H. Morf.

S. Jacini: Pensieri sulla politica italiana. Firenze 1889. G. Civelli.

Im Allgemeinen herrscht bei uns die Ansicht vor, daß die Politik Crispi's nur unter den italienischen Radikalen entschiedene Gegner findet. Diese Annahme ist jedoch irrthümlich. Die Radikalen sind in ihrer Opposition lärmend und wissen sich daher bemerkbarer zu machen, aber man darf nicht übersehen, daß in Italien auch zahlreiche gemäßigte Politiker, die breite Schichten der Bevölkerung hinter sich haben, ihre Ideale in der Staatsleitung Crispi's nicht verwirklicht sehen. Die Anschauungen dieser Gruppe sollen auf ihre Berechtigung hier nicht geprüft werden, doch ist es zweckmäßig, auf ihr Vorhandensein hinzuweisen, denn die Möglichkeit erscheint keineswegs ausgeschlossen, daß Vertreter eines Programmes, das von dem Crispi'schen wesentlich abweicht, eines Tages die politischen Geschäfte Italiens führen.

Die folgende Darstellung wird aus der beachtenswerthen Broschüre nur einige wenige Gedanken mittheilen, die auf die internationalen Verhältnisse Bezug haben. Um die Bedeutung der Schrift in das rechte Licht zu stellen, mag erwähnt werden, daß der Verfasser, jetzt Senator, unter Cavour sowie auch später Minister gewesen ist, daß er zu den bedeutendsten Grundbesitzern der Lombardei gehört und daß die neugebildete Associazione Monarchica, welche die gemäßigte Opposition zu sammeln bestimmt ist, Jacini für seine „Pensieri" einen solennen Dank ausgesprochen hat. —

Zu Beginn des Jahres 1882 befand sich die italienische Politik in einer kritischen Lage. Zwischen Italien und Frankreich war durch die tunesische Frage eine starke Entfremdung eingetreten, die Fürst Bismarck wohl zu benutzen verstand. Mit Oesterreich stand man gleichfalls schlecht der irredentistischen Umtriebe wegen, deren Entwicklung das Ministerium Cairoli geduldet hatte, und auch Deutschland war eben dieserhalb verstimmt. In jener Zeit erschienen die Italiener des österreichischen Oberst Haymerle und wenig später brachte die Berliner offiziöse „Post" eine Serie von Artikeln, in denen auseinandergesetzt wurde, daß die Lage des Papstes in Rom unleidlich sei, und daß demzufolge wohl zu

erwägen wäre, ob das Haupt der katholischen Christenheit nicht gut thun würde, etwa nach Fulda zu übersiedeln. In Italien deutete man die Gesammtheit dieser Anzeichen so ernst, daß man nach einem Stützpunkt Ausschau hielt.

Die damals schon vorhandene Allianz zwischen Deutschland und Oesterreich bildete eine gewaltige Macht. Deutschland stand in voller Kraft da, und Oesterreich-Ungarn war desgleichen Achtung gebietend. Rußland dagegen machte gerade in jenem Augenblicke eine kritische Zeit durch; seine inneren Zustände, seine finanzielle und bis zu einem gewissen Grade auch seine militärische Lage waren erbarmenswerth; Frankreich endlich war noch weit entfernt, seine militärische Reorganisation vollendet zu haben. Allein es war überaus wahrscheinlich, daß beide Reiche sich in kurzer Zeit wieder aufgerichtet haben würden, sie konnten dann zu gemeinsamem politischen Vorgehen einander die Hand bieten und bei dieser Kombination mußte Italien von hoher Bedeutung werden. War dies Land der mitteleuropäischen Allianz feindlich, so konnte es Oesterreich zum Theil lahm legen und Frankreich gestatten, seine sämmtlichen Kräfte gegen Deutschland zur Verwendung zu bringen. Umgekehrt mußten diese Möglichkeiten wiederum auch den Werth Italiens für Deutschland und Oesterreich bedingen.

Trat Italien der deutsch-österreichischen Allianz bei, so brachte ihm das mancherlei Vortheil; es war nicht mehr isolirt, und brauchte sich nicht mehr bedroht zu fühlen; es nahm Revanche an Frankreich für Tunis und stellte seine territoriale Integrität unter den gewaltigsten Schutz der Kriegsmacht der Welt; es war auch sicher, daß die Papstfrage nicht aufgerührt werden konnte, da von dem alliirten Deutschland und Oesterreich dies nicht zu erwarten war und Frankreich außer Stande hierzu erschien. Endlich mußte eine so gewaltige Kriegsmacht, wie die von Deutschland, Oesterreich und Italien, die Bürgschaft für einen langen Frieden gewähren; und diese letzte Erwägung war für die Massen und die Vorurtheilslosen die verführerischste Seite einer derartigen Kombination.

Diesen Vortheilen standen aber auch gewichtige Nachtheile gegenüber. Zunächst taucht die Frage auf: Ist denn die Integrität des italienischen Territoriums in der That ebenso schwer bedroht, wie dies bei seinen Alliirten der Fall ist? Durchaus nicht. Italien ist vor Verlusten vollkommen sicher, vorausgesetzt, daß es nicht selbst zum Angriff übergeht. Oesterreichs Lage ist schon weniger günstig; an seinen Grenzen wohnen feindliche und unruhige Rassen. Deutschland endlich befindet sich nicht der Möglichkeit, sondern der „Gewißheit" eines Kampfes mit Frankreich um Elsaß-Lothringen gegenüber. Indem nun Italien der Allianz der Centralmächte beitrat, wurde zwischen ihm und Frankreich eine tiefe Kluft aufgerissen. Freilich ist das Bündniß nur defensiver Natur; aber da Italien die deutschen Ansprüche zu den seinigen machte, so thut es einen Schritt, der in Frankreich als ein Akt der Feindschaft aufgefaßt werden mußte. Frankreich hatte 1859 für die Befreiung Italiens das Blut seiner Kinder vergossen; im Jahre 1882 trat Italien einem Bündniß bei, das Frankreich hindert, jene Territorien wiederzuerlangen, die es lange Zeit für die seinigen halten durfte. Die Folge dieser Entwicklung mußte das Aufsprießen eines tiefen Hasses gegen den Bundesgenossen von 1859 sein. Dazu kam, daß Italien seine Bewegungsfreiheit verlor und zu großen militärischen Anstrengungen gezwungen war; endlich vergrößerte der Beitritt Italiens zur Allianz die Spannung in Europa. Aus Gründen vorübergehenden Mißbehagens haben wir uns für Jahre und kamen so in bleibende Gegnerschaft zu einer großen Schwesternation.

Bricht nun ein Krieg aus, der die europäischen Staaten in der Gruppirung findet, die sie heute auf Grund der Verträge einnehmen müssen, so wird dieser Kampf der furchtbarste sein, den die Weltgeschichte kennt. Die gesammte, gesunde, männliche Bevölkerung der einen verbündeten Staatenmasse stürzt sich auf die andere, und es ist nur natürlich, daß der Sieger bei den furchtbaren Verlusten, die auch er erlitten hat, und bei dem hohen Einsatz, den auch er wagen mußte, rücksichtslos an die Vernichtung seines Gegners gehen wird; er wird sich mit allen Mitteln gegen einen neuen derartigen Kampf zu schützen suchen. Nimmt man an, daß die Centralmächte siegen, so wird der Gewinn für Italien doch nur ein sehr bescheidener sein können, während seine Alliirten die Kaiserreiche des Ostens und Westens zu ihrem Vortheil wieder aufleben lassen werden, und „unser Land käme dann dahin, ein Anhängsel des einen oder des anderen zu werden". Unterliegt aber die Ligua, zu der Italien gehört, dann ist es mit unserer Einheit zu Ende.

Ist nun aber ein Abschluß, wie er in der einen, oder wie er in der anderen Richtung angedeutet wurde, unabwendbar? Von den Vereinbarungen mit unseren Verbündeten können wir uns nicht lossagen. Ueber diesen Punkt ist jede Hinterhaltigkeit ausgeschlossen. Eine andere Frage ist es, ob wir die Verträge nach ihrem Ablauf erneuern sollen. Allein dieser Zeitpunkt liegt noch fern; Niemand weiß, wie alsdann die politische Situation Europas beschaffen sein wird, und es wäre daher in jeder Beziehung falsch, für die Zukunft heute schon Beschlüsse fassen zu wollen. Der Ausweg liegt in einer anderen Richtung. Mag ein allgemeiner europäischer Krieg auch drohen, so ist er doch nicht absolut unvermeidlich.

Ein allgemeiner Krieg in Europa kann heute seine Entstehung drei Ursachen zu verdanken haben: einem Kampfe zwischen Frankreich und Deutschland um Elsaß-Lothringen; einem Zusammenstoß zwischen Rußland und Oesterreich im Orient; und der vorübergehenden Entfremdung zwischen Frankreich und Italien. Des Fürsten Bismarck Geschicklichkeit hat aber gerade darin bestanden, Deutschland, Oesterreich, Italien zusammenzuschweißen, obgleich die Gefahren, die ihnen drohen, keineswegs für alle drei gleich schwere sind. Der Antagonismus zwischen Italien und Frankreich ist künstlich hervorgerufen und gegen die Natur; er kann verschwinden; auch zwischen Rußland und Oesterreich läßt sich ein Ausgleich finden; nur die Feindschaft zwischen Deutschland und Frankreich erscheint nicht zu beseitigen. Gelänge es aber, die Spannung zwischen Rußland und Oesterreich und zwischen Frankreich und Italien aus der Welt zu schaffen, so würde sich Frankreich wohl vor einem Angriff hüten, solange die central-europäische Allianz besteht, und wäre diese gelöst, so hätte der Kampf um Elsaß-Lothringen nur noch den Charakter eines Duells. Wie der Ausgang dieses Duells dann auch sei, die neutralen Staaten würden die Macht haben, den Sieger zu verhindern, daß er seinen Sieg mißbraucht; sie sämmtlich, und vor Allem Italien haben aber ein Interesse daran, daß weder ein mächtiges Frankreich, noch ein mächtiges Deutschland aus der Karte Europas verschwindet.

Der praktische Werth der Jacinischen Auseinandersetzungen erscheint uns nicht sehr groß, weil eine der fundamentalen Voraussetzungen nicht zutrifft. Ein Ausgleich zwischen Oesterreich und Rußland ist zwar denkbar, aber er steht zunächst völlig außer dem Bereiche der Wahrscheinlichkeit. Es gab in Oesterreich einmal eine Zeit, wo der Wunsch dort vorwaltete, mit Rußland gemeinsam die Türkei zu theilen; heute scheint dieser Wunsch in Wien aufgegeben, der zudem in Rußland niemals Erhörung gefunden haben dürfte. Man kann aber nicht glauben, daß die alten Pläne in Oesterreich sich sobald wieder heraarwagen werden, denn es ist klar, daß eine Theilung der Türkei den Kampf mit Rußland nicht bleibend verhindert, sondern nur verschiebt, bis das Zarenreich später dann seinen Partner aach die andere Hälfte abzugewinnen suchen wird. Wäre aber Oesterreich alsdann seinem Gegner eher gewachsen als heute? Das ist sehr zweifelhaft; und würden die Ungarn jemals einer Transaktion zustimmen, welche dem Slaventhum in Oesterreich und dem Slaventhum in Rußland einen so ungeheuern Zuwachs an Macht bringt, daß die magyarische Rasse erdrückt werden würde? und endlich sollte es für Italien ganz gleichgültig sein, wenn Oesterreich und Rußland oder von einer aon beiden Staaten zu einer gewaltigen Mittelmeermacht sich auswächst, und wenn den Völkern der Balkaninsel eine selbständige Zukunft geraubt wird?

Das Hauptinteresse, das die Jacinische Schrift darbietet, beruht nicht in den positiven Vorschlägen für einen Ausgleich, die sie enthält, sondern in der Gesinnung, die sie durchweht. Wieder und wieder betont der Verfasser das Unnatürliche einer Feindschaft zwischen Frankreich und Italien; er macht aus seiner Sympathie für die Nachbarnation kein Hehl, und man muß zugeben, daß diese Gesinnungen von einem großen, politisch gemäßigten und einflußreichen Theile der italienischen Bevölkerung getheilt werden, und nicht etwa allein von den Radikalen. Diese Gesinnungen haben aber trotz allen Verträgen politisch ihre große Bedeutung, und es wäre falsch, dies zu vergessen über der Begeisterung, mit der in Deutschland auf Italien und in Italien auf Deutschland toastirt wird. Scheinbar ist die Masse der Italiener mit Freuden bereit, die Kosten zu tragen, die ihnen das Bündniß auferlegt, und sie scheinen befriedigt, an der Seite Deutschlands und Oesterreichs eine Großmachtspolitik treiben zu können, deren Endergebniß ein furchtbarer Krieg sein kann. Dem näher Zuschauenden zeigt sich jedoch ein anderes Bild, und es ist zutreffend und bedeutungsvoll, wenn Jacini sagt: „Gli Italiani sono un popolo immaginoso ed intelligente, ma nè bellicoso, nè magnanimo." In Wahrheit: das italienische Volk ist phantasievoll und klug, aber weder kriegerisch noch großmannssüchtig in seiner Mehrheit.

P. K.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW Beuthstraße 8.

Nr. 45. Berlin, den 10. August 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Das Koalitionsrecht der Arbeiter und der Unternehmer. I. Von M. Broemel, M. d. R.

Die Verletzung des liberalen Prinzips durch die nationalliberale Partei. Von * * *

Friedrich List. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Die amerikanische Republik. III. Von Th. Barth, M. d. R.

Zur Interpretation des Molière'schen Tartufe. Von Dr. theol. M. Schwalb (Bremen).

Bücherbesprechungen:

Fritz Mauthner: Der Pegasus. Bespr. von Maximilian Harden.

Jules Lemaitre: Les contemporains. Bespr. von —m.

Ferdinand Groß: Was die Bücherei erzählt. Bespr. von A. B.

Hieronymus Lorm: Ein Preisausschreiben. Bespr. von —n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Aufenthalt unseres Kaisers in England ist in jener Weise ausgefüllt worden, die bei Monarchenzusammenkünften üblich zu sein pflegt; Flottenrevuen, Landparaden, Manöver, Feste und der Austausch von Höflichkeiten wechselten mit einander ab; dem Auge der Berichterstatter entrückt fanden dann auch vertraulichere Zusammenkünfte der Mitglieder der beiden so eng verwandten Königshäuser und Besprechungen der englischen und deutschen Diplomaten statt. Ueber die Toaste und den üblichen Festesjubel sind wir sehr gut unterrichtet; von den intimeren Vorgängen weiß dagegen die Oeffentlichkeit natürlicherweise nichts; vielleicht entbehrt sie bei dieser Unwissenheit nicht viel, denn von sämmtlichen europäischen Staaten ist England vor Allem dasjenige, in dem eine Hof- oder Kabinetspolitik völlig zu den Unmöglichkeiten gehört. An besondere Abmachungen und Vereinbarungen zwischen Deutschland und den vereinigten Königreichen glaubt daher auch Niemand. Die Vorgänge, die sich soeben auf englischem Bodem abgespielt haben, werden allgemein nur als ein äußeres Anzeichen für freundschaftliche und wahrhaft gute Beziehungen zwischen den zwei Reichen gedeutet. Die Entwicklung, die jetzt zum Abschluß gelangt ist, halten wir für eine überaus erfreuliche und segensvolle und zwar in Rücksicht auf beide Partner; Deutschland und England haben keine widerstreitenden Interessen, die sie in einen Gegensatz dringen müßten.

Diese unsere Anschauung ist alt, und wir haben sie stets vertreten; in jenen Kreisen dagegen, welche sich als Stützen und Förderer der deutschen Regierungspolitik betrachten und betrachten lassen, wurde vor noch nicht allzu langer Zeit, vor sechs, vor zwölf Monaten, des englischen Reiches stets nur voll Verachtung gedacht; das Papier jener offiziösen Blätter ist noch nicht vergilbt, in denen immer von Neuem von dem „englischen Krämervolk" zu lesen war, von jener Nation, die ausgespielt hatte, und die der erste Sturm von ihrer angemaßten Höhe herabfegen könnte. Dieses Thema wurde in der „Kölnischen Zeitung", sowie in allen „national gesinnten" Blättern ohne Unterlaß und mit Behagen erörtert, und es ist überflüssig, daran zu erinnern, daß Herr von Treitschke mit glänzenden Phrasen natürlich auch diese politische Narrheit vertreten hat. Die Freisinnigen aber, und sie nicht allein, wurden von dem politisch weisen, nationalgesinnten Manne dem allgemeinen Hasse preisgegeben, weil man sie der „Engländerei" zieh. Heute läßt sich derselbe nationale Mann von den Verbrüderungsfesten deutscher und englischer Seeleute befriedigt erzählen und von jener Flottenschau, die den Anblick einer Macht dargeboten hat, wie sie nach einstimmigem Urtheil bisher noch niemals vor einem Hafen vereinigt gewesen ist.

Wenn man damals England einen Verachtungs- und nunmehr einen Hochachtungsschluck darbringt, wenn man damals schimpfte und heute sich für das vereinigte Königreich begeistert, so ist der Unterschied doch eigentlich nicht gerade groß, denn er ist das Ergebniß derselben Gedankenlosigkeit. Die gut gesinnte Presse hat ihr Erziehungswerk bei uns bestens vollbracht; sie hat in Deutschland eine stattliche Schaar von Menschen herangebildet, die nicht überlegen, die nicht prüfen und die nicht denken, sondern die nur schimpfen und sich begeistern, die wenig Hirn, aber sehr viel Zunge haben; das sind Eigenschaften, die der „nationale" Mann unmöglich entbehren kann.

Vielfach erinnert die englische Presse mit leiser Ironie an jene Schilderungen des Inselreiches, die, ein wenig zurückliegend, Blätter wie etwa die „Kölnische Zeitung" gebracht hatten, und man vergleicht dann mit jenen Schilderungen die heutigen, welche in den nämlichen Blättern zu lesen sind. Die Engländer sind zu verständig, um der Vergangenheit zu gestatten, daß sie die Gegenwart verdunkelt; ohne Sentimentalität und ohne Ueberschwang schätzt man Deutschland als eine gewaltige

Militärmacht, mit der in guten Beziehungen zu leben, ein zweckmäßiges und heilsames politisches Geschäft ist. Aber wenn Deutschland auf seine Weise es zu einer großen Stellung in der Welt gebracht hat, so weist man in England doch auch mit gerechter Befriedigung darauf hin, daß das Vereinigte Königreich dem Zusammenbruch immer noch recht ferne ist, wenngleich es sich niemals entschlossen hat, seiner nationalen Größe die Freiheit zum Opfer zu bringen, und man glaubt im Inselreich, in dieser Methode eine bessere Bürgschaft für die Zukunft zu besitzen als wir.

In der Schweiz hat sich ein Vorgang abgespielt, der gewisser pittoresker Kontraste nicht entbehrt. Es wurde eine Kapelle eingeweiht, und diese Einweihung vollzog und die hergebrachte Rede hielt ein hoher Militär; der hohe Militär entstammte aber einem fremden Lande; er war ein Deutscher und hieß Graf Waldersee. Eine der Spitzen unserer Armee, der Leiter des preußischen Generalstabes, ein deutscher Krieger als friedlicher Kapellengründer in der „wilden Schweiz" — dieses Bild ist jedenfalls mit dem Reiz der Neuheit geschmückt.

Die Stichwahl zum Reichstage in Halberstadt-Aschersleben-Wernigerade ist vollzogen; der Kreis, den bisher die Nationalliberalen als altangestammten Besitz innegehabt hatten, ist von den Konservativen erobert worden. Waren im ersten Wahlgang 15,140, so sind im zweiten Wahlgang 13,261 Stimmen abgegeben worden; der konservative Kandidat John gewann 1543, der nationalliberale Weber nur 1234 Stimmen und unter dieser letzteren Zahl hat sich jedenfalls noch eine größere oder kleinere Anzahl freisinniger Stimmen befunden. Die Nationalliberalen sind also nicht im Stande gewesen ihr altes Besitzthum durch die Mobilmachung neuer eigener Kräfte zu vertheidigen; sie verstanden es auch nicht, die Gesammtheit der freisinnigen Wähler an sich zu ziehen; die Konservativen erwiesen sich als die rührigeren und als die einflußreicheren.

Es würde dieses einzelne Ereigniß nicht allzuviel besagen; aber im Zusammenhang mit voraufgegangenen Erscheinungen ist es wohl bedeutungsvoll. Wa seit den Wahlen des Jahres 1887 die Nationalliberalen sich in einem ernsten politischen Kampfe stellen mußten, da sind sie rettungslos geschlagen worden; und das ist am Ende nicht verwunderlich. Alle politische Kraft und alle politische Initiative ist aus der Partei verschwunden; sie läßt sich von den Konservativen im Kartell übervortheilen und wagt doch nicht sich auf Elemente weiter links zu stützen. In der Politik lebt aber nur der, welcher unter allen Umständen bereit ist, sich seiner Haut bis zum äußersten zu wehren; wer dagegen erst in den Ruf gekommen ist, daß man ihn ungestraft schlecht behandeln kann, der ist schnell unter die Füße getreten; diese Zukunft werden die Konservativen den Nationalliberalen nicht ersparen.

In den Nationalliberalen steckt nicht mehr der Trieb, ihre politischen Ideale zu den herrschenden im Staate zu machen; sie haben kein eigenes Wollen mehr, und sie sind daher nicht mehr von selbständiger Bedeutung, sondern nur noch verwendbar als Instrument in der Hand des Fürsten Bismarck; sie sind eine Partei des Hinhaltens und aus diesem Grunde im eigentlichsten Sinne die Partei des Bismarck'schen Greisenalters.

In dem „Militärwochenblatt", dem amtlichen Organ der preußischen Heeresverwaltung, standen im nichtamtlichen Theil zwei Artikel, die sich mit der Stellung des Offiziers im Staate und in der Gesellschaft beschäftigen. Alle Vorurtheile engen Kastengeistes und alle Anmaßung einer dünkelhaften Kasinoerziehung kommen in diesen Darlegungen unverhüllt zu Tage. Dem Volke in Waffen soll der Offizier ein anderesgeartetes und ein Wesen höherer Ordnung sein.

Was diese Ausführungen im „Militärwochenblatt" bedeuten, ist klar. Wenn ein Militärschriftsteller von dieser Stelle aus zum deutschen Offiziersstande spricht, so wird das nicht wirkungslos sein. Diese Artikel markiren mithin einen bemerkenswerthen Fortschritt; sie enthalten zwar nur, was wohl auch bisher schon in diesen Kreisen hie und da gedacht worden war; die Neuheit besteht jedoch darin, daß heute die Zeit für gekommen erachtet wird, um das offen auszusprechen, was früher von den Ultras meist als Standesgeheimniß betrachtet und vor den Augen der Welt einigermaßen sorgfältig verborgen gehalten wurde.

Die Engländer haben die „Neera" des Dr. Peters, die sie auf Grund der Blockade in den Gewässern von Zanzibar beschlagnahmt hatten, wieder freigegeben. Unsere nationalen Heiden sind daher in der glücklichen Lage, gerade noch rechtzeitig ihre Stirn entrunzeln und den Engländern das jetzt erlaubte freundliche Gesicht machen zu können. — Herr Peters soll am afrikanischen Meeresufer festsitzen; er hat zwar jetzt sichern Boden unter den Füßen; aber seinem Vordringen in den schwarzen Kontinent hinein scheinen noch immer ernste Schwierigkeiten im Wege zu stehen; wohl auch solche finanzieller Art, denn das Emin-Pascha-Komitee hat sich mit einem beweglichen Aufruf zu neuen Spenden an die Oeffentlichkeit gewendet. Das Zahlen scheint überhaupt der nächste Genuß zu sein, den das deutsche Volk von seinen colonialen Unternehmungen haben wird. So wird auch die Nothwendigkeit, ganz erhebliche neue Aufwendungen zur Fortführung der Wißmann'schen Expedition aufbringen zu müssen, von der nationalen Presse bereits als selbstverständliche Ehrenpflicht bezeichnet.

Die Erörterungen und Enthüllungen, die der Prozeß Boulanger im Gefolge hat, haben den Anlaß, um einen alten Streit in den deutschen Zeitungen wieder zum Leben zu erwecken. Wie man von einer alten häßlichen Wunde die Finger nicht lassen kann, so fühlt sich auch die Kartellpresse immer wieder gedrungen, darauf hinzuweisen, daß die Septennatswahlen keineswegs das Ergebniß eines riesigen Schwindels gewesen sind. Die neuesten Beweisstücke bestehen in Aussagen des Generals Boulanger, der behauptet, daß in jenen Januar- und Februartagen böser Erinnerung man in der That auch in Frankreich an die Möglichkeit eines Krieges geglaubt und sich für denselben vorbereitet habe. Ob General Boulanger, dessen Größe nicht zum wenigsten in seiner Verlegenheit besteht, glaubwürdig ist und ob man nicht vielleicht in Frankreich nur darum kriegerische Befürchtungen hegte, weil unsere Kartellparteien einen so waffenklirrenden Lärm erregten; — das Alles lassen wir ununtersucht. Die Frage dreht sich um einen ganz anderen Punkt; darum, ob ein Krieg wahrscheinlicher gewesen wäre, wenn dieselben militärischen Bewilligungen nur auf drei Jahre statt auf sieben Jahre zugestanden wurden? — allein hierauf kommt es an.

Man nehme an, daß zur Bewachung eines Gehöftes ein Wächter nothwendig sei; über diesen Punkt besteht keine Meinungsverschiedenheit. Würde nun Jemand behaupten, daß ein Ueberfall des Gehöftes unmittelbar eintreten müsse, wenn dieser Wächter nur auf drei Jahre engagirt wird, daß dagegen bei einem Kontrakt auf sieben Jahre jede Gefahr schwindet, so würde man diesen seltsamen Schwärmer mitleidsvoll für blödsinnig halten; in der deutschen Politik stolzirt die gleiche Behauptung dagegen als vollgültige Wahrheit umher.

Benedetto Cairoli, der mit der Waffe in der Hand und als Politiker für die Größe Italiens, seines Vaterlandes, ruhmvoll gekämpft hat, ist 63jährig gestorben; noch 1881 war er Minister; dann stürzte er, weil das italienische Volk die auswärtige Politik Cairoli's mißbilligte; seit jener Zeit gewann Italien allmählich stets einen festeren Anschluß an die Centralmächte. Cairoli ist sein Lebtag ein überzeugter, fortgeschrittener Liberaler gewesen.

General Grenfell hat die Derwische bei Toski in Aegypten vollkommen aufs Haupt geschlagen; das Nilland ist damit wieder für einige Zeit vor Gefahren aus dem Suban gesichert.

Die Unruhen in Kreta nehmen einen ernsteren Charakter an; sie dauern auf der Insel fort, und was noch bedenklicher, Griechenland hat eine erste Note vom Stapel gelassen, die der Beginn zur Intervention sein könnte.

Das Koalitionsrecht der Arbeiter und der Unternehmer.

I.

Es ist ein bemerkenswerthes Zusammentreffen, daß derselbe Sommer, in welchem mit dem Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz die Krönung der sozialpolitischen Gesetzgebung neuesten Schlages vollzogen worden ist, im Deutschen Reiche eine Hochfluth von Arbeiterausständen gebracht hat, wie kaum ein anderes Jahr. Wie hat man es bis in die jüngste Zeit dieser ganzen Sozialgesetzgebung nicht genug nachrühmen können, daß sie den von der sozialdemokratischen Agitation fortgerissenen Arbeiter zu einem ruhigen Staatsbürger machen und mit dem ihm gefallenen ökonomischen Loose aussöhnen werde! Trotz der nunmehr seit einer Reihe von Jahren bestehenden Kranken- und Unfallversicherung haben sich aber gerade diesmal die deutschen Arbeiter in großer Zahl unruhiger und unzufriedener gezeigt als je zuvor. Allenthalben, in Handwerk und Industrie, hat sich mehr oder minder lebhaft eine Arbeiterbewegung mit mancherlei Ansprüchen erhoben, in vielen Gewerben ist es zu umfangreichen Streiks gekommen und der Ausstand der westfälischen Bergleute im Mai d. J. hat vollends an Ausdehnung und Bedeutung alle bisher in Deutschland vorgekommenen Arbeitseinstellungen weit überholt. Mit welchen Gefühlen müssen auf diese Vorgänge gerade unsere ihren gesetzgeberischen Rezepten vertrauenden Sozialpolitiker blicken, die gewohnheitsmäßig jeden Streik auf sozialdemokratische Hetzereien zurückführen, oder, um mit Herrn von Puttkamer zu sprechen, „hinter jeder größeren Arbeiterbewegung die Hydra der Gewaltthat und der Anarchie lauern" sehen!

In voller Schärfe kommen in der That die sozialpolitischen Gegensätze in diesem verschiedenen Gange der gesetzgeberischen Arbeit und des wirthschaftlichen Lebens zum Ausdruck. In den Rahmen der offiziellen deutschen Sozialpolitik paßt die Koalitionsfreiheit gar nicht hinein. Diese Gesetzgebung, welche durch Organisationen von oben her in das Verhältniß zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer regelnd einzugreifen trachtet, kann sich nicht mit einer Institution vertragen, welche für die wirthschaftlichen Beziehungen zwischen Kapital und Arbeit das Recht der freien Vereinbarung im vollen Umfange als Grundsatz proklamirt. Es ist deshalb auch nur konsequent, daß im Gefolge der herrschenden sozialpolitischen Anschauungen alsbald allerlei Vorschläge aufgetaucht sind, welche mit der Koalitionsfreiheit entweder gründlich aufräumen oder sie doch mittelst bürokratischer Einrichtungen weitgehenden Beschränkungen unterwerfen wollen.

Dagegen ist die Koalitionsfreiheit recht eigentlich als der Grundstein einer liberalen oder, wenn man will, manchesterlichen Sozialpolitik zu betrachten. In politischer Hinsicht verwirklicht sie den Grundsatz der Rechtsgleichheit, soweit derselbe innerhalb bestimmter wirthschaftlicher Verhältnisse auf dem Boden des Rechtsstaates durch Gesetz verwirklicht werden kann; in wirthschaftlicher Hinsicht verhilft sie dem Grundsatz des freien Wettbewerbes, der, wie aller wirthschaftlichen Kultur, so auch speziell der wirthschaftlichen Hebung der handarbeitenden Klassen den wirksamsten Antrieb gibt, auch auf dem Arbeitsmarkt zur vollen Geltung. Und ebenso wie die theoretische Begründung, ist die Einführung des Koalitionrechtes in die deutsche Gesetzgebung liberalen, manchesterlichen Anschauungen zu danken. Mit allen Bestrebungen, welche in einer Zeit, wo die große Mehrzahl der Arbeitnehmer ein politisches Gewicht kaum in die Wagschale der Gesetzgebung werfen konnte, auf die Aufhebung der Koalitionsverbote gerichtet waren, ist kein Name enger und rühmlicher verbunden, als derjenige des Mannes der wirthschaftlichen Selbsthilfe, als der Name Schulze-Delitzsch; die Vorschläge, welche in den 60er Jahren im preußischen Landtage und im norddeutschen Reichstage zu dieser gesetzgeberischen Reform gemacht wurden, bis sie mit der Gewerbeordnung von 1869 in Kraft trat, nennen ihn als Antragsteller. Auch die Gegner rechts und links haben diesen Ursprung und Charakter der Koalitionsfreiheit nie verkannt; der einstige konservative Parteiführer Geheimrath Wagner erklärte sich dafür, weil die ganze Verkehrtheit des Systems der freien Konkurrenz sich an dieser äußersten Konsequenz desselben überzeugend herausstellen müsse, und der verstorbene sozialdemokratische Abgeordnete Hasenclever nannte sie einmal das einzige hübsche Kind des Liberalismus.

Wenn einmal alle Bestandtheile unserer heutigen Sozialgesetzgebung auf ihre „Arbeiterfreundlichkeit" geprüft würden, so würde dieser Grundstein manchesterlicher Sozialpolitik sicher nicht als zu leicht befunden werden. Die Koalitionsfreiheit ist bei ihrer Einführung gar nicht als eine besondere Wohlthat für die arbeitenden Klassen, als eine Maßregel des praktischen Christenthums empfohlen, sondern einfach als Aufhebung eines dem allgemeinen Interesse widerstreitenden Hemmnisses freier wirthschaftlicher Bewegung befürwortet worden; an Werth für die Arbeitnehmer übertrifft sie jedoch unzweifelhaft alle jene Gesetze, welche so emphatisch mit dem offiziellen Stempel höchster Nächstenliebe versehen worden sind. Gesetzliche Einrichtungen, welche eine Fürsorge für den unbemittelten Arbeiter in den Tagen der Krankheit und des Alters, bei den Folgen von Betriebsunfällen u. s. w. treffen sollen, sind gewiß eine wichtige Aufgabe der Gesetzgebung, aber weit wichtiger ist die gesetzliche Begründung der freien wirthschaftlichen Bewegung, welche es dem Arbeiter ermöglicht, in gesunden Tagen, in der Zeit seiner nützlichen, schaffenden Thätigkeit sein und der Seinen Loos zu verbessern, soweit es die Lage des Arbeitsmarktes nur zuläßt. Würde wohl unter den deutschen Arbeitern, die nicht nur das Invaliditätsgesetz, sondern auch die ganze, demselben als Grundtage dienende Steuerpolitik richtig würdigen, auch nur ein Einziger geneigt sein, um eines solchen Gesetzes willen die Koalitionsfreiheit dahinzugeben? Es braucht sich dabei keineswegs nur um eine Erhöhung des Arbeitslohnes zu handeln, andere Arbeitsbedingungen, die Länge der Arbeitszeit, Fabrikeinrichtungen, die soziale Stellung des Arbeitnehmers zum Arbeitgeber spielen, wie gerade wieder die Erfahrungen dieses Sommers gelehrt haben, dabei keine geringe, zuweilen die Hauptrolle. Auch würde es unrichtig sein, Koalitionsfreiheit und Arbeitseinstellung einfach zusammenzuwerfen. Der Werth der Streiks, dieser äußersten Waffe, welche die Koalitionsfreiheit den Arbeitnehmern zur Verfügung stellt, ist häufig überschätzt worden und noch in den letzten Monaten hat mancher mißlungene Ausstand diese Erkenntniß fördern können, aber der Werth der Koalitionsfreiheit, d. h. der gesetzlichen Möglichkeit freier Vereinigung für wirthschaftliche Zwecke, kann für den Arbeiter kaum überschätzt werden.

Unmittelbar neben das politische Wohlrecht ist das wirthschaftliche Koalitionsrecht in seiner Bedeutung für den Arbeiter zu stellen. Den politischen Einfluß, dessen er sich heute erfreut, der ihm die Liebeswerbungen fast aller anderen Parteien zugezogen, hat ihm im Wesentlichen das Wohlrecht geschaffen, seine heutige wirthschaftliche und soziale Stellung dankt er zum guten Theile dem Koalitionsrecht. Zwischen beiden besteht auch ein besonderer Zusammenhang. Die Einführung des allgemeinen Stimmrechts durch die Verfassung des norddeutschen Bundes hat den Angriffen auf die damaligen Beschränkungen des Koalitionsrechtes den mächtigsten Impuls gegeben. Man berief sich darauf, daß es ein Widerspruch in sich sei, den Arbeitern, denen es frei stehe, sich zu versammeln, um durch Ausübung des Wahlrechts an der Berathung und Entscheidung der großen Fragen unseres Staatslebens theilzunehmen, es gesetzlich verbieten zu wollen, sich zu vereinigen, um ihre wirthschaftlichen Verhältnisse zu erörtern und Maßregeln zur Verbesserung ihrer Lage zu verabreden. Die freie, wirksame Ausübung beider Rechte ist aber auch in ähnlicher Weise abhängig von den gesetzlichen Bürgschaften, welche für Rechtsgleichheit und politische Freiheit der Staatsbürger überhaupt bestehen. Eine Ausnahmegesetzgebung, wie sie das deutsche

Digitized by Google

Sozialistengesetz darstellt, muß unabwendbar störend und hemmend in Wahlrecht und Koalitionsrecht eingreifen, und beide sind deshalb nicht nur durch direkte Abänderung, sondern auch indirekt durch die geplanten allgemeinen Beschränkungen des Vereins- und Versammlungsrechtes in ihrem Kern bedroht.

In der deutschen Gesetzgebung ist die Grundlage der Koalitionsfreiheit eine zweifache. Es soll Keinem durch Gesetz der Eintritt in eine Koalition verboten, es soll aber auch Niemand wider Gesetz zum Eintritt in eine Koalition genöthigt werden. Dementsprechend hat die Reichsgewerbeordnung in § 152 alle Verbote und Strafbestimmungen gegen die Theilnahme an Koalitionen aufgehoben, zugleich aber bestimmt, daß jedem Theilnehmer der Rücktritt von solchen Vereinigungen und Verabredungen freisteht und aus denselben weder Klage noch Einrede stattfindet. Der folgende Strafparagraph bedroht außerdem noch Jeden, der Andere durch körperlichen Zwang, Drohungen, Ehrverletzungen u. s. w. von der Theilnahme oder vom Rücktritt abzuhalten sucht, mit einer Gefängnißstrafe bis zu drei Monaten, — wofern nach dem allgemeinen Strafgesetz nicht eine härtere Strafe eintritt. Die gewährte Freiheit der Koalition ist demnach mit starken Schutzwehren gegen einen Koalitionszwang versehen. Die völlige Rechtsgleichheit kommt darin zum Ausdruck, daß alle diese Bestimmungen sich gleichermaßen auf Arbeitgeber und Arbeitnehmer beziehen.

Freilich wird darum Niemand behaupten dürfen, daß beide Parteien sich auf ganz gleichem Boden gegenüber stehen. Man braucht dabei keineswegs an der irrigen Vorstellung zu haften, daß der Arbeitgeber, weil er nicht unmittelbar von der Sorge um das tägliche Brot bedrängt ist, unter allen Umständen der wirthschaftlich Stärkere sei, dem der Arbeitnehmer, als der wirthschaftlich Schwächere, der sich für seinen und seiner Familie Unterhalt vorwiegend auf den täglichen Arbeitsverdienst angewiesen sieht, in keinem Falle besiegen könne. Die Geschichte der Arbeitseinstellungen liefert genug Beispiele dafür, wie selbst in hartnäckigem Kampfe die vereinigten Arbeitnehmer sich als die Stärkeren gegenüber Arbeitgebern erwiesen, die den wachsenden Geschäftsverlusten nicht weiter die Stirn bieten konnten. Auch ist nicht ohne Weiteres anzunehmen, daß die Verständigung unter den Arbeitnehmern schwieriger als unter den Arbeitgebern sei, weil von den Ersteren meist eine weit größere Zahl als von den Letzteren betheiligt sei. Die Erfahrung bietet auch hier manche Fälle, in welchen eine Art Korpsgeist die Vereinigung der Arbeitnehmer erleichtert und gefestigt hat, während eine weit kleinere Zahl von Arbeitgebern unter dem Einflusse gegenseitiger Konkurrenz es zu keiner Einmüthigkeit bringen konnte. Aber die große Zahl macht sich allerdings für die Arbeitnehmer häufig dadurch sehr nachtheilig fühlbar, daß sie Schwierigkeiten für die Ordnung und Leitung von Massen schafft, von denen auf Seite der Arbeitgeber gar nicht die Rede sein kann.

Die Vorbereitungen zu einer umfangreichen Arbeitseinstellung mögen vielleicht durch Verabredungen in kleineren Kreisen getroffen werden können, die Fortführung eines Massenstreiks ist ohne größere öffentliche Versammlungen, in denen Leiter gewählt und Beschlüsse gefaßt werden, so gut wie unmöglich. Die wirksame Benutzung der Koalitionsfreiheit für die Arbeitnehmer hängt deshalb in erster Linie von den Vorschriften und der Handhabung des Versammlungsrechtes ab. Für die Arbeitgeber kommt diese Schwierigkeit meist gar nicht in Frage, weil sie ihre Besprechungen unter sich in Privaträumen abhalten. Und wenn bei größeren Streiks in einzelnen Handwerken die Zahl der betheiligten Meister so groß ist, daß öffentliche Versammlungen nicht zu umgehen sind, so ist die Lage doch noch immer sehr verschieden. Wie viele Versammlungen streikender Fabrikarbeiter und Gesellen sind selbst bei vorsichtigster Leitung von dem Schicksal der Auflösung auf Grund des Sozialistengesetzes ereilt worden; wie wäre es auch nur denkbar, daß eine Versammlung ehrsamer Bäckermeister oder büreaukratischer Grubendirektoren dem Bannstrahl des Sozialistengesetzes verfiele? Noch ungünstiger liegen die Verhältnisse für die im Ausstand befindlichen Arbeitnehmer auf dem Gebiet der offenbaren Gesetzesverletzungen; der gesetzlose Sinn, die Leidenschaftlichkeit und die Noth Einzelner bedrohen ganze Arbeiterschaften mit Gefahren, vor welchen jede Fabrikantenkoalition von vornherein bewahrt ist. Das Aufgebot polizeilicher und militärischer Macht, welches zum Schutz des Eigenthums und der Person nöthig wird, richtet sich denn auch naturgemäß nur gegen eine der kämpfenden Parteien, und die von den Strafgerichten schließlich gefällten Verurtheilungen treffen wieder diese eine Partei. Man muß sich diese Momente vergegenwärtigen, um nachdrücklich an dem Grundsatz festzuhalten, daß, wenn auch die Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit alle Zeit erstes Gebot sein muß, doch auch alle entbehrlichen Beeinträchtigungen der Koalitionsfreiheit fortbleiben müssen, weil sie bei aller formalen Gleichheit doch ganz wesentlich zum Schaden einer Partei, der Arbeitnehmer, wirken.

Wie gut sich Arbeitgeber mit Beschränkungen der Koalitionsfreiheit, ja selbst mit dem Koalitionsverbot abzufinden wissen, haben die Erfahrungen in Preußen gelehrt. Die preußische Gewerbeordnung von 1845 belegte die Theilnahme an Koalitionen, gleichviel ob von Arbeitgebern oder Arbeitnehmern, mit einer Gefängnißstrafe bis zu einem Jahre. Nach einer von der preußischen Regierung im Jahre 1865 aufgestellten Statistik waren auf Grund dieser Bestimmung in 27 Fällen Fabrikarbeiter und Handwerksgesellen gerichtlich bestraft worden, während Koalitionen von Arbeitgebern niemals derart zur Kenntniß der Behörden gekommen waren, daß die Strafbestimmung praktische Anwendung hätte finden können.

An den gesetzlichen Garantien, welche auf dem Boden des Rechtsstaates die Koalitionsfreiheit vor Beeinträchtigung schützen, haben darnach unmittelbar das höchste Interesse die Arbeitnehmer. Aber Verständniß für dieses Interesse werden auch diejenigen Arbeitgeber haben müssen, welche die Gefahr erkennen, die darin liegt, daß auf diesem Gebiet die Rechtsgleichheit, welche durch ein Gesetz geschaffen, durch den Einfluß anderer Gesetze in ihr Gegentheil verkehrt werden könnte.

(Ein weiterer Artikel folgt.)

M. Broemel.

Die Verleugnung des liberalen Prinzips durch die nationalliberale Partei.

Schwerlich konnte eine bessere Bezeichnung gefunden werden für eine Partei, welche bei Begründung des norddeutschen Bundes die Führung des deutschen Volkes übernehmen oder doch den thatsächlichen Führer des Volkes für sich gewinnen wollte, als der Name der „national-liberalen“. Die deutsche Nation war im Begriffe sich zu einigen, und diese Einigung konnte, so dachte man damals, nur erfolgen auf Grund der liberalen Ideen; war doch selbst in unerwarteter Wendung der leitende preußische Staatsmann diesen Ideen entgegengekommen; hatte er doch selbst, was manchen aufrichtigen Liberalen ein zu kühner Schritt schien, das allgemeine und gleiche Wahlrecht zur Devise des neugegründeten deutschen Gesammtstaates erhoben. So deutete der Name der Partei an, daß in gleicher Weise für die Kräftigung des neuen Gesammtstaates und für die liberalen Ideen gesorgt werden solle, ja daß die Kräftigung dieser letzteren die Kräftigung des ersteren zur Folge haben werde und umgekehrt.

Im Verlauf der Zeit ist das anders geworden. Je mehr der leitende Staatsmann sich von den liberalen Ideen abwandte — und daß er ihnen im innersten Herzen nicht besonders hold war, darauf deuteten schon die Berathungen

über die Verfassung des norddeutschen Bundes: wir erinnern beispielsweise an die Debatten über die Redefreiheit der Abgeordneten — um so mehr entschloß sich die nationalliberale Partei, das „Liberale" in den Hintergrund, das „Nationale" aber in den Vordergrund zu stellen. Ein Sacrifizio dell' intelletto folgte dem andern, bis denn endlich einem Theile der liberalen Partei dieses Sacrifizio den gesammten Liberalismus zu verschlingen schien und die bekannte Sezession erfolgte. In der That ging es allmählich der nationalliberalen Partei, wie es vielen Geizigen im Privatleben zu gehen pflegt: sie haben die Absicht, ihren Mitmenschen Gutes zu erzeigen, allein erst dann, wenn ihr Vermögen hinlänglich groß und hinlänglich sicher gestellt ist; dieser Zeitpunkt rückt immer weiter hinaus, wird immer mehr zu einem rein idealen; in der Zwischenzeit aber werden mancherlei Maximen — des guten Zweckes wegen — praktisch, die sonst bedenklich erschienen wären. Leider besteht nur der eine Unterschied zwischen dem Geizigen und einer Partei, die theoretisch freisinnig, praktisch aber gewohnt ist, sich der Macht zu beugen, daß der Geizige für seine Erben ein Kapital anhäuft, mit welchem Gutes gethan werden kann, während die Partei, die praktisch stets ihre Grundsätze verleugnet, das Kapital, aus welchem ein gesunder Liberalismus Nahrung ziehen kann, immer mehr aufzehrt, der Wiederkehr liberaler Zustände immer größere Hindernisse — anfangs mit blutendem Herzen, später aber in der süßen Gewohnheit rechtzeitigen Nachgebens mit tapferem Muthe und frohem Sinne — entgegenhäuft.

Die Führer der nationalliberalen Partei folgten also praktisch der Ansicht, daß in dem neuen deutschen Staatswesen die nationale Einheit mehr gefährdet sei als die Freiheit. Diese Ansicht war jedenfalls nach den Ereignissen des Jahres 1870/71 unbegründet; was in solchem Kriege zusammengeschweißt ist, wird nicht leicht wieder getrennt. Außerdem war die deutsche Einheitsidee ebenso wie die italienische aus liberalen Ideen hervorgegangen und von freisinnigen Männern zu einer Zeit verfochten worden, als noch die gesammte konservative Partei den Versuch der Herbeiführung der deutschen Einheit als den schwersten Irrthum und das schwerste Verbrechen betrachtete. Um es kurz zu sagen: die äußeren Klammern, die allerdings bei der Neugründung eines Gesammtstaates nicht fehlen dürfen, erschienen dem Nationalliberalismus als die Haupt-, die treibenden Ideen als die Nebensache. Je mehr Nägel in diese Klammern eingetrieben wurden, um so besser; mochten sie im Uebrigen auch schmerzen, drücken oder wunde Stellen verursachen. So empfiehlt man ja jetzt auch die Einführung selbst eines in der Hauptsache mißlungenen Civilgesetzbuches, welches geeignet ist, dem deutschen Rechtsbewußtsein und dem deutschen Wohlstande tiefe Wunden zu verursachen, lediglich weil auch auf diesem Gebiete die äußere Klammer nöthig erscheint; denn ein mißlungenes einheitliches Gesetzbuch kann einen höheren Werth für die Nation nicht beanspruchen.

Unter diesen Umständen aber ist der bundesstaatliche Charakter des Deutschen Reiches wieder im Werthe gestiegen. Je zweifelhafter der materielle Werth centraler Gesetzgebung und Verwaltung den einzelnen deutschen Stämmen erscheint, um so weniger sind letztere geneigt, ihre Selbständigkeit noch weiter dem Gesammtwohle zu opfern. Wenn unmittelbar nach den Ereignissen von 1866 es Manche im Geheimen beklagten, daß sie nicht auch mit annektirt worden seien, so ist die Zahl der so Denkenden jetzt arg zusammengeschmalzen, der Unitarismus im entschiedensten Rückgange begriffen. Wir wollen hier nicht untersuchen, ob eine mehr unitarische oder eine mehr föderative Staatsform die bessere sei. Aber das ist hervorzuheben, daß jede dieser Staatsformen nur dann sich erhalten kann, wenn sie auf die Dauer dem Volke wirkliche Vortheile bietet, wenn sie ihr inneres Wesen behauptet, nicht in blossen Schein sich auflöst. Die Vortheile des Bundesstaates gegenüber dem Einheitsstaate bestehen nun wesentlich darin, daß er eher als letzterer einseitige Richtungen vermeiden läßt und dem Schutze des Rechts und der Freiheit besonders zu dienen geeignet ist, eben weil die Centralisation ein bedeutendes Gegengewicht erhält.

Und vergessen wir eines nicht. Zur Zeit des ehemaligen Bundestages hat doch die sonst mit Recht vielgeschmähte Zerrissenheit unseres Vaterlandes und die damit verbundene Selbständigkeit seiner einzelnen Glieder den in einem Staate verfolgten Ideen und Personen in einem anderen Staate häufig ein Asyl geboten. Hierin haben sich die Zeiten geändert. Der Arm der Centralregierung reicht weit, auch in Gebieten, die rechtlich zur Zuständigkeit der Centralregierung in keiner Weise gehören. Gerade durch die größere Einheit mußte nothwendig die Freiheit gefährdet werden, wenn nicht in anderer Weise Garantieen gegeben wurden. Diese letzteren treten aber in der Reichsverfassung durchaus zurück hinter den Klammern und Bügeln, welche das Reich zusammenhalten sollen. Die antiliberalen Parteien und nun insbesondere auch die nationalliberale Partei, sie klopfen und putzen fortwährend an diesen Klammern und Bügeln und spiegeln sich in dem Glanze der letzteren; aber sie überlegen nicht, ob der Volkskörper, der durch diese Klammern und Bügel zusammen gehalten werden soll, nicht schließlich durch ihr Hämmern und Arbeiten unheilbare Wunden davon trägt.

Eine folgerichtige Entwicklung des Deutschen Reichs würde der Entstehung desselben entsprechend sowohl in der Centralregierung wie in den Einzelstaaten den Sieg des liberalen Prinzips bedeuten. Die nationalliberale Partei, in deren „Zeichen" das Reich begründet wurde, ist zur Partei der Prinziplosigkeit geworden. In der gehobenen Stimmung glänzender Feste oder äußerer Machtentfaltung scheinen freilich genauere Untersuchungen überflüssig. Darf das deutsche Volk darüber den Satz vergessen, daß nur dieselben Prinzipien, welche einen Staat begründen halfen, ihn auch zu erhalten vermögen?

Die nationalliberale Partei, welche dem liberalen Prinzipe untreu wurde, ist in innerer Zersetzung begriffen. Regierungspartei im strengen Wortsinn existirt sie wesentlich nur noch durch den Willen der Regierung.

* * *

Friedrich List.

Friedrich List war ein hervorragender Agitator und der erste politische Agitator, den Deutschland überhaupt gehabt hat. Die Gedankenreihe, von welcher er ausging, lautete etwa so: „Ich habe der Welt verschiedene Vorschläge zu machen, deren Verwirklichung das öffentliche Wohl sehr fördern würde. Ich bin tief davon durchdrungen, daß meine Vorschläge die richtigen sind, und daß ich einen großen Nutzen stiften würde, wenn es mir gelänge, dieselben zur Ausführung zu bringen. Eben darum halte ich mich für verpflichtet, die Ausführung derselben zu ermöglichen. Das beste Mittel, welches ich zu diesem Zwecke ergreifen kann, ist das, mir Bundesgenossen zu schaffen, die mich bei meinen Bestrebungen unterstützen, denn die Kraft des einzelnen Mannes vermag sehr wenig. Ich sehe Hunderttausende, die von der Verwirklichung meiner Vorschläge Vortheil haben würden, aber sie selbst begreifen nicht, wie nahe ihnen ihr Glück ist. Ich sehe Tausende, die wohl eine Vorstellung davon haben, daß meine Vorschläge ihnen nützlich sind, aber sie thun zur Verwirklichung derselben nichts. Sie beruhigen sich bei meinem Satze, daß die Kraft des einzelnen Menschen sehr wenig vermag und sie unterlassen es, Andere um sich zu sammeln, die ihnen helfen könnten. Ich muß die Einen belehren und die Anderen erfreuen. Was der Kraft des einzelnen Mannes nicht gelingt, gelingt den vereinten Kräften Vieler, wenn diese Vielen gemeinsame Ueberzeugungen, gemeinsame Interessen und einen gemeinsamen

Willen haben. Ich muß mich zum Mittelpunkt dieser gemeinsamen Bestrebungen machen. Ich halte mich dazu für verpflichtet, und wenn ich dazu verpflichtet bin, so bin ich dazu berechtigt."

Dieser ganze Gedankengang hat sich seitdem so häufig wiederholt, daß die Sprache das Bedürfniß empfunden hat, ihn auf eine kurze Formel zurückzuführen.

Friedrich List entschloß sich, ein Agitator zu werden. Heute agitirt in Deutschland Jedermann, sofern ihm ein Wunsch aufrichtig am Herzen liegt. Vor List agitirte in Deutschland Niemand. In diesem Gegensatz liegt die ganze Bedeutung des Mannes eingeschlossen. Es war schlechthin ohne Beispiel, daß ein Mann ohne Amt, ohne Titel, ohne Vorzug der Geburt, ja selbst ohne das Prestige einer gelehrten Bildung, das Wagestück unternahm, auf die öffentlichen Zustände einen Einfluß zu üben, an dem Wagen der Politik und der Gesetzgebung mitzuschieben. In Wahrheit, die Deutschen ermangelten des Interesses für die öffentlichen Angelegenheiten gänzlich. Ihnen hatte Goethe aus der Seele gesprochen, wenn er seinen Brander sagen läßt:

„Ein politisch Lied, ein leidig Lied!" Und den Wenigen, die schon damals ein politisches Interesse hatten, hatte Schiller aus der Seele gesprochen, wenn er seinen Marquis Posa sagen läßt:

„Dies Jahrhundert
Ist meinem Ideal nicht reif; ich lebe
Ein Bürger derer, welche kommen werden."

Wenn List in Allem, was er vorschlug, vollständig Unrecht gehabt hätte, so würde er dennoch den Dank der Nachwelt dafür verdienen, daß er die Deutschen das Agitiren gelehrt hat; das ist eine Kunst, die sehr nothwendig ist. Wer für ein verkehrtes Ziel agitirt, begeht einen Irrthum, aber er stiftet keinen Schaden. Er regt ja nicht allein diejenigen Kräfte auf, die ihn unterstützen, sondern auch diejenigen, die ihn bekämpfen. Wenn eine Agitation, weil sie verkehrt ist, völlig im Sande verläuft, und wenn nach dieser Agitation Alles beim Alten bleibt, so hat die Agitation doch das Gute gehabt, daß das Alte als das Beste erkannt ist und daß es bei demselben bleibt, weil es gut ist und nicht weil es alt ist. Wenn List nur für verkehrte Ziele agitirt hätte, so verdient er doch den Dank der Welt dafür, daß er Andere herausgefordert hat, für richtige Ziele zu agitiren.

Die württembergische Regierung hat in gewisser Beziehung ebenso gedacht; sie hat sich blutwenig darum gekümmert, ob die Ziele, für welche List agitirte, richtig oder verkehrt waren. Aber in gewisser Beziehung hat sie wieder ganz anders gedacht; sie hat List verfolgt, weil er agitirte, auch wenn er für sie agitirte. Sie mag sich gedacht haben, daß, wenn sie heute Jemandem gestattet, für sie zu agitiren, morgen Jemand kommen kann, der gegen sie agitirt. Es muß ihr der Ruhm gelassen werden, daß sie mit dem ersten Versuche einer politischen Agitation auf deutschem Boden gründlich aufräumte. Keine andere Regierung hätte es besser machen können; keine andere Büreaukratie hätte neidischer über den Vorzug der Büreaukratie wachen können, Alles am Besten zu verstehen. List hatte kaum angefangen, ein Agitator zu werden, so wurde er auch schon ein Märtyrer. Er wurde vertrieben aus Württemberg, aus Deutschland, aus Europa. Ludwig Häusser hat die Geschichte dieses Märtyrerthums so eindringlich geschildert, daß sich wohl Niemand finden wird, der etwas hinzu zu thun vermag.

List ist fast seit einem halben Jahrhundert todt. Daraus ergibt sich von selbst, daß heute Niemand mehr aufstehen kann, der sagt, er sei mit Allem, was List geschrieben, einverstanden. Wer gewohnt ist, für den Augenblick zu schreiben, wird immer Vieles schreiben, was für das Jahr, geschweige für die Ewigkeit nicht Stich hält. List wird, obwohl er fast ein halbes Jahrhundert todt ist, noch heute gefeiert; daraus folgt von selbst, daß heute Niemand mehr aufstehen und sagen kann, List sei ein Irrlehrer und Querkopf gewesen. Wessen Gedächtniß seinen letzten Athemzug um ein halbes Jahrhundert überdauert, in dessen Thätigkeit muß ein tüchtiger Kern gewesen sein. In List's Schriften und in seiner ganzen Wirksamkeit mischte sich Richtiges und Irriges; ich stehe nicht an zu bekennen, daß in meinen Augen seine Irrthümer durch sein Verdienst weit überwogen werden. Ich halte es für eine Uebertreibung, ihn einen „großen" Mann zu nennen, aber er gehört zu den Schriftstellern, dessen Werke gelesen zu haben Niemand gereuen wird, der es für nützlich hält, mit Kritik zu lesen, und sich darin zu üben, in einem aus Wahrheit und Irrthum zusammengesetzten Gedankengebäude diese beiden Elemente von einander zu trennen.

Es ist eine falsche Anschauung, wenn man meint, der Schwerpunkt von List's Wirksamkeit sei die neue Begründung der Schutzzolltheorie. Der Ausgangspunkt seiner Thätigkeit war der Wunsch, für Deutschlands Einheit und Freiheit zu arbeiten; die Schutzzolltheorie hatte für ihn darum Werth, weil er sie für ein Mittel hielt, Deutschlands Einheit zu begründen. Wer dieses Mittel für unzweckmäßig hält, wird immerhin den Zweck, für welchen es List anwenden wollte, würdigen. List war einer der Ersten, der mit sehenden Augen sah, welches Unheil die deutsche Zerrissenheit auf dem wirthschaftlichem Gebiete stiftete. Die romantische Schwärmerei für die Herrlichkeit des alten Reiches blieb ihm fremd; der Kyffhäuser und die ihn umkreisenden Raben machten keinen Eindruck auf ihn. Aber er sah, daß die 38 Zöllinien, welche durch Deutschland gingen, einen gesunden Aufschwung der Produktion unmöglich machten. Für die schwarzrothgoldenen Farben hatte er sehr wenig Interesse; für die Gründung des deutschen Zollvereins desto mehr. Und wenn er ein „nationales" System der deutschen Wirthschaftspolitik forderte, so hatte dieses, heute in einem ganz anderen Sinne gebrauchte Wort, die gute Bedeutung, daß er verlangte, die Grenzen der Einzelstaaten sollten dem wirthschaftlichen Aufschwung nicht zum Hindernisse gereichen. Er verlangte ein mächtiges deutsches Staatswesen, damit in demselben die deutsche Wirthschaft gedeihen könne. Es war derselbe Gedankengang, von welchem aus ein Jahrzehnt nach seinem Tode die deutsche Freihandelspartei in die Reihen des Nationalvereins trat.

Und aus denselben Gründen vertrat er konstitutionelle Anschauungen. Ihm war es nur zu deutlich geworden, daß eine neunmalweise Büreaukratie nicht im Stande sei, einem wirthschaftlich fortschreitenden Volke die Bahnen zu schaffen, in denen es sich mit Erfolg bewegen könne. In seinen Zielen traf er zusammen mit der vormärzlichen politischen Opposition; seine Motive waren von selbständiger Art, weil sie aus einem anderen Gesichtskreise stammten, als demjenigen, in welchem sich die den gelehrten Kreisen angehörige Opposition bewegte.

Einen beträchtlichen Scharfblick bewährte er in der Beurtheilung des Eisenbahnwesens. Den ganzen Umfang der Bedeutung, welche dieses Verkehrsmittel erlangen würde, konnte von Anfang an Niemand überblicken. Aber List kam der Wahrheit so nahe wie wenige. Er wußte, daß mit der Benutzung der Dampfkraft für die Beförderung von Gütern und Personen eine neue Zeit für die Industrie beginnen würde und die Sorge, was aus der durch seine Thätigkeit in das Leben gerufenen Bahn werden solle, wenn alle Leipziger einmal in Dresden und alle Dresdener einmal in Leipzig gewesen seien, hat ihn niemals angefochten.

Unter seinen volkswirthschaftlichen Ausführungen scheint mir die beachtenswertheste die, daß er die Bildung als eine Form des Kapitals betrachtete. Er war der erste, der mit voller Entschlossenheit die Definition fallen ließ, welche nur eine Anhäufung gewisser materieller Güter als Kapital gelten lassen will. Wer lernt, ißt und trinkt, ohne zu säen und zu ernten, ohne zu spinnen und zu weben. Zu seinem Unterhalt wird Kapital verwendet. Ist dieses Kapital verloren, vernichtet? Mit Nichten; dieses Kapital lebt fort, wenn es auch zur Zeit nicht arbeitet. Dieses Kapital ist als Bildung, als Kenntniß, als Geschicklichkeit vorhanden. Wir können es in diesem Augenblick nicht verfügbar machen; wir müssen es zunächst noch weiter vermehren. Aber der Tag wird kommen, an welchem dieses Kapital anfangen wird, zu arbeiten, wo die erworbene Bildung, in welche sich

das aufgezehrte materielle Kapital umgesetzt hat, wiederum materielles Kapital erzeugt, und im Durchschnitt der Fälle weit mehr, als zuvor aufgewendet worden ist. Die Erhaltung des materiellen Kapitals wäre nicht möglich, wenn es nicht in dem ihm vorgeschriebenen Kreislaufe sich zuweilen in die Form der Bildung zurückzöge. Diese reine und hohe Auffassung des Kapitalbegriffes setzte List in den Stand, die völlig unwissenschaftliche Lehre von dem Unterschiede zwischen produktiven und unproduktiven Thätigkeiten zu zerschmettern.

Von hier nehmen nun auch seine schutzzöllnerischen Anschauungen ihren Ausgangspunkt. „Man muß Werthe opfern, um Kräfte zu erzeugen." In diesem Satze liegt seine Lehre beschlossen. Der Schutzzoll kostet dem Volke etwas, indem es seine Konsumtion theurer bezahlt, aber das Volk gewinnt an Kräften mehr, als es opfert. Die junge Industrie wird erzogen, und dieses Erziehungsgeld ist gut angewendet, denn nach beendigter Erziehung wird diese Industrie nur um so mehr leisten. Sie wird sich dankbar erweisen wie ein tüchtiger junger Mann, auf dessen Ausbildung sein Vater unter schweren Opfern große Summen verwendet hat.

„Man muß Werthe opfern, um Kräfte zu erzeugen". Der Satz ist von unbestreitbarer Richtigkeit. Aber die Anwendung, die List von ihm macht, ist falsch. Die Schutzzollpolitik erzeugt keine Kräfte, sondern sie vernichtet Kräfte. Sie kräftigt nicht, sondern sie verweichlicht. Der junge Mann, der erzogen wird, kommt zu einem gewissen Zeitpunkt zu dem Bewußtsein, daß er selbständig geworden ist; die geschützte Industrie wird immer schutzbedürftiger. Es ist noch niemals erlebt worden, daß ein geschützter Industriezweig die Erklärung abgegeben hat, er danke für das Genossene und werde fortan auf eigenen Füßen stehen. Der Schutz führt zur sogenannten Ueberproduktion, das heißt zur Erzeugung von Produkten, nach denen kein Begehr ist, und das nennt man Kräfteverschwendung.

Die heutige Schutzzollbewegung kann übrigens zu ihren Gunsten aus den Schriften List's nichts herauslesen; sie verspottet die Freihandelslehre als eine in sich falsche, verderbliche Lehre, und das hat List nie gethan; er hat stets den Zustand des Freihandels als denjenigen betrachtet, zu dem man endlich gelangen müsse. Und gegen die agrarischen Bestrebungen vollends bieten seine Werke ein ganzes Arsenal von Waffen. Wenn List heute noch lebte und an seinen Ueberzeugungen festhielt, wäre er uns ein wenig beschwerlicher Gegner.

Alles in Allem bleibt er eine sympathische Gestalt und sein tragisches Ende vermehrt die Theilnahme, die wir an seinem Schicksal empfinden. Er hat Hand an sein eigenes Leben gelegt, aber die letzten Briefe, die er geschrieben, lassen keinen Zweifel darüber übrig, daß er körperlich unfähig geworden war, die Pfeile und Schleudern des wüthenden Geschickes länger zu erdulden. Er ist nicht feige dem Leben entlaufen, sondern hat gekämpft wie wenige und wir dürfen annehmen, daß es ein übermächtiger Zwang war, der seine Hand bei der letzten That seines Lebens geleitet hat, daß ihm nicht mehr die Freiheit des Willens, sondern ein leerer Schein dieser Freiheit geblieben war.

Sein Andenken ist an dem hundertjährigen Gedenktage seiner Geburt auf allen Seiten geehrt worden; die Einen ehrten ihn um seiner Irrthümer willen, die Anderen um seiner muthigen und ausdauernden Handlungen willen, sie sprachen lobpreisend:

„Von jenem Muth, der früher oder später
Den Widerstand der stumpfen Welt besiegt."

Alexander Meyer.

Die amerikanische Republik.

III.

Auf die Gestaltung der amerikanischen Bundesverfassung hat nichts einen größeren Einfluß ausgeübt als Montesquieu's Theorie von der Trennung der exekutiven, der legislativen und der richterlichen Gewalten von einander. Montesquieu glaubte bekanntlich das eigentliche Wesen der englischen Konstitution in dieser Trennung der Gewalten entdeckt zu haben. Englische Verfassungszustände bildeten aber den geschichtlichen Untergrund der amerikanischen Kolonien. Die Väter der amerikanischen Verfassung glaubten deshalb in der Konstitution des Bundes gewissermaßen den philosophisch abgeklärten wesentlichen Inhalt der ungeschriebenen englischen Verfassung mit den durch die republikanische Staatsform naturgemäß gebotenen Abänderungen wiederzugeben. Was für die Verfassung der Union maßgebend gewesen war, bürgerte sich auch in den Konstitutionen der Einzelstaaten ein. Die später in den Bund eintretenden Staaten richteten sich wieder nach ihren Vorgängern, und so hat sich allmählich auf dem ganzen Gebiet der Union eine so weitgehende Uniformität der Verfassungszustände entwickelt, daß von erheblichen Unterschieden in den verschiedenen Einzelstaaten kaum noch die Rede sein kann.

Allenthalben ist entweder das Township oder das County (deren Funktionen in den Städten theilweise durch das City Government absorbirt sind) der wesentlichste lokale Selbstverwaltungskörper, der auf seinem Gebiete alle Zweige der Wohlfahrtspolizei sowie das Schulwesen und in den Counties auch das Gerichtswesen selbständig ordnet. Die ganze Macht liegt beim Volke, das diese Macht durch Wahlen aber auf Einzelne überträgt, die in seinem Namen Recht sprechen und die Verwaltung ausüben. Da ferner alles Kirchenwesen rein privater Natur ist, so bleibt für die staatliche Verwaltung nicht viel Raum übrig. Selbst die Steuererhebung erfolgt durch die lokalen Selbstverwaltungskörper, die den für den Staat bestimmten Antheil an den Schatzmeister des Staates einfach abführen.

Die ausschlaggebende Macht im Einzelstaate ist die allenthalben aus zwei Häusern bestehende Legislatur, neben welcher die Exekutive auf ziemlich beschränkte Funktionen angewiesen ist. Die Exekutive ruht in den Händen des Gouverneurs, einiger, wie der Gouverneur selbst, direkt vom Volk gewählter oberer Beamten und einer Anzahl vom Gouverneur allein oder in Verbindung mit dem Staatssenat ernannter unterer Beamten. Die über den Countygerichten stehenden Gerichte des Staates werden ebenfalls durchweg durch Wahl besetzt. Die Gehalte sind allenthalben niedrig, Pensionen gibt es im Civildienst nicht. Der ganze staatliche Apparat zeichnet sich durch eine erstaunliche Einfachheit aus, der gegenüber sich unsere büreaukratische Welt ausnimmt wie etwa eine Kaserne gegenüber einem Blockhaus.

Reden und über der Regierung der Einzelstaaten fungirt dann die Union mit ganz selbständigen Organen. Die Jurisdiktion des Bundes in ihren drei Instanzen, die Erhebung der Zölle und Bundessteuern, die Verwaltung der Post berühren sich — im Gegensatz zu den Verhältnissen unseres deutschen Bundesstaats — nirgends mit den Organen der Einzelstaaten. Die Verwaltung der Union ist vielmehr absolut von derjenigen der Einzelstaaten getrennt. Daneben vertritt die Bundesregierung selbstverständlich die gesammte Nation nach außen durch Diplomatie, Heer, Flotte, und hat eine abgesonderte Legislatur im Kongreß.

Der konstitutionell weitaus bedeutsamste Punkt dieses ganzen Systems ist nun in der Union wie in den Einzelstaaten das Verhältniß der Exekutive zu den gesetzgebenden Gewalten.

Die Trennung der Gewalten ist hier mit einer den Europäer verblüffenden Konsequenz durchgeführt. Bei uns wie in England, Frankreich, Italien gehen fast alle Gesetze aus der Initiative der Regierung hervor, welche die Ent-

würfe durch ihre Beamten vorbereiten läßt. In Amerika — in der Union wie in den Einzelstaaten — verdankt kein einziges Gesetz der Initiative der Regierung seine Entstehung. Die Exekutive hat gar nicht das Recht, Gesetzentwürfe vorzulegen. Die Botschaften, welche der Präsident der Union von Zeit zu Zeit an den Kongreß richtet, enthalten immer nur Ansichten und Meinungen, die erst gesetzgeberische Bedeutung erlangen, wenn sie von Mitgliedern des Kongresses zu Gesetzentwürfen verarbeitet werden. Die Trennung der Gesetzgebung von der Regierung geht sogar so weit, daß selbst die Minister, die Bundessekretäre, nie im Kongreß erscheinen, dem sie natürlich auch in keiner Weise verantwortlich sind.

Dies Nebeneinander bringt begreiflicher Weise mancherlei Mißstände mit sich, besonders im Finanz- und Steuerwesen. Man vergegenwärtige sich nur, daß die Regierung gar kein eigentliches Budget vorlegt, das vom Parlament in gemeinschaftlicher Diskussion zu genehmigen wäre, sondern daß sie nur eine Abrechnung gibt, auf Grund deren der Kongreß ganz selbständig die Bewilligung von Mitteln für die einzelnen Departements normirt und Steuern bewilligt. Eine derartige Finanzwirthschaft muß Unordnungen und Verschwendungen aller Art im Gefolge haben. Die Zersplitterung der gesetzgebenden Versammlung in unzählige Kommissionen trägt schließlich noch weiter dazu bei, diese Mißstände zu vergrößern. Im Kongreß gibt es nicht, wie in den europäischen Parlamenten, eine Budgetkommission, die Einnahmen und Ausgaben vorberäth, sondern das committee on appropriations, die Kommission für die Ausgaben, ist getrennt von dem committee on ways and means, der Kommission für die Einnahmen. Daß bei einem solchen Wirrwarr die Maschine überhaupt noch arbeitet, ist nur erklärlich aus dem großen Geschick des Amerikaners, sich selbst mit den unvollkommensten Institutionen zu behelfen.

Der Umstand, daß alle Gesetzgebung von den einzelnen Mitgliedern der Parlamente ausgehen muß, hat aber noch weitere schwere Uebelstände im Gefolge. Wenige Volksvertreter gewinnen es bei einer derartigen Sachlage über sich, ihrer gesetzgeberischen Initiative Zaum und Zügel anzulegen. Gerade die zur Gesetzgebung am wenigsten Berufenen werden geneigt sein, jeden Reformeinfall, jeden Wunsch ihrer Wählerschaft zu einem Gesetzentwurf zu verdichten. Die Wirkung ist denn auch die gewesen, daß der Kongreß wie die gesetzgebenden Versammlungen der Einzelstaaten alljährlich mit Gesetzentwürfen, Bills, geradezu überschwemmt werden. Im 49. Kongreß (1885—87) betrug z. B. die Zahl der bis zum Juli 1886 eingebrachten Bills 12 906. Daß eine solche Sturmfluth gesetzgeberisch schlechterdings nicht bewältigt werden kann, ist begreiflich genug. Von jenen fast 13 000 Bills gelangte denn auch noch nicht der dreißigste Theil zur gesetzgeberischen Verabschiedung. Aber selbst die verhältnißmäßig geringe Anzahl von Gesetzen, die durchgebracht werden, umfassen so viel mangelhafte und schädliche Elaborate, daß es in der Regel wie eine Erlösung wirkt, wenn eine gesetzgebende Versammlung ihre verhängnißvolle Thätigkeit einstellt. In der Legislatur der Einzelstaaten treten alle angeführten Uebelstände um so stärker hervor, je geringer die Qualität der einzelstaatlichen Gesetzgeber gegenüber den Mitgliedern des Kongresses ist. Die unheimliche Fruchtbarkeit der Gesetzgebung hat denn auch in den Einzelstaaten die Tendenz ausgebildet, die Konstitutionen, welche die Macht der Legislatur begrenzen, immer mehr zu entwickeln. Konstitutionen sind direktere Ausflüsse des Volkswillens. In dieser Form sucht sich das Volk gegen seine ständigen Gesetzgeber zu schützen. Gerade auf dem Gebiete der Organisation der Gesetzgebung sind die Vereinigten Staaten vor allem reformbedürftig. Man empfindet das in Amerika auch allgemein, aber sonderbarer Weise hat man ziemlich wenig Verständniß für eine Hauptwurzel des Uebels, für welche Bryce die treffende Bezeichnung the spirit of localism gewählt hat.

Der amerikanische Volksvertreter ist theils gesetzlich, theils durch die herrschende Gewohnheit nur in seinem Wahlbezirke selbst wählbar. Unterliegt ein Kandidat zum Repräsentantenhause in seinem Heimathsbezirk oder ist der Bezirk bereits im Besitz eines Parteigenossen, so ist seiner parlamentarischen Laufbahn ein unübersteigliches Hinderniß vorgeschoben. Selbst die Führer einer Partei, die in ihrem heimathlichen Distrikt unterliegen, sehen sich vergeblich nach einem anderen Wahlkreise um. Das ist der Tod jedes höheren von Prinzipien getragenen politischen Lebens. Die Qualität der Gewählten wird gemindert und ihre Widerstandskraft gegen eigennützige Anforderungen ihres Wahlkreises wird geschwächt. Gerade die hervorragendsten Geister des Volkes, die sich bei einem politischen Kirchthurmrennen nicht betheiligen mögen, werden so vom politischen Leben zurückgeschreckt, das geistige Niveau der parlamentarischen Verhandlungen sinkt und das Interesse der Nation an den Verhandlungen seiner Vertreter wird lahm.

Die beiden übrigen Gewalten, die exekutive wie die richterliche, profitiren von diesem Zustand der Dinge insofern, als ihnen dadurch ein viel größerer Raum zur selbstständigen Entwicklung gegeben ist, als das sonst der Fall sein würde. Der Präsident der Vereinigten Staaten ist nicht annähernd so beschränkt in der Ausübung seiner Gewalt, wie z. B. der englische Monarch, der gegen den Willen des Parlaments praktisch so gut wie nichts thun kann. Das englische Kabinet ist thatsächlich ein Ausschuß der Majorität des Parlaments; das Kabinet des Präsidenten der Union ist ein bloßes Instrument des obersten Vertrauensmannes des Volks. Das Recht des Präsidenten, sein Veto anzuüben, wird fleißig gehandhabt, und wenn das Veto nicht durch eine Zweidrittelmajorität des Kongresses überwunden werden kann, so hat die Volksvertretung sich einfach zu fügen.

Ebenso ist die Stellung der Richter gegenüber der Legislatur eine sehr freie. Die Entscheidung, daß Handlungen der Gesetzgebung mit der Konstitution nicht in Einklang stehen und deshalb nichtig sind, ergeht oft genug und rückt die Gerichte in ihrem Verhältniß zur Legislative natürlich empor. Mit dieser bedeutsamen Stellung der richterlichen Gewalt hängt ohne Zweifel auch die konsequente Durchbildung zum Rechtsstaat zusammen, die dem aufmerksamen Beobachter auf Schritt und Tritt in den Vereinigten Staaten entgegentritt. En Amérique — sagt schon de Tocqueville — l'homme n'obéit jamais à l'homme, mais à la justice ou à la loi. Auf nichts ist auch der Amerikaner — neben seinem Schulwesen*) — stolzer als auf seinen Rechtsstaat, selbst in solchen Gegenden, wo man noch kaum Zeit gehabt hat, Gerichte einzurichten.

Aus der Fülle der Betrachtungen, zu denen das Buch von Bryce anregt, mögen schließlich noch einige Bemerkungen über das politische Parteiwesen in den Vereinigten Staaten ihren Platz finden.

Die beiden großen politischen Parteien des Landes, die Republikaner und die Demokraten, sind nummerisch beinahe gleich groß, aber lokal sehr ungleich über die Union vertheilt. Sie treten hervor bei jeder Wahl, einerlei ob es sich um den Präsidenten der Republik oder um den Gouverneur eines Einzelstaats, einen County-Beamten oder den Bürgermeister einer Stadt handelt.

Vergegenwärtigt man sich nun die ungeheure Anzahl der durch Wahl zu besetzenden Posten — in der Verwaltung, in der Justiz, in der Gesetzgebung — so begreift man leicht, weshalb das Wählen in den Vereinigten Staaten den Charakter des Seltenen und Ungewöhnlichen längst verloren hat und zu einer ziemlich gewöhnlichen Beschäftigung geworden ist. Bryce berechnet z. B. für den Staat Ohio, als einen Normalstaat, die Anzahl der Einzelwahlen, deren Vornahme jedem stimmfähigen Bürger obliegt, auf durchschnittlich 30 im Jahre; und von den zu besetzenden Posten sind etwa drei Viertel mit Gehalt versehen.

Beide Umstände, sowohl die Häufigkeit der Wahlen wie auch die Einrichtung, daß die durch Wahl zu besetzenden Stellen meistens mit Gehalt verknüpft sind, haben zusammen-

*) Das Volk der Vereinigten Staaten verwendet für seinen unentgeltlichen öffentlichen Unterricht jährlich etwa 450 Millionen Mark.

gewirkt, um die Organisation der Parteien in einer Weise zu vervollkommnen, die über alles, was man in Europa kennt, unendlich weit hinausgeht. Die Vorbereitung der Wahlen ist thatsächlich ein Geschäft geworden, dem sich Tausende und Abertausende gegen direkte oder indirekte Bezahlung beinahe ausschließlich widmen. Daß diesen Leuten die Grundsätze der Partei, für welche sie arbeiten, ziemlich gleichgültig sind, begreift sich. Sie fechten für ihre Sache wie mittelalterliche Lanzknechte. Man bedient sich ihrer, aber man respektirt sie nicht. Sie vereinigen sich zu Ringen unter einem sogenannten Boss und kontrolliren die Maschine als eine bis zu einem gewissen Grade selbständige Macht. Treiben sie es zu arg oder sind politische Fragen von besonderer Bedeutung zu regeln, so verdirbt die große Masse der Wählerschaft den politicians oft das Spiel, aber da beim Wählen wie im Kriege auf die Dauer nur die organisirten Truppen siegen, so fällt die Kontrolle der Wahlen immer wieder in die Hände der Maschinenpolitiker. Diese Entwicklung ist ungemein lehrreich; sie hat ganz wesentlich dazu beigetragen, den Ton des öffentlichen Lebens herabzustimmen, aber es wäre eine grenzenlose Uebertreibung, wollte man in dieser häßlichen Erscheinung eine schwere konstitutionelle Krankheit erblicken. Es ist höchstens eine politische Hautkrankheit, die zwar entstellt, aber in keiner Weise lebensgefährlich ist. Sobald große grundsätzliche Streitfragen die Nation ergreifen, tritt der Spuk allemal weit zurück; auch läßt er sich mit voller Macht nur in sehr großen Städten in Scene setzen.

Man ersieht aus dem Angeführten, daß es in den Vereinigten Staaten an dunkelen Punkten wahrlich nicht fehlt, und wem es ein Bedürfniß ist, sein monarchisches Gefühl durch die Konstatirung republikanischer Schattenseiten zu beleben, der braucht um Material nicht verlegen zu sein.

Wer dagegen an der Hand so ausgezeichneter Forscher wie de Tocqueville und Bryce versucht, das Leben des amerikanischen Volkes in seiner Gesammtheit zu erfassen, der muß mit wachsender Bewunderung erfüllt werden vor dieser Fülle noch ungebrochener Lebenskraft und strotzender Gesundheit, und der wird auch begreifen lernen, weshalb gerade ein demokratisches Gemeinwesen, das der individuellen Initiative den weitesten Spielraum gönnt, in einem einzigen Jahrhundert sich fast aus dem Nichts heraus zu einer so beispiellosen Blüthe entwickeln konnte.

Th. Barth.

Zur Interpretation des Molière'schen Tartufe.

Ein Lustspiel ist Molière's Tartufe, doch dieset dieses Lustspiel des Traurigen vielleicht mehr, als des Heiteren; zur Entrüstung und zum Zorn gibt es mehr Anlaß als zum Lächeln und Lachen, — und Belehrung birgt es vor Allem wieder in unseren Tagen, wo Monsieur Tartufe, von Neuem auferstanden, leibhaftig herumspaziert und in der „besten Gesellschaft" wohlgelitten ist.

Die Gemüthsstimmung, in welcher das Stück entstanden ist, war ein Gemisch von Wehmuth und edlem Haß. Dem Dichter muß sie, da er sie längere Zeit in sich herum trug, lästig geworden sein. Er goß, so zu sagen, einige Tropfen auflösenden komischen Geistes hinein, gerade genug, um die harte Masse in Fluß zu bringen, um sich seines Unmuthes zu entledigen, um seinen Zorn allen dafür Empfänglichen mitzutheilen.

Vergegenwärtigen wir uns hier die allerdings bekannten, aber doch nicht jedem Leser dieses Blattes gerade jetzt gegenwärtigen Grundlinien des Stückes.

Tartufe war, wie uns in der vorletzten Szene des letzten Aktes gesagt wird, in seiner früheren Zeit unter einem anderen Namen „ein berüchtigter Schurke, un fourbe renommé, in vielen schmutzigen Thaten verwickelt, mit denen man ganze Bücher anfüllen könnte". Vielleicht war er auch ein Edelmann; jedenfalls that er sich auf seinen wirklichen oder erlogenen Adel etwas zu gute:

„Et tel que l'on le voit, il est bien gentilhomme."*)

Verarmt, wurde er fromm. Täglich besuchte er mit seinem Diener Laurent die Kirche, und gab dort seine Andacht, seine Inbrunst zum besten. So fand ihn Orgon, ein wohlhabender Mann, und nahm ihn in sein Haus als bleibenden Gast auf. Er behandelte ihn mit brüderlicher Liebe und mit kindlicher Verehrung. Frau Pernelle, Orgon's Mutter, that das Ihrige, die Verehrung ihres Sohns für Tartufe zu kräftigen. Sie war glücklich, in ihm für ihre Schwiegertochter Elmire, die zweite Frau ihres Sohnes, einen Hüter, für ihren Enkel Damis und ihre Enkelin Mariane einen Erzieher, für das ganze Haus einen Seelsorger zu haben.

Um seinen lieben und hochverehrten Tartufe mit seiner Familie durch feste Bande zu verbinden, wollte ihm Orgon seine Tochter Mariane zur Gattin geben. Tartufe zeigte sich willig, diese Gabe und die reiche Mitgift anzunehmen, obwohl Marianens Herz, wie er selbst wußte, einem Anderen, dem liebenswürdigen Valère, angehörte. Zugleich aber liebte Tartufe die Frau seines Gastfreundes. Nach ihr, der schönen Elmire, stand dem lüsternen Menschen, als nach einer reiferen, üppigeren Frucht, der Gaumen. Die kluge Dorine, Marianens Gesellschafterin, Elmirens Bruder Cleante, ein feiner, vernünftiger Mann, und der jugendliche Damis beschließen, um Mariane von der drohenden Zwangehe zu retten, um Orgon's Blindheit zu heilen, dem Tartufe Gelegenheit zu geben, Elmiren seine Liebe zu erklären. Elmire läßt ihn zu sich kommen. Er bestürmt sie mit seinen Huldigungen, mit seinen Begierden, — in der erkünstelten Sprache eines unkeuschen Mystikers und mit den Geberden eines geilen Bauern. Als er das thut, belauscht ihn Damis und verräth ihn sofort seinem Vater Orgon, in Gegenwart Elmirens. Elmire, die für den häßlichen Liebhaber nur Verachtung empfindet, bestätigt den Bericht ihres entrüsteten, aufgeregten Stiefsohnes mit wenigen sehr einfachen Worten. Sie meint, daß eine Frau, wenn sie ihrer selbst sicher ist, ihren Mann mit Geschichten dieser Art nicht behelligen soll. Tartufe aber gesteht, sich selbst übertreffend, seine Sündhaftigkeit und Sünde. Durch dieses meisterhafte Bekenntniß erwirbt er sich die Gunst und das Vertrauen Organ's, der aus dieser Beichte nur den Beweis einer übermenschlichen Demuth heraushört, in neuem, erhöhtem Maße. Entrüstet über die gegen seinen heiligen Freund ausgesprochene Verleumdung, will Orgon den Verleumder, seinen Sohn, mit dem Stock aus dem väterlichen Hause vertreiben. Tartufe erbittet fußfällig Schonung und erreicht durch seine Fürbitte nicht blaß, daß Damis ungeprügelt fortgehen darf, sondern auch, daß Orgon vor ihm selbst, dem heuchlerisch Knienden, in aufrichtiger Verehrung niederkniet, seinen Sohn aus seinem Hause verbannt, und ihm, statt jeder anderen Erbschaft, seinen Fluch mitgibt. Zum Eigenthümer seiner Güter und seines Hauses macht er durch ein eiliges Vermächtniß den Tartufe, der ja sein Schwiegersohn werden soll, und zwar möglichst bald, „heute Abend noch".

In dieser Noth berathen sich Tartufe's Gegner, und Elmire ergreift einen ebenso kühnen als klugen Entschluß. Sie will den Heuchler entlarven, und es gelingt ihr in der unvergeßlichen, alldekannten Szene. Auf einem Sopha ruhend,

*) So spricht von ihm Orgon. Worauf Dorine die heutzutage sehr beachtenswerthen Worte erwidert:

„Cette vanité,
Monsieur, ne sied pas bien avec la piété.
Qui d'une sainte vie embrasse l'innocence
Ne doit pas tant prôner son nom et sa naissance
Et l'humble procédé de la dévotion
Souffre mal les éclats de cette ambition.
A quoi bon cet orgueil? ....

empfängt sie den Besuch Tartufe's. Ihr Mann, unter dem Tisch verborgen, soll Alles hören und sehen, als stiller Beobachter. Aus seiner Passivität soll er heraustreten, sobald es ihm beliebt, sobald er als Gatte es für seine Pflicht hält, „sein Weib zu verschonen". Orgon hält es in seinem Versteck lange aus, fast zu lange. Trotz allem Husten Elmirens kriecht er unter dem Tische erst hervor, als Tartufe, dem Gebote Elmirens gehorchend, sich in dem Nebenraume umgesehen hat, ob Jemand ihn im Genuß des Liebebeweises, den er nun haben soll, stören könnte. Als er aber zurückkommt und mit offenen Armen Elmire umfassen will, tritt sie zurück und statt ihrer hätte er fast den hinter ihr stehenden Orgon umarmt. Nun erkennt Orgon endlich den wirklichen Tartufe und weist ihm die Thüre zum sofortigen Abzug. Tartufe aber, wie immer schnell gefaßt, will Orgon aus dem eigenen Hause vertreiben und ins Gefängniß bringen. Zu beidem hat ihm Orgon in seiner Verblendung die Mittel in die Hand gegeben. Haus und Gut hat er ihm vermacht, und ihm eine Schatulle anvertraut mit geheimen, für einen Freund und sogar für ihn, den harmlosen Mann, politisch kompromittirenden Papieren. Tartufe hat ihm klar gemacht, wie vortheilhaft es wäre, diese Schatulle nicht in eigenem Gewahrsam zu behalten. Wenn je eine Behörde sich in die Sache mischte könne Orgon getrost einen Eid ablegen, daß er nicht habe, — was er Tartufe's treuen Händen anvertraut hatte. So sendet denn Tartufe in seines Gastfreundes Haus einen Gerichtsboten, „un huissier à verges", der den bisherigen Eigenthümer möglichst schonungsvoll vor die Thüre setzen soll. Bald darauf kommt er selbst mit einem königlichen Polizeioffizier, ihn zu arretiren. Im Augenblicke, wo Orgon, mit Hilfe des edlen Valère fliehen will, hält ihn Tartufe fest, wird aber sehr bald — zur Ueberraschung und Freude Aller — im Namen des Königs von dem Polizeioffizier festgenommen und ins Gefängniß geführt. Der König hatte, als herzenskundiger Richter, den Schurken erkannt, dessen Königstreue nicht weniger erheuchelt war als seine Frömmigkeit. Frau Pernelle, von der schweren Sorge um ihren Sohn befreit, athmet auf. Orgon beschimpft frohlockend den endlich entlarvten und einer gerechten Strafe verfallenen Verräther. Cléante aber meint, man müsse dem Elenden Reue, Bekehrung und ein gemildertes Strafurtheil wünschen. Orgon beruhigt sich und wendet zum Schluß seine und Aller Gedanken der nahen Hochzeit Valères und Marianens zu.

So endigt denn Molière's Tartufe insofern komödienhaft, als am Ende seiner letzten Szene eine Hochzeit in Aussicht gestellt wird. Doch ist dieser Freudenschimmer äußerst mäßig und zu matt, als daß er die Finsterniß des eher tragischen als komischen Schlusses aufzuhellen vermöchte. Aber nicht bloß ist der Schluß des Stückes eigentlich antikomisch, die Hauptperson, der Tartufe, ist es noch mehr. Die Behauptung des entrüsteten Orgon, daß „nichts Schlimmeres als dieser Mann aus der Hölle hervorgegangen ist", läßt sich zwar nicht kontrolliren. Aber Thatsache ist, daß dieser Mensch ein Scheusal ist, „un abominable homme", daß er, überall wo er redend oder handelnd auftritt, Widerwillen Abscheu, Zorn, Entrüstung erregt und jede komische Stimmung gründlich zu vertreiben droht. Zu bewundern wahrlich ist es, daß Molière mit einem solchen Helden, mit einer solchen fünf Akte ausfüllenden und eine centrale Stellung einnehmenden Hauptperson eine wirkliche, wenn auch sehr eigenartige Komödie, ein Lustspiel, zu schaffen vermocht hat. Es lohnt die Mühe, sich die Kombinationen und Griffe klar zu machen, durch welche der Meister, theils im Drange des Genius, theils auf dem Wege der Reflexion, dies schwere Problem gelöst hat.

Allerdings füllt Tartufe mit seiner Gegenwart fünf Akte aus, doch ist seine Gegenwart in den zwei ersten eine unsichtbare. Von Anfang an wird überall von ihm, über und gegen ihn gesprochen, aber erst in der zweiten Szene des dritten Aktes erscheint er. Fast ohne Unterbrechung bleibt er hernach bis ans Ende des vierten Aktes auf der Bühne; im fünften aber, bis zur vorletzten Szene, verschwindet er wieder, seine schwärzesten Intriguen den Augen und Ohren der Zuschauer verbergend. Seinen Anblick also hat man nur zwei Akte hindurch zu ertragen, der größtentheils nicht eigentlich komischem, aber doch mit sehr scharfem Stift mit seiner ersten Liebeserklärung und mit seinem Sturm ausgefüllt sind. Auch entlockt uns Tartufe ein Mal, trotz seiner abstoßenden Häßlichkeit, zwar nicht ein lautes Lachen, aber doch ein stärkeres Lächeln, wo er, [illegible] seine Uhr herausnehmend, den dringenden Cléante's, der ihn nach der ersten Liebeserklärung zu einer stillen Abzug bewegen möchte, mit der Bemerkung sich entzieht, daß es jetzt halb vier Uhr sei und er sich zu einer frommen Uebung begeben müsse. Aber diese Einzelheiten sind weniger erheiternd, als andere, die in seiner Abwesenheit von ihm erzählt werden. So wie Orgon mit unwillkürlicher Komik ihn schildert, ist Tartufe in der That recht lächerlich. Wie er in der Kirche durch seine himmelwärts fliegenden Blicke, durch seine tiefen Seufzer die Aufmerksamkeit Aller auf sich zog, wie er beim Weggehen vornehmen dem Orgon Weihwasser bot, das wäre, wenn der Dichter es uns hätte zeigen wollen, gewiß nicht lächerlich genug. Gar Vielen wäre es sogar als eine dem Dichter gar nicht gefallende „Entweihung des Heiligen" erschienen. In Orgon's Erzählung aber klingt es echt komisch. Das Bekenntniß des Heuchters, daß er betend einen Floh mit Zorn getödtet hat, ist in Orgon's andächtiger Erzählung wirksamer, als wenn Tartufe selbst auf der Bühne es ablegte. Daß der [illegible] Dorinen's reizenden Busen mit seinem Taschentuch bedecken will, ist lächerlich. Doch verbindet sich mit diesem [illegible] wenigstens bei einer zweiten Lektüre oder Vorstellung, das Lächerliche aufhebende Entrüstung. Denn man sieht, daß der keusche Tartufe sich gerade jetzt anschickt, seine Liebeserklärung darzubringen. Wer könnte aber bei Lachen widerstehen, wenn Dorine jetzt mit einem Lachen, durch Tartufe's Prüderie gerechtfertigten Worte, erklärt, daß „wenn er von der Sohle bis zum Scheitel nackt vor ihr stünde, seine ganze Haut sie nicht reizen würde?" Ueberhaupt war diese Dorine für Molière bei der Komisirung des Tartufe eine unschätzbare Gehilfin, die dankbarste Tochter seines Genius. Wie mit zaubernden Händen flicht und webt sie die schönen Blumen ihrer Heiterkeit, ihrer Ironie, ihres Witzes in den sonst dunklen und unerfreulichen Stoff. Wenn sie erzählt, wie Tartufe, während Elmire an Migräne und Fieber leidend, kümmerlich am Tische sitzt, muthig zwei Rebhühner und eine halbe Hammelkeule verzehrte, vier Gläser Wein leerte und dann ruhig in sein erwärmtes Bett sich legte; wenn sie es wagt, zu Gunsten ihres Fräuleins und Valère's ein gutes Wort einzulegen dem Zorn des verblendeten Vaters, abwechselnd mit Klugheit und Vorsicht, muthig sprechend, klug schweigend, fliehend, bald unbeweglich, schelmisch trotzt; wenn sie Antrittsbesuche und die provinziellen Festlichkeiten schildert, die Mariane, wenn sie einmal „tartufirt" ist, genießen muß, wenn sie das liebliche Zerwürfniß Marianen's und Valère's zuerst ausbrechen läßt und dann wieder beschwichtigt — [illegible] lieblich, wie unübertrefflich graziös erscheint sie uns überall. Um keinen Preis möchte man sie entbehren.

Doch nicht in der Rolle Dorinen's, so wirksam sie auch ist, liegt die größte komische Kraft des Molière'schen Tartufe, sondern in der Schilderung Orgon's und seiner Meinung. Orgon bewundert an Tartufe gerade das, was er an ihm auch wenn es nicht vollständig erheuchelt wäre, verachten sollte: seine augenfällige, sich breit machende Andacht, sein kriechende Demuth, seine löppische Süßlichkeit, seine unmenschlichen Abtödtungs- und Entsagungstheorien. Von ihm, so sagt er jo, wie er selbst rühmt, gelernt, keine Liebe sich zu wünschen und selbst nichts mehr zu lieben. „Stürbe sogar ihm Mutter, Bruder, Weib und Kind, es läge ihm gar nichts daran."

Uebrigens — und das ist sehr charakteristisch — [illegible] und schätzt Orgon in seinem hochverehrten Freunde auch etwas anderes als das, was er zu rühmen weiß: das Undefinirbare, das Unaussprechliche.

„C'est un homme, qui ... ah! ... un homme, un homme enfin.
Qui suit bien ses leçons, goûte un parx profonde."

sogt er mit andächtig schmatzender Bewunderung. Und als ihm die ehebrecherische Liebeserklärung seines heiligen Freundes erzählt wird, glaubt er die Erzählung weder seinem Sohne, noch seinem Weibe. Ja, als Tartuse selbst in dieser schlimmsten Noth Alles ons Spiel setzt und seine schwere Sünde bekennt, sieht er in dieser verzweifelten Beichte nur den Ausdruck einer übermenschlichen Demuth. Erst seinen eignen Augen, und auch ihnen spät genug, glaubt er. Frau Pernelle aber will ihm trotz seiner Betheuerung, „was er gesehen, wirklich gesehen, mit seinen Augen gesehen hat", schlechterdings nicht glauben. Beinahe muß man, ihrem Worte trauend, onnehmen, doß sie, auch wenn sie Alles gesehen, was er gesehen hat, es nicht glauben würde. Was soll man hierzu sagen? Gewiß in verstärktem Moße dos, was Elmire schon etwas früher zu ihrem Gemohl gesagt hot:

„A voir, ce que je vois, je ne sais plus que dire,
Et votre aveuglement fait que je vous admire."

Ja, erstaunlich ist die Verblendung des blinden Orgon und seiner noch blinderen Mutter, erstaunlich, und in der Form, wie sie dargestellt wird, höchst komisch. Ueber Tartuse kann man so gut als nie, über Orgon und Frou Pernelle muß man fast immer lachen. Denn Heuchelei und Schurkerei gehören wahrlich nicht zum Löcherlichen, wohl oder Dummheit und hochgradige Seldsttäuschung.

Leider — und dies ist wohl das Schlimmste, das sich uns bei einer genaueren Betrachtung Orgon's und seiner Mutter aufdrängt — leider sind Beide nicht dloß dumm, sondern, genau besehen, schlecht genug. Zwischen ihnen und Tartuse ist ein moralischer Gegensatz, wenn ein solcher überhaupt vorhanden ist, nicht leicht zu bestimmen. Jedenfolls gilt hier in reichlichem Maße das Sprichwort: „Gleich und gleich gesellt sich gern." Eine tief begründete Wahlverwondtschoft hat dem „insamen" Heiligen diese Verehrer zugeführt. An innerer Rohheit und Herztosigkeit sind sie ihm ebenbürtig. Man bedenke nur, wie Frau Pernelle zürnend, scheltend, polternd ihre Enkel und ihre Schwiegertochter mit Worten, ihre Dienerin Flipole mit eigner Hand beohrfeigt, wie sie von den Leuten, denen sie Médisonce vorwirft, gehässig ofterredet. Den Tartuse verehrt sie aufrichtig und ihr Zutrauen zu ihm ist unerschütterlich, doch ist er für sie nicht bloß ein Gegenstond blinder Verehrung, sondern ouch ein Mittel, ihre Schwiegertochter zu quälen, und im Hause ihres längst mündigen Sohnes Herrschoft zu üben. Und wie herzlos zeigt sich Orgon gegen Weib und Kinder, wie treulos gegen Valère, wie roh gegen Jedermann! Wie leicht und gern hat er sich von Tartuse die Kunst lehren lassen, sein Wort zu brechen, ja mit reinem Gewissen falsch zu schwören! Von echter Menschenliebe, von humoner Gesinnung ist in seinen Worten und Handlungen nichts zu finden. Bei aller theoretischen Weltentsagung und Abgestorbenheit ist er so wenig als Tartuse ein Asket. Gelegentlich bespötlelt er sogar die wegen unglücklicher Liebe ins Kloster gerathenen Mädchen. Seine ganze Frömmigkeit — man verzeihe hier dieses Wort — besteht in der Verehrung Tartuse's. Sein Tartuse ersetzt ihm Gott und Tugend; sein Tartuse hütet ihm, das glaubt er allerdings in seiner Dummheit, Haus, Weib und Kind.

Orgon's Dummheit erscheint hier allerdings sehr groß. Sie ist eben, wie fast überall die komischen Eigenschaften der Molière'schen Helden, stark karrikirt. Wenn die Originale, die dem Dichter hier vorschwebten, eines Trostes bedurften, konnten sie mit einigem Rechte sich sagen: So schlimm ist es mit uns nicht! Doch bei einigem Nachdenken mußten sie, oder Andere für sie einsehen, daß die karrikirten Züge hier, so zu sagen, eine typische Bedeutung haben, und auf wirkliche, leider gar nicht erdichtete Schäden hinweisen. Allerdings muß man, um diese Schäden klar zu erkennen, die Wohlthot einer typischen Auffassung ouch dem Houpthelden, dem Tartuse selbst, angedeihen lassen. Daß Molière in ihm einen Heuchler, einen Schurken dargestellt hot und vorstellen wollte, sagt er uns selbst in seinen Vorreden, und in dem gegebenen Bilde des Scheusals entspricht alles diesem Vorhoben. Doch muß man zugeben, daß Tartuse selbst mit keinem Worte uns merken läßt, daß er sich seiner Heuchelei klar bewußt sei. Merkwürdigerweise verräth er in keinem Monolog das Geheimniß seiner Seele und seines Chorakters. Denkbar ist es, ja in hohem Grade wahrscheinlich, doß Molière in diesem unverkennbaren Heuchler uns ondere Heuchler darstellen wollte, die sich der Unechtheit ihrer sogenannten Frömmigkeit noch weniger bewußt sind als dieser. Es ist so sehr schwer, eigentlich nicht möglich, die Grenze zwischen bewußter, vollendeter Heuchelei und falscher, unechter Frömmigkeit mit einiger Genauigkeit zu zeichnen. Eigentliche, ihrer Heuchelei sich bewußte Heuchler, gibt es äußerst wenige; Frömmler, betrogene, sich selbst betrügende Betrüger gibt es sehr viele, und sie üben in der Welt eine große Macht aus. Halten wir diesen Gesichtspunkt fest, so erkennen wir nur allzu leicht die bleibende realistische Wahrheit, die Molière hier in komischen karrikirten, man könnte ouch sogen: idealisirten Formen uns darstellt. Nicht bloß einzelne Menschen, einige Dumme, bewundern und verehren wohlgenährte, frisch und rosig aussehende Asketen. Das thun ganze Völkerschoften. Den Gefangenen im Vatikan hat schon mehr als einmal der Griffel frommer Zeichner hinter einem eisernen Gitter, in einem elenden Kerker dargestellt. Und manchem Gläubigen kommen beim Anblick dieser viel verbreiteten Bilder Thränen in die Augen. „Le pauvre homme!" sagen sie, da wo französisch gesprochen wird, gerade wie Orgon von seinem Tartuse. „Die Pfoffen brauchen keine Weiber, solange die Bauern welche haben", sagt in Deutschland ein schon altes Sprichwort. Doch schickt man, auch da, wo man die relative Wahrheit dieses Sprichworts durch die häßlichsten Erfahrungen kennen gelernt hat, Weiber und Töchter in den Beichtstuhl und vertraut sie hoffnungsvoll der Leitung der vielgeschmähten Gottesdiener an. Daß einige von ihnen, ohne vom Bannstrahl getroffen zu werden, die Kunst gelehrt haben, mit gutem Gewissen mancherlei Verbrechen zu vollbringen, unter anderm zu lügen und falsch zu schwören, weiß Jedermann. Auch ist nicht unbekannt, daß es Mittel gibt und Gelegenheiten genug, sogar Unterthanen von der Pflicht bürgerlicher Treue, in Gott wohlgefälliger Weise, zu entbinden. Und doch suchen Fürsten und Regenten für die staatliche Ordnung eine, wie sie meinen, nothwendige Stütze gerade auf der Seite, wo die Grundlagen des staatlichen Lebens in so wirksamer Weise zerrüttet worden sind. Einige fromme Ceremonien und Geberden verbreiten etwas wie einen Heiligenschein auch da, wo jede wahre Tugend und echte Frömmigkeit fehlt. Und auch das, was neben und hinter diesem blendenden Scheine mit einigem Recht als Tugend gelten mag, die mit manchem Opfer und mancher Entsagung verbundene Verfolgung höherer Zwecke, mit welcher Ueberschätzung und freiwilliger Verblendung verehrt man es! Daß nicht bloß manche Tugend der Heiden, sondern auch manche Tugend frommer Christen nur ein glänzendes Laster ist, sehen nur Wenige. Fromme Unnatur, fromme Hartherzigkeit gelten in weiten Kreisen für das Höchste und Größte. Und obwohl die Verderblichkeit mancher frommen Ideale und die schändliche Unechtheit mancher hochverehrten Personen in notorischen Thatsachen gar oft augenfällig, handgreiflich geworden ist, so glaubt man doch weder seinen Augen noch seinen Händen, sondern verehrt unerschütterlich, was man selbst von Kindesbeinen an, was die Väter verehrt haben. Und allmählich wird man, wenn man es nicht schon ursprünglich wäre, dem Gegenstande solcher Verehrung immer ähnlicher. „Von den Propheten zu Jerusalem kommt Heuchelei ins ganze Land," klagte schon vor 2400 Jahren ein gewaltiger Prophet.

So sind denn Orgon und Frau Pernelle Personifikotionen eines gewissen, sehr zahlreichen, die Frömmler und falsche Frömmigkeit verehrenden Publikums. Ueber sie sollten, nach Molière's Absicht, die Leute tüchtig lachen und nachträglich einsehen, daß sie über sich selbst, über ihr eigene Thorheit gelacht haben, zugleich fühlen, daß die Sache, um die es sich hierbei handelt, gar nicht lächerlich, sondern furchtbar ernst und gefahrvoll ist.

Allerdings vertreten Orgon und Frau Pernelle nicht das ganze den Frömmlern gegenüberstehende Publikum. Der

aufgeklärte Eléante, die kluge Elmire, der schön zürnende Damis, die so fein satirisirende Darine gehören auch dazu. So wenig aber diese Leute alle dem Orgon und seiner Mutter gleichen, in einem Punkte, in einem sehr wichtigen leider, sind sie ihnen ähnlich: in ihrer Ohnmacht. So wenig wie dem Orgon aber gar seiner Mutter, wäre es ihnen gelungen, den Tartuse unschädlich zu machen. Nur der König, als ein deus ex machina, vermog diese so wünschenswerthe, so nothwendige Erlösung zu vollbringen. Ob Molière, indem er den König so als den Retter darstellte, Ludwig XIV. noch damaliger Sitte nur ein wenig beräuchern, oder ob er ihn auffordern wollte, von seiner Macht, die sicher sehr groß war, gegen die Originale seines Tartuse Gebrauch zu machen, ist schwer zu sagen. Vielleicht stellte sich dem Dichter hier kein Entweder-Oder. Vielleicht wollte er das Eine und das Andere. Doch kann man sich kaum denken, daß er sich von der Tragweite der königlichen Macht in der großen Sache, um die es sich für ihn handelte, einen übermäßigen Begriff mochte. Die Gefahr, daß ein Herrscher, wenn er irgendwie in das spezifisch religiöse Leben seines Volkes eingreift, eher Heuchelei als Frömmigkeit fördert, eher Tartuse schafft, als echte Fromme, ist sehr groß, und schwerlich hat der scharfsichtige Molière sie übersehen. Jedenfalls hat er dem König keinerlei drakonische Maßregeln — man wüßte auch nicht welche — vorschlagen wollen. Läßt er doch in der Schlußszene den Eléante, den treuesten Dolmetsch seiner eigensten Gesinnung, den gefangenen Tartuse, der königlichen Gnade empfehlen. Gleichviel aber, ob Molière vom König hier einige Hilfe erwartet hat oder nicht, — zur Schwächung der Tartuse, zur Vernichtung ihres Einflusses, ihrer Macht, hat er gethan, was er konnte. Mit meisterhafter Hand hat er sie dem Abscheu, der Verachtung, der vernichtenden Kritik aller Urtheilsfähigen, und ihre Gönner dem Lachen nicht nur der Spötter, sondern dem eigenen heilsamen Selbstbelachen preisgegeben. Er hat gegen sie die Aufgeklärten aller Art, die Eléantes, die Elmiren, die Domis, die Dorinen, selbst den König, zum Kampf aufgefordert. Das war, wie man wohl sagen kann, eine große und heilige Leistung. Dem Dichter aber ist sie im Grunde seines so tiefernsten Gemüthes klein genug erschienen, klein zum Verzweifeln. Dem Kummer, den er über den voraussichtlich geringen Erfolg seiner edlen That empfand, der Stimmung, aus welcher sein ganzes Drama hervorgegangen ist, hat er selbst, am Ende der schlimmsten Skandolszene, durch Elmiren's Mund einen schmerzlich ergreifenden Ausdruck gegeben. Elmire hustet immer stärker, aber vergeblich. „Sie husten arg, gnädige Frau," spricht zu ihr Tartuse, indem er ihr eine Lakritzenpastille „un morceau de jus de réglisse" andietet. „Ja," erwidert Elmire, „es ist eine große Pein, ein hartnäckiger Husten, und ich glaube wahl, daß alle Säfte der Welt hier nichts helfen würden."*) — „Ach, das ist traurig," sagt Tartuse. „Ja wahl," erwidert Elmire forthustend, „trouriger, als man sagen kann." Gegen die finsteren Mächte der Heuchelei wie der Dummheit kämpfen die Götter umsanst. Das wußte Molière, der große Menschenkenner. Doch hat er, zu seiner Ehre, und gewiß auch zum Wohl der Menschen, mit göttlicher Kraft dagegen gekämpft.

*) An Mancherlei erinnert dieses unter den gegebenen Umständen gesprochene Wort, nach an etwas, woran keusche Leser nicht erinnert werden sollen. Doch gerade in der Enormität dieser Anspielung zeigt sich hier die ganze Gewalt und Schönheit eines edlen Zorns. „Honni soit qui mal y pense!"

M. Schwalb.

Der Pegasus. Eine tragikomische Geschichte von Fritz Mauthner. Dresden und Leipzig. Verlag von Heinrich Minden.

Den Kampf der weißen und der rothen Rose zeigt uns an einem O von Holz der große Britte Shakespeare; zornmüthig stürmt der junge Schiller gegen die Vorurtheile, die Kabalen einer verlüderten Gesellschaft an; vom Vernichtungskrieg des Patzenhofer Bieres gegen das gute, alte Weiße singt und sagt Fritz Mauthner: Hie Patzenhofer! Hie Weißbier! So klingt der Schlachtruf, der Mauthners Pegasus knirschen und steigen macht.

Selbstverständlich handelt es sich bei diesem Kampf um's Bier um die höchsten Güter der Menschheit, um Ideale und andere zwar schöne, aber nicht alamodische Sachen, und was in den Gläsern schäumen und prickeln sollte, erweist sich bei näherer Prüfung als ein duftloses Symbol. Die Weißbiertrinker sind die Alten, Treuen, „Unentwegten", die Fahnenträger des Schönen; die aber, so da Patzenhofer trinken, sie repräsentiren mit ihrem dunklen Saft den Mannesstamm der Buchholzens und jene schneidigen Leute von heute, deren Devise lautet: „Wir sind wir." Nun es braucht hier kaum erwähnt zu werden, daß unter der Patzenhofer Streichen die Weißbieridealisten Mann für Mann dahinsinken, unentwegt das alte Banner mit sterbenden Händen noch entrollend „voll und ganz". Die Dunklen siegen; die Hellen sterben, doch sie ergeben sich nicht.

Diese sonderbare Symbolik macht einen zunächst etwas stutzig; mir wenigstens ist es so ergangen. Denn mit der Vorstellung von Weißbier verbindet sich ganz unwillkürlich der Begriff der schalen Philisterei; der Gedanke an jene Braven, die nach Ludwig Pfaus Spruches „wo Begeisterungsflammen brennen, mit der Feuerspritze rennen" und die von der schönen Unentwegtheit der Fahnenträger vergnügt wenig zu haben scheinen. Aber eben nur scheinen. Der kluge Dichter hat, nimmt man die Mühe, ihm nachzudenken, ganz recht: die alten Weißbierphilister mit ihrem zopfigen Behagen am langsamen Fortschritt, mit ihrem beschränkten Eigensinn und der unbeschränkten Ehrfurcht vor allen „Gebildeten", sie sind dahin, oder sie sind mindestens nicht mehr gefährlich; die forschen Dunkelbiertrinker, die ihr Erbe antraten ohne das Benefiz des Inventars, die Vertheidiger der nationalen Unmöglichkeit, deren höchster Stolz es ist, keine Meinung zu haben und für Realien zu schwärmen, das ist der Feind. Und Fritz Mauthner, der für das Typische stets einen freieren Blick hatte, als für das Individuelle, Mauthner gibt in knappen Strichen solch einen Anbeter des Reserveleutenantideals, der unter jubelnder Entrüstung seiner Mit-Patzenhofer das große Treuwort spricht: „Es ist eine Beleidigung des großen Kanzlers, wenn von ihm behauptet wird, daß er eine Sache nicht besser verstehi als ich." Es handelt sich um die notionnie Frage, ob deutsche, ob lateinische Lettern vorzuziehen seien, und die Patzenhofer denunziren jenen Gegner, der des Kanzlers Kompetenz auf diesem Gebiet anzuzweifeln sich erfrechte, stramm und unentwegt wegen Bismarckbeleidigung. Aber Fürst Bismarck verweigert lachend das blaue Formular. Mauthners „Pegasus" ist eben eine Humoreske.

Besagter Pegasus ist nicht, wie in Schillers Satire, der Name körperliches Roß, das einst ein hungriger Poet auf einem Pferdemarkt verhandeln wollte; Mauthners „Pegasus" ist ein Verein, in welchem „die Fahne des Idealismus unentwegt aufrecht gehalten, nach Umständen auch entrollt" wurde; „hier schwärmte man voll und ganz für das Wahre, Schöne, Gute, hier feierte man würdig die Ehrenlage unserer Klassiker, unbekümmert um die künstlerischen und politischen Modegötzen des Tages." Der Schöpfer und unabsetzbare Vorsitzende dieses Bundes, der Gemeindeschullehrer und spätere Bezirksvorsteher Georg Panzner ist ein Weißbieririnkender Don Quixote aus dem Berliner Südwesten, über dessen zuckende Leiche die schneidigen Sancho's zum Siege stürmen; auch an den komischen Helden des Jean Paulschen „Komet" erinnert der hehre Panzner, nur jenen Apotheker, der durchaus für einen Fürsten gehalten sein will. Panzner lebt und stirbt für das Wahre, Schöne, Gute, das in seiner verschrobenen, mit schiefen Bildern prunkenden Sprache freilich noch würdig genug ausschaut, und da ihn ein kulturfeindlicher Barbier in glänzender, notionaler Rüstung zu Boden wirft, ruft er, wie sein hohes Vorbild in La Moncha mit ersterbender Lippe noch Dulcinea pries als die schönste Dame der Welt: „es kommt gar nicht darauf an, was unser Ideal ist, — wenn wir nur treu und unentwegt sind."

Die tragikomische Geschichte ist — und das erscheint mir als ihr größter Fehler — nun zu behaglich ausgesponnen, mit überreichlichen Episodenfüllsel zu stattlichem Umfang gerundet, so daß mancher die wohl nach den ersten hundert Seiten ungeduldig in der rechten Vorrichtung des fabulirenden Führers verzweifeln mag. Mit Unrecht. Man könnte man wünschen, der „drei Dioskuren" Heilung von der ihnen durch ihren geistigen Vater Panzner inokulirten Dichterkindskrankheit

e etwas weniger umständlich entwickelt und besonders die Selbst-
dmonomanie des Kleistkranken Apothekergehülfen wucherte nicht gar
weit fort; anstatt uns mit dem Gewordenen so lange hinzuhalten, hätte
uthner uns den werdenden Dichterling und Kleistamanen vorführen
n, den wir dann vielleicht verstanden hätten, während er uns jetzt
l gut gedacht, doch körperlos erscheint. Doch, wenn auch in diesem
dem ähnlichen Zügen wiederum die schwache Seite in dem geistreichen
ent Fritz Mauthners hervortritt, die mangelnde plastische Kraft: es
bt dennoch genug Erfreuliches, Lustiges und Ernstes in Mauthners
em Buch.

Erfreuliches besonders für Alle, die, über sein Werk hinaus, den
fasser lieb gewannen haben. Schmerzlich staunend sahen wir Mauth-
s Laune immer galliger werden und immer schneidender seine scharf ge-
iffenen Sarkasmen. Nun scheint er der „Essigfabrik der Satire" ent-
en und froherer Spottlust wiedergegeben. Täusche ich mich, wenn ich
der tragikomischen Geschichte Symptome einer Rekonvalescenz des
nüthes erblicke? Die ätzende Säure aus dem „Schmock" hat hier be-
glicher Heilerkeil Platz gemacht, dos vordem beinahe gekreischte Lächeln
m gesunden „gros rire bon enfant". Die Berührung mit den
neo Lenten scheint, wie ich schon nach der „Fanfare" gehofft, von be-
ckenswerthem hygienischem Werth für Mauthners Schaffen gewesen
sein; er ärgert sich offenbar seltener in der „guten Stube" als in den
vallen Salons. Das ist Temperamentssache. Und da er sich — in
iheit und unter Verantwortung — nun bei den Urberlinern am Tempel-
er Fjord akklimatisirt zu haben scheint und mit dem liebenden Blick des
adtsässigen selbst auf den pfützenreichen Alexanderplatz schaut, so darf
n sich wohl einer frohgemuthen, fruchtbaren Arbeitswoche gewärtig
ten; ganz besonders wohl dann, wenn Mauthner nach dem langen
ndblick um die Welt der Druckerschwärze und des Halzpapieres nun
eder einmal an jene — gottlob noch immer größere — Welt denken
llte, in der man nicht schreibt, nicht druckt, nicht verlegt. Daß
authners Hauptberlinerin, Mutter Panzner, in direktester Descendenz
n Fontanes prächtiger Frau Dörr („Irrungen, Wirrungen") abstammt
was thut's? Unter Weißbiertrinkern ist das ganz egal, und bei
Hellen sitzen sie ja Beide, der alte Märker und der jüngere Wahl-
utsche mit dem schwarzen Satyrkopf.

Denn der Pegasus, der unentwegte Bund mit den niemals durch-
athenen Satzungen weilet sich zu einem größeren Verein, dem wir
ie angehören, und der seit zwei Dezennien fast besteht. Auch des
utschen Vaterland war einstmals der Ort, wo „die Fahne des Ideals
muß unentwegt aufrecht gehalten, nach Umständen auch entrollt wurde"; ich bei uns hatten die Weißbiertrinker und Bildungsfreunde einstens Oberhand, und man schalt die Landsleute Luthers und Friedrichs utenlose Träumer. Damals machte wohl mancher thörichte Wortschwall n den wißbegierigen Panzners losgelassen werden, und die oft entlte Fahne mochte wohl manches Löchlein aufweisen; immerhin flog sie er guten Sache voran. Langsam vollzog sich der Umschwung. Ein ißbierglas nach dem andern verschwand, der Patzenhafer wurden mer mehr, und an die Stelle der Panzners traten die Buchholzens, nmstatze Nützlichkeitsbekenner ohne den geringsten Respekt vor geistigem haffen, ohne Sentimentalität, ohne Menschheitsbewußtsein: aufgeenes Volk, das nur durch seine Masse etwas ist und das kein Ich nt, nur ein Wir: Wir Deutschen, Wir Bananen.

Da legte der alte Panzner die eigene Unabsetzbarkeit ab und ließ stürzen ohne Widerstand. Derselbe Dunkelbiermann, der den Strafog wegen Bismarckbeleidigung gestellt hatte, ward zum Vorsitzenden ählt, und er gibt seitdem den Ton an in Deutschland, wie im Verein alus. Der alte Panzner aber, der unklar denkende Repräsentant des gerthums, der „mit Bismarck nicht durch Dick und Dünn geht" und deshalb von nationalen Blättern als Verkörperung der antifortschrittn Tendenz des Buches gefeiert wird, er hätte der Sache des Wahren, nen, Guten bessere Dienste geleistet, wenn er weniger Resignation Römertugend und mehr rücksichtslose Thatkraft bewiesen hätte. Wer oos Barbaren erschlagen läßt, weil er nur mit guten blanken Waffen fen mag, der ist ein Noer, kein Held. Das hätte der würdige kvorsteher und Pegasusschöpfer bedenken sollen, dann wäre er im geblieben und könnte seine litterarischen Studien „voll und ganz" hen bis zu Friedrich Theodor Vischer, der da gesagt hat:

„Rom ist von den Gothen zertrümmert. Unsere Gothen werden Knoten sein."

Maximilian Horden.

Jules Lemaitre: Les contemporains. Etudes et portraits littéraires. Quatrième série. Paris, H. Lecène et H. Oudin, 1889.

Vor zwei Jahren, zu einer Zeit, in welcher Lemaitre's Name in Frankreich noch nicht den vollen Klang hatte, wie heut zu Tage, wurde in der „Nation" (27. August 1887, IV. Jahrgang, Nr. 48) — wohl zum erstenmale in einem deutschen Blatte — auf diese bedeutende Erscheinung hingewiesen. Seither hat der feine Kopf, der sich als echter Litteratur-Marquis des neuen Régime sorgfältig nach der neuesten Tagesmode trägt, seine Theaterreferate noch dem ersten Abdruck im Journal des Débats in drei Bänden Impressions de théâtre erscheinen und den Contemporains eine vierte Reihe folgen lassen. Viel neue Eigenthümlichkeiten hat unser Autor mittlerweile nicht offenbart, seine alten Vorzüge aber ungemein erquicklich, naturgemäß zur Entfaltung gebracht. Seine Vorliebe für das Echtgallische tritt immer stärker hervor: in der bei einem gediegenen Gelehrten doppelt auffallenden Unbefangenheit, mit welcher er Saphokles und Shakespeare wie die exotischen, russischen und annamitischen Lehrgedichte und Schaugerichte als seinem Geschmack im Einzelnen aber im Ganzen zuwider bezeichnet: in der theilweisen Ueberschätzung, mit welcher er Groteskes, Augenblicksaufnahmen, Dancourt, Gyp und Meilhac als die dem nationalen Genius gemäßesten Leute und Dinge bis zu den Sternen erhebt. Er kokettirt mitunter mit seinen Launen und Liebhabereien, mit seiner Welt- und Selbstpersiflage: er speichl bisweilen so ur-artistokratisch, wie mäheische Landadlige (nach dem Zeugniß eines mir befreundeten, vollsthümlich derben Pfaerers) „durch einen Kamm". Aber trotz dieser gelegentlichen Unart und bewußten Ziererei bleibt Lemaitre einer der geschcitesten Kritiker der Gegenwart, dem es im Innersten heiliger Ernst um die Kunst ist. Und wenngleich seine eigenen schöpferischen Neigungen — wie sein Stück: Révoltés bezeugt — mehr der Kleinkunst gelten, bewahrt er sich vollen, freien Blick für das Große und Ewige. Er ist einer der unterhaltendsten Gesellschafter, der sich selbst zum Besten haben kann. Der frühere Pariser Stiftler — so darf man wohl die Zöglinge der Ecole normale nennen — hat das Geheimniß los, den Frauen und den Armen im Geiste — (zwei Menschenarten, die ich sonst bei Leibe nicht zusammenstelle) — das Tiefste und Feinste zu sagen, was moderne Kunstforscher und Kunstschulen beschäftigt: Zeugen dessen nicht nur die Auflagen seiner Kritiken, die vom halben bis zum ganzen Dutzend gehen.

Die meisten der in dem vorliegenden Sammelband aufgenommenen Studien behandeln Tagwürfe, die in der „Nation" von Brahm, Fritz Mauthner und dem Referenten erörtert wurden: Stendhals Tagebuch, des Prinzen Napoleon Streitschrift gegen Taine, Daudet's „Immortel", Renan's „Priester von Nemi", Zola's „Traum": dazwischen köstliche Kneipzeitungs-Schwänke: so die litterarische Prognostika auf das Jahr 1887: Meisterstücke spielender Mutterwitzes, Triumphe des gesunden Menschenverstandes. Mehr als einmal — zu zumeist in der schlagenden Verurtheilung des Rêve — ist der Kritiker unvergleichlich unterhaltender, als sein Thema: daß und warum der von Lemaitre sonst hochgehaltene Zola trotz redlichstem Bemühen nicht „keusch" sein kann, wird uns lächelnd und unwiderleglich gezeigt: das unmögliche Mißverhältniß von Zola's technischer Methode und den Voraussetzungen einer Phantasiegeschichte in der malerischen Wendung veranschaulicht: c'est un conte bleu bâti en gros moellons (ein Lustschloß aus Riesenquadern). Und dabei liegt es Lemaitre völlig fern, Zola's Art zu schreiben und zu komponiren, an sich zu verdammen: diese seine Manieren tragen zur Schönheit seiner besten Werke bei: mais d'abord ils s'étaient d'avantage d'un roman à l'autre et plus visibles deviennent plus fatigants. Et surtout ils conviennent aussi mal que possible à un sujet comme celui du Rêve. Toute la grâce de la naïve Historiette disparaît. On n'a jamais vu fantaisie massive à ce point.

Noch schärfer, als ins Tadel, charakterisirt sich aber m. E. ein Kritiker in seinem Lobe. Und da ist es denn sehr bezeichnend, daß Lemaitre nicht bloß für Lamartine und die Sand der übermäßigen Hugo- und Balzac-Manie gegenüber eintritt: er hat uns seine geheimsten Gedanken, das Ziel seines Ehrgeizes in der Meisterstudie offenbart, die er Mérimée widmet. Sainte-Beuve und Emil Augier haben den seltenen Mann und Künstler freundschaftlicher, Taine hat ihn systematischer gewürdigt: in Lemaitre's Preistied wird die Seelsterkenntniß einer alt mißleiteten skeptischen jüngeren Generation laut, die noch allen Stilemen den richtigen Leitstern doppelt zu würdigen weiß. Selbst der schärfsten Einbrücke wird man allmählich überdrüssig, wenn sie nicht den vollen Einklang von Form und Inhalt bieten. Georges Sand in allen Ehren: mais c'est bien long. Balzac's Sozialstudien in allen Ehren: mais c'est bien long. Gauliers Farbenfreude in allen Ehren: mais c'est bien

long. Poë's Mystik in allen Ehren: mais c'est bien long. Zola's Enthüllung der menschlichen Bestialität in geziemenden Ehren: mais c'est bien long — et c'est bien gros. Nun halte man all dem gegenüber die kurzen Geschichten Mérimée's: in der Zeit der romantischen Hochfluth, des romantischen Schwulstes blieb er gemessen und nüchtern, urklassisch in der Form, dabei verstand er es aber, ihr die Seele, die neueste Philosophie unseres Jahrhunderts einzuhauchen. Alles was sich in der Litteratur nach ihm mit so viel Lärm breit gemacht: Realismus, Pessimismus, Exotismus, Naturalismus: — bei diesem unvergleichlichen Künstler, bei diesem auserlesenen Menschen war es längst zu erfragen, zu finden. Il y a plus de „pessimisme" — puisque le mot est encore à la mode — dans telle nouvelle de Mérimée, que dans tous les Roagon-Macquart: „niemals aber trägt er diese Grundstimmung zur Schau, weil das zu leicht, weil das selbst im Fassungsvermögen der Dummen gelegen wäre. Il ne s'attendrit, ni s'indigne. Contre la vision du monde mauvais il a l'ironie et c'est assez."

Zwei unantastbare, echt französische Dichter hat meines Erachtens das Frankreich des XIX. Jahrhunderts hervorgebracht: den Poeten Musset, den Prosaiker Mérimée. Am nächsten, der nationalen Tradition nach — als spezifisch gallisches Talent, nicht als bewußter Künstler — steht ihnen vielleicht der Possenschreiber Labiche. Der herbe Augier, der selbstquälerische Meister Flaubert, Victor Hugo, Dumas fils, Balzac haben den einen oder den anderen fremden Zug. Daß die Größen des Tages Musset und Mérimée weder erreichen, noch überdauern werden, scheint communis opinio der auch in Paris sehr kleinen Gemeinde von Wissenden. Mitunter hört sie nicht ohne Kopfschütteln, daß man in Deutschland immer aufs neue Tausende von Exemplaren Zola's braucht, Prosper Mérimée aber, selbst unter den Litteratur-Mandarinen, im Verhältniß zum Zolakultus, kaum mehr liest und nennt.

—m

Ferdinand Groß: Was die Bücherei erzählt. Leipzig 1889. Wilhelm Friedrich.

Am meisten zu denken gibt der Titel. Auch wer keine berufsmäßigen Bibliotheksreisen gemacht, hat wohl die Unterschiede zwischen Weltbüchereien, in welchen Frankreich und England der Gelehrtenrepublik des Erdkreises Gastfreundschaft erwiesen, und unscheinbaren Dorfschul- und Winkelleih-Bibliotheken kennen gelernt. Still und duldsam stehen sie, über- und nebeneinander, die Geister, die sich im Leben so heftig bekämpft und nun, gebannt in Druckerschwärze und Papier, schlafen, bis die Nachgebornen sie wecken und entdecken. Homer und Shakespeare sind jahrhundertelang wenig beachtet, halb verschollen gewesen: die Litteratur des Mittelalters ist von den Friaden der „gothischen Barberei" zurückgedrängt, verspottet, verstümmelt, vergessen worden: zur richtigen Vergeltung der Behandlung, welche der Antike in wilden Zeiten zu Theil ward. Wer weiß, wie viel Dichter und Denker vor uns geschieden, die manches moderne Räthsel gestellt und gelöst, das letzte Wort gesagt, erfragt, gesprochen haben. Päpste und Cäsaren, Schwärmer und Zwirfler, Komiker und Pathetiker: sie alle eingegangen in das Eine Makulaturreich. Es sind die Auserwählten unter ihnen, die nach eine Auferstehung erleben: unzählige versinken unter Staubschichten, verfallen der „Nachwelt der Ratten". Die Geschichte, meint Scheffel wehmüthig, hat ihre Launen im Erhalten, wie im Zerstören: die deutschen Lieder und Heldensagen, die durch des großen Kaisers Karl Fürsorge aufgezeichnet standen, mußten im Schutt der Zeiten untergehen: Gunzo's Schmähscheift wider Eckehard, die noch Keinem der Wenigen, die sie gelesen, Freude bereitet, ist auf uns gekommen. Mode-Erfolge und gräuliche Verkennung, Wahn der Leser und Schreiber offenbaren Büchereien dem staunenden Besucher. Art und Unart der Sammler findet der Kundige auf den ersten Blick heraus und so Mancher beurtheilt die Leute weniger nach Hausrath und Prachtmahlzeiten, als nach ihren Bücherständern: wie viele gleichen nicht den Blindbibliotheken unserer Theatersalons. . . . Das und anderes schoß uns durch den Sinn, während wir Groß' Plaudereien — der Untertitel „Litterarische Essays" stimmt nicht zu dem Mann und seiner Kleinkunst — anblätterten: er gönnte uns Zeit und Gelegenheit dazu, denn strenges Mitdenken heischt und braucht unser Genrefeuilletanist nicht. Leicht und anspruchslos schildert er flüchtige, litterarische Reisebekanntschaften: Ouida und Smiles vertreten die englische, Stecchetti und [illegible] nische Litteratur: am meisten bevorzugt — nach echter Wiener Manier — erscheinen die Franzosen: freilich erinnern uns die Skizzen über Zola, Leconte de Lisle, Daudet, Sully-Prudhomme, wie lief und fein Anatole Jules Lemaître dieselben Urbilder in seinen „Contemporains" umschrieben hat. Ueber Heimathliches hat unser Autor selbst schon Besseres gebracht, als die Charakteristik Bauernfeld's und den Vortrag „Der Wiener Witz": es wäre kein Kleines, fast in unseren bedeutendsten Dichtern, Grillparzer und Anzengruber, das spezifisch Wienerische des Humors, von ihren komischen Gestalten angefangen bis hinab zu ihren unscheinbarsten Stachelversen, zu ergründen. Stettenheim's, an Goethe gerichtetes, Wort: „Der Witz ist ein Künstler, der Kalauer ein Clown" ist ein hübscher Einfall: zur Erkenntniß durchgreifender Unterschiede zwischen Wiener und Berliner Spaß ist es weder erfonnen noch berufen. — Und bei alledem: langweilig ist Groß' Büchlein nicht. Es regt an, es reizt, wenn auch mitunter nur, andere Texte zu seinen Texten und Vorwürfen zu geben. Die eigentliche Begabung unseres Autors bethätigt sich glücklich auf anderen Gebieten. Wenn ich nicht irre, hat ihn Friedrich Schlögl nicht unedel einen „Salontänzer" genannt. Als Kleinmeister der Art ist van Damen stets gern gesehen und gehört zwischen zwei Touren bringt er gelegentlich wohl auch vor, „was in Bücherei erzählt". Seine eigentliche Stärke aber liegt im Scherz, Medisiren, Walzen. Und da blühen ihm denn zu guter Stunde auch volle, vollverdiente Erfolge. Groß' humoristische Schilderung des „Erbwittwers" z. B., die ich vor ein paar Jahren in einer Zeitung las, ist ein Musterstück seiner Art, ein Juwel des Wiener Genrefeuilletons.

A. B.

Ein Preisausschreiben. Künstlernovelletten von Hieronymus Lorm (preisgekrönt) u. A. Herausgegeben von G. Ramberg. Berlin 1889. Verlag von S. Fischer.

Die „Allgemeine Kunst-Chronik" in Wien hatte im Jahre 1887 ein Preisausschreiben für eine moderne Künstlernovellette erlassen, „die deutsche Schriftstellerwelt zur näheren Beschäftigung mit Kunst und Künstlern anzuregen". Man braucht nicht einmal ein Feind der schablonenhaften Künstlergeschichten zu sein, um von einer solchen äußerlichen Anregung nicht viel Gutes zu erwarten. Unter 44 eingesandten Novellen wurde „Das Kopftuch der Madonna", als dessen Verfasser Hieronymus Lorm sich zu erkennen gab, den gestellten Bedingungen am meisten entsprechend gefunden. Mit zehn anderen „ehrenvoll erwähnten" Novelletten ist nun Lorm's anspruchslose Geschichte in einem stattlichen, inhaltreichen Band vereint. Der frische Erzählertan Lorm's vermag auch eine recht konventionelle Fabel von einem antirealistischen deutschen Maler, der eine „Kiythämaestra", einen „Tod des Sokrates" und eine „Madonna mit dem Kinde" malt, welch letztere er auf Bitten einer römischen Baronin einer verschollenen Dorfkirche schenkt, noch immerhin erträglich zu machen. Die darauf folgenden Novellen sprechen eine deredte Sprache gegen das etwa noch zu erlassenden Preisausschreiben. Wer etwas zu sagen hat, der wartet nicht auf das Lackmittel eines von fern winkenden Preises; zumeist sind es arglose Dilettanten, welche durch die herrliche Aussicht auf Geld und Ehre zu schlimmen Sünden an der Litteratur, und auch an der Kunst und den Künstlern verlockt werden.

—n.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW Beuthstraße 6.

Berlin, den 17. August 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1¼—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Das Sparen. Von Th. Barth, M. d. R.

Das Koalitionsrecht der Arbeiter und der Unternehmer. II. Von M. Braemel, M. d. R.

Aus dem „wilden Lande". Von Karl Baumbach, M. d. R.

Ein tendenzloser Roman. Von * * * *

Ein österreichischer Ibsen-Jünger. Von Anton Bettelheim (Wien)

Zeitschriften:

Wieweit ist das „Militär-Wochenblatt" ein amtliches Organ? Von Hugo Hinze.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Kaiser Franz Joseph von Oesterreich hat in Begleitung des präsumptiven Thronfolgers Erzherzog Franz Ferdinand dem deutschen Kaiserhofe einen Gegenbesuch abgestattet und ist, wie zu erwarten war, in Berlin auf das Herzlichste begrüßt worden. Die Theilnahme der Bevölkerung richtete sich nicht nur auf den Gast des Kaisers und den Verbündeten des Reichs, sondern zugleich auf den vom Schicksal hart getroffenen Mann. Für menschliches Unglück hat ein Volk immer Verständniß und Mitgefühl.

Im Uebrigen versteht es sich von selbst, daß auch durch diese Monarchenzusammenkunft der europäische Friede abermals befestigt ist. Er wird auch durch den Besuch des Kaisers von Rußland noch weiter befestigt werden. Glücklicher Weise liegen daneben die Verhältnisse so, daß eine enge Verbindung zwischen Oesterreich-Ungarn und dem Deutschen Reiche heute im beiderseitigen Interesse liegt. Oesterreich-Ungarn hat von Rußland mindestens so viel zu fürchten, wie Deutschland. Läge letzteres besiegt am Boden, so wäre der Zusammenbruch des österreichischen Kaiserstaats mit seinen centrifugalen slavischen Bestandtheilen nur eine Frage von kurzer Zeit. Der Bundesgenossenschaft von Oesterreich-Ungarn dürfen wir deshalb sicher sein, solange bei unseren Nachbarn nach Männer am Ruder sind, die auch nur eine Spur staatsmännischer Einsicht besitzen. Die gegenseitige Verbindung ergibt sich sogar so ungezwungen aus der Natur der gegenwärtigen europäischen Konstellation, daß selbst das Malträtiren unserer Stammesgenossen in Oesterreich die politische Verbindung kaum zu lockern vermag. Der Zufall hat es gewollt, daß an demselben Tage, an welchem Oesterreichs Kaiser in der Hauptstadt des Deutschen Reichs einzog, Graf Taaffe sein zehnjähriges Jubiläum als österreichischer Ministerpräsident feiern konnte. Die zehn Jahre seines Regiments sind für die österreichischen Deutschen politische Leidensjahre gewesen. Abgesehen von der schlechten Behandlung der Deutschen, und etwas sozialpolitischer Volksbeglückung nach Bismarckschem Muster, hat die Taaffe'sche Administration nicht viel geleistet. Sie hat sich „durchgewurstelt", wie Graf Taaffe seinen Anspruch auf den Nachruhm in treffender Selbstironie charakterisirt haben soll. Bekannt ist die Aeußerung eines Staatsmannes aus der französischen Revolutionszeit, der gefragt wurde, was er denn während der Schreckensjahre getrieben habe und der erwiderte: „J'ai vécu" Aehnlich könnte Graf Taaffe, nach seinen staatsmännischen Erfolgen im abgelaufenen Jahrzehnt gefragt, antworten: „Ich blieb Minister."

Inzwischen wird bei uns die offiziöse Begeisterung für das stammverwandte England wieder etwas regulirt. Am sinnreichsten geberdet sich dabei die „Konservative Korrespondenz", die eine spezielle Begabung dafür hat, die ausgesuchtesten Absurditäten mit einem Aplomb vorzutragen, als ob Salomonis Weisheit aus ihr spräche. Man lese folgende geistreiche Auseinandersetzung:

„Die Trübung einer im Uebrigen warmen Freundschaft hatte ausschließlich in der Betrachtung ihren Grund, daß der englischen Politik ein Zug der Selbstsucht eigen war, der sie nach der Einspannung kontinentaler Mächte in den Dienst des englischen Interesses, ohne entsprechende eigene Anstrengungen Englands, streben ließ. Wenn aber dieses Mißtrauen jetzt beseitigt ist, so kann die deutschfreisinnige Presse überzeugt sein, daß die „Wandlung" sich nicht auf deutscher Seite vollzogen hat, sondern daß Bürgschaften vorliegen, daß von der weiteren Verfolgung etwaniger falscher Tendenzen Abstand genommen ist und die Freundschaft zwischen England und Deutschland ein durchaus ehrliches Gepräge tragen soll. Denn das möge sich die deutschfreisinnige Presse gesagt sein lassen: unser Kaiser Wilhelm treibt deutsche und nicht „englische Politik", so wenig wie sein Vater letztere getrieben hat und so mit freiem unbeeinflußten Willen zu einem Schritt fähig gewesen wäre, der eine falsche Auslegung hätte herausfordern können. Daß aber eine Partei in Deutschland vorhanden war, der nach ihrem Verhalten Mackenzie gegenüber wie nach anderen Beobachtungen zuzutrauen war, daß ihr um den Preis von Parteivortheilen auch ein Entgegenkommen gegen die oben bezeichneten englischen Tendenzen erlaubt schien, daß wir eine Presse in Deutschland besitzen, die günstigstenfalls gar nicht weiß, was sie thut, wenn sie das Einschlagen einer „englischen Politik" empfiehlt, das war es gerade, was unseren Befürchtungen in der in Rede stehenden Zeit Lebhaftigkeit gab."

Wie man sieht, wird hier ein neuer verdünnter Aufguß des verleumderischen Tranks verabreicht, der in dem

Pamphlet: „Auch ein Programm aus den 99 Tagen" zur Erquickung christlich-nationaler Gemüther zusammengebraut war; und da es eine alte Erfahrung ist, daß manchmal gerade die dümmsten Lügen das meiste Glück machen, so wundert es uns nicht, die „Konservative Korrespondenz" so fleißig an der Kolportage jener thörichten Fabel zu sehen. Sollte das ehrenwerthe Organ einmal wieder soweit zur Besinnung kommen, daß es für eine einfache Logik empfänglich wird, so empfehlen wir ihr zum Nachdenken folgenden Gedankengang: Wenn die englische Politik wegen eines „Zuges der Selbstsucht" zu tadeln war, kann man als halbwegs verständiger Politiker annehmen, daß die Flottenschau von Spithead das Damaskus dieser parlamentarisch regierten verhärteten Sünder geworden ist? — Ferner: wenn die nationale Selbstsucht bei den Engländern so verdammenswerth ist, wie sonderbar nimmt sich dann die Anklage gegen die freisinnige Partei wegen Mangels nationaler Selbstsucht aus. — Endlich: wo findet sich auch nur der Schimmer eines Beweises, daß die deutschfreisinnige Partei „englische Politik", d. h. also eine Politik unter Berücksichtigung englischer und Außerachtlassung deutscher Interessen habe führen wollen? Welcher Unverstand gehört zu der Annahme, eine politische Partei könne unter der Herrschaft des allgemeinen Stimmrechts die Politik eines fremden Landes führen. Bestochene Hofschranzen, liederliche Adlige oder verkommene Minister mögen unter Umständen ihre Rechnung dabei finden, fremden Regierungen oder einer fremden Politik zu dienen. Aber für eine volksthümliche Partei wäre die bloße Idee schon eine Verrücktheit. Nicht einmal die preußische Junkerpartei hat in jenen glorreichen Zeiten, als sie vor dem Zaren Nikolaus das Weihrauchfaß schwenkte, eine „russische Politik" getrieben. Sie wünschte nur russische Verhältnisse nach Preußen zu übertragen. Wir Freisinnigen leugnen nicht, daß wir gern etwas Freiheit nach drittischem Muster auf Deutschland übertragen sähen. So wenig Nachhaltigkeit wir uns denn auch von der gegenwärtigen Annäherung unserer „Nationalen" an England versprechen, so begrüßen wir trotzdem — da ja auch die Heuchelei einen Tribut der Tugend darstellt — die etwas veränderte Temperatur und schließen uns der „Weser Zeitung" an, die einen Artikel über „Nachklänge vom Kaiserbesuch in England" mit den Worten beginnt:

„Bei einigen der lautesten Hetzer gegen England ist plötzlich die Einsicht aufgedämmert, daß sie doch wohl am verkehrten Strange gezogen haben. So ist denn für den Augenblick bei ihnen ein etwas kleinlauter Ton zur Geltung gekommen. Möge ihr Blut doch nach etwas ruhiger werden und mögen sie doch vor allem bedenken, welche Rücksichten sie als Mitvertreter der öffentlichen Meinung Deutschlands dem Auslande schuldig sind, und welche Nachtheile sie dem Vaterlande zufügen, indem sie durch die beständigen Ausdrücke des Hochmuths und Hasses die Stimmung des Auslandes ganz gegen uns wenden."

Unsere Kolonialschwärmer richten ihre patriotischen Bestrebungen jetzt auf die Errichtung eines Kolonialamts. Wenn etwas in Deutschland nicht aus der Stelle will, — nur flugs ein paar Geheimräthe neu angestellt! Der Erfolg kann dann nicht ausbleiben. Das Verlangen ist typisch für unsere ganze Kolonialpolitik, die sich mühsam an büreaukratischen Krücken weiterschleppt. Herr Wißmann rüstet sich jetzt, um von der ostafrikanischen Küste aus die Civilisation weiter ins Innere des dunkeln Erdtheils zu tragen. Eine unverbürgte aber hartnäckig aufrecht erhaltene Nachricht besagt, er habe einen Preis auf Buschiri's Kopf gesetzt. Eine derartige Aufforderung zum Meuchelmord scheint uns so afrikanisch zu sein, daß wir die Richtigkeit der Nachricht einstweilen bezweifeln. Derartige drastische Mittel haben in der Regel nur den einen sicheren Erfolg, daß sie die Kriegführung barbarischer gestalten. Aber selbst wenn ein voller kriegerischer Erfolg erzielt werden sollte, was dann? Der Gewinn, der sich im günstigsten Falle erreichen läßt, ist des Einsatzes nicht werth.

Es liegen Anzeichen genug dafür vor, daß der Reichskanzler in kolonialer Beziehung völlig ernüchtert ist. Wir zweifeln nicht daran, daß, wenn er heute sich nochmals zu entscheiden hätte, ob Deutschland Kolonialpolitik treiben solle oder nicht, keine nationale Begeisterung und keine nationale Entrüstung ihn auf den verhängnißvollen Weg bringen würden, auf dem er sich gegenwärtig befindet. Aber das Unglück ist einmal geschehen und es gehört Ueberwindung dazu, einen falschen Schritt zurückzuthun. Frankreich schleppt Tonkin, Italien Massaua mit Verwünschungen auf den Lippen weiter mit sich herum; beide Länder haben nicht den Muth der Liquidation. Der Reichskanzler wird den Muth wahrscheinlich auch nicht haben und deshalb mag sich Deutschland nur auf erhebliche weitere Opfer gefaßt machen — pro nihila. Die Kolonialpolitik war bei uns von Anfang an ziemlich eng verknüpft mit Erwägungen der inneren Politik. Der koloniale Enthusiasmus wurde bei den Wahlen von 1884 nicht ohne äußeren Erfolg gegen die freisinnige Vernunft ins Feld geführt. Damit ist es nun fürderhin nichts mehr. Wir Freisinnigen legen heute Werth darauf, zu konstatiren, daß wir von Anfang an die entschiedensten Gegner der Kolonialpolitik gewesen sind und auch für die Wißmann-Expedition „keinen Mann und keinen Groschen" bewilligt haben.

Wie wenig „Kolonialmensch" Fürst Bismarck augenblicklich zu sein scheint, geht auch daraus hervor, daß die „Nordd. Allg. Ztg." das zum 17 August geplante koloniale Entrüstungsmeeting im Voraus mit dem großen nationalen Bann belegt hat, weil man England nicht vor den Kopf stoßen dürfe. Ein Grundrecht der Karteldeutschen, das Recht der nationalen Entrüstung ist damit bedroht. Wir glauben nun zwar nicht, daß die Nerven der Engländer so schwach sind, um eines offiziösen Schutzes zu bedürfen. Aber nur um so charakteristischer erscheint uns diese köstliche Episode von den nationalen Männern, die sich aus nationalen Gründen nicht national entrüsten dürfen.

Bei dem Uebermaß von Freiheiten, dessen der Deutsche in unserer Zeit theilhaftig ist, kann es kaum Wunder nehmen, daß die Kartellparteien unablässig bemüht bleiben, den deutschen Michel weiter von diesen Freiheitslasten zu befreien. Wer Augen hat zu sehen, der konnte seit längerer Zeit nicht mehr daran zweifeln, daß das Koalitionsrecht den nächsten Gegenstand ernster reaktionärer Angriffe bilden würde; natürlich nur das Koalitionsrecht der Arbeiter; das Koalitionsrecht der Unternehmer und das Koalitionsrecht der Kriegervereine kann ja entsprechend erweitert werden. Für die nächste Reichstagssession sammelt sich eine erkleckliche Menge Zündstoff an.

Der nach der Reichstagswahl in Oschersleben am 11. August gegründete deutschfreisinnige Verein zählt bereits 230 Mitglieder; das sind etwa 50 Mitglieder mehr, als bei der letzten Wahl in der Stadt Oschersleben deutschfreisinnige Stimmen abgegeben sind. Der Vorgang ist charakteristisch, denn er zeigt, daß die Zersetzung der nationalliberalen Partei in jenem Wahlkreise rasche Fortschritte macht. Die Elemente unter den Nationalliberalen, welche noch liberale Gesinnungen hegen, scheinen jetzt endlich zu begreifen, daß die heutige nationalliberale Partei mehr und mehr zu einer bloßen Gefolgschaft der Konservativen herabsinkt. Wenn unsere freisinnigen Freunde rührig sind, so kommt bei der nächsten Reichstagswahl in Halberstadt-Oschersleben der freisinnige Kandidat mit dem Konservativen in die Stichwahl, selbst dann, wenn die Nationalliberalen — was nicht ausgeschlossen erscheint — gar keinen eigenen Kandidaten aufstellen. Als gute Kartellgenossen werden die Nationalliberalen wohl den Besitzstand des Herrn John in Zukunft respektiren.

In Frankreich ist das Verfahren gegen Boulanger vor dem Haute Cour de Justice zu Ende geführt. Der öffentliche Ankläger Quesnay de Beaurepaire hat in einer fünfzehnstündigen Anklagerede das Leben und Treiben des Generals und seiner Mitangeklagten Dillon und Rochefort rhetorisch wirksam zur Darstellung gebracht; und wenn manche der vorgebrachten thatsächlichen Behauptungen als falsch erwiesen sind, so bleibt doch auf dem Boulanger der Angeschuldigten noch so viel Schmutz hängen, daß der Erfolg betreffs der Diskreditirung Boulanger's außer Frage steht.

Die Rechte des Senats in der Zahl von 51 Mitgliedern hat sich begnügt, die Kompetenz des Senatsgerichtshofs zu bezweifeln und sich von den weiteren Verhandlungen zurückzuziehen. Der Rest des Senats verurtheilte dann mit etwa 200 gegen einige wenige dissentirende Stimmen die Angeklagten im Wesentlichen gemäß den Anträgen des öffentlichen Anklägers.

Boulanger ist danach nicht nur wegen hochverrätherischer Handlungen, sondern auch wegen Veruntreuung und Unterschlagung öffentlicher Gelder verurtheilt. Die erkannte Strafe lautet gegen Boulanger, Dillon und Rochefort auf Deportation nach einem befestigten Ort. Die Verurtheilten werden vermuthlich vorziehen, in dem unbefestigten England zu bleiben.

Die Art und Weise, wie in diesem sogenannten Rechtsverfahren mit den „Beweisen" umgesprungen ist, kann Niemanden, der wirkliches Rechtsgefühl besitzt, befriedigen. Wäre Boulanger nicht trotz seiner Verurtheilung ein so unerheblicher Patron, so könnte dies summarische Verfahren seinen ehrgeizigen Plänen außerordentlich förderlich sein, während es in der That fast den Anschein hat, als ob das Satirspiel sich nunmehr seinem Ende nähere.

Benedetto Cairoli, der italienische Revolutionär und spätere Ministerpräsident, ist unter den theilnehmendsten Trauerkundgebungen des italienischen Volkes und Königshauses zur letzten Ruhe geleitet. Graf Andrassy, der ungarische Revolutionär und spätere leitende Minister in Oesterreich-Ungarn liegt im Sterben, und Volk und Souverän sind gleicher Weise mit ihrem Herzen an dem Krankenlager des revolutionären Patrioten.

Das wahre „moderne Ritterthum" erwächst aus dem Adel der Gesinnung und hat mit Uniform, Titel und Würden nichts zu thun.

* * *

Das Sparen.

Der volkswirthschaftliche Begriff des Sparens ist trotz der Mannigfaltigkeit seiner Anwendung im praktischen Leben und trotz der Häufigkeit seiner Benutzung in der gewöhnlichen Diskussion wissenschaftlich noch immer nicht so klargestellt, daß es überflüssig erscheinen könnte, demselben eine Monographie zu widmen. Eine solche — ungemein anregend geschriebene — Monographie*) liegt mir vor und bietet einen guten Anlaß zu einigen zeitgemäßen Betrachtungen über das Sparen.

Die Idee des Sparens verkörpert sich für die große Masse der Menschen in einer zurückgelegten Summe baaren Geldes, in dem Sparkassenbuch und in den Gegenständen, welche aus den Geldersparnissen angeschafft sind. Es sind die Früchte der Genügsamkeit und Entbehrung beim Verbrauch; und wer etwas weiter denkt, zieht auch das Schonen zum Gebrauch bestimmter Gegenstände in den Begriff der Sparsamkeit hinein. In diesem Sinne spricht man dann von Sparsamkeit in Kleidern, Möbeln, Hausgeräth u. s. w. Nun kann sich die Sparsamkeit beim Verbrauch aber auch, jenseits des eigentlichen Konsums, beim Produziren erweisen. Die sparsame Köchin ist ein mit Recht geschätztes Wesen und sie ist volkswirthschaftlich verwandt allen Erfindern, denen es gelingt, mittelst derselben menschlichen Arbeit ein größeres Quantum oder eine höhere Qualität nützlicher Produkte herzustellen. Jedes Scheit Holz, das zu viel in das Heerdfeuer wandert, jedes Pfund Fett, das in der Küche aus Unachtsamkeit verdirbt, charakterisirt sich als Verschwendung. Aber ebenso ist die Beibehaltung einer veralteten Maschine oder die Vernachlässigung einer rechtzeitigen Reparatur Verschwendung. Eine richtige Sparsamkeit zeigt sich somit nicht immer darin, daß wenig verausgabt wird. Von zwei Personen mit gleichem Vermögen kann der Eine sparsam sein, wenn er auch das Zehnfache von dem ausgibt, was der Andere verbraucht, den vielleicht alle Welt mit Recht einen Verschwender nennt. Es kommt eben alles auf den Verwendungszweck an, der bei dem Sparsamen ein rationeller, bei dem Verschwender ein unsinniger ist. Zwischen Sparsamkeit und Verschwendung liegt deshalb eine unüberbrückbare Kluft, wie zwischen Sparsamkeit und Geiz, die ebenfalls unvereinbare Gegensätze darstellen. Der Geizige verwendet seinen Besitz irrationell wie der Verschwender. Beide sind innerlich verwandt; denn beide begreifen nicht, daß Geld und Geldeswerth nur als Mittel für vernünftige Zwecke wirkliche Bedeutung haben. Die nutzlose Vergeudung, wie die nutzlose Anhäufung charakterisiren sich gleicher Weise als Ablenkungen der für eine nützliche Thätigkeit geeigneten Mittel von ihrem Bestimmungszweck.

Mit anderen Worten: Sparen ist zielbewußtes wirthschaftliches Handeln, sowohl auf dem Gebiete der Konsumtion wie auf dem der Produktion.

Damit wird der Begriff des Sparens zum Grundpfeiler der gesammten Volkswirthschaft. Das Sparen selbst aber bildet den Ausgangspunkt jeder wirthschaftlichen Kultur.

Solange im eigentlichsten Sinne des Worts nur aus der Hand in den Mund gelebt und nicht für den kommenden Tag vorgesorgt wird, befindet sich die Menschheit in einem wirthschaftlichen Urzustande. Je mehr der Einzelne sein wirthschaftliches Handeln von Rücksichten auf die Zukunft beeinflussen läßt, um so höher steht er auf der Stufenleiter der wirthschaftlichen Civilisation. Domela-Nieuwenhuis in seiner Studie über „Das Sparen" weist sehr richtig darauf hin, daß die hohe kulturgeschichtliche Bedeutung des Uebergangs zum Ackerbau aus dem Stadium der Jagd und des Fischfangs nicht zum wenigsten darin zu suchen ist, daß durch den Ackerbau mit seinen langen Zwischenräumen zwischen Aussaat und Ernte — im Gegensatz zur Jagd und dem Fischfang, wo der Genuß der Arbeit auf dem Fuße zu folgen pflegt — die wirthschaftliche Vorsorge geweckt und der Spartrieb angeregt wurde. Daß ohne die Entwicklung dieser moralischen Kräfte jede wirthschaftliche Kultur rasch wieder absterben würde, zeigt er an den Kultivationsversuchen der Jesuiten in Paraguay. Es gelang denselben, die Guaranis zu allerlei nützlicher Thätigkeit, selbst zu schwierigen Handwerken abzurichten. Aber es gelang ihnen nicht, die Sorglosigkeit auszurotten. „Die Unfähigkeit, sich eine entferntere Zukunft vorzustellen und der Ungewißheit aller künftigen Dinge Rechnung zu tragen, blieb bestehen und zum Sparen waren sie nicht zu bewegen." Trotz der strengsten Strafen kam es deshalb häufig vor, daß die Indianer die Ochsen, mit denen sie arbeiteten, zum Abendessen schlachteten, „weil sie hungrig gewesen seien".

Für die volkswirthschaftliche Bedeutung des Sparens zieht Domela-Nieuwenhuis ein anderes glückliches Beispiel aus der Entwicklung seines Heimathlandes Holland heran: Bis gegen Ende des 14. Jahrhunderts diente der Hering fast ausschließlich dem augenblicklichen Genusse der Küstenbewohner, weil er leicht dem Verderben ausgesetzt und nicht versandfähig war. Als aber Willem Beukelsz aus Biervliet (dem Holland mehr zum Dank verpflichtet ist, als seinen größten Generalen) im Jahre 1386 die Kunst des Einsalzens erfand, wurde der Heringsfang die Grundlage des Wohlstandes und der Macht der „Staten van Holland". Schon im Jahre 1601 war die Hering-flotte bis auf 1600 Schiffe herangewachsen und eine offizielle Mittheilung an den König Jakob I. von Engtand aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts spricht von 20 000 Fischern, die geregelt dem Heringsfang oblägen und von weiteren 40 000 Familien, denen dies Gewerbe indirekt ihren Lebensunterhalt verschaffe. Außerdem aber entwickelte sich aus dem Heringshandel jenes

*) Das Sparen, ein ökonomischer und sozialer Grundsatz. Ein Versuch zur begrifflichen Fassung des Spargedankens an der Hand der volkswirthschaftlichen Litteratur. Von A. J. Domela-Nieuwenhuis. Halle a. d. S. 1889. Druck der Buchdruckerei des Waisenhauses. Der Verfasser ist nicht zu verwechseln mit dem holländischen sozialistischen Agitator gleichen Namens; er ist ein Bruder desselben.

großartige internationale Frachtgeschäft, das die Niederlande für geraume Zeit zur ersten Seemacht der Welt erhob.

Das geschah, weil man gelernt hatte, den Hering für eine spätere Zeit zur geeigneten Verwendung aufzubewahren, d. h. zu kapitalisiren.

Kapitalisiren ist aber nur ein anderes Wort für sparen und deshalb bleibt die Behauptung richtig, daß alles in der Welt angehäufte Kapital ein Produkt der Sparsamkeit ist. Natürlich ist nicht jedes Kapital, über welches der Einzelne Verfügungsgewalt hat, das Produkt gerade der Sparsamkeit dieses Einzelnen. Auch ein Verschwender, der nicht über das gewöhnlichste Genußleben hinauskommt, kann durch Erbschaft oder Schenkung in den Besitz großer Kapitalien gelangen und dieselben können ferner ohne sein Zuthun unter dem Einfluß günstiger Konjunkturen an Tauschwerth zunehmen. Aber das ändert nichts an dem volkswirthschaftschaftlichen Charakter der Kapitalien. Eine Violine bleibt eine Violine, wenn sie auch in den Besitz eines Menschen geräth, der nicht darauf spielen kann. Auch der sozialistische Hinweis darauf, daß das Kapital in die Hände, in denen es sich gegenwärtig befindet, vielfach durch Betrug, Ausbeutung, Gewalt gelangt sei, ändert nichts an der Thatsache, daß das Kapital nur unter Anwendung von Sparsamkeit gebildet werden kann.

Die sozialistischen Angriffe gegen die bestehende Wirthschaftsordnung bestehen nun einmal darin, daß nach sozialistischer Ansicht das vorhandene Kapital — habe es immerhin einen Ursprung, welchen es wolle — gleichsam wie ein Magnet wirke, der aus dem Produktionsprozeß alle Ersparnisse, d. h. alles, was über die Produktionskosten einschließlich des Arbeitslohns hinaus gewonnen wird, an sich ziehe und den Lohnarbeitern das Nachsehen lasse —, und daß ferner durch die individuelle Kapitalverwendung eine Planlosigkeit in den Produktionsprozeß eingeführt sei, die eine unproduktive Verschwendung von Kapital und Arbeitskraft zur Folge habe. Deshalb planmäßige Organisation unter Verwandlung des individuellen Kapitals in Kollektivkapital und größere Gerechtigkeit bei der Vertheilung der zum Konsum gelangenden Früchte der Arbeit. Von der individuellen Sparsamkeit hält darnach der Sozialismus nicht viel; mit Kleinigkeiten gibt er sich überhaupt nicht gern ab. Hier steckt meines Erachtens der große psychologische Irrthum des Sozialismus. Wenn man durch Verwandlung des Privatkapitals in Kollektivkapital den individuellen Spartrieb mit der Wurzel ausrottet, wie kann man dann hoffen, daß die Kollektivverwaltung auf die Dauer von den Grundsätzen der Sparsamkeit geleitet und eine weitere Kapitalbildung möglich sein werde. Eine solche Erwartung fällt in das Gebiet der Mystik, aber nicht der Logik. Wenn zehn Verschwender jeder für sich ihr Geld verprassen, werden dieselben solide werden, wenn sie ihr Geld zusammenwerfen und nun aus dem allgemeinen Beutel leben? Jeder weiß, daß der Untergang durch eine solche Kollektivwirthschaft nur beschleunigt wird. Selbst sparsame Leute empfinden bei jedem Wirken auf gemeinschaftliche Rechnung eine Neigung zur Verschwendung. Und nun denke man sich einen ganzen Staat, bestehend aus lauter Bürgern, die für sich nichts sparen können und die für die Gesammtheit fortdauernd sparen sollen. Welch ein Widerspruch!

Es ist ein Verdienst der kleinen Schrift, die den Ausgangspunkt dieser Betrachtungen bildet, daß sie mit aller Entschiedenheit darauf hinweist, daß der Spartrieb eine sehr feine Blüthe intellektueller und moralischer Erziehung ist, und daß die moralische Kraft, die in dem Spartriebe zum Ausdruck kommt, der Sparsamkeit ihre hohe Bedeutung verleiht. Wo diese moralische Kraft verdorrt, die immer aufs Neue die ungeheuren Kapitalschätze der Welt reproduzirt, da verdorrt auch gar bald die wirthschaftliche Kultur. Die Stärkung der moralischen Kraft, aus der der Spartrieb hervorgeht, das sollte deshalb eine der Hauptaufgaben des Staates sein. Unsere politische Richtung geht augenblicklich bekanntlich nach der direkt entgegengesetzten Richtung. In nichts kommt der Unverstand dieser Richtung deutlicher zu Tage, als in der Feindseligkeit, mit der man die freiwillige Versicherung bekämpft. Man rüstet sich bereits zur Vernichtung der freien Hilfskassen und triumphirt ob jedes Mißgeschicks, das in der Verwaltung solcher Kassen etwa zu Tage tritt. Man möchte am Liebsten alle freie Versicherung verstaatlichen, selbst die Lebensversicherung und Feuerversicherung, um an die Stelle der Freiwilligkeit den Zwang setzen zu können. Jede freiwillige Versicherung, welche aus der Vorsorge und Enthaltsamkeit des Einzelnen hervorgewachsen ist, hat aber für die moralische Kräftigung der Bevölkerung mehr Werth, als der ganze mechanische Apparat der Zwangsversicherung.

Th. Barth.

Das Koalitionsrecht der Arbeiter und der Unternehmer.

II.

Wenn in den abfälligen Erörterungen über die Arbeitseinstellungen der letzten Monate gar viel von einem „Mißbrauch des Koalitionsrechtes" die Rede ist, so wird man diesen Vorwurf doch ernstlich nicht im Allgemeinen gegen die diesjährige Streikbewegung in Deutschland erheben können. Der Zweck gesetzlich erlaubter Arbeiterkoalitionen, die Erlangung günstiger Lohn- und Arbeitsbedingungen — um in der Sprache der Gewerbeordnung zu reden —, kann mit Aussicht auf Erfolg nur angestrebt werden in einer günstigen Geschäftszeit, in welcher den Unternehmern selbst reichlich Arbeit zufließt und sie deshalb selbst mit einer stärkeren Nachfrage nach Arbeitskräften an den Arbeitsmarkt herantreten. In den wirthschaftlichen Verhältnissen lag demnach bei uns ein natürlicher starker Anreiz für die Arbeiter, von dem Koalitionsrecht Gebrauch zu machen, denn an der lebhafteren gewerblichen Thätigkeit und der fortschreitenden Besserung der Preise, zu welcher im vergangenen Jahre und noch mehr im laufenden Jahre viele Weltindustrien gelangt sind, haben auch Deutschlands Handel und Industrie theilgenommen. Den Lobrednern der herrschenden Zollpolitik zufolge steht die deutsche Gewerbthätigkeit unter dem segensreichen Einfluß der Zölle sogar in voller Blüthe. Auch ist jedenfalls unbestreitbar, daß sehr umfangreiche Bestellungen für öffentliche Zwecke, namentlich von der Militär- und der Eisenbahn-Verwaltung, in manchen Industriezweig ein sehr reges Leben gebracht haben. Speziell die Kohlenbergwerke erfreuten sich nach jahrelanger Stagnation eines sehr flotten Betriebes und stark erhöhter Preise, als der große Ausstand ausbrach, und die nach Beendigung desselben sofortigen Preiserhöhungen beweisen, daß die westfälischen Bergleute nach der allgemeinen wirthschaftlichen Lage den richtigen Zeitpunkt für ihr Vorgehen gewählt hatten. Wo die Geschäftslage mit höheren Ansprüchen der Arbeiter nicht harmonirte, hat sich an den Letzteren selbst der Irrthum bald gerächt, die streikenden Berliner Bäckergesellen haben es zu ihrem Schaden sehr schnell erfahren, daß man in einer flauen Geschäftszeit den Meistern überhaupt nicht mit erhöhten Forderungen kommen soll.

Gewiß darf auch nicht behauptet werden, daß in allen Fällen, wo die Geschäftslage eine Koalition begünstigte, das Maß der gestellten Forderungen gerechtfertigt gewesen ist. Gar mancherlei Forderungen sind in der diesjährigen Streikbewegung von den Arbeitern vorgebracht worden. Hat auch überall die Frage der Lohnerhöhung eine wichtige Rolle gespielt, so ist sie doch fast nirgends die einzige oder auch nur die vornehmste Streitfrage gewesen. Alles, was nur in den Abmachungen über das Arbeitsverhältniß vorkommen kann, ist an der einen oder anderen Stelle zum Gegenstand einer neuen Forderung gemacht worden: die Art der Löhnung, die Arbeitszeit, die Regelung der Ueberzeit, die Fabrikordnung,

die Behandlung der Arbeiter u. s. w. Ja sogar Fragen, welche mit dem Verhältniß zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer unmittelbar gar nichts zu thun haben, wie das Halten von Lehrlingen und die Art des Geschäftsbetriebes, sind zuweilen in die Forderungen der koalirten Arbeiter einbezogen worden. Die Streikbewegung dieses Sommers bietet deshalb einen sehr lehrreichen Stoff für das Studium der Bestrebungen, welche in den angedrahten oder vollzogenen Arbeitseinstellungen lebendig gewesen sind.

Manchen dieser Bestredungen kann von keinem Gesichtspunkte aus die Berechtigung abgesprochen werden. Unter den Beschwerden der Bergleute in Westfalen wie in Oberschlesien hat die Klage über rohe, das Ehrgefühl verletzende Behandlung seitens der Steiger, der Grubenbeamten u. s. w. eine hervorragende Rolle gespielt. Eine Abhülfe in diesem Punkt wird weder den Ertrag eines Werkes noch die Konkurrenzfähigkeit einer Industrie bedrohen, wenn auch diese Abhülfe nur schwer und allmählich zu schaffen sein mag, weil sie eine bessere Ausbildung des beaufsichtigenden und leitenden Personals voraussetzt. Vielmehr ist zu erwarten, daß eine Behandlung, welche im ehrlichen, fleißigen Arbeiter auch den Menschen und Bürger respektirt, auf die Dauer einen sittlichenden Einfluß auf den Arbeiter ausüben wird, der weiterwirkend auch seine wirthschaftliche Leistungsfähigkeit nur erhöhen kann. In den Industriebezirken, wo Rücksichtslosigkeit und Brutalität in Behandlung der Arbeiter vorherrscht, steht auch der Arbeiter in seinem sittlichen Verhalten und in seiner Arbeitsleistung verhältnißmäßig am tiefsten. Eine Arbeiter-Koalition, welche hier eine Verbesserung der Arbeitsbedingungen anstrebt, zu denen die Art der Behandlung während der Arbeitszeit doch sicher gehört, ist jedenfalls gerechtfertigt, denn ihr Streben geht in derselben Richtung, in welcher aller soziale Fortschritt liegt — ein Fortschritt, der Gott sei Dank! doch auch in manchen Theilen unseres Vaterlandes längst erreicht ist.

Auch manche Ansprüche auf Abkürzung der Arbeitszeit sind nicht minder willkommen zu heißen. Als in Wien die Tramwaykutscher zum äußersten Mittel, zum Streik, griffen, um eine Herabsetzung ihrer 16stündigen Dienstzeit und einen dienstfreien Tag in der Woche zu erlangen, hat sich nur der engste Kreis von Interessenten gegen diese Forderung gesträubt. Die westfälischen Bergleute beklagten sich darüber, daß durch die weiteren Wege bei der Ein- und Ausfahrt und die Zunahme der Ueberschichten fortgesetzt eine die Gesundheit bedrohende Ausdehnung der Arbeitszeit unter der Erde eingetreten sei, und die Berechtigung dieser Beschwerde ist in der Hauptsache selbst von den Grubenverwaltungen anerkannt worden. Die Berliner Bäckergesellen wollten in den Tagen der großen kirchlichen Feste wenigstens regelmäßig eine arbeitsfreie Nacht haben, und die Bäckermeister, welche im Uebrigen allen Ansprüchen der Streikenden energischen Widerstand entgegensetzten, gestanden diese Forderung von vornherein ausnahmslos zu.

In allen diesen und ähnlichen Fällen stellte sich beim ersten Bekanntwerden der Streitpunkte die öffentliche Meinung gewissermaßen mit einem Schlage und in seltener Uebereinstimmung auf Seite der Arbeiter. Man darf gewiß nicht die öffentliche Meinung wie sie sich in der Presse, in Reden u. s. w. ausspricht, d. h. die Sympathie aber Antipathie der großen Masse der Unbetheiligten, schlechthin als Schiedsrichter in Streitfragen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer anerkennen, aber ihr Urtheil traf das Richtige. Die Dauer der Arbeitszeit ist nicht abhängig von willkürlichen Festsetzungen der Arbeitgeber, sie richtet sich nach dem Stande der wirthschaftlichen Kultur und der Lebenshaltung der arbeitenden Klassen. Ermöglicht kann eine Abkürzung der Arbeitszeit nur werden durch den Fortschritt der auf dem Zusammenwirken von Kapital und Arbeit beruhenden Produktion, welche den wirthschaftlichen Ertrag der gewerblichen Thätigkeit steigert, d. h. die gleiche wirthschaftliche Leistung mit einem geringeren Aufwande wirthschaftlicher Kraft erreicht. Jede Abkürzung der Arbeitszeit ist danach von vornherein gerechtfertigt, bei welcher der Arbeiter in der kürzeren Zeit die gleiche oder eine höhere Produktion erzielt, als in der längeren Zeit. Aber auch alle Errungenschaften der Technik kommen in ihrem dauernden Ergebniß darauf hinaus, eine Abkürzung der Arbeitszeit im Allgemeinen zu ermöglichen, indem sie gerade die Tendenz haben, mit geringerem Arbeitsaufwande die Herstellung einer größeren Fülle wirthschaftlicher Güter zu bewirken und auf diese Weise ebenso die übliche Arbeitszeit der Arbeitnehmer zu ermäßigen, wie ihren Antheil an dem Ertrage der Produktion zu erhöhen. Bewußt oder unbewußt ist in der öffentlichen Beurtheilung der jüngsten Streikbewegung gerade diese Auffassung der fortschreitenden wirthschaftlichen Kultur maßgebend gewesen. Ihre volle Sympathie hat die öffentliche Meinung denjenigen Arbeiterklassen zugewendet, welche durch übermäßig lange Arbeitszeit in ihrer Lebenshaltung zurückgeblieben oder durch erneute Ausdehnung der Arbeitszeit in ihrer Lebenshaltung wieder herabgedrückt werden sollten. In einem solchen Kampfe unterstützt den Arbeiter eben nicht nur die jeweilige Geschäftskonjunktur, sondern die Fortschritte der wirthschaftlichen Kultur und der humanen Gesittung leihen ihm vereint ihre mächtige, unwiderstehliche Hilfe, um ihn auf einen höheren Stand der Lebenshaltung hinaufzuheben.

Und nicht nur bei den berechtigten Bestredungen, auch bei den unberechtigten Bestredungen auf Abkürzung der Arbeitszeit ist der Spruch der öffentlichen Meinung diesmal in der That zum treffenden Wahrspruch geworden. Es gilt dies speziell z. B. von der Forderung der Berliner Bauhandwerker, an Stelle der jetzt üblichen 10 Stunden künftig täglich nur 9 Stunden arbeiten zu sollen. In den Berliner Gewerben ist nach den Berichten des Fabrikinspektors, unter Abzug der Essens- und Erholungspausen, ganz überwiegend ein zehnstündiger Arbeitstag in Geltung. Von den streikenden Maurern und Zimmerern ist nicht bewiesen, ja gar nicht einmal behauptet worden, daß eine Arbeitsleistung von dieser Dauer für einen gesunden Arbeiter zu viel, gesundheitsschädlich sei, und eine solche Annahme konnte hier um so weniger gelten, als grade bei diesen Gewerben der Winter meist mehrere Monate unfreiwilligen Feierns bringt. Es war auch gar nicht etwa darauf abgesehen, daß die Streikenden künftig in 9 Stunden ebenso viel arbeiten wollten, wie früher in 10 Stunden; der Lohn, um den es sich handelte, war nicht Akkordlohn, sondern Stundenlohn, und über die Arbeitsleistung des Maurers lautet ein fast sprichwörtlich gewordenes Urtheil gerade nicht rühmlich. Endlich wurde nicht einmal eigentlich ein höherer Arbeitsertrag angestrebt, denn der geforderte Stundenlohn von 60 Pf. mußte, nachdem seitens der Arbeitgeber bei 10stündiger Arbeitszeit ein Stundenlohn von 55 Pf. bewilligt war, bei 9 Stunden statt eines Mehrverdienstes für den einzelnen Maurer sogar einen kleinen Minderverdienst ergeben. Die Forderung einer Herabsetzung der Arbeitszeit ließ sich hier eben nur zurückführen auf die Tendenz, kürzere Zeit zu arbeiten, um überhaupt weniger zu arbeiten.

Zugleich mit der Forderung der Streikenden ist aber von der öffentlichen Meinung auch diese Tendenz verurtheilt worden, welche sich volkswirthschaftlich als das Bestreben charakterisirt, durch Einschränkung der Produktion höhere Preise und in weiterer Folge höhere Löhne zu erzielen. Ein solches Bestreben entspricht nicht eigentlich sozialistischen oder sozialdemokratischen Grundsätzen, es ist vielmehr antisozialistischer Art, insofern es auf der Voraussetzung beruht, daß die arbeitenden Klassen auch ohne Hülfe des Staates, einzig durch die Macht vereinten Strebens, die kapitalistischen Unternehmer in die Enge treiben und ihre wirthschaftliche Lage allmälig von Grund aus umgestalten können, — was freilich nicht hindert, daß dieses Bestreben vornehmlich bei solchen Arbeitseinstellungen hervortritt, deren Leitung in sozialdemokratischen Händen liegt. Es stimmt vielmehr genau mit der Tendenz überein, welche lange Zeit die Streikpolitik der englischen Gewerkvereine geleitet hat. Diese innere Verwandtschaft tritt auch nicht nur in dem Streben nach einer Verringerung der Arbeitsleistung durch Abkürzung der Arbeitszeit, sondern noch in anderen, dem gleichen Zwecke

bienenden Forderungen hervor. So haben z. B. die Berliner Bäckergesellen in ihrem acht Punkte umfassenden Programm auch verlangt, daß jeder Bäckermeister nur einen Lehrling halten dürfe und daß die Preise durch Abschaffung des Rabatts erhöht werden sollten — Forderungen, die einerseits an die alten Zunftbeschränkungen, andererseits an die von englischen Gewerkvereinen offen proklamirten Ziele erinnern. Auch der Achtstundenbewegung in Amerika und England muß man als einer von ähnlicher Tendenz getriebenen Agitation gedenken.

Zur Charakteristik dieser volkswirthschaftlich reaktionären Tendenz läßt sich noch immer kaum etwas Besseres anführen, als die Auseinandersetzung, welche mit einigen Vertretern der englischen Gewerkvereine der geistvolle Julius Faucher hatte, der, wenn er auch die verkehrte Benützung des Koalitionsrechtes durch Wort und Schrift bekämpfte, doch als Manchestermann einer der thätigsten und verdienstvollsten Förderer der Koalitionsfreiheit des deutschen Arbeiters war. Auf eine Darlegung der Theorie, daß man die Preise und Löhne nur heben könne, wenn man weniger produzire und daß das gleiche Ziel in allen Gewerben erstrebt werden müsse, erwiderte er mit der Frage: „Dann wollen es also die Tischler durchsetzen, mehr Kleider für ihre Möbel, und die Schneider es durchsetzen, mehr Möbel für ihre Kleider zu erhalten?" Damit wird in der That die Verkehrtheit aller auf eine Beschränkung und Vertheuerung der Produktion abzielenden Bestrebungen treffend aufgedeckt. Wenn nach dem obigen Beispiel jeder Theil seinen Zweck erreichte, so würde die Folge nur sein, daß, weil jeder Theil weniger geschafft, auch beide sowohl weniger Möbel, als auch weniger Kleider haben würden, während umgekehrt bei einer in beiden Gewerbzweigen erhöhten Produktion man wohl noch gerade so viel Möbel für Kleider und gerade so viel Kleider für Möbel erhalten, aber Tischler wie Schneider doch sowohl mehr Möbel als auch mehr Kleider haben würden. Kurz, einzig und allein in der Vermehrung der Produktion liegt die Möglichkeit einer reichlicheren Versorgung mit wirthschaftlichen Gütern, und Niemand wirkt deshalb den Interessen der großen Masse des Volkes mehr entgegen, als derjenige, der durch irgend welche künstliche Vereinbarungen oder Veranstaltungen eine wirkliche Beschränkung der Produktion anstrebt.

Von dieser volkswirthschaftlichen Wahrheit sich zu überzeugen, haben in Berlin alle Klassen der Bevölkerung gerade bei den beiden wichtigsten Streiks, dem Streik der Bauhandwerker und dem Streik der Bäcker, die beste Gelegenheit gehabt. Wenn die in diesen Streiks aufgestellten Pläne auf Beschränkung und Vertheuerung der Produktion durchgesetzt worden wären, so würden alle Bewohner, speziell aber auch alle Arbeiter anderer Berufszweige unter einer Steigerung der Miethen und einer Steigerung der Brotpreise zu leiden gehabt haben. An den beiden wichtigsten Bedarfsgegenständen, an Wohnung und Nahrung, würde der Berliner Arbeiter erfahren haben, wie ein unverständiger Gebrauch der Koalitionsfreiheit sich unmittelbar gegen sein Interesse richtet, und wie es kein wirksameres Mittel gibt, die Lebenshaltung der arbeitenden Klassen überhaupt herunterzubringen, als wenn die Arbeiter aller Berufszweige die gleiche Verkehrtheit begingen. Es liegt etwas, bewußt oder unbewußt, von der Einsicht in diesen Zusammenhang der volkswirthschaftlichen Dinge in der einmüthigen Verurtheilung, welche das diesjährige Vorgehen der Maurer- und Bäckergesellen übereinstimmend in der Berliner Bevölkerung, in den Arbeiterkreisen nicht weniger als bei den Unternehmern, erfahren hat.

Allzu schwer anrechnen wird man allerdings den Arbeitern dieses oder jenes Gewerbes solche volkswirthschaftlichen Verkehrtheiten nicht, wenn man sieht, wie heute in vielen Industrieen die Unternehmer mit Kartellen und Syndikaten genau in dieselben Irrthümer verfallen. Die Unternehmer sind ja in der Lage, von der Koalitionsfreiheit einen doppelten Gebrauch machen zu können. Dem seine Arbeitskraft anbietenden Arbeitnehmer stehen sie als Käufer, dem ihre Erzeugnisse verlangenden Konsumenten als Verkäufer gegenüber. Gerade die von ihnen als Verkäufer abgeschlossenen Koalitionen, die in diesen Blättern wiederholt charakterisirt worden sind*), sollen aber durch Preiserhöhungen die Wirkung haben, daß die koalirten Unternehmer einen kleineren Theil ihrer Arbeitsprodukte opfern, um in den Genuß der Arbeitsprodukte der Käufer zu gelangen, und da jede Preiserhöhung auf die Dauer auf eine Verminderung der Produktion hinauskommen wird, so droht sich bei weiterer Ausdehnung der Kartelle hier genau dasselbe thörichte Spiel mit Verringerung der Arbeit zu wiederholen, das oben an dem Beispiel der Möbel und Kleider in seiner volkswirthschaftlichen Bedeutung aufgedeckt wurde. Einzelnen Industrieen kann freilich auf diese Weise, ebenso wie einzelnen Arbeiterklassen, zeitweilig eine privilegirte Stellung geschaffen werden, vom Standpunkt der wirthschaftlichen Wohlfahrt der Nation aber, die vor allem von einer gesunden Steigerung der Produktion abhängig ist, kann das Verfahren der Kartellfabrikanten um kein Titelchen höher gestellt werden als der Anspruch der streikenden Maurer- und Bäckergesellen.

Ein Unterschied besteht allerdings. Den Industriekartellen ist die volle Gunst der Gesetzgebung und Verwaltung zugewendet, die Schutzzölle haben ihnen den Boden für eine bequeme Existenz geschaffen und die Bereitwilligkeit der Behörden, die geforderten Koalitionspreise zu bezahlen, nährt sie weiter. Um so härter wird mit den Ausständen nach Art des Maurer- und Bäckerstreiks ins Gericht gegangen und an Drohungen mit gesetzgeberischen Zwangsmitteln ist kein Mangel. Dabei sind gerade die letzten Streiks vollständig mißlungen, weil sie den wirthschaftlichen Verhältnissen Gewalt anthun wollten. Die Fabrikanten-Kartelle, die gleicher Tendenz huldigen, würde freilich in dem Augenblicke, wo die staatliche Protektion fortfiele, wahrscheinlich dasselbe Schicksal ereilen. Nicht nur unser wirthschaftliches, auch unser politisches Leben ist auf das Höchste daran interessirt, daß diese Ungleichheit in der Beurtheilung des Koalitionsrechts nicht durch Strafgesetze gegen die Arbeitnehmer verschärft, sondern durch Beseitigung bestehender Monopole aufgehoben wird.

(Ein weiterer Artikel folgt.)

M. Broemel.

*) Z. B. in einem Aufsatze des Herausgebers im 5. Jahrg. der „Nation", Nr. 50.

Aus dem „wilden Lande".

Die Festwoche von Vevey ist vorüber. Verklungen sind die melodischen Gesänge und die fröhlichen Weisen des großen Winzerfestes, welches jetzt in diesem Jahrhundert zum fünften Male gefeiert worden ist, der ‚fête sans egale et sans rivale', dieses prächtigen Volksfestes, dessen gelungener Verlauf nicht nur die Einwohnerschaft des schönen Waadtlandes, sondern die ganze Schweiz mit freudigem Stolz erfüllt. Der Fremdenstrom, welcher sich nach dem Leman ergoß und der dem lieblichen Vevey in diesen Tagen wohl gegen 60 000 Festgäste zuführte, ist dem ruhigen Verkehr des Alltagslebens gewichen. Die Estraden auf dem Marktplatze am Château de l'Aile, auf welchen an den fünf Tagen der Aufführung des Festspiels jeweilig weit über 10 000 Zuschauer Platz fanden, werden abgebrochen, und der bunte Festschmuck der Straßen ist abgelegt. Wohl bleibt die ewig schöne Dekoration des Spielraums, auf welchem sich nahezu zweitausend darstellende Festgenossen bewegten: der blaue Spiegel des Sees, die mächtigen Alpen von Savoyen und die weißen Gipfel des Dent du midi, welche stolz in den tiefblauen Himmel hineinragen. Dieser herrliche Hintergrund des Festspiels ist geblieben. Aber die drei mächtigen Triumphbogen, durch welche Pales, die Frühlingsgöttin, Ceres und Bacchus mit ihren Gefolgschaften in die Arena einzogen, mußten dem gewöhnlichen Treiben und

Thun des Marktes Platz machen. Die fleißigen Winzer, welche hier ihre Mädchen im Erntereigen schwangen, kehren zur Arbeit zurück; die urkräftigen Sennen, deren frisches Jodeln Alt und Jung erfreute, fahren zu Berg, und die anmuthige Kinderschaar, welche das reizende Gefolge der Frühlingsgöttin bildete, wird wiederum von ernsten Schulsorgen in Anspruch genommen. In den Kosten wandern die bunten Bänder und Röcke der Figurantinnen; aber sie werden in der Folgezeit oft genug hervorgeholt und als Erinnerungszeichen an das große Nationalfest vorgewiesen werden. Jene Lieder, welche auf dem Marktplatze von Vevey gesungen wurden, die Melodien, nach welchen die Landleute ihre Tänze ausführten, leben im Volke fort. Jahrelang wird noch von dem herrlichen Feste die Rede sein, und so ist das heranwachsende Geschlecht vorbereitet, wenn die Brüderschaft der Winzer von Vevey vielleicht in zwanzig Jahren wiederum an die Fête des Vignerons herangehen wird.

‚Un phénomène d'hérédité' nennt ein Pariser Korrespondent dieses Winzerfest. Es ist in Fleisch und Blut der Bevölkerung übergegangen. Daraus erklärt sich denn auch das Gelungene und das Natürliche dieser prächtigen Aufführungen. Die Aufzüge der Pales und der Ceres, der Triumphzug des Bacchus, diese Darstellungen des Land- und Hirtenlebens und der Thätigkeit des Winzers sind von den Eltern und Großeltern der heutigen Figuranten in gleicher oder doch in ähnlicher Weise ausgeführt worden. Jene Greisin mit weißem Haar, die heute mit leuchtendem Auge ihr liebliches Enkelkind unter den Kindern des Frühlings mit aufziehen sieht, erinnert sich recht wohl des Tages, da sie selbst als junge Schäferin, à la Watteau gekleidet, in den Refrain des Schäferliedes mit einstimmte, welches kein Geringerer als Jean Jaques Rousseau komponirt hat:

‚Allons danser sous les ormeaux;
Aimez-vous, jeunes filettes;
Allons danser sous les ormeaux!
Galans, prenez vos chalumeaux!'

Entsetzlicher Gedanke, wenn man Stunden lang auf dem Markte von Vevey wirkliche Ballets, Tänze und Evolutionen von geschulten Balleteusen und gar von männlichen Individuen, welche die Tanzkunst berufsmäßig betreiben, mit ansehen sollte! Hier ist natürliche Grazie der Bewegungen, und ein Korrespondent des „Journal de Genève" hat recht, wenn er meint, daß der nicht zu verkennende ‚Reste de gaucherie rustique est presque une grâce de plus'. Fast möchte ich glauben, daß die drei Solisten und Künstler, welche die Priester der Pales, der Ceres und des Bacchus bühnenmäßig darstellten und ihre Partieen in künstlerisch vollendeter Weise, aber freilich auch mit der feierlichen Gestikulation und der ganzen Grandezza Saraftro's ausführten, nicht recht in die Festgenossenschaft von Darstellern aus dem Volke hineinpaßten.

Gewiß haben diese Aufführungen, welche das Leben des Landmanns und des Winzers in den vier Jahreszeiten darstellen sollen, die sorgfältigste Vorbereitung erfordert. Der Aufwand an Mühe entspricht dem Kostenaufwand, welch letzterer auf über 200 000 Francs veranschlagt wird. Die Kostüme sind durchweg nach Zeichnungen von Meisterhand angefertigt. Sie sind bei den Mitgliedern der Winzerbrüderschaft und den Führern der einzelnen Gruppen im Stile Ludwigs XV. gehalten, während bei den Gruppen des Bacchus, der Ceres und der Pales, welche die prächtigen Wagen dieser Gottheiten umgeben, das antike römische Kostüm (auch bei den Musikchören) vorherrscht. Die Gruppe des Frühlings oder der Pales hat vorwiegend blaue, die der Ceres oder des Sommers hochrothe und die Gruppe des Bacchus oder des Herbstes grüne Nüancirung. Die Gruppe des Winters ist durch einen Hochzeitszug belebt, in welchem sich aus jedem Kanton ein Paar in der entsprechenden Nationaltracht befindet. Wenn sich diese Paare in dem alten Lauterbacher Walzer drehen, so muß auch das ernsteste Gemüth heiter gestimmt werden. Dann wieder die Ehrenwachen, das Korps der Schweizer in der rothen spanischen Tracht, wie wir sie noch jetzt im Vatikan von der Schweizer Leibwache des Papstes sehen: Das weiße Kreuz auf der Brust, weiße und rothe Federn auf dem Schlapphut, die Hellebarde in der Faust; die Anführer im Harnisch und mit der Sturmhaube. Dazu die Embleme des Frühlings und der Ernte, die Traube von Kanaan, der Bienenstock, die Früchte und Garben, welche im Zuge getragen werden; die mit Blumen geschmückten weißen Stiere vor dem Wagen der Pales, Pflüge und Eggen, der Heuwagen mit den zugehörigen Landleuten, der Erntewagen mit seinen fröhlichen Begleitern, die Sennen mit ihrem schmucken Vieh, die Weinhütte mit der Kelterei, die Küfer auf ihrem Gefährt und auf prachtvollem Wagen, den vier Schimmel ziehen, mit Pardelfellen bedeckt und von Mohren geführt, der jugendliche Gott des Weines mit seinem Gefolge; kurz es ist ein farbenprächtiges, herrliches Bild, an welchem sich das Auge nicht satt sehen kann. Eine Turnerleistung ersten Ranges war der Bacchantentanz der Faune und Bacchantinnen; letztere ebenfalls von Turnern dargestellt. Alles dies erfordert natürlich viel Vorbereitung, und sicherlich ist monatelang an den Tänzen und Gesängen, aus welchen sich diese Volksoper im größten Stile zusammensetzt, geübt worden.

Aber gleichwohl wäre es nicht möglich, in einigen Monaten dieses Heer von Darstellern zu einer harmonischen Gesammtleistung zu vereinigen, wofern es an der natürlichen Anlage fehlte! Anmuth der Bewegung läßt sich nicht mit einem Male und auch nicht in Monaten anerziehen. Diese Landleute, Winzer und Handwerker, diese Kinder und heranwachsenden jungen Leute mit ihren Tänzen und Gesängen erheitern nicht nur den Blick und *erfreuen* uns nicht bloß; nein, sie beweisen uns auch zugleich die Kultur ihres Landes und die Intelligenz seiner Bevölkerung. Ein echtes Volksfest, lößt uns das Winzerfest von Vevey einen Einblick in die Volkssitte und in den Volkscharakter thun. Wenn die Eröffnung der Feier durch Kanonenschüsse und das Geläute der Glocken von Saint Martin angekündigt wird, wenn feierliche Stille sich auf der nach Tausenden zählenden Menge lagert, und wenn nun die Schweizer aufziehen und den weihevollen „Gruß an das Vaterland" anstimmen, wenn sie geloben, in der Stunde der Gefahr wie die Ahnen bei Sempach, Näfels und Grandson treu zum Vaterlande zu stehen, da verspürt man etwas von dem Herzschlag des Volkes in diesem „wilden Lande".

Bei allem Frohsinn und bei aller Freude hat das Fest einen ernsten Hintergrund. Es ist ein Fest und eine Verherrlichung der Arbeit. „Ora et labora" ist der Wahlspruch der Confrérie des Vignerons, deren Ursprung wahrscheinlich auf die ehemalige Benediktinerabtei Hout-Crêt bei Palézieux zurückreicht; wie denn jener Wahlspruch bekanntlich auch die Devise des Benediktinerordens ist. Der diesjährige „Winzerabt," Herr Cérésole, gewesener Bundespräsident, welcher bei der Eröffnung des Festes die „besten" Winzer krönte und die Preise und Auszeichnungen im Beisein der höchsten Landesbehörden vertheilte, fand für jenen Wahlspruch „bete und arbeite" die beste Deutung. Der Winzer möge — so führte Herr Cérésole aus — *arbeiten*, „nicht wie ein Verzweifelter, welcher eine undankbare Arbeit mit Resignation ausführt, sondern als ein freier Mann, welcher im Schutze der gesetzlichen Institutionen, die das Volk sich gegeben, seinen Wohlstand wahrt, seinen Gesichtskreis erweitert und die Lage seiner Familie verbessert. „*Beten* aber heißt die Stirne, welche das schwere Tagwerk zur Erde niederbeugt, emporheben zum Himmel, die unsterbliche Seele allem Schönen und Großen offen halten, das Vaterland und die Heimath lieben: Diesen Boden, der dich nährt, diese Gefilde, diesen See, diese Berge und diese Freiheit, welche die Väter uns errungen haben, und die wir unsern Kindern erhalten wollen."

Unter den zahlreichen Festbesuchern aus aller Herren Ländern schien das deutsche Element verhältnißmäßig gering vertreten zu sein, während England und namentlich Frankreich ein bedeutendes Kontingent gestellt hatten. Auch die deutsche Presse hat, abgesehen von der „Frankfurter Zeitung" und einigen anderen süddeutschen Organen, dem Winzerfeste

von Vevey nicht dieselbe Beachtung geschenkt, welcher sich dies eigenartige Nationalfest in den andern Nachbarstaaten mit Recht erfreute. Auf dem Bankett, welches den Vertretern der Presse auf dem Righi vaudois in Glion gegeben wurde, war, wenn man mich recht berichtet hat, nur ein deutscher Journalist aus München mit anwesend. Wenn aber unser Landsmann bei eben dieser Gelegenheit in seinem Trinkspruch dem Gedanken Ausdruck gegeben hat, daß von einer dauernden Verstimmung zwischen Deutschland und der Schweiz nicht die Rede sein könne, so war er sich ganz gewiß bewußt, der vollsten Zustimmung seitens des weitaus überwiegenden Theils unserer deutschen Bevölkerung sicher zu sein. Der Deutsche aber, welchem es vergönnt war, an dem großartigen, sinnreichen und lieblichen Winzerfest in Vevey theilzunehmen, wird sich seiner Sympathien für das schöne Schweizerland und für das stammverwandte Schweizervolk erst recht bewußt geworden sein.

Clarens, 12. August 1889.

Karl Baumbach.

Ein tendenzloser Roman.

Ein werthvolleres litterarisches Werk, das keinen anderen Zweck verfolgt, als seine Leser angenehm zu unterhalten, ist heutigen Tages selten; und es gehört beinahe eine gewisse Verwegenheit zu dem Geständniß, daß man das einfache Fabuliren auch für einen berechtigten Zweig der Kunst hält. Nur anonym wage ich dies Geständniß abzulegen, indem ich die Freunde der „Nation" auf „Mr. Barnes of Newyork" aufmerksam mache. Archibald Clavering Gunter heißt der Verfasser, der mit diesem Roman sich im Sturm die Anerkennung seiner amerikanischen Landsleute und darnach auch die Beachtung Europas errungen hat. Das Werk ist in die Tauchnitz Edition aufgenommen und auch bereits den Uebersetzern zum Opfer gefallen. Die „Revue internationale" veröffentlicht den Roman gerade augenblicklich druckstückweise in französischer Sprache. Das Charakteristische des Romans ist seine völlige Tendenzlosigkeit. Keine erzdte Gehirnerweichung, keine Spur von sozialer Frage, kein politisches ästhetisches oder religiöses Problem; — nichts von alledem! Die Personen der Erzählung leiden weder an Pessimismus noch an Appetitlosigkeit. Sie essen, trinken, lieben und hassen als völlig gesunde Menschen. Es fließt eine ganze Menge Blut in der Geschichte, aber der Verfasser ist ja unmodern, das Laster zu bestrafen. Schließlich endet die Sache obendrein in höchst befriedigender Weise. Dabei ermangelt der Roman jeglicher Zolaismen, jeder Frivolität und jeder Zweideutigkeit; er kann selbst in Mädchenpensionaten gelesen werden.

Und einen Roman mit so viel negativen Eigenschaften wagt man uns zu empfehlen?! Ich fühle die Verpflichtung, mich zu rechtfertigen. Ich gehöre zu jener ketzerischen Menschenklasse, die für Fielding's Tom Jones oder — um unser Jahrhundert nicht zu verlassen — für Prosper Mérimée's kleine Erzählungen opera omnia von Emile Zola und Genossen stehen läßt. Zola's faustdicke Absichtlichkeit finde ich auf die Dauer ermüdend, vor Allem aber seine scheinbare Naturtreue innerlich unwahr, wie die meisten litterarischen Produkte der Schule, die sich auf ihren Naturalismus etwas zu Gute thut und deshalb meint, die Wahrheit erfordere, in jedem Quark seine Nase zu begraben. Dieser Naturalismus spintisirt sich allmählich in eine krankhafte Mystik hinein, bis seine Naturwahrheit schließlich bei der vierten Dimension anlangt, deren Geheimnisse dem Erleuchteten ja ebenfalls so leibhaftig vor Augen stehen, wie uns Uebrigen der Hackeklotz im Schlachterladen.

Diese Kritik wendet sich nicht gegen Zola's Begabung. Seine Werke sind im Einzelnen vielfach bewundernswerth — wie etwa die kunstvollen Malereien der Japaner. Der Vergleich diene zur Illustration der Meinung, daß ihm wie seinen naturalistischen Jüngern die eigentliche künstlerische Perspektive fehlt. Speziell seine Jünger sehen die Dinge nur neben einander in ihrer natürlichen Größe und meinen, diese Natürlichkeit genau zu fixiren, sei der Höhepunkt der Kunst, während man bisher meinte, das sei im besten Falle ein Höhepunkt des Handwerks.

Mérimée, um bei dem angezogenen französischen Gegenpart zu bleiben, läßt in Bezug auf diese Naturwahrheit gewiß mancherlei zu wünschen übrig; und doch erscheinen mir seine Menschen um Vieles lebendiger und wahrer, als alle Figuren in dem naturalistischen Panoptikum. Ich denke noch mit wahrem Vergnügen daran, als ich vor vielen Jahren in den Pyrenäen zuerst die Bekanntschaft von Mérimée's „Colomba" machte. Die Wirkung war eine so lebhafte, daß ich den nächsten Dampfer von Marseille benutzte, um Korsika kennen zu lernen. Ich bin gewiß, daß Zola mich keine Meile von meiner Reiseroute abgelenkt hätte. Colomba spielt bekanntlich in Korsika und die Vendetta ist das dramatische Agens der Erzählung. Die reizende Ironie, mit der Mérimée dies Opernmotiv behandelt, ist wahrhaft entzückend. Insbesondere ist ein Bandit, Namens Castriconi, wundervoll gezeichnet. Er wird von seinen Kollegen der Pfarrer genannt, weil er früher Theologie studirte, während er später aus Rücksichten der Vendetta sich verpflichtet fühlt, einen Menschen umzubringen, und deshalb von der Theologie zum Banditenthum übergegangen ist. Dieser Pfarrer, ein Bandit anständigster Art, fühlt sich in seinem neuen Beruf unsagbar wohl, kann das Leben in den herrlichen korsischen Bergen nicht genug preisen, und hängt nur noch mit einem feurigen Wunsche an seinem früheren Leben: er kann es nicht verschmerzen, keinen Haraz zu besitzen. Die treuen Dienste, die er als Bandit leistet, werden dann schließlich auch durch eine Elzevir-Ausgabe des Horaz belohnt.

Ob Clavering Gunter Mérimée's Colomba vor Augen hatte, als er seine Marina schuf? Marina, die korsische Hauptheldin in Gunter's Roman „Mr. Barnes of Newyork", hat manche Züge der Colomba, nur erreicht sie litterarisch das Vorbild in keiner Weise. Vortrefflich charakterisirt sind dagegen die Angelsachsen, die in dem amerikanischen Roman erscheinen, vor Allen Mr. Barnes von Newyork selbst. Er ist der Typus des klugen, energischen und umsichtigen Amerikaners, reich, aber in keiner Weise blasirt; von jenem kurz angebundenen trockenen Humor, der starke Leidenschaften diskret verbirgt; von keinem Mißgeschick aus der Fassung zu bringen, zäh im Verfolgen seiner Pläne, dabei trotz aller Weltklugheit fair und großherzig. Gunter introduzirt seinen Helden mit folgenden Worten: „Mr. Barnes' Beschäftigung in den 28 Jahren seines Lebens bestand darin, die Zeit todtzuschlagen. Mit einem großen Vermögen gesegnet, hatte er niemals für seinen Lebensunterhalt zu sorgen brauchen. Trotzdem hatte er einmal geglaubt, er müsse doch einen bestimmten Beruf ergreifen und war dazu übergegangen, Medizin zu studiren, bis er die Entdeckung machte, daß auf jeden praktisirenden Arzt jährlich etwa zehn Todte kommen. Daraufhin hatte Mr. Barnes, froh eine Entschuldigung zu haben, erklärt, er wolle seine zehn Personen lieber leben lassen, und war abgegangen ohne ein Diplom zu erwerben. Genöthigt, seine Zeit todtzuschlagen, tödtete er sie meistens damit, daß er wilde Thiere tödtete." Wir lernen so Mr. Barnes zunächst als Sportsman kennen, der in Korsika auf Moufflons jagt. Er wird dann Zeuge eines Duells zwischen einem englischen und einem französischen Marineoffizier, bei welchem der Letztere, ein junger Korse aus dem Geschlecht der Paoli, um's Leben kommt. Duellgeschichten sind sonst in der Regel herzlich langweilig; aber im vorliegenden Falle ist die Scene höchst anschaulich dargestellt. Der Franzose, welcher den Duellkodex furchtbar ernst nimmt, — der Engländer, der seinen Namen verbirgt, weil er unter dem niederdrückenden Eindruck steht, daß er etwas thut, was für ihn als Offizier und Gentleman ebenso

unwürdig ist, wie jede andere Prügelei, und — der Amerikaner, der beständig hofft, einer von Beiden werde den Muth haben, von dem Duell zurückzutreten: das sind drei Repräsentanten gegensätzlicher Anschauungen, die dem Duell durchaus seinen konventionellen Charakter nehmen. — Der im Duell erschossene Korse hat eine schöne Schwester, Marina, welche die Vendetta gelobt und nun die Welt durchforscht, um den Mörder ihres Bruders ausfindig zu machen. Die sehr geschickt erfundene Fabel erzähle ich nicht weiter, da die Aufdeckung des nackten Gewebes ohne die Farbe der Darstellung das Werk selbst nicht charakterisiren und nur diejenigen, welche sich vielleicht verantaßt fühlen, „Mr. Barnes of Newyork" zu lesen, um den Theil des Reizes der Lektüre bringen würde, der in der Spannung liegt. Dagegen verdient die Gestaltung der einzelnen Personen und der Stil noch eine besondere Hervorhebung. Die am besten getroffene Figur neben Mr. Barnes ist Enid Anstruther, eine junge Engländerin, die der glückliche Barnes nach mancherlei Fährniß heimführt. Enid Anstruther ist in Wirklichkeit ein Frauenzimmer zum Verlieben: frisch, ohne jede Spur von Sentimentalität, resolut, gescheidt und lustig. Auch manche Nebenfiguren: eine allernde Kokette und deren enfant terrible, ein Viehkönig aus Kansos, ein korsischer Diener: sind vortrefflich gezeichnet.

Der Stil ist echt amerikanisch.

Die Redewendungen sind von jener packenden Kürze, die dem amerikanischen Humor ganz besonders eigen ist. Selbst die beste Uebersetzung muß deshalb dem Original viel von seinem Reiz nehmen.*) Wer dagegen des Englischen mächtig ist, dem garantiren wir, daß er mit „Mr. Barnes of Newyork" einige Mußestunden in der angenehmsten Weise ausfüllen und ein sehr beachtenswerthes Darstellungstalent kennen lernen wird.

* * * *

Ein österreichischer Ibsen-Jünger.**)

Auch ohne das Pathenzeugniß des Widmungsblattes — „Dem Großmeister des modernen Dromos Henrik Ibsen in ehrfürchtiger Liebe" — könnte Hermann Bahr's Tragikomödie „Die große Sünde" ihre Abstammung vom „Volksfeind" nicht verleugnen. In österreichische Zustände erscheinen die Vordedingungen der Handlung, in das Deutschösterreichische die Charaktere übertragen, mitunter wohl auch verzerrt oder abgeschwächt. Die Unarten des Ibsen'schen Geistes werden so treulich nachgeahmt, wie etwa die Unformen des Goethe'schen Goetz in den Ritterschauspielen seiner ersten jugendlichen Nachahmer: kein Wunder, daß manches ganz ernsthaft Vermeinte, das schon bei dem Urbild hart an die Lachgrenze des Ernstes streift, in der Nachbildung geradewegs in eine Wiener Hetz' umschlägt. Das ehrliche Uebertreiben fremder Manier, in den meisten Fällen gefährlich für die Fehler des Originals wie der Kopie, wirkt Ibsen gegenüber unwillkürlich parodistisch: denn der interessante nordische Dramatiker beginnt oder schließt selbst oft mit Uebertriebenheiten. Mag man mir diese Ketzerei im Lager der Ibsenioner vergeben oder nachtragen: gegen die Meinung, daß ich den großen Meister mit seinem Schüler vergleichen oder für dessen Fehlgriffe verantwortlich machen will, muß ich mich nicht erst ausdrücklich verwahren.

Hermann Bahr ist ein begabter, vielleicht nur allzu begabter, Hitzkopf, der in überschwänglicher Werde-Lust am liebsten den modernsten, extremen Richtungen in Staat und Kunst folgt: er hätte Form Rechtens Mitglied der von Georg Brandes so launig geschilderten Stammgesellschaft Max Klinger's sein können: „lauter eifrige Nihilisten, Sozialisten, Atheisten, Naturalisten, Molerialisten und Egoisten. Sie dozirten einstimmig Ansichten, die für die Gesellschaftsordnung und den Frieden des Nächsten höchst gefährlich waren. Sie huldigten der Politik der Pariser Kommune; Jeder, der behauptete, daß er selbst oder überhaupt Jemand von einem anderen Motiv als dem ungeschminktesten Egoismus sich leiten lasse, verachteten sie als einen Heuchler, der sie nicht zum Besten haben dürfe. Sie fühlten Ekel — Verachtung ist ein zu schwaches Wort dafür — vor der ganzen anerkannten deutschen Kunst (mit Ausnahme von Menzel und Gussow). Sie hatten das Leben durchschaut. Es gab nichts zu wirken und nichts zu hoffen. Kurzum, sie waren jung, jung! Im Beginn der Zwanzig, genußsüchtig, ehrgeizig, sozialisch begeistert für die Kunst, weißglühend vor Verachtung gegen die Heuchelei, so leidenschaftslos, daß der eifrigste Anbeter der Indolenz unter ihnen erst vor Kurzem von den Folgen eines Selbstmordversuches, den er aus unglücklicher Liebe machte, geheilt war und so eifrig, das Evangelium des Egoismus zu predigen, daß sie in vollständigem Kommunismus lebten, einander halfen, für einander hungerten und einander liebten". Vielleicht hat Brandes Bahr's Wahlverwandtschaft mit diesem in seiner Narrethei so rührenden, verehrungswürdigen Kreise sympathisch herausgefühlt, als er seine im Einzelnen unreife, im Ganzen gescheite Ibsen-Studie*) in seinem Kopenhagener Hausblatt mit herzlichem Wohlwollen anzeigte. Uns deutsch-österreichische Landsleute heimeln Schwächen und Vorzüge dieses in voller Gährung begriffenen Schwarmgeistes begreiflicher Weise doppelt an: mir zumal kam bei der Lektüre von Bahr's Stücken eine kurze Kritik Dingelstedt's nicht aus dem Sinn.

Bauernfeld hatte ihm vor Jahren einen rohen, aber kraftvollen Catilina von Hans Pöhnt zur Aufführung empfohlen: am nächsten Tage erhielt er das Bühnenmanuskript zurück mit der dündigen, doch erschöpfenden Bemerkung: „Der höchste Heurige".

Absurd genug geberdet sich denn auch Hermann Bahr in seinem ersten Stück „Neue Menschen", wie in seinem jüngsten: „Die große Sünde". Möglich, daß dieser Feuergeist ungepflegt verraucht: nicht minder möglich, daß er rationelle Weinkultur späterhin mit guten Tropfen lohnt. Mit anderen Worten: auf Hof- und Privattheater wird „die große Sünde" aus technischen und praktischen Gründen niemals gelangen. „Freie Bühnen" aber könnten und sollten einen Versuch mit dem unfertigen, doch entschieden begabten Manne wagen. Er hat Blick für die Zeit, für die „Um-Welt" — (so grausam verdeutscht er Taine's „Milieu" in seinem Ibsen-Essay) — mehr noch, als für sich selbst: denn seine Helden sind seine Doppelgänger; nur ist er selbst witziger und temperamentvoller. In der Zucht des besten Theatermeisters — denn das bleibt doch einmal der unmittelbare Verkehr zwischen Autor und Publikum — aufgeführt, gleichviel ob applaudirt oder ausgezischt, lernt jeder Dramatiker am meisten: er sei nun ein Virtuose der Mache,

*) Man vergleiche beispielsweise folgende Stelle mit der französischen Uebersetzung der „Revue internationale": Mr Barnes antwortet auf eine Anfrage, ob er schon einmal einem Duell beigewohnt habe:

Yes; once, between cowboys in Texas. They killed each other in ten seconds. It will suit me very well, never to view another.

Die „Revue internationale" übersetzt den Satz:

Oui, une fois, c'était au Texas et le duel avait lieu entre de jeunes vachers. Ils se sont tués dans l'espace de dix secondes. Si cela dépend de moi, je souhaite n'être plus jamais obligé d'assister à pareille scène.

Die französische Sprache braucht hier 39 Wörter, um dasselbe zu bezeichnen, was Mr. Barnes englisch in 23 Worten ausdrückt. Gerade das Charakteristische der Antwort geht dabei verloren

Deutsch würde man die Bemerkung etwa folgendermaßen wiedergeben können:

„Ja, einmal zwischen Viehhirten in Texas. Sie tödteten sich gegenseitig in zehn Sekunden. Es soll mir sehr lieb sein, wenn ich so etwas nie wieder sehe."

**) Hermann Bahr: Die große Sünde. Ein bürgerliches Trauerspiel. Zürich 1889. Schabelitz.

*) Henrik Ibsen von Hermann Bahr. Sonderabdruck aus Heft 8 und 9 der „Deutschen Worte". Wien 1887. Engelbert Pernerstorfer.

wie der ein Dutzendmal abgelehnte Sardou, oder ein so kindlich unbeholfener Anfänger, wie Hermann Bahr, der zwei, drei Seiten lange Bühnenanweisungen gibt und im Vorzeichnen des Geberdenspiels sich (und dem humoristischen Leser) nicht genug thun kann.

Von seinen Schauspielern verlangt er u. A. gelegentlich nicht bloß „zuckende Stimme“: er begehrt von einer hochadetigen Lebedame: „wunderschöne, durchsichtige, bläulichsilberweiße Hände“: sein tragischer Held soll einmal im Moment des Affektes „in das Weiße seiner krampfhaft aufgerissenen Augen blutrothe Flecken treten lassen“; ein andermal die ganze Gesellschaft einer Orgie, durch den Eintritt eines Irrsinnigen jählings überrascht, „mit einem gellenden Aufschrei auseinanderfahren, wie wenn ein Marmorblock durch einen plötzlichen Schlag in tausend Splitter zertrümmert worden wäre“.

Das und Anderes mehr hat Bahr nicht von seinem wortkargen „Großmeister“: er verehrt ihn nur — (und, wie seine Ibsen-Abhandlung beweist, durchaus nicht kritiklos, mit Bewunderung zweifelnd und mit Zweifel bewundernd) — als Pfadfinder auf dem Wege naturalistischer Problemdichtung.

Wir Aeltere, welche jedes Welt- und Gedankenpoem von der Bhagavad-Gita und dem Hiob bis auf Goethe's Faust für Problemdichtungen hielten, sind nämlich weit hinter der neuesten Kunstoffenbarung zurückgeblieben: „die Problemdichtung ist die köstlichste unter den vielen Errungenschaften, welche die Litteratur dem ikarischen Fluge der individualistischen Denkweise verdankt: Adel und Gemeinheit, Glanz und Schmutz, Scherz und Entsetzen, idealistischer Traum und realistische Beobachtung, Vergangenheit und Gegenwart, alle Organe der litterarischen Ueberlieferung dem Dienste eines einzigen Gedankens unterstellt und um diesen jeweiligen Gedanken herum und aus ihm heraus eine Welt gestaltet, die in Allem nur sein Geschöpf und seine lebendige Entfaltung ist. Hier in der Problemdichtung fand Henrik Ibsen die eigentliche Heimstätte seiner Begabung. Hier brauchte er nur er selbst zu sein. Auf die Problemdichtung, die letzte Aeußerung des romantischen Geistes, wies Henrik Ibsen sein Talent. Auf die Abkehr von dem romantischen Geiste und seine Ueberwindung als die Pflicht der modernen Menschheit wies ihn seine Erkenntniß. Er verrieth sein Dichten, wenn er die Romantik verließ und er verrieth sein Denken, wenn er sie nicht verließ. Der Ausgleich dieses Konfliktes war für ihn eine Lebensfrage und für ihn wurde so ein persönliches Bedürfniß, was gleichzeitig das allgemeine Bedürfniß der Litteratur wurde; das stellte ihn an die Spitze der litterarischen Entwicklung; dadurch wurde er ein Vorkämpfer der Synthese von Romantik und Naturalismus und darin liegt seine Bedeutung (Bahr, Ibsen, 7, 11).“

Der Dichter von „Brand“, „Die Kronprätendenten“ und „Ein Volksfeind“ fragt vermuthlich, wie jeder echte Künstler, wenig nach solchen Eintheilungen und Stammbäumen: er schafft, weil er schaffen muß und er bringt immer neue Anklagen gegen die modernen Weltmächte, weil seine Natur — die Natur eines erbarmungslosen Bußpredigers — ihn unwiderstehlich drängt, immer „neue Säume am Gesellschaftskleide aufzutrennen und daraus, daß bei dem ersten Stich gleich das Ganze aufreißt, nachzuweisen, daß alles nur Maschinennähterei“ (Bahr, 17). So ist er im Innersten Tendenzdichter, Moralist, der von der Bühne herab in Gleichnißreden der verworfenen Menschheit einen Schrecken erregenden Beichtspiegel aufstellt. Die Kraft dieser grande poésie noire; die außerordentliche Begabung Ibsen's, Theaterwirkungen mit der scheinbaren Sicherheit eines mathematischen Beweises zu erzielen; seine eigenrichtige aber imponirende Logik; sein ruheloser Künstlerfleiß ließen ihn Schöpfungen vollbringen, die länger dauern werden, als die — von ähnlichen Tendenzen ausgehenden — Geschichten, Satiren, Pamphlete, Verse und Romane des jungen Frankreich und des jungen Deutschland. Ein wesentlich Neues — weder in der Kunst-, noch in der Weltanschauung — habe ich trotz redlichstem Bemühen in Ibsen's Stücken nicht entdecken können. Karl Moor, der das Horn des Aufruhrs durch die ganze Natur blasen möchte, Byron, der Himmel, Erde und Hölle mit seinem Hohn herausfordert, Hebbel, der in „Maria Magdalena“ die Schäden der alten und neuen Weltordnung gleicherweise aufdeckt, haben die „Problemdichtung“ mindestens ebenso überlegen behandelt, wie Ibsen. Und auch diese Schöpfungen gelten uns nicht als Gipfel der Kunst: das Höchste und Reinste schenken uns die absichtslosen Dichter, die lange noch keine gedankenlosen sein müssen: Shakespeare in Lear's Abschied von Cordelia's Leiche, Goethe in „Hermann und Dorothea“, Goethe in der „Zueignung“, Goethe in Gretchens Kerkerscene — : in dieser letzten Schöpfung zumal ergreift uns das „innere Grauen der Menschheit“, wie es im Ur-Faust heißt, nicht die Problemdichtung der „Kindesmörderin“.

An diesen Mustern gemessen, ist und bleibt Ibsen eine achtenswerthe, doch vergängliche Zeiterscheinung und ich spreche diesen Gemeinplatz nur deshalb aus, weil ich wirklich nicht begreife, weshalb so manche jüngere Talente — wenn sie überhaupt durch Vorbilder sich bessern und bekehren müssen — nicht lieber als bei Ibsen und Zola, bei Goethe und Gottfried Keller in die Schule gehen. — —

Bahr selbst verherrlicht in seiner Ibsen-Studie Goethe als den Wundermann, der Aller Herzen bezwingt, weil er sowohl, von der litterarischen Tradition abweichend neue Richtungen der Litteratur erschloß, als auch in überlieferten Kunstformen Ewiggültiges geschaffen hat (Ibsen, 11 ff.): seinem Dienste aber hat er sich einstweilen versagt.

Seine „Neuen Menschen“ schildern einen fanatischen Sozialdemokraten, der in bitteren persönlichen Erlebnissen erkennt, daß dieses Geschlecht seinen Wünschen noch nicht genügen könne und deshalb die Thür aufstößt, welche nach der Lehre der Stoa stets offen steht.

„Die große Sünde“ wiederum ist eine theilweis wohlgelungene Satire auf das Phrasenheldenthum unserer politischen Streber, eine aus scharfer Beobachtung erwachsene Schilderung des österreichischen politischen Vereinstreibens. Ein weltfremd aufgewachsener Idealist Heyden, der Sohn eines byronianischen Künstlers und einer genialen Schauspielerin, kommt eines Abends in die Galaversammlung einer gesinnungstreuen Teutonengilde von der schärfsten Tonart. Das „Blech“ der Gewohnheitsredner nimmt er für volles Gold: einen heirathslüsternen Durchschnitts-Backfisch sieht er — wie Goncourt's Charles Demailly seine leere Ingénue — als Ideal gemüthvoller Minnigkeit an. Treuherzig und enthusiastisch tritt er, der sich bis dahin von aller Politik fern gehalten, unter so überraschenden Eindrücken zu diesen gesinnungstreuen Männern: überschwenglich beglückt wird er der Gemahl Elsa's. In wenigen Jahren ist er der Adgott der Partei, der angebetete Mustergatte. Arglos und ohne Menschenkenntniß hat er keine Ahnung von den lächerlichen und gemeinen Gesellen, dem liederlichen und thatenscheuen Wesen seiner Parteifreunde, die scharf, humoristisch gefaßt, in allen Spielarten der österreichischen Parlamentarier vertreten erscheinen. Mit einem Male — (das Stück soll wohl 1865 unter Belcredi in Oesterreich spielen) — wird die Verfassung suspendirt. Alle Zungendrescher haben große Worte bei der Hand. Als Heyden aber Ernst, d. h. Revolution machen will, erkennt er, zu seinem Entsetzen, die volle Niedertracht der Gaukler und in einem (genau dem Ibsen'schen „Volksfeind“ angepaßten) Zornausbruch sagt er coriolanisch der Menge die Meinung. Von seinen früheren Anhängern niedergeschrieen und hatbtodt geschlagen, wird er als Hochverräther von der Regierung in das Zuchthaus gesperrt. Und bei der Heimkehr empfängt ihn sein „Weib, der höchste Schatz“, wie man ihm an jenem Schicksalsabend mit Luther gelehrt, — „denn sie wird von Gott geschenkt, hat viel Tugenden, und hält Treu und Glauben“ mit dem Verlangen: sich von ihr scheiden zu lassen; sie könne — so meint ihre Mutter — mit einem Sträfling nicht weiter zusammen leben. Als er worttos zusammenbricht, will die falsche Ehrbarkeit noch einmal eine Schäferstunde genießen und da er sie angeekelt von sich stößt, enthüllt sie ihm das letzte Geheimniß dieser

Lackung mit der Frage nach ihrer materiellen Versorgung. Außer sich, erdrosselt er sie. Im Schlußbild erscheint der Irrsinnige bei einer nächtlichen Orgie seiner in Worten so züchtigen, gottesfürchtigen, früheren Parteifreunde: und thut Abbitte wegen der großen Sünde, der Wahrheit gedient, die Lüge bekämpft zu haben. „Denn" — so sagt er, erstaunlich geeicht für einen Narren — denken Sie nur: wenn das Laster um sich griffe und eines Tages würfen die Menschen die Lüge von sich, weit weg, daß sie sich nun einander zeigten, so wie sie sind, in ihrer wirklichen Gestalt, ohne Hülle, die gräßlichen Scheusale — oh! da müßten sich ja die Tiger verkriechen vor Entsetzen und es erröthete die Schakale. . . . Die ganze Schöpfung ginge aus dem Leim und wie könnten denn noch die schönen Blumen blühen? nein, gelb muß man darüber malen, und roth, viele, viele Farben, den eigentlichen Menschen ganz verstecken, die Lüge ist das Gnadengeschenk Gottes zur Erhaltung der Welt. . . ."

Mit diesem wahnsinnigen Aufschrei endet der österreichische „Volksfeind" in sehr charakteristischem Unterschied zu dem Ibsen'schen, der sich, von Allen verstaßen und befehdet, allein am stärksten fühlt. Keine Frage, daß das nordische Schauspiel, m. E. eines des innerlich wahrsten Ibsen's, erhebender schließt, als der dramatisirte Leitartikel Bahr's gegen die Verlogenheit von Partei- und Weltgrößen. Beide Werke sind im Grunde aber wiederum nichts Neues: modernisirte Coriolans: Bühnenvarianten zu den Versen:

> Die Wenigen, die was davon erkannt,
> Die thöricht gnug ihr volles Herz nicht wahrten,
> Dem Pöbel ihr Gefühl, ihr Schauen offenbarten,
> Hat man von je gekreuzigt und verbrannt.

Was aber, in solcher Kürze, herzzerschneidend, unvergeßlich uns nachgeht, wirkt in breiter, greller Ausmalung nicht entfernt so überzeugend: das wurde mir vor Jahren in der Marseiller Gallerie klar angesichts eines (vielleicht gut gemalten, jedenfalls höchst aufdringlich gedachten) Bildes: „Le Pilori." Da erscheinen zehn, zwölf große Männer, Poeten, Entdecker, Philosophen neben einander: Galilei auf der Folter, Columbus in Ketten, griechische Fabel- und römische Komödiendichter im Sklavenkleid, Saloman de Caux im Narrenthurm u. s. w. ohne Grazie ins Unendliche. All das soll von Geschichtsbüchern und Zarngedichten nicht vergessen werden: die letzte Aufgabe der Kunst liegt anderwärts. Immer wieder hielt und halte ich den maßlosen Ibsen-Schwärmern die tröstliche Verheißung eines Meisters entgegen, der wahrlich nicht mit Honigfarben lackirt: Gottfried Keller's weise, warme Worte:

> Voran, voran ihr Bittern,
> In segenden Gewittern!
> Die Dichter aber schreiten nach
> Mit hellgestimmten Zithern!
>
> Ihr seid die feuerschwang're Kraft,
> Vor der der gift'ge Dunst zergeht,
> — — — — — — — —
> Doch funkelnd aufgezogen,
> Sind wir der Regenbogen,
> Der von der Erd' zum Himmel lacht,
> Wenn das Gelärm verflogen.
>
> Ihr werft die Götzen aus dem Haus,
> — — — — — — — —
> Dann aber folgt der Sänger Schaar,
> Die einen neuen Himmel baut,
> Darinnen man im Lichttalar
> Den alten Gott der Liebe schaut.
> Voran, voran ihr Bittern
> In segenden Gewittern!
> Wir ziehen heilend, segnend nach
> Mit hell gestimmten Zithern.

Anton Bettelheim.

Zeitschriften.

Wieweit ist das „Militär-Wochenblatt" ein amtliches Organ?

In dem Artikel der Nr. 62 des „Militär-Wochenblatts" über „Das moderne Ritterthum" hat sich der bürgerlich geborene Offizier eine Versetzung in die Klasse der geborenen Edelleute gefallen lassen müssen. Gegen dieses Verfahren ist von seiten der Umgestempelten, wenigstens soweit ich erkennen kann, kein Widerspruch erhoben worden. Nun, das ist eine Sache, welche die Betreffenden mit sich selbst und mit ihren Eltern und Geschwistern abzumachen haben. Die Oeffentlichkeit aber lehnte sich gegen diese unmoderne Eintheilung der Staatsangehörigen auf, und legte dem preußischen Kriegsministerium die Verantwortlichkeit für diesen Artikel bei, weil man allgemein das „Militär-Wochenblatt" für ein offizielles Organ dieses Ministeriums hielt.

Des weiteren hatte der Artikel — welcher übrigens neben vielen Einseitigkeiten und maßlosen Standesüberhebungen auch manche sehr berechtigte Forderung an den Offizier stellt und manchen guten Rath ertheilt — ein Citat aus dem vom Major a. D. Scheibert verfaßten „Offizierbrevier" gebracht, in welchem, gelegentlich der Warnung des Offiziers vor dem Kneipenleben, folgende ergötzliche Schilderung der Grundlagen der politischen Mittelparteien gegeben wird: „Das dümmste und albernste Geschwätz, die lächerlichsten Vorurtheile und Waschweiberansichten werden in der Bierkneipe erzeugt und gepflegt; ganz Deutschland leidet und seufzt unter dem Drucke dieses Alps, welcher die lauwarmen Mittelparteien und die populären Schwätzer erzeugt."

Ob dieser Qualifizirung erhoben die „Mittelparteiler" ein gar gewaltiges nationales Schreien und wallten darin eine schnöde Verunglimpfung der nationalliberalen Partei erkennen; man wies das „Militär-Wochenblatt" darauf hin, daß in der Armee keine Politik getrieben werden solle.

Die Redaktion des „Militär-Wochenblatts" ließ vierzehn Tage verstreichen, ehe sie klar darüber geworden oder darüber aufgeklärt warden war, was sie antworten sollte. Endlich brachte die Nr. 67 vom 7. August folgende Erklärung:

> „Indem wir die Fortsetzung des in Nr. 62 begonnenen Aufsatzes bringen, berichtigen wir zugleich einige irrige Auffassungen, zu denen dieser Aufsatz Veranlassung gegeben hat:
>
> In einzelnen Blättern wird bei Besprechung des Aufsatzes das „Militär-Wochenblatt" als amtliches Organ des Kriegsministeriums bezeichnet, dies ist in keiner Weise zutreffend, wie schon aus der Rubrik, unter welcher der fragliche Aufsatz erschienen ist, „Nichtamtlicher Theil", hervorgeht. Die Verantwortung für diesen Theil des „Militär-Wochenblatts" trifft die Redaktion allein.
>
> Ferner ist ein Citat dieses Aufsatzes, entnommen aus Major Scheibert's „Offizierbrevier" (1879 erschienen), dahin aufgefaßt worden, daß es auf bestimmte achtbare politische Parteien ziele. Dies ist nicht im Entferntesten die Absicht der Redaktion des „Militär-Wochenblatts" gewesen, die vielmehr grundsätzlich sich einzig auf militärische Angelegenheiten zu beschränken bestissen ist. Die Auslegung eines Citats fällt allerdings in erster Linie dem Verfasser desselben zu, doch würde das berührte Citat überhaupt Aufnahme nicht gefunden haben, wenn darin eine politische Anspielung hätte vermuthet werden können."

Bezeugt nun schon diese redaktionelle Erklärung eine ganz eigenartige Auffassung über die Enthaltsamkeit von Politik, indem sie bestimmte politische Parteien als „achtbare" bezeichnet, und dadurch indirekt die anderen als nicht achtbare hinstellt, so wird diese Erklärung vollständig hinfällig gemacht durch den zum Abdruck gebrachten Aufsatz: „Der Offizier und das dynastische Prinzip", in welchem das Offizierkorps, nicht nur das aktive, sondern auch das des beurlaubten Standes, mit seinem ganzen Wirken in und außer Dienst reklamirt wird für „alle diejenigen Prinzipien, die man in der Politik mit dem Ausdruck ‚königstreu' bezeichnet."

Ein Zweifel darüber, wie dieses Verlangen von den Offizieren ausgelegt werden und real bethätigt werden soll, ist bei der heutigen politischen Lage und bei der Gestaltung der politischen Parteien ganz unmöglich. Wer bestreitet, daß in dem oben citirten Satz, und noch mehr in der Tendenz des ganzen Aufsatzes, die indirekte Aufforderung an jeden einzelnen Offizier gerichtet ist, sich als Mitglied der politisch

konservativen Parteien zu fühlen und die Erziehung der ihm untergebenen Soldaten dahin zu leiten, daß dieselben ihre noch der Dienstentlassung frei werdenden politischen Rechte nur im Sinne der konservativen Parteien ausüben, wer das bestreitet, versteckt sich hinter die Buchstaben des Wortes und wagt nicht, den Sinn des Wortes offen zu bekennen.

Nach den Anschauungen des Artikelschreibers in Nr. 67 des „Militär-Wochenblatts" soll also die Parteipolitik in das Offizierkorps und durch dieses in das deutsche Reichsheer hineingetragen werden. Hierdurch werden die politischen Parteien gezwungen, des Näheren zu untersuchen, wie weit die Redaktion des „Militär-Wochenblatts" im Recht ist mit ihrer Behauptung, daß das Blatt ein amtliches Organ des Kriegsministeriums nicht sei.

Im engsten Sinne des Wortes, und formell ist — das gebe ich von vornherein zu — das „Militär-Wochenblatt" ein amtliches Organ des Kriegsministeriums nicht, denn dasselbe wird weder durch einen Offizier des Kriegsministeriums verantwortlich redigirt, noch vom Kriegsministerium herausgegeben; der verantwortliche Redakteur ist vielmehr zur Zeit nicht einmal ein aktiver Offizier, sondern der Generalmajor z. D. von Estorff in Berlin. Die oben wiedergegebene Erklärung der Redaktion aber führt unweigerlich zu dem berechtigten Schluß, daß der Theil des Militär-Wochenblatts, welcher dem nichtamtlichen Theile vorausgeht, und welcher im Wesentlichen die Personalveränderungen und die Ordensverleihungen in den Armeen des deutschen Reichsheeres enthält, auch ohne besondere Bezeichnung als der amtliche Theil angesehen wird. Und in der That sind diese Veröffentlichungen auch auf Ueberweisungen des amtlichen Materials aus dem Kriegsministerium in die Redaktion zurückzuführen. Die bezüglichen Kabinetsordres resp. kriegsministeriellen Verfügungen gehen zwar direkt an die einzelnen Personen resp. Truppenkommandos und werden dort direkt in Wirkung gesetzt, die Kenntnißgabe derselben aber für die Allgemeinheit bewirkt das Kriegsministerium durch das „Militär-Wochenblatt". Es besteht also eine amtliche Verbindung des Ministeriums mit dem Wochenblatt für einen speziellen Theil des letzteren; für den nichtamtlichen andern Theil besteht eine Verbindung nur insoweit, wie eine Verbindung zwischen dem Ministerium und dem Redakteur persönlich besteht, deren Bedeutung nach dem Grade der Abhängigkeit des letzteren vom ersteren zu bemessen ist. Um diese richtig erkennen zu können, muß man auf die Entstehung und auf den Lebenslauf des „Militär-Wochenblatts" zurückgreifen.

Nach Beendigung der Befreiungskriege machte sich in der Armee das Bedürfniß geltend, ein Organ für die historische Darstellung des Erlebten und für die Diskussion der im Kriege gewonnenen Erfahrungen zu besitzen. Dem damaligen Obersten im Generalstabe, Rühle von Lilienstern, einem der geistreichsten und fruchtbarsten Militärschriftsteller der damaligen Zeit, wurde vom Könige „die Herausgabe eines ‚Militär-Wochenblatts' allergnädigst nachgegeben und bewilligt". Dasselbe sollte nach dem vom Könige ausdrücklich genehmigten Plan die auf das Kriegswesen erlassenen königlichen Verordnungen, die Standquartiere und Dislokationen der Truppen, Beförderungen ꝛc., „alle sonstige das Militär betreffende Notizen", militärische Aufsätze und Bücherbesprechungen bringen. Alle politischen Raisonnements aber waren ausdrücklich ausgeschlossen.

Am 1. Juli 1816 erschien die erste Nummer des bei E. S. Mittler verlegten Blattes, an dessen Redaktion außer Rühle noch der Hauptmann im Generalstabe, Decker, hauptsächlichen Antheil hatte. Das Blatt charakterisirt sich in seiner Entstehung also als ein privates Unternehmen mit einem bedeutungsvollen königlichen Privilegium der Veröffentlichung amtlicher, militärischer Verordnungen. 1822 erregte ein Aufsatz Decker's über die Vorzüge des englischen Sechspfünders gegenüber dem preußischen eine so arge Mißstimmung in den maßgebenden höchsten Regionen der Artillerie, daß aus derselben eine Katastrophe für das „Militär-Wochenblatt" hervorging.

Am 24. November 1823 wurde durch eine königliche Kabinetsordre die Redaktion des „Militär-Wochenblatts" dem Generalstabe übertragen, welcher seinerseits wiederum einen besonderen Offizier mit der Führung der Redaktion betraute. Das Blatt war hiermit in allen seinen Theilen ein offizielles Organ geworden, dessen wissenschaftliche Bedeutung vielfachem Wechsel unterworfen war; seine Bedeutung als offizielles Publikationsorgan des Kriegsministeriums war aber mit der Zeit immer tiefer gesunken, bis dasselbe im Jahre 1848 wiederum „ein Organ des Kriegsministeriums für die Armee" wurde, aber auch hiermit fast nur ein solches. Neben dem amtlichen Theil vegetirte kümmerlich noch ein nichtamtlicher, der fast lediglich mit buchhändlerischen Anzeigen gefüllt war. 1856 wurde dieser nichtamtliche Theil vom Kriegsministerium freigegeben zu kritischen Besprechungen militärwissenschaftlicher Werke. Unter der Redaktion Ollech's (zuerst Chef der kriegsgeschichtlichen, später der 2. Abtheilung des großen Generalstabs) wurden von 1856 an dem „Militär-Wochenblatt" Beihefte angeschlossen, welche größere militärwissenschaftliche Abhandlungen brachten, wie dieselben heut noch erscheinen und eine hervorragende Stelle in der Militärlitteratur einnehmen. Das „Militär-Wochenblatt" selbst blieb aber, trotz einer Anregung des Königs Wilhelm I. 1861, demselben mehr den Charakter einer militärischen Zeitschrift zu geben, fast ausschließlich Verordnungsblatt, weil der Chef des Generalstabes, General von Moltke, die offene Diskussion militärischer Fragen in einem offiziellen Blatte für bedenklich hielt.

Nach dem Kriege 1866 regte Minister von Roon das Aufgeben des amtlichen Charakters des Militär-Wochenblatts an, fand den Chef des Generalstabs auch geneigt zu dieser Umänderung, und mit dem 1. April 1867 hörte, — nach Schaffung des offiziellen Armee-Verordnungsblattes — das Militär-Wochenblatt auf, amtliches Organ des Kriegsministeriums zu sein.

Dem Wochenblatt sollen nun in seiner neuen Art nach wie vor ausschließlich die Personalveränderungen ꝛc. zur Veröffentlichung zugehen; der andere Theil desselben soll gefüllt werden theils durch offiziöse Mittheilungen aus dem Kriegsministerium, und durch militärwissenschaftliche Aufsätze ꝛc. Die Redaktion wird von seiten des Kriegsministeriums einem geeigneten Offizier übertragen, welchem ein Offizier des Generalstabs und des Ministeriums in der Art zur Seite stehen, daß jeder Artikel das Imprimatur des Redakteurs und, je nach dem Ressort, eines dieser beiden Offiziere erhalten muß. Die Führung der Redaktion liegt ausschließlich dem Redakteur ob, als deren erster vom Kriegsministerium wie vom Generalstab in voller Uebereinstimmung der Oberst z. D. Bordstaedt gewählt wurde.

In dieser Gestaltung, welche die Genehmigung des Königs erhielt, zeigt das „Militär-Wochenblatt" allerdings nach Außen hin einen verantwortlichen Redakteur, welcher selbständig erscheint, aber keineswegs selbständig ist und dessen Thätigkeit von den beiden obersten Militärbehörden derart kontrollirt wird, daß die Verantwortlichkeit für den Inhalt der „nichtamtlichen" Publikationen innerlich vollständig auf diese Behörden fällt.

Der Krieg 1870/71, während dessen die rechtzeitige Erlangung des Imprimatur von dem im Felde stehenden Offizieren oft schwer zu erlangen war, und das bedeutende Anwachsen des zu verarbeitenden Materials nach beendetem Feldzuge ließen es geboten erscheinen, dem Redakteur eine größere Freiheit in seiner Bewegung zu geben. Im Juni 1871 erlangte ein nach dieser Richtung hin modifizirter, aber in früheren Prinzipien nicht umstoßender, Plan die Genehmigung des Kaisers; und in dieser Art wurde die Redaktion, wie ich weiß, noch im Jahre 1884 als eine vom Kriegsministerium abhängige und beeinflußte geführt. Ob seit dem Jahre 1884 dem Redakteur etwa noch freiere Befugnisse eingeräumt worden sind, weiß ich nicht; ich bezweifle dasselbe aber sehr stark.

Bis zum Beweise des Gegentheils glaube ich daher behaupten zu dürfen:

Auch noch heute wird der Redakteur des Wochenblatts vom Kriegsminister und dem Chef des Generalstabs gemeinsam bestimmt und ist derselbe für den Inhalt auch des nichtamtlichen Theils den beiden genannten Funktionären direkt verantwortlich. Die Verantwortlichkeit nach Außen trägt allerdings formell der betreffende Redakteur; die Verantwortlichkeit aber im weiteren Sinne des Wortes, und auf diese kommt es bei den in Frage stehenden jüngsten Artikeln von so weitreichenden Konsequenzen einzig und allein an, lastet auf einem der oben bezeichneten Funktionäre; hier, ressortmäßig, auf dem Kriegsminister.

Hugo Hinze.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 47. Berlin, den 24. August 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Zufriedenheit. Von Th. Barth, M. d. R.

Das Koalitionsrecht der Arbeitrr und der Unternehmer. III. Von M. Broemel, M. d. R.

Aus zwei wilden Ländern. Von Gulliver.

Finanzwissenschaft und Reichseinkommensteurr. Von H. Landfried.

Schiller in Dresden. Von Otto Brahm.

Dostojewsky. Von Maximilian Harden.

Bücherbesprechung:

Dr. H Vaihinger: Naturforschung und Schule. Bripr. von H. K.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das deutsche Kaiserpaar besuchte die Reichslande Elsaß und Lothringen und ist daselbst mit den üblichen Feierlichkeiten empfangen worden.

Der patriotische Enthusiasmus, der in Paraden, Ehrenpforten, Hurrahschreien, Fackelzügen und geschmückten Bauermädchen seinen Ausdruck findet, ist seit Jahr und Tag bei uns in Deutschland so stark zur Entwicklung gelangt, daß das Vaterland sich glücklich schätzen darf, wenn dieser lauten Festbegeisterung eine auch nur annähernd gleiche Opferwilligkeit in ernsten Zeiten entspricht. Wir sind nun allerdings nicht so sanguin, dem Hurrahschreien bei Einzugsfeierlichkeiten eine derartige symbolische Bedeutung beizulegen. Die Schaulust spielt in der Regel bei solchen Festen eine größere Rolle, als das patriotische Gefühl; und die Verse, die vor einiger Zeit ein Berliner Witzblatt einem Einzugsenthusiasten in den Mund legte, sind dem Leben abgelauscht:

Et is mir eejentlich ejal,
Ob Ener König oder Schah,
Ick stell' mir uf dm Asphalt hin
Und schrei: Hurrah, hurrah!

Wir verzichten deshalb auch darauf, der Konvention zu folgen, und uns und Anderen vorzureden, daß derartige Dinge politisch oder gar geschichtlich von wesentlicher Bedeutung seien und überlassen es gern den Haruspices der öffentlichen Meinung, aus den begleitenden Umständen einer Monarchenzusammenkunft oder eines Galadiners die Zukunft unseres alten Welttheils zu prophezeien, ein Sport, an dem sich übrigens die Presse fast aller europäischen Länder fleißig betheiligt. Vielleicht ist der Sport so verbreitet, weil es scheindare Würde verleiht und zugleich sehr bequem ist, auf Zeitungspapier über die Zukunft eines ganzen Welttheils zu disponiren und als in diplomatische Geheimnisse eingeweiht zu erscheinen. Diplomatische Geheimnisse verlieren in unserem Zeitalter der Oeffentlichkeit glücklicherweise von Jahr zu Jahr mehr an Bedeutung, denn die wahren Interessen der Völker erzwingen sich immer nachdrücklicher eine von diplomatischen Finessen unabhängige Berücksichtigung. Es würde das noch mehr der Fall sein, wenn das Publikum etwas rascher zwischen wichtigen und nichtigen Dingen im politischen Leben unterscheiden lernte.

Das kolonialpolitische Entrüstungsmeeting vom 17. August ist trotz der drei mehr oder weniger berühmten Afrikareisenden, die dafür gewonnen waren, im Wesentlichen so verlaufen wie das Hornberger Schießen. Nachdem auf das Unternehmen der Mehlthau eines offiziösen Tadels gefallen war, ließ sich das Fiasko leicht vorhersagen. Man darf übrigens den Zank zwischen den gemäßigten und den ungemäßigten Kolonialschwärmern nicht allzu ernst nehmen. Bei der demnächstigen Verwilligung neuer Millionen für die Wißmannexpedition wird man sich wieder einträchtig zusammen finden. Die Stellung des Reichskanzlers in der Kolonialpolitik kennt man ja: coactus volui — wie der Jurist sagen würde.

Die Polizei hat einmal wieder eine freisinnige Zeitung, die „Reform“ in Lüdenscheid, auf Grund des Sozialistengesetzes mit Beschlag belegt. Der Artikel, der die Veranlassung zur Beschlagnahme dot, handelte von jenen politischen Märtyrern, die vor vierzig Jahren ihre Begeisterung für die Einheit und Freiheit Deutschlands als Revolutionäre mit dem Tode büßen mußten. In dem Artikel ist auch nicht die geringste Spur von Sozialismus in irgend einer Form zu entdecken, und die vorgesetzte Behörde hat denn auch schleunigst die Konfiskation wieder rückgängig gemacht. Das Charakteristische auch dieses Falles ist die Wahrnehmung, daß eine Polizeibehörde in einem doch immerhin bedeutenden Orte, wie Lüdenscheid, das Sozialistengesetz in einer so unbegreiflichen Weise mißverstehen konnte. Es zeigt auch dieser Fall, wie die unzähligen Fälle der auf Grund des Sozialistengesetzes widerrechtlich aufgelösten Versammlungen, daß das Gefühl von der Aus-

nahmestellung des Sozialistengesetzes in der täglichen Anwendung desselben sich immer mehr und mehr verflüchtigt, und die Interpretation nach dem Muster der Auslegung des Strafparagraphen vom „groben Unfug“ immer elastischer wird.

Ceterum censeo: Fort mit dem Sozialistengesetz!

Die der Rechtsgleichheit feindliche Tendenz, einzelnen Volkstheilen eine Ausnahmestellung zu geben, entwickelt sich übrigens auch in entgegengesetzter Richtung.

Die Schnapsbrenner stehen seit Erloß des Branntweinsteuergesetzes bereits unter einem Ausnahmesteuergesetz. Sie empfangen einen erheblichen Theil — über 41 Mill. Mark jährlich — jener Steuern, die die Branntweinkonsumenten aufzubringen haben. Jetzt plädirt man — mit der ganzen Bescheidenheit, die unseren Agrariern eigen ist — für eine Exemtion von der Selbstdeklaration bei der Besteuerung des agrarischen Einkommens, falls diese Selbstdeklaration in Preußen gesetzlich zur Einführung gelangen sollte.

Auch in der Verwaltung scheint die Ausnahmestellung der Agrarier durch Bewilligung von Ausnahmepreisen in Uebung zu kommen. So lesen wir z. B. in dem eben erschienenen Jahresbericht der Handelskammer von Bromberg die interessante Notiz, daß im Oktober und November des Jahres 1888 in Bromberg Roggen mit rund 150 Mk. per Tonne bezahlt wurde, „während Berlin successive mit seinen Notirungen auf 151—153 Mk. zurückgegangen war und man hier dementsprechend mit 138—140 Mk. hätte kaufen müssen.“ — „Der Grund für dieses Mißverhältniß — so fährt der Bericht fort — lag in den Einkäufen des hiesigen Proviantamts, welches, unabhängig von der allgemeinen Lage des Weltmarkts, den Landwirthen hier Preise von 150—152 Mk. zahlte und so die Mühlen und Händler zwang, gleichen Schritt zu halten, da erstere, um im Betriebe zu bleiben, die Waare haben müssen und letztere sich aus alten Verbindungen nicht herausdrängen lassen wollen ..... Als Anfangs November das Proviantamt seine Ankäufe einschränkte, konnten Preise sich mehr reguliren, und notirten wir zuletzt für Roggen 140—145 Mk.“ — Da bekanntlich die Handelskammerberichte vor ihrer Publikation einer Censur des Handelsministeriums unterliegen, so scheint die mitgetheilte Thatsache unbestreitbar zu sein. Die Bromberger Handelskammer begleitet den mitgetheilten Passus mit den Worten: „Es wäre sehr wünschenswerth, daß, wenn das Proviantamt seinen Bedarf direkt vom Produzenten deckt, dies zu marktgemäßen Preisen geschehen würde.“ Unseres Erachtens wäre das nicht bloß wünschenswerth, sondern es wäre die Pflicht und Schuldigkeit der Proviantämter, so zu verfahren, denn sie haben keine Benefizien zu gewähren.

Im englischen Unterhause ist es auf Grund einer Interpellation von Seiten des radikalen Mitgliedes Labouchere zu einer Erklärung der englischen Regierung über die politische Bedeutung der Monarchenzusammenkunft in Osborne gekommen. Der Unterstaatssekretär Fergusson hat, wie zu erwarten stand, die Versicherung abgegeben, daß England für die Zukunft politisch in keiner Weise gebunden sei und jeder europäischen Konstellation gegenüber die vollste Aktionsfreiheit besitze. Daß das englische Kabinet mit den auf die Erhaltung des europäischen Friedens gerichteten Bestrebungen des Dreibundes auf das Herzlichste sympathisirt, liegt so sehr in der Natur der Verhältnisse, daß es eines besonderen Hinweises darauf kaum bedarf.

In Paris wird der Boulangismus jetzt fleißig mit Messer und Gabeln bekämpft; 13000 Maires aus allen Theilen Frankreichs tafelten mit den Großwürdenträgern des Staats zusammen im Ausstellungspalast. Der Präsident Carnot hielt eine patriotische Rede und Alles schwamm in Begeisterung.

* * *

Zufriedenheit.

Wenn man der politischen Opposition etwas recht Schlimmes nachsagen will, so klagt man sie an, Unzufriedenheit zu säen. Der Gedankengang ist dabei etwa der folgende: Die Regierung und die Kartellparteien quälen sich redlich ab, das Volk durch allerlei schöne Gesetze glücklich zu machen. Die große Masse der Staatsbürger würde die Wohlthaten, die ihnen auf diese Weise zu Theil werden, auch dankbar anerkennen, wenn nicht die böse Opposition da wäre, die in Wort und Schrift an Allem Kritik übt und den Wurm des Zweifels in die zarte Blume Zufriedenheit hineinsetzt.

Dieser Gedankengang begleitet die Entwicklung der Menschheit seit Jahrtausenden. Jeder Fortschritt geht durch ein Stadium der Unzufriedenheit hindurch und die Männer, welche durch Kritik diese Unzufriedenheit erregten, hat man von je verketzert und gelegentlich auch wohl verbrannt. Und doch gehören sie zu den Wohlthätern der Menschheit. Aber allerdings sie bedrohen den politischen oder sozialen Besitzstand derer, die obenauf schwimmen und deshalb betrachtet die Macht sie als ihre schlimmsten Feinde. Man nennt sie Revolutionäre, Ideologen, Agitatoren, weil sie die Massen aus der stumpfen Ruhe aufscheuchen und zum Nachdenken anreizen. Es ist gewiß, daß bei dieser Thätigkeit auch manche unreife Frucht vom Baume der Erkenntniß geschüttelt wird, daß die Skepsis auch Geister befällt, die nicht stark genug sind, um sich zur Klarheit durchzuringen. Aber des ungeachtet ist es allein die Kritik, welche die Welt jung und entwicklungsfähig erhält. Nun pflegt zwar die Polizeiweisheit ihre Repressivmaßregeln auf dem Gebiet der geistigen Bewegung damit zu rechtfertigen, daß sie unterscheidet zwischen dem, was sie eine destruktive Kritik und dem, was sie eine berechtigte Kritik nennt. Das Unglück ist nur, daß es keine Grenze zwischen beiden Arten von Kritik gibt, daß vielmehr jede Kritik ihrer Natur nach destruktiv, d. h. zerstörend wirken muß. Jene Grenze läßt sich daher nur willkürlich ziehen und wird auch in der praktischen Politik stets willkürlich gezogen. Sobald man erst einmal anfängt, das Recht der Kritik einzuschränken, so ist die Frage, wieweit die Einschränkung zu erfolgen hat, eine einfache Machtfrage und durchaus in das Belieben der jeweiligen Machthaber gestellt.

Wer aber in dieser Weise mit äußeren Machtmitteln einen Kampf gegen Ideen unternimmt, setzt sich damit von vornherein ins Unrecht und stärkt so die Position der Gegner. Der verlorene Feldzug gegen die Ultramontanen und die starke Entwicklung der Sozialdemokratie unter dem Sozialistengesetz sind in dieser Beziehung lehrreiche Beispiele. Gährungsprozesse soll man in der geistigen Welt ebensowenig stören wie in der materiellen Welt; man sollte sie beschleunigen, aber nicht unterdrücken. Denn homo non vult cogi sed persuaderi (der Mensch will nicht gezwungen sondern überzeugt werden), wie ein alter Weisheitsspruch lautet, und jene Zufriedenheit, die unseren Reaktionären als Ziel vorschwebt, die Zufriedenheit mit der Rolle des Geschorenen, die Zufriedenheit der Unkenntniß, die Zufriedenheit mit der Stellung, die dem Einzelnen von oben her angewiesen wird, — die läßt sich unter der Herrschaft des allgemeinen Stimmrechts nicht erreichen.

Man erzählt sich von einem preußischen König, daß er einstmals einige getreue Unterthanen, die sich vor ihm scheu um die Ecke drücken wollten, mit seinem Bambusrohr bearbeitete und dabei ausrief: „Ihr Hallunken, wollt Ihr wohl Vertrauen zu mir haben!“ In ähnlicher Weise versucht heute der Staatssozialismus die Staatsbürger mit Gewalt zufrieden zu machen. Die Politik des Sozialistengesetzes läuft zugestandenermaßen darauf hinaus: die Sozialdemokraten solange durch Ausnahmemaßregeln zu strafen, bis sie mit dem zufrieden sind, was eine wohlweise Regierung und die herrschenden Parteien für ihr Bestes erklären.

Es ist eine glorreiche Politik, und wer an ihrer Vortrefflichkeit zweifelt, ist ein Hetzer und Nörgler.

Th. Barth.

Das Koalitionsrecht der Arbeiter und der Unternehmer.

III.

Man ist in der Regel geneigt, den in Arbeitseinstellungen zu Tage tretenden Streit zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern einfach als einen Kampf um den Arbeitslohn zu betrachten. Daß diese Auffassung unrichtig ist, läßt sich unschwer an der Erfahrung der letzten Monate darthun. Für die diesjährige Streikbewegung ist es geradezu charakteristisch, daß dabei von den Arbeitnehmern, vielleicht in größerem Umfange als je zuvor, sehr mannigfaltige Forderungen betreffs der Arbeitszeit, der Größe der Produktion, der Art des Geschäftsbetriebes u. s. w. aufgestellt worden sind.

Allerdings hat aber auch das Verlangen nach Erhöhung des Arbeitslohns wohl in keinem Streikprogramm gefehlt. Als man sich im Deutschen Reiche anschickte, die auf dem größten Theil des Reichsgebiets bestehenden Beschränkungen der Koalitionsfreiheit aufzuheben, ist man darüber nicht zweifelhaft gewesen, daß voraussichtlich der freie Kampf um die Höhe des Arbeitslohnes überwiegend als der eigentliche Kern des Koalitionsrechtes angesehen werden würde. Aber man hat sich auch nicht darüber getäuscht, daß der willkürlichen Einwirkung koalirter Arbeiterschaften auf die Lohnhöhe durch die Natur unseres Wirthschaftslebens sehr bestimmte Grenzen gezogen sind. Die Höhe des Arbeitslohns wird durch Gesetze des Wirthschaftslebens bestimmt, welche der Willkür eines Einzelnen wie einer Partei entzogen sind. Der Satz, daß das Verhältniß zwischen Nachfrage und Angebot den Preis regulirt, hat auf dem Arbeitsmarkt nicht minder Geltung wie auf dem Woorenmarkt, und er wird deshalb auch auf die Dauer praktisch zur Verwirklichung gelangen, gleichviel ob Koalitionen verboten sind oder nicht. Hat doch auch die Erfahrung mit Koalitionsverboten erwiesen, daß die Lohnbewegung an sich durch keine Maßregel dieser Art aufzuhalten ist. Es ist unbestreitbar, daß z. B. in Preußen während und trotz des Bestehens der Verbote sich die Lage der Arbeitnehmer und speziell der Stand des Arbeitslohnes allmählich wesentlich gebessert hatte. Aber das Verhältniß von Nachfroge und Angebot überträgt sich nicht in jedem Augenblick unmittelbar und von selbst in die Wirklichkeit, es kommt erst in einem Handeln zwischen Käufer und Verkäufer zum Ausdruck. Dieses Resultat muß aber um so schneller und sicherer erreicht werden, je freier von äußeren Beschränkungen das Handeln der Parteien ist. Hierin liegt der wirthschaftliche Werth der Koalitionsfreiheit für die Arbeitnehmer, sie kann ihnen nicht auf die Dauer Löhne verschaffen, welche durch den Stand der Gewerbthätigkeit und die Lage des Arbeitsmarktes nicht gerechtfertigt sind, aber sie hilft ihnen den diesen Verhältnissen angemessenen Lohn eher und leichter zu erreichen, als es geschehen würde, wenn ihre freie Vereinigung durch gesetzliche Fesseln gehemmt wäre.

Hieraus erklärt es sich auch, weshalb das Koalitionsrecht der Arbeitnehmer stets gerade bei den Vertretern der freien Konkurrenz im Wirthschaftsleben bereitwilligen Schutz und nachdrückliche Förderung gefunden hat. Ist der Arbeitslohn der Antheil, welcher von dem Ertrage der durch Zusammenwirken von Kapital und Arbeit bewirkten wirthschaftlichen Produktion dem Arbeitnehmer zufällt, so ist die wirthschaftliche Hebung der großen Masse der Bevölkerung nur möglich, wenn dieser Antheil einen zunehmenden Werth erlangt. Während alle staatssozialistischen Projekte darauf hinauskommen, diese von jeder Seite erstrebte Steigerung des Antheils der Arbeitnehmer am Produktionsertrage durch gesetzliche Zwangsmaßregeln ins Werk zu setzen, halten die Freihändler daran fest, daß der Antheil des Arbeitnehmers an dem Produktionsertrage, der Natur der Dinge nach, dauernd nur durch Steigerung der Produktion gehoben werden kann, auf diese Weise aber auch sicher gehoben werden muß, weil das Kapital, welches Anlage in wirthschaftlichen Unternehmungen sucht, schneller steigt als die Arbeiterbevölkerung, welche Beschäftigung in wirthschaftlichen Unternehmungen sucht. Niemand kann es deshalb freudiger begrüßen, wenn auf Grund fortschreitender wirthschaftlicher Entwicklung der Stand der Gewerbthätigkeit und die Lage des Arbeitsmarktes zu einer Steigerung des Arbeitslohnes führen, als der vielgeschmähte Manchestermann; er blickt auf eine solche Entwicklung mit ungetrübter Befriedigung, weil er sie in Harmonie weiß mit dem allgemeinen Interesse der wirthschaftlichen Kultur.

Inwieweit die bewunderungswürdigen Fortschritte der industriellen Entwicklung in den letzten Jahrzehnten den Antheil der Arbeitnehmer am Produktionsertrage und damit ihre wirthschaftliche Lage verbessert haben, mag ziffermäßig genau nicht nachzuweisen sein. Man mag an den in beträchtlicher Fülle vorhandenen statistischen Ermittelungen über die Höhe und die Steigerung der Arbeitslöhne mit Recht die Lückenhaftigkeit des Materials, die Mängel der Erhebung tadeln, auch in den bis auf frühere Zeiten fortgesetzten Vergleichungen eine gebührende Berücksichtigung des inzwischen eingetretenen Sinkens des Geldwerthes vermissen. Trotz alledem machen es die Ergebnisse der Lohnstatistik, in Verbindung mit dem Rückgange des Zinsfußes und des Unternehmergewinnes und mit dem Sinken vieler Waarenpreise bis zu den jüngsten Steigerungen, wahrscheinlich, daß die wirthschaftliche Stellung des Arbeitnehmers sich überwiegend gehoben hat. Und was mittelst der statistischen Methode als wahrscheinliches Resultat herausgerechnet wird, erfährt volle Bestätigung durch Beobachtungen wirthschaftlicher Erscheinungen, für welche es an statistischen Ermittelungen fehlt. Was gewerblicher Fortschritt allmählich für die Arbeiter schafft, läßt sich vielleicht am besten an der Lage der Arbeiter in verschieden entwickelten Bezirken desselben Landes beurtheilen; man vergleiche z. B. die gelegentlich der jüngsten großen Ausstände vielfach besprochene Lage der oberschlesischen Bergleute mit den entsprechenden Verhältnissen in Westfalen.

Aber nicht nur die zwar begrenzte, aber doch unleugbare wirthschaftliche Wichtigkeit der Koalitionsfreiheit für den Arbeitnehmer wurde bei Aufhebung der Koalitionsverbote in Erwägung gezogen, sondern auch das psychologische Moment sprach entscheidend mit. Man wies darauf hin, wie das bestehende Verbot das Mißverständniß erzeuge, daß die Beschränkung praktisch lediglich zu Gunsten der Arbeitgeber bestehe und diesen die Macht verleihe, die Löhne nach ihrem Vortheil zu bestimmen; wie es also in der Arbeitern den Wahn unterhalte, daß ihr Lohn durch eine gewisse Willkür zu ihrem Nachtheile herabgedrückt werde und daß sie durch Vereinigung den Lohn auch ihrerseits willkürlich zu ihren Gunsten in die Höhe treiben könnten. Man versprach sich deshalb von der Aufhebung des Koalitionsverbots eine Förderung der wirthschaftlichen Einsicht bei den Arbeitern, man vertraute, daß das freie Koalitionsrecht nicht vorzugsweise Arbeitseinstellung, sondern weit häufiger Verhandlung und Verständigung über Preise und Löhne, über längere und kürzere Arbeitszeit, Arbeitsordnungen u. s. w. veranlassen und bei dieser Gelegenheit Vorurtheile hinwegräumen werde, welche meistens der Grund von Arbeitseinstellungen seien.

Ist diese Hoffnung auf die psychologischen Wirkungen der Aufhebung des Koalitionsverbots in Erfüllung gegangen? Statt oller Antwort werden die offenen und heimlichen Gegner der Koalitionsfreiheit nur auf die Streikbewegung dieses Jahres hinweisen. Sie werden sich darauf berufen, daß die Koalitionsfreiheit in Deutschland doch nunmehr seit zwanzig Jahren bestehe, daß sie aber nicht zu friedlicher Verständigung zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer, sondern zu einer gesteigerten Verfeindung geführt habe; sie werden behaupten, daß die Arbeitseinstellungen, denen man durch Gewährung des Koalitionsrechtes gewissermaßen habe vorbeugen wollen, durch diese freiheitliche Gesetzgebung erst recht heraufbeschworen seien, denn eine solche Streik-

epidemie, wie in diesem Sommer geherrscht, würde bei einer weisen gesetzlichen Regelung einfach unmöglich gewesen seien.

Mit solchem summarischen Urtheil wird man indessen weder den Absichten des Gesetzgebers noch dem natürlichen Gange der wirthschaftlichen Entwicklung gerecht. Wir befinden uns in einer Periode lebhaften wirthschaftlichen Aufschwungs, der sich in anderen Ländern, vornehmlich in England, vielleicht noch stärker geltend macht, als in Deutschland; zugleich drängen Bestellungen für öffentliche Zwecke und in dieser Hinsicht speziell in Deutschland zu einer fast jähen Ausdehnung der industriellen Produktion in manchen Zweigen. Nun ist es doch naturgemäß, daß, was immer an Wünschen und Forderungen in Sinn und Herz der Arbeiter lebt, grade noch Erfüllung strebt in einer Zeit, wo die Geschäfte floriren und die Nachfrage nach Arbeitskräften sich stark erhöht. Das ganze Streben der Arbeiter nach einer besseren wirthschaftlichen Position kommt gewissermaßen konzentrirt zum Ausdruck bei einer Lage des Arbeitsmarktes, welche diesem Streben Erfolg verheißt. In Zeiten geschäftlichen Niederganges oder auch nur gewerblicher Stagnation würden die Arbeitnehmer eine handgreifliche Thorheit begehen, wenn sie höhere Anforderungen betreffs des Lohnes oder anderer Arbeitsbedingungen stellen wollten. So haben wir denn auch lange Jahre hindurch von umfangreichen Arbeitseinstellungen wenig oder gar nichts gehört; in der Kohlenindustrie speziell, die sich allerdings zeitweilig in einer recht ungünstigen Lage befand, ist ein Streik von Bedeutung seit Jahrzehnten nicht vorgekommen. In der Gründungszeit der siebziger Jahre ist freilich das Streiken theilweise epidemisch gewesen, und so haben sich in diesem Jahre, das mit dem Treiben jener Schwindelperiode bereits manche Aehnlichkeit zeigt, allerdings auch Ausstände in großer Zahl entwickelt. Die Erfahrung hat, abgesehen von einzelnen in Großstädten vorgekommenen Ausnahmen, demnach bestätigt, daß man in den Kreisen der Arbeitnehmer ganz überwiegend genug Einsicht in die ausschlaggebenden wirthschaftlichen Verhältnisse gehabt hat, um Forderungen zurückzudrängen, solange der Arbeitsmarkt keinen Erfolg versprach, und sie laut und mit vereinten Kräften geltend zu machen, sobald sich die Lage zum Günstigen gewendet. Dieses Resultat ist aber gewiß nicht als ein Mißbrauch der Koalitionsfreiheit anzusehen, ein solches Auftreten der Arbeitnehmer hat man vielmehr bei Aufhebung der Koalitionsbeschränkungen recht eigentlich als eine natürliche und nützliche Folge einer solchen Reform angesehen. Wohl aber bleibt die weitere Frage übrig, ob nicht unter der eingetretenen Geschäftsbesserung die Arbeitgeber sich in vielen Fällen von vornherein zu Zugeständnissen hätten entschließen sollen, die ihnen später doch auf dem Wege des Streiks abgerungen worden sind.

Unzweifelhaft sind in der diesjährigen Streikbewegung auch Lohnforderungen hervorgetreten, welche sich weder aus der gegenwärtigen Konjunktur noch aus dem Stande der wirthschaftlichen Entwicklung rechtfertigen ließen. Aber die Billigkeit erfordert anzuerkennen, daß, wenn in dieser Hinsicht auf Seiten der Arbeitnehmer gesündigt worden ist, die Fehler auf Seiten der Arbeitgeber gewiß nicht geringer gewesen sind. In welchem Maße haben Fabrikanten-Kartelle, die sich nicht nur auf die gesetzlich gewährleistete Koalitionsfreiheit, sondern auch auf das unsere ganze Zoll- und Wirthschaftspolitik beherrschende Protektionssystem stützen konnten, die Preise für ihre Erzeugnisse gesteigert! Nach den bisher vorliegenden Nachrichten ist z. B. der Preis für Steinkohlen in Westfalen seit April d. J. theilweise um 40 bis 70 Prozent gesteigert worden; bei den Lohnerhöhungen hat es sich um 10—15 Prozent, allenfalls um 20 Prozent gehandelt. Die zollgeschützten Industriellen selbst haben sich dabei, wie z. B. die Mitglieder des Roheisenverbandes, geradezu gerühmt, daß sie solche Preiserhöhungen für den inländischen Markt durchgesetzt haben, obwohl der Preisstand auf dem Weltmarkte dies nicht begünstigt habe. Und wenn eine solche Preistreiberei schließlich doch an der Einwirkung des Weltmarktes seine Grenze findet, so erfolgt nicht etwa eine Einkehr bei sich selbst, sondern ein Ruf nach Verstärkung des Protektionssystems. Die Fabrikanten von Tafelglas, d. h. eines Artikels, dessen ausgedehnter Verbrauch recht eigentlich im Interesse der Kultur zu wünschen ist, haben in Deutschland, gestützt auf den hohen Zollschutz und den geschlossenen Verband, die Preise derartig gesteigert, daß dem Konsum nichts übrig blieb, als seine Zuflucht zum Bezuge belgischen Tafelglases zu nehmen; die Folge war, daß die koalirten deutschen Tafelglasfabrikanten um besseren Schutz gegen die übermächtige belgische Konkurrenz petitionirten! Was immer in der diesjährigen Streikbewegung von den Arbeitern an unverständigen Forderungen und ungerechtfertigten Lohnansprüchen gesündigt sein mag, es reicht schwerlich an die wirthschaftliche Thorheit, welche durch das Unwesen der Industriekartelle fort und fort bei uns bekundet wird, aber es ist auch ausnahmslos binnen kurzer Zeit durch den Zusammenbruch des Ausstandes gebüßt worden, während jene Kartelle unter dem Schutze der von Gesetzgebung und Verwaltung gespendeten Gunst ihr Unwesen immer weiter treiben. Darf man unter solchen Umständen allein den Arbeitnehmern ihre Irrthümer als ein Vergehen anrechnen, das noch obendrein durch eine Vernichtung der Koalitionsfreiheit gesühnt werden müsse?

Aber auch von einer anderen Seite wird der Zunahme wirthschaftlicher Einsicht in unseren Arbeitnehmerkreisen, auf welche man bei Aufhebung der Koalitionsverbote vorzugsweise gerechnet hat, gewissermaßen systematisch entgegen gearbeitet. Die neue sozialpolitische Gesetzgebung proklamirt den Arbeiter recht eigentlich als ein hülfsbedürftiges Wesen, das sich aus eigener Kraft nicht emporbringen könne, dem der Staat theils aus den Taschen der Steuerzahler, theils durch Zwangskontributionen der Arbeitgeber besondere Unterstützungen zuwenden müsse. In gleicher Richtung wirken die sozialistischen Lehren, deren Verbreitung sich manche akademische Lehrer der Nationalökonomie befleißigen. Wohin wir auf diesem Gebiet bereits gekommen sind, zeigt ein kürzlich erschienener Aufsatz des Wiener Professors Dr A. Menger in dem „Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik", in welchem Dieben und Mördern gewissermaßen ein Heldenmantel umgehängt wird, als dem Vortrabe in dem „Ansturm" der „besitzlosen" Volksklassen gegen die „Eigenthumsordnung", welche im Interesse der Besitzenden und durch den Einfluß derselben eingerichtet worden sei.*) Was von solchen Lehren sich festsetzt, ist das Gefühl eines schweren, fort und fortwirkenden Unrechts, gegen welches anzukämpfen Gerechtigkeit und Interesse gleichermaßen fordern, und dieser Kampf wird aufgenommen in der Form, welche sich unmittelbar als die wirksamste darzubieten scheint, in der Form des Streiks. Die sozialdemokratische Lehre, welche jetzt in erster Linie für allerlei Ausschreitungen verantwortlich gemacht werden soll, hätte in diesen Fragen des praktischen Lebens für sich allein schwerlich eine weitreichende und dauernde Wirkung ausüben können, wenn sie nicht durch die Verherrlichung des „berechtigten Kerns der Sozialdemokratie" eine offizielle und wissenschaftliche Approbation erfahren hätte.

Betrachtungen dieser Art drängen sich insbesondere auf, wenn man auf die Entwicklung der Arbeiterverhältnisse in England blickt. Dort ist die Koalitionsfreiheit über ein Jahrzehnt älter als in Deutschland, dort ist die heute in der deutschen Gesetzgebung herrschende sozialpolitische Beglückungstheorie kaum hervorgetreten und dort hat sich auch in den Kreisen der Arbeitnehmer ganz anders als in Deutschland das Verständniß für den natürlichen Zusammenhang der wirthschaftlichen Erscheinungen, für die Vorbedingung des wirthschaftlichen Fortschritts der arbeitenden Klassen gemeinsam mit dem Fortschritt der wirthschaftlichen Kultur überhaupt, entwickelt. Auf den Büreaus der großen englischen Arbeitervereine, wie der verbündeten Spinner- und Webergesell-

*) Eine ausgezeichnete Kritik dieses Aufsatzes findet sich in der „Vierteljahrschrift für Volkswirthschaft, Politik und Kulturgeschichte", Jahrgang 1889, Band III.

schaften von Lancashire, findet man die die Wände bedeckenden Regale nicht etwa mit revolutionärer Litteratur, sondern größtentheils mit Handels- und Wirthschaftsstatistik gefüllt. Alljährlich unterbreiten diese Vereine ihren Mitgliedern einen vertraulichen Bericht über den Stand der Industrie, in denen fortlaufend die Differenz zwischen dem Preise des Rohmaterials und dem Preise des fertigen Fabrikats berechnet ist, und alle diese statistischen Untersuchungen dienen dem Zwecke, daß die Führer der Arbeiter nur Forderungen stellen, wenn sie sicher sind, dieselben durchzusetzen, dagegen den Forderungen der Arbeitgeber freiwillig nachgeben, wenn sie ihre Nothwendigkeit und die Unmöglichkeit erfolgreichen Widerstandes einsehen*). Hier hat sich demnach unter dem Einflusse der Koalitionsfreiheit in der That eine bessere Einsicht in die das wirthschaftliche Leben beherrschenden Gesetze herausgebildet, welche vor thörichten Arbeitseinstellungen bewahrt und eine friedliche Verständigung über Löhne und andere Arbeitsbedingungen, unter voller Wahrung der Interessen der Arbeitnehmer, fördert.

Wohl ist auch in England diese zu normalen Verhältnissen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern führende Entwicklung noch nicht gleichmäßig in allen Gewerben eingetreten. Es kommen auch in England noch heute Arbeitseinstellungen vor, für welche in den Arbeitsverhältnissen und in der Lage des Arbeitsmarktes kein Anlaß gegeben war und welche demnach von dem gemeinsamen Schicksale unbesonnener Streiks, dem erfolglosen Ausgange, sehr bald ereilt werden. Es sind eben nur die volkswirthschaftlich am besten geschulten Arbeiterschaften, welche sich zu dem verständigen Gebrauch der Koalitionsfreiheit thatsächlich durchgearbeitet haben. Aber diese Entwicklung bietet doch die Gewähr, daß mit der Freigebung der Arbeiter-Vereinigungen der richtige Weg beschritten worden ist, und daß es allmählich gelingen wird, den Mißbrauch des Koalitionsrechtes auf ein geringes Maß zu beschränken, gleichzeitig aber den arbeitenden Klassen die Vortheile, welche ihnen dieses Recht bietet, ungeschmälert zu erhalten.

(Ein Schlußartikel folgt.)

M. Broemel.

*) Eine lehrreiche Darstellung dieser Verhältnisse nach ihrem gegenwärtigen Stande bietet ein Aufsatz von G. von Schulze-Gävernitz im neuesten Heft des „Jahrbuchs für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft".

Aus zwei wilden Ländern.

Der Krieg mit der Schweiz. — Die Pariser Ausstellung. — Boulanger.

Wenn Sie in ein wildes Land kommen, schreiben Sie mir etwas für die „Nation", lieber Gulliver, sagten Sie zu mir, als ich mich Anfangs Juni verabschiedete. Denn, fügten Sie hinzu, deutsche Leser sind jetzt an aufregende Nachrichten aus solchen dunklen Regionen gewöhnt, und mit den Kolonien ist es nichts mehr seit einiger Zeit. Das ewige Abbrennen der Dörfer und Städtchen an den Küsten, die man mit den Schiffskanonen erreichen kann, wird allmählich monoton. Der nationale Geist findet keine Nahrung mehr daran; die Toaste verstummen, und, was ein besonders bedenkliches Symptom ist, seit drei Monaten ist nicht mehr ein einziger Gymnasiast nach Kamerun durchgebrannt. Was soll aus dem deutschen Unternehmungsgeist werden, wenn auch die deutsche Jugend so zaghaft wird wie das deutsche Kapital? Gehen Sie in die Schweiz, dort gibt es noch wilde Völkerschaften, denen nur von der Landseite beizukommen ist. Da Sie nun doch einmal ein Reichsfeind sind, benutzen Sie auch das Vorrecht, die nackte Wahrheit sagen zu dürfen: so schlossen Sie und riefen mir noch in der Thür Ihren Lieblingsspruch nach:

Hat man erst den Ruf verloren,
Kann man leben ungenoren.

Und so ging ich und kam in die Schweiz. Meine ersten Eindrücke bestätigten Ihre Erwartung. Diese Helvetier sind wirklich noch ein Naturvolk. Sie glauben noch, daß hinter den Schreck- und Wuthartikeln der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" blutiger Ernst stecke. Wir Anderen, die wir den ganzen Apparat von Koliophonium und Eisenblech kennen, mit welchem die offiziösen Blitze und Donnerschläge fabrizirt werden, wir haben keine Ahnung mehr von dem Effekt, den unsere inspirirte Presse auf naive Ausländer macht. Wenn dieselben von einem Krieg in Sicht, von einer ewigen Feindschaft, von furchtbarem Grimm lesen, so kommen sie nicht im Geringsten auf den Gedanken, daß so gewaltige Worte gebraucht werden könnten, um irgend eine subalterne Dummheit zu übertönen, oder eine Wahl in Buxtehude zu beeinflussen. Ich war daher ganz verblüfft, als ich die finsteren Gesichter der Schweizer zu sehen bekam, welche die Hoffnung aussprachen, es werde vielleicht doch nicht zu einem Krieg kommen, aber sich nicht ausreden ließen, Wohlgemuth sei nur ein Vorwand, um den gemeinsamen Feldzug gegen die Schweiz, welcher mit Crispi in Berlin verabredet worden sei, einzuleiten.

Doch allmählich klärten sich die Gesichter auf. Die Zahl der deutschen Reisenden, welche sich in die geliebten Berge begab, wuchs immer mehr an. Ich habe seit Jahren deren nicht so viel im Berner Oberland und am Vierwaldstätter See erblickt, als gerade in diesem Sommer. Vielleicht stauten sie sich immer mehr an, weil ihnen die Nachrichten von den Zollquälereien an der Grenze die Lust zur Heimreise abschwächte und sie vorzogen, noch ein Weilchen zu warten, bis der Zorn der Götter sich gelegt haben, und die guten, sonst so liebenswürdigen Zöllner der badischen und bayerischen Grenze nicht mehr aus freiem Antrieb (denn von Berlin ist ihnen nichts dergleichen befohlen worden, Gott bewahre! das sieht Berlin so unähnlich) in den untersten Koffer- und Schachtelräumen der eigenen Landsleute herumwühlen würden. Denn das Sprichwort empfiehlt zwar, daß man die schmutzige Wäsche nur unter sich waschen soll, aber sie auch zu durchschnüffeln, galt bis jetzt nicht für Staatsweisheit. Auch dieser Schrecken legte sich. In Grindelwald sah ich im Gasthof ein Telegramm angeschlagen, welches besagte, daß der europäische Friede wieder gesichert sei, die Douane in Lindau habe einen deutschen Reisenden mit drei Paar undurchsuchten wollenen Bergstrümpfen passiren lassen. Als nun gar nicht nur Graf Waldersee und Minister Maybach, sondern auch noch Herr von Bennigsen auf den Bergspitzen erschien, alle kommenden und alle gehenden Männer, und auf dies Zeichen die zahmsten Kartellgenossen in ausgelassener Freude hinter ihnen hergesprungen kamen, da ward es klar, daß wieder einmal „etwas nicht gelungen" war, und daß ich ein anderes Land aufsuchen müßte, wollte ich Wildes erjagen. So beschloß ich nach Paris zu gehen, denn da, hieß es allgemein, sei die Ausstellung gelungen über alle Erwartung. Ich bekämpfte meine Abneigung gegen Weltausstellungen, zu der ich mich eigentlich nicht laut bekennen sollte, denn nach dem Grundsatz, daß Alles, was in einem reichsfeindlichen Preßorgan gelobt wird, auf dem geradesten Weg ins Verderben führt, könnte am Ende Fürst Bismarck an seiner Antipathie gegen eine Berliner Weltausstellung irre werden, und das wäre mir sehr leid, da ich dieser Antipathie, wie man im Parlament sich ausdrückt, sympathisch gegenüberstehe. Alle Welt hatte mich mündlich und schriftlich versichert: diese Pariser Ausstellung sei etwas an Herrlichkeit Niebagewesenes. Es herrschte hierüber vollständige Einstimmigkeit. Aber hinterher mußte ich an die Offenbarung denken, die mir einst der ehrwürdige und schalkhafte erste Präsident des Deutschen Reichstags in einer vertraulichen Stunde gemacht hat: „Sehen Sie, mein trautester Freund (sagte er mit seiner gemüthlichsten ostpreußischen Wendung), ich habe

Digitized by Google

die Bemerkung gemacht, daß wenn etwas mit Einstimmigkeit beschlossen wird, gewöhnlich eine Dummheit darin steckt." Und so scheint es mir auch mit dieser Einstimmigkeit über das Wunder der Ausstellung sich zu verhalten.

Ohne Zweifel ist sehr viel Sehenswerthes da beisammen, wie in jeder Ausstellung, für die Leute, die ein Ding im Einzelnen verstehen und Einzelnes aus seiner Beaugenscheinung lernen wollen. Aber was eigentlich das Glück dieser Ausstellung macht, ist kurz zu sagen: der Humbug, der höhere Jahrmarkt zum Gaudium der niederen Schaulust. Da drängt sich die Menge zusammen, dahin wird der Fremde zuerst geführt. Ein japanesisches Konzert, ein annamitisches Theater, tonkinesische und senegambische Schnurrpfeifereien, alles wüster Lärm und grimassenhafte Komödie. Dem Zuschauer müßte schon grausich zu Muthe werden bei dem Gedanken, daß in dieser zur Ehre der Civilisation ausgestellten Menschenmenagerie dieselben armseligen Männer, Frauen und Kinder von früh bis spät sechs Monate lang ununterbrochen dieselben Verrenkungen und dasselbe Geschrei vorführen müssen. Ich habe die Ausstellung von 1878 nicht gesehen, aber die von 1867 nahm in allen historischen und ethnographischen Fächern einen viel höheren Standpunkt ein. Darin, wie im Charakter des Ganzen überhaupt, ist der Grundzug der Demokratie, welche seitdem so große Fortschritte gemacht hat, zum vollständigen Durchbruch gekommen. Wir bewegen uns auf dem Boden eines Volksfestes; der kleine Mann schwimmt massenhaft unter den Besuchern oben auf. Der niedrige Preis der Einlaßkarten (nicht Billets, sondern Tickets genannt) erleichtert dies besonders, denn kein Mensch denkt daran, an der Kasse eine Karte für 1 Franken zu nehmen. Die Finanzoperation, welche Massen von Karten in Form eines Lotteriegewinnstes ins Publikum brachte, hat den Preis um mehr als die Hälfte heradgedrückt. Der Kurs schwankt zwischen 40 und 60 Centimes und zum Tagespreis kann man sie in jedem Spezereiladen kaufen. An den Eingängen der Ausstellung werden sie offen ausgeboten. Was zur Banalität ferner sein Theil beigetragen haben mag, ist die in den letzten zwanzig Jahren vermehrte und erleichterte Beziehung zur neuen Welt. Die naive Schau- und Lebenslust der Leute von jenseits des Meeres hat ein sehr großes Kontingent gestellt und ist mit allem, besonders aber mit dem gröbsten Reiz zufrieden. Die neuhispanischen Länder, die von jeher Frankreich nahe standen, haben ungeheure Schaaren entsendet. Ein Finanzmann versicherte mich, bei seiner Bank allein seien von Argentinien für 200 Millionen Akkreditive eingetragen. Es darf daher auch nicht Wunder nehmen, daß das Essen und Trinken in diesen Räumen eine Rolle spielt, wie nie zuvor. Man glaubt bei einer festlichen Massenspeisung zu sein, der zur Zerstreuung nebenher allerhand Merkwürdigkeiten geboten werden. Rings um die große Halle herum laufen eine Anzahl langer, wohlbesetzter, schmuckgedeckter Tische, Restaurationen von den billigsten bis zu den theuersten. Das kleine Volk hält seine Mahlzeit auf dem Grase aus mitgebrachten Körben. Selbst bei dem Eiffelthurm zählt das Essen zu den Hauptanziehungskräften. Ein Pariser und ein elsaßer Restaurant, ein russisches und ein schwedisches umkränzen die erste Terrasse. Hier gegessen zu haben gehört zum Bewußtsein, dabei gewesen zu sein, denn der Eiffelthurm ist ein Land für sich. Als ich nach französischem Brauch für zwei Personen je eine Portion bestellte (denn der Franzose ist so gesellig beim Essen, daß in ganz Frankreich die einfache Portion stillschweigend auf zwei berechnet ist), sagte mir der Oberkellner bei Diebant: „Ich muß den Herrn darauf aufmerksam machen, daß wir hier nicht in Paris sind. Sie werden schon zur Zwei bestellen müssen, um auszukommen." Und er hatte recht. Der Eiffelthurm hat die gastronomische Exterritorialität eingeführt.

Bei alledem gibt der Grundzug des Bauausenthums dem Ganzen durchaus kein unerfreuliches Gepräge. Es herrschen die zwei Elemente vor, welche Paris seinen größten Zauber verleihen: die Heiterkeit und der gute Geschmack. Den doppelten Eindruck geben Menschen und Dinge in vollstem Maße. Es ist ein ununterbrochenes Fest voll munterer Laune und den Sinnen schmeichelnder Grazie, und die Urbanität und Liebenswürdigkeit des Volks verbreitet ihre wohlthuende Atmosphäre um das Ganze. Man bekommt hier das Gefühl, Paris wollte sich einmal wieder ungestört von allen Schmerzen der inneren und äußeren Kämpfe erholen und sich mit vollen Zügen seiner Kunst zu leben und seinem Stolz auf diese Kunst hingeben. Es will vor den nächsten Wahlen die Kammer und die Revanche und die Boulange (wie die Sache des Generals jetzt heißt) vergessen, sich und den beliebten Fremden den Hof machen und sich von ihnen den Hof machen lassen. Wer gern tanzt, dem ist gut geigen. Ein halbbarbarischer Despot, der Schah, ist wochenlang der gefeierte Held des republikanischen Civilisationsfestes gewesen. Deputationen und Kongresse schieben und stoßen einander. Es gibt keine kleine und keine große Liebhaberei, die nicht ihr hochgehobenes Zweckessen mit Trunk reden hätte, auf deren ausgebreiteten Fittichen alle Theilnehmer zu den höchsten Ehren des Menschenthums emporgetragen werden. Der Goldstrom ergießt sich über Alles, und die Kolonien, über welche das Ministerium Ferry stolperte, sind hier mit ihren bunten Exemplaren eingeborener Soldaten und Handarbeiter herausgeputzt vertreten, um die Steuerzahler für die Hunderte von Millionen und die Tausende von Menschen, welche Indochina verschlungen hat und noch verschlingen wird, zu entschädigen. Ohne Zweifel kommen manchem, auch französischem Besucher Gedanken dieser Art, aber die herrschende Stimmung und das Stichwort des Gelungenseins drängen sie zurück. Man freut sich, daß Etwas, das im Anfang auf viel Zweifel und Abneigung gestoßen war, entschieden geglückt ist; daß alle Völker der Erde, auch die, welche die Ausstellung nicht beschickt haben, herbeikommen, um den Tribut ihrer Anerkennung mit fröhlicher Miene und in klingender Münze auf dem Altar der Freude darzubringen; man schließt daraus, daß noch Saft und Kraft im Lande, daß das Leben in douce France noch immer süß und sehr lebenswerth ist, und daß man es heute wie ehemals hier am besten versteht, sich zu amüsiren, wie man in England am besten versteht, sich zu langweilen und in Deutschland sich zu ärgern.

Ueber die Frage, ob man Boulanger so gründlich todt ist, wie es nach dem Verdikt des Senats scheinen könnte, gehen die Meinungen doch noch auseinander. In der eleganten Welt zählt der General noch immer viele Anhänger und die Hoffnung, aus den Wahlen eine Mehrheit hervorgehen zu sehen, welche, wenn nicht für den General, doch für eine Revision der Verfassung zur Untergradung der Republik gestimmt sein werde, ist noch nicht völlig aufgegeben, wenngleich stark gesunken. Mir scheint Boulanger's politisches Ende nahe zu sein, denn die Abwesenden und die Geschlagenen haben auf diesem französischen Terrain noch mehr Unrecht als sonst in der Welt. Und da der gefeierte General seine Haupteffekte obendrein den geheimen Fonds verdankte, mit denen er arbeiten konnte, solange man ihn für zugkräftig hielt, die aber sofort zu fließen aufhören werden, sobald man zu der Ueberzeugung gelangt, man werde den Einsatz nicht wieder herausholen, so steht es schlimm um Boulanger. Die Anhänger des Verurtheilten thun sehr entrüstet über den Mißbrauch, den man mit der Justiz getrieben, um eine der Form nach sicherlich nicht begründete Verurtheilung zu Wege zu bringen, und das komödienhafte Auftreten des Staatsanwalts ist nicht angethan, diesen Eindruck zu schwächen. Leider hat ja in Deutschland diese Manier widerwärtiger Uebertreibung und Deklamation in dem Stil der öffentlichen Ankläger, wie so manche andere Unsitte des französischen Strafverfahrens, viel Nachahmung gefunden. Daß Boulanger eine kalkinarische Existenz und von lauter anrüchigen Menschen umgeben sei, wagen selbst seine Gönner nicht zu bestreiten; sie behaupten nur, es sehe auch in den jetzt am Ruder befindlichen republikanischen Kreisen nicht besser aus, und leider haben sie nicht ganz so unrecht, wie man wünschen möchte. Die Genußsucht und das davon untrennbare Weiberregiment haben in Frankreich seit undenklichen Zeiten Alles, was mit der Regierungsgewalt zusammenhängt, mehr als

anderwärts in die Versuchung geführt, Geld aus allen Beziehungen zum Staat zu schlagen, und dieser Mißstand scheint zur Zeit noch offener als sonst zu Tage zu treten.

Nach Krieg verlangt kein Mensch. Nur wenn man die Frage stellt, ob Frankreich ruhig bleiben würde, wenn Rußland uns angriffe, wagt Keiner Nein zu sagen. Ich habe behaupten hören, der Haß gegen die Deutschen sei gegenwärtig so heftig wie er je gewesen, obwohl man auf der Oberfläche des Lebens nichts davon merkt. Ein französischer Lebemann meinte mir gegenüber, im Jahre 1874 sei der Deutschenhaß auf sein Minimum gesunken gewesen, er hätte damals in öffentlichen Versammlungen ganz ruhig die These vertheidigen hören, man müsse sich mit der Vergangenheit abfinden und mit Deutschland versöhnen. Aber die Gortschakoff'schen Warnungen vor einem geplanten Angriff, die darauf folgenden Krieg-in-Sicht-Artikel der deutschen Presse, und die Wiederholung des Kriegslärms im Jahr 1887, den die Franzosen auf die Absicht deuteten, sie zu provoziren und zu überfallen, hätten die Stimmung allmählich wieder ins Extrem getrieben. Was davon wahr, ist schwer zu sagen. Schließlich kommt es auf ein bischen mehr oder weniger nicht an. Der Grundton würde unter allen Umständen doch noch auf lange hinaus derselbe bleiben, und wenn es wahr wäre, daß die Ungeberdigkeit und Gehässigkeit einer gewissen deutschen Presse dazu beiträgt, so können wir den gleichen Vorwurf einem beträchtlichen Theil der französischen Presse gewiß nicht ersparen. Wir könnten im Uebrigen noch als Trost hinzufügen, daß fremde Nationen nicht verlangen können, von der deutschen Regierungspresse besser behandelt zu werden, wie die Mehrzahl der Deutschen selbst. Dort wie hier ist hauptsächlich das Eine zu bedauern, daß die leichtfertige Uebertreibung, mit welcher der journalistische Federkrieg die Nationen gegen einander hetzt, die friedfertigen Absichten verdunkelt, von welchen die deutsche Regierung und das deutsche Volk und im Grunde auch die große Mehrheit der Franzosen durchdrungen ist.

Gullioer.

Finanzwissenschaft und Reichseinkommensteuer.

Im Lager der Kartellparteien liebt man es, jeden auf die Rückkehr zu dem im Jahre 1879 verlassenen System der Reichsfinanzen oder wenigstens auf eine Entlastung der Minderbemittelten von der heutigen Wucht der Verbrauchssteuern abzielenden Vorschlag als rein agitatorisch von der Hand zu weisen und ihn, sei es als „manchesterlich", wenn er von freisinniger Seite kommt oder als sozialdemokratisch, wenn er dem Agrarschutzzoll etwas radikal zu Leibe geht, zu brandmarken. Und doch mehren sich die Anzeichen, daß nicht nur, wie der jüngste Jahresbericht der Handelskammer für Oberbayern beweist, die deutsche Industrie die schwere Schädigung ihres Exports durch die vom Auslande als Antwort auf die deutschen Zölle errichteten Zollschranken immer schwerer empfindet, sondern auch, daß in der Wissenschaft selbst die Stimmen sich mehren, welche eine Verbesserung des Reichsfinanzsystems auf dem Wege der direkten Steuern befürworten. Bekanntlich hat der gegenwärtige Reichstag, welcher von allen bisherigen deutschen Vertretungskörpern wohl derjenige ist, welcher die Virtuosität im Bewilligen von Volkslasten zum höchsten Grade ausgebildet hat, in der vorigen Session den Bebel'schen Antrag auf Beseitigung der Kornzölle ebenso mit der Begründung, er sei rein agitatorisch, rundweg abgelehnt, wie er es vor zwei Jahren mit der freisinnigen Resolution für eine Reichseinkommensteuer that, obschon diese anläßlich der Vermehrung der Heeresstärke lediglich den Zweck verfolgte, einen Weg zu weisen, die hierdurch erwachsenden Mehrforderungen künftig doch in etwas höherem Grade als bisher auf die Schultern der Begüterten zu schieben.

Heute gereicht es uns nun zur Genugthuung, aus dem Bereiche der strengen Wissenschaft eine nicht nur den Kartellparteien, sondern auch den begeisterten Anhängern der sogenannten Sozialreform — gewiß auch einschließlich der jüngsten Altersversorgung — zugehörende Stimme anführen zu können, welche sich entschieden für die Einführung einer Reichseinkommensteuer ausspricht und auch ihre Bedenken gegen die Zuverlässigkeit des indirekten Steuersystems nicht unterdrückt. Dr. Eugen von Philippovich, der finanziell und sozialpolitisch sehr unterrichtete Professor der Volkswirthschaft an der Universität Freiburg i. B., erörtert in seiner in diesen Tagen erschienenen lichtvollen Monographie über die Entwicklung der badischen Finanzen seit 1869 auch in einem ausführlichen Kapitel die Beziehungen der Reichsfinanzen zu den Landesfinanzen. Wir schicken voraus, daß Herr von Philippovich, obschon er unseres Wissens früher kein Anhänger von Brotzöllen war, sondern erst, wie so viele Andere auf dem Wege der Läuterung seines Intellekts durch den Bismarck-Kultus zum Getreideschutzzöllner geworden zu sein scheint, im Allgemeinen auch heute noch zu den entschiedensten Anhängern der Bismarck'schen Finanzpolitik von 1879 bis 1889, sowie auch der neueren Sozialpolitik zählt; allein von strenger Wahrheitsliebe, wie er nun einmal ist, scheint doch auch er die Mängel dieser Politik, wenigstens in finanzieller Hinsicht nicht zu übersehen. So sieht er auch in der Steuerreform von 1879 eine große Wohlthat für die Einzelstaaten, namentlich die süddeutschen, welche dadurch angesichts der steigenden Anforderungen des Reiches, einem stets wachsenden Defizit entgangen seien. Aber trotzdem ist er nicht für das Ideal dieser Politik, die Ersetzung der Matrikularbeiträge durch indirekte Steuern. Wir wollen ihm über diesen Punkt hier selbst das Wort ertheilen. Er schreibt:

„So lange das Reich auf die Verbrauchsabgaben allein angewiesen ist, werden die Matrikularbeiträge in der bestehenden Form weiter existiren müssen. Sie sind der einzige nach dem Willen der Gesetzgebung bewegliche Faktor unter den Einnahmen, auf welchen nicht verzichtet werden kann. Die Verbrauchsabgaben sind ein unentbehrlicher Bestandtheil unserer Steuersysteme und ich würde es bedauern, wenn derselbe für die Gliederstaaten noch in weiterem Maße beengt würde. Aber sie sind eine unsichere Einnahmsquelle. Welche Erfahrungen hat das Reich nicht mit der Zuckersteuer gemacht! Noch hat das System eine Feuerprobe nicht zu bestehen gehabt. Keine Kriege, keine Mißjahre und ganze Wirthschaftskreise mächtig niederwerfende Krisen haben es bedroht. Aber darüber ist Niemand im Zweifel, daß es in der Noth, wenn nicht versagen — so schwankend sind unsere Konsumtionsartikel kaum — so doch gewaltige Defizite ergeben würde. Da, wo die Verbrauchssteuern eine so glänzende Rolle gespielt haben, wie in den Vereinigten Staaten von Nordamerika und England, haben sie die Gefahr, durch welche sie und damit die Reichs- wie die Landesfinanzen am härtesten bedroht sind, einen Krieg, der die produktive Bevölkerung vom Erwerbe weg zum Kampfe ruft, niemals zu bestehen gehabt. Für Deutschland wäre ein großer Ausfall in den Finanzen des Reichs, der kein anderes paates Deckungsmittel findet, wie die Matrikularbeiträge, zumal in Kriegszeiten ein schwerer Schlag." Der Verfasser führt nun aus, daß die Matrikularbeiträge wie eine Kopfsteuer wirken, weil sie die reichen Bremer wie die armen Bewohner des Thüringer Waldes mit gleichem Maße messen und sinnt daher auf Abhilfe. Diese kann er aber nur in einer direkten Reichssteuer erblicken und da eine solche in einem gleichartigen Verhältniß zu allen Landesfinanzen stehen solle, so spricht er sich, weil eine Reichsgewerbesteuer dieser Anforderung nicht entsprechen könnte, für die Reichseinkommensteuer aus. Daß diese 1874 von allen Parteien gebilligte Vorschlag, als er vor zwei Jahren im Reichstage von der freisinnigen Partei erneuert wurde, nur eine kühle Aufnahme fand, schreibt von Philippovich dem Umstande zu, daß er in einer Resolution vorgetragen

wurde, „welche ausdrücklich als Erklärung gegen die vom Reichskonzler 1879 begonnene Steuerpolitik bezeichnet wurde, sowie daß man sie in der Resolution mit einem ganz speziellen Zwecke, Deckung der durch das Gesetz über die Friedenspräsenzstärke des Heeres erwachsenden Mehrkosten, belastet hatte". Wenn dies richtig ist, so ist es nur ein Beweis, daß die Kartellmehrheit des Reichstages aus Korps- und Fraktionsgeist tendenziöse Finanzpolitik getrieben hat, weil sie einen sachlich gegründeten Vorschlag lediglich deshalb von der Hand wies, weil er von gegnerischer Seite kam, wie es ja auch ziemlich unverhohlen von Herrn von Bennigsen in der letzten Session gegenüber dem Bebel'schen Antrage wider die Getreidezölle erklärt wurde. Jedenfalls ist Herr von Philippovich der Ansicht, daß „soweit die Reden der Gegner jenes Vorschlages nicht gegen diese Verquickung einer finanzpolitischen Frage mit parteipolitischen Tendenzen gerichtet waren, sie nicht überzeugend gewirkt haben".

Herr von Philippovich macht auch Vorschläge über die Einrichtung einer Reichseinkommensteuer, welche unseres Erachtens ganz annehmbar sind. Er glaubt, daß die Einzelstaaten deshalb auf ihre eigene Einkommensteuer nicht zu verzichten brauchen; „sie würden die Reichseinkommensteuer wie ihre eigene verwalten, ihren eigenen Steuerfuß noch Belieben feststellen und nur nach Maßgabe des vom Reiche festgesetzten Reichssteuerfußes die Einhebung der Steuer für das Reich, in der Regel gleichzeitig, wenn nöthig oder auch getrennt von denselben Personen erheben." Daß sie eine höhere Belastung gegenüber dem bestehenden Zustande darstellen würde, scheint Herrn von Philippovich unerfindlich, da ja, wenn erhöhte Anforderungen des Reichs eine Erhöhung der Matrikularbeiträge nothwendig machen würde, die einzelnen Staaten ohnedies ihren Einkommensteuerfuß erhöhen müßten.

So weit können wir mit Herrn von Philippovich ganz einverstanden sein, beziehungsweise uns seiner vorurtheilslosen Zustimmung zu einem Vorschlage, welcher nicht von seinen heutigen Parteigenossen im Reiche ausgegangen ist, freuen. Nur in dem letzten Punkte liegt ein Grund zu Bedenken. Ihm ist unerfindlich, wie man in einer neuen Reichseinkommensteuer, welche zu den heutigen Steuern hinzuträte, eine Mehrbelastung im Vergleich zu dem bestehenden Zustande erblicken könnte; uns dagegen ist unerfindlich, warum drei plus eins nicht ganz so wie bisher vier machen sollen. Von liberaler Seite ist der Vorschlag einer Reichseinkommensteuer vor der Annahme der Branntweinsteuer und der Verfünffachung der Getreidezölle gemacht, als ein Mittel zur Herstellung des Gleichgewichts in den Reichsfinanzen, dessen erhebliche Störung durch die damals vorgenommene Vermehrung des Heeres erwartet wurde. Herr von Philippovich macht diesen Vorschlag heute, ohne den geringsten Vorschlag einer Verringerung der übrigen Reichssteuern, insbesondere der von ihm selbst als unsicher bezeichneten Verbrauchssteuern zu machen. Er steckt damit in dem Kardinalfehler der Nationalliberalen und überhaupt aller derjenigen Parteien, welche vor der Geschichte die Verantwortlichkeit für die Steigerung der indirekten Steuern seit 1879 zu tragen haben, des Centrums, wie der konservativen Fraktionen, nämlich den Fehler, ins Unbestimmte hinein Steuern zu bewilligen, ohne auf die Steigerung der Reichsausgaben den mindesten hemmenden Einfluß zu üben. „Das Wachsthum der Reichsschulden, schreibt Herr von Philippovich, die Anforderungen der Sozialpolitik, die Erhöhung des Marineetats zeigen uns, daß die Reichsbedürfnisse noch weitere Anforderungen stellen werden und das Reich auch ohne wirthschaftlichen oder politischen Nothstand wieder auf die Matrikularbeiträge angewiesen sein wird." Es mag für den Professor der Finanzwissenschaft mehr als für den verantwortlichen Parlamentarier entschuldbar sein, wenn er sein Sinnen lediglich auf ein recht reinliches, defizitfreies Budget richtet, ohne sich zu fragen, ob es besser ist, die Ausgaben zu verringern, als die Einnahmen zu erhöhen. Allein wir können darin doch auch vor Allem nur eine Folge der innerlich verfehlten wirthschaftlich-politischen Zeitströmung sehen, welcher es gar nicht darauf ankommt, die Aufgaben des Staates immer mehr zu erweitern, gleichgültig, ob sich dabei auch die Staatsausgaben ins Ungemessene vermehren und dadurch die vermeintlichen Wohlthaten des Staates im letzten Ende wieder aufgehoben werden. Geben wir bei der heutigen europäischen Lage zu, daß unter den von Philippovich angeführten Ursachen der weiteren Steigerung der Reichsausgaben diejenigen für die Reichsschulden und das Reichsheer für absehbare Zeit sich nicht verändern oder in steigender Progression sich befinden, so hat schon die enorme Erhöhung des Marineetats in der letzten Session bewiesen, daß hier ein Faktor vorliegt, von dessen Nothwendigkeit keineswegs die Mehrheit der Volksvertreter wie der Fachmänner überzeugt war, da die bisherige Leitung der Marine auf Grund eines anderen Systems mit erheblich geringeren Mitteln auskommen zu können erklärt hatte. Hier scheint die Steigerung der Ausgaben lediglich einer augenblicklich durch mächtige Einflüsse geförderten Modeanschauung eines Theiles der Marinekreise vorzuliegen. Eine gesunde Finanzwirthschaft im Parlament, welche frei von Liebedienerei lediglich nach den allgemein als nothwendig erkannten Erfordernissen entscheidet, würde hier sicher mindestens um fünfzig Prozent sparsamer gewesen sein. Zu den Modeausgaben müssen wir auch die „Anforderungen der Sozialpolitik" zählen. Natürlich wird man uns das wieder als manchesterliche Bornirtheit und als lediglich auf unserem grundsätzlichen Widerspruch gegen das, was die herrschende Richtung Sozialreform nennt, auslegen. Indessen wir wollen sozialmonarchisch genug sein, um zu erklären, daß vom Standpunkt der Reichsfinanzen gegen die früheren sozialpolitischen Gesetze, die Kranken- und Unfallversicherung nichts einzuwenden war, da ihre Kosten lediglich den betheiligten Kreisen auferlegt wurden. Die sogenannte Alters- und Invaliditätsversorgung aber, für welche in der Gestalt des Reichszuschusses ein immer mehr wachsender Beitrag aus der Reichskasse, das heißt aus den Taschen der Steuerzahler zu Gunsten eines Theils der Bevölkerung zu leisten sein soll, erscheint uns als eine finanzielle Ungeheuerlichkeit bei der heutigen Lage der Reichsfinanzen. Einen Standpunkt, wie ihn während der letzten sozialpolitischen Debatten der Schatzsekretär Freiherr von Maltzahn auf die Rickert'sche Frage, woher den Reichszuschuß nehmen, vertrat nämlich den, daß man noch gar nichts darüber wisse und daß, da jeder Tag seine Sorge habe, man dies der Zukunft überlassen solle, würde im Privatleben dem Verfahren eines frohgemuthen Lebemannes, aber nicht dem eines soliden Wirthschafters gleichgeachtet werden. Solange die Herren von der Kartellseite das Wachsen der Steuern als eine unabwendbare Naturnothwendigkeit behandeln, ist, auch wenn sie sich schließlich Alle für rationellere Steuerreformen erklären sollten, auf eine das Volk befriedigende Steuerreform wohl nicht zu rechnen. Inzwischen begrüßen wir oder doch mit Genugthuung, wenn in jenem Lager, sei es auch durch aus Oesterreich eingewanderte und deshalb im deutschen Parteigeist noch nicht völlig befangene Forscher, wie Herr von Philippovich einer ist, allmählich die Einsicht in die Mängel des mit der Politik seit 1879 eng zusammenfallenden Steuersystems reift. Professor von Philippovich ist auch, wie wir aus einem anderen Abschnitte seines lehrreichen Buches ersehen, kein Anhänger einer einseitig agrarischen Steuerreform in den Einzelstaaten. Für Baden wenigstens verwirft er entschieden die Ueberweisung von Grund- und Gebäudesteuern an die Gemeinden und meint, es gebe andere Mittel, den Landgemeinden Erleichterungen zu verschaffen; sein Programm lautet: „Steuerfreiheit der landwirthschaftlichen Hilfsgebäude, Trennung der Häusersteuer von der Grundsteuer, Erhöhung des Steuerfußes für jene, Ermäßigung für diese, Erhöhung der Grenze des steuerfreien Einkommens." Die Agrarier stellen bekanntlich andere Anforderungen auf; man darf somit vielleicht hoffen, daß der Verfasser der Schrift später zu Anschauungen gelangt, welche der Steuerpolitik vor 1879, die ja bis dahin so gefeiert war, wiederum nahe kommen.

Hermann Landsberg.

Schiller in Dresden.*)

„Guten Morgen in Dresden, lieber Körner!" ruft Schiller dem Freunde zu, am 12. September 1785. „Die vorige Nacht um 12 Uhr kam ich hier an." Aus seinem Gasthaus, dem goldenen Engel in der Altstadt, ließ er sich am Vormittag bei strömendem Regen in einer Porlechaise zu Körner's in die Neustadt tragen und genoß in vollen Zügen die Freude des Wiedersehens: „wie im Himmel" befand er sich, im Schoße seiner Lieben, und beglückt fühlte sich der lang Heimathlose nun „endlich zu Hause". Nachmittags gegen 5 Uhr fuhr man nach Loschwitz hinaus, einem Ort stromaufwärts an der Elbe gelegen, an einer Biegung des Flusses. Hier hatte Körner, kurz vor seiner Vermählung, einen großen Weinberg erworben, nebst einem freundlichen Garten; ein kleiner Pavillon krönte den Berg, mit schönem Blick nach dem gegenüberliegenden Blasewitz und den Hügelreihen der sächsischen Schweiz, und der Poet, der auch jetzt die unberührte Natur und die Stille bald suchte, machte hier oben sich heimisch, auf die Kultur des großen Wohnhauses am Fuße des Berges verzichtend. Der Kontrast von Hügel und Fluß, Weinbergen und Wäldern erfreute ihn, und daß die neue Heimath ihm das Gedenken an die alte, und einen Hauch der Kindheit heraufführte, stimmte ihn froh: „Meißen, Dresden und seine Gegenden", rief er entzückt, „gleichen ganz in die Familie meiner vaterländischen Fluren."

Gleich der erste Abend auf dem Weinberge erschien dem Dichter als ein „Vorschmack aller folgenden", und es trieb ihn an, Huber, den Zurückgebliebenen, zum Theilnehmer seiner Stimmung zu machen. Während die „lieben Weiberchen" auspackten und sich den häuslichen Beschäftigungen hingaben, hatten er und Körner philosophische Gespräche, und die Thatenluft Schiller's schien sich auf den Freund übertragen zu wollen: „Jetzt wird er anfangen, thätig zu werden", hofft Schiller, „das sollen göttliche Tage werden" Als ein liebes Hausweib erschien ihm Minna, und ihr frauenhaftes Thun erfreute ihn herzlich; in feierlicher Prozession ward er Abends auf sein Zimmer geleitet, wo er alles auf's Beste hergerichtet fand, und in frohem Behagen fühlte er sich mit den liebsten Menschen unter einem Dache. Beim Erwachen hörte er über sich Klavier spielen: „Du glaubst nicht, wie mich das belebte," ruft er, „wie viel Stimmung mir das gibt." So trat er in den Kreis der Freunde nun völlig ein, mit herzlichem Antheil an dem Kleinen und dem Großen, an den Freuden des Tages und der Seligkeit jungen Glückes, das über dem Paare ruhte; inmitten dieser gesicherten Existenzen, dieser Heiterkeit und sächsischen Gemüthlichkeit wollte die Noth vergangener Tage, die Ungewißheit der kommenden verblassen, und ein Froher unter Frohen erschien der Dichter. Seine gute Laune und jenes „bequem Gesellige", das Goethe dem Freunde nachrühmt, entfaltete sich nun frei, an aller Lustigkeit, an allen Späßen des Kreises, der sich so eng zusammenschloß, nahm er unbefangen Theil, und er sprach, nach seiner Art, auch dichterisch die herzliche, von aller empfindsamen Verstiegenheit entfernte Zwanglosigkeit dieses Verkehrs aus. Gleich im Herbst 1785, wenige Wochen nach seiner Ankunft, richtete er ein „unterthänigstes Pro Memoria an die Konsistorialrath Körnerische weibliche Waschdeputation" und schilderte mit harmlosem Humor die Situation des „Haus- und Wirthschaftsdichters F. Schiller in seinem jammervollen Loger ohnweit dem Keller", als die scharrende Küchenzofe das poetische Sinnen ihm störte, und klatschende Waschfrauen Prinzessin Eboli's Feindin wurden:

Schon ruft das schöne Weib Triumph,
Schon hör' ich — Tod und Hölle!
Was hör' ich? — einen nassen Strumpf
Geworfen in die Welle.
Und weg ist Traum und Feerey,
Prinzessin, Gott befohlen!
Der Teufel soll die Dichterei
Beim Hemderwaschen holen.

*) Vergl. „Nation" Nr. 40 und 41: Schiller in Leipzig.

Auch zu Körner's Geburtstag lieferte Schiller nun humoristische, nicht pathetische Beiträge; und hatte er für seine Glückwünsche zum 2. Juli 1785 noch den allgemeinen mythologischen Apparat, von Seraph und Elysium, spielen lassen, so ging er 1786 und 1787 mit gesunder Realistik in das Detail des täglichen Lebens ein, als Maler, wie als Dichter. „Avanturen des neuen Telemachs oder Leben und Exertionen Körner's, des decenten, consequenten, piquanten u. s. f. von Hogarth in schönen illuminirten Kupfern abgefaßt und mit befriedigenden Erklärungen versehen von Winkelmann, Rom 1786", so nannte sich die eine Gode; Winkelmann war Huber, Schiller war Hogarth, und mit ergötzlicher dilettantenhafter Ungeschicklichkeit erprobt er seine Zeichen- und Tuschkünste an kleinen Scenen aus dem Leben der Freunde. Mit einer Freiheit des Geistes, welche die gesunde Natürlichkeit dieses Verkehrs kennzeichnet, spottet Schiller selbst, der Körner's Güte in so ernsten Togen erfahren, der unvorsichtigen, über Gerechte und Ungerechte gleichmäßig scheinenden Mildthätigkeit des Mannes, und stellt ihn dar, wie er an einem kritischen Momente mit „bewunderungswürdiger Gelassenheit" spricht: „ich zahle für alles." Auf einem anderen Bilde sieht man das Brautpaar, Dora und Huber, sich küssen, während aus dem Munde Minna's, auf einem ausdrucksvollen Zettel, ein strafendes „Allezeit" geht; und dieses nämliche Wort, ein Lieblingswort der Hausfrau offenbar, wendet sie auch gegen Schiller an, als er Körner's Vorbereitungen zum Gange ins Amt unterbricht:

Da steht er wieder und hält meinen Mann auf. Sieht er denn nicht, daß er in's Konsistorium muß? — Hanswurst!

Schiller: Na! na! ich sage nur —

Minna (steht lange in einer arbeitenden Stellung, endlich mit schröklichem Durchbruch): Allzeit!

Der Satz steht in einer kurzen dramatischen Scene, die Schiller zum 2. Juli 1787 dem Freunde darbrachte, und die in ergötzlichem Durcheinander, mit lauter knappen, eilenden Sätzen eine Fülle von Menschen vorführt, die zu Körner sich hineindrängen und seinen Vormittag stören; so zwar, daß der gutmüthige, schwerfällige, von Hinz und Kunz überlaufene und geplagte Mann die schöne freie Zeit, die er hat nutzen wollen, dahinschwinden sieht, und zuletzt sogar vor lauter Nichtsthun sein Amt versäumt: „Da ist's zu spät ins Konsistorium! Lauf er hinein, Gottlieb! Ich lasse mich für heute entschuldigen." Und auf die erstaunte Frage von Dora und Minna, Huber und Schiller, womit er denn diesen ganzen Vormittag verbracht habe, antwortet er „in wichtiger Stellung: Ich habe mich rasiren lassen!" — und der Vorhang, nach diesem Trumpfe, geht herunter. Völlig ungezwungen, in vielen realistischen Zügen, und doch wieder mit freier, humoristischer Steigerung des Wirklichen, hat der Dichter hier abgeschildert, was er im Dasein der Freunde geschaut hat, ganz steht er auf dem Boden der Beobachtung, und er entnimmt mit keckem Griffe dem Leben des Tages den Reichthum des Details, im Kleinen jetzt, wie einst im Großen seines „bürgerlichen Trauerspiels": Satiriker dort und hier, stellt er den Körner'schen Kreis, bis herab auf den Diener Gottlieb, mit voller Deutlichkeit dar, er verspottet die Wichtigthuerei des einen, die aristokratischen Manieren des anderen, und auch wo die Deutung des Einzelnen uns entgeht, glauben wir noch die Sicherheit der Zeichnung zu erkennen, glauben wir das Gelächter der leicht Getroffenen noch zu hören. Für Schiller's immer ins Allgemeine strebende Pathos war solche Produktion, Gelegenheitsdichtung im besten Sinne, eine gesunde Kur; und wie lange die Erinnerung an diese Zeit in ihm fortwirkte, zeigte sich, als er an „Wallenstein's Lager" schritt und auch hier eine Anspielung an die alte Zeit auftauchen ließ: „Was? der Blitz! Das ist ja die Gustel aus Blasewitz" ließ er den Holkischen Jäger sagen, zum Ergötzen der Dresdener Freunde, die gleich dem Dichter die schöne Wirthstochter Justine Segedin aus Blasewitz nicht vergessen hatten. Noch einmal hatte hier Schiller, an der Schwelle einer neuen Kunstanschauung, den Realismus seiner Jugend

walten lassen, und wie er die Eleven der Karlsschule, von Mohr und Schweitzer, in die „Räuber" eingeführt, so führte er die lustige Blasewitzerin in seine große historische Tragödie undefangen ein.

Aber noch ein anderes Gelegenheitsgedicht hat diese Zeit geboren, eines, das an weithinstrahlender Wirkung alle anderen übertraf: das Lied „An die Freude". In dem selben Herbst 1785 muß es gedichtet sein, der Schiller nach Dresden brachte, damals, als Huber gegen Ende des Oktober dem Freunde nachkam, und das fünffache Kleeblatt sich nun endlich, wie man es so lange erträumt hatte, vereinigt sah. Körner hatte für Schiller und Huber eine gemeinsame Wohnung ausgemittelt, seinem eigenen Hause gerade gegenüber; beim Hofgärtner Fleischmann am Kohlenmarkt fanden sich die Freunde eingemiethet, in einem friedlichen Winkel der Neustadt, mit dem Blick auf die Elbe und den hübschen „japanischen Garten"; zwei Schritte über die stille Gasse, und sie waren bei Körner, dessen Gastlichkeit sie Tag für Tag erfuhren. Als man nun in Körner's Garten, so wird erzählt, zum ersten Mal tafelnd beisammensaß, brachte Schiller einen Trinkspruch aus; beim Klingenlassen der Gläser zerstieß er im Affekt Minna's Glas, und so ließ man dieser unfreiwilligen Opferung die vier anderen sogleich folgen, der Inhalt ward ausgegossen, die Scherben flogen empor, und ein feierliches Gelübde ewiger Freundschaft ward abgelegt. Darauf wurden, an Stelle der zerbrechtlichen Pokale, fünf silberne Becher erworben, welche noch lange als Symbol des Bundes galten: und im Gedenken an dieses Erlebniß, scheint es, als ein Stiftungslied der „heiligen Fünf", ist das Lied „An die Freude" entstanden. Elemente der Wirklichkeit, wie in jenen humoristischen Gedichten, schimmern auch hier hervor: beim „goldenen Wein" vereinigt, schließt sich der „heilige Zirkel" dichter, und feierliche Gelübde steigen auf zum Himmel; der Pokal, der volle Römer kreist, und das goldene Blut der Traube (man darf auch an den Aufenthalt auf Körner's Weinberg denken) wird gepriesen; und glücklich wird der genannt, der, gleich Körner, ein holdes Weib errungen, glücklich der, dem, gleich Schiller, der große Wurf gelungen: eines Freundes Freund zu sein.

Aber nicht im Kreise der Nächsten verbleibt der Dichter, von dithyrambischer Begeisterung fortgerissen. Wieder streckt sein Gefühl ins Allgemeine auf; und wenn einst Karl Moor, am Glücke verzweifelnd, allem, was Menschenantlitz trägt, geflucht hatte, so schließt nun der beglückte Dichter alles Menschliche in sein Empfinden ein: „Seid umschlungen Millionen! Diesen Kuß der ganzen Welt!" Der Gedanke einer großen Verbrüderung, vollzogen unter dem besetigenden Druck der Göttertochter Freude, erfaßt ihn, er fiehl vereint, was Vorurtheil und Mode getrennt haben, sieht den Menschen geführt in die Arme des Menschen sinken: „Bettler werden Fürstenbrüder, wo dein sanfter Flügel weilt." Freude sieht er herrschen überall, Freude die Welt bewegen und die Herzen rühren; und zu den unbekannten Sphären im All, zu den Sonnen, die des Himmels Plan durchfliegen, und der Pracht des Firmaments schwingt sich der Dichter, entzückter Anschauungen voll, in schöner Trunkenheit auf. Die Lebenden und die Todten, die Gerechten und die Sünder umfaßt sein stürmisch dahinrollendes, vom Chorgesang umfluthetes Lied; und nur vor dem Hochmuth des Tyrannen hält die alles verzeihende Milde inne: „Männerstolz vor Königsthronen — Untergang der Lügenbrut." In dem Ueberschwang des Glückes will der verlorene Glaube selbst an eine der Tugend lohnende Vorsehung sich wieder aufrichten, und dem guten Geiste wird das Glas gebracht: „droben überm Sternenzelt wird ein großer Gott belohnen". Nicht in einer gedankenmäßigen Folge — mit den kühnen Sprüngen einer fortgerissenen Phantasie bewegt sich dieses Gedicht, dem die Stärke der Empfindung und ein feurig tönendes und schwingendes Pathos dennoch die innere Einheit gibt; und diesen ganzen wogenden und klingenden Gehalt im Liede zu fassen, hat es die Komponisten angetrieben, die kleinen und die großen, die Körner, Schubert, Zumsteeg, Zelter, bis daß der Gewaltige des Tons den größten Platz ausfand für Schiller's Schöpfung, bis daß Ludwig Beethoven den Hymnus an die Freude in dem triumphirenden Finale seiner Neunten unsterblich fortleben machte.

Das Dasein inmitten der Freunde, welches jenes Lied entstehen ließ, nahm den Dichter jetzt ganz hin; und da er mit Körner und Huber, Minna und Dora sich vereinigt fand, entschwinden uns die Zeugnisse völlig, die von seinem inneren Leben erzählen. Seine Korrespondenz, während des ganzen Winters, verstummt, und nur einige Geschäftsbriefe an Göschen schreibt er, die von dem Fortgange der Zeitschrift „Thalia" knapp berichten. Er sendet ihm Manuscript ein, zwei Monate später als versprochen und mißt die Schuld daran der Anziehungskraft des Körner'schen Kreises bei: „machen Sie mir vorher meine lieben Freunde zu schlechten Gesellschaftern", ruft er, „wenn Sie haben wollen, daß ich fleißiger sein soll." Allein mancherlei Anzeichen lehren, daß nicht nur die Lust der neuen Existenz ihm die Arbeit aufhielt: auch vor schwere innere Hemmungen sah Schiller sich bald gestellt, und die Reaktion blieb nicht aus, die den Dichter der „Freude" in einen „Hypochonder", einen „Menschenfeind" wandelte.

Schon sehr früh, während Huber noch in Leipzig ist, treten die ersten Anzeichen einer sich verdüsternden Stimmung auf. In nicht ganz klaren Worten, hinter denen aber eine starke Enttäuschung dennoch sichtbar wird, spricht sich Schiller, am 5. Oktober, dem Freunde gegenüber aus: „Ich habe Dir viel zu sagen", ruft er, „doch bin ich ungewiß, ob ich Dir's sagen werde. Meine Seele ist beklemmt. gieb Dir keine Mühe, Sinn aus meinen Worten zu ziehen, und wenn Du nach Deiner Ankunft mich fragen solltest und ich Dir ausweichen will, so forsche nicht weiter." Und nun bekämpft derjenige, welcher erst jüngst Körner gegenüber die allwirkende Macht der Begeisterung gepriesen, in einer bilderreichen, blühenden Sprache — die Begeisterung: „Enthusiasmus und Ideale", schreibt er, „sind unglaublich tief in meinen Augen gesunken. Ich lobe die Begeisterung und liebe die schöne ätherische Kraft, sich in eine große Entschließung entzünden zu können. Sie gehört zu dem besseren Mann, aber sie vollendet ihn nicht. Das Knabenjahr unseres Geistes wird jetzo aus sein wie ich mir einbilde. Laß unsere Herzen sich männlich anschließen aneinander, wenig schwärmen und viel empfinden, wenig projektiren und desto fruchtbarer handeln." Er erinnert sich an eine Stelle in Werther's Leiden, welche sein Schicksal, alles menschliche Schicksal, umschreibt, und wie ein Orakel über sein ganzes Leben scheint ausgesprochen zu sein: „Es ist mit der Ferne wie mit der Zukunft. Ein großes dämmerndes Ganze liegt vor unserer Seele, unsere Empfindung verschwimmt sich darin, und wenn das Dort nun Hier wird, ist alles noch wie vor und unser Herz lechzt nach entschlüpftem Labsal."

Den Menschen und den Poeten zugleich scheint die Enttäuschung getroffen zu haben, welche sich hier Worte sucht. Zu hoch war die begeisterte Vorstellung gestiegen, von dem befreienden, sporenden Beisammensein mit den Freunden, als daß ein Rückschlag der Empfindung hätte ausbleiben sollen. Gerade im Beginn der neuen Lebensepoche stockt nun dem Dichter die Produktion, und was ihm von geistiger Anregung zuströmt, philosophisches Erörtern und historisches Forschen, kann die Arbeit zunächst nicht treiben, nur hemmen. Er hat, von Körner's Gründlichkeit berathen, in Watson's Geschichte Philipp des Zweiten eifrig gelesen, und die neue Kenntniß will seine Gestalten umbilden: „meinen Philipp und Alba drohen wichtige Reformen", sagt er. „Mit Kleinmuth und Schrecken sehe ich die chaotische Masse des Karlos an. Liebster Freund, warum wird mir noch immer so schwindelnd, wenn ich an Enceladus Shakespear hinaufsehe." Er vergleicht sein Talent einem Pfirsichbaum, der in leerer Erde steht und dem, um volle, saftige Blätter zu treiben, das Elementare fehlt, der Stoff: „ich muß ganz andere Anstalten treffen mit dem Lesen", schreibt er, er bekennt, daß ihm die Geschichte täglich theuer wird, und daß die Gattung von Philosophie, wie sie etwa in Thomas Addt's Schriften sich darstellt, unendlich viel anziehendes für ihn habe: „Eine solche Mischung ungefähr von Spekulation und Feuer, Phantasie und

Ingenium, Kälte und Wärme meine ich zuweilen an mir zu beobachten. Uebrigens auch diese Anarchie der Ideen, welche, wie ich fast glaube, durch eine Zusammengerinnung der Ideen und des Gefühls, durch eine Ueberstürzung der Gedanken erzeugt wird." Während aber das gelehrte Interesse in ihm vordringt, läßt die Freiheit dichterischen Schaffens nach, und er steht, wie im Herbst 1785, so im Frühjahr 1786, voll Unmuth vor dem stockenden „Karlos": kaum eine Seite hat er in acht Tagen gearbeitet, weil Wärme und Laune ihn verlassen haben; verstimmt und unlustig wie er ist, hat er nur neuen Wissensstoff sich angeeignet, und statt zu produziren hat er „viel gelesen".

Allein neue Bedrängniß kam hinzu, Schiller's Stimmung zu verfinstern. Die Frage nach der Zukunft trat bang vor seine Seele, und er erkannte, daß er in einer unhaltbaren Position auch jetzt noch stand. Welche tiefere Begründung hatte seine Existenz in Dresden, welche Aussichten erwarteten ihn hier? Einzig die Rücksicht auf die Freunde, auf den zufälligen Umstand, daß Körner Dresdener Konsistorialrath war, hatte ihn in die sächsische Hauptstadt geführt; aber er sollte bald inne werden, daß nur den Antrieben des Gemüthes zu folgen, demjenigen sich verbot, der nach mit ehrgeizigem Begehren und idealem Fordern inmitten einer heftigen Entwicklung stand. Keinen Widerhall seines Wollens fand er außerhalb des Freundeskreises, ein Zug von Zaghheit und Mattheit ging durch die Dresdener Gesellschaft, und eine sächsische Geschliffenheit konnte über den kleinlichen Geist, der Adel und Bürgerthum hier erfüllte, nicht lange forttäuschen. Als eine „Wüste der Geister" erschien dem Dichter später die Stadt, in der er zwei Jahre geweilt hatte; und ein anderer Zeuge, der Schauspieler Heinrich Beck nannte sie „einen Ort, wo der Geschmack gar nicht zu Hause, wo der Hof digott, der Adel steif, der Bürger arm und feig ist." Von dem katholischen Hofe kam Bedrückung und Beschränkung herab auf das geistige Leben der Stadt, und zumal das Theater stand unter einer ängstlichen Censur, welche selbst die Worte „Gott" und „Beten" aus religiösen Rücksichten auf der Bühne verpönten. Und ein solches Theater vor Augen, das von einem kunstfremden Italiener, Bondini, geleitet ward, sollte der Dichter die Stimmung finden, seinen „Karlos" zu vollenden.

Doch auch in dem stillen Winkel des „Kohlenmarkts", welcher das Beste seiner Dresdener Existenz umschloß, wich nicht aus Schiller's Seele alle Bedrängniß dieser Zeit. Er hatte die Güte des Freundes in Freimuth empfangen; aber nicht nur, daß Stunden kommen mochten, in denen die Wohlthat ihn bedrückte — auch neue Sorgen um das tägliche Leben entstanden, und es ward Schiller's Wunsch, aus eigener Kraft sie zu lösen. Wieder und wieder bittet er Göschen, seinen Verleger, um schnelle Zahlung: „ich bin ganz erstaunlich en peine", bekennt er ihm Weihnachten 1785, und ersucht das Jahr darauf um neue Sendung „etwas bald": „denn ich brauche Geld". Und nicht zu Unrecht hatte Schiller's Vater, von Anbeginn an, auch die Kehrseite der Verbindung mit Körner hervorgehoben: „wir besorgen aber gar sehr," so hatte er geschrieben, „Er möchte darin in solche Verbindlichkeiten gerathen, die Ihm eine anderweite Veränderung des Orts, in dem Verfolg eines besseren Glücks, schwer machen dürften." Gefesselt in der That mochte sich Schiller nun zu Zeiten fühlen; gefesselt von der zartesten, liebendsten Freundschaft, aber doch gefesselt. Zwar gibt er sich noch immer dem traulichen Verkehr von ganzem Herzen hin und nimmt an den kleinen Erlebnissen des Hauses, an dem Spott über lästige Freunde und allen familiären Interessen Theil; zwar empfindet er die lebhafteste Sehnsucht, als Körner und die Frauen im April und Dezember 1786 kurze Reisen unternehmen, und er klagt über die „freundelose Einsamkeit"; aber sein inneres Dasein, scheint es, leidet unter manchem Zwange und jener Tyrannei der Freundschaft, der auch die Besten nicht leicht entgehen: „es ist traurig," so klagte er später, „daß die Glückseligkeit, die unser ruhiges Zusammenleben mir verschaffte, mit der einzigen Angelegenheit, die ich der Freundschaft selbst nicht zum Opfer bringen kann, mit dem inneren Leben meines Geistes, unverträglich war. Hätte ich nicht die Degradation meines Geistes so tief gefühlt, ehe ich von Euch ging, ich hätte Euch nie verlassen."

Auch als die Freunde im Frühjahr 1786 nach Dresden zurückkehrten und die erste Lust des Wiedersehens verklungen war, zeigte sich Schiller's Stimmung in nichts erheitert. „Ich bin jetzt fast unthätig." schreibt er, den 1. Mai, an Huber, der nach in Leipzig geblieben war; und für Schiller, dessen innerstes Wesen Thätigkeit, war damit alles bereits ausgesprochen. „Ich bin mürrisch und sehr unzufrieden." fährt er fort, „kein Pulsschlag der vorigen Begeisterung. Mein Herz ist zusammengezogen und die Lichter meiner Phantasie sind ausgelöscht. Sonderbar, fast jedes Erwachen und jedes Niederlegen nähert mich einer Revolution, einem Entschlusse um einen Schritt mehr, den ich beinahe als ausgemacht vorhersehe. Ich bedarf einer Krisis — die Natur bereitet eine Zerstörung, um neu zu gebären. Kann wohl sein, daß Du mich nicht verstehst, aber ich verstehe mich schon. Ich könnte des Lebens müde sein, wenn es der Mühe verlohnte zu sterben." Ohne Zweifel ist der Entschluß, welchem Schiller entgegen zu schreiten meinte, der Abschied von Dresden, und die „Revolution" in ihm will abermals zu einem Wechsel des Aufenthaltes treiben; aber mehr als ein Jahr noch sollte diesmal vergehen, ehe die Absicht Wirklichkeit wurde, und eine letzte Krisis Heilung brachte.

(Schluß folgt.)

Otto Brahm.

Dostojewsky.

Ein Verzeichniß von Märtyrern oder ein Register von Sträflingen hat Alexander Herzen die Geschichte der russischen Litteratur genannt. Früh und gewaltsam sind dem still gährenden Reiche seine vorragenden Dichter geraubt worden: Puschkin und Lermontow, die slavischen Romantiker, fielen im Zweikampf, lange bevor sie ihr wehmüthig kosendes Lied zu Ende gesungen, und Gogol, der Vater der modernen russischen Dichtung, starb kaum dreiundvierzig Jahre alt. Wie seine Pflanzen, treibt das Land der Gegensätze auch seine keimkräftigen Menschen zu hastiger Reife und zu frühem Welken; der ungeheure Zwiespalt, der zwischen der düsteren Wirklichkeit und dem überhitzten Gedankenleben jäh sich öffnet, er verschlingt alles, was sich ihm mit schwindelfreiem Blicke naht.

Als Gogol dem älteren Freunde Puschkin die ersten Kapitel der „todten Seelen" vorlas, da fand der Poet als einzige Kritik den Ausruf: „Gott! wie traurig ist unser Rußland!" Er fand das Vaterland wieder in der Dichtung des jüngeren Genossen, und in trauernder Bewunderung grüßte er Rußlands größten Prosaiker. Und wieder, da wir das Leben und das Lebenswerk dessen überschauen, der des Neulandes Gogol geworden ist, drängt sich der Ruf hervor: Wie traurig ist dieses Rußland! Ein Dichter, der im Armenhospital geboren wird, den man vom Schaffot nach Sibirien schleppt, und dessen Leiche dreißig Jahre später Hunderttausende zur Ruhe geleiten: nur in Rußland kann sich solch ein Lebensroman abspielen; nur Rußland konnte einen Dichter wie Dostojewsky hervorbringen.

Nicht eine Lebensgeschichte des großen Dichters soll hier gegeben werden; doch zu eng verknüpft ist seine Dichtung mit seinem harten Geschick, sein Schaffen wurzelt zu tief im nationalen Erdreich, als daß es möglich wäre, hier pedantisch zu scheiden und zu unterscheiden.

In demselben Jahre 1821, das Frankreich den Schöpfer seines modernen Romans, Gustave Flaubert, geschenkt, erwachte im Moskauer Armenhospital der kleine Fedor Michailowitsch Dostojewsky zu freudlosem Erdendasein. Das Kind kränkelte und zeigte bald die ersten Spuren jener epileptischen

Anfälle, unter welchen der Mann so schwer zu leiden hatte. Trotzdem sollte er Soldat werden, und so sehnsüchtig er nach humanistischer Bildung verlangte, er wurde in der Petersburger Ingenieurschule untergebracht und erst nach bestandenem Untertieutenantsexamen gelang es ihm, sich ganz der Litteratur zuzuwenden. Unter Armen und Elenden war er aufgewachsen, und der erste Roman des Dreiundzwanzigjährigen trug den Titel „Arme Leute". Der ganze Dostojewsky ist in diesem Erstlingswerk enthalten.

Damals regten sich die ersten Keime jener Bewegung, die wir heute mit dem Worte Turgenjews Nihilismus nennen; zu Beginn der vierziger Jahre hatten zugleich mit den Systemen Hegels und Feuerbachs die sozialistischen Lehren von Proudhon, Fourier, Saint-Simon und Louis Blanc Eingang gefunden in das Zarenreich; die besten Elemente der Jugend begeisterten sich an diesen Flammen. Dostojewsky hatte sich der Gruppe des Agitators Petraschewsky angeschlossen und schwärmte mit den Gemäßigten von der Aufhebung der Leibeigenschaft und von den Segnungen einer Konstitution, während die radikaleren Genossen an eine gewaltsame Demolirung des morschen Gesellschaftsgebäudes dachten. Am 23. April 1849, früh um 5 Uhr, wurden vierunddreißig Verdächtige verhaftet und ins Gefängniß geworfen. Dostojewsky war unter ihnen. Acht Monate saß er in Untersuchungshaft, jeglicher Geistesnahrung beraubt und gezwungen, wie er in einem Briefe klagt, „von meinem eigenen Gehirn allein zu leben"; von Zeit zu Zeit öffnete ein junger mitleidiger Soldat das Schiebefenster und flüsterte den Gefangenen zu: „Ihr langweilt Euch gewiß? Leidet geduldig. Auch Christus hat gelitten." Dostojewsky hat das Wort nicht vergessen. Er hat das Leiden gelernt und im Leiden das Mitleiden im Geiste der urchristlichen Lehre.

Am 22. Dezember stand er auf dem Schaffot, und während die ersten Opfer russischer Justiz an den Pfahl geschnürt wurden, erzählte Fedor Michailowitsch seinem Nebenmann Mondelli die Fabel einer im Kerker entworfenen Novelle. Erst als die Soldaten bereits angelegt hatten, wurde die weiße Fahne gehißt; Zar Nicolaus war gnädig genug, diese jungen Leute, von denen die Meisten nichts anderes dachten und wollten als er selbst, „nur" nach Sibirien zu schicken. Einer von ihnen, Grigoriew, ward auf der Stelle wahnsinnig, und auch Dostojewsky hat, trotz seiner äußerlichen Ruhe, sein Leben lang unter dem Eindruck dieser letzten Minuten auf dem Schaffot gestanden. Niemals aber hat er geklagt. Der zarte, kränkelnde Dichter mit der sensitiven Natur eines schwachen Mädchens und dem unbeugsamen Willen eines altrussischen Bauern ging in die sibirische Einöde, das Evangelium in zitternden Händen tragend, das ihm wie den Genossen von den Frauen der Dezembristen eingehändigt wurde.

Zehn Jahre hat er, theils in Sibirien, theils im kaukasischen Strafregiment dienend, so verbracht: in unfruchtbarer Arbeit dahinkeuchend, mißhandelt, von gemeinen Verbrechern umringt, ohne schreiben, ja, ohne denken zu können; denn nie war er allein. Und gerade in dieser fürchterlichen Zeit ist seine Kraft erstarkt: er hat lieben gelernt. Das bittere Leid, das einen kleinen Geist gebrochen hätte, ihn hat es zum großen Dichter gemacht. Im Zarenreich heißt jeder Verbrecher ein Unglücklicher. So kennt auch Dostojewsky, der ein Russe und nichts als ein Russe sein will, seit jener Schreckenszeit nur noch Unglückliche; Verbrecher und Bösewichte, die man hassen müßte, gibt es für seine Christusnatur nicht. Und mit des alten Tragikers herrlichster Mädchengestalt spricht der so ungerecht mißhandelte Dichter aus dem neuen Rußland: „Nicht mitzuhassen, mitzulieben bin ich da."

Als ein angehender Nihilist war Dostojewsky geschieden; noch zehn Jahren kehrte er über den Ural zurück, ein zum Glauben Erwachter. Leiden und Mitleiden hatte er gelernt; er hatte sein Kreuz auf sich genommen. Bis zu seinem Tode fast ist ihm das Leid ein treuer Gefährte geblieben, stets war er ein Gehetzter, ein Bedrängter, ein Armer. Und als man ihn am 12. Februar 1881 hinaustrug zur letzten Stätte, da folgte ein Volk von Armen und Elenden seinem Dichter, in leidenschaftlichem Schmerz drängten Tausende zur offenen Bahre, und nur bei Skobelews Leichenfeier war ein ähnlicher Massenaufstand erlebt worden. Der kluge Loris Melikow, dessen liberater Versuch so schnell zu Ende gehen sollte, weigerte sich standhaft, gegen die Leidtragenden einzuschreiten; er zog es vor, dem Gefühl der Massen sich anzuschließen, statt den nutzlosen Versuch zu wagen, es zu unterdrücken. Vier Wochen nach dieser gewaltigen Huldigung vor dem Dichter der armen Leute war Kaiser Alexander II. gemordet, und die Schreckensherrschaft trat wieder ein in ihre angemaßten Rechte.

Dostojewsky war bis zum Fanatismus vaterlandsgläubig. Rußland und die slavische Welt erschien ihm wie ein Land der Auserwählten, das allen anderen Ländern vorauszuschreiten bestimmt war. In einem Zwist über die Vorzüge der occidentalen und der russischen Litteratur findet er das stolze Wort: „Wir Russen haben den Geist aller anderen Völker und den des russischen Volkes obendrein; wir können daher wohl diese verstehen, aber nimmermehr diese uns." Und dennoch — wie traurig ist dieses Rußland Dostojewskys! Aber dieser moralische Asket erblickt in jeder neuen Leidensstation der Geschichte des geliebten Volkes eine neue Gnadenbezeugung des Herrn, denn nur wer leidet, ist ihm groß und glücklich. Ueber dem Lebenswerk dieses merkwürdigen Menschen liest man als unsichtbares Motto jenes berühmt gewordene Wort, welches Raskolnikow, den menschenliebenden Mörder, vor der Straßendirne in den Staub sinken läßt: „Nicht vor Dir beuge ich mein Knie; vor dem Leid der ganzen Menschheit werfe ich mich zu Boden."

Untrennbar ist in Dostojewskys Schaffen vom Dichter der Politiker und der Christ. Den Begriff einer nur auf eigenen Schönheitsgesetzen beruhenden, von der Summe der Wirklichkeitserscheinungen losgelösten Kunst kennt man nicht in einem Lande, das keine Oeffentlichkeit, keine Presse, kein konstitutionelles Leben besitzt; in die Dichtung drängt hier der Kampf des Tages. Die Russen sind die natürlichen Realisten, wie die Franzosen Realisten geworden sind durch rein verstandesmäßige Beobachtung der Zeitströmung. Schon Nicolaus Gogol sprach von jenen „kleinen Dingen, die nur in der Erzählung klein erscheinen, indessen sie im Leben so überaus wichtig sind"; und in einem der letzten Sätze, die er in die „Beichte eines Schriftstellers" eintrug, hat er seinen Entwicklungsgang so bezeichnet: „Das Leben in seiner Realität habe ich verfolgt, nicht Traumbilder der Phantasie, und ich bin zu Dem gelangt, der die Quelle allen Lebens ist."

Zu ihm ist auch Dostojewsky gelangt. Mit dem ganzen Fanatismus des Slaven hat er den fast gleichzeitig von dem Autor der „Paroles d'un Croyant" und von George Sand, der Dichterin der sozialen Uebel, bekannten Gedanken einer „geistigen Kirche" umfaßt. Der echte Glaube ist ihm das Allheilmittel für jegliches Leid und Elend der Welt; der slavophile Christglaube soll sich — so will er — streitbar machen und mit den Waffen der Liebe den „unchristlichen" Katholizismus und seine Konsequenzen, den Protestantismus und den Sozialismus, aus dem Wege räumen. „Auch der Sozialismus ist ja ein Erzeugniß des Kathotizismus, auch er ist wie der Atheismus eine Frucht der Verzweiflung, der sich an Stelle der verlorenen sittlichen Idee, welche in dem wahren Christenthum ruhte, etwas Neues schaffen wollte, um den Seelendurst der verschmachtenden Menschheit zu stillen. Aber nicht mit dem Worte Christi stillen sie ihn, sondern mit Blut und Gewalt, mit denselben schrecklichen Mitteln, deren sich das neue Rom im Kampfe um die Weltherrschaft bediente. Fort mit dem Glauben an Gott, fort mit dem Eigenthum, mit der Individualität — Fraternité oder Tod, und wenn es zwei Millionen Köpfe kostete! An ihren Früchten sollt ihr sie erkennen, steht geschrieben. O, wir müssen Widerstand leisten, und zwar bald, sehr bald, wir müssen unseren Christus, den wir in unserem Glauben uns bewahrt und gerettet haben, dem Westen gegenüber, der diesen Christus nicht mehr kennt, zur Geltung und Anerkennung bringen." Das ist die Mission des panslavistischen Gedankens, wie ihn Dostojewsky faßt, und in folgerichtigem Vorwärtsschreiten mußte der Dichter zu

dem Bekenntniß gelangen: Der Schwache und Leidende ist der wahrhaft Starke und Glückliche; erst die Kreuzigung macht den Menschensohn zum Heiland der Welt.

In dem dreibändigen Roman „Der Idiot",*) der eben zum ersten Male in deutscher Sprache erscheint, hat der Dichter diesen vollkommenen Leidensmenschen gezeichnet. Fürst Myschkin, der Idiot, der ein glückloses Dasein in unheilbarem Wahnsinn beschließt, ist ein „Auserwählter Gottes, des Allmächtigen". Wie der nach der That reuige Raskolnikow hat auch der unschuldige Myschkin sein Kreuz auf sich genommen, und seine einzige Furcht ist, seines Leidens unwürdig zu sein.

Der Idiot ist Dostojewskys Lieblingsgestalt. Der feine Erkenner der russischen Dichtung, E. M. de Vogüé, der aus persönlichem Verkehr mit dem kranken Dichter eine reiche Fülle dankenswerther Einzelzüge mitgetheilt hat, hebt treffend hervor, wie Dostojewsky im Idioten sich selbst gezeichnet hat, nicht zwar, wie er wirklich war, wohl aber, wie er sein wollte. Auch Myschkin ist Epileptiker; aus seiner geistesschwächlichen Jugendzeit hat er den Uebelnamen „Idiot" bewahrt. Ein Mann von hohem Geist und kindlich reinem Sinn steht er vor uns: die langjährige Krankheit hat alle unedlen Geisteskräfte verkümmern lassen und im steten Verkehr mit Kindern und Geisteskranken ist Myschkin selbst ein Kind geblieben. Er kennt keine egoistische Regung, keine brennende Begierde, keinen Neid, keinen Haß; er spricht nie eine Lüge aus und liebt, die ihn verachten und verspotten; er ist ein Kind, das Himmelreich ist sein. Und dieser ganz und gar phantastische Charakter aus einer nie gekannten mystischen Ideolwelt ist mit einer Kraft hingestellt, mit einer unerbittlichen Wahrheit entwickelt, daß man ihn glaubt: kein Dichter hat jemals eine merkwürdigere Kraftprobe gegeben, als dieser „Scythe", der alle früheren litterarischen Voraussetzungen in Trümmer schlägt und über den Ruinen seine eigene bizarre Welt erbaut, eine Welt von Wahnsinnigen und Schwärmern, von Mördern und Selbstmördern, von Unglücklichen und Kindern.

Was wird aus diesem Denker mit der Kindesseele, wenn er aus der Abgeschiedenheit der Krankenanstalt heraustritt in die Wirklichkeitswelt? Er wird verspottet, belacht, betrogen, ausgebeutet, aber sein rein lachender Kinderglaube überwindet alle Anfeindung und erzwingt ihm Liebe; und mit dem letzten Rest an stumpfsinniger Zärtlichkeit liebkost noch der Wahnsinnige den Mörder des geliebten Weibes.

Einen russischen Don Quixote wollte Dostojewsky schaffen, und im Anfang hat er offenbar daran gedacht, auch seinem Helden die rührende Beschränktheit zu verleihen, die dem Ritter von La Mancha erst das eigenartige Gepräge gibt. Aber des traurigen Leidensdichters Sache war nicht der befreiende Humor; Cervantes kann über seinen Ritter von der traurigen Gestalt lächeln: Dostojewsky kann nur mit ihm leiden; aus dem leichten Spiel reißt es ihn bald empor zu den höchsten Problemen der Menschenseele, hinab in den tiefsten Abgrund des Menschenelends. Da erst fühlt er sich heimisch, und aus dem unbeholfenen Ritter der Tugend erwächst eine moderne Christusgestalt: der reine Mensch.

Der Idiot kennt keine irdische Liebe, von der die Dichter singen; und auch Dostojewsky kennt sie nicht, der Dichter, der dem eigenen geliebten Weibe das ersehnte Glück an der Seite eines Anderen bereiten half. Nur wahnwitzige Sinnengier, die mordet, um zu besitzen, hat er in schmerzhaft fesselnden Gestalten verkörpert, oder die Heilandsliebe für Mühselige und Beladene; der zuckende Nerv oder die rinnende Thräne führt seine Liebenden zusammen. Zwei Frauen bringen dem Idioten ihr Herz entgegen: Aglaia, deren phantastisch überhitzte Mädchenlaune in dem Fürsten nur den von anderen unterschiedenen Ausnahmemenschen liebt, und deren Jugend später einem polnischen Abenteurer und einem Jesuitenpater zum Opfer fällt; und Nastassja Filippowna, die Gefallene. Dieses früh verführte Weib steht leidensbürtig neben der Sonja aus „Schuld und Sühne". Die Dirne erkennt am ehesten die stille Hoheit des von aller Welt verhöhnten Idioten; da ihre flammende Leidenschaft sich nicht zu schweigender Entsagung zwingen will, geht sie freiwillig in den sicheren Tod, des Geliebten Glück zu gründen. Und der Idiot? Er liebt keine von beiden Frauen mit menschlicher Mannesliebe, und wenn auch die mädchenreine Aglaia sein Herz etwas lebhafter schlagen macht, muß er nicht mit der unglücklichen Verführten weinen? Nastassja will er zu seinem Weibe machen, und da sie vom Altar fort ihm entläuft, um ihn mit ihrer Schande nicht zu beschmutzen, folgt er ihr und sucht und findet sie — als Leiche. Mit dem Manne, der sie in blinder Leidenschaft gemordet, durchwacht er zu Füßen des Totenbettes eine köstlich wehmüthige Nacht; kein Hauch von Sentimentalität zerstört die grausame Schönheit dieser Situation: der Tobsüchtige und der Idiot nehmen gemeinsam das Kreuz auf sich und sind glücklich, weil sie leiden. Grausender Bewunderung voll liest man die letzten Worte: „Rogoschin (der Mörder) stieß von Zeit zu Zeit ein abgerissenes, zusammenhangloses Murmeln hervor; dann begann er zu schreien und zu lachen. Jedesmal streckte der Fürst seine zitternden Hände nach ihm aus und fuhr ihm streichelnd über den Kopf und über die Wangen.... Das war alles, was er thun konnte. Ihn selbst aber überlief es immer wieder mit neuen Schauern, und ein endloser Gram erfüllte sein Herz. Es war bereits Tag geworden. Völlig kraftlos und gebrochen streckte er sich endlich langsam auf seinem Lager aus und schmiegte seinen Kopf an das bleiche, unbewegliche Gesicht Rogoschins. Thränen flossen aus seinen Augen auf Rogoschins Wangen, aber vielleicht fühlte er nicht mehr, daß sie flossen. . . ."

Das ist ein psychopathischer Fall und keine Handlung, werden die Schönheitsästhetiker sagen. Und gewiß ist das Lesen eines Buches von Dostojewsky eine Marter viel eher denn ein Genuß. In endlos traurigem Zuge ziehen sie an uns vorüber, die Narren und die Tollen und die Verbrecher, kein freundlicher Sonnenblick erhellt diese Wahnsinnswelt, in der die Kranken den schützenden Verband von schwärenden Wunden reißen und die Irren in unheimlicher Grübelsucht des eigenen Hirnes verworrene Gänge adjpähen, sich selbst zu zergliedern und im eigenen Denken den einen schwanken Punkt auszufinden, von dem die Geisteserschütterung begann. Nichts bleibt uns zum Trost auf dieser Leidenspilgerschaft, als die allgewaltige Liebe des Dichters, die über den nächtigen Wassern des blutigen Thränenstromes in mystischer Reine dahinschwebt.

Und dennoch findet auch diese Liebe ihre Grenze am Ende der slavischen Welt. Dostojewsky verabscheut den Westen ebenso leidenschaftlich wie er den Osten und den Norden liebt. „Nein, nein, alles ist Schwindel, alles Lug und Trug in diesem windigen Europa. Geben Sie Acht, ich werde Recht behalten." Mit diesem Wort schließt der „Idiot". Aber diese Abscheu trifft nicht — wie bei Lew Tolstoi — alle Kultur, sondern nur die „glaubenslose" Lehre des Occidents. Beide Dichter umfassen das nordische Sittlichkeitsideal mit ekstatischer Inbrunst, beide sprechen mit Jean Jaques Rousseau, dem großen Philantropen des 18. Jahrhunderts: „Tout est bien, sortant des mains de l'auteur des choses; tout dégénère entre les mains de l'homme." Doch nur Tolstoi geht bis zu der Mahnung mit: „sachez être ignorant"; der Prophet von Tula erblickt in Wissenschaft und Kunst der menschlichen Uebel Größtes, und wie sein großer französischer Vorfahre hätte auch er auf die von der Akademie in Dijon gestellte Preisfrage: „Si le rétablissement des sciences et des arts a contribué à épurer les moeurs?" mit einem empörten Nein geantwortet. Sagt er doch schon in „Anna Karenina": „Alles Unheil kommt von dem dummen Verstand, von dem schurken Verstand her." Anders Dostojewsky; auch Tolstoi ist Autodidakt, aber er kommt von den Höhen der Gesellschaft und sucht das Primitive mit der leidenschaftlichen Uebertreibung des Konvertiten; aus der Tiefe, aus Nacht und Elend, steigt Dostojewsky empor und, was er selbst so eifrig gesucht, kann er niemals ganz verachten lernen. Er bekämpft nicht die Kultur, aber er liebt sie nur da, wo ein reiner Christglaube, ein apostolischer Kommunismus sie

*) Deutsch von August Scholz. S. Fischer, Verlag. Berlin 1889.

durchleuchtet. Der einfältige, plump resignirte und aan natürlicher Menschenliebe erfüllte Bauer Platon Karatajeff ist des Grafen Tatstai Menschheitsideal; Fürst Myschkin, das kinderreine Genie, den geistig hochentwickelten und seelisch unreifen Menschen, erhebt Dostojewsky auf den Thron. Das ewige Gesetz von der Anziehungskraft der Gegensätze erweist sich auch hier wirksam.

Und dasselbe Gesetz erklärt auch den Erfolg dieser „Asiaten" in Europa: die gezähmte Bestie reizt der gefahrlose Verkehr mit dem wilden Thier, der Hund stannt den Wolf an. Darum zieht es uns immer wieder zu diesen unsäglich traurigen Büchern, nach deren Lektüre uns — wie Voltaire witzig von Rousseaus Werken gesagt — ein ganz außerordentliches Gelüste ankommt, auf allen Vieren zu kriechen.

Der Dichter der armen Leute war kein feiner Künstler wie Turgenjew, kein kraftvoller Plastiker wie Tolstai; seine Technik ist dürftig und unklar, die Kompasition aertiert sich namentlich in seinen späteren Werken im Nebel. Dostojewsky war ein armer, kranker, neraöser Mensch, der aom Schicksal schnöde behandelt wurde, und jeden Brocken seiner stets lückenhaften Kenntnisse mußte er sich mühselig erwerben. Er „stellte sich aor, man müsse einfach hinsehen und daraufmalen", und er malte den mächtigen, fest zugefrorenen Strom des russischen Reiches, unter dessen Eisesdecke es dennoch lebt und schnappt und brütet, er malte beim fahlen Morgengrauen, was er „einfach" gesehen: er mußte Noth und Elend und Jammer und Thränen maten.

Kraft im Wollen und Kraft im Leiden fordert dieser weiche und starke Mensch, der mit wahrhaft hellseherischem Blick in alle Abgründe der menschlichen Seele hinabtaucht und den der unwiderstehliche Drang peinigt, einen Gedanken, ein aufbitzendes Erinnern zu verfolgen bis in die fernsten Wurzeln ihres Entstehens. Dostojewsky ist der Psychiater unter den Dichtern; der größte Phantast der Idee, ist er gleichzeitig der subtilste Erkenner moderner Handlungsnative und der gründlichste Durchforscher des Neraengeflechtes moderner Individuen aus der slavischen Welt. Diese Gründlichkeit ist ait grausam und schmerzhaft, aber das traurige Auge des Arztes erstrahlt aan unendlicher Liebe, und die Hand, die den Leidenden hält, berührt ihn in mitleidiger Zärtlichkeit. Ernst ohne Strenge und weich ohne Schwäche sind die großen dichtenden Maratisten aus dem Zarenreich.

Das Evangelium der Duldung und der Bruderliebe predigt Dostojewsky, er verlangt, man solle die andere Wange hinhalten, wenn die eine geschlagen wurde, und seinem urchristlichen Sinn erscheint ein Krieg, die Hinrichtung eines Menschen durch den Menschen („Nein, mit einem Menschen darf man auf diese Art nicht umspringen!") als ein Majestätsverbrechen an der Sittlichkeit. Und da Lew Tolstoi wie er denkt, da beide Dichter ihr Leben daran gesetzt haben, in den Volksgeist des Millianenreiches einzudringen, und da dem Lebenden wie dem Toten das Volk in schwärmender Begeisterung anhängt, so braucht der Menschheitsfreund die Hoffnung noch nicht aufzugeben, es werde dermateinst der Tag erscheinen, an dem dieses jugendstarke, aus tausendjährigem Schlummer mählich erwachende Geschlecht, dessen Sittlichkeit noch unangetastet, unangefressen vom tastenden Glaube der Kanaention ist, dem rechten Weckrufe folgen wird und der rechten Weisung.

Vielleicht, daß alsdann das prapheiische Wort zur Wahrheit wird, das der Dichter der „taten Seelen" sprach: „Schon hört man das Schluchzen aufsteigen aus dem sittlichen Leiden der Menschheit; alle Völker Europas unterwirft sich das Uebel; geräuschvoll bewegen sie sich, die Unglücklichen, ohne zu wissen, wie sie sich retten könnten; alle Heilmittel, jede Hilfe, die ihnen die Vernunft empfiehlt, sind unerträglich und erleichtern sie nicht. Nach lauter wird dieses Stöhnen werden, bis zu dem Tage, wa auch das härteste Herz var Erbarmen brechen, wa eine bisher unbekannte Macht des Mitleidens eine gleichfalls unentdeckte Liebesquelle eröffnen wird. Dann wird der Mensch in heißerer Liebe entbrennen für die Menschheit, als man dere je sah auf Erden."

Diese apferbereite Liebe glühte in Dostojewsky, er lebte und starb in ihren Flammen und weit über die Grenzen hinaus, die seine slaaische Beschränktheit ihr zu ziehen versucht, wirkt sie fort, erwärmend, tröstend, einen neuen, fruchtaerheißenden Menschheitsdaden mit mildem Schein umleuchtend.

Maximilian Harden.

Dr. H. Vaihinger: Naturforschung und Schule. Köln und Leipzig 1889. Albert Ahn. XII. und 54 Seiten.

Schon in einer der allgemeinen Sitzungen der vorjährigen Naturforscherversammlung in Köln hat Prof. Vaihinger eine „Zurückweisung der Angriffe Preyer's auf das Gymnasium vom Standpunkte der Entwickelungslehre" zu liefern gesucht. Vaihinger geht aus „vom Parallelismus der ontogenetischen und phylogenetischen Entwicklung". Aus diesem biogenetischen „Grundgesetze" leitet er das psychogenetische Gesetz ab: „Die geistige Entwicklung des einzelnen menschlichen Individuums muß die Kulturhistorischen Stufen der Menschheit rekapituliren." Aus diesem psychogenetischen Gesetze leitet Vaihinger weiter als das oberste und allgemeinste pädagogische Prinzip den Satz ab: „Die Erziehungsgeschichte des einzelnen menschlichen Individuums muß den kulturhistorischen Stufen der ganzen Menschheit parallel gehen." Vaihinger meint nun, für die europäische Kulturgeschichte wären noch einander 3 Hauptstufen von Bedeutung gewesen, und ihnen entsprechend müsse man den heranwachsenden Knaben zuerst in die griechisch-römische Welt einführen, ihn „sodann in den christlich-germanischen Gedankenkreis eintauchen" und endlich in die moderne Naturwissenschaft und Litteratur einweihen. Es ist dabei zunächst zu bedenken, daß wenn man erst durch diesen komplizirten Prozeß der Einiouchung und Einweihung Mensch wird, le ormen Frouen und die immerhin beträchtliche, von den Segnungen des Gymnasialunterrichts ausgeschlossene Majorität der Männer, normale Menschen werden können, denn sie entwickeln sich so gegen das psychogenetische Grundgesetz, und ihre Ontogenese weicht in erschreckendes Maß von ihrer Phylogenese ab. Gegen das Vaihinger'sche Grundgesetz läßt sich ferner einwenden, daß eine gesunde Pädagogik in erster Linie auf rein pädagogische Erfahrung, in zweiter auf Psychologie beruhen muß, und daß, wenn man überhaupt oberste pädagogische Prinzipien aus woher deduziren will, sicher die Naturphilosophie nicht den Ausgangspunkt dieser Deduktionen zu bilden hat. Stellt man sich aber doch auf den Vaihinger'schen Standpunkt, so war es so ein schwerer ontogenetischer Fehler, daß seinerzeit die germanischen Völker die antike Kultur als Bildungselement aufgenommen haben, weil dies Element nicht innerhalb ihrer Entwicklung entstanden, sondern künstlich von außen importirt wurde. Vaihinger zitirt indes in den weit über die Hälfte seiner Publikation umfassenden Noten so außerordentlich viel Autoritäten, von Spencer und Huxley bis zurück auf Augustinus und Aristoteles, für die Forderung, daß die Entwicklung des Einzelnen im Wesentlichen den Entwicklungsgang der Gattung wiederholen soll, daß es sich wohl lohnen würde, näher zu erörtern, wie dies Gesetz zu verstehen ist. Jedenfalls nicht so, daß die psychologischen Entwicklungsstufen nur reproduzirt werden könnten in der sprachlichen Form, die sie zuerst zum Ausdruck brachte. Plumper könnte man den psychologischen Inhalt einer Entwicklungsepoche nicht mittheilen, als mit dem Vollast sprachlich-bildlicher Form. Die antike Kultur wird so nun lange genug studirt, um zu der Hoffnung zu berechtigen, daß es der pädagogischen Analyse gelingen wird, ihre für die individuelle Entwicklung werthvollen Elemente rein von Grammatik und Rhetorik frei herauszukrystallisiren.

H. S.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bohmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 48. Berlin, den 31. August 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 10 Mk. jährlich (2½ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Die Moral herrschender Parteien. I. Von Paul von Gizycki.

Das Koalitionsrecht der Arbeiter und der Unternehmer. IV. Von M. Broemel, M. d. R.

Schiller in Dresden. (Schluß) Von Otto Brahm.

Ein Kreuzzug Paul Bourget's. Von Anton Bettelheim (Wien).

Lessing-Theater: Die Vermählten. Von * *

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die politische Atmosphäre ist einmal wieder erfüllt von allerlei Gerüchten über neue militärische Anforderungen, die an die Opferwilligkeit des deutschen Volkes gestellt werden sollen. Die Kartellpresse kündigt dieselben mit einem Eifer an, als ob ein neuer Sieg über die sogenannten „Reichsfeinde" in Aussicht stände. Daß derartige Gerüchte eine starke Präsumption der Wahrheit für sich haben, ergibt die Budgetgeschichte der letzten Jahre zur Genüge. Alle europäischen Großmächte treiben seit längerer Zeit steuerlos in dem Strom unablässiger Mehranwendungen für Heer und Marine. Von irgend einem erkennbaren Haltepunkt ist nirgends mehr die Rede; die Bahn bis zum finanziellen Zusammenbruch der Staaten ist völlig frei. Die Diskussion hat sich allgemach außerordentlich vereinfacht. Eine Kriegsverwaltung fordert 100 oder 300 oder 500 Millionen. Die Völker murren. Dann wird geantwortet: wir können für Eure Sicherheit nicht einstehen, wenn Ihr uns die verlangten Mittel verweigert. Frankreich hat so und so viel hundert Millionen Franken, Rußland so und so viel hundert Millionen Rubel aufgewandt, folglich müssen wir, um auf der Höhe zu bleiben, auch eine Extra-Anstrengung machen. Einer solchen Beredsamkeit gegenüber hält kein Parlament Stand. Und wenn die Reichsregierung in der nächsten Session des Reichstags mit einer Mehrforderung von 1000 Millionen aufträte, dieselbe würde voraussichtlich nach einigem Wehklagen ebenfalls bewilligt werden.

Nur eine völlige Erschöpfung wird diesem Wettrennen ein Ende machen — oder eine Explosion der überheizten Kessel. Die Logik dieser Entwicklung wird in immer weiteren Kreisen begriffen und keine Anklage gegen die herrschende Staatsordnung ist bitterer, als die, daß eine derartige ungeheuerliche Situation unter civilisirten Völkern überhaupt möglich geworden ist. Aus keiner Erwägung gewinnt die Kritik der Grundlagen unserer Staatsordnung so viel Kraft, wie aus dieser

Neben der Erörterung der zu erwartenden militärischen Mehrlasten wird fleißig die Frage erörtert, wie der Ueberfüllung der gelehrten Berufe gesteuert werden soll. Weshalb sind die gelehrten Berufe überfüllt? Etwa weil die Liebe zu den Wissenschaften in Deutschland eine so unbezwingliche geworden ist? Wer dieser Ansicht zuneigen sollte, dem empfehlen wir das gelegentliche Studium eines jener Prospekte, wie sie heute von den „Einpaukern" zum juristischen Examen an die hoffnungsvollen Kandidaten der Rechtsgelahrtheit versandt zu werden pflegen. Uns liegt ein solcher gedruckter Prospekt einer renommirten Berliner Repitorenfirma vor, in dem unter Anderen folgende aufmunternde Sätze zu lesen sind: „Vorkenntnisse werden nicht vorausgesetzt. . . . . Es werden vor Allem die in jedem Examen üblichen Fragen, die s. g. konventionellen Fragen, vorgeführt und Sie prägen die Antworten Ihrem Gedächtniß leicht ein, weil sie immer von Neuem Bekanntes hören. . . . Sie machen von Zeit zu Zeit kleine schriftliche Arbeiten von ganz geringem Umfange, die wir Ihnen auf das Sorgfältigste korrigiren, und werden in den Stand gesetzt, eine mindestens ausreichende schriftliche Arbeit der Examenkommission zu produziren, so daß Sie mit Ruhe dem mündlichen Examen entgegengehen können." Mittelst eines solchen ausgezeichneten Nürnberger Trichters wird heute einem großen Theil der juristischen Jugend „Wissenschaft" eingeflößt. Als schneidiger Reservelieutenant wird dann der „gelehrte Beruf" fortgesetzt und so gelingt es in der That nicht wenigen, sich bis in ein hohes Alter hinein ganz „frei von Schulmeinungen" zu erhalten. Was diese zahlreichen Elemente veranlaßt, an der Ueberfüllung ihres Berufs sich zu betheiligen, ist gewiß nicht der Sinn für eine wissenschaftliche Beschäftigung, sondern der Sinn für die Staatskrippe und die äußeren Ehren, die in Deutschland mit dem höheren Beamtenthum verknüpft sind. Hier steckt denn auch der springende Punkt der ganzen Frage. Seitdem bei uns die Staatsthätigkeit unablässig ausgedehnt und der Staatssozialismus unter Vernichtung der privaten Initiative von allen Dächern gepredigt wird; seitdem die Stellung der Offiziere wie der Beamten mit allen Mitteln, die dem immer mächtiger werdenden Staate zu Gebote stehen, beständig weiter erhöht wird und der Unabhängigkeitssinn in unserem Volke sich stetig weiter abschwächt, — da ist es eine ganz natürliche Konsequenz, daß auch der Zudrang zu den Beamten-

stellen sich immer lebhafter gestaltet. Will man der beklagten Ueberfüllung der gelehrten Berufe wirksam entgegenarbeiten, so schwäche man das büreaukratische Element in unserem Staatswesen und treibe dem deutschen Michel das Unterthänigkeitsgefühl aus, das vor jeder Uniform seine Reverenz macht.

Dem preußischen Finanzminister, Herrn von Scholz, wird jetzt das politische Todtenglöcklein geläutet. Wenn er sein Portefeuille aus der Hand legt, so wird man ihn vergessen haben. Höchstens wird man von ihm dereinst rühmend sagen, daß er noch immer besser war, als sein Nachfolger. Denn er war immerhin ein Mann von Einsicht und wir glauben gern, daß es ihm oftmals schwer geworden sein wird, von derselben keinen Gebrauch zu machen. Auch hat er dem bimetallistischen Unfug keine Konzessionen gemacht. Das kann sich alles ändern, wenn ein Minister vom Schlage der Rauchhaupt und Genossen an seine Stelle treten sollte.

Die bekannte Augustkonferenz, die Jahresversammlung der kirchlichen Orthodoxie, hat in der abgelaufenen Woche ihres ketzerrichterischen Amtes in Berlin gewaltet. Was beschlossen wurde, ist ziemlich gleichgültig, aber die siegesfrohe Manier, mit der die frommen Männer gegen ihre Gegner zu Felde zogen, ist nicht ohne charakteristisches Interesse. Der Weizen der Reaktion blüht eben auf allen Gebieten.

In Frankreich sind jetzt die allgemeinen Wahlen zur Deputirtenkammer vom Präsidenten Carnot ausgeschrieben. Am 22. September wird das französische Volk über das Schicksal der Republik entscheiden. Alle Parteien machen krampfhafte Anstrengungen und versprechen den Wählern das Blaue vom Himmel herunter. Natürlich wendet man sich dabei auch an die protektionistische Interessirtheit und stellt jeden gewünschten Schutzzoll einem Jeden in Aussicht. Für die französischen Freihändler wäre jetzt die Zeit gekommen, Bastial's lehrreiche Geschichte von der Fütterung der Affen zu reproduziren: Die Futternäpfe stehen in einer Reihe, aber jeder Affe greift zunächst in den Futternapf seines Nachbarn. Das Resultat ist: Profit für keinen, Zank zwischen Allen.

In London haben die Hafenarbeiter der großen Docks einen allgemeinen Streik proklamirt und verschiedene verwandte Gewerke haben sich auch ihrerseits dem Streik angeschlossen. Der Ausstand ist — wie es scheint — sehr umsichtig vorbereitet und wird wirksam inszenirt durch Prozessionen, Massenmeetings im Hydepark und die Aufrechterhaltung strenger Ordnung. Die Unbequemlichkeit und der Schaden, den der Ausstand anrichtet, machen sich in der englischen Hauptstadt sehr fühlbar, aber man gesteht ein, daß die Arbeiter berechtigt sein müssen, diejenigen Mittel zur Aufbesserung ihrer wirthschaftlichen Lage zu ergreifen, die sie selbst für die zweckmäßigsten halten. Nur keine Bevormundung! Wenn irgendwo, so heilt auf diesem Gebiete die Freiheit die Wunden, die sie schlägt. Man muß nur Geduld haben und nicht gleich nach der Polizei schreien.

Der Kaiser von Rußland ist am letzten Donnerstag in Kopenhagen angekommen. Aus seinem Lande hat er sich, wie üblich, gleichsam fortgestohlen. Das Publikum durfte nicht wissen, wann und wie der unumschränkte Herrscher reisen werde. Da ist der Schah von Persien doch ein freierer Mann. Derselbe scheint sich in Europa prachtvoll zu amüsiren, und seine Lammfellmütze wird in allen Hauptstädten unseres Welttheils als ebenbürtige Krone honorirt. Da die eigenen Unterthanen auch froh sein werden, daß sie mal einen Sommer gar nicht regiert sind, so ist allen geholfen. Der einzige dunkle Punkt bleibt die Aussicht, daß der Schah seinen getreuen Unterthanen etwas Staatssozialismus von der Reise mitbringt.

* * *

Die Moral herrschender Parteien.

I.

Macaulay macht in seiner Geschichte Englands die Bemerkung: „Es ist das allgemeine Schicksal der Sekten, wegen ihrer Heiligkeit in hohem Grade geachtet zu werden, so lange sie unterdrückt sind, und diese Achtung zu verlieren, sobald sie mächtig werden. Der Grund davon liegt nahe. Selten kommt es vor, daß Jemand aus einem anderen Grunde in eine verbotene religiöse Gesellschaft tritt, als weil sie für ihn Gewissenssache ist. Eine solche Gesellschaft besteht deshalb mit wenigen Ausnahmen aus lauteren Persönlichkeiten." Und wenige Zeilen später fährt er fort: „Aber wenn eine Sekte mächtig wird, wenn ihre Gunst den Weg zu Reichthümern und Würden ebnet, dann drängen sich weltliche und ehrgeizige Leute an sie heran, reden ihre Sprache, richten sich genau nach ihren Gebräuchen, ahmen ihre Eigenthümlichkeiten nach und übertreffen häufig ihre achtbaren Mitglieder in allen äußeren Zeichen des Eifers."

Wer die Geschichte der politischen Bewegungen der Völker verfolgt, wird die Beobachtung, welche der englische Historiker hier in Bezug auf religiöse Sekten ausspricht, auch in den Kämpfen politischer Parteien vielfach bestätigt finden, und man wird trotz aller Vorsicht, welche ein so dunkles und widerspruchsvolles Gebiet wie das der sozialen Wissenschaften dem Forscher aufzwingt, unwiderstehlich zu dem Satze gedrängt, daß, abgesehen von allen anderen Einflüssen, welche etwa geeignet sind, die Resultate zu modifiziren oder aufzuheben, religiöse und politische Verfolgung im Allgemeinen die Tendenz hat, die unterdrückte Partei moralisch zu läutern, indem sie fast alle unaufrichtigen, selbstsüchtigen, feigen und energielosen Elemente aus ihren Reihen verbannt; und daß umgekehrt der Alleinbesitz und die Behauptung der Macht für die Moral einer religiösen oder politischen Partei gewöhnlich verderblich ist, da eine solche Lage neben den anderen natürlichen Verlockungen zum Bösen, welche im Besitz der Macht liegen, geeignet ist, zahllose unaufrichtige und moralisch werthlose Elemente in die Reihen ihrer Bekenner zu locken. Unter herrschenden Parteien verstehen wir also solche, denen die obrigkeitlichen Organe ihres Landes, die Diener der anerkannten weltlichen und geistlichen Macht, im Kampfe gegen ketzerische Meinungen und neue Ideen ihren Schutz verleihen, und die mit Hilfe dieses Schutzes und unter Anwendung von Gewaltmitteln die öffentliche Verkündigung und Verbreitung der Lehren ihrer Gegner zu verhindern suchen. Wenn eine solche Anwendung äußerer Gewaltmittel nicht stattfände, würde der Kampf auf beiden Seiten mit gleichen Waffen geführt werden können, mit schriftlich oder mündlich geäußerten Gründen und Gegengründen, und es würde bei dieser Lage der Dinge von einer unterdrückten Partei natürlich nicht die Rede sein, selbst wenn eine verschwindende Minorität im Kampfe gegen die ungeheuerste Majorität stände.

Um ein einigermaßen zutreffendes Urtheil über den moralischen Stand einer Partei zu gewinnen, wird man nicht in erster Linie auf die Parteigrundsätze, die formulirten Dogmen und Forderungen ihrer heiligen Schriften und Morathandbücher blicken dürfen — wer weiß nicht, wie wenig die Handlungen der Menschen meist solchen Lebensregeln und ethischen Idealen entsprechen —; auf die Handlungen und Charaktere der Parteimitglieder wird unser Augenmerk gerichtet sein müssen, wenn wir den wahren Werth ihrer andächtig ausgesprochenen Phrasen, ihres fanatischen Geschreis, ihrer glänzenden Symbole und Schlagworte verstehen wollen. Nur wenn wir die Moral der Partei einzig und allein oder wenigstens in erster Linie in den Handlungen und Charakteren der Bekenner suchen, werden wir die volle Tragweite des Einflusses verstehen können, welchen der Besitz unumschränkter Herrschaft und das Hinzuströmen unaufrichtiger Elemente auf die Moral und schließlich auch auf die äußere Macht einer Partei ausübt. Die politische Moralität wird wesentlich durch die

Gründe bestimmt, welche das einzelne Individuum veranlassen, sich zu den Grundsätzen einer bestimmten Partei zu bekennen, und diese Gründe sind so verschiedenartig, daß sie kaum unter einheitlichen Gesichtspunkten betrachtet werden können.

Gering ist die Zahl derjenigen, welche nach reiflicher Ueberlegung und selbständiger Prüfung ihre Partei gewählt haben. Die Zahl der Gläubigen enthält, so groß sie auch sein und so fest sie sich auch zu ihrem Glauben bekennen mag, doch stets nur wenige Männer, welche die Selbstverleugnung, Unparteilichkeit und reine Wahrheitsliebe besitzen, die Argumente zweier streitender Gedankenrichtungen mit ruhigem Blut zu prüfen. Die meisten Menschen sind allzu sehr geneigt, bei allen ihren Forschungen und Studien nicht die unverfälschte Wahrheit, sondern eine Bestätigung derjenigen Ansichten zu suchen, welche ihnen aus irgend welchen materiellen Ursachen oder durch langjährige Gewohnheit bequem geworden sind. Sie begnügen sich gewöhnlich damit, die Gründe der Gegner aus karrikirten Darstellungen ihrer eignen Parteigenossen oder, wenn es hoch kommt, aus den abgeschmacktesten, schwächsten und am leichtesten widerlegbaren Aeußerungen ihrer Widersacher kennen zu lernen. So sind denn jene selbständig prüfenden Beurtheiler äußerst seltene Erscheinungen in den Reihen aller Parteien; sie finden sich aber relativ häufiger unter den Verfolgten als unter den Herrschenden.

So selten es demnach vorkommt, daß bloße kritische Reflexion den religiösen oder politischen Parteien Anhänger zuführt, so gewaltig ist das Kontingent von Gläubigen, welches Erziehung und Gewohnheit schaffen.

Die Gläubigen durch Erziehung und Gewohnheit verschmähen jede Prüfung der Parteigrundsätze, ihr Geist ist gewissermaßen in den Formen seines Glaubens erstarrt und unfähig, seine Ueberzeugungen zu ändern. Eine solche Erstarrung der Grundsätze tritt allerdings meist erst in reiferem Alter ein und ist besonders unüberwindlich bei Leuten aus dem ungebildeten Volke, die fern von den Centren der Civilisation wohnen. Sie ertragen oft die äußerste Noth, kennen ihre Bedrücker und begreifen beinahe den Grund ihrer schlechten Lage, und dennoch bleiben sie den Anschauungen ihrer Väter treu, und weisen Reformen und Reformer mit einer Art von abergläubischer Scheu zurück. An Noth und Elend sind sie seit lange gewöhnt, aber neue Gedanken, das sagt ihnen ein dunkles Gefühl, würden vielleicht ihre ganze moralische Verfassung, die gesammten Grundlagen ihres Denkens und Fühlens über den Haufen werfen. Das sind die Streiter, welche immer für die Grundsätze der guten, alten Zeit fechten, für die konservativen Ideale, welche vielleicht vor den neuen Ideen nichts anderes voraus haben als die historische Priorität. Sie sind die zuverlässigsten Bundesgenossen herrschender Parteien und verlassen ihre Fahnen in keiner Noth und Gefahr, sie sind durch keine Beredtsamkeit zu bekehren, durch keine Milde zu gewinnen, sie können ihre Ueberzeugungen nur mit dem Leben selbst preisgeben; aber sie pflanzen wenigstens in bewegten Zeiten, wenn eine öffentliche Diskussion der politischen und religiösen Fragen vorherrscht, ihre Grundsätze nicht leicht fort. Die Jugend verfällt in solchen Zeiten leicht in Skeptizismus, schließt sich den Reformern an und schlägt neue Bahnen ein. So stirbt denn mit der alten Generation von Gläubigen oft auch der alte Glaube aus.

Diese Bundesgenossen vor allem sind es, welche herrschenden Parteien die Sympathieen des Historikers und des Moralisten gewinnen. Was diese Parteien an moralischer Würde besitzen, verdanken sie zumeist diesen einfachen Leuten, denn diese Getreuen allein ziehen mit reinem Herzen und nur für ideale Güter in den Kampf. Ihre Einfalt mag der Spötter belächeln, ihre verhängnißvollen Irrthümer mag der Moralist beklagen, der unparteiische Beurtheiler aber wird der Reinheit und Hingebung ihres kindlichen Glaubens seine Bewunderung nicht versagen können. Sie, die Armen, die Ungebildeten, die Niedrigen, das Kananenfutter und die Lastträger ihrer Parteien, haben sich zur Zeit der Herrschaft nie an die wohlbesetzten Tische setzen dürfen, an welchen die Großen und Angesehenen unter ihren Gesinnungsgenossen ein behagliches Leben führten. Verachtet wegen ihrer Plumpheit, verlacht wegen ihrer einfältigen Gutmüthigkeit, und fast vergessen, füllten sie ihre Tage mit Arbeit, Sorge und Entbehrung aus. Erst wenn die Partei, der sie als dienende Brüder angehören, in Noth geräth, steigen sie mit ihren Büchsen von den Bergen herab, eilen aus ihren Wäldern und Strohhütten mit Sensen, Dreschflegeln und Mistgabeln zusammen, und vertheidigen als Vendée Bauern, als Tyroler oder polnische Insurgenten, einen Glauben, der sie in ihrer Noth auf die Freuden des Himmels vertröstete, ein Vaterland, das ihnen die Rechte des Bürgers verweigerte und Herren, welche den Schweiß ihrer Arbeit verprassten.

Minder reinen Herzens, wenn auch nicht weniger hartnäckig, werden die Grundsätze der herrschenden Parteien von allen denjenigen vertheidigt, welche als bevorrechtete Stände, Beamte, Priester, ein materielles und ideelles Interesse an der Aufrechterhaltung der bestehenden politischen und religiösen Anschauungen haben. Auch sie stehen vermöge ihrer Erziehung und nach ihren Standesgewohnheiten meist ganz auf dem Boden der herrschenden Ordnung, ihre höhere Bildung jedoch und ihre weiteren Lebenserfahrungen zwingen sie, sich auf die eine oder andere Weise mit den Ansichten der Gegner auseinanderzusetzen. Viele von ihnen begnügen sich allerdings mit einer mehr oder minder motivirten, schroffen Ablehnung aller Diskussion. Die besseren Elemente dagegen nehmen ihre Zuflucht zu einer Widerlegung, welche wenigstens den Schein von wissenschaftlicher Gründlichkeit aufrecht zu erhalten sucht. Es bildet sich eine Art von Pseudowissenschaft, ein dialektisches System, welches alle Gründe für die Prinzipien der herrschenden Partei zusammenträgt und alle Schlußfolgerungen zu einem möglichst plausiblen Lehrgebäude vereinigt. Die Gründe der Gegner kommen darin zwar auch zur Diskussion, aber nur in einer Form, welche sie unwirksam oder lächerlich machen muß. Meistens ist weder große Scharfsinn noch große Gelehrsamkeit erforderlich, um das Ziel zu erreichen, welches diese Art von wissenschaftlicher Thätigkeit sich gesteckt hat, nämlich einem wenig kritischen Publikum zu beweisen, daß seine eigenen Anschauungen die allein richtigen, und seine Vorrechte nach menschlichen und göttlichen Gesetzen durchaus begründet sind. Diese Wissenschaft beweist allemal, daß das Bestehende das allein Vernünftige ist, daß das Leiden der Unterdrückten auf einer göttlichen Weltordnung beruht, daß alle Uebel und Ungerechtigkeiten, welche die Reformer abzuschaffen rathen, seit jeher unter den Menschen bestanden haben, daß man wohl die Güter kenne, welche man besitze, nie aber vorher sagen könne, was kommen werde. Man kann solche Einwürfe von den frühesten Zeiten der Menschheit, von denen wir Kunde haben, bis zu unseren Tagen überall dort nachweisen, wo es sich um Reformen und Verbesserungen der Lage des Menschengeschlechts handelte. Man hat mit solchen Einwürfen gelegentlich die Einführung von Straßenreinigung und Gasbeleuchtung, von Eisenbahnen und Parlamentsreformen, die Abschaffung von Getreidezöllen und die Befreiung der Negersklaven bekämpft, und man bekämpft noch heute mit denselben Waffen jede Maßregel, welche die Existenz und das Wohlsein der Vielen auf Kosten des Luxus der Wenigen zu befördern strebt. In allen diesen Fällen werden die Bestrebungen der Reformer, sofern man sie nicht auf materiellen Egoismus zurückführen kann, wenigstens lächerlich gemacht, und es ist keineswegs schwierig, neue Ideen als ausschweifende Phantasiegebilde unklarer Träumer darzustellen, wenn man ein Publikum vor sich hat, das die authentischen Schriften seiner Gegner nicht kennt, nicht kennen will, ja soviel als möglich durch Unterdrückung und Verfolgung aus der Welt zu schaffen trachtet. Die markanten Sätze irgend einer Lehre, aus allem Zusammenhang gerissen, werden als Beweis für die Lächerlichkeit oder Unmoralität der ganzen Ideenrichtung einem denkunfähigen Pöbel von äußerlich Gebildeten und Ungebildeten vor Augen gehalten und erfüllen insoweit ihren Zweck, als

sie Entrüstung und Geringschätzung anstatt des Nachdenkens hervordringen.

Oft ist wenigstens den höher gebildeten Mitgliedern einer herrschenden Partei der Vorwurf gemacht worden, daß sich überall hinter der im Brustton der Ueberzeugung vorgebrachten Vertheidigung ihrer Vorrechte nichts als niederer materieller Egoismus und elende Heuchelei verberge; gewiß oft sehr mit Unrecht. Es gehört wahrlich keine große Beredsamkeit dazu, uns zu überzeugen, daß wir bessere Menschen sind als die übrigen, und daß wir daher auch „voll und ganz" ein besseres Schicksal verdienen als unsere schlechter gestellten Mitmenschen. Diese Ueberzeugung kann die Gestalt eines religiösen Glaubens annehmen, ja daß wir in dem Manne, der unsere Vorrechte antastet, etwas von einem Tempelschänder und Gotteslästerer zu erblicken glauben. Hat uns die Gottheit oder die sittliche Weltordnung auf eine so bevorrechtigte Stufe gestellt, wie dürfen Leute, denen ihre natürliche Stellung so tief zu unseren Füßen angewiesen ist, die freche Hand gegen uns erheben? So wird man denn in vielen Fällen wenigstens bei den Spitzen der herrschenden Parteien den aufrichtigen Glauben an die Rechtmäßigkeit ihrer Herrschaft nicht bezweifeln dürfen, und sie haben ja auch oft die Konsequenz gezogen, die Märtyrer ihrer Ueberzeugung zu werden. Leute, wie die Offiziere der französischen Leibgarde, welche bei der verhängnißvollen Hoffestlichkeit in Versailles vom 1. Oktober 1789 das Lied anstimmten: „O Richard, o mein König, die ganze Welt verläßt Dich", die dreifarbigen Kokarden mit Füßen traten und mit dem bloßen Degen in der Hand auf das Wohl der königlichen Familie tranken, und jene besseren Männer, die Ebelleute, welche mit Larochejocquetein in der Vendée für ihre Religion, ihr Königshaus und ihre Standesvorrechte verbluteten, werden stets in den Reihen herrschender Parteien zu finden sein. Auch in dieser Klasse von Parteigängern erwacht, wenigstens in Zeiten der Gefahr, eine große Energie und Aufopferungsfähigkeit, während sie in den Zeiten der unbestrittenen Herrschaft leicht in Ausschweifung, Habsucht und Frivolität versinken und in den Orgien des Sieges eine Grausamkeit entwickeln, welche nie von Gegnern übertroffen worden ist, denen hundertjährige Knechtschaft die Gluth des Hasses im Herzen geschürt hatte.

Wenn die einfältigen Gläubigen und die bevorrechteten Klassen vorwiegend durch ihre Erziehung und ihre Lebensgewohnheiten den Ueberzeugungen der herrschenden Parteien angehören, so sind es hauptsächlich und fast ausschließlich materielle Interessen und Rücksichten, welche ihnen den Beistand der übrigen Bundesgenossen sichern. Und groß ist in der That der Schwarm jener halben und unzuverlässigen Anhänger, welche nur durch äußere Vortheile an die Fahnen der herrschenden Partei gebunden werden. Durch diese irregulären Massen verwandeln sich die kleinen schlagfertigen und entschlossenen Korps der Gläubigen in unförmliche, schwerfällige Marschkolonnen, mit tausend Troßknechten, Marketendern, Spekulanten, Possenreißern und Marodeurs.

Es gibt eine große Klasse von Leuten, welche die Natur zu Gläubigen und treuen Anhängern einer festen alten Lehre geschaffen zu haben scheint, und die dennoch einen solchen sicheren Standpunkt nicht zu gewinnen vermögen. Sie theilen mit jenen einfältigen Gläubigen die ausgesprochene Abneigung gegen jedes kritische Nachdenken über politische und religiöse Fragen, aber durch eine unglückliche Fügung sind sie nicht in einem abgeschlossenen Kreise mit festen Grundsätzen aufgewachsen, sondern das Schicksal hat es für gut befunden, sie gerade während der Zeit ihrer intellektuellen und moralischen Entwicklung unter den Vertretern der verschiedensten Ansichten umherzuwerfen. Von allen haben sie gelegentlich ihre Grundsätze aussprechen hören, und wenn sie auch nur, wie sie es stets thun, mit halbem Ohre gelauscht haben, so sind doch von allem, was sie vernahmen, wenigstens einige zusammenhangslose Phrasen zurückgeblieben. Die tägliche Arbeit ihres Berufs und eigene Unfähigkeit zu denken haben es ihnen unmöglich gemacht, einen festen Standpunkt zu gewinnen, und so stehen sie denn, wenn sie das Mannesalter erreicht haben, schwankenden Rohren gleich im Sturme der Meinungen da. Sie sind die sichere Beute der herrschenden Parteien. Für Menschen dieser Art, und ihre Zahl ist in Perioden des Ueberganges ungeheuer groß, gibt es nur den einen Grundsatz: „Füge dich dem Erfolg!" Dieser Grundsatz bleibt der Rettungsanker ihres Lebens, und wo der praktische Erfolg ist, da sind sie sicher zu finden. Man kann sich allerdings kaum wundern, daß Leute, welche keine festen Ueberzeugungen besitzen, keine Neigung zum Martyrium für irgend ein Parteiprogramm an den Tag legen. Für diese Klasse, welche der Volksmund bei uns Philister nennt, sind jene Grundsätze erfunden, daß man über religiöse Fragen in anständiger Gesellschaft nicht disputiren dürfe, und daß Politik den Charakter verderbe. Für sie allerdings existiren diese Interessen so gut wie gar nicht, und so sind sie denn in der Lage, ihren ganzen Eifer und ihre ganze Intelligenz dem Erwerb materieller Güter zuzuwenden. Haben sie hierbei unter dem Schutze der herrschenden Richtung Erfolg, so sind sie die dankbarsten und lautesten Bekenner der bestehenden Parteigrundsätze und ordnen sich in allen Stücken, soweit ihr Gelddeutel nicht unmittelbar in Mitleidenschaft gezogen wird, allen Verfügungen der weltlichen und geistlichen Obrigkeit unter. Ihr einziger Stolz sind die Reichthümer, welche sie sich zu schaffen wissen, und darin allein liegt auch ihre Macht. Ihre Ergebenheit gegen die herrschenden Parteien hat oft etwas Unterwürfiges, Kriechendes an sich, was sie sehr in der Achtung ihrer Gönner herabsetzt. Ebenso neigt ihr Selbstolz oft zu anmaßendem Protzenthum, so daß sie durch ihren Reichthum bei ihren schlechter gestellten Mitbürgern mehr Neid und Entrüstung als Bewunderung erwecken. Ganz besonders aufrichtig ist ihr Abscheu vor allen Neuerungen und Reformen, durch welche die Leidenschaften des Volks erhitzt werden, so daß heftige politische Bewegungen, Aufläufe, Revolten und Straßenkämpfe entstehen. Sie verehren in den Repräsentanten der herrschenden Ordnung nicht bloß menschliche Vorgesetzte, sondern gute Genien, welche schützend die Hand über ihre luxuriös eingerichteten Wohnungen, ihre Schaufenster und feuersicheren Geldschränke halten. Nur ein entscheidender Sieg und die Wiederherstellung der öffentlichen Ruhe und kommerziellen Sicherheit vermögen sie mit gewaltsamen Neuerungen auszusöhnen; oder diese Aussöhnung ist dann auch vollständig. Die Anbeter des Erfolges tragen einer siegreichen Partei, der sie früher als Feinde gegenübergestanden haben, durchaus keinen Groll nach und schenken ihren alten Gönnern, die nun besiegt am Boden liegen, kaum verstohlen ein mitleidiges Achselzucken.

Die herrschenden Parteien pflegen sich aber nicht bloß auf den passiven Beistand dieser unzuverlässigen Freunde zu stützen. Sie ziehen vermöge der Vortheile, welche sie zu bieten im Stande sind, Schaaren von thätigeren Bundesgenossen an sich, Leute, welche ebenso wie ihre aufrichtigsten Gläubigen mit Rath und That, mit Blut und Ehre, für die Ideale und Tendenzen der Partei einzutreten bereit sind. Der komplizirte Organismus einer herrschenden Partei hat viele Stellen zu besetzen und viele Funktionen zu verrichten, und nicht für alle diese Stellen und Verrichtungen findet sich eine ausreichende Zahl von geeigneten Bewerbern unter den aufrichtigen Gläubigen der Partei. Um die Landwehren, die Kerntruppen der Partei, schaaren sich alsbald die Schweizer-Garden, die Söldner, und der Sold, den sie empfangen, besteht je nach Charakter und Dienstleistungen der Empfänger in Ehrenzeichen, Aemtern oder in irgend einer Art von pekuniärem Vortheil. Der absolute Moralist dürfte geneigt sein, die Unterschiede, welche unter diesen geworbenen Hilfstruppen nach der Art oder dem Preise ihrer Leistungen bestehen, gering zu schätzen. Um sie alle gleichmäßig zu verurtheilen, genügt es ihm, daß sie alle eine Ueberzeugung erheucheln, welche sie nicht besitzen, und daß sie dieses um äußerer Vortheile willen thun. Dennoch bestehen nicht bloß in den Augen des Volks, sondern in Wahrheit tiefe und grundlegende Verschiedenheiten zwischen den einzelnen Klassen dieser Kostgänger der herrschenden Parteien. Zunächst muß darauf hingewiesen werden, daß die Immoralität ihrer Handlungsweise außerordentlich an Häufig-

keit vertiert, je länger sie in den Diensten einer und derselben Partei verbleiben. Es ist eine tausendfach bestätigte Erfahrung, daß langjähriges äußeres Bekennen politischer oder religiöser Grundsätze sowie der Verkehr unter gläubigen Anhängern den Geist fast unwiderstehlich gefangen nimmt und ihn zwingt, sich seiner Umgebung, ihren Gedanken und Gewohnheiten anzupassen. So verwandeln sich denn häufig, wofern nur die Herrschaft der Partei eine lange Dauer besitzt, die Leute, welche ursprünglich um einer bloßen Versorgung, eines pekuniären Vortheils willen oder für die Befriedigung ihres Ehrgeizes sich zu den Grundsätzen der Partei bekannten, im Laufe der Jahre in aufrichtige Anhänger, und man darf sie dann zu jener Klasse von interessirten Gläubigen zählen, deren hingebende Ueberzeugungstreue sich so oft in den Parteikämpfen bewährt. In den Augen des Volkes besteht der wesentlichste Unterschied zwischen den einzelnen gewordenen Organen herrschender Parteien hauptsächlich in der Höhe und Art des Lohnes, welchen sie für ihre Dienstleistungen erhalten. Ein Diplomat, der als Gratifikation einen Herzogstitel oder eine Million empfängt, erfüllt den politisch unreifen Zuschauer eher mit Neid und Bewunderung als mit der Verachtung, welche man einem subalternen Trinkgeldempfänger gegenüber bekennt. Der einsichtige Beurtheiter wird diesen äußerlichen Unterschieden, welche in der Höhe des Lohnes bestehen, geringere Bedeutung beimessen als der Art der Leistungen, welche mit diesem Lohne bezahlt werden.

In jedem Parteiorganismus gibt es eine große Anzahl von vorwiegend technischen Funktionen, welche fast ausschließlich von Leuten besetzt werden, von denen man erwartet, daß sie sich zu den Parteigrundsätzen bekennen. Diese Ueberzeugungen werden bei ihnen allerdings vorausgesetzt, man verlangt aber nicht gerade beständig ihre Bethätigung, und technische Geschicklichkeit und Befähigung werden an diesen Leuten wohl sogar höher geschätzt als die loyale Gesinnung.

Freilich würde ein offenes Bekennen ketzerischer Meinungen ohne Zweifel jede Aussicht auf die Erlangung oder Behauptung einer solchen Stelle ausschließen. Die Belohnungen, welche dieser Art von Dienern von Seiten der herrschenden Parteien zu Theil werden, bestehen meist in niederen Gehältern und den Befriedigungen eines anspruchslosen Ehrgeizes, Habsucht und Eitelkeit sind denn auch selten die Triebfedern zur Bewerbung um solche Stellen, und meist sorgt die Noth des Lebens mehr als alles andere dafür, Rekruten für sie zu werden. Auch ist es nicht Hoffnung auf reichen Lohn und große Ehren, was diese Truppen der herrschenden Parteien im Feuer standhalten läßt, sondern Furcht vor Strafe, Amtsverlust und materiellem Ruin. Diesen mehr untergeordneten Organen reihen sich jene Leute an, bei denen technische Fähigkeiten mehr Nebensache, die ausgesprochene Gesinnung aber Hauptsache ist. Sie sind die Offiziere in den Söldnerheeren der herrschenden Parteien. Sie stehen entweder offen als Beamte in Diensten derselben oder sie sind berufen, die ebenso wichtige als schwierige Aufgabe zu erfüllen, öffentliche Meinung für die herrschenden Parteien zu machen. Die Zunge und die Feder sind ihre Waffen, aber bei allen ihren Leistungen kommt es ihren Auftraggebern durchaus nicht in erster Linie auf den ästhetischen, wissenschaftlichen oder moralischen Werth an, sondern einzig und allein auf die Förderung des Parteiinteresses. Nur eine Gabe wird unter allen Umständen von ihnen verlangt, die Parteiprinzipien in wirksamer Weise zu vertreten. Dieses Ziel mag auf verschiedenen Wegen erreicht werden, und verschiedenartig sind daher auch die Talente, welche unter Umständen von Seiten der herrschenden Partei ihren Lohn finden. Erwartet man die Wirkung von der List, so trägt jesuitische Schlauheit den Preis davon. Ist rohe Gewalt erforderlich, so ist rücksichtslose Energie die beste Empfehlung. Alle anderen Eigenschaften des Herzens und des Verstandes haben nur insoweit Werth, als sie zur Vermehrung der Macht der herrschenden Parteien beitragen. Zwar werden Beredsamkeit, eleganter Stil, künstlerische und poetische Begabung, wissenschaftliche Bildung den Werth der Leistungen im Dienste der herrschenden Parteien wesentlich erhöhen, aber nicht um dieser bewunderungswerthen Eigenschaften willen werden ihren Trägern Ehren und Belohnungen zu Theil, sondern nur deshalb, weil diese geistigen Vorzüge in vielen Fällen wirksame Förderer der Parteitendenzen sind. Sollten sich die schlagfertigen Redner, die gewandten Schriftsteller, die Künstler, Dichter und Philosophen, welche scheinbar den Stolz und die Zierde der herrschenden Partei bilden, je einfallen lassen, eine andere politische oder religiöse Richtung einzuschlagen, so würden ihnen ihre Gönner und Beschützer ohne das geringste Bedenken unbedeutende Zungendrescher und obskure Skribenten vorziehen. Mindestens die Hälfte ihres Ruhmes, jenes Renommée, welches die herrschenden Parteien durch ihre Organe und litterarischen Söldlinge zu spenden vermögen, würde schnell zerrinnen.

Freilich bedürfen herrschende Parteien nicht bloß materieller Dienstleistungen, sondern sie haben in fast noch höherem Grade, besonders wenn ihr Ansehen bereits schwankt, Persönlichkeiten als Bundesgenossen nöthig, welche vermöge ihres guten Namens der Partei einen moralischen Halt verleihen. Sie brauchen Männer von anerkanntem Weltruf auf dem Gebiete der Wissenschaft, der Kunst und des öffentlichen Lebens. Daß sie, deren ruhmreicher Name in Jedermanns Munde ist, deren Worten die Menge ohne Weiteres zu folgen, deren Vorbildern sie nachzuahmen gewohnt ist, ihr gewichtiges Urtheil zu Gunsten der herrschenden Partei in die Wagschale werfen, ist unter Umständen nicht weniger werthvoll als ein zuverlässiges Beamtenthum oder eine schlagfertige Armee. Durch ihre Werke, ihr Vorbild und ihre öffentlichen Aeußerungen verbreiten sie unter der großen Menge, welche so gern berühmten Autoritäten folgt, eine keimende Saat von Anschauungen und Gedanken und führen durch diese Suggestion ihrer Ideen ihrer Partei Tausende von Anhängern zu. Besonders Männer von schriftstellerischem Ruhm zu gewinnen, ist daher ein beständiges Streben der herrschenden Parteien, und nicht selten tragen die ungünstigen materiellen Verhältnisse, welche auf litterarischen Talenten lasten, dazu bei, ihnen dieses Streben zu erleichtern.

Materielle Noth zwingt oft den Schriftsteller und den Gelehrten, seinen sauer und ehrlich erworbenen Ruhm den herrschenden Parteien gegen Lohn und Kost zur Verfügung zu stellen. Leichtfertige Charaktere schlagen früh eine Bahn ein, welche wohlfeilen Ruhm und sorgenfreies Wohlleben in Aussicht stellt. Und so finden nur denn zuweilen den Haß volksfeindlicher Despoten umringt von einer glänzenden Schaar litterarischer Karyphäen, welche die Anregungen zu ihren Panegyriken in den Vorzimmern der Maitressen, aus dem Munde der Beichtväter und Günstlinge des Monarchen erhalten. Trotz des äußeren Glanzes, welcher diese litterarischen Höflinge bei ihren Lebzeiten und sogar oft noch einige Zeit nach ihrem Tode umstrahlt, ist ihr Einfluß immer nur ein beschränkter und dringt selten so tief ins Volk wie der Gedankeninhalt der Werke freier Genialität. Besonders kurzlebig sind die Leistungen und der Ruhm wissenschaftlicher Hofschranzen, der Hofhistoriographen und Hofphilosophen, und ihnen wird der dürftige Flitterstaat, mit dem sie hohe Protektion bei Lebzeiten umkleidet, am frühesten von der Nachwelt heruntergerissen. In Zeiten freieren Denkens gedeiht aber Hofpoesie und Hofwissenschaft überhaupt nicht mehr recht und findet fast immer nur Anerkennung und Beifall in dem beschränkten Kreise der herrschenden Klassen. Im Allgemeinen kann man wohl sagen: Herrschende Parteien brauchen nicht bloß den litterarischen Ruhm hervorragender Schriftsteller, sondern sie verbrauchen ihn auch.

Paul v. Gizycki.

Digitized by Google

Das Koalitionsrecht der Arbeiter und der Unternehmer.

IV.

Die diesjährige Streikbewegung hat die Diskussion der Frage, durch welche Mittel die Beilegung und Verhütung von Arbeitseinstellungen zu erreichen sei, aufs Neue lebhaft angeregt. Erörtert ist diese Frage allerdings seit Jahrzehnten, aber die Erfahrung hat gelehrt, daß die Einrichtungen, welche wirksam dazu beigetragen haben, drohenden Arbeitsausständen vorzubeugen oder zu Streiks gediehene Streitigkeiten friedlich auszugleichen, nicht nach den Rezepten moderner sozialpolitischer Heilkünstler gesetzlich verordnet worden sind, sondern aus einer allmählichen Entwicklung des wirthschaftlichen Lebens sich herausgebildet haben, deshalb auch gar nicht nach einer Schablone für alle Zeiten gestaltet worden, sondern sich dem besondern Verhältnisse der einzelnen Gewerbszweige und Industriebezirke angepaßt haben und in mancherlei Wandlungen begriffen sind. Daß die Abwendung erbitterter Lohnkämpfe durch friedliche Verständigung zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer ein höchst erstrebenswerthes Ziel sei, wird von Niemand geleugnet. Kommen dabei doch nicht nur die unmittelbaren wirthschaftlichen Nachtheile für beide Theile und die Gefahren für die staatliche Ordnung und die politische Freiheit in Betracht, droht doch die fortgesetzte Störung der gewerblichen Thätigkeit durch monatelanges Aufhören der Arbeit die gesammte wirthschaftliche Entwicklung zu hemmen und die Fortschritte der Produktion aufzuhalten, welche allein dauernd und friedlich den Arbeiter auf eine höhere wirthschaftliche und soziale Stufe heben können.

Daß man der wirthschaftlichen Bewegung, welche in den jüngsten Arbeiterausständen zu Tage getreten, nicht mit unmittelbaren Gewaltmaßregeln kurzer Hand den Garaus machen kann, wird heute kaum auf irgend einer Seite verkannt. Von den Plänen der Aufhebung der Koalitionsfreiheit und der kriminellen Bestrafung des Kontraktbruches, die, wie in jedem an Arbeitseinstellungen reichen Jahre, auch diesmal in der ersten Hitze der Diskussion entworfen worden sind, ist es wieder still geworden. Mit um so größerem Eifer debattiren die Anhänger unserer offiziellen Sozialpolitik, welche den Lohnarbeiter zu einer besseren Lage emporheben soll, Projekte, die den Arbeiter von seiner selbst errungenen wirthschaftlichen Position heraddrücken sollen, indem sie die Koalitionsfreiheit zwar nicht zu vernichten, aber doch moderirt zu verwüsten bestimmt sind.

Außerhalb dieses Kreises von Projekten treten vor Allem die Vorschläge auf, welche durch Schaffung einer Spruchinstanz, die als Ausschuß, Schiedsgericht oder Einigungsamt bezeichnet wird, die Entscheidung aller zu Streiks führenden Streitigkeiten einem schiedsgerichtlichen Urtheil unterwerfen wollen. Mehr oder minder knüpfen alle diese Vorschläge an die Einrichtungen an, welche in England durch die Parlamentsmitglieder Mundella und Kettle zuerst vor mehr als zwei Jahrzehnten geschaffen worden sind und eine Zeit lang auch unbestritten wohlthätig gewirkt haben. Aber wie werden die Grundzüge dieser englischen Institutionen bei ihrer Uebertragung ins Deutsche verfälscht und verdorben! An die Stelle einer aus freier Vereinigung hervorgegangenen Institution tritt eine auf büreaukratischer Autorität beruhende Behörde; statt eines Spruchkollegiums oder eines Schiedsrichters, dessen Urtheil als maßgebend immer erst auf Grund vorangegangener Verständigung anerkannt wird, soll eine Art Schöffengericht fungiren, dessen Entscheidung ein für alle Mal die wichtigsten ökonomischen Interessen überantwortet sind; die Vollstreckung der ergangenen Entscheidungen soll nicht, wie es den civilrechtlichen Beziehungen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer einzig und allein entspricht, auf civilrechtlichem Wege erreicht, sondern nöthigenfalls durch Polizeistrafen erzwungen werden.

Wie schnell auf diesem Gebiet selbst die bestgemeinten Projekte in dem Streben, das erwünschte Ziel, die Verhütung von Arbeitseinstellungen und Arbeitsausschließen, zu erreichen, bis zu den bedenklichsten Zwangsmaßregeln fortschreiten, zeigen die Vorschläge, welche jüngst der Geheime Regierungsrath Ulrich in den Jahrbüchern für Nationalökonomie und Statistik*) gemacht und der Herausgeber dieser Zeitschrift, Professor Conrad in Halle, vollständig gebilligt hat. Vor einigen Jahren tauchte in einer Schrift von F. Brakenhausen zur Verhinderung von Arbeitseinstellungen ein Plan zur Regulirung der Lohnbewegung auf, der, in Form eines Gesetzentwurfs gefaßt, mit der lapidaren Strafbestimmung begann: „Wer sich an einer Arbeitseinstellung betheiligt, ist mit 1 bis 5 Mark Geldbuße für jeden Tag der Dauer der Arbeitseinstellung zu bestrafen." Die Regulirung des Lohnes selbst sollte im Wesentlichen der Entscheidung des Fabrikeninspektors überlassen werden, dem ein Beirath von Arbeitgebern und Arbeitnehmern zur Seite stehen sollte. So plump wird die Sache von Herrn Geheimrath Ulrich nicht angefaßt, aber in den Zwangsmaßregeln, durch welche er die Verhütung von Arbeitseinstellungen verhindern will, kommt er zu noch seltsameren Vorschlägen. Nach seinem Plane sollen für jedes Fabriketablissement bezw. für Gruppen des Handwerks und der Hausindustrie Arbeitervertretungen gebildet werden, welche zur Hälfte von den Arbeitern, zur Hälfte von den Arbeitgebern gewählt werden. Diese Arbeitervertretungen, welche allgemein bei allen Festsetzungen und Aenderungen der Arbeitsordnung, der Arbeitszeit u. s. w. gutachtlich zu hören sind, sollen, falls ein Streitfall unerledigt bleibt, gemeinsam mit den Arbeitgebern die Sache einem Schiedsgerichte vorlegen, dessen Mitglieder wiederum zur Hälfte von dem Arbeitgeber und zur Hälfte von der Arbeitervertretung ernannt werden. Dieses Schiedsgericht hat sich — ähnlich wie das Schiedsgericht von Kettle — einen Obmann zu wählen, dessen Stelle, falls keine Einigung erfolgt, der lokale Verwaltungsbeamte, d. h. der Landrath oder Bürgermeister einzunehmen hat. Nach Untersuchung der Sache hat das Schiedsgericht den Versuch zu machen, einen Vergleich zwischen den Parteien herbeizuführen, und wenn dies nicht gelingt, seinen Spruch zu fällen, welchem beide Parteien sich zu unterwerfen haben. Der Kernpunkt dieser ziemlich umständlichen Organisation liegt in den Strafbestimmungen, welche für den Fall Anwendung finden, daß Arbeiterausstände gemacht werden, ohne daß die durch Gesetz vorzuschreibende Anrufung des Schiedsgerichts erfolgt ist, oder daß ein Theil sich weigert, das Urtheil des Schiedsgerichts auszuführen. Herr Ulrich steht nicht an es für unbedenklich zu erklären, daß, wenn die Anrufung des Schiedsgerichts unterlassen wird und ein Bruch des Arbeitskontraktes stattfindet, wenn also, wie er es nennt, „ungesetzliche Selbsthilfe" eintritt, hierauf Geld- oder Gefängnißstrafe gesetzt würde. Auf diese Weise würde einfach ein gut Theil des freien Gebrauches des Koalitionsrechts unter die „ungesetzliche Selbsthilfe" rubrizirt und dem Strafgesetz unterworfen werden. Würden von diesen Strafbestimmungen naturgemäß vornehmlich die Arbeitnehmer bedroht werden, so will Herr Ulrich zur Ausgleichung besonders streng mit den Arbeitgebern ins Gericht gehen für den Fall, daß sie sich dem Urtheil des Schiedsgerichts nicht fügen wollen. Es soll ihren Arbeitern das Recht zugesprochen werden, ohne Kündigung die Arbeit zu verlassen; alle Kosten, welche in Folge eines Ausstandes durch Vermehrung der Polizei, Heranziehung von Militär u. s. w. entstehen könnten, sollen ihnen auferlegt werden und im Falle hartnäckigen Widerstandes sollen schließlich ihre Etablissements von Staatswegen in Sequestration genommen werden! So endigen denn diese anfangs so versöhnlich klingenden Vorschläge schließlich in den härtesten staatlichen Gewaltmaßregeln sowohl gegen Arbeitnehmer wie Arbeitgeber.

Gegen eine solche Vergewaltigung muß aber das Koalitionsrecht der Arbeitnehmer wie der Arbeitgeber in

*) In dem Aufsatze: „Die Arbeiterausstände und der Staat" Jahrgang 1889, Juliheft.

Schutz genommen werden. Charakteristisch für diese und alle ähnliche Vorschläge ist die von Herrn Ulrich gegebene Begründung; beiden Theilen müsse mehr als bisher zum Bewußtsein gebracht werden, daß die Wohlthaten eines geordneten Staatswesens nur durch Opfer erkauft werden können, daß, wer ein Geschäft betreibt, unter dem Schutze des Staates, damit auch eine Verantwortlichkeit übernimmt gegen die Gesammtheit, und daß selbst der gewöhnliche Arbeiter Pflichten gegen den Staat hat, der ihn vor der Ausbeutung des Kapitals schützt, und für sein Wohlergehen in verschiedener Richtung sorgt. Wer wollte — abgesehen von dem sozialistischen Ausfall gegen das ausbeutende Kapital — gegen einen solchen Grundsatz etwas einwenden? Aber daß er genügen könnte, die hier vorgeschlagenen Zwangsmaßregeln im Interesse der Gesammtheit zu rechtfertigen, ist zu bestreiten. Der Staat ist gar nicht, wie hier vorausgesetzt wird, das über alle Interessen, Thorheiten und Leidenschaften erhabene Wesen, das in jeder Frage mit absoluter Sachkenntniß und Unparteilichkeit entscheidet; der Staat ist in jedem Zeitpunkt die jeweilige Staatsregierung, welche ihrerseits ein Produkt der um die Herrschaft ringenden politischen Mächte ist, behaftet mit den Mängeln an Einsicht und Charakter genau in dem Maße, wie die Menschen, die sie bilden. Nun würde bei allen angeführten Schiedsgerichtsplänen die Entscheidung an letzter Stelle in die Hände eines Staatsbeamten, des Landraths oder des Bürgermeisters fallen, wenn, wie es anzunehmen ist, die Vertreter der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer sich in der Regel geschlossen einander gegenüberstehen; man könnte insoweit ebenso gut von vornherein durch Gesetz bestimmen, daß der Landrath Arbeitszeit und Arbeitslöhne durch Verordnung festzusetzen hat. Aber auch in den Interessen der Vertreter der einzelnen Parteien gibt es Gegensätze. Die Fabrikanten sind nicht allein Verbündete gegen die Ansprüche der Arbeiter, sondern auch Konkurrenten unter einander, und die Arbeitseinstellung, die dem mit großen Lieferungsverpflichtungen belasteten Fabrikanten sehr ungelegen kommen würde, kann einem anderen, der unter einem starken angesammelten Vorrath leidet, leicht geradezu erwünscht kommen. In den Reihen der Arbeitervertreter können ebenfalls die einzelnen in Aussicht stehenden Vortheile mitsprechen Für ein staatliches Zwangsschiedsgericht, wie es Herr Ulrich und mit allerlei Variationen viele anderen planen, kann sich eben nur begeistern, wer übersieht, daß keines Staatsbeamten Einsicht und guter Wille ausreichen, eine richtige Entscheidung in den Kämpfen geschäftlicher Interessen zu treffen, deren freies Zusammentreffen allein noch dem wirthschaftlichen Gesetz von Angebot und Nachfrage den angemessenen Preis ergeben kann.

Nicht in dem anspruchsvollen Amtskleid einer richterlichen Entscheidung, sondern in der bescheideneren Form einer versöhnlichen Vermittelung kann das Eingreifen der staatlichen Behörden in Streikbewegungen von Nutzen sein. In dieser Weise haben auch thatsächlich wiederholt Staatsbeamte und Gemeindevorsteher sehr wirksam zur Beilegung von Streitigkeiten beigetragen. In dem Ausstande der westfälischen Bergleute ist selbst die Vermittelung des Monarchen eingetreten. Aber die vermittelnde Thätigkeit der Obrigkeit kann naturgemäß nur in besonderen Fällen erfolgreich eingreifen, und so ist es durchaus gerechtfertigt, daß man darauf gesonnen hat, besondere Instanzen zur gütlichen Schlichtung von Differenzen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu errichten. Als ein Mittel dieser Art sind mit Recht die gewerblichen Schiedsgerichte empfohlen worden, wie sie in den Bestimmungen der Reichsgewerbeordnung vorgesehen sind. Denn wenn auch diese Schiedsgerichte ihrer eigentlichen Bestimmung nach nur zur Entscheidung von Streitigkeiten eingesetzt werden, welche aus bestehenden Vertragsverhältnissen herrühren, so bietet ihnen doch ihre Zusammensetzung aus Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu gleichen Theilen auch die Möglichkeit, zur Beilegung von Zwistigkeiten über neue Arbeitsvereinbarungen mitzuwirken, d. h. das gewerbliche Schiedsgericht kann recht wohl als ein Einigungsamt thätig sein, welches nicht die Entscheidung durch Richterspruch, sondern die Aussöhnung auf gütlichem Wege anstrebt. Es ist schwerlich zu rechtfertigen, daß die Reichsregierung nicht nachdrücklicher, als es geschehen, sich gerade aus diesem Gesichtspunkt der Einsetzung gewerblicher Schiedsgerichte angenommen hat. Im Jahre 1878 gelangte allerdings eine hierauf bezügliche Vorlage an den Reichstag, das Zustandekommen des sonst in allen Theilen festgestellten Gesetzentwurfs scheiterte aber daran, daß die obrigkeitliche Bestätigung der Vorsitzenden dieser Schiedsgerichte nicht aufgegeben werden sollte. Den an einzelnen Orten unternommenen Versuchen, auf Grund der Vorschriften der Gewerbeordnung gewerbliche Schiedsgerichte einzurichten, hat die preußische Regierung sehr kühl gegenüber gestanden; die städtischen Behörden Berlins, die vor Jahr und Tag ein Ortsstatut hierfür beschlossen, haben auf ihr Gesuch um Genehmigung desselben bisher nicht einmal eine Entscheidung erhalten. Wenn es sich, wie neuerdings verlautet, bewahrheiten sollte, daß die Reichsregierung nach langjährigem, schwer erklärlichem Zögern aufs Neue einen Gesetzentwurf über gewerbliche Schiedsgerichte, den der Reichstag wiederholt durch Resolutionen gefordert hat, vorlegen will, so wird dies im Interesse des sozialen Friedens nur freudig begrüßt werden können.

Als eine Vermittlungsinstanz war auch der Arbeiterausschuß gedacht, welcher zuerst in dem Versöhnungsprotokoll, das in Berlin zwischen den Delegirten der westfälischen Bergleute und den Reichstagsabgeordneten Dr. Hammacher, Dr. Baumbach und Schmidt-Elberfeld am 15. Mai aufgenommen worden, erwähnt worden ist. Die Paragraphen 3 und 4 jenes Protokolls bestimmten, daß, wenn bei außerordentlicher Geschäftshäufung in Ueberschichten gearbeitet werden solle, dies nur auf Grund einer vorgängigen Verständigung zwischen der Grubenverwaltung einerseits und einem Ausschuß von Vertrauensmännern der betreffenden Belegschaft andererseits geschehen könne. Es handelte sich also in diesem Falle um die Errichtung einer Vermittelungsinstanz nicht um irgend welcher theoretischen Lehrmeinungen willen, sondern recht eigentlich in Rücksicht auf ein in der Praxis selbst hervorgetretenes Bedürfniß, und nicht irgend welcher Zwang sollte auf diese Weise gegen eine der betheiligten Parteien ausgeübt werden, sondern es sollte nur auf Grund freier Vereinbarung ein die Verständigung erleichterndes Organ geschaffen werden Von den Grubenverwaltungen ist der Vorschlag mit der Motivirung abgelehnt worden, daß man eine Mitregierung der Arbeiter in der Geschäftsführung nicht dulden könne.

Indessen gleichviel ob die Fabrikanten und Fabrikdirektoren an einer Art geschäftlicher Souveränetät festhalten wollen, die gewerbliche und soziale Entwicklung drängt auf die Bildung ähnlicher Arbeiterausschüsse hin. Von hervorragenden Arbeitgebern, wie von dem Reichstagsabgeordneten Oechelhäuser-Dessau und dem Brauereidirektor Roesicke-Berlin, ist die Einsetzung von Arbeiterausschüssen oder Aeltestenkollegien, die aus freier allgemeiner Wahl der Arbeiter eines Fabrikétablissements hervorgehen, dringend empfohlen worden; in allen Fällen, wo eine solche Instanz, welche zugleich als ein Beirath für den Arbeitgeber und als eine Aufsichtsbehörde für die Arbeitnehmer zu fungiren hat, thatsächlich in Wirksamkeit getreten, hat man damit nur gute Erfahrung gemacht. Und wenn ein solcher Ausschuß auch seiner Bestimmung nach an einer Streikbewegung nicht unmittelbar betheiligt sein kann, so wird er doch auch in solchen schwierigen Streitfällen fast immer als eine beiden Parteien nützende Vermittelungsinstanz fungiren können.

Eine unerläßliche Vorbedingung für eine gedeihliche Wirksamkeit irgend welcher Vermittelungsinstanzen ist es allerdings, daß beide Parteien, Arbeitgeber und Arbeitnehmer, dahin gelangen, sich einander als gleichberechtigte Mächte anzuerkennen, sich nur von *geschäftsmäßigen Gesichtspunkten* aus gegenüber zu treten. Wo in England die Arbeiterbewegung in ein verhältnißmäßig ruhiges Fahrwasser gelangt, da ist es geschehen auf Grund einer lediglich nach geschäftlichen Rücksichten abgeschlossenen Vereinbarung. Die Kämpfe zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern haben in England drei Perioden durch-

Digitized by Google

gemacht.*). Die gewaltsame Bewegung machte sich in den revolutionären Kämpfen der Chartisten Luft. Es folgte eine zweite Periode, in welcher die in den Gewerkvereinen organisirten Arbeiter und die mehr oder minder koalirten Fabrikanten einander mit bitterem, leidenschaftlichem Hasse gegenüberstanden. In den Hauptindustrieen ist die Entwicklung jetzt dahin gelangt, daß die Organisationen beider Parteien auf dem Fuße der Gleichheit mit einander verkehren und daß gerade auf diese Weise unnöthigen oder verderblichen Arbeiterausschlüssen und Arbeitseinstellungen am besten gewehrt wird.

Wohl mag gerade eine solche Situation an das Selbstbewußtsein der Arbeitgeber den höchsten Anspruch stellen. In zahlreichen Fabriken haben die Unternehmer durch mannigfaltige Wohlfahrtseinrichtungen, durch Wohnungsbauten, Spar- und Unterstützungskassen u. s. w., für ihre Arbeiter Fürsorge zu tragen versucht, weit über das Maß der Leistungen hinaus, zu welche sie der Stand des Arbeitsmarktes verpflichtete. Es mag solchen Arbeitgebern besonders schwer ankommen, von denselben Leuten, welchen sie ihr Loos durch hilfreiche Freigebigkeit zu bessern versucht haben, nun plötzlich in einem Streikfalle nur die rücksichtslose Verfolgung der eigenen Interessen zu erfahren. Trotz alledem ist in einer Zeit, wo alles Vorwärtsstreben der Arbeiter auf wirthschaftliche und politische Selbständigkeit hinausgeht, die rückhaltlose Anerkennung der anderen Partei als einer gleichberechtigten Macht der einzige, den allgemeinen Interessen dienende Standpunkt. Würden denn auch alle jene Wohlfahrtseinrichtungen das ihnen wahrlich in reicher Fülle gespendete Lob wirklich verdienen, wenn sie sich in einem Kampfe um den Arbeitslohn als schwere Fesseln erweisen sollten, welche den Arbeiter an der Geltendmachung berechtigter Ansprüche verhindern?

Aber nicht nur Wohlthaten, auch Feindseligkeiten stehen leider der Behandlung der Streikfragen vom rein geschäftsmäßigen Standpunkt entgegen. Von den Maßregelungen der Führer streikender Arbeiter ist in den letzten Monaten mehr als vielleicht bei irgend einer früheren Streikbewegung die Rede gewesen. Ein völlig zweifelloses Material wird darüber auch die genaueste amtliche Untersuchung schwerlich zu Tage fördern; viele Vorgänge dieser Art entziehen sich naturgemäß der Aufspürung und Aufdeckung. Wenn indessen die Verfolgung von Arbeitern, welche unter Bruch ihres Arbeitskontraktes gestreikt haben, in der That den Umfang angenommen hat, wie die Mittheilungen in der Presse vermuthen lassen, so würde die Verfeindung bei uns ganz besonders bedauerliche Formen angenommen haben. Wird auf Grund einer geheimen Verabredung einem Arbeiter, der kontraktbrüchig die Arbeit verlassen hat, in seinem Entlassungsschein ein Zeichen hineingesetzt, welches seine Abweisung bei allen anderen Werken zur Folge hat, so wird durch private Vereinigung ohne unparteiische Untersuchung über Jemand eine Art wirthschaftlicher Achtserklärung verhängt, die von amtlicher Stelle auch nach genauester kontradiktorischer Feststellung des Sachverhalts nun und nimmermehr verhängt werden würde. Der Kontraktbruch mag ein verdammenswerther Wortbruch seitens des Arbeiters sein und insbesondere mag der auf Verabredung erfolgende Kontraktbruch zahlreicher Arbeiterschaften schwere Nachtheile für ein geschäftliches Unternehmen heraufbeschwören. Aber können es alle diese Nachtheile rechtfertigen, daß ohne jede unparteiische Prüfung über den Schuldigen eine Strafe verhängt wird, die ihn von der Arbeit in seinem Gewerbe vollständig ausschließt, ihn und seine Familie in ihrer wirthschaftlichen Existenz möglichst zu vernichten sucht? Läßt sich behaupten, daß, selbst wenn die volle Verschuldung außer Zweifel steht, die Strafe auch nur einigermaßen der Schuld angepaßt sei? Erschwerend kommt noch hinzu, daß, wenn von dieser Art Bestrafung eine große Zahl sonst fleißiger Arbeiter betroffen wird, entweder die wirthschaftliche Produktion einen empfindlichen Schaden erleidet oder die koalirten Unternehmer, dem verpfändeten Wort zum Trotz, auch zur Annahme Kontraktbrüchiger genöthigt werden. Wahrlich, wenn eine solche wirthschaftliche Aechtung die nothwendige Folge eines Kontraktbruches sein sollte, so würde die kriminelle Bestrafung desselben, die den Schuldigen nach verbüßter Haft doch dem Gewerbe frei zurückgibt, im Vergleich ein Akt der Gerechtigkeit, eine Maßregel hoher wirthschaftlicher Einsicht und ein Werk der Barmherzigkeit obendrein sein!

Gewiß wird man hieraus nicht folgern dürfen, daß der Arbeitgeber im Interesse des sozialen Friedens verpflichtet sei, jeden Arbeiter, gleichviel wie derselbe sich während oder außerhalb einer Streikbewegung betragen, zu beschäftigen. Es gibt in allen wirthschaftlichen Verhältnissen, auch zwischen Fabrikanten und Fabrikanten, zwischen Kaufmann und Kaufmann Vorkommnisse, welche, ohne jede Rücksicht auf nachweisbaren materiellen Nutzen, zum Abbruch der Geschäftsbeziehungen führen. Man wird anerkennen müssen, daß sich in gleicher Weise auch gegen einen Arbeitgeber nicht der geringste Vorwurf erheben läßt, wenn er einem Arbeiter den Abschied gibt, mit dem er in persönlichen Konflikt gekommen; verwerflich bleibt nur jene gewerbliche Achtserklärung, welche dem einmal entlassenen Arbeiter jede andere Arbeitsstelle von vornherein verschließen will. Auf dieses Maß billiger Beurtheilung hat der Arbeitgeber um so mehr berechtigten Anspruch, als seine Stellung inmitten der hochentwickelten Konkurrenz und Angesichts der aus den Arbeiterverhältnissen entspringenden Schwierigkeiten heute ohnehin darnenvoller und verantwortlicher ist als je zuvor. Die Besserung der sozialen Lage der Arbeiter und die Steigerung der Arbeitslöhne ist, nächst den Fortschritten der wirthschaftlichen Produktion und der Lebenshaltung der arbeitenden Klassen, von der Intelligenz der Arbeitgeber abhängig. In ihren Händen, weit mehr als in irgend welchen Gesetzen, ruht das Geschick unserer sozialen Entwicklung, denn sie haben den Arbeitnehmern in dem Verständniß der neu sich bildenden wirthschaftlichen Verhältnisse und in der Anbahnung friedlicher Behandlung auftauchender Streitfragen voranzugehen.

Eine besondere Schwierigkeit für eine versöhnliche Entwicklung dieser sozialen Kämpfe ist in Deutschland durch das Sozialistengesetz geschaffen. Die Koalitionsfreiheit, die für alle Arbeiter gegeben, ist von vornherein für denjenigen stark beschränkt, der sozialdemokratischer Gesinnung verdächtig ist, und wenn man die neuesten Vorschläge offiziösen Ursprungs zur Beschränkung der Koalitionsfreiheit liest, gewinnt man fast den Eindruck, als ob in Zukunft die Sozialdemokraten von den Segnungen der Koalitionsfreiheit überhaupt ausgeschlossen werden sollten. Das Sozialistengesetz, dessen nachtheilige Wirkungen vor Allem auf politischem Gebiet liegen, ist deshalb auch gerade im Interesse friedlicher sozialer Verhältnisse zu verurtheilen, und die Arbeitgeber, die sich zu der richtigen Ueberzeugung durchgearbeitet, daß die vereinigten Arbeitnehmer vor Allem als gleichberechtigte Macht neben den vereinigten Arbeitgebern anerkannt werden müssen, können, Herr Oechelhäuser an der Spitze, nichts Besseres thun, als hingehen und gegen die Verlängerung des Sozialistengesetzes stimmen.

Ohne scharfen Kampf wird es freilich darum in Zukunft in den Verhältnissen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer auch nicht abgehen. Bei einem Rückblick auf die diesjährige Streikbewegung ist allerdings nicht zu übersehen, daß dieselbe doch auf einen verhältnißmäßig kleinen Theil der deutschen Gewerbthätigkeit beschränkt geblieben ist. Wenn man erwägt, daß die größten Industriezweige, die Textilindustrie, die Eisen- und Maschinenindustrie, die chemische Industrie, und die die meisten Arbeiter beschäftigenden Handwerke, wie Schneiderei und Schuhmacherei, fast vollständig von Arbeitseinstellungen verschont geblieben sind, so wird man nicht anders urtheilen können, als daß bei allen Streiks zusammen doch nur wenige Prozent der arbeitenden Bevölkerung Deutschlands betheiligt gewesen

*) Für eingehendere Darlegung dieser Verhältnisse sei abermals auf den Aufsatz von Dr. G. von Schulze-Gävernitz im neuesten Heft des „Jahrbuchs für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft verwiesen.

sind. Gewiß sind in manchen jener Gewerbe Lohnerhöhungen ohne Streiks erzielt worden, aber diese Thatsache beweist nur, daß man für die ausgebrochenen Streiks nicht einseitig die Arbeiter verantwortlich machen darf, daß in manchen Fällen, wie z. B. bei den Bauhandwerkern, es gerade die Arbeitgeber an der nöthigen Voraussicht und Energie haben fehlen lassen. Ein Bedürfniß zu Zwangsinstitutionen, die alle Gewerbtreibenden in Reih und Glied stellen, ist deshalb auch diesmal nicht hervorgetreten. Allen Bemühungen um Schaffung von Vermittelungsinstanzen, welche die Einsicht in die Nothwendigkeit des allmählichen wirthschafttichen und sozialen Fortschritts fördern und unberechtigte Forderungen abwehren helfen, wird man dagegen von Herzen vollen Erfolg wünschen können. Sie werden den Kampf in vielen Fällen mildern, den sie nicht aus der Welt schaffen können, weil er ein Stück der lebendigen Entwicklung der wirthschaftlichen Kultur ist, die, ebenso wie das Leben des Einzelnen, ohne Kampf nicht denkbar ist.

M. Broemel.

Schiller in Dresden.

(Schluß.)

Als der Gedanke, von Dresden zu scheiden, in Schiller aufkam, erschien ihm ein Ziel als das lockendste von allen: Weimar.

Mitte Mai 1786 war Schwan, Schiller's Mannheimer Verleger, durch Dresden gereist und hatte seinen Weg nach Weimar fortgesetzt; und Schiller, eine flüchtige Beziehung nutzend, gab ihm mündliche und schriftliche Aufträge an Wieland mit. Er bat, die gütigen Gesinnungen, welche Wieland gegen ihn hege, bis zu einer eifrig erhofften persönlichen Bekanntschaft fortdauern zu lassen, und schilderte seinen Aufenthalt in Dresden, unter Freunden, deren Anhänglichkeit und Liebe sein Dasein verschönere; für die Zukunft sei er dennoch nicht völlig bestimmt, und es werde seiner Ueberlegung schwer, einen Entschluß für das Leben zu fassen: „Die schwankende Lage meines Schicksals hat mich gezwungen, manche Idee abzuweisen, die meine Phantasie sich gebildet hatte. Unabhängigkeit, die ich sonst für das höchste Gut gehalten, wird mir nunmehr eben dadurch lästig, weil sie mir aufgedrungen wird." Kurz, aus allen Wendungen und Windungen des Briefes blickt der Wunsch hervor: eine Anknüpfung zu finden, eine Einladung vielleicht zu erhalten, die ihn nach Weimar bittet. Auch seine Verbindung zum Herzog Karl August suchte der Dichter in dieser Zeit zu erneuen und forderte von Göschen am 2. Juni ein gut konservirtes Exemplar des ersten Thaliaheftes: „Ich möchte es gern meinem Herzog von Weimar schicken", schrieb er. „Aber es eilt."

Mancherlei Projekte erfüllten, als die Antwort von Weimar ausblieb, die unruhige Phantasie des Dichters: er schrieb nach Meiningen an seine Schwester Christophine von einem längeren Besuch bei ihr, er blickte nach Wien hin, wo Kaiser Josephs Theilnahme für das Nationaltheater Gutes zu verheißen schien. Und er ergriff sogleich, als er durch seinen Freund Beck erfuhr: der Schauspieldirektor Schröder in Hamburg sei für die Fragmente des „Cartos" interessirt, den Gedanken einer näheren Verbindung mit dem Hamburger Theater und setzte sich mit Schröder, am 12. September 1786, in Verbindung. Zu solchem Schwanken und Umirren trieb den Dichter die Zerrissenheit der deutschen Zustände und der Mangel einer Hauptstadt: Shakespeare, als seine Stunde gekommen war, empfand, daß sein Weg nach London nur gehen konnte; Schiller mußte seine Gedanken in alle Richtungen der Windrose umher schicken, von Weimar nach Wien, von Wien nach Hamburg, und den natürlichen Mittelpunkt dramatischen Wirkens suchte er vergebens.

Noch am selben Tage, da er Beck's Mittheilung erhielt, schrieb Schiller an Schröder: daß der Freund ihm in Ausführung eines alten Wunsches zuvorgekommen sei. Er spart die Höflichkeiten, für Schröder den Schauspieler und Schröder den Autor, nicht und ruft: „Lange schon, ich gestehe es Ihnen, habe ich mir die angenehmsten Hoffnungen in der Verbindung mit einem Manne gebildet, der im ganzen Deutschland der einzige ist, alle meine Ideale über die Kunst zu erfüllen." Gerade zwei Jahre waren damals verflossen, seit Schiller aufgehört hatte, Mannheimer „Theaterdichter" zu sein, und das Interesse am Bühnenleben will in ihm nun wieder aufwachen: „Mein Verlangen nach Ihrer Bekanntschaft", sagt er, „ist sehr eigennützig. Ich habe bis jetzt Forderungen an die Schaubühne gemacht, die noch keines von allen Theatern, die ich kenne, befriedigte. In Mannheim habe ich vollends, aus Ursachen, die hier zu weitläufig wären, beinahe allen Enthusiasmus für das Drama verloren. Jetzt fängt er wieder an, in mir aufzuleben, aber mir graut vor der schrecklichen Mißhandlung auf unseren Bühnen. Mit ungeduldiger Sehnsucht habe ich bisher nach derjenigen Bühne geschmachtet, wo ich meiner Phantasie einige Kühnheiten erlauben darf und den freien Flug meiner Empfindung nicht so erstaunlich gehemmt sehen muß. Ich kenne nunmehr die Grenzen recht gut, welche dretterne Wände und alle nothwendigen Umstände des Theatergesetzes dem Dichter vorschreiben, aber es gibt engere Grenzen, die sich der kleine Geist und der dürftige Künstler setzt, das Genie des großen Schauspieters und Denkers aber überspringt. Von diesen Grenzen wünschte ich freigesprochen zu werden, und darum ist der Gedanke mir um so willkommener, durch eine genauere Verbindung mit Ihnen ein Ideal zu realisiren, das ich ohne Sie ganz verloren geben muß. Wenn ich mir schmeicheln kann, daß Sie mir hierzu die Hände bieten wollen, so sollen alle meine Stücke für Ihre Bühne bestimmt sein und ich werde sie unter dieser Aussicht mit um so größerer Begeisterung schreiben."

Die Hand, welche Schiller dem Theater entgegenstreckte, suchte Schröder mit festem Griff zu erfassen. Er antwortete am 18. Oktober mit einer Wärme, welche zeigte, daß seine alte Abneigung gegen Schiller vor dem „Cartos" zu schwinden begann. Die Absichten des Dichters, schrieb er, seien ihm die willkommensten, und nichts wünschte er so sehr, als sich mit Schiller zu verbinden, mit Schiller, der allein seine Ideen realisiren könne. Aber müsse nicht ein dramatischer Dichter an derjenigen Bühne, für welche er wirke, auch leben? „Sind Sie frei?", fragte er, „können Sie Dresden gegen Hamburg vertauschen? und unter welchen Bedingungen?" Damit aber Schiller nicht, durch die Pfälzischen Erfahrungen geschreckt, vor dem neuen Angebot zurückscheue, fügte er hinzu: nie solle er in Hamburg einer Behandlung begegnen, wie jene, die ihn aus Mannheim getrieben. Sei er aber am Kommen völlig verhindert, so möge er alles, was er für die Bühne schreibe und schreiben werde, an Schröder sogleich senden.

Mit seiner Antwort nahm sich Schiller diesmal Zeit. An dem Projekt einer Hamburger Thätigkeit hatte er sich, nach seiner Art, erfreut; nun es Ernst werden sollte, kamen Bedenken und eine bessere Ueberlegung. Zwischen Gehen und Bleiben schwankt er: denn er war nun wirklich in Dresden „in solche Verbindtichkeiten gerathen, die ihm eine anderweite Veränderung des Orts, in dem Verfolg eines besseren Stücks, schwer" machten. Er wollte gehen — und wollte doch wieder nicht; und so deutlich der Gedanke des Scheidens vor ihm stand, so lockend auch stand vor ihm die Erinnerung an alles Hohe und Heitere, das dieser Kreis umschloß. Auch mochten ihn aus Schröder's Worten, wie freundlich sie gestellt waren, alle jene Nothwendigkeiten der Theaterwelt erschreckend anblicken, vor denen er entflohen war, der Zwang des Alltäglichen, die Rücksichten auf das Publikum, die wirklichen oder eingebildeten Gesetze der Scene; er mochte erwägen, wie sein Streben nach sich vertiefender Bildung und die drängende Unruhe des Bühnen-

Digitized by Google

lebens einander widerstreiten würden, und so erwiderte er, am 18. Dezember, ausweichend, hinhaltend, diplomatisch. Er gibt Schröder zu verstehen, daß er glaube, auch aus der Ferne für Hamburg wirken zu können — so begierig er übrigens sei, die persönliche Bekanntschaft Schröder's zu machen; er meint, daß bei guten Bühnen auf die lokalen Bedingungen weniger Rücksicht zu nehmen sei und schreibt sich eine gewisse, in Mannheim und auch in Dresden erworbene, Fertigkeit zu, für das was in Schauspielen wirkt, eine Fertigkeit, welche jenen Mangel an Lokalkenntniß wohl ersetzen könne. „Außerdem glaube ich überzeugt zu sein", fährt er fort, „daß ein Dichter, dem die Bühne, für die er schreibt, immer gegenwärtig ist, sehr leicht versucht werden kann, der augenblicklichen Wirkung den dauernden Gehalt aufzuopfern, Klassizität dem Glanze — vollends wenn er in meinem Fall ist und noch über gewisse Manieren und Regeln sich nicht bestimmt hat. Und dann, glauben Sie mir, gewinnt auch mein Enthusiasmus für die Schauspielkunst dadurch sehr, wenn ich mir die glückliche Illusion bewahren kann, welche wegfällt, sobald Kulissen und papierne Wände mich unter der Arbeit an meine Grenzen erinnern. Besser ist es immer, wenn der erste Wurf ganz frei und kühn geschehen kann, und erst beim Ordnen und Revidiren die theatralische Beschränkung und Konvenienz in Anschlag gebracht wird. Auf diese Art, glaube ich, lassen sich Kühnheit und Wahrheit mit Schicklichkeit und Brauchbarkeit vereinigen."

Das Schreiben kennzeichnet die Anschauung gut, in welcher Schiller damals stand: im Uebergang zu einer neuen Kunstansicht befindet er sich, welche auf „Klassizität" hinstrebt, aber noch sind „Kühnheit und Wahrheit" ihm Ideale, wie in den Tagen seines bürgerlichen Trauerspiels. Ueber die Schranken der Bühne hinaus drängt die Weite seiner Erfindung, und mit einem ästhetischen Dualismus, welcher die erste Konzeption von der Ausführung schärfer scheidet, als dem Drama nützlich sein kann, glaubt er die Erfordernisse der Scene im Anfang bei Seite setzen und sie dann später von Außen hinzutragen zu können. War er einst in „Kabale und Liebe" der Besonderheit eines bestimmten Theaters so weit entgegen gekommen, daß er selbst auf die Typen ihrer Mitglieder hin seine Gestalten regelte, so lehnt er nun die Rücksichtnahme auf lokale Bedingungen ab; und einzig inneren Forderungen will derjenige gehorchen, welcher der noch vorschreitenden Entwicklung seines Talentes zu unentdeckten Regeln gewiß ist. Von solchen Auffassungen aus mußte das Bündniß zwischen Schiller und dem Theater scheitern; und so löste sich die bedeutsame Beziehung wiederum, welche in Schiller's Produktion tief hätte eingreifen können, und nicht Hamburg ward das Ziel des in die Welt Hinausstrebenden.

Vielleicht hatte die letzte Entscheidung für Schiller's Antwort an Schröder jene Gestalt hergegeben, welche in seine Lebensgeschichte tief eingreift: Charlotte von Kalb. Die Beziehung zu ihr, die in Mannheim geknüpft warden, hatte sich in Leipzig und Dresden fortgesetzt, und schon im ersten Monat seines sächsischen Aufenthaltes empfing Schiller ein Billet Charlottens voll des Ausdruckes ihrer Sehnsucht und Neigung. „Nach einem wüsten lermenden Tag", schreibt sie ihm, am 11. Mai 1785, „zu Ihnen, mein Bester! zu Ihnen — denn bey Ihnen war meine Seele in diesem lerm. . . . Ich wuste nicht wie verlossen, wie Einsam ich werden würde, ots Sie giengen! Gütiger Gott wos sind sich unsere Herzen gewesen! was sind sie sich noch! Sie — mein bester! meinem Geist so viel! — meinem Herzen immer mehr — wenn sich die Hoffnungen erfüllen, die ich von Ihnen hobe. . . . Die Empfindungen können wiederholt — nicht erhöht werden! Die Erinnerung giebt sie mir im Trouergewonde. Wie ich ängstlich dos Bild eines Entschlossenen hervorrufe, so rufe ich Dein Bild hervor!" So ausdrucksvolle Klagen sollten nicht ungehört verhallen; schon zwei Toge später empfing Charlotte von dem Freunde einen „lieben", einen „vortrefflichen" Brief, sie word durch Uebersendung der „Thalia"-Hefte erfreut, und als sie Mannheim verließ, um nach ihrer thüringischen Heimath zurückzugehen, verstond es sich von selbst, daß eine persönliche Begegnung früher oder später erwartet wurde. Schon im April 1786 hatte Schiller durch Beck erfohren, doß Charlottens Abreise von Mannheim beschlossene Sache sei und daß sie ihn in Dresden überraschen würde, — ihn und die Freunde: dem auch zu diesen sah sich Chorlotte als eine Genossin im Bunde schöner Seelen in Beziehung gebrocht. Als er dann hörte, doß sie auf ihr Gut Kolbsrieth übersiedele, machte er ihr den Vorschlog, sie dort einige Monote zu besuchen, aber auch diesmal bereute er, kaum doß er ihn ousgesprochen, den Plon, und der unerwünschten Trennung von den Freunden gedenkend, schrieb er am 30. Dezember: „Ich hoffe, daß meine Wünsche — in Kalbsrieth — einige Zeit unentschieden bleiben werden." Mehrere Monote darauf, in der Mitte des April 1787, erfuhr er von einem neuen Plan der Frau von Kolb: „Charlotte wird einige Monote in Weimar zubringen!" schrieb er an Körner. „Sie läßt sich euch herzlich empfehlen." Ohne Zweifel hätten Schiller's Absichten auf Weimar aus dieser Mittheilung neue Nahrung geschöpft — wäre nicht gerade damals sein Empfinden von einer neuen Erscheinung ganz erfüllt gewesen: die geistige Macht Charlottens verdloßte vor dem Bilde voll Schönheit und Reiz, welches in Henriette von Arnim vor ihn trat.

Auf einem Maskenball, gegen Ende des Januar 1787, war Schiller von einer wahrsagenden Zigeunerin angesprochen worden, welche sein Interesse festhielt, auch als die Karnevalslaune des heitern Abends verflogen war: denn eine der auffallendsten Erscheinungen der Dresdener Frauenwelt hatte sich hinter der Larve verborgen, die neunzehnjährige Elisabeth Henriette von Arnim. Schiller suchte und fand die Gelegenheit, den schlonken Mädchen mit den ledenslustigen, funkelnden Augen und dem goldblonden Haar näher zu kommen; bei der Schauspielerin Sophie Albrecht, wo eine frohe, aus manchederlei Elementen zusammengesetzte Gesellschaft sich gern einfand, traf er Henrietten wieder, und ihr graziöser Reiz und die vollendete Anmuth ihres Wesens nahmen ihn nun ganz gefangen. Bald ward er in das Haus der Geliebten geladen, in die Schloßgasse, wo Henriettens Mutter, die prachtliebende Wittwe eines Offiziers ohne Vermögen und Gouvernante der Hoffräulein, Wohnung genommen hatte, eine Dame von nicht eben großen moralischen Qualitäten, welche das Glück ihrer Tochter, so oder so, gemacht wissen wollte. Die Stellung der beiden Frauen in der Gesellschaft war zwar nicht ganz erschüttert, aber doch auch die sicherste nicht: „elles sont très-sujettes à caution", sagte man von ihnen. Manchertei Verehrer hatten sich eingefunden, von Henriettens prangender Schönheit angezogen; ein jüdischer Bonquier ward von einem korpulenten Aristokraten, Graf Waldstein-Dux, abgelöst, und mit diesem hatte nun Schiller den Kampf aufzunehmen. Er schien zu siegen, so weit Henriette in Frage kam; und er drachte, die Mutter zu gewinnen, auch reellere Goben, als seine liebende Zuneigung ins Haus. Eifrig ist er damals bemüht, die Theaterbearbeitung seines „Carlos" zu verkaufen gegen gutes Geld: von Schröder, von Großmann, von Bondini in Dresden, von Koch in Riga wünscht er zu gewinnen, was man in der Schloßgasse zu schätzen wußte. Vergebens. Bei Körner und Huber und nicht zum Wenigsten die Frauen den Dichter aus seiner Verzauberung zu lösen strebten; er blieb gefangen, wie er war, und sein ganzes Denken nahm Henriette nun hin.

Endlich, zu Ostern 1787, als Arnims einige Zeit verreisen, und der Dichter aller drängenden Arbeit zum Trotz in seinem „Carlos" nicht vorrücken will, als ihm Dresden leer und reizberaubt und das Leben kahl erscheint, versucht es Körner mit einer Gewaltskur: er beredet Schiller zu einer Ortsveränderung, und bringt ihn selbst, am 17. April, in die schönen Berge von Tharandt hinaus, daß er den aufwachenden Frühling genieße und zur Freude am Dasein zurückkehre. Allein alles, Inneres und Aeußeres, schien sich verschworen zu haben, Körner's Plan zu durchkreuzen; ein rouhes Aprilwetter trat ein und scheuchte den gelangweilten Dichter in ein ödes Wirthshaus zurück, wo seine verstörte Laune sich einen Robinson nennt, auf wüster Insel und

gesetzt: „Eine reizende Landpartie, weiß Gott!“, ruft er mit erzwungenem Humor. „Da sitz ich drei Tage und kann nicht vor's Haus. Schnee und Hagel wirft mir beinahe Thür und Fenster ein. In diesem erbärmlichen Zustande soll ich mich — nicht nach Dresden zurücksehnen! Es ist eine Aufgabe, die schwer zu beantworten ist; ob ich es schlechter hätte treffen können? Doch will ich mir einbilden, daß ich für begangene Sünden büße!“ In einer schnellen Folge kurzer, hastiger, zerstreuter Billets, die in dem, was sie sagen und nicht sagen, die ganze wogende Unruhe ahnen lassen, die den Dichter damals erfüllte, wendet er sich an die Dresdener Freunde: an Körner, an Huber, aber auch an Arnims gehen Briefe ab, und sorgsam erkundigt sich Schiller, ob sie auch alle richtig ankommen und ob die interessanten Reisenden schon zurückgekehrt sind. In einem Zustande innerer Zerrissenheit lebt er, der nicht enden will, wie tapfer er ihn auch zu besiegen sucht: „Ich bin noch betäubt und kann nicht viel Gescheidtes denken“, ruft er. „Gearbeitet habe ich doch. Wie? Darauf kommt's nicht an. Viel Kluges erwartet nicht von meinem Fleiße. Der Wille ist gut, aber Wind und Wetter kämpfen dagegen.“ Alle Ruhe und allen Schlaf droht ihm der Wirbel der Empfindungen zu rauben, und schon beim Tagesgrauen treibt es ihn vom Lager: „Ich stehe jetzt immer um 5 Uhr auf“, sagt er. „Ich weiß nicht, woher es kommt, denn mein ernstlicher Vorsatz ist es nicht, auch weckt mich kein Geräusch.“ Und in drängenden Worten erbittet er sich, die Zeit zu betrügen, zerstreuende Lektüre: „Schickt mir um Gottes willen Bücher. Ich habe des Tags ein halb Dutzend fürchterlich leere Stunden, wo ich melancholisch werden müßte, wenn ich sie nicht verlesen könnte.“ Körner glaubte die passendste Wahl zu treffen, wenn er dem Freunde Werther's Leiden und die „Liaisons dangereuses“ schickte: die einen zur Warnung, die anderen zur Kur. „Vom Werther habe ich noch keinen Gebrauch machen können“, antwortet Schiller; aber die „Liaisons dangereuses“ finden seinen vollen Beifall und er wünscht: „von diesen und ähnlichen Büchern die nachlässig-schöne und geistvolle Schreibart annehmen zu können, die in unserer Sprache fast nicht erreicht wird“.

Aber der Robinson sollte auf seiner Insel nicht allein bleiben; schon am siebenten Tage seiner Verbannung aus Dresden stellte ein Besuch sich ein: Frau und Fräulein von Arnim. Henriette mochte fühlen, welche Einflüsse gegen sie arbeiteten, sie mißtraute Körners, und indem sie nun von Neuem vor den Dichter hintrat, ließ sie das wirksamste Kampfmittel spielen, daß sie besaß: ihre eigene reizende Persönlichkeit. Doch Arnims waren nicht allein gekommen oder geblieben: Graf Waldstein störte das Beisammensein der Liebenden, und Schiller, von Zweifeln der Eifersucht erfaßt, forderte von Henriette eine Erklärung und wünschte die Briefe zu sehen, welche sie von diesem und anderen Verehrern erhalten hatte. Henriette lehnte das Verlangen ab, indem sie ihrerseits zum Angriff überging und sich auf Frau von Kalb eifersüchtig zeigte: sie habe diese Briefe, sagte sie, in denen wenig Erbauliches zu lesen und die wie aus einem alten Roman geschrieben seien, kaum bewahrt; aber wohl möchte sie erfahren, wie es um diejenige denn stehe, welche Schiller als seine Freundin bezeichne: „Da mag es doch wohl nicht ganz richtig sein, denn Sie thun ganz entsetzlich geheimnißvoll mit ihr, und darum wünschte ich doch diese liebe Freundin näher kennen zu lernen. Wollen oder können Sie das?“ Dann wieder kommt sie dem Dichter entgegen, sie scheint in seine Abneigung gegen den Grafen einzustimmen und erzählt: „Vorhin wurde ich gestöhrt, es kam der dicke Graf W., ich habe den ehrlichen Mann nun auch balde satt er hat uns schon um manchen schönen Augenblick gebracht, besonders letzten Dienstag (in Tharandt). Daß er uns auch da störte das vergebe ich ihm so balde nicht.“ Und ein Ton wahrer Empfindung scheint durchzudrechen, wenn sie ausspricht, daß alle ihre Gedanken nur Schiller gehören, und daß er es sei, dessen leidenschaftliches Fühlen auch sie von der spielenden Koketterie früherer Tage zu echter Neigung emporgetragen habe: „Der Gedanke an Sie“, schreibt sie, „ist jetzt der Einzige der mir wichtig ist, Alles Andere (und wenn es des Reichs Wohlfahrt beträfe) kann ich nur als Nebensache betrachten. Adieu auf heute, morgen erwarte ich einen Brief von Ihnen, schon diese Erwartung erheitert mich vor den ganzen Tag, nochmals Adieu, ewig unverändert Ihre Henriette.“ Aber auch daß sie ihm mit solchen Worten ihre Seele ganz zu eigen gab, konnte den in der Sicherheit seiner Empfindung aufgestörten Dichter nicht begütigen; und er erwiderte, am 2. Mai, mit einem reflektirenden Gedicht, welches, in der eifrig wiederholten Versicherung steter Freundschaft, die Entfremdung von der schönen Neuigen ausspricht, und jenes andere Wort, welches Schiller sonst so leicht findet, sorgsam vermeidet: das Wort Liebe. „Ich kann dir nichts als treue Freundschaft geben“, so erklärt jetzt der Dichter; aber weder die Tochter noch die auf Realitäten dringende Mutter wird solche Versicherung erfreut haben, und seiner Lösung schien das Verhältniß entgegenzutreiben.

Die Katastrophe beschleunigte sich noch durch eine Mittheilung, die Huber dem Freunde nach Tharandt hinausbrachte, und die Schiller über den eigentlichen Sinn einer Zeichensprache aufklärte, welche zwischen Henriette und ihm bestanden hatte. Oft, wenn Schiller am Abend nach der Geliebten sich gesehnt hatte, war er durch ein am Fenster aufgestelltes Licht vom Besuch zurückgehalten worden; denn das Licht, hatte Henriette ihm gesagt, bedeute, daß sie an diesem Abend ihrer Familie gehöre und ihren Anblick dem Dichter entziehen müsse. Aber dasselbe Zeichen, welches Schiller fortwies, so hatte nun Huber erfahren, diente noch einem anderen, wesentlicheren Zwecke: es zog den begünstigteren, vornehmen oder reichen Verehrer herbei und versprach ihm ein ungestörtes Beisammensein. Die Mittheilung wirkte, wie sie mußte; und vergebens sucht Henriette nun, in einem zweiten Briefe, den Fliehenden zu halten. Sie setzt seiner Kühle ihre wachsende Leidenschaft entgegen und fragt vorwurfsvoll: „Gilt bei Ihnen das vor kein Verdienst, was ich mir doch darzu rechne, nehmlich Sie über alles zu lieben? Das sehe ich leider recht gut ein, daß Sie von mir eine sehr contraire Idee haben. Was vor eine Ursache könnte ich haben Ihnen Liebe zu lügen? Leben Sie wohl und ruhiger als ich, und bedauern Sie zum wenigsten mich — nein nein um Himmels Willen bedauern Sie mich nicht.“

Noch einen letzten Versuch wollte Henriette wagen, das Verlorene zurückzugewinnen: sie stellte einen zweiten Besuch in Tharandt in Aussicht, und es läßt sich vermuthen, daß der aristokratische Störenfried diesmal daheim blieb. Aber der freiwillig Verbannte blieb stark; er verweilte noch bis Mitte Mai in Tharandt, und als ein Genesender kehrte er heim. Zu einem offenen Bruche kam es nicht; vielmehr blieb Schiller dem schönen Mädchen freundlich gesinnt, und noch scheint ein altes Gefühl lebhaft in ihm nachzuklingen, wenn er am 9. August an Huber schreibt: „Im A(rminschen) Haus empfiehl mich. Sage Jettchen recht viel schönes von mir. Ich muß gestehen, daß ich fast zu oft an sie denke. Treibe sie an mir recht bald zu schreiben. Meinen Brief wird sie doch haben?“ Wie starken Antheil auch der Antrieb der Sinne an Schiller's Neigung gehabt hatte, ein Bedürfniß des Herzens hatte er auch in dieses Verhältniß hineingetragen: denn immer, sagt Caroline Wolzogen, „war ihm die Liebe etwas Ernstes — eine Gottheit — der Jüngling, der mit Psyche sich vermählt, nicht der leichtsinnig flatternde Knabe“.

Nicht auf lange kehrte Schiller nach Dresden zurück. Sein Entschluß zu scheiden, war nun zur Reife gekommen; mehr als je war ihm die Stadt verleidet, und nur in neuen Verhältnissen konnte er volle Genesung hoffen. Charlottens Gestalt, nachdem die Macht Henriettens gebrochen war, erschien von Neuem lockend vor ihm, und abermals richtete er auf Weimar den Blick. Auf den „Carlos“ gestützt, der nun endlich fertig dalag, und in zwiefacher Gestalt, als dramatisches Gedicht und als Bühnenstück in Prosa vor die litterarische und theatralische Welt treten sollte, hoffte er in Weimar in Ehren bestehen zu können; und es trieb ihn an, die Meinung der Großen der Poesie nun endlich zu vernehmen, in persönlicher Begegnung. An einem für alle Zeit unvergeßlichen Abend las er den Freunden noch die letzten

Akte des „Carlos“ und nahm, am 20. Juli, von Dresden Abschied. Nicht eine dauernde Abwesenheit, nur ein längerer Besuch war geplant; und nur allgemach löst sich der Dichter aus dem Kreis der Freunde los. Auch einen Besuch in Hamburg stellte er Schröder in Aussicht; und er gedachte, wenn er dann nach Dresden wiederkehrte, dem Bund der Fünf in Charlotten ein neues Mitglied zuzuführen.

Nach einem Aufenthalt von zwei Jahren scheidet so Schiller aus Dresden; und was ihn aus den Zirkel der Freunde im letzten getrieben, das hat Huber ausgesprochen, als er beim Erscheinen des „Tasso“ an Körner schrieb: „Tasso lebt für uns in Jemand, dessen Bild bei seiner Trennung von uns mich nicht verlassen hat, von dem Augenblick, da Tasso nach Rom will.“ Und wirklich wie es Tasso, eben da er sein Werk vollendet, nach Rom zieht, so zieht es den Dichter des „Carlos“ unwiderstehlich nun nach Weimar, und er mochte sprechen mit dem Helden Goethe's:

Am meisten liegt mir mein Gedicht am Herzen.
Ich habe viel gethan und keine Mühe
Und keinen Fleiß gespart; allein es bleibt
Zu viel mir nach zurück. . . .
Ich finde viele Männer dort versammelt,
Die Meister aller Art sich nennen dürfen.
. . . Dort möcht ich in die Schule
Aufs neue mich begeben.

So, auf den „Carlos“ und seinen Stern vertrauend, trat Schiller in Weimar ein.

Otto Brahm.

Ein Kreuzzug Paul Bourget's.*)

Patriarch. — Und nicht wahr
Herr Ritter? das vorhin Erwähnte
— war nur ein Problema? ist —
Zu sagen —
Tempelherr. Ein Problema.

Der Erfinder des Dynamits kann für die Lehren und Thaten der Anarchisten nicht verantwortlich gemacht werden: mit diesem nach unserm Dafürhalten unwiderleglichen Satze fertigt ein moderner Denker, Adrien Sixte, einen Untersuchungsrichter ab, der ihn als den intellektuellen Urheber eines greulichen, von einem seiner Jünger verübten Verbrechen hinstellen möchte. Adrien Sixte ist seiner äußeren Lebensführung nach ein moderner Spinoza. Er lebt nur seiner Forschung: er kennt keine andere Lebensaufgabe, als die Begründung und Verkündigung der Wahrheit. Er fürchtet sich weder vor Gott noch Teufel und äußert in der Moral Ansichten, die Nietzsche's Trutzlehren „Jenseits von Gut und Böse“ nahe kommen. Willensfreiheit, sittliche Verantwortlichkeit und alle einschlägigen Forderungen der kirchlichen und herkömmlichen Ethik lehnt er lächelnd ab, als unbewiesene Ammenmärchen. Er anerkennt nur Naturnothwendigkeit, die Beobachtung und Prüfung aller psychologischen Erscheinungen ohne irgend welche vorgefaßte Meinung.

Soweit ist der ehrliche Denker nicht besonders originell. Auf meinem Arbeitstisch finde ich eine inhalt- und gedankenreiche Abhandlung Franz Brentano's „Vom Ursprung sittlicher Erkenntniß“ (Leipzig, Duncker und Humblot, 1889), in der es gleich eingangs heißt: „ich bin vollkommen mit Jhering einig, wenn er nach dem Vorgang von John Locke alle angeborenen Moralprinzipien leugnet. Noch mehr. Mit ihm glaube ich weder an das barocke jus naturae, i. e. quod natura ipsa omnia animalia docuit, noch an das jus gentium, an ein Recht, welches durch die allgemeine Uebereinstimmung der Völker als natürliches Vernunftrecht gekennzeichnet ist, wie die römischen Rechtslehrer es faßten. Man braucht in die Zoologie und Physiologie nicht eben tief hineingeblickt zu haben, um die thierische Lebenswelt nicht mehr bei der Aufstellung sittlicher Normen als Kriterium zu benutzen, wenn man auch nicht gerade mit Rousseau so weit gehen wird, das Protoplasma mit seinem aggressiven Charakter für ein ungerechtes und böses Prinzip zu erklären.“ Wie Brentano die Frage faßt und (im Gegensatz zu Jhering) bejaht, ob es eine unabhängig von aller kirchlichen und politischen und überhaupt von aller sozialen Autorität durch die Natur selbst gelehrte sittliche Wahrheit gebe? bleibt an sich eine bedeutende Leistung: manche Antwort auf die von Bourget gegen die modernen Denker vorgebrachten Anklagen ist in der feinen Schrift vorweggenommen.

Doch nicht philosophisch, nur künstlerisch wollen wir uns heute mit dem hochbegabten französischen Kritiker auseinandersetzen, der als Erzähler immer nur die Kasuistik seiner Essais de psychologie contemporaine gibt, wie er umgekehrt in seinen psychologischen, kritischen Arbeiten die Anwendung auf die Gestaltung der thatsächlichen Lebensverhältnisse durch die Theorie nie vergißt. Aus einheitlichen Grundgedanken entspringt seine zwiespältige Praxis, seine zwiespältige Gesinnung. Als Jünger Taine's und Stendhal's, als Bewunderer von Flaubert und Renan hat er den unbegensten Tempelstürmern unter den modernen Freidenkern, den schonungs- und vorurtheilslosesten Physiologen der menschlichen Laster und Leidenschaften Gefolgschaft geleistet, er hat ihre Kraft, ihren Muth, ihre Geistesschärfe erkannt und gepriesen, wie wenig andere. Im Innersten aber brachte der in frommem Christenglauben Erzogene nicht die Zweifelfrage los: bescheeren uns diese Dichter und Denker Klarheit? lösen sie die letzten Räthsel? gewähren sie der ringenden Menschheit in ihrer Sorge und Mühsal auch nur Trost? bleiben sie nicht selbst rathlose Sophisten, verzweifelnde Pessimisten oder tändelnde Dilettanten? Tauschen wir mit ihren Trugschlüssen ein Gut ein, das dem alten Massenglauben vorzuziehen ist?

Sein Denken sagt nach wie vor: die zerstörende Gewalt ihrer Kampfes- und Beweismittel wider die Ueberlieferung bleibt unbesieglich. Sein Gefühl aber lehnt sich, je länger, desto heftiger gegen die gleichmüthige Theorie des „Jenseits von Gut und Böse“ auf.

Mit Eurem Allesverstehen und Allesverzeihen — so predigte er in „Mensonges“ — mit Eurem Preisgeben aller moralischen Maßstäbe verderbt Ihr unsere Gesellschaft, unsere Liebes- und Eheleben, unsere Ehr- und Anstandsbegriffe. La France a besoin de talents chretiens. Heute geht er noch weiter. Was Ihr Weltweise in Euren Arbeitszellen so selbstlos, so wahrhaftig, so priesterlich überzeugt von der Richtigkeit Eurer Bestrebungen, ersinnt und niederschreibt, das kann Herz und Sitte der Jugend beirren, vergiften, unheilbar zu Grunde richten.

Die Sätze eines Adrien Sixte z. B. bestimmen einen weniger thatenscheuen Phantasten, Greslou, Ernst zu machen mit diesen Ansichten. Er tritt als Hofmeister in ein altadeliges Haus und spielt dort, der engelreinen, charaktervollen Haustochter gegenüber, den Verliebten, der alles daran setzt, sie zu verführen. Nach furchtbaren Gewissenskämpfen ergibt sich ihm das untadelige Geschöpf, nur weil er ihr mit Selbstmord gedroht und von ihr beschworen, verheißen, ihr kurzes Liebesglück durch freiwilligen Tod zu büßen. Greslou betrügt aber Charlottens Vertrauen, wie er zuvor ihre Liebe betrogen: er ist zu feige zum „Doppelselbstmord“. Das edle Mädchen stirbt nun allein durch eigene Hand. Greslau kommt in Kriminaluntersuchung. Aus falscher Scham vor dem tapferen Bruder Charlottens verweigert er jede Erklärung, jede Vertheidigung. Nur seinem Meister weiß er — (mit einer nach unseren Regeln des Strafprozesses völlig unfaßbaren Fixigkeit) — eine gut ein Dutzend Bogen starke, Denkschrift in die Hände zu spielen, in welcher er nicht versucht, seine Handlungsweise zu rechtfertigen, sondern einläßlich darstellt, wie es eigentlich gekommen ist, wie es eigentlich nicht anders kommen konnte. Ein junger Arzt, der einem verehrten Lehrer zu

*) Paul Bourget. Le Disciple. Paris, Lemerre. 1889.

liebe in immer steigenden Dosen Gift nimmt, nur um der Wissenschaft in seinem sorgfältig geführten Tages- und Stundenbuche alle Symptome seines Leidens sachmännisch so lange zu schildern, bis die erkaltende Hand allen weiteren Dienst versagt, könnte und würde kaum in anderem Tone sich äußern.

Confession d'un jeune homme d'aujourd'hui: so ist das Heft überschrieben, dessen einzelne Abschnitte die Untertitel führen: § I Mes hérédités. § II Mon milieu d'idées. § III Transplantation. § IV, V, VI Première, seconde, troisième crise. § VII Conclusion. Der Kriminalfall, den Stendhal (in Rouge et Noir, wie in der Chartreuse de Parme) so besonders beaorzugte, weil er seinen Helden bequem Gelegenheit geben sollte, die Freiheit, Kühnheit und Logik ihres Gedankenlebens zu offenbaren, wird von Bourget nun auch schon zum zweitenmale zur Einkleidung seiner — wenn der Ausdruck erlaubt ist — Lieblingszweifel benutzt. André Cornélis sollte ein moderner Hamlet sein: Le Disciple eine Anklageschrift gegen die ganze, moderne Philosophie.

Was der Text selbst noch im Halbdunkel läßt, das rückt ein von feuriger Beredsamkeit durchglühtes Vorwort in grelles Licht: Frankreich will und soll sich nach dem Unglück von 1870 ebenso aerüngen, wie Preußen das nach dem Tag von Jena gethan. Das sei der heiße Lebenswunsch der Edelsten im Lande, die nicht glauben können, daß der Frankfurter Friede den letzten Abschluß der Völkergeschicke Europas bedeute. Im Vertrauen auf diese Sühne ließe sich das französische Bürgerthum eine gewissenlose Verwaltung, mittelmäßige und unwürdige Menschen in den höchsten Ehrenstellen gefallen. Zur sollen, sittlichen Erhebung bedürfe das Vaterland nur tapferer und tüchtiger Bürger der Zukunft, hochadelige Soldaten, einen kerngesunden Mittelstand. Aus ihren Reihen müßten die Streber, die struggle-for-lifers geschieden werden: nicht minder aber die irregeleiteten Schwärmer, die — wie Greslau Adrien Sixte's Büchern — der modernsten Philosophie aufs Wort glauben, ohne Liebe und Willenskraft aufwachsen, dem Pessimismus aber zügellosen Selbstsucht aerfallen Mit andern Worten: la crise morale est toujours la grande crise de ce pays-ci und der Name, den Bourget heute als den ersten unter seinen Meistern nennt, ist nicht mehr derjenige Taine's, sondern der des Mustermoralisten: Dumas fils.

So weit wäre, den patriotischen Standpunkt Bourget's zugegeben, gegen diesen Versuch, Elsaß-Lothringen wiederzuerobern, nicht viel zu bemerken, Uns bekümmert aber ein anderes: hat der Erzähler seine Strafpredigt gegen den Typus des nihiliste délicat poetisch begründet? Ja, hat er seinen traurigen Helden und dessen argtosen Erzieher euch nur menschlich glaubhaft gemacht? Arbeitet dieser „Vivisektar" — so nennt er sich selbst — mit lebendigen Versuchs-Kaninchen oder mit mechanischem Kinderspielzeug?

So herzlich wir Bourget's kritische Leistungen von Anfang an willkommen hießen, so aufrichtig wir seinen Roman „Mensonges" als bedeutende Kunstschöpfung gelten lassen, so unbefangen sei es ausgesprochen, daß wir Le Disciple für ein gründlich verfehltes Buch halten. Bourget's Beweisthema war — wenn überhaupt —, nicht ungeschickter zu exemplifiziren, als an seinem Greslou. Dieses Bürschlein stammt aus Lothringen: in seiner Generalbeichte weist er selbst auf die sprüchwörtliche Unzuverlässigkeit seines Stammes hin: „Lorrain traître à son roi et à Dieu même". Doppelzüngig von Geburt wird er durch ungeschickte häusliche Erziehung, durch schlechte Schuleinflüsse in allerhand angeborenen Charakterfehlern nach bestärkt. Er liest zuviel und zu früh kunterbunt durcheinander: und der kleine Scheinheilige wird auch Dank einer derben Näherin vorzeitig in die Mysterien der Sinnlichkeit eingeführt. Daß erst die „Litteraturseele" unseres Jahrhunderts mit ihrem Pesthauch diesen Sünder aerfengt hat, bleibt demgemäß sehr fragwürdig. Er ist geboren, um im Sinne der Jesuitenmoral zu handeln, und es ist nur Schulmode, daß er die grundsätzliche Rechtfertigung seiner Lebensübung aus Spinoza, Ribot, Taine und Adrien Sixte, statt aus Escobar holt. Le caractère de Robert Greslou, meint der Meisterphilosoph wiederum sehr richtig von seinem Unglücksjünger, déjà dangereux par nature avait rencontré dans ses doctrines à lui comme un terrain où se développer dans le sens de ses pervers instincts. Neben diesem Grundschaden seiner Natur hat Greslou aber noch einen, allerdings läßlicheren Fehler, der leider bei Bourget immer auffälliger heraortritt: er ist ein bischen pedantisch. Er kommt immer mit angelesenen Beispielen, wie seine Frauen mit Galeriebilder-Gleichnissen: man lebt und liebt bei Bourget zu oft nach Mustern, litterarischen und — schneidermäßigen: denn die Milieu-Theorie aerleitet ihn, die Tracht, Wohnung, Zimmereinrichtung, Bücherständer ꝛc. seiner Leute bis zum Ueberdruß zu beschreiben. So wird uns der kleine Greslou sehr bald langweilig: ein gezierter Don Juan, ein pedantischer Raskolnikow, ein studengelehrter Julien Sorel sind unseres Erachtens so unmöglich, wie ein geckenhafter Faust. Bourget's letzter Held weiß sich von seiner Bibliothek nach weniger frei zu machen, als von der Theorie des gebundenen Willens. Dabei übersieht er das Einfachste In seiner Verführungstechnik nimmt er sich u. A. Musset's Perdican zum Vorbild. Aber der echte Dichter zeigt dort absichtslos, doch naturwahr, wie es im Leben zugeht: in On ne badine pas avec l'amour und mehr noch in Il ne faut jurer de rien besiegt die unerfahrene Unschuld alle Tücke, Brutalität und Perfidie ausgepichter Weltleute. Nein! Dieser Jünger der modernen Materialisten hat niemals sein Urbild auf Erden gehabt, und Bourget hat nicht Noth gehabt, im Vorwort jede Aehnlichkeit Greslou's mit dem Helden eines Pariser Gerichtsfalles und einer europäischen Geschichtstragödie (Kronprinz Rudolf?!) zu bestreiten. Greslou hat nur im Laboratorium Bourget's als Homunculus gelebt.

Die Frage, die Bourget aufwirft, ist allerdings nicht damit abgethan, daß er sie in einer mißralhenen Gleichnißrede zu beantworten suchte: seine Leute (Adrien Sixte, in Wesen und Behaben ein Doppelgänger Roderich Benedix'scher Professoren, sowie der Schulautomat Robert Greslou) hätten bestenfalls komisch, in einem Schwank aber in Daudet's Tartarinstil, ad absurdum geführt werden können.

Die ungeheure Verantwortung aber, welche Bourget den Freidenkern zuschiebt und trotz aller Labsprüche für die Sittenreinheit des Weltlichtes und Atheistenheiligen Littré im Sinne des Syllabus erledigt, will künstlerisch und praktisch tiefer erfaßt sein. „An ihren Früchten sollt Ihr sie erkennen!" ruft Bourget im Vorwort pathetisch aus, und Anathema sit! müßte es im Nachwort lauten, wenn unser hochsinniger Erzähler den vollen Muth seiner Meinung hätte. So einfach liegen die Dinge aber nicht.

Man kann verschiedener Meinung sein über das Maß von kirchenstürmerischen und gesellschaftsfeindlichen Lehren, das die Halbbildung aerträgt: Helmholtz z. B. sagte nach Erscheinen von David Strauß' „Der alte und der neue Glaube" zu Auerbach: er trete Strauß in Bezug auf die Ablehnung des Christenthums nicht bei; durch die Religion sei ein sittliches Gesammtbewußtsein gegeben, das nicht so aufgelöst werden könne ꝛc. Wir begreifen diese Haltung. Voller zustimmen aber müssen wir einem abschließenden Wort, das sich unter Vischer's letzten nachgelassenen Aphorismen fand (Altes und Neues, Neue Folge, 1889):

„Es ist wahr, daß die zerstörenden Parteien unsere Kritik der Religion mißbrauchen; die Sozialdemokraten können sich auf uns berufen. Allein das kann und darf uns nicht abhalten. Die Menschheit vom Phantasiewahn befreien: eine Glut heiliger Art ist es, die dazu treibt. Nie hat die Gewißheit drohenden Mißbrauchs die Verkündiger der Wahrheit gehemmt. Keine Wahrheit würde kund gethan, wenn diese Rücksicht abhielte, abhalten dürfte."

Vischer's Landsleute, nicht Bourget's Gesinnungsgenossen, haben die Reformation gemacht. Ein Kreuzzug wider die Freiheit der Forschung ist denn auch glücklicherweise, Dank der Reformation und ihren Folgen, heutzutage

unmöglich, so seltsam es in diesem Zusammenhang auch berührt, daß Le Disciple theilweis in der Auvergne spielt und in Clermont niedergeschrieben ward: dem Ort, von dem aus Papst Urban's Weckruf an die Christenheit erging, der denkwürdigen Stätte, an welcher Pascal's Denkmal sich in seinem Heimathland erhebt.

Wien, im August. Anton Bettelheim.

Theater.

Lessing-Theater: Die Vermählten. Lustspiel in drei Aufzügen von Adolf Wilbrandt.

Wie die Zeit vergeht!

Das Stichwort eines als witzig bekannten Mitglieds der Berliner Gesellschaft kommt Einem in den Sinn, vor Adolf Wilbrandt's im Lessing-Theater neu dargestellten Lustspiel. Wie die Zeit vergeht! 1872 ist das Stück gedichtet und aufgeführt — und schon scheint eine tiefe Kluft uns von der theatralischen Erfindung zu trennen, welche diese „Vermählten" einst geschaffen hat.

Sind wir so schnell vorwärts gekommen in diesen 17 Jahren, daß wir wie etwas völlig Fremdem dem launenhaften Werke Wilbrandt's gegenüberstehen? Haben's unsere Lindau, Moser und Schönthan gar so herrlich weit denn gebracht, daß wir die Schöpfung einer feinen, poetischen Begabung als veraltet durch und durch empfinden dürfen?

Weil oder nicht — sie gehorchen dem Gesetz der Stunde, die kleinen wie die großen, die klugen wie die derben; und darum erscheinen sie als die Modernen dem Ausläufer der Romantik gegenüber, als welchen Adolf Wilbrandt in diesem Werke sich darstellt. Nicht der Biograph Heinrichs von Kleist, nicht der psychologisch eindringende Erzähler spricht hier, sondern ein an spielerischen Reizen, am Capriccio der Phantasie sich ergötzender Poet aller Schule; er führt uns in ein England, das kein reales England ist, sondern das Reich des Spleens und schrullenhafter Lords, das nicht angeschaut ward von einem kräftigen Wirklichkeitssinn, sondern erträumt und kombinirt aus Tristram Shandy und den Nebeln des Vorurtheils.

William Westcole und die stolze Arabella haben sich geheiralhet, nicht aus Liebe, sondern nach dem Willen der Familien, nicht nach eigener Neigung, sondern nach dem Gebot des Mannes mit der Uhr in der Hand, Sir Josuah Westcote. Ob diese Heirath wahrscheinlich ist oder nicht, macht uns keine Sorge weiter: in der Logik mag es auf die Prämisse ankommen, in der Poesie fragt es sich nur, welche Folgen aus der Prämisse gezogen werden; seine Voraussetzung gestehen wir dem Dichter gern zu, wir sind bereit, ihm einige Points vorzugeben, wenn er dadurch nur sein Spiel sicherer gewinnt. Hätte nun ein moderner Dichter sich die Aufgabe gestellt, diese seltsam Vermählten zur Lustspiel-Versöhnung zu führen, so würde er, gröber oder feiner, die psychologische Entwicklung durchzuführen gesucht haben, welche die liebend sich Hassenden allgemach zu einander bringt; er würde vielleicht mit Episoden und einzelnen Schlagern die Haupthandlung ungebührlich beladen haben, aber doch auf dem Boden der gegenwärtigen Welt unbedingt verblieben sein, in Berlin W bei Kommerzienraths, oder wo sonst immer im lieben Deutschland. Anders Wilbrandt, der Schüler der spanischen Lustspieldichter, der Nachbar Paul Heyse's. Seine englischen Sirs und Ladys müssen durch Jagden und Maskenspiele, durch romantische Felshütten, in denen man bei tobendem Gewitter Weinflaschen und billets doux findet, sich erst hindurch winden, eine Dame Kobold muß Verwirrung [illegible] der Spielball der Intrigue muß hinüber und herüber [illegible] bis daß endlich, nach drei langen Akten, die, welche [illegible] einander gehören, sich finden, und bei Becherklang [illegible] Hörnerschall Arabella und William sich in den Ar[illegible] halten. Eine Mär aus Olims Tagen, so muthet die [illegible] gebenheit uns an: wie die Zeit vergeht!

Nun wäre es aber das ungerechteste Ding von der Welt, wollte man diesen Gegensatz zwischen der Stimmung des Dichters von 1872 und der Stimmung des Publikums von 1889, zu Wilbrandt's Ungunsten nur aussprechen. Historisch feststellen wollen wir den Unterschied, aber dem Leibe nicht dem Dichter zum Vorwurf machen, daß er ein Anderer damals war, als wir Heutigen es wünschten. [illegible] würden dann zu jenen seltsamen Leulen gerathen, die den Brünetten vorwerfen, daß sie keine Blondinen sind; die von Nelkenstock verlangen, daß er Rosen trage, und von Wi[illegible] daß er wie Gottfried Keller dichte. Jeder nach seiner Art nach den Gesetzen seiner Entwicklung und dem ehernen Gebot der Zeit, die ihn gebildet: „ein Jeder, nur zehn Jahre früher oder später geboren, dürfte, was seine eigne Bildung und die Wirkung nach außen betrifft, ein ganz anderer geworden sein", sagt ein klassischer Zeuge, Goethe. Hätte Wilbrandt sein Lustspiel ein Jahrzehnt später geschrieben, er hätte uns nicht in englische Wälder entführt, wo [illegible] Caprice nur ihr Spiel treibt, er wäre ein fröhlicher Rea[illegible] und schilderte das gegenwärtige Leben, statt in ein Ritter- und Nebelheim zu entfliehen, oder in „Maler"-Atelier[illegible] die der moderne Tag nicht hineinscheint, zeitlose Lustig[illegible] zu suchen.

Und da alles verstehen alles verzeihen heißt, so ist [illegible] dem erhöhten kritischen Standpunkt aus, auf den wir [illegible] heute geschwungen haben, auch das Verfehlte der [illegible] stellung leicht zu begreifen: die Größen der Wiener [illegible] Adolf Sonnenthal und Auguste Bandius mögen [illegible] Stil für dieses seine Schattenspiel einst besessen haben, [illegible] wie sollten wohl Herr Stägemann und Frl. Petri [illegible] so völlig ungewohnten Aufgaben sich nicht vergreifen. Sie schwören zu anderen Göttern, und sie thun Recht daran. So verloren auch sie, sie zuerst, die Fühlung mit dem Publikum, welche sie sonst so gewandt festzuhalten wußten, und es kam zu einem frostigen und öden Abend, welcher Niemandem Gewinn brachte, dem Dichter am wenigsten, den man durch diese Aufführung hatte ehren wollen.

..

Briefkasten der Redaktion.

M. W. in R. Ihre Vermuthung, daß Mephisto's Worte in Goethe's Faust

„Gar wohl, mein Freund! Ich hab' Euch oft beneidet
Um's Zwillingspaar, das unter Rosen weidet"

angeregt seien durch die Stelle im Hohen Lied Salomonis:

„Deiner Brüste Paar, ein junges Rehpaar, Zwillinge einer Ant[illegible]
weidet unter Rosen"

scheint uns begründet. Ob in der Faust-Litteratur auf diesen Zusammenhang bereits aufmerksam gemacht ist, haben wir bisher nicht [illegible] können. Vielleicht vermag uns einer der vielen Goethe-Kundigen [illegible] der „Nation" in dieser Beziehung Auskunft zu geben.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu [illegible] eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 9.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW Beuthstraße 8.

Nr. 49. Berlin, den 7. September 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Der bewaffnete Friede. Von Hugo Hinze.

Die Moral herrschender Parteien. II. Von Paul von Gizycki.

Epilepsie und Gebet. Von H. Kurella (Ahrweiler).

Ein neuer Pharao. Von Albert Träger, M. d. R.

Reisetage. Von Herman Helferich.

Berliner Theater: Coriolanus. — Deutsches Theater: Faust's Tod. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechung:

Julius Duboc: Hundert Jahre Zeitgeist in Deutschland. Bespr. von Wolfgang Kirchbach.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die abgelaufene Woche bot für Leute, die sich nicht von dem Geduldspiel: ob der Zar kommt? angezogen fühlen, und solche, die gegen Manöverberichte abgehärtet sind, wenig bemerkenswerthes. Die Paßvorschriften für Elsaß-Lothringen bleiben strikt aufrecht erhalten, da die Aufhebung derselben nach der „Nordd. Allgem. Zeitung" „nicht in dem Interesse der ruheliebenden Bevölkerung der Reichslande" liegt. Fleisch- und Getreidepreise steigen und verthenern die Lebenshaltung der arbeitenden Klassen. Die agrarischen Schutzzölle thun ihre volle Schuldigkeit und das liegt bekanntlich „in dem Interesse der ruheliebenden Bevölkerung Altdeutschlands". Die sozialdemokratischen Schriften werden weiter verboten und öffentliche Versammlungen tagtäglich aufgelöst, was, wie Jeder weiß, „in dem Interesse der ruheliebenden Bevölkerung Ganzdeutschlands liegt". Und dabei gibt es immer noch Menschen in Deutschland, die von Reaktion reden. Natürlich gehören dieselben nicht zur „ruheliebenden" Bevölkerung. „Welch Glück für einen Ehemann, wenn er recht ruhig schlafen kann!" Damit er ruhig schlafen kann, hat die Polizei das von den Sozialdemokraten vorbereitete Werk über die Geschichte der ersten zehn Jahre des Sozialistengesetzes bereits verboten, bevor es noch vollständig erschienen ist. Selten ist das Verbotsystem unglücklicher gewesen, als in diesem Falle. Man kündigt ein Buch an über die Thaten der Exekutive bei der Handhabung des Sozialistengesetzes. Flugs kommt das Verbot. Welches wird der Erfolg sein? Weite Kreise werden das ungelesen für wahr halten, was die Sozialdemokratie in ihrem Jubiläumswerke publizirt und von dessen Inhalt ohne Zweifel doch mancherlei an die Öffentlichkeit bringt. Die wirksamsten Partieen aber werden von den sozialdemokratischen Reichstagsabgeordneten in der nächsten Session gerebet werden und diese Reden werden von wenigstens zehnmal so viel Menschen gelesen, als das mit dem verbotenen Buche der Fall gewesen wäre, wenn es frei zirkulirt hätte. Wie ganz anders geht man in freieren Ländern, z. B. in England, vor. In den angesehensten Monatsschriften kommen die sozialistischen Führer ohne Schwierigkeit zu Wort. In der eben ausgegebenen September-Nummer von „The Nineteenth Century" vertritt der Sozialist H. H. Champion den Standpunkt seiner Freunde in dem sogenannten Eight hours' Movement in aller Ausführlichkeit. Wollte „Die Nation" in ihren Spalten Herrn Bebel in ähnlicher Weise zu Wort kommen lassen, so wäre — wie uns unsere Rechtsfreunde versichern — damit eine Handhabe geboten, um die „Nation", welche den Sozialismus seit 6 Jahren in jeder Nummer bekämpft, mit den Annehmlichkeiten des Sozialistengesetzes bekannt zu machen. Der bei uns mit Polizeimitteln geführte Kampf gegen die Sozialdemokratie ist kleinlich und erfolglos. Das Sozialistengesetz aber ist wie dazu geschaffen, diejenigen zu kompromittiren, die es handhaben.

Der Großherzog von Baden hat auf einem badischen Kriegerfeste eine Ansprache gehalten, in der unter anderem auch von einem „inneren Feinde, der in verstecktem Schleier umhergeht und der zu bekämpfen ist", die Rede war. Da der Redner ausdrücklich hinzufügte, „er spreche von keinen Richtungen und keinen Parteien, sondern lediglich von dem, was jedem Staatsbürger obliegt", so ist jede Interpretation der Worte des Großherzogs möglich. Der inneren Feinde, die zu bekämpfen sind, gibt es gar viele und zwar nicht bloß solche, die in verstecktem Schleier umhergehen, sondern auch andere, die in völliger Nacktheit einherspazieren. Zu solchen inneren Feinden rechnen wir z. B. den widerlichen Byzantinismus, der sich in Deutschland heutigen Tages breit macht; die politische Perfidie, mit der großen Volkstheilen gegenüber die politische Ehrabschneiderei betrieben wird; das Streberthum, das für eine gute Stelle oder ein gnädiges Kopfnicken auf jede eigene Meinung gehorsam Verzicht leistet, u. s. w. Selbst wenn die Worte des Großherzogs nicht so gemeint gewesen sein sollten, so empfehlen wir sie doch in diesem Sinne zur Beherzigung.

Digitized by Google

In jüngster Zeit hat die Tagespresse sich einmal wieder mit allerlei Duellgeschichten beschäftigt und an die thatsächlichen Vorgänge eine Reihe allgemeinerer Betrachtungen geknüpft, deren Richtung nicht ohne zeitgenössisches Interesse ist. — Ein Staatsanwalt in Leipzig behandelt im Gerichtsgebäude einen Arzt, der zugleich Mitglied des Reserveoffizierkorps ist, unhöflich, wird von Letzterem gefordert und lehnt das Duell ab. Man behauptete, die gesellschaftlichen Folgen dieser Ablehnung seien so schreckliche gewesen, daß der Staatsanwalt den Staatsdienst quittirt habe, eine Behauptung, die sich übrigens einstweilen nicht zu bestätigen scheint. — Die andere Duellaffaire spielt in Berlin. Zwei ehrsame Bürger, der eine Buchhändler, der andere Rentier und Hausbesitzer, werben um die Hand einer jungen Dame. Darauf Eifersucht, Wortwechsel, Pistolenduell im Grunewald, Verwundung des Einen, Schwermuth des Andern, schließlich Tod dieses Letzteren. — Beide Vorfälle sind nicht übermäßig romantisch. Aehnliche Begebenheiten gehören im heutigen Deutschland zum gewöhnlichen Futter der Reporter. Charakteristisch dagegen ist die respektvolle Behandlung, die der Duellnarrheit noch immer Seitens der öffentlichen Kritik, selbst manchmal in liberalen Zeitungen, zu Theil wird. Man hält vielfach noch immer an dem Gedanken fest, als ob sich Fälle konstruiren ließen, in denen das Duell als ultima ratio zu billigen sei. Durch nichts wird der Duellwuth mehr Vorschub geleistet, als durch derartige bedingte Konzessionen. Nicht die Raufdobe tragen die eigentliche Verantwortung für das Wetterwuchern der Duelle, sondern die anständigen Leute, die nicht moralischen Muth genug besitzen, ihre Ueberzeugung von der Verwerflichkeit des Duells resolut zu bethätigen. Als die Sklaverei in den Vereinigten Staaten noch bestand, konnte man eine ganz ähnliche Erfahrung machen. Die Sklavenhalter, welche ihr Eigenthum an Menschenfleisch mit der Hundepeitsche behandelten, hätten der Sklaverei bald den Garaus gemacht. Aber die humanen Sklavenhalter, unter deren Hand die Neger ein äußerlich menschenwürdiges Dasein führten, sie verzögerten die Emanzipation, indem ihre Behandlungsweise der politischen Hatbheit und Schlaffheit den bequemen Anlaß bot, sich um die gründliche Heilung des Schadens herumzudrücken. Sittlichen Schäden gegenüber ist eben jeder andere als der radikale Standpunkt vom Uebel. Das gilt auch in der Duellfrage. Ein Duell unterscheidet sich ästhetisch wenig und sittlich gar nicht von jeder andern Prügelei. Die Umständlichkeit, mit der Duelle vorbereitet werden, ist in moralischer Beziehung höchstens ein erschwerender Umstand. Es ist nun in der That unerfindlich, weshalb derjenige, welcher Holz vom Fichtenstamme nimmt und damit im Affekt seinen Gegner durchbläut, verächtlicher und unanständiger sein sollte, als derjenige, der die Körperverletzung kaltblütig mittelst Eisens vornimmt. Unser Interesse an einem Duellanten, der im Grunewald erschossen wird, ist deshalb auch durchaus kein größeres, als das Interesse an dem bayerischen Holzknecht, dessen Schädel am Samstag Abend in einer solennen Rauferei von einem wuchtigen Bierkrug getroffen wird. Wenn dieser Standpunkt in Deutschland erst so allgemein geworden ist, wie er es im öffentlichen Interesse zu werden verdient, so wird man auch bei uns von Duellen nichts mehr hören, und auch der uns wird dann der Duellant — wie es sich gehört — als Nichtgentleman aus jeder honnetten Gesellschaft ausgeschlossen sein.

In England ist die Parlamentssession am 30. August mit einer Thronrede geschlossen worden, die im Wesentlichen nur eine Quittung für die geleisteten parlamentarischen Arbeiten darstellt. — Der Londoner Dockarbeiterstreik ist noch nicht beendet. Beide streikenden Parteien beweisen große Zähigkeit. Aber der Streik ist zu umfangreich, als daß derselbe noch lange dauern könnte. Interessant — und in diesem Umfange neu — ist die Parteinahme direkt unbetheiligter Kreise der Bevölkerung für die streikenden Arbeiter. Da wir nicht übersehen können, bis zu welchem Grade die Forderungen der Arbeiter begründet sind, so muß auch das Urtheil über die Gerechtigkeit dieser Parteinahme ausgesetzt bleiben. Prinzipiell dagegen billigen wir es durchaus, daß diejenigen, welche die Forderungen der Arbeiter für angemessen halten, nun auch durch Unterstützung der Partei ergreifen. Nichts ist bedenklicher, als die Absonderung der Arbeiter von den übrigen Bevölkerungsklassen und durch nichts wird der Sozialdemokratie mehr Vorschub geleistet, als durch eine derartige Absonderung. Daß das Sozialistengesetz bei uns dieser Absonderung in höchstem Grade Vorschub leistet, ist eine der gefährlichsten seiner vielen schlimmen Seiten.

In Frankreich ist die Wahlbewegung im vollen Gange. Der Hexenkessel brodelt gar gewaltig. Neben Herrn Boulanger empfiehlt sich der Graf von Paris als „Retter der Gesellschaft". Die Napoleoniden werden auch nicht zurückbleiben. Boulanger kommt bei diesem Prätendenten-Rennen mehr und mehr ins alte Eisen. Seine Freunde erwägen allen Ernstes, ob er nicht nach Frankreich zurückkehren und sich dem Senatsgerichtshof stellen solle. Da der tote Boulanger nicht mehr zieht, möchte man es gern einmal mit dem gefangenen Boulanger versuchen. Einstweilen zeigt er aber noch keine Neigung für die Rolle des Märtyrers.

Der bewaffnete Friede.

Nach einem ununterbrochenen sechsjährigen Hin- und Herlaufen hat am 15. Juni d. J. Frankreich endlich seine Rüstungsschraube um einige Gewinde vorwärts gedreht. Am 15. März d. J. hatte im deutschen Reichstage der damalige Kriegsminister Bronsart von Schellendorff erklärt, daß man bei uns diese Schraube leichter drehe. Eingedenk dieser autoritativen Ausspruchs heißt es nun wieder bei uns: An die Schraube! An die Schraube!

Vor Beginn dieser neuen Schraubenarbeit dürfte es angezeigt sein, einen kurzen Rückblick auf die bisherige Entwickelungsbewegung der großen Militärstaaten Europas, und einen Blick auf das Ziel zu richten, nach welchem sich dieselben gegenseitig hintreiben.

Ich greife hierbei nur bis zum Anfang dieses Jahrhunderts zurück, bis in die Zeit der Befreiungskriege. Alle bei demselben betheiligten Völker hatten die größten Anstrengungen zur Aufbringung ihrer ganzen militärischen Kraft gemacht, um ihre Stellung in dem gewaltigen Völkerkriege zu behaupten oder zu stärken. Dann erscheint mir der Vergleich der Kriegsstärken jener Periode mit denen von heute angebracht; dazwischen schiebe ich als Uebergangsperiode jene Zeit ein, in welcher, nach dem deutsch-französischen Kriege 1870/71, die Vorbereitungen zu dem Revanchekriege begannen, der über kurz oder lang ausbrechen kann und der dann ein furchtbarer Völkerkrieg werden dürfte.

Kriegsstärken der Heere im Jahre

	1815	1876	1889
Deutsches Reich	430 000	1 500 000	2 900 000
Oesterreich-Ungarn . . .	350 000	990 000	1 800 000
Italien	200 000	885 000	1 700 000
Frankreich	900 000	1 170 000	3 000 000
Rußland	850 000	1 400 000	4 000 000
Zusammen	2 730 000	5 895 000	13 200 000

Die Lehre vom „bewaffneten Frieden" hat so trefflich gewirkt, daß die Spannung zwischen den Staaten durch die Zahlen ihrer kriegsbereiten Heere ausgedrückt, sich von Periode zu Periode verdoppelt hat.

Wahrlich ein Triumph der Staatskunst der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts! Die oben angegebenen Zahlen für 1889 drücken aber noch keineswegs das Aeußerste der

gesammten Wehrkraft dieser glücklichen Staaten aus; es sind dies nur die Zahlen der, nach Eintritt der vollen Wirkung der zur Zeit bestehenden Wehrgesetze, kriegsfertig ausgebildeten Wehrpflichtigen. Hinter diesen stehen noch die fast ebenso großen Schaaren der unausgebildeten Wehrpflichtigen, welche folgende Zahlen aufweisen:

Deutsches Reich . .	3 500 000),	dazu die	Ausgebildeten,	also	zus.	6 400 000
Oesterreich-Ungarn	1 500 000,	„	„	„	„	3 300 000
Italien	1 400 000,	„	„	„	„	3 100 000
Frankreich	1 400 000,	„	„	„	„	4 000 000
Rußland	3 500 000,	„	„	„	„	8 000 000
zusammen . .	11 300 000,	dazu die	Ausgebildeten,	also	zus.	24 800 000

Bürger, welche, wenn es die heutige Staatskunst erheischt, gesetzlich verpflichtet sind, mit den Waffen in der Hand auf einander taszustürzen. Und mit was für Waffen? Darüber später einige Aufklärungen.

Augenblicklich liegt in der Größe der Zahlen der Unausgebildeten noch ein gewisser Trost. Dieselben können doch erst nach einer geraumen Zeit kriegstüchtig werden und bis das für die große Mehrzahl geschehen sein kann, dürfte der Krieg sich seinem Ende nahen. Auch dieser letzte Trost beginnt zu schwinden mit der strikten Durchführung der allgemeinen Wehrpflicht, wie solche jetzt in Frankreich zum Gesetz geworden ist. Wenn das, was dort auf dem Papier steht, rücksichtslos durchgeführt wird, so sind die Ausnahmen der Wehrpflichtigen, welche von der kriegsmäßigen Ausbildung im Frieden befreit bleiben, so geringe, daß man mit Fug und Recht sagen kann: Jeder Wehrpflichtige ist auch für den Krieg ausgebildet.

Frankreich hat sich die Bahn für dieses Ziel frei gemacht. Bei dem in die moderne Staatskunst eingeführten Grundsatz: „Niemand darf als Erster mit einem Stillstand in den Rüstungen beginnen, sonst ist er ein Feind des Vaterlandes", werden voraussichtlich die anderen Staaten die gleiche Bahn betreten wollen, und so wird sich allmählich die Zahl der Unausgebildeten in eine solche von Ausgebildeten umwandeln, und in absehbarer Zeit werden die friedliebenden Völker dieser 5 Großstaaten mit Stolz auf ihre 25 Millionen kriegsgeübter Streiter sehen, unter deren Schutz sie das hohe Lied vom „gesicherten Frieden" und dem geeerten Gelddeutel singen können.

Zum Kapitel „Gelddeutel" nur eine kleine Notiz über die Steigerung der fortdauernden jährlichen Ausgaben für die Heeresverwaltungen. Diese Ausgaben haben betragen in:

Deutschland	1876:	312 116 000	Mk.,	1888:	362 819 000	Mk.
Oesterreich-Ungarn	„	196 106 000	„	„	218 082 000	„
Italien	„	141 750 000	„	„	196 778 000	„
Frankreich	„	431 325 000	„	„	434 888 000	„
Rußland	„	588 578 000	„	„	669 549 000	„

Frankreich, welches sich unmittelbar nach seiner Niederlage gewaltsam auf die Reaanchehöhe hinaufschraubte, hat die geringste Steigerung aufzuweisen; es hat sich in den betreffenden 12 Jahren mit einer solchen um 0,8 pCt. begnügt, wird aber nunmehr bald eine Steigerung von voraussichtlich 5 pCt. aufzuweisen haben. Oesterreich-Ungarn ist um 1 pCt., Deutschland und Rußland um 14 pCt., Italien aber, welches am weitesten zurückgeblieben war, um 38 pCt. in die Höhe gegangen. —

Mit welchen Waffen sind nun diese Millionenheere ausgerüstet? Gegenüber den einfachen Waffen, mit welchen die Befreiungskriege durchgekämpft wurden, mit den raffinirtesten Zerstörungsinstrumenten. Ja selbst das Zündnadelgewehr, mit welchem wir noch 1870/71 unsere Siege erfochten haben, kann heut nur noch als ein primitiver Schießprügel angesehen werden. 5½ kg schwer, mit einem Kaliber von 11 mm, blieb es vor der bescheidenen Zielgrenze von 500 m stehen; und ein ganz ausgezeichneter Schütze war der, welcher in der Minute 8 Schüsse abgeben konnte. Heut rümpft man über das französische Lebell-Gewehr, — 4 kg schwer, 8 mm Kaliber, Zielgrenze 2000 m, 8 Schuß aus dem Magazin in 20 Sekunden, — als den neuesten Anforderungen nicht mehr entsprechend, die Nase. Das deutsche Reichsheer wird voraussichtlich im Laufe des nächsten Jahres schon mit einem Magazingewehr von 7,5 mm Kaliber ausgerüstet sein, und das vor 5 Jahren erst neu eingeführte Gewehr wird altes Eisen. Oesterreich-Ungarn begann vor drei Jahren mit der Einführung eines modernen, aber großkalibrigen Magazingewehrs; seit einem Jahre rüstet es seine Infanterie mit einem kleinkalibrigen aus. Auch Italien führt ein ganz modernes Gewehr; nur Rußland beharrt vorläufig auf seinem alten Einlader.

Bis auf unwesentliche Differenzen zwischen den einzelnen Armeen gelten für den modernen Infanteriekampf folgende Gefechtszonen: 1600—1000 m Entwicklungszone; 1000—500 m, erste Gefechtszone; 500—250 m Zone des verstärkten Feuergefechts; 250—200 m letzte Feuerdistanz, aus welcher das Entscheidungsfeuer abgegeben und zum Sturm übergegangen wird. Die einzige Deckung der angreifenden Infanterie ist das Liegen auf der flachen Erde während des Schießens; eine Deckung während der Vorwärtsentwicklung von Position zu Position dagegen gibt es nicht und wird es nie geben. Die Verluste der angreifenden Infanterie werden ganz ungeheure sein, und nur durch ein ununterbrochenes Vorströmen numerisch sehr überlegener Kräfte an einzelnen Stellen kann es möglich werden, daß ein Ansetzen zum Sturm versucht wird. Das Durchschreiten einer Distanz von mindestens 800 m, welche in stetiger Zunahme mit Massenfeuer überschüttet wird, verlangt beim Angreifer einen Grad von moralischer Kraft und von passiver Widerstandsfähigkeit, wie er in der Vergangenheit noch nicht gefordert worden ist. Der Beginn der Verluste der Infanterie wird aber noch viel früher eintreten, da, bei für die Artillerie günstigem Terrain, diese die anmarschirenden Infanteriekolonnen schon von 4000 m an sehr wirksam unter Feuer nehmen kann.

Ebenso mörderisch gestaltet sich der Kampf der Feldartillerie gegen einander. Abgesehen von unwesentlichen Differenzen zwischen den einzelnen Artillerien, kann man als größte Schußweiten der Granaten 7000 m, also nahezu eine deutsche Meile, bezeichnen, während die der Shrapnels 5000 m beträgt; die eigentliche Duelldistanz liegt zwischen 2000—2500 m. Ein hervorragender deutscher Artillerieoffizier schildert den heutigen Artilleriekampf wie folgt: „Derselbe ist ein Kampf um Sein oder Nichtsein, ein Duell, bei dem ein Gegner auf dem Platze bleibt. Es wäre ein frevelhafter, unerhörter Leichtsinn, in einen solchen Kampf einzutreten, ohne alle Chancen, die zum Siege führen, auszunutzen."

Ich erweitere diese höchst zutreffende Charakteristik auch auf den heutigen Gesammtkampf und füge nur hinzu: Ein Gegner bleibt auf dem Platz, der andere verläßt denselben als Krüppel.

In dem Infanteriekampf greift die Artillerie am wirksamsten auf 1500 m Distanz ein; näher heran wie 800 m darf sie sich nicht wagen.

Gegen attakirende Kavallerie braucht die Artillerie den Kampf nicht früher wie auf 1800 m zu eröffnen; bei freiem Schußfeld wird sie Siegerin bleiben.

Was soll solchen Schußwaffen gegenüber die Kavallerie als „Schlachtenkörper" machen. Sie ist einfach dem Tode geweiht. Die Infanterie hat schon 1870/71 gegen attakirende Kavallerie nicht mehr Karrés gebildet, sie hat dieselbe durch die dreiteste Entfaltung ihrer Feuerwirkung, also in Linie, abgewiesen. Und heute? Die Infanterie kümmert sich grundsätzlich um anreitende Kavallerie nicht eher, als bis dieselbe auf 300 m herangekommen ist; dann überschüttet sie die wehrlos anreitenden, die nun nicht einmal mehr den Pulverdampf zeitweis als dünnen Schutzschleier vor sich liegen hat, während einer Minute mit 20 Schuß — und die Katastrophe ist beendet.

Die Wirkungen der Festungs- und Belagerungsgeschütze sind nahezu in das Stadium des Unheimlichen getreten. Die Schußweiten der langen Belagerungskanonen gehen bis auf 10 000 m, d. i. 1⅓ deutsche Meile; die Gewichte der Geschosse kurzer Belagerungskanonen steigen bis auf 175 kg; die Schiffs- und Küstengeschütze finden die Begrenzung ihrer

Geschoßgewichte erst bei 1000 kg. Kein Panzer, kein Erdwall widersteht auf die Länge der Zeit diesen Geschossen, zumal die Sprengwirkung derselben in der allerletzten Zeit in ein neues Stadium getreten ist. Eine 15 cm-Granate wurde bisher durch ihre Pulversprengladung am Ziel in 40—45 Sprengstücke auseinandergerissen. Die heute als Sprengladung in Anwendung gebrachte feuchte Schießbaumwolle zerreißt die Granate in 300—350 Stück über 10 g und in 800 Stück von 10—1 g Gewicht, wobei die kleinsten Stücke unter 1 g Gewicht immer noch Bretter von 2½ cm Dicke glatt durchschlagen. Die dauernde Ueberschüttung einer Befestigung mit derartigen Granaten zertrümmert alle Deckungsmittel und legt die Besatzung auf die Strecke.

Dabei sind die Erfindungen auf dem Gebiete der Artillerie noch lange nicht abgeschlossen. In Amerika schreiten die Versuche mit einer pneumatischen Kanone vorwärts, welche, freilich auf keine größere Entfernung wie 1750 m, ein mit Dynamit-Gelatine gefülltes Sprenggeschoß von 250 kg Gewicht gegen Schiffe schleudert. Die Explosion desselben im Wasser, selbst ohne das Schiff direkt zu treffen, bewirkt die Zerstörung desselben.

Auf allen Gebieten des Waffenwesens hat man also jetzt schon solche Wirkungen erzielt, und sucht mit Eifer dieselben stetig zu vergrößern, daß man mit vollem Recht fragen darf: Sind bei Anwendung dieser Waffen Kriege überhaupt noch möglich? Wird der Fortschritt der technischen Wissenschaften nicht die Schlachtfelder geradezu in große Schlachtbänke umwandeln?

In dem schon überaus blutigen Kriege 1870/71 haben die Heere 15 Proz. ihrer Stärke an Todten und Verwundeten auf dem Altar des Vaterlandes niedergelegt. Wer kann heute auch nur annähernd sagen, welche Opfer ein zukünftiger Krieg fordern wird? Vielleicht 30, vielleicht auch 40 und noch mehr Prozent. Und dies sind nur die direkten Opfer an Menschenleben und Gesundheit, welche die Wehrpflichtigen bringen. Der Schaden, welchen die Bewohner der Kriegsschauplätze erleiden, ist ganz untaxirbar, und diese Kriegsschauplätze vergrößern sich in's Ungemessene, denn die Heere, welche in Bewegung gesetzt werden, zählen nicht mehr nach Hunderttausenden, sie zählen nach Millionen.

Das sind die Aussichten, denen die Völker entgegenzusehen haben, wenn über kurz oder lang der „bewaffnete Friede" sein Ende erreichen wird, sei es, daß die Völker die Ueberbürdung mit solch ungeheuerlicher Rüstung nicht mehr ertragen können, sei es, daß ein einzelner Staat seinen Vortheil in der Erregung des Krieges zu finden glaubt.

Wer ist nun schuld daran, daß wir es am Ende des 19. Jahrhunderts gar so herrlich weit gebracht haben?

Ist es die moderne Staatskunst allein oder haben die Völker auch ihr gut Theil Schuld daran? Ich stehe keinen Augenblick an zu sagen: Das Volk trägt in allen Staaten einen sehr großen Theil der Schuld, denn in seinen einflußreichsten Schichten bejubelt es diese Staatskunst und steckt noch tief in der Bewunderung des Kriegsruhms, der in Zukunft, noch mehr als jemals früher, nur aus den gräßlichsten Metzeleien hervorgehen kann.

Hugo Hinze.

Die Moral herrschender Parteien.

II.

Herrschende Parteien brauchen nicht bloß den litterarischen Ruhm hervorragender Schriftsteller, sondern sie verbrauchen ihn auch: so schloß unser erster Artikel.

Schon der einzige Umstand, schreiben zu müssen, was befohlen wird, und nicht schreiben zu dürfen, was nicht gewünscht wird, muß auf die Dauer der moralischen Kraft und dem praktischen Erfolg eines Schriftstellers verhängnißvoll werden und ihn im Wettbewerb mit seinen freieren Berufsgenossen zurückstehen lassen.

Ein gleiches Verhängniß schwebt auch über jenen Leuten, welche mehr durch ihre moralische Persönlichkeit als durch ihre intellektuellen Talente die Macht der herrschenden Parteien zu stützen berufen sind. Auch sie werden um so dringender verlangt, je hottloser die Stellung ihrer Brotherren wird. In Zeiten der Gefahr, wann bereits die Intelligenz und vielleicht auch der Kredit sich von den Fahnen der herrschenden Parteien zurückzuziehen anfangen, wird es besonders werthvoll, daß Männer von unantastbarem bürgerlichem und politischem Charakter sich für die bestehende Ordnung aussprechen. Ganz besonders werthvoll ist eine solche Stellungnahme von Männern, welche dem Parteitreiben bisher fern gestanden haben oder wohl gar eine oppositionelle Haltung einnahmen. Freilich ist der Uebertritt der letzteren nur dann recht werthvoll, wenn die Renegaten bisher wirklich ganz todeltose Persönlichkeiten waren. Waren sie das nicht, so hat ihre Fahnenflucht nur insofern eine gewisse Bedeutung für die herrschende Partei, als sie Mißtrauen gegen die moralische Haltung der Gegenpartei erweckt. Freilich leidet durch solch einen Parteiwechsel selbst der todelloseste Ruf fast immer und wird beinahe sicher vernichtet, wenn sich herausstellt, daß die Bekehrung den Renegaten Ehren, Titel und materielle Vortheile eingetragen hat. Deshalb ist es für die herrschende Partei zu gewissen Zeiten äußerst schwierig, Männer von moralischem Ruf in ihren Fahnen zusammenzubringen und sie bedürfen derselben niemals dringender, als wenn es sich darum handelt, eine grobe Rechtsverletzung zu beschönigen, Trug und Gewaltthaten zu rechtfertigen. Solche Leistungen sind aber natürlich im höchsten Maße verderblich für den guten Ruf der dienstwilligen Persönlichkeiten, und so steigt mit der zunehmenden Schwäche und Unmoralität einer herrschenden Partei natürlich beständig die Nachfrage nach unbescholtenen Charakteren und der Verbrauch von moralischen Renommees. Leider läßt sich diesem erhöhten Bedarf nicht durch eine allmächtige Schöpfung von braven Männern abhelfen. Alle Ehrenerklärungen, Charakterbeilegungen, Orden verlieren ihre Wirkung, wenn sie von einer Partei ausgehen, deren guter Ruf gerade am meisten einer glaubwürdigen Legitimation bedarf, und Hofdiedermänner zu schaffen, ist beinahe ein noch unwirksameres Beginnen als Hofdichter zu besolden oder Hofhistoriographen anzustellen.

Wenn sonach die Art der Dienstleistungen sehr große Unterschiede zwischen den einzelnen Klassen der interessirten Bundesgenossen herrschender Parteien schafft, so fällt für die Beurtheilung der moralischen Haltung dieser Leute besonders der Umstand ins Gewicht, ob die Noth des Lebens und die Sorge für die eigene Existenz und den Lebensunterhalt der Familie die Männer in das Joch der Partei zwingt, oder ob Eitelkeit, die Sucht zu herrschen und die Neigung zum Gelderwerb und Wohlleben als die bestimmenden Kräfte angesehen werden müssen. Auch wer durch die Sorge um das tägliche Brot im Banne der herrschenden Partei gehalten wird, wird sich gelegentlich gezwungen sehen, die Wahrheit zu verleugnen, das Recht zu beugen, die Schwachen mit Füßen zu treten und vor den Gewaltigen im Staube zu kriechen; aber er wird sich im Allgemeinen zu diesen Dienstleistungen nicht freiwillig herandrängen und vielleicht, ehe er sich völlig in die Gesinnungen der Partei eingelebt hat, zuweilen noch Gewissensbisse und Ekel bei derartigen Dienstleistungen empfinden.

Diese sittlichen Bedenken verschwinden vollständig bei einer anderen Klasse von bezahlten Bundesgenossen, und diese letzteren sind es, welche recht eigentlich den Namen „Streber" verdienen. Brennender Ehrgeiz, zuweilen vermischt mit Herrschsucht und Habgier und äußerlich oft freundlich durch eine beinahe kindische Eitelkeit, ist ihr auszeichnendster Charakterzug. Zuweilen dienen ihnen Bestrebungen mehr als mittelmäßige intellektuelle Talente, aber diese allein würden nicht ausreichen, sie an das Ziel ihrer Wünsche zu führen. Meist stehen sie durch Geburt und Verbindungen den herrschenden Parteien verhältnißmäßig fern, aber ihr

Ehrgeiz drängt sie, stets und überall in einen Wettbewerb mit den bevorzugtesten Mitgliedern der herrschenden Klasse einzutreten. In diesem Wettrennen nach Aemtern, Ehrenzeichen und Dotationen können sie nur dann ihre Mitbewerber überholen, wenn sie sich rückhaltlos den Intentionen der leitenden Männer zur Verfügung stellen und ihre absolute Willfährigkeit in einer auffälligen Weise zur Schau tragen. Sie begnügen sich nicht damit, als gute Kameraden Mann an Mann in den Reihen ihrer Parteigenossen zu fechten, sie erwarten nicht einmal das Kommando: Freiwillige vor! sondern sie drängen sich dazu, auf eigene Faust Heldenthaten auszuführen, als ließe ihnen der Eifer für die Interessen ihrer Partei keine Ruhe mehr. Freilich sind diese Heldenthaten, deren sie sich rühmen dürfen, meist ihrem guten Ruf gefährlicher als ihrem materiellen Wohlergehen. Sie sind so recht die Geißeln der unterdrückten Parteien: Ihnen scheint es eine besondere Befriedigung zu gewähren, die Gefesselten zu verhöhnen und die gesammte physische und moralische Existenz der Verfolgten zu vernichten. Sie begnügen sich nicht bloß damit, den Gegner in offener Feldschlacht zu bekämpfen, sie senden Spione aus, besolden Verräther im feindlichen Lager, stellen professionirte Verleumder an und arrangiren im Nothfall durch die ihnen untergeordneten Organe die Verbrechen, zu welchen sie ihre politischen Widersacher nicht verleiten können.

Dieser gesinnungstüchtige Eifer bringt allerdings zuweilen die herrschenden Parteien selbst in Ungelegenheiten und Gefahren und zwingt sie nicht selten schneller und immer schneller auf der abschüssigen Bahn des Frevels und der Ungerechtigkeit ihrem Untergange entgegenzueilen. Selten haben die leitenden Männer den Verstand und die Energie, den dienstwilligen Fanatismus des Streberthums bei Zeiten Einhalt zu gebieten, sie lassen sich vielmehr nur zu oft herbei, unter dem Eindruck eines augenblicklichen Erfolges die Verantwortung für Schandthaten auf sich zu laden, deren moralische Folgen sie nach und nach in den Staub hinabdrücken müssen. Um ein vorheilhaftes Verbrechen seiner gerechten Strafe zu entziehen, wird es oft nöthig, zehn neue und größere Schandthaten zu dulden oder zu begehen, und jedes einzige Unrecht trägt, auch wenn es äußerlich bald vergessen zu sein scheint, der Partei, welche es auf sich lädt, im Geheimen reichliche Früchte von Haß und Verachtung ein.

Wie die Dienstleistungen, so sind die Belohnungen der geworbenen Bundesgenossen herrschender Parteien verschieden, und es lassen sich drei große Klassen von Werthen unterscheiden, in denen alle Dienste honorirt werden, das sind Befriedigungen des Ehrgeizes, der Herrschsucht und der Habgier. Ueber keinen Punkt der Moral herrscht im Publikum eine größere Unklarheit der Begriffe als über das Kapitel des Ehrgeizes, und in den Schriften der Moralisten und den Kanzelreden der Theologen findet man eine so verschiedenartige und widersprechende Auffassung dieses Begriffes, daß ihre Urtheile zwischen der absolutesten Verdammung und begeisterter Anerkennung dieser Grundtriebfeder des menschlichen Herzens wechseln. Der ersteren Anschauungsweise huldigen vorzugsweise die christlichen Moralisten, der letzteren schloß sich im Allgemeinen das klassische Alterthum an. Wenn wir die Urtheile unserer Zeitgenossen beobachten, so werden wir auch in ihren Aeußerungen beiden Auffassungen abwechselnd begegnen, leider jedoch selten auf eine zuverlässige Begründung stoßen. Gewöhnlich gilt der Ehrgeiz des Gegners, welche Ziele er sich auch immer stecken mag, für verwerflich und ebenso der eigene oder der der Parteigenossen für äußerst lödlich. Um einen festen Gesichtspunkt zu gewinnen, wird man daher den Begriff selbst prüfen müssen, und da ist es klar, daß Ehrgeiz ein Streben nach Ehre ist, und daß unser moralisches Urtheil über dieses Streben wesentlich davon abhängen muß, durch welche Mittel wir nach Ehren streben und wie diese Ehren beschaffen sind. Unter Ehre versteht man ebenfalls zweierlei, ein Gefühl von persönlicher Würde in uns und das äußere Zeichen, wodurch andere Menschen dieses Gefühl persönlicher Würde in uns anerkennen oder dasselbe zu erhöhen suchen. Nur von dem letzteren Begriff der Ehre, von welchem auch allein die Mehrzahl gebildet werden kann, ist natürlich hier die Rede, denn das Gefühl der inneren Würde kann nur in den seltensten Fällen eine Belohnung sein, die uns aus der Hand Anderer zufließt. Um den moralischen Werth ehrgeizigen Strebens zu beurtheilen, ist es daher äußerst wichtig zu untersuchen, auf welche Weise und mit welchen Mitteln der Beifall, die Anerkennung Anderer erstrebt werden. Sicher ist es für einen gesund empfindenden Menschen im höchsten Grade unnatürlich, das Gefühl eines Mannes zu verurtheilen, der seine Befriedigung in der durch gemeinnützige Thaten wohlverdienten Dankbarkeit und Bewunderung seiner Mitbürger findet. Die Dankbarkeit eines ganzen Volkes, die Bewunderung der Zeitgenossen und die Hoffnung auf den Beifall zukünftiger Geschlechter haben von jeher eine der schönsten Belohnungen für Thaten der Selbstverleugnung und der Charakterstärke gebildet, und die Befriedigungen, welche sie zu spenden vermögen, kommen der Glückseligkeit eines guten Gewissens sehr nahe.

Solche reinen Ehren, die aus dem Beifall und der Bewunderung ganzer über ihre wahren Interessen aufgeklärter Völker erspriessen, können herrschende Parteien allerdings nicht willkürlich verleihen. Oft zwar jauchzt die Menge ihren Bedrückern und Peinigern, den ruhmreichen Eroberern, den Geißeln der Völker, einen thörichten Beifall zu, aber Leid und Elend wird solange das Schicksal und die gerechte Strafe des Menschengeschlechtes sein, bis selbst der einfachste Mann aus dem Volke die Wichtigkeit seiner hohen Stellung als stimmberechtigter Faktor in dem Gerichtshofe der öffentlichen Meinung erkennt und sein Lob nur demjenigen zu Theil werden läßt, der wirklich das Wohl der Gesammtheit gefördert hat. Freilich vermögen es herrschende Parteien zuweilen ihren leitenden Männern eine gewisse Popularität mit künstlichen Mitteln zu schaffen, und äußerliche, in die Augen springende Erfolge auf dem Gebiete der inneren oder äußeren Politik erleichtern den offiziellen Lobrednern ihre Aufgabe außerordentlich. Nur wenige und weit vorgeschrittene Völker begreifen ihre wahren Interessen soweit, daß man sie mit einer siegreichen Schlacht, einer eroberten Provinz und anderen Befriedigungen ihrer nationalen Eitelkeit nicht über die schmählichste Mißwirthschaft im Innern hinwegtäuschen könnte. Freilich wird von dieser oft nur mit großen Anstrengungen und Kosten zu schaffenden künstlichen Popularität den untergeordneteren Organen herrschender Parteien meist wenig zu Theil, und zuweilen sogar erscheint es der Partei opportun, alle Popularität, deren man habhaft werden kann, auf das Haupt eines leitenden Mannes zu konzentriren. Diese leitende Persönlichkeit gilt dann vermöge einer politischen oder religiösen Fiktion auch als der Urquell aller derjenigen Ehren, welche die Partei zu verleihen pflegt. In diesem Falle ist also die Fähigkeit, den wohlverdienten Mann zu ehren, eine Fähigkeit, welche dem ganzen Volke innewohnte, monopolisirt worden, und es ist kein Wunder, daß in Folge dessen ganz neue Klassen von Verdiensten und ganz neue Ehrenbezeugungen geschaffen werden. An Stelle der Verdienste um die Gesammtheit treten die Verdienste um eine einzige Person, und an Stelle des impulsiven Beifalls der Vielen tritt eine nach Graden und Untergraden abgestufte Ertheilung von äußerlich sichtbaren Abzeichen der verliehenen Ehre. Dieses ist dann die Münze, mit welcher herrschende Parteien so häufig einen großen Theil der ihnen erwiesenen Dienste honoriren. Vom moralischen Standpunkte stehen diese Ehren, welche durch Verdienste um eine einzige Persönlichkeit erworben werden, außerordentlich tief.

Die Pflicht, unseren Nächsten zu lieben wie uns selbst, das heißt, sein Wohl und Wehe dem unsrigen gleich zu achten, ist die grundlegende Forderung eines jeden hochentwickelten Moralsystems, und mit dieser Forderung verträgt es sich durchaus nicht, daß wir den Dienstleistungen gegen eine einzige Persönlichkeit eine überschwengliche, beinahe grenzenlose Bedeutung beilegen. Wenn wir unser Interesse den Interessen einer anderen Persönlichkeit um ihrer Stellung willen absolut unterordnen wollen, so mag das, wenngleich eine solche Unterwürfigkeit etwas Knechtisches und Verächt-

Digitized by Google

liches an sich hat, immerhin erträglicher sein, als auch das Wohl unserer Mitbürger und Brüder auf diesem Altar unserer Gesinnungen zu opfern. Wenn wir den großen Grundsatz, daß wir allen unsern Brüdern die gleiche Liebe schuldig sind, aufgeben und ihren Rang und ihre Stellung darüber entscheiden lassen wollen, wie nahe sie unserem Herzen stehen sollen, so werden wir nur allzu oft in die Lage kommen, das Wohl von Millionen den Interessen einer einzigen Person oder Klasse zu opfern. Wie mancher Fürstendiener hat sich wie Colbert, der allmächtige Minister Ludwig XIV., gegen den Nothschrei eines ganzen Volkes, das zum großen Theil „während des Winters von Eicheln und Wurzelbrot lebte, und das man im Sommer das Gras der Wiesen und die Rinde der Bäume essen sah", taub gezeigt, um seinem Herrn die durchaus „nothwendigen" Millionen für den Unterhalt seiner Maitressen, für den Bau seiner Lustschlösser und die Ausrüstung seiner Armeen nicht verweigern zu müssen.

Es hat daher das ganze Streben, besondere Belohnungen für die Verdienste um eine einzige Person oder Klasse zu schaffen, an und für sich demoralisirende Wirkung und verleitet nur zu oft die Persönlichkeiten, welche eine so maßlose Demuth gegenüber ihren Herrn fühlen oder heucheln, dazu, eine gleiche maßlose Ueberhebung diejenigen unter ihren Brüdern fühlen zu lassen, welche dem Brennpunkt von Macht und Ehren ferner stehen als sie selbst. Wer sich einmal daran gewöhnt hat, seinen Nächsten um seiner hohen Stellung willen für etwas Besseres als sich selbst zu halten, wird sich leicht daran gewöhnen, sich selbst für etwas Besseres zu halten als seine Nächsten, welche vermöge ihrer äußeren Stellung unter ihm stehen.

Die Wirksamkeit solcher äußeren Ehrenbezeugungen, wie sie herrschende Parteien zu verleihen pflegen, hängt ganz davon ab, welchen Kurs sie selbst, und welchen Kredit die Partei, welche sie ausgibt, in der öffentlichen Meinung besitzen. Eine Partei, deren moralische Haltung noch nicht entehrt, deren materielle Macht noch nicht gebrochen und deren Kredit noch nicht erschöpft ist, kann zuweilen mit den Orden, Ehrenzeichen, Titeln und Diplomen, welche sie verleiht, Wunder wirken, aber alle diese Fetische von Metall, Papier und Pergament verlieren ihren Nimbus und ihre Zauberkraft, sobald die moralische und materielle Stellung der Partei erschüttert ist. Sie haben dann, wie die Aktien eines verkrachten Unternehmens, die Tendenz, von Tag zu Tag im Preise zu fallen, bis sie schließlich werthloser Plunder geworden sind.

Gewöhnlich tritt die vollkommene Entwerthung der Ehrenzeichen einer herrschenden Partei erst dann ein, wenn sie neben ihrer moralischen Haltung auch ihre materielle Macht und ihren Kredit eingebüßt hat. Der Verfall ihres moralischen Charakters hat nicht immer unmittelbar ein Sinken des Kurses ihrer Ehrenzeichen zur Folge. Das kommt daher, weil die Verleihung von Ehrenzeichen fast immer mit der Gewährung einer gewissen Summe von Macht oder materiellen Vortheilen verknüpft ist. Das äußerlich sichtbare Ehrenzeichen ist gewöhnlich nur das Symbol einer materiell bevorzugten Stellung seines Trägers, und so verbinden sich denn gewöhnlich seine Eitelkeit, seine Herrschsucht und seine pekuniären Interessen, um dem metallenen Kreuzchen oder Sternchen, das seine Brust ziert, dem seidenen Bändchen, das sein Knopfloch ausfüllt, der Vertängerung seines Namens um drei Buchstaben oder seines Titels um einige neue Prädikate, eine so außerordentliche Bedeutung zu verleihen.

In zweiter Linie verfügt die herrschende Partei über eine große Menge von Befriedigungen der Herrschsucht, durch deren zweckmäßige Verwendung sie in noch höherem Grade als durch die Befriedigungen des bloßen eitlen Ehrgeizes zahllose Diener an ihre Fahnen fesselt. Sie hat unzählige Stellungen, Aemter und Aemtchen zu vergeben, deren wesentlicher Reiz für die Bewerber neben einem gewissen äußeren Ansehen und sehr mittelmäßigen Einkünften in einer allerdings auf ein bestimmtes Gebiet beschränkten Machtfülle besteht. Es ist ein gemeinsamer Zug der menschlichen Natur, nach der Herrschaft über seinesgleichen zu streben, und dieser Zug ist in energischen und gewaltthätigen Charakteren oft genug verderblich für das Glück des Menschengeschlechts geworden. Wo diese elementaren Kräfte der Herrschsucht nicht ganz so abnorm entwickelt sind oder durch eine frühzeitige Gewöhnung an Gehorsam im Zaum gehalten werden, nehmen die Leidenschaften, welche den Charakter des Eroberers, des Despoten entstellen, zuweilen eine niedrigere und unscheinbarere Gestalt an. Den kleinlichen tyrannischen Neigungen solcher mittelmäßigen Charaktere genügt es, einen unbedeutenden Spielraum für ihre Herrschsucht zu erlangen. Wenigen Untergebenen gegenüber den Herrn und Meister spielen zu dürfen, ihren unterwürfigen Redensarten zu lauschen, ihre demüthigen Mienen zu beobachten, ihre Kratzfüße und kriechenden Gunstbewerbungen mit der Miene herablassender Würde entgegenzunehmen, gelegentlich auch durch ein paar gnädige, leutselige Worte den Sonnenschein einer billig erworbenen Dankbarkeit um sich zu verbreiten, ist eine Befriedigung, für welche subalterne Gemüther gern die geringschätzigste Behandlung von Seiten ihrer Vorgesetzten erdulden. Dieses herrschsüchtige Streben, welches der menschlichen Natur innewohnt, erklärt nicht zum geringsten Theile die geheimnißvolle Kraft, welche ein wohlgefügter, hierarchisch geordneter Beamtenorganismus besitzt. Den elementaren Ehrgeiz und die hochstrebende Herrschsucht kraftvoller Charaktere sieht man hier in zwerghaften Aeußerungen zu Tage treten, und Ränke und Intriguen, welche draußen die Geschicke ganzer Völker bewegen, spielen sich hier in mikroskopischen Abbildern innerhalb der vier Wände eines Büreaus, um einen grünen Tisch ab.

Die moralische Wirkung eines solchen Systems abgestufter knechtischer Subordination macht sich zunächst an den Beamten selbst durch ein allmähliches Ertöschen des Gefühls für moralische Verantwortlichkeit geltend. An Stelle der gewissenhaften Prüfung unserer Entschließungen auf Recht und Unrecht, wie sie der Mann von Charakter beim Beginn oder wenigstens nach dem Abschlusse einer Handlung vornimmt, tritt jener verächtliche Kadavergehorsam, welcher die Verantwortlichkeit für die Schandthaten, die der Untergebene im vollen Bewußtsein ihrer Abscheulichkeit ausführt, dem Vorgesetzten aufbürdet, der sie angeordnet hat. Der Beamte wird unter diesen Umständen, da er auf den schönsten Schmuck des menschlichen Charakters, die moralische Prüfung seiner Handlungen, verzichten muß, des hohen Werthes einer sittlichen Persönlichkeit entkleidet und sinkt auf die Stufe einer willenlosen Maschine herab. Aber die schädlichen Wirkungen einer solchen Gewöhnung an blinden Gehorsam bleiben nicht auf die Kreise des Beamtenthums beschränkt. Wie der Beamte alle Anregung zum Denken und Handeln von oben erwartet, so verlernt es auch das Volk, an so vielgestaltigen äußeren Gehorsam gewöhnt, selbständig zu handeln und in Zeiten der Gefahr die Initiative zu ergreifen. Es legt dann selber die Hände in den Schoß und beschränkt sich darauf, nach der Polizei zu rufen, ja es entwöhnt sich sogar völlig des Nachdenkens über moralische und politische Gegenstände und begnügt sich in seinem beschränkten Unterthanverstande, das für wahr und recht anzusehen, was die herrschende Partei durch ihre Organe hat sanktioniren lassen. Diese büreaukratische Bevormundung ist denn auch das Uebel, welches mehr als andere Schäden die Kraft eines Volkes bricht und die Millionen zu einer armseligen Niedrigkeit des Denkens und jener philisterhaften Schwäche der Entschließung herabdrückt, welche vielleicht großartige Laster auf Kosten einer allgemeinen, wenn auch nicht augenfällig hervortretenden Unmoralität verhindert, sicher aber große Tugenden und hervorragende Charaktere mit der Wurzel ausrottet. Dieses System gelingt es wohl zuweilen, die physische Kraft der Opposition zu brechen und ihre moralische Haltung zu vergiften, aber dieses Verderben vernichtet nicht die Opposition allein, sondern verzehrt zugleich die Energie und die Widerstandskraft des ganzen Volkes. Es tritt ein Zustand der Stagnation in allen Adern des politischen Körpers ein, und die Nation versinkt in ein Siechthum, dessen offenbarste

Schwäche alsbald die Raubgier und Eroberungsluft seiner glücklicheren Nachbarn erweckt.

Wenn die Befriedigungen des Ehrgeizes und der Herrschsucht allein nicht mehr im Stande sind, das schwankende Ansehen einer herrschenden Partei aufrecht zu erhalten, so bleibt immer noch als letztes Hilfsmittel das Geld übrig. Neben den verschiedenen Gestalten, welche Gehälter, Dotationen, Extragratifikationen und Diäten in dem Beamtenorganismus annehmen, finden herrschende Parteien stets Gelegenheit, pekuniäre Vergünstigungen anderer Art für ihre Getreuen zu schaffen. Bevorzugungen im Avancement, Sinekuren, Pensionen, Versorgung von Familienmitgliedern bevorzugter Parteigenossen spielen eine große Rolle. Da sich die Gesetzgebung in den Händen der herrschenden Partei befindet, so ist es für sie ein Leichtes, Gesetze in ihrem eigenen materiellen Interesse zu erlassen. Da werden Vorrechte geschaffen, Steuerbefreiungen, Exportvergütigungen, Schutzzölle und Subventionen aller Art. Bald jedoch genügen auch diese reichlichen Spenden dem unersättlichen Verlangen der herrschenden Klassen und ihrer Gefolgschaft nicht mehr, sie wenden sich unter dem Schutze der Parteiorganisation industriellen Unternehmungen und kaufmännischen Spekulationen zu. Da schließt man Lieferungsverträge ab, spekulirt an der Börse, baut Eisenbahnen, gründet Aktiengesellschaften, Banken und Kolonien. Alles gedeiht vortrefflich unter der Protektion der herrschenden Partei. Zuweilen leistet sie materiellen Beistand in Gestalt von Garantien und Sicherheiten, bald stellt sie die Beihilfe ihrer Presse oder den Arm ihrer bewaffneten Macht zur Verfügung, nicht selten jedoch wird es schon mit Dank aufgenommen, wenn sie nur den sonderen Manipulationen ihrer Anhänger nicht allzu sehr auf die Finger sieht

Die letzte Kategorie von materiellen Belohnungen für werthvolle Leistungen im Dienste der herrschenden Parteien sind die direkten Bestechungen, welche besonders in Zeiten augenblicklicher drohender Gefahr dazu verwendet werden, leitende Männer, einflußreiche Journalisten, Parlamentarier oder unbotmäßige Beamte willfährig zu machen. Solchen Bestechungsversuchen sind besonders die Mitglieder von parlamentarischen Körperschaften und Richterkollegien in Zeiten ausgesetzt, wann herrschende Parteien die letzten Kämpfe für ihre Existenz fechten.

Welche moralischen Wirkungen derartige materielle Unterstützungen, deren Werth sich auf die eine oder andere Weise stets in Geld beziffern läßt, auf die Empfänger ausüben, bedarf keiner ausführlichen Schilderung. Je unverhüllter die pekuniäre Natur einer Gratifikation oder Bevorzugung hervortritt, desto ernster ist der Vorwurf, welcher auf den Charakter der Partei fällt und desto schimpflicher die Ehrlosigkeit des Empfängers. Die Belohnungen in Geld und Geldeswerth entbehren mehr als alle Befriedigungen, die der Ehrgeiz und die Herrschsucht zu bieten vermögen, jenes äußeren Schimmers, welcher die öffentliche Meinung über ihren wahren Charakter täuscht, und jenes Nimbus von Größe und Ruhm, welcher meistens das Gewissen des Empfängers beruhigt. Für ein Trinkgeld seinen Grundsätzen und Pflichten untreu zu werden, löscht den sittlichen Werth eines Charakters völlig aus und hinterläßt ein Gefühl von Erniedrigung und Beschämung, dem sich nur moralisch ganz gesunkene Persönlichkeiten völlig entziehen können.

So verderblich aber auch die moralischen Wirkungen einer solchen Korruption sein mögen, nicht weniger verhängnißvoll sind gewöhnlich die rein physischen und materiellen Folgen eines solchen Zustandes auf die Macht der herrschenden Partei. Ein ausgedehntes System von Trinkgeldern und Bestechungen muß auf die Dauer nicht nur zum pekuniären Ruin der Partei, sondern zur völligen Erschöpfung der Hilfsquellen des ganzen Landes führen. Die Vermehrung jener Armee von unnützen Kostgängern der Partei, jener Inhaber von Sinekuren und Pensionen, steigert sich naturgemäß bis ins Unendliche, und so verderblichen Mißbräuchen einen Riegel vorzuschieben, ist nur dann möglich, wenn die herrschende Partei eine sehr feste Stellung einnimmt, denn jeder Versuch, sparsamere Maßregeln einzuführen, wird ihr naturgemäß nicht bloß die Feindschaft derjenigen eintragen, welche direkt geschädigt werden, sondern auch alle diejenigen aufbringen, welche das gleiche Schicksal befürchten. Treu und Glauben erhalten einen starken Stoß, wenn die Pensionen ausbleiben, und ponischer Schrecken bemächtigt sich des Hofschranzenthums. „Man geht zu Bett, ohne zu wissen, ob man nicht am anderen Morgen verarmt wieder aufsteht; man könnte ebenso gut in der Türkei leben", schreibt ein französischer Edelmann, als der Minister Necker, um Sparsamkeit in die königlichen Finanzen einzuführen, über sechshundert Sinekuren abschaffte.

Neben dem pekuniären Ruin und den vielfachen daraus entspringenden Formen von Unzufriedenheit und Bedrückung droht der herrschenden Partei auch ganz besonders die Entwerthung aller der anderen, sonst so wirksamen und dabei so billig zu beschaffenden Mittel, die Ergebenheit und Anhänglichkeit ihrer Diener zu bezahlen. Die Befriedigungen der Geldgier entwerthen in dem Maße, als sie von einer Partei angewendet werden, die Lockungen der Eitelkeit und bis zu einem gewissen Grade selbst die des Ehrgeizes, und das ist sehr gefährlich; denn die Befriedigungen der Habgier sind ihrer Natur nach auf die Dauer wenig wirksam, und fesseln die Gemüther der Empfänger niemals nachhaltig an die Fahnen der Partei. Ein Amt, ein Orden oder Titel braucht nur einmal verliehen zu werden, um den Empfänger auf lange Zeit, wenn nicht für immer dem Spender dieser Ehrenzeichen zu verpflichten, pekuniäre Vergünstigungen dagegen fesseln nur so lange, als sie erwartet werden, und hinterlassen eine Dankbarkeit, welche keinesfalls viel länger dauert, als bis die empfangenen Trinkgelder verzehrt sind. Ist dieser Moment eingetreten, oder hören die Spenden auf zu fließen, so bleibt nichts als Unzufriedenheit, Unfähigkeit zu ehrlichem Broterwerb und eine schwer zu befriedigende Steigerung aller Lebensansprüche zurück. Die Leiter herrschender Parteien befördern daher oft zu ihrem eigenen Verderben, ohne es zu ahnen, einen Geist des Materialismus, eine Jagd nach Wohlleben und einen Hang zu kostspieligen Ausschweifungen und fühlen anfangs nicht, daß auf ihren Schultern schließlich ein großer Theil der schweren Aufgabe lasten wird, für die verschwenderischen Lebensgewohnheiten ihrer Gefolgschaft die Mittel herbeizuschaffen.

Die Schwierigkeit dieser Aufgabe steigert sich von Jahrzehnt zu Jahrzehnt, je länger eine einseitige Parteiherrschaft andauert, und führt endlich zu einem Zustand, wo die Mittel der herrschenden Partei versagen, ohne daß doch der Heißhunger einer arbeitsscheuen Aristokratie gestillt ist. Dann tritt gewöhnlich jene verhängnißvolle Wendung ein, daß das System offizieller Dotationen und Vergünstigungen sich in ein System offiziell geduldeter Beraubung und Erpressung verwandelt. Die Persönlichkeiten, welche man an offizielle Trinkgelder gewöhnt hat, steigen von ihrer stolzen Höhe herab und nehmen Trinkgelder, wo sie dieselben bekommen.

Alles, was von der herrschenden Partei irgend eine autoritative Stellung, ein Amt oder Aemtchen zu Lehn trägt, vom Dwornik bis zum Minister, verlangt seinen Bakschisch. Der Rubel wird der allmächtige Genius, der alle Funktionen des Staatsorganismus in Bewegung erhält, und die öffentlichen Aemter werden schließlich nicht mehr um der Ehre oder um des geringfügigen Gehaltes willen erstrebt, sondern weil sie ergiebige Goldgruben, Quellen einer schmutzigen Bereicherung geworden sind. Selbst dem flüchtigen Beobachter kann die Thatsache nicht verborgen bleiben, daß eine solche gewissermaßen zu einer nationalen Institution gewordene Korruption des Beamtenthums neben der Moral des ganzen Staatsorganismus auch die materiellen Kräfte des Volkes und schließlich auch der herrschenden Partei zerrüttet. Jedes Unternehmen der Regierung, jede Flottenausrüstung, jeder Hafen-, Straßen- oder Eisenbahnbau, kurz alles, was die herrschende Partei an äußeren Einrichtungen zu schaffen genöthigt ist, erfordert den doppelten und dreifachen Betrag an Geld von dem, was die Unternehmungen wirklich kosten. Ein jeder Unternehmer schlägt sogleich die Summen als Geschäftsunkosten zu seinen Forderungen hinzu, welche er

in Gestalt von Trinkgeldern an den ganzen Schwarm von Beamten zu zahlen hat, die ihm zur Erlangung seiner Lieferungen behilflich sein können. Daß ein so korrumpirter Beamtenstand aber nicht bloß ein äußerst kostspieliges, sondern auch äußerst unzuverlässiges Instrument für die herrschenden Parteien bildet, ist selbstverständlich.

Paul v. Gizycki.

Epilepsie und Gebet.

Es ist nicht Aufgabe der Medizin, Untersuchungen und Betrachtungen über die Wirkung des Gebets anzustellen, so lange der Einzelne für das eigene körperliche und Seelenheil betet; unabweislich sind solche Betrachtungen aber, wenn am Krankenbett gebetet wird; und da, wo die Verwaltung eines Krankenhauses in den Händen kirchlicher Korporationen liegt, kommt der Arzt oft genug in die Lage, sich mit Entschiedenheit über die zu overadreichende Maximaldose dieses Mittels zu äußern. Es ist der neuesten Zeit vorbehalten gewesen, das Gebet und die dadurch herbeizuführenden Zustände der Erbauung, Erleuchtung, Zerknirschung und Extase als souveränes Heilmittel gegen schwere Krankheiten des Nervensystems proklamirt und den Pastor als einzigen Sachverständigen an der Spitze einer Heilanstalt thätig zu sehen.

Es muß allerdings zugegeben werden, daß zwischen bestimmten religiösen Phänomenen und den Symptomen schwerer Nervenkrankheiten, sowohl psychologisch wie historisch ein enger Zusammenhang besteht. Besonders das spätere Mittelalter hat in hervorragendem Maße die Neigung gehabt, Hysterische und Epileptiker theils als Hexen zu verbrennen, theils als Inspirirte zu bewundern. Extatische Zustände spielen sowohl in der Hysterie wie in der Epilepsie eine sehr hervorragende Rolle. Und wenn auch in der Mehrzahl der Fälle die Verzückungshallucinationen Epileptischer einfach das schon vorhandene Material an Glaubensvorstellungen reproduziren, so ist doch in vielen Fällen der Inhalt extatischer Visionen ein vollkommen neuer gewesen, und hat an der Erschaffung neuer Dogmen, neuer Sekten und zahlloser Wunder erheblich mitgewirkt. Der Epileptiker ist auf diesem Gebiet entschieden gefährlicher, als der Hysteriker. Die epileptische Phantasie schwelgt mit Vorliebe in den düstern Bildern der Apokalypse, neigt zu gewaltsamer Propaganda, und verknüpft oft in eigenthümlicher Weise mit der Verzückung die Lust an Blut und Mord. Trefflich hat ein deutscher Psychiater gewisse Gemüthszustände der Epileptiker mit den Worten charakterisirt: Das Gebetbuch in der Tasche, Gott auf den Lippen, den Mord im Herzen. Die gerichtliche Medizin ist reich an Beispielen, in denen der Epileptiker im Bewußtsein von Gott zu einem unfehlbaren Rüstzeug auserwählt zu sein, mit kaltem Blut das Todesurtheil selbst ausführte, das der Zorn des Himmels über seine gottlose Umgebung verhängt hatte. Daß der epileptische Fanatismus mit genialer Kraft und systematisch durchdacht handeln kann, lehrt das Beispiel des berühmtesten aller epileptischen Extatiker, Muhammeds; und daß die gefühlsselige Ueberschwänglichkeit anderer Kategorien dieser Kranken trotz aller Unklarheit tiefgehend wirken kann, in neuester Zeit das Beispiel Dostoiewsky's. Je eifriger der Epileptische sich mit religiösen Vorstellungen beschäftigt, um so häufiger geht sein Traum in epileptische Dämmerzustände über, im Anschluß an diese häuft sich die Zahl der epileptischen Zufälle, und um so schneller geht der Kranke der Verblödung und Arbeitsunfähigkeit entgegen. Der Arzt geht deshalb bei der Behandlung dieser Unglücklichen vor allem darauf aus, ihn zur Trennung von dem geliebten Gebetbuch zu bewegen, und ihm statt der Apokalypse den Spaten in die Hand zu drücken. Eine systematische, der Phantasie möglichst wenig Spielraum lassende körperliche Beschäftigung schafft erst die Bedingungen, unter denen eine ärztliche Behandlung im engeren Sinne wirksam werden kann.

Es liegt auf der Hand, daß eine unter ausschließlich geistlicher Leitung stehende Anstalt für Epileptiker diesem psychologischen Gesichtspunkt wenig Rechnung tragen wird. Es ist bekannt — und die Schilderung der tanzenden Derwische wie der nordamerikanischen Sekte der Shakers ist ja oft genug geliefert worden — daß Epileptiker und solche, die den Keim zu dieser Krankheit noch unentwickelt in sich tragen, sich gern in größerer Zahl zusammenfinden, um Gebetsformeln und sonstige Andachtsübungen im Chore vorzutragen, und sich in eine Extase hineinzuschreien, die schließlich die ganze Versammlung in Konvulsionen fallen läßt. Es ist auch oft genug geschildert worden, daß im späteren Mittelalter derartige Konventikel den Ausgang des scheußlichen Flagellantenthums und anderer Epidemien religiösen Wahnsinns gebildet haben. Da ist es denn doch bemerkenswerth, daß in der Epilepsiekolonie Bethel des Herrn Pastor von Bodelschwingh (wie das der Herr Pastor in seinem „christlichen Rathgeber für Epileptische" selber erzählt) häufig ein tausendstimmiges Gebet um Heilung zum Himmel stieg. Wenn, wie der Herr Pastor weiterhin erzählt, die Aerzte es versuchten, „bei einer größeren Zahl der Kranken diese Arznei zeitweilig auszusetzen, trat sofort eine solche Zunahme der Anfälle ein, daß die Hausväter und Hausmütter der Kranken wieder um Rückkehr zu den alten bewährten Mitteln baten."

Anstalten für Epileptische werden unseres Erachtens im Wesentlichen dieselbe Einrichtung haben müssen, wie eine gute Irrenanstalt, denn während seines Anfalls und längere Zeit vor und nach demselben, ist der Epileptiker geistesgestört, und auch bei der leichtesten Form der Epilepsie können jederzeit länger dauernde Geistesstörungen eintreten. Unsere öffentliche Irrenfürsorge erstreckt sich aber, wie bei die Statistik öffentlicher Anstalten zeigt, ausschließlich auf heilbare und auf die gemeingefährlichen unter den unheilbaren Kranken. Die große Mehrzahl der Epileptiker gehört aber weder der einen, noch der anderen dieser beiden Kategorien an; sie sind, wenn sie nicht demittelt sind, auf die private Wohlthätigkeit angewiesen. Leider ist in Deutschland eine rein humane private Wohlthätigkeit weit weniger entwickelt als die sich an kirchliche Institute anlehnende Wohlthätigkeit, und was der nicht streng kirchlich Gesinnte wohlthätigen Unternehmungen opfert, gelangt ebenfalls zu auf dem Wege der Kollekte in die Kassen der inneren Mission und anderer kirchlichen Unternehmungen. Bekanntlich war es Herr Pastor von Bodelschwingh in Bielefeld, der — wenn wir nicht irren, als Arbeiter auf dem Felde der inneren Mission — zuerst daran dachte, die Kräfte der kirchlichen Wohlthätigkeit der Fürsorge für Epileptische zuzuwenden. Bis vor kurzem ist denn auch von sachverständiger Seite gegen das Prinzip und die Durchführung dieses Bodelschwingh'schen Unternehmens nicht polemisirt worden; im Gegentheil, es sind eine Reihe von Anstalten entstanden, in denen Geistliche und Diakonen neben der Pflege Epileptischer auch die schwachsinniger und idiotischer Kinder übernehmen, und einzelne Provinzialverbände gewähren derartigen Anstalten eine von den Provinziallandtagen anstandslos bewilligte, nicht unerhebliche regelmäßige Subvention. Das ist z. B. der Fall mit der gleichzeitig zur Ausbildung von Diakonen bestimmten Anstalt für Epileptische zu Kuckshof in Ostpreußen.

Ich würde es nun sehr beklagen, wenn Provinzialverbände erfolgreich weiter dahin beeinflußt werden sollten, gewisse Summen kirchlichen Korporationen in die Hand zu geben, zum Zweck der Fürsorge für solche Kranke (Epileptiker, Idioten, Alkoholisten), die naturgemäß im Anschluß an die unter ärztlicher Leitung stehenden öffentlichen Irrenanstalten versorgt werden können.

Es ist recht ominös, daß der Fall Sandrock [illegible]

zur selben Zeit ein öffentliches Interesse für die Leistungen der inneren Mission erweckt, wo Herr Pastor von Bodelschwingh seinen „christlichen Rathgeber für Epileptische“ herausgegeben hat. Dieser Rathgeber ist in so trefflicher Weise in einer großen Berliner Zeitung*) besprochen worden, daß es überflüssig wäre, das Interesse der Leser der „Nation“ dafür in Anspruch zu nehmen, wenn nicht in einem benachbarten deutschen Staate ein Unternehmen im Werke wäre, das die Befürchtung nahe legt, die Organe der inneren Mission könnten mit Erfolg darnach streben, die Fürsorge für die Grenzfälle geistiger Störung (Epilepsie, Idiotie, Trunksucht) aus öffentlichen Mitteln mehr und mehr in ihre Hände zu bekommen. Der Schreiber dieser Zeilen hat im Juli dieses Jahres mehrere Irrenanstalten des Königreichs Sachsen besucht, dessen Irrenwesen sich durch eine Reihe musterhafter Einrichtungen vor dem anderer deutscher Staaten vortheilhaft auszeichnet. Sachsen besitzt in der Nähe der Leipzig-Meißener Bahn in Hochweitzschen eine Anstalt für sieche Irre, unter denen sich eine große Anzahl arbeitsfähiger Epileptiker befindet. Das sächsische Ministerium hat nun ein an diese Anstalt grenzendes Gut zu einer Kolonie für Epileptische bestimmt, und diese, sowie die von arbeitsfähigen Epileptikern bewohnten Abtheilungen der ursprünglichen Anstalt, unter ausschließliche Leitung eines Geistlichen gestellt, mit der Absicht, die ganze Anstalt von einem Geistlichen dirigiren zu lassen, sobald die Bevölkerung derselben ganz aus Epileptikern besteht. Unsere einleitenden Bemerkungen über die Beziehungen zwischen religiöser und epileptischer Andacht zusammen mit der nicht genug zu empfehlenden Lektüre des von Bodelschwingh'schen „Rathgebers“, werden nun wohl auch in mäßig aufgeklärten Köpfen keinen Zweifel darüber lassen, daß der Geistliche nicht in die Anstalt für Epileptische gehört, vor allem nicht als Leiter derselben. Das Bethel des Herrn von Bodelschwingh mag noch so musterhaft verwaltet sein, die Behandlung Kranker ist Sache des Arztes, nicht des Theologen.

Was in Sachsen geschehen ist, kann sich jederzeit in Preußen in irgend einer Form wiederholen. Die Anfänge dafür sind thatsächlich dadurch gegeben, daß einzelne Provinzialverbände solche Unternehmungen der inneren Mission dotiren, oder zu dotiren beabsichtigen, die sich mit der Pflege Epileptischer, Schwachsinniger und Trunksüchtiger befassen. Ist dieser Schritt erst öfter gethan, so wird es der Geistlichkeit ja nahe genug liegen, auch nach der Verwaltung der ganz von den Provinzialverbänden erhaltenen öffentlichen Irrenanstalten zu streben.

Vom Standpunkt unserer heutigen Gesetzgebung aus läßt sich ja gar nichts dagegen einwenden, daß ein Geistlicher Epileptische behandelt, und schließlich auch an Augenkranken oder Magenleidenden die Macht des Gebets erprobt. Die Wohlthaten der Gewerbefreiheit sind gewiß zu groß, um aus diesen Gründen auch nur an einem einzelnen Punkte geopfert zu werden. Wenn es nun aber auch jedem unbenommen sein soll, seine Leiden zu weisen Frauen, Schäfern, Geistlichen und Hypnotiseuren zu tragen, so ist es doch von Zeit zu Zeit gut, darauf hinzuweisen, was von diesen Faktoren geleistet wird, und es als eine Gefahr zu bezeichnen, wenn die öffentliche Gesundheitspflege einen Pakt mit einer dieser Mächte schließen will. Es erscheint das um so weniger angemessen, als für die Ausübung der Sanitätspolizei in Preußen Bestimmungen existiren, vor denen die Bodelschwingh'schen und verwandte Unternehmungen schwerlich bestehen werden. Wie oben schon hervorgehoben wurde, leidet die Mehrzahl der Epileptiker an dauernder oder periodisch auftretender Geistesstörung, eine Privatanstalt für Epileptiker ist somit unzweifelhaft eine Privatirrenanstalt, und unterliegt als solche der Beaufsichtigung durch die Medizinalbehörde nach Maßgabe der Ministerialverfügung vom 19. Januar 1888. Durch diese Verfügung wird eine Reihe von Privatanstalten, die unter Leitung hervorragender Fachmänner stehen, einer zum Theil sehr lästigen und überflüssigen Kontrolle unterworfen; hoffen wir im Interesse der Kranken, daß die Verwaltung des preußischen Medizinalwesens auch noch über einen ärztlichen Rathgeber für Epileptische verfügt, der dem christlichen Rathgeber etwas auf die Finger sieht.

*) Morgenausgabe des „Berliner Tageblatt“ vom 29. Juni 1889.

Bad Landeck, Ende August 1889.

H. Kurella.

Ein neuer Pharao.

Innerhalb Jahresfrist drei Auflagen, nachdem er zunächst in mehreren der verbreitetsten Zeitungen erschienen: gewiß ein bemerkenswerther Erfolg für einen deutschen Roman, selbst wenn der Verfasser Friedrich Spielhagen heißt. Und er hat wirklich Aufsehen erregt mit seinem neuesten Werk, der vielverdiente und vielgefeierte Autor, auch an einiger Aufregung hat es nicht gefehlt und noch weniger an heftigen Angriffen, namentlich seitens eines Theiles der Kartellpresse. Nun läßt Spielhagen zwar mit sich und der Wahrheit nicht handeln, ist aber ein so feinfühliger Künstler, daß jede andere Absicht der künstlerischen sich unterordnet, und wen er verstimmt, der hat das lediglich auf Rechnung der eigenen vorurtheilsvollen Befangenheit, oder seines bösen Gewissens zu schreiben. Wenn es eine der edelsten Aufgaben der Kunst ist, der Zeit den Spiegel vorzuhalten, so hat Spielhagen seinen Beruf im vollsten Umfange erfüllt. Von Anbeginn ist er ein treuer Spiegelhalter gewesen und hat unerschütterlich manchem Steinhagel getrotzt, der das Glas zu zertrümmern und aus seiner Hand zu schleudern drohte. Und immer ist die Zeit darin zu erblicken, nicht entstellt und verzerrt, sondern verklärt von den Strahlen der aufsteigenden Sonne. Denn Spielhagen ist kein grollend oder verzweifelnd sich abwendender Pessimist, aufwärts und vorwärts ist unablässig seine strebende Arbeit gerichtet. Ein begeisterter Kämpfer für das Ideal, fällt er gelegentlich auch diesmal wieder mit heftiger Schärfe gegen die realistische oder naturalistische Kunstrichtung aus. Fast scheint er dabei selbstmörderisch in das eigene Schwert sich zu stürzen. Die Zeit der konventionellen, überlieferten Stoffe, der ausschließlichen künstlerischen Vorwürfe ist unwiederbringlich vergangen, und wenn damit auch die unbewußte, lediglich sich selbst bezweckende Kunst versinkt, so ist das eine Nothwendigkeit, die nur traumverlorenen Schwärmern, oder scharfsichtigen Rückwärtstreibern traurig erscheinen dürfte. Das Edelfräulein mit dem Falken auf der Hand, oder der Ritter beim Humpen und ihresgleichen finden nur noch auf den lackirten Kaffeebrettern ein Unterkommen, die zuweilen von Akademiepräsidenten zur Befriedigung des Standesbewußtseins gepinselt werden. Die Hellmalerei hat Leben und Bewegung in das dämmernde Halbdunkel gebracht. Und auch im Roman wird es Licht, ein großartiges Kunstwerk, wie Zola's Germinal, die gewaltige Epopoe des Streiks, lehrt deutlich, welche Aufgaben in dieser Zeit des Gährens und Ringens die Kunst sich stellen muß und darf, ohne sich selbst untreu zu werden. Freilich macht ein Berliner Haus, nicht einmal die Hausnummer, den Realismus nicht aus, wenn die Straße ebenso gut in Wien oder Paris stehen könnte, so wenig wie ein bis auf die gekrümmte Nasenspitze, oder die gigantische Glatze unverkennbares Porträt, selbst nicht ein mit Händen zu greifendes kleines, vielleicht auch größeres Skandälcher. Und wer einen abgerissenen Proletarier oder eine geschminkte Straßendirne mit kecken und sicheren Umrissen zu zeichnen versteht, ist darum noch lange kein Naturalist. Spielhagen hat Berlin zum ausschließlichen Schauplatz seines neuesten Romans gewählt, die Bezeichnung der Straßen und Plätze, der Lokale und Firmen stimmt genau mit dem Adreßkalender überein, hervorragende und allbekannte Persönlichkeiten

werden mit ihrem richtigen Namen genannt, während häufig die Figuren des Dichters gebieterisch dazu herausfordern, sie so zu nennen, wie sie in Wirklichkeit heißen. Und doch ist das Alles nebensächlich, weil äußerlich. Die Hauptsache vielmehr, daß uns wirklich die Atmosphäre Berlins umgibt, daß alle Gestalten in dem Boden wurzeln, auf dem sie sich bewegen, daß in diesen Kreisen und jenen Verhältnissen genau so gedacht, gesprochen und gehandelt wird, und daß aus all den einzelnen Theilen das Ganze zu klarster Anschaulichkeit erkennbar wird. Das ist künstlerischer Realismus, oder realistische Kunst, und der Künstler will nicht bloß erzählen und schildern, er will beweisen. An dem, was ist, sucht er zu entwickeln, was sein könnte und werden muß. Den nur äußerlichen Realisten und Naturalisten, die sich selbst und andere an ihren trostlosen Schildereien herabstimmen, gilt Spielhagen's Ingrimm, wider sie empört sich der Idealist in ihm.

„Es ist das alte Aegypten nicht mehr — gewiß. Und wir müssen es doch versuchen und doch weiter kämpfen — trotz des neuen Pharao." Und dabei richtet sich der Mann straff empor und reckt die starken Arme, wie ein Ringer, der seinen Gegner packen will, und schreitet dann langsam den verödeten Perron entlang der Ausgangstreppe zu.

Eine tieftraurige Geschichte voll offenen und geheimen Entsetzens schließt damit, und welch muthigen, hoffnungsvollen Ausblick gewährt nicht dieser Schluß. Es ist auch eigentlich gar kein Schluß, vielmehr fängt die Geschichte jetzt erst recht an für den freundlichen Leser, der ergebenst ersucht wird, nunmehr auch seinerseits in Aktion zu treten und bei dem Weiteren gefälligst selbst mit Hand anzulegen. Mit jenem alten unermüdlichen Kämpfer hat er liebe Freunde an den Zug gebracht, ihr Abschied bedeutet nur einen Abschnitt, von dem Maybach'schen Mittelsteig herunter tritt er wieder in das allgemeine rastlose Leben, und während er noch den gewordenen Anregungen nachdenkt, heißt es schon wieder die Arme recken, „wie ein Ringer, der seinen Gegner packen will." Und ist es ein Stier, so packe ihn nur gleich bei den Hörnern, lieber Leser, das bringt die Ochsen am meisten aus der Fassung, weil sie es am wenigsten gewöhnt sind. Schon der Bahnhof bürgt dafür, daß wir es hier mit keinem jener anmuthigen Märchen zu thun haben, die Ebers so unterhaltend zu erzählen weiß. In solchen Dingen nimmt er es erschrecklich genau, obwohl es ihm sonst nicht darauf ankommt, schmachtende Gardelieutenants mit verbuhlten Kommerzienrathstöchtern an den Ufern des altehrwürdigen Nils zum Stelldichein zusammen zu führen. „Da kam ein neuer Pharao auf in Aegypten, der wußte nichts von Joseph." Das war gewiß schon eine alte Geschichte, als sie im zweiten Buch Mose verzeichnet ward, aber seitdem ist sie unzählige Male wieder neu geworden, und wird sich aber und aber erneuen, so lange es Pharaone und Josephs gibt, und das wird wahrscheinlich noch eine geraume Zeit sein. Wenn aber Spielhagen die Edelsten und Besten mit eindringlichem Eifer mahnt, durch ihr Wort, ihr Beispiel die Menschheit von heute, die unter dem neuen Pharao der Erfolganbetung nichts von Joseph wissen will, Joseph wieder kennen zu lehren: den gotterfüllten, milddenkenden, segenspendenden, so wird sich Niemand verwundern, daß diese Aufforderung gerade bei der Kartellpresse, der eingeschworenen Hohepriesterin des neuen Pharao, den entsprechenden Widerhall gefunden hat. „Der neue Pharao ist die veränderte Zeit, sein Nichtwissen von Joseph die veränderte Denkweise der Menschen, der veränderte Mensch." Und es gibt Zeiten, die vorzugsweise geeignet und geneigt, den Zusammenhang mit allem Vorhergewesenen zu verlieren und zu verleugnen, die voll stolzer Selbstbefriedigung und Selbstbewunderung alles Gewordene und Erreichte als ihr ureigenstes, mit nichts anderem im Zusammenhang befindliches Werk in Anspruch nehmen und für alle früher vielleicht auf dasselbe Ziel gerichtete Bestrebungen nur den herben Spott übrig haben, mit dem der unerbittliche Meister auf ohnmächtige Anläufe verdienter Stümper herabblickt, sofern er überhaupt Notiz davon zu nehmen geruht. Derartigen Zeiten hat aber gewöhnlich ein übermächtiger Wille die Richtung gegeben und seine Signatur aufgedrückt. Eine solche Zeit soll nun, nach Spielhagen's vielleicht doch nicht ganz alleinstehender Ansicht, auch die unsrige sein. Zwar versetzt er uns nicht in die unmittelbare Gegenwart, und das zeugt von einem außerordentlich klaren und scharfen Blick nicht bloß in künstlerischen Dingen, sondern auf einen Punkt vorher, der zum Ausgangs- und Mittelpunkt aller Kämpfe dieser Tage geworden. Es ist die Zeit, zu welcher Bismarck's Endziele, auf die sein Sinn „so genau und fest gerichtet, wie die Nadel nach dem Pol: Herbeischaffung des Geldes für die Wehrbarmachung der Nation nach außen, ruhige Entwicklung im Innern — Tabaksmonopol und Sozialistengesetz," auch dem blödesten Auge sonnenklar werden mußten. Beiläufig ist es ein Bewunderer und mindestens bedingter Anhänger des Kanzlers, der dessen Pläne in jener wohlwollenden Weise formulirt. Also die Zeit unmittelbar vor den Attentaten; das zweite und verhängnißvollste schließt den öffentlichen Hintergrund ebenso tragisch und gewaltsam ab, als die Privatgeschicke der im Vordergrunde agirenden Personen für uns zu Ende gehen. In der Hauptstadt des neuen Pharao begegnen sich nun zwei Josephsjünger, die von denselben Ausgängen zu ganz verschiedenen Endschlüssen gelangt sind. Sagen wir es kurz: zwei Vormärzliche und Achtundvierziger. Immer seltener werden die Männer von damals, und nur zuweilen rauscht noch in einer Rede der erfrischende Hauch der Märztage, aber dann schütteln selbst Wohlmeinende den Haupt und lauschen erstaunt dem fremdartigen, wundersamen Klange, auch sie kennen Joseph nicht mehr. Ihn hat Herr von Alden, der Sproß eines uralten Adelsgeschlechtes, mit hingebender Begeisterung alles geopfert, was ein Mensch einer Idee darzubringen im Stande: Vermögen, Stellung, Familienglück und selbst das Leben, denn als einer der Kämpfer um Rastatt ist er zum Tode verurtheilt, und dieser Spruch wenigstens in seine bürgerliche Existenz vollstreckt worden. Als Herr Smith kommt er, der den Adel längst schon abgelegt, aus Amerika zurück, wo er Elend in jeder Gestalt erfahren und noch einmal als gemeiner Soldat für die Freiheit gefochten. Nicht aus eigenem Antrieb ist er gekommen, und nach dem, was er gelitten, gelüstet ihn auch nicht zu bleiben. Noch immer ist ihm der deutsche Idealismus das Salz der Erde. Wenn dieses Salz dumm wird, womit soll man salzen? er findet nun, daß es auf dem besten Wege, dumm zu werden. Nach seiner innersten, durch sein ganzes Leben bethätigten Ueberzeugung kann der Idealismus nur siegen mit seinen eigenen reinen Waffen. Der Sieg, den er mit anderen erkämpft, ist nur ein Scheinsieg; in Wirklichkeit hat immer wieder nur der Materialismus gesiegt, wenn auch unter anderem Namen. Nun hört er von allen Zungen und liest in tausend Büchern, daß der Idealismus, der sich nicht der Waffen des Materialismus bemächtigt, stets unterliegen wird; und das ist vergiftend in das Mark des Volkes gedrungen, das nach der bösen Lehre thut aus allen Kräften. Seine opferfreudige Vaterlandsliebe empört sich ob der Pharaodiener von heute, die zu ihrem obersten Gott einen Patriotismus machen, hinter dessen erhabenem Antlitz sich nur zu oft die baare Herrschsucht, die nackte Selbstsucht mühsam verbergen, um in dem privaten Leben jede Hülle schamlos von sich zu werfen. Er will für sich den Versuch zu Ehren Joseph's nicht mehr anstellen, weil er weiß, es würde umsonst sein. Und darum kehrt er nach Amerika zurück.

Der Dr. Brunn aber, der den scheidenden Freund zum Bahnhof geleitet und nun allein der Ausgangstreppe wieder zuschreitet, ist etwas anderer Meinung. Er wähnt noch auf dem „alten Boden zu stehen", auf dem „nach geschichtlichen Agrikulturgesetzen" nur eine andere Saat wächst, als vor dreißig Jahren, eine Saat, die wir alten Achtundvierziger trotz alledem und alledem gesäet haben; die ihre idealische Abkunft nicht verleugnet, des idealischen Werthes nicht entbehrt, und die in die Scheuer zu bringen — der Herr Doktor allem Anschein nach die Kraft in sich verspürt, weshalb er sich denn auch so straff emporrichtet und die starken Arme reckt, wie ein Ringer zum Angriff

Er hat, des Vaterlandes Größe, des Vaterlandes Glück seinem Volke zurückzubringen, mit gerungen und gelitten, war ein hervorragendes Mitglied des Frankfurter Parlaments, gehörte auch der Deputation an, welche dem Könige von Preußen die deutsche Kaiserkrone darbot, und hat mit den wenigen Reichstreuen bis zum letzten Augenblick ausgehalten, alles umsonst, wie er sich sagen mußte. Lange Jahre hat er alsdann in Amerika drüben das Brot der Verbannung gegessen, mit bittern Thränen ab der Schmach von Ollmütz, und der stupiden Reaktion, die auf seinem Volke lastete zum Hohn und Spott der anderen Nationen. Nach der Amnestie heimgekehrt, hat er sich mit aller ihm innewohnenden Kraft in der „traurigen sogenannten Konfliktszeit" gegen das Joch gestemmt, unter dem er sein Volk noch immer vorfand, und das ihm grausamer deuchte, als das frühere, bis er endlich erkannte, „daß es dem störrischen Volke auferlegt werden mußte, damit es seine in allen Richtungen sich zersplitternde Kraft auf das eine Ziel lenke, das zur Zeit unerreichbar war: die Einheit, die geeinigte Macht eines wahrhaft deutschen Reiches". Bei solchem Erkenntnißvermögen erscheint es nicht verwunderlich, daß der Einsichtige in dem, was nun folgte: dem gewaltigen Kriege mit dem „Erbfeind" der Nation nur die furchtbare Konsequenz der großen Idee erblickte, die in herrlichste, unsere kühnsten Träume überflügelnde Wirklichkeit und Wesenheit trat. Nachdem dann aber vollends an seinem heller und heller werdenden Blick die ungeheuren Thatsachen eine nach der andern vorübergezogen, wandte er sich natürlich beschämt und beglückt von seinem Irrthum ab und half mit seinen schwachen Kräften das Gewaltige, das ins Rollen gekommen, fördern. Ein solcher Mann schrickt auch vor den Hemmnissen nicht zurück, die sich der Erreichung des letzten Zieles noch entgegenstemmen, läßt sich durch den Anschein nicht irre machen, daß die gewälzte Last manchmal still zu stehen scheint, sondern hofft vielmehr, daß unser Volk die machtvolle, aussichtaggebende Stellung, die es sich so glorreich errungen, auch glorreich behaupten werde. Selbstverständlich ist er auch im Reichstag, und daß ihm von seinen Feinden der Vorwurf des Renegatenthums nicht erspart wird, ficht ihn wenig an. Muß denn, wer damals ein Revolutionär gewesen, es auch nach heute sein? O ja, wenn man die ganze Zeit verträumt und nicht vielmehr sich ehrlich bemüht hätte, mit dem Strom zu schwimmen. Er ist im Gegentheil aus einem überzeugten Republikaner ein vielleicht noch überzeugterer Royalist gewarden. Wir haben ihn alle gekannt, diesen Dr. Brunn, und daß Spielhagen sein Freund gewesen, ersieht sich aus der ganz besonderen Vorliebe, mit welcher er gerade diese Figur gezeichnet und den vortrefflichen Eigenschaften, mit denen allen er sie ausgestattet. Das macht unstreitig seinem Herzen Ehre, aber sein Roman dürfte nicht eine kurze Spanne später spielen, sonst wäre Dr. Brunn an dieser Stelle durchaus unmöglich gewesen. Denn seine einsichtsvolle Erkenntniß machte so schnelle Fortschritte, daß er sich eines Tages mitten im Lager des neuen Pharao befand. Vermuthlich hat der unerschütterliche Smith, trotz aller Zuneigung, die der treffliche Arzt und Mensch ihm abgewannen, beim Abschied der Vorahnung sich nicht erwehren können, daß bald nach eine tiefere Kluft, als das Weltmeer, sie scheiden werde, und Mancher, der dem Doktor auf dem Wege vom Bahnhof begegnet, hat sich doch vielleicht durch die straffe Haltung und die kampfesmuthige Ringerpositur über die Richtung dieses Weges nicht täuschen lassen. Die Beweiskraft, welche das Urbild unrettbar verloren, mangelt in etwas der Spielhagenschen Nachbildung, absehen sie zu nicht unerheblichen Theilen eine ziemlich freie Umdichtung ist.

Das sind die beiden Bahnen, die von Joseph ausgehen, zurück scheint vorläufig nur eine zu führen. Auch der Geheime Rath von Zlicius hat denselben Ausgang genommen, aber sehr früh schon Kehrt gemacht, just zur richtigen Zeit, um mit dem Weibe auch die Million seines geächteten Jugendfreundes, Wahlthäters und weiland Bundesbruders von Alden als Beute heimzuführen und in das vakant gewordene Adelsprädikat einzurücken, immerhin ein reicher Segen für einen armen Pfarrerssohn. Auch er hatte in der Paulskirche gesessen und im Erfurter Parlament zum erstenmal den Mann gesehen, von dem er seinen Freunden prophezeit, es werde der Mann der Zukunft sein. So sicher war er seiner Sache gewesen, daß er trotz alles Spottes ihm eine Waffenbrüderschaft angedaten, die freudig angenommen wurde. Er, der Mentor des heißspornigen jungen Telemach, hatte, der Erste, eben jene soziale Politik befürwortet, um seinen Telemach als den ungelehrigsten, ungebärdigsten aller Schüler kennen zu lernen — über die er jetzt zu Falle gekommen; vor dem tiefsten Sturz hatten ihn kaum seine verjährten Verdienste als Mitbegründer der Kreuzzeitung und ähnlicher Art zu bewahren vermocht. Der frühere Schüler ist inzwischen auch in der einst so tief verachteten Wissenschaft der Meister aller Meister gewarden und kanzelt den alten Lehrer ab wie den dümmsten Schuljungen, ein verächtlicher Fußtritt ist der Lohn für dreißigjährige treue Dienste. Die Zeiten wechseln, und das erfordert Geschmeidigkeit und völlige Unabhängigkeit von jedem Vorurtheil. Da hat sein Sohn die Zeit besser begriffen, und darum höhnt er seines Vaters. Regierungsrath und Hilfsarbeiter im Ministerium des Aeußern, und er heißt auch Herbert, nur daß diesmal der Sohn wirklich gescheidter und gewandter, als der Vater. Für seine Anschauung ist Unglück gleichbedeutend mit Dummheit, und mit seinen zweifellos bedeutenden reellen Qualitäten bei vollständiger Verstandesnüchternheit und geflissentlicher Abwendung von jeder poetisch-idealen Auffassung des Lebens erscheint er als das unverkennbare Spiegelbild eines wichtigen Theils der jetzigen deutschen Jugend. Ein solcher Vater muß nothwendig mit nach einem Sohne beglückt sein, der natürlich Lieutenant bei den Garde-Draganern. Ein schneidiger Junge. Die Juden will er von der Ehre, den deutschen Waffenrock zu tragen, ein für allemal ausgeschlossen sehen, und die Andeutung der Möglichkeit, daß er sozialdemokratischen Ideen zugänglich sein könne, beantwortet er unfehlbar mit der schärfsten Herausforderung. Nach dem Urtheil seines Bruders, des eigentlichen Familienhauptes: „nicht von dem Holze, aus dem die großen Männer geschnitzt werden, aber wir brauchen solche Leute, um zum Ziele zu kommen." Und sie werden zum Ziele kommen, die Leute des neuen Pharao, wenn sie es nicht schon erreicht haben. Der Widerstand des Dr Brunn wenigstens wird sie nicht aufhalten, ist er doch auch, trotz aller schönen Reden, in Wesen und Wirkung nichts weiter, als eine Mitarbeiterschaft.

Auch zwei Töchter — doch halt! mit den Damen hebt unfehlbar der Roman an, und nach meinem Gefühl kann eine Besprechung dem Autor keinen schlimmeren Dienst erweisen, als wenn sie das Lesen seines Buches erspart; die Zeit des neuen Pharao ist ohnehin über die Gebühr auf Zeitersparniß bedacht. Wer die eigentliche Geschichte erfahren will, lese sie, und zwar mit Andacht und Sammlung, er wird in jeder Hinsicht seine Rechnung dabei finden, thut doch auch die Zeit des neuen Pharao nicht gern etwas umsonst. Nur verlange Spielhagen nicht, daß wir uns entschließen sollen, in Gemeinschaft mit seinem Dr. Brunn zu ringen, wir ziehen vor, den Glauben seines Herrn Smith zu theilen, der sicher weiß: „Der Moses wird kommen, dem in der Wüste des Materialismus und der Erfolganbeterei irrendem Volke den Weg nach dem gelobten Lande der Zukunft zu zeigen. Er wird kommen und er wird wieder von Joseph wissen, mehr, viel mehr, als die Philosophie des neuen Pharao, der heute regiert, sich träumen läßt". Hoffen wir es wenigstens, ob wir's aber erleben werden? . . . .

Albert Traeger.

Reisetage.

In München genoß ich durch die Freundlichkeit des Dr. Hirth einen kurzen, aber entzückenden Einblick, vor der Eröffnung, in die internationale Jahresausstellung im Glaspalast. Es war von der angenehmsten Art, wahrzunehmen, welches Leben in den neuen Revieren herrscht. Die Münchener werden von ihren Malern ins Schlepptau genommen; die Münchener und die Münchenerinnen; ihre Art, sich zu geben und sich zu bewegen, und sich zu kleiden und zu frisiren, das ist durch die Maler angeregt, geleitet, unwillkührlich oder bewußt. So ist auch ein Münchener Gesellschaftsbild, wenn wir es in der Ausstellung gemalt sehen, auf den ersten Blick unwahr, unnatürlich, atelierhaft — und später macht man sich klar, daß der Maler fast recht hatte, denn die Münchener Gesellschaft ist schon zu einer bald artistischen geworden. Ich denke hier an ein aus diesem Grunde nicht verzerrtes Bild von Th. Groetz.

Das in gewissem Sinne beste Bild der Ausstellung ist vielleicht Petitjeans Straße, die zum Wasser führt, ein Bild von toller Tüchtigkeit, Richtigkeit und Sicherheit. Somberger ist der Name eines viel versprechenden jungen Totentes, das früher an Lenbach, jetzt an in der Technik etwas leichte Italiener zu erinnern liebt. Kolckreuth's Junge auf dem Ponny ist, in seiner kräftigen, wahren Art, zu sehen eine wahre Freude, wie auch die Dame, welche ich schon einmal hier besprochen habe. Von Skarbina ist eine junge elegante Mutter, im Schnee mit ihrem Kinde spazierend, ausgestellt; man erblickt das Body in Weiß, die Mutter mit hohem Holskragen, zugeschnürt, mit lang vorgestrecktem Kinn, etwas englisch, recht echt, sehr modern — man ahmt diese lang vorgestreckten Haltungen jetzt noch —, und der Ton des Wintertages, an der Brüstung des Schloßweges, ist sehr gut im Bilde getroffen. Hirschl's Cäcilia ist ein wundertiches Bild: ganz aus Eklektizismus, doch in moderner, raffinirter Wahl, entstanden; scharf interessant, aber eine unnatürliche Schöpfung durchaus; und da er schon so geschickt ist, und eine natürliche Einfachheit doch nicht mehr erlangen wird, so sollte er dahin trachten, in seinen Mischungen nur das zu vereinen, was zu einander steht. Eine große Landschaft von Prof. Hagen ist ein ebenso ruhiges, wie durch Sicherheit und Kraft der Anschauung ganz ausgezeichnetes Bild. F. A. von Kaulbach habe ich nie schwächer gesehen als auf dieser Ausstellung. Es ist eine ältere Dame, man sagt mir Frau von Munkoczy, von ihm da, welcher man es nicht ansieht, daß sie von ihm ist, und ein junges blondes Mädchen, das freilich nur von ihm sein kann — denn Angelica Kaufmann ist nicht mehr am Leben. Ein unter den Malern neu auftauchender Name ist Franz Stuck. Man wird sich diesen Namen vielleicht einzuprägen haben, — noch ist es freilich nur sich absurd geberdender junger Most. Doch die Jungen siegen: langweilig sieht jetzt schon ein „harmonisch" gemalter „Fisch" von Ernst Zimmermann aus, und gar nicht mehr anzusehen ist ein Oelbild von Defregger, seine „Brautwerbung", die einer sehr grob kolorirten und an sich groben Zeichnung für den Holzschnitt gleicht. Unter den neuen Namen ist Albert Keller ein führender; seine weiblichen Porträts, die junge Frau Fleischer voran, haben nicht ihres gleichen bei den Deutschen und übertreffen in ihrer Besonderheit auch alles Porträtwerk der fremden Nationen. Es ist mehr musikalisches Können darin als bei den Franzosen: es sind Frauengestalten, sitzend, in weißen, seidenen Kleidern, aber man achtet nicht der seidenen Kleider, noch kaum der Haltung, man achtet fast der Köpfe nicht; man bemerkt nur, daß weibliches Fluidum in großer Masse aufgespeichert, ein weiblicher Hauch, ein sinnliches Ergriffensein vorzüglich zum Ausdruck gekommen ist: so können Frauen Abends sitzen, wenn musizirt wird. Die Tonwellen breiten sich über sie aus und sie sitzen in der Dämmerung; die Details der Züge versinken etwas: oder das allgemein Weibliche wird stärker. Keller's weibliche Porträts sind etwas wie ein letztes Wort in der Kunst des Kolorits; weiter könnte seine Decadence in ihrer Weise nicht mehr kommen. Seine Frau Guggenheim ist noch nicht auf dieser letzten Stufe angelangt; sie steht, und wird nur bei Tage gesehen; ein Anblick, der frisch wie Schneeflocken ist. Von Kühl sieht man ein protestantisches Kircheninnere, welches auf mich dieses Mal sehr wirkte und mit einer solchen Gewalt der Wiedergabe zu athmen schien, gleich groß wie die der modernen Frauen von Keller. Der Geist der weißen Mauern, des bunten Glases sprach deutlich, wie der Geist der Frauen bei Keller, seinen Inhalt aus. Ich möchte die Behauptung aufstellen, daß Bilder wie dieses und die von Keller in der Kunst der Vorzeit auch nicht gedacht worden sind; ein solches Umfassen und Packen der ganzen Intensität des Eindruckes ist erst den modernen Menschen zu Theil geworden, welche die früheren Perioden, das peinliche Ausführen, ohne den Geist der Dinge, oder den Geist der Dinge, ohne sie auszuführen, hinter sich haben. In der italienischen Abtheilung wirkt die Marine von Ciordi mit dem grünen Goldton des Wassers; bei den Belgiern ist ausgezeichnet Courtens mit seiner Dorfstraße, von dreistester und vielleicht zu breiter Bravour. Daß Nathanael Sichel, der Berliner Mater, der in Berlin wenigstens in Bezug auf seine Technik schon Anerkennung findet, in München doch in die sogenannte Todtenkammer kam, wo man die Bilder, die von der Jury nicht geliebt werden, aufhängt, ist erfreulich. Bei den Holländern ist, wie stets, die Grundstimmung künstlerisch. Diesmal thut sich auch Artz besser hervor; Madame Mesdag van Houten hat ein wunderschönes Stilleben; ein Wunder an Wiedergabe von leuchtender Atmosphäre bieten die Kuhbilder von Willem Maris; ziemlich schlecht gezeichnete Kühe, die auf Wiesen in Holland weiden; wie ihr Ton im Bilde steht, wie die Wiesen feucht sind und die Luft Luft ist — das ist in dieser Vollendung des Eindrucks auch bei keinem Holländer diesmal so gut herausgekommen, als bei diesem kleinen Künstler mit dem Beckmessertypus und einer stolzen Poetenader.

Dann wohnte ich der Auktion Secrétan in Paris an, von deren Verlauf Sie in den Zeitungen sicherlich gelesen haben und bei der die auf Natur beruhende Kunst zahlenmäßig so außerordentliche Triumphe errang. Am zweiten Tage fand die Feitholtung der alten Meister statt, unter ihnen wundervoll Pieter de Hooch, Jan Vermeer, Frans Hals, Metsu, de Keyser, Rubens und Reynolds. Sehr bewunderte ich unseren Dr. Bode vom Museum, welcher bot, und nicht zu bieten schien, Zahlen hinwarf und dabei spazieren ging, mit diesem sprach, sich zu jenem beugte und dabei und dadurch für das Berliner Museum etwas einkaufte. War dieser Tag, mit den hohen Ziffern, die die Bilder brachten, aufregend, so war es der erste in fast noch höherem Grade gewesen, denn an ihm, „wie Sie in den Zeitungen gelesen haben werden", kam Millet's feierliches Bild, sein berühmter „Angelus" unter den Hammer. Was Sie aber nicht in den Zeitungen gelesen haben und was von den im Saale Versammelten bei der großen Aufregung, der gewaltigen Hitze und der Spannung auf das Resultat vielleicht nicht jeder bemerkt hat, das war das novellistische Detail, welches die Situation demjenigen bot, der für diese Seite der Dinge Interesse hatte. Bereits vor einigen Jahren habe ich die Ehre gehabt, den Lesern dieser Zeitschrift von dem Millet'schen Bilde zu erzählen; man sieht bedeckerte Erde, die sich bei der untergehenden Sonne bis zum Horizont hinaufzieht; die Höhen des Horizonts sind schon in poetischem, in Luft zitterndem Dufte. Dort ragt ein kleiner Dorfkirchthurm über die Silhuette empor und seine Glocke sendet ihren Abendhall durch die Ebene noch vorne. Zwei dunkle Gestalten stehen hier, ein Bauer und eine Bäuerin; sie beugen sich nieder; die Kirchenglocke mahnt sie an den Abschluß der Arbeit, an die Verrichtung der Abendandacht. Während der Bauer in der vertegenen Inhaltlosigkeit seines flocherem Wesens nur seinen Hut in den Händen drehen kann während seines mechanischen Gebets, sammelt sich in unserer Freundin, der Bäuerin, ihr ganzes Sein in dem Blicke, der nach innen gekehrt ist: die Verrichtungen

ihres Tages treten vor ihr geistiges Auge; wie sie ihn angewendet hat, gut oder verkehrt, darüber geht sie, während der Mund den Abendsegen betet, jetzt mit sich ins Gewissen und eine gute Frau, ist sie sich ihrer Pflichten und der Strenge ihres Daseins, doch auch des Seelenfriedens bewußt, der sie mit ihrem Schöpfer, mit ihrem Manne und ihrem Acker zusammenhält. Die Arbeit des Tages ruht, jetzt ist Friede: die Vögel fliegen mit leisem Schreien am Abendhimmel auf. Nie hatte man nun einen größeren Gegensatz gesehen: Einfachheit und Raffinement haben sich niemals schärfer berührt; und nie ist Einfachheit vom Raffinement mehr bewundert worden. Ich sah das Bild bei der Auktion durch einen Spalt; die gelbe poetische Abendgluth zwischen dem scharfen Riß zweier blanken Cylinder, die auf modernen Amerikanerköpfen saßen. Der Bauer faltete die Hände, die Bäuerin blickte vor sich hin und der Ton der Glocke drang durch die Luft deutlich querfeldein herüber; die Vögel waren im Aether; der Dunst des Sommernachmittags zitterte in der Atmosphäre; goldig glühte das Ackergeräth; und blanke Cylinder, schwarze Gehröcke, städtische Physiognomien, der rusirte Blick der Kunsthändler, geistreiche Urtheile und enorme Zahlen umschlossen diesen zarten Mittelpunkt, verwoben sich um dieses Bild, das wie ein Wunderbild wirkte und angeschaut wurde. Und das war eine überhohe Kultur, welche einem übereinfachen Kunstwerke den Stempel ihrer Anerkennung in brausender Agitation zollte.

Ueberhoch und übereinfach: Niemals sieht man ein Bild besser, als durch einen Haufen von Menschen hindurch. Ich wenigstens hatte nie vorher wahrgenommen, daß an dem Bilde etwas zu einfach war; und erst jetzt stieg mir in einer Vergleichung der Gedanke auf, daß die zu große Einfachheit in dieser Natur wohl dem zu hoch gesteigerten Geiste entspreche, der in unseren feinsten Köpfen zirkulirt, und daß sie sich so faßbar exklärt und herschreibt. Das Bild ist um das Nämliche zu einfach in seinem Wollen, wie unsere Zeit zu subtil im Denken ist, das Kunstwerk in derselben Weise gewaltsam einfach in seinen Figuren, wie unser Gedanke zu hoch: doch sichertich entspricht jenes Kunstwerk den Gefühlen der Zeit und hat seine Stätte in seiner Epoche, das nur jenen Sinn übertreibt, gegen welchen die Zeit sich versündigt. So mag man dieses summarische Bild noch dann als den Ausdruck der Epoche in ihren künstlerischen Wünschen bezeichnen, wenn man über die Schönheit des Bildes selbst nicht ganz so bewundernd mehr wie früher zu denken vermag.

Es ist transcendental; transcendental ist ein Begriff, der in der Philosophie das Uebersinnliche und in der Malerei die Lasuren bezeichnet; transcendental sind der Boden; die Karre mit den zwei Säcken; der Korb, die Schuhe, die Beinkleider; die Schürze der Frau — Alles das ist unbestimmt, in der Materie wesenlos; es verschwimmt im Flore, es entfernt sich von uns, es ist uns fast schon so fern wie ein altes Bild, wie eine Jo von Correggio, die hinter einem Flore geküßt wird. Im Flore verschwimmt auch die Grenze des Ackers, in hellgrünen Lasuren da, wo die neuere Schule ihre für das Ausgestelltwerden bestimmten Bilder in einem fast zur Manier gesteigerten Verfahren, (mit scharfem Horizont die Aecker, — und im Horizont mit seinen horizontalen Linien die Poesie, —) behandelt. Doch hier ist Millet im Rechte und wahrt er nur die Gesetze jener Dichtkunst, welche Bildern dieser Art ihr Dasein gebietet.

Nicht transcendental sind der Himmel und eben diese Ferne voll des poetischen Duftes. Der Himmel links von den Leuten zeigt eine himmlische Klarheit (Claude Lorrain). Die Leute selbst, mit den Köpfen, in der geldlicheren Glorie, in den Körpern, die auf dem Felde sind, von Luftdunst umgeben, sind die verkörperte Religiosität. Aber nur gleichsam wie mit Kohle sind sie aufgezeichnet und dann mit unausreichenden Farbmitteln, dunkel-transparent, kolorirt worden. Das hindert nicht ihren Ausdruck, das bestimmt ihn sogar fester; aber sie sind ungeschlacht, massig und zu sehr generalisirte Typen. Das, was man vor Allem wünscht, ist darin rührend schön: das Auge und das Innenleben. Phidias, das weiß man, hat überdies nicht umsonst für Millet gelebt. Die Figuren sind statuarisch, namentlich die Frau; aber technisch vollkommen sind nur Himmel und Ferne.

Nun ist es mit der technischen Vollkommenheit so bestellt, daß ihr Besitz öfter befriedigt als erwärmt, hingegen Dilettantenwerk öfter erwärmt und seltener befriedigt. Millet hat das große Erziehungswerk, den herangebildeten Künstler wieder zum Dilettanten werden zu lassen, um dadurch Spontaneitäten, Unschuldigkeiten zu erzielen, welche der technischen Reife zu erzielen nicht möglich sind, bis zur Virtuosität bei sich durchgeführt und die Wirkung dieses „Angelus“ ist die, daß wir wie von Dilettantenwerk — alle großen Förderer sind Dilettanten ihres Berufs gewesen — im Ganzen gepackt, und von vielen Feinheiten im Einzelnen gewonnen werden, Feinheiten des Berufs, des Malerhandwerks, welche die verwöhnte Sehfähigkeit befriedigen. Mit anderen Worten: es steht hier ein Werk vor uns, welches durch die eigenthümlich glückliche Mischung seiner Zuthaten, durch die allgemeine Größe seines Ausdrucks und dennoch die Vorzüge nach der technischen Seite hin, die Intensität von Himmel und Luft, Erhörung allen Wünschen gibt. Wie es Herr Copernicus, welcher gewiß nicht an Millet dachte, in einem Ausspruche Hehn's über Goethe mitgetheilt hat: daß er im Menschenleben nicht das Kranke, das Verwickelte und Seltsame, das Entstellte und Abweichende, sondern die einfache Naturform, die stillen Thaten und Werke der ewigen Wederin und Meisterin auffing und wiedergab, so könnte das über Millet's Werk in seinem Rahmen ebenfalls gesagt werden, wenn auch, und das dient Herrn Copernicus zu entschuldigen, nur immer von solchen, die Millet's Werk kennen. Das soeben angeführte schöne Wort stand in einem jetzt schon einige Zeit zurückliegenden, von mir noch nicht vergessenen Aufsatze der „Nation“, welchen ich, wie auch den vorhergegangenen des Herrn Aldenhoven, unter den Eichen des Waldes von Fontainebleau, nahe den erratischen Blöcken des Diaz, las. Die Schönheit dieses Waldes ist außerordentlich; man wandelt jetzt auf gebahnten Wegen, und sieht Ferndücke wie diejenigen, die Theodore Rousseau malte, und dann und wann schleicht noch ein Holzfäller mit blauer Blouse über den Pfad, und jenen wilden Ausdruck im Gesicht, den Millet seinen Holzfällern verliehen hat. Als wir das Haus Millet's aufsuchten, in dem Dorfe, in dessen Einwohnerschaft er gelebt hat, berührte es uns eigenthümlich, wie sein Name vergessen war selbst von der bescheidenen Bewohnerschaft, zu welcher doch ein großer Mann nicht eben oft gekommen war. Nur einer ganz alten Frau fiel der Name ein und geschäftig führte sie uns durch die Dorfgasse vor ein Haus, dessen Fenster noch das Fenster geblieben, welches Millet diente und hinter dessen Scheiben jetzt ein Schreiner den Hobel führt. Voll der Erinnerung an die Werke, die hier geschaffen waren, standen wir, und wir fühlten uns in scheue Ehrfurcht versetzt vor jenen Großen und Bedächtigen, die einer neuen und endlich in sich selbst ruhenden Kunst nachgingen, an dieser, der Kultur fernen, eigentlich unbewohnbaren Stätte hausend, unentwegt das eigenartige Ziel im Auge, den Unbehaglichkeiten zum Trotze, den Eremiten gleich, die in den Wüsten sich stark zum Denken fühlten, heraufgebildet.

Herman Helferich.

Theater.

Berliner Theater: Coriolanus. Trauerspiel in fünf Akten von Shakespeare. — Deutsches Theater: Faust's Tod aus der Tragödie zweitem Theil von Goethe. (Für das „Deutsche Theater“ eingerichtet von Adolph L'Arronge).

Die beiden Privatbühnen, welche in der Hauptstadt das Drama großen Stiles pflegen, haben ihre Spielzeit mit zwei interessanten Darstellungen eröffnet, welche, jede in ihrer Art, anzeigen, daß auch im neuen Theaterjahr den Werken

der Klassiker volle Geltung gegönnt sein soll; wir nehmen von dieser Thatsache gern Kenntniß, denn wenn wir auch dem kräftig Werdenden, dem Kommenden und Neuen uns zuerst zum Dienst stellen, so sehen wir doch mit Freuden die echten Schätze, die eine vergangene Zeit uns überliefert hat, auf unseren Bühnen sich ausbreiten, und alles, was poetisch lebt, das Alte wie das Junge, heißen wir willkommen. Gleich schwierige Aufgaben haben die Herrn Barnay und L'Arronge sich mit ihren neuen Inszenirungen gestellt, aber die undankbarere hat der Leiter des Berliner Theaters ergriffen: „Coriolan", das weiß der ehemalige Darsteller der Titelrolle, Herr Barnay, am besten, wird nie die Massen unseres Publikums stark heranziehen, nie die dramatisch fortreißende Wirkung üben, die „Romeo und Julie" und „Hamlet" zu Lieblingen sogar der Theaterdirektoren gemacht hat. Wenn er trotzdem dieses Werk an den Eingang seiner zweiten Spielzeit gestellt hat, so kann die lobenswerthe Absicht nur gewesen sein: durch die Aufführung eines Werkes, welches zu den künstlerisch bewundernswerthesten des Dichters gehört, in Aufbau und herber Großartigkeit, die ideale Seite seiner Theaterführung deutlich zu betonen; wir haben durch seine Initiative eine Dichtung, die seit einer langen Reihe von Jahren den Berliner Bühnen entfremdet war, wieder auf der Szene gesehen, und das verdient Dank auch dann, wenn wir an dem Einzelnen der Aufführung mancherlei auszusetzen hätten.

Gegen das Einzelne in der That, nicht gegen das Ganze, nicht gegen die Massenszenen und die Anordnungen des Regisseurs haben wir diesmal kritische Einwände zu erheben. Wie in der Eröffnungsvorstellung des ersten Jahres beim „Demetrius", so war auch an diesem Abend das Ensemble mit hingebendem Eifer eingeübt, die gefährlichen Schlußszenen, die so leicht in die Lächerlichkeit umschlagen, waren durch die Umrahmung Beethoven'scher Musik stimmungsvoll geschützt, und der römische Demos, die pfiffigen und thörichten, die rohen und wankelmüthigen Typen des Volkes natürlich und scharf geschieden. Dächte man sich nun in diese lärmende, Heil und Verdammung rufende aufgewühlte Menge noch einen alles überragenden (und auch wohl überschreienden) Coriolan hinein, einen klugen, humoristischen Menenius Agrippa und eine römisch empfindende Volumnia, so wäre alles aufs Beste bestellt; der Eindruck wäre ein intensiverer, der hohe menschliche Gehalt des Stückes käme erst zu seinem vollen Recht.

Denn keineswegs ist im „Coriolan", wie ästhetisch naive Gemüther unter dem Eindruck dieser Aufführung gemeint haben, das Volk der Held; die Tragödie der starken Individualität vielmehr ist dieses Stück, und mit Händen zu greifen ist der Gegensatz, der zwischen dem stolzen Römerthum des Coriolan und dem klugen, modernen Wollen des Herrn Drach besteht. Herr Drach ist ein überzeugter Anhänger der Natürlichkeit in der Schauspielkunst, das tritt uns auch aus seinem Coriolan erfreulich entgegen; er hat seine Intentionen und respektable Mittel; aber ihm mangelt, was die gewaltige Aufgabe vor Allem fordert, die beherrschende Persönlichkeit. Aus dem Naturell, aus einem naiven Aristokratenthum muß das Pathos des Coriolan kommen, diese stolze Demuth des Siegers, die nicht gelobt sein will, selbst von der Mutter, deren echtes Kind er ist, dieser ergreifende Wahrheitssinn, der durch kein Umschmeicheln der Menge sich retten will vor dem Loos des Verbannten: er allein kann nicht lügen inmitten dieser Consuln und Tribunen, dieser Sicinius und Menenius, und so zerschellt sein reiner, heldenhafter Sinn an der Klugheit und der Niedrigkeit der Welt, an der Feigheit des Adels, dem Wankelmuth des Pöbels. Mit einer großartigen Einfachheit und kühner Steigerung, wie nur Shakespeare sie zu finden vermocht, in klaren, fest geschwungenen Linien stellt diese Entwicklung sich dar; der Dichter setzt nicht gleich mit Fortissimo ein, sondern aus der Ruhe zum Pathos, aus der kalten Ueberlegenheit zur Leidenschaft erhebt sich sein Held nur allgemach. Herr Drach dagegen, auch hier mehr modern als shakespearisch empfindend, wird sogleich von nervöser Erregtheit fortgerissen zu starken Tönen: in der Schlachtszene, wo der Dichter eine leichte Ermattung des Coriolan nur angedeutet, fiel er ohnmächtig nieder, in der Scene des Stimmenwerbens war er gereizt und grimmig, statt ironisch von oben herab die Bürger anzuherrschen. Doch bleibt, all diesen Bedenken zum Trotz, die Leistung, als ein realistischer Versuch, vom Anfang bis zum Ende interessant; von der in Deklamation ertrinkenden Volumnia des Frl. Baumgart wird das Niemand behaupten, es müßte denn dem Clara-Ziegler-Stil bis in seine trivialen Ausläufer hin ergeben sein. —

Zwischen Realismus und Deklamation glücklich vermittelt zu haben, das ist einer der besten Vorzüge der Aufführung im Deutschen Theater: das hohle Pathos, das aus der Weimarer Schule bis auf uns gekommen ist, war hier nie zu Hause, aber gegenüber dem zweiten Faust hätte auch der bloße Realismus nicht ausgereicht, und so galt es, vor der ganz eigenen Aufgabe auch einen ganz eigenen Stil zu finden, eine Mischung von Natürlichkeit und rythmisch beseeltem Schwung. Vortreffliche Sprecher, wie Herr Sommerstorff und Herr Pohl (Faust und Mephisto) geben den Ton an, welchem Geister und Menschen, die Lebenden und die Abgeschiedenen folgen. Frl. Sorma, der anmuthige Ariel, Herr Pittschau, der naturkräftige Führer der drei Gewaltigen, Frau Gitzen, das rührendste Gretchen. Und da auch die Szenirung des Werkes die gelungenste ist, da zahlreiche Effekte der Ausstattung, welche Goethe verschwenderisch angelegt, mit feinem Sinn verwirklicht sind, diskret bei aller Pracht, so mußte der Eindruck ein großer sein, und noch oft wird diese Darstellung des Fragments „Faust's Tod" die Hörer erschüttern und erheben im Tiefsten.

Ein Fragment ist es, das L'Arronge bietet: Szenen aus dem ersten und dem vierten Akt leiten den Hauptteil des Abends ein, den fünften Aufzug, dessen Inhalt der Bearbeitung den Namen gegeben. Dieser Akt wird ganz dargestellt, ohne wesentliche Kürzungen; von dem Uebrigen sind nur spärliche Reste geblieben.

Will man über die Einrichtung ins Klare kommen, welche L'Arronge vorgenommen hat, und welcher jedenfalls ein Vorzug vorweg zuzugestehen ist, die Kühnheit, so muß man zwei Standpunkte unterscheiden, wie mir scheint. Auf den einen stellt man sich, indem man die Bearbeitung als ein interessantes Experiment ansieht, als den Versuch eines unserer ersten Bühnenpraktiker, dem „Faust" auf seine Weise und mit den Mitteln seines Theaters beizukommen; den andern Standpunkt nimmt man ein, wenn man eine endgültige Lösung des Problems hier sieht, ein kanonisches Werk, das auf andere Bühnen zu verpflanzen, räthlich und löblich wäre. Es fehlt nicht an Beurtheilern, welche zu dieser zweiten Anschauung gelangt sind; ihr entgegenzutreten, möchte nicht überflüssig sein, und vielleicht gewinnen wir zugleich von hier aus den besten Eingang in den Kern der Frage.

Ein Faust ohne Helena ist es, den uns L'Arronge gebracht hat. Warum auch nicht? rufen jene Beurtheiler. Ist nicht die Helena gerade dem Verständniß zumeist im Wege, sie, die eine pure Allegorie ist, und demnach Bühnenwirkung niemals gewinnen kann? Die Vermählung des Griechenthums mit dem Germanenthum, die sich in dem Bunde zwischen Faust und Helena darstellt — fort mit ihr aus dem Theater, sie hat dort nichts zu suchen. So argumentirt man, und beruft sich dabei auf die Zustimmung der Goethe-Forscher selbst, auf die Zustimmung von Erich Schmidt zumal, der jedoch (wie ich versichern darf) zu dieser lebensgefährlichen Amputation seinen Beifall keineswegs gegeben hat. Wie hätte auch Jemand, der das einzige Werk nicht lediglich mit den Augen des Bühnenpraktikers ansieht, dazu rathen können, ihm das Herz auszuschneiden? Den „Gipfel", der von allen Punkten des Ganzen gesehen werde und nach allem hinsehe, nannte Schiller die Helena-Scenen, und so, grade so sind sie Goethe, im Anschluß an die Ueberlieferung des Faustbuchs und des Puppenspiels, von je erschienen. Nicht eine Allegorie war Helena für ihn, sondern ein Symbol, und das

zwei ganz verschiedene Dinge in diesen meist durcheinander geworfenen Begriffen stecken, hat niemand schlagender nachgewiesen, als der Führer der modernen Goetheforschung, der nun nicht mehr unter uns ist, Wilhelm Scherer: „Symbole sind tief, Allegorien stets ein wenig flach" bemerkt er. „Niemals läßt Symbolisches sich durch irgend eine Deutung erschöpfen; die Deutung der Allegorie erschöpft sie völlig. Bei symbolischen Gestalten kann der Dichter selbst nicht wissen, wie weit sie reichen; und jeder Leser, jeder Hörer hat ein Recht hineinzulegen. Alles Symbolische erstreckt sich aus einem gewissen Vordergrund in einen ungewissen Hintergrund; alles Allegorische wirft nur im Vordergrund einen kurzen Schatten." Allegorien sind im „Faust", nach dieser schlagenden Definition, nur etwa die Sorge, die Noth und ihre grauen Geschwister; sie sind personificirte, aber nicht individualisirte Abstraktionen. Dagegen ist Helena durchaus symbolisch, nicht allegorisch; die Worte Goethes: „daß es dem bekannten magischen Gesellen geglückt, die eigentliche Helena persönlich aus dem Orkus ins Leben heraufzuführen", sind doch in der That deutlich genug, und wenn man dennoch hier von der Vereinigung des Hellenenthums und des Deutschthums zu reden fortfährt, so könnte man ungefähr mit demselben Rechte sagen: in Lessing's „Minna" vermählen sich nicht Minna und Tellheim, sondern „eigentlich" Sachsen und Preußen. Hier wie dort sind es die Personen, nicht die hinter ihnen stehenden symbolischen Beziehungen, welche das poetisch Bestimmende sind: „das ist die wahre Symbolik," sagt Goethe, „wo das Besondere das Allgemeine repräsentirt, nicht als Traum und Schatten, sondern als lebendig augenblicklich Offenbarung des Unerforschlichen."

Aber auf der Bühne, wo deine scharfen Distinktionen nicht gelten, höre ich einwerfen, — wie steht es da? Ich kann die Frage aus der Erfahrung beantworten, nicht aus der Theorie: die Helena-Szenen haben bei den Aufführungen in Weimar, in Wien und im Berliner Viktoria-Theater den Eindruck niemals verfehlt. Wenn auf das tolle Durcheinander der klassischen Walpurgisnacht das Erscheinen der Helena erfolgt, wenn Sirenen und Sphinxe, Greifen und Lamien abgelöst werden von der heroischen Einfachheit der schönsten Frau, wenn wie stolzeste Musik dem Ohr die klassische Euphonie dieser herrlichen Trimeter erklingt, und die wundervollen, kurzen Verse des Lynceus „Laß mich hören, laß mich schauen" den Wechselgesang Faust's und Helena's einleiten — den möchte ich sehen, der vor dieser Fülle des Schönen ungerührt bliebe. In Weimar und Berlin, wo man der vielfach glücklichen Deorient'schen Einrichtung folgte, in Wien, wo Wilbrandt nach Dingelstedt's Anregung das Drama in drei Abschnitten gegliedert hat: Faust bis zur Hexenküche, die Gretchentragödie, der zweite Theil — überall war auch nach Seite der Theaterwirkung der „Helena"-Akt einer der glücklichsten. Und vielleicht wird in der That, wer das Problem endgültig lösen will, eben um der „Helena" willen zur Dreitheilung sich entschließen müssen, und auch vor dem Wagniß nicht zurückscheuen, den zweiten Theil, nach Dingelstedt's Vorschlag, mitten durch zu schneiden: der erste Abend möchte dann die Faust-Szenen und Gretchen im Glück (bis „Begreif nicht, was er an mir findt"), der zweite Abend Gretchen im Elend und die beiden ersten Akte des zweiten Theiles, bis zum Schluß der Walpurgisnacht, der dritte Abend höre mit Helena's Erscheinen machtvoll an.

Aber — und damit nähere ich mich dem Standpunkt des praktischen Bühnenmannes wiederum, von dem aus L'Arronge seine Arbeit unternommen hat — das sind fromme Wünsche, die vielleicht ein Hoftheater, wie das Wiener, erfüllen kann, welches über unbegrenzte innere und äußere Mittel gebietet; der Leiter einer Privatbühne darf verzichten, poetische Probleme zu lösen, und nicht wird er mit der Hüterin der Unterwelt sprechen: „Den lieb ich, der Unmögliches begehrt", er wird vielmehr, die Grenzen seiner Menschheit bedenkend, sich selber mahnen: „Nur mäßig, mäßig, nicht ins Verwegene." Mit festem Griff das Verständlichste aus diesem als unverständlich geltenden Werk herauszugreifen, das ist die Aufgabe, die L'Arronge sich gestellt und die er glänzend gelöst hat; und vielleicht liegt diesem Spiel noch der tiefere Sinn zu Grunde, daß eine auf Realität und Kraft der That dringende Zeit die klassische Schönheit, Helena benannt, glaubt entbehren zu können: wenn man das Griechenthum aus der Schule weist, warum nicht aus dem Theater? Der laute Beifall seiner Hörer jedenfalls hat Herrn L'Arronge Recht gegeben; und so steht auch am Beginn der neuen Spielzeit des Deutschen Theaters glückverheißend der Erfolg.

Otto Brahm.

Hundert Jahre Zeitgeist in Deutschland. Geschichte und Kritik von Julius Duboc. (Leipzig, Otto Wigand. 1889.)

Man würde irren, wollte man in dem neuesten Werke des Verfassers der „Psychologie der Liebe" eine wirkliche Geschichte des deutschen Zeitgeistes der letzten hundert Jahre suchen. Der Titel will, nach dem Inhalte des Buches, nur sagen, daß der Verfasser einige hauptsächliche geistige Strömungen, welche für die Entwicklung dessen, was er den Zeitgeist nennt, besonders wesentlich waren, herausgegriffen hat, um ihnen sowohl geschichtliche wie ästhetisch-philosophische Betrachtung zu widmen. „Unter Zeitgeist verstehe ich, in Uebereinstimmung mit dem Sprachgebrauch, die in einem bestimmten Zeitabschnitt herrschend gewordene, tonangebende Gesammtrichtung des Meinens, Urtheilens, Empfindens, des Geschmacks und, von ihnen beeinflußt des Strebens und Wollens." Man wird von dieser Begriffsbestimmung des Verfassers ausgehen müssen, um ihm gerecht zu werden und nicht Forderungen an ihn zu stellen, die außerhalb seiner enger begrenzten Aufgabe liegen. Man wird sich einverstanden erklären müssen damit, daß er die Zeiten Kant's und Hegel's als die „metaphysische Periode des Zeitgeistes", die Zeiten, da Ludwig Feuerbach viel gelesen wurde, als den „reaktionären Idealismus der vierziger Jahre" in Anspruch nimmt, um darauf in der Abhandlung „Der Pessimismus und der Zeitgeist" das Aufkommen der Schopenhauer'schen Anschauungen als ein Stück Zeitgeist vorzuweisen. Die längeren Aufsätze: „Der ethische Materialismus und seine Einwirkungen", „Der naturalistische Realismus", „Rückläufige Bewegungen im Zeitgeist" erörtern geistige Ursachen, welche in jüngster Vergangenheit vielerlei künstlerisches Schaffen und staatsgesellschaftliches Streben bestimmt haben, während der Schlußaufsatz „Evolution und Revolution" eine Art Ausblick in Hoffnungen und Befürchtungen der Zukunft enthält.

Daß mit diesen Ausschnitten aus der allgemeinen geistigen Bewegung der letzten hundert Jahre die vollständige geschichtliche Entwicklung des Zeitgeistes in seinen dauernden Erscheinungen bezeichnet sei, wird der Verfasser selbst wohl am wenigsten behaupten wollen. Es hat vielmehr diejenigen geistigen Erscheinungen herausgegriffen, welche zeitweilig im Vordergrunde der öffentlichen Gespräche stehen. So werden Richard Wagner, Zola, Henrik Ibsen als besondere Merkmale des Zeitgeistes betrachtet und was der Verfasser in dieser Hinsicht sagt, ist mit sicherem Blicke aufgefaßt und geistvoll begründet. Ob jene Erscheinungen, welche in unseren Tageszeitungen aber Anlaß zu lauten und häufigen Gesprächen geben, auch immer als die wirklichen Vertreter des Zeitgeistes zu gelten haben, das ist eine ziemlich schwierige Frage. Wir verzeichnen in Deutschland schon seit langer Zeit die merkwürdige Thatsache, daß Schriftsteller und Denker, von denen in Zeitungen und Gesprächen allerorts gehandelt wird, doch sehr wenig gelesen werden, während wieder Andere, deren Bücher eine massenhafte Verbreitung finden, welche den größten Einfluß auf die geistige Heranbildung jüngerer Geschlechter üben und geradezu das Handeln des deutschen Volkes haben bestimmen helfen, sehr wenig in jenen öffentlichen Gesprächen der Zeitungen und Zeitschriften auf der Bildfläche erscheinen. Wir hätten also zwei Arten von Zeitgeist in Deutschland: derjenige Zeitgeist, welcher in den stark verbreiteten Zeitschriften und Zeitungen waltet und derjenige, welcher in den am meisten verbreiteten Büchern niedergelegt ist. Man wird finden, daß hier ein weit auseinander klaffender Bruch herrscht.

Eine höchst wichtige Zeiterscheinung, welche seit den fünfziger Jahren bis zum heutigen Tage einer ganz besonderen Entwicklung des Zeitgeistes der lebhafteste Ausdruck geworden ist, bleibt z. B. Gustav Freytag und sein Wirken. Die Bücher dieses ausgezeichneten Schrift-

Digitized by Google

stellers beweisen einfach durch ihre Auflagen, daß sie wie wenige der „tonangebenden Gesammtrichtung des Geschmacks" entsprechen. Es ist aber daneben eine Thatsache, daß Gustav Freytag sehr wenig in den Zeitangen eine Rolle spielt, wenn man damit etwa die fortwährende Aufregung vergleicht, die um Richard Wagner oder neuerdings um Henrik Ibsen herrscht. Julius Dubac erwähnt Gustav Freytag mit keinem Wort. Einzelne Werke Berthold Auerbach's haben mehr als vierzig Auflagen erlebt; sie sind, mit den Werken Freytag's, ganz unzweifelhaft der Ausdeuck eines in Deutschland außerordentlich mächtigen Zeitgeistes gerade gewesen. Die ganze geistige Richtung, welche wir in soviel gelesenen Schriftstellern wie Paul Heyse und neuerdings in Gottfried Keller aach an der Arbeit sehen, findet in Dubac's Buch mit keinem Worte Erwähnung. Dagegen wird dem sogenannten „Naturalismas" längerer Schriftsteller ausführliche Betrachtung gewidmet, als ab dieser wirklich gegenwärtig ein besanderer Ausdruck des inneren und wirkenden Zeitgeistes wäre. Dies wäre nicht möglich, wenn dem Verfasser bei dem Worte „Zeitgeist" nicht vielmehr der Gedanke an das, was wir die „Mode des öffentlichen Gesprächs" nennen möchten, vorgeschwebt hätte. Vam „Naturalismus" viel zu reden und zu schreiben ist allerdiags zur Zeit in Deutschland an der Tagesardnung; aber eben diese Tagesardnung des öffentlichen Gesprächs dürfte sich bei näherem Zusehen durchaus nicht einzig als der eigentliche und lauerlich wirkende Zeitgeist erweisen.

Betrachten wir aber nun Dubac's Buch unter dem Gesichtspunkte, daß der Verfasser seine Ansichlen aber, mit Tristram Shondy zu reden, „Leben und Meinungen" seiner Person gegenüber fenen Tagesaednungen des öffenllichen Gesprächs hat äußern wallen, über welche ja dann der eigentliche Zeilgeist zumeist zur „Tagesardnung" in anderem Sinne überzugehen pflegt, so müssen wie das Buch Dubac's selbsl als einen Ausdruck jenes ernsteren Zeitgeistes in Anspruch nehmen, der sich gae vielen gegenwärtig wirkenden Strömungen enlgegensetzt. Indem Dubac selbst sein Urtheil uad Adurtheil über gewisse Erscheinungen des „ethischen Malerialismus", des „Pessimismus", des „naturalistischen Realismus" zusammenfaßt, indem er bei zahlreichen Lesera damil Beifall erregen wird, gehört er gleichfalls einer sehr wichtigen Partei des Zeitgeistes an. Ja, er scheint eine ganze Anzahl jener Schriftstellee, welche wie in seinem Buche vermissen, einfach deshalb nicht einer Abhandlung unlerzogen zu haben, weil sie gerade seinen eigenen ästhetischea Neigungen entspeechen und weil ihm das, was ihm selbst gemäß ist, nothgedeungen weil wenigee als Zeitgeist erscheint, als das, wogegen sich seine ganze geistige Lebensstimmung vorwiegend verneinend gegenüberstellt. Indem nun aber gleichzeitig der Versuch reinster Gegenständlichkeit und Unparteilichkeil den Eescheinungen gegenüber gemacht wird, trill auch hier der osl erlebte Fall ein, daß man das, was der eigenen Natue nicht gemäß ist, in seiner Bedeutung für das Allgemeine geiegentlich überschätzt. Vielleicht aber sind die geistigen Gesichtspunkte, von deaen Dubac sich selbst beherrscht zeigt, bei Weitem mehr der Ausdeuck eines Zeitgeistes, der in Deutschland nach mächtiger ist, als Manches van dem, was der Verfasser seinerseils für Zeilgeist hält.

Das Buch Dabac's darf in jeder Hinsichl als selbständig gedachl, als anregend und var Allem von lebendigem Erfahrungsdenken duechfältigt bezeichnet weeden. Es sind weniger die einzelnen Abhandlungen als salche, welche uns um ihrer Titel willen van Weeth erscheinen, als vielmehe eine Reihe mehr oder minder mit dem Titel verknüpfter Betrachtungen übee Gegenstände des allgemeinen Gesprächs verleihen diesem Werke seine Bedeatung. So sind es die ganz vortrefflichen Eeörterungen über die Ehe und ihee Bedeulung, welche Niemand ahne Anregung lesen wird, so sind es die gesammten Ausführungen über den „ethischen Malerialismus" der Zeil, über den „Erregungsgenuß", auf den ein großer Theil zeilgenölsischer Musiker und Dichler lasaedeitet, welche bemerkenswerth und nachdenkenswerth erscheinen. Geistreiche Ausführungen übee das sagenannte „Recht des Stärkeren", von dem ja der Zeitgeist sa viel redet, der Nachweis, daß dieses Recht des Stärkeren durch den Widerstand, den es bei den Schwächeren im Laufe der Zeil findet, immer wieder gerade zu einer „Stärkung des Rechls" wied, das sind Glanzstellen leicht flüssiger und fein gedachtee Darstellung einer fruchldaren Denkweise. Als „rückläufige Bewegung" im Zeitgeist verzeichnet der Verfasser u. A. die du Prel'schen Versuche einer wissenschaftlich ausstehenden Mystik; vielleicht wäre weniger Unparteilichkeit und der Nachweis der Unmögtichkeit trgend einer „Teanscendentalpsychologie", mit mehr Entschiedenheit geführt, diesen Versuchen gegenüber der daukbarere Standpunkt gewesen; indessen ist Dubac's Art einer geschichtlich abwägenden Gerechtigkeit nicht minder lesenswerth. Die liebevolle Würdigung Feuerbach's, der in jüngster Zeit mancherlei ungerechtea Angriffen ausgesetzt war, die von dem allgemeineren Urtheil abweichende, günstige Behandlung von David Fr. Strauß' „Alter und neuer Glaube" werden den Anhängern dieser Denker nicht unerwünscht kammen. Auch an mannigfaltig genug ist der Inhalt dieses philosophischen Plauderbuches im guten Sinne: neben Wagner und Ibsen finden Dichter wie Bilderdeck, Voß und Fitger sich als besondere Kinder des Zeitgeists gewürdigt, aber freilich immer mehr in dem Sinne, daß der Verfasser diesem Zeitgeist zweifelvoll entgegentritt. Den Ausführungen über ästhetische Grundfragen, übee das „Contaurenverhältniß", über „Aethetisirung und Idealisirung" möchten wie weniger Werth beimessen; der Bedeulung des „Charakteristischen" für die Kunst wird der Verfasser nur wenig gerecht; die Aesthetiker der Hegel'schen Schule sogar, Vischer an dee Spitze, haben hier wohl mehr das Wort gefunden, welches der richtige Ausdruck jeaer ästheilschen Werthe ist.

Alles in Allem ein Buch, das jedenfalls zue lebhaften Verhandlung über seinen Inhalt anregt, das in einigen ausschlaggebenden Fragen die Keankheiten des Zeitgeistes mil geoßer Seelenkunde und menschenkennerischem Scharfblick auf ihre Ursachen zurückführt und deshalb sehr als ein wichtiger Beitrag zum Leben des Zeitgeistes anzusehen ist.

Walfgang Kirchbach.

Briefkasten der Redaktion.

M. W. in R. Anläßlich der Briefkastennotiz in der vorigen Nummer ist uns aus dem Leserkreise der „Nation" ein sehr reichhaltiges Material zugegangen.

Zunächst wird in den Zuscheiften festgestellt, daß die verschiedenen Faust-Kommentatoren (v. Loeper, Düntzee, Bayard Taylor u. A.) bereits auf den Zusammenhang der Worte Mephisto's mit der Stelle im Hohealied Salamoais (IV. 5) aufmerksam gemacht haben. — Insbesondere citirt auch eine Parallelstelle aus Wieland's Oberon: „Und liefst du zu ein Reh, das unter Rosen weidet." — Bayaed Taylor macht zu Mephisto's Worten folgende interessante Anmerkung: „The Song of Salomon is one of those books of the Old Testament, which Faust, in his contract with Maphistopheles, according to ane form of the legend, was permitted to read. We should not be surpeised, therefore, to find the latter quoting fromit, although not quite correctly, ‚Thy two hreasts are iike two yonng roes, that are twins, which feed among the lilias' (IV. 5). — Me Hayward quotes from a private letter to himself the following singular advice, which Schlegel gives in regard to this couplet: ‚Je ne vous conseille pas de traduire cela littéralement. On jeterait les hauts cris' — Wie man sieht, weist Bayaed Taylor darauf hin, daß es im Hohenliede nicht heiße: weidet unter Rosen, sondern: weidet unter Lilien. Ueber diesen Punkt entnehmen wir einer anderen Zuscheift das Folgende: „Rosen werden in den hebräischen Scheiften des Alten Testaments, die auch an dee fraglichen Stelle des Hohenliedes, nicht genannt. In dieser Stelle und on einigen anderen, wa Luther in seiner — leider oft und manchmal arg ungenauen Uebersetzung — Rosen erwähnt, ist im Oeiginal von Lilien, von „Schoschannim" die Rede. An diesen Stellen steht in der ältesten griechischen Uebersetzung, in der Septuaginta, das Wort τὰ κρίνα, welches Luthee selbst in der bekannten „Allerheiligen Jesu" (Math 6, 28 mit Litlen übersetzt hat. Wie die Septuaginta, und wahrscheinlich unter ihree Führung, verstehen die modernen Bibelforscher (Gesenius, Winer u. s. w.) unter „Schoschaanim" nicht Rosen, sondern Lilien."

Schließlich sei noch auf einen Aufsatz von H. Henckel-Wernigerode über den „Biblischen Bilder- und Sentenzenschatz in Goethe's Schriften" hingewiesen, der im 4. Heft (1889) der „Neuen Jahrbücher für Philologie und Pädagogik von Fleckeisen" erschienen ist. Der Verfasser bietet hier aus den alttestamentlichen Schriften circa 100 „Reflexe dieses Bibelspiegels", erwähnt jedoch die in Rede stehende Stelle nicht.

Wir hoffen, damit die gestellte Frage leidlich erschöpfend beantwortet zu haben, und sagen den Lesern und Leserinnen der „Nation", die uns so ausgiebig unterstützten, hiermit unseren besten Dank.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Schützenstraße 6.

Nr. 50. Berlin, den 14. September 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich).

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Der wunde Punkt. I. Von L. Bamberger, M. d. R.

Reformbestrebungen auf dem Gebiete der Strafrechtspflege. I. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).

Weibliche Erziehung. Von Fanny Garrison-Villard (Newyork).

Edison. Von Th. Barth, M. d. R.

Fortschritte in der Elektrotechnik. Von Franz Bendt.

Catull. Von C. Aldenhoven (Gotha).

Zur Eröffnung des Deutschen Volkstheaters in Wien. Von Anton Betteiheim (Wien).

Ein deutscher Naturalist. Von Otto Brahm.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die öffentliche Konkurrenz um das in Berlin zu errichtende Nationaldenkmal für Kaiser Wilhelm I. ist jetzt bis zur Ausstellung der eingegangenen Modelle und Entwürfe (zusammen etwa 200) gediehen. Die Ausstellung zeigt in sehr charakteristischer Weise die Geschmacksrichtung des Tages an. Fast nirgends ist der Ehrgeiz des ausstellenden Künstlers dahin gegangen, schlichte Größe zum Ausdruck zu bringen. Viele Entwürfe muthen den Beschauer an, wie die letzte Scene eines patriotischen Ausstattungsstücks. Theilweise ist ein wohrhaft dardarischer Pomp entfaltet. Es wird den Preisrichtern nicht leicht werden, unter so vielen üppigen plastischen und malerischen Phrasenwerken die künstlerische Idee zu entdecken, die dem Volke wirklich bis ans Herz dringt.

Es ist sehr viel leichter, durch eine große Ungeschicklichkeit berühmt zu werden, als durch verdienstvolle Handlungen. Die erstere Form der Berühmtheit hat sich im Fluge der Freiherr von Broich erworben. Bis vor Kurzem, unbelästigt von der öffentlichen Aufmerksamkeit, im Schatten des Staatsministeriums als vortragender Rath dahinlebend, gehörte derselbe in der abgelaufenen Woche zu den in der Presse meistgenannten Persönlichkeiten Deutschlands. Es gelüstete ihn nach den Lorbeern eines Schulze-Delitzsch, aber — wie sich das für einen Bekenner des Staatssozialismus schickt — „in Anlehnung an die Regierungsgewalten". Was diese „Anlehnung" praktisch zu bedeuten haben sollte, erfährt man aus einem vertraulichen Cirkular des Herrn von Broich, worin die Vorsitzenden der kartellparteilichen Wahlvereine: Landräthe, Geistliche, Lehrer u. s. w. als diejenigen Kräfte bezeichnet werden, mit deren Hilfe das von Herrn von Broich ins Auge gefaßte Netz von Wirthschaftsgenossenschaften unter der Devise: „Selbsthilfe, ergänzt und gestärkt durch Staatshilfe" ins Leben zu rufen sei. Als geschäftliche Leiter dieser Genossenschaften sollten vor allen pensionirte Offiziere fungiren. Wenn man nun noch zum Schluß hervorhebt, daß die Initiative für dieses „sozialreformatorische" Genossenschaftswesen aus der deutschen Adelsgenossenschaft hervorgegangen ist und daß mittelst dieser Gründung das soziale Königthum gestützt, das Manchesterthum und die Sozialdemokratie aber vernichtet werden sollten, so hat man alle Meriten des großartigen Planes aufgezählt. Die Idee zeugt von einer so unglaublichen geschäftlichen Naivetät, daß wir die an sich ja gewiß verwerfliche Absicht, mit Wirthschaftsgenossenschaften Politik zu treiben, in diesem Falle nur als einen Versuch mit untauglichen Mitteln anzusehen und deshalb nicht tragisch zu nehmen vermögen. Es war vorauszusehen, daß die Nationalliberalen, die das geschäftliche Leben kennen, sich schönstens bedanken würden, für diese schnurrigen Pläne ihrerseits eine Verantwortung zu übernehmen. Aber interessant ist es, daß selbst der Stöcker'sche „Reichsbote" kein Vertrauen zu einer solchen Gründung hat. Das konservative Blatt motivirt sein Mißtrauen in unübertrefflicher Seldsterkenntniß folgendermaßen:

„Solche Genossenschaften haben ja, wenn sie richtig eingerichtet sind und gut geleitet werden, ihr Gutes; aber wir fürchten, daß sie bei der bekannten Indolenz der konservativen und regierungsfreundlichen Volkskreise, die eben gewohnt sind, alle öffentlichen Dinge der Regierung und ihren Organen zu überlassen, keine große Zukunft haben werden. Man wird, wenn die Landräthe die Amtsvorsteher, Schulzen und Bürgermeister dazu auffordern, zwar bald die Gründung von solchen Vereinen fertig haben, aber es wird Niemand die Arbeit thun wollen. An dieser Trägheit kranken alle Vereine unter den konservativen Volksklassen. Die Katholiken, die Freisinnigen, die Sozialdemokraten haben alle ein geistiges Bindeglied, welches nicht nur einigt, sondern auch anregt und die eigentliche Agitationskraft solcher Vereine ausmacht. . . . Bei den konservativen Volksklassen fehlt es an einer solchen die Geister anregenden und verbindenden geistigen Macht. Sie sind gleichgültig und indifferent gegen Alles: gegen Staat, Kirche, Politik, Kultur, Gesellschaft; sie ereifern und begeistern sich für nichts. Deshalb gedeihen weder die Vereine, noch die Gesellschaften, noch die Zeitungen, welche den konservativen Bestrebungen dienen wollen. An der Gleichgültigkeit dieser konservativ-gouvernementalen Kreise verpuffen klang- und echolos alle

Bemühungen wie ein Schlag auf einen Wollsack. Wir haben deshalb wenig Zutrauen zu der Lebensfähigkeit von Vereinen, die sich auf die Kartellparteien gründen wollen."

Wir erinnern uns nicht, jemals eine blutigere Satire auf die Kartellparteien gelesen zu haben.

Es war zu erwarten, daß die Schmähschrift: „Auch ein Programm aus den 99 Tagen" Schule machen würde. Ein anonymes Pamphlet, das trotz seiner geistigen Aermlichkeit ein Dutzend oder mehr Auflagen erlebt, wird immer Nachahmer finden. Jeder litterarische Schmock bringt ein ähnliches Meisterwerk zu Stande, und wenn er mit einigem Geschick verfährt, so hat er heutigen Tages noch obenein die Chance, wie der verkleidete Kellner im Lustspiel, von der Kartellpresse für einen regierenden Herzog oder etwas ähnliches genommen zu werden. So ergeht es jetzt wieder dem Verfasser eines Pamphlets, das, nach dem Muster von Kolportageromanen, den sensationellen Titel führt: „Wallende Nebel und Sonnenschein." Der Schmock oder der Herr von Schmock oder der Herzog Schmock hat sich seine Arbeit diesmal besonders leicht gemacht. Er erscheint in der Maske eines alten Diplomaten und faßt seine Rolle im Wesentlichen als die eines seichten Schwätzers auf. Nicht einmal eine gute Anekdote ist in dem Pamphlet, und einige pikante Anekdoten pflegen doch die alten Diplomaten sich sonst ins Privatleben hinüber zu retten. Von den finsteren Plänen der Freisinnigen in der Periode der 99 Tage ist selbstverständlich auch die Rede, aber die Phantasie hat nicht ausgereicht, um das Schauerbild etwas näher auszumalen. So ist das Heft denn selbst als verleumderisches Machwerk die Arbeit eines Stümpers.

Das starke Anziehen der Preise für eine Reihe der wichtigsten Lebensmittel, speziell der Fleischnahrung, hat in Verbindung mit den relativ hohen Kohlenpreisen, Perspektiven für den kommenden Winter eröffnet, die den Anhängern unserer protektionistischen Wirthschaftspolitik anfangen unbequem zu werden. Die Aufrechterhaltung des Schweineeinfuhrverbots hat in vielen Gegenden Deutschlands den Preis von Schmalz und Speck rapide gesteigert, was speziell die ärmeren Klassen der Bevölkerung sehr empfindlich trifft. Die Vertheidiger unserer agrarischen Wirthschaftspolitik in der Presse sprechen deshalb schon die Vermuthung aus, die Freisinnigen würden die entstandenen Zustände „agitatorisch ausbeuten". Mit „agitatorischer Ausbeutung" bezeichnen diese Herren bekanntlich das Bemühen der Freisinnigen, die Lebensmittelzölle wieder zu beseitigen, um den Haushalt der weniger wohlhabenden Familien von den Steuern an die Agrarier zu befreien. Daß die Freisinnigen keine Aussicht vorüber gehen lassen werden, um der großen Masse der Bevölkerung die Unerträglichkeit an künstlichen Lebensmittelvertheuerungen begreiflich zu machen, ist selbstverständlich.

In Dundee hat ein Trades Unions Congress stattgefunden, dessen Verhandlungen in mehrfacher Beziehung interessant waren. Zur Charakterisirung der Arbeiterbewegung in England war vielleicht nichts so bezeichnend, als die Verhandlung über ein Mißtrauensvotum, welches von einer sozialistischen Gruppe gegen den parlamentarischen Sekretär der Trades Unions, Mr. Broadhurst, eingebracht war. Mr. Broadhurst, ursprünglich einfacher Arbeiter, hat sich nämlich im Lauf der Jahre einiges Kapital erworben und besitzt jetzt unter anderem auch einen Antheilschein in dem laufmännischen Geschäft von Brunner, Mond & Co. Das Geschäft prosperirt außerordentlich und vertheilt hohe Dividenden, zahlt jedoch seinen Angestellten nur den marktgängigen Lohn. Es war somit nicht schwer, Mr. Broadhurst als einen kapitalistischen Ausbeuter zu denunziren. Der Kongreß war jedoch nicht empfänglich für diese sozialistische Logik, er lehnte das Mißtrauensvotum mit 177 gegen 11 Stimmen ab. Wenn man sich vergegenwärtigt, daß die abstimmenden Delegirten etwa 800 000 Gewerkvereinler repräsentirten, so ist dieser Sieg der kühlen Ueberlegung über proletarische Leidenschaften jedenfalls beachtenswerth. Man vergleiche damit auch die Stellungnahme des radikalen Parlamentsmitgliedes Charles Bradlaugh in der Frage des Maximalarbeitstages, von der in dem nachfolgenden Artikel des Näheren die Rede ist, und man wird erkennen, daß die Widerstände gegen sozialistische Anschauungen unter den Arbeitern Englands doch noch erheblich stärker sind, als unsere Staatssozialisten meinen.

Der alte Gladstone war in Paris, um die dortige Ausstellung zu besichtigen und hat auf einem ihm zu Ehren gegebenen Festessen der französischen Republik ein gutes Leumundszeugniß ausgestellt. Ein derartiges Zeugniß, aus dem Munde eines Gladstone, ist für eine Republik, die auf Tod und Leben um ihr Prestige kämpft, nicht ganz werthlos. — Wenn die Republik aus den jetzigen Wahlkämpfen siegreich hervorgeht, was von Tag zu Tage wahrscheinlicher wird, so hat die Weltausstellung zu dem günstigen Ausgange vielleicht das Meiste beigetragen. Die monarchischen Parteien Frankreichs und die monarchischen Regierungen Europas haben durch ihre Abstinenzpolitik gemeinsam dazu geholfen, die Ausstellung als eine spezifisch republikanische Schöpfung erscheinen zu lassen. Nun ist aber der Erfolg der Ausstellung ein so über alles Erwarten großartiger, daß das Ansehen der Republik aus diesem Erfolge neue Kraft gewinnen mußte. Denjenigen aber, welche sich abseits hielten, erwächst ein schlechter Trost aus der Wahrnehmung, daß man ihre Abwesenheit gar nicht bemerkt.

In der Wiener Leopoldstadt ist der bekannte liberale Parlamentarier Professor Sueß gegen antisemitische Gegner mit unerwartet großer Mehrheit zum Landtagsabgeordneten gewählt. — Damit die tideralen Deutsch-Oesterreicher nicht zu übermüthig werden, hat Graf Taaffe einen Erzreaktionär, den feudalen Grafen Thun, zum Statthalter Böhmens befördert.

Antwerpen ist von einer furchtbaren Katastrophe heimgesucht. Eine Arbeitsstätte, in der zahlreiche Arbeitskräfte mit dem Entleeren undrauchbar gewordener Patronen beschäftigt waren, wurde durch eine Explosion verwüstet und in der Nähe befindliche Petroleumvorräthe geriethen in Folge dieser Explosion in Brand. Hunderte von Menschen sind todt und verwundet, Häuser zusammengestürzt und enormer Werthe vernichtet. Das Unglück erregt die allgemeine Sympathie.

* * *

Der wunde Punkt.

I.

Eine neue englische Monatsschrift The New Review brachte kürzlich eine Abhandlung über die achtstündige Arbeitszeit aus der Feder des Parlamentsmitgliedes Charles Bradlaugh. Die periodischen Sammelschriften, besonders die monatlichen, haben in England seit Jahren sich die erste Stelle auf dem Gebiet der Publizistik erobert. Sie haben nicht nur den Einfluß der Tagespresse, sondern auch der Wochenschriften erheblich abgeschwächt, und man begegnet nicht selten der Behauptung, daß sie mit ihrem Ansehen und ihrer Wirkung sogar den parlamentarischen Verhandlungen den Rang streitig machen. Für die Läuterung der öffentlichen Meinung wäre das entschieden ein Gewinn, und ehrenvoll wäre es für denjenigen Theil des Publikums, welcher seine Belehrung auf den Pfaden dieser ruhigen und verfeinerten Betrachtungen suchte.

Bradlaugh ist der Vertreter der politisch radikalen Arbeiterpartei. Das steht jedoch nicht seiner Mitwirkung an einem litterarischen Organ im Wege, in welchem Coleridge, Lord Oberrichter von England und mehrere Mitglieder der

hohen Aristokratie als seine Kollegen figuriren. In einer folgenden Nummer derselben Zeitschrift hat die Antwort, welche der sozialdemokratische Führer Hyndman auf jenen Artikel schrieb, gleichmäßig ihren Platz gefunden.

Dies nur beiläufig zur Vergleichung mit unseren deutschen öffentlichen Sitten.

Der Gegensatz, welcher in der Hauptsache für uns in Betracht kommt, ist viel tieferer Art. Er liegt in der grundsätzlichen Stellung, welche der Verfasser zu seiner Aufgabe nimmt. Hier steht, um es kurz zu sagen, unserer neudeutschen ungesunden Richtung die alte gesunde angelsächsische gegenüber. Bradlaugh ist zwar kein Sozialist*), aber er würde in Deutschland doch als solcher behandelt und zu den Reichsfeinden erster Klasse gezählt werden. Er vertritt die Arbeiter mit der Tendenz, daß dieselben sich einen größeren Antheil an den Gütern dieses Lebens erobern wollen und sollen, daß sie durch die gegenwärtige Vertheilung des Einkommens unberechtigter Weise benachtheiligt seien.

Auch die Beschränkung der Arbeitszeit auf das Maximum von acht Stunden täglich gilt ihm für die erstrebenswerthe Regel. Aber er weist die Dazwischenkunft der Staatsmacht und der Gesetzgebung behufs der Erreichung dieses Zweckes entschieden zurück und will die Besserung nur durch die eigene Kraft der Arbeiter durchsetzen.

Beschränkte sich der Gegensatz auf das Verschiedene in den Grundzügen des Verhaltens hier und dort, befände sich der englische Führer nur im vollständigen Gegensatz zu seinen deutschen Kollegen, so wäre das zwar an sich schon bedeutungsvoll genug, aber zum Verwundern wäre es nicht. Denn unsere deutsche Arbeiterwelt hat ihre Ansichten ursprünglich aus der Hand von etlichen studirten Leuten empfangen, welche bei den französischen Sozialisten der letzten hundert Jahre in die Schule gegangen waren, und nach dieser Schule ist die menschliche Gesellschaft von Grund aus ein Produkt des Staates, alles Gute und Gedeihliche muß von der Gesammtheit dem Einzelnen aufgezwungen und von ihm erzwungen werden. Aber auch unsere gelehrten und gebildeten Mittelklassen im Großen, welche seit hundert Jahren ihre wirthschaftliche Richtung mehr aus England als aus Frankreich geholt hatten und dieselbe dem deutschen Geist als natürlich verwandt erklärten, haben neuerer Zeit, im Gegensatz zu den gleichen Klassen aller anderen Länder, sich dem Glauben an die Mechanisirung der Gesellschaft durch den Staat hingegeben. Der Grundsatz der individuellen Selbsthilfe ist förmlich bei uns in Verruf gekommen. Nur Gesetz und Regierung sollen überall und Jedem helfen. Das ist die von oben ausgegebene, von unten dankbar aufgenommene Losung. Der Mensch hat seine Kraft nicht mehr in sich zu suchen, sondern nur von außen zu empfangen.

Es gilt für unumstößliche Wahrheit, daß auf dem Gebiet der Arbeit und des Erwerbes dem Schwachen nicht geholfen werden könne, wenn nicht das Starke schwächer gemacht werde, wozu nur die Staatsmacht die Kraft und Geschicklichkeit besitze.

Alle wenden sich daher in den beweglichsten Worten an den Schwachen, um ihm recht begreiflich zu machen, wie schwach und hilfsbedürftig, wie er verloren sei, wenn ihm nicht die Gewalt zu Hilfe käme, und lehren ihn, den ihm an Kraft Ueberlegenen als seinen Feind hassen, mit Ausnahme immer des einen allgerechten und allmächtigen Staates, d. h. der Leute, welche im Besitz der höchsten Stellen sind. Damit wird überhaupt die individuelle Kraft als ein staats- und gesellschaftsfeindliches Prinzip erklärt, die Schwäche als die wahre Gesundheit; die Kraft wird bestraft, die Schwäche belohnt.

*) Bradlaugh ist der Abgeordnete, welcher, 1880 für Northampton gewählt, statt des Eides unter Anrufung Gottes nur eine Betheuerung abgeben wollte und darauf wegen Atheismus vom Parlament ausgeschlossen werden sollte. Er ist zur Zeit eines der angesehensten Mitglieder der radikalen Partei. Geboren 1833 in dürftigsten Verhältnissen hat er ein Leben von Kämpfen und Entbehrungen hinter sich, aus denen er Dank seiner Zähigkeit und Thatkraft immer zuletzt siegreich hervorging.

Ganz anders lautet die Sprache des englischen Vertreters der Arbeiter. Dieser beginnt seine Auseinandersetzung mit folgender Erklärung:

„Es handelt sich hier darum, Stellung zu nehmen in der Frage, ob die achtstündige Tagesbeschäftigung für das ganze Königreich und für sämmtliche Gewerbe gesetzlich vorgeschrieben werden soll. Dieser Bewegung, sofern es sich dabei um Erwachsene, einerlei ob Männer oder Frauen, handelt, widersetze ich mich aufs allerentschiedenste, aus folgenden Gründen: Erstens, weil es nicht die Aufgabe des Parlaments sein sollte, die Zahl der Stunden zu bestimmen, während welcher ein Erwachsener zu arbeiten hat. Es macht sich eine im Wachsen begriffene Tendenz von sehr gefährlichem Charakter geltend, deren Ausfluß diese Achtstundenbewegung ist. Sie lehrt den Blick auf die Gesetzgebung oder die Regierung richten, um Abhilfe für alle Uebel zu schaffen, die, welcher Art immer, im Kampf ums Dasein auftauchen. Zweitens, weil eine möglichst kurze Arbeitszeit in jedem Gewerbe, wenn schon erstrebenswerth und für den Arbeiter eine Wohlthat, doch Gegenstand besonderer Verhandlung und Vereinbarung in jeder Industrie sein und nach gegenseitiger Auseinandersetzung und Abmachung zwischen den Arbeitgebern und den organisirten Arbeitern festgesetzt werden sollte."

Zur Kennzeichnung des ganzen Gedankenganges genügen diese beiden ersten Sätze. In Deutschland rühmt sich die sogenannte Arbeiterfreundlichkeit — schon dem ruhmredigen Namen nach ein affektirtes Wesen gleich dem bekannten „Herz für das Handwerk" — genau des entgegengesetzten Prinzips. Bürgerthum wie Aristokratie und auch ein Theil der Demokratie würden den Mann für einen Volksfeind erklären, welcher, um seine Genossen zur Kräftigung zu verhelfen, nur Eins verlangt, nämlich daß sie innerhalb der Grenzen des bürgerlichen Rechtes sich frei bewegen, zusammenschließen und verabreden dürfen. Ein Satz, zu dem sich auch in Deutschland die offenen Gegner des Staatssozialismus durchaus bekennen. Und zwar nicht allein, weil sie in dieser Freiheit eines der besten Mittel zur Kräftigung eines besonderen Arbeiterstandes sehen, sondern weit in diesem Recht der allgemeine Grundsatz einer möglichst großen Freiheit für Alle in Leben und Weben zur Anwendung kommt und die mechanisirende, abstumpfende Methode der Zwangswirthschaft bekämpft wird. Sie nehmen überhaupt ihren Ausgangspunkt nicht von der Eintheilung der Staatsangehörigen in besondere Stände, verschmähen deshalb auch jene grotesken Versuche, die neuerdings unter dem tönenden Namen der „Hebung" bald dieses, bald jenes Standes in Mode gekommen sind,*) um die Angehörigen eines Berufs mehr durch Ansprüche, die sie an die Gesellschaft als durch solche, die sie an sich machen, zu höheren Leistungen zu befähigen. In der Anerkennung eines Arbeiterstandes mit besonderen Rechten liegt für den Arbeiter die Gefahr, daß aus dem Privileg eine Unterordnung werde. Marx und Lassalle als aristokratisirende Demagogen haben dieser Standesbetonung bedurft, um sich des Arbeiters für ihre Herrschsucht zu bedienen, und die Sozialpolitik des Deutschen Reiches hat dieselbe Kastenbildung dahin verwerthet, dem Arbeiter das Recht der Selbstverantwortung zu nehmen und ihn in ihre gesetzlichen Zwangsvorrichtungen zu sperren. Wie undurchführbar der Anspruch von Hause aus ist, wird schon dadurch ersichtlich, daß die Definition des Arbeiters zu guterletzt nur in der Grenze eines gewissen Einkommens (von zweitausend Mark oder weniger) gefunden werden konnte. Aus dem Stand der Arbeiter ist ein Stand der Unbemittelten geworden.

Die Summe der Uebel, zu denen auf diesem Wege der Keim in die Gesetzgebung gelegt ist, erschöpft sich nicht, wie man gemeinhin annimmt, in der Gefahr, daß dieselbe immer mehr sozialistischen Versuchen überliefert wird. So schädlich solche Experimente ausfallen mögen, es gibt doch etwas noch viel Schlimmeres. Nämlich die Entartung des Volksnaturells, ich sage nicht des Volkscharakters, um den

*) Vom Schornsteinfeger bis zum Journalisten, hinab oder hinauf, wie jener Graf es meinen möchte.

Digitized by Google

moralisirenden Beigeschmack zu vermeiden, der mit dem Wort verbunden werden könnte.

Wer da meint, der Staat mache sich seine Menschen, hat allerdings nichts der Art zu befürchten. Eine möglichst starke Regierung wird nach solcher Meinung auch immer stärkere Menschen machen. Wer aber der Ansicht ist, daß die Menschen den Staat machen, wird natürlich auch zu der entgegengesetzten Schlußfolgerung gelangen. Im Grunde sitzt hier das ganze Problem: Genügt die Form, um sich das Material zu schaffen, das sich in ihr bewegt, oder bildet sich diese Gesammtform aus dem Material und nach dessen Anlagen heraus? Man sollte denken, die Frage stellen hieße sie beantworten. Dennoch hat bei uns die frühere individualistische Auffassung im Laufe weniger Jahre in die jetzige staatsvergötternde und menschenverachtende umschlagen können. Ich sage bei uns, obwohl der Vorgang sich in der ganzen Welt in verschiedenen Abstufungen wiederholt. In den oben erwähnten paar Sätzen des englischen Praletariatsvertreters ist ja selbst die Anspielung darauf enthalten, daß ähnliche Ideen bedenklichen Umfang in seinem Lande angenommen haben; und wir wüßten das, auch wenn er es nicht sagte. England kontinentalisirt und demokratisirt sich nach vielen Seiten hin, aber glücklicher Weise für die Nation hat eine lange Vorgeschichte doch eben dem Volksnaturell Zeit gegönnt, genug Festigkeit anzusetzen, um den Versuchungen der so leicht von Frankreich nach Deutschland übertragenen Schablonisirung auf angelsächsischem Boden einen spröden und nachhaltigen Widerstand entgegenzusetzen. In England treibt die Besorgniß vor dem Wachsthum der demokratisch-sozialistischen Keime manchen auserlesenen Geist in die Flucht zur Staatsallmacht — gewissermaßen nach homöopathischer Methode Gleiches mit Gleichem zu bekämpfen. Da das Anschwellen der unteren Mächte unwiderstehlich erscheint, sollen sie auf den Wegen ihrer eigenen Logik in den Bann einer höheren Macht zurückgeführt werden.

Das soziale Königthum, wie es uns neuerer Zeit im Prophetenton gepriesen wird, hatte eigentlich seinen finsteren Enthusiasten schon vor einem halben Jahrhundert in Thomas Carlyle gefunden, der in der That auch mit der Stimme und Haltung eines Sehers und gottgesandten Strafpredigers daher schritt. Aber selbst ein weicherer humanisirender Mann der neuesten Zeit, der kürzlich verstorbene Matthew Arnold, ein viel gelesener und bewunderter Moralist und Dichter, fühlt sich zu Idealen hingezogen, welche dem Geiste des deutschen sozialaristokratischen Ideenkreises verwandt sind.*) Arnold ist aber so wenig wie Carlyle der Repräsentant weitverbreiteter Denkart. Beide sind Originale mit einem ausgesprochenen Geschmack fürs Absonderliche. Arnold glaubt, um das charakteristische Wort wiederzugeben, daß der Mensch im Staat, in der Gesammtheit sein „besseres Selbst" mit der höchsten Autorität bekleidet wiederfinde; er meint, die persönliche Freiheit führe zur Anarchie und beruft sich auf den alten logischen Kniff, daß die Freiheit sich nur negativ definiren lasse (eben just wie die Gesundheit!); ja er nähert sich dem deutschen Ideal so sehr, daß er Englands Abneigung gegen den Zwang zum Kriegsdienst verurtheilt, im Kriegsdienst den Inbegriff aller Tugenden erblickt und das Wort Michelet's zitirt: die Franzosen seien ein Volk von durch die Konskription civilisirten Barbaren. Dagegen hat noch in diesem Jahre das Haupt der gegenwärtigen Regierung, Lord Salisbury, die Aeußerung gethan, daß er die Einführung des allgemeinen Kriegsdienstes als einen Fluch für das Land ansehen würde.

In dieser unvollkommenen Welt ist eben Alles nur relativ, und wer mitten in den Thatsachen der einen Lebensform sitzt, wünscht, leidet, hofft und fürchtet, baut sich in Gedanken sein Haus nach einem anderen, ihm fernliegenden Muster. Carlyle und Arnold hätten es ohne Zweifel in Deutschland nicht ausgehalten, wenn sie mit den ästhetischen Autoritäten und dem besseren Selbst, denen Deutschland gehorcht, in persönlichen Erfahrungen zusammengestoßen wären. Gäbe es etwas absolut Richtiges, so gäbe es überhaupt keinen Streit in der Welt.

England und selbst die große amerikanische Republik entziehen sich nicht den logischen Verführungskünsten, welche die Brücken zwischen der Demokratie und dem Sozialismus schlagen. Aber der erstarkte Volkscharakter macht die Versuchung in der Praxis viel ungefährlicher. Bradlaugh berichtet, daß im Staate Newyork schon seit dem Jahre 1870 eine Achtstundenbill angenommen ward, und daß die Anfänge der Bewegung noch weiter zurückliegen, da schon so früh wie 1868 die nordamerikanische Bundesgesetzgebung selbst für alle Regierungsarbeiten den Grundsatz der Beschränkung auf acht Stunden annahm. Das Gesetz des Staates Newyork ging noch weiter, indem es einen Zwang auf die Regelung der Privatarbeiten auszuüben unternahm, allein doch nur mit einer Zurückhaltung, welche Mangel an Vertrauen in die Richtigkeit des Zwanges durchblicken läßt. Es heißt da: acht Stunden sollen den gesetzlichen Arbeitstag ausmachen (eight hours shall constitute a legal day's work) für alle Klassen von Mechanikern, Handarbeitern und Taglöhnern, mit Ausnahme der in Landwirthschaft und Hausdienst beschäftigten; aber Ueberzeit gegen außerordentliches Entgelt nach Vereinbarung zwischen Arbeitgeber und Arbeiter soll gestattet sein. Eine Strafe ist an die Uebertretung nur in dem Fall geknüpft, wo eine Regierung oder Munizipalität sich von der Vorschrift entfernt. So war das Gesetz von vornherein ein sogenanntes unperfektes, und in der That scheint es auch gar nicht praktisch zur Geltung gekommen zu sein.

In den Vereinigten Staaten ist nach dem ersten Anlauf eine Verlangsamung eingetreten, und wenn es in längeren Zwischenräumen auch nicht an einzelnen Ausbrüchen gefehlt hat, manchmal recht gewaltigen, so kann man doch ruhig behaupten, daß der öffentliche Geist sich eher von dieser Richtung wieder abwendet als in ihr weiter entwickelt. Auch ist es eine bekannte Thatsache, daß in Amerika die sozialistische Bewegung unter den Arbeitern hauptsächlich durch zugewanderte deutsche Apostel besorgt wird. Der deutsche Geist ist der führende in der staatssozialistischen Richtung für die ganze Welt, für beide Hemisphären geworden, nicht etwa wie auf den anderen Gebieten: des Militarismus, Protektionismus und Nationalismus, weil das offizielle Deutschland mit seiner Macht und seinem Beispiel jetzt tonangebend dasteht, sondern weil natürlich und geschichtlich ausgebildete Anlagen den deutschen Geist mit den zur Ausbrütung sozialistischer Theorieen geeigneten Vorzügen und Fehlern ganz besonders ausgestattet haben. Wie könnte ein von deutschen Arbeitern in den Reichstag zur Vertretung ihrer Angelegenheiten entsendeter Führer daran denken, sich eine Sprache zu erlauben, gleich der, mit welcher Bradlaugh seinen erwähnten Artikel schließt:

„Von dem Glauben ausgehend, daß jeder etwaige Versuch des Parlaments, die Arbeitsstunden vorzuschreiben, auf alle Zeiten für die besten Interessen der Arbeiter verhängnißvoll werden würde; befürchtend, daß viele Arbeiter nur zu leicht bereit sind, sich von zwar überzeugten aber unpraktischen Enthusiasten und von unruhigen Ausdeutern sozialer Beschwerden verleiten zu lassen; und gewahrend, daß bei einigen Wahlkämpfen jüngster Zeit Kandidaten versprachen haben, für Maßregeln zu stimmen, welche alle freisinnigen Ueberlieferungen auf den Kopf stellen, werde ich meine Stimme und Abstimmung im Parlament dahin richten, zu verhindern, daß dem Geist des Selbstvertrauens, welcher die Masse unserer Bevölkerung zu einer den meisten europäischen Nationen überlegenen macht, in irgend einer Weise untergraben werde."

Eine solche Sprache wäre in Deutschland nicht bloß undenkbar aus dem Grunde, weil die Arbeiter von sozialistischen Ideen beherrscht werden, sondern weil die Meinung der Gebildeten und Besitzenden dem Verständniß solcher Sprache entfremdet worden ist. Alle geistigen Bewegungen gehen von oben nach unten, und diese Wahrheit leidet auch in unserer demokratischen Zeit keinen Abbruch. Es sind

*) Matthew Arnold, Culture and Anarchy, an essay in political and social criticism.

immer die von der Last des Lebens freien Köpfe, welche die neuen Gedanken zuerst aus sich erzeugen, fortbilden und in unsichtbaren Samenverwehungen umherstreuen. Die Macht, welche der Staatssozialismus über Deutschland erlangt hat, ist von Leuten der geistigen Aristokratie der Nation ausgegangen. Er hat seine Keime nicht bloß durch aristokratisch fühlende Demagogen wie Marx und Lassalle in die Köpfe der Massen gepflanzt, sondern auch durch die Träger höherer und höchster Bildung, allerdings solcher, welche, unbetheiligt an der werbenden Arbeit der Gesellschaft, vom Katheder oder vom grünen Tisch herab mit Hochmuth und Gleichmuth an ihr herum zu meistern und zu experimentiren sich berufen glauben. Die jüngst bei dem Tode des sogenannten Kreuzzeitungs-Wagener, eines keineswegs unbedeutenden Kopfes, wieder ans Licht gezogenen Spuren seiner sozialistischen Einwirkungen auf den Lenker der deutschen Geschicke haben deutlich gezeigt, wie nach zwei Jahrzehnten in der neuesten Sozialgesetzgebung jener Same aufgegangen ist.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

L. Bamberger.

Reformbestrebungen auf dem Gebiete der Strafrechtspflege.

Die neue italienische anthropologische Schule; die internationale kriminalistische Vereinigung (Union internationale de droit pénal).

I.

Unzweifelhaft gehört eine gute Strafrechtspflege zu den ersten Aufgaben des Staates. Gleichwohl läßt die heutige Strafrechtspflege sehr Vieles zu wünschen übrig. Unsere hauptsächlichste Strafe, die Freiheitsstrafe, soll, so behauptet man, für den noch nicht verdorbenen Theil der Verurtheilten meist demoralisirend wirken, Anderen gegenüber aber weder genügend abschreckende noch genügend erziehende Kraft besitzen, und es gibt Autoritäten, die in ihrem abfälligen Urtheile so weit gehen, daß sie von einem Bankerott unserer Strafrechtspflege sprechen.

Indeß fehlt es nicht an Bemühungen, das Problem einer Lösung näher zu bringen. Es sind hier, abgesehen von sehr zahlreichen kleineren Vereinigungen, vor Allem die großen internationalen Kongresse zu erwähnen, welche mit der Verbesserung des Gefängnißwesens und der Strafen, besonders der Freiheitsstrafen sich befassen, und an denen auch viele Regierungen durch Entsendung sachkundiger Vertreter sich betheiligen. Der erste dieser Kongresse versammelte sich bereits 1846 zu Frankfurt a. M., die beiden letzten fanden statt 1878 zu Stockholm und 1885 zu Rom. Die höchst umfangreichen Bände, in denen die Arbeiten dieser letzten Kongresse niedergelegt sind, geben Zeugniß von der Beharrlichkeit und der Gründlichkeit, mit welcher man der Aufgabe näher getreten ist, aber auch von der Schwierigkeit derselben.

Während wir hier nun die mühsame Detailarbeit sehen, welche die Theorie des Strafrechts selbst unberührt läßt, hat unter Führung des berühmten Irrenarztes Lombroso, dessen vielgenanntes Werk „L'uomo delinquente“*) auch in der „Nation“ (1888 Nr. 40, 1. Septbr.) von Kurella besprochen ist, eine neue kriminalistische Schule (Garofalo, Fevri u. A.) das Problem prinzipiell angefaßt, indem sie die Behauptung aufstellt und den Beweis unternimmt, daß Diejenigen, welche wirkliche Verbrechen begehen, — Polizeiübertretungen und Vergehen gegen neue und mehr willkürliche Anordnungen des Staates kommen hier nicht in Betracht — zwar nicht geisteskranke, wohl aber körperlich und geistig anormale, degenerirte Personen seien. Lombroso beschäftigt sich dabei wesentlich mit der Feststellung der physischen und geistigen Abnormitäten einzelner Verbrecher, und man muß ihm den Ruhm zugestehen, daß seine höchst mühsamen Untersuchungen zwar im Vergleich zu der zahllosen Masse der Verbrecher nur einen sehr geringen Bruchtheil des wirklich vorhandenen Materials berühren, gleichwohl aber dasjenige, was bis jetzt in dergleichen Zusammenstellungen geleistet worden ist, bei Weitem hinter sich lassen. Garofalo**) sucht dagegen den Lehrsatz Lombroso's mehr historisch-philosophisch zu begründen und gegen juristische Einwendungen zu vertheidigen. Unsere Moral und unser Recht, bemerkt Garofalo, haben sich historisch auf Grund atavistischer Gefühle und Anschauungen gebildet; die Züge eines jeden der schweren Verbrechen lassen sich bei wilden Stämmen und in der Vorzeit auch der Kulturvölker in dort üblichen oder üblich gewesenen für erlaubt oder selbst rühmlich gehaltenen Handlungen nachweisen. Das Verbrechen ist Atavismus des Individuums, wie man solchen auch anderweit bei Menschen und Thieren beobachtet, ein Atavismus, der einerseits erfahrungsmäßig in seinen Abnormitäten auf die Descendenz sich wieder überträgt, und der andererseits nur bekämpft werden kann durch das Heilmittel, welches die Natur, welches aber auch jede Privatgesellschaft anwendet gegen diejenigen Individuen, die zu ihr nicht passen: durch die Elimination, die zeitweise Elimination Derjenigen, die noch zu den moralischen Anschauungen und Gefühlen der Gesellschaft erzogen werden können, durch die definitive Elimination der Unverbesserlichen.

Diese neue Schule***), welche auch als positive sich bezeichnet, weil sie ihre Sätze aus der Beobachtung, der Erfahrung ableitet, hat auf den ersten Anblick viel Bestechendes und ihre Begründung durch Naturbeobachtung und Kulturgeschichte hat ihr in Italien eine große Zahl von Anhängern gewonnen. Dennoch hat sich das neue italienische Gesetzbuch durchaus abweisend verhalten, und die ersten italienischen Kriminalisten kann man fast durchgängig als Gegner bezeichnen, so z. B. Lucchini, den Herausgeber der Rivista und Mitarbeiter Zanardelli's bei der Redaktion des neuen Strafgesetzbuches. Ganz besonders hat Brusa (Turin) in einer umfangreichen, höchst lesenswerthen Monographie***) die Widerlegung der neuen Lehre unternommen.

In der That schon vom Standpunkte der exakten Naturforschung aus lassen sich die schwersten Bedenken erheben. Es ist nicht nachgewiesen, daß die große Mehrzahl der schweren oder der Gewohnheits-Verbrecher mit denjenigen Abnormitäten behaftet ist, welche ihnen Lombroso beilegt, und wenn es richtig sein wird, daß als Verbrecher in früherer Zeit Viele verurtheilt sind und heut zu Tage noch Einzelne verurtheilt werden, die bei richtiger Beurtheilung als gefährliche Irr- oder Blödsinnige zu behandeln wären, wo ist dann, wenn einmal das Verbrechen das Produkt abnormer, somatischer und deshalb auch psychischer Bildung sein soll, die Grenze zwischen dem Geisteskranken und dem Verbrecher? Garofalo meint die Unterscheidung dahin treffen zu können, daß zu den Kranken solche Individuen gerechnet werden, deren Abnormitäten auch in tieferstehenden Rassen und entfernteren Kulturperioden nicht als normale Eigenschaften erscheinen, während der typische Verbrecher Abnormitäten

*) In deutscher Bearbeitung von Fränkel („Der Verbrecher“). Hamburg. J. F. Richter. 1887.

*) R. Garofalo, Criminologia, studio sul delitto, sulle sue cause e sui mezzi di repressione. Roma, Torino, Firenze. Frat. Bocca. 1885.

**) Desgl. über dieselbe auch Luigi Majno, La scuola positiva di diritto penale. (Estratto dal. monitore dei Tribunali) Milano (Tipogr. Rechiedei) 1885.

***) Sul nuovo positivismo nella ginstizia penale. Roma, Torino, Napoli. Unione typografico — editrice 1887.

Digitized by Google

zeigt, die bei wilden Völkern und in entfernten Kulturepochen als normal nachgewiesen werden. Krank ist wer sich von dem Typus Mensch in abnormer Weise unterscheidet, Verbrecher wer von dem normalen Typus desjenigen Volkes, in welchem, und derjenigen Zeit, in welcher er lebt, sich entfernt und so eine Handlung begeht, welche mit dem derzeitigen sozialen Zustande unvereinbar ist. Wer aus übertriebenem Rachegefühl Jemanden tödtet, ist nach Garofalo's Ansicht Verbrecher; denn die Rache ist ein menschliches Gefühl. Aber ziellose Grausamkeit soll z. B. den Wahnsinn bekunden. Indeß kann grausame Rache z. B. wegen einer ganz unbedeutenden oder vermeintlichen Verletzung nicht auch als Zeichen des Wahnsinns gedeutet werden, und kennt nicht die Geschichte Tyrannen, die unzweifelhaft nach dem allgemeinen Begriffe zurechnungsfähig waren, denen aber die Grausamkeit als solche Vergnügen war? Nicht das zwar ist das Merkmal einer unrichtigen Unterscheidung, daß es Fälle gibt, bei welchen die Einordnung in die eine oder die andere Kategorie zweifelhaft erscheint; aber bei Garofalo läßt uns die Unterscheidung fast in jedem Falle im Stich. Irgend ein Vergnügen empfindet auch der Geisteskranke, wenn er nicht in einer völlig eingebildeten Welt lebt, bei jeder Schreckensthat, die er verübt, und wenn irgend ein Vergnügen nachgewiesen wird, würde die That doch nicht die eines Geisteskranken sein; andererseits aber würde die reine Freude am Leide Anderer, der äußerste Grad des scheußlichen Verbrecherthums, als Wahnsinn erscheinen.*)

Nicht besser steht es mit der von Garofalo angenommenen weiteren Unterscheidung der Gelegenheits- und der instinktiven Verbrecher, welche letzteren als unverbesserlich behandelt werden sollen. Die ersteren begehen Verbrechen nur bei besonderen sie anreizenden Gelegenheiten; den letzteren ist das Verbrechen Gewohnheit; das mit dieser Abnormität behaftete Individuum begeht das Verbrechen immer wieder, sobald sich Gelegenheit findet. Aber genauere Betrachtung zeigt, daß auch Gewohnheitsverbrecher nur bei besonderen Anlässen ihre Verbrechen wiederholen; nur sind die Anreize, welche sie zum Verbrechen verführen, geringere, daher öfter vorkommende. Ein rein gradueller, vollkommen fließender Unterschied kann aber nicht zum Grund prinzipiell verschiedener Folgen des Verbrechens gemacht werden. Und man denke nicht, daß Garofalo unter dem Gewohnheitsverbrecher aber dem Verbrecher aus Instinkt nur rückfällige Verbrecher verstände, welche ja auch jetzt schon oft als unverbesserlich — und zuweilen mit Recht — angesehen werden. Es kann nach Garofalo's Ansicht ein einziges Verbrechen genügen, den Charakter des Schuldigen als unverbesserlich darzuthun, wenn die That gewisse besondere Züge des Abnormen trägt (sagen wir, wenn sie ein besonders schweres Verbrechen, z. B. Mord eines nahen Verwandten ist), und — hier kommen Lombroso's ärztliche Ideen zu besonderer Geltung — körperliche Abnormitäten hinzukommen, oder das Verbrechen in der Familie des Schuldigen herkömmlich, ein ererbtes ist. Und was ist die Strafe des Unverbesserlichen, welchem man nach so schwankenden, willkürlichen Kriterien diesen Charakter beilegen soll? Ewige Gefangenschaft oder Tod! Denn wie Garofalo bemerkt, die früheren vielfachen Todesstrafen waren in der That sehr rationell; sie schützten das Menschengeschlecht vor Degeneration, vor der Nachkommenschaft der Abnormen. Was aber Diejenigen betrifft, die nach möglicher Weise gebessert werden können, so vertraut Garofalo wenig einer im späteren Alter etwa in der Strafhaft erfolgenden Nacherziehung. Die Erziehung wirkt nur in der frühen Jugend und auch da oft nur problematisch; Versetzung in völlig anders geartete Umgebung, in eine völlig andere Lebenslage, durch Deportation, ist nöthig; dadurch verschwinden die bisherigen Anreize zur Begehung des Verbrechens, und wenn Deportation faktisch nicht möglich ist, weil es eben dazu geeignete Länder nicht mehr gibt, so muß wenigstens jede bestimmte Begrenzung der Strafe aufhören: der Verurtheilte muß so lange in Strafhaft oder in Absonderung von der übrigen Menschheit gehalten werden, bis er andere Gewohnheiten, andere Instinkte angenommen hat. Also weg mit dem Strafmaß, wie dies schon vor einer Reihe von Jahren eine kleine Schrift von Kräpelin auch in Deutschland gepredigt hat!

Es ist klar, daß, wie Garofalo selbst ausführt, mit Annahme dieses Systems der Begriff der Gerechtigkeit aus dem Strafrechte verschwinden muß; beruht doch das System auf dem Lehrsatze der völligen Unfreiheit des menschlichen Willens, der durch Gelegenheitsanreize, hauptsächlich aber durch Gewohnheit (Erziehung und Umgebung) und durch ererbte Anlage (Instinkte) bestimmt wird, und führt doch Garofalo eine lebhafte Polemik gegen die Juristen, welche bei Annahme eines freien Willens und in Verfolgung ihres vermeintlichen Gerechtigkeitsprinzips seiner Ansicht nach in die mannigfachsten Widersprüche verstricken.

Brusa hat in dem bereits erwähnten Werke die Widersprüche im Einzelnen aufgedeckt, in welche auch dieser neue mit solcher Sicherheit auftretende, ohne Weiteres die gesammte Strafrechtswissenschaft eines völligen Irrthums zeihende, Pastüvismus sich aerstrickt, und wer einigermaßen sich die Schwäche menschlichen Urtheils vorstellen kann, wird nur mit Schaudern zu denken vermögen an die Folgen eines Urtheils, durch welches Jemand — nach Garofalo unter Umständen wegen eines nach unseren jetzigen Begriffen nicht sehr strafbaren Verbrechens, wegen eines entfernten Versuchs, einer Vorbereitungshandlung zum Verbrechen — für unverbesserlich erklärt wird. Und natürlich muß dem vereinfachten Strafrecht auch ein vereinfachter Strafprozeß entsprechen. Also fort z. B. mit dem alten Satz „In dubio pro reo": er bedeutet ja nichts Anderes, als daß im Zweifel die guten und nützlichen Bürger den schlechten und ihren Angriffen preisgegeben werden sollen. Fort mit so mannigfachen Weiterungen des Strafprozesses, den Formfehlern, die der Büreaukratismus erdacht hat, fort mit den von Staatswegen bestellten Vertheidigern, fort mit dem übertriebenen Schutze der persönlichen Freiheit. Lassen wir lieber selbst den in erster Instanz Freigesprochenen im Gefängniß und entschädigen wir ihn, wenn er in letzter Instanz gleichfalls freigesprochen wird, durch Geld! Und das Alles sind nur solche Folgerungen, die Garofalo selbst aus dem neuen Prinzip gezogen hat, nach welchem in erster Linie nicht die That des Schuldigen, vielmehr dessen Persönlichkeit den Gegenstand der Strafrechtspflege bilden soll, denn Alles kommt auf die eine Schutzfrage hinaus: ist dieser Mensch zu fürchten, und inwieweit kann man eventuell eine Aenderung seiner Instinkte erwarten?

Die Einwendungen gegen dieses neue System dürften fast zahllos sein. Wer sich mit ihnen genauer befassen will, mag auf das mehrerwähnte Werk Brusa's verwiesen werden. Erwähnen wir hier nur Folgendes. Die neue Strafrechtspflege soll die Gesellschaft vor dem Verbrecher schützen. Sie thut es aber nur sehr unvollkommen, wenn sie nur Diejenigen unschädlich macht, die bereits Verbrechen begangen haben; müßte sie nicht konsequenter Weise auch Diejenigen unschädlich machen, eliminiren, welche, auch ohne schon ein Verbrechen begangen zu haben, doch nach anderen Anzeichen als anormale, voraussichtlich dem Verbrechen verfallende Individuen erscheinen? Bis jetzt will man das freilich nicht; aber was Garofalo über Versuch und Vorbereitungshandlung sagt, beweist, daß die Konsequenz nicht allzu fern liegt, daß die neue Theorie in dieser Beziehung gleichsam auf einer schiefen Ebene sich bewegt. Vor Allem aber wäre der zu erreichende Vortheil des Nachtheils werth, den die Gesellschaft in anderer Beziehung erleiden würde? Die neue Theorie beruht auf der positiven Annahme vollkommener Unfreiheit des menschlichen Willens. Es ist, wenn man mit einer gewissen Oberflächlichkeit sich begnügen will, leicht, theoretisch für diesen Satz einzutreten; ist er doch nichts Anderes als eine spezielle Anwendung eines allgemeinen Postulats unseres Denkens, des Satzes, daß nichts ohne Ursache sein, nichts ohne Ursache geschehen kann. Der

*) Uebrigens sagt Garofalo später selbst, der Unterschied werde praktisch nicht sehr erheblich sein. Die Behandlung unverbesserlicher gefährlicher Verbrecher und die Behandlung höchst gefährlicher Geisteskranker, die z. B. Tödtungen begangen haben, werde fast dieselben sein müssen. Nur die Todesstrafe könne gegen erstere angewendet werden.

auf den letzten Grund, den Anfang aller Dinge läßt er sich schon nicht ausdehnen, und in seiner Anwendung auf das menschliche Handeln besagt er nichts Anderes, als daß wir — in der That eine theoretische und eintretenden Falles auch praktische Vermessenheit — uns klar zu sein vorgeben über das Verhältniß, in welchem das individuelle menschliche Dasein aus dem Urgrunde aller Dinge hervorquillt. Die Behauptung der absoluten Unfreiheit des menschlichen Willens ist mit anderen Worten ebensa gut unbeweisbare Metaphysik wie die gegentheilige Behauptung.

Aber wie dem auch sein möge, im praktischen Leben wird das Gefühl der Freiheit, wenn auch nur einer Freiheit innerhalb gewisser Grenzen, des menschlichen Willens thatsächlich unausrottbar sein. Beim wirklichen Handeln werden Wenige in Wahrheit der Ueberzeugung sein, daß sie nur einen Durchgangspunkt für die Kette des Kausalismus bilden; es wird da immer das Gefühl sich mit elementarer Gewalt geltend machen, daß man auch anders sich hätte entscheiden können. Und wie sollte, wenn doch das Strafrecht aus dem Leben der Gesellschaft hervorgewachsen ist, jener Widerstreit zwischen Strafrecht und praktischem Handeln der Einzelnen auf die Dauer erträglich sein?

Aber gesetzt die Ueberzeugung von der Unfreiheit des Willens, auf welcher das neue Strafsystem beruhen soll, würde die allgemeine werden, welches würde die Folge sein? Wer als unverbesserlicher Verbrecher behandelt oder als verbesserlicher einer langdauernden Strafe unterworfen würde, dürfte voraussichtlich mit dem äußersten Hasse der menschlichen Gesellschaft gedenken, die ihn, den unschuldigen Durchgangs- und Sammelpunkt anderer Kräfte und Umstände, in so mitleidsloser Weise büßen ließe. Wäre das Förderung des Besserungszweckes aber auch nur des Unschädlichmachens des Verbrechers? Krieg aufs Messer würde das bezeichnende Wort sein für das Verhältniß des Verbrechers und der Gesellschaft, und die Partei des Verurtheilten, der wegen leichter Schuld als Unverbesserlicher gleichwohl behandelt würde, dürfte auch die Familie des Verbrechers, die unbefangene Menge nicht selten wenigstens im Herzen ergreifen, namentlich wenn ein Zweifel aufkäme an der thatsächlichen Richtigkeit des Urtheils oder an der moralischen Würdigung selbst nach Maßgabe des neuen Rechtes.

Eine abschreckende Wirkung möchte die von der neuen italienischen Schule erstrebte Reform der Strafrechtspflege immerhin in starkem Maße ausüben. Aber ihre versöhnende, sittlich erhebende Macht würde verloren gehen. Vielleicht eine bessere Sicherung gegenüber einzelnen Verbrechern — immerhin zahlreichen — würde man erreichen, aber um den Preis der sittlichen Erniedrigung der Mehrzahl des Volkes, welchem mit dem Glauben an die sittliche Freiheit des Einzelnen auch das sittliche Streben verloren gehen müßte.

Mit wenigen Worten können wir erledigen die weit tiefer als die neue italienische Lehre stehende, vor einigen Jahren in Deutschland von Mehreren praklomirte Doktrin*), welche in Andetracht der fortwährend zunehmenden (?) Verbrechen die umfassende Thätigkeit des Henkers „sans phrase", und auch wohl häufige Anwendung der Prügelstrafe verlangte, jedenfalls den Kampf versuchte gegen die ihrer Ansicht nach arge Hätschelung der Sträflinge in den modernen Gefängnißanstalten. Es genüge, zu bemerken, daß zwecklosses Quälen der Gefangenen von allen Sachkundigen als geradezu verderblich verworfen wird, und daß die angestrebte Rückwärtsreform der Strafanstalten letztere zu Pestheerden auch für die übrige Bevölkerung machen würde. Im praktischen Resultate würden wir bei dieser ja einfachen Reform wieder anlangen bei den verstümmelnden Strafen des späteren Mittelalters; denn den Gefangenen läßt sich nicht beliebig Kleidung, Speise, Reinlichkeit, Heizung und Wohnraum entziehen.

*) Allerdings thut man solchen ohne jedes wirkliche Studium mühelos aufgestellten Sätzen ein wenig viel Ehre an, wenn man sie als Doktrin bezeichnet.

L. v. Bar.

Weibliche Erziehung.

Die Verfasserin des Folgenden hat die in der „Nation" über „weibliche Erziehung" erschienenen Artikel mit großem Interesse verfolgt und ersucht um die Erlaubniß, an derselben Stelle den Standpunkt erläutern zu dürfen, von welchem denkende Frauen diese wichtige Frage in den Ländern betrachten, wo dem weiblichen Geschlechte volle Gelegenheit zu seiner höchsten geistigen Entwicklung geboten wird. Es ist bisher Gebrauch gewesen, von der Ausbildung des Weibes immer nur mit Rücksicht auf die Pflichten zu reden, welche sie als Frau und Mutter zu erfüllen bestimmt ist, ohne dabei zu berücksichtigen, daß sie doch vor allem, wie der Mann, ein Individuum ist, das für die Ausübung seiner natürlichen Fähigkeiten eine sittliche Verantwortung trägt. Wenn sie die Kraft in sich fühlt, sich durch die Entwicklung ihrer Anlagen im Leben einen größeren Wirkungskreis zu schaffen und dadurch den Einfluß auf ihre Umgebung zu erweitern, wie darf irgend Jemand das Recht beanspruchen, ihr Streben auf irgend einem geistigen Gebiete zu begrenzen, das sie besonders anzieht und wofür sie besondere Begabung zeigt? Würde es irgend ein Mann auch nur einen Augenblick dulden, daß man seine geistigen Leistungen auf ein gewisses Feld nur aus dem Grunde beschränkte, weil er eines Tages das Houpt einer Familie werden könne? Ganz gewiß nicht? Er würde dagegen mit vollem Rechte geltend machen, daß gerade die Aussicht auf die Gründung einer Familie ihm als Sporn dienen solle, seine geistige Befähigung zum Besten seiner Kinder und der Menschheit im Allgemeinen in jeglicher Weise auszunützen. Dem Streben der Frau aber hält man sich für berechtigt, ein viel engeres Gebiet anzuweisen; als ob die geistige und moralische Verantwortlichkeit einer Mutter ihren Kindern gegenüber nicht ebenso groß, wenn nicht größer wäre, als die des Vaters! Wie kann sie völlig auf die hohen und ernsten Pflichten vorbereitet sein, welche ihr als Beschützerin und Erzieherin des aufwachsenden Geschlechtes zukommen, wenn sie sich nicht zunächst selbst in jeder erreichboren Weise ausgebildet hat? Es ist eine in unserem Lande allenkundige Thatsache, daß die Frau, die gründlich zu denken und geistig zu arbeiten gelernt hat, auch am besten im Stande ist, ihren Haushalt weise und systematisch zu ordnen. Es ist das ja begreiflich, daß die Thatsache der Erwähnung eigentlich gar nicht bedürfen sollte, wenn es nicht noch immer Menschen gäbe, die sich durchaus nicht davon überzeugen lassen wollen, daß geistige Bildung nirgends ein Mangel ist. Jeder weiß, daß Männer, die Staatsangelegenheiten zu verwalten oder große geschäftliche Unternehmungen zu leiten haben, viel weniger von Kleinigkeiten berührt werden, weil ihr Gesichtskreis ein ja viel ausgedehnterer ist, als der jener Männer, die ihre Thätigkeit in niedrigeren Stellungen und engeren Kreisen ausüben. Aus demselben Grunde sollte man es als selbstverständlich betrachten, daß die Frau ihre Haushaltung besser führen würde, wenn sie auch anderen Interessen als den ausschließlich häuslichen lebte. Eine Haushaltung richtig zu leiten ist in der That keine so schwierige Aufgabe, daß ein wahlgebildetes junges Mädchen besanderer Vorbereitung dazu bedürfte, außer der, welche sie in einem geordneten Hausstande an der Seite einer fähigen Mutter empfängt. Willigkeit und ein guter Verstand reichen in der Regel aus, und die selbstgemachte Erfahrung ist jedenfalls nützlicher als ein lang fortgesetzter theoretischer Unterricht, selbst wo jene zwei Eigenschaften fehlen.

Auch ist die Besorgniß nicht recht verständlich, daß, wie so viele meinen, die Frau durch die volle Pflege ihrer geistigen Fähigkeiten „nur ein Zerrbild des Mannes" werde. Wer will behaupten, daß ein Mann sich verweiblicht, weil er kocht, wäscht und schneidert? Und warum sollte eine Frau ihrer Weiblichkeit schaden, wenn sie sich geistig anstrengt, um, wie der Mann, selbständig ihr Brot zu verdienen? Es ist sehr merkwürdig, daß sich die erwähnte Befürchtung besonders in Europa geltend macht, wo Frauen

der anstrengendsten und niedrigsten körperlichen Arbeit obliegen, wobei es aber Niemanden einfällt, die in diesem Falle eher begründete Behauptung aufzustellen, daß sie ihre Weiblichkeit dadurch verlieren. Das Wesen der Frau charakterisirt sich durch die Anhänglichkeit an das Heim und die Selbstaufopferung für ihre Angehörigen und diese, ihre eigentliche Natur, wird ebenso wenig dadurch verloren gehen, daß sie eine geistig und moralisch höhere und edlere Stellung erwirbt, als der Charakter und Einfluß des Mannes dadurch an Würde verliert, daß er alle seine Kräfte anspannt, um sich emporzuheben. Das Glück und die Sicherheit des häuslichen Lebens werden nur durch die Gleichgültigkeit jener Frauen, häuslichen Verpflichtungen gegenüber, gefährdet, die keine höheren Interessen haben, ganz und gar den gesellschaftlichen Genüssen leben und ihre Zeit auf andere Weise vertändeln. Solche Frauen aber nennt man nicht unweiblich, trotzdem gerade ihnen der echte weibliche Instinkt abgeht.

Eine der ernstesten Seiten der Frauenfrage ist es, daß eine sehr große Anzahl Frauen gezwungen wird, nicht nur sich selbst, sondern auch andere, die ihnen nahe stehen und lieb und theuer sind, zu ernähren. Es ist sicher, daß sie sich lieber ernähren lassen würden und einen männlichen Schutz genössen; aber dieses bequemere Loos ist leider außer Frage bei so vielen, für die das Leben dann ein bitterer Kampf mit Noth jeder Art wird. Wie weit sind solche Frauen gewöhnlich für diesen schweren Kampf um das Dasein gerüstet? In den meisten Fällen gar nicht. Der Knabe, wie sich auch die Verhältnisse, in denen er lebt, gestalten mögen, wird immer so erzogen, daß er im Stande ist, sich auf irgend eine Weise eine Existenz zu verschaffen, während dies bei dem Mädchen der höheren Stände nur höchst selten geschieht. Ist sie die Tochter reicher Leute, über die Unglück plötzlich hereinbricht, sodaß sie sich gezwungen sieht, ihr tägliches Brod selbst zu verdienen, so ist sie weit mehr zu bedauern als ein Mädchen, welches mit dieser Aussicht aufgewachsen ist. Sie mag talentvoll und gebildet sein und wird dennoch nur zu oft nicht im Stande sein, für ihren Lebensunterhalt in angemessener Weise zu sorgen. Diesem Zustande sollten civilisirte Völker streben ein Ende zu machen, indem sie jedem Mädchen wenigstens die Gelegenheit zu einer Erziehung geben, die ihr im Nothfalle einen Unterhalt sichert. Der Mann betrachtet es mit Recht als ein großes Glück, wenn er selbständig auf eigenen Füßen stehen kann. Warum soll die Frau dieses Gefühl nicht theilen dürfen?

Es ist durchaus eitel, wie es so viele zu thun pflegen, sich mit Vorstellungen der entsetzlichen Folgen für die menschliche Gesellschaft zu plagen, die eine volle Gleichheit der Berechtigung der beiden Geschlechter auf die beste Erziehung mit sich bringen würde; denn das Resultat der ausgedehnten, praktischen Proben, die man in dieser Richtung in England wie in Amerika gemacht hat, ist ein höchst befriedigendes gewesen. Auch kann die günstige Wirkung dieses Fortschrittes auf Staat und Gesellschaft in beiden Ländern nicht abgeleugnet werden. Die Frau, welche wirklich erst einmal Interesse an den höheren Fragen des Lebens gewonnen hat, pflegt ihr Streben und Trachten noch eifriger als bisher darauf zu richten, die Heiligkeit des Hauses zu erhalten. Durch die Uebung ihres Urtheils wird sie mit der Zeit — ein Entwicklungsprozeß, der sich auch beim Manne nur allmählich vollzogen hat — befähigt werden, mit Verständniß an allen das allgemeine Wohl betreffenden Angelegenheiten Theil zu nehmen. Diese glückliche Wendung wird in Deutschland vielleicht noch einige Zeit auf sich warten lassen, aber eintreten muß sie doch einmal. Dann wird man Angesichts des zugestandenen Einflusses der Frauen in jener Zukunft nur schwer begreiflich finden, wie man je empfehlen konnte, die Frauen auf einer Stufe minderer geistiger Verantwortlichkeit zu belassen und ihnen das Recht auf die vollste Entwicklung, deren sie fähig sind, vorzuenthalten, statt sie zur vollen Verantwortlichkeit im Leben zu berufen und ihnen den Weg zur höchsten Erziehung zu erschließen. Man möge auch hier nur einfach die Regeln der Gerechtigkeit anwenden. Man wird dadurch einen wahren Fortschritt der Menschheit bewirken und größere Ordnung und Sicherheit herbeiführen, nicht aber, wie uns Manche glauben machen möchten, ein Chaos heraufbeschwören.

Newyork, im August 1888.

Fanny Garrison-Villard.

Edison.

In der vorigen Woche gab der französische Ministerpräsident Tirard ein großes Diner, zu dem das offizielle Frankreich und das auf der Ausstellung vertretene Ausland in seinen vornehmsten Repräsentanten geladen war. Herr Tirard brachte, wie das üblich ist, eine Anzahl Toaste aus. Er feierte zuerst den Präsidenten der Republik, Herrn Carnot, und später „les chefs de nos armées de terre et de mer." Zwischen diesen beiden konventionellen Trinksprüchen erhob er sich jedoch zu einem ungewöhnlichen Toast auf den anwesenden Amerikaner Thomas A. Edison: „ce grand savant, dont les travaux ont enrichi le monde de précieuses découvertes, qui font époque dans les annales de la science et qui assurent à leur auteur une place glorieuse dans les rangs des bienfaiteurs de l'humanité." Ein Toast an einer offiziellen Tafel ist kein historisches Gutachten, und nicht wenige hat man bei Tische als „Wohlthäter der Menschheit" gepriesen, deren Verdienste den Wenigsten nicht werth waren, der um sie vergossen wurde. In der Huldigung von Seiten des französischen Ministerpräsidenten lag aber ersichtlich etwas Aufrichtiges und Wahres. Glückliche Erfinder gehören in der That zu den Wohlthätern des Menschengeschlechts. Es gilt das schon mit Rücksicht auf kleine Erfindungen. Man nehme irgend eine, z. B. die Erfindung der Zündhölzer. Welch eine Unsumme von Zeit und Kraft wird tagtäglich durch sie erspart! Wenn man diese Ersparniß einmal auf der ganzen Welt zusammenrechnete und in Geldeswerth abschätzte, wie riesig würde die Summe auch nur im Laufe eines Jahres anschwellen. Das aber ist die charakteristische Eigenschaft aller werthvollen Erfindungen, daß sie den Menschen von Arbeit entlasten und die Arbeit, die er leistet, produktiver machen. Jeder Erfinder strebt bewußt oder unbewußt jenem Ziele noch, das dem gereiften Faust vor Augen stand, als er ersehnte, die „zwecklose Kraft unbändiger Elemente" für die Menschheit zu verwerthen. Nicht immer geht dies Streben aus der Idee hervor, der Allgemeinheit zu dienen. Aber die Welt ist glücklicherweise so eingerichtet, daß auch der Eigennutz des Erfinders mit dem Interesse der Allgemeinheit sehr wohl verträglich ist. Der Reichthum, den ein glücklicher Erfinder ansammelt, ist nur ein Sporn mehr, sein Genie in Wirksamkeit zu setzen.

Edison ist ohne Zweifel eine der charakteristischsten Erscheinungen unter den Erfindern des neunzehnten Jahrhunderts, ein Mann, in dem sich eine riesige Arbeitskraft und ein weitgehender Optimismus mit einem bewundernswerthen Spürsinn für die praktische Seite der Naturwissenschaften vereinigt. Man hat ihn dieses Spürsinns wegen auch mal gelegentlich als einen bloßen business-man darzustellen gesucht. Meines Erachtens sehr mit Unrecht, denn die finanzielle Nutzbarmachung seiner Erfindungen ist keineswegs das prinzipale Motiv seiner Bestrebungen. Ich hatte vor einigen Jahren in New-York Gelegenheit, mit Edison bei einem gemeinschaftlichen Freunde eine halbe Stunde zu verplaudern. Der Gang der Unterhaltung wandte sich dabei unter Anderem auch der Frage der finanziellen Nutzbarmachung von Erfindungen zu und Edison erörterte diesen Gegenstand von einem sehr freien Standpunkte aus. Wie vielen im wirthschaftlichen Leben der Vereinigten Staaten voranstehenden Männern erscheint auch Edison der Reichthum als Mittel zur Befriedigung der Sinne von untergeordneter Bedeutung. Er schätzt das Geld als Instrument

wirthschaftlicher Macht, als werthvollen Gehilfen einer großartigen Arbeitsthätigkeit. Es ist höchst anziehend, wie Edison derartige Betrachtungen von sich gibt. Man merkt nicht die Spur von Affektirtheit in dem Mann. Er trägt seine Berühmtheit mit einer gewissen Naivetät, als eine Sache, die ihm Spaß macht, aber sein Wesen nicht beeinflußt. In den ausdrucksvollen Augen liegt soviel Klugheit, Humor und Herzensgüte, daß das im Ganzen keineswegs schöne Gesicht in der Unterhaltung den ausgesprochenen Charakterzug der Liebenswürdigkeit bekommt. Die Schwerhörigkeit, welche übrigens nicht so groß ist, aber vor drei Jahren wenigstens nicht so groß war, daß sie ein Hörrohr nöthig machte, hat sein sanguines Temperament augenscheinlich nur wenig beeinflußt. Er war an jenem Tage ganz glücklich über die Acquisition eines Arbeiters von einer ungewöhnlichen geistigen Beschränktheit, den er zu mechanischen Handreichungen bei Arbeiten, die er sich nicht gern ablernen lassen wollte, verwenden könne. Es amüsirte ihn, daß er diesen Menschen wegen seiner Stupidität besonders gut bezahlen müsse. Daß die Dummheit der Nebenmenschen eine ergiebige Einnahmequelle ist, hat die Erfahrung ausreichend gelehrt, daß aber die Dummheit auch für den, der sie besitzt, unter Umständen lukrativ werden kann, ist interessant. Edison ist, wie alle Welt weiß, ein selbstgemachter Mann. Er begann, wie viele hervorragende Persönlichkeiten der neuen Welt, seine Laufbahn als Zeitungsjunge. Auf einer der größeren Eisenbahnen hatte er den Verschleiß der Litteratur unter sich, welche von dem fliegenden Buchhandel kultivirt wird. Während er aber mit seiner litterarischen Waare auf der Bahn hin und herfuhr, wuchs seine Leidenschaft für die Chemie dermaßen, daß er in einem Eisenbahnwagen sich eine Art von chemischem Laboratorium einrichtete. Bei dem Hantiren in dieser Hexenküche passirte es ihm denn auch einmal, daß ein Experiment mit einer Explosion endete, die beinahe den ganzen Zug in Brand gesetzt hätte. Später wurde er Telegraphist und zeichnete sich in diesem Fache so aus, daß er bereits im Alter von zwanzig und einigen Jahren eine leitende Stelle im Telegraphenamt zu Bastan erhielt. Neben seiner Berufsthätigkeit setzte er jedoch das Experimentiren unablässig fort und er war noch nicht dreißig Jahre alt, als er bereits in Menlo Park bei New-York sich jene Werkstatt schaffen konnte, aus welcher der jetzt erst Zweiundvierzigjährige inzwischen eine Erfindung nach der andern in die Welt gesandt hat. Die Patente, die er auf seine Erfindungen genommen hat, zählen nach Hunderten. Natürlich ist auch viel Spreu unter dem Weizen. Mit der Entwicklung der Verwendbarkeit des elektrischen Lichts, des Telephons, des Phonographen und mit gar mancher andern werthvollen Erfindung wird aber sein Name dauernd verknüpft bleiben. Und Edison steht noch in der Vollkraft seines Schaffens. Die Huldigungen, welche dem unermüdlichen Erfinder bei seiner Anwesenheit in Europa dargebracht worden, sind darnach wohl berechtigt.

Edison ist weniger Forscher als Finder und auch unter den Erfindern unserer Epoche wird man ihn nicht als den verdienstvollsten bezeichnen können, aber Edison gehört ohne Zweifel zu den Wohlthätern der Menschheit. Er und seines Gleichen drücken unserem Jahrhundert den Stempel auf, denn das neunzehnte Jahrhundert ist nichts so sehr, als das Jahrhundert der Erfindungen.

Th. Barth.

Fortschritte in der Elektrotechnik.

Im vorigen Jahre haben wir schon an dieser Stelle, unter derselben Ueberschrift, auf die Entwicklung der Elektrochemie aufmerksam gemacht und auf die Hoffnung hingewiesen, welche die Techniker für die Zukunft in dieselbe setzen. Die mächtigen Ströme, welche die Dynamamaschinen jetzt liefern, sind eben im Stande den Stoff zu zersetzen, wie es vordem nicht geahnt wurde. Diese Hoffnung ist nun in der letztverflossenen Zeit schon vielfach in Erfüllung gegangen. Die Elektrotechnik ist „in das Zeichen der Chemie getreten" und die neuesten Fortschritte der Technik, sowie die industriellen Bestrebungen des Tages gehören hauptsächlich dem genannten Gebiete an!

Wir beginnen unseren Bericht mit dem eigenthümlichsten, und für weitere Kreise interessantesten Fabrikationszweige, mit der Darstellung der Edelsteine. Die Wissenschaft ist thatsächlich so weit gediehen, daß sie dem Punkte sehr nahe steht, um die geheimnißvollen Vorgänge bei der Bildung der Edelsteine entschleiern zu können. Der Stein der Weisen ist gefunden und zwar in den Wundern des elektrischen Stromes! So gelang es unlängst Frémy den Rubin darzustellen und die auf dem Gebiete der technischen Chemie rühmlichst bekannten Gebrüder Cowles erhielten den Karund im elektrischen Schmelzofen.

Ganz neuerlich meldete nun der englische Techniker Parson der Royal Society in London, daß es ihm gelungen sei Diamantstaub vermittelst Elektrizität zu gewinnen! Er ist zufällig, während anderer Versuche zu seiner Erfindung gelangt. Parson beabsichtigte nämlich sehr harte Kohlen für Bogen- und Glühlicht herzustellen, welche Eigenschaft wesentlich für die Länge der Brenndauer ist. Um dieses zu ermöglichen, füllte er einen sehr starken Stahlcylinder, in dem sich ein Kohlenstab befand, abwechselnd mit Schichten von gelöschtem Kalk, silberhaltigem Sand, Thon und Kohlenstaub. Diese Masse, welche unter einer hydraulischen Presse starken Drucken ausgesetzt wurde, durchlief ein galvanischer Strom von etwa 200—300 Ampère. Nach der Vollendung der Operation fand sich auf dem Kohlenstabe ein graues Pulver, welches härter als Schmirgel war und den Diamant ritzte; man hatte Diamantstaub erhalten!

Nach diesem kurzen Ausfluge in das elegante Reich der Edelsteine müssen wir in weniger reizende Gebiete einkehren, welche aber für das Menschengeschlecht unmittelbar von weit größerem Nutzen sind.

Da ist zunächst die elektrolytische Ausscheidung der Metalle aus den Erzen oder Salzen zu nennen, welche Methode allerdings im Kleinen nicht neu ist, sondern mit der Entdeckung des galvanischen Stromes dem Alter nach fast parallel läuft. Die Metallgewinnung im Großen auf diesem Wege zeigte sich aber erst seit der Konstruktion der Dynamamaschinen praktisch brauchbar. Mit Hilfe der gewaltigen Ströme sind nun kürzlich auch auf diesem Gebiete bedeutende Erfolge erzielt worden.

Unter allen den Metallen, welche in der Technik Verwendung finden, hat sich neuerlich das Interesse besonders dem Aluminium und seinen Legirungen zugewendet. Und thatsächlich scheinen die trefflichen Eigenschaften dieser Körper ohne Gleichen zu sein.

So übertrifft die Aluminiumbronze durch ihre außerordentliche Härte und durch die große Leichtigkeit, mit der sie im Gusse zu verarbeiten ist, selbst die vorzüglichsten Stahlsorten. Auch die Eisenverbindung des Aluminiums, des Ferroaluminium, ist für die Herstellung dichter Eisengüsse von unvergleichlicher Wichtigkeit. Bediente sich doch auch schon Jules Verne in seinen phantastischen Erzählungen, zur Konstruktion der seltsamen Maschinen des „Metalls der Zukunft", wie das Aluminium oft genannt worden ist.

Die Erzeugung des reinen Metalles erfordert auch heute noch, nach den modernen Methoden, viel Zeit und stellt sich recht theuer. Dahingegen ist es den Gebrüdern Cowles und dem chemischen Techniker Héroult gelungen, die geschilderten Legirungen relativ billig und in größeren Mengen zu gewinnen; die Tagesproduktion betrug etwa 20—30 Centner. Immerhin stellt sich der Preis für 1 kg Aluminiumbronze noch auf 20—30 Mk., je nach dem Gehalte an Metall.

Auch in einem anderen weiten Industriezweige, dem Bleichereigewerbe, ist kürzlich durch das elektrische Bleichverfahren von Hermite ein revolutionärer Umschwung eingetreten. Die pekuniären, sowie die technischen Vortheile der neuen Methode sind sehr erhebliche, weshalb dieselbe in großen Betrieben und zwar vorzugsweise in Frankreich, England und Amerika bereits vielfach eingeführt worden ist.

— Wir möchten auch hier, wie in einigen spätern Beispielen, in Kürze auf die Fabrikationsart eingehen, weil wir glauben, daß der große wirthschaftliche Fortschritt, der durch das Eingreifen der Elektrizität in allen Gebieten der Industrie hervorgerufen wird, von so allgemeinem Interesse ist, daß die technischen Notizen, welche zum Verständnisse nöthig sind, sich wohl entschuldigen dürften.

Die Entfärbung vollzieht sich innerhalb einer fünfprozentigen Chlormagnesiumlösung, welche durch einen galvanischen Strom zersetzt wird. Hermite wählte nach langen mühsamen Versuchen gerade diese Chlorverbindung, weil derselben die pekuniär so vortheilhafte Eigenschaft anhaftet, daß sich nach Vollendung der Operation eine ebenso große Menge dieses Stoffes wiederum entwickelt hat, als im Anfange hinzugesetzt wurde. Es vollzieht sich also hier ein vollkommener Kreisprozeß; der Fabrikant stellt sich das entfärbende Mittel selbst dar und ist damit allen Preisschwankungen entzogen! Hinzu kommt noch, daß die Wirkung mittelst der elektrischen Methode eine stärkere, und dennoch für den Stoff minder schädliche ist.

Eine nicht weniger vortheilhafte Verwendung hat die Elektrizität kürzlich in der Gerberei gefunden.

Das günstigste Verfahren ist nach vielen Vorversuchen, die Jahre erfordert haben, endlich durch die Firma Worms & Balé ermittelt worden. — Die Häute werden in große Trommeln gebracht, die eine Abkochung von Gerbsäure enthalten, und durch diese Kombination wird ein galvanischer Strom gesendet. Während sich die Trommeln langsam drehen, geht die Operation relativ schnell vor sich. — Leichte Kalbs-, Schaf- und Ziegenfelle wurden in dieser Weise schon in 24 Stunden fertig gestellt, während dieselben nach dem alten Verfahren zur Vollendung etwa 4 bis 6 Monate bedürfen. Stärkere Häute, wie diejenigen von Pferden und Rindern, welche sonst 12 Monate und wohl noch länger bearbeitet werden mußten, konnten mit Hilfe der Elektrizität in 72 bis 96 Stunden in Leder verwandelt werden.

Der Preis der neuen Fabrikationsart ist ein geringer; er soll nach den Angaben der Erfinder weniger als die Hälfte des älteren Verfahrens betragen. Das Leder, welches man auf die angegebene Weise erhält, wird als sehr fest, geschmeidig und den besten Marken entsprechend geschildert. Auf der Pariser Ausstellung sind bereits Geschirre und andere Gebrauchsgegenstände aus dem neuen Material vorgeführt.

Die Elektrizität ist nicht nur die Künstlerin, welche den Edelstein baut und mit gewaltiger Kraft allüberall umgestaltend eingreift; sie leistet auch, — ein moderner Herkules —, die niedrigsten Arbeiten! So ist sie durch den englischen Ingenieur Webster jüngst zur Klärung der Abwässer von London verwendet worden; eine Methode, welche wir auch den „Vätern" unserer deutschen Städte nur empfehlen können, in ernste Erwägung zu ziehen.

Webster ließ die schmutzige Masse in einen Sammelbehälter fließen und aus diesem durch Kanäle in mehrere Absatzkästen. In den Ueberführungskanälen befanden sich zahlreiche Eisenplatten, die als Elektroden zu dienen hatten. Wurde nun ein galvanischer Strom durch die Masse geleitet, so begann ein Zersetzungsprozeß. Es bildeten sich auf der Oberfläche der Substanz graugrüne Flocken, die sich zu Boden senkten, und eine fast klare und geruchlose Flüssigkeit konnte abgelassen werden. In einer Stunde wurden 540 000 Liter in dieser Weise geklärt!

Bei der praktischen Durcharbeitung solcher neuen Gebiete sind selbstverständlich immer recht beträchtliche Mittel nöthig und zudem eine zähe Ausdauer der Unternehmer, wenn auf Erfolg gerechnet werden soll. Dennoch haben sich in den letzten Jahren, neben den schon vorhandenen großen Etablissements, wahre Riesengeschäfte entwickelt. Als ein Beispiel hierfür wollen wir nur die Westinghous-Gesellschaft anführen, welche mit einem Grundkapital von 40 Millionen Mark arbeitet und unter Anderem im Stande ist, an einem Tage 16 000 Lampen mit allen den hierzu nöthigen Maschinen und Apparaten herzustellen.

Selbstverständlich ist die vorstehende Darstellung der von uns angeführten Verwendungen der Elektrizität in der technischen Zweigen der Chemie keineswegs erschöpfend, sondern wir haben nur einige der instruktivsten Gruppen vorgeführt; auch haben die mehr maschinellen Fabrikationen der elektrischen Technik nicht geruht. So ist z. B auf die großartigen Versuche hinzuweisen, durch welche es gelungen ist, die Methoden zu ermitteln, um die gegenseitigen Störungen in den vielfachen Kabeln, die zu den mannigfaltigsten Zwecken in die Erde verlegt worden sind, zu beseitigen.

Auch die „Königin" unter den modernen Maschinen, die Dynamomaschine, ist durch den deutschen Ingenieur Fritsche in hervorragender Weise verbessert worden. Der Anker der Maschine, — nämlich der Theil, in dem die Ströme sich bilden, — bestand bisher aus feinen Kupferdrähten, die mit Isolationsmitteln überspunnen waren. Fritsche's „Radanker" ist nur aus Eisenstäben gebildet. Die großen Vortheile, welche diese Konstruktion gewährt, bestehen besonders darin, daß der Anker auch bei relativ langsamer Rotation starke Ströme hervorruft. Die Maschine kann daher direkt mit dem Motor gekuppelt werden; die Gefahr einer Verbrennung des Gespinnstes ist ausgeschlossen und auch eine schädliche Erwärmung ist in Folge der kräftigen Ventilation zwischen den Eisenstäben nicht mehr zu befürchten!

Wir möchten unsere kurze Uebersicht endlich mit einer interessanten Zusammenstellung abschließen, welche von Edward Graves, dem Präsidenten der Society of Telegraph Engineers and Electricians in London herrührt. Derselbe giebt nämlich die Anzahl der Menschen an, welche ihren Lebensunterhalt nur der Elektrizität verdanken. Nach seiner Ermittelung befinden sich im englischen Telegraphendienste 42 000 Personen, welche 229 000 Meilen Telegraphendraht versorgen. Legt man dieses Verhältniß zu Grunde, dann würden auf der ganzen Erde, — die Unterseekabel also nicht mit gerechnet —, 180 000 Personen im Dienste der Telegraphen stehen. In ähnlicher Weise rechnete Mr. Graves heraus, daß Alles in Allem etwa 5 Millionen Menschen ihr Brot innerhalb der elektrischen Branche erwerben!

Franz Bendt.

Catull.

Eine Generation ist dahingegangen, seit Theodor Heyse's Catull-Uebersetzung von seinem Neffen Paul zum ersten Male herausgegeben wurde. Damals gab es einen Kreis von homines elegantiores, welche die mit so viel Liebe ausgeführte Arbeit eines feingebildeten Mannes begeistert aufnahmen. Manche von ihnen sind noch am Leben und werden mit Vergnügen hören, daß Herr August Herzog in Freiburg eine völlig umgearbeitete neue Auflage des Buches herausgegeben hat*); fraglich bleibt, ob sie auch neue Leser finden wird.

Ich habe eine kleine Uhr, welche vor etwa hundert Jahren in Paris gefertigt und auf der Rückseite mit einem Emailgemälde verziert ist. Auf dunkelblauem Grunde sieht man eine junge Dame mit langen Locken, welche an einem dreibeinigen Tischchen sitzend traurig den Kopf stützt. In ihrem Schoße liegt ein todter Kanarienvogel und an einem hohen Steinpostamente neben ihr steht ein Jüngling in unwahrscheinlichem Kostüm und schreibt auf eine Papierrolle. — Wer die Uhr damals gekauft hat, wußte gewiß das Bild zu deuten, denn wer kannte nicht — wenn auch nur aus französischer Uebersetzung — den „Sperling" Catull's und die rührende Todtenklage Lugete o Veneres Cupidinesque! Und wer wußte nicht von seiner Herrin Lesbia? Gehört der Name doch zu dem klassischen Schmuck, welchen die

*) Catull's Buch der Lieder in deutscher Nachbildung von Theodor Heyse. Zweite völlig umgearbeitete Auflage, aus des Verfassers Nachlasse herausgegeben von August Herzog. Berlin. Wilhelm Hertz.

„Mädchen" der modernen Dichter von den puellae der römischen Lyriker borgen mußten, als Lessing sang: „Der Kuß, den Lesbia mir reichet," und Chodowiecki's Illustration bestätigte: „Ja so ein Kuß, das ist ein Kuß." Aber was ist uns Lesbia? und wer denkt heute noch daran, Catull zu lesen?

Es ist allerdings ein seltsames Büchlein, das der Dichter dem Cornelius Nepos widmete, und Mancher mag sich davor bekreuzen, wie der Apostel Petrus vor dem Gefäß mit allerlei Gethier, das er vom Himmel kommen sah. Denn die meisten dieser zierlichen Episteln und Epigramme, welche das Treiben der vornehmen römischen Jugend schildern, sind wirklich nugae, der Laune des Tages entsprungene Spielereien, wie sie der Dichter in der Widmung nennt. Sie sind graziös und geistreich in der Form, ein tieferes Interesse aber haben sie doch nur für die, welche sich von den gesellschaftlichen und litterarischen Zuständen der Zeit ein Bild zu machen wünschen, und die scharfe Würze, die der jugendliche Dichter ihnen zugesetzt hat, kann sie manchem deutschen Gaumen ungenießbar machen. Ein behagliches Lachen, wie die Derbheiten des germanischen und gallischen Humors, erregen höchstens die Spottgedichte auf den reichbegabten Furius, welcher

weder Dach noch Fach hat,
Keine Wanze noch Spinn' und keine Kohle,
Doch Stiefmutter und Vater, die mit ihren
Zähnen Kiesel sogar zermalmen können,

und das andere auf den schlafmützigen Ehemann in der Neustadt, welcher beim Brückenfest in den Sumpf geworfen werden soll,

Ob der träumige Narr vielleicht plötzlich wäre zu wecken
Und im zähen Morast einmal hängen ließe die Faulheit,
Wie im Kothe den Eisenschuh sitzen läßet der Esel.

Sonst wechselt der Südländer fast nur zwischen ätzendem Gift und scherzender Anmuth. Heyse hat die flüchtigen Hendekasyllaben, welche zumeist die passende Form für diese leichte Waare bilden, trefflich nachgeahmt und unermüdlich daran gearbeitet, der Eleganz des Originals im Einzelnen, in Wortstellung, Klang und Fluß des Verses näher zu kommen. So lautet jetzt die Einladung an Fabullus:

Speisen sollst Du bei mir, und gut, Fabullus,
Nächster Tage, sofern die Götter wallen,
Wenn Du selber ein wohlbestelltes Essen
Mit Dir bringst und ein hübsches Mädchen mitbringst,
Wein nicht minder und Salz und Lust und Lachen.
Bringst Du dieses, galanter Freund, so sollst Du
Sehr gut speisen; denn Dein Catullus leider
Hat den Beutel gefüllt mit Spinnenweben.
Dafür aber erhältst Du echte Wollust,
Ganz was Reizendes, einzig Wunderfeines,
Eine Salbe von mir, die meinem Mädchen
Venus selbst und die Liebesbübchen schenkten.
Riech sie nur — und Du wirst gewiß die Götter
Anflehn: „Macht den Fabullus ganz zur Nase!"

Die warme Empfindung eines kraftvollen und unabhängigen Geistes tritt auch in diesen Kleinigkeiten hervor, in den zarten Freundschaftsgrüßen an die Altersgenossen wie in dem bitteren Hohn auf die politischen Machthaber. Der Dichter kann ebenso grob wie artig sein, wie wenn er dem großen Cicero seinen höflichen Dank mit einer zierlichen Reverenz abstattet, welche gerade so tief ist, daß der Empfänger sie nicht für ernsthaft nehmen kann:

Redemächtigster aller Remusenkel,
Marcus Tullius, die da sind und waren
Und in künftigen Tagen kommen werden,
Seinen schuldigen Dank entrichtet bestens
Dir Catull, der Poeten allerkleinster,
Unter allen Poeten so der kleinste,
Wie der größte Du aller Rechtsvertreter, —

oder wenn er dem allmächtigen Imperator das Wort ins Gesicht wirft:

Ob ich dem Cäsar recht, mich kümmert das wenig, ich weiß kaum,
Ob zu den Weißen der Mann oder den Schwarzen gehört.

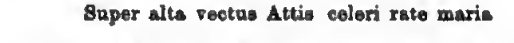
Ganz anders klingen die größeren Poesien, welche sich den griechischen Vorbildern unmittelbar anschließen. Vieles von den Roheiten, die dem Archilochos entnommen sein mögen, können wir verzeihen zum Dank für den prachtvollen Wechselgesang der Jünglinge und Jungfrauen am Hochzeitabend, welcher uns die allerthümlichen Bilder Sapphos in ihrer einfachen Schönheit vor Augen führt. Auch die berühmte Ode: „Selig wie ein himmlischer Gott erscheint mir" hat Catull übersetzt und eine Strophe hinzugefügt, welche nicht viel anderes besagt als: Müßiggang ist aller Laster Anfang. Man hat sie bald dem Catull abgesprochen bald als eine Selbstironisirung à la Heine erklären wollen. Ich muß bekennen, daß ich diesen Schluß recht abgeschmackt finde, aber darin leider keine Berechtigung sehe ihn für unecht zu halten. — Weniger Geschmack wird man den alexandrinischen Studien des Dichters abgewinnen, doch ist auch hier unsere Uebersetzung von hohem Werth als ein neuer und sehr ernsthafter Versuch, die antiken Metra nachzubilden. Wie Heyse selbst die malerischen Feinheiten des Originales wiederzugeben versteht, mögen die Verse aus der „Hochzeit des Peleus und der Thetis" bezeugen, in welchen die Meereswellen bei Sonnenaufgang geschildert werden:

Die anfangs schlafträge, gedrängt vom säuselnden Luftzug,
Seewärts gehn, leisrauschend, es hallt wie heimlich Gekicher;
Aber der Wind schwillt an, schon eilen sie höher und höher,
Und bald fernhin sprühn die entschwimmenden unter dem Glüheath.

Die neue Ausgabe bekundet die Sorgfalt wiederholter Bearbeitung nicht bloß darin, daß der Ausdruck einfacher und damit schöner geworden ist, sondern auch in dem strengeren Versbau. Es ist ein altes Vorurtheil, welches dem Bemühen, den Reiz bewegter Rhythmen unserer Dichtung anzueignen, vielfach hinderlich gewesen ist, daß der Werth der Silben im Deutschen durch die Betonung allein gegeben sei. Leider haben wir nur allzuviel von Natur lange Silben in unserer Sprache und es müßte von den Verskünstlern ein Uebereinkommen geschaffen werden, nach welchem eine Reihe von bedeutungslosen Wörtern wie z. B. die Artikel in der Poesie als Kürzen behandelt würden. Die Aussprache würde sich schon daran gewöhnen. Außerdem wird durch die Konsonantenhäufung viel verdorben. Eine unbedingte Nachahmung der antiken Regel, wie sie von Friedrich August Wolf einmal versucht ist, würde natürlich unmöglich sein, aber ein feines Ohr weiß wohl zu unterscheiden, welche Verbindungen namentlich zwischen verschiedenen Silben zulässig sind und es ließen sich recht gut feste Regeln darüber aufstellen. Die größte Schwierigkeit liegt jedoch darin, daß wir von zwei kurzen Silben stets die eine betonen und so zur Länge machen. Dadurch erhält auch der gewöhnliche Hexameter im Deutschen einen fremdartigen Charakter: der Daktylus wird zum hüpfenden Dreitakt und verliert den ruhigen Fluß des epischen Verses der Alten. Ganz unmöglich ist es für uns, eine betonte Länge in zwei Kürzen aufzulösen und dadurch allein schon ist uns versagt, die volle Beweglichkeit und Mannigfaltigkeit der griechischen Rhythmen zu erreichen. Ja, wir können darin nicht einmal soweit gehen wie die Lateiner. Das beweist auch Heyse's Uebersetzung. Vollständig herausgekommen ist bei ihm das übermüthige Spiel des spottenden Metrums in dem Gedicht an die Neustadt, aus dem ich vorhin einige Verse angeführt habe. Wenn es aber am Anfang des „Attis" heißt:

In des Schiffes eschem Seelauf, da getragen von dem Gewag

so wird der unbefangene Leser sicherlich den Eindruck einer am Schlusse etwas holperigen Reihe von Trochäen haben, jedenfalls wird Niemand ahnen, daß der lateinische Vers lautet:



Super alta vectus Attis celeri rate maria

In diesem Falle würde man allerdings, selbst wenn die Uebertragung geglückt wäre, fragen können, ob sie die Mühe lohnte. Denn wer wollte den Verächtern des Alterthums nicht Recht geben, wenn sie dies künstliche Formen-

spiel, in welchem der Hautgout einer Modereligion zum Ausdruck gekommen ist, den Historikern überlassen, die ja auch die Krankheitszustände der Völker zu untersuchen haben. Wirklich schön ist dagegen die Elegie an Allius. Da ist die griechische Mythologie nicht bloß poetisches Spielzeug, sondern die Erinnerung an die eigenen Schicksale verschmilzt mit den Bildern aus der Heroenwelt zu einem ergreifenden Ganzen. Nach meinem Gefühl ist freilich der Vergleich des Baches mit den Thränen zu weit ausgeführt und die umständliche Erwähnung des Herkules in Pheneos wirkt erkältend. Doch dies ist nur die Steuer, welche der Dichter dem verbildeten Zeitgeschmack entrichtet: seine warme Empfindung tritt darum nicht weniger deutlich zu Tage. In der Gestalt der liedeglühenden Laodamia sieht er das Spiegelbild seiner Lesbia, — auch ihrem Bunde fehlte der göttliche Segen, — und der Schatten des Protesilaus führt ihn zu der Unglücksstätte des alten Troja, zu dem Grabe des geliebten Bruders. Die Trauer um diesen Verlust ist in zwei Gelegenheitsgedichten einfach und rührend ausgesprochen und beide sind in Verona geschrieben. Dort in der alten Heimath hat der Dichter sich auf sich selbst besannen und in dem Schmerz über den Tod des Bruders ist die Gewalt der Leidenschaft gebrochen, welche ihm das Leben vergiftet hat.

Von Verona hatte er ja die ausgelassene Lebenslust mitgebracht, die aria di Monte Baldo, wie seine heutigen Landsleute sagen. Mit welchem Jubel kehrt er zu seinem Landgut auf Sirmio zurück, um auszuruhen von langer Wanderschaft. An den blauen Wellen des Gardasees vergißt er die schwüle Luft der Hauptstadt und kühlt die glühende Stirn in dem frischen Hauch, der von den Schneegipfeln der Alpen herabweht. Für jeden Künstler ist es ein Segen, wenn er in einer so schönen Landschaft zu Hause ist. Sie gewöhnt den Geist an reine Anschauung und bildet den freundlichen hellen Hintergrund, auf dem sich die Empfindungen klar und anmuthig gestalten. Freilich, Heilung konnte sie dem kranken Geist nicht geben. Denn vergessen kann er, doch vergessen nicht An diesem Zwiespalt geht er zu Grunde, aber daß er ihn aussprechen muß und kann, macht ihn zu einem wahren Dichter. Man fühlt wahl, wie schwer es ihm wird, Worte zu finden für eine Empfindung, welche noch Niemand in dieser Sprache ausgedrückt hatte, wenn er der Geliebten sagt:

Damals hatt' ich Dich lieb, nicht wie sein Liebchen ein Jeder,
Nein, wie ein Vaterherz Kinder und Eidame liebt,
Nunmehr kenn' ich Dich erst, drum, wenn auch heißer ich glühe,
Halt' ich von Dir doch viel weniger, achte Dich nicht.

oder:

Jetzo fühlt sich entzweit mein Herz — Du hast es verschuldet —
Ach und die Treue sie schärft selbst und verlängert die Pein,
Weil ich Dich weder zu achten vermag, und würdest Du schuldlos,
Noch zu entsagen der Lieb', ob Du das Aergste begingst.

Die Verse sind fast ein wenig schwerfällig, aber weil in ihnen eine wahre Empfindung ihren eigensten Ausdruck gefunden hat, so sind sie gleichsam in Stein gegraben mit großen klaren Zügen wie die Buchstaben einer römischen Inschrift. Wenn ich in der Uebersetzung der Lesbialieder etwas vermisse, so ist es in dem schönsten Gedicht von allen, daß das erste Wort Miser Catulle nicht herausgekommen ist.

Außerdem ist mir noch aufgefallen: das berühmte Distichon

Odi et amo: quare id faciam, fortasse requiris.
Nescio. Sed fieri sentio et excrucior

übersetzt Heyse:

Liebe verfolgt mich und Haß. „Und warum?" fragt einer. Ich weiß nicht,
Aber ich fühl' es einmal, fühl' es und leide darum.

Dem Sinn sowohl wie dem Klang der Worte würde man vielleicht näher kommen mit:

Haß empfind' ich und Liebe. Warum? so magst Du mich fragen.
Weiß nicht. Aber ich fühls und mich verzehret die Qual.

Man hat sich von jeher damit beschäftigt, den Roman des Dichters chronologisch und historisch festzustellen. Die wesentlichen Züge sind ja in den Hauptpersonen gegeben: da ist Clodia, die interessante nicht mehr ganz junge Frau, die vornehme Römerin mit den großen verlangenden Augen, von denen sie in den politischen Kreisen den Namen *Βοῶπις* erhalten hatte; dann der Gemahl, ein beschränkter doch von seiner Wichtigkeit sehr überzeugter Ehrenmann; endlich der junge Mann aus der Provinz mit dem warmen Herzen und den kleinstädtischen Begriffen von Treue und Hingebung. Den Hintergrund, das wüste Treiben einer verdorbenen Aristokratie und vor Allem die fragwürdige Gestalt der Clodia weiter auszumalen, bieten uns die Schriften Cicero's reichliches Material. Aber was gewinnen wir damit? Mag Clodia so schlecht gewesen sein, wie sie der große Redner schildert, oder so liebenswürdig, wie Catull sie sah, die Frau, die einem armen Menschenherzen diese tiefen Schmerzenslaute zuerst entlockt hat, wird als Lesbia unsterblich sein.

Eine einzige Handschrift des Catullus war aus dem Alterthum gerettet und zur Zeit Petrarcas in Verona entdeckt gefunden. Auch diese ist wieder verschwunden, aber die Lieder sind von Hand zu Hand gegangen und Vivamus mea Lesbia atque amemus! so wird man wieder und wieder sagen, so lange noch ein Mann von einer Frau betrogen und beglückt wird.

C. Aldenhoven.

Zur Eröffnung des Deutschen Volks-Theaters in Wien.

Nicht immer ist's Himmelsgluth, die volltönender Name als Schall und Rauch umnebelt. Das vielaerheißende Wort Deutsches Volkstheater — unentwegte Sprachreiniger hätten die Benennung Deutsches „Volksschauspiel" vorgezogen — will nicht bloß im Allgemeinen auf seinen guten Klang hin, vielmehr im besonderen Falle auf seine eigentliche Bedeutung und Absicht geprüft werden.

Ungezählte Programme sind auf denselben Generalnenner getauft worden: Deutsche Volksbühne im idealen Sinne sollte einmal Liebhabertheater im Stile des verneuerten Hans Sachs, ein andermal das Luther-, ein drittes Mal das Bayreuther Weihfestspiel sein: wieder anders lautete das Begehren der Klassizisten, die wohlfeile Mustervorstellungen der Dramen von Sophokles, Kalidasa, Shakespeare, Goethe u. s. w. für die Stammgäste der Rauchtheater forderten. Noch weit bescheidener und enger umgrenzt war die Anregung, welche Schreiber dieser Zeilen zuerst in einem Feuilleton der Wiener „Presse" vom 26. Juli 1882, hernach in zahlreichen Aufsätzen der „Deutschen Zeitung", endlich in der „Nation" vom November 1887 zu Gunsten des mundartlichen Volksschauspiels vordrachte.

Unser Wiener Volkstheater war von Jahr zu Jahr ärger bedrängt und gefährdet worden: Ferdinand Raimund den Friedrich Vischer mit Molière in eine Reihe stellt, galt als abgethan: Ludwig Anzengruber schien seinen weichmüthigen Landsleuten zu herbe: man gab an unseren Vorstadtbühnen jahrelang nur deutsche Philisterstücke und Pariser Skandalpossen, Nichtiges und Flüchtiges, das am bündigsten mit dem von Heddel gemünzten Hohnwort „Scheinlitteratur" abgethan wird Und der Eine Walzerkönig Johann Strauß entthronte nicht bloß Offenbach in Wien: er verschaffte leider zugleich auch einer Singspielindustrie Anklang und Absatz, bei welcher der Unsinn der Texte übertroffen wurde durch die Gemein-Verständlichkeit der Gassenhauer. Ein Jahrhundert lang hatte Wien nach dem übereinstimmenden Zeugniß von Eduard Deorient, Grillparzer, Richard Wagner, Treitschke, Goedeke, Freytag, Scherer das gemüthlichste, urwüchsigste, poesie- und humorreichste Volkstheater sein eigen genannt. Der kraftvollste unter den jüngeren deutschen

Dramatikern hatte mit seinem „Meineiddauer", den „Kreuzelschreibern" und dem „Vierten Gebot" tragische und komische Wirkungen erzielt, deren Ursprünglichkeit die Masse sich so wenig versagte, wie der geistige Adel. Diese große Vergangenheit und diese schöne Gegenwart aber trug nach dem Zeugniß der Kassagewaltigen nicht genug ein, um die Riesengagen der Liedlinge, der Herren Schweighofer und Girardi, geschweige die Gewinnsthoffnungen der Theaterleiter zu decken. Geld zu machen war nur mit Hennequin und Rosen, mit Millöcker und Suppé: in den Jahren 1878—1882 kam Anzengruber kaum drei Mal auf Wiener Bühnen zu Wort. Wir Parteigänger des Altwiener Volkstheaters und seiner naturgemäßen Fortbildung wurden todtgeschwiegen oder ausgelacht. Die Wenigen, welche dem Vorschlage, nach dem Muster des Burgtheaters eine lediglich künstlerischen Absichten dienende Volksbühne ins Leben zu rufen, öffentlich beistimmten, hießen freilich u. A. Erich Schmidt und Ludwig Anzengruber.

„Ich kann sagen" — so schrieb mir der letztere im Mai 1883 — „ich ergriff nur die Feder, um durch dauerhaftere Stücke, mit den vorhandenen guten Werken meiner Vorgänger, ein Repertoire der Volksbühne zu ermöglichen, dieser und den Schauspielern zum Heile, die, von einer geistlosen Routine erlöst, sich künstlerischen Aufgaben hätten zuwenden können. Können! Es war mir niederdrückend genug, nach nahezu zehnjähriger gewissenhafter Arbeit wieder da zu stehen, wo ich begonnen hatte. Mit der Aussicht auf den Erfolg schwindet bekanntlich auch der beharrlichste Muth. Von Ihrem Plane (eine gute, dem Burgtheater entsprechende Volksbühne durch Staats- oder Selbsthilfe zu organisiren) halte ich, daß derselbe nicht nur in seinen idealen Zielpunkten gedeihlich sei, sondern ich achte ihn durchwegs für ausführbar und — wenn erst die Anfänge überwunden wären — auch für ein nicht zu verachtendes Geschäft."

Und nun, sechs Jahre nach diesen Programmartikeln und mannhaften Erklärungen, erhebt sich am Eingang der gewerbereichsten Viertel ein Volkstheater, das, mit einem aus freiwilligen Beiträgen von Wiener Bürgern aufgebrachten Kostenaufwand von einer halben Million Gulden erbaut, mit einem neuen Stück des für drei Jahre verpflichteten Theaterdichters Ludwig Anzengruber, am 14. September, eröffnet wird. . . . Wäre man selbstgefällig, man könnte sich was drauf zugute thun, wenn auch noch so bescheiden, zum Gelingen eines solchen Unternehmens publizistisch den ersten Anstoß gegeben zu haben. Aber ach, „daß dem Menschen nichts Vollkommenes wird, erkenn' ich nun." Meine Wahrheitsliebe ist größer, als alle Eitelkeit; mein Eifer für das Wiener, für das deutsche mundartliche Volksschauspiel wird durch keine andere Rücksicht bestimmt, als durch die streng sachliche auf sein Blühen und Gedeihen. Und deshalb muß ich schweren Herzens mit dem Bekenntniß herausrücken: von dieser Stätte, von diesem 14. September ab datirt sich schwerlich eine neue Epoche des heimischen, des Deutschen Volkstheaters.

Sehr brave Leute haben die Mittel zu dem neuen Unternehmen aufgebracht; aber sie versprachen zu viel und heischten zu wenig. Den Zeichnern sagten sie die Verzinsung ihrer Antheile zu und zur Begleichung dieser Ansprüche brauchten sie einen Pächter, der ihnen jahraus, jahrein 30—40 000 Gulden zahlen soll, dagegen aber trotz aller schönen Reden seines Amtes als Geschäftsmann walten wird, walten muß. Ein Theatergenie wie Heinrich Laube hat im Stadttheater Schiffbruch gelitten, weil die Rücksichten auf die Kasse ihn nöthigten, dem Tagesgeschmack und seinen Direktionsräthen immer neue Zugeständnisse zu machen. Ein Theaterpraktiker wie Franz von Schönthan hat nach längeren Verhandlungen mit den Machthabern des neuen Deutschen Volkstheaters seine Kandidatur für die Leitung dieser Bühne zurückgezogen, weil er ihre Geldansprüche mit ihren künstlerischen Anforderungen nicht in Einklang zu bringen vermochte. Der gegenwärtige Pächter, Herr v. Bukovics, wird mit Freuden vergessen, daß er jahrelang als Pariser Feuilletonist deutscher Blätter Beziehungen zu den ersten französischen Dramatikern unterhielt, daß er ‚Denise' und so manches andere noch viel heiklere Stiltendul für die deutsche Bühne zurichtete: er kündigt uns für die erste Woche neben dem Anzengruber'schen Volksstück Schönthan-Kodelburg's „Berühmte Frau", „Marie und Magdalene" von Paul Lindau, Lindner's „Bluthochzeit", mit einem Worte schon von Anbeginn einen Spielplan an, wie ihn jedes deutsche Stadttheater im Alltagstreiben zum Besten gibt. Er arbeitet mit Darstellern zweiten Ranges und mit Ideen gewöhnlichster Art. Und es wäre schnödes Unrecht, ihm, dem kaufmännisch verantwortlichen, selbständigen Unternehmer irgend welchen Vorwurf wegen dieser Geschäftsübung zu machen. Nicht ihn, nur die Gönner des Deutschen Volkstheaters gehen die Bedenken an, die jeder Unbefangene gegen eine „ideale" Zukunft der Neugründung hegt. Herr v. Bukovics wird programmgemäß keine Operetten geben: aber das klassische Stück und Volksstück wird von Woche zu Woche zurücktreten: Schwank und Posse, das Effekt- und rascher, als man das glaubt, auch das Pariser Boulevard- und Kassenstück werden die Vorherrschaft erringen.

Von unseren Wünschen und Forderungen dürfte also bald nur mehr ein Zeugniß übrig bleiben: der große Name: Volkstheater. Denn mit dem Zusatz: Deutsches Volkstheater wußten kritische Naturen von vornherein nicht viel anzufangen. Das chauvinistische Programm, nur deutsche Dichter zu Wort kommen zu lassen, ist von vornherein undurchführbar: Shakespeare, Molière, Goldoni, Ibsen, Augier können von einem dem Schauspiel, der Charakterkomödie, der Tragödie geweihten Bühne doch nicht ausgeschlossen werden. Ein Wiener Volkstheater aber, wie wir es ersehnt und noch ersehnen, müßte — wie das Burgtheater — subventionirt und von einem bestellten, bezahlten, nur künstlerischen Gebote dienenden, verantwortlichen Leiter im Sinne von Schreyvogel, Laube, Wildbrandt mit starker Hand, zeitweilig sogar dem Tagesgeschmack trotzend, auf unverrückbare Grundlagen gestellt werden. Ein Wiener Volkstheater hätte das Singspiel nicht nur nicht auszuschließen, sondern geradezu in seinen Mustern und Meistern, von Dittersdorf bis auf Johann Strauß, zu pflegen. Ein Wiener Volksheater sollte neben dem neuesten Anzengruber ein ständiges Repertoire bieten mit den besten, bühnenfähigen Werken von Raimund, Longer, Eimar, Kaiser. Ein Wiener Volkstheater dürfte nicht ruhen, bis es den großen Volksschauspielern und Lokalsängerinnen von Raimund und der Krones bis auf Rott, Swoboda, die Gallmeyer und die Geistinger würdige Nachfolge gesucht und gefunden hätte. Dann aber würde eine solche Musteranstalt nicht bloß in der einen Stadt segensreich wirken: Gesammtgastspiele, wie sie u. A. Paul Heyse „Im Paradies" so nachdrücklich fordert und so sinnreich rechtfertigt, müßten in allen deutschen Landen keimkräftigen Flugsamen ausstreuen.

So stehen wir der Eröffnung des „Deutschen Volkstheaters" nur kühl und zweiflerisch gegenüber. Gebe der Himmel, daß wir irren, daß wir tröstlicher epilogiren, als prologiren können. Einstweilen fürchten wir, das alte Sprichwort werde Recht behalten: Vorrede spart Nachrede.

Wien, 9. September. A. Bettelheim.

Ein deutscher Naturalist.

„Bjarne P. Holmsen, dem konsequentesten Realisten, Verfasser von ‚Papa Hamlet' zugeeignet. in freudiger Anerkennung der durch sein Buch empfangenen, entscheidenden Anregung", so lautete das Widmungsblatt eines neuen Schauspiels, das mir dieser Tage zuging: Vor Sonnenaufgang. Soziales Drama von Gerhard Hauptmann (Berlin 1889, C. F. Conrad's Buchhandlung). Ich war erstaunt; denn — daß ich es nur bekenne — der Verfasser

von „Papa Hamlet“ bedeutete eine unbekannte Größe für mich, und Bjarne P. Holmsen war, mit jenem andern Hamlet zu reden, „ein Name, so fremd meinem Ohr, wie meinem Herzen“. Auch die Freunde, denen ich Vertrautheit mit dem „konsequenten Realismus“ zuschreiben durfte, konnten keine Auskunft geben; und so suchte ich, neugierig gemacht, in der Lektüre des Schülers zugleich die Art des Meisters zu durchschauen: an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen. Das Ergebniß ist ein überraschend günstiges gewesen: Gerhard Hauptmann erscheint mir als eines der merkwürdigsten Talente, das ich in den letzten Jahren kennen gelernt habe, also muß Bjarne P. Holmsen wohl ein noch merkwürdigeres sein. Nothürlich werde ich sehen, nähere Kenntniß zu erlangen von diesem nordischen (oder pseudonordischen?) Dichter, und dann vielleicht den Lesern der „Nation“ von ihm zu erzählen haben; einstweilen aber wollen wir bei dem deutschen verbleiben, er gibt Anlaß genug, zu berichten und zu bewundern.

An sich zwar will es so viel noch nicht besagen, wenn man unter den jüngeren dramatischen Autoren Jemanden bemerkenswerth findet. So dürftig ist unter den Deutschen die poetische Produktion geworden, so seltsam widersprechen sich bei jenen Neuesten, die sich fürchterlich erdreusten, lärmendes Wollen und klägliches Können, das unter diesen blinden Talenten auch der Einäugige leicht zum König ausgerufen würde. Aber was uns in Gerhard Hauptmann, einem bis heute unbekannten, aber in kürzerer oder längerer Frist vermuthlich allgemein bekannten Autor entgegentritt, ist mehr als ein nur relatives Talent: es ist Eigenart, klare dramatische Anschauung, ist neue Kunst, die nicht auf Nachahmung der großen Muster nur beruht, sondern sicher und selbstgewiß ihre eigenen Wege geht, jugendlich irrend und übertreibend vielleicht, aber stetig und tapfer in jedem Schritt.

Zwischen dem Helden und der Heldin des Stückes, dem sozialistischen Agitator Alfred Loth und der Tochter des reichen oberschlesischen Bauers, Helene Krause, findet im zweiten Akt der folgende Dialog statt:

Helene. Vielleicht geben Sie mir Auskunft; man redet so viel von Zola und Ibsen in den Zeitungen: sind das große Dichter?

Loth. Es sind gar keine Dichter, sondern nothwendige Uebel, Fräulein. Ich bin ehrlich durstig und verlange von der Dichtkunst einen klaren, erfrischenden Trunk. — Ich bin nicht krank. Was Zola und Ibsen bieten ist Medizin.

Helene (gleichsam unwillkürlich). Ach, dann wäre es doch vielleicht für mich etwas.

Oberflächliche Leser, welche, durch die bequeme Tendenzmacherei der alten Schule verführt, individuelle Anschauungen der handelnden Personen und die eigene Meinung des Dichters vorschnell zu identifiziren lieben, werden hierin ein persönliches Glaubensbekenntniß Hauptmann's finden, während doch nur der so und so beschaffene Mensch, der sich gesund dünkende und doch im Innern kranke Held zu uns redet; in Wahrheit sind in dieser Stelle diejenigen beiden Vorbilder genannt, welche dem Autor (neben jener dritten Größe der Widmung) entscheidende Anregungen gewährt haben. Und zwar Anregungen, welche seine Selbständigkeit in keiner Weise antasten; von Ibsen empfing er die modernen Mittel des Dialogs und der Charakteristik, volle Natürlichkeit, Reichthum des charakteristischen Details, Verzicht auf äußere Handlung und das sogenannte „eigentliche“ Dramatische; von Zola empfing er das große Thema der Vererbung, und er konnte ihn lehren, der Dichter von „L'Assommoir“ und „La Terre“, den schönfärberischen Darstellungen der Bauernovellen die rücksichtslos wahre Schilderung des Lebens auf dem Lande, dieser rohen Genußsucht, dieser verheerenden Wirkung des Alkohols, entgegenzusetzen. Nach Oberschlesien führt uns der Dichter, in eine äußerste Ecke Deutschlands, deren Zustände er mit greller Deutlichkeit malt: die Völlerei in den schnell reich gewordenen Bauernfamilien, die Trostlosigkeit im Leben der Armen, der Gutsleute und der Grubenarbeiter. In die Sphäre dieser volksthümlichen Gestalten, welche er mit allen Mitteln der Wirklichkeit, unter glücklichster Anwendung des schlesischen Dialekts, knapp und sicher hinstellt, treten Menschen der höheren Bildungskreise ein, ein verbauernder Arzt, ein gewandter Ingenieur, ein idealistischer Agitator; und es wird nun das Thema des Stückes: wie diese beiden Welten, Stadt und Land, gegeneinander anstoßen, sich nähern und von einander entfernen, sich anziehen und bekämpfen. Alfred Loth, der Sozialist, der seinen Universitätsfreund Hoffmann als Gatten einer Bauerstochter wiederfindet, steht im Begriff, sich der Schwägerin des Jugendgenossen zu verloben, der aus dem Sumpfe des Heimathhauses mit reinerem Sinn emporstrebenden Helene, — als er zu nächtiger Stunde vom Doktor Schimmelpfennig („Schimmel, genannt: das Rauhbein“) die schreckliche Wahrheit über diese ganze Fülle des Elendes erfährt, in welchem Helene bisher gelebt hat: der Vater ein Säufer, die Stiefmutter eine Ehebrecherin, die Schwester dem ererbten Laster des Trunkes verfallen. Ihm graut; und da zu seinen innig gehegten Ueberzeugungen auch diese gehört: des Mannes Pflicht sei, vor den Lastern der absterbenden Menschheit, der Menschheit „vor Sonnenaufgang“ eines neuen Völkertages, die kommende Generation zu bewahren, so kehrt er mit idealistischer Rücksichtslosigkeit der Getiebten den Rücken, und sein Treubruch treibt die an jeder Rettung nun Verzweifelnde in den Tod.

Es kann nicht an Beurtheilern fehlen, welche diesen Ausgang des Dramas heftig angreifen werden, abermals in vorschneller Gleichsetzung individuellen Handelns und der Anschauungen des Dichters: ein Stück Welt zeigt uns dieser, selbständige Menschen, denen er nicht seine moratische Auffassung, seine Tendenz ohne Weiteres untergeschoben hat, sondern die aus eigenen Gnaden leben und sterben. Wie viel von des Autors Wollen in seinen Helden übergegangen ist, können wir um so weniger heute beurtheilen, als nur aus diesem einem Werke uns seine litterarische Physiognomie entgegentritt; doch läßt sich freilich vermuthen, daß diese lebenswahre Gestalt des Alfred Loth nicht nur im großen Ganzen, sondern auch in kleinen Einzelheiten Fleisch und Bein vom Dichter empfangen hat, und es sollte mich nicht wundern etwa zu erfahren, daß auch dieser ein persönlicher Feind des Alkohols und ein geschworener Vegetarier ist. Aber auch auf den derben Arzt sind vielleicht Züge des Autors übergegangen, auf ihn, der sich zu dem Idealisten Loth verhält, etwa wie Ibsens Doktor Relling zu Gregers Werle; und wir glauben ein persönliches Bekenntniß zu hören, wenn Schimmelpfennig etwa sagt: „'n bissel Humor könnte Dir gar nicht schaden! Ich seh nicht ein, warum man Alles so verflucht ernsthaft nehmen solle.“ So, mit einer eigenartigen Verbindung von idealistischem Entsetzen und realistischem Behagen, steht der Autor seinem Stoffe gegenüber, und auch die Wirkung ist eine eigenartig gemischte: auf dem Untergrunde derben Humors wächst das tragische Grausen empor. Hier einen andern Grundton wünschen zu wollen, und dem Autor etwa zuzurufen, indem man ihn symbolisch auf die Schulter klopft: Junger Mann, lassen Sie doch Ihren Humor künftig freier walten, das Leben ist ja schon traurig genug — schiene mir so philiströs wie aussichtslos; eine so originelle Begabung, wie sie uns hier überraschend entgegengetreten, mag ihren Weg unbeirrt weiter schreiten, von Niemandem berathen als von dem eigenen Talent.

Otto Brahm.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

Nr. 61 Berlin, den 21. September 1889. 6. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich)

Insertionspreis pro 3-gespaltene Petit-Zeile 60 Pfg. — Aufträge nimmt die Expedition, Berlin SW., Beuthstr. 8 und alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1889 unter Nr. 4018 eingetragen

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. September abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,

(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Der wunde Punkt. II. Von L. Bamberger, M. d. R.

Reformbestrebungen auf dem Gebiete der Strafrechtspflege. II. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).

Das Denkmal für Kaiser Wilhelm. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Nach eine Weltsprache. Von Professor C. Abel.

Der erste Anklageroman. Von J. J. David (Gmunden).

Vom deutschen Naturalismus. Von Otto Brahm.

Bücherbesprechungen:

Ferdinand Gregorovius: Geschichte der Stadt Athen. Bespr. von hr.

Friedrich Albrecht: Lesefrüchte aus den hinterlassenen Werken Friedrichs des Großen, Königs von Preußen. Bespr. von X.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es scheint festzustehen, daß der Reichstag am 22. Oktober wieder zusammenkommen wird. Je mehr wir uns der parlamentarischen Saison nähern, um so deutlicher tritt die Verlängerung des Sozialistengesetzes als die alles beherrschende politische Frage in den Vordergrund. Die Reaktion wird in der Beschränkung der Preß- und Versammlungsfreiheit weiter gehen, indem sie die Bestimmungen des Sozialistengesetzes in der einen oder andern Form auf die gesammte Opposition ausdehnt, oder sie muß an den Abdruch des unerträglich gewordenen Gesetzes denken. Für die freisinnige Partei kann nur die gänzliche Beseitigung ohne jeden quacksalberischen Ersatz in Frage kommen. Das Sozialistengesetz wirkt demoralisirend, und zwar mit jeder Woche seines Bestehens mehr. Es gewöhnt die Gerichte an gewagte Gesetzesauslegungen, die Verwaltungsbehörden an eine mißbräuchliche Anwendung der ihnen eingeräumten außergewöhnlichen Befugnisse, und — was das Schlimmste ist — es erniedrigt das Rechtsgefühl des Volkes, macht das Volk stumpf gegen das Unrecht, das Andere leiden, und schlaff im geistigen Widerstande gegen den Sozialismus. Die Befürworter dieses gefährlichen Gesetzes, unter dem die Sozialdemokratie in Deutschland zu einer in anderen Ländern auch nicht einmal annähernd erreichten Bedeutung angeschwollen ist, sind sich dessen auch augenscheinlich bewußt, wie schwierig es ist, durchschlagende Gründe für die Aufrechterhaltung des Sozialistengesetzes auf die Beine zu bringen. Wenn deshalb irgendwo in fremden Landen eine widergesetzliche Ausschreitung oder ein Verbrechen gegen das Mitglied einer Regierung geschieht, gleich ist man bei der Hand, Sozialdemokraten oder wenigstens „Republikaner“ für die Ausschreitung verantwortlich zu machen und den andern Staaten das eigene Sozialistengesetz als probates Heilmittel zu empfehlen. Der Erfolg dieser Bemühungen ist allerdings bisher ein äußerst kläglicher gewesen. Die vor einigen Jahren in Belgien ausgebrochenen Arbeiterunruhen, die den Minister von Puttkamer zu einer Apotheose des deutschen Sozialistengesetzes begeisterten, haben sich nachträglich im Wesentlichen als Spitzel-Exzesse entpuppt. Ein Pourdair war der Helfershelfer bei der Rettung der Gesellschaft. Jetzt hätte man gar zu gern aus dem Attentat gegen Crispi sozialpolitisches Kapital geschlagen. Aber der Attentäter Caporali, welcher Crispi mit einem Stein ins Gesicht geschlagen hat, ist ein brotloser Stellenjäger von der Art eines Guiteau, der den Präsidenten Garfield ermordete. Damit läßt sich auch nichts machen, und Crispi ist nicht Thor genug, um aus diesem Attentat ein Ausnahmegesetz zu schmieden. Endlich aber sah man nicht ohne Befriedigung

auf die riesigen Dimensionen, die der Londoner Dockarbeiter-Streik annahm und voreilige Gönner des Sozialistengesetzes prophezeiten bereits, daß auch die Engländer einsehen würden, wie man ohne Polizeibeschränkungen der Rede-, Versammlungs- und Koalitionsfreiheit nicht auszukommen vermöge. In diesem Falle ist jedoch die Enttäuschung ungewöhnlich herbe gewesen. Der Ausstand ist — trotz der nachnäglichen Streitigkeiten zwischen den im Ausstand befindlich gewesenen Arbeitern und den sogenannten blacklegs, d. h. den Arbeitern, die am Ausstande nicht betheiligt waren — als beseitigt anzusehen, die Streikenden haben alles Wesentliche ihrer Forderungen durchgesetzt, und alle Welt in England beglückwünscht sich ob der sichtbaren Fortschritte in der Benutzung der bürgerlichen Freiheiten durch die Arbeiter. Fast alle maßgebenden Londoner Blätter variiren den Gedanken, der im „Daily Chronicle" mit den Worten zum Ausdruck gebracht ist: „Die Dockarbeiter haben ihre Forderungen erreicht, weil sie vernünftig waren. Mag der Streik auch große Verluste verursacht haben, das dauernde Ergebniß wird dem gesammten Gemeinwesen zu Gute kommen". — Und die streikenden Arbeiter? Sie zogen am letzten Sonntag unter ihren Führern Burns und Tillett zu Zehntausenden in den Hyde-Park und dankten allen, die sich ihrer angenommen hatten, einen Dank: den australischen Arbeitern, die die Ausständischen mit reichen Geldmitteln unterstützten, dem Mayor von London und dem Kardinal Manning, welche sich ehrlich bemühten, die Streitigkeiten auszugleichen — und endlich auch der Polizei, die ihres schwierigen Amtes mit Unparteilichkeit und Humanität gewaltet hat. Das ist der Segen der Freiheit, und die liberalen „Daily News" haben völlig recht, darauf hinzuweisen, welch großer Kulturfortschritt in diesen Erscheinungen zu Tage tritt. „In den guten alten Zeiten — so sagt das Blatt — wären Versammlungen auf Tower Hill einfach auseinander gesprengt worden und Burns und Tillett säßen längst im Gefängniß; Kardinal Manning und Sydney Buxton würden vor den Polizeirichter gebracht sein. Im Osten wäre es zum Blutvergießen und im Westende zu Brandstiftungen gekommen".

Mit einer Nachahmung unseres Sozialistengesetzes in anderen civilisirten Ländern ist es augenscheinlich nichts. Aber uns bleibt allerdings Rußland, an dessen erhabenem Beispiel sich unsere „nationalen" Männer weiter aufrichten können.

Bei Gelegenheit der Erörterung der Stellungnahme zum Sozialistengesetz ist auch einmal wieder die Frage zur Diskussion gekommen, wie sich die Freisinnigen in Stichwahlen verständiger Weise zu entscheiden haben. Die „Breslauer Zeitung" äußerte sich kurz dahin, daß unter allen Umständen gegen ein Mitglied des Kartells zu stimmen sei. Wir glauben nicht, daß diese Formel ausreicht. Nehmen wir einmal an, der Stadtrath Weber, welcher kürzlich in Halberstadt als Nationalliberaler dem Freiconservativen John gegenüber unterlag, käme mit einem ultramontanen Junker, der für die Verlängerung des Sozialistengesetzes, für Lebensmittelzölle, für den Zunftschwindel eintritt, in die Stichwahl. Derartige ultramontane Junker gibt es bekanntlich in Hülle und Fülle. Wäre es nicht eine Thorheit, einen solchen, obgleich er nicht Mitglied des Kartells ist, zu unterstützen? In einem solchen Falle würden wir Weber für das kleinere Uebel halten, wie wir das auch seinem Konkurrenten John gegenüber ausgesprochen haben. Wäre dagegen Weber in Halberstadt mit einem Sozialdemokraten in die Stichwahl gekommen, so würden wir, da Weber in Bezug auf das Sozialistengesetz unsicher ist, unseren Freunden ohne Zögern gerathen haben, für den Sozialdemokraten als das geringere Uebel zu stimmen. Ebenso würden wir einen Dänen oder Welfen (letzteres geschah bereits im Wahlkreise Melle-Diepholz) gegen einen Nationalliberalen unterstützen, wenn der Däne oder Welfe bestimmt erklärt, gegen das Sozialistengesetz und Lebensmittelzölle votiren zu wollen. Es gehört ein ungewöhnlicher Grad von Harmlosigkeit dazu, sich von einem solchen rationellen Vorgehen durch die Beschuldigung abwendig machen zu lassen, man unterstütze damit die Bestrebungen zur Rückgabe Nordschleswigs an Dänemark oder die Bestrebungen zur Wiederherstellung des Königreichs Hannover. Die nationale Gefahr, die dem Vaterlande aus der Anwesenheit zweier Dänen oder eines Dutzend Welfen in einem Reichstage von 397 Mitgliedern erwachsen, wird sich bestehen lassen. Die nationale Verketzerung der Opposition hat wenigstens das eine Gute gehabt, daß man derartigen Vorwürfen mit einer Mischung von Humor und Verachtung begegnen kann.

Die Anhänger einer künstlichen Vertheuerung der nothwendigsten Lebensbedürfnisse zu Gunsten des „nothleidenden" Grundbesitzes setzen das Geschäft weiter fort, die Verantwortlichkeit für jede unpopulare Preissteigerung den Händlern, Bäckern, Fleischern, der Börse und anderen Prügelknaben aufzubürden. Aber die alten Künste verfangen nicht mehr recht. Wenn die Gewerbe, welche sich mit der Gütervertheilung befassen, unvollkommen funktioniren, so daß ihre wirthschaftliche Leistung zu theuer wird, so sind wir Freihändler die ersten, welche sich bereit erklären, mit jenen Mitteln, welche die freie Konkurrenz und das Genossenschaftswesen in völlig ausreichender Weise darbieten, etwaigen unnatürlichen Preissteigerungen entgegen zu treten. Aber neben solchen im freien Verkehr erwachsenen Mißständen bestehen jene künstlichen durch die Lebensmittelzölle hervorgerufenen Preissteigerungen, mittelst deren man auf Kosten selbst der Aermsten die Rente der Grundbesitzer, selbst der reichsten, über ihrer natürlichen Höhe hält. Gegen diese Ungerechtigkeit werden wir so lange zu Felde ziehen, bis die Zölle auf die nothwendigsten Lebensmittel wieder beseitigt sind, und keine logischen Bocksprünge unserer Gegner werden uns von dieser Pflicht wahrer Humanität abhalten. Die Aufhebung der Lebensmittelzölle ist für die Lebenshaltung der Arbeiter unvergleichlich bedeutsamer als die ganze offizielle Sozialreform.

Wir erwähnten in der vorigen Nummer des Gesetzentwurfs betreffend die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften. Es empfiehlt sich vielleicht, dem gegenüber auf die großartige Entwicklung der Schulze-Delitzschen Genossenschaften hinzuweisen, wie sie aus dem eben erschienenen Jahresbericht des Anwaltes des Allgem. Deutschen Genossenschaftsverbandes ersichtlich ist.

Dem Anwalt sind hiernach 5950 (4821) Genossenschaften bekannt geworden. (Die eingeklammerten Zahlen betreffen das vorhergehende Berichtsjahr.) Die bedeutende Zunahme ist dem Umstande zuzuschreiben, daß die Raiffeisen'schen Vereine, deren Gegensatze zu den Schulze'schen Vereinen in der ursprünglichen Ausdehnung nicht mehr bestehen, hierbei inbegriffen sind. Unter diesen Genossenschaften befinden sich 2988 Kreditgenossenschaften, 2174 Genossenschaften in einzelnen Gewerbezweigen, 760 Konsumvereine und 28 Baugenossenschaften. Die 901 berichtenden Kreditgenossenschaften nach dem System Schulze-Delitzsch gewährten an ihre 401 356 (456 276) Mitglieder in Vorschüssen 489 Millionen, in Diskonten 389 Millionen, auf Schuldscheine und Hypotheken 116 Millionen und im Kontokorrent 597 Millionen Mark, so daß insgesammt 1591 Millionen Mark kreditirt wurden. Der Reingewinn belief sich auf nahezu 9 Millionen Mark, wovon 8½ Millionen den Mitgliedern in Form von Dividenden zurückgewährt werden konnten. 40 790 Mk. wurden für gemeinnützige Zwecke aufgewendet. Die Verluste betrugen 830 457 (807 750) Mk. Die Betriebsmittel setzten sich aus 136 Millionen eigenen und 425 Millionen Mark fremden Kapitals mit 561 Millionen Mark zusammen. Die Reserven stiegen von 24 auf 26½ Millionen Mark. Unter den Mitgliedern sind die selbständigen Handwerker mit 29 Proz. und die selbständigen Landwirthe mit 27 Proz. am stärksten vertreten, die unselbständigen Arbeiter sind mit 11 Proz. betheiligt, außerdem aber zählen Angehörige aller Berufsklassen zu den Mitgliedern der Vorschuß- und Kreditvereine und dieses Verhältniß hat nicht wenig zu dem Aufschwunge der Vereine beigetragen. Die 20 berichtenden Rohstoff- und Produktivgenossenschaften erzielten bei 1214 Mitgliedern einen Verkaufserlös von rund 2 Millionen Mark, wovon 96 110 Mk. als Reingewinn erübrigt wurden. Bei den 198 mit ihren Geschäftsresultaten aufgeführten Konsumvereinen erreichte der Verkaufserlös die Höhe von rund 45 (41) Millionen Mark, welcher über 4 Millionen Reingewinn erbrachte und die Vertheilung von 3,8 Millionen Mark als Dividende ermöglichte. Auch von diesen Vereinen wurden 46 035 Mk. für Bildungs- und gemeinnützige Zwecke verausgabt.

Auf dem Gebiete der Kolonialpolitik ist eine Antwort zu verzeichnen, welche der Reichskanzler der Kolonialgesellschaft für Südwestafrika auf deren

Gesuch um Schutz des Reiches gegen die Eingeborenen hat zu Theil werden lassen. In dem Antwortschreiben kommt der Passus vor, „daß es nicht Aufgabe des Reiches sein könne und außerhalb des Programms der deutschen Kolonialpolitik liege, für die Herstellung staatlicher Einrichtungen unter uncivilisirten Völkerschaften einzutreten und mit Aufwendung militärischer Machtmittel den Widerstand eingeborener Häuptlinge gegen noch nicht fundirte Unternehmungen von Reichsangehörigen in überseeischen Ländern zu bekämpfen." Die „Freisinnige Zeitung" macht mit Recht darauf aufmerksam, daß dieser Grundsatz völlig ausreiche, um auch die ablehnende Haltung der Deutschfreisinnigen gegenüber der Wißmann-Expedition zu rechtfertigen. Wir hoffen, daß der Reichskanzler in kolonialpolitischen Dingen bald ganz freisinnig geworden sein wird.

* * *

Der wunde Punkt.

II.

Keiner Bewegung wird es leichter, von oben nach unten durchzudringen, als einer, die sich anheischig macht, das Loos der Massen zu verbessern; und nichts ist bezeichnender für das Wesen der gegenwärtigen inneren Politik des Reichs, als das Leitmotiv: sich der sozialistischen Bewegung zu bemächtigen, indem man auf ihren Ideengang einlenkt, zugleich aber mit eisernen Schranken der äußeren Gewalt ihr die Grenze zieht, wie weit sie sich ins Leben hereinwagen dürfe. Verglichen zu diesem Experiment war der Kampf gegen das Papstthum noch ein schüchternes Wagestück. Denn als Fürst Bismarck diesen Kampf begann, ergriff er die Fahne der Eiferer, die dem Geist des Ultramontanismus selbst mit Gewalt zu Leibe zu gehen gemeint waren, nicht ohne eigenes Mitempfinden, so weit bei ihm von einem Mitspielen der Empfindung bei Handhabung der Staatsraison die Rede sein kann. Es war daher auch nur ganz konsequent, daß er von dem Moment an, da er zu dem Entschluß kam, diesen Kampf aufzugeben, denselben Gegnern des Papstthums das Bündniß kündigte, nicht die Freundschaft, denn bei ihrer Getriebenheit hatte er das nicht nöthig. Mit dem Schiedsspruch in der Karolinenfrage präludirend, wurde allmählich solche Geschmeidigkeit in der Anerkennung des heiligen Stuhles entwickelt, daß der Inhaber desselben im Jahre 1887 aufgeboten werden konnte, seinen züchtigenden Arm über jene Gläubigen auszustrecken, welche sich nicht zu dem Glauben auch an das Heilsmittel des Militärseptennats werkthätig bekennen wollten.

Unverwöhnt, wie wir sind, durften wir schon einige Genugthuung empfinden bei der Wahrnehmung, daß hier wenigstens die Logik einen Sieg erfocht. Es wurde doch ganz verbrannt, was vorher ganz angebetet, und ganz angebetet, was ganz verbrannt worden war. Aus einigen Reden, welche der Kanzler im preußischen Herrenhause hielt, bleibt dem Leser der Eindruck, daß demselben der ganze Kulturkampf nachträglich wie eine Donquixoterie erschien, die ihm durch untergeordnete Menschen aufgedrängt worden war.

Die entlassenen Verbündeten hatten zwar für diese Umkehr nicht dieselben Begeisterungsstürme zu ihrer Verfügung, wie einst für das „Nach Canossa gehen wir nicht"; es ist keine Standsäule im Teutoburger Wald zum ewigen Andenken an den Schiedsspruch in der Karolinenfrage errichtet worden. Aber so mancher, der einst den „Kampf gegen Rom" für die höchste Ehre und Aufgabe des großen Mannes erklärt hatte, gab sich doch, von Grund aus bekehrt, der stillen Bewunderung hin über die Weisheit einer Staatskunst, die zu rechter Zeit immer den rechten Weg zu finden weiß. Und wo ein Weg ist, findet sich auch ein Wort, könnte man mit Variirung des bekannten Spruches sagen, und wo sich ein Wort findet, finden sich auch Nachbeter.

Ganz anders liegen die Sachen bei der Sozialpolitik. Hier stoßen wir überall auf den Gegensatz zu Allem, was für Logik oder Konsequenz ausgegeben werden könnte. Wenn bei der Umkehr im Kulturkampf nicht nur die Logik, sondern noch ein Besseres zum Durchdruck kam, nämlich das Geständniß, daß mit äußeren Gewaltmitteln moralischen Mächten auf die Länge nicht beizukommen ist, so wird im Kampf gegen die sozialdemokratischen Bestrebungen mit der einen Hand das sozialistische Programm in den Himmel erhoben und mit der anderen gegen seine Anhänger das Schwert gezückt. Auch hier handelt es sich um einen Kampf der Meinungen, nur mit dem Unterschied, daß nicht nur dieser Kampf in Permanenz, sondern die bekämpfte Meinung selbst für die richtige erklärt wird. Die staatliche Machtfülle stellt sich die Aufgabe, denselben Geist mit allen Waffen zu bekämpfen, den sie in Worten bekennt und ins Leben einzuführen verheißt.

Vielleicht ist niemals in der Welt das Selbstvertrauen der Regierungsmaschinerie in ihre Ueberlegenheit über alle anderen treibenden Kräfte so kühn zur Schau gestellt worden, wie hier. Hier kommt zum Ausdruck, was — Alles in Eins zusammengefaßt — die Signatur dermaliger Umwandlung in dem Wesen unseres öffentlichen Lebens ausmacht: der Ansturm der mechanischen Weltanschauung gegen die dynamische, die Herausforderung, mit welcher allen geistigen und moralischen Kräften eine allerdings dem Verstand, aber nicht der höheren Vernunft dienende, festgegliederte staatliche Macht den Kampf anbietet. Das ist der Kern des herrschenden Systems. Sein Ideal ist das der Mechanisirung der gesammten Volks- und Staatskräfte in allen einzelnen Vorgängen der inneren und sogar der auswärtigen Politik, die Geringschätzung alles folgerichtigen Denkens, man könnte sagen des Gedächtnisses selbst. Das Kunstgeheimniß bewährt sich in jener Mechanisirung der Geister, die alle Sprünge und Widersprüche auf Kommando mitmachen, so daß man bei der Beobachtung dieser erstaunlichen Willens- und Verstandesknechtschaft immer wieder an die neuentdeckten Wunder des Hypnotismus erinnert wird. In keiner anderen Sphäre aber ist dies Ideal so handgreiflich und trotzig aufgepflanzt worden, wie in der Losung: „Es lebe der Sozialismus, nieder mit den Sozialisten!"

Die Zahl derjenigen, welche sich durch die gefährliche Natur des Experiments, künstliche Erzeugung und künstliche Komprimirung sozialistischer Ideen, beunruhigt fühlen, ist größer, als die laut werdenden Stimmen verrathen. Mancher Seufzer steigt in der Stille auf über die heitere Gelassenheit, mit der die Reise in das neue Land angetreten wird, aber Aengstlichkeit und Fatalismus, die so vieles ertragen gelernt haben, haben gelernt, sich nur in verstohlenen Klagen und Besorgnissen Luft zu machen, vor der Oeffentlichkeit dagegen mit den Wölfen zu heulen, wie es sich für den klugen Mann unter der Herrschaft heilsamen Schreckens empfiehlt. Nur aus den Reihen der selbständigeren und selbstbewußteren Aristokratie haben sich bei den letzten staatssozialistischen Verhandlungen die Stimmen offen zu erheben gewagt; doch hier, wie überall von Erscheinungen begleitet, welche verriethen, wie weit heutzutage die Zähmung auch der Widerspenstigen gelungen ist. Bei der allerletzten Probe schmolz die Schaar derjenigen Kavatiere, welche sich und der Zukunft ein deutliches Nein zu schulden glaubten, auf ein winziges Häuflein zusammen, obgleich das Spiel für ihre Partei noch viel gefährlicher ist, als für alle anderen. Denn was allen Bemühungen bisher nicht gelungen war, das wird jetzt von Gesetzes wegen in Angriff genommen: die sozialistische Bewegung aus der städtischen Welt der Industrie in die der Landbevölkerung hinüber zu leiten.

Die Stimmung einer Zeit trägt naturgemäß das Gepräge des letzten starken Erlebnisses. So hat die Pariser Kommune seither am meisten den Ideengang beherrscht, welcher sich mit den Gefahren sozialistischer Ausbrüche beschäftigt. Der gewaltige Aufschwung, den die Beweglichkeit und demzufolge das Wachsthum des Kapitals im modernen Leben genommen hat, kam diesen Darstellungen zu Hilfe. Die Erinnerung an weit zurückliegende agrarische Ausschreitungen

Digitized by Google

trot ganz in den Hintergrund, abwahl dieselben in der alten und neuen Geschichte viel öfter dagewesen sind, als soziale städtische Erhebungen. Die begründeten und die unbegründeten Beschwerden des großen Grundbesitzes, der sie zur Besserung seiner Sache als das gemeinsame Leid der Großen und der Kleinen darstellt, thaten das ihre, um hier das Bewußtsein des Gegensatzes zwischen Hohen und Niederen zurückzudrängen; und schließlich kam noch Eines hinzu, um keinen Gedanken an die Möglichkeit sozialistischer Begehrlichkeit in bäuerlichen Kreisen aufkommen zu lassen. Der Norden und Osten Deutschlands, deren Interessen die Gesammtentwicklung des neuen Reichs beherrschen, ist niemals von agrarischen Unruhen ernstlich heimgesucht worden, und die patriarchalische Autorität der Gutsherren verfügt daselbst über eine Bevölkerung, deren resignirte Sinnesart nach heute Spuren der spät beseitigten Hörigkeit verräth.

Alles dies erklärt, wie so bis dahin in den Reihen der Großgrundbesitzer jene Gedankenrichtung beliebt werden konnte, welche für die Aufstachelung des Gegensatzes zwischen Reich und Arm ihre Waffen der sozialistischen Rüstkammer entleiht, ohne sich über die Möglichkeit der Nutzanwendung auf die eigenen Verhältnisse zu beunruhigen; obgleich die Gegensätze hier auf dem platten Lande nicht minder hart bei einander wohnen als in der Stadt und alle sozialistischen Theorien bis auf die neueste Zeit vor Allem mit dem Plan einer gerechteren Vertheilung von Grund und Boden eingesetzt haben. Gewiß hat zu dieser leichtblütigen Auffassung der Sache auch die pessimistische Stimmung das Ihrige beigetragen, welche aus den eigenen, mit oder ohne Schuld zerrütteten, Vermögensverhältnissen vieler Gutsherren entsprang.

Aber wenn nicht jeglicher verstandesmäßige Zusammenhang aus dem Gang der menschlichen Angelegenheiten verschwindet, muß das vom sozialistischen Grundgedanken der Ernährung des Individuums durch den Staat getragene neuste Gesetz allmälig im Lauf seiner, unfehlbar auf hundert Schwierigkeiten und Vieldeutigkeiten stoßenden, Anwendung eine neue Ideenreihe in den Köpfen der ländlichen Bevölkerung erwecken. Indessen, vielleicht haben sie allesammt recht, sowohl die städtischen Bürgerklassen als die ländlichen Gutsherren, sich nicht von den Gefahren einschüchtern zu lassen, welche die sozialistische Staatspropaganda früher oder später heraufbeschwören könnte. Am Ende wiederholt sich in der Geschichte ebensowohl Nichts wie Alles, und jene Pariser Kommune, auf welche die Phantasie des Schreckens jetzt so oft zurückgreift, ist aus einem Zusammentreffen von Umständen hervorgegangen, wie es schwerlich jemals wieder erlebt werden wird. So wenig man bezweifeln kann, daß die Welt noch mehr als einmal bald da bald dort den auf alle Weise genährten Streit in lichte Flammen wird aufflackern sehen; so nahe der Gedanke liegt, daß, an einer einzelnen Stelle zum Ausbruch gekommen, er das überall aufgeschichtete Material in Sturmeseile entzünden wird — es ist dennoch schwer denkbar, daß eine sozialistische Erhebung zu lang anhaltenden Verheerungen und tief greifenden Veränderungen führen möchte. Das Gefüge und die Arbeit der modernen Civilisation ruhen auf einem zu festen Unterbau und in zu starken Gerüsten, um mehr als vorübergehend und an der Oberfläche von etwaigen auf den ersten Anlauf siegreichen Stürmen geschädigt zu werden. Die Vernunft würde nach einem ersten Schrecken wieder zur Besinnung und zur Macht kommen. Die, welche mit dem Feuer spielen, haben vielleicht so unrecht nicht, darauf zu rechnen, daß die Mauern zu solide sind, um von den Flammen eines gelegentlich ausbrechenden Feuers ernstlich bedroht zu sein. Man muß dies ihnen schon deshalb zutrauen, weil man sie sonst ganz und gar nicht begreifen könnte. Dann aber ist man um so mehr in Verlegenheit zu erklären, warum diese gering angeschlagene Gefahr andrerseits zum Zielpunkt aller Gegenmaßregeln und die Verbreitung der sie erzeugenden und ernährenden Ideen zur Aufgabe gemacht wird. Man kann die Lage ruhig dahin zusammenfassen: in friedlichen, normalen Zeiten besteht für keinen Theil des deutschen Reiches die Gefahr eines sozialrevolutionären Umsturzes, und in Zeiten tiefgreifender äußerer Ruhestörung würde auch der ganze Mechanismus des Sozialistengesetzes in Scherben gehen.

Der wahre Schaden, der freilich nicht auf den nächsten Moment hinaus zu berechnen ist, aber dafür auf die Länge der Zeit um so schwerer in Betracht kommt, droht aus der Untergrabung der persönlichen Energie in der großen Breite der Bevölkerung. Herrschbedürftigem Sinn, der sich im Besitz der Macht befestigt hat, erscheint, so wenig wie seiner Zeit der spanischen Inquisition, eine solche moralische und intellektuelle Verarmung wie ein Verlust, vielmehr ganz wie ein Gewinn. Lenksamkeit, blindes Vertrauen und blinder Gehorsam nicht bloß im Thun sondern auch im Denken gelten bereits heute als eine erste Bürgertugend. Der Mechanisirung des Staats hat die Mechanisirung der Geister meisterhaft vorgearbeitet. Es wagt schon kaum Einer mehr zu fragen, wohin die Reise geht, und wenn sich Einer die Frage erlaubt, so erschallt alsbald der Ruf: Steiniget ihn! Wieviel Kommando's: Augen rechts! und Augen links! haben wir nur schon nach auswärts rasch nacheinander ohne Zucken ausführen sehen! Krieg gegen Rom, Huldigung gegen Nom; Herrlichkeit und Abscheulichkeit Rußlands; Pfui über England, Heirath mit England; Hohn über das vom Republikanismus unterhöhlte Italien, Umarmung mit dem garibaldinischen Italien Crispi's. Ja sogar in dem Konflikt mit der Schweiz machte der gelehrige Sinn den Versuch, sich die schwer verdauliche Rechtsauslegung der diplomatischen Jurisprudenz als natürliche Wahrheit anzueignen.

Doch dies alles sind nur ebenso viele Symptome einer Entartung des öffentlichen Geistes, welche ihn zu der Hauptaktion, der Durchführung eines staatssozialistischen Mechanismus, gymnastisch vorbereiten, um zuletzt aus der Degeneration des Denkens und Fühlens zu dem Ergebniß einer in der Staats- und Regierungsmaschine aufgehenden bürgerlichen Gesellschaft hinzuführen.

Es springt in die Augen, daß für Umgestaltungen dieser Art nicht dies oder jenes Regiment, nicht ein einzelner Mann, wäre er noch so klug und mächtig, verantwortlich gemacht werden kann. Die Ursachen liegen viel tiefer; und höchstens kann man allenfalls zugeben: ein anderes Regiment und ein anderer Mann hätten dem verhängnißvollen Zug entgegenzutreten gesucht, statt ihm zu dienen. Aber Jeder fällt eben auf die Seite, nach der er neigt. Ueberhaupt kann in so großen Gesammterscheinungen nicht von Schuld oder Unschuld die Rede sein. Geholfen hat freilich die Erkenntniß der Ursachen und Wirkungen in dem Gang der großen Geschicke selten. Selbst die Frage, ob es innere Anlage des Volkscharakters oder aber das Eingreifen einzelner Thatsachen oder Menschen war, die bestimmend für das Denken und Fühlen der Gesammtheit geworden sind, bleibt meistens ungelöst, wie Alles, was über den Charakter von Massen jemals behauptet worden ist, immer umstritten bleiben wird. Was wäre mehr geeignet, an dem den Deutschen so lange nachgesagten Individualismus irre zu machen, als das Schauspiel, welches diese Gegenwart uns darbietet? Haben wir jene Auffassung zu revidiren? War sie nie richtig, oder hat sich der Charakter der Nation unter der Einwirkung veränderter Bedingungen gewaltig verändert? Bekanntlich ist die Frage schon gelegentlich des Streites über die große historische Wendung selbst aufgeworfen worden, welche dem Deutschen am meisten zu dem ehrenhaften Ruf der individuellen Kritik und Selbstbestimmung verholfen hat, nämlich die Reformation. Während die Einen darin den höchsten Beweis der subjektiven Freiheit des deutschen Sinnes erdacht sehen, wollen die Anderen in der erfolgreichen Durchführung des Satzes, daß der Landesherr über die Konfession seiner Unterthanen zu verfügen habe, verbunden mit dem Umstand, daß diese Landesherren in der Auflehnung gegen das katholische Kaiserhaus ihre dynastischen Interessen verfolgten, den Beweis derselben Gefügigkeit erblicken, die uns heute in Erstaunen setzt. Ist die Vereinzelung des Individuums und der Landschaft, die Zersplitterung der Aufmerksamkeit und Thätigkeit, welche bis vor Kurzem als die Signatur deutscher Zustände galt, die Folge der Zersetzung des alten Reichs gewesen, oder war

umgekehrt diese Zersetzung des Reichs ein Ergebniß des nationalen Ingeniums? Man müßte Bände schreiben, um diese Kontraverse an der Hand der Thatsachen auch nur versuchsweise zu schlichten. So viel steht fest, daß bis vor Beginn der neuesten Aera das deutsche Denken in Staat, Gesellschaft und Wissenschaft das Gepräge der individuellen Absonderung und Eigenwilligkeit trug, und daß der Umschlag ins Gegentheil mit der Schaffung des Deutschen Reichs aufs engste zusammenhängt. Für den Anhänger dieser politischen Neuerung müßte damit ein durchschlagender Grund gegeben sein, sich auch der veränderten Sinnesrichtung selbst zu freuen. Aber so einfach liegen die Dinge nicht.

Hier kommt der große, ja oft verkannte Unterschied zwischen Staatseinheit und Staatsallmacht zur Geltung. Die Staatseinheit ist eine Wohlthat, die Staatsallmacht ist ein Uebel, und nach dem Gang, den die Dinge bei uns zu nehmen scheinen, haben wir vor allen Völkern darin die schlechteste Wahl getroffen. England hat die Staatseinheit ohne die Staatsallmacht; Frankreich hat Einheit und Allmacht des Staats zugleich; Deutschland hat die Einheit nur sehr unvollkommen erreicht und ist im Begriff, die Staatsallmacht zum obersten Gesetz seiner politischen und sozialen Entwicklung zu machen.

Daß Staatsallmacht und Partikularismus sich nicht einander im Wege stehen, daß Staatsallmacht nicht gleichbedeutend ist mit politischer Einheit, wenn schon das sogenannte nationale Programm auf dieser Verwechslung beruht, zeigt ein Blick auf den Gang der Dinge in den letzten zehn Jahren. Der Partikularismus ist ganz parallel mit der Staatsbegeisterung wieder emporgekommen. Fürst Bismarck hat seine staatssozialistischen wie seine protektionistischen Erfolge — sie sind ja beide nah mit einander verwandt — Schritt für Schritt erkauft durch Zugeständnisse an die Selbständigkeit der Einzelstaaten, von der Franckenstein'schen Klausel an bis zur Preisgebung der Reichsversicherungsanstalt. Und es gibt für die politische Psychologie keinen sichtbareren Beweis dieses Zusammentreffens als die Thatsache, daß der spezifisch sächsische Provinzialgeist zur Zeit derjenige ist, welcher der Reichsgesetzgebung sein Gepräge recht eigentlich aufgedrückt hat. In der gesammten wirthschaftlichen Bewegung haben dieselben königlich sächsischen Kleinstaatler und Zünftler, welche von Anfang an der Bildung eines einigen Deutschen Reiches mit der schärfsten Abneigung und Widerspenstigkeit gegenüber gestanden, die Führung übernommen. Sie haben mit Hilfe der übrigen reaktionären und partikularistischen Elemente des Reichstags die Uebermacht selbst über die Reichsregierung erlangt, diese zu bedeutenden Konzessionen gezwungen und mit unermüdlicher Begehrlichkeit in die Enge getrieben. Daß wir noch nicht das Zunftwesen in seiner ganzen Tragikomik wieder hergestellt haben, ist nur der Aufgeklärtheit der Reichsregierung, nicht der Einsicht der jetzigen Reichstagsmehrheit zu verdanken. Persönlichkeiten, welche vor zwanzig und funfzehn Jahren noch mit verwunderlichen Augen als die grotesken Vertreter des kleinstaatlichen Zopfgeistes angesehen wurden, beherrschen zur Zeit die Situation. Und besonders mit ihrer Hilfe, mit ihrer begeisterten Hilfe wird die große Sozialreform ins Leben gerufen. Aus der Mitte dieser Landsmannschaft hört der erstaunte Reichstag die Erklärung, daß die Vorlage der Alters- und Invalidenversicherung ein tadelloses Meisterwerk sei. Der Grund, warum dieser sächsisch kleinstaatliche Zunft- und Sondergeist jetzt in den vordersten Reihen als reichstreu paradirt, ist leicht gefunden. Er unterwirft sich dem Reiche, weil er auf dessen Zinnen seine Fahne aufgepflanzt, demselben seinen Geist eingehaucht hat.

(Ein dritter Artikel folgt.)

L. Bamberger.

Reformbestrebungen auf dem Gebiete der Strafrechtspflege.

Die neue italienische anthropologische Schule; die internationale kriminalistische Vereinigung (Union internationale de droit pénal).

II.

Wie aber stellt sich die neuestens von v. Liszt, Prins und van Hamel gestiftete internationale kriminalistische Vereinigung ihre Aufgabe?

Liszt hat man mehrfach als einen Anhänger Lombroso's bezeichnet; er selbst hat dagegen im neuesten Bande der Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft in längerer Ausführung strengen Protest erhoben, und mit Recht; denn nie hat er die Ansicht getheilt, daß der Verbrecher an typischen somatischen Abnormitäten zu erkennen sei. Aber es finden sich gewisse Anknüpfungspunkte, mehr freilich in früheren, als in späteren Ausführungen a. Liszt's, und auch in dem Programme der neuen kriminalistischen Vereinigung finden sich Sätze, die an Lombroso's Theorie ein wenig erinnern. Das ist durchaus kein Tadel; denn ungeachtet die neue anthropologisch-soziale Theorie als prinzipielle Begründung des Strafrechts unserer Ansicht nach verwerflich ist, dürfte sie doch einzelne wichtige Anregungen bewirkt haben. In der That scheint es öfter vorgekommen zu sein, daß man Geisteskranke als Verbrecher aburtheilt hat. Ferner hat man bei den Verurtheilungen dem Vorleben des Verbrechers oft nicht genügende Aufmerksamkeit geschenkt, und in Italien insbesondere mag in manchen Gegenden die Sicherstellung der Bevölkerung gegen gefährliche und wüthende Verbrecher vieles zu wünschen übrig lassen, wird auch die Aburtheilung durch Geschworene, gegen welche Garofalo sich erklärt, inmitten einer eingeschüchterten und ungebildeten Bevölkerung vielleicht sehr schädlich wirken.

Die neue kriminalistische Vereinigung*) stellt an die Spitze ihres Programms den Satz, das Verbrechen sei auch als soziale Erscheinung zu betrachten und als solche zu bekämpfen, weßhalb denn auch die Strafe zwar eines der wirksamsten Mittel, aber nicht das ausschließliche Mittel dieser Bekämpfung bilde.

Das ist allerdings durchaus nichts neues; auch die strengsten Anhänger des bisherigen Strafrechts wissen das. Es ist nur eine Einleitung zu dem wirklichen Inhalte des Programms, unanfänglich, wenn damit gesagt werden soll, daß Verbrecherthum und Strafe auch sozial in Betracht kommen, d. h. als Massenerscheinung und Massenwirkung, anfänglich, wenn damit die Behauptung aufgestellt werden sollte, daß die bisherige Bedeutung der Strafe als einer ethischen Würdigung (Mißbilligung, Verwerflichkeitserklärung, oder wie nach der gewöhnlichen Vorstellung gesagt wird „Vergeltung") der einzelnen verbrecherischen Handlungen gegenüber der sozialen Betrachtung des Verbrechens völlig in den Hintergrund zu treten hätte.

Auf diese Einleitung folgt der Satz:

„Die Unterscheidung der Gelegenheitsverbrecher und der Gewohnheitsverbrecher ist von grundlegender Bedeutung in praktischer und theoretischer Beziehung; sie hat daher als Grundlage für die Bestimmungen der Strafgesetzgebung zu dienen."

Hier könnte eine gewisse Verwandtschaft mit dem System Lombroso's angenommen werden. Wer ist Gewohnheitsverbrecher? Sind es diejenigen Individuen, die als wiederholt Rückfällige namentlich als rückfällige Diebe und Betrüger unsere Gefängnisse bevölkern, so ist die Definition leicht, und wird es kaum Bedenken erregen, daß solche Personen einer

*) Vergl. Mittheilungen der internationalen kriminalistischen Vereinigung. Berlin, Brüssel 1889. Nr. 1.

Digitized by Google

exzeptionellen Behandlung unterworfen werden müssen, daß man hier langdauernde Freiheitsstrafen anzuwenden hat, weil nur diese eine erziehende Wirkung haben können, und ohne diese der Schutz der Gesellschaft gegen jene besonders gefährliche Verbrecherklasse ein zu geringer sein wird. In dieser engeren Auffassung aber ist das Problem schon seit langer Zeit in Vereinen und Gesellschaften und in der Gesetzgebung behandelt worden.

Es würde zweckmäßig sein, daß auch die internationale kriminalistische Vereinigung sich mit dieser wichtigen Frage befaßt; aber es würde nichts besonders Charakteristisches sein.

Auch das würde selbstverständlich noch nicht von grundlegender Bedeutung sein, daß etwa nachgewiesen würde, es sei auch bei einigen anderen Verbrechen, als z. B. bei denjenigen, bei denen das deutsche Strafgesetzbuch eine eigentliche Rückfallsstrafe kennt, solche am Platze, z. B. bei gewissen Körperverletzungen.

Dagegen ändert sich die Bedeutung völlig, wenn einerseits etwa aus der Art der Begehung und andererseits aus gewissen Antezedentien des Schuldigen, aus somatischen oder psychischen Eigenthümlichkeiten, aus dem Leben der Eltern geschlossen werden sollte, daß wir es mit einem „Gewohnheitsverbrecher" zu thun hätten. Das allein wäre von „grundlegender," sagen wir aber auch von „grundstürzender" Bedeutung für das Strafrecht. Hier würde es an einer genügend sicheren Feststellung fehlen, daß der Angeklagte ein „Gewohnheitsverbrecher" sei. Hier müßten wir Protest einlegen gegen die neue Lehre, welche in der Hauptsache von den meisten derjenigen Einwendungen getroffen wird, die gegen Lombroso's und Garofalo's Sätze zu erheben waren. Wenn die Richter in solcher Weise zu „Herzenskündigern" gemacht werden sollten, wenn ihr Ausspruch „Gewohnheitsverbrecher oder nicht" bei allen oder den wichtigsten Delikten den Unterschied vielleicht von einigen Wochen Gefängniß oder zehn Jahren Zuchthaus für den Verurtheilten herbeiführen sollten, so würde die praktische Rechtspflege sich in Willkür verlieren, lediglich den allgemeinen Haß und die allgemeine Verachtung der Justiz hervorrufen.

Indes läßt sich dem Satze noch eine andere unbedenkliche Deutung geben, wenn er genommen wird im Zusammenhange mit dem folgenden Satze, den wir als den Hauptsatz des gesammten Programms betrachten.

> „Da Strafrechtspflege und Strafvollzug demselben Zwecke dienen, das strafrichterliche Urtheil mithin erst durch die Vollstreckung Inhalt und Bedeutung gewinnt, erscheint die dem heutigen Strafrechte eigenthümliche Trennung des Strafvollzugs von der Strafrechtspflege als unrichtig und zweckwidrig."

Hierin liegt sehr Richtiges.*) Zunächst muß der Richter genau die Strafe kennen, zu welcher er verurtheilt. Man sollte glauben, das sei selbstverständlich. Aber der Richter kennt die Strafe, zu welcher er verurtheilt, in Wahrheit nicht, wenn es an einer ausreichenden gesetzlichen Bestimmung über den Strafvollzug fehlt, wenn von der Gefängnißverwaltung oder gar den einzelnen Gefängnißvorständen in allzu weitem Umfange die Behandlung der Gefangenen abhängig ist, wenn eine und dieselbe Freiheitsstrafe in demselben Rechtsgebiete je nach der verschiedenen Beschaffenheit der einzelnen Gefängnisse den Verurtheilten ganz verschieden trifft. Aber man kann auch weiter gehen, und dem Verurtheilten gegen harte Behandlung und dann willkürliche Disziplinarstrafen in der Strafanstalt in gewissem Umfange das Anrufen einer richterlichen Behörde oder doch einer Behörde gewähren, an welcher der Richter einen wesentlichen Antheil hat. Endlich kann man das richterliche Urtheil in gewissem Umfange abhängig machen von dem Resultate des Strafvollzugs. In der Richtung der Strafverkürzung ist dies schon jetzt der Fall bei dem System der bedingten Freilassung, nach welchem der Verurtheilte bei guter Führung vorzeitig entlassen werden kann und den Rest der Strafzeit nicht zu verbüßen hat, wenn er eine bestimmte Zeit hindurch sich befriedigend führt. Man könnte aber auch eine Strafverlängerung eintreten lassen, wenn während der Strafzeit es sich herausstellt, daß die beabsichtigten günstigen (erziehlichen) Erfolge der Strafe ohne solche Verlängerung nicht eintreten; denn wenn schon jetzt die Richter bei Ausmessung längerer Strafen den Charakter und die durch Strafhaft mögliche Erziehung des Schuldigen mit berücksichtigen, so ist dies doch meistens nur ein Ausmessen nach Faktoren, welche dem Richter im Strafprozesse nur sehr unvollkommen bekannt sind, während die mit dem Strafvollzuge betraute Behörde die Persönlichkeit des Verurtheilten und die Einwirkung der Strafe auf diese weit besser zu beurtheilen vermag.

In dieser Beziehung wird dem Begriffe „Gewohnheitsverbrecher" eine größere Verwendung und Bedeutung in der That einzuräumen sein, und den Ausführungen und Vorschlägen, welche Liszt*) neuestens in dieser Richtung gemacht hat, ist in gewissem Umfange zuzustimmen, vorausgesetzt, daß wirklich der richterlichen Gewalt eine genügende Mitwirkung bei nachheriger Verlängerung der Strafe zugestanden und nicht Alles oder die Hauptsache der Administration der Gefängnisse überlassen wird. So würde allerdings eine innigere Verbindung von Rechtsprechung und Strafvollzug herbeigeführt werden. Der Ausdruck „Gewohnheitsverbrecher" ist aber keineswegs besonders passend für diejenigen Individuen, deren Strafzeit man verlängern müßte. Krohne (in seinem trefflichen Lehrbuche der Gefängnißkunde, 1889. S. 218) will, statt den Gegensatz von Gelegenheits- und Gewohnheitsverbrechern anzunehmen, unterscheiden zwischen solchen, die ohne Ueberlegung von der augenblicklichen individuellen oder sozialen Lage hingerissen, einen Rechtsbruch begehen, und solchen, die aus geistiger, körperlicher oder wirthschaftlicher Schwäche überall an die Schranken der Rechtsordnung stoßen, und endlich solchen, die mit Vorsatz und Ueberlegung gegen die Rechtsordnung sich auflehnen und das Verbrechen treiben wie ein Gewerbe. Aber gegen diese Eintheilung läßt sich zunächst einwenden, daß sie der logischen Schärfe ermangelt: man sieht nicht, was z. B. Vorsatz und Ueberlegung hier bedeuten sollen, da auch bei strafbaren Handlungen der beiden ersten Kategorien Vorsatz und Ueberlegung im gewöhnlichen Sinne des Wortes vorkommen werden. Sodann aber hat v. Holtzendorff schon früher mit Recht hervorgehoben, daß Derjenige, der bei geringem Anlasse mit wüthendem Jähzorne, also ohne Ueberlegung verfährt, rationeller Weise nicht am wenigsten der erziehenden Wirkung längerer Freiheitsstrafe unterworfen werden müßte. In Wahrheit dürfte die genaue Feststellung hier noch nicht spruchreif sein, und dieser Ansicht ist auch wohl Krohne, wenn er bemerkt, die Unterscheidung von Gelegenheits- und Gewohnheitsverbrechern sei zwar richtig; man müsse aber vor Uebertreibungen sich hüten. Indeß eben weil die Sache zwar ein gutes Resultat verheißt, aber noch nicht spruchreif ist, bietet sie der Thätigkeit einer sachkundigen Versammlung ein treffliches Arbeitsfeld. Man wird also im Wesentlichen diesem Theil des Programms der neuen Gesellschaft Beifall schenken müssen.

Aber allerdings vor Uebertreibung muß man sich hüten, und die Gefahr einer solchen liegt in der Motivirung, daß das strafrichterliche Urtheil erst (oder „nur"?) durch die Vollstreckung Inhalt und Bedeutung gewinnt. Das ist zuviel gesagt. In vielen Fällen ist die Verurtheilung — die Bezeichnung der Handlung als einer nicht zu duldenden, die öffentliche Mißbilligung der Handlung die Hauptsache**), und es geht nicht an, dem richterlichen Urtheile auch in denjenigen Fällen, in welchen der Strafvollzug — wie bei langdauernden Freiheitsstrafen — sehr schwer ins Gewicht fällt, die Bedeutung dadurch zu rauben, daß man der Kürzung oder Verlängerung der Strafe hintennach

*) Die Redaktion ist allerdings mangelhaft. Strafrechtspflege umfaßt nach dem herrschenden Sprachgebrauche Rechtsprechung (Judikatur) und Strafvollzug. Die These versteht unter Strafrechtspflege nur die Aburtheilung (Judikatur oder Rechtsprechung).

*) Zeitschrift für die gesammte Rechtswissenschaft IX, S. 422 ff.

**) Durch die in der ersten Konferenz (die Anfang August dieses Jahres zu Brüssel stattfand) angenommene These über die bedingte Verurtheilung hat die internationale kriminalistische Vereinigung die im Text gerügte Motivirung selbst angegriffen oder umgestoßen.

einen zu großen Spielraum gewährt. Ein Urtheil, welches im Wesentlichen nur ausspräche, daß der Verurtheilte beliebig lange und beliebig kurze Zeit der Freiheit beraubt und der Zwangserziehung im Gefängnisse unterworfen werde, würde den Eindruck vermissen lassen, den die Strafjustiz auf die Gesellschaft im Allgemeinen machen muß: der Vollzug der Freiheitsstrafen entzieht sich ja ohnehin der Wahrnehmung des Publikums. Es ist das Wesen des richterlichen Urtheils, die sittliche Reprobation der That in erster, und erst in zweiter Linie die sittliche Unwürdigkeit oder Erziehungsbedürftigkeit des Thäters auszusprechen. Verkennt man dies Verhältniß, welches allerdings einer einseitigen Betonung gewisser Nützlichkeitszwecke nicht konform ist, so wird man mit dem Vortheile, einzelne Verbrecher wirklich zu bessern oder unschädlich zu machen, den unendlich größeren Nachtheil in den Kauf nehmen müssen, daß die Strafe ihre spezifische Wirkung auf die Gesammtheit der Menschen einbüßt. Es würde dann ein gutes Theil derjenigen traurigen Folgen eintreten, welche wir für die allerdings praktisch recht fern liegende Durchführung der Prinzipien Lombroso's und Garofalo's glaubten vorhersagen zu müssen. Der Satz (8) des Programms der kriminalistischen Vereinigung bedient sich daher mit Recht der vorsichtigen und unbestimmten Fassung

> „Bei langzeitigen Freiheitsstrafen ist die Bemessung der Strafdauer nicht nur von den Ergebnissen des Strafverfahrens, sondern auch von denjenigen des Strafvollzuges abhängig zu machen",

während der Satz (9)

> „Unverbesserliche Gewohnheitsverbrecher hat die Strafgesetzgebung und zwar auch dann, wenn es sich um oftmalige Wiederholung kleinerer Vergehungen handelt, für eine möglichst lange Zeitdauer unschädlich zu machen"

in hohem Grade bedenklich erscheint, wenn nicht das Wort „möglichst" in dem Sinne gedeutet wird, daß auch die traditionelle Gerechtigkeit dabei Berücksichtigung finden soll. Man vergegenwärtige sich nur den Eindruck, den die Verurtheilung einer Person wegen öfter wiederholten Feld- oder Forstfrevels zu zehnjährigem Zuchthaus machen würde. Allerdings ist die Gerechtigkeit des Strafmaßes nur eine relative, von der Tradition der Jahrhunderte abhängige; aber deshalb existirt sie doch nicht weniger, und Wehe dem Staate, der versuchen würde, sich nach beliebigen neuen Theorieen davon völlig zu emanzipiren.

Sehr empfehlenswerth ist dagegen Nr. 7 des Programms

> „Die Vereinigung hält ... den Ersatz der kurzzeitigen Freiheitsstrafen durch andere Strafmittel von gleicher Wirksamkeit für möglich und wünschenswerth",

nur dürfte für gewisse Fälle doch die heut zu Tage besonders auch im Deutschen Reiche in so enormem Umfange angewendete kurzzeitige Freiheitsstrafe allerdings nicht zu entbehren und deshalb auf Ersatz dieser Strafe nur soweit als irgend möglich Bedacht zu nehmen sein. Die kurzzeitige Freiheitsstrafe kann eine wirklich erziehende Wirkung nicht ausüben; bei ihr ist angemessene Beschäftigung der Verurtheilten äußerst schwierig und gerade die Vollstreckung kurzzeitiger Freiheitsstrafen legt der Staatskasse bedeutende Opfer auf, wenn nicht die Gefängnisse zu wahren Schulen des Lasters werden sollen. Die kurzzeitige Freiheitsstrafe, sei es, daß sie als prinzipale Strafe eintritt, sei es, daß sie eintritt als Ersatz für eine nicht beizutreibende Geldstrafe, schädigt sehr leicht das Ehrgefühl in unheilbarer Weise und verletzt zugleich sehr oft Demjenigen, der einmal Gefängnißstrafe erlitten hat, die Erwerbsquellen für die Zukunft. Eine fast unvergleichliche Härte für Unverdorbene, die einmal zu einem Vergehen sich haben hinreißen lassen, ist sie völlig unwirksam gegenüber den Personen von verbrecherischem Hange, gegenüber den moralisch Herabgekommenen.

Im Verfolg dieser These des Programms hat die Vereinigung auch sogleich zur ersten Frage der ersten Versammlung*) die Einführung der bedingten Verurtheilung**) — ungefähr nach dem Muster des belgischen Gesetzes vom 31. Mai 1888 einstimmig empfohlen. Kleinere Freiheitsstrafen (auch Geldstrafen) können in vielen Fällen dadurch überflüssig gemacht werden, daß im Urtheil bestimmt wird, es solle die Vollstreckung dann nicht eintreten, wenn der Verurtheilte binnen einer im Urtheile bestimmten längeren Zeit sich eines neuen Vergehens nicht schuldig macht. Das ist eine starke Admonition und zugleich ein dauernder Antrieb die Gesetze zu beobachten; denn eine wiederholte Straffälligkeit innerhalb der bestimmten Zeit zieht die Verbüßung auch der ersterkannten Strafe unweigerlich nach sich. Diese zuerst in Massachusetts 1870—1880 eingeführte und dort bewährt gehaltene Einrichtung, welche vielen, die einmal sich vergessen haben, die Schande des Gefängnisses und oft auch das damit in der Folge verbundene ökonomische Elend spart, hat schon ihren Weg nach England (1887)***) und wie bemerkt, auch nach Belgien gefunden. In Oesterreich liegt wenigstens ein darauf bezüglicher Gesetzentwurf vor†).

Ebenso hat man sich einstimmig — ebenfalls zur weiteren Einschränkung der kurzzeitigen Freiheitsstrafen — dahin geeinigt, als Ersatz derselben zu empfehlen 1. die Friedensbürgschaft, 2. zweckmäßige Gestaltung und Beitreibung der Geldstrafe, welche Beitreibung verhindern würde, daß die Geldstrafe nicht wegen Uneindringlichkeit wieder in Freiheitsstrafe sich verwandle. Man ist dabei auch der Meinung gewesen, daß die Geldstrafe in ein angemessenes Verhältniß zum Vermögen des Schuldigen gebracht werden müsse. In gewissem Umfange ist das richtig, wird aber auch heut zu Tage schon in gewissem Umfange beobachtet. Vielleicht könnte man hierin noch weiter gehen. Aber ohne alles Bedenken ist dieser Theil der Brüsseler Resolution nicht. Sehr hohe Geldstrafen bewirken ein starkes fiskalisches Interesse der Strafjustiz, was, wie die Geschichte lehrt, zu einer Infektion der Strafjustiz führen kann, und bei den heutigen sozialistischen Reizungen, dem in Deutschland besonders groß gezogenen Haß gegen das Kapital wären die in dieser Richtung liegenden Gefahren keineswegs zu unterschätzen. Zur Zeit mancher römischen Cäsaren wurde bekanntlich nicht selten bei Anklagen auf Majestätsverbrechen der Schuldbeweis durch den Reichthum des Angeklagten ergänzt oder ersetzt. Zu große Geldstrafen und namentlich solche, die nach Quoten des Vermögens bestimmt werden, arten aus in partielle Vermögenskonfiskationen, die oft nicht sowohl den Schuldigen, als vielmehr dessen Familie treffen. Unter allseitiger Zustimmung haben wir uns frei gemacht von diesen verderblichen Strafen. Man wird zu ihnen nicht auf einem Umwege zurückkehren dürfen.

Nach den über die Brüsseler Zusammenkunft veröffentlichten Berichten, hat man über andere Ersatzmittel kurzzeitiger Freiheitsstrafen (über richterlichen Verweis und den jetzt in das italienische Gesetzbuch aufgenommenen Hausarrest) sich nicht geeinigt, und in Ansehung der Behandlung der Rückfälligen ist man nur dazu gelangt, das jetzt herrschende System als unzulänglich oder unbrauchbar zu bezeichnen. Als Hauptgründe gegen letzteres System sind hervorgehoben: die mangelnde Klassifikation, die gleiche Behandlung der Gewohnheits- und Gelegenheitsverbrecher, die Anwendung kurzzeitiger Freiheitsstrafen.

Richten wir unsere Aufmerksamkeit besonders auf das Deutsche Reich, so läßt sich nicht leugnen, daß ein Mangel, dessen Hervorhebung einen Hauptvorzug des Programms der kriminalistischen Vereinigung bildet, in hervorragendem Maße bei uns vorhanden ist: die Trennung von Rechtsprechung und Strafvollzug bei den Freiheitsstrafen. Das

*) Ein von dem Büreau der Vereinigung selbst ausgearbeiteter (offizieller) Bericht liegt allerdings noch nicht vor. Wir schöpfen daher aus den Zeitungen.

**) Das Verdienst der ersten Anregung dieser Institution gebührt dem französischen Kriminalisten Bérenger.

***) In England wird nicht bedingte Verurtheilung ausgesprochen, vielmehr die Verurtheilung überhaupt ausgesetzt.

†) Man vergleiche im Einzelnen Liszt, Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft. IX. S. 751 ff.

Digitized by Google

deutsche Strafgesetzbuch ist nun bald zwanzig Jahre in Kraft, und noch immer fehlt die nothwendige Ergänzung des Strafgesetzbuchs, das Strafvollzugsgesetz. Abgesehen davon, daß die in dem Strafgesetzbuche selbst aufgestellten Unterscheidungen der Haft-, Gefängniß-, Zuchthaus- und Festungsstrafe in mehrfacher Beziehung wenig rationell erscheinen, bestehen in der reellen Vollziehung der einzelnen Freiheitsstrafen nicht nur in den verschiedenen Bundesstaaten, sondern innerhalb z. B. des Königreichs Preußen selbst, weitgehende Differenzen. Eine und dieselbe Strafart wird in ganz anderer Weise in der Strafanstalt zu X wie in der Strafanstalt zu Y verbüßt; Gefängniß und Haft sind oft in der praktischen Ausführung, namentlich für moralisch noch unverdorbene Verurtheilte, härter als Zuchthaus, und selbstverständlich macht sich die Härte der Ordnung mancher Gefängnisse ganz besonders fühlbar, wenn gebildete Personen, die etwa einer übereilten Aeußerung sich schuldig gemacht, eine Gefängnißstrafe wegen Beleidigung, wegen Preßdeliktes zu verbüßen haben. Die Strenge, mit welcher Delikte dieser Art nicht selten gerade im Deutschen Reiche verfolgt werden, wird somit durch den Strafvollzug in vielen Fällen noch potenzirt. Gerade die kurzzeitige Freiheitsstrafe dürfte ein Uebel sein, an welchem die deutsche Strafrechtspflege, vielleicht mehr als die mancher anderer Staaten krankt.

Den Bestrebungen der internationalen kriminalistischen Vereinigung ist also Erfolg zu wünschen. Freilich wird man sich dabei vor Uebertreibung und Ueberschätzung der aufgestellten Thesen zu hüten haben, namentlich gilt dies von der Unterscheidung gewisser Gelegenheits- und Gewohnheitsverbrechen, eine Unterscheidung, die doch wohl nur in etwas beschränktem Umfange durchzuführen ist und eine fundamentale Beeinlung für die gesammte Behandlung selbst nur der schwereren Verbrechen und Vergehen nicht in Anspruch nehmen kann. Auch werden diejenigen, welche das Verbrechen als eine soziale Erscheinung auffassen, die von sehr mannigfachen Faktoren abhängig ist, eben von diesem Gesichtspunkte aus nicht verkennen dürfen, daß auch die Strafrechtspflege nicht absolut frei sein wird von sozialen und politischen Einflüssen. Die Vorschläge zur Verbesserung der Strafrechtspflege setzen zum großen Theile eine sehr bedeutende und zugleich wenig zu kontrollirende Vergrößerung der Machtbefugnisse der Richter und Beamten voraus. Das ist nicht ohne Bedenken für solche Staaten, in denen politische Kämpfe bis zur Siedhitze, bis zur sozialen Todfeindschaft geführt werden. Es ist aber auch nicht undenkbar, wenn nicht entsprechend gesorgt wird für wissenschaftliche und allgemein humanitäre Bildung von Richtern und Beamten, oder wenn etwa die Anschauungen und Vorurtheile besonderer Standeskreise auch bei den Richtern, wenn auch unbewußt, Eingang finden können. Hauptsächlich aber darf nicht vergessen werden, daß der Erreichung bestimmter Zwecke, z. B. des Zweckes der Sicherung der Gesellschaft, des Staates vor dem einzelnen Verbrecher, in der Strafrechtspflege zwar eine sehr hohe Bedeutung zukommt, daß aber die Erreichung solcher Zwecke nicht die Idee der Gerechtigkeit verdunkeln darf, und daß es einer der größten Fehler wäre, wenn man, um die Zwecke der Strafe gegenüber den einzelnen Verbrechern zu erreichen, die prinzipale Seite der Strafrechtspflege, die Wirkung auf die Gesammtheit schädigen würde. Diese Schädigung liegt aber sehr nahe, wenn der Unterschied von Gelegenheits- und Gewohnheitsverbrechen überschätzt wird. In Wahrheit reduzirt sich der Werth dieser Entdeckung auf Folgendes. Der Strafe kann man eine ganze Reihe verschiedener Zwecke beilegen, insbesondere auch Abschreckung vor Begehung von Verbrechen, Besserung des Verbrechers oder äußere Unschädlichmachung desselben. Es ist nun schwer, diese Zwecke mit einander zu vereinigen oder doch zu bestimmen, in wieweit der eine und in wieweit der andere berechtigt sein soll. Wird z. B. zu sehr der Besserungszweck betont, so kann die Strafe ihre abschreckende Wirkung einbüßen, und umgekehrt. Die Unterscheidung von Gelegenheits-, Gewohnheits- und unverbesserlichen Verbrechen kommt darauf hinaus, daß man jene verschiedenen Zwecke bei verschiedenen Individuen einzeln und wesentlich ausschließlich erreichen will und so den Widerstreit dieser Zwecke scheinbar vermeidet. Eine verständige Praxis wird in gewissem Umfange diesen Grundsatz von selbst befolgen, wenn sie der Art des Strafvollzuges sicher ist, sie wird sich dabei aber stets in bescheidenen Grenzen halten, weil sie sich bewußt bleiben wird, daß man nur in verhältnißmäßig seltenen Fällen die Unterscheidungsmerkmale bei den einzelnen Angeklagten festzustellen vermag. Indeß wir sind völlig damit einverstanden, daß die Anwendung jenes Grundsatzes einer Steigerung fähig, und daß diese Steigerung in gewissem Umfange nützlich und heilsam sein wird. Eine fundamentale Aenderung aber unserer Strafrechtspflege auf Grund dieses Unterschiedes würde das Ende der Gerechtigkeitsidee bedeuten und nur in völlig despotisch regierten Staaten möglich sein.*)

L. v. Bar.

Das Denkmal für Kaiser Wilhelm.

Die beiden Fragen, wo das Denkmal zu errichten ist und welche Gestalt es haben soll, stehen zu einander in Wechselbeziehungen; trotzdem bin ich überzeugt, daß die Platzfrage die erste sein muß, über welche man sich endgültig schlüssig macht. Ich will meine Ueberzeugung begründen, daß der kleine Königsplatz am geeignetsten ist, das Denkmal aufzunehmen.

Zunächst halte ich alle Pläne für unannehmbar, welche ein Gebäude, das historischen oder Kunstwerth besitzt, von ihrer Stelle wegschaffen wollen, um Raum für das Erinnerungszeichen an den Kaiser zu schaffen. Kaiser Wilhelm war eine schöpferische, keine zerstörende Natur. Man würde sein Andenken schlecht ehren, wenn man, um ihn auszuzeichnen, Etwas beseitigen wollte, worauf er bei Lebzeiten seinen Blick mit Freuden hat ruhen lassen. Die neue Wache, nach welcher Tausende von Malen sein Blick die aufziehenden Truppen verfolgt hat, das Brandenburger Thor, durch welches er wiederholt als triumphirend zurückkehrender Feldherr eingezogen ist, gehören mit zu den Andenken, die wir um seinetwillen unangelastet lassen müssen. Der Kostenaufwand, den ihre Verlegung verursachen würde, kommt weniger in Betracht, als diese Rücksicht der Pietät.

Die Häuser an der Schloßfreiheit haben nur einen Handelswerth. Ihrer Beseitigung stehen Bedenken nicht entgegen; dieselbe könnte sich vielmehr aus ästhetischen Rücksichten als wünschenswerth erweisen. Und ist aus solchen Rücksichten der Platz einmal freigelegt, so steht seiner Verwendung für einen würdigen Zweck Nichts entgegen. Indessen ist es unzweckmäßig, unter grober Vernachlässigung der Chronologie den Kaiser dort aufzustellen, wo der Weg vom Kurfürsten zum König führt.

Berlin zerfällt in drei Zonen, die man als das kurfürstliche, das königliche und das kaiserliche Berlin bezeichnen kann. Der alte Festungsgraben, dessen Spuren noch unverkennbar sind, umschloß das kurfürstliche Berlin, in dessen Mitte man den Kurfürsten aufgestellt hat, mit dem Auge auf dasjenige Gebäude, welches zur Zeit der Errichtung des Denkmals, das schönste Berlins war. Mitten zwischen All-Berlin und Alt-Kölln, über der Spree, der die Residenz den ersten Anstoß zu ihrer Größe verdankt, den Blick auf denjenigen Theil des Schlosses gerichtet, in welchem die Hohenzollern ihre Wirksamkeit für die Mark begannen, nimmt er eine bedeutungsvolle Stelle ein.

Die alte Stadtmauer umschloß das königliche Berlin. In diesem Theile hat man das Denkmal des großen Königs

*) Der Unterzeichnete ist der internationalen kriminalistischen Vereinigung beigetreten, aber erst auf die Versicherung, daß die Worte des Programms nicht als Glaubenssätze, vielmehr nur als Begrenzung des Arbeitsfeldes gelten sollen.

errichtet. Es steht an der Stelle, wo die ersten Könige begannen, der Stadt auch den äußeren Glanz einer Residenz zu geben, am Beginn der Linden, welche etwa 150 Jahre lang die Berliner Prachtstraße gebildet haben. Die Nähe der Universität, der Bibliothek, des Opernhauses, der Akademie deuten darauf, daß mit dem Königthum auch Kunst und Wissenschaft ihre Stelle in dem Staate zu finden begannen, der sich bis dahin nur durch Waffengeklirr ausgezeichnet hatte. Auch ihm ist ein bedeutungsvoller Ort gegeben worden.

Wie das Kurfürstendenkmal in das kurfürstliche und das Königsdenkmal in das königliche, gehört das Kaiserdenkmal in das kaiserliche Berlin. Gerade in den Tagen nach Königgrätz begann die düstere Stadtmauer an allen Ecken zu wanken und zu springen. Es wurde Raum geschaffen für neues freudiges Gedeihen. Was die Stadt Berlin unter der Regierung Kaiser Wilhelms geworden, springt uns an keiner Stelle so in die Augen, als am Königsplatze.

Als er zur Regierung kam, war hier eine Sandwüste, die Welt nahm ein Ende. Nur der Ortskundige wußte sich auf einem halb versteckten Wege zur dürftigen Unterbaumsbrücke hinüber zu schleichen. Auch das jenseitige Ufer war öde; durch knietiefen Sand watete man nach dem an der Stadt entlegenen Moabit. Der Verkehr zwischen den beiden Ufern fehlte gänzlich. Es war in nächster Nähe zu dem schönsten Thore und der schönsten Straße Berlins ein häßlicher Platz.

Jetzt sind bedeutende Kanal- und Hafenbauten in der Nähe entstanden; der Verkehr, den die Stadtbahn mit sich bringt, kann an keinem Orte in so freier und weiter Ansicht beobachtet werden, als hier. Zwischen den beiden Ufern sind Brücken hergestellt, unter denen die gewaltige Alsenbrücke besonders ausgezeichnet werden muß. Der Verkehr der Weltstadt fluthet hier zu Wasser und zu Lande, auf Straßen von Schienen und von Steinen. Und gleichzeitig wurde der Königsplatz zu einem Schmuckplatz umgewandelt, der an Größe wenig Rivalen hat und an Schönheit vielleicht keinen mehr haben wird, sobald das Reichstagshaus vollendet ist.

Stellt man den Kaiser hierher, so steht er mitten unter seinen Werken und nicht auf den Ruinen der zerstörten Werke anderer. Der kleine Königsplatz verhält sich zu dem Königsplatze etwa wie eine Nische zu einem großen Saal; er hat die rechte Größe, um den Rahmen zu einem bedeutenden Kunstwerke zu bilden. Würde das Reiterdenkmal hier aufgestellt, so hätte der Kaiser die Alsenbrücke hinter sich, die Siegessäule gerade vor sich. Nach rechts fällt sein Blick auf den Generalstab, nach links auf das Reichstagshaus. Ich kann mir keine würdigere Umgebung denken.

Kaiser und Reich gehören sprichwörtlich zusammen. Ohne die Gründung des Reichs wäre der Kaisertitel ein leerer Name gewesen; ohne eine Volksvertretung hätte der Kitt gefehlt, welcher die Glieder des Reiches zu einem Ganzen zusammenschlug. Der Kaiser und der Reichstag sind die beiden Elemente, auf denen die Einheit des Deutschen Reichs beruht; ihre Zusammengehörigkeit muß noch einen sichtbaren Ausdruck finden. Der Reichstag hat ein Recht darauf, das Bild des Kaisers, der ihn ins Leben rief, in seiner nächsten Nähe zu haben. Daß man für den Reichstagsbau nicht die Nordseite des Königsplatzes gewählt hat, die vor der jetzt ausersehenen Stelle manche Vorzüge hat, läßt sich kaum anders erklären als dadurch, daß man diese Seite für das Kaiserdenkmal frei halten wollte. Ich bin überzeugt, daß der verstorbene Kaiser, wenn es seine ganze Sinnesart ihm gestattet hätte, einen derartigen Wunsch auszusprechen, keine andere Stelle für sein Erzbild passender erachtet haben würde, als den kleinen Königsplatz.

Wählt man diese Stelle, so ist aber damit zugleich ein Fingerzeig gegeben, wie das Denkmal beschaffen sein soll. Die Form des länglichen Rechtecks weist darauf hin, den Platz zu einer einem Forum ähnlichen Anlage zu gestalten, dessen Eingang das Reiterstanddild ziert. Auf eine solche Anlage führen aber auch sachliche Gründe hin. Der Künstler, der den Kaiser Wilhelm und die Gründung des Deutschen Reiches verherrlichen soll, hat viel, viel mehr zu sagen, als der Künstler, der dem großen Friedrich ein Denkmal errichtet. Weiter in die Höhe streben als dies bei dem Friedrichsdenkmal geschehen ist, kann man nicht; es bleibt nur übrig, eine Ausdehnung in das Weite zu suchen.

Ich denke mir die Sache so, daß der kleine Königsplatz erhöht wird. Auf dem vordersten Theile findet das Erzdenkmal seine Stelle, dessen Sockelschmuck in einfacher Weise zu halten ist, und hinter demselben umgibt ein Hallengang den Platz, und bietet so die Gelegenheit, auch denen gerecht zu werden, welche man als die „Paladine" des Kaisers zu bezeichnen pflegt.

Das Denkmal soll den Kaiser ehren, aber man kann einen Mann nur dadurch ehren, daß man der Wahrheit gemäß auseinandersetzt, welche Bedeutung ihm in der geschichtlichen Entwicklung der Menschheit zukommt. Ein solches Denkmal soll die Beziehungen, die der Gefeierte zu seiner Zeit gehabt hat, zur Anschauung bringen. Unter allen Verfassern der Entwürfe ist kaum einer, der gemeint hat, es genüge, den Kaiser Wilhelm allein auf den Sockel zu setzen; der Kronprinz (wie man, um die Chronologie zu beachten, den Kaiser Friedrich nennen muß), der Prinz Friedrich Karl, Bismarck und Moltke kehren überall wieder. Und das sind die vier Männer, über welche das allgemeine Urtheil dahin geht, daß sie in der Umgebung des siegreichen Kaisers nicht fehlen dürfen. Von da ab aber gehen die Urtheile weit auseinander. Und das ist sehr begreiflich; wir stehen dem Zeitalter Kaiser Wilhelms noch nicht objektiv genug gegenüber. Um einen Ausdruck Droysen's zu gebrauchen, seine Regierung liegt noch nicht in unserer historischen Vergangenheit. Im weiteren Verlauf der Geschichte wird sich die Werthschätzung, die wir dieser oder jener Person seiner Umgebung widmen, ändern; der eine wird in dieser Werthschätzung steigen und der andere zurückgehen.

Mir ist bei dem Rundgange durch die Ausstellung aufgefallen, wie wenig Beachtung denjenigen Männern geschenkt worden ist, welche die Regierungsthätigkeit des Kaisers Wilhelm unterstützt haben, ohne Generäle zu sein. Wir haben bekanntlich für diesen negativen Begriff „nicht Soldat" kein, eine positive, wenn auch vielleicht nicht ganz schickliche Bezeichnung: das „Civil". Und wir haben den schneidigen Ausdruck eines Gardeoffiziers: „der Civilstand habe sich überlebt". Dieser Ausspruch scheint ganz und gar die Meinung unserer Bildhauer zu treffen, die sich bei dieser Ausstellung betheiligt haben.

Im Ganzen kommt man zu dem Eindruck, Kaiser Wilhelm sei nur ein Schlachtenheld gewesen. Selbst daß er ein Mehrer des Reiches gewesen, wird nicht völlig klar gemacht; die wiedergewonnenen Lande im Westen und im Norden finden sich, so weit ich mich erinnere, nicht einmal als Pendants gegenübergestellt. Noch weniger aber sind die gesetzgeberischen Thaten des Kaisers und die von ihm geförderten Fortschritte auf volkswirthschaftlichem Gebiete zum Ausdruck gebracht. Daß er dem Deutschen Reiche einheitliche Maße und Münzen verliehen, daß er ein bürgerliches Gesetzbuch in Angriff genommen, daß er den Nordostseekanal zu bauen befahlen, sind doch Ereignisse, an welche mit den Mitteln der Kunst wenigstens erinnert werden muß. Aber auch seine Leistungen für die idealeren Gebiete des Geisteslebens müssen berührt werden. Auf dem Friedrichsdenkmal ist dargestellt, wie der große König den Auftrag für die Verschönerung des Thiergartens gegeben; es wird nicht zu klein sein, auf dem Wilhelmsdenkmal an die Ausgradung Olympias zu erinnern. Und vielleicht ist es nicht ganz überflüssig, auch das in Erinnerung zu bringen, daß unter seiner Regierung Berlin die vorzüglichste Pflegestätte der Elektrotechnik geworden ist.

Der Stoff drängt sich mit überquellender Fülle heran und die rechte Auswahl zu treffen ist schwer. Gerade herausgesagt, es ist heute unmöglich. Wir stehen der Zeit noch nicht mit hinlänglich freiem Blick gegenüber; wir vermögen heute noch nicht endgültig darüber zu entscheiden, wer der Ehre würdig ist, zu Füßen aber im Gefolge des

Digitized by Google

Kaisers verewigt zu werden. Noch leben viele von den Männern, die seine erfolgreichen Diener gewesen sind, und einem Lebenden gegenüber ist die Frage, ob er eines öffentlichen Denkmals in Marmor oder Erz werth sei, eine sehr delikate. Ich enthalte mich absichtlich, Namen zu nennen.

Die Anlage eines Forums gewährt die Möglichkeit, das ganze Werk in allmählichem Fortschreiten auszuführen, gibt dem folgenden Menschenalter die Möglichkeit, das mangelhafte Urtheil der jetzt lebenden Generation zu berichtigen. Dringlich ist nur die Aufgabe, das Reiterdenkmal des Kaisers selbst zu beendigen. Alle anderen Aufgaben lassen sich davon loslösen.

Und was diese Reiterstatue selbst betrifft, so lassen sich Angesichts der Ausstellung einige Wünsche nicht unterdrücken. Keine übermäßigen Dimensionen! keine leidenschaftlich malerische Gestaltung, die mit den Grundgesetzen der Plastik in Widerspruch steht! keine Ueberfülle von Allegorien, wo das thatsächliche Material sich mit einem Reichthum andrängt, der nicht zu bewältigen ist! Es wäre unerfreulich, wenn das Volk, das die Kraft hatte, die Ereignisse von 1866 und 1870 herbeizuführen, nicht den Geist haben sollte, diese Ereignisse in einer Weise darzustellen, welche hohen künstlerischen Anforderungen genügt.

Alexander Meyer.

Noch eine Weltsprache.*)

Dem van Pastar Schleyer in der Erfindung des Volapük gegebenen Beispiel folgend hat nach mehreren anderen Dr. Samenhof, ein unter dem Namen Esperanto schreibender Warschauer, eine neue internationale Sprache erdacht. Sein Vorschlag ist von der American Philosophical Society, einer alten und angesehenen Körperschaft, welche sich seit einiger Zeit mit der Lösung des Problems beschäftigte, günstig aufgenommen und von Mr. Henry Phillips, ihrem Sekretär, übersetzt und mit seinen und der Gesellschaft Empfehlungen englisch veröffentlicht worden. Für Russen, Polen, Franzosen, Deutsche, Engländer und polnische Juden haben Dr. Samenhof und sein Mitarbeiter Einstein besondere Anweisungen, Erzählungen und Wörterbücher in ihren respektiven Idiomen herausgegeben.**) Allen diesen Publikationen sind gedruckte Zettelchen beigefügt, in welchen der Unterzeichner sich verpflichtet, die neue Sprache zu lernen, sobald eine Million solcher Verpflichtungen bei Dr. Samenhof eingegangen sind. Man läßt mancherlei darüber schreiben, sucht die Sache handlich zu machen und eine Bewegung an den beiden Endpunkten der Kultur, in Amerika und Rußland, einzuleiten. Was auch daraus werden möge, in Amerika und Rußland wird jedenfalls dem Volapük durch die Linguo internacia in gegenwärtiger oder anderer Form eine Konkurrenz gemacht werden, welche der Welt zwei Einheitssprachen anstatt einer gibt und damit jede von beiden ihres beabsichtigten exklusiven Vorzugs beraubt. Die menschliche Verschiedenheit, welche so vielerlei Nationalsprachen unbeabsichtigt entstehen ließ, scheint also in anderer Weise auch in der Erfindung einer einzigen internationalen Zunge zum Ausdruck zu kommen.

Dr. Samenhof's Vorschläge werden von der Amerikanischen Philosophischen Gesellschaft nicht ohne Grund gelobt. Stellt man sich überhaupt auf den Standpunkt derartiger Versuche, welche den wesentlichsten Wortvorrath in möglichst aussprechbarer Form, möglichst trockenem Inhalt und leichter Verbindungsfähigkeit herzustellen trachten, so ist die Findigkeit des neuen Vorschlags nicht zu leugnen. War schon das Schleyer'sche System durch erwogene Einfachheit ausgezeichnet, so ist es dem Samenhof'schen gelungen in derselben Richtung weiterzugehen und den Apparat von Laut und Sinn noch mehr auf das simpelste zu beschränken. In den Lauten finden sich allerdings lieber mehr Doppelkonsonanten, die, der nordischen Umgebung des Verfassers entsprechend, mit nordischen Ohren und Zungen der Sprache Kraft und Mannigfaltigkeit leihen, südlichen und maulfaulen Völkern aber, für die die Erfindung doch mitberechnet sein soll, theils ganz, theils ziemlich unaussprechbar sein werden. Der Verfasser ist dazu durch den natürlichen Wunsch gelangt, sein Vokabular leicht erlernbar zu machen und demnach wesentlich aus englischen, französischen, italienischen und deutschen Worten, denen er die Endungen abgeschnitten hat, zusammenzusetzen. Dieser Grund mag für den Augenblick ein triftiger sein, da die betreffenden Sprachen durch die Samenhof'sche ja noch nicht ersetzt sind und die Aneignung der letzteren mithin erleichtern können; für die Zukunft der großen Entrepriſe aber ist damit nur eine Schwierigkeit geschaffen, da, bei dem schließlichen Untergang aller älteren Idiamen, die Wörterbücher derselben ihren früheren Besitzern für die Linguo internacia bald nichts mehr helfen können, ihr Ueberbleibsel in dem neuen Vartara indeß die zahlreicheren Rassen, deren Energie es nicht bis zu Doppelkonsonanten und geschlossenen Sylben gebracht hat, auf das betrübendste abschrecken müßte. In diesem ersten und grundlegenden Punkte können die Zwecke des Herrn Samenhof nicht erreicht werden, wenn er sich nicht zu entschließen vermag, seine Worte aus lauter mit einfachen Konsonanten an- und auf Vokale auslautenden Silben zusammenzustellen, wie er sie der Fiedel in ba, bu, bo, bau, ma, mi, mu, mau u. s. w. ja so leicht entnehmen kann. Erst dann wird der Bruder Papua und die Ueberzahl schwach artikulirender Stämme von mindestens vier Welttheilen für ihn zu gewinnen sein — was allerdings auch wiederum nichts nützen würde — wenn nicht die polnische, in Konsonantenhäufungen schwelgende Umgebung des Herrn Samenhof und mit ihr die Schaar der phonetisch kräftiger angelegten Völker sich an die ölige Weichheit von ganz oder überwiegend offenen Silben gewöhnen kann.

Zum Diktionnäre Samenhaf übergehend finden wir, daß sein „Vortaro" weniger als 1000 Worte enthält, was gegen die mehreren hunderttausend, welche das deutsche, englische, russische und andere Wörterbücher ihren Nationalitäten zur Verfügung stellen, von dem Erfinder für eine Entlastung von überflüssigem Ballast angesehen zu werden scheint. Daß er sich hierüber nicht äußert, wohl aber seine Sprache nicht nur für die nöthigsten thatsächlichen Mittheilungen, sondern auch für die Herstellung internationaler Litteratur und Wissenschaft und die Niederreißung aller Volksschranken für genügend hält — an einer anderen Stelle spricht er allerdings von gleichzeitiger Erhaltung der Nationalsprachen — zeichnet den Standpunkt, von welchem der neue Adam „allem Vieh und dem Geflügel des Himmels und allem Gethier des Feldes Namen gegeben" hat. Wenn bei dem ungeheueren linguistischen Getriebe der Gegenwart, welches eine so umfassende gelehrte Thätigkeit und andrerseits eine so häufige gebrauchsweise Aneignung fremder Idiome für Lektüre, Reise und Geschäft mit sich trägt, eines auffallend ist, so dürfte es die Vernachlässigung dieses Punktes seitens der meisten Weltsprachler und so auch seitens ihres warschauer Kollegen sein. Die gelehrte Thätigkeit hat sich freilich seit der indogermanischen Vergleichung vorwiegend einer mechanischen Laut- und elementaren Begriffsverbindungslehre zugewendet und, wie es bei starken Strömungen zu gehen pflegt, vor dem fleißigen Sammeln und Sichten auf diesen Gebieten das der Bedeutungslehre zeitweis brach liegen lassen. Dergleichen ist verständlich genug und kömmt in allen Wissenschaften nothwendiger Weise periodisch vor; daß aber das große gebildete Publikum, welches Sprachen für den lebendigen Gebrauch erlernt und in dieser Beziehung die Prälagen einschließt, dem Sinn der Wörter neuerdings ebenfalls

*) An attempt towards an international language by Dr. Esperanto. Translated by Henry Phillips jr., Secretary of the American Philosophical Society. Newyork 1889, Henry Holt & Co.

**) Der Titel der deutschen Anweisung lautet: Dr. Esperanto, Linguo internacia. Antai-parolo kaj plena lerno-libro en la linguo germena. („Internationale Sprache. Vorwort und vollständiges Lehrbuch in deutscher Sprache.") Warschau, 1888. 60 Pf.

achtlas und unempfindlich gegenüberstehn, so daß die Vokabulare ruhig geschaffen und hingenommen werden können, ist ein merkwürdiger und ungemein bezeichnender Zug, welcher über Sprachliches weit hinaus auf eine allgemeinere Eigenthümlichkeit unserer Kulturperiode hinweist. Obschon man bei dem endlosen Lesen fremdsprachlicher Untersuchungen, Erzählungen und Zeitungen sich in den meisten geistigen und vielen sachlichen Worten davon überzeugen könnte, daß der Sinn der fremden Ausdrücke sich mit dem der nächstentsprechenden deutschen nicht völlig deckt, sondern eine eigenthümliche Bedeutungsnüance für sich zu haben pflegt, wird die Nüance so gewöhnlich übersehen, der allgemeine Sinn der Bedeutung so allein beachtet, daß die Vokabulare, welche nichts als diesen enthalten und deshalb so kurz sein können, ebenso gut eine Sprache zu bilden scheinen, als die überlieferten Lexika. Man vergegenwärtige sich einmal beispielshalber den Sinn des Wortes „schneidig", welches eine speziell neuhochdeutsche bewußte Energie bezeichnet und allerlei Lichter und Schatten auf sich spielen läßt, die für uns sein eigentliches Wesen enthalten, für die wir aber vergeblich ein genaues Gesammtäquivalent im Englischen und Französischen suchen würden. Oder man stelle sich die Bedeutung der französischen Vokabel sage vor, welche die nüchterne Verständigkeit in der Behandlung alltäglicher Angelegenheiten durch eine Beziehung auf den tieferen Zusammenhang der Dinge adelt und, um voll übersetzt zu werden, mindestens unsere zwei Worte verständig und vernünftig und gelegentlich auch unsere drei Worte verständig, vernünftig und weise erfordern würde. Oder man mache sich die Bedeutung des englischen Wortes desire klar, welche verlangen, begehren und heischen besagt, alle jedesmal, wenn sie für eine dieser drei Schattirungen gebraucht wird, die beiden anderen der englischen Auffassung mitanklingen läßt, in einer vierten aber, die einen gentilen Ausdruck positiven Befehls enthält, gar keine deutsche Vertretung findet und somit in allen vieren theils nicht exakt, theils überhaupt nicht übersetzbar ist. In dieser Sonderfärbung der einzelnen Worte, die sich in höherem oder geringerem Grade auf das ganze Lexikon erstreckt, ist die nationale Individualität der Sprachen ungleich mehr gelegen, als in der Verschiedenheit der Beugung und Satzbildung, welche nur die Elementarlogik der Zusammenstellung der Worte betrifft und von den Grammatikern blos als nächstes und handlichstes Kriterium für Unterscheidung und Eintheilung benutzt wird. Wenn dem so ist, wenn demgemäß in der besonderen Bedeutungsmischung, welche die Worte zu zeigen pflegen, die eigenthümliche Anschauung der betreffenden Nation von den Dingen verkörpert ist, so läßt sich der Rückschritt ermessen, den wir mit Annahme eines nur die dürftigsten Bedeutungsumrisse enthaltenden Vokabulars machen würden. Es wäre ein Rückgang auf den Standpunkt des ungebildetsten Theiles der Kulturvölker, der in manchen englischen Dörfern von den mehreren 100 000 Wörtern des englischen Wörterbuchs, von den 16 000, die Shakespeare gebraucht, nur 600 regelmäßig anwendet. Es wäre ein Rückschritt nahezu auf die Wurzelperiode des Urmenschen, die auch nur einige wenige gröbere Eigenschaften und Thätigkeiten aufzufassen vermochte, die Dinge und ihr Wirken danach benannte und von der außerordentlich feinen und mannigfaltigen Differenzirung, zu welcher wir, und zwar eine jede Nation besonders, allmählich vorgeschritten sind, keine Ahnung hatte. Es wäre ein Verzicht auf den allgemeinsten geistigen Erwerb der Jahrtausende, wie er das Sein und Walten der Menschen und Dinge eingehend verstehen, bezeichnen und in der Sprache zur Belehrung und Benutzung ihrer Angehörigen — je nach dem Bildungsgrade derselben in verschiedenem Maße — abmalen gelernt hat.

Das Schlimmste ist, daß derartige Ungeheuerlichkeiten auf dem Standpunkt, von welchem aus sie alles Ernstes vorgeschlagen und besprochen werden, unvermeidlich sind. Auch wenn sie es wollten, könnten die Vokabularverfasser nicht über ihre knappen Vokabularien hinausgehen. Praktische und ideelle Gründe verhindern es. Wollten sie den Reichthum der bestehenden Sprachen an Worten und Gedanken nachahmen, so würden sie in Bezug auf Wörterbuch und Laut ebenso schwierig werden, wie diese, den Vorzug der leichten Erlernbarkeit also nur für die Grammatik behalten und damit — zumal dem grammatikbaren Englischen gegenüber — den Nachtheil, den es für den Einzelnen hätte, sich eine so umfassende und demnach zunächst noch litteraturlose Zunge anzueignen, nicht aufwiegen. Und wie ließen sich denn die Feinheiten geistiger Auffassung, die zarte Bedeutungsnüance und die reiche Bedeutungsmischung, welche den natürlich gewordenen Sprachen ihre inhalt- und gedankenvollen Wörterbücher geben, anders nachahmen, als auf dem Boden einer allumfassenden Weltanschauung, die, das Größte und Kleinste unter einem bestimmten Gesichtspunkt bringend, einem jeglichen den Stempel ihrer Eigenthümlichkeit leiht? Soll dieses System der Weltanschauung, welches jede Sprache in ihren Bedeutungen, in der Auswahl und dem Zusammenhang derselben bietet und ihren Angehörigen einprägt, einer der bestehenden Nationalsprachen entnommen werden, so würden alle anderen Nationen, die bisher andere Anschauungen in dem Sinn ihrer Worte empfangen und geheat, dieselben über Bord werfen und die betreffende Nationalität annehmen müssen. Soll aber das neue Wörterbuch, trotzdem es über den nothwendigsten Wortvorrath und seine allgemeinen Bedeutungen hinaus, und in das mannigfaltige und darum von so mannigfaltigen Gesichtspunkten zu erblickende Detail hineingeht, keiner Nationalsprache entnommen, sondern von einem einzelnen Herrn am Schreibtisch ersonnen werden, so heißt das den Niederschlag, welchen die Erfahrung und Gedankenarbeit aller Völker im Ganzen ihrer Geschichte so verschiedenartig hinterlassen, durch die Ansichten eines Individuums ersetzen. Die Natur beider Alternativen und die Unbefangenheit der betreffenden einzelnen Herren, die sich ahnungslos solchen Dilemmas aussetzen, wären überwältigend, würden sie nicht, wie gesagt, durch Triebe und Stimmungen, die die ganze Richtung der Zeit und zumal unserer deutschen Zeit durchziehen, erklärt und einigermaßen entschuldigt.

Dieselbe Zeit, welche in der Wissenschaft die sorgfältigste Erforschung des Details unternommen hat, sucht ihre allgemeinen Ansichten vom Wesen und Werth der Dinge in einer Weise umzugestalten, welche zunächst mehr Theilnahme an den Grundlinien, als an der Ausfüllung der neuen Meinungen gebiert. Diese Ausfüllung ist es aber, welche den Meinungen ihre innere Gliederung, den Bedeutungen ihre Mischung und Farbe gewährt. Wenn das Autoritätsverhältniß ins Schwanken geräth, so erschlafft natürlich die Synonymik von wünschen, verlangen, fordern, begehren und heischen und zieht sich auf einen möglichst allgemeinen Ausdruck zur Bezeichnung unklar gewordener Beziehungen zurück; wenn der Grad, bis zu dem der Einzelne seinen Nutzen billigerweise geltend machen darf, verschieden angesehen zu werden anfängt, so schwanken die Grenzen, welche advantage, advancement, preferment, boon, benefit, profit u. s. w. scheiden, und das verschwimmende interest tritt an die Stelle der früheren bestimmteren Einzelworte; wenn die Ansicht von der Schuld zwischen religiösen, moralischen, sozialen und naturwissenschaftlichen Motiven wählt, so verwischen sich die Linien zwischen faute, crime, forfait, délit und péché, man gebraucht eins für das andere und gleitet gelegentlich in die vageren Namen von mal, tort und mauvaise action hinab. Man vergleiche das Porträt eines jungen Mannes von vor sechzig oder siebenzig Jahren mit dem eines heutigen und man wird dieselbe Erscheinung in vielen Fällen graphisch illustrirt finden, — im ersten Falle werden Sinnen und Empfinden, im letzteren Beobachten und Wollen meist überwiegen. Die nüchterne Bewegung, welche somit in der neueren Zeit alle Kultursprachen unvermeidlich ergriffen hat, spiegelt sich in dem Selbstvertrauen, mit dem die Vokabularverfasser sie in das Ungemessene übertreiben und das Auffassungs- und Benennungsbedürfniß gebildeter Menschen auf ein paar skizzenhafte Termini zurückzuschrauben denken.

Nur wenn das, was die letzteren wirklich auszurichten

vermögen, van dem Unerwünschten und glücklicherweise Unerreichbaren klärlich gesondert wird, kann der Versuch eines allgemeinen sprachlichen Verständigungsmittels gelingen. Kann sich, wie wir gesehen haben, eine künstliche internationale Sprache nur auf die allgemeinste Bezeichnung aan Sachen, Eigenschaften und Thätigkeiten beschränken, so ist jeder Gedanke, in ihr eine intellektuelle Literatur zu schaffen, durch sie die Volksanschauungen auszugleichen und die Völker zu einen, auszumerzen, das Streben aber, in ihr die nöthigste Verständigung für thatsächliche Mittheilungen zu erzielen, keineswegs als unmöglich zu betrachten. Es ist in der That nicht abzusehen, warum Jemand, der eine schwierigere Sprache spricht und eine andere vielleicht auch grammatisch gelernt hat, den Samenhof'schen Jargan, der soft keine Grammatik und sa wenig wie möglich Wörterbuch hat, mit dem Nachschlagebüchlein in der Hand nicht in einer Stunde schreiben lernen sall. Doß er mit demselben Nachschlagebüchlein ihn ebensa rasch sprechweise gebrauchen, und wenn der andere Sprechende ebenfalls sein Nachschlagebüchlein in der Tasche hat, von demselben allerlei nützliche Auskunft für Reise und Verkehr erzielen kann, ist desgleichen zuzugeben. Portiers, Ciceranes und Touristen könnten sicher davan prafitiren — ein nicht geringer Vartheil in dieser universellen Reisesaison. Auch der magere Inhalt geschäftlicher und anderer, thatsächlich informirender Briefe ließe sich dadurch vermitteln. Auch Neuigkeiten im telegraphischen Lapidarstyl möchten sa verständlich aerbreitet werden können, obschon das Vartara sich auf diesem höheren Gebiete wohl besser für unabsichtliche, als absichtliche Zweideutigkeiten eignen würde. Freilich frägt sich bei alledem immer noch, ab, da die Natianalsprachen nicht sterben und einige van ihnen alsa von den Gebildeten immerhin zu erlernen sein werden, dies Erlernen nicht mühelas weit genug getrieben werden kann, um das Bischen Sprechen und Schreiben, welches der elementare Charakter des Vartaro zuläßt, ihrem Besitzer ebenfalls zu leisten. Oder vielmehr die Frage würde überhaupt nicht gestellt zu werden brauchen, wenn das Englische, sa einfach, so reich und dankbar in den verschiedensten Beziehungen, nicht in der Differenz zwischen Schreibung und Aussprache einige Unbequemlichkeit böte. Aber selbst mit dieser Unbequemlichkeit sehen wir varaus, daß die Titanen Schleyer und Samenhaf das halb aon der angelsächsischen, halb aan vier ader fünf anderen Zungen akkupirte Universum schwerlich stürmen werden. Sa viel Scharfsinn sie auf die Vereinfachung van Wart und Farm gewendet, sa aiel wesentliche Verbesserung jetzt, wo das Entstehen aller Sprache aus dem Aegyptischen verständlich wird, sich leicht in ihre Entwürfe hineinkorrigiren ließe, die Wahrheit ist, daß, was sie im besten Falle bieten können, in den meisten Fällen durch einige Uebung in den jedenfalls zu erlernenden drei Hauptsprachen ebensa erreicht werden wird. Nur für den Briefwechsel mit Tschechien, Magyarien, Marakko und China, vielleicht auch für die Inschriften an gewissen Bahnhafslakalitäten daselbst, könnten Valapück und linguo internacia unentbehrlich werden, da, was den Hotelverkehr in diesen hochnationalen Ländern betrifft, die dartigen Portiers varläufig nach die Güte haben, sich mit den gewöhnlichen Kulturidiamen zu verunreinigen.

Mittlerweile geht die sprachliche Einigung der Menschheit auf dem einzig möglichen Wege ihren sicheren, wenn auch außerardentlich langsamen Gang. Indem die Dialekte in den Schriftsprachen unterzugehen beginnen, und die Idiame der geistig ader materiell schwächeren Völker in denen der stärkeren Rassen aersinken, aeringert sich die Zahl der gesprachenen Zungen anhaltend durch die Wirkung aan Intellekt und Palizei. Als Kulturagentien mag man die beiden für sa ungleichartig halten, wie man will, sie haben jedenfalls die gemeinsame Wirkung ein anderes Idiam aufzunöthigen und dadurch die Einaerleibten mehr ader weniger in dei Anschauungen ihrer neuen Sprache einzuführen. Nicht nur die Laute, sandern mit ihnen die natianalen Bedeutungen, welche sie enthalten, werden gewöhnlich auferlegt und die Geister, nicht bloß die Kehlen, für die gewandette Rede gewonnen. Dies ist die dem seelischen Wesen der „Sprache allein entsprechende Methode linguistischer Wiedervereinigung der, wie wir wissen, ursprünglich über weite Welttheile gleichredenden Menschheit. Was durch örtliche Sonderung sich spaltete, wird durch Eraberung, Verkehr und Schriftthum wieder verbunden; was sich zu sehr verschiedenem Niveau entwickelte, wird Sieger ader besiegt. Daß damit schließlich eine weit geringere Anzahl kriegerisch ader geistig starker ader glücklicher Völker und Sprachen übrig bleiben wird, ist aus dem bisherigen Prozeß zu ersehen: über eine Gesammteinigung spekuliren, heißt die Vamussetzung für zuläßig halten, daß alle Menschen einmal gleicher Rasse, gleichen Sinnes und gleicher Lebensbedingungen sein werden.

C. Abel.

Der erste Anklageroman.

Seit mehr als drei Jahrhunderten schreitet durch die Weltlitteratur eine unsterbliche Gestalt. Im Jahre 1554 trat sie aan Spanien, aon Alcala am Henares und Burgos aus ihre Wanderung an; es ist kein Zufall, daß auf dem klassischen Baden der Abenteurer graßen und kleinen Stiles, der Cynquistadoren und der Hachstapler ihre Wiege stand, daß sie es hier bald zu salcher Beliebtheit brachte, daß sich selbst die sanft allmächtige Inquisition mit ihr abzufinden und zu stellen suchen mußte. Sie überstieg die Pyrenäen, sie draug nach Italien, und in Deutschlond sand sie eine neue Heimstott. Allenthalben wurde sie willkommen geheißen und zwei ewige Werke danken dem Büchlein eines ungenannt gebliebenen Verfassers die erste Anregung: der Gil Blas van Santillana und der Simplicius Simplicissimus führen ihren künstlerischen Stammbaum auf den Lazarillo van Tormes zurück. Aber nur das Werk Grimmelshausen's aermag neben dem Urbilde zu bestehen: sein Roman allein hat neben gleicher Frische in der Schilderung des Lebens im dreißigjährigen Kriege selbst noch einen größeren Hintergrund für die Handlung, wie der des Spaniers.

Man ginge sehr irre, suchte man sanderlich gefährliche oder dunte Abenteuer im ersten Schelmenroman. Nicht ihnen dankte er seine Volksthümlichkeit, die in Deutschland nach einem Urtheile in der „Bibliothèque des Romans" selbst mit der des Till Eulenspiegel wetteifern kannte, seine unverwüstliche Lebenskraft, die Jeder bestaunen muß, der erwägt, wie rasch sonst erzählende Prosadichtungen zu veralten pflegen, wie selten sie das Menschenalter überleben, das sie entstehen und bewundert werden sah, während diese, wie sie Wilhelm Lauser*) in neuer Gestalt ausgehen ließ, mit allem Reize der Ursprünglichkeit wirkt. Sie bietet eben mehr als das: sie ist ein getreues Dokument zur Sittengeschichte Spaniens zur Zeit seines höchsten Glanzes. In allen Welttheilen waren domals seine Waffen siegreich; in den Händen Karls V. liefen die Fäden aller Zettelungen zusammen, die nur irgend gespannen wurden. Dabei aber krankte das Land selbst an tiefen Schwären und unheilbaren Gebresten, die seine Kraft zerfraßen und den nahen und fast endlosen Sturz seiner vielbestaunten Macht aarbereiteten. Von ihnen zieht der Lazarillo die verhüllende Decke; alle Schäden legt er bloß und in diesem Sinne ist der erste Schelmenroman zugleich der erste Anklageraman, und zwar einer, geschrieben mit jener undarmherzigen Schärfe der Beobachtung, die den spanischen Künstlern, soferne sie irgend bedeutend sind, immer eignet. Oder sind ihre Dramotiker, sind die Murillo und Velasquez, ist der Dan Quixote dort, wa es gestattet ist, zu wenig realistisch?

Geboren ist Lazarilla in der Nähe aan Salamanca, im Flusze Tarmes, auf einer Schiffsmühle nämlich, die sein Vater betreibt. Zweifelsohne war der ein ehrlicher Mann;

*) Stuttgart 1889. J. G. Cotta.

das sind nämlich alle Müller; nur daß er wie alle seine Zunftgenossen unter übler Nachrede zu leiden hatte. Bei ihm führte das zu traurigen Folgen; er wurde angeklagt, gestand ein, daß er den Kornsäcken seiner Mitmenschen etwas zu sehr zugesprochen hatte, und wurde hart bestraft. Da er oder durch Wahrheit und Gerechtigkeit gelitten, so hatte er sich nach der Ansicht seines Söhnleins als ein Märtyrer das Himmelreich verdient; nach der seiner Zeitgenossen, wohl mehr durch das, was er nach wiedergewonnener Freiheit that: er verdingte sich nämlich einem Ritter und mit ihm fand er, ein getreuer Knappe, in einem der zahllosen Kämpfe gegen die Mouren, die man immer noch in den Gebirgen des Landes bekriegen mußte, einen rühmlichen Tod und die Anwartschaft auf die Seligkeit. Seine Wittwe aber zog nach der Stadt; dort hielt sie ein Kosthaus für Studenten, wusch für die Stallknechte des Komthurs vom St. Magdalenaorden und gewann damit doch nicht genug, um sich und ihr Kind auch nur vor dem Hunger zu schützen. Da lernt sie ein maurischer Sklave kennen; sie wird seine Geliebte, beschenkt — man denke, ihr erster Mann starb im Glaubenskampfe! — Lazarillo mit einem schwarzen Brüderchen und nun haben die beiden bessere Zeiten. Sie währen freilich nicht lange; um für sie sorgen zu können, bestiehlt nämlich der Maure die Thiere, deren Wartung ihm anvertraut ist. Das wird entdeckt; er muß es bitter büßen, und Lazarillo's Mutter verdingt sich in ein Gasthaus als Magd. An ihn selbst aber tritt das Geschick in Gestalt eines Blinden heran, dem er fortab als Führer dienen soll. Ein grausames Geschick; denn sind die Blinden allenthalben als argwöhnisch und dadurch schlau berufen, so ist Lazarillo's Herr, seiner Ansicht nach, der Klügste Aller.

Gleich beim Verlassen der Stadt gibt er dem Knaben einen Vorschmack dessen, was seiner harren wird. Auf der Brücke stehen seltsame Thiergestalten; an dieser eine heißt er seinen Führer das Ohr legen; er werde dann ein wunderbares Tönen vernehmen. Der Ahnungslose thut's und erhält einen solchen Stoß, daß er noch lange Tage danach Schmerzen leidet. „Merke Dir's, ein Blindenführer muß noch ein Bischen schlauer sein als der Teufel", belehrt ihn sein Meister, und thut auch Alles dazu, ihn zur List zu zwingen. Er macht selber reiche Ernten; denn mit vielen Künsten weiß er selbst dort noch etwas zu ergattern, wo sonst Niemand etwas erhielte. Seinen Schüler aber läßt er hungern; er trinkt Wein, der Andere soll zusehen. So beginnt ein Kampf des Verschlagenen mit dem Listigeren, der ergötzlich und doch wieder höchst kläglich ist, wie jeder, der sich nur um die Fristung des armen Lebens dreht. Lazarillo weiß aus dem Kruge, den der Andere neben sich stellt, durch einen Strohhalm den Wein zu saugen; er macht ein Loch in seinen Boden, das er mit einem Wachspfropfen schließt, und läßt sich so den kostbaren Trunk in den Mund rinnen. An Stelle einer Wurst, die sich der Alte drät, weiß er eine Steckrübe zu praktiziren. Immer ertappt — und zumal wie ihn der Blinde des Diebstahles der Wurst überführt, gehört zum häßlichst wirkungsvollen, was mir bekannt ist — wird er immer wieder auf's Grausamste gezüchtigt. Aber auch Proben seiner Klugheit gibt ihm sein Lehrer: sie haben eine Weintraube geschenkt bekommen und essen sie miteinander. Bedingniß ist, daß jeder je eine Beere nehme. Der Blinde hält sich nicht an den Vertrag; Lazarillo schweigt, hält sich aber seinerseits ausgiebig schadlos, und der Alte sagt ihm das auf den Kopf zu; sonst wäre er nicht still jedtieben, als man ihn zu überwortheilen suchte. Endlich, der endlosen Mißhandlungen müde, beschließt der Junge, einem Peiniger zu entlaufen, und er wäre kein Spanier, hätte er's ohne Rache. Es regnet gerade unablässig und die Beiden suchen ein Obdach; sie müssen aber ein Flüßchen überschreiten, um in die Herberge zu kommen. Da beredet Lazarillo seinen Herrn, sie stünden an einer schmalen Stelle des Wässerchens; ein Sprung und sie wären darüber. Thatsächlich sind sie zwischen zwei Säulen, Lazarillo thut als springe er; der Blinde will ihm nach und stößt mit aller Wucht seinen Kopf wider den Pfeiler. Uebel zugerichtet, strzt er zu Boden, und der Knabe entflieht. Das ist so echt dubenhaft, daß man seine Freude damit haben müßte, wäre dem habsüchtigen Bettler auch nicht eine empfindliche Strafe zu gönnen.

So also begann die Erziehung Lazarillo's. Sie war die rechte, ihn für ein Leben vorzubereiten, wie es ihm bevorstand. Seine anderen Herren vollenden sie. Da ist ein Pfaffe, in dem „alle Filzigkeit der Welt vereinigt ist", er weiß nur nicht ob von Natur ob von Amtswegen. Eine Zwiebel für vier Tage soll die Hauptnahrung des Knaben sein, und nur bei Leichenschmäusen kann er sich schadlos halten. Da betet er denn recht inbrünstig für den Tod jedes Kranken — wer dächte da nicht des naiv-grausamen: „Herr! segne den Strand!" gewisser Küstenbewohner? Bessere Tage kommen ihm erst, als ein Kesselflicker, den er für einen Engel vom Himmel hält, ihm einen Schlüssel zur Kiste verschafft, in der sein Herr die geweihten Brote verwahrt. Umsonst sucht der Priester diesen Schatz zu hüten; er vermuthet erst in einer Maus, dann in einer Schlange die Uebelthäterin, bis ein Zufall ihm Klarheit, Lazarillo eine schreckliche Mißhandlung bringt. Kaum davon genesen, wird der arme Junge aus dem Hause geworfen; sein Herr ruft ihm die Worte: „Du mußt Blindenführer gewesen sein, für mich bist Du zu schlau" nach, und bekreuzt sich dabei wie vor dem Bösen. Lazarillo aber findet in Toledo einen neuen Gebieter.

Man kennt die Gestalt des armen, spanischen Edelmanns, dem nichts geblieben ist, als der unbändige Stolz, die Scheu vor jeder Arbeit und das letzte Vorrecht seines Standes: nicht um sein Roß und seine Waffen gepfändet zu werden. Hier tritt sie uns zuerst entgegen Lazarillo's dritter Herr ist aus seiner Heimath in Alt-Castilien ausgewandert, weil ihm ein Vornehmerer nicht zuerst den Gruß bieten wollte. Nun lungert er und sucht nach einer kleinen Stellung, die ihm jeder Sorge und jeder Anstrengung enthöbe. Er will zwar durchaus nicht arm sein; daheim hat er ein Gut, darauf Gebäude im Werthe von 400 000 Maravedis — macht 25 200 Mark — Raum hätten, fände sich nur wer, der sie errichten wollte und läge es nur in der Nähe einer großen Stadt; ein Taubenkogel, der dort ist, hätte für 200 Tauben Raum, wäre er nur nicht leider zusammengefallen. Alle diese Reichthümer und Herrlichkeiten schützen ihn freilich nicht vor dem Hunger; sein sammetnes Geldbeutelchen ist so gefaltet, daß man sieht, wie lange schon kein armseliger Pfennig darin gewesen ist; wusch er sich das Gesicht, dann muß er es mit der Tasche seines Wammses trocknen. Er würde verhungern, wenn nicht der arme Schelm, der ihm aufwartet, das mit ihm theilen möchte, was er erbettelt; denn sonderbarer Weise hängt gerade ihm Lazarillo an. Er versteht ihn nicht ganz; aber wenn man sieht, wie selbst der Schein von Vornehmheit und adlige Gesinnung den Spanier verdienet, begreift man das Volk, begreift man das Verhältniß zwischen Don Quixote und Sancho Pansa erst recht. Und glich nicht die ganze Nation durch Jahrhunderte diesem edlen Don? Gehüllt in die Lumpen welthistorischer Vergangenheit, träumend von unerfindlichen Gütern irgend wo im Monde, unfähig jeder Anstrengung, nicht ohne Gutmüthigkeit, wie denn Lazarillo's Hidalgo mit einem Realen, der irgend wie in seinen Besitz kam, sofort einen guten Tag für Beide bereitet? Es liegt etwas von Symbolik in dieser manteltragenden, mit einem Schwerte, das sie nicht mehr zu gebrauchen versteht, umgürteten Figur.

Auch die Art, wie Lazarillo dieses Herrn ledig wird, ist drollig genug: er geht seinem Diener durch, weil er keine Miethe für das elende Loch bezahlen kann, das ihn beherbergt. Für den Knaben ist es ein Glück: er kommt nun zu einem darmherzigen Bruder, bei dem er sein erstes Paar Schuhe erhält; dann zu einem Ablaßkrämer, der ihm bald widerwärtig wird; durch einen ganz gemeinen Streich allerdings. Sie können kein Geschäft machen und der gute Frater redet sich umsonst von der Kanzel heiser. Da beschuldigt ihn sein Begleitsmann, er verkaufe gefälschte Ablaßzettel; der Pfaffe aber ruft um ein Wunder zum Himmel,

Digitized by Google

das zwischen ihm und seinem Verläumder entscheiden möge. Augenblicks stürzt der Ankläger zu Baden; Krämpfe schütteln ihn, die nur dem Gebete und dem geweihten Kram des Priesters weichen. Das Wunder wirkt; Lazarillo aber mag nicht mehr mitthun, sobald ihm ein Gespräch der beiden Gaukler Einblick in die Komödie verschafft, die da gespielt warden. Er findet bei einem Maler, dann bei einem Canonicus Arbeit; hier, als Wasserverkäufer erspart er sich genug, um den Esel, der die Wasserschläuche des Hochwürdigen herumtrug, stehen lassen und sich mit einem guten Staßdegen und mit freilich nicht mehr neuen Kleidern edelmännisch ausstaffiren zu können. Noch eine kurze Zwischenstation bei einem Gerichtsvollzieher; dann erlangt er selbst die Stellung eines öffentlichen Weinmaklers und eine solche Beliebtheit, daß fast der ganze Weinhandel von Toledo durch seine Hände geht. Er verheirathet sich sogar mit der Magd eines Erzpriesters, der auch nachträglich noch Manches in die Wirthschaft seiner getreuen Dienerin zuschießt. Sie soll allerdings vor der Ehe einige Kinder gehabt haben; aber das verschlägt Lazarillo nichts, und denen, die ihm ihre Treue verdächtigen wollen, kann er ruhig antworten, sie sei ja getreu, als eine in Toledo. Und so spinnt er denn glückliche Tage; während des großen Reichstages, den Karl V. 1525 in dieser Stadt hielt, lernt er die Deutschen kennen, befreundet sich mit ihnen, und wanderte am Liebsten mit ihnen fort, hielten ihn nicht dauernde Bande und wohl auch die Scheu zurück, einen kaum und schwer gewonnenen Hafen um neuer Abenteuer willen zu verlassen.

Damit endet die Geschichte von Lazarillo. Sie ist ein Anklageroman, wenn je einer diesen Titel verdiente. Sie zeigt, wie sehr schon damals, unter Karl V., die Wurzeln der spanischen Macht unterwühlt und zerfressen waren. Ein Volk, das innerlich krankt, kann nicht mächtig bleiben. Hat man aber dies Büchlein zu Ende gelesen, dann fragt man verwundert: was war selbst schon damals noch gesund in dem Reiche, in dem die Sonne nicht unterging? Im Innern glommen, ein geheimes Feuer, die Aufstände der Mauren nach fort; der Bauernstand war fast vernichtet und an den Bettelstab gebracht. Oede lagen die Dörfer; kein gastlicher Rauch stieg aus den Schornsteinen gen Himmel, und gab in die Ferne das Zeichen von wohlbesorgter Häuslichkeit. Schaaren von Landstreichern durchzogen das Land; an die Pforten der Städte schlug nicht selten der Hunger. Dann wurden alle Armen ausgetrieben; Niemand kümmerte sich darum, ob sie am Wege verdarben. Ihr König kannte es nicht; der hatte kaum den Bürgern und den Bauern den letzten Rest von Selbstbewußtsein und von Rechten genommen, und mußte in unabsehbaren Unternehmungen die Schätze Indiens, die reicheren der Niederlande verzetteln, bis ihn nach der Meinung Ruy Gamez des Silva's nicht zuletzt die Erschöpfung aller seiner Mittel dazu brachte, der Krone zu entsagen.

Nur noch zwei Stände blieben aufrecht: der Adel, die Geistlichkeit. Aber auch die Aristokratie begann zu verarmen, zu sinken, nach ehe Philipp II. ihre Macht brach. Einen adligen Mittelstand aber, jenes Krautjunkerthum im besten Sinne, das genügsam und emsig die ererbte Schalle bestellt, scheint Spanien in jener Zeit mindestens nicht mehr besessen zu haben. Sonst hatten die fürstlich reichen Grafen ihre armen Standesgenossen versorgt; das geschah nicht mehr und nun durchzogen diese bettelnd und auf der Aemterjagd das Land. Wohin sie kamen, dort verdarb das Beispiel ihrer Anmaßung, ihrer Arbeitsscheu das Volk; alles strebte nach einer Versorgung in öffentlichen Diensten. Man sah sie lieber hungern, selbst stehlen — wie denn sechs Grafen von Aguilar nach dem Tagebuche von Don Frankes, dem Hofnarren des Kaisers, bei einem Hofballe des Juwelendiebstahls überwiesen wurden — ehe sie arbeiteten. Das aber wirkte verführerisch; Alles wurde gleich ihnen von dem Verlangen nach bezahltem Müßiggange verzehrt. Ein Volk aber, das sich sein Heil nur vom Staate, nicht von der eigenen Kraft erhofft, ist verloren. Das erweisen Athen, Rom, wie Spanien, und es wäre gut, wollte man diese Lehre beherzigen.

Die allgemeine Sittlichkeit war in erschreckender Abnahme. Lazarillo, sonst nicht der unedelste Geselle, findet nichts darin, die Zuhälterin des Erzpriesters zu heirathen, nichts darin, seinen Nutzen daraus zu ziehen, und kann Jenen, die ihn auf das unsaubere Verhältniß aufmerksam machen, die bereits angeführte Antwort geben, die das vernichtende Urtheil über die Treue der Toledanerinnen enthält. Die Klerisei, die Hüterin der Religion, der Gewissen, der Moral, erscheint unsäglich verkommen. Sie lebt in schmutzigem Geize, oder in so dumpfer Unwissenheit, daß der Ablaßkrämer sie mit einem Latein eigener Erfindung einzuschüchtern vermag, oder in elender Armuth, daß ihnen das Geschenk einigen Gemüses oder besseren Obstes ansehnlich genug erscheint, um sie den offendarsten Betrügereien des nichtswürdigen Gauklers gegenüber zum Schweigen zu bringen. Hilft das Alles nichts, dann verjagen schmutzige Histörchen, pikant vorgetragen, ihre Wirkung nicht.

Es ist ein düsteres Bild, das der Lazarillo entrollt. Einiger Humor, der doch wirksam, macht das erträglich, was sonst peinvoll wirken müßte. Aber nicht uninteressant ist es, wie viel weiter die Wirksamkeit des Büchleins reicht, als man gemeiniglich annimmt. An den ersten Schelmen, der zugleich, wie wir sahen, der erste Anklageroman ist, schließt sich die ganze große Abenteurerlitteratur. Aus ihr entwickelt sich denn auch die Spitzbubengeschichte. Und hier setzte einer der größten Romandichter aller Zeiten wieder ein: Oliver Twist von Boz ist ein Spitzbubenroman, zugleich aber auch eine vollbewußte, eine nicht wirkungslos verhallte Anklage. Auch Bulwer's „Eugen Aram" gehört in dieses Genre; die Bezüge zwischen ihm und Dostojewski's „Raskalnikow", damit der großen russischen Ankläger Litteratur einerseits, Eugen Sue's „Geheimnissen von Paris" andererseits sind klar. So wäre denn die Wirksamkeit des Lazarillo eigentlich immer noch nicht abgeschlossen, die Bewegung im Laufe der Zeiten eigentlich nur abermals bei jenem Punkte angelangt, von dem aus sie vor Jahrhunderten ausging. Und auch ihre Ziele, selbst ihre Mittel: die herbe Wahrhaftigkeit, die Freude am niedrigen Valte, sind wiederum ähnlich.

Ein Werk von solcher Bedeutsamkeit neu belebt zu haben, wird immer ein Verdienst sein. Es müßte schon anerkannt werden, hätte sich der Herausgeber begnügt, es frisch zu übersetzen und den Text kritisch herzustellen, was hier, bei der Unzahl von Fortsetzungen, die der Roman erfuhr, doppelt nothwendig war. Dr. W. Lauser, eine der bekanntesten Federn der liberalen Wiener Publizistik, that mehr. Er gab dem Werkchen eine Einleitung mit auf den Weg, die in vortrefflicher Weise die Zustände im Spanien jener Tage zeichnet, und auch dem, der seine Reiseschriften und seine leider immer noch unvollendete spanische Litteraturgeschichte nicht kennt, beweist, wie genau er in den Verhältnissen und in der Litteratur des Landes Bescheid weiß. Nur versteht man nicht recht, wozu die Nacherzählung des Inhaltes des Romanes soll. Den mag sich der Leser immer nur selber herausuchen. Seine Uebertragung verdient volles Lob; sie liest sich glatt, sie hat Farbe und ein gutes Deutsch. Ein glücklicher Griff war es ohne allen Zweifel, daß manchmal die Mundart leise mitanklingt; derlei hat das Original gewißlich auch. Aber moderne Wendungen, vor Allem ein ja modernes Wort wie: „Mama" hätten doch vermieden werden können, mehr müssen. Eine durchaus verdienstliche Abhandlung über den Verfasser des Lazarillo bildet den Beschluß. Dr. Lauser weist die Urhederschaft Don Diego Hurtado von Mendoza's, dem man auf durchaus ungenügende Nachrichten hin den Lazarillo zuschreiben wollte, ganz entschieden ab. Als flotter Student in Salamanca soll es der Mann verfaßt haben, der nachmals vielleicht der vornehmste Vertreter tastilischer Lehenstreuer und spanischen Adelsstolzes wurde. Seine Gründe klingen überzeugend; nur einer, auf den er gerade großes Gewicht legt, ist es gar nicht. Er meint, Mendoza hatte sich schwerlich die zahlreichen Verballhornungen, die vielen Nachdrucke seiner Arbeit, die doch durch ein Privileg geschützt war, gefallen lassen. Gewiß, war er der Dichter des Lazarillo, dann erkannte er wohl den Wert desselben. Aber, er mußte dann schweigen; denn es war

dem ersten Minister Karls V. schlimm angestanden, den ersten Anklageroman wider denselben verfaßt zu haben. Das konnte der Jüngling thun; sich dazu bekennen durfte der große Staatsmann, der reichste der Granden nicht.

J. J. David.

Vom deutschen Naturalismus.

Zweites Kapitel.

Sie saßen beieinander, die jungen Dichter und Patrioten. Sie steckten die erhitzten Köpfe zusammen und ballten die Fäuste: denn nicht über Germaniens Gauen — über dem undeutschen Norden und Westen und Osten waren sie aufgegangen, die Sterne der neuen Kunst. Skandinaven, Franzosen, Russen die führenden Mächte; wo aber bleiben wir, die Landesgenossen von Kleist und Grabbe und Hebbel? Ist's eine bloße Mode nicht, daß alles, was von jenseits unserer Grenzen kommt, Ehre erfährt und Lob, während wir Armen im Schatten stehen und frieren? Schutz der nationalen Arbeit! forderten die Einen; litterarischen Protektionismus, welcher Zollschranken aufrichtet, auch vor der geistigen Waare. Die Anderen, die Produktiven aber wagten es mit einer dichterischen Verkleidung: sie versuchten, uns einmal nordisch zu kommen, und es entstand das Buch von Bjarne P. Holmsen: „Papa Hamlet. Uebersetzt und mit einer Einleitung versehen von Dr. Bruno Franzius." (Leipzig, 1889. Carl Reißner.)

So ungefähr war der Hergang, denke ich mir, welcher die Verfasser der drei merkwürdigen Skizzen: „Papa Hamlet", „Der erste Schultag" und „Ein Tod" zu einer leicht durchschauten Mystifikation führte: trotz der genauen Nachrichten, welche die mit verstelltem Uebersetzer-Ungeschick geschriebene Vorrede über Herrn Holmsen aus Hedemarken gibt, trotz der nordischen Namen, ein dischen Mitternachtssonne und Tegnér, erkennt jeder aufmerksamere Leser den deutschen Verfasser mit Sicherheit. Zumal die auf Mensur und Studentenleben aufgebaute Geschichte „Ein Tod" verräth nur zu deutlich, daß sie ein gut Stück südlich von Drontheim geschrieben wurde; und auch „Papa Hamlet's" Schauspieler-Welt erscheint uns in so fragwürdiger Gestalt, daß wir eher das deutsche Schmierenleben erkennen, als die Heimath des Dänenprinzen. Aber weit entfernt, daß wir das Werk, weil wir es als ein pseudonordisches erkennen, geringschätzen, finden wir es, eben weil es von Deutschen geschrieben ist, bemerkenswerth: daß bei den Skandinaven ein litterarisches Fortschreiten stattfindet, daß auf Björnson und Ibsen Arne Garborg, Olo Houjson und die andern alle folgten, wissen wir longe, und Bjarne P. Holmsen würde sich darum in der Masse verlieren; erst als Deutscher gewinnt er, mit seinen feinen Intentionen, unser Interesse und hält es fest trotz jugendlicher Uebertreibung und manchem Ungeschick.

In dem Dramatiker, von dessen Werk das vorige Mal an dieser Stelle die Rede war, in Gerhart Hauptmann, trat uns eine innerlich fertige, jugendkräftige Begabung entgegen; bei seinem Freunde Holmsen, dem „konsequentesten Realisten", ist alles noch im Werden, und ich bin nicht ganz sicher, ob dieser jugendlich gährende Geist zur Klarheit sich emporarbeiten wird. Mehr Wollen als Können ist hier, mehr kluge, poetische Absichten als plastisches Gestalten; aber ein eigenartiges Talent steckt dennoch in diesen abgerissenen, nach Sturm- und Drang-Art hin gesetzten Skizzen, deren scheinbar willkürliches Detail sich zu deutlichen Bildern überraschend zusammenschließt. Von der landläufigen deutschen Erzählermanier: alles breit und trivial herauszusagen, entfernt sich Holmsen frei, er nähert sich der Vortragsart der Russen an, des Dostojewski zumal, und weiß, wie dieser (z. B. in seiner kleinen Jugenderzählung „Der Spieler") aus tausend disparaten, verwirrenden Einzelzügen ein seltsam wogendes Ganze zu gewinnen. Wenn es die deutsche Wald- und Wiesennovelle dem Leser zu leicht macht, wenn sie ihm alles vordenkt und vorkaut, statt ihn wie zur Mitarbeit heranzuziehen, so macht es uns Holmsen zu schwer, und die Lektüre ist für den auf bloße Rezeption gestellten Leser mehr eine Strapaze als ein Genuß; aber wie alles, was wir durch eigene Arbeit gewonnen haben, ein festerer Besitz ist, so haften auch diese, nicht leicht empfangenen Eindrücke um so sicherer.

Eigenartig, wie die Technik der Erzählungen, ist auch ihr Dialog: die feinsten Nuancen der Sprachbildung strebt er festzuhalten, und nicht nur das vollendete Wort, auch das Suchen und Tasten, das Stocken und Stammeln der Wirklichkeit will er abschildern. An Uebertreibungen und Ungelenkheiten fehlt es auch hier nicht, und im Ganzen wird sich sagen lassen, daß eher die Sache des Dramatikers, als die des Novellisten dabei gefördert wird: aber wie etwa in der Geschichte „Ein Tod" der Zustand eines betrunkenen Studenten mit allen Mitteln der Realität dargestellt ist, diese nicht salonfähigen Naturlaute, diese unartikulirten Reibelaute, — das ist doch ein unterwürdiger Beweis für das auf eigenen Wegen vorwärts strebende, naturalistische Talent des Verfassers.

Auf den Inhalt der Erzählungen trete ich nicht weiter ein, nicht er gibt dem Buche die Signatur. Es sind einfache Erfindungen, meist etwas konventionell gestaltet, Capriccios wie die deutsche Romantik sie liebte, aber mit der ganzen rücksichtslosen Kraft der modernen Kunst entwickelt. Zumal die Erzählung, welche dem Buche den Namen gab, schildert mit grausigem Realismus, wie der zitatenreiche Hamletdarsteller aus der ersten Freude der Vaterschaft bis zum Morde des eigenen Kindes gelangt: es ist viel Kombination in der Skizze und noch nicht genug Beobachtung des Lebens; eine enge Welt, aber diese deutlich angeschaut und energisch wiedergegeben. Der Verfasser ist noch kein rechter Realist, aber er will einer werden; und auch in diesem Sinne ist er ein guter Repräsentant des deutschen Naturalismus, der aus jugendlichen Velleitäten eben jetzt kräftig herausstrebt. Und es ist Hoffnung, daß er die Flegeljahre endlich überwindet, wenn fertige Talente, wie Hauptmann, und strebend sich Bemühende, wie Holmsen, ihm zu Hilfe kommen.

Otto Brahm.

Geschichte der Stadt Athen im Mittelalter. Von der Zeit Justinians bis zur türkischen Eroberung. Von Ferdinand Gregorovius. 2 Bde. Stuttgart 1889. J. G. Cotta Nachfolger.

Wenn es sich darum handelte, die Geschichte der nächst Rom bedeutendsten Kulturstätte des Alterthums zu schreiben, so konnte zu dieser Aufgabe Niemand berufener erscheinen, als Gregorovius, der bereits in formvollendeter und wissenschaftlich gediegener Weise die Schicksale Roms im Mittelalter vorgeführt hatte. Doch welcher Unterschied zwischen Rom und Athen! Während Rom durch die sich zu immer größerer Macht entfaltende Kirche zu dem weltlichen Mittelpunkt des religiösen Lebens geworden war und sich damit ein gut Stück seiner früheren Bedeutung gerettet hatte, war Athen mit dem Sinken der Römerherrschaft zu einer stillen Provinzialstadt herabgesunken. Als das antike Leben durch das Christenthum gänzlich überwunden war, bewegte sich „sein geschichtliches Dasein nur in kleinen, für das Weltganze wenig bedeutenden Verhältnissen". Aber nur die von Gregorovius beliebte Art der Geschichtsbetrachtung, „die Geschicke von Völkern und Staaten im Rahmen ihrer historischen Städte zu betrachten", konnte hier etwas Ersprießliches liefern, wenn auch die Gefahr nahe lag, statt einer Geschichte der Stadt die des gesammten Volkes zu bieten. So werden denn die Vorgänge des byzantinischen Reiches in ihren wichtigen Momenten mit hineingezogen, weil eben ohne sie ein Verständniß der Stadtgeschichte nicht möglich ist. Allerdings scheint das Bild der Stadt selbst durch diese historische Umrahmung häufig erdrückt zu werden, und in dem bunten Wirrwarr, der sich hier während des Mittelalters abspielte, sich zurecht zu finden, wird dadurch nicht erleichtert. Immerhin können wir das, was uns geboten wird, durchaus als Kunstwerk genießen, zumal da die gewonnenen Resultate nur in einzelnen Punkten Wandlung erfahren möchten.

Digitized by Google

deutschen Kaisers erwidert aber nicht, und mit großer Seelenruhe kann man Morgens in der Zeitung das Räthselspiel verfolgen, welches mit seiner Reise getrieben wird. Worauf es jetzt ankommt, ist den Balkanstaaten die Ueberzeugung zu verschaffen, daß die russischen Intriguen, durch welche sie in ihrer friedlichen Entwicklung gestört werden, auf keine Unterstützung bei dem übrigen Europa zu rechnen haben.

Wenn sich die Nachricht des Brüsseler Mouvement geographique bestätigt, daß Emin Pascha sich der englisch ostafrikanischen Gesellschaft angeschlossen hat, so wird die Expedition zu seiner Rettung nach Haus zurückkehren können. Vielleicht würden ihre Freunde nicht gar zu böse darüber sein, daß ein doch völlig aussichtsloses Unternehmen auf diese Weise ein natürliches Ende findet. Der Verlust der Hoffnung mit Emin Paschas Hilfe ein großes innerafrikanisches Deutschland zu begründen, würde auch wahl nicht zu tragisch zu nehmen sein, da nicht bloß der Gewinn, sondern nach mehr die Behauptung desselben sehr schwierig, kostspielig und schließlich wenig gewinnbringend sein würde.

Die innere Politik kommt jetzt langsam in Gang. Der Bundesrath hat seine Arbeiten begonnen und seine erste That ist die Verlängerung des Ausnahmezustandes in den jetzt von demselben betroffenen Gebieten. Ueber die Vorlagen, welche dem Reichstage gemacht werden sollen, verlautet noch nichts Bestimmtes. Die Kartellblätter wissen deshalb auch noch nicht, wie sie sich zu dem Sozialistengesetze stellen sollen, nur das Eine wird aus ihnen klar, daß die Kartellparteien entschlossen sind, es der Sache nach nicht nur aufrecht zu erhalten, sondern wenn irgend möglich, definitiv zu machen. Die Form in welcher dies geschehen soll, werden sie demnächst erfahren und sich danach richten.

Dafür reden diese Blätter desto eifriger über die Fortdauer des Kartells; sie thun ja als stände sie in Frage. Aber das ist gar nicht zweifelhaft, denn keine der ihm angehörigen Parteien kann es entbehren. Am wenigsten können die Nationalliberalen sich frei machen, denn sie haben seit 1884, noch mehr seit 1887, die Fühlung mit der großen Menge der Wähler immer mehr verloren; sie haben weder eigene Thaten aus ihrer letzten Vergangenheit aufzuweisen, noch können sie sich noch auf ihre alten Programme berufen, ohne daß ihnen auf Schritt und Tritt nachgewiesen werden könnte, wie sie dieselben verleugnet haben. Vielleicht, ja wahrscheinlich, wird das Kartell nicht formell erneuert, was auch bei den letzten preußischen Wahlen nicht geschehen ist, aber faktisch werden die beiden konservativen Parteien einschließlich der Anhänger der Kreuzzeitung mit den Nationalliberalen zusammen bleiben, wobei natürlich nicht ausgeschlossen ist, daß sie gelegentlich sich unter einander bekämpfen und sich einzelne Mandate abzujagen suchen.

Aus dem Kartell ist in der That eine wirkliche Partei mit verschiedenen praktisch gar nicht so sehr verschiedenen Unterabtheilungen geworden. Die Schutzzoll- und Steuerpolitik und der Staatssozialismus finden an ihnen allen bereite Helfer und wenn unter ihnen einige Zweifler sind, so müssen sie schweigen oder werden völlig lahm gelegt; die Bestrebungen der Arbeiter, sich eine würdige wirthschaftliche soziale und politische Stellung zu erringen, werden von ihnen allen gleichmäßig bekämpft, die verfassungsmäßigen Rechte der Volksvertretungen und der Bevölkerung von ihnen übereinstimmend gering geschätzt. Sie vertreten eine ganz einheitliche politische Richtung.

Was jetzt in Frage steht, ist nicht das Kartell selbst, sondern dessen Inhalt. Die Strömung in maßgebenden Kreisen geht jetzt viel bewußter und schärfer als je zuvor darauf aus, die Regierung von jeder Rücksicht auf den Volkswillen zu befreien. Die Parlamente sollen sich der Regierung unterordnen; thun sie das nicht, dann kommt der Konflikt, mit anderen Worten, dann kümmert die Regierung sich nicht um die Volksvertretung. An das Kartell wird jetzt die Zumuthung gestellt, auf 5 Jahre eine Mehrheit zu liefern, welche unter allen Umständen den Anlaß zu einem Konflikte vermeidet, d. h. bereit ist, ihre Ueberzeugung stets derjenigen der Regierung unterzuordnen. Daß eine solche Stellung des Parlaments weder der preußischen noch der deutschen Verfassung entspricht, hätten vor wenigen Jahren selbst Konservative zugestanden, heute wird die Zustimmung zu dieser Herabsetzung der Parlamente bis tief in die Reihen der Nationalliberalen hineinreichen und bei denjenigen, welche unter ihnen anderer Meinung sind, wird offener Widerspruch selten sein. Unbehaglich wird es freilich Manchem aan ihnen werden, wenn er sieht, wahin die nationalliberale Partei gekommen ist. Herr Dr. Miquel, ihr klügster Mann, hat dies Gefühl und hat es ganz deutlich ausgesprochen. Er meint, die gegenwärtigen Parteiprogramme und Parteien hätten sich überlebt und ganz andere Fragen als bisher würden künftig die Unterscheidungsmerkmale abgeben, und hat nicht ganz unrecht. Es wird nicht lange dauern, so werden wir auf der einen Seite alle diejenigen finden, welche für die Erhaltung unserer Verfassung und Rechtszustände und ihren Ausbau im freiheitlichen Sinne, für die Achtung der Gleichberechtigung und Freiheit aller Bevölkerungsklassen in politischer, sozialer und religiöser Beziehung eintreten, auf der andern diejenigen, welche die Volksrechte schmälern und den Staat immer mehr zu Gunsten der schon bevorrechteten und besser gestellten Klassen ausnutzen wollen. Auf diese Seite sind die Nationalliberalen in vollstem Widerspruche zu ihrer ganzen Geschichte gekommen und Herr Dr. Miquel ist es gewesen, der sie auf den Weg gebracht hat. Ohne es zu wollen; er hatte auf eine kommende, liberale Regierung gerechnet und wollte für eine solche eine Regierungspartei bilden, aber die Regierung ist anders geworden, als er voraussetzte, und nun haben sich seine Leute einmal daran gewöhnt, ihre Führung nicht in der eigenen Partei, sondern in der Regierung zu sehen. Wenn Herr Dr. Miquel unter solchen Umständen parlamentsmüde geworden sein sollte, wie man behauptet, so ist dies nicht verwunderlich; er wird fürchten müssen, zu einer offenen Verleugnung seiner ganzen politischen Vergangenheit gedrängt zu werden, und wer will ihm verdenken, wenn er dies vermeiden möchte.

Diese Auffassung der jetzigen politischen Strömungen wird durch die Art bestätigt, wie die kaiserliche Anregung besprochen wird, daß dem Unterrichte in der neuen deutschen Geschichte größerer Raum in den Schulen gewidmet und daß er zur Herbeiführung besseren Verständnisses der Gegenwart benutzt werden möchte. Wer wollte dem nicht zustimmen, und wer hätte noch vor wenigen Jahren daran gezweifelt, daß dieser Unterricht nicht für irgend eine Parteirichtung ausgenützt werden dürfe, sondern sich auf den Boden der geschichtlichen Forschung zu stellen habe. Diese weist aber nach, daß unsere ganzen heutigen Zustände auf den in der französischen Revolution zum siegreichen Durchbruch gelangten Ideen beruhen, daß wir bei allen Abscheu vor den in ihr begangenen Frevelthaten sie nicht verleugnen können, ohne unsere ganzen Staatseinrichtungen in Frage zu stellen, daß es an erster Stelle nicht die Regierungen, sondern die Völker selbst gewesen sind, welchen Verfassung und Volksfreiheit zu danken ist, und daß mit der Beseitigung dieser auch die wichtigsten Vorbedingungen unserer ganzen wirthschaftlichen Existenz fallen. Dies Alles möchte man jetzt verschweigen; nur von den Großthaten der Fürsten soll der deutsche Geschichtsunterricht handeln, das Volk nur als sie bewundernd und ihnen gehorsam folgend erscheinen. Die Jugend soll systematisch für eine Auffassung des Staatswesens erzogen werden, welche den bestehenden Zuständen widerspricht und dadurch bereit gemacht werden, zu deren Beseitigung zu helfen. Ist dem so, dann könnte man freilich fast wünschen, daß die Schüler gar nichts von der neuen Geschichte hören. Zweckmäßig wäre es aber, die geschichtlichen Schulbücher einmal einer näheren Prüfung und Vergleichung, nicht mit Parteischriften, sondern mit den Werken unserer ersten und von allen Seiten anerkannten Geschichtschreiber zu vergleichen.

Die bevorstehende Reichstagssession wird lebhaft genug werden. Außer den Vorlagen der Regierung müssen

darin diejenigen Dinge zur Besprechung kommen, welche jetzt weite Schichten der Bevölkerung erregen: die Erhöhung der Preise zahlreicher Lebensbedürfnisse und die Gründe, auf welche, soweit staatliche Einwirkung in Betracht kommt, dieselbe hauptsächlich zurückzuführen ist, die Getreide- und Viehzölle und das Schweine-Einführungsverbot. Dies ist vollkommen unvermeidlich, die Frage kann nur sein, ob die Besprechung auf Grund förmlicher Anträge auf Aufhebung oder Milderung der Zölle und Einfuhrverbote oder gelegentlich der Etatberathung stattfindet; in dieser Frage sich offen auszusprechen, darf aber weder der Regierung noch den Parteien erspart werden.

* * *

Der wunde Punkt.

III.

Alles, wie es bisher geschildert worden, ist ganz folgerichtig zu Stande gekommen. Die Staatsklugheit, welche sich überall bewährt, wo es gilt, die gegebenen Faktoren zu einem nächsten Zwecke zu verwerthen, fand bald heraus, daß die einzelnen Landesregierungen, die Personen der Regenten und Minister viel besser zu berechnen und zu behandeln seien, als das dunkle und bewegliche Meer des gesammten Volks. In den ersten heftigen Zusammenstößen mit seiner liberalen Anhängerschaft, als die eben der Reichseinheit wider Willen angeschlossenen Dynastieen noch durchaus nicht gezähmt erschienen, ließ der Reichskanzler durchblicken, daß er der Volksstimmung bedürfe, um jener sicher zu sein. In einer Rede vom Anfang der siebenziger Jahre erzählt er dem Reichstag von jenem nächtlichen Traum, in welchem die in seinen Händen befindliche deutsche Landkarte plötzlich vor seinen Augen in Stücken gegangen sei. Dies sollte eine Warnung für die Mehrheit des Reichstags sein, sich nicht Velleitäten des unbotmäßigen Eigenwillens zu überlassen, um nicht die centrifugalen Kräfte der Landesherrschaft zu stärken. Aber fünf oder sechs Jahre später war der Ton gänzlich umgeschlagen. Als der Reichstag Anstand nahm an der Drohung, die Elbmündung zu sperren um Hamburgs Widerspruch zu brechen, wurden die Landesregierungen für den alleinigen wahren Hort und Schutz der deutschen Einheit, die Mehrheit des Reichstags mit Einschluß der Liberalen, als verdächtige Partikularisten geschildert. Das Experiment war damals bereits vollständig gelungen und gesichert, und jene Behauptung entbehrte nicht einer gewissen Wahrheit, wenn man die Einheit nur in der Folgsamkeit gegen den Kanzler erblickt. Diejenige Reichstreue, welche in der unbedingten Anpassung an seine Politik besteht, hat jetzt einen unvergleichlich viel stärkeren Halt in den oberen Gewalten der Einzelstaaten als in der Breite der Nation. Man kann dreist behaupten, es gibt in sämmtlichen Regierungen des deutschen Reichs keinen Minister, der nicht vor dem Gedanken zurückschreckt, das Mißfallen des Kanzlers auf sich zu ziehen und der sich darüber täuscht, daß ein solches Mißfallen unfehlbar seinen Sturz nach sich ziehen würde. Ein solches Abhängigkeitsverhältniß ist natürlich nur möglich geworden, durch die hohe imponirende Autorität, mit welcher sich der Kanzler das Vertrauen und die Verehrung der einzelnen Landeshäupter erworben hat. Die geheime Geschichte der 99 Tage, das Vorgehen der Höfe zu Gunsten des Kanzlers in der Battenberg-Episode, bezeichnet den Höhepunkt dieses Verhältnisses. Dies alles ist um so besser geglückt, als an dem Experiment der Geist der Bevölkerung mit seinen partikularistischen und dynastischen Neigungen willig mitgearbeitet hat. Der merkwürdige Scharfblick, mit welchem der Kanzler die Stellen erkennt, an denen die Hebel zur Bewegung der Massen am besten einsetzen, ist ihm auch hier zu Hilfe gekommen; und sein nüchternes Urtheil, welchem die deutsche Einheit, befreit von aller Romantik, lediglich als ein kompaktes Vertheidigungs- und Wirthschaftsinstrument in der Hand der preußischen Monarchie erschien, traf zusammen mit seinen alten feudalen Gefühlen, mit seiner Antipathie gegen Alles, was an die Ideologie der Sturm- und Drangreminiszenzen früherer Bewegungen gemahnen konnte. Die Zugeständnisse der Separatrechte an Bayern und Württemberg kosteten ihn 1870 keine Ueberwindung, und er verschmähte die nahe liegende Möglichkeit, kleinste Bundesstaaten wie Waldeck, das sich dazu anbot, zu mediatisiren. Je kleiner die Herrschaft, desto besser fügt sie sich als dienendes Glied in der Kette, mit welcher das Ganze zusammengehalten und geführt wird.

Empfahl solcher Weise die politische Berechnung, dem Partikularismus zu Hilfe zu kommen, indem die Regierungen zugleich einerseits in der Furcht vor der Centralleitung erhalten wurden und sie andererseits in deren Schutz die beste Garantie ihrer Fortdauer gewahrten, so ward dadurch zugleich der den meisten Deutschen zur anderen Natur gewordene Geist landschaftlicher Absonderung wieder erweckt und gefördert. Er ist heut viel stärker als er vor zwanzig Jahren war. Ja, wenn heute die ehemaligen Landesväter von Hannover, Kurhessen und Nassau auf dem Wege Rechtens zu Bundesfürsten des Reichs gemacht und in ihre Residenzen zurückgeführt würden, der Jubel der ehemaligen getreuen Unterthanen würde trotz aller Drangsale, welche dieselben einst zu erdulden gehabt, grade so groß sein, wie jüngst bei der achthundertjährigen Gedenkfeier der loyalen Sachsen oder bei dem Einzug des Eintagsherzogs in Luxemburg.

Die Fehler selbst der herrschenden Centralgewalt kommen ihr in ihrer partikularistischen Tendenz zu Paß. Nachdem der harte und schroffe Geist, welcher dem Preußenthum seinen bösen Namen in der Welt und in Deutschland gemacht hat, bald da bald dort wieder sich zu erkennen gibt, darf man sich schließlich nicht wundern, wenn auch ein frommer Einheitsenthusiast zur Zeit lieber beispielsweise Badenser oder Bayer bleibt, als durch einen preußischen Landrath und Minister regiert zu werden. Es läßt sich nicht leugnen, daß in diesen kleineren Staaten ein gerechterer und menschlich mildrer Geist waltet als im heutigen Preußen, ein Umstand, der seinerseits wieder dazu beiträgt, daß der Enthusiasmus für die gegenwärtige Reichsregierung in den liberaler regierten Staaten am stärksten ist. Denn sie kommen mit dem jetzigen preußischen Regierungsgeist, der in ihr steckt, nur in mittelbare Berührung.

Unter allen diesen Einflüssen ist der politische Sinn, der in Deutschland nie übermäßig entwickelt war, wieder herabgekommen. Das Hochgefühl, nicht blos mit dem Gesicht, das sich nach außen kehrt, sondern auch mit dem eigenen Innenwesen einer großen Gemeinschaft anzugehören, wie andere große Völker, die in einem wahren Staat mit einem zentraten Resonnanzboden ihren eigenen Willen zur Ausführung bringen und ihre eigene Stimme hören, hat sich nach einem kurzen Aufschwung wieder in die Rinnsale der Kleinstaaterei verlaufen; selbst das gemeinsame deutsche Reichsbürgerthum ist bedroht in den Bemühungen gegen die Freizügigkeit, die mit den Zunftbeschränkungen außerordentlich gut zusammenstimmen.

Einem Volke, das sich im Besitze seiner selbst fühlt, wird der Uebergang aus einem Wirthschaftsleben der freien Ellbogen zu einem System der allmächtigen Staatseingriffe immer schwer werden. Es wird sich, wie die Engländer, auch trotz aller entgegengesetzten Zeitströmungen mannhaft dagegen wehren und um jedes Zugeständniß feilschen. Gegen Ende der sechziger und zu Anfang der siebziger Jahre, als das deutsche Volk sich im Aufschwung des Werdens zu einer großen sich selbst hörenden und führenden, mit Ueberwindung alles Kleinen auf einen Mittelpunkt hin drängenden Nation fühlte, feierte auch der Geist der individuellen Freiheit ein Fest der Auferstehung, und die Reichsregierung huldigte systematisch den Grundsätzen, die zur Schaffung eines Reichsbürgerrechts, der Freizügigkeit, des Koalitionsrechtes der Arbeiter, der Handels- und Gewerbefreiheit hindrängten.

Digitized by Google

Seitdem das Ansehen des Reichstags untergraben, die Zersetzung der liberalen Partei betrieben, die partikularistische Strömung aufgemuntert, der Schwerpunkt der Einheit in die Dynastien verlegt ist, sind Schutzzoll und Beschränkung der inneren wirthschaftlichen Freiheit emporgekommen. Beide vereint haben die Versuchung zu staatssozialistischen Experimenten besonders nahe gerückt.

Wenn ein Volk vom Gesetze seiner wirthschaftlichen Freiheit beraubt wird, verspricht man ihm natürlich Ersatz durch Wohlthaten aus derselben Quelle. Die zur Ausgleichung versprochene Erlassung von Steuern und Erhöhung von Löhnen erwies sich als illusorisch, denn der nimmersatte Militarismus frißt immer mehr Steuern, und die durch den Schutzzoll auf alle Weise erschwerte Ausfuhr der Industrie zwingt zur äußersten Herabdrückung der Herstellungskosten. Um so verlockender stellt sich da die Zuflucht zur staatssozialistischen Lehre ein, denn ihre Hauptkunst besteht im Versprechen. Den „geschützten" Industriellen und Landwirthen gewährt sie einen Seelentrost und eine Gewissensberuhigung für die Ungerechtigkeit des Tributs, den sie vom Publikum erheben; die konservative Romantik der „guten alten Zeit" sieht die gemüthliche Herrlichkeit der korporativen Gliederung wiedererstehen; namentlich aber macht die großmütterliche Regierung, mit der sich der herabgekommene, schwächliche politische Sinn von neuem angefreundet hat, von allen vorerst die besten Geschäfte. Denn der künstlichen Wiederbelebung der gewerblichen Bruderschaften, die sich so schön bei festlichen Aufzügen in theatralischen Gewändern und mit stolzen Fahnen ausnehmen, geht der Athem aus, sobald sie mit dem ungeheuren Getriebe in Berührung kommen, welches die heutige Welt in tausendfacher Bewegung und Veränderung in Gang hält. Soll der Traum verwirklicht werden, die ganze Produktion nach vorgeschriebenem Plan von außen zu stoßen und am Finger laufen zu lassen, so bleibt der modernen Kultur nur eine Zuflucht, allerdings auch diese eine falsche: „der Staat, mit andern Worten die Regierung."

An diesem Ufer sind wir denn auch schon stolz gelandet. Stolz, weil überhaupt das Gefühl des Stolzes und dessen hochtönende Selbstbejahung an Stelle aller anderen großen politischen Empfindungen: der Liebe zum Vaterlande, des Sinnes für Recht, Freiheit und Unabhängigkeit getreten ist. Der Bürgersinn selbst ist aufgegangen in die Anbetung der Staatsmacht, von deren Abglanz nach Außen und Innen alles andere leben muß. So erbaut sich auch der Staatssozialismus bereits an dem Hochgefühl, daß das Deutsche Reich, allen Völkern zur Beschämung und Belehrung, den Stein der Weisen in seinen Versorgungs- und Versicherungsgesetzen gefunden habe. Bis jetzt fehlt es übrigens noch an jeglichem Zeichen, daß diese angebliche Bewunderung auch die Lust zur Nachahmung anderwärts erweckt habe.

Der Stolz auf die äußere Machtstellung Deutschlands ist allerdings der am besten begründete Theil des herrschenden Bewußtseins; und wenn nicht Alles darin auf philosophischer Würdigung des Völkerglückes beruht, so hat überhaupt die Philosophie in dem Verhalten der Nationen nichts zu suchen. Die anderen Nationen haben uns darin nichts vorzuweisen. Den Deutschen aber, welche so lange in unnatürlicher Ohnmacht darniederlagen, wäre es, wenn es einer Entschuldigung bedürfte, wahrlich zu verzeihen, daß sie in dem neu und so gründlich befriedigten Selbstgefühl schwelgen. Hier ist auch, und aus mehr als einem Grunde, die Lösung des Räthsels zu suchen, warum die Anziehungskraft der Staatsgewalt und in gewissem Sinne des Gewaltsstaates so sehr Macht über die Geister gewonnen hat, daß das Verständniß für die individuelle Freiheit im Leben und Streben, ja sogar im Denken und Urtheilen abhanden gekommen ist. Der Sonne dieser Staatsmacht, welche gar einer der letzten zur ersten geworden ist, und in deren Abglanz der Einzelne zu Hause und in der Welt draußen sich neu beglückt spiegelt, wird willig Alles dargebracht, was außer ihr zum Lebensglück gehört; von ihr soll Alles zurückgegeben und neugeboren werden. Die Personifikation dieser Staatsmacht ist der Schöpfer des deutschen Reichs; das Werkzeug, dem sie ihre Erschaffung und Erhaltung verdankt, ist das Heer. An das Heerwesen lehnt sich daher der Staatsgedanke am engsten an. Das Heerwesen gibt dem Staat die Richtung; in ihm ist sogar der Partikularismus am besten überwunden, wie es einen großen Theil der besten Intelligenz und Thatkraft der Nation in sich aufsaugt. Durch eine Ironie des Zufalls, die zugleich einen tiefen Sinn hat, drängt zwar gerade das Kriegswesen immer mehr zu der Methode hin, die im Wirthschaftswesen verschmäht wird. Die Taktik kommt mit jeder neuen Richtung einen Schritt weiter ab von den früheren Ueberlieferungen der kompakt geschlossenen Massen; sie kommt zur Nothwendigkeit, dieselben aufzulösen und auf die Selbständigkeit der Führer und des einzelnen Mannes den Nachdruck zu legen. Das vorwärtsgehende Heerwesen entwickelte sich im Sinne des Individualismus, während der den Nährstand nach rückwärts drängende Geist ihn dem Erstarrungsprozeß der gebundenen Arbeit zuführen möchte. Doch das ändert nichts an dem nachhaltigen Eindruck, den das stets vor Augen stehende Bild der gewaltigen lebendigen Kriegsmaschine auf den Geist des Volkes ausüben muß. Sie zeigt ihm ein millionenköpfiges Wesen, welches, mit wunderbarer Einsicht und Energie zusammengefügt, zusammengehalten und geleitet, von einem Mittelpunkt aus zu höchster Leistungsfähigkeit in Gang gesetzt wird.

* * *

IV.

Das imposante Gefüge, welches vom Einzelnen die höchste Anspannung seiner geistigen und körperlichen Kraft verlangt und dennoch die Führung des Ganzen auf den einen Mittelpunkt, das Oberkommando und den Generalstab, zurückführt, dieses erstaunliche Gefüge, welches nicht blos den äußeren Gehorsam, sondern das innere Leben seiner Angehörigen mit zwingender Gewalt erfaßt und in Uebereinstimmung setzt, hat dem Glauben an die Herrlichkeit des Staatsmechanismus ganz begreiflicher und zugleich effektvoller Weise die Wege geebnet. Man stößt darum mit Zweifeln gegen die Lebensfähigkeit einer staatsmäßig geplanten und geleiteten Produktion sehr häufig auf den Einwand, daß durch die Vollkommenheit des militärischen Wunderwerks ein schlagender Gegenbeweis erbracht sei. Natürlich wird dabei übersehen, daß gerade dieses Wunderwerk selbst nur das Erzeugniß einer aus der freien Arbeits- und Denkthätigkeit der Millionen hervorgegangenen Kultur ist und nicht diese Kultur ernährt, sondern von ihr ernährt und erhalten wird, keine Spanne Zeit hindurch anders als auf dem Boden und auf Kosten einer solchen Kultur bestehen könnte. Aber das von der großen Wirkung betroffene Auge sieht nur diese Wirkung, und der innere Zusammenhang kommt nicht zum Bewußtsein. Dies um so mehr, als dank der Allgegenwart, mit welcher die Heereseinrichtung das ganze Leben der Nation umspannt und durchdringt, das Denken in dem breitesten Umfang selbst von dessen Geist durchzogen wird. Hat doch sogar die äußere gesellschaftliche Sitte den zähen Provinzialgeist auf dem Wege der militärischen Propaganda unifizirt! Die süddeutsche Formlosigkeit hat sich den festeren norddeutschen Ergebenheitsformen gefügt, ohne Zweifel auf dem Wege der Uebertragung durch den Offizierstand. Die „gnädige Frau" und die „gesegnete Mahlzeit" und das Sichselbstvorstellen verdanken offenbar dieser Fortpflanzungsart ihr siegreiches Eindringen bis in die kleinen Kreise der bayerischen und schwäbischen Landstädtchen. Die harte Zucht des preußischen Soldatenstaates hat dessen bürgerlicher Gesellschaft den Stempel des befohlenen, uniformen, wohlgemeinten aber steifen Anstandes aufgedrückt, und dieser ist mit der Reichseinheit auf das größere Gebiet der Nation, wenn auch nicht gleichmäßig nach allen Seiten hin, übergetreten. Eine Kleinigkeit zwar, aber eine symptomatische für Größeres; sie läßt durchblicken, wie die Mechanisirung des allgemeinen Denkens und Verhaltens von einer bestimmten Mitte und mit bestimmten Mitteln mächtig geworden ist, gewiß vielfach auch zum Vortheil des Einzelnen und des Ganzen, aber belastet mit

der Anlage zu mißverstandener Anwendung in der Uebertragung auf andere vitale Gebiete der Gesellschaftsfunktionen. Die Wohlthat, die zur Plage werden kann, beschränkt sich hier nicht auf das Militärische im engeren Sinne. Auch der preußische Beamte mit seiner unermüdlichen Diensttreue entstammt dem Ingenium der Soldatenherrschaft und hat vielleicht schon hier und da die behagliche aber weniger zuverlässige Gemächlichkeit des Südens überarbeitet. Aber wie der Mechanismus des Heeres die Verführung zum Glauben an die Mechanisirung der Produktion gefördert hat, so konnte auch nur unter der Voraussetzung einer so streng arbeitenden Beamtenschaft der Gedanke aufkommen, das produktive Wirthschaftsleben in die Bande einer büreaukratischen Maschine zu zwängen. Die freien Berufsgenossenschaften haben bei dem ersten Tasten versagt. Jetzt wird es mit dem staatlichen Apparat versucht. Schon der Versuch wäre in einem anderen Lande undenkbar. Bei uns kann er äußerlich in ersten Anfängen gelingen, was ein unglückliches Glück wäre.

Es liegt nur zu sehr in der Art des menschlichen Geistes, daß er in gegebener Zeit immer nur nach einer gegebenen Richtung hinsteuert. Das gilt aber in besonders hohem Grade für den Geist der Gesammtheiten. Schon das dazu unentbehrliche Zusammenstimmen macht die Einseitigkeit zur Grundbedingung. Für die Aufnahme und Ausgleichung von Gegensätzen ist hier kein Raum. Man darf sich nicht wundern, daß die in so raschem Tempo vollzogene Errichtung des Deutschen Reiches und sein gewaltiges, einer wahrlich widerstrebenden Außenwelt aufgedrungenes Ansehen, und die Art, wie es durch die Initiative eines einzigen, alle Anderen weit überragenden Mannes zu Stande gebracht wurde, über den Geist der Nation für diese Zeit eine unwiderstehliche Macht erlangt hat. Die so lange staatlose und zum Aschenbrödel unter ihren Schwestern gewordene deutsche Nation sieht ihr Reich plötzlich auf die Höhe der furchtgebietenden Macht erhoben und bewundert sich in dem neuen Staatsgebilde und in dem Begründer derselben, sieht in beiden das A und das O alles Gelingens, traut daher dem Staat und dem Mann Alles zu, verwirft, was sich von ihm entfernt oder gar ihm entgegenstellt. Und der Mann, der diesen Triumph in sich verkörpert, fühlt sich doppelt und dreifach versucht, diese Einseitigkeit zu stärken. So wirkt Alles zusammen, die Staatsallmacht als das höchste aller Güter erscheinen zu lassen. Da Blindheit und Leidenschaft sich willig zur Einseitigkeit gesellen, reckt sie ihre Fangarme immer weiter aus, wird Alles ausgeschieden, was sich nicht von ihr deftricken läßt. Höhe des Selbstgefühls, mit der Verachtung alles Anderen gepaart, erleichtert die Arbeit des feindseligen Absperrens und Abstoßens im Innern wie nach Außen. Die Fehler der Vergangenheit geben scheinbar solchen Tendenzen ihre Berechtigung. Da deutsche Feldherren (Niemand mehr als deutsche Fürsten und Adelige) dem Ausland Jahrhunderte lang heimathlose Kondottiere gewesen, da deutsche Bildung zweihundert Jahre lang ausländischen Mustern gefolgt ist, so soll das Uebermaß der ehemaligen Unselbständigkeit und Weltbürgerlichkeit jetzt durch das entgegengesetzte Extrem kurirt werden; an der Verachtung und Ausschließung alles Fremden soll das neue Nationalgefühl zu einer Flamme entzündet werden, die nur da hoch und herrlich lodert, wo alles andere an Gefühl und Erkenntniß von ihr aufgezehrt wird.

Und es wäre noch nicht am schlimmsten bestellt, wenn dieser eine, einzige, übelegene, eifersüchtige Staatsgott auch nur durch einen einzigen Propheten zu den Gläubigen spräche. Denn die Klugheit, welche, selbst ohne Verblendung noch Leidenschaft, diese letzteren nur als Werkzeuge gebraucht, weiß ab- und zuzugeben, kämpft je nach den Bedingungen der Lage bald da bald dort das Uebermaß des Fanatismus, wägt im einzelnen Falle ab, wo an Stelle von Drohung und Trotz, Lockung und Wohlwollen zu zeigen ist. Und da der Geist der Gefolgschaft zur höchsten Vollkommenheit des Gehorsams mechanisirt ist, so werden die Bewegungen rück- und seitwärts mit derselben Präzision auf jeden Wink ausgeführt wie die Angriffe. Aber selbst wenn es Einseitigkeiten gäbe, die durchaus gut wären, könnte auch die größte Meisterschaft sich nicht vermessen, sie vor der Ausartung ins Schlechte zu bewahren. Geschweige denn trifft dies für Einseitigkeiten von so gemischter Art wie die geschilderten zu. Die Klugheit der Leitung, auch die verfeinertste, behält die heftigen Triebe nicht in ihrer Hand. Thorheit und Falschheit fühlen sich mächtig angezogen von dieser Brutstätte der Leidenschaften, werfen sich ins Gewühl und ziehen bald einen Theil der Macht an sich; spotten selbst der Autorität, unter deren Gunst sie anfänglich ausgezogen. Nun findet die Kunst, zu verfolgen und zu verfehmen, ihre Meister, die zu Gegnern werden. Es wird Haß und Aechtung ausgebrütet nicht nur weil sie zur Staatsraison verwendbar erscheinen; aus dem Mittel zum Zweck wird Selbstzweck und Genuß. Ist es doch bezeichnend, daß bereits Ohr und Herz der studirenden Jugend denen folgt, welche von ihrem ehemals liberalen Teutonismus sich bis in das Lager der frömmsten und finstersten Ultra's hinein verloren haben, weit hinaus über die Grenze offizieller Inspiration. Ganz neuerdings ist als weiteres Symptom aus militärischen Kreisen der Anspruch erhoben worden, die Popularität des Heerwesens zur Wiederherstellung — oder richtiger — zur Neubefestigung des aristokratischen Charakters des Offizierskorps zu verwerthen. Der Erwerb, welcher das Offizierskorps ernähren muß, soll von diesem als gemeiner Beruf verachtet werden. Ganz konsequent allerdings.

Was im Lauf der Zeiten aus diesem sich eben vorbereitenden Zwiespalt zwischen der rein autoritären Staatsallmacht und den sich von ihr emanzipirenden rein reaktionären Richtungen werden soll, liegt im Dunkel der Zukunft verborgen. Wenn man wählen müßte, die Wahl zwischen beiden wäre schwer zu treffen. Denn wenn gegenwärtig noch die mit Klugheit und Sättigung geleitete Autorität dem Fanatismus schlechthin reaktionärer Streberei vorzuziehen ist, so darf nicht übersehen werden, daß auf jene jetzt noch vorzuziehende Autorität in direkter Nachfolge ein Epigonenthum kommen würde, welches von der ererbten Weisheit kaum mehr als die gröbsten Handgriffe einer nichts weniger als evangelischen Methode in sich aufgenommen zu haben scheint. Was aber da auch komme, die Mechanisirung der Geister und der Glaube an die Kraft des Mechanismus würde allen falschen Autoritäten einen erklecklichen Vorsprung geben. Der Staatssozialismus hat nicht umsonst sich die Gunst erobert, die ihn jetzt auf seiner Höhe erhält. Abgesehen von der Zauberkraft, die er mit seinen Wohlfahrts-Verheißungen auf die Köpfe ausübt, schlägt er die Gesellschaft in immer festere Bande und setzt die sozialistischen Stichwörter so in gesetzlichen Umlauf, daß jede Rückkehr zur freien Bewegung erschwert, das rasche Vordringen zu wirklich sozialistischen Experimenten der Versuchung nahe gerückt erscheint. Die beste und zugleich die schlechteste Rechtfertigung für die endlose Verlängerung der Ausnahmegesetze liegt in dem Nimbus, welchen die Staatsautorität selbst um den sozialistischen Gedanken verbreitet hat. Der Staatssozialismus, der sich zwar theoretisch als ein Ganzes gibt, aber in der Ausführung natürlich noch nicht einmal bis zur Halbheit zu kommen gedenkt, kann sich nur als soziales Regierungsmonopol halten, schließt die Mitarbeit eines freien Volkes aus und wird daher den Freiheitssinn der besitzenden Klassen immer mehr untergraben. Unter dem Banne des sozialistischen Bekenntnisses, aus dem sie sich nicht erlösen können, wird ihnen ganz natürlich die Freiheit der Bewegung, wegen ihrer Konsequenzen, gefährlich. Daher sehen wir die Freiheit überhaupt schon jetzt als ein Gut angezweifelt, zurückgesetzt, noch nicht ganz mit Worten verleugnet, aber bereits ganz mit dem Herzen.

Es geht mit der Freiheit wie mit dem Glauben und mit der Liebe. Wer erst anfängt, über die Ursachen und den Vortheil zu reflektiren, dem ist sie bereits dahin. Wenn sie schon, auch nur schlechthin utilitarisch gedacht, ein Gut vom höchsten Werth ist, wird sie doch nie da festsitzen, wo sie nicht um ihrer selbst willen als das edelste Besitzthum

geschätzt und geliebt wird, als der einzige wahre Adel menschlichen Wesens. Der Verstand hält nichts fest, was nicht in der Empfindung wurzelt. Der Sozialismus ist der Freiheit größter Feind, und der Staatssozialismus unseres feudalmilitärischen deutschen Staates ist ihr allergrößter. Er greift sie von oben und von unten zugleich an, zwingt zur Gewaltregierung von oben und vernichtet den besten schöpferischen Trieb im Individuum.

Nicht Einen Tag könnte die Menschheit existiren ohne die Kraft, mit welcher sich der Einzelne erhält und fördert. Das Räthsel der Erhaltung und Weiterentwicklung der Völker, trotz so vieler Mißregierung in frei wie in unfrei regierten Ländern, liegt nur darin, daß jeder der Millionen Einzelnen durch das, was er für sich thut, so viel zum Gedeihen des Ganzen beiträgt, daß die Summe der individuellen Leistungen die Arbeit des Regierens und Gesetzgebens in ihren guten wie in ihren schlechten Folgen millionenfach aufwiegt. Der Kultus des Genius und des Heroenthums selbst, auf dessen Altar die Anbeter der Staatsallmacht die Freiheit des Individuums opfern, ist doch nur eine Art der Huldigung an dieselbe Kraft, die im Einzelnen lebt; und der Genius und das Heroenthum der Millionen Einzelner, sie sind zwar in jedem, einzeln genommen, kleiner, aber von derselben Art, wie die des Helden. Sie allein sind das wahrhafte Lebensprinzip des Ganzen.

An der Verkennung dieser Wahrheit leidet unser heutiges Geschlecht, und was das schlimmste ist, die obere Schichte des Nährstandes selbst, die sich damit am meisten an ihrem eigenen Lebensprinzip versündigt. Noch handelt sie weniger danach als sie danach denkt. Aber die Gedanken setzen sich allmählich in Thaten der Gesetzgebung zunächst, dann der Sitte und zuletzt der Empfindung um. Es könnte nicht ausbleiben, daß ein Volk, welches sich in allen Stücken der Mechanisirung seiner Kräfte hingäbe, immer mehr zurückginge. Ob solche Geschicke, die unter elementaren Einwirkungen sich erfüllen, durch Einsicht und Umkehr, durch Erfahrung und Schaden abgewendet werden können, wer vermag es zu sagen? Das Erstaunliche ist nur, daß im „Volk der Denker" so wenig Ahnung aufkommt von dem, was im Schooß seines innersten Seins und Werdens vorgeht und sich bereitet.

L. Bamberger.

Die Entwicklung der Wehrpflicht und der Dienstzeit.

Schon vor dem dreißigjährigen Kriege waren aus den Kriegsverfassungen der Staaten die letzten Spuren des Feudalsystems, die ritterliche Lehnspflicht mit der Stellung einer Gefolgschaft im Kriege, verschwunden. Die persönliche Dienstpflicht war hiemit erloschen. Dieselbe hatte auf dem Lehns- und Gefolgspflichtigen zeitlebens gelastet, ihre Erfüllung war aber immer nur auf die Dauer eines Krieges, nie auf bestimmte längere Zeit in Anspruch genommen worden.

An die Stelle des Lehnssystems war das Werbesystem getreten. Der Angeworbene verdingte sich gegen ein Werbegeld und Löhnung. Der Kriegsdienst war ein Handwerk geworden. Die Dauer des Kontraktes, oder wie der kriegsrechtliche Ausdruck lautete, der Kapitulation, richtete sich nach dem Zwecke der Werbung: auf eine Reihe von Jahren bei Einstellung in Garnison- und Hausstruppen, oder für die Dauer des Krieges.

Das reine Werbesystem, wie es sich an der Wende des 17. zum 18. Jahrhunderts ausgebildet hatte, mit den gegenseitigen Ueberbietungen der Werbenden durch höheres Werbegeld und günstigere Beuteltheilung, wurde den Fürsten und anderen Kriegsherren zu theuer. Dieselben legten daher ihren Unterthanen im Allgemeinen die Wehrpflicht auf, doch nicht einzelnen Personen, sondern den kommunalen, kantonalen und noch größeren staatlichen Verbänden; diese hatten die ihnen auferlegte Zahl von Rekruten zu stellen. Der Konskription waren aber nur die Besitzlosen unterworfen. Die ständischen Vorrechte des Adels und des Beamtenthums bildeten eine persönliche, die Erhaltung der Steuerkraft der selbständig erwerbenden Bürger und der seßhaften Bauern eine volkswirthschaftliche Schranke gegen die Ausdehnung der Konskriptionspflicht auf die Mehrzahl der wehrfähigen Staatsangehörigen. Außerdem waren fast alle größeren Städte und auch einzelne Landschaften durch Privilegien von der Konskriptionspflicht gänzlich befreit.

Mit der Beschaffung so billigen Rekrutenmaterials entstanden die stehenden Heere und mit diesen, zunächst für die als Kantonisten Ausgehobenen, auch die Feststellung einer Dienstzeit. Nach den damaligen Anschauungen hatte ein Knecht, Lehrling, Gehilfe oder Geselle nur einen höchst geringen oder gar keinen volkswirthschaftlichen Werth; die Nutzkraft seiner bürgerlichen Arbeit für den Staat wurde so gering geachtet, daß man glaubte, sie ohne Schaden ganz entbehren zu können. Man entzog daher die ganze Kraft des Konskribirten dem bürgerlichen Erwerb und so fixirte man die Dienstzeit der Ausgehobenen bis zur Ausnutzungsgrenze also bis zum Eintritt der Invalidität durch den Krieg oder der Unbrauchbarkeit durch Alter oder Gebrechen.

Die Zahl der Konskriptionspflichtigen reichte aber zur Befriedigung des Bedürfnisses an Soldaten nicht aus; daher blieb neben dem Konskriptionssystem auch noch das Werbesystem, für „Landeskinder und Ausländer" bestehen. So erhielt man ein Heer von Berufssoldaten. Die Angeworbenen waren — soweit bei der Werbung nicht Betrug und Gewalt gegen sie angewendet worden war — freiwillige Berufssoldaten; die Ausgehobenen, welche eigentlich auf Lebensdauer ihrem bürgerlichen Beruf und Leben entzogen waren, übernahmen zwangsweise den Soldatendienst als ihren Beruf, der ihnen Lebensunterhalt gewährt.

Die Unterhaltung der durch die zahlreichen Kriege des vorigen Jahrhunderts auf hohen Stand gebrachten Heere auch während des Friedens erwies sich für die Staaten als eine finanzielle Unmöglichkeit. Die Entlassung eines großen Theils der Geworbenen nach dem Friedensschluß und die Auflösung ganzer Truppentheile war daher zur Regel geworden. Zu einer Abkürzung der Dienstzeit der Ausgehobenen und der mit langjähriger Kapitulation Geworbenen konnte man sich aber nicht entschließen; das Prinzip des Berufsheeres duldete eine solche Abkürzung nicht. Man griff daher zu dem Mittel der Beurlaubung, d. h. man schickte den Soldaten aufs Land zur Verrichtung von Ackerarbeiten und zog ihn nur zu den Revuen zum Dienst ein, oder man ließ ihn ständig ein bürgerliches Handwerk betreiben und holte ihn nur in Kriegszeiten zur Fahne; in den Listen seines Truppentheils blieb er aber „enrollirt" bis zur Vollendung seiner Dienstzeit, die im letzten Drittel des vorigen Jahrhunderts fast allgemein auf 20 Jahre festgestellt worden war.

Die Kapitulationsdauer der im Frieden Geworbenen variirte damals zwischen 10—6 Jahren.

Die französische Revolution brachte auch auf dem Gebiete der Wehrsysteme Wandel hervor. Das demokratische Prinzip wirkte sofort mächtig, aber nicht nachhaltig. Die bekannten „drei Requisitionen" des Konvents in den Jahren 1792 und 98 geschahen auf Grund der Proklamirung der allgemeinen Wehrpflicht, deren Prinzip aber noch durchbrochen war durch die Stellvertretung; erst die dritte Requisition vollzog sich ohne Stellvertretung.

Preußen war der erste monarchische Staat, welcher die allgemeine Wehrpflicht im Prinzip annahm, und zwar schon 1792. Das Prinzip wurde aber durch eine Menge Ausnahmen so durchlöchert, daß es nur als Phrase auf dem Papier bestehen blieb.

Die französische Republik hatte durch die Schaffung eines reinen Nationalheeres den monarchischen Staaten den Weg zur natürlichen Quelle der Heeresergänzung gezeigt. Die Werbung von Ausländern wurde überall beseitigt, die heimische Konskription wurde verstärkt. Naturgemäß mußten die Exemtionen verringert werden. Damit aber den Standespersonen und den Besitzenden die Möglichkeit erhalten blieb, sich der Wehrpflicht zu entziehen, wurde die Loosung und Stellvertretung eingeführt. Immerhin holte eine so bedeutende Verallgemeinerung der Wehrpflicht stattgefunden, daß durch die Einstellung der in größeren Mengen Ausgehobenen dem bürgerlichen Erwerbsleben und dadurch auch der Steuerkraft des Bürger- und Bauernthums Schaden zugefügt wurde.

Je länger die Dienstzeit dauerte, desto größer war der Schaden. Man kam daher naturgemäß auf eine Verringerung der Dienstzeit, und bahnbrechend war auch hier wieder Frankreich; es führte 1798 eine nur 4jährige Dienstzeit während des Friedens ein. Dieselbe wurde durch die ununterbrochene Reihe von Feldzügen freilich illusorisch; auch bildete sich im kaiserlichen Heere durch die zahlreichen Kapitulationen und durch die Schaffung von Elitetruppen bald wieder ein starker Kern langjährig dienender Berufssoldaten. Die anderen Staaten folgten nur langsam nach; kein einziger wagte unter 12 Jahr Dienstzeit herunterzugehen; Rußland blieb starr auf seinen 25 Jahren stehen.

Erst die Verstümmelung Preußens lehrte dessen Staats- und Kriegsmänner die Bedeutung einer wirklich durchgeführten, allgemeinen Wehrpflicht kennen. Aus dem 1808 eingeführten Krümpersystem, mit seiner ½jährigen Uebungszeit, entwickelte sich 1813 die Landwehr, und 1814 das Wehrsystem, welches in seinen Grundzügen von allen Militärstaaten nach und nach angenommen worden ist.

Die damalige Umwandlung in Preußen war eine radikale. Aus der langjährigen Dienstzeit unter der Fahne sprang man entschlossen in die 3jährige hinein. Freilich fügte man derselben noch eine weitere Dienstpflicht von 16 Jahren hinzu, aber während dieser war der Dienstpflichtige in Zeiten des Friedens seinem bürgerlichen Beruf zurückgegeben. Der Kriegsdienst hat — abgesehen von dem des Lehrpersonals — somit aufgehört ein Beruf zu sein. Der zum Dienst einberufene Wehrpflichtige bleibt vor allem anderen Bürger, und nur als solcher erfüllt er zeitweilig seine Wehr- und Dienstpflicht.

Wie jede andere vom Staate dem Bürger gemachte Auflage ist auch die Wehrpflicht, vor allem aber die aktive Dienstpflicht, eine Last. Zeitweise behindert sie den zum Dienst Eingezogenen in der Verfolgung seines eigentlichen Lebensberufes ganz. Es ist dies der Fall während der Ableistung der aktiven Dienstzeit. Kürzere und weniger empfindliche Behinderungen werden hervorgerufen durch die Uebungen und Kontrollen während der Dauer des Reserve- und Landwehrverhältnisses. Das Staatsinteresse gebietet aber, daß jeder Bürger in der Ausübung seines Berufes möglichst gefördert und daher auch möglichst wenig gestört werde. Mit dem Steigen des Kulturgrades eines Volkes wird dieses Gebot immer zwingender. Hieraus ergibt sich von selbst die stetige Tendenz der möglichsten Verkürzung der Dienstzeit sowohl wie der Wehrpflicht.

Die Verkürzung der aktiven Dienstzeit findet ihre Begrenzung in dem Aufwande an Zeit, welcher für die Ausbildung des Eingestellten zum kriegstüchtigen Manne erforderlich ist. Die Verkürzung der Wehrpflicht findet ihre Begrenzung in der zum Schutze des Staates als erforderlich erachteten Zahl kriegstüchtig Ausgebildeter. Hier sind politische, dort militärische Anschauungen und Verhältnisse maßgebend. Die Dauer der Dienstzeit beeinflußt aber auch direkt die Länge der Wehrpflicht. Aus finanziellen Gründen können nicht alle Wehrpflichtigen zum Dienst eingestellt werden. Je kürzer die Dienstzeit, desto mehr Wehrpflichtige können ausgebildet werden, desto kürzer kann also auch die Wehrpflicht sein.

Welche Tendenzen haben sich nun seit der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht in Preußen in Bezug auf Dauer der Wehrpflicht und der Dienstzeit entwickelt?

Vor Darlegung derselben ist noch erläuternd vorauszuschicken, daß die allgemeine Wehrpflicht in Oesterreich, Italien und Frankreich zwar eingeführt oder mit Loskauf und Stellvertretung durchsetzt war. Erst in den Jahren resp. 1868, 1869 und 1872 wurde das Stellvertretungsrecht aufgegeben. In Rußland bestand noch bis zum Jahre 1874 die Konskriptionspflicht mit Loskauf und Stellvertretung, welche nur auf den unteren Volksklassen ruhte; 1874 wurde die allgemeine Wehrpflicht auch dort eingeführt.

Eine vergleichende Darstellung der Wehrpflicht allein ist aber nicht angängig, weil in den Staaten, in welchen und so lange Loskauf und Stellvertretung noch galten, eine Wehrpflicht auch der Unausgebildeten noch gar nicht bestand, oder wenigstens organisatorisch noch nicht geregelt war. Bis zur Einführung der wirklichen allgemeinen Wehrpflicht kann man also nur die Dienstpflicht in Betracht nehmen, also die Zeit, während welcher die Ausgebildeten bei der Fahne, in der Reserve und in der Landwehr als Beurlaubte, zusammen dienstpflichtig waren.

Die nachstehende Tabelle gibt eine solche vergleichende Darstellung:

Staat	Jahr des Gesetzes	Dienstpflicht: Lebensjahr von — bis	Dienstpflicht: Dauer Jahre	Wehrpflicht: Lebensjahr von — bis	Wehrpflicht: Dauer Jahre
Preußen resp. Deutsches Reich	1814	20. — 39.	19	17. — 50.	33
	1858	20. — 32.	12	17. — 49.	32
	1867	20. — 32.	12	17. — 42.	25
	1888	20. — 39.	19	17. — 45.	28
Oesterreich-Ungarn	1816	—	14	—	—
	1845	—	10	—	—
	1850	—	10	—	—
	1868	20. — 32.	12	—	—
	1886	20. — 32.	12	19. — 42.	23
Italien	Vor 1869	Freiwillige	8	—	—
		Ausgehobene	11	—	—
	1869	I. Kategorie	12	—	—
		II. u III. Kategorie	6	—	—
	1875	20. — 32.	12	20. — 39.	19
Frankreich	1832	—	7	—	—
	1868	—	9	—	—
	1872	20. — 40.	20	—	—
	1889	20. — 45.	25	—	—
Rußland	1833	—	25	—	—
	1859	—	15	—	—
	1874	20. — 35.	15	20. — 40.	20
	1888	20. — 38.	18	20. — 43.	23

Die Betrachtung der Zahlen ergibt, daß Preußen eine Ausnahmsstellung in Bezug auf die Wehrpflicht einnimmt; es hat dieselbe gegen früher verkürzt und erst in jüngster Zeit wieder verstärkt; seine kürzeste Wehrpflichtdauer aber ist immerhin noch dieselbe, wie bei den anderen Staaten heut die höchste, nämlich 25 Jahre bei Frankreich. Die anderen Staaten zeigen deutlich eine stetige Tendenz der Zunahme der Dauer der Dienstpflicht resp. Wehrpflicht.

Die Politik des „bewaffneten Friedens“*) kommt auch hier deutlich zum Ausdruck. Die Last der Wehrpflicht ist innerhalb der letzten 20 Jahre in allen Staaten, unter gegenseitiger Einwirkung auf einander, gewachsen.

Die militärischen Anschauungen über die Nothwendigkeit der Dauer der aktiven Dienstzeit bewegen sich aber gerade in umgekehrter Tendenz, in der einer stetigen Verkürzung. Nur Preußen-Deutschland, im Besitz seines Vorsprunges von 75 Jahren, macht eine Ausnahme; es ist unverändert bei seiner 3jährigen Dienstzeit stehen geblieben.

*) Siehe Artikel in Nr. 49.

Die Dauer der aktiven Dienstzeiten war resp. ist folgende:

Oesterreich-Ungarn		Italien	
1816	14 Jahr	Vor 1869	5 Jahr
1845	10 „	1869	4 „
1850	8 „	1875	3 „
1868	3 „		

Frankreich		Rußland	
1832	7 Jahr	1833	12 Jahr
1868	5 resp. 1 Jahr	1868	10 resp. 7 Jahr
1889	3 „ 2 u. 1 Jahr	1874	6 Jahr
		1888	5 bis 1 Jahr.

Die Verkürzung der aktiven Dienstzeit ist also durchweg eine sehr starke und stetige. Was dem Drillmeister früher undenkbar schien, ist immer mehr und mehr Thatsache geworden. Die dreijährige Dienstzeit ist — ausgenommen Rußland — überall die normale geworden; sie wird aber thatsächlich noch verkürzt, zum Theil durch Beurlaubungen aus budgetären Rücksichten. Im Deutschen Reich wird ungefähr die Hälfte der Dienenden schon nach 2 Jahren beurlaubt. In Frankreich müssen ganze Kategorien wirthschaftlich Berücksichtigter und höheren Staatsdiensten sich Widmender nach 2 resp. schon 1jähriger Dienstzeit zur Reserve beurlaubt werden. In Rußland dienen nur die Analphabeten 5 Jahre aktiv; die aus den Volksschulen hervorgegangenen Ausgehobenen dienen nur 4 Jahre, die aus den Stadt- und Kreisschulen hervorgegangenen nur 3 und endlich die aus den höheren Lehranstalten hervorgegangenen nur 2 Jahre; treten die Dienstpflichtigen der beiden letzten Kategorien aber freiwillig ein, ja verkürzt sich die Dienstzeit sogar auf resp. 2 und 1 Jahr.

Die Norm der 3jährigen aktiven Dienstzeit ist also heut schon so durchbrochen, daß sie länger nicht mehr aufrecht erhalten werden kann. Die volkswirthschaftlichen Rücksichten erfordern eine weitere Verkürzung auf zwei Jahre.

Militärische Gründe für die Nothwendigkeit der 3jährigen Ausbildung sind nicht mehr vorhanden.

Kaiser Friedrichs Vermächtniß an die Armee, — die Abstaßung unnöthigen Farmenkrams aus den Exerzierübungen, — hat genügend Zeit für die selbstthätige Ausbildung des Infanteristen in zwei Jahren geschaffen. Die bedeutenden Erhöhungen der ballistischen Leistungen der modernen Gewehre geben dem Infanteristen eine erhöhte Schießfertigkeit.

Nichts rechtfertigt mehr das Kleben am Alten.

Oder sollte es noch Jemanden geben, der daran glaubt, daß das dritte Dienstjahr nothwendig sei zur Befestigung des militärischen Geistes?

Ich weise solchen Fabelgläubigen an die kompetenteste Urtheilsstelle, an die Millionen Ausgedienter, die selbst in Reih und Glied gestanden haben. Auf seine Frage wird er von Jedem die Antwort erhalten: „Nein! Wem nach 2jähriger Dienstzeit der militärische Geist noch nicht in den Knochen steckt, dem ist er überhaupt nicht beizubringen."

Also fort mit dieser Fabel.

Durch die 2jährige Dienstzeit wird die Wehrkraft des Einzelnen nicht verringert; somit auch nicht die des gesammten Heeres und des Staates. Der Einzelne wird zeitiger dem bürgerlichen Beruf zurückgegeben. Die vermehrte Einstellung erzeugt eine Verkürzung der ganzen Wehrpflicht. Die Last wird erleichtert; die Kraft des Volkes wird insgesammt, und damit die des Staates, gehoben.

Die Forderung der 2jährigen Dienstzeit ist also berechtigt; sie ist gestellt und muß erfüllt werden.

Hugo Hinze.

Tschernyschewski begnadigt!

Am 25. Juni 1864, Morgens 9 Uhr, war eine kleine Zahl wahlgekleideter Leute um ein Schaffot auf einem öffentlichen Platze St. Petersburgs versammelt. Es war ein enger Platz in einem abgelegenen Stadttheil, es regnete stark und die Leute standen dünn und kläglich genug umher. Endlich, nach langem Warten, begann der Akt. Ein schwacher Mann mit einem matten Schnäuzergesicht wurde von militärischer Eskorte auf das Schaffot geführt, vor den Schandpfahl gestellt und zur Anhörung eines langen Urtheils gezwungen, das ein Beamter verlas. Nach der Verlesung trat der Henker auf ihn zu, zerbrach seinen Degen, band ihn an den Schandpfahl, band ihn wieder los und übergab ihn der Eskorte, die ihn sofort zur ersten Etappe auf der sibirischen Heerstraße in Gang setzte. Der Staatsrath Nikolas Gawrilowitsch Tschernyschewskij hatte zu existiren aufgehört; ein zu 14 Jahren Bergwerk und nachheriger dauernder Detinirung in Sibirien verurtheilter Sträfling hatte seine Laufbahn begonnen. Ein Blumenstrauß fiel vor seine Füße und die Kolonne marschirte. Der angebetete Held des jungen Rußlands war im Inferno verschwunden.

Sehen wir zu, wie man in Rußland Genie und Zuchthäusler wird. Im Jahre 1829 als Sohn eines Geistlichen zu Saratoff geboren, war Tschernyschewskij im Priesterseminar erzogen, erhielt die ersten Weihen und konnte erst später den Beruf wechseln und die Erlaubniß zum Studium der Philologie an der Petersburger Universität erlangen. Nachdem er einen Kursus in den klassischen und slavischen Sprachen vollendet, wurde er im Jahre 1851 Lehrer am Kadettenkorps, darauf Oberlehrer am Saratoffer Gymnasium, um im Jahre 1854 als junger Ehemann nach der Hauptstadt zurückzukehren, dort den Magistergrad zu erwerben und weitere geehrte Anstellung zu suchen. Mit der Rückkehr verfiel er der Opposition. Der Nikolaitische Unterrichtsminister Norakff, der seine Dissertation über das Verhältniß von Leben und Kunst in die Hände bekommen hatte, ging zur Disputation und war von der Kühnheit, mit welcher der junge Mann die Kunst fallen zu lassen, das Leben aber zur Kunst zu gestalten rieth, so betroffen, daß der Disputant durchfiel. Nicht mit Unrecht vom Norakff'schen Standpunkt, da für Tschernyschewskij die Kunst nun eine von der Censur erzwungene Umschreibung des Ideals bedeutete, die Idealisirung des russischen Lebens aus dem damaligen Nikolaitischen Stadium heraus aber mit einiger Reformung identisch sein mußte. Obenein hatte Norakff erfahren, daß Tschernyschewskij beim Begräbniß seiner Mutter, das eben stattgefunden, weder am offenen Grabe niedergekniet war, noch die Mitgabe des priesterlichen Beicht- und Oelungscheins in den Sarg hatte gestatten wollen — alles Abweichungen von der orthodoxen Uebung, die nichts Gutes befürchten ließen.

Indes die Zeit gehörte zunächst den Tschernyschewskijs, nicht den Norakffs. Sebastopol war genommen, Nikolai war gestorben und Alexander II. als Reformator auf den Thron gelangt. Unter diesen Einflüssen wurde unser Held mit dem Charakter eines Titularraths als Kadettenlehrer neuangestellt, trat aber bald wieder freiwillig zurück, um sich in die gewaltig aufschäumende Fluth der periodischen Literatur zu stürzen. Es war jene außerordentliche neue Aera eingetreten, in welcher alles russische von russischen Federn in Stücke geschrieben wurde. Der kaiserliche Wunsch, die verderbte Verwaltung sittlicher und dadurch wirksamer, die Bauern frei und damit steuerfähiger zu machen, führte zur Ertheilung der Kritik. Die jüngeren Beamten, die vom Druck mehr Unlust als Nutzen hatten, die Studenten und Lehrer, die idealen Regungen durch die Härte des alten Regimes zugeführt waren, und die wenigen unbeamteten Gebildeten, die es im Lande gab, machten von der Lockerung der Censur ergiebigen Gebrauch. Auch ältere Beamte, Offiziere und Priester nahmen insofern an der Bewegung Theil, als sie, selber oft genug von Vorgesetzten illegitim

übervortheilt, die Bloßstellung des Systems, von dem sie übrigens profitirten, mit ihrem Beifall begleiteten. So wurden denn die Schäden der alten Institutionen eifrig bloßgelegt. So wurden bessernde Projekte in unendlicher Zahl diskutirt und introducirt. So wurde bei dem bald apathischen, bald springenden Temperament des Russen rasch eine Situation geschaffen, in welcher die Kritik, sich an sich selber berauschend, schließlich das Land nicht nur reformiren, sondern aus der Barbarei auf einmal an die Spitze der Menschheit, aus dem Nikolaitischen in das Perikleische Zeitalter versetzen wollte. Der Westeuropäer, der, in allmählich gewordenen Ländern lebend, die tausend Ecken und Winkel der Interessen und Meinungen kennt, zwischen denen die Geschichte sich durchzuwinden hat, kann sich die Leichtigkeit, mit welcher der unhistorische Russe Politik zu machen glaubt, schwer vorstellen: wie die Regierung bisher das widerstandslose Volk willkürlich organisirte, wähnte nunmehr die Kritik dasselbe thun zu können. Kam es doch nur auf die richtigen Verordnungen an, um das Vollkommene zu schaffen.

Während die erstehende fremdrussische Presse in Deutschland, England und der Schweiz dasjenige zu sagen übernahm, was in Rußland noch undruckfähig blieb, bildeten sich in Rußland selbst Schattirungen von verschiedener Richtung und Schärfe. Eine mild liberale, eine stark liberale und radikale traten hervor, die letztere geschieden in politisch und sozialistisch Extreme. Die Führerschaft der politischen hatte Herzen in London; die der sozialistischen, welche im Lande des Gemeindebesitzes zunächst nicht als illegal galt, Tschernyscheffski in Petersburg. Zwischen beiden lag zeitweis eine so tiefe Kluft, daß Herzen den Tschernyscheffski einmal wegen seiner überwiegenden Betonung der Agrarreform und verhältnißmäßigen Gleichgültigkeit gegen den Parlamentarismus einen Pfeifer nannte, der sich noch den St. Stanislausorden dritter Klasse an den Hals pfeifen werde. Jedenfalls sind alle anerkannten und öffentlich verbreiteten Schriften Tschernyscheffski's mit Genehmigung des kaiserlichen Oberrenzurkollegii gedruckt worden. Jedenfalls sind Tschernyscheffski noch in den Jahren 1854 und 1855, ehe er die Redaktion des radikalen „Zeitgenossen" (Sowremennik) übernahm, die Redaktionen zweier Regierungsorgane, der täglichen „Petersburger Nachrichten" und der „Militärmonatsschrift" (Wojenny Sbornik) angeboten worden. Dennoch sollte es anders kommen, als Herzen vorausgesagt hatte.

Während der acht Jahre, die Tschernyscheffski nunmehr als radikaler Publizist auf der Woge der öffentlichen Meinung schwamm, wurden die Bauern emanzipirt, Gericht und Verwaltung reformirt und die erforderlichen Anleihen beschafft. In dem Maße, in welchem sich diese Zwecke erfüllten, wurde die liberale Debatte, die zu ihrer Unterstützung ins Leben gerufen war, beschränkt und, als sie sich dagegen aufbäumte, gehemmt. Die Regierung ließ es schließlich die Liberalen fühlen, daß sie 90 000 000 passiver Ungebildeter gegen 2 000 000 Gebildeter auszuspielen halte, und die Liberalen, deren aktiver Theil immer nur eine kleine Minderheit gewesen war, zogen sich auf die Agitation unter den dürftig emanzipirten und ausgestatteten Bauern zurück. Gleichzeitig wuchs die geheime Litteratur.

Auf diesem sich allmählich verändernden Hintergrund entwickelte sich Tschernyscheffski's Glanz und Untergang. Ein enger Denker, der wesentlich den extremen Radikalismus anderer Länder kopirte und dabei ungleich mehr Ehrlichkeit als Geist entfaltete, wäre wenig von ihm zu sagen, wenn er nicht die russische Jugend mit sich gerissen hätte. Nicht die dürftigen Mittel, die er dazu verwendete, sondern die Macht, die diese Mittel ausübten, sind das Bemerkenswerthe an der Sache; nicht sowohl der Mann, als die Umgebung, über welche er einen solchen Einfluß erlangen konnte, heischen die Beachtung, die ihnen innerhalb und außerhalb Rußlands zu Theil geworden ist. Weniger bemerkt, so lange die Regierung den eigentlichen politischen Kampf gestattete, wuchs sein Ansehen in dem Maße als dieser unmöglich wurde, und die philosophische Vernichtung dessen, was man praktisch nicht besiegen konnte, durch den trockenen Methodiker allein übrig blieb. Man muß gestehen, daß er ganze Arbeit machte. Er demonstrirte die Schädlichkeit und Nichtexistenz von Eigenthum, Ehe, Moral und freiem Willen; lachte über den angeblichen Unterschied von gut und schlecht; erkannte auch auf diesem Gebiet nur den Kausalnexus an; und machte sich anheischig, neun Zehntel alles Uebels unserer armen Erde zu vernichten, sobald sein System der politischen Oekonomie angenommen und die obligaten sozialistischen Organisationen angeführt wären. Der Mensch sei ein Thier, das unter günstigen Bedingungen angenehm handele, dann „gut" genannt werde, und, da es ebenso absurd als ungerecht wäre, etwas anderes von ihm zu verlangen, in diese Bedingungen gebracht werden müsse. Der sympathische Leser konnte nicht umhin, sich bei alledem zu sagen, daß man bei den betreffenden energischen Reformen, die zu dergleichen nöthig werden würden, die Generale und Wirklichen Staatsräthe um so gewisser los werden würde, und sie, die man thatsächlich so geringschätzte, mittlerweile auch prinzipiell verachten dürfe. Ob dieser An- und Aussicht erhob sich unendlicher Jubel. Karl Marx stimmte von England aus ein. Nach letzterem hatte Tschernyscheffski's Kritik Mill's die Bankerotterklärung der herrschenden bürgerlichen Oekonomie vollzogen. Es ist unnöthig zu sagen, daß, da es eine freie Persönlichkeit nach diesen materialistischen Ansichten nicht gibt, dasjenige, was in den ökonomischen Einrichtungen etwa zu ihrer Entwicklung beitragen könnte, von Tschernyscheffski nicht in Betracht gezogen zu werden braucht Er ist eingestandenermaßen nichts als Fütterer.

Um diese Doktrinen dem Abhandlungsstyl, in welchem sie ursprünglich mit einer herzlich naiven Flauheit vorgetragen wurden, zu entreißen, schrieb Tschernyscheffski den Roman „Was thun?" — den berühmten Roman, welcher die Herzen der Jugend im Sturm eroberte, und von Studenten und Studentinnen, von den meisten jungen Männern und vielen gebildeten Frauen jeden Alters in den Himmel erhoben wurde. Und was war außer den genannten schönen Lehren darin enthalten? Die Geschichte eines jungen Mädchens, welches der gewöhnlichen anständigunanständigen Mutter und den ebenso üblichen aristokratischen Schlingen entläuft; sich mit einem Mann platonisch verbindet, da die Ehe Unsinn ist; mit ihm eine kommunistische Putzmacherei begründet und ihn schließlich, da Niemand für seine Gefühle kann, durch ihre Gefühle für einen anderen Mann zum Weggehen veranlaßt. Mit dem anderen Mann verehelicht sie sich nun zum zweiten Male, und zwar wieder mit getrennten Zimmern, um, als der erste Mann mit zweiter Frau zurückkehrt, mit ihnen ein ideales Phalanstère zu bilden, auf dessen einer Seite die beiden Frauen, auf dessen anderer die beiden Männer, natürlich mit erhaltener strikter Zimmertrennung, hausen. Beide Frauen halten sich auch pekuniär durchaus selbständig, um den Männern keinerlei Vorrecht zu lassen. Diesen ideal gemeinten Rahmen durch die sich gelegentlich ergebenden Handlungen und Gespräche über Frauenwürde auszufüllen, oder mit Gepflogenheiten des russischen unidealen Lebens zu kontrastiren, wie es der Verfasser thut, sei uns erlassen; doch muß man die ehelichen Sitten des letzteren kennen, um den Preis der Unabhängigkeit und Geschlechtslosigkeit, der in den ersteren liegen soll, zu verstehen. Auch die Männer sind ganze Kerle, die hochnobler Weise Niemand betrügen, sich von Aemtern freihalten, durch eigene Thätigkeit ernähren und ab und zu einem patzigen Aristokraten, der ihnen grob kömmt, die Wahrheit sagen oder einen Platz am Fuße der Treppe anweisen. Alle machen natürlicherweise, da sie ordentliche Menschen sind, etwas in Produktivgesellschaften und werden somit völlig glücklich. So können sie es sich leisten, gutmüthig gegen alle zu sein, ohne die antiquirte und in der That völlig reaktionäre Geschmacklosigkeit zu begehen, einen zu lieben. Bei ihrer ersten Trauung mit einem Individuum, das ihr eine vortheilhaftere Heirath als naturgesetzlich richtig anräth, fragt Vera Pawlowna den Freund ihres „Mannes," der als Zeuge agirt, ob er ihn liebe. „Ich?" antwortet er, „ich liebe nur mich selbst. Wir lebten zusammen und zankten uns nicht." „Das war genug." — „Und auch er liebte sie nicht?", forscht die junge Gattin,

aus ihrem modernen Frauenkatechismus in den alten zurückfallend, weiter. — „Habe nichts bemerkt. Uebrigens können wir ihn ja fragen. Hast mich etwa geliebt, Dimitri?" — „Nun, ich haßte Dich nicht eben besonders." Mit diesem reizenden Gespräch, das völlig ernsthaft als Quintessenz der Vernunft und Sitte gegeben wird, stimmt es, daß die zweite Frau van Veras erstem Mann diesem ihren Antrag macht und von ihm, aber wahlverstanden ganz ohne Embrassade, provisorisch acceptirt wird. Erst später, als sie nach der Bedenkzeit, auf welcher der schüchterne Kerl besteht, ihren aggressiven Vorsatz immer noch nicht aufgeben will, sagt er wirklich ja und läßt sich auch zu dem alten klägtichen Gethue mit Arm und Lippe herbei. Der Verfasser ironisirt's, kann aber die Menschen nicht besser machen als sie sind. Dergleichen Schwächen kommen mehr vor, übrigens ohne Ausartung und Folgen. Dazu befinden wir uns denn doch in zu guter Gesellschaft. Und dieses Buch, dessen Idealismus in der selbständigen Ernährung und der Enthaltung von Gemeinheiten besteht, dessen Fabel langweilig und dessen Diatog platt ist, kannte der russischen Jugend als Programm gereicht und von ihr als solches jubelnd aufgenommen werden. Ein Kammentar ist überflüssig. Doch läßt sich als Gegenstück eine Stelle aus der Anklageschrift nicht wahl unterdrücken. Am 17. Oktober 1862 schried der Verfasser jener schönen Bücher auf Grund des Ruhmes, den sie ihm gebracht, an seine Frau: „Mein Leben gehört der Geschichte an. Nach in hunderten von Jahren wird man mich preisen und mir dankbar sein . . . . Ich werde auch eine Encyklopädie des Lebens und Wissens herausgeben, welche ein Buch sein soll, wie seit Aristateles nichts geschrieben worden ist. Gleich Aristateles werde ich der Menschheit Lehrer sein und es für viele kommende Jahrhunderte bleiben" Sotche Haffnungen kannte ein platter Nachtreter van Lamettrie und Fourier aus dem Beifall ziehen, den ihm die Deiperatian seiner Landsleute spendete.

Als die russische Regierung durch das Niederschlagen der polnischen Insurrektian das Nationalgefühl so weit gestärkt hatte, daß sie den liberalen Funken austreten konnte, sollen die Radikaten Aufstandskomitees für die Bauernschaften gebildet haben. Tschernyschefski scheint in diese Umtriebe verwickelt gewesen zu sein. Seine Freunde erklärten die Zeugen freilich für bestochen, konnten aber nichts für ihn thun. Er wurde schuldig geiprochen, weil agrarische Wirren in der gährenden Zeit gefährlich waren, und wohl, weil an einer so bekannten Persönlichkeit ein abschreckendes Beispiel gegeben und das Ende des Liberalismus drähnend verkündet werden sallte, desanders hart verurtheilt. Als ihn sieben Jahre Bergwerk nicht getödtet hatten, wurde er unter Bewachung van vier Spezialpalizisten in einem jakutischen Gefängniß jenseits des Polarkreises eingesperrt, um van dart vor einigen Jahren halb schwachsinnig nach Archanget gebracht zu werden. Von dart ist ihm jetzt, einem gänzlich gebrochenen Sechziger, die Rückkehr in das innere Rußland unter Polizeiaufsicht gestattet worden.

Mittlerweile ist das grausame Drama, in welchem der Begnadigte eine so hervarragende Ralle spielt, seinen schrecklichen Gang gegangen. Der Zar, der ihn nach Sibirien schickte, ist den Verschwärern, die in Tschernyschefski getroffen werden sollten, zuletzt unterlegen. Unter dessen Nachfolger haben die Behörden so umfassende Internirungen und Departiationen verfügt, daß der Nihitismus sein Haupt nicht zu erheben wagt, vielleicht auch aller seiner Häupter zeitweis beraubt warden ist. Die weitere Entwicklung wird von einem Zusammenspiet innerer und äußerer Ereignisse abhängen, deren leuterer Theil nachgerade reifen zu wallen scheint

Herman Remmer.

Eine amerikanische Kritik des kirchlichen Christenthums.

„Der Papst ist ein alter Götze den man aus Gewohnheit beräuchert, une vieille idole, qu'an encense par habitude." So schried vor 168 Jahren einer der Heros Montesquieu's, Rica, seinem Freunde Ibben, aus Paris nach Ispahan. Ob heutzutage der persische Schah vom Papste etwas Aehnliches schreibt, ist aus manchen Gründen zweifelhaft Thatsache aber ist, daß nicht bloß auf protestantischem, sandern, trotz allem Glanz neuer Siege, auch auf kathalischem Gebiet, die Formen des altkirchlichen Glaubens, seine Dogmen, seine Ceremonien und Einrichtungen, in einer gewaltigen Selbstauflösung begriffen sind. Diese Selbstauflösung bemühen sich manche, und nicht immer unbedeutende Kräfte, zu hemmen, sagar rückgängig zu machen — nicht ohne Erfalg; doch geht sie, theils mit drohendem Lärm, theils in aller Stille, in unerreichdarer Tiefe, immer weiter. Ihr Ziel wird und muß sie erreichen. Es fragt sich nur, auf welchem Wege sie es erreichen wird, was an die Stelle des sich überall auflösenden Alten treten, wann wie und in welchem Umfang das Neue die Stelle des Alten ausfüllen wird. Eine neue Kirche, eine neue Religion ist im Werden, muß zur Welt kommen, — vorausgesetzt, daß wir nicht, wie manche meinen, einer Aera der Religionslosigkeit zusteuern. An der Zerstörung des Alten, und an der Vorbereitung des Neuen wird überall gearbeitet. Mit besonderem Eifer und vielleicht mit den besten Aussichten auf Erfolg im freien Amerika. Da wird bekanntlich „Jedermann nach seiner Façon selig". Keine kirchliche und keine staatliche Behörde hemmt irgendwie die Bewegung der Geister. In voller Freiheit bewegen, trennen, gruppiren sie sich und platzen sie aufeinander. Die protestantiische Kirche ist dort in Hunderte von Sekten zerfallen. Die katholische bequemt sich, so gut sie nur kann, den Forderungen des freien Geistes an, und wird in seine unwiderstehliche Bewegung hineingezogen.

Als ein Muster dieser amerikanischen Geistesarbeit möchten wir hier unseren Lesern ein in mancher Beziehung charakteristisches Buch empfehlen. Sein Verfasser, ein neunundachtzigjähriger, aber noch sehr rüstiger und lebensmuthiger Mann, Friedrich Gerhard, ist ein geborener Deutscher, aber 1851, in Folge seiner damals bethätigten demokratischen Gesinnungen nach Amerika ausgewandert und dort selbständig heimisch geworden. Er schreibt, in Prosa und auch in Versen, oft und gern in amerikanischen deutschen Zeitungen und spricht bei jeder Gelegenheit seine Theilnahme aus für die Schicksale seines deutschen Vatertandes, für das Wohl und Wehe der Deutschen in Amerika. Doch ist er, wie das aus seinem Buche hervorgeht, des Englischen ebenso mächtig wie seiner lieben Muttersprache. Er fühlt sich zugleich, und offenbar ohne einen Widerspruch zu befürchten, national-amerikanisch und seinen deutschen Landsleuten von Herzen zugethan. Theologie hat er nie ordnungsmäßig studirt, überhaupt keine regelrechten Studien gemacht, doch verfügt er über eine sehr ausgedehnte und sehr mannigfaltige Belesenheit, über sehr mannigfaltige, nicht unbedeutende Kenntnisse, und, was noch mehr ist, über die Ergebnisse eines langjährigen, in der Schule des Lebens gereiften Nachdenkens. In seinem jüngsten Buche*) unterwirft er das kirchliche Christenthum, das protestantische sowohl als das kathalische, einer durch die Freimüthigkeit ihres Tones und die Handgreiflichkeit ihrer Gründe nach mehr als durch ihre Originalität wirksamen, doch im Ganzen sehr triftigen Kritik. Nachdem er aber seinen Gegner, nach eigenem Ermessen und gewiß auch nach der Meinung der meisten Leser, vollständig besiegt hat, feiert Gerhard seinen Triumph, indem er das

*) The coming creed of the World. A voice crying in the wilderness. By Frederick Gerhard. Philadelphia. 1864. Das Buch ist ins Dänische übersetzt worden. Eine italienische, eine französische, eine holländische und eine schwedische Uebersetzung stehen in Aussicht.

Bekenntniß der Weltreligion, wie es nach seiner Ueberzeugung in nicht allzu ferner Zeit zum Ausdruck kommen wird, darzustellen versucht.

„Das Christenthum", dies behauptet Gerhard, „ist seinem Ende nahe. Seinen vielen und großen Irrthümern ist die Menschheit entwachsen. Es muß untergehen und freien Raum lassen einer reineren, höheren und segensreicheren Ansicht von Gott und göttlichen Dingen." (Seite 181) Zur Begründung dieses Todesurtheils werden eine Reihe jedenfalls sehr beachtenswerther Gründe angeführt und auseinander gesetzt. 1. Die Bibel, die gemeinsame Norm aller kirchlichen Glaubensbekenntnisse, kann, im Ganzen genommen, für uns keine Quelle religiöser Belehrung und Erquickung, noch weniger ein Gesetz sein, wonach wir uns in unserem religiösen Denken, in unserem sittlichen Thun und Lassen richten dürften. In ihren geschichtlichen und in ihren doktrinellen Theilen wimmelt sie von Widersprüchen; sie berichtet vieles Unwahre; sie gibt an manchen Stellen eine sehr unwürdige Vorstellung von Gott; selbst in ihren moralischen Belehrungen und Vorschriften ist gar manches enthalten, das geradezu verderblich gewirkt hat und immer noch wirken muß. So z. B. die das Hexenwesen, die Bestrafung der falschen Propheten, die Behandlung der im Krieg besiegten Feinde, der Sklaven, der Mörder betreffenden Gesetze. 2. Die kirchlichen Hauptdogmen, die in der katholischen und protestantischen Kirche geltenden Glaubensgesetze, die kirchliche Dreieinigkeitslehre, die Lehre von Christi Gottheit und Erlösungswerk, von Himmel und Hölle, sind unvereinbar, nicht bloß mit den sichersten Einsichten des gesunden Menschenverstandes, sondern auch mit den Axiomen unseres moralischen und religiösen Gefühls. Drei sind nicht eins; eins ist nicht drei. Also sind drei Götter nicht ein Gott. Dieselbe Person kann nicht unendlich sein als Gott und beschränkt als Mensch. Gottes Gerechtigkeit kann sich nicht durch die Bestrafung eines vollkommen Unschuldigen, für die Schuldigen alle Leidenden, offenbaren. Mit der väterlichen Liebe des Allmächtigen ist eine Hölle, voll zahlloser ewig gequälter und nie gebesserter, hoffnungslos leidender Sträflinge unvereinbar. 3. Die christliche Kirche ist in Hunderte von Sekten zerfallen, deren erdlose Streitereien nicht die sonnenklare Wahrheit, sondern nur einen unklaren Irrthum zum Gegenstand haben können. 4 Die zwei fast allen christlichen Kirchen gemeinsamen Ceremonien, die Taufe und das Abendmahl, selbstverständlich auch die übrigen katholischen Sakramente, sind mit so vielem Aberglauben verbunden und in ihrer Bedeutung so wenig verständlich, auch aus so unvernünftigen Anschauungen hervorgegangen, daß ihre Abschaffung eine Wohlthat wäre. Es ist gewiß nicht unschädlich, wenn der Mensch wähnt, in Brot, in Wasser, in Wein oder Oel die höchsten Gaben des göttlichen Geistes leibhaft sich aneignen zu können. Unter solchem Aberglauben verkrüppelt nothwendiger Weise die Religion und der gesunde Menschenverstand. 5. Die in der Bibel erzählten, und die nach dem Glauben vieler Christen, namentlich katholischer, in der Kirche immer noch geschehenden Wunder sind das Fundament aller kirchlichen Glaubenssysteme, und zugleich sind sie, als Thatsachen aufgefaßt, schlechterdings unhaltbar. Sie sind nie und nirgends geschehen. Sie sind alle Kinder des Glaubens; der Glaube aber, der sie erzeugte, ist nicht der rechte, seines Namens würdige Glaube. „Wer irgend an Wunder glaubt," sagt Gerhard, (Seite 89) „wer irgend meint, daß die ewigen Naturgesetze für einen besonderen Zweck suspendirt werden können, beweist damit, daß er an die Ewigkeit dieser Naturgesetze nicht glaubt, sondern sich einbildet, daß Alles in dieser Welt von Zufall und Willkür abhängt. Daß dem aber nicht so ist, das zeigt sonnenklar die im ganzen Weltall unwandelbar herrschende Ordnung. Wer da glaubt, daß Gott eines Wunders sich bedient, um einen besonderen Zweck zu erreichen, behauptet damit, daß Gottes Schöpfung sehr unvollkommen sei. Wir müßten eine sehr geringe Vorstellung haben von Gottes Größe, wenn wir annehmen wollten, daß Gott um einzelner Zwecke willen genöthigt wird, seine eigenen Weltgesetze zu ändern." 6. Der christliche Klerus, in protestantischen Ländern sowohl als in katholischen, beweist thatsächlich durch den niedrigen Bildungsstand und die moralische Mittelmäßigkeit seiner allermeisten Mitglieder, durch die intellektuelle Bedeutungslosigkeit auch seiner besseren Minderzahl, wie wenig die von ihm verkündigte Lehre zur Veredlung der Menschen taugt. Er liefert, namentlich in den Vereinigten Staaten, ein in der That horrendes Kontingent zur Bevölkerung der Gefängnisse, ein verhältnißmäßig größeres Kontingent, nach den von Gerhard mitgetheilten statistischen Notizen, als irgend ein anderer Stand. Und die Missionare der christlichen Kirchen sind im Ganzen nicht viel besser als die zu Hause bleibenden Kleriker. In manchen Gegenden der Heidenwelt führen sie, die viel Bedauerten und beinahe als Märtyrer Bewunderten, ein sehr behagliches Leben. Sie nützen im Ganzen sehr wenig und haben an manchen Orten viel geschadet. — Die vielen Millionen, die man für sie und ihre Jünger in christlichen Ländern sammelt, könnten zu Hause viel besser verwandt werden. 7. Die Christenheit hat, auf protestantischem Gebiet sowohl als auf katholischem, und noch in neuester Zeit, gegen unkirchlich denkende Christen, gegen Muhamedaner und Juden, die abscheulichsten Thaten des Fanatismus in großartigstem Maßstabe vollbracht. Sie hat, zu Gottes Ehren, geraubt, geplündert und gemordet. 8. Das Christenthum hat, wie die Statistik, wenigstens für die neuere Zeit, nachweist, die Zahl der Verbrechen nicht vermindert, sondern eher vermehrt; den Despotismus hat es nicht beschränkt, sondern vielfach unterstützt; die Sklaverei hat es nicht abgeschafft; den Krieg nirgends verhindert, sondern gar oft veranlaßt; kein öffentliches Laster hat es ausgerottet, überhaupt die Menschheit nicht gebessert. Die sittlichen, intellektuellen und politischen Fortschritte der christlichen Völker, namentlich in den letzten Jahrhunderten, werden ganz irrthümlicher Weise dem Christenthum als ein hohes Verdienst zugeschrieben. Thatsächlich haben sie sich großentheils trotz dem Widerstreben der kirchlichen Wortführer, nirgends durch diese und in Folge der von ihnen verkündeten Lehre, vollzogen. Also: fort mit dem Christenthum!

An seine Stelle soll eine neue Religion treten, „die natürliche Religion". Was Gerhard so nennt, ist der einfache Glaube an Gott und die allgemeine Menschenliebe. Neben diesen zwei Hauptstücken ihres Glaubens besitzen die Anhänger der natürlichen Religion noch drei andere heilige Nebendinge: den Glauben an die Unsterblichkeit des Menschen, eine verehrungsvolle Erinnerung an Jesus und die Uebung des Gebetes.

Zur Kritik dieser Glaubenssätze und der ihnen in Gerhard's Buch vorangehenden Kritik des kirchlichen Christenthums wäre gar viel zu sagen, das in dieser untheologischen Zeitschrift nicht gesagt werden kann. Doch wird man es hoffentlich nicht als einen Mißbrauch des hier gegebenen Raumes ansehen, wenn wir am Schluß unseres Berichtes auf die nach unserem Ermessen schwächsten Punkte des Gerhard'schen Buches und auf die Umgestaltung, die wir ihm, sei es in späteren Auflagen, sei es in den Arbeiten nachfolgender Schriftsteller, wünschen möchten, hinweisen.

Die „natürliche Religion", die Gerhard, vielen Vorgängern folgend, verkündigt, ist allerdings in einem gewissen Sinne, wie alle anderen Religionen, wie alle Dinge der Welt, natürlich; doch ist sie nichts weniger als ein spontanes und einfaches Produkt des menschlichen Denkens und Fühlens, oder die unmittelbare Annahme einer allgemeinen allen Menschen unmittelbar gegebenen Offenbarung. Vielmehr ist diese „natürliche Religion" die Frucht einer Jahrtausende umfassenden, theils destruktiven, theils konstruktiven Arbeit. Und obwohl sie überall als Gegnerin der positiven, ihrer Uebernatürlichkeit sich rühmenden Religionen, aufgetreten ist, so war sie doch überall die eigentliche Seele dieser Religionen, ihr unsterblicher Theil.

Soll die sogenannte natürliche Religion einmal eine geschichtliche Gestalt gewinnen, auf Erden leben und etwas leisten, so muß sie sich überall ihres thatsächlichen Verhältnisses zu der an jedem Ort gegebenen positiven Religion

Digitized by Google

als zu ihrer Mutter klar bewußt werden. Sie muß sich allerdings als mündige Tochter von der positiven Religion befreien, darf aber die von ihr empfangenen Wohlthaten nie vergessen noch verleugnen.

Die Heroen der positiven Religionen, nicht bloß Jesus, sondern nicht minder noch anders als er, seine jüdischen und heidnischen Vorgänger, seine würdigen Nachfolger und Konkurrenten, alle müssen von den Bekennern der natürlichen Religion als Lehrer und Führer anerkannt werden. Selbstverständlich nicht mit der Absicht, ihnen blindlings nachzufolgen und gerade vor der Linie stehen zu bleiben, vor welcher sie stehen geblieben sind, sondern einfach, um von ihnen als Lehrern zu lernen, um neben ihnen und mit ihnen als Führern den Weg zu gehen, den sie gegangen sind, den sie in der Welt des Geistes immer noch gehen.

Die Bibel, die Sammlung der von Juden und Christen verehrten Schriften, wird innerhalb der jetzt christlichen Welt, und auch gewissermaßen der muhamedanischen, als das einzige Dokument, aus welchem wir einige Kenntniß dieser Lehrer der Menschheit, oder doch der uns am nächsten stehenden, gewinnen können, eine Hauptquelle der religiösen Belehrung und Anregung bleiben, wie viel Unreines auch darin sein mag. Was allerdings weder für uns, und noch weniger für andere Kreise, den hohen Werth anderer heiliger Schriften — zu denen gar viele von den Kirchen als profan angesehene gehören — irgend wie vermindern soll. Vielmehr sollen diese Schriften alle, in immer zunehmendem Maße das Gemeingut der ganzen Menschheit werden.

Sollen Buddah, Confuzius, Plato, Aeschylus, Shakespeare, Kant, Schiller, Goethe, neben Jesu und den jüdischen Propheten in der Zukunftskirche als verehrte Lehrer die ihnen gebührende Stelle finden, so muß diese Kirche in ihrer Lehrthätigkeit den vollen Gleichwerth der pantheistischen und der theistischen Frömmigkeit, nicht bloß in unbewachten Augenblicken schöner Inkonsequenz, sondern beständig und freudig anerkennen. Die neue Kirche darf überhaupt ihre Einheit nicht darin suchen, daß ihre Mitglieder alle mit denselben Worten ihren Glauben an das Göttliche aussprechen; noch weniger darin, daß alle sich zum Glauben an die Unsterblichkeit ihres eigenen Ich bekennen. So wichtig dieser Glaube vielen Menschen erscheinen mag, manchen unter den hervorragendsten Lehrern der Menschheit und ganzen durch ihre Frömmigkeit ausgezeichneten Völkern, z. B. den alten Israeliten, war er vollständig entbehrlich. Mit welchem Rechte er am Eingang der Zukunftskirche den Leuten abgefordert oder aufgedrängt werden soll, ist nicht abzusehen. Ein Glaubensbekenntniß muß allerdings, und wird das einigende Band der Zukunftskirche werden. Es wird aber und darf nichts anderes aussprechen, als den Glauben an Gott, an das Göttliche.

Dieses künftige Bekenntniß darf nicht bloß in Worten bestehen; es muß zur That werden. Die neue Kirche muß sich zunächst einen neuen Kultus schaffen, dessen Formen noch etwas anderes sein müssen als die gewöhnlichen Formen des protestantischen Kultus: verstümmelte Reste des altkirchlichen. Ist einmal der neue Geist von seinen Fesseln befreit, so wird er sich schon einen zu seiner Selbstdarstellung geeigneten Leib schaffen. Alle Künste werden bei dieser Thätigkeit ihm ihre Mitwirkung gewähren, wie sie es auch bei der Schöpfung und Ausbildung aller früheren Kulte gethan haben. Die religiöse Belehrung, insofern sie eine öffentliche und zum Kultus gehörende ist, wird nicht bloß in Predigten, sondern auch in freien Dialogen, wobei der Lernende nicht bloß hören, sondern auch fragen und antworten, und der Lehrende nicht bloß sprechen, sondern auch hören wird, gegeben werden.

Noch mehr als im Kultus muß das Leben der Gemeinden als solcher in Werken der Menschenliebe, der Wohlthätigkeit, der Volkserziehung, der Volksaufklärung, der Pädagogik sich bethätigen. Nichts Menschliches darf der neuen Kirche fremd oder gleichgültig bleiben, selbstverständlich auch die Politik nicht.

Zwischen den räumlich und durch die Unterschiede der Nationalität und der Sprache, vielleicht auch noch durch andere Unterschiede, getrennten Gemeinden müßte eine Verbindung, ein einigendes Organ, geschaffen werden, zur Vertretung gemeinsamer Interessen, zur Darstellung und Befestigung des Allen gemeinsamen Glaubens und Lebens, zur Verkörperung der neuen, aus der Freiheit geborenen und von der Freiheit lebenden, vollständig papstlosen, ihres Namens endlich würdigen Katholizität.

So sehr dieses Bild einer Zukunftskirche einer unrealisirbaren Utopie gleichen mag, so ist doch zu seiner Verwirklichung schon sehr viel geschehen und gar Vieles drängt zu seiner Vollendung. Die alten Tempel werden niedergerissen oder zerfallen. Neue müssen erbaut werden. So mächtig auch, besonders in den letzten Dezennien die nationalen und religiösen Gegensätze und Antipathien sich entwickelt haben, so lebt doch, noch mächtiger als diese, wenn auch zur Stunde noch schlummernd, das Bedürfniß einer die jetzt verhetzten Gruppen umfassenden Einigung, einer auch im internationalen Leben sich geltend machenden wirklich versöhnenden Religion. Trotz den staatlichen Behörden, gelegentlich aber auch ihren Wünschen folgend und ihren Dank gewinnend, suchen die Diener verschiedener Kirchen, große und kleine, einen Einfluß auf das staatliche Leben zu gewinnen. Der Staat auch will nicht gottlos sein. Der Kultus der alten Kirchen genügt kaum noch den Frauen, aus alter Gewohnheit; den Männern ist er, mit Ausnahme der Stunden besonderer Liebenswürdigkeit oder Schwäche, fast überall gleichgültig. Wohlthätige Vereine aller Art stehen überall zu den besten Führern der Kirchen, zu allen, die sich nützlich machen wollen, in sehr naher Verbindung, und an manchen Orten streben die Kirchen danach, sich diese Vereine fester anzuschließen. Was in alt- und in neugläubigen Kreisen von echtem Glauben sich noch zeigt, ist, genau besehen, nichts anders, als „die natürliche Religion". Die Zukunftskirche, als „unsichtbare Kirche", ist schon in der Welt. Viele und große Vorarbeiten zum Ausbau des neuen Tempels sind also bereits geschehen oder im vollen Gange. Sie zu einem glücklichen Abschluß zu bringen fehlt nur noch der Blick, der Geist eines genialen Baumeisters, oder der Wille und die Begeisterung eines großen Volkes — allerdings ein Wunder, aber doch ein natürliches. Vielleicht geschieht es im lichtvollen fernen Westen, im Lande der Freiheit. Vielleicht kommt das Christenthum, nachdem es zuerst als fanatischer Katholizismus, später als puritanischer Protestantismus nach Amerika gewandert ist, in gereinigter, umgebildeter, verklärter Gestalt nach Europa zurück. Dann wird sich zeigen, noch klarer als jetzt, daß die Fluthen des Ozeans die Menschen nicht trennen, sondern verbinden.

M. Schwalb.

Theater.

Kgl. Schauspielhaus: Natalie. Schauspiel in vier Akten von Iwan Turgenjew. Nach der Russischen für die deutsche Bühne bearbeitet von Eugen Zabel.

Der große Novellist der Russen hat mit dem fruchtbarsten deutschen Novellisten, Iwan Turgenjew hat mit Paul Heyse das gemein, daß er die Uebermacht der Liebe, die siegende, unbezwingbare Gewalt der Leidenschaft zum beherrschenden Thema seiner Dichtung genommen hat. Wenn, nach dem Wort des jungen Schiller, Hunger und Liebe miteinander die Welt treiben, und wenn noch eine dritte Macht sich jenen beiden im Leben der Menschheit zugesellt: der Ehrgeiz, so steht für Turgenjew Liebe allein im Mittelpunkt unseres Daseins, triumphirend und vernichtend, Freude bringend und Freude raubend. Nicht in einem heitern

Bilde sieht der Dichter die große, ragende Macht, sie erscheint ihm als eine unheilvolle Göttin, und von konventioneller Anmuth und Sanftheit hat diese russische Aphrodite nichts. Wie die Leidenschaft über den Menschen kommt, wie der willenlos Hingegebene mit den ethischen Mächten ringt, vergebens ringt, schildert der Novellist oft und oft; und auch das Schauspiel, das uns den Dramatiker Turgenjew jüngst kennen lehrte, wird von dem gleichen Thema getrieben und beherrscht, und in einer großen Rede des erfahrenen Rakitin an den leidenschaftlich liebenden, jungen Lorin richtet sich die Meinung des Dichters selbst, voll und vernehmlich, auf: „In Ihren Jahren," sagt Rakitin,

in Ihren Jahren ist man noch der Ansicht, daß die Liebe das höchste Gut auf Erden sei. Ich aber sage Ihnen, daß jede Liebe, die glückliche wie die unglückliche, das wahre Elend ist, sobald man sich ihr ganz hingibt. Nur Geduld! Sie werden es kennen lernen, wie diese zarten Händchen zu foltern verstehen, mit welcher freundlichen Sorgfalt sie uns das Herz stückweise zerreißen. Nur Geduld! Sie werden an mich denken, wenn Sie wie ein Kranker nach Gesundheit lechzen werden, nach der gedankenlosesten Ruhe; wenn Sie jeden sorglosen und freien Mann beneiden werden. Sie werden fühlen, wie schmachvoll eine solche Knechtschaft ist; und zuletzt werden Sie einsehen, welche Nichtigkeiten um einen so theuern Preis erkauft werden. Nur Geduld! nur Geduld!

Zwischen die beiden Männer, welche diese Scene einander gegenüberführt, zwischen Alter und Jugend, ruhige Neigung und begehrliche Leidenschaft, sieht die Heldin des Schauspiels sich gestellt: Rakitin war ihr treuer Hausfreund bis nun, aber als der feurige Lorin vor Frau Natalie tritt, mit seiner frischen Lebensfreude, seiner bald verschüchtert stummen, bald kühn beredten Liebe, da wendet sie sich — nein da zwingt es sie zu ihm hin, und dem braven Gatten Paul Islajew droht Gefahr. Und wie Natalie zwischen zwei Männern steht — des dritten Mannes, ihres Mannes nicht zu gedenken — so steht Lorin zwischen zwei Frauen: der reifen Natalie tritt die liebliche Wera entgegen, die mit jugendlicher Unbefangenheit, eine slavische Nausikaa, dem fremden Jüngling Neigung offenbart, die nicht erwidert wird. Denn ihn zieht es zu der voll entfalteten Blume hin, nicht zur Knospe: er plaudert in zutraulicher Unbefangenheit mit der kleinen Wera und weicht zaghaft aus vor der vornehmen, nervösen Herrin des Hauses, bis daß in nächtiger Stunde sein Muth wächst, und glühende Worte der Leidenschaft dem erst so stummen Munde entfallen. Mit vollendeter poetischer Anschaulichkeit, in einer Fülle lebendiger kleiner Züge stellt der Dichter diese Vorgänge uns vor die Sinne; dieses Hin und Her der Empfindungen, diese aus der Ruhe zu hastigem Affekt, aus Verstimmungen und Empfindlichkeiten des Tages zu schicksalsvoller Größe emporwachsenden Gefühle seiner Männer und Frauen. Die derben Gestalten, den biederen Gatten, den Heirathen vermittelnden Arzt, die alte Jungfer und Gesellschafterin zeichnet er nicht minder deutlich als die seinen: die modern nervöse Frau von dreißig Jahren, das leidenschaftliche Kind Wera und den echt russischen Jüngling Lorin, mit seiner Thatkraft, und seiner Weichheit, seinem muthigen Emporstreben und seiner schnellen Resignation: er schwingt sich auf den gehörnten Stier und pflückt die Blume vom Abgrunde weg, aber von der Leidenschaft im Innersten vernichtet, wirft er das Leben von sich und er wandelt hinunter, festen Schrittes, ins große Nichts. Der Tod — das ist dem verzweifelnden Knaben die letzte Rettung, die wahre Freiheit:

Frei! Ich kenne nur eine einzige Freiheit, die wir Kinder eines verrenkten Zeitalters zu erwarten haben. Wir verzehren uns in einer ohnmächtigen Unruhe des Denkens und lernen weder die Befriedigung einer ernsten Thätigkeit, noch das Glück der wahren Leidenschaft kennen. In der Jugend wollen wir den Himmel erstürmen. Dann fällt es uns ein, für das Wohl des Vaterlandes zu schwärmen, endlich denken wir daran, ein häusliches Glück zu gründen und stolpern dabei und stürzen zur Erde. So bleibt nichts übrig, als die Verzweiflung, die mit gierigem Verlangen ihre Krallen in unsere Seiten schlägt.

Ob freilich dieser Ausgang des Dramas, der Pistolenschuß, mit dem Lorin sich aus der Welt räumt, das Eigenthum von Turgenjew ist und nicht eine Aenderung des Bearbeiters, bleibt mir zweifelhaft; da ich das Original nicht kenne, kann ich nur als Vermuthung es aussprechen, daß Turgenjew seinen Helden im Duell fallen ließ, von Rakitins Hand. Die Gestalt Rakitins erhielte dadurch erst ihre volle Geltung für das Drama, und jene grobsinnigen Beurtheiler würden ihres Irrthums inne, welche die Figur jetzt, in ihren zarten, gebrochenen Linien, mit ihren deutlichen Bezügen auf Turgenjews eigenes Empfinden und Erleben, für unverständlich halten. Denjenigen, welchen die äußere Aktion, die spannende Handlung und die virtuose Technik alles bedeutet, wird auch sonst in dieser „Natalie" vieles als undramatisch gelten; aber der tiefer blickende Zuschauer erkennt, über theatralische Unbeholfenheiten hinweg, über die lässigen Monologe, die matten Aktschlüsse, die winzige Fabel hinweg, ein Seelendrama voll von Kraft und Leben, und im Gefühl, einem Dichter gegenüber zu stehen, entbehrt er willig die kleinen Künste des Machers.

Noch eine zweite Aenderung scheint dem Bearbeiter zur Last zu fallen — ich sage zur Last, denn einem Künstler wie Turgenjew das Konzept zu korrigiren, ihn für Deutschland „retten" zu wollen, ist nach meinem Urtheil unter allen Umständen verkehrt. Im Original heirathet offenbar Wera, an der Welt und an Lorin verzweifelnd, den dummen, alten Gutsnachbarn, der um sie wirbt: die Wendung mag sittlich, „peinlich", russisch sein, aber zu dem dunkeln Bilde, welches der Dichter zeichnen wollte, gibt sie erst den letzten Zug her. In allem Uebrigen aber verdient die Arbeit von Zabel Dank; die Uebersetzung ist flüssig und meist charakteristisch, oft meint man den echten Ton des Dichters durchklingen zu hören.

„Natalie" ist die erste Novität, die Herr Dr. Otto Devrient, der neue Direktor des Schauspielhauses, in Scene gesetzt hat, und es ist eine Art von Federkrieg entbrannt, über die allzu schnelle Einstudirung des Werkes. In diesem Frosch-Mäusekrieg mischen wir uns nicht; was hinter den Coulissen etwa vorgegangen, wie viele Proben abgehalten wurden, kümmert uns nicht, wir halten uns an die fertige Aufführung, und diese war, ohne den Feinheiten des Werkes völlig gerecht zu werden, doch rund und wohlgelungen. Frl. Meyer hat die Titelrolle mit einer in der Idien-Schule erlernten Sicherheit gespielt; sie wäre schwerlich im Stande gewesen vor der „Frau vom Meere" so zarte Schattirungen der Empfindung zu treffen, und sie und wir haben allen Grund, uns dieses Fortschrittes zum Wahren und Feinen hin zu freuen. Herr Matkowsky fühlt sich im schwarzen Hauslehrerrock offenbar nicht so wohl, als in Romeo's fardigem Wams, aber er thut das Seine und bleibt interessant, auch wenn er neben die Sache trifft. Frl. Kramm hatte die Anmuth ihrer Rolle, aber nicht die Leidenschaft; diese Wera würde mit Lorin tändeln, aber nicht um ihn ihr Lebensglück in Scherben brechen.

Otto Brahm.

Rußland am Scheidewege. Beiträge zur Kenntniß des Slavophilenthums und seiner Politik. Berlin 1889. Richard Wilhelmi.

Die werthvolle Schrift eines einsichtigen Mannes, der sichtlich lange genug in Rußland gelebt hat, um es genau kennen, aber vielleicht etwas zu lange, um es nicht überschätzen zu lernen. Der Aufenthalt in dieser Luft, in welcher ein schonungsloser Despotismus seine Unterthanen mit Welteroberungsgedanken tröstet, und die Unterthanen, soweit sie lesen können, sich diesen Trost mit einer wahnsinnigen ideellen Sauce anrichten, hat etwas Berückendes und Verwirrendes. Hörte man die modernen Russen nur in allen Tonarten wiederholen, daß sie sich noch wie Attila auf das faule Westeuropa stürzen würden, um es griechisch-rechtgläubig und russisch-kommunistisch zu regeneriren, so würden diese Ansichten schon indiskutabel sein. Weiß man aber obenein, daß das ganze Regenerationsprogramm nur dem Wunsche entspringt, die eigene Barbarei, die man als solche schwer genug empfindet, anderen als Kultur aufzubürden, und die Ausgleichung des russischen und europäischen

Digitized by Google

Niveaus, wenn nicht durch das Steigen des russischen, so durch das Sinken des europäischen zu erreichen, so werden allmählich noch andere Empfindungen, als die der Abtehnung erregt. Die Höhe, bis zu welcher die Selbsttäuschung getrieben, und die Unbefangenheit, mit welcher sie anderen als empfundene Wahrheit dargeboten wird, überschreiten die Grenzen, in welchen sich europäische Erörteeungen zu bewegen pflegen, so sehr, daß der Nichtrusse schließlich für völlig irrationell oder entsetzlich gefährlich hält, was er zuerst nur für kindisch ansah Es ist so schwer, die Mischung beider Elemente aus europäischen und asiatischen Ursprüngen festzuhalten, welche den wirklichen Sachverhalt bildet.

Der Verfasser neigt auf die bedenkliche Seite und weist auf das entsetzliche Unglück, welches die russische Armee im Dienst einer solchen Politik anrichten könnte. Es ist wahr, die russische Regierung, der die Eroberung Konstantinopels zunächst wichtiger ist, als die Regeneration des faulen Westens, könnte demnach durch die Verbindung der türkischen mit der österreichischen und der österreichischen mit der deutsch-französischen Frage von ihrem Objekt ab- und auf uns hingelenkt werden, wodurch das slavische Kulturprogramm, mit dem sie ihre Unterthanen vorläufig amüsirt, praktisch werden würde. Es ist sogar sinnfällig klar, daß die halbe Million mobilisirter Truppen, die an die russische Westgrenze geschickt worden sind, nur die Bestimmung haben können, Oesterreich und uns stille zu halten, während Rußland gegen die Türkei operirt, aber uns im Bunde mit Frankreich zu bestrafen, wenn wir uns auf Anrufung Oesterreichs regen sollten. Einerseits sind aber die Gefahren, welche sich im letzteren Falle für die russische Dynastie ergeben, aus militärischen Gründen ebenso groß als für uns; andererseits sind sie aus intellektuellen Ursachen ungleich größer. Wie muß es mit den geistigen Faktoren stehen, wo derartige Kulturprogramme theils aufgebunden, theils in Eitelkeit, Gedankenlosigkeit und unqualifizirbarem Schwatz gepflaudt werden können? Daß auch bedeutendere Naturen derartigen Projekten zum Opfer fallen, zeigt nur die Perversion der Aermsten und die beirrenden Züge ihrer Umgebung desto schlimmer. Hat doch selbst Dostojewski, der den ordinären Mörbercharakter Raskolnikov neuerlich dichtete und als national verzeihlich behandelte, gleichzeitig die russische Weltrettung proklamirt, weil nur der Russe das richtige liebende Herz für andere habe! Hat doch Pobjedanoszev, der die russische Kirche regiert und den Zaren als ersten Vertrauter beräth, amtlich verkündet, die Zeit für ein friedliches Zusammengehen der östlichen und westlichen Christen sei noch nicht gekommen, weil die Protestanten noch immer so aggressiv gegen die Orthodoxen wären! Wer so unbesonnen redet, hat sich doppelt zu besinnen, ehe er kämpft.

Ein Hauptvertreter der russisch-orthodoxen Weltrettung war bekanntlich Katkoff. Wir entnehmen unserem Buche, welches den sittlichen ähnlichen Stoff massenhaft enthält, daß dieser heilige Mann, dessen Abscheiden so tief betrübte, ein festes Gehalt von 35 000 Rubel jährlich von den Juden bezog, um sie nicht gar zu schlecht behandeln zu lassen. Ordentlich wie er war, buchte er die Summe als Zinsen für ein Darlehn an den Millionär Poljakoff. Ein Schuldschein fand sich nicht vor und Poljakoff lachte nicht schlecht, als er von der Buchung hörte. An welchen Kulturprogrammatiker zahlen die russischen Juden heute, damit man sie nur „moderirt verwichste"? R.

Armenwesen und Wohlthätigkeit in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Von Dr. P. F. Aschrott. Amtsrichter in Berlin. Sonderabdruck aus den Jahrbüchern für Nationalökonomie und Statistik herausgegeben von Prof. Joh. Conrad. N. F. Bd XIX. Jena 1889. Gustav Fischer.

Der durch sein Buch über englisches Armenwesen bereits rühmlichst bekannte Verfasser hat in der vorliegenden kleinen Schrift ein Bild von der Wohlthätigkeitspflege in Nordamerika gegeben, welches für Jeden, der für die Fragen des Armenwesens Interesse hat, vom größten Werth sein wird. Nicht nur werden wir mit den Zuständen und Bestrebungen jenseits des Ozeans bekannt gemacht, sondern die Schrift enthält hervorragende Bedeutung dadurch, daß wir auch für unsere deutschen Verhältnisse viel aus ihr lernen können. Mit besonderem Interesse ersehen wir z. B. daraus, welche bedeutende Rolle die Frau in der amerikanischen Armenpflege spielt, während sie bei uns zum größten Theil noch gänzlich von derselben ausgeschlossen ist. Der Verfasser theilt uns mit, daß sich in den sog State Boards of Charities vielfach Damen befinden und hebt besonders hervor, daß die Zulassung von Frauen zu diesen Aemtern sich überall vortrefflich bewährt hat. So ist im Staate New-York dasjenige Mitglied des State Board of Charities, welches an den Arbeiten der Behörde den regsten und erfolgreichsten Antheil genommen hat, eine Dame, nämlich die durch ihre schriftstellerischen Leistungen auf dem Gebiete des Armenwesens wohlbekannte Mrs. Josephine Show Lowell. Höchst lehrreich ist auch das Bild, welches der Verfasser von der Organisation der Privatarmenpflege gibt und von dem ernstreichen Streben, Centralstellen zur Information über Unterstützungsbedürftige und bestehende Wohlfahrtseinrichtungen zu schaffen. Was die öffentliche Armenpflege anbetrifft, so erfahren wir, daß das Bestreben dahin geht, die sog. offene Armenpflege möglichst zu beseitigen und als Regel die sog. geschlossene Armenpflege eintreten zu lassen, eine Strömung, die freilich mit den besonderen politischen Institutionen der Vereinigten Staaten im Zusammenhang steht. Interessant ist aber hierbei die Mittheilung, daß in den Städten Brooklyn und Philadelphia, wo die gänzliche Beseitigung der sog. outdoor-relief gelungen ist, die Zahl der in den Anstalten Aufgenommenen nicht nur nicht sich vermehrt, sondern in letzterer Stadt sogar absolut herabgegangen ist. Sehr werthvoll auch für unsere Verhältnisse ist die Organisation der Fürsorge für arme, verlassene, vernachlässigte und gefährdete Kinder in Amerika, insbesondere die Durchführung des sog. Cottage-Systems, bei dem es gelingt, den Kindern das Gefühl eines „home" und die damit verbundenen Vortheile zu verschaffen, sowie des sog. kombinirten Systems, bei welchem die Anstalt eine Durchgangsstation und die Unterbringung in eine geeignete Familie das Endziel bildet. Der Verfasser spricht hierbei unserer Meinung nach nicht mit Unrecht die Ansicht aus, daß diesem System die Zukunft angehöre. Wir können diese kurze Besprechung nur mit dem Wunsche schließen, daß alle diejenigen, welche praktisch in unserm Vaterlande in der Armenpflege thätig sind, die Mittheilungen, welche der Verfasser in knapper, lichtvoller Darstellung gibt, eingehend prüfen mögen, um auch für unsere Verhältnisse daraus Vortheil zu ziehen.

E. Friedemann.

Briefe hervorragender Männer Deutschlands. Von Alexander Weill. Zürich. 1889. Schabelitz.

Eine Schublade ausleeren und deren Inhalt, kunterbunt wie er herauskollert, dem Druckerjungen überantworten, soll bequemer sein als ein Buch durchdenken und gestalten. Man kennt den wunderlichen, deutsch-französischen Freund Heine's, der mit elsässischen, von Varnhagen gerühmten Sittenschilderungen begann (— er will auch das Wort „Tendenzgeschichte" zuerst erfunden haben —), späterhin nach Frankreich kam und dort allerhand Geschichten, theosophische Phantastereien schrieb, bald mit Meyerbeer, Dumas père u. s. w. gute Kameradschaft hielt. In dem vorliegenden Sammelband theilt er alle Briefe mit, die der alte Baron Cotta, Gutzkow (dessen Berather er beim Uriel Acosta war), Dingelstedt, Laube, Auerbach, Moritz Hartmann u. s. w. an ihn richteten. Sehr unbefangen dringt er ladende und mäkelnde Urtheile über seine Feuilleton-Korrespondenzen bei. Und wenn er auch wenig Leser unter den Kindern der Welt finden wird, die Leute vom Fach können die eine und die andere Notiz, hübsche Anekdoten von und über Stahl u. s. w brauchen. Daß Weill in einem Nachwort viel von sich und seiner „Revolution in der Geschichte der Religion" spricht, ist minder ergiebig für ernsthafte Leute, desto lustiger für Humoristen.

—m.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

32101 064299926

Digitized by Google